

К. ШУВАЕВ
ВЫМИРАНИЕ И
ВОЗРОЖДЕНИЕ
ДЕРЕВНИ

30 коп.

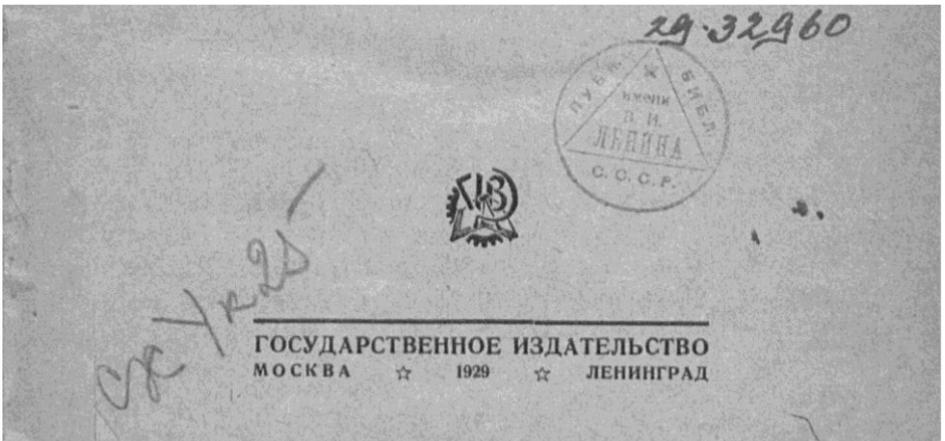


ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

К. ШУБАЕВ

ВЫМИРАНИЕ И ВОЗРОЖДЕНИЕ ДЕРЕВНИ

С. Ново-Животинное и дер. Моховатка
Воронежского округа
Центр. -Черноземн. области



ВВЕДЕНИЕ

Летом 1926 года бывшие «вымирающие» село Ново-Животинное и деревня Моховатка по поручению Научно-исследовательского института сельскохозяйственной экономики при Главнауке были мною вторично обследованы.

На основе материалов обследования в ноябре 1927 года мною была написана книга «От вымирания к возрождению» (382 стр.). Книга была рассчитана на большой круг подготовленных читателей. Обилие таблиц и вообще цифрового материала, небольшой тираж и высокая цена - были причинами недоступности книги для широкого крестьянского читателя.

Положительные отзывы в целом ряде журналов и газет и пожелания «переиздать в виде небольшой и доступной для деревни брошюры», «для самого широкого распространения», - все это заставило меня переработать написанное и предложить вниманию читателя данную книгу.

Село Ново-Животинное и дер. Моховатка являются историческими селениями. О них написано 4 книги: две до революции и две после революции.

В 1901 году Ново-Животинное и Моховатка, взятые для обследования А. И. Шингаревым, как «одни из многих» вымирали. В 1907 году книга «Вымираю-

шая деревня» была вторично напечатана под таким же названием, но с указанием, что положение не улучшается, а ухудшается. Казалось бы, что эти два «несчастливых селения» уже не должны существовать на карте бывшей Воронежской губернии после пережитых мытарств: революция 1905 года, русско-японская и империалистическая войны, помещичья эксплуатация при непрерывном господстве ростовщика, скупщика и кулака.

Октябрьская революция не только приостановила «вымирание», но создала новые кооперативные, социалистические пути развития деревни. Ликвидация остатков полукрепостничества, выкорчевывание из жизни Советского Союза помещичьего засилья и создание новых взаимоотношений между городом и деревней-положили начало оздоровлению и возрождению деревни.

Три года прошло со дня повторного исследования. За этот короткий срок ново-животинцы и маховатцы, благодаря большой своей самостоятельности, продолжают идти вперед по пути великого учителя - Ленина. Они идут от мелких, раздробленных крестьянских хозяйств к крупному обобществленному, кооперативному хозяйству.

Идеи Ленина о социалистическом переустройстве деревни, как увидит читатель, нашли свое отражение в жизни с. Ново-Животинного и дер. Моховатки.

Автор.

24 мая 1929 г.
г. Москва.

ВЫМИРАЮЩАЯ ДЕРЕВНЯ

Известный земский врач, а впоследствии один из руководителей кадетской партии¹- А. И. Шингарев в 1901 году произвел обследование села Ново-Животинного и деревни Моховатки Воронежского уезда и губернии. Вот о них-то и была написана книга под заглавием «Вымирающая деревня». Эта книга в свое время наделала много шума. Как увидим дальше, название было дано правильно. Почему же эти селения обратили на себя внимание А. И. Шингарева? Чем они замечательны? Замечательны

¹ Кадетская партия «Народной свободы» или конституционно-демократическая (сокращенно к. -д.) являлась с 1905 года одной из партий русской буржуазии, объединившей часть предпринимателей, помещиков и интеллигенции (лиц умственного труда). Кадетская партия была против развития пролетарской революции и поддерживала царское правительство, После Февральской революции 1917 года кадеты были сторонниками империалистической войны до победного конца и возглавляли контрреволюционную борьбу с советской властью. А. И. Шингарев был один из вождей этой партии.

эти селения тем, что они были как бы образцами многих других селений.

Вот что об этом писал тогда А. И. Шингарев:

«Несомненно, что Ново-Животинное и Моховатка, ставшие предметом земского исследования, далеко не одиноки. Под покровом долго висевшего на Руси непроницаемого канцелярски-бюрократического «благополучия»¹ существовали и существуют в обширной империи тысячи им подобных Нееловых, Гореловых, Неурожаек, Голодовок и прочих селений и деревень².

Они не являлись однако чем-либо особенно исключительным, выдающимся среди остальных деревень и селений Воронежского уезда и вообще черноземной полосы, не представляли собою чего-либо единичного, особенного. Картина физической и материальной немощи населения, к тому же стоящего очень невысоко в культурно-бытовом отношении, почти: безграмотного, забитого и лишенного стойкой самодеятельности, была тем более тяжка, что она являлась как-бы характеристикой общего положения сельского населения обширного района России, в данном случае лишь весьма резко выразившегося в силу особо неблагоприятных земельных условий.

Без земельного обеспечения едва ли возможно говорить об улучшении их санитарного благосостояния.

¹ Слово «благополучие» нужно понимать в обратном смысле.

² Став министром земледелия Временного правительства в 1917 году, Шингарев с первого же дня своей работы забыл об этой своей установке и повел решительную борьбу с крестьянским движением.

Чего ждать там, где люди хронически голодают, где жизнь наполнена непрерывной и безуспешной борьбой за самый малый и плохой кусок хлеба, где население вымирает и вырождается.

Суровая, примитивная¹ борьба за существование иногда доходит здесь до невероятных трагических размеров.



С. Ново-Животинное. Уцелевшие от 1900 года жилые постройки с соломенной крышей (зарисовка).

Никакие мероприятия здесь немислимы без обеспечения населения землей и это Обеспечение должно, по-моему, составлять ближайшую и главную цель в практических мероприятиях.

Без земли вымирающее Животинное так и останется вымирающим, если не окончательно прекратится в вымершее через какой-либо промежуток

¹ Примитивная - простая, первобытная.

времени. Улучшенная постановка школьного дела, организация местного прибыльного промысла, ряд экономических мероприятий в смысле снабжения населения скотом, устройство на лето яслей-прютов, задача бескорванным семьям молока для детей и прочее, все это будет лишь паллиативом¹ для безземельного населения, пришибленного и лишенного энергии, пока не будет почвы для ее приложения-известного земельного обеспечения».

Через 6 лет, выпуская свою книгу вторым изданием, в 1907 году Шингарев писал:

«Население здесь попрежнему стоит на той последней грани, после которой начинается уже неуклонное его вымирание. Я сохраняю для очерка это название в виду его определенности и краткости. В нем нет, как может убедиться всякий, кто пожелает ознакомиться с цифрами, ничего преувеличенного и неправильного».

Страшное малоземелье, нищенский надел, крайне низкие урожаи, необеспеченность живым и мертвым инвентарем, кабальная аренда земли у помещика и большая темнота, - вот что было в то время в селе Ново-Животинном и деревне Моховатке. Вот какую убогую и нищенскую жизнь владели крестьяне этих селений. А от этого-от голодовки и недоедания-происходило вымирание населения села Ново-Животинного и д. Моховатки. Из двадцати

¹ Паллиатив - временное облегчение, но не искореняющее причины зла.

пяти лет (с 1876 по 1900 г.) в с. Ново-Животинном было неблагополучных девять лет. В благополучные годы смертность превышала рождаемость, то есть в течение года умирало больше, чем нарождалось вновь. В другие же годы прирост населения почти приостанавливался.

Так, например прирост населения за десятилетие (с 1891 по 1900 г.) в дер. Моховатке дал 9 человек, а в с. Ново-Животинном-всего 3 человека.

ТАМ, ГДЕ НАХОДЯТСЯ БЫВШИЕ ВЫМИРАЮЩИЕ СЕЛЕНИЯ

Воронежский округ на XI году Октябрьской революции все еще имеет очень отсталое сельское хозяйство. 46 хозяйств из 100 не имеют рабочего скота. Недостаточно имеется сельскохозяйственного инвентаря. На 100 дворов приходится: плугов-24, железных борон-34, зерноочистительных машин-8 и уборочных-1-2 машины. Одна рядовая сеялка приходится на 300 крестьянских дворов. Вследствие этого сельское хозяйство ведется самыми отсталыми приемами.

Большая половина земли обрабатывается еще деревянной сохой. На 228 638 крестьянских хозяйств во всем округе имеется всего 289 тракторов.

Многополье введено только на одной десятой части от всей земельной площади, а на остальных девяти десятых все еще существует дедовская трехполка.

Дальноземелье, междуселенная черезполосица, узкополосица и мелкополосица у половины крестьянских хозяйств округа. Часто встречаются такие селения, в которых на одно крестьянское хозяйство приходится по 70-80 полос и полосок по 2-3 метра шириной каждая.

Засеваются в этой местности больше всего зерновые культуры. В 1913 году они занимали 87 процентов и занимают до сих пор (в 1928 году) еще 80 процентов от всей засеваемой площади земли.

Очень мало в Воронежском округе леса и лугов. От всей площади земли они занимают лишь около одной десятой части.

Мало и грамотных в округе. Из 100 человек взрослых-64 неграмотных. Мало школ. Их нехватает и в настоящее время. Дети школьного возраста охвачены существующими школами только на 60 процентов.

Не лучше обстоит дело и в других округах Центрально-черноземной области. Та же картина оскудения и отсталости. В Центрально-черноземной области очень большая перенаселенность. Так, если в среднем в РСФСР на 1 кв. километр приходится 5 человек, то в

ЦЧО ¹ на ту же площадь приходится 58 человек.

В этой области слабо развита и промышленность. Из 100 жителей на долю городского населения приходится только 10 человек, в то время как в среднем по РСФСР на 100 жителей приходится 20 человек.

Советская власть и коммунистическая партия давно уже обратили внимание на тяжелое положение ЦЧО. И как только закончилась гражданская война, как только наше государство материально несколько окрепло, тут же были приняты меры по оказанию помощи этой области.

В 1925 году государством было отпущено на сельское хозяйство Центрально-черноземной области единовременно 25 миллионов рублей, а затем дополнительно за 3 года (с 1926 по 1928 год) было вложено еще 49 миллионов рублей. Эти деньги целиком пошли на восстановление сельского хозяйства: на обеспечение крестьянских хозяйств живым и мертвым инвентарем, на землеустройство, на переселение и расселение, на мелиорацию и другие мероприятия.

План правительственных мероприятий по поднятию и переустройству хозяйства ЦЧО рассчитан по пятилетиям вплоть до 1941 года.

¹ ЦЧО - сокращенное название Центрально-черноземной области. В эту область по районированию в 1923 году вошли целиком бывшие губернии Воронежская, Тамбовская, Курская и Орловская.

ВОЗНИКНОВЕНИЕ СЕЛЕНИЙ НОВО-ЖИВОТИННОГО И МОХОВАТКИ И КРЕПОСТНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ ИХ.

Село Ново-Животинное и Моховатка были крепостными селениями. Они входили в старую вотчину дворян Веневитиновых и насчитывают более чем 300 лет своего существования.

Название селения Животинного, как пишет А. И. Шингарев, встречается в писцовых книгах Воронежской губернии еще за 1615 год. И по церковной летописи Ново-Животинской церкви указывается, что возникновение села Ново-Животинного можно отнести ко времени царствования Алексея Михайловича, так как царские указы и манифесты показывают, что в царствование Петра I уже существовала в этом селе церковь. Это подтверждается и межевыми выписями владельца Веневитинова. В выписях за 1682 год значится, что владения предков помещика Веневитинова по реке Дону были за 200 лет назад.

Дер. Моховатка, нужно полагать, имеет такую же историю. В отношении ее среди крестьян существует предание, что она была обменена одним владельцем-помещиком у другого на охотничью собаку. Это предание вполне правдоподобно, так как торговля людьми во время крепостного права была обыкновенным

явлением. На ряду с продажей помещики часто переселяли отдельные семейства крепостных из одного своего поместья в другое. Об этом упоминается в книге А. И. Шингарева. Это же подтверждается и тем фактом, что в соседних селениях встречается много одинаковых фамилий с фамилиями крестьян с. Ново-Животинного и д. Моховатки. Например, Гончаровы, Петрины, Бердниковы и другие.

При разборе архива Новоживотинского сельсовета мы нашли три листа, вырванные из товарной книги Веневитинского имения, за 1860 год.

(См. таблицу на странице 14).

Эти записи указывают на то, что до последних лет крепостного права крестьяне не только справляли барщину, но работали на помещика и на дому. Существовала определенная норма выработки на каждую крестьянку. Выдавалось определенное количество льняного или конопляного волокна, а ровно через 7 месяцев крестьянка должна была возвратить помещику столько же, но в виде готового холста.

В девяностых годах в Ново-Животинном и Моховатке было по два пожара.

В 1891 году новоживотинцы и моховатцы пережили страшную голодовку. Несмотря на устройство общественных столовых и раздачу печеного хлеба, смертность в этих селениях

		Вес	
		Пуд.	Фун.
Декабрь	Поступило с 1 1/2 десятины урожая	10	20
1860 год	Выдано на поставу крес. бабам на 62 по 10 фунтов на 10 аршин холста и 1 маток ниток всего.	15	20
Январь.			
Февраль	Выдано на 10 девок на нитки по 6 фунтов на 4 мата ниток, а на 2 девочки по 3 ф. на 2 мата всего	1	26
1860 год			
Август	Отправлено в Животинное	10	*-
		арш.	
Февраль	Поступило с крест баб. с 62 баб	620	
1860 год			
Август	Льняной и с 15-ти баб Конопной	300	

была очень высока. По числу умерших подобный год уже больше не повторялся.

В 1907 году Ново-Животинное выгорело почти до тла. Уцелело тогда от пожара только не более 15 дворов. Этот год памятен еще тем,

что помещик Веневитинов через земельный банк продал крестьянам 863 десятины с кабальной выплатой в течение 49 лет.

РЕВОЛЮЦИЯ 1905-1906 ГОДОВ

О недовольстве крестьян против помещика Веневитинова, о снятии в его имении рабочих с работы и самовольной увозке с помещичьего поля хлеба, приведем выдержки из письма, написанного самим помещиком 2 сентября 1906 года на имя обер-прокурора Святейшего синода.

Вот что он писал в этом письме:

«Общее возбуждение крестьян против помещиков коснулось и моего имения Воронежской губернии и того же уезда, при селе Ново-Животинном. Крестьяне под влиянием усиленной агитации предъявили ряд несообразных экономических требований, проявив и насильственные действия.

Когда крестьяне всем сходом пришли ко мне в усадьбу с заявлением, что всю принадлежащую мне землю признают своей, стали снимать рабочих и увозить мой хлеб, я послал к священнику¹, живущему рядом с усадьбой, прося его притти оказать содействие к успокоению, но он отказался исполнить мою просьбу и пришел лишь к вечеру, узнав, что я обращался за содействием к полиции и упрекал меня в том, что я это сделал.

¹ Живой свидетель прошлых времен-бывший священник в последние годы отрекся от священства.

В виду сего позволяю себе просить Ваше Высокопревосходительство не отказать в содействии к устранению вредного влияния священника Николая Скрябина.

С отличным почтением и совершенною преданностью имею честь быть Вашего Высокопревосходительства покорным слугой

А. Веневитинов».

1905 год хорошо памятен новоживотинцам. Многие из крестьян в этом году испробовали полицейской нагайки. Крестьянин Гончаров Дмитрий Иванович за пропаганду против царского режима был в ссылке и год находился под надзором полиции.

Дмитрий Иванович умер 60 лет в начале 2-го года после Октября 1917 года. Он дождался, когда барская земля полностью перешла в руки крестьян, а от помещичьего гнезда остались только развалины.

Василий Степанович Журавлев (тоже умерший) за участие в революционной работе 1906 года был избит казаками, а затем заключен в тюрьму на полтора года. После этого целых 6 лет находился под надзором полиции.

Много активных участников революции 1905 года, испытавших всевозможные гонения со стороны царской полиции, теперь являются активными строителями новой деревни.

ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Если русско-японская война была разорительна для деревни, то еще более разорительной была мировая война 1914 -1917 годов.

С 1914 по 1917 год из с. Ново-Животинного и Моховатки было взято в царскую армию 141 человек. Это почти половина взрослых мужчин этих селений. Из них убито и пропало без вести 24 человека, ранено и контужено 42 человека и побывало в плену 19 человек. Крестьянские хозяйства к концу войны пришли к еще большому упадку, чем были до войны. Этому бедствию не было видно конца и при Временном правительстве после Февральской революции. Зная, как плохо живет крестьянству, А. И. Шингарев, будучи министром земледелия Временного правительства, обратился к населению за помощью на продолжение империалистической войны до победного конца.

Просьбы приходского священника Скрыбина и хорошая память о Шингареве, как о земском враче, заставили тогда ново-животинцев и моховатцев откликнуться на министерский призыв и выслать в канцелярию министра 226 рублей.

АГРАРНЫЙ ПЕРЕВОРОТ

Наступил 1917 год - этот рубеж между вымиранием и возрождением русской деревни и,

в частности, для с. Ново-Животинного и д. Моховатки. Время вымирания ушло в безвозвратное прошлое, вместо него пришло время возрождения.

Ясно, что потерпевшие неудачу в 1905 году новоживотинцы и моховатцы не могли ждать и не надеялись на правильное разрешение земельного вопроса Временным правительством и Учредительным собранием.

Нижеприводимые выдержки из первомайского воззвания министра земледелия Временного правительства не остановили крестьянского движения:

«Просьба вывесить на видном месте

ВРЕМЕННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО
МИНИСТЕРСТВО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ.

Волостным Комитетам.

Министр земледелия обращается к Волостному комитету и всем гражданам волости с горячим призывом предотвращать всякого рода насилия над личностью и имуществом местных землевладельцев, хуторян и крестьян, выделившихся на отруб, и не омрачать нового свободного строя чувствами мести и злобы.

Имущества и земли помещиков, как и все иные владения, являются народным достоянием, которыми имеет право распорядиться только всенародное Учредительное собрание. До тех же пор всякие само-

вольные захваты земли, скота, инвентаря, рубка чужого леса и тому подобное являются незаконным и несправедливым расхищением народного богатства.

Совершенно недопустимо чинить какие бы то ни было притеснения соседям, согражданам - землевладельцам и хуторянам и препятствовать им производить засевы своих полей, снимать с их работ рабочих и военнопленных, отнимать инвентарь, лошадей, скот и прочее, производить самовольные порубки в чужих лесах, нарушать установленные севообороты, захватывать чужие пастбища.

Всякое изменение существующего порядка землепользования, условий аренды, рубки леса, пастьбы скота и тому подобное не должно происходить без разрешения земельных комитетов. Самовольный захват чужих земель и имущества будет рассматриваться, как нарушение прав других граждан свободной России и будет караться по всей строгости закона.

Пусть все граждане выполняют свои долг перед родиной и не нарушают гражданского мира внутри страны, пусть не будет междоусобиц и смут, которые могут помешать Временному правительству благополучно довести отечество до Учредительного собрания и до окончательного закрепления нового свободного и справедливого строя.

1 мая 1917 г.

Министр земледелия А. Шингарев».

Вслед за этим воззванием посыпались карательные отряды для усмирения крестьян.

Один из карательных отрядов, ездивших по

Воронежскому уезду, в селе Ново-Животинное распался. Солдаты перешли на сторону крестьян и вышли из подчинения своего командира. Они самовольно освободили привезенных с собой арестованных крестьян из селений Хвоцеватки и Ольховатки и уехали обратно.

За три месяца до октября 1917 года при имени Веневитинова был создан комитет рабочих, который и являлся фактическим хозяином имения. Управляющий Веневитинова, боясь расправы, сбежал из экономии.

По постановлению комитета беднейшим крестьянам-батракам из экономии выдавали бесплатно как сельскохозяйственные продукты, так и мертвый и живой инвентарь.

Новоживотинцы и моховатцы помещичью купчую и арендованную землю (870 с лишним гектаров) считали уже своей собственной.

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА И ВОЕННЫЙ КОММУНИЗМ

Не успели новоживотинцы и моховатцы воспрянуть духом от всех лишений и невзгод, которые им причинялись помещичье-полицейским гнетом, и использовать доставшееся добро (землю, луга, конфискованный живой и мертвый инвентарь), как наступили годы гражданской войны, годы ожесточенной борьбы трудящихся за свою новую жизнь.

Осенью 1919 года с. Ново-Животинное и д. Моховатка оказываются на линии фронта красных войск с Деникиным и другими бандами.

Чтобы лучше защититься от белых банд, моховатцы с помощью новоживотинцев устраивают по своим огородам и полям проволочные заграждения на десятки верст.

Неоднократно разрушаемый мост через Дон приходилось восстанавливать заново всем селом, иногда даже ночью при освещении фонарями.

В том же году, во время налета белой 10-й Кавказской конной дивизии, было отобрано у крестьян Ново-Животинного сразу 32 лошади, а немного позже разными воинскими частями было мобилизовано еще 29 лошадей. Таким образом было взято 61 лошадь из имеющихся тогда в этих селениях 114 лошадей.

Вот один из документов:

А К Т № 57.

1920 года, февраля 8 дня, Новоживотиновский сельский совет Подгоренской волости, Воронежского уезда и губернии составили настоящий акт в следующем: согласно документов войсковых частей, представленных в Подгоренский волостной зем. отд. из Ново-Животинного, организованным путем выкачено хлеба и проч., а именно: ржи 356 пуд., проса 165 пуд., фуража 247 пуд., мяса баранины 187 пуд., рога того скота 88 пуд., картофеля 30 пуд., капусты 30

пуд., содержалось войск в с. Ново-Животинном 11 099 человек, полагая на каждого человека по 1 фун. хлеба-278 пуд. и неорганизованным путем взято хлеба войсками, как белыми, так и красными: ржи 91 пуд. 20 фун., проса 1319 пуд. 30 фун., картофеля 1436 пуд., фуража 1347 пуд., капусты 30 пуд., мяса 275 пудов. Постановили: записать все вышеизложенное в настоящий акт, копии с коего препроводить в Подгоренский волостной продовольственный отдел агента упродкома Подгоренской волости.

(Следуют подписи).

Местный учитель говорил нам, что в то время иногда трудно было узнать, кто пришел: белые или красные. Совершенно неизвестно было, что вывешивать: икону или красный флаг.

Цифры, упомянутые в актах, не являются преувеличенными. Были моменты, когда оставалась на ночевку в Ново-Животинном и Моховатке, например, конная армия Буденного в 30 000 человек.

За мобилизованных Красной армией и за отобранных белыми лошадями населению советские организации платили по существующим в то время средним ценам от 60 000 до 100 000 руб. за каждую лошадь (совзнаками). Точно так же было заплачено за продукты и фураж, которые взяты были организованным путем воинскими частями.

Деникин, Мамонтов и другие генералы белых банд жестоко расправлялись с восставшими

крестьянами. Они мстили за уничтожение помещичьих гнезд разорением и уничтожением крестьянских хозяйств.

Так, крестьянин Тимофей Федоров подсчитал, что его хозяйство этими налетами было ограблено на 800 руб.

«От 10 овец оставили одну овченку, - рассказывал старик, - под чистоган взяли просо и овес, а сколько кур взято-и считать забыли. Мало того, заставили однажды везти в деникинский штаб воз сена, да и заставили меня самого вместе с лошадьёю отступать почти до Ростова на Дону. Еле сам выбрался, а где уж тут о лошади думать. Много нас помучали. Не только мне, а и старухе моей не одна плетка от казаков попала». При этом старик показывал те раны и увечья, которые получил он от истязания белыми генералами.

А таких Федоровых в прилегающих деревнях был не один десяток и не одна сотня.

Совсем по-иному относились к приходу белых зажиточные крестьяне: зажиточные крестьяне с радостью ждали прихода казаков с белым генералом.

В Красной армии во время гражданской войны из Ново-Животинного и Моховатки участвовало 80 человек, из которых убито было 2, без вести пропавших-5 и ранено-2 человека.

Участие принимали больше всего члены семей бедняцких и середняцких хозяйств. Члены

же семей зажиточных хозяйств если и были мобилизованы в Красную армию, то чаще всего из нее дезертировали и перебежали в армию белых. Но нередко были и такие случаи, когда один член семьи служил в Красной армии, а другой уходил к белым.

1919, 1920 и 1921, а частью и 1922 годы были невыносимо тяжелыми для крестьян Ново-Животшиного и Моховатки. В это время, испытывая невзгоды, причиняемые гражданской войной, крестьяне выполняли всевозможные повинности. Трудовую повинность в рабочих батальонах Рамоньского сахарного завода по заготовке дров, по очистке от снежных заносов железнодорожных путей и по прокладке узкоколейки в лес. Гужевую повинность по перевозке дров к узкоколейке. Продовольственную разверстку с повинностями: масляничной, птичьей и другими.

Трудовая и гужевая повинности выполнялись в течение трех лет с перерывами на время весенних и летних полевых работ.

Небольшой отчет Новоживотнического сельсовета о выполнении трудгужповинностей только за один март 1922 года говорит следующее: на производстве выполнено 226 трудодней, разной работы 186 трудодней, кроме того производилась перевозка дров и других грузов.

Все это предписывалось в порядке боевых приказов и большой срочности.

Вот несколько документов за небольшой промежуток времени, из которых будет понятно, с какой срочностью требовалось выполнение подразверстки.

23 января 1920 г.

156

С. Подгорное.

Весьма срочно

Н. -ЖИВОТИНСКОМУ СЕЛЬСОВЕТУ

Согласно произведенной разверстки с Вашего общества причитается к поставке ржи 729 пуд., проса 2103 пуд., картофеля 2 350 пуд. и сена 272 пуд. Давая об этом знать, волисполком предписывает Вам сделать подушную раскладку и приступить ко взысканию, для чего избрать комиссию, в состав которой должны входить 2 представителя от населения, и председателем комиссии тов. председателя сельского совета. Взыскание продуктов должно быть произведено не позже 5 февраля с. /г.

(Следуют подписи.)

ТЕЛЕФОНОГРАММА № 26

Литер А. Подгорное предволпродсовещание. Тов. Беляеву. Копия волисполкому. Постановлением от 9 января 1921 года ваша волость за выполнение подразверстки на основные продукты заносится с января на красную доску. Революцией премируется двумя фунтами соли каждому едоку. По настоящему постановлению широко оповестить население через сельсоветы. Высылайте представителей за получени-

ем соли. Для выполнения и подвоза остальных продуктов упродсовещание объявляет с 10 по 25 января двухнедельник. За эти две недели постарайтесь закончить всю работу и сделать доклад упродсовещанию копия начальнику нашего сектора, все имеющиеся продукты в сельских амбарах немедленно отправьте на ссыпные пункты.

(Следуют подписи).

На ряду с выполнением принудительных разверсток население описываемых селений было очень отзывчивым на добровольную помощь Красной армии. Вот документы, подтверждающие это:

Принято от Новоживотиновского сельсовета пожертвования для Красной армии: варежек-15 штук, чулок-6, холстин-26 арш., полушубков-1 шт., башмаков-2, зипунов-1 шт., шапок-1, пиджаков-3, коз. опойка-А, конской кожи-1, овчин-11, кожи крупн. рог. скота-1.

Принял предисполком (подпись).

20/XI -20 г.

Принято от населения д. Моховатки пожертвования для фронта: полушубков-5 шт., валеных сапог-4 пары, теплых чулок-23, перчаток-22 пары, холстины-60 арш., денег-75 000 руб.

(Следуют подписи.)

Истощение крестьянского хозяйства в 1921 году доходило до предела. Несмотря на помощь, оказываемую волпосевками беднякам

и семьям красноармейцев, недосев озимых и яровых хлебов был неизбежен.

В марте 1921 года например с. Ново-Животинному было выдано семенной ссуды: проса $11 \frac{1}{2}$ центнеров, овса- $33 \frac{1}{2}$ центнера, картофеля- $14 \frac{1}{2}$ центнеров и подсолнечных семян- $1 \frac{1}{2}$ центнера.

Осенью 1920 года, у 50 процентов от всех крестьянских хозяйств из 255 гектаров парового поля не было засеяно рожью 47 гектаров, а весной 1921 года из 252 гектаров ярового было не засеяно 114 гектаров.

К 1 февраля 1921 года в одном только с. Ново-Животинном было 24 семейства, у которых ощущалась острая нужда в хлебе. Этим голодающим семействам сельсовету и волсовету пришлось оказывать всемерную помощь, чтобы спасти их от голодной смерти.

Гибель всего засеянного ярового поля от засухи 1921 года и очень плохой урожай озимого в Ново-Животинном и Моховатке увеличили в несколько раз число голодающих.

Сотни людей покидали свои селения и уезжали на юг. И не один десяток их устроился там на постоянное жительство.

Помимо голода свирепствовали эпидемии: холера, тиф и испанка. Питаться приходилось крестьянам суррогатом хлеба, молотыми желудями, древесной корой и другим. Конина служила лакомым кушаньем. И все же нужно ука-

зять, что смертность этого года гораздо ниже смертности той, которая была во время голода 1891 года.

НАСЕЛЕНИЕ

По тем документам, которые мы имеем, количество хозяйств (дворов) в разные годы было следующим:

В какие годы производился подсчет хозяйств	Количество хозяйств	
	в с. Н. -Живо- в д. Моховатке	
1884	79	54
1887	96	65
1901	92	70
1917	112	99
1926	129	102
1927	132	109

Эта табличка показывает, что увеличение по с. Ново-Животинному за 17 лет - с 1884 года по 1901 год - произошло на 13 дворов, с 1901 по 1917 г. (за 16 лет)-на 20 дворов и с 1917 по 1927 г. (за 10 лет)-на 20 дворов.

В д. Моховатке количество дворов увеличилось еще более, то есть в 1927 году было хозяйств в два раза более, чем в 1884 году.

Количество населения мужского и женского пола за прошлые годы увеличивалось в таком порядке:

По каким данным	Годы	Количество населения		Всего в обоих селениях
		В Ново-животинном	В Моховатке	
По 10-й ревизии.	1858	479	349	828
По земской переписи	1884	516	404	920
По всеобщей переписи	1897	640	399	1039
По исследованию Шингарева...	1901	631	520	1151
По с/х. переписи.	1917	708	604	1312
По нашему обследованию. . . .	1926	723	554	1277

Когда мы сопоставим эту табличку с предыдущей и разделим число человек в селении одного года на количество хозяйств того же года, то увидим, что средний состав крестьянской семьи с годами уменьшался.

Так, в 1901 году в семье было 7 человек, в 1917 г. - 6 чел., а в 1926-5 $1\frac{1}{2}$ человек.

В 1901 году в обоих селениях было еще 5 семейств в 15 и больше едоков, а в 1927 году таких семейств совсем не оказалось.

КУЛЬТУРНЫЙ УРОВЕНЬ И ГРАМОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

В 1901 году А. И. Шингарев отмечал, что культурный уровень населения ничем не отличался от окружающих сел и деревень.

Ужасающее невежество, непонимание и незнание того, что происходит вокруг земледельца, масса предрассудков и суеверных обычаев, вера в колдунов и ведьм вот что застал в этих селениях А. И. Шингарев.

Так например, когда невеста выдавалась замуж, она должна была плакать и кричать как там называли «благим матом». Жениху перед поездкой к невесте сваха всыпала в сапог мак, хмель или рябиновые корни, мелко истолченные, чтобы никто не мог его испортить. Много было других языческих обрядов при похоронах и при проведении того или другого праздника.

Вблизи села Ново-Животинного есть несколько курганов. И чего только об этих курганах ни говорилось! Одни считали их какими-то старинными границами, другие-местом для окуривания скота во время падежа, третьи-убежищем разбойников-татар, и так далее.

Три войны и три революции, в которых население участвовало, оказали свое влияние. Во время войны один курган был кем-то из любопытства раскопан и ничего конечно там не

найдено. Молодежь на этих курганах в последние годы устраивала немало шуток: в тихую ночь ставили зажженную свечу и подсылали к старикам с извещением, что явился «клад»; или одевшись в белое приходили к дежурившим в ночном старикам, которых приводили в немалый ужас, а потом объясняли им не-



Дер. Моховатка. Моховатцы пришли на общее собрание.

основательный страх. Все эти проделки молодежи указывают на то, что суеверные обычаи для большинства населения остаются простым воспоминанием.

Теперь уже гражданские браки нередки. В первые же годы революции они считались «позорными».

В летнее время легче всего собрать крестьян на доклад или беседу в праздничный день

утром, в то самое время, когда идет церковная служба.

Население этих селений на 90 процентов перестало соблюдать посты. В Ново-Животинном из 129 дворов блюстителей великого поста в 1927 году насчитывалось не более 10 дворов.

В 1901 году А. И. Шингаревым было отмечено, что школа в Ново-Животинном существовала десятка два с половиной лет; несмотря на это грамотных было весьма немного.

В Моховатке школа была поставлена только в 1912 году. Работа с большой нагрузкой двух школ, особенно за последние годы, дает совершенно другую картину грамотности по сравнению с 1901 годом.

	Из 100 человек было грамотных	
	в 1901 г.	в 1926 г.
В с. Ново-Животинном:		
Мужчин от 10 до 60 л...	37	85
Женщин от 10 до 60 л...	3	46
В д. Моховатке:		
Мужчин от 10 до 60 л.	16	80
Женщин от 10 до 60 л...	не было	45

Грамотных к 1926 году, как это видно из таблицы, имеется среди мужчин в 3 и 5 раз больше, а среди женщин в десятки раз больше, чем в 1901 году. Увеличению грамотности значительно содействовала организация внешкольных занятий с взрослым населением. По нашим подсчетам ликвидирована неграмотность в течение последних лет среди взрослого населения (и особенно среди женщин) в обоих селениях у 100 человек, а это составляет одну десятую всего населения.

При подворном обследовании 1926 года учебные и неучебные книги были далеко не в каждом крестьянском хозяйстве.

В 1901 году и вплоть до 1917 года крестьянами газеты не выписывались. В 1926 году в обоих селениях летом выписывали газет 18 домохозяев, а зимой выписывают гораздо больше.

В Ново-Животинном и Моховатке имеется три радиоприемника, один из них поставлен в школе.

Печальным явлением остается пока то, что школьный возраст целиком еще не охвачен школой.

В с. Ново-Животинном, как и во многих других селениях, имеется вполне пригодное под вторую школу свободное жилое помещение (в бывшей помещичьей усадьбе).

Для полного охвата детей школьного возраста нужен только расход на содержание одного учителя. Несмотря на это районные и окружные советские органы до сего времени эти свободные помещения не использовали по назначению.



Новоживотинская школа.

Очень часто крестьяне не отдают своих детей в школу потому, что их или обути, или одеть нечем. Из-за этого недостатка дети бедняков часто не могут посещать школу. На это нужно обратить внимание местным организациям, крестному и кооперативам.

Потребительское общество в прошлом и ны-

нешнем году оказало помощь моховатской и новоживотинской школам в виде покупки некоторых учебных пособий, бумаги, и карандашей. Но все это еще недостаточно. А моховатская школа до сего времени не имеет еще карты СССР, глобуса и необходимых книг, продолжая обучать детей по старым, скудным детским библиотечкам.

Новоживотинская школа имеет участок земли в 1 гектар, а моховатской школе в 1926 году крестьяне тоже отвели участок в $\frac{3}{4}$ гектара. Но большая беда в том, что учителя мало еще интересуются агрономией. Эти участки представляют собой частный огород под картофелем. Между тем эти огороды должны быть опытными показательными участками всех ново-вводимых культур и служить маленьким семенным рассадником для местного населения. Это имело бы большое воспитательное значение и для школьников.

Сельский учитель должен являться первым помощником для агронома.

С марта 1929 года в одной из бывших помещичьих построек организован красный уголок. На средства, полученные от потребительского общества (130 рублей) и сельскохозяйственного товарищества (72 рубля), купили громкоговорящую радиоустановку. Сотни крестьян и крестьянок Ново-Животинного и Моховатки ежедневно приходят в красный уголок

слушать по радио доклады и концерты. В красный уголок выписывается десяток газет и раз в месяц выпускается своя стенгазета.

САНИТАРНОЕ СОСТОЯНИЕ С. НОВО-ЖИВОТИННОГО И Д. МОХОВАТКИ

Санитарное¹ состояние селений как в прошлом, так и в настоящем далеко не благополучно. Причины понятны. Во-первых, до Октября селения не развивались, а шли все к большему упадку, а- пять шесть лет мирного советского строительства не успели еще заменить старый уклад новым-лучшим. Вот какие имелись в селениях дома в 1901 году и в 1926 году:

Название селений	Деревянных		Каменных		Кирпичных		Всего		
	Годы	1901	1926	1901	1926	1901	1926	1901	1926
В с. Н. -Животинном		40	19	3	-	54	105	97	124
В д. Моховатке.		23	13	-	-	47	88	70	101
Итого....		63	32	3	-	101	193	167	225

¹ Санитария - ряд мероприятий по охране здоровья (числота жилищ, лавок и пр.).

Пристройки к домам или сени были:

Название селений	Каменные и кирпичные		Деревянные		Плетневые		Смешанные		Отсутствовало		Всего		
	Годы	1901	1926	1901	1926	1901	1926	1901	1926	1901	1926	1901	1926
В Н. -Животинном В Моховатке.		43 31	109 81	28 31	13 15	19 6	2 5	2 2	2			94 70	121 /01
Итого..		74	190	59	28	25	7	4-	2			164	225

Покрыты были дома такими крышами:

Название селений	Железными		Черепичными		Глиняно-соломен.		Соломенными		Всего		
	Годы	1901	1926	1901	1926	1901	1926	1901	1926	1901	1926
В Н. -Животинном.			90		2	1		96	32	97	124
В Моховатке...			63		3	3		67	35	70	101
Итого			153		5	4		163	67	167	225

В Ново-Животинном и Моховатке в 1926 году имелось 9 хозяйств без своих жилищ. Это такие хозяйства, которые после семейного раздела живут на квартирах или находятся у родственников.

Главная часть замены соломенно-деревянных построек на железно-кирпичные совершилась после большого пожара 1907 года. Помещик во избежание самовольных, массовых порубок леса, поощрял крестьян строить вместо деревянных-кирпичные избы.

Вместе с этим после разгрома и ликвидации имения Веневитинова около 10 процентов из числа имеющихся хозяйств перенесли барскую железную крышу на свои крестьянские хаты.

В результате всего этого произошло увеличение в $2\frac{1}{2}$ раза кирпичных изб за счет сокращения деревянных, уменьшение в $3\frac{1}{2}$ раза плетневых сеней и появление железных крыш.

В с. Ново-Животинном после революции из части бывших помещичьих строений, которые отдавались комитетом бедноты за время 1919-1923 годы, построилось 10 новых крестьянских изб. Все они деревянные и под железной крышей, за исключением одной кирпичной избы.

Эти вновь организовавшиеся крестьянские хозяйства образовали в селе две новые улицы, которые прозваны: одна «Оторванкой», а другая-«Непочетной».

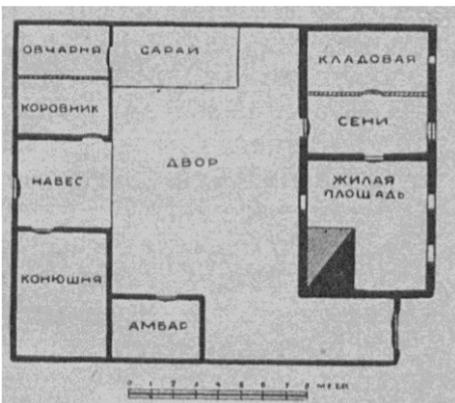
Более чем 90 изб из 100 представляют пол-

ное сходство между собой как по числу окон (три рамы без форточек), так и по их расположению (два-на улицу и одно-во двор).

В настоящее время изб с одним и двумя окнами нет, а в 1901 году таких изб было 12 из 165. С четырьмя окнами в 1901 году было 2

дома, а в 1926 году стало-20.

Теперь все окна в крестьянских избах имеют обычный размер: высоту от 60 до 90 см и ширину от 45 до 70 см, а в 1901 году окна у очень многих домов и в длину и в ширину были около 30 см. По раз-



мерам окон можно

судить, что свету в домах как раньше, так и теперь очень мало. Считается, что размер окон, если их сложить вместе, должен быть в 10 раз менее размера пола в доме, а сейчас у новоживотинцев и моховатцев он почти в 20 раз менее. Да кроме того во многих избах количество света зачастую уменьшается тем, что разбитые два-три «глазка» в рамках окон домохозяин забивает жезью или доской.

По вечерам жилище освещается 5-7-линейной керосиновой лампой. В некоторых домах эти лампы заменяются простыми ночниками-гасильниками из жести с тонким круглым фитилем и без стекла. Но и в смысле вечернего освещения жилищ в последние годы дело улучшилось. Это видно по покупке керосина каждым хозяйством. Так, в 1901 году было куплено в среднем на каждый двор керосина 24 кг в год, а в 1926 году 31 кг.

Большинство крестьянских домов имеют жилищную площадь, несоответствующую по числу членов семьи. Ее слишком недостаточно. На одного жителя приходится воздуха от 9 до 10 куб. метров, тогда как гигиеническая норма требует 29 куб. метров. Объем воздуха в каждом жилище уменьшается большими печами с проводными трубами. Крестьянская печь занимает одну четвертую или одну пятую часть жилища.

За последние годы начинает понемногу внедряться новый тип построек-пятистенка. До 1917 года в обоих селениях пятистенных домов было 6, а к 1927 году их было уже 15.

Вообще же улучшение санитарного состояния домов замечается только в новых постройках.

Внутренний вид жилища для половины хозяйств остается таким, каким он был описан А. И. Шингаревым в 1900 году.

«Голые стены, лавки, стол, полати, поставцы с кухонной утварью... и кое-какие предметы домашнего обихода-вот все, что есть в избе. Собственно кроватей в избах почти нигде нет и только у двух домохозяев Животинного (один плотник, другой каменщик) имеются деревянные кровати. Постельными принадлежностями обычно служат дерюжка, верх-



С. Ново-Животинное. Пятистенная изба с палисадником.

няя одежда, солома. Одеял пет совсем, а подушки из перьев имеются в незначительном количестве, далеко не во всех семьях и не для всех членов семьи».

Болес или менее чисто в домах в 1900 году было у двух хозяйств. В 1926 году их было уже 22. Сдвиг к улучшению и в этом есть, но очень небольшой.

Основательная чистка внутри избы произво-

дится два раза в году-к праздникам рождества и пасхи. Чистка заключается в побелке стен и печи, в мойке пола или его утрамбовке.

Главными источниками загрязнения избы служили и служат: 1) трепание конопли, прядение конопляного волокна; 2) сушка грязной, мокрой одежды и сбруи; 3) содержание скота: телят и ягнят; 4) курение табаку; 5) стирка белья и 6) купанье в доме как детей, так и самих взрослых.

Трепанием конопли и прядением из нее зимой занимаются почти во всех домах. В половине домов этим занимаются по 2 и 3 человека из семьи. В 1901 году курило табак 64 процента мужчин, а в 1926 году курильщиков было уже около 80 процентов. Сожительство в зимнее время с телятами и ягнятами в одном помещении в 1926 году было у 87 домов из 100¹.

В 1901 году А. И. Шингарев отмечал, что избы крестьян кишели насекомыми (клопами и тараканами). В настоящее время этого сказать уже нельзя. В 1901 году неимеющих в своих избах ни клопов, ни тараканов было 9 из 100. В 1926 году таких хозяйств было 40 из 100.

Вопиющее нищенство и оскудение крестьянских хозяйств отражалось в прошлом на всех сторонах хозяйственной и бытовой жизни.

¹ В Моховатке у одного бедняцкого хозяйства в более морозные дни помещалась в избе корова.

В девятисотых годах новоживотинцам приходилось отапливать избы жнивьем. Это жнивье они покупали у помещика по 50 копеек за десятину. Выдергивали с корнями оставшееся после урожая жнивье и привозили как топливо домой. С каким трудом доставалась даже такая хозяйственная мелочь! О таком очень грязном топливе остались только одни воспоминания. На очереди стоит вопрос о переходе с соломенно-дровяного топлива на каменноугольное.

Но все еще больным местом для обеих селений является недостаточное количество в них бань. Имеется всего четыре бани в д. Моховатке. Приходится поэтому зимой мыться в доме, а весной и летом во дворе.

Правда, на содержание себя в чистоте животинцы и моховатцы стали в последнее время больше обращать внимания. Об этом можно судить по количеству использованного мыла. Если в 1901 году мыла на 1 человека в год покупалось 680 граммов, то в 1926 году его расходовалось на каждого человека 2 400 граммов ($2\frac{1}{2}$ кило).

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

ДО 1917 ГОДА

Тяжело было жить животинцам и моховатцам до самого 1917 года. Они были в полной зависимости от помещика Веневитинова.

Имея очень мало своей наделной земли, им приходилось в очень большом количестве арендовать землю у Веневитинова конечно на самых кабальных условиях.

Это указывается и в книге А. И. Шингарева. Там говорится, что:

«Без возможности арендовать 720 десятин все житопцы и моховатцы либо должны были вовсе покинуть свои дома и искать обеспечивающего существования стороннего заработка, либо совсем помереть с голода».

Вовсе не арендующих землю тогда была третья часть общего числа домохозяев. Эти хозяйства были настолько бедны, что не могли ни платить за аренду, ни обработать арендуемую землю. Такие хозяйства А. И. Шингарев назвал «безнадежными», то есть эти хозяйства он считал окончательно разорившимися. Но и разорившийся крестьянин не выходил из-под гнета помещика. Он подвергался еще большей эксплуатации на помещичьих огородах, садах и в скотных дворах.

Помещик Веневитинов всячески старался обездолжить окружающих крестьян. Бедность крестьян приносила ему барыши. При ней спи уже не могли вырваться из его кабалы.

Новоживотинцы рассказывали, что если в веневитиновской экономии овца принесет двух ягнят, то всегда одного ягненка убивали сразу же для того, чтобы воспитать лучше другого

ягненка. «Бывало, -вспоминали крестьяне, - просишь у барина ненужного ягненка, чтобы отпоить молоком и завести у себя овец в хозяйстве, где там, никому не даст». Точно так же никому не разрешал помещик, хотя бы за плату, случить корову или кобылу с хорошим племенным производителем своей экономии.

Веневитиновская крупная экономия являлась лишь только местом беспощадной эксплуатации окружающих крестьян. Никакого влияния па улучшение крестьянских хозяйств она не оказывала.

Таблица па странице 46 показывает, каких размеров была вся площадь земли под посевом в дореволюционное время у с. Ново-Животинного и д. Моховатки (считая в гектарах наделную, арендованную и купчую землю).

Отсутствие посевов кормовых трав и корнеплодов, а также и технических растений, указывает на организацию сельского хозяйства и ведение его исключительно для продовольственных целей своей семьи.

Малоземелье и недостаточное количество лугов оказывало такое влияние, что крестьянское хозяйство не имело ни одной отрасли, от которой можно было бы что-нибудь продать. Об улучшении хозяйства и думать не приходилось.

Крестьянину приходилось сеять рожь или

	1884 г.	1900-01 г.	1916-17
Под рожью. . . .	8 0 8	3 9 5	5 1 2
» просом...		391	361
» овсом. . . .			39
» гречихой...	98	98	9
» картофелем.			73
» другими растениями..	8	8	1
В с е г о . . .	914	792	995
Сенокосных угодий	112	48	83
Под посевом и сенокосными угодьями	1026	940	1 079

просо не там, где ему лучше, а там где укажет помещичий староста. По своей бедности крестьяне не в состоянии были приобрести и более усовершенствованные сельскохозяйственные машины и орудия.

Вот что о сельскохозяйственном инвентаре писал А. И. Шингарев:

«В обоих селениях он в высшей степени невелик и весьма немногосложен. Здесь конечно нечего искать

плугов, молотилок, веялок и прочего. Обыкновенные двухлемешные сохи, деревянные бороны, телега и мелкие сельскохозяйственные орудия, как коса, цеп и прочее-вот и весь инвентарь».

Но и этого убогого инвентаря в обоих селениях не было у 38 хозяйств, то есть выходит, что безынвентарных была одна четверть хозяйств.

Первый плуг появился в с. Ново-Животинном в 1912 году. А в 1917 году в обоих селениях насчитывалось уже 50 плугов. Кроме плугов к 1917 году было 6 веялок, 4 молотилки, 2 соломорезки и 1 жнейка.

Средний урожай главных полевых культур за 1900 год с гектара был:

Название селений	Ржи	Проса
	в центнерах	
В с. Ново-Животинином...	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂
В д. Моховатке.....	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂

Такой низкий урожай А. И. Шингарев, по словам самих крестьян, отмечал как хороший для ржи и средний для проса.

Большинство дворов при недостатке не только хлеба, но и других продуктов, прибегало к их покупке.

Четвертая часть хозяйств круглый год жила исключительно на покупном хлебе.

Крестьяне жили настолько бедно, что со слов А. И. Шингарева:

«Целый ряд дворов не имели возможности купить капусты, огурцов, мяса. Почти половина была без молока в течение круглого года».

А. И. Шингарев знал, что у крестьян очень мало овощей, и спросил одного домохозяина: «Да как же вы щи варите?.. » На это он получил следующий ответ: «Щи?.. Да мы их вот уж почесть года полтора не хлебали».

В исключительных случаях редкие хозяйства пили чай. Это подтверждается тем, что сахару выходило на одного человека в год всего 80 граммов.

ВОЗРОЖДЕНИЕ С. НОВО-ЖИВОТИННОГО И Д. МОХОВАТКИ ПОСЛЕ ОКТЯБРЯ

1917 ГОДА

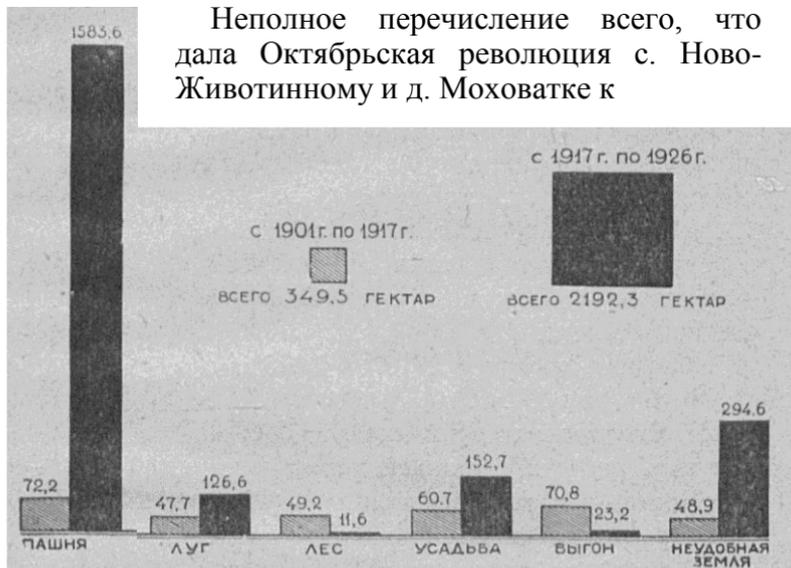
В октябре 1917 года крестьяне на ряду с политическим освобождением и гражданским равноправием получили много хозяйственных ценностей.

Одной из самых важных хозяйственных ценностей, завоеванных Октябрьской революцией для с. Ново-Животинного и д. Моховатки, была передача в трудовое пользование земли без всяких выкупов в количестве 1 848 гектаров.

Надельная земля 1926 года увеличилась бо-

лее чем в 6 раз по сравнению с количеством наделной 1917 года.

Неполное перечисление всего, что дала Октябрьская революция с. Ново-Животинному и д. Моховатке к



Количество наделной земли у с. Ново-Животинного и д. Моховатки в 1917 и 1926 гг.

1928 году по приблизительному подсчету оценивается такими суммами:

1. Освобождение от платежей за купчую землю и получение ее в трудовое пользование в количестве 965 гектаров (платежи за купленную у помещика землю через крестьянский банк начались в 1907 году докончились бы в 1956 году) 60000 руб.

2. Передача в трудовое пользование земли в количестве 883 гектаров (в это количество входит луговых угодий около 164 гектаров)	101000
3. Передача беднейшим крестьянам хозяйственных построек и строительных материалов при ликвидации помещичьего имения	2000
4. Льготная покупка живого и мертвого инвентаря при ликвидации имения. Раздача хлеба рабочкомом и самовольная увозка в снопах	5 000 »
5. Семенных ссуд с 1919 по 1926 год около 37 тонн	1500
6. Восстановленческий кредит ЦЧО на покупку рабочих лошадей, продуктивного скота и с. -х. инвентаря	2200
7. Премия за рядовой посев	200
8. Агрономическая помощь и культшефрбота с 1923 года	400
9. Землеустройство и переход на многополье	2500
10. Кредит потребителскому обществу (прокатный пункт, сепаратор-маслобойка)	300
11. Лесной материал на избы семьям красноармейцев беднякам и на постройку мостов	1200
12. Доход от аренды бывшего помещичьего сада и пользование мостом	3750 »

13. Ликвидация неграмотности...	100	»
14. Обучение двух рабфаковцев на го- сударственный счет	400	»

Итого 180 609 руб.

Кроме всего перечисленного не представляется возможным оценить такие например важнейшие культурно - политические завоевания: 1) политическая свобода, 2) равноправие женщин, 3) сокращение количества призываемых на действительную военную службу и сокращение срока военной службы с заменой территориальным обучением, 4) государственное (обязательное и добровольное) страхование скота, посева и построек, 5) увеличение грамотности и так далее.

В конечном подсчете селения в результате революции получили хозяйственных ценностей на сумму около 200 000 золотых рублей, что составляет на одно крестьянское хозяйство в среднем более 800 рублей, и на одного жителя-около 150 рублей.

Все эти достижения не могли пройти без некоторых расходов и со стороны крестьян. Следующие подсчеты подтверждают это:

1. Во время гражданской войны против белых генералов было призвано в Красную армию 80 человек. В среднем каждый прослужил около полутора лет. Оце-

нивая их заработок за это время по существующему среднему заработку, по- лучим	30000
2. Выполнение продрозверстки в годы руб. гражданской войны 1918, 1919, 1920 и 1921 годы В среднем крестьянское хозяй- ство ежегодно отдавало государству из- лишков на 20 рублей	
3. Выполнение трудовой и гужевой повинностей за эти же годы по заготов- ке топлива для промышленности, восста- новление транспорта и перевозка продо- вольственных и военных грузов.	17000 »
4. Конфискация 40 лошадей проходив- шими белыми войсками и недополучение от мобилизации лошадей (по низким це- нам) Красной армией	30 000 »
5. Единый сельхозналог с 1923 по 1926 год из расчета налога за 1926/27 год.....	6 000 »
6. Потеря на падении цены наших де- нег в 1922/23 и 1923/24 годы	8 000 »
7. Переплата на промышленных това- рах за 1923, 1924, 1924/25, 1925/26 и 1926/27 годы из расчета за 1925/26 годы.....	11 200
	12 800 »
<hr/>	
Итого	115000 »

Можно сказать, что издержки крестьян с Ново-Животинного и д. Моховатки выразились половиной той суммы хозяйственных ценно-

стей, которые завоеваны Октябрьской революцией.

В конечном итоге в пользу селений получен избыток в 65 000 рублей или на 1 крестьянское хозяйство более 250 рублей, а на 1 жителя около 50 рублей.

Однако нужно упомянуть, что суммы, полученные крестьянами в результате Октябрьской революции и суммы ими израсходованные, сравнивать почти нельзя. Этого делать нельзя потому, что крестьянские расходы были частью временные, а те расходы, которые они несут и теперь, целиком или в большей своей доле идут обратно на улучшение сельского хозяйства.

Что же касается доходов, полученных крестьянами, то они будут возрастать, увеличивая благосостояние крестьянских хозяйств.

Уже к 1927 году, как прямое влияние Октябрьских завоеваний, мы имеем (сравнивая с данными сельскохозяйственной поземельной переписи 1917 года) следующее:

1. В селениях совсем не стало крестьян беспосевников.
2. Уменьшилось число безлошадных хозяйств.
3. Уменьшилось число безкоровных хозяйств.
4. Уменьшилось число хозяйств без всякого скота.
5. Увеличилось количество хозяйств с двумя коровами.

6. Увеличился валовой доход и улучшилось общее благосостояние.

Вот табличка, из которой видно экономическое положение с. Ново-Животинного и д. Моховатки за прошлое и настоящее время.

Название селений	Годы	Из 100 дворов было без рабочего скота	Из 100 дворов было без коров	Из 100 дворов было без всякого скота
С. Ново-Животинное	1917	47	30	17
	1926	37	18	10
Д. Моховатка...	1917	34	27	19
	1926	27	14	3

В гражданскую войну к 1921 году селения имели 50 процентов посевной площади. Безлошадников было больше половины хозяйств.

Три-четыре года мирного социалистического строительства дали возможность советской власти не только восстановить сильно разрушенное и подорванное (гражданской войной и стихийными бедствиями) крестьянское хозяйство, но и улучшить его.

Как прямое следствие Октябрьской революции, имеем прекращение вымирания. С 1922 года прекращаются неблагоприятные годы, когда число случаев смерти превышало число случаев рождаемости. В довоенное пятилетие

(1910-1914 годы) прирост населения на 1000 жителей в Ново-Животинном был 14 человек, а в Моховатке произошла даже убыль. В послереволюционное пятилетие (1922-1927 годы) прирост оказался небывалым в истории селений. В Ново-Животинном прирост выразился в числе 29 человек, а в Моховатке-22 человека па 1 000 жителей.

Октябрьская революция передала много хозяйственных ценностей, но еще больше ценностей она должна создать через советы и кооперацию в ближайшие годы.

ПРОМЫСЛЫ НАСЕЛЕНИЯ

До 1917 года население не могло прокормиться тем урожаем, который получался на своей и арендованной земле и крестьяне были вынуждены искать какие-то другие побочные доходы.

Этими побочными доходами и служили местные и отхожие промыслы.

Занималось промыслами из всего населения (в процентах):

В селениях	В 1884 г.		В 1900 г.		В 1926 г.	
	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
Н. -Животинное.	30,5	2,1	47,0	12,3	42,3	11,3
Моховатка...	10,6	0,5	45,4	11,3	37,1	18,8

В 1901 году почти половина всего мужского населения находилась на местных и отхожих промыслах.

До 1917 года плата за работу на отхожих промыслах была очень низка. Только крайняя нужда крестьян заставляла их соглашаться работать за эту плату.

Вот какие расценки за труд по сведениям А. И. Шингарева были в 1900 году:

сельскохозяйственные рабочие у помещика	
получали в год	60 руб.
сельскохозяйственные работницы у помещика	
получали в год	36 »
помесячно мужчины получали: летом...	7 »
..... зимой. .	3 »
.....» женщинылетом. .	6 »
.....зимой. .	2 »
поденщики на своих харчах за один день:	
весной и осенью	25 коп.
летом.....	35 »
зимой	20 »
поденщицы на своих харчах за один день:	
весной и осенью	20 коп.
летом.....	30 »
зимой	15 »

Заработок различных ремесленников (кузнецы, плотники, каменщики и другие) колебался от 60 до 100 рублей в год.

Заработок прислуги у помещика, у духовных и других выражался на готовом содержании для мужчины-50 рублей в год, для женщин-36 рублей в год.

Дворники-профессия, преобладающая в Моховатке, зарабатывали, как и сторожа, карульщики, кучера, конюхи, половые в трактире, домашняя прислуга, от 50 до 80 рублей в год.

Последний из местных промыслов, самый тяжелый, вредный и опасный-это работа на каменоломнях.

Здесь плата была с кубической сажени выломанного и вынесенного на поверхность земли камня зимой 5 рублей и весной-7 рублей. При такой расценке средний работник мог заработать не более 20-25 копеек в день.

Эти промыслы, по словам А. И. Шингарева, были единственной поддержкой для крестьян д. Моховатки и особенно с. Ново-Животинного. Они давали им возможность кое-как сводить концы с концами своего убогого годового бюджета и только благодаря им у крестьян являлась возможность покупать хлеб, который плохо родится на их ничтожных наделах.

В Ново-Животинном и Моховатке (как и в десятках других селений Землянского, Коротоянского, Задонского уездов) существовал еще особый вид промысла-промысел питомничества. Заключается он в следующем: из приюта Воронежского губернского земства крестьянки

брали детей в возрасте от двух недель до 3-4 месяцев, за воспитание которых земство им платило по 20 рублей в год ¹

При плохом питании и уходе, в плохих санитарных условиях много воспитанников умирало. Так в 1901 году в одно только село Н. -Животинное был выдан 61 питомец, и за этот же период умерло 52. В Моховатку было выдано только 9 питомцев, умерло, -6. У одной воспитательницы например-в разное время умерло 12 приютских детей.

Рост питомнического промысла характеризуется следующей таблицей:

Название селений	Число питомцев		
	1884 г.	1897 г.	1901 г.
С. Ново-Животинное..	17	32	35
Д. Моховатка.....	5	7	8

Питомнический промысел оставался у исследуемых селений без больших изменений до самого Октября 1917 года, когда он прекратился.

Тяжелый и опасный каменоломнический промысел после 1917 года почти совсем прекра-

¹ Дети из приюта воспитывались в крестьянских семьях до 12-летнего возраста.

тился. Только хорошая плата (31 рубль за выломку 10 куб. метров) заставила новоживотинцев возобновить этот промысел. Организованная артель зимой 1927 года выкопала около 800 куб. метров камня, который был перевезен на Воронежско-задонское шоссе. За перевозку



Каменоломня в трех километрах от с. Ново-Животинного.

10 куб. метров на 4 километра новоживотинцам платили по 24 рубля.

Промысел каменщиков к 1926 году, как и ранее, является в этих селениях преобладающим. Но продолжительность отлучки работников стала не 5-6 месяцев, а 2-3 месяца в более свободное от сельскохозяйственных работ время. Заработок колеблется от 30 до 60 рублей

в месяц вместо 10-12 рублей в дореволюционное время.

Поденная работа теперь происходит только на Рамоньских плантациях свеклосахарного завода. Работать там приходится уже не 15-16 часов в день, а только 8. А заработная плата за день не 15 копеек, а 40-50 копеек.

В 1926 году по сравнению с 1901 годом число пастухов увеличилось в 6 раз, с 5 до 31 человека. Из них постоянно нанимающихся в пастухи-взрослых 8 человек, а остальные подпасками, мальчики от 12 до 15 лет.

Заработок взрослых пастухов колеблется от 150 до 180 рублей и плюс к этому еще 500-800 килограммов хлеба. Заработок подпасков колеблется между 10 и 35 рублями в лето.

Совершенно новым является промысел в д. Моховатке-обжигание угля и продажа его в Воронеж. Этот промысел совсем недавно перенят у соседних сел Старо-Животинного и Айдарова.

Самостоятельный промысел по углеобжиганию дает заработок от 60 до 180 рублей в год. Рабочий день на этом промысле оплачивается от 1 руб. 50 коп. до 2 рублей.

Из всего вышесказанного о промыслах напрашиваются следующие выводы: 1) исчезновение вредных промыслов (как например питомнический), 2) продолжительность промысловой отлучки по сравнению с довоенным пе-

риодом в несколько раз сократилась и 3) условия труда по большинству работ изменяются в лучшую сторону.

ИЗБЫТОЧНАЯ РАБОЧАЯ СИЛА

Весь запас рабочей силы (переводя труд подростков на труд взрослых) в 1901 году у этих селений равнялся 712 годовым работникам.

Всего труда, проведенного на различных промыслах в 1901 году по обоим селениям, было 180 год-работников.

В 1925/26 году продажа рабочей силы на сельскохозяйственную и внесельскохозяйственную работу (самостоятельными промыслами) выразилась в 70 год-работников. Весь же запас рабочей силы у селений в этом году был в 863 год-работников.

Из всего этого вытекает, что в 1901 году одна четверть всего запаса рабочей силы отдавалась вне своего хозяйства, а в 1926 году отдавалась лишь одна двенадцатая часть от всего запаса рабочей силы.

Избыток рабочей силы остается в настоящее время большим. Село Ново-Животинное из 384 полных работника избыточных рук имело в 172 год-работника, из которых находили работы вне сельского хозяйства только на 54 год-работников.

Итак, в дореволюционное время промысло-

вость была развита в три раза больше, чем в настоящее время.

Вполне понятно, что труднейшим вопросом на ближайшее время остается д е р е в е н с к а я безработица.

Селение в 700 жителей имеет лишних 54 годовых работника, которые не имеют места для применения своего труда.

Вот почему паша деревня много еще празднует. В году насчитывается до 120 праздничных дней.

Как же мы должны изживать эту деревенскую безработицу?

Ведь при самом большом росте нашей промышленности огромный деревенский избыток рабочих рук никак не поглотится.

Отсюда следует, что надо интенсифицировать ¹ наше отсталое сельское хозяйство-переходить от трехполья к многополью, организовать товарищества по совместной запашке для использования сложных сельскохозяйственных машин, расширять посевную площадь за счет сокращения паров, выгонов и неудобных земель, вводить и расширять площадь трудоемких и технических растений (кормовая сахарная свекла, картофель, подсолнух и другие), организовать кооперативные предприятия

¹ Интенсифицировать - это значит вкладывать больше труда и машин в сельское хозяйство и перестраивать хозяйство на большую доходность.

по переработке сельскохозяйственных продуктов (молока, картофеля и других).

Дальше мы увидим, что Ново-Животинное и Моховатка являются примером того, как они с 1927 года начали изживать свою безработицу.

РАССЛОЕНИЕ ДЕРЕВНИ

В каждой деревне имеются разные по обеспеченности крестьянские хозяйства. У них не одинаково количество земли, рабочего скота, сельскохозяйственного инвентаря и других средств. Поэтому изучая крестьянские хозяйства нельзя относить в одну группу хозяйство беспосевника и посевника, безлошадника и многолошадника, сдающего и арендующего землю и так далее.

Но при разбивке хозяйств на группы надо знать не только зажиточность, обеспеченность разными средствами, но надо знать и источники дохода, откуда и от чего хозяйство получает доход: от сельского хозяйства, от самостоятельных промыслов, торговли, продажи рабочей силы или от других источников.

Вместе с этим надо знать, как использует то или иное хозяйство инвентарь, постройки, скот и рабочую силу.

Учитывая все это, крестьянские хозяйства можно распределить на три основных группы: бедняцкую, середняцкую и зажиточно-кулацкую.

Бедняцкие хозяйства -это те, рабочая сила которых не может быть полностью использована в собственном хозяйстве за неимением своего рабочего и продуктивного скота, сельскохозяйственного инвентаря и построек, земли, семян и других средств.

Группа бедняков в действительности разделяется на две подгруппы.

Первая из них-это сельскохозяйственные пролетарии-хозяйства без посева, добывающие себе средства существования работой по найму в чужих хозяйствах, сельскохозяйственных или промышленных предприятиях.

И вторая подгруппа-это крестьяне-полупролетарии или мельчайшие крестьянские хозяйства, добывающие себе средства существования частью от продажи своей рабочей силы в сельском хозяйстве и промышленных предприятиях и частью от обработки небольшого надела земли.

Средняя группа тоже имеет две подгруппы. Одна ближе стоит к бедноте, -это мелкие крестьянские хозяйства, которые не нанимают чужую и не продают свою рабочую силу. Потребности своей семьи покрывают доходом от земли.

Другая подгруппа-по своему хозяйственному благосостоянию больше тяготеет к зажиточным, чем к беднякам. Хозяйства этой подгруппы в лучшие урожайные годы, кроме удовле-

творения всех нужд своей семьи и хозяйства, получают некоторый излишек средств. Этот излишек они употребляют на расширение своего хозяйства нередко путем найма чужой рабочей силы.

Зажиточно-кулацкая группа крестьян чаще всего ведет свое хозяйство с наймом рабочей силы. К этой группе относятся занимающиеся сельским хозяйством торговцы и владельцы промышленных мелких предприятий.

Старая земская статистика не делила на отдельные группы крестьянство. Земские работники считали все крестьянство более или менее однородным.

Несмотря на такие пробелы в статистическом материале прежних времен, нам все же удалось проследить развитие хозяйств села Ново-Животинного и деревни Моховатки на протяжении нескольких десятилетий. Картина получается весьма интересная.

В 1890 году в д. Моховатке одна Шестая всех хозяйств не обрабатывала своей надельной земли. А в Ново-Животинном таких хозяйств была одна третья часть. В 1901 году Шингарев насчитывал незанимающихся земледелием, то есть окончательно разорившихся крестьянских хозяйств, в Ново-Животинном одну четверть и в Моховатке-одну треть от всех хозяйств.

Вот данные о том, как за полтора десятка лет шло неуклонное обеднение этих селений:

С е л е н и я	Без всякого скота (в процентах)		Без рабочего скота (в процентах)	
	1901 г.	1917 г.	1901 г.	1917 г.
С. Ново-Животин- ное	13	17	38	47
Д. Моховатка..	3	19	9	34

В 1901 году А. И. Шингарев крестьянские хозяйства разбивал на группы по количеству надельной земли. Так вот, даже сравнивая эти группы по наделу в 1901 году с группами в 1917 году видно, что экономическое (хозяйственное) положение исследуемых селений за это время совершенно не изменилось.

Обеспеченность безнадельных и малонадельных групп крестьянства лошадьми и коровами была как в 1901, так и в 1917 годах в среднем по 1 лошади и 1 корове на четыре хозяйства. Только многонадельные хозяйства были с излишком обеспечены рабочим скотом (от двух до четырех на хозяйство). Таких зажиточных хозяйств по обоим селениям насчитывалось в 1901 году 14% и в 1917 году-8%.

Размер аренды земли за те же годы соответствовал количеству лошадей в хозяйстве,

В малонадельных группах арендованной земли приходилось на одно хозяйство от одного до трех гектаров. Высшие же группы многонадельных хозяйств имели от 9 до 15 гектаров.

Вот какие изменения произошли среди крестьянства за время с 1917 года по 1926 год:

Название селений	Годы	Количество хозяйств(в процентах)						Всего
		Беспосевные	С посевами					
			до 2 га	2-4 га	4- 6 га	6-8 га	Свыше 8 га	
С. Н. -Животинное	1917	14	14	26	21	10	15	100
	1926	0	3	44	24	18	11	100
Д. Моховатка.	1917	15	10	28	22	9	16	100
	1926	0	6	34	31	14	15	100

По посеву мы видим, что, вопервых, беспосевных хозяйств совсем нет, вовторых, малопосевных и многопосевных уменьшилось, и, втретьих, значительно возросла средняя группа.

Это прямой результат Октябрьской революции. Произошло поравнение или, как говорят, осереднячивание крестьянских масс.

Из помещаемой ниже таблицы по рабочему скоту видно, что и здесь безлошадников уменьшилось почти на одну десятую часть и хо-

зяйств с одной лошастью увеличилось на одну пятую часть и уменьшилось количество хозяйств с двумя и тремя лошадьми.

Название селений	Годы	Количество хозяйств (в процентах)				
		Без рабоче- го скота	С 1 рабоч. лошадью	С 2 рабоч. лошадьми	С 3 и больше	Всего
Н. -Животинное.....	1917	47	25	24	4	100
	1926	37	47	15	1	100
Моховатка.....	1917	34	38	26	2	100
	1926	26	58	16	-	100

Точно такая же картина получилась и при разбивке хозяйств по коровам. Однокоровников и двухкоровников возросло в 6 и 8 раз.

С большой наглядностью результаты Октябрьской революции обнаруживаются на неделившихся хозяйствах. Таких неделившихся хозяйств (в течение последних истекших 10 лет) по обоим селениям к 1926 году было 144.

Так вот по посеву половина всех этих хозяйств перешла в высшие посевные группы, осталась в своих старых группах одна треть, и только одна шестая часть хозяйств перешла из высоконосежных в малопосевные группы.

По рабочему скоту в высшую группу (из безлошадников в лошадики) перешла одна четверть, и только одна пятая хозяйств перешла в низшую группу.

По коровности больше чем третья часть хозяйств перешла из бескоровников в коровные и из однокоровных в двухкоровные.

Каков же социальный (общественный) состав крестьянских хозяйств этих селений в настоящее время?

Распределив все крестьянские хозяйства на пять групп: две продающие рабочую силу, две нанимающие и одну непродávшую и не нанимающую рабочую силу, мы имеем следующую таблицу для обоих селений:

	Г р у п п ы х о з я й с т в					
	Всего хозяйств в Н. - Животинном и Моховатке	1. Продающие рабочую силу на срок более 50 дней	2. Продающие рабочую силу на срок менее 50 дней	3. Непрод. рабочую и не нанимающие	4. Нанимающие рабочую на срок менее 50 дней	5. Нанимающие рабочую на срок 50 и более дней
Количество хозяйств.....	231	65	42	103	14	7
Проценты.....	100	28, 1	18, 2	44, 0	6, 1	3, 0
••						

Сведения о том, кто больше продает или нанимает рабочую силу, сдает или нанимает ин-

вентарь, и сдает или арендует землю-показывают следующее:

Из бедняцкой группы почти три четверти хозяйств производят наем инвентаря. Сдают же инвентарь, главным образом, хозяйства из середняцкой и зажиточной групп. Следовательно, хозяйства бедняцкой группы больше продают рабочей силы, больше сдают своей земли в аренду и больше нанимают инвентаря. Высшая же группа-зажиточно-кулацкая больше нанимает рабочей силы, арендует землю и сдает инвентарь.

ВАЛОВАЯ ДОХОДНОСТЬ И ТОВАРНОСТЬ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ

Главный доход крестьянского хозяйства в с. Ново-Животинном и д. Моховатке определяется урожаем хлебных культур и продукцией животноводства.

Если в 1901 году посев главных культур ржи и проса был у трех четвертей дворов, то в 1926 году эти главные культуры были поголовно у всех хозяйств.

Валовой доход в переводе на деньги для обоих селений показан в таблице на стр. 71. Валовая продукция 1926 года от полеводства, огородничества и луговодства возросла почти в пять раз, а продукция животноводства возросла в три раза по сравнению с 1901 годом.

Доходные отрасли хозяйства.	Н а с у м м у (в рублях)	
	в 1900/01 г.	в 1925/26 г.
Полеводство, луговоеводство и огородничество.	17151	82203
Животноводство	15527	42375
Весь валовой доход от сельского хозяйства.	31678	124578

Весь же валовой доход 1926 года возрос по сравнению с 1901 годом почти в четыре раза.



Ново-животинское стадо крупного рогатого скота.

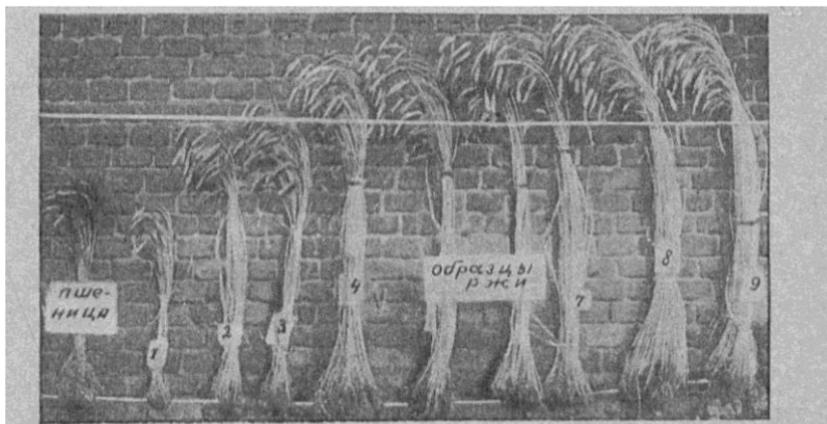
Основные причины увеличения дохода 1926 года по сравнению с 1901 годом в четыре раза

лежат в увеличении более чем в два раза продуктивного скота (с 61 до 125 коров) и в значительном увеличении посевной площади (с 892 гектаров до 1 276 гектаров). К этому же времени трудоемкие растения (главным образом картофель) стали занимать площадь земли не 106 гектаров, а 201 гектар. Вот как в обоих селениях изменилась площадь посева под разными растениями (в гектарах):

Р а с т е н и я	1901 г.	1917 г.	1926 г.	1928 г.
Рожь	396	511	508	485
Просо	390	362	438	318
Овес.....	-	39	91	71
Гречиха	-	9	38	38
Картофель. . . .	-	73	144	257
Подсолнух. . . .	-	-	22	61
Свекла кормовая.		-	3	18
Конопля, бахча..	8	1	32	33
Всего...	892	995	1 276	1281

Введение пропашного клина в одном только с. Ново-Животинном внесло коренное изменение в качестве посева. Так, в 1926 году трудоемкие и технические растения занимали одну восьмую часть, а в 1928 году они занимают уже больше одной четверти.

Средний урожай главных культур 1926 года был для ржи 960 килограммов и для проса 544 килограмма. Урожай по сравнению с 1901 годом повысился более чем в два раза. Превышение среднего урожая объясняется приме-



Образцы ржи собранного урожая в 1926 году. Образцы 1-й, 2-й и 3-й от бедняцких хозяйств при среднем урожае 4-5 центнера с гектара. 5-й, 6-й и 7-й-в середняцких хозяйствах 5-6 центнеров. 8-й и 9-й--у зажиточно-кулацких хозяйств средний урожай 7-9 центнеров. Образец пшеницы был взят у опытника-крестьянина Т. С. Федорова.

нием усовершенствованного инвентаря и улучшенной обработки почвы.

Льготные торги при ликвидации имения Веневитинова увеличили количество инвентаря и дали новоживотинцам и моховатцам такие небывалые еще у них сельскохозяйственные ма-

шины, как-то: сеялки, культиваторы, конные грабли и другие. Увеличение сельскохозяйственного инвентаря происходит И в настоящее время благодаря мероприятиям советской власти по восстановлению Центрально-черноземной области. За один 1926 год Ново-Животинное получило по восстановленческому кредиту 18 плугов, 1 (тринадцатирядовую) сеялку и 1 борону «зиг-заг».

За 1926 год валовой доход по группам распределялся в среднем для обоих селений так:

Группы населения	На 1 крестьянское хозяйство		На 1 полного работника		На 1 полного едока	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
1. Бедняки...	508	48	165	37	134	21
2. Средняки..	638	36	239	08	172	99
3. Зажиточные.	1264	28	407	17	280	98
1. Безлошадники	369	67	166	51	131	55
2. С 1 раб. лошадыю. . . .	619	66	219	73	165	68
3. С 2 раб. лошадыми...	1 137	89	257	44	202	83
Среднее для обоих селений...	621	50	215	79	166	18

В бедняцких и безлошадных хозяйствах четвертая часть валового дохода пополняется не

сельскохозяйственным доходом, а заработной платой от продажи своей рабочей силы на стороне. У середняцких и зажиточных хозяйств только одна десятая часть валового дохода служит заработком от самостоятельных промыслов.

Если в 1901 году на 1 марта хлеб имелся только у 8 хозяйств из 162, то на 1 мая 1926 года была лишь частичная покупка хлеба в обоих селениях у 20 дворов. У большей же половины дворов его хватило до нови с переходом небольшого запаса на другой год.

При ликвидации беспосевиков, сокращении бескоровных, большом увеличении одно-и двухкоровных хозяйств население стало лучше питаться.

Как прямое следствие этого-значительно уменьшились случаи смертности, особенно детской.

На странице 76 помещена небольшая таблица, показывающая размер покупки основных продуктов питания обоими селениями в 1901 году и в 1926 году.

Приведенные цифры говорят за несомненное улучшение благосостояния населения. Покупка хлеба сократилась в 34 раза. Потребление растительного масла, сахара, рыбы, увеличилось во много раз. Основных сельскохозяйственных продуктов (мука, пшено, картофель) не

Покупаемые продукты	В 1900/01 г. (в кз)	В 1925/28 г. (в кз)
Ржаной муки	153075	4494
Пшеничной муки	3652	8280
Пшеница	11136	2080
Картофеля	11008	
Растительного масла...	672	39012
Сахару	299	1788
Рыбы свежей и соленой..	2372	7512

только не покупают, но в большом количестве уже продают.

О размерах дореволюционной товарности, то есть продуктов, продаваемых крестьянами, не приходится что-нибудь говорить. Если и было что-нибудь из сельскохозяйственных продуктов для продажи, то исключительно у зажиточно-кулацкой верхушки.

Но в 1926 году продуктов от сельского хозяйства в среднем каждым бедняцким хозяйством продавалось на 40 рублей, хозяйством середняка-на 80 рублей и зажиточного-почти на 200 рублей.

Из всего сельскохозяйственного валового дохода продавалось в 1926 году только 12 процентов. Из всего этого видно, что товарность сельского хозяйства очень низка. Очеред-

ная и боевая задача для селений-поднять урожайность и продуктивность животноводства в два раза, и тем самым увеличить в 5 раз товарность крестьянского хозяйства.

НАЛОГИ И ПЛАТЕЖИ В ПРОШЛОМ И НАСТОЯЩЕМ

«Как ни мал был земельный надел, как ни ничтожен был доход, но с него вносился определенный платеж, как за всякую земельную собственность. Никаких выкупных платежей крестьяне «дарственного» надела, конечно, не платили, но земля их облагается сборами уездного и губернского земства, казенным поземельным налогом. Они платили кроме того мирские сборы (сельские и волостные), страховые премии по обязательному земскому страхованию построек».

Платежи за 1901 год и недоимки к этому времени были такие:

Название селений	Платежи		Недоимки	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
С. Ново-Животинное.	264	45	2555	36
Д. Моховатка. . . .	217	09	1150	30
Итого...	481	54	3 705	66

Обложение на 1 десятину земли приходилось по 1 руб. 50 коп. Недоимки составляли на 1 хозяйство в Ново-Животинном 24 руб. 50 коп. и в Моховатке 16 руб. 40 коп.

Эти недоимки Шингарев признавал вполне безнадежными к поступлению в общественную мирскую кассу. Но были и еще платежи помещику Веневитинову за арендованную землю.

В Ново-Животинном арендовало 56 домохозяев из 92 и в Моховатке арендовало 53 из 70 домохозяев.

В 1901 году всего арендовали крестьяне по обоим селениям 719 $\frac{1}{2}$ десятин на сумму 3597, 5 руб.¹

Таким образом в 1901 году всех платежей приходилось на 1 двор 35 руб. 18 коп. и на 1 жителя-3 руб. 54 коп. Такая тяжесть обложения крестьянского хозяйства оставалась с небольшими колебаниями в последующие годы. Кроме арендной платы с 1907 года крестьяне стали ежегодно платить еще и за купчую землю.

В 1901 году Шингарев подсчитал и приблизительную сумму косвенных² налогов.

¹ По данным Шингарева, арендная плата - 5 руб. за десятину (или 4 руб. 50 коп. и 20 возов навоза на владельческий участок) не изменялась с 1884 г.

² Если например, 400 граммов табаку по расходам на его выработку можно было продавать за 8 руб., то государство может установить цену в 10 руб., из которых 2 рубля

«Акцизный сбор был с водки около 750 руб.; за табак около 50 руб.; за керосин около 100 руб.; за чай и сахар около 60 руб. Всего по косвенным налогам обоими селениями выплачено за 1900 год около тысячи рублей (960 руб.)».

До Октябрьской революции 1917 года все перечисленные налоги и платежи не уменьшались, а, напротив, увеличивались. Так, например арендная плата помещику с 5 рублей в 1901 году к 1914 году поднялась до 10 рублей.

Теперь подсчитаем, сколько платят эти же самые селения прямых налогов в настоящее время.

Размер сельскохозяйственного налога за последние три года был таким:

Название селений	1926 г.	1927 г.	1928 г.
С. Ново-Животинное	2039 руб.	1771 руб.	3411 руб.
Д. Моховатка..	1632 »	1179 »	2739 »
Всего...	3671 руб.	2950 руб.	6150 руб.

В 1926 году в среднем 1 хозяйство платило сельскохозяйственного налога:

предпишет сдавать в государственную кассу. Такие надбавки и называются косвенными налогами.

Название селений	Безлошадные		С 1 лошадыо		С 2 лошадыми	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
Д. Моховатка..	5	46	15	52	26	08
С. Ново-Животинное	7	72	14	33	30	-

Всего было освобожденных от налога 12 хозяйств и получило скидку из всех 231 хозяйства-39 хозяйств.

На первый взгляд налог для бедняков кажется очень небольшим, но на самом деле этот налог у бедняков был равен одной тридцатой части валового дохода, тогда как у зажиточных хозяйств налог был равен одной двадцатой части его валового дохода. В результате мы имели то, что бедняку налог был труднее, чем середняку и зажиточному.

В налоге 1927 года оставался тот же недостаток-педообложение зажиточных. Однако этот недостаток был частично устранен дополнительным самообложением, которое проводилось весной 1928 года.

Сельхозналог 1928 года по сравнению с налогом 1927 года возрос в два раза. Но это повышение не только не коснулось бедняков, а наоборот налог с бедняков в сравнении с 1927 годом даже понизился. Он очень незначительно будет выше для середняков и главной тяже-

стью упадет на зажиточные хозяйства. Зажиточные хозяйства уплатят свыше 50 процентов всего причитающегося с этих селений.

В среднем одно крестьянское хозяйство в 1926 году выплачивало сельхозналога около 6 руб. 50 коп. Если сравнить настоящий налог с налогами девятисотых годов, то окажется, что каждый крестьянин платит в несколько раз менее того, что платил в довоенное время.

Но здесь нужно упомянуть то, что в настоящее время крестьяне несут некоторые издержки из-за повышенных цен на промышленные товары. Так, в 1926 году в сравнении с довоенным временем крестьянин при каждой покупке ценою в один рубль переплачивает 37 копеек.

Несоответствие между ценами на сельскохозяйственные продукты и промышленными товарами коммунистическая партия и советская власть учли давно. Это несоответствие постепенно изживается и будет изжито главным образом путем удешевления цен на промышленные товары.

КООПЕРАЦИЯ

Ново-Животинское общество потребителей.

Первое кооперативное общество потребителей было организовано в 1915 году, которое с приходом белых в 1919 году, и без того слабое,

было начисто разграблено. Вновь организовано общество потребителей уже по окончании гражданской войны в 1924 году. Быстро развиваясь, оно в короткий промежуток времени, за 3 года достигло очень больших размеров. Так, на 1 октября 1927 года в нем членами состояло 271 человек (в том числе женщин 38). Это значит, что кооперированность обоих селений близка к 100 процентам¹.

Паевой взнос с 2 руб. 40 коп. в 1926 году к 1928 году поднялся до 7 руб. 50 коп.

С каждым годом все более и более увеличивается снабжение кооперативом населения разными товарами. В 1925/26 году товаров было закуплено на 26 365 руб., а в 1926/27 году уже на 33 641 руб. А вследствие всего этого в кооперативе шло быстрое накопление капиталов, что видно из следующей таблицы:

	На 1/X-25 г.	На 1/X-26 г.	На 1/X-27 г.
Паевой капитал	316 руб.	637 руб.	1 257 руб.
Запасный и др. капиталы..	57 »	724 »	2003 »
Итого..	373 руб.	1 361 руб.	3 260 руб.

¹ Кооперировано за счет фонда бедноты 51 хозяйство.

В течение трех лет капиталы кооператива увеличились в 9 раз, что дало возможность уже в 1926 году всю торговлю вести на собственные средства, не прибегая к займам.

В кооперативе идет и постепенное улучшение работы. Это видно например из того, что общие расходы кооператива в 12 процентов к обороту в 1925/26 году снизились до 9 процентов в 1926/27 году. И соответственно по годам наложение на себестоимость товаров снизилось с $19\frac{1}{2}$ до $12\frac{1}{2}$ процентов.

Все годы своей деятельности кооператив работал с прибылью так:

за 1924/25 год получено прибыли.	.. 1477 руб.
» 1925/26 » » »	.. 2832 »
» 1926/27 » » »	.. 1508 »

Дела кооператива были бы еще лучше, если бы не было ряда растрат и кражи товаров, которые в большей своей доле уже не будут возвращаемы в кооператив. Так, членом правления Петриным С. Ф. (заведывающим лавкой) была произведена растрата 824 руб., а в конце 1927 года в лавке потребительского общества была совершена кража товаров на сумму 299 руб. и в 1928 году приказчиком Аржаных Г. М. (за 3 месяца работы) сделана растрата на сумму 518 руб. 66 коп.

**Новоживотинское сельскохозяйственное
молочное товарищество имени «Х
годовщины**

Октября». История организации товарищества очень интересна и для многих поучительна. Новоживотинцы и моховатцы показали этим хороший пример того, как надо перестраивать свое старое бездоходное крестьянское хозяйство на хозяйство доходное.

Все дело началось с предложения одного агронома купить сепаратор и маслобойку.

— Стоит вам, - доказывал он, - поставить кооперативный сепаратор и маслобойку, и вы увидите в ближайшие месяцы, как эта машина сама будет указывать, что нужно делать.

— Получаемый ежедневно от коровы полтинник и рубль заставит вас добыть нужный корм. Появятся у вас корма: кормовая свекла, жмых, отруби. Яловость коров у вас на другой же год будет меньше, потому что вы обязательно купите второго, лучшего племенного быка. Средний годовой удой коров вместо $\frac{2}{3}$ тонны через год увеличится до $1\frac{2}{3}$ тонны и больше.

Но крестьяне возражали, говоря, что в их селениях это дело не пойдет, так как много среди крестьян неимеющих коров, что и земли-то у них всего по одному гектару на едока, да и почва плоха по качеству и так далее.

Вопрос об организации молочной артели 2 августа 1926 года был поставлен на обсу-

ждение общего собрания. Обсуждали долго, но организовать молочную артель все-таки не согласились. А вместо этого решили: «просить правление потребительского общества приобрести сепаратор и организовать молочный слив». С этим согласились почти все.

Организация молочного слива тянулась долго. Местный вик к этому делу отнесся формально, да и правление потребительского общества старалось отклониться от этого и достало в Воронежском губсоюзе бумажку о «невмешательстве» в чужие функции. Пришлось обратиться в уездный комитет партии и уисполком. И только после этого, в марте 1927 года в село Ново-Животинное привозятся подержанные сепаратор и маслобойка.

Сепаратор и маслобойка в деревне, как и говорил агроном, оказались хорошим началом хозяйственного подъема. Моховатцы и новоживотинцы сразу поняли, что нет нужды таскаться в город (за 25 километров) с горшочками и крынками молока. Они на месте стали получать за молоко в несколько раз больше, чем получали в прошлом году. Хозяйственная жизнь селений с появлением молочного слива оживилась заметно. Уже в том же марте местный учитель Я. И. Котов писал, что с открытием молочного слива в Ново-Животинном и Моховатке как будто деревенская жизнь пробудилась.

И действительно, уже летом 1927 года крестьянами было засеяно кормовой свеклой около 33 гектаров, вместо 3 гектаров в прошлом году. В 1926 году ново-животиицами и моховат-



Азиатский базар г. Воронежа. Корчажная торговля грязным молоком (в 1929 году).

цами от своих 237 коров продано было молока 14 тонн или 58 килограммов на корову. Но в 1927 году, имея кооперативный выгодный сбыт и переработку молока на месте, от этих же самых коров продано молока 110 тонн, то

есть 460 килограммов на 1 корову, а в 1928 году 485 килограммов на корову.

Количество товарного молока растет. На втором году работы улучшилось качество вырабатываемого масла. Если с марта по сентябрь 1927 года крестьянам было уплачено 4 295 руб., то за это же время в 1928 году уплачено было 6 608 рублей. Средне-годовая цена за 1 килограмм сливок в 1927 году была 60 коп., а в 1928 году 76 копеек. Цена повысилась на 28 %.

Такие результаты получились от работы молочного слива в первые годы, между тем все оборудование его потребителю обществу обошлось всего в 400 рублей, которые давно уже покрыты из чистой прибыли.

До 1 февраля 1928 года ивовоживотинский маслозавод находился в простой крестьянской избе и расчет за молоко производился квитанциями, по которым в лавке потребительского общества выдавали товаром.

На странице 88 приведена небольшая таблица, показывающая товарный и денежный оборот с крестьянами со дня организации молочного слива.

В среднем крестьянское хозяйство от своей «тасканки» в 1926 году получало дохода 3 руб. 50 коп., а в первый год организации слива (в 1927 году) оно получило 35 рублей дохода.

Месяцы	Принято густых сливок в кг		Уплачено крестьянам за сливки				Средняя цена за 1 кг сливок (в копейках)	
	1927 г.	1928 г.	1927 г.		1927 г.		1927 г.	1928 г.
			Рубли	Коп.	Рубли	Коп.		
Январь...	-	414, 3	-	-	343	78	-	83
Февраль...		273, 0	-	-	204	71	-	75
Март. . . .	466,2	838,5	281	90	653	78	61	80
Апрель...	1105,2	595, 9	603	22	446	34	55	75
Май.....	1881,8	1043,2	961	19	686	19	50	66
Июнь....	1238,1	1909,8	535	93	1227	30	43	69
Июль. . . .	1175,8	1223,3	577	10	884	87	49	73
Август. . . .	1310,5	1492,9	684	93	1119	62	53	75
Сентябрь..	1072,5	1198,0	671	29	941	08	63	79
Октябрь...	1249, 3	1278,3	944	41	1068	82	76	83
Ноябрь...	680, 0	569, 2	559	24	484	33	81	85
Декабрь...	779,2	543,6	743	57	472	20	96	88
Итого...	10968, 6	11380, 0	6 542	05	8 633	02	60	76

В последующий 1928 год средний доход с коровы увеличился до 50 рублей.

С 1 февраля все молочное дело потребителем обществом передано вновь организовавшемуся сельскохозяйственному товариществу. Последним с 1 февраля по 1 октября было принято 8 575 килограммов сливок. За них было уплачено крестьянам 6 263 р. 89 к. Средняя цена за это время - 73 коп. за килограмм.

Сельскохозяйственное товарищество стоит на крепких ногах. За полгода товарищество выполнило такие работы:

1. Взяло в аренду участок земли из госимущества в $27 \frac{1}{2}$ гектаров (из которых 4 гектара под плодовым садом) и с полуразрушенными постройками в бывшем имении Веневитинова. Договор заключен на 8 лет. В первый год товарищество платит ренку по арендному договору 400 руб. В последующие же годы арендная плата по 150 руб. в год будет вкладываться на ремонт построек и дополнительно на посадку в саду.

2. Товариществом отремонтировано два жилых дома. В один из них поместили молочно-маслодельный завод, другой же отдали под магазин потребителю обществу. До этого времени и магазин потребительского общества и молочно-масляный завод находились в крестьянских избах.

3. Оборудовали ледник для хранения молочных продуктов.

4. Купили быка («Буран») симментальской породы за 300 руб. по долгосрочному кредиту на 5 лет из 6 процентов годовых.

5. Произвели общественный посев па 10 гектарах земли. Из них засеяно картофелем 7, 7 гектара, просом 1, 1 гектара, кормовой свеклой 0, 6 гектара, люцерной 0, 2 гектара и разными огородными растениями 0, 4 гектара.

6. Заготовили 6 ¹/₂ тонн сена.

7. Расплатились с потребительским обществом за приобретенный молочный инвентарь (216 руб. 31 коп.).

На 1 октября 1928 г. Новоживотинское сельскохозяйственное товарищество насчитывало 41 член (из них 10 членов из д. Моховатки). Одна треть всех членов является бедняками-безлошадниками, остальные середняками.

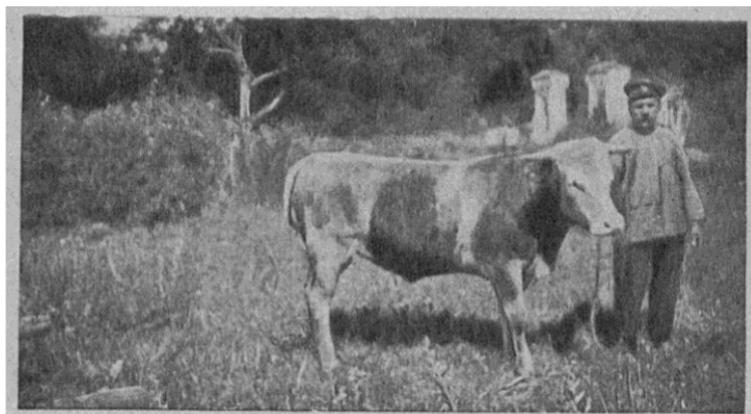
Правлением товарищества поставлена задача в ближайшие месяцы кооперировать все бедняцкие и середняцкие хозяйства.

Принимаются все меры к постройке кооперативной паровой мельницы и просорушки, а вместе с этим испрашивается кредит на постройку кооперативного картофелетерочного завода.

В начале работы сельскохозяйственного товарищества в него вошли членами несколько зажиточных домохозяев с определенной целью



Общественная работа сельскохозяйственного товарищества в бывшей усадьбе Веневитинова.



Племенной бык «Буран» Новоживотнического сельскохозяйственного товарищества.

замкнуться в маленькую лжеартель (10 дворов) по аренде бывшего помещичьего сада. Но, потерпев неудачу, они вскоре вышли из сельскохозяйственного товарищества.

Вот краткий отчет сельскохозяйственного товарищества на 1 ноября 1928 года, написанный самими крестьянами-активистами:

1. Наличие кассы на 1 ноября 1928 г.	966 руб.	97 к.
2. Ценных бумаг и паев в учреждениях	105 »	20 »
3. Паевого капитала	160 »	-
4. Вступительного взноса в основ в основной капитал	39 »	-
5. Доход от молочного производства	1673 »	13 »
6. Израсходовано на покупку быка	391 »	84 »
7. Доход от сада и огорода	1118 »	55 »
8. Доход от аренды помещения дачникам	164 »	63 »
9. Имеем собственного имущества	1436 »	65 »
10. Поступило с/х. инвентаря от Подгоренского агроучастка в безвозмездное пользование...	116 »	-
11. За членами т-ва долга.....	72 »	82 »
12. За окрживотноводсоюзом долга.	525 »	61 »
13. За быка должны кредитн. т-ву.	300 »	-
14. Общего расхода произведено..	72 »	23 »

Председатель товарищества *К. Дьяков.*

Секретарь *Н. Муковнин.*

Весной 1929 года Новоживотинским товариществом организованы отделения с установкой сепараторов и маслобоек в окрестных селениях: Ольховатка и Старо-Животинное.

Однако несмотря на здоровое развитие этого социалистического ростка, нужно отметить крайне невнимательное отношение к нему вышестоящих кооперативных органов и местных общественных организаций. Так, например, при непрерывной работе в течение полутора лет молочного-масляного завода Губживотноводсоюз ни разу не прислал инструктора для ознакомления с их работой. До августа 1928 года, пока не дано было указания из центрально-кооперативного органа, Ново-Животинская артель не была вовлечена в союз и оставалась «дикой» организацией. Только после газетных заметок сельскохозяйственное товарищество посетил инструктор Губживотноводсоюза. Такое же отношение было и со стороны Губселькредитсоюза. Местные же агрономы до сего времени даже не могут помочь сельскохозяйственному товариществу. Последнему пора уже переходить на расчет по проценту жира в молоке, но никто не надоумит о покупке бутерометра.

При наличии больших возможностей по переработке картофеля на крахмал, кредитсоюз не торопится с ответом на запросы низовых кооперативных организаций о размерах и сроках возможных кредитов.

Участие селений в Хвощеватском Сельскохозяйственном кредитном товариществе.

Хвощеватское кредитное кооперативное товарищество организовано 24 сентября 1925 года. Район деятельности простирался на половину бывш. Подгоренской волости в 16 селений. Предельная отдаленность обслуживаемых селений от 7 до 10 километров.

Кооперированность крестьянских хозяйств в обслуживаемом районе в отдельных селениях колеблется от 4 до 56 процентов.

В с. Ново-Животинном кооперировано 40 процентов и в Моховатке 7 процентов от всех дворов. Кооперированы главным образом бедняки и середняки. Все члены, входящие в Хвощеватское товарищество, получали долгосрочные кредиты на покупку лошади, коровы и сельскохозяйственного инвентаря.

На какие условия до существования кредитного товарищества принуждались бедняки при займах у зажиточных, увидим из следующих примеров.

В с. Ново-Животинном одно бедняцкое крестьянское хозяйство из 9 едоков при 5 рабочих в 1922 году было вынуждено пойти на кабальную для себя сделку с зажиточным крестьянином. Этим хозяйством от зажиточного была получена телочка с условием, что через 5 лет, осенью 1927 года, бедняк должен вернуть ее старому хозяину коровой. Надежда

бедняка на выращивание через три года от этой коровы первой телочки не оправдалась, так как от первого отела был бычок, к тому же он по неизвестным причинам пал. Второй отел дал телочку, которая должна через два года заменить чужую корову. Условия такого займа невероятно тяжелы. За 5-рублевого теленка крестьянин возвращает корову, которая дороже теленка в 13 и более раз. За 1 рубль через 5 лет крестьянин платит 13 рублей.

При займе же у советского государства крестьянин за взятый рубль платит через 5 лет всего 1 руб. 40 коп.

Следовательно кредитование Советского государства во много раз легче и более приемлемо, чем кулацкий кредит.

Несомненно, что государственный кредит в короткий срок окончательно вытеснит частный хищнический кредит в деревне.

АГРОНОМИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

Агрономическая работа в Воронежском уезде была начата еще в довоенное время. По старым земским материалам можно установить, что работа развивалась и шла «черепашьим шагом». В империалистическую войну и эта небольшая агрономическая работа в уезде была сведена к нулю.

В 1912 году в Воронежском уезде было 6

агрономических участков. Один из них был в с. Подгорном, в 12 километрах от Ново-Животинного. Однако крестьяне говорят, что агронома увидели и узнали впервые только после революции. Значит агрономическая помощь в уезде после революции начала строиться почти заново.

В 1923 году в уезде было 18 агрономов, а в 1926 году их было 32. Подгоренский агрономический участок вновь организовался в половине 1924 года и обслуживал 52 земельных общества с 8 530 дворами, в том числе с. Ново-Животинное и д. Моховатку.

Работа по улучшению ведения сельского хозяйства как в Подгоренской волости, так и в других районах волости идет полным ходом. Общими усилиями самих крестьян, государственными и общественными организациями к этому принимаются все возможные меры.

Вот такая работа в этом направлении проведена одним только агропунктом в отношении селений Ново-Животинного и Моховатки за 1926 год:

1. В с. Ново-Животинном у крестьянина Федорова заложен показательный участок с чистосортными и новыми культурами: овса, пшеницы, кукурузы и суданкой.

2. Проведена борьба с сельскохозяйственными вредителями на 11 гектарах посева и 3 гектарах сада.

3. Протравлено от головни формалином 2 500

килограммов проса.

4. Организованы и проведены недельные сельскохозяйственные курсы, через которые прошло из Животинного и Моховатки 35 крестьян-слушателей.

5. Прочитано для крестьян двух селений в новоживотинской школе 4 лекции.

6. Организован из молодежи сельскохозяйственный кружок, в котором в течение зимы училось 15 человек.

7. Проведена подготовка новоживотинских полей к переходу с трехполюя на многополье.

Нужно отметить, что работе агронома содействовала вся масса крестьянства, среди которой имеется много крестьян-опытников и членов сельскохозяйственных кружков. Активное содействие в агрономической работе оказывали местные и уездные партийные и советские организации, кооперация и культурные работники деревни в лице учителя и комсомольцев.

Общими усилиями крестьянское хозяйство перестраивается на новый лад. Вот что бросается в глаза в с. Ново-Животинном и д. Моховатке:

1. Соха доживает свои последние дни. Она начинает занимать место орудия и перестает быть основным орудием обработки почвы. В обоих селениях обрабатывали землю сохой всего 15 дворов.

2. Рядовой посев в Ново-Животинном становится преобладающим над ручным разбросным. За массовый рядовой посев новоживотинское земельное общество получило премию в 200 рублей.³⁴



На меже двух полей: дер. Моховатки с обыкновенной рожью от разбросного посева и с. Ново-Животинного-чистосортная рожь от рядового посева (1928 г.).

3. Благодаря ликвидации Веневитиновской экономии, стадо коров и лошадей улучшилось. Новоживотинцами в общественное пользование приобретен племенной бык симментал.

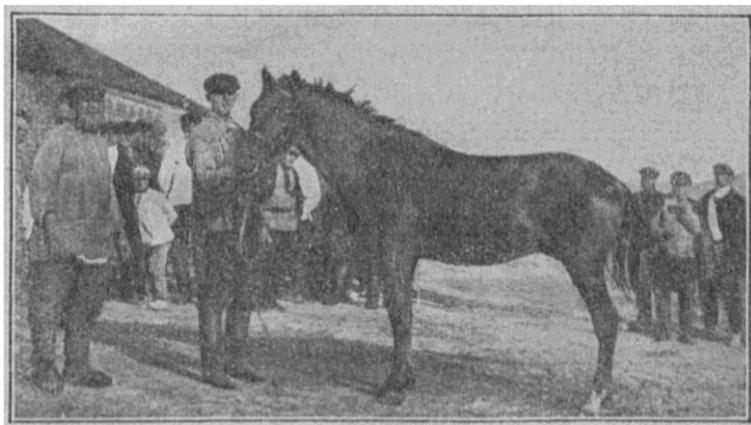
4. С каждым годом идет увеличение культур

и внедрение новых трудоемких культур: подсолнечника, корнеплодов и других.

5. Начато возобновление лугов. В 1926 году

новоживотинцы засеяли костром 10 гектаров. Моховатцы в 1927 году засеяли 8 гектаров.

6. Осенью 1926 года новоживотинцы обменяли около 13 тонн чистосортной ржи «Триумф»



Дер. Моховатка. Крестьянин Н. О. Фомин показывает выращенного жеребенка (2 лет) от Орловского рысака.

в Воронежском сельскохозяйственном институте на свою плохую рожь. А осенью 1927 года новоживотинцы уже свои лучшие семена меняли крестьянам других селений.

7. Крестьянин-опытник Т. С. Федоров от большого участка на 500 кв. метрах, засеян-

ного в 1925 году озимой пшеницей, распространил за 3 года в своем и окрестных селениях около 16 центнеров семян селекционной пшеницы. В 1928 году Т. С. Федоров получил урожай пшеницы 20 центнеров с засеянного гектара.

Воспитание породистых лошадей, посев люцерны и много других нововведений указывают на то, что старым, плохим способам ведения сельского хозяйства приходит конец.

ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО И ПЕРЕХОД НА МНОГОПОЛЬЕ

После прирезки бывшей помещичьей земли в 1918 году у крестьян с. Ново-Животинного на каждый двор приходилось по 11 полос в каждом поле, а всего в трех полях было по 33 полосы. Затем у каждого хозяйства было 6 полос приусадебно-огородной земли, 5 полос распаханного луга и 10 полос луга. Таким образом всего на 1 двор приходится 54 полосы и полоски. Так было до самого 1926 года.

Самой большой полосой по площади у девятинадельного хозяйства является полоса размером в 6 560 кв. метров. Эта полоса имеет вид холста, длину в 328 метров и ширину 20 метров. Самая же маленькая полоска имеет площадь в 45 кв. метров.

Причины такой большой многополосицы и узкополосицы следующие: 1) разное качество

пахотной земли, 2) отдаленность от селения, 3) наличие гор, низин, оврагов и 4) различная засоренность полей и разное качество луговых трав.

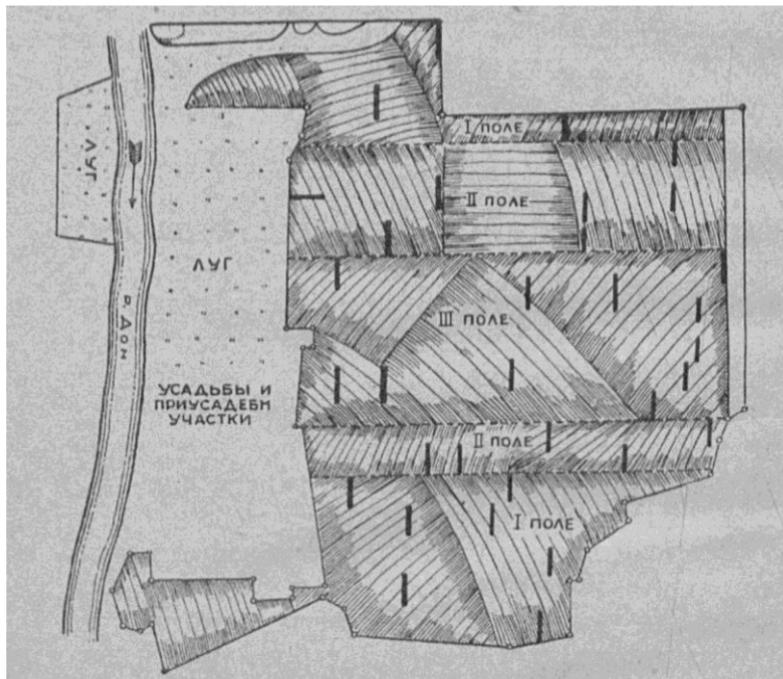
В настоящее время крестьяне поняли, что разница в различных угодьях не так уж велика, чтобы из-за нее нужно было дробить землю.

Стоило только новоживотинцам весной 1926 года прополоть луга от кустарников и бурьянов, как стало всем заметно, что отдельные полоски по урожаю сена ничем не отличались друг от друга.

И разное качество земли можно устранить правильной своевременной обработкой земли, удобрением и другими приемами возделывания растений. Многие из новоживотинцев достигали того, что стали получать на всех своих полосках почти одинаковый урожай ржи (до 1 280 килограммов с гектара).

Все это показало новоживотинцам, что нужно переходить к другим, лучшим приемам и способам ведения своего сельского хозяйства. И первое, что они решили у себя провести, это перейти с трехполья на шестиполье, а узкие полосы заменить широкими. 25 января 1925 года об этом решении был составлен приговор и сделан в уезуправление запрос о высылке землемера. Приговор был принят далеко не единогласно. Нашелся целый десяток стариков, главным образом из зажиточных семейств, ко-

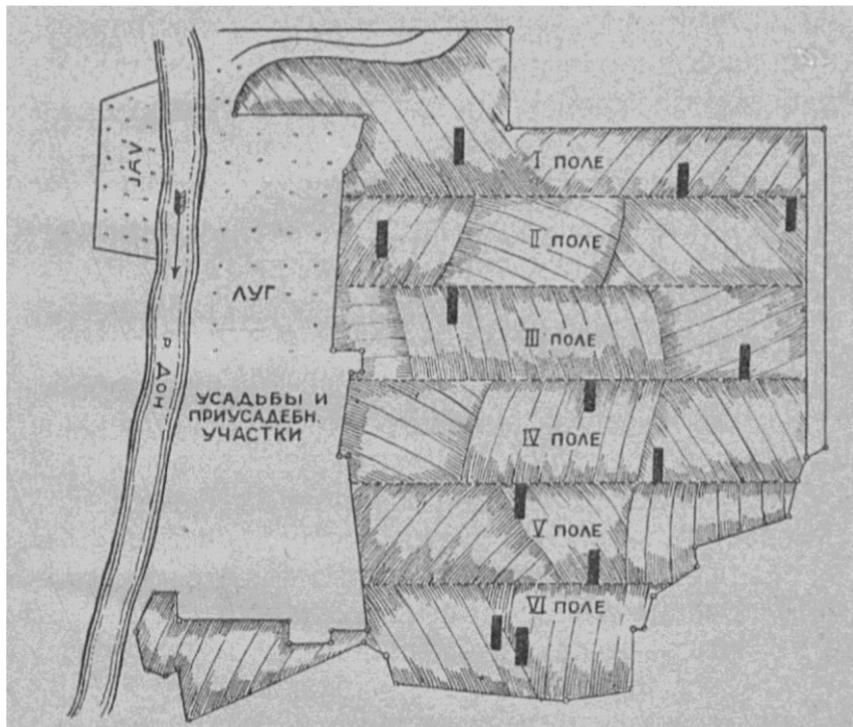
торые были противниками землеустройства. Они боялись, что при сверстании полос придется променять лучшую по качеству землю на худшую.



Количество полевых полос до землеустройства у крестьянина с. Ново-Животинного И. Н. Ковальского (33 полосы при трех-поле).

Некоторые хозяйства, арендующие землю у бедняков исполу, тоже были против землеустройства. Они за последние годы обменивали лучшие земли безлошадников на свои худшие,

конечно, с выгодой для себя. Этого им лишиться не хотелось. Были и такие хозяйства, которые предлагали другие формы землепользования. Например одно середняцкое хозяй-



Количество полос у крестьянина И. Н. Ковальского после землеустройства (12 полос при многополье).

ство просило у общества выделить его на хутор, в чем оно не нашло себе поддержки и ему в этом было отказано.

Но основная масса деревни-бедняки и се-

редняки были единодушны в решении вопроса о землеустройстве и переходе на многополье.

Землеустройство не обошлось без некоторых затруднений. Главное из них - недостаток в землеустроителях, вследствие чего уземуправление нарушило договор о начале производства работ по землеустройству и откладывало срок исполнения.

Новоживотинцы уже сравнивали это землеустройство с размежеванием с д. Моховаткой в 1899 году. Тогда они заплатили за размежевание 200 руб., а землемер приехал производить работы только через 8 лет.

Однако при содействии общественных организаций и газеты «Правды» этот недостаток был устранен, и осенью 1926 года переехал для работы землемер. Весной и летом 1927 года намеченное землеустройство было проведено.

Теперь у каждого хозяйства имеется вместо 33 полевых полос только 12 и вместо 10 - 15 на лугах - только 2-3 полосы.

Земля, находящаяся у новоживотинцев, теперь точно измерена метром. (См. таблицу на странице 105).

Итак, новоживотинцы изжили узкополосицу и многополосицу. В 1927 году Новоживотинновское земельное общество утвердило план землеустройства и распределение земли по дворам. На этом же собрании был вынесен приговор, что передел (усадебных, полевых и лу-

Качество и расположение земли.	Количество земли (в гектарах)
Усадебной	58,6
Приусадебной	52,4
Пашни	834,7
Луга.....	120,1
Выгона.....	52,2
Всего удобной..	1118, 0
Под проселочными дорогами.	20,9
» полевыми »	13,1
» кладбищем.....	2,1
» оврагами	55,3
» бечевниками (берега реки)	9,1
» водой (р. Дон)	48,1
» болотом	0,9
Прочей неудобной	10,7
Всего неудобной.	160,2
Итого	1278,2

говых участков) произведен на 18 лет. А скидку и накидку (на умерших и новорожденных) делать через шесть лет из общественного земельного фонда.

На этом собрании был принят следующий севооборот: 1) пар пастбищный, 2) озимь, 3) пропашные (картофель, корнеплоды), 4) занятой пар (вика с овсом), 5) озимое, 6) яровое. Этот

севооборот не совсем хорош. В нем нет многолетних трав. Дороговизна семян многолетних трав (главным образом люцерны) являются одной из главных причин, заставивших принять



Возобновлённый культурный луг новоживотинцев на границе с естественными лугами с. Хвоцеватки. Средний урожай сена дает 50 центнеров с гектара.

этот севооборот. С весны 1929 года все же будут вводиться в севооборот и многолетние травы.

Вместе с этим новоживотинцы решили в течение девяти лет распахать весь свой луг (100 гектаров). Ежегодно будет засеиваться 10 гек-

таров смесью трав (клевера 2 кг, люцерны 2 кг, костра 32 кг, пырея 8 кг и мятлика лугового 5 кг.

Наличие песчаной и супесчаной почвы требует применения на полях новоживотинцев зеленого удобрения, но отсутствие семян люпи-



Запущенные луга с. Хвощеватки, поросшие бурьяном. Средний урожай сена не превышает 12 центнеров.

на и невероятная дороговизна их заставляют отложить это мероприятие на ближайшее будущее.

Предварительные подсчеты о выгоде многополья заключаются в следующем:

1. Занятые пары увеличивают посевную площадь на 25 процентов, -тем самым разрешает-

ся в благоприятную сторону вопрос кормодобывания.

2. Введение пропашного клина (картофеля, свеклы, подсолнуха) увеличивает в два раза площадь трудоемких растений по сравнению с тем, что было при трехполке. Пропашной клин значительно уменьшит деревенскую безработицу и в то же время поднимет урожай зерновых растений.

Можно с уверенностью сказать, что землеустройство, введение пропашного клина и занятого пара увеличат не менее чем в два раза валовой доход каждого крестьянского хозяйства с Ново-Животинного.

Большие результаты и выгоды, которые получают новоживотинцы от многополья, будут видны всему населению волости и уезда в ближайшие годы.

Новоживотинцы уже послужили примером для своих соседей моховатцев. И моховатцы 21 сентября 1927 года на общем собрании вынесли постановление о землеустройстве и переходе на многополье.

СОВЕТСКИЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕРЕВНИ

Октябрь 1917 года создал небывалые до него условия для общественно-политической работы.

Существующие сельсоветы с 1917 года в Ново-Животинном и Моховатке пропустили сотни крестьян через непосредственную общественную работу в своем селении.

По опросным данным в обоих селениях половина от всех домохозяев выполняли общественную советскую работу в одних только сельсоветах. На ряду с этим в общественную работу крестьянство вовлекалось и вовлекается теперь комитетом крестьянской взаимопомощи, потребительской и сельскохозяйственной кооперацией.

Занятых общественной работой на 1 октября 1926 года в обоих селениях было 22 человека (из них 2 женщины).

Не представляется возможным учесть количество общих собраний и количество обсуждаемых на них вопросов.

Все собрания проходили при достаточно высокой активности, они немало способствовали поднятию общеполитического уровня крестьян и крестьянок.

Летом 1926 года в Ново-Животинном впервые организовался коллектив ВЛКСМ из 5 человек членов и кандидатов. Работа коллектива только что начинается, но он уже успел завоевать доверие к себе со стороны местного населения. Один из членов коллектива избран председателем кооперативного молочного слива.

По инициативе молодежи как в с. Ново-Животинном, так и в д. Моховатке организованы избы-читальни, содержатся они на местные средства.

В конце 1923 года студенты Воронежского сельскохозяйственного института приняли шефство над десятью селениями Подгоренской волости. В число подшефных Воронежского сельскохозяйственного института входили и с. Ново-Животинное и д. Моховатка. В первый год шефства добровольная студенческая организация работала хорошо. Студенты-шефработники приходили в праздничные дни, созывали общие собрания, ставили политические доклады и проводили много бесед с крестьянами. Ими же были при избах-читальнях организованы стенные газеты.

Все же нужно отметить, что шефские работники сильно увлекались политико-просветительной работой, а агрокультурная работа была у них на самом последнем месте. Только в последние годы шефства институт приступил к этой работе: провел организацию сельскохозяйственного кружка и заложил показательные участки на крестьянских полях.

Но не дожидаясь результатов от своей агро-работы, осенью 1926 года под предлогом отдаленности района и отсутствия средств, институт шефство с этих селений снял и перешел на обслуживание другого района.

ОБЩЕСТВО КРЕСТЬЯНСКОЙ ВЗАИМО-ПОМОЩИ

В с. Ново-Животинном крестком взаимопомощи организовался еще в 1921 году, вскоре после издания декрета от 4 мая 1921 года.

О первых днях работы кресткома в отчете секретаря комитета Подгоренскому вику можно узнать следующее: во-первых, в комитете числилось тогда всего два человека, да и те только значились на бумаге, не ведя активной работы. Проведены были денежные сборы, а больше никакой работы не велось. Никаких книг в комитете не велось и никакой отчетности не было. В заключение отчета секретарь предлагает всю работу комитета, все его обязанности передать в сельский совет.

Несмотря на такое плохое начало в работе, 18 ноября 1923 года, то есть через два года, комитет крестьянской взаимопомощи докладывал общему собранию следующее:

1. Израсходовано комитетом на выписку газет	225 р.
2. Собрано в порядке самообложения и роздано беднякам: ржи...	170 кг
проса...	140 »
картофеля	220 »
3. Собрано с фондовой земли урожая карто- феля	2 880 »
4. Тоже проса.....	560 »

5. Засеяно в 1923 году рожью. . около 2 гектаров
К отчетному дню имелось у комитета в на-
личности:

овса. . . .	40кг
р ж и	3 200 »

В 1924 году новоживотиновский и моховатский кресткомы объединены в один. Работа объединенного кресткома в настоящее время заключается в следующем: 1) использование фондовой земли в количестве 7, 6 гектара, которая сдается в исполную аренду; 2) содействие бедняцким крестьянским хозяйствам в получении из лесничества топлива и строительного материала; 3) защита интересов бедняков как то: ходатайство об освобождении от налога, рекомендация кредитному товариществу на выдачу долгосрочных ссуд, участие в распределении семейной ссуды и так далее.

При наличии хороших работников крестком мог бы оказать помощь беднякам в большем размере, чем это делалось. Основным недостатком в работе комитета было то, что работники, возглавляющие эту организацию, не совсем соответствовали тому доверию, которое им было выражено населением. Небрежно относились они к своим обязанностям, часто появлялись в нетрезвом виде, тем самым роняя авторитет всей организации перед крестьянами селений.

ДАЛЬНЕЙШИЕ ПУТИ РАЗВИТИЯ СЕЛА НОВО-ЖИВОТИННОГО И ДЕРЕВНИ МОХОВАТКИ

Развитие сельского хозяйства может идти по двум путям. Первый-это путь капиталистический, путь обогащения одной части крестьянства и обнищания другой, путь эксплуатации бедного богатым. Другой путь-социалистический, через кооперацию к общественному ведению сельского хозяйства. Наша деревня пойдет по второму пути. Отмена частной собственности на землю, переход крупной частной промышленности в руки государства и союз рабочего класса с крестьянством-все это служит фундаментом этого пути.

Наше сельское хозяйство очень отстало в своем развитии. Наша малограмотность, помещичья и кулацкая эксплуатация, поборы ростовщиков и скупщиков, которые развивались до революции, сказываются неблагоприятно до настоящего времени. Недостаток в крестьянских хозяйствах рабочего скота, неземлеустроенность, недостаток сельскохозяйственных машин и орудий и так далее-все это задерживает рост сельского хозяйства.

Отсталость нашего сельского хозяйства будет особенно понятной, если мы сравним его с высоко-культурными датскими хозяйствами.

Из 100 гектаров удобной земли занято (в гектарах):

	Под зерновыми растениями	Под пропашными (корнеклубневые плоды)	Под естественными и искусственными лугами	Под прочими растениями	Поля паром
1. В крестьянских хозяйствах с. Н. -Животинного и д. Моховатки (за 1926 год).	5 7	8	6	2	2 7
2. В датских крестьянских хозяйствах (имеющих от $\frac{1}{2}$ до 10 гектаров). . . .	4 3	2 2	3 1	1	3

Почти полное отсутствие парового поля, в пять раз больше засеяно многолетними травами и в три раза больше корнеклубнеплодов вот чем отличается высококультурное сельское хозяйство датчанина от новоживотинского и моховатского хозяйств.

И -обеспеченность скотом у датских крестьян много выше наших крестьянских хозяйств.

Так на 100 гектаров удобной земельной площади приходится:

	Лошадей	Крупного рогатого скота	Дойных коров	Овец	Свиней	Кур
1. У крестьян с. Ново - Животинного и д. Моховатки (1926 год)..	15	21	11	55	2	84
2. У датских крестьян....	23	116	84	28	110	1771

У датского крестьянина в 5 раз больше продуктивного скота. А это дает ему больше навоза. Он может лучше удобрить поля. Хорошее же удобрение с улучшенной обработкой почвы дает высокие урожаи-до трех тонн зерна с гектара, тогда как в наших селениях средний урожай не превышает 1 тонны.

По продуктивности датский скот тоже стоит в три-четыре раза выше. Средний годовой удой коровы там -до четырех тони молока. У нас годовой удой равен 1 тонне.

Новоживотинцы и моховатцы восстанавливают и поднимают свое отсталое сельское хозяйство по кооперативному -социалистическому пути. В 1927 году они организовали молочную артель для совместной продажи молока и молочных продуктов. Приобретенные сепара-

тор и маслобойка сразу показали крестьянам всю выгоду кооперативной работы. Теперь сельское хозяйство с. Ново-Животинного и д. Моховатки приняло молочно-животноводческое направление, то есть крестьяне стали увеличивать в своих хозяйствах количество коров и лучше содержать имеющихся. А это привело к тому, что у крестьян стало молока для продажи в 12 раз больше, чем было ранее. В 1925 году от всех 231 новоживотинских и моховатских коров было продано в г. Воронеж молока 14 300 кг, а в 1927 году от этих же самых коров сдано на сливной пункт в переработку молока 176 000 кг. Соответственно и доход от одной коровы увеличился с 3 руб. 50 коп. до 40 руб.

Переход на многополье в 1927 году увеличил в описанных селениях количество трудоемких растений. Так, в 1926 году пропашных растений на 100 гектаров пашни приходилось всего 8 гектаров, а в 1928 году они занимали уже 15 гектаров. Этим самым изживается деревенская безработица, так как все большее и большее количество труда нужно для производства различных работ в самих крестьянских хозяйствах.

Последние письма сообщают, что в с. Ново-Животинном организуется колхоз. В товарищество по совместной обработке земли вошло 37 домохозяев.

К весенней посевной кампании в обоих селениях семена отсортированы и протравлены.

Проводится контрактация чистосортного овса «Победа». Для сплошного посева получено чистосортного овса 70 центнеров.

В хлебозаготовительную кампанию с. Ново-Животинное и д. Моховатка сдали государству около 170 центнеров хлеба. Новоживотинцы и моховатцы дали хороший пример для тысяч селений Центрально-черноземной области по перестройке отсталого бездоходного хозяйства в хозяйство доходное на началах кооперативного сотрудничества.

В настоящее время у новоживотинцев и моховатцев стоит па очереди организация кооперативного картофелетерочного завода. Постройка такого завода вполне возможна, так как в двух селениях насчитывается картофеля для переработки около 1 600 тонн. На отбросах картофелетерочного производства (мязга) вместе с остатками маслоделия (обрат) можно будет развить беконное свиноводство.

Большие имеются возможности у исследуемых селений и по развитию огородничества на участках земли, прилегающих к реке Дону. Крестьяне пришли к выводу, что заниматься на этих участках посевом конопли, как это делается до сих пор, невыгодно.

В ближайшее же пятилетие предполагается значительно использовать неудобные земли (песчаники и овраги), которых у двух селений около 200 гектаров.

Нет никакого сомнения, что все перечисленные мероприятия в ближайшее пятилетие заставят кооперативные организации ряда ближайших селений объединиться для постройки районной электрической станции.

Построить небольшую электрическую станцию, главным образом для световой энергии, возможно уже и в настоящее время.

Имеющийся в с. Хвоцеватке, при мельнице-крупорушке потребительского общества, нефтяной двигатель в 20 лошадиных сил вполне может дать световой энергии на 850 дворов нескольких селений.

Вот примерная смета расходов по оборудованию электростанции:

Наименование имущества	Стоимость имущества (в рублях)
Генератор (динамо) на 25 киловатт (до 1 000 ламп).....	2000
Щит и все соединения	1500
Сеть на расстояние 7, 5 километров X X 600 руб	4500
Вводов 750X6 руб	4500
Ламп 750X5 руб	3750
Уличное освещение 1 2 X 25 руб....	300
Всего	1 65 50

По приблизительным подсчетам без учета столбов и их подвоза для этого потребуется всего 16 500 руб. или в среднем на 1 двор 20 рублей. А так как Электросельстрой всю электроустановку может произвести при уплате наличными 30 процентов всей стоимости, а на остальные 70 процентов может предоставить долгосрочный кредит из 6 процентов годовых, то вначале с каждого двора потребуется всего по 6 рублей.

Эти крупные предприятия (картофелетерочный завод и электростанция) могут быть построены только при наличии большой кооперативной самодеятельности самого населения не только данных двух селений, но и десятка других окружающих их.

Раздробленность, измельченность крестьянских хозяйств и дальнейшее дробление их в связи с ростом населения затрудняет быстрый подъем сельского хозяйства. Больше чем одна третья часть крестьянских хозяйств (малоедоцкие семейства и малопосевные хозяйства) не могут содержать с полной нагрузкой рабочую лошадь. В таких хозяйствах лошадь не окупает даже корм. Она съедает весь валовой доход. Такой же удел будет и с середняцким хозяйством после семейного раздела. Мелкое крестьянское хозяйство на своих полосках не может выгодно использовать такие например сложные сельскохозяйственные машины, как:

рядовая сеялка, сложная молотилка, жнейка, сноповязалка, конные грабли, триер и другие. Эти дорогостоящие машины могут быть выгодно использованы только в крупном, коллективном хозяйстве.

В крупном хозяйстве при полной нагрузке машины окупаются (как например рядовая сеялка и триер от экономии семян и повышения урожая) в один год. Все эти машины облегчают труд крестьянина. От уничтожения ненужных меж и лишних полевых дорог, отделяющих крестьянские полосы в крупном коллективном хозяйстве, посевная площадь возрастает на 10 процентов. Существующие колхозы уже добились благодаря перечисленным преимуществам двойных и тройных урожаев по сравнению с мелкими крестьянскими хозяйствами. Вот почему партия и советская власть оказывают большое внимание и содействуют коллективизации крестьянских хозяйств. Мы имеем массовый рост колхозов.

Вместе с этим в прошлом году в Центрально-черноземной области десятки селений (среди которых имеются большие селения в 1 400 дворов, например с. Иловой-Дмитриевское Козловского округа) объединились в небывало-крупные колхозы (товарищества по совместной машинной обработке земли). В этих крупных колхозах теперь работают тракторные колонны.

Тракторная колонна в 20, 30 и больше трак-

торов, которая обрабатывает землю у целого селения, получая за это часть урожая, является одной из выгодных для крестьянина форм коллективизации. При организации крупного колхоза (товарищества по совместной обработке) в целом селении (с тракторной колонной) не требуется затрат на землеустройство, на расселение и переселение. Тракторная колонна в первый же год применяет на крестьянских полях все сложные сельскохозяйственные машины и все агрономические мероприятия. Вместе с тем она способствует освобождению бедняцких и середняцких хозяйств от эксплуатации кулацкой верхушкой деревни. У последней выбиваются из рук аренда земли, сдача инвентаря и так далее. Получаемый высокий урожай в тракторных колоннах благодаря лучшей обработке земли распределяется по едокам (или земельным наделам) с учетом вложенного труда.

Деревня идет к крупному коллективному хозяйству. Все дело теперь за скорейшим производством своих советских тракторов и сельскохозяйственных машин.

В ближайшее пятилетие наша государственная промышленность даст около 90 000 тракторов. В последний год пятилетия промышленность должна произвести сельскохозяйственных машин на 610 миллионов рублей, вместо 150 миллионов рублей в настоящем году.

Все это будет содействовать дальнейшей бы-

строй перестройке мелких и мельчайших крестьянских хозяйств в крупные коллективные хозяйства на новой технической и научной основе.

Октябрь вывел исследуемые селения из эпохи вымирания в эпоху возрождения. Общественно-политические условия, завоеванные Октябрем, содействуют населению в движении вперед по намеченным кооперативным путям.

В союзе с рабочим классом и при его непосредственном руководстве новоживотинцы и моховатцы через обобществление сельского хозяйства придут к социализму.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Введение	3
Вымирающая деревня	5
Там, где находятся бывшие вымирающие селения..	9
Возникновение селений Ново-Животинное и Моховатка и крепостная зависимость их	12
Революция 1905-1906 годов	15
Империалистическая война	17
Аграрный переворот	-
Гражданская война и военный коммунизм	20
Население	28
Культурный уровень и грамотность населения...	30
Санитарное состояние с. Ново-Животинного и д. Моховатки	36
Сельское хозяйство до 1917 года	43
Возрождение с. Ново-Животинного и д. Моховатки после Октября 1917 года	48
Промыслы населения	55
Избыточная рабочая сила	61
Расслоение деревни	63
Валовая доходность и товарность крестьянских хозяйств	70
Налоги и платежи в прошлом и настоящем....	77
Кооперация	81

	<i>Стр.</i>
Агрономическая помощь	95
Землеустройство и переход на многополье..	100
Советские общественные организации деревни. . . .	108
Общество крестьянской взаимопомощи....	111
Новейшие пути развития села Ново-Животинного и деревни Моховатки	113

Приложение.

ТАБЛИЦА МЕТРИЧЕСКИХ МЕР.

Меры длины.

1 километр (*км*) составляет 1 000 метров ¹⁾; 1 метр (*м*) - сантиметров; 1 сантиметр (*см*) -10 миллиметров (*мм*).

Меры веса.

1 тонна (*т*) составляет 10 центнеров или 1 000 килограммов
1 центнер (*ц*) -100 килограммов; 1 килограмм (*кг*) -
1 000 граммов (*г*).

Меры площади.

1 гектар (*га*) равен 10 000 квадратных метров.

Меры жидких и сыпучих тел.

1 гектолитр (*гкл*) равен 100 литрам (*л*).

ПЕРЕВОД ОСНОВНЫХ МЕТРИЧЕСКИХ МЕР В РУССКИЕ.

1 километр - около одной версты, 16 километров-15 верст.

1 метр -22, 5 вершка.

1 тонна -61 пуд 2 фунта.

1 килограмм-2, 5 фунта.

1 гектар -0, 9 десятины или 2 200 квадратных сажен.

1 гектолитр -16 бутылок.

1 литр -1, 6 бутылки.

¹⁾ В скобках () указаны сокращенные обозначения метрических мер, как обычно печатают в книжках.

ГОСИЗДАТ РСФСР

П. П. ТИХОНОВ и С. П. ФРИДОЛИН

СПРАВОЧНИК
ЖИВОТНОВОДА-
КОЛЛЕКТИВИСТА

*ПОСОБИЕ для КРЕСТЬЯН. ОРГАНИЗАТОРОВ КООПЕ-
РАТИВОВ И КОЛЛЕКТИВОВ ПО ЖИВОТНОВОДСТВУ*

Стр. 287 Ц. 65 к.

С о д е р ж а н и е :

Часть I. Кооперация и коллективизация. Часть II. Тех-
ника животноводства. Общая часть. Крупный рогатый
скот. Коневодство. Овцеводство. Свиноводство. Птицеводство.
Часть III. Справочные сведения по животноводству.
Справочные сведения, относящиеся ко всем сельскохозяй-
ственным животным.

ГОСИЗДАТ РСФСР

А. АЗИЯН

ДЛЯ ЧЕГО НУЖНА КРЕСТЬЯНИНУ
ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ СТРАНЫ

Стр. 112. Ц. 18 к.

К. КИНДЕЕВ

КАК ПЕРЕЙТИ К КОЛЛЕКТИВНОМУ
ХОЗЯЙСТВУ

Стр. 62. Ц. 10 к.

К. КИНДЕЕВ

КАК ПОДНЯТЬ УРОЖАЙНОСТЬ

Стр 95. Ц. 15 к.

В. ГЕПФЕРТ и В. КОРНЕВИЦ

В БОРЬБУ ЗА УРОЖАЙ

Пути сельского хозяйства Ленинградской области.

Стр. 103. Ц. 22 к.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО РСФСР

издающее эти книжки, просит товарищей крестьян и общественных работников деревни написать издательству:

Все это НУЖНО ЗНАТЬ, чтобы печатать книги действительно нужные, полезные, интересные.

Какая книжка понравилась читателям и слушателям и почему ♦ Какая книжка не понравилась и почему ♦ Какие книги и о чем еще хотелось бы прочитать ♦ нравятся ли обложки на этих книжках и какие ♦ Где купили эту книгу (у письмовосца, на почте, в городе или еще где) ♦ Не велика ли книжка ♦ Также сообщить все другие отзывы и пожелания относительно этих книжек

МОСКВА, Рождественка, 4,
Отдел КРЕСТЬЯНСКОЙ
литературы
ГОСИЗДАТА

Письма
можно посылать
БЕЗ МАРКИ
по следующему
адресу

31014



1929

