



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как минимум о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.  
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

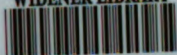
We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

WIDENER LIBRARY



HX J9JY 2

Econ 5630.3

**Harvard College Library**



FROM THE  
**J. HUNTINGTON WOLCOTT  
FUND**

GIVEN BY ROGER WOLCOTT [CLASS  
OF 1870] IN MEMORY OF HIS FATHER  
FOR THE "PURCHASE OF BOOKS OF  
PERMANENT VALUE, THE PREFERENCE  
TO BE GIVEN TO WORKS OF HISTORY,  
POLITICAL ECONOMY AND SOCIOLOGY"







534

**О П Ы Т Ъ**

**ТЕОРИИ НАЛОГОВЪ.**

## ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЕНО

съ тѣмъ, чтобы по ошпечашаніи до выпуска изъ типографіи представлены были въ Цензурный Комитетъ: одинъ экземпляръ сей книги для Цензурнаго Комитета, другой для Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія, два экземпляра для ИМПЕРАТОРСКОЙ Публичной Библіотеки и одинъ для ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ. Санктпетербургъ, Апрѣля 6 дня 1818 года.

*Цензоръ, Стат. Совѣтникъ и Кав.  
Ив. Тилковской.*

---

Сочинитель, принимая на себя всѣ издержки печашанія сей книги, предоспаляетъ деньги, кошорыя будутъ выручаться за продажу оной, въ пользу содержащихся въ тюрьмѣ крестьянъ за недоимки въ плашежѣ налоговъ.



О Р И Т  
О П Ы Т Ъ  
Теоріи Налоговъ  
ТЕОРИИ НАЛОГОВЪ.

---

Nulla quis gentium . . . sine tributis.

Тас. Нис. I. IV. с. 141.

Сочиненіе  
СОЧИНЕНІЕ

Николаю Тургеневу  
НИКОЛАЮ ТУРГЕНЕВУ.

804

55-5  
7

---

Санктпетербургъ  
САНКТПЕТЕРБУРГЪ.  
У типографіи Н. Креча  
ВЪ ТИПОГРАФІИ Н. КРЕЧА.

1818.

Econ 5630.3  
/



Wolcott fund

11

11  
11

E

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

### Предисловіе.

стр.

<b>Глава I. Происхождение налоговъ . . . . .</b>	<b>1</b>
Образованность древнихъ народовъ не имѣеть вліянія на Польшику . . . . .	—
Налоги въ среднихъ вѣкахъ . . . . .	3
О системѣ Феодалнаго Правленія . . . . .	4
Налоги служатъ признакомъ образованности . . . . .	7
Несовершенство другихъ признаковъ . . . . .	8
Необходимость налоговъ . . . . .	9
Опредѣленіе налоговъ . . . . .	11
Народное согласіе на взиманіе налоговъ . . . . .	—
О величинѣ налоговъ . . . . .	13
Общія замѣчанія . . . . .	16

### Глава II. Главныя правила взима-

<b>нія налоговъ . . . . .</b>	<b>24</b>
<b>1. Равное раздѣленіе налоговъ</b>	<b>25</b>
Обязанность каждаго платить налоги . . . . .	—
Исключенія изъ сей обязанности . . . . .	—
Во Франціи . . . . .	26
Въ Сициліи . . . . .	29
Въ Испаніи . . . . .	—
Въ Люцинскихъ . . . . .	—
Различіе въ семъ отношеніи Римлянъ отъ новѣйшихъ народовъ . . . . .	30

	стр.
Независть одного класса гражданъ къ другому ошь сихъ исключеній происходящая . . . . .	30
Ошклоненіе тяжесши налоговъ ошь простаго народа —	
Примѣръ Англіи . . . . .	31
2. Опреѣленность налоговъ .	32
Неопреѣленность въ среднихъ вѣкахъ . . . . .	33
Во Франціи . . . . .	—
3. Собираніе налоговъ въ удобнѣйшее время . . . . .	34
Пренебреженіе сего правила —	
4. Дешевое собираніе налоговъ .	35
Ненаблюденіе сего правила . —	
Во Франціи . . . . .	37
Издержки собиранія въ Испаніи . . . . .	38
Въ Англіи . . . . .	—
Число собирашелей государственныхъ доходовъ . . . . .	39
во Франціи . . . . .	—
въ Англіи . . . . .	—
въ Испаніи . . . . .	40
въ Магдебургѣ и Галберштатѣ —	
Издержки собиранія акциза въ Пруссіи . . . . .	—
5. Общее правило взиманія налоговъ . . . . .	41

### Глава III. Источники и разные ро-

ды налоговъ . . . . .	42
Лучшее раздѣленіе налоговъ . —	



### III

	стр.
Раздѣленіе налоговъ на прямыя и непрямые . . . . .	43
Раздѣленіе принятое Физіократами . . . . .	44
Раздѣленіе принятое Стуартомъ . . . . .	—
Другія раздѣленія . . . . .	45
I. Налоги съ дохода ошь земли вообще. . . . .	46
г. Налоги съ чистаго дохода ошь земли. . . . .	—
Непремѣнная поземельная подать и выгоды оной. . . . .	—
Переменяющаяся поземельная подать. . . . .	50
Неудобства оной. . . . .	52
Уменьшеніе подати съ земли не на ошкупъ. . . . .	53
Учрежденіе поземельной подати непремѣнною на нѣскольکو лѣтъ. . . . .	54
Предложеніе Адама Смита. . . . .	55
Опись земель или Кадастръ. . . . .	—
Кадастръ въ Пруссіи. . . . .	56
въ Силезіи. . . . .	57
въ Баваріи. . . . .	58
Поземельная подать во Франціи. . . . .	—
Подать съ садовъ, парковъ и пр. . . . .	59
съ прудовъ. . . . .	60
съ рудниковъ. . . . .	—
Польза переменяющейся подати съ рудниковъ. . . . .	61
з. Налоги съ прихода ошь земли. . . . .	63

Неудобства оныхъ. . . . .	стр. 64
Собраніе оныхъ напурою и деньгами. . . . .	66
Налогъ сей въ Бернѣ. . . . .	67
Замѣчаніе Юнга. . . . .	68
Адама Смита . . . . .	68
Право откупаться отъ сего налога. . . . .	—
Налогъ сей въ Кинашѣ. . . . .	69
въ Бенгалѣ. . . . .	—
въ Египтѣ. . . . .	—
у Римлянъ. . . . .	—
Предложеніе Вобана. . . . .	70
О единственномъ налогѣ и системѣ Физиокраповъ. . . . .	71
Невозможность сего налога. . . . .	75
О единственномъ подушномъ окладѣ. . . . .	77
3. Налоги съ домовъ. . . . .	78
Доходъ отъ сирсенія. . . . .	80
отъ земли. . . . .	—
Равновѣсіе между доходомъ отъ домовъ и доходомъ отъ денежныхъ капиталовъ. . . . .	81
Дѣйствіе налога на доходъ отъ домовъ. . . . .	85
Налогъ сей въ Англіи. . . . .	87
Подашь съ оконъ. . . . .	89
Налогъ сей съ Голландіи. . . . .	—
Предложеніе сего налога вмѣсто другихъ. . . . .	90
II. Налоги съ дохода отъ капиталовъ. . . . .	94

	стр.
Опредѣленіе капиталовъ вообще . . . . .	92
Общественный капиталъ . . . . .	93
Постоянный капиталъ . . . . .	—
Обращающійся капиталъ . . . . .	95
Часть обращающагося капита- ла, опредѣляемая для пошреб- ленія . . . . .	97
1. Налоги съ денежныхъ капи- таловъ и неудобства оныхъ . . . . .	99
Два части дохода отъ капитал. 100	100
Подать съ Аннуитетовъ и Ди- виденшовъ въ Англіи и въ Го- ландіи . . . . .	102
Деньги суть малая часть об- щественнаго капитала . . . . .	104
2. Налоги съ капиталовъ, упо- требляемыхъ въ промышлен- ности . . . . .	107
Пашенны и знаки . . . . .	108
3. Налоги съ жалованья . . . . .	110
<b>III. Налоги съ самыхъ капиталовъ . . . . .</b>	<b>112</b>
Подать съ гербовой бумаги . . . . .	113
— со внесенія въ публич- ные списки . . . . .	—
— съ духовныхъ завѣщаній или за введеніе въ наслед- ство . . . . .	—
— съ наследства у Рим- лянъ . . . . .	117
— въ средніе вѣки . . . . .	118
Изобрѣшеніе подати съ гербо- вой бумаги . . . . .	—
Подать сія въ Голландіи . . . . .	—
— — въ Америкѣ . . . . .	119

	стр.
Подать со внесенія въ публич- ные списки во Франціи . . .	119
Неудобство сихъ налоговъ . . .	—
Выгоды . . . . .	—
Подати съ гербовой бумаги для производства дѣлъ . . . . .	122
Налогъ съ опъязжающихъ за границу . . . . .	123
<b>IV. Налоги съ дохода отъ работ- ной платы . . . . .</b>	<b>—</b>
<b>При успѣвающемъ состояніи Государства . . . . .</b>	<b>124</b>
При упадающемъ . . . . .	—
Во Франціи . . . . .	127
Въ Богеміи . . . . .	128
Исправленіе работъ . . . . .	128
Уничтоженіе оныхъ . . . . .	129
Въ Англіи . . . . .	—
Въ Шотландіи . . . . .	—
Во Франціи . . . . .	—
Въ Австріи и Ганноверѣ . . . . .	—
Въ другихъ Нѣмецкихъ Госу- дарствахъ . . . . .	—
Существованіе оныхъ въ Ин- діи . . . . .	130
Невыгоды оныхъ . . . . .	—
Замѣчаніе Веспелъда . . . . .	—
Мнѣніе Гр. Содена . . . . .	132
Повинность такого рода въ военное время . . . . .	133
Замѣчаніе о крѣпостномъ со- стояніи крестьянъ въ Россіи . . . . .	134



У. Налоги со вѣсѣхъ прежѣ источ-	
никовъ дохода безъ различія	135
1. Поголовные налоги . . . . .	137
По званію и чину . . . . .	—
Съ каждаго поровну . . . . .	138
Неудобство сихъ послѣднихъ	—
Существованіе оныхъ въ Англіи	
и Франціи . . . . .	—
Въ Голландіи . . . . .	139
Въ Даніи . . . . .	—
Въ Польшѣ . . . . .	—
У Римлянъ . . . . .	140
Поголовные налоги съ Не-	
гровъ . . . . .	—
Замѣчаніе о подушномъ окла-	
дѣ въ Россіи . . . . .	141
2. Налоги съ имѣнія или съ	
дохода вообще . . . . .	142
Тягосѣ оныхъ . . . . .	143
Налогъ сей въ Англіи . . . . .	—
Во Франціи . . . . .	144
Въ Гамбургѣ . . . . .	147
Въ Ниренбергѣ . . . . .	—
Въ Швейцаріи . . . . .	148
Въ Голландіи . . . . .	149
Въ Россіи . . . . .	—
3. Налоги въ пошребденія . . . . .	—
Опредѣленіе слова: пошребле-	
ніе . . . . .	—
О предметахъ роскоши и	
штѣхъ, кои нужны для жизни.	150
Причины введенія налоговъ съ	
первѣйшихъ пошребностей	
жизни . . . . .	152

	стр.
Дѣйствіе сихъ налоговъ на воз- вышеніе рабочей платы . . . . .	152
Налоги съ предметовъ роско- ши . . . . .	155
1.) Налоги съ предметовъ слу- жащихъ для внутренняго по- требленія . . . . .	
Подашь съ соли во Франціи . . . . .	157
Акцизъ въ Англіи . . . . .	162
— съ соли у древнихъ Римлянъ . . . . .	—
— съ муки . . . . .	163
— съ хлѣба въ Папской Области . . . . .	—
— — въ Женевѣ . . . . .	164
— — въ Генуѣ . . . . .	165
— — въ Луккѣ . . . . .	—
2.) Налоги съ предметовъ слу- жащихъ для вѣшняго потреб- ленія . . . . .	
а) Собираніе снѣжноналоговъ вну- три Государства . . . . .	169
Почлины съ дорогъ и кана- ловъ . . . . .	170
Цѣль оныхъ . . . . .	—
Уничтоженіе оныхъ во Франціи . . . . .	173
Польза свободнаго сообщенія внутри Государства . . . . .	—
Препятствія сообщенію во Франціи . . . . .	174
Въ Германіи . . . . .	175
Въ Испаніи . . . . .	176
Въ средніе вѣки . . . . .	—

	стр.
Уничтоженіе таможенныхъ пешлянъ . . . . .	177
6) Собираніе пошлянъ на грани- цахъ . . . . .	179
Предположеніе пустой цѣли при учрежденіи оныхъ . . . . .	—
Правила собиранія пошлянъ на границахъ . . . . .	184
Собираніе налоговъ съ пошре- бленія . . . . .	201
Непосредственное собираніе —	
Посредственное собираніе . . . . .	—
Выгоды налоговъ съ пошребле- нія . . . . .	204
Неудобства оныхъ . . . . .	—
Во Франціи . . . . .	205
Въ Голландіи . . . . .	—
Размноженіе оныхъ . . . . .	208
О запрещенномъ торгѣ . . . . .	209
Способъ отвращенія онаго . . . . .	211
4. Чрезвычайные налоги . . . . .	214
Мнѣніе о долгахъ . . . . .	215
Чрезвычайные налоги во Фран- ціи . . . . .	217
Въ средніе вѣки . . . . .	218
Въ Англіи . . . . .	—
У Римлянъ . . . . .	219
Добровольныя пожертвованія —	

#### Глава IV. Собираніе налоговъ . . . . . 220

Посредствомъ опкуповъ . . . . .	221
Во Франціи . . . . .	224
Въ Испаніи . . . . .	227
Въ Голландіи . . . . .	—

У древнихъ народовъ . . . . .	стр. 228
Собирание налоговъ Правитель- ствомъ . . . . .	229
О выборѣ нѣкоторыхъ чинов- никовъ . . . . .	230
О неисправныхъ плательщи- кахъ . . . . .	232

**Глава V. Уравнение налоговъ . . . 237**

Дѣйствіе на оное состояніи совмѣстности и требова- ніи . . . . .	—
Дѣйствіе 3хъ состояній Госу- дарства . . . . .	238
Положенія Канара . . . . .	241
Опредѣленіе 3хъ различныхъ состояній Государствъ . . . . .	250
Примѣръ Голландіи . . . . .	251
Превращеніе вѣсѣхъ налоговъ въ подаши съ употребленія при успѣвающимъ состояніи . . . . .	257
Заключеніе объ успѣвающимъ состояніи . . . . .	260
Объ упадающемъ состояніи . . . . .	260
О неперемѣняющемся . . . . .	267
Различіе успѣховъ при успѣ- вающимъ состояніи . . . . .	268
Успѣхи Россіи . . . . .	—
— Англіи . . . . .	269
— Америки . . . . .	271
Положеніе нѣкоторыхъ дру- гихъ Государствъ . . . . .	272
Положеніе Франціи и Испаніи — — Голландіи . . . . .	273



## XI

	стр.
Положеніе Ишаліи . . . . .	274
Признаки 3хъ состояній . . . . .	—
Признакъ проценшовъ . . . . .	275
— дохода ошь земли . . . . .	283
— работной платы . . . . .	284
— народонаселенія . . . . .	289
Роскошь богашыхъ . . . . .	291

### Глава VI. Общее дѣйствіе налоговъ. 292

Ложныя мнѣнія о дѣйствіи на- логовъ . . . . .	296
Мнѣніе Юма . . . . .	299
Опроверженіе сего мнѣнія . . . . .	300
Вліяніе дурныхъ системъ на- логовъ въ нѣкоторыхъ Госу- дарствахъ . . . . .	304
Во Франціи . . . . .	304
Важность Министровъ упра- вляющихъ финансами . . . . .	306
Опублицишетъ или гласности. 309	309

### Глава VII. О бумажныхъ деньгахъ

какъ о налогъ . . . . .	312
Вліяніе крестовыхъ походовъ на изобрѣшеніе бумажныхъ денегъ . . . . .	313
О сохранномъ банкѣ въ Вене- ціи . . . . .	315
Заемныя дѣла сохранныхъ бан- ковъ . . . . .	317
О Генуэзскомъ Ассигнаціонномъ банкѣ . . . . .	318
О соразмѣрности выдачи ас-	

	стр.
Эмиссій съ потребностію обращенія . . . . .	319
О дисконпированіи или уче- ствъ, покупокъ имѣній и ссудахъ сихъ банковъ . . . . .	325
Ссуды Генуэзскаго . . . . .	326
— Англійскаго . . . . .	—
— Шведскаго . . . . .	327
О Банкъ Ло . . . . .	—
О провинціальныхъ Банкахъ .	328
О выходѣ чистыхъ денегъ за границу въ слѣдствіе введе- нія бумажныхъ денегъ . . . . .	336
О вредныхъ слѣдствіяхъ вве- денія бумажныхъ денегъ . . . . .	343
О расточительности . . . . .	346
О торгѣ бумажными деньгами (Agiotage). . . . .	—
Примѣры уничтоженія креди- та бумажныхъ денегъ . . . . .	347
Во Франціи . . . . .	—
Въ Америкѣ . . . . .	349
Въ Австріи и Даніи . . . . .	350
О Русскихъ Ассигнаціяхъ . . . . .	351
Средства поправленія кредита бумажныхъ денегъ . . . . .	352
Выдача новыхъ бумажныхъ де- негъ въ замѣну существую- щихъ . . . . .	353
Во Франціи . . . . .	—
Въ Австріи . . . . .	354
Единственное успѣшное сред- ство . . . . .	356

### XIII

стр.

Справедливость покупки ас- сигнацій Правительством по курсу . . . . .	259
О пользѣ, для кредита, опредѣ- ленія уменьшенной цѣнности бумажныхъ денегъ по курсу	360
Опредѣленіе содержанія будаж- ныхъ денегъ къ чистымъ во все время упадка сихъ первыхъ (Scala) . . . . .	
О вступленіи чистыхъ денегъ въ обращеніе по уничтоженіи бумажныхъ денегъ . . . . .	363
Заключеніе о бумажныхъ день- гахъ . . . . .	—

---



---

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

**По** мѣрѣ успѣховъ образованности Хозяйство Государственное приобрѣтало болѣе и болѣе вліянія на судьбу народовъ. Сіе вліяніе, просиращееся на благоденствіе и даже на величіе Государствъ, есть отличительная черта времени новѣйшихъ, въ сравненіи ихъ съ древними.

Утонченная образованность часто губила народы. Невѣжество, грубость нравовъ бывали прежде, какъ сказано, необходимымъ условіемъ ихъ независимости, могущества, славы. Напротивъ нынѣ образованность и просвѣщеніе, утверждая независимость, сдѣлались новымъ

## II

источникомъ и славы и могущества; самое благосостояніе народовъ содѣлалось вмѣстѣ орудіемъ и залогомъ ихъ свободы.

Послѣ многихъ долговременныхъ заблужденій, успѣхи разума имѣли наконецъ однимъ изъ блистательныхъ и полезнѣйшихъ слѣдствій: открытіе шайны богачествъ народныхъ. Государства, подобно частнымъ людямъ, всегда желали обогащенія, предполагая, — и въ семь случаевъ съ большею справедливостію, нежели люди частные — что богатство ведетъ къ благоденствію; но средства, избираемая для достиженія сей важной цѣли, рѣдко были вѣрны. Еще и нынѣ предрасудки, необходимое слѣдствіе или мало распространенной образованности, или привычки, препятствуютъ Государствамъ ипши, по открытому пути, швердыми шагами.

### III

Въ такомъ положеніи вещей, искорененіе мнѣній ложныхъ, слѣдственно вредныхъ, и распространеніе справедливыхъ неоспоримо должно способствоватьъ благу общему. Сіе самое указываетъ на необходимость и пользу науки, представляющей истинныя правила, на коихъ зиждется, копорыми сохраняется благоденствіе народовъ.

Въ нашемъ опечесствѣ свѣдѣнія по части Политической Экономіи начали распространяться съ очевиднымъ успѣхомъ. Даже иностранцы, занимающіеся сею наукою, съ удовольствіемъ замѣчаютъ, что во всѣхъ Россійскихъ Университетахъ учреждены, для Политической Экономіи, особенныя кафедры, и что она входила въ курсъ наукъ, копорыя были преподаваемы Великимъ Княземъ Россійскимъ \*) Должно также

\*) Say. 3me ed. Предисловіе.

#### IV

замѣнить, что успѣхъ новѣйшихъ финансовыхъ учрежденій въ Россіи, который еще болѣе обнаружился въ послѣдствіи, происходилъ единственно отъ того, что онѣ основаны болѣе или менѣе на справедливыхъ началахъ Государственнаго Хозяйства, успѣхъ, какого, въ подобныхъ обществѣхъ, щещно искали многія другія Правительствъ. Все сіе дѣлаетъ излишнимъ доказательство общей пользы, происходящей отъ изученія науки Государственнаго Хозяйства. Оспается желать, чтобы благодѣтельный свѣтъ ея болѣе и болѣе распространялся не только въ нашемъ отечествѣ, но и въ Государствахъ иностранныхъ \*).

---

\*) Тотъ же вышеприведенный Авторъ говоритъ въ предисловіи между прочимъ:

„ Que les nations, qu'on dit civilisées, sont encore ignorantes et barbares! Parcourez des



## V

Замѣшимъ однакоже особенное вліяніе, болѣе нравственнее, кошорое сія наука можетъ имѣть на человека.

Кромѣ существенныхъ выгодъ, кошорыя доставляетъ Политическая Экономія, научая, напримѣръ, не дѣлать вреда, когда стремишься къ пользѣ, она благошворна въ своихъ дѣйствіяхъ на нравственность политическую. Занимающійся Политическою Экономією, размашривая систему Меркантилизмовъ, невольно привыкаетъ ненавидѣть всякое насиліе, самовольство и въ особенностяхъ мешо-

---

provinces entières de cette Europe si glorieuse, questionnez cent personnes, mille, dix mille : à peine sur ce nombre en trouverez vous deux, une peut-être, qui ait quelque teinture de ces connoissances si relevées, dont le siècle se glorifie. On n'en ignore pas seulement les hautes vérités, ce qui n'aurait rien d'étonnant ; mais les élémens les plus simples, les plus applicables à la position de chacun."

## VI

ды дѣлашь людей счастливыми вопреки имъ самимъ. Проходя систему Физіокраповъ, онъ приучается любить правоту, свободу, уважать классъ земледѣльцевъ, — сколько достойный уваженія согражданъ и особенной почтительности Правительсва, — и потомъ, видя пользу, принесенную сею, впрочемъ неосновательною системою, убѣждается, что при самыхъ великихъ заблужденіяхъ, дѣйствія людей могутъ быть благодѣтельны, когда имѣють источникомъ желаніе добра, чистоту намѣреній и благоволеніе къ ближнему. — Система Физіокраповъ и происхожденіемъ и духомъ своимъ принадлежитъ XVIII вѣку. Тогда каждая идея о свободѣ принималась съ восхищеніемъ, и быстро проникала въ умы людей, особенно во Франціи. Къ несчастію шаккой энтузіасмъ не допускалъ спрогаго разбора, и вредное рѣдко было



## VIII

щественное попеченіе. Вмѣстѣ съ снѣмъ изыскивающему причинамъ и свойства богатствъ народныхъ представившя неопридаемый опытъ времени прошекшихъ, и онъ удостовѣрился, что свобода новѣйшихъ народовъ рождалась и укрѣплялась вмѣстѣ съ ихъ благоденствіемъ и основывалась на внутреннемъ устройствѣ, на финансахъ, и что сіи финансы, служа основаніемъ свободѣ, бывали также и орудіемъ оной.

---

Скажемъ нѣсколько словъ о издаваемой нами книгѣ.

Она писана за нѣсколько лѣтъ передъ снѣмъ. Только нѣкопорыя необходимыя перемены и дополненія внесены въ оную въ послѣдствіи. Безпрестанно занимаясь наукою Государственнаго Хозяйства, мы откры-

## IX

въ много недостатковъ въ изложен-  
ной нами Теоріи Налоговъ; особливо  
въ отношеніи къ общему свойству  
и дѣйствию оныхъ. Замѣтно также,  
что о налогахъ, въ Россіи существую-  
щихъ, почти совсѣмъ не упоминает-  
ся въ сей книгѣ: сіе происходитъ  
отъ того, что книга сія написана  
въ Россіи. Извѣстно, сколь неприятно  
и даже неудобно передѣлывать  
оконченное однажды; поэтому я рѣ-  
шился издать мой первый опытъ въ  
первообычномъ его видѣ, надѣясь, что  
онъ будетъ для меня не послѣднимъ  
въ обширной области Политики.  
Впрочемъ я полагаю, что изложеніе  
Теоріи Налоговъ, — служащихъ осно-  
ваніемъ Финансовъ, — какъ бы оно  
недостаточно ни было, не можетъ  
быть совершенно излишнимъ въ та-  
кое время, когда у насъ споль много  
говорятъ о Финансахъ и споль не-  
много о нихъ пишутъ.

## Х

Въ ископорыкъ мѣсяцахъ Отыма  
Теорія Налоговъ приводягся сочиненія  
различныхъ авторовъ по части Госу-  
дарственнаго Хозяйства и по дру-  
гимъ частямъ. Сіе дѣлается иногда  
для того, чшобы, показанъ испотчи-  
ки, откуда замисррадено сказанное  
много; иногда, дабы поднверднть  
нѣкіе дѣе мнѣніа извѣстныхъ  
писателей; всегда же для того, что-  
бы предожавнть или облегчнть сред-  
ства къ выбору книгъ для занимаю-  
щихся Политическою Экономіею. Я  
пошу мой трудъ вознагражденнымъ,  
если онъ приведетъ кого либо къ  
моямъ чтаніемъ въ сей прекрасной  
наука!

С. Пешербурга. 15. Апрѣля, 1818.

---

## I. ПРОИСХОЖДЕНІЕ НАЛОГОВЪ.

---

**Въ естественномъ или дикомъ состояніи чловѣка пошребности въ налогахъ существовать не могутъ. Каждый печется какъ можетъ о своемъ пропитаніи, о своемъ сохраненіи. По мѣрѣ сошавленія общества сперва изъ одного, потомъ изъ нѣсколькихъ и многихъ семействъ, необходимость чашныхъ пожертвованій для пользы общественной утвердилась между людьми. Сии пожертвованія, сначала состоявшія въ нѣкоторыхъ простыхъ работахъ, въ удѣленіи части плодовъ, опѣ земли получаемыхъ, умножались и совершенствовались болѣе и болѣе вмѣстѣ съ усовершенствованіемъ общества, и дошли наконецъ до того состоянія, въ какомъ нынѣ намъ являющся.**

**Вся система налоговъ, существующія теперь въ различныхъ Европей-**

ских Государствахъ, имѣющъ свое начало въ среднихъ вѣкахъ. Переселеніе народовъ совершенно отдѣлило новые народы отъ древнихъ. Нравы, обычаи, частныя пошановленія, устройство и управление Государствъ, все различно въ древней и новой Европѣ. Естьли для Законодательства, естьли для Словесности, для Архитектуры существованіе древнихъ народовъ оставило незабвенныя и драгоценныя памятники, то для Политики, \*) въ особености для Финансовъ, славное бышіе Египтянъ, Грековъ, Римлянъ и другихъ, остается безъ всякаго вліянія, безъ всякой практической важности: всѣ мѣсточники Политики заключающіеся въ Исторіи новыхъ и въ особености новѣйшихъ народовъ; занятія Политика ограничивающіеся изслѣдованіемъ варварства среднихъ вѣковъ и успѣховъ образованности временъ новѣйшихъ; изысканія его не переносятся въ великую древность.

---

\*) Подъ симъ названіемъ разумѣтся наука образованія и управления Государствъ:



Въ началѣ политическаго существованія народовъ среднихъ вѣковъ, ничтожность ихъ финансовыхъ послановленій была неразлучна съ ничтожносною ихъ нравственною и гражданскою образованностию. Верховная власть, основанная по большей части не на положительныхъ законахъ, но на правѣ сильного; жестокое рабство, коимъ были угнетены бѣдные поселане; \*) буйная независимость сильныхъ Вассаловъ, \*\*) довольно свидѣтельствующъ недосышокъ въ хорошемъ внутреннемъ устройствѣ и управленіи. Потребности Государственныя, или лучше сказать, потребности самихъ Государей, были удовлетворяемы или изъ удѣльныхъ имѣній, принадлежавшихъ Государямъ, или посредствомъ одновременнаго сбора подашей съ подданныхъ. Духъ Феодалнаго правленія грозно владычествовалъ тогда въ Европѣ.

\*) Discours sur l'abolition de la servitude par J. J. Leuliette. p. 100.

\*\*) Hötter: Entwicklung der heutigen Staatsverfassung des Deutschen Reichs. T. 1. S. 86.

Въ новѣйшія времена многіе порицатели восставали противъ системы феодальнаго правленія; но сіи строгіе судіи забываютъ, что она была соотвѣстна тогдашнему духу времени, \*) тогдашней образованности народовъ. Въ свѣдѣніе сей соотвѣстности надлежитъ, напротивъ того, отдать всю справедливость благоразумію законодателей въковъ среднихъ: они умѣли смотрѣть на вещи съ надлежащей точки зрѣнія. Должно даже признаться, что въ семъ отношеніи они заслуживаютъ предпочтеніе предъ законодателями времени новѣйшихъ, когда почти во всей Европѣ, съ исключеніемъ двухъ или трехъ Государствъ, законодатели или не хотѣли или не умѣли съ духомъ времени, придерживаясь старыхъ и теперь неудобныхъ правилъ, и чрезъ то воспрепятствуютъ народу наслаждаться плодами распространенной обра-

---

\*) Blackstone: Commentaries on the Laws of England. T. II. p. 50. и Denina: Storia delle Revolutione d'Italia. T. I. p. 288.

зованности; или же, напрошивъ того, какъ сіе было во Франціи и въ Гишпаніи, упредивъ народъ въ просвѣщеніи, влекушь его прошивъ воли за собою и за призракомъ гражданскаго благополучія, и вознося народъ не по его силамъ самшкомъ высоко, вмѣспѣ съ нимъ упадающъ въ бездну спараго мрака, изъ коего вшоричное освобожденіе дѣлается шѣмъ нруднѣе. Въ семъ послѣднемъ случаѣ народъ, сдѣлавшійся жертвою такихъ происшествій, не только что самъ спраждесть ошъ оныхъ, но вмѣспѣ своимъ примѣромъ чрезмѣрно успрашаетъ другихъ, и представляешь новые, благовидные, хошя и несправедливые, доводы защитникамъ неволи и врагамъ просвѣщенія.

Феодальное правленіе, по видимому долженствовавшее въ началѣ утвердить власшь Монарховъ, охраняшь независимость Государствъ, и способствовашъ къ ихъ защитѣ, въ послѣдствіи измѣнилось въ своихъ дѣйствіяхъ. Вассалы мало по малу превратили денныя свои владѣнія въ наслед-

свѣнныя; мечь рѣшала споры ихъ между собою, часпо и споры ихъ съ Королями. Замѣнимъ, что сіи междоусобныя распри произвели опчаспи рыцарство (chevalerie), сіе прекрасное явленіе среднихъ вѣковъ. — Но на что суровость феодальнаго правленія не могла подѣйствовать, на шо имѣли сильное вліяніе происхожденіе городовъ, сдѣлавшихся убѣжищемъ независимости, \*) распространеніе торговли, заведеніе фабрикъ и мануфактуръ, произведенное шѣмъ усовершенствованіе земледѣлія, и наконецъ образованіе средняго состоянія гражданъ, сдѣлавшагося весьма важнымъ въ составѣ Государственномъ: постепенныя и мирныя происшествія имѣющія дѣйствіе болѣе благодѣтельное, нежели сильныя, мгновенныя перевороты.

Успѣхи образованности, по мѣрѣ ихъ благодѣтельнаго вліянія на нравы и обычаи народовъ, дѣйствовали и на усовершенствованіе системы налоговъ. Граждане, въ слѣдствіе сихъ успѣховъ, начали освобождаться отъ

\*) Robertson : History of Charles V. T. 1. p. 32. 38.

угнетавшаго ихъ рабоча, пользоваться въ смыслъ болѣе пространномъ правомъ собственности \*); налоги на чина бысть распределяемы и собираемы съ болышею справедливостію и плацдымы съ болышею готовоудстію.

Таковыи образомъ налоги, появившисъ вмѣстѣ съ образованностію; Налоги сдѣлалисъ и признакомъ успѣховъ оной: служатъ признакомъ образованности. Въ свѣдѣствіе сего можно судить о образованности каждаго особеннаго Государства по соотносію налоговъ. Сей признакъ сдѣлаксъ въ новѣйшія времена итамъ вѣрнѣе, что по мѣрѣ того, какъ Государственный нужды прѣбывали отъ каждаго пожертвованій необыкновенныхъ, димманіе цѣлаго народа, весь народный умъ, всѣ свѣдѣнія усилремлялисъ къ усовершенствованію соравнѣнаго распределенія обществѣнныхъ повинностей, и къ улучшенію способовъ собиранія оныхъ. По способу назначенія, распределенія и собиранія налоговъ можно судить о свѣдѣніяхъ,

\* ) Les Finances considérées dans le droit naturel et politique des hommes. p. 65.

распространенныхъ въ народъ; по количеству собираемыхъ налоговъ, о богатствѣ его: двѣ главнѣйшія черты, означающія образованность и просвѣщеніе.

Многіе Политики и Статистики искали признаковъ благосостоянія народнаго въ другихъ предметахъ. Но что лучше системы налоговъ можетъ означить истинное благосостояніе народа, благосостояніе, основанное на законахъ ненарушаемыхъ, на свободѣ гражданской? Въ тѣхъ Государствахъ, гдѣ сущесвующъ и такіе законы, и такая свобода, налоги назначаются Правительствомъ съ согласія Представителей народа. Нельзя не согласиться, что тотъ, кто долженъ платить, лучше всѣхъ можетъ избрать образъ платежа, болѣе для него приличный, болѣе выгодный. И такъ, если мы видимъ, что собраніе налоговъ въ одномъ Государствѣ болѣе согласуется съ выгодами народа, нежели въ другомъ; то мы смѣло можемъ сказать, что въ семъ первомъ Государствѣ народъ пользуется лучшими за-

конами, большею свободою, и счастливенно большимъ благоспоудіемъ, нежели въ послѣднемъ.

Слѣдуя за поспешеннымъ происхожденіемъ налоговъ, можно удостовѣриться въ необходимости оныхъ. Не смотря на то, нѣкоторые, повинаясь болѣе внушеніямъ сердца, нежели разума, сомнѣвались иногда въ сей необходимости. Иные желали даже доказать сіе на опытѣ. По изгнаніи Королей изъ Рима Валерій Публикола уничтожилъ всѣ подати, но послѣ года ледало ихъ удвоить \*). Неронъ, не бывъ еще злодѣемъ, хотѣлъ въ началѣ царствованія своего также ихъ уничтожить, но мудрый Сенатъ удержалъ его отъ принятія сей мѣры \*\*). Въ послѣдствіи царствованія сего чудовища подати были чрезмѣрны; даже, для удовлетворенія потребностей Государственныхъ, спашунъ боговъ золотыя и серебряныя, были превращены въ день-

Необходимость налоговъ.

\*) Histoire des Finances par Déon de Beaumont, T. I. предисловіе.

\*\*) Tac. Annal. lib. XIII. cap. 50.

ги. Требовашь нынѣ уничтоженія налоговъ значило бы шребовашь уничтоженія самаго общества. Государство, или, почтие сказашь, Правительство ничего не можетъ дѣлать для гражданъ, естли граждане ничего не дѣлають для Государства. Умирашь и плащись подами надобно вездѣ, сказалъ Франклинъ. . . .

Мы находимъ однакоже примѣры въ Исторіи, что въ нѣкошорыхъ Государствахъ граждане, плаща налози, вмѣстѣ съ пѣль пользовались доходомъ отъ Правительства. Въ древнемъ Римѣ гражданамъ доставалась часть добычи военной. Въ Берискомъ Кантонѣ Правительство раздѣляло между гражданами дѣльги, купленные кровію ихъ соотечественниковъ \*). Сей послѣдній примѣръ существовалъ даже въ самыя новѣйшія времена. Что же касается до перваго, то хоша въ наши времена грабежи Французовъ и могли бытъ сравнены съ грабежами Римлянъ, однакоже, новые грабищели

\*) Meiners: Briefe über die Schweiz. T. II. S. 128.



не разсуждали за благо раздѣлять добычу съ своими согражданами, кои, напрошивъ, должны были платить новыя налоги для того, чтобы Правительство ихъ могло дѣлать новыя грабежи.

Положивъ за правило, что налоги необходимы, опредѣленіе оныхъ можетъ быть сдѣлано слѣдующимъ образомъ: налоги суть средства къ достиженію цѣли общества или Государства, т. е. той цѣли, которую люди себѣ предполагаютъ при соединеніи своемъ въ общество, или при составленіи Государствъ. На семъ основывается и право Правительства пребывать податей отъ народа. Люди, соединившись съ обществомъ и вручивъ Правительству власть верховную, вручили ему вмѣстѣ съ сѣмъ и право требовать налоговъ. Но не должно смѣшивать права требовать податей съ правомъ налагать оныя. Если первое всегда неоспоримо принадлежитъ Правительству, то въ послѣднемъ оно бываетъ иногда ограни-

Опредѣленіе налоговъ.

Народное согласіе на взиманіе налоговъ.

чено \*). Во многих Государствах введеніе налога дѣлается съ согласія народныхъ Представителей. Тамъ польза сего согласія ощушительна не только для народа, но и для самаго Правительсва. Скажунъ, что если Государства, гдѣ общая польза прошившихся необходимости такого согласія; но гдѣ сія Государства? — Согласіе со стороны народа для введенія налоговъ можешь быть дѣйствительно и полезно только въ нѣхъ Государствахъ, которыя пользуются сущностию, а не одними только формами гражданской свободы. Англичане давно уже гордятся симъ преимуществомъ свободы, и конечно имѣють на шо право \*\*). Въ нѣкоторыхъ дру-

\*) Hegewisch: Historischer Versuch über die Römischen Finanzen, замѣчаетъ, что Римляне не оспаривали права Правительсва налагать подати, но что народы Германскаго поколѣнія о семъ всегда много спорили. С. 47.

\*\* ) Algernon Sydney: Discourses, concerning Government. p. 288. Авшоръ умеръ на эшафотѣ при Карлѣ II. жертвою свободы и своего швердаго духа.

гихъ Государствахъ , въ особенностіи  
подъ Французскимъ вліяніемъ образо-  
ванныхъ , равно какъ и въ самой  
Франціи, граждане, въ послѣднія вре-  
мена, привыкли уже быть всегда оди-  
наковаго мнѣнія съ Правительствомъ \*).

О количествѣ налоговъ въ сораз- Величина  
мѣрности съ числомъ платящихъ оные, налоговъ.  
можно сказать весьма не много: при-  
надцать миліоновъ Англичанъ пла-  
тятъ болѣе нежели 26 или 30 миліо-  
новъ Французовъ. Все зависитъ въ семь  
случаевъ оный богатства народнаго, оный  
выбора и распредѣленія налоговъ.  
Впрочемъ можно замѣтить, что Пра-  
вительство должно брать столько,  
сколько нужно для удовлетворенія  
истинныхъ потребностей Государ-  
ственныхъ, а не столько, сколько на-  
родъ дастъ въ состояніи \*\*). Но сіе

---

\*) Въ 1810 году мнѣ случилось спро-  
сить одного изъ народныхъ Депута-  
товъ въ Кассель: зачѣмъ ихъ собирають?  
Имъ dem König Zu zu sagen, отвѣчалъ оный.

\*\*\*) Многими сочинителями по части Фи-  
нансовъ принято правило „что доходы

правило имѣеть свои исключенія, ибо  
 нужды Государственныя могутъ мно-  
 гда превосходить возможность удо-

Государства должны бытъ учреждаемы  
 соразмѣрно расходамъ онаго и что въ  
 семь случаевъ Государственное хозяй-  
 ство совершенно проповно въ свой-  
 ствѣ своемъ хозяйству частному, ибо  
 каждый благоразумный человекъ дол-  
 женъ издерживать соразмѣрно доходу,  
 имъ получаемому.“ (1) Сіе правило,  
 принятое безъ ограниченія, конечно ве-  
 деть къ разоренію подданныхъ. Въ книгѣ:  
*De l'esprit des Economistes par le Prince de*  
*Golitzin. Brunswik. 1796. p. 105.* авторъ  
 съ большимъ остроуміемъ опровергаетъ  
 сіе правило, утверждая, что расходы  
 Государственные должны неопытно  
 сообразоваться съ доходами.

Déon de Beaumont. Hist. говоритъ: „les im-  
 positions sont à l'Etat ce que les voiles sont  
 à un vaisseau: elles ne sont point faites pour  
 le charger et l'accabler, mais pour le conduire  
 et l'assurer.“

Тиберій, хотя и ширани, умѣлъ цѣ-  
 нить важность и выгоды соразмѣрно-  
 сти въ подачахъ. Одинъ изъ Губерна-  
 торовъ провинцій писалъ къ нему, что

(1) *Pectorius: Versuch über des Beschränkungswesen S. 50.*

удовлетворяя онымъ. Въ такомъ случаѣ Правительство можетъ прибѣгать къ другимъ средствамъ, какъ то къ займамъ. Часпо же Правительство удовлетворяющъ необыкновеннымъ потребностямъ выпускомъ чрезмѣрнаго количества бумажныхъ денегъ: средство гораздо вреднѣе перваго, но иногда необходимое по причинѣ недоспашка въ кредитъ. Во всякомъ случаѣ Правительство должно стараться не дѣлать расходовъ, превышающихъ его доходы. Бережливость необходима для Правительства точно также, какъ и для частнаго человека. Главныя правила экономіи одинаковы въ хозяйствѣ частномъ и Государственномъ.

---

онъ легко можетъ увеличить налоги въ своей провинціи. Онъ отвѣчалъ, что хорошій пастырь долженъ спречь овецъ своихъ, но не рѣзать.

Montesquieu въ *Esprit des loix* говоритъ : „Ce n'est pas à ce que le peuple peut donner qu'il faut mesurer les revenus publics, mais à ce qu'il doit donner; et si on les mesure à ce qu'il peut donner, il faut que ce soit du moins à ce qu'il peut toujours donner.“

Общія за-  
мѣчанія

Предложивъ опредѣленіе налоговъ, упомянувъ о ихъ происхожденіи и необходимости, представимъ нѣкошорыя общія замѣчанія. Многие писали браам на себя бесполезный трудъ доказывать несправедливостъ нѣкошорыхъ налоговъ\*) Они, напримѣръ, утверждали, что подать съ оконъ несправедлива, потому что Правительство не имѣеть права лишать подданныхъ дневнаго свѣта. Такими опроверженіями можно доказать несправедливостъ многихъ, еслии не всѣхъ налоговъ. Каждый налогъ имѣеть свои неудобства. Надлежитъ только, при введеніи налоговъ, избирать тѣ изъ нихъ, кои сопряжены съ меньшими неудобствами. Къ сему можно примѣнить слова Беншамы, сказанныя о законахъ: „Правительству, какъ врачу, предстоить одно дѣло: избирать меньшее зло. Всякой законъ есть зло, ибо всякой законъ есть нарушеніе свободы.“ \*\*) Такъ точно и каждый

\*) Chipman Sketches of the principles of Government. p: 190.

\*\*) Bentham: Traité de Législation. T. 1. p. 79.

налогъ ещѣ зло, ибо онъ лишаетъ пла-  
 чиваго часны его собственности; над-  
 дежны только съ искусствомъ из-  
 бираешь сіе зло, ш. е. наддежны изби-  
 рать легчайшее. — Другіе писатели,  
 при шеперешнемъ разстройствѣ фи-  
 нансовъ во всѣхъ Европейскихъ Госу-  
 дарствахъ, посвящали себя бесполез-  
 ному занятию излагать различные  
 провкны по часны финансовъ. По-  
 чины всѣ шакіе провкны прошиворъ-  
 чашъ одинъ другому въ предлагаемыхъ  
 средствахъ, между шѣмъ какъ всѣ объ-  
 щаются одинъ и шѣ же дѣйствія. За-  
 блужденія смѣхъ писателей происхо-  
 дятъ ещѣ шого, что они болѣе имѣ-  
 ютъ довѣренности къ своему вообра-  
 женію, нежели къ правиламъ шой нау-  
 ки, въ область которой они насиль-  
 ественно вторгаются. Правила, какъ  
 Политики вообще, шакъ народнаго хо-  
 зяйства и финансовъ въ особенннши,  
 начертаны и утверждены безмерп-  
 нымъ Адамомъ Смитомъ и его послѣ-  
 дователями. Но пустое воображеніе,  
 самоувѣренность, желаніе блеснуть  
 новншю и охота писать цифры лег-

ко отвлекающъ отъ истинныхъ правдъ и заводящъ въ безконечныя заблужденія \*). При всемъ томъ сіи писатели

---

\*) Изъ всѣхъ людей, говоритъ Юмъ, „самыя вреднѣйшіе сушь сочинители политическихъ проэктовъ, еспли они имѣющъ власть въ рукахъ своихъ; они же и самыя жалкіе и смѣшные, еспли не имѣющъ сей власти.“

„Of all mankind, there are none so pernicious, as Political projectors, if they have power; nor so ridiculous, if they want it. Name: Idea of a perfect common wealth.“ Discourse XII. p. 28.

Обыкновенно сіи сочинители проэктовъ являющся въ то время, когда финансы находящся въ дурномъ состояніи. „Въ Испаніи,“ (говорится въ книгѣ: *Memoires et Considérations sur le commerce et les Finances d'Espagne, par Forbonnois T. II. p. 81*) „общественныя нещасія родили множество проэктовъ, коихъ сочинители, извѣстные подъ общимъ названіемъ *Арбитристовъ*, умножились до такой степени, что названіе сіе содѣлалось ненавистнымъ; наконецъ же они служили посмѣшищемъ на шеапрахъ.

„On a dit qu'en économie politique, il ne fallait s'en rapporter qu'aux chiffres; quand je vois



негодуюшь, что проэжны ихъ остаюушь безъ дѣйсвіа, что Правительсва не упошребляюшь предлагаемыхъ ими средствъ, ведущихъ, по увѣренію ихъ, къ благоденствію и счастію народному. Благоразумный же человекъ находитъ для себя нѣкоторое ушѣшеніе въ томъ, что естли Правительсва не всегда принимаюшь въ разсужденіе предложенія полезныя, то они не болѣе обращаюшь вниманія и на безполезныя и вредныя. Конечно естль случай, когда благомыслящіе люди излагаюшь желанія нѣкоторыхъ перемѣнъ и улучшеній въ системѣ образованія и управленія Государственнаго, и пред-

---

qu'il n'y a pas d'opération détestable qu'on n'ait soutenue et déterminée par des calculs arithmétiques, je croirais bien plutôt que ce sont les chiffres qui tuent les états." Say: Traité d'Économie politique. T. I. p. 248. 3me édit.

Смишь, для доказательсва предлагаемыхъ имъ испинъ, никогда не прибѣгалъ къ выкладкамъ и вычисленіямъ математическимъ, которыми, въ Экономіи Политической, можно доказываешь всѣ возможныя нелѣпости. \*

составляютъ Правительствамъ необходимость, естъли не предшествоватьъ духу времени, шо по крайней мѣрѣ идши на ровнѣ съ оными, и не оставься нѣсколькими сползшіями назадъ прошивъ другихъ народовъ; — что въ особенноти бываетъ при безполезномъ сохраненіи послановденій, основанныхъ во времена варварства и совершенно прошивыхъ настоящему сослоянію образованноти; послановденій, кои не будучи сопряжены съ выгодами Государственными, полагають непреодолимую преграду благосослоянію народному; послановденій, кои будучи прошивны доказательствамъ опыта, образу мыслей современниковъ, даже здравому разсудку, унижаютъ достоинство челоука. Но такими бездѣлками вышеупомянутые сочинители проэктвовъ не занимаються: въ новомъ налогѣ на роскошь, въ заведеніи новой фабрики, въ выгодномъ торговомъ балансѣ видять они спасеніе и благодеиствіе миліоновъ, и наполняють журналы и общества свои безразсудными восклицаніями! — Замысливъ

однажды навсегда, что въ области финансовъ открытія невозможны. „Новыя великія идеи, по части финансовъ, суть одна только пустая мечта,“ сказалъ Неккеръ, послѣ долговременнаго опыта \*).

Заклучимъ сію главу замѣчаніемъ о нѣкихъ людяхъ, кои судящъ о финансахъ только по практикѣ, не зная теоріи сей науки. Сужденія сихъ людей основываются обыкновенно на однихъ послѣдствіяхъ. Но обращаясь къ послѣдствіямъ и не принимая въ соображеніе истинныхъ причинъ, они изобрѣтають ложныя, принимая каждое прежде случившееся происшествіе за причину послѣдующаго, или, видя въ послѣдствіяхъ одну только полезную сторону, они не изслѣдываютъ и вреда, часто смѣшаннаго съ полезнымъ и даже превосходящаго оное. Находя, напримѣръ, что выгоднѣе дѣлать свое сукно, нежели покупать его у иностранцевъ, они требуютъ запрещенія иностран-

---

\*) Necker: Dernier compte rendu à l'Assemblée nationale. p. 23

ныхъ суконь; но припомъ и не подозреваютъ, что можно покупать сукно у иностранцевъ дешевле и лучшей доброты въ сравненіи съ своимъ, а деньги, употребляемыя на выдѣлываніе собственнаго сукна, употребляютъ другимъ, болѣе выгоднымъ и болѣе приличнымъ образомъ для Государства. Еслили Правительство, зная истинную пользу Государства и позволивъ свободный ввозъ чужихъ товаровъ, заставляешь ихъ чрезъ шо платить деньги иностранцамъ; то они жалуются на недоброжелательство Правительства къ собственнымъ подданнымъ; и такимъ образомъ едва ли не уподобляютъ себя той шарухѣ, которая жаловалась на грозу, попортившую въ ея огородѣ капусту, между тѣмъ какъ сія самая гроза оплодотворила пространнѣйшія нивы и доставила цѣлому краю богатую жатву. Мы увидимъ въ послѣдствіи, что на такихъ несправедливыхъ сужденіяхъ основана цѣлая система, извѣстная подъ названіемъ системы Меркантилизма. Теперь же ограничимся во-

просомъ: на чемъ основана теорія финансовъ, противъ крѣй возстають тѣ, кои оной не знаютъ, и судящъ о финансахъ по одной ихъ практикѣ? Опытъ будешь соспоить въ томъ, что теорія финансовъ, какъ и всякой другой науки, основана на наблюденіяхъ, замѣчаніяхъ, сдѣланныхъ на опытъ въ печеніе нѣсколькихъ лѣтъ; что теорія состоить не изъ чего болѣе, какъ изъ сихъ наблюденій, соображенныхъ между собою въ причинахъ и дѣйствіяхъ, и изложенныхъ въ логическомъ порядкѣ; что изъ расположенныхъ такимъ образомъ наблюденій выводятся правила, аксіомы, кои одні только могутъ служить вѣрнымъ переводическимъ въ сужденіи и заключеніи о вещахъ. Не отвлеченныя идеи, но опытъ лѣтъ сотворилъ науку финансовъ. Сколь же безразсудно поспулають тѣ, кои, основываясь единственно на собственномъ своемъ сужденіи, осмѣливаясь возставашъ противъ неоприцаемаго опыта и противъ свидѣтельствъ времени, противъ Исторіи — сей великой наставницы людей!

## II. ГЛАВНЫЯ ПРАВИЛА ВЗИМАНІЯ НАЛОГОВЪ.

Такъ какъ налоги, взимаемые правительствомъ съ подданныхъ, сдѣлались вездѣ единственнымъ источникомъ доходовъ Государственныхъ, то Правительство обязано стремиться къ усовершенствованію сей части Государственного управленія, обязано пещись объ истинныхъ выгодахъ Государства, кои состоятъ не въ томъ, чтобы Правительство получало сколь возможно болѣе дохода, но въ томъ, чтобы доходъ сей былъ сколь возможно менѣе обременителенъ для народа \*), на коемъ основывается истинное величіе и слава Правительства. Для достиженія сей цѣли служатъ слѣдующія правила:

- \*) Съ симъ согласно опчаси и правило, принятое нѣкопорыми писателями, поспавляющими искусство Правительства при взиманіи налоговъ въ томъ, чтобы народъ, плаща сколь можно болѣе, думалъ при томъ, что плащитъ сколь можно менѣе. *Théorie de l'impôt, par l'auteur de l'ami des hommes (Marquis de Mirabeau,)* p. 339.

### 1. *Равное распределение налогов.*

Налоги должны быть распределяемы между всеми гражданами в одинаковой соразмерности; пожертвования каждого на пользу общую должны сообразовываться силами его, т. е. его доходу.

Все граждане пользующиеся выгодами общества, следовательно все должны способствовать сохранению оного. Каждый из граждан, находясь под защитой Правительства и законов, обязан делать пожертвования, соразмерные его состоянию, для поддержания сего Правительства и сих законов. Одним словом: все должны способствовать благу всех. Исключения в пользу некоторых частных лиц всегда вредны для общества. Между тем мы видим, что не только некоторые из граждан, но даже целые классы народа бывали освобождены от налогов. Такая несправедливость становилась тем ужаснее, что исключения были даваемы в пользу тех из граждан, и тех из

классовъ народа, комъ всѣхъ болѣе были обязаны участвовать въ повинностяхъ общественныхъ, пользуясь важнѣйшими богатствами въ Государствѣ. Во Франціи Духовенство \*) и Дворянство, равно какъ и имѣнія ихъ, были освобождены отъ налоговъ, хотя и дѣлали иногда добровольныя пожертвованія; только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ платили они  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{3}$ , или  $\frac{1}{2}$ , общихъ налоговъ (\*\*). Кромѣ сихъ коренныхъ недоспашковъ, во Франціи существовали другіе, въ семъ отношеніи равно пагубныя. Чиновники гражданской службы, жившіе въ городахъ, были освобождены отъ всѣхъ сельскихъ налоговъ и не платили съ своего недвижимаго имѣнія, вне города, никакихъ повинностей. Изъ сего злоупотребленія произошло другое, состоявшее въ томъ, что богатые деревенскіе помѣщики, не имѣвшіе никакихъ подобныхъ привилегій, дѣлались на короткое время

\*) Necker: Administration des Finances. Т. II. р. 309.

\*\*) Bonvallet Desbrosses: Ressources et Richesses de la France, въ предисловіи.



городскими жителями, платили небольшие городские повинности, жили в городах в продолжение того времени, когда налагались сельские подати, и чрез то освобождались отъ оныхъ.

Сверхъ сего въ самомъ распредѣленіи налоговъ по разнымъ провинціямъ Франціи было великое неравенство. Нѣкоторыя (pays rédimés), заплативъ однажды навсегда извѣстную подать, были чрезъ то освобождены отъ налоговъ съ соли (gabelle), и торговля солью была въ сихъ провинціяхъ свободна. Другія (pays francs \*) никогда не были подвержены сему налогу. Провинція Аміенская \*\*) приносила Правительству столько же дохода, сколько Провансъ, имѣя менше жителей и будучи не столь обширна, какъ сія послѣдняя; но первая была подвержена извѣстнымъ сборамъ, (называемымъ aides), другая была освобождена отъ

---

\*) Necker: Adm. des Finances. Т. II. p. 15.

\*\*) Ibid. p. 233.

омыхъ. Сія различія происходили частію, какъ упомянуто выше, оны единаковой временной заплашы денегъ за освобожденіе; частію оны договоровъ, заключенныхъ съ Правительствомъ во время постепеннаго присоединенія сихъ провинцій къ Французской Монархіи; частію же оны особенныхъ узаконеній, какъ напримѣръ случилось во время царствованія Короля Іоанна. Сей Король, для вспоможенія казнѣ своей, потерпѣвшей оны ошкарза нѣкоторыхъ провинцій платились пшечейные сборы, приказалъ, чтобы сія провинція были впредь почитаемы какъ иностранныя, въ отношеніи къ прочимъ (*considérées comme étrangères aux autres*): и чтобы на границахъ сихъ провинцій были взимаемы такія же подати, какъ на границахъ Государства. Всѣ сія неравенства имѣли столь сильное вліяніе на различіе цѣны во Франціи, что напр. одна извѣстная мѣра соли стоила въ нѣкоторыхъ провинціяхъ менѣе 10 ши, а въ нѣкоторыхъ около 70 ливровъ. Иногда случалось даже, что въ одной и той же провинціи

цѣна соли мѣнялась ошъ 10ши до 3бши дивровъ \*).

Также и въ другикъ Государстввахъ Дворянство и Духовенство были часто освобождаемы ошъ плати налоговъ. Въ Сициліи имвнїа Дворянства и Духовенства не платили никакикъ податей. Напримивъ много поселане были обременены налогами, и шо, что имъ оснавалось ошъ плати снхъ послѣднихъ, онинимали у нихъ адвокаты и мовачи. Въ Исканїи Духовенство не только что было свободно ошъ многихъ налоговъ, но даже, когда онкупцимки требовали положенныхъ податей ошъ Духовныхъ особъ, шо сїм приказывали въ плати, угрожая требованимъ ошлученїемъ ошъ церкви, и чрезъ шо оснавалось въ покоѣ. Въ Люшнихъ  $\frac{2}{3}$  всей земли принадлежали Духовенству и были свободны ошъ налоговъ\*\*). Въ шо время, когда въ Данїи Духовенство и граждане снраалась вручить Королю неограниченную

\*) Bonvallet. p. 204. 307.

\*\*) von Dohm: Ueber das Physiocratische System. S. 17.

власшь, и когда Дворянство прошивилось какъ сему преобразованію, шакъ и плашъ налоговъ, нѣкоторые члены сего сословія утверждали, что они имѣють наследственное и законное право не плашиться общественныхъ повинностей ).

Древніе Римляне посшавляли себя за честь плашиться шѣмъ болѣе, чѣмъ зналише они были. Знашные люди новѣйшихъ временъ, какъ мы видѣли, находили честь свою совсѣмъ въ прошивномъ.

Ошъ неравнаго раздѣленія податей между гражданами раждаешся ненависью одного класса народа къ другому, ошъ чего происходитъ и ненавись къ самому Правительству. Французская революція предспавляешъ ужасные примѣры шого и другаго.

Отклоненіе шажестихъ налоговъ ошъ простаго народа.

Не нарушая сего должнаго равенства въ распредѣленіи налоговъ, можно однако же согласишся въ шомъ, что Правительству обязано спарашся

---

\*) John Andrews : The History of the revolutions of Denmark. T. I. p. 300.

опклоняшь, сколь возможно. шажестъ налоговъ ошъ просшаго народа. Рѣдко Государства находящяся въ сполъ цвѣ-  
 пущемъ соспоянїи, чшобы просшой  
 народъ имѣлъ довольно силъ самъ оп-  
 клоняшь ошъ себя налагаемья на него  
 подаши. Количеспво всѣхъ налоговъ  
 въ Ангаїи было равно количеспву на-  
 логовъ во Франціи прежде революціи;  
 но просшой народъ плащилъ несрав-  
 ненно менѣ въ первомъ, нежели въ по-  
 слѣднемъ. Государствѣ. Главная шя-  
 жеспъ налоговъ въ Ангаїи падаешъ на  
 шѣхъ, кои имѣють болѣе способовъ  
 плащилъ оные. Но и шакое покро-  
 вшесельспво просшому народу должно  
 имѣшь свои предѣлы. Неккеръ шре-  
 буешъ сплщкомъ многато, говоря, чшо  
 сія мешода можешъ служилъ хорошимъ  
 средспномъ для уменьшенїа неравен-  
 спва имѣній \*). Впрочемъ сей поч-  
 пенный Миниспръ дѣлаешъ прекрас-  
 ное замѣчанїе, чшо бѣдные имѣють  
 нужду въ покровшесельспвѣ даже про-  
 шивъ самыхъ законовъ, и чшо еспьам

---

\*) Administrat: T. III. p. 113,

говорился: справедливосшь есшь благодѣяніе Государей, шо можно также иногда сказать, что благодѣяніе есшь справедливосшь Государей. — Замѣшимъ наконецъ, что нѣ люди, кои не въ состояніи платишь налоговъ, имѣюшь полное право требовашъ освобожденія отъ оныхъ и получашъ его.

### *2. Опреѣленность налоговъ.*

Количество налога, время и образъ платежа должны бышь определены, извѣстны платящему и независимы отъ власни собирашелей. — Выгоды наблюденія сего правила очевидны, какъ для народа, такъ и для самаго Правительсшва. Напротивъ неопреѣленность налога въ отношеніи какъ къ количеству онаго, такъ и ко времени платежа, отдаешъ платящихъ на произволь собирашелей. Сверхъ шого въ семь случаевъ обязанные платишь, не зная ни количества налога, ни времени платежа, должны имѣшь всегда въ готовносши извѣстную часть своего капитала, кошорая, находясь такимъ образомъ въ бездѣйсшвіи, бы-

васть опнята отъ обращенія, чрезъ что шерпншь все общество.

Неопредѣленность въ плашежѣ налоговъ доходила до высочайшей степени въ среднихъ вѣкахъ; была всегда неразлучна съ существованіемъ рабства, и исчезала по большой части вмѣстѣ съ онымъ. Въ новѣйшія времена никакое Правительство, болѣе Французскаго прежде революціи, не отличалось недоспашками сего рода. Послѣ Вервийскаго мира (въ 1598) Сюлли старался прекратить сборъ подашей, своевольно налагаемыхъ Вельможами на беззащитный народъ \*). Во время Министерства Лувуа ввелось въ обыкновеніе собирать фуражъ для полковъ, назначать зимнія кваршеры въ свѣдствіе одного только письма Министра, что однакожь было уничтожено Регеншомъ \*\*). Подать съ имѣнія, существовавшая до революціи во Франціи, и извѣстная подъ назва-

\*) Mémoires de Sully, et Histoire générale des Finances de France par Arnould. p. 159.

\*\*) Forbonnois: Recherches et considérations sur les Finances de France. T. II. p. 381.

ніемъ: *taille personelle*, зависѣла, какъ мы увидимъ ниже, почти совершенно отъ воли собиравшаго сію подать чиновника. Сей послѣдній опредѣлялъ сумму плашежа по наружному благосостоянію земледѣльца; для того земледѣлецъ старался казаться сколько можно бѣднѣе, или подкупалъ собирашеля подарками.

### 3. Собираніе налоговъ въ удобнѣйшее время.

Подать съ поземельнаго дохода или съ дохода отъ домовъ, требуемая въ то время, когда сіи доходы обыкновенно получаютъ, есть подать требуемая въ самое удобное время для плащащаго. Пренебреженіе сего правила не принесетъ никакой пользы Правительству; для народа же можетъ быть весьма пагубно. Если у земледѣльца пошребуетъ подать тогда, когда его хлѣбъ еще не проданъ; то онъ долженъ или отдать свой хлѣбъ за безцѣнокъ, или занимать деньги и платить проценты. Напротивъ того наблюденіе сего правила облегчаетъ подать для плащаща-



ро: онъ плашннть въ шо время, когда важная часнть его дохода находишся въ рукахъ его, и шакимъ образомъ налогъ дьлаешся для него менье шягосшннмъ:

Все преимущесшво подашей съ пошребленія, какъ мы увидимъ ниже, сосшоннть въ шомъ, что каждый плашнннть ихъ шогдъ, когда ему заблаго-разсуднншя.

#### 4. Дешевое сибирание налоговъ.

Количество пожертвованій, дьлаемыхъ народомъ, должно сколь возможно болье равнншся доходу, получаемому онть шого Правительшвомъ.

Сие правило предпнсываетъ Правительшву стараніе пещись о шомъ, чтобы сибирание налоговъ спановнлось ему сколь возможно дешевле. Онть получаемихъ налоговъ Правительшво должно удьлянть, сколь возможно менье, на издержки еобиранія онныхъ. Пропнвное сему бываетъ: 1, когда для сибиранія налога пошребно великое число чиновниковъ, жалованье конхъ можетъ заклочать въ себь важную

\*

часть дохода отъ налога; 2, когда налогъ вредитъ промышленности народной, отворачивая людей отъ ремесла для нихъ выгодныхъ, и принуждая обращаться къ другимъ, для нихъ невыгоднымъ. Въ такомъ случаѣ терпятъ самые источники общественнаго дохода; 3, когда чрезмѣрная величина податей возбуждаетъ желаніе избѣжать платежа оныхъ, что производитъ запрещенный торгъ; обманывая же Правительство многіе даже и не почитаютъ преступленіемъ \*); 4, когда съ налогомъ соединены частныя посященія или обыски въ домахъ и различныя изслѣдованія со стороны служителей Правительства. Отъ сего происходятъ излишнія безпокойства, притѣсненія для гражданъ; и хотя сихъ безпокойствъ и притѣсненій нельзя назвать убытками, однакоже, какъ справедливо замѣчаетъ Адамъ Смитъ\*\*), онъ совершенно соотвѣтствуютъ той

\*) Ziche: Der geschlossene Handels-Staat S. 196.

\*\*) Adam Smith: An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations. B. V. p. 258.

суммѣ, которую бы каждой согласился заплатить для избѣжанія подобныхъ несприятностей.

Исторія финансовъ ясно доказываетъ, сколь мало различными Правительствомъ слѣдовали сему правилу. Въ одной провинціи Французскаго Королевства издержки собранія превосходили даже все количество собираемыхъ въ оной налоговъ \*). Полагающъ, что во Франціи издержки собранія налога съ соли, вмѣстѣ съ выигрышемъ опшкупщиковъ, равнялись доходу: который получало Правительство отъ сего налога \*\*). Сюлли говоритъ, что въ началѣ его Министерства казна Государственная получала 30 миліоновъ дохода, между тѣмъ какъ народъ платилъ 150 миліоновъ \*\*\*). По смерти Лудовика XIV многіе утверждали, что Франція, въ послѣдніе годы царствованія сего Короля, платила 750 м-

\*) Richesse de l'État. p. 106.

\*\*\*) Von der Lih: Neue vollständige Abhandlung von den Steuern u. s. w. S. 183.

\*\*\*\*) Memoires de Sully.

ліонів ливровъ, изъ коихъ Король получалъ только 250 миліонівъ \*). Офіціальныя извѣстія представляють издержки собиранія конечно въ иномъ видѣ и почти всегда несправедливо. Въ свѣдѣніе оныхъ въ послѣдніе годы прошедшаго столѣтія собираніе 544,800,000 ливровъ дохода стоило во Франціи 57,665,000 ливровъ, свѣдѣственно болѣе  $\frac{1}{8}$ . Нѣкоторые полагають, что собираніе налоговъ во Франціи стоить нынѣ по крайней мѣрѣ 15 со спа. Въ Испаніи, въ новѣйшія времена, доходы Государственныя составляли 616,295,657 реаловъ; издержки собиранія, по извѣстіямъ, кои могутъ быть уподоблены офіціальнымъ, простирались до 51,485,893 реаловъ; и такъ болѣе  $\frac{1}{12}$ . Издержки, нужныя для собиранія таможенныхъ пошлинъ, простираются въ Англіи до 10 со 100 \*\*), не считая случайныхъ доходовъ соби-

\*) Sinclair: The history of the public revenue of the British Empire: T. III. D. de Beaumont. T. II. p. 39.

\*\*\*) Adam Smith: B. V. p. 376.

рашелей, кои иногда превосходятъ вдвое или вшрое ихъ жалованье \*). Вообще собраніе всего Государственнаго дохода въ Англіи спомпъ, по мнѣнію Англійскихъ писателей, 10 со 100. Въ семъ Государствѣ дѣйствительныя издержки собранія, сосставляющія можеть бысть болѣе 10 со спа, при всемъ томъ несравненно менѣе подобныхъ издержекъ въ другихъ Государствахъ, еспьли судить не по официальнымъ извѣстіямъ, но по соображеніямъ опыта.

Число служителей Правительсва, опредѣляемыхъ исключительно для собранія налоговъ, просширалось во Франціи прежде революціи до 25,000 человекъ \*\*). Въ Англіи и Шотландіи число ихъ просшираешся до 15,000.

---

\*) Какіе бы результаты сія послѣдняя спашья представила, еспьли бы дѣло шло о Русскихъ таможенныхъ ?

\*\*) Monthion: Quelle' influence ont les diverses espèces d'impôts sur la moralité, l'activité et l'industrie des peuples? р.301. Лучшее въ сей книгѣ есть заглавіе; но оно не принадлежишь

Въ Испаніи до 50,000 человекъ \*),  
 Въ Магдебургской области число ша-  
 кихъ чиновниковъ содержалось къ чи-  
 слу житеелей какъ 1 ко 100. Въ Гал-  
 берштадтской области какъ 1 къ 274\*\*).  
 Въ царствованіе Наполеона во Фран-  
 ціи и въ присоединенныхъ къ ней  
 тогда земляхъ число служившихъ Пра-  
 вительству, определенныхъ для соби-  
 ранія пошлинъ, и воспрепятствованія  
 запрещеннаго торго, простиралось за  
 100,000 человекъ \*\*\*).

Въ одномъ Нѣмецкомъ Государствѣ  
 приходъ отъ акциза ни мало не пре-  
 вышалъ издержекъ собранія; и Пра-

---

автору, а составляетъ вопросъ, отълан-  
 ный Гешпингенскимъ ученымъ Обще-  
 ствомъ. Ошвѣтъ былъ не удовлетвори-  
 теленъ.

\*) Boggioing: Tableau de l'Espagne moderne.  
 Т. II р. 50.

\*\*\*) Comte de Mirabeau: de la monarchie Prus-  
 sienne. Т. IV. р. 40.

\*\*\*) Въ сіи исчисленія не входятъ тѣ  
 люди, которые вмѣстѣ съ должностію  
 собираемыхъ соединяють и другія; рав-  
 но какъ и военные люди, для наблюде-  
 нія за контрабандою употребляемые.

вительство, какъ говоритъ одинъ, въ послѣднiя времена весьма извѣстный писатель \*), попому только не уничтожало сего налога, что нѣкоторымъ инвалидамъ, опредѣленнымъ при собиранiи акциза, давался родъ пенсiона въ видѣ жалованья по занимаемымъ ими мѣстамъ.

Кромѣ вышенъложенныхъ чепырехъ правилъ, коими надлежитъ руководствоваться при взиманiи налоговъ, есть еще одно общее правило, а именно:

#### *5. Общее правило при взиманiи налоговъ.*

Налогъ долженъ всегда быть взимаемъ съ дохода и припомъ съ числаго дохода, а не съ самаго капитала; дабы испочники доходовъ Государственныхъ не испощались. Общпояшельства дѣлають иногда нарушенiе сего правила необходимымъ, иногда извинительнымъ: необходимымъ при чрезвычайныхъ случаяхъ, когда граждане должны жертвовашь всемъ на пользу общую; извинительнымъ

\*) *Sichte: Der geschlossene Handel: Staat. S. 108.*  
 Авторъ разумѣеть здѣсь Пруссию.

при переходѣ собственности изъ од-  
нѣхъ рукъ въ другія, о чемъ будетъ  
говорено ниже.

### III. ИСТОЧНИКИ И РАЗНЫЕ РОДЫ НАЛОГОВЪ.

Всѣ налоги вообще, какого бы рода они  
ни были, происходятъ изъ трехъ  
источниковъ дохода общественнаго,  
а именно :

- 1, изъ дохода отъ земли.
- 2, изъ дохода отъ капиталовъ.
- 3, изъ дохода отъ работы.

Лучшее  
раздѣленіе  
налоговъ.

Въ сльдствіе сего налоги могутъ  
быть всего приличнѣе раздѣлены слѣ-  
дующимъ образомъ :

- 1, налоги съ дохода отъ земли.
- 2, налоги съ дохода отъ капита-  
ловъ.

Такъ какъ существующіе налоги,  
кои непосредственно должны падать  
на самый капиталъ, то для сего сіи



налоги причисляются къ особенному классу; и щакъ

3, налоги съ самыхъ капиталовъ.

4, налоги съ дохода отъ рабочей платы.

Къ симъ четыремъ родамъ налоговъ надлежитъ присовокупить:

5, налоги, падающіе на всѣ при вышеупомянутые исключенія доходовъ безъ различія.

Положивъ основаніемъ сіе: раздѣленіе, просное и соотвѣтствующее свойству вещи, упомянемъ о нѣкоторыхъ другихъ раздѣленіяхъ, принятыхъ болѣе или менѣе въ теоріи и въ практикѣ.

Обыкновенно раздѣляютъ налоги на непосредственныя или прямыя и на посредственныя или непрямые. Подъ первыми разумѣютъ тѣ налоги, кои прямо или непосредственно налагаются на лице или на недвижимый капиталъ. Сюда принадлежатъ поголовныя или подушныя подати, подати съ пашенновъ, съ капиталовъ, поземельная подать, подать съ домовъ, съ дверей, оконъ, подать съ слугъ,

Раздѣленіе налоговъ на прямыя и непрямые.

съ экипажей и ш. д. Подъ послѣдними разумѣють шѣ налоги, кои налагаются не прямо на шого, кто оные платилъ, но на повары, въ цѣнѣ комхъ заключаешся вмѣстѣ и налогъ, такъ что тотъ, кто покупаетъ шоваръ, платилъ вмѣстѣ съ цѣною и подаш. Сии налоги называющся также налогами съ пошребленія. Физиократы, кои ввели въ большое употребленіе сіе раздѣленіе, разумѣли подѣ прямыми налогами подаши, налагаемая непосредственно на производящій классъ народа, который, по ихъ мнѣнію, состоитъ единственно изъ шѣхъ, кои занимающся земледѣліемъ. Непрямыми или посредственными налогами они называли всѣ прочіе, утверждая, что всѣ сии налоги падають наконецъ посредственнымъ образомъ на обработыващелей и владѣльцевъ земли.

Слуаршъ \*), занимающій одно изъ первѣйшихъ мѣстъ между политическими писателями, и сіюль щасшамъ

---

\*) Steuart: an Enquiry into the principles of Political-Oeconomy. T. I. p. 317.

во предшествовавший Адаму Смиту, раздѣляетъ налоги на три класса.

1, Налоги съ продажи, или пропорціональные, соразмѣрные налоги.

2, Налоги съ владѣнія, или произвольные налоги.

3, Налоги, состоящіе въ работѣ, или личные.

Нѣкоторыя раздѣляютъ налоги:

1, На обыкновенные и необыкновенные,

2, На общіе и особенные, смотря по тому, платятся ли ихъ всѣ или нѣкоторыя.

3, На главные и побочные, смотря по тому, болѣе или менѣе они важны для Государства.

4, На вещественные и личные, т. е. съ вещей и лицъ.

5, На налоги, платимые деньгами, или на шурую.

6, На налоги для бѣдныхъ, для войны, для долговъ, и пр. и пр. смотря по различнымъ причинамъ, побуждающимъ ко введенію оныхъ <sup>\*)</sup>.

---

\*) Eschenmayer: Versuchlag zu einem einfachen Steuer-System.

*1. Налоги съ дохода отъ земли вообще.*

Сии налоги могутъ быть взимаемы какъ съ чистаго дохода, такъ и съ грубаго или цѣлаго дохода отъ земли, копорый назовемъ общимъ именемъ прихода:

*1. Налоги съ чистаго дохода отъ земли.*

Подъ названіемъ чистаго дохода отъ земли разумѣется та часть прихода, копорую получаешь владѣлецъ земли, за вычетомъ всѣхъ издержекъ, нужныхъ для обработыванія оной и для собиранія производимыхъ расшвнй или плодовъ.

Подать съ дохода отъ земли можетъ быть или опредѣлена однажды навсегда, или увеличиваться и уменьшаться, въ слѣдствіе увеличенія и уменьшенія дохода. Назовемъ первую непремѣнною, вторую переменяющеюся подашью.

Непремѣнная поземельная подать.

Большое преимущество непремѣнной подати состоитъ въ томъ, что не возрастающая съ увеличеніемъ дохода, она не препятствуетъ употребленію новыхъ капиталовъ на земледѣіе, не

полагаетъ пренонъ усовершенствованію онаго, и не подвергаетъ владѣльца никакому другому неудобству, кро-  
мѣ неудобства плащиль подашь \*).  
Въ свѣдѣніе сего прѣимущества не-  
премѣнная подашь соопвѣщивуешь  
вшорому, шрешьему и чешвершому  
правилу взиманія налоговъ; ибо она  
опредѣлена, извѣсна для каждаго и  
не зависить ошъ произвола собира-  
теля; можешь бышь взимаема въ то  
самое время, когда владѣлецъ земли  
получаетъ свой доходъ; и наконецъ соби-  
раніе сей подаши шребуешь весьма мало  
издержекъ въ сравненіи съ другими \*\*).  
Но сія непремѣнная подашь не сооп-  
вѣщивуешь первому изъ сихъ пра-  
вилъ. Положимъ, что она была въ  
началѣ своемъ раздѣлена равнымъ обра-

---

\*) Adam Smith: B. V. p. 260. von Struensee:  
Abhandlungen über wichtige Gegenstände der Staatswirth-  
schaft. T. III. S. 93.

\*\*) О пятомъ общемъ правилѣ упоминаеть  
не нужно, штъмъ болѣе, что будетъ осо-  
бенно говорено о подашяхъ съ капиша-  
ловъ.

вомъ между владѣльцами земли; въ послѣдствіи доходы ихъ должны необходимо измѣниться. Иногда доходъ отъ земли перемѣняется отъ вліяній природы, иногда отъ дѣйствій человѣческихъ. Между тѣмъ какъ одинъ изъ сихъ владѣльцевъ, усовершенствованіемъ земледѣлія, увеличивася свой доходъ вдвое, второе и болѣе; другой, не имѣя къ тому средствъ, остается при прежнемъ доходѣ; не смотря же на сію разницу въ доходахъ, тотъ и другой платятъ одинаковую подать. Однакожь сей недостатокъ сильно вознаграждается вышеупомянутымъ преимуществомъ. Еслили съ одной стороны нѣкоторые владѣльцы платятъ несообразную подать въ сравненіи съ другими; то съ другой стороны большая часть всѣхъ владѣльцевъ смѣло употребляетъ всѣ средства къ улучшенію земледѣлія, зная, что увеличеніе дохода отъ земли не подвергнетъ ихъ увеличенію налога. Англія обязана усовершенствованіемъ своего земледѣлія въ особенности выгодамъ, происходящимъ отъ непрѣмности по-

земельной подати\*). Въ 1799 году Английскимъ Парламентомъ было узаконено, что доходъ, происходящій отъ поземельной подати и простирающійся до 2,037,627 фунтовъ стерлинговъ, долженъ быть навсегда непремѣннымъ; при чемъ было предоставлено право откупаться отъ сей подати: даже было позволено постороннему человеку внести откупную сумму налога и получать уплату съ помѣщика земли, за которую была внесена въ казну подать \*\*).

Впрочемъ неравенства непремѣнной подати прекращаются съ продажей той земли, на которую она наложена, или лучше сказать, подать сія оснаещя на томъ, кто продаетъ землю. Покупщикъ, при покупкѣ земли, исчисляетъ сколько надлежитъ платить ежегодно изъ дохода съ оной, и соразмѣрную сей платѣ сумму де-

---

\*) Sabatier: Tableau comparatif des dépenses et des contributions de la France et de l'Angleterre. p. 55. 64.

\*\*) Hammer: Das Britische Besteuerungssystem. S. 107.

негь вычиташеть изъ покупной цѣны земли; шакъ чшо еспьли бы сей подаши не было, то онъ заплашилъ бы за землю дороже. По сему шо поземельная подашь, давно уже безъ перемѣны существующая въ Государствѣ, кромѣ общихъ выгодъ, свойственныхъ всѣмъ давно введеннымъ налогамъ, имѣешь и шу, чшо многіе владѣльцы земель, платящіе подашь, заранѣе уже были вознаграждены за сію издержку въ покупной цѣвѣ оныхъ. И шакъ сія подашь, еспьли она не чрезмѣрна и не ослабляетъ силъ, нужныхъ для усовершенствованія земледѣлія, въ послѣдствіи времени дѣлаешся почши нечувствительною.

Неудобства непремѣнной подати могутъ быть весьма чувствительны только при упадающемъ состояніи Государства, когда пребываніе произведеній земли уменьшился, и когда усовершенствованіе земледѣлія сдѣлаешся бесполезнымъ или невыгоднымъ.

Перемѣняющаяся по-земельная подашь.

Чшо касается до перемѣняющейся подати съ дохода опъ земли, то все преимущественно оной сосношеть въ



шомъ, что она болѣе сообразуется съ измѣненіемъ дохода, увеличиваясь и уменьшаясь вмѣстѣ съ онымъ. Но неудобства перемѣняющейся подати дѣлаютъ сію выгоду весьма маловажною. Одно изъ сихъ неудобствъ состоитъ въ томъ, что еслии подать должна увеличиваться вмѣстѣ съ доходомъ, то владѣлецъ земли рѣдко будетъ стараться объ усовершенствованіи земледѣлія для увеличенія дохода, зная напередъ, что съ умноженіемъ его прибыли увеличится и та часть дохода, кошорую онъ обязанъ платить Правительству. Усовершенствованіе земледѣлія можетъ даже иногда причинить владѣльцу земли одинъ только убытокъ, ибо еслии онъ сдѣлаетъ важныя издержки для сего усовершенствованія, то умноженіе дохода въ первые годы не доказываетъ еще истинной прибыли, но служитъ только къ вознагражденію сдѣланныхъ издержекъ; Правительство же, не участвуя въ сихъ издержкахъ, хочетъ участвовать въ увеличенномъ доходѣ. И такъ перемѣняющаяся поземельная подать не

всегда соотвѣтствуетъ даже и первому правилу взиманія налоговъ ; ибо владѣлецъ земли, употребляющій капиталы на улучшеніе оной, платитъ иногда болѣе, нежели шось, кошорый не печется объ умноженіи своего достоянія. Второму правилу сія подаетъ соотвѣтствуетъ менѣе, нежели непремѣнная, попому что количество налога, равно какъ и самое приращеніе дохода, не всегда можешь бытъ, по крайней мѣрѣ напередъ, въ точности извѣстно владѣльцу. Третьему изъ сихъ правилъ подаетъ сія можешь соотвѣтствовать наравнѣ съ непремѣнною податью, ибо собраніе можешь бытъ определено въ самое удобное время для платящаго. Четвертому изъ сихъ правилъ переменяющаяся подаетъ соотвѣтствуетъ несравненно менѣе, нежели непремѣнная; ибо при сей первой нужно большее число чиновниковъ для изслѣдованія доходовъ, улучшеній земли, и ш. д. Сверхъ того переменяющаяся подаетъ можешь ввести злоупотребленія; на примѣръ есплян помѣщикъ и шось, кошорый

нанймаешь его землю, согласишься несправедливо объявляешь условія ихъ договора: сіе произведетъ новыя изысканія со стороны Правительсва, которыя вообще надлежитъ удалять отъ земледѣлія сколь возможно болѣе.

Еслили поземельная подать уменьшается, какъ было въ Венеціанской Республикѣ \*), тогда, когда владѣлецъ земли, не отдавая въ наемъ, самъ обработываетъ оную; то сія переменна подащи можетъ имѣть благодѣтельное вліяніе на земледѣліе, поощряя владѣльцевъ къ собственному обработыванію земель своихъ; капиталъ же, ими на сіе употребляемый, долженъ обыкновенно превосходить капиталъ наемщиковъ, который убавляется платою за землю. Къ тому же владѣлецъ земли, будучи совершенно и навсегда уврѣненъ въ своей собственности, съ большею охотою предпри-

\*) Mémoires concernant les droits et impositions en Europe. T. I. p. 156. Въ семь большихъ свѣдѣніи заключаются свѣдѣнія о всѣхъ налогахъ въ Европѣ; касающіяся до Франціи весьма полны.

меньше улучшение оной, будетъ съ большею смѣлостію дѣлать различные опыты, кои ему самому такого убытка причинить не могутъ, какъ наемщику, но могутъ быть весьма полезны для общества.

Замѣшимъ мимоходомъ, что предлагаемая Физіократами единственная подать съ земли должна, въ слѣдствіе ихъ системы, увеличиваться и уменьшаться вмѣстѣ съ количествомъ произведеній земли.

Многіе предлагаютъ согласовать выгоды непрѣмности и перемѣны поземельной подати опредѣленіемъ оной на извѣстное число лѣтъ (отъ 5 до 20). Такое опредѣленіе подати конечно лучше ежегоднаго; но при всемъ томъ можно утвердительно сказать, что непрѣмная подать, или такая, которая остается непрѣмною въ теченіе долгаго времени, напримѣръ въ теченіе ста лѣтъ, — срокъ, не могущій препятствовать самымъ важнымъ улучшениямъ земледѣлія, — гораздо соотвѣстственнѣе выгодамъ и успѣхамъ общаго благосо-

споянія, особенно въ нѣхъ Государстввахъ, гдѣ земледѣіе есть главнѣйшая отрасль промышленности народной.

Адамъ Смишъ предлагаещъ ошнательно сего слѣдующее: \*) Доходъ съ земли, которую владѣлецъ ея намѣренъ улучшить, долженъ быть предварительно исчисленъ сосѣдними помѣщиками, вмѣстѣ съ чиновникомъ ошъ Правительсшва; и возвышенная подать, въ слѣдствіе увеличеннаго дохода, должна быть опредѣлена на нѣсколько лѣшъ, шакъ, чшобы владѣлецъ могъ быть увѣренъ въ вознагражденіи всѣхъ своихъ издержекъ. Чрезъ сіе, замѣчаетъ означенный Авшоръ, выгоды Правительсшва будущъ тѣсно соединены съ усовершенсшвованіемъ земледѣія. Но замѣшимъ, что участие Правительсшва въ дѣлахъ частныхъ всегда болѣе или менѣе вредно, въ чемъ и сей Авшоръ вообще согласенъ.

Подашь съ поземельнаго дохода на- Кадастръ. лагаешся въ слѣдствіе описи всѣхъ земель въ Государствѣ; шакая опись

---

\*) В. V. р. 268.

называется кадастромъ. При введеніи сей подаши надлежитъ сообразоваться не только съ пространствомъ, но и съ плодородіемъ земли; также надлежитъ принимать въ разсужденіе и мѣстоположеніе: выгодно ли оно для торговли или нѣтъ; должно различать свойство растѣній, смотря по тому, болѣе или менѣе времени, труда и издержекъ пребудеть произведеніе оныхъ, и п. д. Можно также основываться, при введеніи поземельной подаши, и на цѣнѣ, за коную землю въ извѣстномъ краѣ отдающа или могутъ быть отдаваемы въ наемъ. Сверхъ того законъ долженъ опредѣлить содержаніе подаши къ доходу, и тогда выше сего содержанія, подашь не должна проспираться. Во Франціи, послѣ революціи, и въ бывшемъ Веспфальскомъ Королевствѣ поземельная подашь не могла превосходить  $\frac{1}{3}$  чистаго дохода.

По кадастру въ Пруссіи земли были раздѣлены на нѣсколько классовъ, смотря по ихъ качеству и мѣстополо-

ложенію; оцъ времени до времени сіе раздѣленіе было разсмащриваемо и исправляемо. Величина подащи согласовалась шакже и съ гражданскимъ состояніемъ владѣльца. Полагали, что Дворянство платило около 20 или 25 со спа числага дохода, ш. е. около чешверши; Духовенство же около 40 или 45, ш. е. около половины<sup>\*)</sup>. Кадастръ Силезіи опшличаешся своею почностію. По окончаніи онаго, имѣнія Духовенства, какъ Римско-Католическаго, шакъ и Протестантскаго, были подвержены поземельной подащи, сосшолвшей изъ 50 со спа; имѣнія орденовъ Тевтоническаго и Малшійскаго платили 40 со спа; имѣнія Дворянства 35 $\frac{1}{2}$  со спа; земли же, принадлежавшія проснымъ людямъ, платили 25 $\frac{1}{2}$  со спа изъ ежегоднаго числага дохода. Надобно замѣшшть, что оцѣнка земель была сдѣлана весьма выгодно для платящихъ поземельную подащъ, и что улучшенія земли и увеличеніе дохода, оцъ шого

---

\*) Mémoires conc. T. I. p. 76.

\*\*) Ibid. p. 65.

происходящее, не было подвержено увеличенію налога \*). Въ Баваріи Правительство занимается теперь составленіемъ общаго кадастра для всего Королевства. Судя по прилагаемымъ къ этому стараніямъ, можно думать, что сей кадастръ будетъ совершеннѣйшій изъ всѣхъ нынѣ существующихъ.

Извѣстная прежде во Франціи подать подъ названіемъ *la taille* \*\*), которая была взимаема еще во время Феодальнаго Правленія, составляла въ послѣдствіи значительную часть доходовъ Королей Французскихъ. Сія подать \*\*\*) раздѣлялась на два рода,

\*) *Vie de Frédéric II.* Т. III. р. 17.

\*\*) *Lamerville: de l'impôt territorial*, въ предисловіи.

\*\*\* Карлъ VII., вмѣстѣ съ учрежденіемъ милиціи, наложилъ сію подать на простой народъ и на среднее состояніе народа, и. е. на тѣхъ, кои платили прежде такіе налоги высшему сословію гражданъ за защиту, и принялъ при этомъ обязанность сей защиты на самого себя. *Boilainvilliers. Histoire de l'ancien Gouvernement de France.* Т. III. р. 112.



изъ коихъ первый можно назвать по-земельною податью въ собственномъ значеніи сего слова (*taille réelle*); второй же податью съ имѣнія (*taille personnelle*); сюда принадлежишь только первая \*). Существующая нынѣ поземельная подать и приносящая дохода около 170,000,000 франковъ \*\*) есть перемѣняющаяся поземельная подать. Многие свидущіе въ финансахъ люди давно уже предлагаютъ Правительству сдѣлать сію подать непремѣнною \*\*\*)

Подати съ земель, опредѣленныхъ для садовъ, парковъ, звѣринцевъ и ш. п. и служащихъ болѣе къ удовольствію нежели къ пользѣ владѣльцевъ, должны бышь налагаемы соразмѣрно другимъ налогамъ съ предметовъ роскоши. Во всякомъ случаѣ сіи подати должны

\*) *Munier: Essay d'une methode générale propre à étendre les connoissances d'un voyageur, ou Recueil d'observations, etc.*

\*\* Доходъ отъ сей подати на 1815 былъ опредѣленъ въ 172.132,000 франковъ.

\*\*\*) *Sabatier: Des recettes et des dépenses publiques de France. p. 2.*

быть по крайней мѣрѣ равны пода-  
шамъ съ самыхъ плодоносныхъ хлѣб-  
ныхъ полей въ Государствѣ. Подать  
съ водъ, принадлежащихъ частнымъ  
людямъ, должна сообразоваться съ  
обыкновенною поземельною подашью.  
Пошлины за позволеніе ловить рыбу  
въ рѣкахъ, озерахъ и моряхъ, можно  
всего приличнѣе отнести къ налогамъ  
съ употребленія капиталовъ.

Подать съ  
рудниковъ.

Къ поземельнымъ налогамъ отно-  
сятся также подати съ дохода отъ  
рудокопныхъ заводовъ. Опредѣленіе чи-  
слага дохода отъ оныхъ несравненно  
труднѣе, нежели опредѣленіе числага  
дохода отъ земли; ибо добываемое ко-  
личество металловъ не только зави-  
ситъ отъ прилѣжанія человеческого,  
сколько отъ удачи. Человѣкъ можетъ  
здѣсь дѣйствовать только на умень-  
шеніе издержекъ, нужныхъ для доби-  
ванія металловъ. Къ тому же доходъ  
отъ рудниковъ подверженъ гораздо  
большимъ переменамъ, нежели доходъ  
отъ хлѣбныхъ полей. Сім послѣднія,  
не смотря на самое великое различіе  
въ плодородіи ихъ, могутъ существо-

вашь въ совмѣстничествѣ между собою даже и тогда, когда менѣе плодородныя поля находящяся въ самомъ близкомъ разстояніи оны болѣе плодородныя; между тѣмъ какъ требованіе произведеній каждаго рудоконнаго завода зависить оны большого или меньшаго обилія всѣхъ рудниковъ въ свѣтѣ. Изъ сего можно исключить только грубыя мешаллы, коихъ перевозка, по тяжести ихъ, дорого стоитъ. Драгоцѣнные же мешаллы, заключающіе въ маломъ количествѣ великую цѣнность, легко могутъ быть доставляемы изъ одной части свѣта въ другую; оны того и цѣна ихъ вездѣ почти совершенно равна, или безпрещанно стремится къ сему равенству. Еслили добываніе мешалловъ изъ собственныхъ рудниковъ стоитъ дороже, нежели покупка оныхъ у другихъ народовъ, то такіе рудники должны необходимо быть оставлены; по тому что всякой будетъ покупать или вымѣнивать мешаллы у того, кто ихъ ошдаеть дешевле. По ошкрытію рудниковъ въ Америкѣ, когда

цѣнность золота и серебра вообще шире уменьшилась, почти всѣ рудники въ Европѣ, въ коихъ были добываемы сіи металлы, должно было оставить \*).

Изъ сего слѣдуетъ, что въ отношеніи къ рудникамъ можно съ болѣею пользою, нежели въ отношеніи къ хлѣбнымъ полямъ, учредить переменную поземельную подать, которая бы увеличивалась и уменьшалась вмѣстѣ съ количествомъ произведеній. Но дабы и въ семъ случаѣ не препятствовало употребленію капиталовъ на усовершенствованіе рудоконныхъ заводовъ, Правительство можетъ опредѣлять подать на нѣскольکو дѣль непременною. Иногда надлежитъ даже совершенно уничтожить оную, дабы не прекратилъ дѣйствія заводовъ.

Въ нѣкоторыхъ Государствахъ Правительство обязываетъ владѣющихъ

\*) Не одни только металлы, но всѣ вещи должно покупать тамъ, гдѣ онѣ дешевле. Почему Меркантилисты не предлагаютъ правиломъ имѣть собствен-

рудниками, вмѣсто плашежа подати, продаваешь въ казну извѣстную часинь добываемаго мешала. Но шакъ какъ сія продажа опредѣляется обыкновенно по казеннымъ цѣнамъ, ниже рыночныхъ или вольныхъ; шо подашь, плашимаая шакимъ образомъ, имѣешь тѣ же дѣйствія, какъ и плашимаая деньгами.

я. *Подать со всего произведенія или съ прихода отъ земли. \*)*

Сія подашь соспоишь въ шомъ, что земледѣлецъ во время жатвы долженъ отдаваешь извѣстное количество собраннаго имъ съ его полей хлѣба. Такъ какъ обыкновенно сіе отдаваемое количество соспоишь въ десятой части, шо и подашь сія называется

---

ные рудокопные заводы, подобно собственнымъ фабрикамъ и мануфактурамъ? Почему они не жалюшь тѣхъ вещей, на которыя они промѣниваюшь деньги, жалѣя однакожь тѣхъ денегъ, за которыя они получаюшь шовары?— Вмѣстѣ съ пороками деньги раждаюшь и множество заблужденій.

\*) Подъ словомъ приходъ разумѣея здѣсь все количество плодовъ, денегъ

десятою долею или десятиною. \*) Неудобства сей подаши, при всей ея наружной справедливости, весьма ощутительны. Главное состоитъ въ томъ, что она не сообразуется съ чистымъ доходомъ; ибо количество прихода не доказываетъ истинной прибыли. Часть всего произведенія земли должна быть опредѣлена на будущій носъвъ и на вознагражденіе всѣхъ вообще издержекъ земледѣльства; но сіи издержки бывають весьма различны, въ сѣдствіе различнаго плодородія полей. Еслили владѣлецъ весьма плодородныхъ полей платитъ такую же часть

---

и п. д. получаемое владѣльцемъ отъ употребленія его капиталовъ, не исключая изъ сего количества части плодовъ или денегъ, потребныхъ къ вознагражденію сдѣланныхъ издержекъ для полученія оныхъ. Остающееся за вознагражденіемъ сихъ издержекъ есть чистый доходъ.

\*) The tithe, la dime, die Zehnte. — Сія подать состоитъ иногда въ  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$  и п. д. части цѣлаго дохода, но вездѣ известна подъ названіемъ  $\frac{1}{10}$ .

произведенія какъ владѣлецъ менѣе плодородныхъ; но для сего послѣдняго подашь спановишься пягоспнѣ. Сверхъ того сей налогъ преняшсшвуешь усовершенствованію земледѣлія, возрастающая вмѣстѣ съ умноженіемъ произведеній. Такое увеличеніе налога, какъ мы и выше видѣли, удерживаетъ владѣльцевъ отъ употребленія новыхъ капиталовъ для улучшенія земледѣлства. Сія подашь дѣлается еще пягоспнѣ при нехорошихъ жатвахъ: изъ 500 четвершей хлѣба удобнѣе отдашь 100, нежели изъ 50, 10.

Будучи не согласна, по своей несообразности, съ первымъ изъ чешскихъ правилъ взиманія налоговъ, сія подашь не совсѣмъ соотвѣтствуетъ и второму; ибо, не смотря на то, что содержаніе послѣднѣго количества ко всему произведенію извѣстно, сіе количество мѣняется смотря по урожаю. Третьему изъ сихъ правилъ она соотвѣтствуетъ, ибо собраніе опредѣляется въ самое удобное время для жатвующаго. Что же касается до четвертаго правила, то сія подашь споль

же мало съ онымъ согласуется, какъ и переменная поземельная подашь съ дохода.

Сей налогъ можеть бышь собираемъ напурою или, по вычисленію, деньгами. Для плащящихъ собираніе деньгами должно бышь всегда выгоднѣе; развѣ шолько крайняя ихъ бѣдность, или недосшашокъ въ шребованіи произведеній земли, могушь сдѣлать собираніе напурою болѣе выгоднымъ. Также и для Правительсшва собираніе деньгами обыкновенно гораздо выгоднѣе. Подашь деньгами можеть бышь плашима по оцѣнкѣ, мѣняющейсѣ вмѣсшѣ съ рыночною или вольнопродажною цѣною; или по непремѣнной оцѣнкѣ, когда, напшимъ, извѣстная мѣра хлѣба опредѣлена однажды навсегда по одинаковой цѣвѣ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ подашь мѣняется шолько съ переменными въ дѣйствительномъ произведеніи земли; въ первомъ же она мѣняется сверхъ того и при переменнахъ, случающихся съ вольными цѣнами хлѣбныхъ расшѣній.



Въ Бернскомъ кантонѣ сія податьь собираешся напурою, и собранный хлѣбъ продаешся Правительствомъ съ публичнаго шорга преимущественно шѣмъ, кои подвержены сей подаши \*).

Аршуръ Юнгъ, путешествуя для изсѣдованія состоянія хлѣбопашества, не находилъ въ шѣхъ спранахъ, гдѣ сія податьь плашилась напурою, ни значительныхъ улучшеній въ земледѣліи, ни даже охоты къ онымъ; напрошивъ шого онъ замѣнилъ, что тамъ, гдѣ земледѣліе находилось въ цѣлѣшущемъ положеніи, подаши сіи или совсѣмъ не существовали, или были превращены въ денежныя налоги. По большой части подаши десятиныя существуютъ въ земляхъ Капюлическихъ и доходъ ошъ оныхъ обыкновенно принадлежитъ Духовенству. Въ Протестантскихъ земляхъ сіе гораздо рѣже. Сей причинъ приписываютъ ошчасши лучшее состояніе земледѣлія въ сихъ послѣднихъ въ сравненіи съ первыми.

---

\*) Meiners: Briefe über die Schweiz. T. 1. S. 33.

Адамъ Смитъ, говоря о невыгодахъ, происходящихъ отъ десятинной подачи для земледѣлія, упоминаетъ, что *марена*, красильный корень, могъ прежде рассти только въ Соединенныхъ Нидерландахъ, гдѣ сія подашь была уничтожена; чрезъ по сіе Государство пользовалось нѣкопорою монополіею сего расстинія въ отношеніи къ прочимъ. Последніе опыты ввести обработку онаго въ Англіи имѣли успѣхъ только въ слѣдствіе поспашовленія, что пять шилинговъ съ извѣснаго количества земли, производящей марену; должны бытъ платимы вмѣсто подачи десятинной \*).

Въ нѣхъ земляхъ, гдѣ сія подашь существуешъ въ отношеніи земледѣльцевъ къ помѣщикамъ, Правительство, для пользы земледѣлія, можетъ предоспавить обязанному платить десятину право откупашься отъ оной за извѣсную, опредѣленную закономъ цѣну, возложивъ на помѣщика обязанность соглашашься на принятіе сей

---

\*) Adam Smith: B. v. p. 276.

цѣны, какъ сіе существовало въ бывшемъ Королевствѣ Веспфальскомъ.

Между тѣмъ какъ въ Европѣ подашь десятинная принадлежитъ по большой части Духовенству, во многихъ Государствахъ Азіи она составляетъ главный доходъ самаго Правительсва. Въ Кишаѣ важнѣйшая часть доходовъ Государственныхъ состоить изъ податей съ прихода всѣхъ земель въ Государствѣ; но она во многихъ провинціяхъ не превосходитъ даже и тридцатой части обыкновенныхъ произведеній. Поземельная подашь, существовавшая въ Бенгалѣ, прежде нежели земля сія перешла во владѣніе Англійской Остъ-Индской Компаніи, состояла, какъ утверждають, въ пятой части прихода. Такова же была сія подашь и въ древнемъ Египтѣ.

Древніе Римляне собирали такую десятину съ завоеванныхъ провинцій; нѣкогорыя изъ сихъ плащили оную натурою (*frumentum decumanum*), другія, какъ напримѣръ Испанія, по вычисленію, деньгами (*vestigal certum*). Такая же десятина была собираема въ

провинціяхъ съ рудокопныхъ и соляныхъ заводовъ и приносила весьма важный доходъ, въ особенності въ Гишпаніи и Македоніи \*).

Славный Французскій Маршалъ Вобанъ предлагалъ Королю превратить большую часть всѣхъ налоговъ въ десятинную подать (dixme Royale \*\*).

Заклучимъ спашью о податяхъ съ дохода отъ земли разсмотрѣнемъ *единственнаго налога*, предлагаемаго Физіокрашами \*\*\*).

\*) *Wink's Beschreibung des Zustandes der Abmir. L. n. S. 226.*

\*\*\*) Vauban: *Projet d'une dixme Royale.* — Даргаръ замѣчаетъ (въ *Eloge de Catinat*), что сіе сочиненіе произошло изъ переписки Маршала Кампна съ Вобаномъ, и было соспавлено Буагильбертомъ; почитается однакожъ сочиненіемъ Вобана, ибо въ ономъ излагаются его правила.

\*\*\*\*) Система Физіокрашовъ или Экономішовъ возникла во Франціи. Изобрѣтатель оной былъ Г. Кеней (*Quesnay*), Докторъ Г-жи Помпадуръ. Число послѣдователей сего подлинно глубокомысленнаго челоѣка было весьма велико, и къ оному принадлежали многіе изъ

*О единственномъ налогѣ.*

Не смотря на то, что различіе состоянія гражданъ, ихъ имвній, средствъ промышленности и проч. дѣлають раз-

---

славнѣйшихъ писателей Французскихъ. Главное правило сей системы состоишь въ томъ, что одно только земледѣліе есть производительное занятіе въ Государствѣ. Въ слѣдствіе сей системы всѣ граждане раздѣляются на три класса. Первый состоишь изъ владѣльцевъ земли или помѣщиковъ. Второй изъ тѣхъ, кои занимающася обработываніемъ земли. Третій составляють тѣ, кои занимающася переработываніемъ и продажей произведеній земли. Къ сему послѣднему классу, называемому непроизводительнымъ, принадлежатъ и всѣ прочіе граждане въ Государствѣ. Второй классъ называется исключительно производительнымъ, по той причинѣ, что земледѣльцы одни только доставляютъ ежегодно новый чистый доходъ Государству. Первый классъ владѣльцевъ земли, какъ полагають Физіократы, участвуешь въ произведеніи сего ежегоднаго дохода посредствомъ употребленія своихъ капи-

личіе налоговъ необходимымъ, Физиокрапы или Экономисты, почитая землю единственнѣмъ источникомъ всѣхъ

паловъ на усовершенствованіе земель (dépenses foncières). Ремесленники и купцы, принадлежащіе къ прѣшнему классу, не производящъ, по мнѣнію Физиокраповъ, никакого чистаго дохода: первые своими издѣліями вознаграждаютъ только цѣнность вещей, потребляемыхъ ими во время работы; послѣдніе же способствуютъ только къ обращенію товаровъ. Какъ шѣ, такъ и другіе не могутъ увеличить народнаго богатства иначе, какъ посредствомъ бережливости. Но при всемъ томъ сей классъ почитается Физиокрапами столь же полезнымъ для общества, доставляя другимъ способъ исключительно посвящать себя свойственнымъ имъ занятіямъ. Въ слѣдствіе сего Физиокрапы полагали, что ни для котораго изъ сихъ классовъ не можетъ быть выгодно, если другіе бываютъ угнетаемы Правительствомъ. Тоже самое заключали Физиокрапы и о цѣлыхъ Государствахъ, во взаимномъ ихъ между собою отношеніи, когда, напримѣръ, одно Государство занимается предпочти-

произведений, и земледельцевъ единственныиъ производительныиъ классомъ народа, спарались доказать, и

пешельно порговлею, другое же земледельеиъ. Совершенно свободное совмѣстничество въ ремеслахъ и въ порговлѣ, общее и безприспращное покровительствое со стороны Правительства, по справедливости представляюща въ системѣ Физиократовъ единственныиъ средствами, ведущими къ благосостоянію одного и всѣхъ Государствъ. Всякое противное сему участіе Правительства въ дѣлахъ частныхъ неминуемо должно уменьшать ежегодное произведение земли, возвышать цѣны товаровъ и слѣдственно вредить производительному классу гражданъ. Система Физиократовъ заслуживаетъ величайшую похвалу, полагая сущность народнаго богатства не въ деньгахъ, но въ потребляемыхъ товарахъ, и предлагая при томъ свободу ремеселъ и порговли главнѣйшимъ средствомъ для умноженія количества ежегодныхъ произведений. Во Франціи и по сіе время нѣкопорые политики держались болѣе или мене сей системы. Поспѣшимъ однакоже замѣтить, что сія система суще-

припомъ съ необыкновеннымъ остроуміемъ, что всѣ налоги падаютъ наконецъ на земледѣльца, пошому что онъ одинъ доставляетъ обществу новыя произведенія; другіе же классы только что перерабатываютъ оныя, пошому не могутъ сами собою нести подати; и въ свѣдѣніе сего доказательства предлагали наложить всѣ подати непосредственно на земледѣльцевъ, которые потомъ должны будутъ искасть за сіе вознагражденія въ возвышеніи цѣнъ ихъ товаровъ. Не входя въ сущность сей системы, которая, не смотря на свою странность, заслуживаетъ великое уваженіе, мы рассмотримъ только невозможность единственнаго налога съ земледѣльцевъ.

---

существуетъ только въ теоріи, и не можешь существовать на практикѣ, почему нѣкто сравнивалъ ее съ великолѣпнымъ домомъ — но безъ лестницы. Лучшія свѣдѣнія о сей системѣ можно получить изъ книги: *La Physiocratie*, par Dupont; въ ней собраны нѣкоторыя изъ славнѣйшихъ сочиненій, къ сей системѣ принадлежащихъ.



Въ слѣдствіе сей системы земледѣлецъ долженъ платити весьма большую подать. Но прежде всего спрашивается: откуда получишь онъ способы платити оную? Если онъ, какъ думаюшь некоторые, долженъ платити подать натурою: то, принявъ въ разсужденіе, что сія подать составляетъ единственный доходъ Правительсва, онъ долженъ лишиться важнѣйшей части произведеній земли чрезъ заплачу налога, такъ что у него не можешь оспаться нужнаго количества для содержанія себя и вознагражденія издержекъ земледѣлія. Если подать должна быти платима деньгами, то невозможность платежа еще очевиднѣе. Когда же, напротивъ того, поземельный налогъ долженъ платишь только на чистый доходъ, владѣльцемъ оной его земли получаемый: то въ такомъ случаѣ доходы Правительсва не могутъ быти достаточны для удовлетворенія потребностей Государственныхъ.

Физиокрамы говорятъ далѣе, что земледѣлецъ, заплативъ подать, бу-

дешь искалъ вознагражденія за онуу въ цѣнѣ своихъ произведеній. Но сколь высока должна бытъ цѣна сія? Много ли останешся у земледѣльца хлѣба для продажи, еспли важнѣйшая часшь онаго нужна для заплашы подашы? Впрочемъ никакшо не имѣетъ попребиблей (какъ мы увидимъ ниже) мѣдѣ въ своей власши, какъ земледѣлецъ, выгоды котораго не позволяють уменьшашъ количества его произведеній, и чрезъ шо дѣйствовать на возвышеніе цѣны оныхъ. Должно также вспомнишь, что и совмѣспничесво иноспранныхъ произведеній будешъ препяшсшвовашъ такому возвышенію цѣнъ, еспли Физіокрапическая система не будешъ введена во всемъ свѣшѣ.

Нѣкоторые думаютъ \*), что по введеніи сей системы сначала многіе изъ земледѣльцевъ погибнуть, но что въ послѣдствіи все придетъ въ порядокъ, и равновѣсіе успановится между всѣми классами гражданъ. Но какого

---

\*) Canard: Principes d'Economie Politique. p. 189.

равновѣсія можно ожидать до тѣхъ поръ, пока одинъ изъ сихъ классовъ долженъ нести всѣ повинности общесшвенныя \*))?

Иные предлагають замѣнить всѣ налоги однимъ подушнымъ окладомъ, опредѣляемымъ въ соразмѣрности имѣнiю каждаго: для сего, по ихъ мнѣнiю, надлежитъ раздѣлять народъ на нѣсколько классовъ и проч. и проч.— Невозможность изслѣдовать имѣнiе каждаго есть сильнѣйшее опроверженiе сего предложенiя.

Система Физиократовъ была споль распространена во Францiи, что Бордосскiй Парламентъ предлагалъ однажды Королю ввести единственный налогъ во всемъ Государствѣ \*\*). Герцогъ Баденскiй Карлъ, дѣдъ нынѣ царствующаго, извѣстный впрочемъ своими свѣдѣнiями и отличнымъ характеромъ, будучи усерднымъ послѣдова-

---

\*) Minan de la Mistringte: Idées sur les impôts publics. Richesse de l'Etat. p. 82.

\*\*) L'Antifinancier. p. 33.

шелемъ системы Физиокрапической, желалъ на опытѣ видѣть благодѣтельную дѣйствію оной; и нѣсколько городовъ и селеній, подверженныхъ сему несчастному опыту, сдѣлались жертвою ученаго любопытства Герцога.

### 3. *Налоги съ домовъ.*

Домъ служишь человѣку для укрывшя себя отъ вліяній воздуха, или вмѣстѣ съ симъ и для роскоши. Справедливосшь пребуешь, чшобы жилища перваго рода были освобождаемы отъ налога. На жилища втораго рода подашь должна бышь налагаема, но шолько въ шакомъ случаѣ, когда хозяинъ самъ живешь въ домѣ, или, отдавая въ наймы, получаешь доходъ отъ онаго. Домъ, въ кошоромъ никшо не живешь, и коимъ никшо не пользуешься, вмѣсто прибыли, причиняешь одинъ шолько убышокъ хозяину, и пошому долженъ бышь свободенъ отъ налога.

Сей налогъ долженъ сообразоваться въ величинѣ своей съ пространствомъ земли, занимаемой домою, и съ мѣстоположеніемъ; или опредѣлительнѣе скажешь: налогъ съ дома долженъ быть назначаемъ съ соразмѣрности той суммѣ, за которую оный отдается, или можетъ быть отданъ въ наймы. При соблюденіи сего налогъ съ домовъ будетъ сообразованъ всѣмъ чешыремъ правиламъ; ибо оный можетъ быть опредѣленъ въ соразмѣрности доходу, получаемому отъ дома, или доходамъ того, кто живешь въ домѣ, предполагая, что каждый избираетъ для себя жилище, соразмѣрное его состоянію. Величина налога можетъ быть установлена и извѣстна; взиманіе можетъ быть опредѣлено въ то время, когда хозяинъ получаетъ плату за наемъ, или еслили онъ самъ живетъ въ домѣ, когда онъ получаетъ свои доходы. Издержки собиранія сего налога не весьма значительны.

Доходъ отъ дома раздѣляется на двѣ части, изъ которыхъ одна про-

исходишь отъ самаго строенія, а другая отъ земли, на коей оное находи- ся \*): Доходъ отъ строенія есть не что иное какъ проценты употребленнаго на оное капитала. Сей доходъ долженъ не только что равняться количеству процентовъ съ денежныхъ капиталовъ, но превосходить оную часть дохода, которая нужна для содержанія, поправокъ дома, и для поспешеннаго возвращенія, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ; употребленнаго на строеніе капитала. Между тѣмъ какъ отданный въ проценты капиталъ оспаривается въ одномъ и томъ же положеніи; капиталъ; употребленный на строеніе, мало по малу, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, уничтожается, вмѣстѣ съ обвѣщаніемъ дома. Доходъ отъ земли, на которой стоитъ домъ, зависитъ единственно отъ мѣстоположенія: Если, сверхъ обыкновенныхъ процентовъ и упомянутой суммы, нужной для поправокъ дома; и поспешеннаго возвращенія капитала,

Доходъ  
отъ стро-  
енія.

Доходъ  
отъ земли.

\*) Adam Smith, В. V. p. 280.

спроеніе приносишь еще какую нибудь прибыль, то сія прибыль опнослится къ доходу опъ земли, а не къ доходу опъ спроенія. Положимъ, какъ сіе иногда бываешь, что домъ и земля принадлежашь двумъ различнымъ лицамъ; тогда вся сія прибыль будеть принадлежашь владѣльцу земли.

Означенное равновсіе между доходомъ опъ домовъ и опъ употребленія денежныхъ капиталовъ не всегда сущесвовать можешь, въ слѣдствіе различныхъ обстоятельствъ. Въ то время, когда требованіе домовъ безпрестанно умножаешь, капиталисты будуть употреблять свои деньги на поспроеніе оныхъ; въ такомъ случаѣ совмѣстничесство домовъ, дѣйствую на пониженіе платы за оныя, способствуюешь къ уравненію сей платы съ процентами за ссуду денегъ. Но нѣкоторыя особенныя обстоятельствва могуть удержашь нарушеніе равновсія въ пользу владѣющихъ домами, преняшствуя поспроенію новыхъ по недостатку мѣста, или по неувѣренности въ продолженіи требованія домовъ.

Такая неуверенность была весьма очевидна въ Кассель, когда сей городъ былъ резиденціею Короля Вестфальскаго: плаша за наемъ домовъ возвысилась несравненно выше плашы за ссуду денежныхъ капиталовъ; но никто не хощьль строить новыхъ домовъ, не зная, долго ли останешся резиденція резиденціею и Королевство Королевствомъ.

Тогда же, когда шребованіе домовъ уменьшаешся, равновсіе между проценнами съ денежныхъ капиталовъ и доходомъ оныхъ домовъ нарушаешся гораздо болѣе. Еслили, въ слѣдствіе превосходной прибыли оныхъ домовъ, денежные капиталисты могутъ употреблять свои капиталы на постройніе оныхъ; то владѣльцы домовъ, въ слѣдствіе превосходной прибыли оныхъ денежныхъ капиталовъ, не могутъ съ такою же удобностію превращать свои дома въ деньги; ибо продажа домовъ въ то время, когда шребованіе оныхъ уменьшился или совсѣмъ прекращиися, шрудна или невозможна безъ важныхъ убытковъ. Отъ шого и



случается, что когда денежные капиталы продолжают приносить доход, дома не только что никакой прибыли не приносят, но причиняют даже убыток, и владельцы оных находясь себя иногда принужденными оказываться отъ своей собственности, не будучи въ состояніи нести всѣхъ повинностей, сопряженныхъ съ оною; сіе въ особенности бываетъ во время войны при сильномъ проходе войскъ.\*)

Сіе равновсіе нарушается иногда совсемъ особеннымъ образомъ. Положимъ, что проценты за ссуду денегъ должны содержаться къ плащъ за наемъ домовъ какъ 1 къ 2, т. е. что еслим за сто рублей, отданныхъ въ проценты; получается ежегодно 10

---

\*) Во время существованія Голландскаго Королевства, во многихъ городахъ Голландіи нѣкоторыя изъ жилищей совершенно ломали свои дома, дабы чрезъ то избѣжать плащы подапей, на оныя налагаемыхъ; напримѣръ въ Гагъ, въ печеніе трехъ лѣтъ, сломано такимъ образомъ 644 дома.

руб., но за сто рублей, употребленных на построение домовъ, должно получашь двадцать, изъ коихъ десять служашь процентами за употребленные сто рублей, другіе же десять служашь для поправокъ и для постепеннаго возвращенія капитала. Въ Государствѣ, гдѣ действительная цѣнность денегъ остаешся неизменною, капиталисты денежные, получая 10 со ста, не будутъ употреблять своихъ денегъ на построение домовъ, если бы дома могутъ приносить только 15, а не 20 со ста, содержаніе нужное къ сохраненію равновѣсія. Но въ Государствѣ, гдѣ действительная цѣнность денегъ перемѣняешся, въ слѣдствіе упадка бумажныхъ денегъ, расчетливые капиталисты будутъ и тогда употреблять свои деньги на постройку домовъ, когда, имѣя случай получашь съ денегъ 10 на сто, они могутъ получашь отъ домовъ только 15, а не 20, слѣдственно ниже обыкновеннаго содержанія. Такой расчетъ будешь основывашся на томъ, что отданный капиталъ въ проценты, въ

слѣдствіе уменьшенія дѣйствительной цѣнности бумажныхъ денегъ, напримеръ  $\frac{1}{2}$ ю, долженъ уменьшился инакомъ же часшю, не смотря на то, что содержаніе проценшовъ къ капиталу не перемѣнилось; между шѣмъ какъ капиталъ, употребленный на построение дома, не зависить отъ перемѣнъ, случающихся съ деньгами: еспли дѣйствительная цѣнность оныхъ уменьшается, то плата за наемъ увеличивается въ соразмѣрности сему уменьшенію. Такимъ образомъ владѣльцы домовъ, получая менѣе проценшовъ, болѣе увѣрены въ сохраненіи капитала, а слѣдственно и дохода съ онаго.

Смишь говоришь \*), что налогъ съ дохода отъ домовъ не можеть падать на доходъ со спроеенія; въ прошивномъ же случаѣ хозяинъ спроеенія, не получая должной прибыли, перестанеть употреблять такимъ образомъ капиталъ свой; въ слѣдствіе чего уменьшился совмѣстничество и доходъ съ домовъ возвысился; сія подашь, про-

---

\*) В. V. р. 282.

долженъ Смигъ, раздѣлялся между владѣльцемъ земли и нѣмъ, кѣмъ живень въ домѣ. — Но мы видѣли, что совмѣстнически владѣющихъ домами не легко можемъ уменьшишься. Все зависить въ семь случаевъ оныхъ различіи прехъ сосной Государства \*). При уеивающемъ сосной, когда прехованіе домовъ безпрещанно увеличиваешся, налогъ сей долженъ падать на того, кѣмъ живень въ домѣ. Если же Смигъ говорить, что въ семь случаевъ наемщикъ дома, не сдѣлавшись богаче оныхъ введенія налога, не захочетъ платити за домъ болѣе той суммы, кѣмъ оны платили тогда, когда не было налога, и изъ сего заключаешъ, что наемщикъ дома не будетъ нести сего налога; но причина сія конечно не удовлетворительна; ибо если и при такихъ обстоятельствахъ наемщикъ дома не захочетъ платити за домъ болѣе, то оны обыкновенно наемавши другой домъ, хуже прежняго, но за ту же цѣну, и

---

\*) О семь различіи см. ниже въ Главѣ V.

въ сей цѣль платитъ имѣнъ и наделенную на домъ подать. При непереносимомъ и упадающемъ состояннѣ Государства, когда совмѣстительное домовъ превосходитъ пребываніе оныхъ, жилецъ конечно не будетъ нести сего налога, которъ въ такомъ случаѣ раздѣлился между хозяиномъ дома и владѣльцемъ земли.

Сказанное о налогѣ съ домовъ относится равнымъ образомъ къ подамъ съ земли, на которой домъ построенъ и къ подамъ съ самаго строения. Но подать на землю и подать на строеніе налагаются независимо одна отъ другой. Первая соотносится съ однимъ только пространствомъ и иногда съ истоположеніемъ, вторая же сверхъ того и съ качествомъ дома. Въ Англіи подать съ земли, находящейся подъ домами, полагается равной въ содержаннѣ своемъ обыкновенной поземельной подамъ, о коей было говорено выше; оцѣнка, по коей платится подать съ земли подъ домами, въ Англіи также непремѣнна. Первая подать со строения была собираема

шамъ по числу дымовъ \*), съ каждаго по два шиллинга. Такъ какъ для взятія сей подати собиравели'должны осматривашь дома, что всегда сопряжено съ беспокойствомъ для гражданъ, но въ послѣдствіи сія подать была уничтожена, какъ несовмѣстная съ народною свободою \*\*). Вторая подать сего рѣда состояла въ Англіи въ двухъ шиллингахъ съ каждаго дома. Съ дома, имѣющаго десять оконъ, надлежало сверхъ того платить 4 шиллинга; съ дома съ 20 окнами и болѣе 8 шиллинговъ. Въ послѣдствіи дома съ 20 окнами и болѣе до 30 платили 10 шиллинговъ; имѣвшіе 30 оконъ и болѣе платили 20 шиллинговъ. Окна можно считашь не входя въ домъ, и такимъ образомъ подать не влекла за собою вышеупомянутаго неудобства. Наконецъ и сія подать была уничтожена, и вмѣсто оной введена собственно такъ называемая подать съ оконъ: сія

---

\*) Campbell. Political Survey on Great Britain. Т. II. р. 513.

\*\*) Smith: B. V. р. 290.

последняя, кромѣ обязанности пла- Подать съ  
оконь.  
тить 3 шиллинга съ каждаго дома въ  
Англии и 1 въ Шотландіи, увеличи-  
вается въ Англии ошъ 2 пенсъ съ каж-  
даго окна, когда оныхъ не болѣе семь,  
послѣпенно до 2 шиллинговъ съ кажда-  
го въ домахъ, имѣющихъ 25 и болѣе  
оконь. Въ послѣдніе годы сія подать  
была возвышена.

Во Франціи сей налогъ распреде-  
ленъ не весьма равнымъ образомъ; ибо  
въ городахъ съ окна въ домъ бѣднаго  
человѣка платишся по же, что и съ  
окна въ домъ богатаго; въ селеніяхъ  
сія подать также одинакова въ отно-  
шеніи къ домамъ поселянъ и къ до-  
мамъ богатѣйшихъ людей. Доходъ ошъ  
оной предполагался на 1815 годъ въ  
14,181,000 франковъ. \*)

Въ Голландіи со всѣхъ домовъ безъ  
исключенія владѣльцы платили пре-  
жде \*\*) 2½ со ста той суммы, копорой  
дома сполли; но исчисленіе сей сум-

\*) Sabatier: Des recettes et des dépenses publi-  
ques de la France. p. 12.

\*\*) Mém. conc. T. I. p. 145.

мы бывало всегда ниже действительной цѣнности домовъ. Еспльи домъ былъ перестроенъ, увеличенъ и т. д. то въ такомъ случаѣ слѣдовала новая оцѣнка, но коей опредѣлялась подать.

Учрежденіе податей съ оконъ, одинаковымъ образомъ во всемъ Государствѣ, несправедливо. Домъ, приносящій мало дохода, или сплующій не дорого и находящійся въ узкомъ городѣ, можетъ иногда имѣть болѣе оконъ, нежели домъ, находящійся въ столицѣ и приносящій важный доходъ.

Одинъ сочинитель предлагаетъ взимать съ каждаго всѣ налоги въ соразмѣрности пространству занимаемаго имъ дома или комнаты \*). Кромѣ неудобства, что въ такомъ случаѣ каждый будетъ сплениваться въ жилищѣ своемъ, при упадающемъ состояніи Государства не всегда можно судить о благосостояніи человека по общему имъ дому, въ особенности въ земляхъ, имѣющихъ каманъ жаркій,

---

\*) V. d. Lith: S. 208. гдѣ говорится о семъ предложеніи, сдѣланномъ Г. Лосенемъ.



гда обширный домъ не требуетъ больше издержекъ, какъ и обыкновенный. Во многихъ городахъ Италіи — конора, къ сожалѣнію, конечно не дѣлаешь никакихъ усѣловъ въ благосостояніи — можно нанять за бездѣлку самыя обширныя дома; небогатый человекъ можетъ жить почти въ шакомъ же домѣ, какъ и богатый.

Къ спянію о налогахъ съ дохода отъ земли вообще можно отнести прибавочныя подати, существующія во Франціи (*centimes additionels*). Сія подати платятся по Денаршаментамъ Франціи въ соразмѣрности налогамъ съ дохода отъ земли, налогамъ съ движимаго имѣнія, съ оконъ, дверей и лашетниковъ. Доходъ отъ сихъ прибавочныхъ податей долженъ быть употребленъ для мѣстныхъ потребностей въ каждомъ Денаршментѣ, но часто бываетъ издерживаемъ иначе самимъ Правительствомъ. Прибавочныя подати, какъ видно, касаются не только подати поземельной, но и другихъ прямыхъ налоговъ. Но такъ какъ первая изъ оныхъ доставляетъ Пра-

выпелельству несравненно болѣе нежели прочіе, шо приличнѣе упомянуть о прибавочныхъ саншимахъ въ спашьѣ о налогахъ съ дохода ошъ земли. Прибавочные саншимы долженствовали спавляясь въ 1815 году 99,710,500 франковъ. Въ 1816 году сей налогъ былъ еще увеличенъ \*).

### II. *Налоги съ дохода отъ капиталовъ.*

Опредѣленіе капиталовъ вообще.

Всѣ богатства народныхъ происпешающъ изъ двухъ главныхъ испочниковъ, кои суть: силы Природы и силы челошечскія. Но для извлеченія богатствъ изъ сихъ испочниковъ нужны средства. Сіи средства сосноятъ въ различныхъ орудіяхъ, спроеніяхъ, деньгахъ и шакъ далѣе. Цѣнность сихъ орудій, спроеній, денегъ, называется капиталомъ. Такимъ образомъ капиталъ сосноитъ изъ произведенныхъ искусствомъ челошкя вещей и цѣнностей. Землю нельзя называть капиталомъ; ибо она дана челошкю При-

\* ) Budget de 1816. p. 37.

родю, и количество одной не можетъ быть увеличиваемо посредствомъ накопленій, какъ то бываетъ съ капиталами \*).

Подъ названіемъ общественнаго капитала разумѣются всѣ вещи и всѣ цѣнности, произведенныя искусствомъ человеческимъ и находящіяся въ цѣломъ обществѣ. Общественный капиталъ.

Подъ названіемъ недвижимаго или постоянного капитала разумѣются предметы, употребляемые владѣльцемъ оныхъ въ той отрасли промышленности, кою онъ занимается, и приносящіе ему доходъ, не переходя отъ него къ другому. Постоянный капиталъ земледѣльца состоитъ въ скотѣ, употребляемомъ для земледѣлія; въ его сохѣ и другихъ орудіяхъ; въ строеніяхъ, способствующихъ его занятіямъ. Постоянный капиталъ мануфактуриста также состоитъ въ машинахъ, орудіяхъ, строеніяхъ, нужныхъ для работы. Постоянный капиталъ портнаго состоитъ только въ его

\*) Say: Cathechisme d'Economie Politique. p. 28.

игль, ушюгъ и кожницъ, и ш. д. Къ числу различныхъ родовъ постоянного капитала можно также отнести приобретенныя свѣдѣнія въ различныхъ наукахъ и искусствахъ; ибо приобретение свѣдѣній требуетъ издержекъ, кои суть капиталъ. Прямомъ ему можешь служишь ученый, получающій плату за преподаваніе изученныхъ имъ наукъ; лекаръ, получающій плату за пользованіе больныхъ; художникъ, получающій плату за свои картины, за играніе на инструментахъ, за пѣніе, и ш. д. \*)

\*) Не должно удивляться неравенству прибылей, получаемыхъ каждымъ изъ нихъ, такъ сказать, капиталистовъ. Различныя причины дѣйствуютъ на количество ихъ дохода, какъ то: большее или меньшее просвѣщеніе, вкусъ Публики; большее или меньшее уваженіе, сопряженное съ каждымъ занятіемъ. Трудъ платится не только деньгами, но и уваженіемъ. Такимъ образомъ плата за трудъ хорошаго ученаго, истиннаго поэта, состоятъ по большей части въ сей платѣ уваженія и славы, коихъ они одни приобретаютъ.

Подъ названіемъ обращающагося Обращаю-  
капитала должно разумѣшь шѣ пред- щійся ка-  
метны, кои приносящъ прибыль не пишаль.  
иначе, какъ оставляя владѣльца своего  
и возвращаясь къ нему въ иномъ видѣ.  
По сему обращающійся капиталъ шор-  
гующаго купца состоитъ въ шовар-  
рахъ, копорыѣ онъ продаетъ, и кошо-  
рыѣ возвращаются къ нему въ видѣ  
денегъ. Обращающійся капиталъ зем-  
ледѣльца состоитъ въ хлѣбѣ, кошо-  
рый онъ продаетъ, и копорый воз-  
вращается къ нему въ видѣ денегъ.  
Капиталъ земледѣльца почти весь со-

---

Въ сихъ изслѣдованіяхъ надлежитъ  
также принимать въ разсужденіе и  
время, въ шеченіе копораго человекъ  
можетъ получать плату за талантъ  
свой. Ученый можетъ долѣе упошреб-  
лять его съ прибылію и славою, неже-  
ли славный пѣвецъ, шамцовщикъ. Чшо  
касается до пошповъ, шю мы имѣли  
случай удостовѣриться, чшо и ихъ  
таланту Природа пошпавила предѣлы,  
и чшо за сими предѣлами шворенія ихъ  
не получаютъ прежней платы, ни сла-  
вою, ни даже деньгами.

стоятъ въ недвижимомъ или постоянномъ капиталѣ; капиталъ купца почти весь въ обращающемся. Постоянный капиталъ сего послѣдняго состоитъ только въ его лавкѣ или магазинѣ.

Цѣнность скота, употребляемаго для земледѣлія, есть постоянный капиталъ, равно какъ и орудія земледѣльческія. Содержаніе же сего скота есть обращающійся капиталъ, такъ же какъ и плана работникамъ: хозяинъ получаетъ прибыль, разлучаясь съ капиталомъ, нужнымъ для сего содержанія и для сей планы. Цѣнность скота, купленнаго не для работы, но для продажи, есть обращающійся капиталъ: хозяинъ получаетъ свой доходъ посредствомъ продажи скота. Спядокороль или овецъ, купленное не для продажи, но для того, чтобы доставлять молоко или шерсть, есть постоянный капиталъ: хозяинъ получаетъ доходъ, не разлучаясь съ этимъ стадомъ. Содержаніе сего стада есть обращающійся капиталъ. Цѣнность, заключающаяся въ нужныхъ для новыхъ

произведеній земли сѣменахъ, есть постоянный капиталъ; ибо не смотря на то, что сѣмена переходятъ отъ хозяина въ землю и обратно, сей капиталъ осѣдается во владѣніи одного и того же человека.

Большая часть обращающагося капитала всего общества бываетъ ежегодно и иначе присоединяема къ постоянному капиталу или назначается для непосредственнаго употребленія. Вся машины и орудія не принесуть никакого дохода, если не будутъ употреблены обращающійся капиталъ для доставленія матеріаловъ и содержанія работниковъ.

Часть обращающагося капитала, опредѣляемая для непосредственнаго употребленія, состоитъ въ шоварахъ, припасахъ и во всѣхъ другихъ предметахъ, нужныхъ для жизни. Сохранишь и увеличишь сіе количество предметовъ, опредѣляемое для употребленія, есть единственная цѣль какъ постоянного, такъ и обращающагося капитала. Богатство или бѣдность

народная состоить въ изобиліи или недосѣлѣхъ сего количества \*).

Такъ какъ въ слѣдствіе вышесказаннаго важная часть безпрестанно ошдѣляется ошъ капиталовъ для непосредственнаго употребленія, то сіи капиталы должны бышь дополняемы въ свою очередь. Сіи дополненія или вознагражденія происпекають ошъ земли, и ошъ силъ человеческихъ, какъ источниковъ всѣхъ богатствъ народныхъ.

Капиталы могутъ бышь употребляемы въ земледѣліи, въ торговлѣ, въ ремеслахъ.

Такъ какъ употребленные капиталы на земледѣліе имѣють цѣлю произведеніе дохода ошъ земли, то подати, налагаемыя на шакорые капиталы, суть не что иное, какъ подати съ дохода ошъ земли, о коихъ было говорено выше.

Подати съ употребленныхъ капиталовъ въ торговлѣ налагающіяся на

---

\*) Adam Smith. В. II. р. 13.



шоваpy : въ такомъ случаѣ онѣ превращаются въ налоги съ пошребленія, о коихъ будетъ говорено ниже. Но подати могутъ бытъ налагаемы на денежныя капиталы. Разсмотримъ свойства сихъ послѣднихъ налоговъ.

### 1. *Налоги съ денежныхъ капиталовъ.*

Главнѣйшее ихъ неудобство состоитъ въ томъ, что величина денежныхъ капиталовъ никогда не можетъ бытъ изслѣдована съ вѣрностію. Иногда даже самъ владѣлецъ не можетъ съ точностію знать употребляемыхъ своихъ капиталовъ; ибо состояніе оныхъ подвержено частымъ переменамъ. Подробное изслѣдованіе состоянія капиталовъ со стороны Правительства можетъ имѣть вредныя слѣдствія для гражданъ, въ особенности же для купцовъ, у коихъ сіе часто должно осматриваться шайною. Такое изслѣдованіе можетъ даже причинять банкротства. Кромѣ сего налогъ съ денежныхъ капиталовъ дѣйствуетъ иногда на перемѣненіе оныхъ изъ одного Государ-

\*

ства въ другое. На семъ основывается положеніе, что капиталамъ, употребленные на земледѣліе, служатъ болѣе вѣрно порукою благосостоянія Государства, нежели капиталы, употребленные въ торговлю. Помѣщикъ земли долженъ необходимо быть гражданиномъ того Государства, къ которому онъ принадлежитъ; владѣющаго денежными капиталами можно въ семъ отношеніи называть гражданиномъ цѣлаго свѣта: онъ всегда съ болѣею легкостью можетъ перемѣщать свои деньги изъ одного мѣста въ другое.

Доходъ, происходящій отъ денежнаго капитала, раздѣляется на двѣ части: одною частию платится процентъ владѣльцу капитала, другою осмѣается употребляющему оный. Ся послѣдняя часть дохода, говоритъ Смитъ, не будетъ участвовать въ платѣ налога. Но и въ семъ случаѣ, какъ почти во всѣхъ другихъ, дѣйствіе налога зависить отъ различія цѣнъ состояній Государства. Если ли оно находится въ успѣвающемъ состояніи, то сей налогъ не будетъ

несомъ ни владѣльцемъ капитала, ни употребляющимъ оный; но упадешъ на потребителя. Если же, при перемѣняющемся или упадающемъ состояніи Государства, совмѣстничество капиталовъ превзойдетъ требованіе оныхъ, и если припомъ перемѣщеніе капиталовъ изъ одного Государства въ другое, въ слѣдствіе особенныхъ обстоятельствъ, будетъ затруднительно; то налогъ долженъ необходимо унасть какъ на владѣющаго капиталомъ, такъ и на употребляющаго оный, хотя впрочемъ сей послѣдній будетъ платитъ меньшую часть налога. При состояніи Государствъ въ теченіе послѣднихъ годовъ и даже при настоящемъ, перемѣщеніе денежныхъ капиталовъ затруднительно. Въ нѣкоторыхъ Государствахъ великое накопленіе денежныхъ капиталовъ производитъ низкіе проценты, дѣлающіе перемѣщеніе новыхъ капиталовъ невыгоднымъ. Въ иныхъ же перемѣщенію препятствуютъ находящіеся въ обращеніи бумажныя деньги, коихъ цѣнность часто мѣняется

и упадаетъ ; въ иныхъ препятствіа находятся въ самой системѣ Правленія.

Къ числу налоговъ съ денежныхъ капиталовъ принадлежишь введенная въ Англіи подать съ дохода ошь аннуитетовъ и дивидендовъ , получае-мыхъ нѣкоторыми лицами или цѣлыми обществами. Она состоишь изъ 10 со ста. Такая же подать существовала въ Голландіи и состояла изъ 190 гульденовъ съ каждой акціи Индійской Компаніи. Сія послѣдняя была убыточнѣе первой.

Подати , налагаемыя на доходы , происходящіе ошь капиталовъ , частными людьми Правительству ссуженныхъ , принадлежатъ также сюда. Онѣ существовали иногда во Франціи ; на примѣръ когда въ 1763 году былъ установленъ налогъ съ дохода (rente) ошь Государственныхъ обязательствъ , переходящихъ ошь одного лица къ другому посредствомъ наслѣдства , дара , продажи и т. д. Пожизненные (rentes viagères) и пенсійные доходы , равно какъ и всѣ проценты , плащимые каз-

ною, были тогда подвержены подати, состоявшей въ  $\frac{1}{10}$ . Такіе налоги, взимаемые Правительствомъ съ суммъ, копорыя оно платитъ обязано, противны главнымъ правиламъ кредита Государственнаго, и благоразумное Правительство никогда не прибѣгнетъ къ сему средству получать доходъ \*).

Подать съ денежныхъ капиталовъ не соответствующую первому изъ четырехъ правилъ взиманія налоговъ по той причинѣ, что не равно касается до всѣхъ капиталовъ, и что состояніе оныхъ вообще не можетъ быть изслѣдовано съ точностію; можетъ соответствовать второму и третьему; но противна четвертому, пребуя большое число чиновниковъ для

---

\* Народное собраніе во Франціи (*assemblée constituante*) въ 1790 году желало ввести налогъ съ обязательствъ Государственныхъ. Мирабо пропихнулся сему введенію, и защищалъ истинныя начала Государственнаго кредита и нравственнаго кредита Государственной превосходною рѣчью.

собіранія, и будучи сопряжена съ не-  
пріятностями при изслѣдованіи капи-  
шаловъ.

Деньги  
суть малая  
часть об-  
ществен-  
наго капи-  
шала.

Заклучимъ сію спашью замѣчани-  
емъ весьма проспымъ и справедли-  
вымъ, но прошивнымъ мнѣнію многихъ,  
а именно: что деньги составляютъ  
весьма малую часть капишала обще-  
спвеннаго. Деньги суть не что иное  
какъ средство, коимъ различныя ча-  
сти общеспвеннаго капишала приво-  
дятся въ движеніе и раздѣляются ме-  
жду людьми. Деньги составляютъ  
часть сего капишала только потому,  
что имѣютъ внутреннюю цѣнность,  
свойственную всемъ металламъ. По-  
лагаюшь, что въ Англіи, богатѣйшемъ  
Государствѣ въ Европѣ, количество  
чисныхъ денегъ проспиралось толь-  
ко до 18 миліоновъ фуншовъ стерлин-  
говъ, что не составляетъ даже 127  
частей всего общеспвеннаго капишала,  
исчисляемаго въ 2 миліарда 300 миліо-  
новъ фуншовъ стерлинговъ, (болѣе  
55 миліардовъ рублей.) Издержки од-  
ного года проспиралются иногда до  
100 миліоновъ фуншовъ стерлинговъ

и болѣе \*). Доходъ общественный въ Англіи проспирается, какъ полагающъ, далѣе 200 миліоновъ фуншовъ шерлинговъ; доходъ же Правительсва, по бюджетамъ, опъ бо до 70 миліоновъ. Цѣнность произведеній земли проспирается нынѣ въ Англіи до 100 миліоновъ \*\*). Неккеръ исчи-

---

\*) Издержки, сдѣланныя Правительствомъ въ 1813 году, соспавляли 112,391,000 фуншовъ шерлинговъ.

••) Gantz: Essai sur l'administration des Finances de la Grande Bretagne. p. 42, 244.

Табели Англійскаго торговаго баланса, съ начала XVIII столѣтія, представляютъ ежегодно большую или меньшую прибыль, получаемую Англіею чистыми деньгами; сія прибыль соспавила бы нынѣ 347 миліоновъ ф. сп. болѣе 8 миллиардовъ рублей). Прибавивъ къ сей суммѣ тѣ чистыя деньги, которыя существовали въ Англіи до XVIII столѣтія, все сіе соспавляетъ около 400 миліоновъ ф. сп.; между тѣмъ мы видимъ, что нынѣ въ Англіи чистыхъ денегъ не болѣе какъ на 18 миліоновъ. Say: Traité d'Econ. Pol. T. I. p. 194: 3me éd.

скажешь, что около 1784 года вся сумма числых денег во Франціи составляла 2 миллиарда 200 миллионов \*); между тѣмъ какъ, по самымъ умѣреннымъ исчисленіямъ, сдѣланнымъ около того же времени, капиталы, на одно земледѣліе во Франціи употребленные, составляли болѣе 11 миллиардовъ. Принявъ сіе въ разсужденіе, можно удостовѣриться, что деньги составляютъ весьма малую часть богатства народнаго. Какъ жалки послѣ сего всѣ усилія Меркантилистовъ обогащать Государства числыми деньгами! Какіе народы суть самые богатѣйшіе, какъ не тѣ, у коихъ всего менѣе числыхъ денегъ, и кои не имѣютъ собственныхъ рудниковъ? И какіе народы суть бѣднѣйшіе какъ не тѣ, кои обладаютъ богатѣйшими золотыми рудниками въ свѣтѣ? Пусть взглянутъ на Англію и Гишпанію!

---

\*) Сіе исчисленіе справедливо почитается слишкомъ высокимъ. Мы увидимъ ниже, что въ началѣ XVIII столѣтія всю сумму числыхъ денегъ во Франціи полагали въ 1 миллиардъ 300 миллионовъ.



*2. Налогъ съ капиталовъ , употребляемыхъ въ ремеслахъ.*

Къ налогамъ съ капиталовъ вообще относился также налогъ , взимаемый съ капиталовъ , употребляемыхъ въ ремеслахъ. Сей налогъ взимается обыкновенно въ видѣ платы за свидѣтельство, патентъ или знакъ, выдаваемые ремесленникамъ.

Полезь общественная требуетъ свободнаго совмѣстничества въ ремеслахъ , такъ чтобы всякой могъ получать патентъ на то ремесло , коимъ онъ занимается желаетъ. Между тѣмъ во многихъ Государствахъ совмѣстничество въ ремеслахъ ограничено. Иногда ремесленникъ долженъ пробыть нѣсколько лѣтъ ученикомъ , нѣсколько подмастерьемъ ; долженъ употребить нѣсколько лѣтъ на путешествія въ другихъ земляхъ , дабы имѣть право сдѣлаться въ своей мастеромъ. Такія ограниченія совмѣстничества, конечно полезныя для цеховыхъ мастеровъ , не соопвѣтствующія выгодамъ публики , которая въ па-

комъ случаѣ должна покупать вещи не у пѣхъ людей, кои могутъ дѣлать оныя всѣхъ лучше и дешевле, но у пѣхъ, которые имѣютъ исключительное право на издѣліе и продажу.

Относящійся сюда налогъ съ извозчиковъ, разнощиковъ и ш. п. въ дѣйствіи своемъ, весьма сходенъ съ подашью, на просныхъ работниковъ налагаемую, съ тою только разницею, что какъ при успѣвающемъ, такъ и упадающемъ состояніи совмѣстничества просныхъ извозчиковъ и разнощиковъ обыкновенно увеличивается и уменьшается скорѣе, нежели проспанное совмѣстничество просныхъ работниковъ, и потому прибыль сихъ первыхъ, при свободномъ совмѣстничествѣ, почти никогда не можетъ быть значительна. Если при успѣвающемъ состояніи требованіе усилился, то и совмѣстничество ремесленниковъ увеличилось, шѣмъ болѣе, что для занятій такого рода не нужно имѣть въ готовности важныхъ капиталовъ. При упадающемъ состояніи уменьшеніе требованія уменьшишь

и совмѣстничество. Такимъ образомъ совмѣстничество и требованіе, всегда соопвѣтствуютъ одно другому, удерживаютъ прибыль почти въ непрѣмѣнномъ положеніи; и она рѣдко будешь превосходить по количеству дохода, которое нужно для поддержанія ремесла и содержанія ремесленниковъ съ ихъ семействами. По сему сей налогъ долженъ быть весьма умеренный, ибо ремесленникъ обыкновенно раздѣляетъ, хотя и въ малой мѣрѣ, плату его съ потребителемъ. Налогъ съ извозчиковъ, занимающихся своимъ ремесломъ въ большомъ видѣ, долженъ сообразоваться съ важностію капиталовъ, ими употребляемыхъ. Такіе извозчики по большой части не будутъ нести налога, потому что совмѣстничество ихъ не столь легко увеличивается нежели, какъ совмѣстничество первыхъ, и потому что они, служа нуждамъ или прихотямъ людей роскошныхъ, всегда безъ труда могутъ увеличить получаемую плату соразмѣрно налогу. Но сіе самое обстоятельство могло бы заставить

ихъ, при упадающемъ состояніи Государства, нести налогъ, еспьли бы они не могли, безъ важныхъ затрудненій, ограничивашься въ своемъ совмѣстничествѣ.

Подать съ капиталовъ, въ ремеслахъ употребляемыхъ, легко можеть соотвѣтствовать премо послѣднимъ правиламъ взимапія налоговъ. Спораніе Правительства можеть согласовашь оную и съ первымъ.

### 3. *Налогъ съ жалованья.*

Принявъ въ разсужденіе, что приобращенныя свѣдѣнія составляющы капиталъ того, кто ихъ имѣеть, можно отнести къ податямъ съ капиталовъ взимаемымъ въ нѣкоторыхъ Государствахъ съ жалованья, какъ гражданскихъ, такъ и военныхъ чиновниковъ. Противъ податей сего рода возражающы, что Правительство беретъ одною рукою то, что даетъ другою; но обстоятельство дѣлающы иногда сію подать извинительною. Случаешься, что Правительство, имѣя мно-

венную нужду въ деньгахъ , какъ на-  
 примѣръ шенерь во Франціи \*), и не  
 желая уменьшитъ жалованье чиновни-  
 ковъ непосредственнымъ образомъ ,  
 уменьшаетъ оное посредствомъ нало-  
 га. Иногда сіи подати нравятся наро-  
 ду, какъ на примѣръ въ Англіи, гдѣ онѣ  
 состоятъ изъ 10 со ста со всякаго  
 жалованья. Такія подати существова-  
 ли въ Голландіи и Даніи. Въ нѣкопоро-  
 выхъ малыхъ Государствахъ Германіи  
 извѣстныя проценты вычисляются изъ  
 жалованья чиновниковъ , въ особенно-  
 сти военныхъ , для поддержанія при-

---

\*) Временная подать съ жалованья при-  
 носитъ весьма значительный доходъ  
 Французскому Правительству. Сверхъ  
 сего во Франціи берется извѣстная по-  
 датъ съ нѣкопоровыхъ чиновниковъ , ко-  
 гда они даютъ присягу при вступленіи  
 въ должность. Извѣстно, что подобная  
 сей подать существуетъ и въ Россіи ;  
 но подать въ Россіи за чины соспав-  
 ляетъ несравненно болѣе нежели во  
 Франціи за должности, гдѣ по большой  
 части платятся въ шакомъ случаѣ по  
 три франка.

дворныхъ шеапровъ, копорые иногда, преимущесшвенно предъ всѣми полезными заведеніями, обращающъ на себя вниманіе маленькихъ Нѣмецкихъ Деспошовъ. Замѣнимъ, къ чеспи нашего Правительсшва, что въ Россіи вычесъ изъ жалованья дѣлаешся для госшпшалаей, а не для шеапровъ.

Подашъ съ жалованья бываешъ несосма шѣмъ, кло его получаешъ. Конечно можешъ случишся, что большая подашъ на небольшое жалованье засшавишъ плающаго искашъ вознагражденія за оную-у шѣхъ, кои до него имѣющъ нужду.

### III. *Налогш съ самыхъ капиталовъ.*

Хощя главнѣйшее правило при взшманіи налоговъ сосшощъ въ шомъ, что они должны бышъ налагаемы на доходъ, а не на самый капиталъ; не смощра на сіе, сущесшвующъ налоги, взимаемые съ самыхъ капиталовъ.

Сш налоги собирающся при переходѣ собсшвенносши ошъ одного лица къ другому:

Собирание сихъ налоговъ производится непосредственнымъ образомъ, какъ то: при продажѣ имѣнія, при раздѣлахъ, при ссудѣ денегъ, при вступленіи въ бракъ надлежитъ писать купчую, заемное письмо или договоръ на гербовой бумагѣ, за которую платится въ казну известная сумма, смотря по цѣнѣ имѣнія, или по величинѣ ссужаемой суммы; иногда такіе договоры должны быть вносимы въ публичныя списки, при чемъ платится подать. При переходѣ собственности отъ умершаго къ живому платится берется съ духовной, или за введеніе въ наследство. Для удостоверенія дохода отъ сей подати, Правительство объявляетъ всѣ такіе договоры, заключенные незаконнымъ порядкомъ, недействительными, или опредѣляетъ за неисполненіе существующихъ на сей случай узаконеній особенное взысканіе. Что касается до подати съ наследства, то она должна сообразоваться не только съ цѣнностію капитала, но также и со степенію родства наслед-

никовъ съ умершимъ. Чѣмъ ближе родство сіе, тѣмъ менѣе должна бытъ подать, и напрошивъ. Наслѣдство, получаемое дѣшными ошъ опца, должно, по многимъ причинамъ, бытъ освобождено ошъ сего налога. Часпо дѣши ошъ смерти опца своего дѣлаются не богашѣе, но бѣднѣе, ешьямъ, напримѣръ, опецъ пользовался личными доходами, происходившими ошъ службы, или ошъ его частныхъ занятій. Напрошивъ же го опдаленные родственники обыкновенно ничего не перяюшъ ошъ смерти оставившаго имъ имѣніе, и въ семъ смыслѣ справедливо называющся на Нѣмецкомъ языкѣ смѣющимися наследниками (*absente Erben*). Согласно сему во многихъ Государствахъ, какъ напримѣръ во Франціи, подать при переходѣ имѣнія вообще ошъ одного лица къ другому сообразуешся со степенію родства сихъ лицъ, шакъ чшо чѣмъ ближе родство, тѣмъ менѣе бываетъ подать. Но при всемъ томъ во Франціи беренся подать съ имѣній, переходящихъ ошъ опца къ дѣшамъ, и сверхъ того платящся подать



даже и тогда, когда наследникъ отказывается отъ наследства. Въ Голландіи наследники въ прямой линіи не платили никакой подати, между шѣмъ какъ прочіе платили отъ 5 до 30 со сша, соразмѣрно отпечени родства ихъ съ умершимъ.

Кромѣ того сіи налоги могутъ согласоваться съ евойспвомъ перехода имѣнія отъ одного лица къ другому, такъ что, напримѣръ, на даровыя имѣнія можно наложить большую подать нежели на продаваемыя. Конечно въ семъ случаѣ подарки могутъ быть даваемы въ видѣ продажи. Съ имѣній, даруемыхъ Правительствомъ частнымъ людямъ, можно также, при переходѣ оныхъ къ сямъ послѣднимъ, взимать обыкновенную подать.

Еслили имѣнія или капишалы, въ слѣдствіе пожертвованій, переходятъ во владѣніе общепольныхъ заведеній; то таковой переходъ собственности не долженъ влечь за собою налога; въ противномъ случаѣ налогъ, уменьшая цѣнность пожертвованія, опвращаетъ болѣе или менѣе упомянутыя заведе-

нія опъ предположенной цѣли ихъ учрежденія.

Справедливостъ пребуешь, чптобы имѣнія, продаваемыя въ слѣдствіе конкурса, были также освобождены опъ сихъ налоговъ. При такихъ обстоятельствахъ заимодавцы перяюшь обыкновенно часть своихъ требованій; взимаемый съ имѣнія налогъ бчевидно плашится не шѣмъ, кому принадлежитъ имѣніе, но заимодавцами, и увеличивается ихъ и безъ шого уже болѣе или менѣе важную пошерю.

Наконецъ законъ долженъ освободить опъ сего налога имѣнія маловажныя, принадлежащія людямъ бѣднымъ.

Налогъ, взимаемый при продажѣ имѣнія, долженъ падать, по всей вѣроятности, на шого, кто продаетъ; ибо сей послѣдній обыкновенно бываетъ принужденъ къ продажѣ, между шѣмъ какъ покупщикъ рѣдко бываетъ принужденъ къ покупке. Впрочемъ можешь случиться, что при успѣвающимъ сосшояніи Государства, когда требование желающихъ покушать превосходитъ совмѣстичесшво желаю-

щихъ продаванъ имѣнія, покупщикъ будешь несли все количество или часть сей подати. Сіе можешь случашься я тогда, когда со владѣніемъ недвижимою собственности сопряжены важныя права политическія, напримеръ право бытъ представителемъ народнымъ и ш. д. По мѣръ какъ сей налогъ падаетъ на продавца, оный причиняетъ убышокъ чловѣку, обыкновенно находящемуся уже не въ лучшихъ обстоятельствѣхъ; и потому бываетъ иногда весьма тяжкимъ.

Такъ какъ при переходѣ капитала и земель отъ одного лица къ другому объявленіе цѣны оныхъ дѣлается иногда несправедливо, то по сей причинѣ сей налогъ не всегда соотношшшвуется первому изъ четырехъ правилъ; согласенъ же напрошивъ того съ шремѣ другими правилами.

Подати съ наследства были извѣсны въ древнія времена. Введенный въ Римъ Августомъ налогъ подъ названіемъ *vicesima haereditatum*, состоялъ въ двадцатой части всего имѣнія, переходившаго отъ умершаго къ

живому. Ближайшіе родственники и бѣдные были освобождены отъ онаго.

Во время Феодалнаго правленія подашь съ имѣній, при переходѣ оныхъ отъ одного лица къ другому, была въ большомъ обыкновеніи.

Налоги съ гербовой бумаги изобрѣшены въ новѣйшія времена, и векоръ послѣ изобрѣженія, были введены почти во всѣхъ Государствахъ \*). Ничего, замѣчаетъ Смитъ, одно Правительствово не перенимаесть такъ скоро у другаго, какъ искусства брать деньги съ подданныхъ.

Въ Голландіи писали духовныя завѣщанія на гербовой бумагѣ, коей цѣна просширалась отъ 3хъ копѣекъ до 300 гульденовъ. Относительно гербовой бумаги для заемныхъ писемъ и коммерческихъ векселей, въ Королевствѣ Нидерландскомъ вышло въ Февралѣ

---

\*) Подашь съ гербовой бумаги была введена въ Голландіи въ 1624 году. Вѣроятно изобрѣженіе оной должно приписать Голландцамъ. *Wetmann's Geschiede der Staten der Nederlanden* I. I. С. II. С. 2.

1816 года новое постановление. Въ Сѣверной Америкѣ подашь съ гербовой бумаги приносить весьма важный доходъ Правительству: она упомянута при всѣхъ договорахъ, духовныхъ завѣщаніяхъ и при вступленіи въ бракъ \*).

Во Франціи сіи подати (droits d'enregistrement) весьма велики, и приносятъ важный доходъ Правительству.

Существенная и весьма важная выгода налоговъ съ капиталовъ вообще состоитъ въ томъ, что они платятся не изъ дохода, но изъ самаго капитала. Съ другой стороны выгода сихъ налоговъ также очевидна, и состоитъ въ томъ, что каждый платившій ихъ тогда, когда онъ живешь на то средства, удѣляя часть изъ получаемого или платимаго имъ капитала.

Въ слѣдствіе того, что сей налогъ уменьшаетъ самый капиталъ, нѣко-

---

\*) Benjamin Franklin: Political, Miscelanous and Philosophical Pieces: d. 258

шорые люди, охотники до исчисленій, утверждають, что имѣнія, уменьшающіяся при каждомъ переходѣ отъ одного лица къ другому, должны наконецъ исчезнуть совершенно; что такъ какъ всѣ имѣнія въ Государствѣ необходимо должны переходить отъ однихъ лицъ къ другимъ въ слѣдствіе наследства и продажи; то налогъ сей долженъ имѣть неминуемымъ послѣдствіемъ уничтоженіе всѣхъ имѣній или капиталовъ въ Государствѣ. Но дѣлая такіа исчисленія, они забываютъ, что между тѣмъ какъ одни члены общества терпятъ ущербъ въ своихъ капиталахъ, другіе вознаграждаютъ оный своею бережливостію; забываютъ, что естли одинъ источникъ общественнаго дохода изсякаетъ, изобиліе другихъ между тѣмъ увеличивается. Общественное потребление не можешь превышать общественнаго дохода; общество не можешь издерживать того, чего оно не имѣетъ. Правительство можешь брать отъ народа то, что онъ добываетъ изъ источниковъ своего богатства; но не

могетъ уничтожить ея и мѣсточниковъ, кои состоятъ въ землѣ и въ склѣ человеческой.

Вышеупомянутое мнѣніе споль же несправедливо какъ и то, естли бы кто думалъ, что человекъ, имѣющій 100,000. рублей капитала, и проживающій ежегодно 10,000, необходимо долженъ въ печеніе десяти лѣтъ лишиться своего имѣнія; забывъ, что проживающій ежегодно 10,000 получаетъ ежегодно сполько же дохода.

Одинъ изъ новѣйшихъ политическихъ писателей \*) съ справедливою замѣчаетъ, что по сословію налоговъ съ капиталовъ можно судить объ успѣхахъ Правительсва въ наукѣ Финансовъ. Во Франціи, говоритъ сей Авторъ, сіи налоги составляютъ пяшую часть всѣхъ доходовъ Государственныхъ, между тѣмъ какъ въ Англіи они составляютъ восемнадцатую. Сіе доказываетъ несовершенство системы

---

\*) Ganilh: Considérations sur la situation financière de France en 1816.

Финансовъ во Франціи въ сравненіи съ Англіею.

Подать съ гербовой бумаги, на коей во многихъ Государствахъ должно писашь прозьбы въ присущивеннымъ нѣсна, къ различнымъ чиновникамъ Государственимъ, которая исключительно должна бытъ употреблена даже для производсва дѣлъ, не ошносися къ налогамъ сего рода, но къ налогамъ съ погребленія. Сія подать плащима безъ всякой соразмѣрности капиталу, но единственню соразмѣрно нуждѣ шого, кю сію бумагу употребляешь. Въ Россіи подать съ такой гербовой бумаги велика, какъ въ сравненіи съ ирочими налогами въ Россіи, шакъ и съ податями сего рода въ другихъ Государствахъ. Подати за клеймо на каршахъ, газешахъ, на серебряной и золотной посудѣ и ш. и. принадлежатъ шакже къ податямъ съ погребленія. Напрошивъ шого ошносися къ налогамъ съ капиталовъ подать, плащима опъвзжающими изъ Государсва. Сія подать не можешь приносить важнаго дохода Правительству;



нѣгоснна для нѣкъ, кои оной бывають подвержены; можешь бышь въ желищическомъ отношеніи прошивна выгодамъ Государства, ибо иренилсивуешь илоспранцамъ переселашься въ оное, угрожал имъ померею части ихъ каинипала, есмьли они захопашь возвращашься въ свое отечеснво, и вообще не согласна съ правилами справедливоснн. Сюда же описашься подашь, взимаемая съ нѣвнѣ умершихъ людей, коихъ наследники, находятъ въ другомъ Государствѣ, переводашь нѣвнѣ къ себѣ. Сіе подашь конечно не столь вредна какъ первая, но не есшавншъ важнаго дохода для Правнтельствна.

Налогъ съ ошѣжающнхъ за границу.

#### IV. *Налогн съ дохода отъ работной платы.*

Цѣна работной платы простаго работннка зависншь отъ шребованіа и отъ обыкновенной цѣны сѣвспнныхъ припасовъ \*), но въ болъшей мѣрѣ отъ сего первого, нежели отъ послѣ-

\*) Ad. Smith: В. I. p. 38. и. Steuart. Т. II. p. 509.

дней. Если ли требованіе работниковъ увеличивается, то и цѣна рабочей платы возвышается, и обратно.

При успѣвающемъ состояніи Государства, когда требованіе превосходитъ число работниковъ, плата, наложенная на работника, будетъ несомнѣно тѣмъ, кто пользуется его работою; ибо работникъ, въ слѣдствіе налога, возвыситъ цѣну платы за работу. При неперемѣняющемся и упадающемъ состояніи, когда совмѣстничество работниковъ превосходитъ требованіе, рабочая плата уменьшается до самой низкой цѣны \*). Бывали примѣры въ Германіи, что работники иногда желали работать изъ одного только хлѣба, безъ всякаго денежнаго вознагражденія. При продолженіи такого состоянія, совмѣстничество работниковъ должно необходимо уменьшиться: одна часть сихъ несчастныхъ погибнетъ, другіе переселятся въ неоспранныя земли; во-

---

\*) Herenschwand: Discours fondamental sur la population. p. 114.

Обще же классъ простыхъ работниковъ ограничился тогда въ возобновленіи своемъ; и такимъ образомъ оставшіеся работники удержашъ цѣну рабочей платы на той степени, которая необходимо нужна для поддержанія ихъ будущенной жизни. Если и при такомъ состояніи Государства налогъ будетъ угнеташъ сей несчастный классъ народа; то совмѣстничество работниковъ должно уменьшиться болѣе, нежели сколько бы оно уменьшилось безъ сего налога, т. е. большее число работниковъ должно погибнуть, большее число должно распашься съ своимъ опечесствомъ, дабы ославшіеся получили новыя силы для заплашы налога; и при семъ-то положеніи простыхъ работниковъ оправдаются слова Реаля \*), который говоритъ, что во многихъ Государствахъ крестьянинъ не можешъ, посредствомъ труднѣйшей работы, доставить себѣ нужнаго для его существованія, подобно Данаидамъ, наполнявшимъ водою

---

\*) De Real: La science du Gouvernement.

бездонные сосуды: все собираемое или печется въ руки ненасытнаго Провищельства, или гнѣтъ, коимъ онъ подчиненъ.

Провищельства, для вспоможенія бѣдственному сосноянію прослыхъ работниковъ, предпринимають иногда нестроепіе различныхъ зданій, или доставляютъ другіе способы прослому работнику получать плату. Такимъ образомъ Борисъ Годуновъ во время голода построилъ въ Москвѣ славную Ивановскую колокольню; такимъ образомъ Французское Провищельство привело въ лучшее соснояніе древніе памятники въ Римѣ, и ш. д.

Что касается до вліянія цѣны сыстныхъ припасовъ на рабочую плату, то постоянная дороговизна оныхъ не уменьшаетъ дохода работника только при успѣвающимъ соснояніи Государства. Мгновенная дороговизна и при семъ соснояніи конечно будетъ чувствительна для работниковъ; ибо на короткое время они не легко могутъ возвысить цѣну рабочей платы.

Весьма желательно, чтобы Правительство никогда не налагало податей на доходъ отъ рабочей платы. При успивающемъ состояніи Государства, когда малою падаеиъ на пошребилела, сей послѣдній можетъ быиъ подверженъ налогу другимъ образомъ, не касающимся до прораго работника; при неперемѣняющемся и упадающемъ состояніи сей налогъ бываетъ болѣе или менѣе пагосшнымъ для прораго работника, слѣдсвенно вреденъ и самому Государству. Но чашно Правительство не знаютъ собственныхъ своихъ выгодъ; пошому и налогъ сей существовалъ во Франціи, въ Государствѣ, которое, прежде революціи, оплачалось по чашти финансовъ самыми несправедливыми и безразсудными постановленіями. Тамъ на чашти личныхъ сборовъ, которая была налагаема на промышленность деревенскихъ работниковъ, была не что иное какъ налогъ съ дохода отъ работы. Доходъ этихъ работниковъ

---

\*) Mem. conc. T. III. p. 129.

былъ опредѣляемъ по величинѣ рабочей платы въ томъ уездѣ, гдѣ они жили, и по числу рабочихъ дней, которыхъ полагалось 200 въ году. Подать съ каждаго работника перемѣнялась ежегодно, сообразно обстоятельствамъ, или лучше сказать произволу шѣхъ, которыхъ собирали оную. Въ Богеміи всѣ ремесленники разделены на четыре класса; послѣдній изъ сихъ классовъ заключаетъ въ себя городскихъ и деревенскихъ работниковъ, изъ коихъ каждый долженъ платить ежегодно по 25 гульденовъ \*).

Исправленіе работъ.

Къ числу сего рода налоговъ можно отнести обязанности крестьянъ исправлять различныя работы, въ шѣхъ Государствъ, гдѣ рабство не существуетъ. Такія личныя повинности, въ пользу Правительствъ или помещиковъ, суть слѣды необразованности средняго вѣка, и Правительство должно стараться, по возможности уничтожать сіи повинности, превращая ихъ въ плату денегъ.

\*) Met. conc. T. III. p. 119.

ную(\*) Въ Англіи онѣ были уничтожены еще въ 1660 году; въ Шотландіи вскорѣ по убищеніи послѣдняго возмущенія; во Франціи въ 1776 году. Въ Австрійскихъ и Ганноверскихъ земляхъ сіи обязанности въ отношеніи къ Правительству были также уничтожены, и Правительство подали симъ благодѣтельный примѣръ помещикамъ, имѣвшимъ право на такія повинности со стороны поселянъ (\*\*). Въ послѣднія времена онѣ были уничтожены почти во всѣхъ Нѣмецкихъ Государствахъ. Сіи повинности иногда болѣе принадлежашъ къ налогамъ съ капишаловъ, нежели къ налогамъ съ доходовъ.

---

\*) Обязанность имѣть въ своемъ домѣ военный постой можетъ быть отнесена къ личнымъ повинностямъ шѣхъ, кои имѣютъ дома: Сію повинность надлежитъ также, смотря по возможности, удобности и выгодамъ, спарашься превращать въ денежные сборы, и на собираемыя деньги спростъ казармы для помѣщенія военныхъ людей.

\*\*) Westmann's Verträge zur Leçonomie, T. I. S. 115.

Въ Индіи всѣ подданные безъ исключенія должны, въ продолженіе извѣснаго времени, обрабатывать поля ихъ Государей \*).

Работы такого рода причиняють всегда болѣе убытка тому, на кого возлагаются, нежели сколько приносятъ пользы Правительству или господину. Часто работникъ долженъ переплатить много времени для того, чтобы приступить на мѣсто работы; сверхъ того сіи повинности отвлекають земледѣльца отъ главнѣйшихъ его заботъ. Наконецъ, какого прилѣжанія можно ожидать отъ того, кто работаетъ не получая вознагражденія, и какихъ плодовъ можно ожидать отъ такой работы? Земледѣлецъ, такъ какъ и всякой другой человекъ, работаетъ охотно и прилѣжно только тогда, когда онъ работаетъ для себя; самая простая, но важная истина.

Одинъ Нѣмецкій сочинитель и Экономъ замѣчаетъ, что въ Германіи по мѣсяцъ, подверженны такимъ повин-

---

\*) Meiners: über Asien. T. II. S. 290.



нослятъ, не находятъ при продажѣ столько охотниковъ, какъ цѣ, кои свободны отъ оныхъ \*).

Къ числу сихъ повинностей принадлежатъ обязанности поселянъ исправлять дороги, провожать колодежниковъ, ловить бѣглецовъ, и п. п. обязанности, кои вездѣ могутъ быть предоставлены мѣстной или земскою Полиціею.

Всѣ такія повинности, какъ налогъ, не соотвѣтствуютъ ни одному изъ четырехъ правилъ взиманія налоговъ; первому правилу, пошому что онъ не равно падаютъ на сильнаго и слабого работника, на прилѣжнаго и лѣниваго, на богатаго и бѣднаго: первый изъ сихъ послѣднихъ можетъ за себя наймать другихъ, второй долженъ всегда самъ работать; сверхъ того различная отдаленность мѣста работы отъ жилища поселянъ дѣлаетъ сія повинности неравными; не соотвѣтствуютъ второму правилу, по-

---

\*) Westfeld: über die Abstellung des Herrendienstes. S. 64.

тому что не всегда можеть быть опредѣлено время и количество работы; прешьему, потому что часто поселянинъ долженъ производить сіи работы въ самое неудобное для него время; и наконецъ въ особенності четвертому, потому что пакія повинности, какъ сказано выше, причиняють гораздо болѣе убытка исполняющему оныя, нежели сколько приносятъ выгоды Правительству или господину,

Не смотря на всѣ сіи неудобства личныхъ обязанностей исполняющаго работу, есть люди, кои находятъ ихъ хорошимъ учрежденіемъ. Графъ Соденъ \*) одобряетъ оныя, потому что многіе изъ бѣдныхъ, говорятъ оны, скорѣе согласяща работаша, нежели плашаша; потому что работы сіи могутъ быти легко уравнены; потому что шаша, кто не хочеша работаша, нанимаеша за себя другаго; и наконецъ, потому что оны должны

---

\*) Graf von Soden: über die National-Öconomie.

быть исполняемы тамъ, гдѣ живешь работникъ.

Первая изъ сихъ причинъ можешь быть справедлива при унадающемъ состояніи Государства, при кошоромъ предполагается, что бѣдность поселнина должна быть весьма велика, и что онъ не можеть найсти для себя никакого выгоднаго занятія. Такое состояніе Государства, расширяющее хорошую смешену налоговъ, не можеть служить доказательствомъ въ пользу личныхъ повинностей. При успѣвающимъ, или даже и при неперемѣняющемся состояніи Государства всегда выгоднѣе платить за сіи повинности деньгами. Опроверженіе прочихъ причинъ сего авторъ слѣдуетъ изъ сказаннаго выше.

Есть случаи, когда такія повинности могутъ быть необходимы, какъ на примѣръ въ военное время, при проходѣ войскъ, когда перебующія ось поселня подводы, или когда сами поселняне употребляются другимъ образомъ. Такъ какъ вообще въ военное время жители шѣхъ мѣстъ, гдѣ про-

ходять войска, несуть болѣе пятидесятей, нежели прочіе; но Правительствво можетъ выдавать сими жупельдямъ свидѣтельства за поспавляеммыи вещи для арміи и за другія пожертвованія такого рода, съ общаіемъ принимають сии свидѣтельства впредь въ уплату налоговъ, или платяшь по онымъ чисщыми деньгами. Кромь сего Правительствво можетъ давать такимъ свидѣтельствамъ мѣльную цѣнность, дабы оныя могли вслунапѣ въ обращеніе подобно государственнымъ ассигнаціямъ.

Въ Россіи личныя повинности въ отношеніи къ Правительствву иногда необходимы при щеперешнемъ положеніи вещей; въ отношеніи же къ частнымъ людямъ онѣ неразлучны съ крѣпостнымъ сосщояціемъ крещьянъ \*).

---

\*) Что касается до крѣпостнаго сосщоянія крещьянъ въ Россіи; то о семъ въ послѣднія времена довольно много говорили и даже иногда писали, но къ со-

V. *Налоги со всѣхъ трехъ источниковъ  
дохода безъ разлитія.*

Къ сему роду налоговъ принадлежатъ:

1. *Поголовные налоги.*

жалнію безъ пользы; ибо противъ крѣпостнаго состоянія говорили и писали по большей части такіе люди, въ особенности иноспрядцы, кои находя, съ справедливостію, самую вещь нехорошею, не имѣли однако же надлежащихъ свѣдѣній ни о Россіи вообще, ни о состояніи Русскихъ крестьянъ въ особености; въ пользу же крѣпостнаго состоянія говорили такіе люди, которые воображаютъ, что крестьянинъ не можешь приносить дохода помѣщику иначе, какъ сославляя его собственность. Противники не понимали другъ друга. Первые, въ невѣдѣніи своемъ, сравнивали Русскихъ крестьянъ съ Американскими невольниками; другіе напротивъ того сравнивали господина, въ управленіи крестьянъ его, съ опцемъ семейства, и власшъ перваго съ власшію сего послѣдняго.

Jose dire pourtant, qu'ils n'ont point mérité  
Ni cet excès d'honneur, ni cette indignité!!!

Безприсраспные люди могли однако же чаще вразумлеть и исправлять сужденіе первыхъ, нежели послѣднихъ. Есшъ-

2. Налоги съ имѣнія или съ дохода вообще.

3. Налоги съ пошребленія и

---

ли послѣднимъ говорено было о необходимости поспешеннаго дарованія крестьянамъ нѣкоторыхъ личныхъ правъ, если говорено было о необходимости поспешеннаго ограниченія власти помѣщиковъ, которая въ дѣйствіяхъ своихъ часто бываетъ противна Религіи и Человѣчеству; но они дѣлали восклицанія противъ царства разума во Франціи, какъ будто права собственности и личной свободы, на коихъ создается благосостояніе Государства, должны влечь за собою уничтоженіе Религіи и законовъ! Пусть сіи люди заглянуть въ Исторію. Гдѣ найдутъ они, что бы народъ, которому Правительствовало даровало священныя права Человѣчества и гражданства, возставалъ противъ виновниковъ своего благополучія? Всегда и вездѣ народъ плашилъ любовью, признательностію и повиновеніемъ за дѣлаемые ему благодѣянія. Возмущенія народные всегда происходили отъ противнаго. — Но шаквы люди! Введеніе добраго вездѣ легче, нежели искорененіе злаго. Въ Россіи, съ шѣхъ поръ какъ въ народѣ по-

#### 4. Чрезвычайные налоги.

##### 1. Поголовные налоги.

Поголовные налоги собираются съ каждаго по-ровну; иногда же сообразуются съ званіемъ или чиномъ.

Въ семъ послѣднемъ случаѣ неравенство очевидно: званіе и чинъ не доказываютъ дохода, съ котораго налогъ долженъ быть взимаемъ; бѣдный человекъ можеть имѣть важный чинъ, и напрошивъ.

---

казалось сильное стремленіе къ нравственному усовершенствованію, въ соразмѣрности съ большими успѣхами въ хорошемъ, мы гораздо менѣе опсшамъ оупъ дурнаго. Будемъ однако же пишашъ сладосипную надежду, что Россія, имѣющая много другихъ преимуществъ предъ прочими Государствами, спанеть на ряду съ ними и въ семъ отношеніи. Духъ времени, выгоды самыхъ помѣщиковъ служатъ основаніемъ сей надеждѣ. — Благоустроенное Государство не должно созидать своего благоденствія на несправедливости; угнетеніе одного класса гражданъ другимъ, не можеть быть залогомъ благосостоянія великаго и нравственно добраго народа,

Подушные налоги, собираемые съ каждаго по-ровну, суть слѣды необразованности предшествовавшихъ времянь, когда нужды общественныя были малозначущи, и когда Правительства, не зная упомоченныхъ способовъ раздѣленія налоговъ, брали съ каждаго поровну.

Главное неудобство поголовныхъ или подушныхъ налоговъ соспоишь въ томъ, что они не сообразуются съ доходомъ каждаго; но оно обыкновенно вознаграждается маловажностію подати. При наспоющемъ состояніи налоговъ, суммы, получаемыя Правительствами отъ подушныхъ окладовъ, могутъ быть собираемы другимъ образомъ, болѣе справедливымъ и выгоднымъ какъ для народа, такъ и для самаго Правительства.

Сии налоги, въ слѣдствіе несообразности имѣнію платящаго, не сооществуютъ первому правилу взиманія, могутъ согласоваться съ шремя полезными.

Подушные налоги существовали прежде въ Англии и во Франціи. Со-



бравше оныхъ въ первомъ изъ сихъ Государствъ было сопровождаемо меньшею строгостию, нежели въ послѣднемъ. Въ Голландіи городскіе жители были освобождены отъ поголовныхъ налоговъ; также и малолѣтніе не платили оныхъ. Въ Даніи, по узаконенію о налогахъ сего рода, сдѣланному въ 1767 году, каждый долженъ платить 1 шалеръ ежегодно, и сіе какъ въ самой Даніи, такъ въ Норвегіи и Голштейнскомъ владѣніи. Солданы и имѣющіе отъ роду не болѣе 12 лѣтъ были освобождены отъ уплаты сего налога \*). Въ Польшѣ поголовная подать была платима людьми всякаго состоянія, возраста и пола; Дворянство въ семь Государствъ платило вдвое болѣе, нежели простой народъ; чиновники Государственные, кромѣ

---

\*) Authentische Acten: Stücke, als Beiträge zur Geschichte der Dänischen Staaten. S. 33. Сіа подать была въ первый разъ введена Христианомъ V, коему нужны были деньги для войны со Шведами въ 1679 году. John Andrews: The History of the Revolutions of Denmark. T. I. p. 382.

подаши съ чиновъ своихъ, плащали и налогъ поголовный.

Въ началъ сущесшвованія древняго Рима поголовные налоги (ex capite) были въ большемъ употребленіи и составляли почти единственныи доходъ Правительсшва. Въ числѣ причинъ паденія Римской Имперіи замѣчашъ также и поголовный налогъ, введенный Констанциномъ, въ замку многихъ другихъ. Народъ, угнетаемый неравенствомъ и величиною оного, охотно покорялся завоевателямъ, коихъ правленіе, такъ какъ они имѣли менше пошребностей, казалось народу лучше угнетеннаго ширатора Рима (\*).

**Поголовный  
налогъ съ  
Негровъ.**

Поголовная подать, налагаемая на Негровъ въ южныхъ провинціяхъ Сѣверной Америки и въ островахъ Западной Индіи, ешъ, въ собственномъ значеніи, не что иное, какъ налогъ съ капитала, употребляемаго на земледѣліе; ибо Негры въ сешъ отношеніи совершенно равны скошамъ и орудіямъ,

\*) Hume's Essays. Т. II. Essays VIII. p. 107.

употребляемымъ, подобно имъ, для обрабатыванія земли \*).

) Adam Smith: В. V. р. 39. При семъ Смитъ дѣлаешь слѣдующее замѣчаніе: „Поголовныя подати съ рабовъ, употребляемыхъ при обрабатываніи земли, были въ старину извѣсны во всей Европѣ; Такого рода подати существуютъ теперь въ Россіи. Вѣроятно, въ слѣдствіе сего обыкновенія, поголовные налоги всякаго рода были почишаемы признакомъ рабства. Но надлежитъ отличать поголовный налогъ, платимый свободными людьми отъ того, который налагается на людей, не пользующихся свободой. Первый бываетъ платимъ шѣмъ, на кого оный налагается, и означаетъ, что платящій имѣетъ собственности, слѣдственно не можетъ быть собственностію другаго; поному и налогъ сей не лзя почищать признакомъ рабства, послѣдній же платится помѣщикомъ. „Изъ сихъ словъ явствуетъ, что подушный окладъ, существующій въ Россіи, принадлежитъ болѣе къ первому роду сего налога, собираемому съ людей свободныхъ, нежели къ послѣднему; ибо въ Россіи крестьяне сами платящъ подушный окладъ, но не помѣщики ихъ,

### 3. *Налоги съ дохода вообще.*

Подашь съ дохода, происпекающаго ошь имѣнїя, какъ движимаго такъ и недвижимаго, налагается по оцѣнкѣ, кошо-

---

кромѣ развѣ шѣхъ, кои, лишая креспьянъ всякой собспвенности, принимающъ на себя обязанность плашежа налоговъ. Бывающъ примѣры, что добрые помѣщики плашяшъ за креспьянъ своихъ Государспвенныя подати въ случаѣ неурожая, для облегченїя ихъ, или въ случаѣ хорошаго урожая, для изьявленїя имъ признапельности за работу. Случается также, что помѣщики, для опвращенїя хлопотъ ошь креспьянъ своихъ, принимаютъ на себя взносъ податей и расчипывающа попомъ съ креспьянами; но все сіе служипъ доказательствомъ добродушія нѣкопорыхъ помѣщиковъ, болѣе или менѣ пекущихса о благѣ подвластныхъ имъ земледѣльцевъ. Ипакъ подушный окладъ въ Россїи не есть подашь съ капитала, упошребляемаго въ земледѣлія, но личный налогъ съ земледѣльцевъ. Сверхъ того и свободные креспьяне въ Россїи подвержены сему налогу.

рая дѣлается или ежегодно, или на нѣскольکو лѣтъ; иногда же всѣ граждане бываютъ раздѣляемы на нѣскольکو классовъ, смотря по доходу каждаго; для перваго класса опредѣляется сумма, выше которой налогъ не долженъ расширяться; для послѣднаго, сумма, ниже коей всѣ капиталы освобождаются отъ налога: такимъ образомъ налогъ не касается до бѣдныхъ.

Подати съ доходовъ вообще всегда бываютъ болѣе или менѣе тягостны для народа, и были вводимы по большой части только при необыкновенныхъ обстоятельствахъ. Въ Англии, вскорѣ по заключеніи послѣдняго мира, общее мнѣніе народа начало преобладать уничтоженія сего налога (income-tax); изъ всѣхъ частей Королевства приходили представленія Парламенту, изъяснявшія сіе преобладаніе. Послѣ сильныхъ споровъ между Оппозиціею и Министерствомъ, которое показало себя въ семъ случаѣ весьма съ невыгодной стороны, сія подать была наконецъ уничтожена. Она состояла изъ 10 процентовъ съ дохода, объявляемаго вла-

дѣльцами и, въ случаѣ нужды, повѣряемаго чиновниками со стороны Правительсва, и приносила ошь 10 до 15 миліоновъ фуншовъ стерлинговъ. Доходы ниже 60 ф. ст. были освобождены ошь сей подаши.

Во Франціи \*) прежде существовала такого рода подашь подъ названіемъ *taille personnelle*. Она собиралась въ нѣхъ провинціяхъ, гдѣ не была введена поземельная' подашь (*taille réelle*). Сія первая налагалась на деревенскихъ жителей въ свѣдшвіе оцѣнки ихъ имѣнія. Никакой общій законъ не означалъ содержанія сей подаши къ предметамъ,

---

\*) При разсмотрѣніи бюджета на 1816 годъ, внесеннаго Французскимъ Правительствомъ въ собраніе народныхъ представителей, одинъ изъ сихъ послѣднихъ, Ганиль, коего сочиненія приводяшся въ сей книгѣ, предлагалъ ввести подашь съ доходовъ во Франціи, въ замѣну нѣкоторыхъ другихъ налоговъ. Сіе предложеніе не имѣло никакого послѣдствія. Принимая въ разсужденіе теперешнее плохое состояніе финансовъ во Франціи и необходимость ошклонить, сколь возможно, ошь бы-

кои были подвержены оной \*), и она обыкновенно опредѣлялась, смотря по наружному благосостоянію плашившихъ; иногда же опредѣленіе подати сообразовалось съ исправностію или скоростію плашы; такъ чшо шѣ, кои лучше исполняли сію обязанность, вѣсшо того, чшобы получить одобреніе за свою исправность, должны были плащать еще болѣе. Сей подати во Франціи были также подвержены нѣкоторыя городскіе ремесленники \*\*). Къ сему роду налоговъ относился и вѣсшная прежде во Франціи подати подъ названіемъ *Maltôte*, коей первоначальное введеніе приписываютъ Святому Лудовику. Такъ какъ въ послѣд-

---

ныхъ людей тяжесть налоговъ, можно думать, чшо введеніе подати съ доходовъ, въ замѣну нѣкоторыхъ другихъ, было бы не бесполезно, шѣмъ болѣе, чшо опъ сей подати можно было бы освободить какъ болѣе поперпѣвшихъ опъ войны, такъ и вообще всѣхъ людей недоспашочныхъ.

\*) Monthion p. 97.

\*\*\*) Munier: T. II. 172.

спивъ она едѣлаась весьма щедросною, но и была называема *male tolta*, т. е. дурно собираемая (*mal tollue*), отъ чего произошло названіе *Maltôte* \*). Подъ симъ же названіемъ была плащима во Франціи Королямъ прешняго поколѣнія подать каждыя при года за то, чтобы они не перемѣняли цѣнности монеты \*\*).

Сущствующая нынѣ во Франціи подать съ движимаго имѣнія (*contribution mobilière*) взимается соразмѣрно платѣ за наемъ дома. Сія подать была введена въ началѣ революціи, вмѣсто существовавшихъ дополъ поголовныхъ налоговъ (*capitation*). Взиманіе ея сопряжено съ безчисленными неудобствами; почему Правительство позволило мѣстнымъ городскимъ начальствамъ, оцмѣняя оную, возвышать взимаемую пошлину съ нѣкоторыхъ пред-

\*) Deon de Beaumont: Histoire des Finances T. I. p. 56. *Maltôtes* были извѣстны и въ Англіи. Sinclair. Hist.

\*\* Сіе называлось *Consvetudo et relevatio monetæ*. Deon de Beaum. Hist. des Finances. T. II. p. 66.



меновъ по употреблеію при ввозѣ оныхъ въ городъ (ostroi).

Въ небольшихъ Государствѣхъ, особливо въ вольныхъ городахъ, сія подать можешъ бышь собираема шакимъ образомъ, что каждый изъ гражданъ, исчислявъ самъ величину своего дохода, плащшъ опредѣленное число процентовъ, обязавшись присягою жертвовашъ соразмѣрно своему достатку. Въ Гамбургѣ существовало сіе обыкновеніе, и подать приносила всегда болѣе, нежели сколько ожидашь было можно. Вообще надлежишь однако же избѣгашъ опредѣленія налоговъ по собственному объявленію плащащаго, въ особености сопровождашь сіе присягою; ибо, при шакомъ, въ нѣкоторомъ отношеніи произвольномъ, плащешъ, человекъ имѣешъ побужденіе и выгоду объявляшь несправедливо \*).

Подать съ имѣнія, бывшая въ обыкновеніи въ Нюренбергѣ (Lozung), была соединена съ большими затрудненіями для гражданъ, нежели въ Гамбургѣ.

---

\* ) Beccaria: Dei delitti e delle pene. p. 52.

Каждый долженъ былъ вычислять количество своего имѣнія на бумагѣ и доказывать справедливость сего вычисления. Если оно было ложно, то начальство брало шпразъ съ имѣнія, даже и по смерти того, кто сдѣлалъ такое исчисленіе \*).

Подать съ имѣнія существуешь и въ Швейцарскихъ Кантонахъ. При случаѣ необыкновенныхъ издержекъ граждане должны объявлять подъ клятвою состояніе своего имѣнія, и тогда въ соразмѣрности оному налагается подать \*\*). Въ Голландской Исторіи видны примѣры, что подати съ имѣнія были также платимы по собственному объявленію. Съ особенною вѣрностію была тамъ платима подать, состоявшая изъ 2 со ста всего имѣнія, вскорѣ по возведеніи въ званіе Шшапгаалпера послѣдняго Принца Оранскаго. Въ большихъ Государствахъ, въ особен-

---

\*) Nicolay's Reisebeschreibung. T. I. S. 23.

Bergius: Polizey- und Cameral-Magazin. T. VI. S. 207.

\*\*.) Mem. conc. T. I. p. 146.

ности намъ, гдѣ цѣлые классы гражданъ освобождены отъ налоговъ, подашь съ имѣнія или съ дохода вообще, не можешь быть съ вѣрностію собираема по собственному объявленію гражданъ количествъ ихъ достатка \*).

Въ началѣ 1812 года въ Россіи введенъ налогъ, коего содержаніе къ доходу было опредѣлено Правительствомъ, но объявленіе дохода предославлено платящимъ.

### 3. *Налоги съ потребленія.*

Третій родъ налоговъ со всѣхъ шрехъ источниковъ дохода безъ различія, состоятъ въ налогахъ съ потребленія.

Что есть потребленіе?

Потребленіе есть дѣйствіе производное произведенію; оно есть разрушеніе произведенныхъ цѣнностей. Не лзя уничтожить составнаго вещества предметовъ, также какъ и сошворить онаго; но можно разрушить пользу, данную сему веществу, и раз-

---

\*) Forster's Ansichten. T. I. S. 359.

рушая пользу, разрушить вмѣстѣ и цѣнность: сіе разрушеніе называется *потребленіемъ* \*)).

Потребленіе касается двоякаго рода предметовъ: одни служатъ для необходимыхъ потребностей жизни, другіе для роскоши. Сдѣлавъ общее, точное раздѣленіе между сими двумя родами предметовъ трудно, или даже не возможно. Опредѣлить различіе сихъ въ одномъ извѣстномъ Государствѣ легче. При семъ надлежитъ однажды на всегда согласиться; что къ предметамъ, потребнымъ для жизни, принадлежатъ не только тѣ, кои необходимо нужны для сохраненія существованія человека, но также и тѣ, безъ коихъ человекъ не можетъ обойтись, не нарушая явилъ присхожности. Льняная рубашка не принадлежитъ въ точности къ предметамъ, необходимо потребнымъ для жизни: Греки и Римляне не имѣли такихъ рубашекъ, и при томъ, кажется, не менѣ насъ наслаждались жизнью. Но при непрекращаемомъ

---

\*) Say: Catéchisme. p. 22.

состояніи народовъ прослѣй поденщикъ посмѣдился ходишь безъ рубашки, немѣвнѣ кошорой можешь служишь знакомъ шой величайшей степени бѣдности, до кошорой едва ли кто достигнушь можешь безъ собсвенной вины. Правила сей пристойности не одинаковы въ различныхъ Государствахъ. Обыкновеніе сдѣлало въ Англіи, говоритъ Смишъ, кожаные башмаки предметомъ необходимой потребности. Самый бѣдный работникъ посмѣдиль себя за сшудъ показаться людямъ, не имѣя оныхъ. Въ Шотландіи, продолжаеть сей Авпоръ, обыкновеніе сдѣлало башмаки предметомъ необходимой потребности для мужчинъ, но не для женщинъ, которыя безъ всякаго сшуда ходять босикомъ. Во Франціи кожаные башмаки не принадлежать къ предметамъ необходимой потребности ни того, ни другаго пола: просшые люди ходять щамъ въ деревянныхъ башмакахъ. — Съ большею справедливостію можно однако опнеси всѣ предметы, упошребляемые для просшой пищи и пишія, для просшой оде-

жды и обуви, къ предметамъ первыхъ потребностей для человека \*).

Между предметами роскоши надлежитъ различать тѣ, кои приносятъ пользу употребляющему оныя, и тѣ, кои служатъ единственно для тщеславія, и посредствомъ коихъ одинъ желаетъ опличиться предъ другимъ.

Желательно, чтобы предметы, необходимые для жизни, были всегда свободны отъ налоговъ; но сего никогда не бываетъ, пошому что сіи предметы потребляются всеми гражданами Государства, и подашь съ оныхъ должна приносить важный доходъ Правительству. Самые большіе налоги съ предметовъ роскоши не принесутъ Правительству такого дохода, какъ умеренный налогъ съ предметовъ, необходимыхъ для жизни, пошому что первые служатъ для потребления болѣе ограниченнаго числа людей.

Подашь съ предметовъ необходимыхъ для жизни, возвышая цѣну оныхъ, дѣйствуетъ, какъ мы видѣли выше, на возвышеніе рабочей платы. При

\* Le superflu — chose très nécessaire. Volt.

успивающемъ состояніи Государства сіе возвышеніе легко производится въ дѣйство; при упадающемъ состояніи вліяніе сей подати весьма вредно; ибо она, возвышая рабочную плату, дѣлаеть совмѣспичество работниковъ болѣе ограниченнымъ, нежели каково оно было бы тогда, когда бы подати не производила сего возвышенія; совмѣспичество же преспыхъ работниковъ можетъ уменьшиться не иначе, какъ ихъ гибелію. Кромѣ сего, не смотря на необходимость, дороговизна предметовъ первѣйшей потребности, какъ то: хлѣба, соли, уменьшаетъ потребление оныхъ между бѣднымъ классомъ народа. Бюшъ, говоря о большой подати съ хлѣба въ Гамбургъ, замѣчаетъ, что бѣдные жители сего города распространяють бережливость сей пищи даже и на малолѣтнихъ дѣтей, отъ чего ихъ пѣлесныя силы не могутъ достигать должнаго совершенства. Сіе замѣчаніе Авшоръ оправдываетъ тѣмъ, что въ Гамбургъ дѣти преспыхъ людей почти всегда имѣють видъ слабости, малы ростомъ.

Что касается до подачи съ предметовъ роскоши, то происходящее отъ этого возвышеніе цѣнъ сихъ предметовъ не дѣйствуетъ на возвышеніе рабочей платы. Напримѣръ: подашь съ табака, котораго можно почищать предметомъ роскоши вообще для всѣхъ классовъ народа, не возвысишь рабочей платы. Смишь замѣчаетъ, что возвышеніе цѣны поршера въ Англіи, въ слѣдствіе увеличенія подачи прѣмя шиллингами съ бочки сего напитка, не возвысило цѣны рабочей платы въ Лондонѣ \*).

Подашь съ пошребленія предметовъ, необходимыхъ для жизни, совсѣмъ не соотвѣтствуетъ первому правилу взиманія налоговъ; ибо никакъ не сообразуешь съ доходомъ платящаго: богатый платишь, напримѣръ, за соль одну и ту же подать. Второму правилу сія подать соотвѣтствуетъ, ибо каждому извѣстно количество подачи или цѣна того предмета, на который наложена она. Что касается до прѣшняго правила, то хотя въ нѣкоторомъ

\*) В. V. р. 334.



отношеніи и можно сказать, что сіа подать, платимая вмѣстѣ съ покупною цѣною предмета, платится въ самое удобное время; однако надлежитъ замѣнить, что платящій не можетъ оплошиться пошребленіе соли или хлѣба на нѣсколько времени, и по тому всегда долженъ покупать сіи предметы и слѣдственно платитъ подать, не смотря на то, удобно ли для него время платежа или нѣтъ. Наконецъ съ четвертымъ правиломъ подать сіа весьма не сообразна, пребуя, какъ и всѣ другіе налоги съ пошребленія, много издержекъ собирая.

Подать съ предметовъ, служащихъ для роскоши, и въ особенности для щеславія, согласна болѣе или менѣе съ прями первыми правилами, по той единственно причинѣ, что отъ каждаго зависитъ покупать или не покупать сіи предметы, и слѣдственно платитъ или не платитъ подать. Съ четвертымъ правиломъ, по причинѣ дороговизны собирая, она не согласуется.

Замѣнимъ, что налоги съ роскоши должны имѣть единственною цѣлю

полученіе отъ оныхъ дохода \*). Учреждашь сіи налоги для уменьшенія самой роскоши не только что бесполезно, но и вредно. Предметы, служащіе для роскоши, могутъ весьма часто мѣняться, и еслии Правительство захочетъ уменьшать роскошь налогами, то оно должно вмѣстѣ съ перемѣнами моды, перемѣнять и налоги. Кромѣ того, что перемѣны моды вредятъ шѣмъ, кои занимающа издѣліемъ и даже продажею модныхъ предметовъ, онѣ дѣлають ихъ шѣмъ дороже. Надлежитъ преобразовывать посредствомъ законовъ то, что основано законами, и премѣнять посредствомъ обычаевъ то, что введено обычаями, сказалъ Монтескье.

Вообще надобно стараться налагать подать съ пошребленія сколь возможно ближе къ тому, кто наконецъ долженъ нести оную. Предметъ, на который наложена подать, переходя изъ однихъ рукъ въ другія, безпрестанно увеличивается въ цѣнѣ своей; ибо каждый, заплативъ вмѣстѣ съ цѣною

\*) Boesnier de l'Orme: De l'esprit du Gouvernement économiqne, p. 387.

за предметъ, и подашь наложенную на оный, получаешь при цовой продажѣ предмета не только что цѣну онаго и заплаченную имъ подашь, но, и нѣкоторое вознагражденіе за его, такъ сказать, предварительную заплашу подаши; такъ что платишь, кто наконецъ пошребляетъ предметъ сей, платишь въ цѣнѣ онаго не только за подашь, но и за всѣ упомянутыя вознагражденія, полученныя шѣми, чрезъ руки коихъ предметъ постепенно переходилъ. И такъ чѣмъ далѣе ошъ пошребителя наложена подашь, шѣмъ болѣе онъ платитъ долженъ, и напрошивъ.

Изъяснивъ различіе предметовъ, необходимыхъ для жизни и шѣхъ, кои служатъ для роскоши, упомянувъ о дѣйствіи налога какъ на шѣ, такъ и на другіе, прислушимъ къ общему изложенію налоговъ съ пошребленія.

Налогамъ съ пошребленія бываютъ подвержены:

1. Предметы, служащіе для внутренняго пошребленія человека или для пищи и питія.
2. Предметы, служащіе для вѣщна-

го или наружнаго пошребленія чело-  
вѣка.

**Акцизъ.**

Къ предметамъ перваго рода въ осо-  
бенности принадлежатъ: соль, горячіе  
напитки, мясо\*), мука, хлѣбъ и ш. п.;  
пошлина съ сихъ предметовъ обыкно-  
венно называется акцизомъ. Для умно-  
женія доходовъ Государственныхъ Пра-  
вительства иногда присвоивають себѣ  
исключительное право произведенія и  
продажи нѣкоторыхъ изъ сихъ предме-  
товъ. Сіе обыкновенно дѣлается съ со-  
лью, горячими напитками и съ таба-  
комъ. Конечно такія монополіи, рав-  
но какъ и всѣ прочія, не согласны съ  
выгодами общества; но Правительство,  
привыкнувъ къ полученію нѣкоторыхъ  
доходовъ посредствомъ монополій, ино-  
гда не хочетъ, а иногда и не можетъ  
отказаться отъ правъ своихъ.

Нигдѣ подашь съ соли не была бо-

---

\*, Въ нѣкоторыхъ земляхъ акцизъ со ско-  
па, опредѣленнаго для боя, размѣченъ  
отъ подаши съ мяса; первый долженъ  
быть заплаченъ прежде нежели скопъ  
бываетъ убитъ, вторая плащится съ  
мяса по количеству вѣса.

дѣе разорительна какъ во Франціи прежде революціи, а опчасни даже и нынѣ. — Не лзя безъ гореспнаго ощущенія видѣть бѣднаго поселянина, у котораго Правительство опнимаешъ послѣднюю копѣйку, и сіе за то, что онъ пользуется произведеніемъ, даннымъ природою въ величайшемъ изобиліи, необходимымъ для его здоровья и жизни, сей жизни, которая для него, можетъ быть, не такъ нужна, какъ для самаго Правительства.

Кромѣ неравенствъ сей подати во Франціи, присходившихъ опъ различія Провинцій, въ коихъ была введена большая соляная подать; шѣхъ, гдѣ плащилась малая соляная подать; шѣхъ, копоры имѣли соляные заводы, и освобожденныхъ Провинцій (*pays de grandes gabelles, pays de petites gabelles, pays de salines, pays redimés et exempts*). Въ каждой изъ оныхъ сущесшвовали различія цѣвъ, основанныя на обыкновеніи и привилегіяхъ \*). **Норманская Про-**

---

\*) Gruber de Grubenthal: *Théorie de l'administration des Finances*. Т. II. p. 20. ж Necker: *Compte rendu*. p. 82.

винци казалась бытъ избранною, дабы служишь зрѣящемъ всѣхъ угнетеній и несправедливостей, кои влекла за собою сія подать. \*). Сверхъ того Правительство, предполагая, сколько каждый пошребляешь ежегодно соли, взявало съ него по сему предполагаемому количеству извѣсную подать; но сіе предположеніе никогда вѣрно не было. По дѣаннымъ исчисленіямъ выходило, что человекъ, имѣвшій 60,000 ливровъ дохода, плащилъ за пошребленіе соли  $\frac{1}{2}$  со ста сего дохода; имѣвшій же 600 ливровъ дохода 10 со ста \*\*). Сіе содержаніе въ отношеніи къ поселянамъ было еще несправедливѣе и тягостнѣе. Введеніе подати съ соли во Франціи подагають въ 1345 году, когда Государственные чины позволили Филиппу VI, первому изъ дома Валуа, наложить подать какъ на соль, такъ на вино и водку \*\*\*). Президентъ

\*) Forbonnois: Recherches et considérations sur les Finances de France. T. I. p. 509.

\*\* De Guer: Considérations sur les Finances. p. 150.

\*\*\*) Deon de Beaumont: Hist. des Finances. p. 64.

Въ слѣдствіе сего Эдуардъ III. назы-

Гено приписывается введеніе сей подати также Филиппу Валуа, многіе же Филиппу Прекрасному, а другіе Филиппу Длинному \*). Подать съ соли была уничтожена во Франціи въ 1789 году, по предложенію Неккера, и для замѣны ея никакой другой подати тогда определено не было \*\*). Въ послѣдствіи сія подать была введена въ новомъ видѣ; но при всемъ томъ осмѣется довольно тяжестною для просіаго народа, который долженъ покупать соль въ четверо дороже въ сравненіи съ цѣнами соли въ сосѣднихъ земляхъ, а именно въ Швейцаріи и нѣкоторыхъ Нѣмецкихъ Государствахъ.

Доходъ отъ подати съ соли во Франціи простирается нынѣ до 30 и до 40 миліоновъ; доходъ отъ табака до 40 миліоновъ. Подати съ различныхъ напитковъ приносятъ до 60 и болѣе миліоновъ. Образъ собранія сихъ послѣ-

---

валь въ шушку Филиппа, l'auteur de la loi salique.

\*) Arnould: Histoire p. 84 и Deon de Beaumont: Histoire des Finances.

\*\*\*) Heinrich: Geschichte Frankreichs. T. III. S. 417.

днихъ податей дѣлають оныя весьма ненавистными для народа.

Акцизь былъ введенъ въ Англію шакъ называемымъ долгимъ Парламеншомъ \*). Въ 1729 году акцизь съ соли былъ уничтоженъ, но вскорѣ былъ вновь введенъ Вальполемъ для уменьшенія поземельной подати \*\*). Подать съ кожи, мыла, свѣчей, состоящая въ 8, 25 и 15 соста, гораздо шягосниѣе въ Англіи, нежели подать съ соли, не смотря на то, что налогъ впрое увеличиваетъ цѣну сей послѣдней \*\*\*).

Подать съ соли была извѣстна и древнимъ. По изгнаніи Королей изъ Рима Сенатъ присвоилъ себѣ монополию соли: посшупокъ, казавшійся тогда благодѣяніемъ народу. Въ послѣдствіи соль была подвержена налогу въ Римской Имперіи: городъ Римъ былъ освобожденъ отъ онаго \*\*\*\*).

---

\*) Sinclair: History. T. I. p. 172.

\*\*) Id. T. III. p. 27.

\*\*\*) Ad. Smith. B. V. p. 337.

\*\*\*\*) Фегеніф: С. 59.



Акцизь съ муки введенъ также почти во всѣхъ Государствахъ; сверхъ сего въ иныхъ земляхъ берется въ городахъ подашь съ испеченнаго хлѣба. Въ Голландіи цѣна хлѣба, поупребляемаго въ городахъ, увеличивается болѣе нежели вдвое, въ слѣдствіе сего послѣдняго налога.

Акцизь съ хлѣба въ Папской области былъ замѣчателенъ своею спранностию. Всѣмъ владѣльцамъ земли, исключая привилегированныхъ, было запрещено продавать собираемый ими хлѣбъ какъ иностраннымъ купцамъ, такъ и внутри Государства \*). Все количество хлѣба надлежало продавать Папскому Правительству, которое платило за хлѣбъ вдвое меньше настоящей цѣны онаго. Скупленный такимъ образомъ хлѣбъ Правительство продавало всѣмъ хлѣбникамъ въ Папскихъ владѣніяхъ, и никто, кромѣ сихъ хлѣбниковъ, не имѣлъ права печь хлѣба, даже и для собственнаго поупребленія. Каждому хлѣбнику было предписано

---

\*) Gomari: Memoires des cours d'Italie. T. II. p. 94.

покупать опредѣленное количество хлѣба изъ Папскихъ магазиновъ. Мѣра, кою порою Правительство мѣрило продаваемый хлѣбъ, была  $\frac{1}{3}$  меньше той, кою порою хлѣбъ измѣрялся при покупкѣ. Ежели у хлѣбника оставался хлѣбъ по прошествіи года, то Правительство покупало оный по половинной цѣнѣ, и продавало вновь какъ обыкновенно. Не смотря на сей излишекъ, въ слѣдующій годъ хлѣбникъ долженъ былъ покупать такое же количество хлѣба, какъ и въ прошедшій.

Въ Республикѣ Женевской Правительство содержало всегда въ магазинахъ хлѣба на два года. Хлѣбникамъ было запрещено покупать хлѣбъ на рынкѣ: они были обязаны покупать оный изъ казенныхъ магазиновъ. Прочіе граждане покупали гдѣ хошѣли. Ошъ сего налогъ, взимаемый съ хлѣба, при продажѣ онаго изъ магазина, падалъ только на шѣхъ, кои не могли печь хлѣба у себя дома, слѣдственно по большой части на бѣдныхъ. Впрочемъ магазинный хлѣбъ былъ только

не многимъ дороже обыкновеннаго \*)). Въ Генувъ Правительство принимало на себя трудъ печь хлѣбъ въ казенныхъ печахъ, и хлѣбники только что продавали оный \*\*). Лукское Правительство имѣло магазины для всѣхъ предметовъ, служащихъ къ обыкновенному потребленію, желая чрезъ то, содержать свѣсныя припасы въ одинаковой цѣнѣ, и помогать иногда бѣднымъ \*\*\*).

При семъ случаѣ покажемъ о различныхъ усиліяхъ Правительствъ, стремящихся къ пониженію цѣнъ хлѣбныхъ и обезпеченію, насмьшвеннымъ образомъ, продовольствія народнаго. Восходя къ началамъ, коими Правительства въ сихъ случаяхъ руководствуются, они должныствовали бы равномерно и даже предпочтительно принимать въ свое распоряженіе и самое произведеніе хлѣба, обработываніе полей, посѣвъ хлѣбныхъ растеній и ш.

\*) von der Litz. S. 96.

\*\*\*) Patié: Aperçu historique et politique d'Italie.  
Т. II. р. 278.

\*\*\*) Gomari. Т. III. р. 35.

д. Естѣли же сіе послѣднее занятіе не прилично обязанностямъ Правительсшва, по насильственнаѣ и тщательная попечительность о продовольствіи почно также не соотвѣтствуетъ онымъ.

Скрытый способъ собиранія акциза былъ введенъ Колбертомъ въ Парижъ. Сей Министръ опредѣлялъ извѣстное число людей, торговавшихъ въ Парижѣ курами, гусями, ящиками, дичью и ш. п. для покупки сихъ предметовъ у деревенскихъ жителей и для продажи оныхъ въ городѣ съ вычетомъ одной копѣйки съ ливра. Сей акцизъ, замѣчаетъ Форбоне \*), приносилъ Правительству 500,000 ливровъ дохода ежегодно. — Но естѣли бы сія подашь была плашима при ввозѣ сихъ предметовъ въ городъ, то вѣроятно Правительсшво получило бы не менѣе дохода; совмѣстничесшво же городскихъ продавцевъ было бы свободно.

---

\*) Forbonnois: Rech. et Cons. sur les Fis. de France. T. I. p. 477.

Фридерикъ Великій употреблялъ для собиранія акциза шѣхъ изъ заслуженныхъ солдатъ своихъ, коимъ не удалось получить папенца или позволенія на прошеніе милосшныи, или мѣста собиранія пошлинъ съ дорогъ, или мѣста учителя въ народныхъ школахъ; и шѣ люди, которые жертвовали жизнью для Короля, должны были ходить по домамъ и обогнаніемъ узнавать \*), не жарить ли кто гусей, или не жечь ли кто кофе!—

Голландцы прежде всѣхъ усовершенствовали собираніе акциза. Впрочемъ подашь съ хлѣба, мяса и ш. п. была извѣсна еще въ XIII. столѣтіи \*\*). Одинъ достойный уваженія писатель \*\*\*) говоритъ, что во Франціи акцизь былъ извѣстенъ прежде царствованія Хильперика, и былъ въ самомъ началѣ весьма шагостенъ для народа. Юсти проваводитъ слово акцизь отъ accidere (ощръзывать). Сей авторъ, великій

---

\*) Отъ чего они и назывались Schifflet.

\*\*). Praetorius. S. 210.

\*\*\*) См. Works of Davenant: T. III. p. 67.

врагъ акциза, говоришь, что онъ ограничиваетъ разумную свободу человеческихъ поступковъ, подвергая ихъ беспрестаннымъ изслѣдованіямъ со стороны собирателей. Но замѣнимъ, что естли сія подашь ограничиваетъ разумную свободу, о которой упоминаетъ сей авторъ, то и всѣ прочіе налоги имѣютъ тоже слѣдствіе, уменьшая способность дѣйствовать соразвѣрно сей свободѣ, посредствомъ ограниченія дохода каждаго. Фонъ деръ Липъ, противякъ Юши, увѣряетъ, что акцизъ приглашаетъ иностранцевъ селиться въ той землѣ, гдѣ оный введенъ! Нѣкоторые изъ новѣйшихъ писателей предлагали уничтожить акцизъ, и взымать собираемая посредствомъ онаго суммы прямыми налогами\*). Одинъ французскій писатель\*\*) предлагаетъ ввести акцизъ вмѣсто многихъ другихъ налоговъ. — Давно уже замѣчено, что нѣтъ нельности,

\*) Krönke: das Steuerwesen, nach seiner Natur und Wirkungen. S. 432.

\*\*) Въ книгѣ подъ заглавіемъ: Le Reformateur. p. 92.

которой бы когда нибудь не утверждалъ кпо либо мзъ философовъ и пошниковъ.

*2. Налоги съ предметовъ, служащихъ для вѣшняго потребленія теловѣка.*

Къ предметамъ вшораго рода, кои бываютъ подвержены налогамъ съ потребления, принадлежатъ всѣ произведенія ремеслъ, фабрикъ и мануфактуръ.

Подати съ сихъ предметовъ бываютъ собираемы внутри Государства или на границахъ.

*1. Собираніе пошлинъ внутри Государства.*

Собираніе внутри Государства производится различнымъ образомъ: иногда Правительство налагаетъ подати на самыя фабрики и мануфактуры, смотря по количеству и цѣнности вырабатываемыхъ на оныхъ товаровъ; иногда оно обязываетъ платити за позволеніе продавать сіи товары. Сверхъ сего Правительство обыкновенно взимаетъ подати съ шоваровъ

при перевозѣ оныхъ на дорогахъ, каналахъ и рѣкахъ.

Пошлины съ дорогъ и каналовъ. Дороги и каналы могутъ принадлежать Правительству или частнымъ людямъ. Первые съ большею пользою будутъ находиться въ рукахъ Правительства; ибо частный человекъ можетъ пренебрегать содержаніемъ дорогъ въ исправномъ состояніи, между тѣмъ какъ доходъ его отъ оныхъ не уменьшился; люди будутъ продолжать ѣздить и по дурнымъ дорогамъ, платя при томъ опредѣленную пошлину. Что касается до каналовъ, то сіи удобно могутъ находиться въ рукахъ людей частныхъ: владѣлецъ, получающій пошлину, будетъ всегда содержать каналъ въ исправномъ состояніи; нерадѣніе сдѣлаешь каналъ неспособнымъ для судоходства; и тогда исчезнетъ доходъ отъ пошлины. Такимъ образомъ общественныя выгоды принуждаютъ частного человека содержать каналъ въ исправности.

Пошлины съ дорогъ и каналовъ должны имѣть единственную цѣлю вознагражденіе издержекъ, нужныхъ для



содержанія оныхъ въ исправномъ положеніи. Исключеніе изъ сего правила можеть съ справедливостию существовать тогда только, когда дороги или каналы были сдѣланы издвѣженіемъ частнаго человѣка: въ семъ случаѣ Правительствово должно ему позволить получать въ доходѣ оныя пошланы съ дороги или канала не только вознагражденіе издержекъ, потребныхъ для содержанія оныхъ, но также и нужныя суммы для постепеннаго возвращенія всего употребленнаго капитала. Если же дороги и каналы сдѣланы Правительствомъ, то не согласно было бы съ выгодами онаго возвращать издержанныя миліоны копѣйками \*). Сія выгода прѣбываетъ, чтобы употребленныя капиталы приносили пользу облегченіемъ средствъ сообщенія между различными частями Государства, и ободреніемъ промышленности народной.

Пошланы съ дорогъ должна сообразоваться съ числомъ лошадей или съ

---

\*) J. Mauillon: Physiocratische Briefe. S. 20.

пшесшію повозокъ; такимъ образомъ каждой будеть плашинь соразмѣрно вреду, причиняемому дорогъ провздомъ его \*). Сія пошлина никогда не должна сообразоваться съ цѣвностію товаровъ; ибо сіе причинило бы безпрепятстванныя изслѣдованія и несправедливости. Пошлина съ каналовъ должна также, для избѣжанія всѣхъ затрудненій, сообразоваться съ величиною барокъ, спруговъ и лодокъ, или съ названіемъ смѣхъ судовъ. Судоходство по рѣкамъ должно быть совершенно свободно отъ всѣхъ пошлинъ, выключая плашы за цздержки, нужныя иногда для содержанія шлюзовъ и ш. п.

Желательнo, чтобы пошлины съ дорогъ вовсе несуществовали, и чтобы Правительствa принимали исключительно на себя исправное содержаніе оныхъ. Кроме всѣхъ неприятно-

---

\*) Во Франціи запрещено имѣть узкія шины у повозокъ, служащихъ для перевоза товаровъ; сіи шины должны быть пѣтъ шире, чѣмъ пшжеле повозка: въ противномъ случаѣ береться съ вощиковъ штрафъ.

шей, сопряженныхъ съ платою сихъ пошлей, собраніе оныхъ весьма дорого стоить. Во Франціи, въ новѣйшія времена, сіи пошлейны были совершенно уничтожены \*). Въ Германіи пошлейны, собираемыя съ дорогъ, почти вездѣ представляющъ Правительствамъ случай награждать заслуженныхъ солдатъ, опредѣляя ихъ для собранія. Но хорошее устройство въ финансахъ и справедливость Правительствъ могутъ доставить средства награждать инвалидовъ другимъ образомъ, болѣе приличнымъ ихъ заслугамъ, и болѣе выгоднымъ для Государства.

Естьли совершенная свобода сообщенія и вообще торговли внутри Государства самымъ дѣйствительнымъ образомъ способствуетъ благосостоянію народному; то ограниченіе сей свободы имѣетъ совсѣмъ противоположные послѣдствія. Такое ограниченіе дѣйствуетъ непосредственно на уменьшеніе количества произведеній; лишаетъ народъ средствъ добыванія себѣ

---

\*) Bosc. Sur l'accumulation des capitans.

дохода; съ уменьшеніемъ же справедливаго дохода одного члена общесства уменьшается доходъ общественный. Сверхъ того всѣ препятствія, дѣлаемыя внутренней торговлѣ, имѣющія вредное вліяніе и на иносстранную, кошорая, не смотря на пустые доводы Меркантилистовъ, есть не что иное какъ сладствіе первой, и не можешь существовать безъ оной. Но Правительсства и въ семъ отношеніи, какъ во многихъ другихъ, дѣйствовали вопреки выгодамъ народа, и сладствіенно своимъ собственнымъ. Во Франціи Лоара, сія прекрасная рѣка, соединяющая теченіемъ своимъ нѣсколько провинцій, была подвержена 28 пошлинамъ отъ Сень-Рамберша до Нанша. Сія пошлина имѣла шоль вредное дѣйствіе, что товары, кошорые можно было сплачивать по сей рѣкѣ, были управляемы сухимъ путемъ\*). Во Франціи таможенныя пошляны внутри Государсства раздѣляли прежде всѣ пре-

---

\*) Forbonnois: Rech. et Cons. sur les Fin. de France. T. I. p. 305.

винціи на три части: провинціи, подверженныя шарифу 1664 года, кои назывались провинціями пяти больших опшукуповъ; подверженныя шарифу 1667 года, и провинціи, кои почитались иносстранными.

Раздѣленіе Германіи на нѣсколько особенныхъ Государствъ, причина великой образованности и бѣдствій сей земли, между прочими препяшствіями торговль внушренной, подаешъ также поводъ къ умноженію пошлинь съ рѣкъ судоходныхъ. Случается, что одна рѣка протекаешъ чрезъ владѣнія нѣсколькихъ мѣкопомѣстныхъ Князьковъ Нѣмецкихъ; каждый изъ сихъ, нынѣ самодержавныхъ владѣтелей, хочешъ на свою часть воспользоваться мѣстоположеніемъ своего Государства, и собираешъ на нѣсколькихъ верстахъ нѣсколько различныхъ пошлинь. Къ сему присоединяются въ Германіи другія вредныя постановленія, въ слѣдствіе коихъ нѣкоторыя прибрежныя города имѣють право заставляшь проезжающихъ по рѣкъ купцевъ съ товарами, ославляшь ихъ барки и брашь другія

омъ гражданъ сихъ городовъ \*). Въ Испаніи почти всѣ повары, перевозимые изъ одной провинціи въ другую, были подвержены пошлинамъ на границахъ оныхъ \*\*). Кроме сего существовала въ Испаніи подать, извѣстная подъ названіемъ *алкавала*, и сосповавшая сначала изъ 10, попомъ изъ 14 со ста цѣнности не только всѣхъ продаваемыхъ, но также всѣхъ перевозимыхъ поваровъ изъ одной провинціи въ другую, и даже изъ одной лавки въ другую. Купцы, опшкупщики, мануфакшурисшы, лавочники, равно были подвержены оной. Съ справедливостію приписываютъ упадокъ земледѣлія и мануфакшуръ въ Испаніи опчасши сему налогу.

Иногда учрежденіе пошлинъ внутри Государства происходитъ отъ злоупотребленій, кои время сдѣлао закономъ.

Въ средніе вѣки часшо Вассалы получали въ награжденіе отъ Королей

\*) Kunde: Deutsches Privatrecht. p. 383.

\*\*.) J. Blanc. de Volx: Etat Commercial de la France. T. III. p. 54.

привилегіи собирать такія пошліны \*); и такъ какъ для Королей сіи награжденія ничего не стоили, шо они уможили ихъ до безконечности. Даже добрый Генрихъ IV давалъ позволеніе своимъ придворнымъ и любовницамъ собирать различныя пошліны, думая, что такіе сборы ничего казнь не стоятъ.

Таможенныя пошліны внутри Государства были наконецъ уничтожены какъ во Франціи \*\*), такъ въ Испаніи и въ Лапскихъ обласняхъ \*\*\*).

У древнихъ Римлянъ еще въ самомъ началъ были извѣсны таможенныя по-

\*) Альманъ упоминаетъ объ одной грамотѣ, находящейся въ Доэнне, изъ коей видно, что Бершрандъ, Графъ Фольнарквирскій и Амбрунскій, далъ Монахамъ Клузскимъ право пыли (pulverage) въ деревняхъ Коншской провинціи, ш. е. право брать пошліну съ овецъ, которыхъ гоняють изъ одной деревни въ другую, и которыхъ чрезъ шо пыль причиняють.

Arnould. p. 210.

\*\*) Allemand. p. 23.

шлины внутри Государства (portoria). По изгнаніи Королей онѣ были уничтожены, но въ послѣдствіи опять введены \*). Юлій Кесарь возобновилъ собраніе уничтоженныхъ во время Консульства Мешелла Непота таможенныхъ пошлинъ, касательно иностранныхъ товаровъ \*\*). Августъ ввелъ новыя таможенныя пошлины во всѣхъ провинціяхъ со всѣхъ товаровъ безъ исключенія, кои были вывозимы или привозимы для продажи; величина сихъ пошлинъ была не одинакова и перемѣнялась смотря по Государственнымъ потребностямъ или по волѣ Императора. Обыкновенно сѣ пошлины состояли изъ 5 со сша \*\*\*).

Римлянамъ приписываютъ изобрѣтеніе сихъ пошлинъ, введенныхъ въ началѣ для извѣстныхъ награжденій, въ послѣдствіи же распространенныхъ

\*) Henry: History of England. p. 396. въ Древней Исторіи Англіи.

\*\*\*) Jul. Caes. Comm.

\*\*\*) Cicer. in Verr. Lib. II. cap. 75.



подъ предлогомъ обезопасенія судоходства \*).

## 2. Собираніе пошлннъ на границахъ Государствъ.

Казалось бы, что при введеніи налоговъ цѣль Правительствъ должна ограничиваться полученіемъ отъ того дохода. Между тѣмъ, собирая деньги, Правительство соединяютъ иногда съ симъ и цѣль направленія народной промышленности. Нигдѣ сія цѣль такъ не замѣтна, нигдѣ она не является столь важною для Правительствъ, какъ при учрежденіи пошлннъ на границахъ. Системы пошлннъ во всѣхъ Государствахъ основываются болѣе или менѣе на ложныхъ правилахъ системы Меркантильной. Чего не ожидаютъ Меркантилисты отъ сихъ пошлннъ? Посредствомъ пошлннъ на иностранные товары они хотѣли привести въ самое цвѣтущее состояніе собственные фабрики и мануфактуры, возвы-

---

\*) Allemand: Traité des péages. p. 6.

шая цѣну привозимыхъ товаровъ, и такимъ образомъ доставляя преимущественно своимъ фабрикантамъ и мануфактурисламъ прошивъ иностранныхъ; и заславляя при томъ своимъ потребителямъ плашши большія деньги за дурныя домашнія издѣлія; посредствомъ пошлинъ, какъ при ввозѣ шакъ и вывозѣ, налагая на одни товары болѣе, на другіе менѣе, и чрезъ то доставляя преимущественно первымъ въ сравненіи съ послѣдними, они заславляютъ народъ обращаясь къ такимъ издѣліямъ, коихъ обрабатываніе, по мнѣнію Министровъ, для него всего выгоднѣе \*).

---

\*) Чего не дѣлали властолюбивые Министры для направленія промышленности! Прославившійся деспотическими поступками Португальскій Министръ Помбаль думалъ между прочимъ, что полезнѣе для Португальцевъ пахать землю, нежели заниматься дѣланіемъ вина: для сего во многихъ мѣстахъ было повелѣно разорить виноградники, но земля осталась пустою; произведеніе хлѣба оста-

забоиавность! Гораздо лучше пред-  
оставишь произволу частных лю-

лось по же, между тѣмъ какъ произ-  
веденіе вина значишельно уменьши-  
лось; а число вивщихъ, воровъ и раз-  
бойниковъ увеличивалось тѣмъ болѣе,  
тѣмъ почтѣе была исполняема воля  
деспота. Сей же Министръ, находя,  
что въ Португаліи мало городовъ,  
захотѣлъ умножить число оныхъ и  
поспроилъ для сего Villa Real de S. An-  
tonio и Villa Pombal. Для населенія же  
сихъ городовъ велѣлъ онъ сжечь всѣ  
дома въ Monte Gordo. Онъ же учрѣ-  
диль обществю торгующихъ ви-  
номъ, назвалъ себя Президентомъ  
оного и далъ обществу право поку-  
пашъ вино у всѣхъ жителей Королев-  
ства за извѣстную низкую цѣну; на-  
конецъ онъ велѣлъ жителямъ Лисса-  
бона и всей провинціи Эспремадуры  
не отдавать денегъ въ займы за про-  
центы никому кромѣ сего общества.

Помбалю вздумалось также выпи-  
сать людей искусныхъ въ дѣланіи  
шелка; исполнивъ сіе, онъ запрешиль  
всѣмъ тѣмъ, кои у нихъ не учились,  
заниматься симъ ремесломъ. Народъ

дей выборъ ихъ запятій и употребленіе ихъ капиталовъ, когда они чрезъ то никому кромѣ себя вре-

---

съ досады рубиль свои шедковичныя деревья. *Küber: Ueber die Industrie der Portugiesen, S. 37. и сл.*

Также и во Франціи было однажды запрещено разводити виноградъ тамъ, гдѣ можешь росши хлѣбъ. Нѣкоторые опъ того разорились, и послѣдствія доказали, сколь вредно было сіе узаконеніе.

Иногда такіе пошупки влекутъ за собою скорыя послѣдствія, споль же явныя, какъ и бѣдшвенныя. Напримѣръ когда въ 1594 году Филиппъ II запрешилъ Голландцамъ ѣздити въ Португалію для покупки шоваровъ Восточной Индіи; по Голландцы начали сами ѣздити въ Восточную Индію, и выгнали опшуда Португальцевъ.

Можно привести множество такъовыхъ примѣровъ, ясно доказывающихъ несправедливоспъ и вредъ Меркантильной системы, опносительно направленія народной промышленности Правительствомъ.

дышъ не могушь; ибо они всегда лучше Министровъ разумѣютъ собственныя свои выгоды \*). Все вліяніе Правительсва на частныхъ людей должно ограничиваться, въ семь отношеніи, позволеніемъ каждому искашь своихъ выгодъ и употреблять свои капиталы какъ ему заблагоразсудится. Пошному замѣчено съ нѣкоторою справедливостію, что въ семь отношеніи Правительство дѣлаешь для подданныхъ все, естли оно ничего не дѣлаешь\*\*).

Кромѣ сего Министры, слѣдующіе Меркантильной системѣ, хотяшь посредствомъ пошлинъ сохранишь шор-

\*) Bentham: Traité de Legislation. T. II. p. 103.

\*\*\*) Одинъ изъ самыхъ неупоминимыхъ новѣйшихъ писателей политическихъ, Прадшъ, сочиненія коего, заключающа много неосновательнаго, представляюща также много важныхъ истинъ, въ книгѣ своей; Congrès de Vienne. T. II. между прочимъ говоритъ: Pour rendre un peuple heureux, il ne faut que dépenser peu, et administrer le moins possible. Laisser faire et laisser passer, c'est à peu près à quoi se réduit tout l'art de gouverner.

говый балансъ, — великое, но пустое слово въ устахъ Меркантилистовъ, — всегда въ выгодномъ соотношеніи для своего Государства; и потому случилось, что естли напиримѣрь Государство *A* имѣло невыгодный балансъ въ торговлѣ съ Государствомъ *B*, и между тѣмъ покупало отъ сего Государства извѣстные товары за дешевую цѣну; но Министры Государства *A* налагали на ввозъ сихъ дешевыхъ товаровъ пошлину, которая возвышала цѣну оныхъ до такой степени, что для подданныхъ становилось выгоднѣе покупать сіи товары отъ Государства *C* за гораздо большую цѣну въ сравненіи съ прежнему дешевою, не возвышенною налогомъ цѣною; и сіе потому, что товары Государства *C* не были подвержены такимъ пошлинамъ, какъ товары Государства *B*. Причина сей мѣры состояла въ томъ, что Государство *A* имѣло выгодный балансъ противъ Государства *C*, и что не смотря на дорогую цѣну, плащимую за извѣстные товары сему послѣднему, перемѣна починялась весьма полезною, умень-

щая сумму чистыхъ денегъ, ежегодно плаченныхъ Государству В. Увеличеніе сей суммы въ платежъ Государству С, по мнзнію Миниспровъ, было не вредно, по причинѣ выгоднаго торговаго баланса. Въ слѣдствіе шаковыхъ правилъ торговыя договоры были заключаемы, нарушаемы и уничтожаемы, смотря по торговымъ балансамъ. Замѣшимъ мимоходомъ, что договоры торговыя не нужны, когда есть коронный шарнеъ.

Въ слѣдствіе той важности, которую имѣють таможенныя пошлины въ глазахъ Меркантилистовъ, онѣ служатъ для нихъ мѣрою щастія и нещастія народовъ. Имѣя предъ глазами таможенныя списки, — въ невѣрности которыхъ никто никогда не сомнѣвался, — они восхищаются, что опечеслво ихъ обогащается чистыми деньгами, и даже не подозревають ничтожности шакого богатства.

Для достиженія выгоднаго баланса Правительсства особенно стараются, чтобы ихъ подданные какъ можно менѣе покупали ошь иностранцевъ, и

чтобы какъ можно болѣе имъ продавали. Въ сльдствіе сего Правительсва бывають гораздо снисходительнѣе при пошлинахъ съ вывоза своихъ, нежели при пошлинахъ со ввоза иностранныхъ поваровъ. Сія снисходительность просиращается часно споль далеко, что Правительсва опредѣляютъ даже награжденія за вывозъ, забывъ приномъ, что такимъ образомъ дають одному то, что берутъ у другаго.

Не смотря на то, что Адамъ Смитъ самымъ блистательнымъ образомъ доказалъ ложность Меркантильной системы; не смотря на то, что почти всѣ политическіе писатели сльдуютъ теперь Смишу, система Меркантильная и нынѣ еще по большой части управляетъ дѣйствіями Правительсва. Если справедливы мнѣнія распроширающагося не скоро, то изкорененіе ложныхъ пребуешь еще болѣе времени\*). Можно наполнишь цѣлыя томы

\*) Добрый Лафоншеть сказалъ:  
L'homme est de glace aux verités;  
Il est de feu pour le mensonge.



исчисленіемъ нелѣпностей сей системы, кою конечная цѣль состоить въ томъ, чтобы собрать деньги всего свѣта въ одно извѣстное Государство; верхъ заблужденія разума человѣческаго! Предѣлы сего сочиненія не позволяютъ пространно говорить о сей системѣ, которая, въ теченіе трехъ послѣднихъ столѣтій, не преславала бытъ одною изъ важнѣйшихъ причинъ пролитія крови человѣческой. Въ продолженіе сего періода времени не было ни одной войны, къ предпріятію кою которой не подали бы хотя нѣкотораго повода торговыя выгоды Государствъ, выгоды, ложно разумѣмыя Правительсвами, и основанныя на безразсудныхъ правилахъ сей системы \*).

\*) Послѣдователи Меркантильной системы, въ доказательство превосходства оной, ссылаются между прочимъ на выгоды, происшедшія для Англіи отъ славнаго навигаціоннаго акта, законнаго Кромвелемъ, — и это главная опора Меркантилистовъ. Конечно навигаціонный актъ имѣлъ послѣдствія благотѣльные для Англіи, хотя и не столь важныя, какъ многіе думаютъ; но

*Правила собирація таможенныхъ пошлинъ  
на границахъ.*

Наспоящее соспоянiе Европы и  
взаимныя отношенiя Государствъ дѣ-  
лають таможенныя пошлины почти

---

сей актъ былъ полезенъ для сего Госу-  
дарства не пошому что ограничивалъ  
свободу торговли, но пошому что  
сие ограниченiе могло способствоватьъ  
къ усовершенствованiю мореходства  
Англійскаго, на коемъ основано мо-  
гущество Великобританiи. И такъ  
навигационный актъ хотя и способ-  
ствовалъ благососпоянiю Англiи, но  
способствовалъ какъ пожертвованiе,  
которое Англiя принесла и приноситъ  
въ пользу независимости и силы Го-  
сударства. Пожертвованiе же оста-  
ется пожертвованiемъ, то есть не-  
выгоднымъ само по себѣ. Ограниченiе  
свободы торговой въ Англiи имѣло  
свою особенную благоразумную цѣль;  
было само по себѣ невыгодно, но имѣло  
дѣйствiя, превосходившiя пользою не-  
выгоды. Можно ли изъ сего заклю-  
чить, что и всѣ другiя Государства  
должны, для увеличенiя благососпо-  
янiя народнаго, слѣдовать тѣмъ же пра-  
виламъ системы запретишельной?

необходимым. При учрежденіи ихъ можно съ пользою и справедливостію сѣдывать только сѣдующимъ правилами :

1. Еслили одинъ шоваръ былъ подверженъ налогу внутри Государства,

---

Надлежитъ прежде знать: пребываютъ ли запрещеній политическія выгоды Государства; можетъ ли система запрешительная способствовать силѣ и политической независимости Государства? Въ поступки Правительсва должны имѣть извѣстную, положительную цѣль, даже и запрещеній. Мы видимъ, что въ Англіи онѣ опчастны имѣли цѣль сію. Едва ли можно полагать, чтобы такая же цѣль могла существовать для другихъ Государствъ. Исторія показываетъ, что полезное одному Государству рѣдко можетъ быть полезно другому; что причины и средства возвышенія и паденія Государствъ различны въ каждомъ изъ нихъ. Каждый народъ идетъ, или по крайней мѣрѣ долженъ идти, своею особенною стезею къ величію, славѣ и гражданскому счастью. Подражанія въ семъ случаѣ едва ли могутъ быть удачны.

Сверхъ сего полезное, какъ и все

и естѣли сего же рода новаръ приво-  
зился изъ чужой земли, шо при ввозѣ

вообще, имѣеть свое время. Харак-  
теръ времени независимъ оупъ харак-  
тера вещей. Одна и шаже вещь мо-  
жетъ бытъ полезна въ одно время, и  
безполезна, вредна въ другое. Сѣвер-  
ная Америка несравненно болѣе другихъ  
Государствъ сходствуетъ съ Англіею  
въ политическомъ бытїи своемъ, въ  
выгодахъ и правилахъ Государствен-  
ныхъ. Но и для Америки слѣное подра-  
жаніе Англіи не можетъ бытъ обильно  
въ полезныхъ послѣдствїяхъ. Американ-  
ское Правительство не давно ввело у  
себя нѣчто весьма подобное навигаціон-  
ному акту; но можно ли ожидать оупъ  
сего узаконенїа тѣхъ же дѣйствиї для  
Америки, какїа оно произвело для Ан-  
гліи? Кромвелевъ навигаціонный актъ  
былъ полезенъ не пошому только,  
что соопвѣществовалъ выгодамъ Ве-  
ликобританїи, но и пошому что былъ  
изданъ въ Кромвелево время. Естѣли  
бы Европа находилась нынѣ въ шомъ  
же положенїи, въ какомъ она была при  
Кромвелѣ, шо вѣроятно навигаціон-  
ный актъ былъ бы благодѣтельнымъ  
учрежденїемъ для Америки. Но въ шомъ  
ди отношенїи находїтся нынѣ Амери-  
на къ другимъ Государствамъ, въ ка-

должно <sup>о</sup>взимашь съ онаго помяну, дабы не дасть преимущесхва въ совмѣспничесхвѣ иносхранному купцу предь своимъ \*).

комъ находилась тогда Англія къ прочимъ народамъ Европейскимъ? Такихъ ли имѣеть нынѣ Америка совмѣспниковъ въ могущесхвѣ, богашсхвѣ и въ торговлѣ, каковыхъ имѣла Англія при Кромвелѣ? пѣже ли средствъ, пѣ ли препяпсхвѣя, наконецъ пѣже ли выгоды запрепшительная сиспема общаешь нынѣ, каковыя она общала въ половинѣ XVIIго столѣпня?

Конечно еспь правила неизмѣпныя и основанныя на опышѣ вѣковъ, кои должны, для пользы народовъ, руководспвовашься всѣ Правительспва. Но сѣи правила другаго рода съ правилами сиспемы мерканпильной! онѣ основаны въ напурѣ чаловѣческой; ихъ раждаешь природное чувспво въ душахъ возвышенныхъ: свяпное чувспво любви къ Ошечесхву, — драгоценный даръ неба для нравспвеннаго чаловѣка, — дѣлаешь ихъ дѣйспвительнымъ.

\*) Galiani: Dialogues sur le commerce des bleds. Т. II. р. 514. Съ необыкновеннымъ остроуміешь представлены въ сей

2. Если иностранное Государство наложило пошлину на привоз одного из наших товаров, то в таком случае конечно позволительно опмщань за се такимъ же образомъ, или, какъ говорится, упопреляшь репресалим; но се тогда только полезно, когда мы можемъ надьянься, что въ слѣдствіе нашихъ репресалий иностранное Государство уничтожитъ наложенную на нашъ товаръ пошлину; въ противномъ случае мы только что, наложеніемъ пошлины, возвысимъ цѣну товара, ко вреду нашихъ покупателей и безъ вреда иностранцамъ.

3. Совершенныхъ запрещеній ввоза и вывоза товаровъ никогда дѣлать не должно; развѣ пребуешь того безопасности Государства или гражданъ \*).

---

книгъ многія истинны политическія, хотя авторъ часто опмщаеься, держась Меркантильной системы.

\*) Запрещительныя предосторожности бывають нужны только при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, на пр. во время чумы. Запрещенія во времена обыкновенныя почти всегда

4. Если Государство не достигло еще той степени образованности, на которой находится прочая; если народонаселение еще не соответствует пространству земли, и если, вследствие сих причин, народ мало занимается переработыванием грубых произведений; то в таком случае следует налагать на вывоз сих грубых произведений весьма малые пошлины, или совсем никаких, дабы чрез то не препятствовать усовершенствованию внутренней промышленности

---

вредны, и никогда не соответствуют цѣли, для которой устанавливается Правительствомъ. Въ Турціи запрещено вывозить изъ Государства всѣ предметы, нужные для внутреннего потребления человека; въ столицѣ постановление сіе исполняется весьма строго; но опытъ доказываетъ, что сіе запрещеніе, введенное для сохранения избытка, есть единственная причина случающихся шамъ великихъ недостатковъ въ сѣбныхъ припасахъ. Впрочемъ торговля въ Турціи свободна, хотя и подвержена извѣстнымъ налогамъ.

ности. При такомъ положеніи Государства не должно также ограничить ввоза иностранныхъ произведеній, не должно, въ замѣну оныхъ, ободрять переработываніе собственныхъ, и для того заводить фабрики и мануфактуры. Северо-Американское Правительство поступило весьма благоразумно, подоживъ за правило никогда не брать пошлинъ съ вывоза товаровъ; если же съ вывозимаго товара пошлина была заплачена прежде, то при вывозѣ она возвращается \*).

5. Если Государство находится на одинаковой степени образованности съ другими, то пошлины съ вывоза грубыхъ произведеній могутъ быть нѣсколько возвышены, но такъ, чтобы чрезъ то не ограничился вывозъ, и подданные сего Государства не были бы принуждены переработывать грубые произведенія сами, между тѣмъ какъ для нихъ выгоды предоставлялись иностранцамъ.

---

\*) Albert Gallatin: A sketch of the Finances of the United States. p. 10.



6. Величина пошлннъ при вывозѣ изъ Государства, въ особенннши переработанныхъ произведеній, должна также сообразоваться съ совмѣстннчесствомъ, въ коемъ находящся купцы сего Государства съ другими на нноснранномъ рынкѣ. Если купцы сего Государства пользуются нъкопорою монополіею на нноснранномъ рынкѣ, то пошлнна можетъ быть увеличена болѣе обыкновеннаго. Если же пошлнна съ вывоза нъкопнорыхъ предметовъ будетъ увеличена чрезмѣрно, то въ такомъ случаѣ нноснранцы могутъ уменьшнть потребленіе свое, или нногда даже начинать сами производнть сн предметы\*); и въ такомъ

\*) Одрнъ изъ весьма свѣдущнхъ людей по частн финансовъ, котораго сочиненія приводящся въ сей книгѣ, сказывалъ мнѣ, что прежде начатія послѣдней войны между Англіею и Франціею, когда торговля была еще свободно, въ Германіи былъ закупаетъ хлѣбъ по 80 шалеровъ за нзвѣстную мѣру для отпращленія въ Англію. Можно легко себѣ представнть, что въ Англіи сей самый хлѣбъ продавался за гораздо

случая сбудутся слова Свифта, что в финансовой арифметикѣ два и два часто дѣлають не четыре, но одинъ.

7. Пошлина со ввоза иностранныхъ грубыхъ произведеній никогда не должна быть столь велика, чтобы чрезъ то могло уменьшиться потребление сихъ товаровъ внутри Государства. Еслили сии товары должны быть дальѣ переработываемы въ Государствѣ, то пошлина должна быть еще менѣе.

8. Пошлина съ переработанныхъ иностранныхъ товаровъ никогда не

---

большую цѣну; ибо, кромѣ перевоза, каждый изъ купцевъ, находившихся между первымъ производителемъ въ Германіи и послѣднимъ покупщикомъ въ Англіи, имѣлъ нѣкоторую прибыль. Когда сообщеніе Англіи съ Германіею пресѣклось, Англичане употреблявшіе прежде капиталы свои на торговлю съ сею послѣднею землею, и не имѣя болѣе средствъ употреблять оныя тѣмъ же образомъ, умножили собственное произведеніе хлѣба, и отъ того послѣдовало, что наконецъ та же самая мѣра, которая продавалась въ Германіи, на мѣстѣ, по 80 шалеровъ, стоила менѣе 70 въ самомъ Лондонѣ.

должна быть такъ велика, чтобы могла затруднить или даже уничтожить совмѣстничество иноснанныхъ товаровъ съ собственными того же рода; иначе сіи послѣдніе будутъ издѣльваемы хуже, и внутренняя промышленность придетъ въ упадокъ: истина неизвѣстная Меркантилистамъ, которые желаютъ всѣ занятія предоставить исключительно жителямъ одного Государства, отдавая отъ нихъ совмѣстничество иноснанныхъ.

9. Если, въ слѣдствіе случайнаго и мгновеннаго изобилія ввозимыхъ иноснанныхъ товаровъ, можно предполагать, что посредствомъ сего пошерпятъ внутренніе производители, хотя внутренніе потребители отъ того и выиграютъ; то въ такомъ случаѣ кратковременныя выгоды потребителей должны уступить продолжительнымъ выгодамъ производителей, и Правительство поступитъ весьма благоразумно, наложивъ или возвысивъ пошлину со ввозимаго товара, содѣлывающую выгодное совмѣстничество

внутреннихъ производителей съ иностранцами возможнымъ \*).

Еслили иностранные товары бывають ввозимы въ Государство съ шѣмъ, чптобы ихъ посылашь далѣе; но въ такомъ случаѣ, не бравъ съ оныхъ никакихъ пошлинъ, можно позволяшь купцамъ при ввозѣ складывать товары въ таможенные магазины, кои должны находиться подъ присмотромъ чиновниковъ таможенныхъ; и когда купецъ будетъ посылашь сіи товары далѣе, то надлежитъ брать съ него только, такъ сказать, за постою. Еслили пошлина съ такихъ товаровъ

---

\*) Поводомъ къ помѣщенію здѣсь сего правила послужилъ случай, описываемый Сеемъ *Traité*. Т. I. р. 261. 3me. ed.), когда въ 1815 г. Англійское Правительство опасалось слишкомъ великой дешевизны хлѣба, отъ ввоза иностраннаго. Такая дешевизна могла бы много повредить Англійскимъ производителямъ, пошому чпто произведеніе хлѣба, такъ какъ и многихъ другихъ предметовъ, стоитъ въ Англии дороже, нежели въ другихъ Государствахъ, по причинѣ великихъ налоговъ, и проч.

взимается при ввозѣ въ Государство по оная, или по крайней мѣрѣ часпъ оной, должна быть возвращаема при вывозѣ товаровъ изъ Государства. Предлагаемый первый способъ удобнѣе втораго; ибо при семъ послѣднемъ можешь случашся боляе обмановъ. Правительство, учреждая такъ называемыя свободныя пристани, слѣдуешь первому способу. Во всякомъ случаѣ надлежитъ предославить на произволь купца плащить пощину, или складывать свои товары въ магазинъ.

Пощины могутъ быть возвращаемы и въ такомъ случаѣ, когда грубые товары, ввезенные въ Государство, были въ ономъ переработаны и вновь вывозятся.

При вывозѣ за границу можно предославить купцу заплащить пощину на мѣстѣ, откуда вывозятся товары, или на границѣ.

Пощины, взимаемыя съ иностранныхъ товаровъ, проходящихъ чрезъ Государство, или транзитныя пощины могутъ иногда быть налагаемы на сии иностранные товары безъ вреда соб-

снженной торговлѣ и промышленности. Сіе бываешь иногда, когда шовары не могушь перемѣнить пуши, по коему посылаюшся. Важнѣйшій изъ налоговъ сего рода естъ пошлина, плашмая купеческими кораблями, проходящими чрезъ Зундъ, кошорая приносила въ послѣднія времена 750,000 шалеровъ дохода \*).

При введеніи пошлинъ надлежишь смотрѣть и на положеніе границъ. Есшьли сіи послѣднія сущь произвольныя, ш. е. означенныя власпію или согласіемъ сосѣдей, то въ такомъ случаѣ собраніе пошлинъ будетъ труднѣе, пребуя болѣе надсмотра. При такъ называемыхъ природныхъ границахъ (моря, рѣки, горы) взиманіе подашей будетъ легче. Смотри по сей легкости или трудности, надлежишь учреждать нѣкошорыя пошлинны или нѣшъ; ибо иногда никакъ не возможно предупредитъ запрещеннаго шорга.

Вообще при учрежденіи таможенныхъ пошлинъ Правительствѣ должно

---

\*) Authentische Aktenstücke, als Beiträge zur Statistik der Dänischen Staaten. S. 73.

имѣшь въ виду неограниченную свободу торговли, и спремись къ сей цѣли сколь возможно. Польза, могущая отъ сего произойти, гораздо важнѣе добираемыхъ таможенныхъ пошлинъ \*).

Налоги съ потребления вообще собираются непосредственнымъ или посредственнымъ образомъ. Въ первомъ случаѣ пошребитель платитъ подать ежегодно, или иначе, за потребление извѣстныхъ предметовъ, которое продолжается обыкновенно довольно долго. Такъ собираются подати съ каретъ, посуды и т. п. Во второмъ случаѣ подать платится одновременно и налагается на предметы, когда они находятся еще въ рукахъ продавца, который получаетъ заплаченную имъ подать отъ пошребителя въ докупной цѣнѣ. Оплатительный знакъ сихъ предметовъ сохранивъ въ томъ, чью потребление оныхъ продолжается не столь долго.

Собира-  
ніе нало-  
говъ съ  
потреба-  
ленія.

---

\*) „ If raw silk could be imported from China and Indostan dutyfree, the silkmanufakturers in England could greatly undersell those of both France and Italy., — Ad. Smith. B. V. p. 357.

Такимъ образомъ собирается большая часть таможенныхъ пошлинъ, акцизовъ, и т. п.

Син два рода взиманія податей согласны съ нуждами потребителя: карена служишь нѣсколько лѣтъ, и подашь съ оной платишься по частнымъ ежегодно; конечно подашь съ карены можешь бышь взята однажды навсегда, когда она находишься еще у каренника; но для потребителя карены выгоднѣе платишь подати по частнымъ ежегодно, нежели заплатишь оную всю вдругъ въ покупной цѣнѣ. Въ отношеніи къ серебряной и золотой посудѣ невыгода посредственнаго собранія еще очевиднѣе. Такая посуда можеть служишь сто лѣтъ и болѣе; еслили бы подашь, платимая ежегодно за потребление оной, была заплачена вся вдругъ съ самаго начала, когда посуда находилась еще у мастера; но цѣна оной возвысилась бы до такой степени, что едва ли нашлись бы охотники покупать сію посуду\*). Напрощивъ для

---

\*) Ad. Smith. В. V., p. 3/2.



предметовъ скорого пошребленія прилично собираеіе посредственное; ибо въ такомъ случаѣ каждый платишь соразмѣрно своимъ издержкамъ. Если бы и съ сихъ предметовъ подати были собираемы непосредственнымъ образомъ, т. е. если бы каждый платилъ извѣстную подать за позволеніе пошреблять такіе предметы, то тогда распочисельные люди платили бы менѣе въ сравненіи съ бережливими. Сверхъ сего непосредственное собираеіе лишило бы налоги съ пошребленія главнѣйшей выгоды оныхъ, а именно: выгоды плашежа налога вмѣстѣ съ цѣною предмета. Не смолря на сіе, было предлагаемо собирашь налоги съ пошребленія непосредственнымъ образомъ, такъ, чшобы купецъ не платилъ впередъ ничего; но чшобы каждый платилъ ежегодно за позволеніе пошреблять извѣстные предметы. Въ нѣкоторыхъ Государствахъ подати съ различныхъ предметовъ скорого пошребленія были подлинно налагаемы непосредственнымъ образомъ. какъ шо: вѣщо акциза съ муки, была налага-

ема подать на каждаго изъ подданныхъ, свыше пятнадцати лѣтъ, въ свѣдѣніе которой каждый могъ молотъ сколько хлѣба, сколько ему было угодно \*). Такимъ же непосредственнымъ образомъ взималась иногда и подать съ соли, чему мы видѣли примѣръ выше, говоря о сей подати во Франціи. Въ нѣкоторыхъ земляхъ Германіи непосредственное собираніе подати съ соли существовало, и теперь еще существуетъ, какъ, напримѣръ, въ Герцогствѣ Дармштадтскомъ.

Главнѣйшая выгода податей съ употребленія, какъ выше упомянуто, состоитъ въ томъ, что онѣ платятся непримѣннымъ образомъ вмѣстѣ съ цѣною товаровъ: тотъ, кто покупаетъ товаръ, платитъ вмѣстѣ съ цѣною и наложенную подать на оный.

Главнѣйшее неудобство сихъ податей состоитъ въ томъ, что собираніе оныхъ требуетъ великаго числа чиновниковъ, свѣдѣственно дорого стоить.

---

\* ) v. Justi. С. 89.

Другое неудобство сихъ податей состоитъ въ томъ, что съ одного и того же предмета обыкновенно собирается нѣсколько различныхъ податей; — напримеръ: сколько разъ заплашится подать съ шерсти, покуда наконецъ сдѣланное изъ нее сукно превратится въ кашанъ? Во Франціи съ привозимаго вина въ Парижъ платилось прежде въ самомъ Парижѣ 32 или 33 различныхъ пошлинъ; но кто бы подумалъ, что за сіе самое вино должно было заплашиться почти столько же пошлинъ, прежде нежели оно доходило до сего города \*)? Въ Голландіи, прежде нежели можно было сварить рыбу съ обыкновенною приправою, надлежало заплашиться болѣе 30 пошлинъ \*\*).

\*) L'antifinancier. p. 52. Авторъ замѣчаетъ между прочимъ, что въ иныхъ городахъ собирали податей приходили въ дома простыхъ людей, и предполагая, что они попребляютъ вина болѣе, нежели за сколько платятъ подать, брали съ нихъ новую пошлину съ лишняго питья, кошорая называлась tropbu.

\*\*\*) Temple: Etat des Provinces Unies. p. 325.

Различныя злоупотребленія, производимыя умноженіемъ сихъ подашей, подали поводъ къ заключенію, что онѣ имѣють еще недоспашокъ, сосходящій въ возмозности со стороны Правительсва, безъ затрудненія, умножать разные ихъ роды. Подлинно иногда Правительсва до невѣроятности пользовались сею возмозностію. Въ теченіе одного года царствованія Екатерины Медицисъ было изобрѣшено 57 различныхъ подашей, по большой части съ употребленія; трудность соспояла только въ томъ, какія дать имъ названія, и для шого, говорились Бомонъ, сіи налоги получали имена чудовищъ, кои ихъ выдумывали \*). Вообще мало шакихъ предметовъ, кои не были бы подвержены налогамъ \*\*).

\*) Первый Министръ Консини открылъ шогда, между прочимъ, новый источникъ дохода, позволивъ преслушникамъ откупаться деньгами отъ наказаній, къ коимъ они приговорены были, не исключая даже и осужденныхъ на галеры.

\*\*\*) Какихъ средствъ не употребляютъ Правительсва для полученія денегъ!

**У Римлянъ, какъ говорятъ древніе писатели, подати были наложены на смолу древесную, на каждую черепицу**

Чины, мѣста и ордена часто продаюшъ за деньги. Папы собирали величайшія суммы за канонизацію, даже въ новѣйшія времена, унижая щакимъ образомъ то, что должно бытъ для нихъ всего важнѣе, всего священнѣе. ..Въ числѣ различныхъ средствъ приумноженія доходовъ Государственныхъ не должно забывашъ прибыли, копорую различныя Правительсва, уважущія болѣе деньги, нежели нравственностъ гражданъ, получающъ отъ лоперей, равно какъ и прибыли, копорую раздѣляющъ съ Правительствомъ игроки каршочные за позволеніе законнымъ образомъ и публично разоряшъ своихъ согражданъ. Лопереи, учреждаемыя Правительствомъ, сущесвующъ почти во всѣхъ Европейскихъ Государствахъ; онѣ бывающъ шѣмъ вреднѣе, чѣмъ дешевле сшояшъ лоперейные билеты. Во Франціи лопереи приносяшъ теперь отъ 6 до 7 миліоновъ дохода Правит-

1) Министръ Поншарпрень сказалъ однажды Лудовику XIV: „Toutes les fois qu'il plait à Votre Majesté de créer une charge, Dieu crée un sot pour l'acheter.“

на крышкахъ. Калигула \*) наложилъ  
подать на пѣхъ несчастныхъ, которыхъ  
шоргуютъ своими предеснями \*\*).

шельству ; во время Императорскаго  
правленія сей доходъ проспирался до  
12 миліоновъ ; прежде революціи, какъ  
видно изъ счетовъ Неккера, оный со-  
ставлялъ болѣе 9 миліоновъ. Публич-  
ные игрецкіе дома (maisons de jeu)  
приносятъ Французскому Правитель-  
ству около 6 миліоновъ и болѣе ; сіи  
деньги издерживаются споль же не-  
благороднымъ и безнравственнымъ  
образомъ, какъ и получающяся, будучи  
употребляемы на содержаніе секреш-  
ной, или, такъ называемой, высшей по-  
лиціи , которую Шатобріанъ , въ не-  
годованіи своемъ , называетъ : un  
monstre né dans la fange révolutionnaire de  
l'accouplement de l'anarchie et du despotisme.

\*) Hegewisch. S. 213. и Ritich's Beschreibung ...  
S. 889.

\*\*) Въ новѣйшія времена сіе ремесло по-  
лучило въ нѣкоторыхъ Государствахъ  
равныя права со всѣми другими реме-  
слами ; и выдавъ патентъ, Правитель-  
ства принимающъ подъ свою защиту  
занимающихся онымъ. Замѣчательно,  
что даже нѣкоторые изъ Панъ , на-  
примѣръ Сиксшъ IV, позволяли су-

Императоръ Николай и Михаилъ Пас- лагонянинъ, наложили подати на дымъ и на воздухъ, говоряще современныя писатели въ метафорическомъ смыслѣ, ичисляя бѣдствія народныя.

Кромѣ показанныхъ доселѣ неудобствъ, подати съ потребления имѣютъ особенное, весьма важное неудобство, раздая запрещенный шорть. Запрещенный шорть равно вреденъ Правительству, купцу и потребителю: первому, лишая оное доходовъ оныхъ пошлинъ и причиняя издержки для воспрещеннаго шорту; второму, подвергая его различнымъ опасностямъ; третій же долженъ иланинъ за шваръ дорожю, по причинѣ сихъ опасностей. Тяжкіе и часно безразсудныя налоги побуждаютъ къ запрещенному шорту\*); а оей послѣдній вачетъ за собою наказанія. Такими

Запрещенный шорть.

шествованіе развратныхъ домовъ за заплашу нѣкошорой подати. *Spittler Kirchengeschichte. S. 236.*

\*) An Enquiry into the principles of taxation, chiefly applicable to articles of immediate consumption. p. 123.

образомъ Правительствво раждаетъ прежде побужденіе, а потомъ подвергаетъ наказанію тѣхъ, комъ сдѣдуютъ сему побужденію; и при томъ часто увеличиваетъ наказаніе, соразмѣрно тому самому обстоятельству, которое должно бы облегчить его, т. е. соразмѣрно побужденію пресшупить законъ\*).

Сверхъ сего надобно вспомнить, что Правительствво наказываетъ въ семь случаевъ за такіе поступки, которые, есшьяли бы ему не вздумалось сдѣлать ихъ пресшупленіями, были бы совсѣмъ не противны законамъ.

Запрещенный торгъ происходитъ и тогда, когда Правительствво опредѣляетъ цѣны на рынкахъ различнымъ предметамъ. Въ такомъ случаѣ по опредѣленнымъ цѣнамъ продаются на рынкахъ одни только дурные товары, хорошіе же продаются скрытымъ образомъ по цѣнѣ возвышенной. Въ Римской Имперіи, во время Діоклетиана, во Франціи, во время Робеспьера, были опредѣлены цѣны для всѣхъ продавае-

---

\*) Kaime: Sketches of the History of man. p. 477.



мыхъ предмешовъ. Нынѣшній Дей Алжирскій также упошребилъ сіе испинно Алжирское средство, для обезпеченія продовольствія своихъ подданныхъ, кошорые — замѣшимъ мимоходомъ — и оспалмсь безъ хлѣба. Легко можно себя предспавишь ужасныя послѣдствія такихъ пошановленій при малѣйшей спрогоспи въ исполненіи.

Для предупрежденія или прекращенія запрещеннаго шорга Правительсво имѣеть два способа: первый состоиить въ уменьшеніи побужденія, посредствомъ уменьшенія налога; второй въ зашрудненіи шорга, посредствомъ спрожайшаго надсмощра. Первый изъ сихъ способовъ гораздо легче, вѣрнѣе и прибыльнѣе для самага Правительсва. Если оно, для отвращенія запрещеннаго шорга, уменьшишь подашь до извѣстной степени; шо шоргуціе согласишся скорѣе платишь умѣренную подашь, нежели подвергашся опасностямъ непошвеннаго шорга; и шогда доходъ Правительсва, не смощра на меньшую подашь, уведи-

\*

чился \*). Вшоршй способъ не столь вѣренъ въ отношеніи къ доходу, угнетателенъ для частныхъ людей, и часто бываетъ сопряженъ съ жестокостію, чему свѣшь видѣлъ новый ужасный примѣръ въ узаконеніи бывшаго Французскаго Императора о контрабандѣ \*\*). Не смотря на самый спрогій присмотръ и на самыя жестокія постановленія, запрещенный торгъ всегда будетъ продолжаться, естли онъ представляетъ значительныя выгоды. Узаконенія Французскаго Правительсва, прошивъ запрещеннаго торга, были жестоки до невѣроятности \*\*\*); но не смотря на то, колоніальные шовары

---

\*). Пишшь уменьшеніемъ пошлинь съ чаю значительно увеличилъ доходъ Правительсва отъ оныхъ.

\*\*.) Между прочимъ, въ слѣдствіе сего узаконенія, множество людей были заклеимены, какъ самыя величайшіе преступники, за то, что они, вопреки вкусу Правительсва, предпочитали сахаръ свеклѣ.

\*\*\*.) Въ 1811-мъ году мнѣ случилось быть однажды въ Palais de Justice въ Парижѣ,

всегда входили во Францію и принадлежавшія ей иностранныя земли\*). Известно, что на границах шкъ Государствъ, гдѣ запрещенъ ввозъ иностранныхъ товаровъ, иностранныя купцы имѣютъ своихъ корреспондентовъ, которые берутся ввозить запрещенные товары, получая за то извѣстные проценты, смотря по большей или меньшей опасности ввоза.

Къ числу налоговъ со всехъ трехъ источниковъ дохода, безъ различія, можно въ некоторомъ образомъ отнести суммы, получаемыя Правительствомъ отъ почты. Правительство, предоста-

когда въ одно утро главный судъ (Cour de Cassation) подтвердилъ смертные приговоры двадцати Голландцевъ, осужденныхъ за контрабанду.

\*) Прежде революціи полагали, что во Франціи 3000 человекъ были ежегодно вовлекаемы въ процессъ отъ запрещеннаго торгова, и шомъ годъ, въ который ввезлаься за контрабанду только 300 человекъ на галеры, почитался счастливымъ годомъ. *Éclaircissement* Staats-Anzeigen. Feft 41.

вляя себѣ исключительное право содержанія почты, посредствомъ коихъ частные люди посылають письма, деньги, и проч., опредѣляешь за таковыя отправленія извѣстную плату. Замѣтимъ только, что возвышеніе сей платы почтой никогда не увеличиваетъ дохода Государственнаго. Чѣмъ менѣе спомнишь отправленіе писемъ, денегъ, и проч., тѣмъ болѣе оныхъ отправляють и напрошивъ. Во Франціи почтовые доходы имѣють весьма хорошее назначеніе: они употребляются Коммиссіею погашенія Государственныхъ долговъ на выкупъ казенныхъ обязательствъ.

Здѣсь же можно упомянуть о подаши, вычисляемой Правительствомъ изъ действительной цѣнности металлическихъ денегъ; сія подашь должна вознаграждать Правительство за издержки, нужныя для чекана монетъ.

#### 4. *Чрезвычайные налоги.*

Къ числу податей, налагаемыхъ на всѣхъ при источника дохода безъ различія, принадлежатъ наконецъ чрезвычайные налоги. Они собираются при

необыкновенныхъ случаяхъ, въ особен-  
ности при военныхъ обстоятель-  
ствахъ. Сими налогамъ бывають подвер-  
жены или всѣ безъ изъятія, или поль-  
ко нѣкоторыя классы гражданъ.

Въ прежнія времена, когда кредитъ  
не возвысился еще до той степени  
совершенства, на которой онъ нахо-  
дился нынѣ, Правительства часто  
прибѣгали къ симъ налогамъ. Въ но-  
вѣйшія времена долги заступили мѣ-  
сто сихъ послѣднихъ. Случалось од-  
нако же, что и нынѣ тѣ Государства,  
которыя не имѣють кредита, упо-  
требляли, для удовлетворенія нуждъ  
Правительства и Правителей\*), такъ  
называемые *принужденные займы* (em-  
prunts forcés, gezwungene Anleihen), кои  
суть ни что иное, какъ чрезвычайные  
налоги.

Что касается до Государственныхъ  
долговъ, то мнѣнія объ оныхъ различны:

---

\*) Такъ, напримѣръ, послѣдній заемъ въ  
1810 году въ Вестфалии былъ сдѣланъ  
для путешествія Короля въ Парижъ.

одни представляют долги вѣрнѣйшимъ средствомъ доведши Государство до величайшей степени благоденствія, — другіе до разоренія и нищеты. Первые приводятъ въ примѣръ Англію. Но они принимаютъ дѣйствіе за причину: Англія не отъ того богата, что имѣетъ много долговъ; но отъ того имѣетъ долги, что она весьма богата. Ко второму заключенію подали поводъ пагубныя послѣдствія злоупотребленія кредита Государственнаго. Не обращая вниманія ни на то, ни на другое мнѣніе, должно согласиться, что обыкновеніе дѣлаютъ долги Государственные есть необходимое, иногда весьма благодѣтельное слѣдствіе образованности народовъ, въ особености еслии Правительство, дѣлающее или имѣющее долги, умѣетъ воспользоваться системою погашенія, умѣряющею въ споль сильной степени вредныя дѣйствія оныхъ \*).

---

\* Изобрѣтеніе системы погашенія долговъ, говоритъ одинъ изъ лучшихъ нынѣшнихъ писателей по части финан-

Прежнее Французское Правитель-  
ство, до революціи, ищощивъ тогдаш-  
ніе источники кредита, часто при-  
бѣгало къ чрезвычайнымъ налогамъ,  
которыя иногда были весьма тягосте-  
ны, въ особенності по причинѣ нерав-  
наго распредѣленія: обыкновенно сіи  
налоги были платимы шолько нѣко-  
торыми сословіями народа. Императ-  
торское Правительство упошребляло  
оныя, пошому что никогда не имѣло  
кредита. Нынѣшнее Французское Пра-  
вительство также прибѣгло къ сему  
средству въ 1815<sup>мъ</sup> году, учредивъ  
принужденный заемъ 100 мил. фр.; около  
 $\frac{1}{8}$  сей суммы было усшуплено част-  
ными людьми Правительству въ видѣ  
пожертвованій.

---

совъ <sup>1)</sup>, можешъ, во многихъ случаяхъ  
быть уподоблено изобрѣщенію пороха.  
Сіе послѣднее совершенно перемѣнило  
шахнику или искусство вести войну,  
первое можешъ совершенно преобра-  
зовать науку финансовъ, и въ особен-  
ности умножить средства для пред-  
пріянія и продолженія войнъ.

---

<sup>1)</sup> St. Aulin: L'industrie littéraire et scientifique ligée avec l'industrie  
commerciale et manufacturière, ou opinions sur les finances, etc.

Въ средніе вѣки, какъ выше упомянуто, чрезвычайные налоги были въ большомъ обыкновеніи. Напримѣръ: во время Крестовыхъ походовъ была введена почти во всей Европѣ, такъ называемая, *Саладинская подать*, состоявшая въ тѣхъ имѣніяхъ, кои не брали въ нихъ участія. Чрезвычайные налоги въ среднихъ вѣкахъ платились также Королямъ при рожденіи ихъ дѣтей, при замужествѣ дочерей, или при дѣланіи рыцаремъ старшаго сына Королевскаго \*). Юмъ съ справедливостію замѣчаетъ, что Короли того времени подражали въ семъ случаѣ Восточнымъ Государямъ, къ коимъ никоимъ образомъ не смѣешь приближаться безъ подарка.

Въ Англіи, во время послѣдней междоусобной войны, Правительство для содержанія арміи приказало, чтобы каждый изъ подданныхъ разъ въ недѣлю не обѣдалъ, и чтобы заплащивъ деньги, оныхъ того сбереженныя, казны. Сія подать принесла 608,400 фунтовъ

---

\*) Sinclair: Hist. T. I. p. 19.



сперлинговъ дохода въ продолженіе шестидесяти лѣтъ \*).

Последніе Римскіе Императоры часто налагали на богатыхъ чрезвычайныя подати. При различныхъ случаяхъ дожны были города, Декуріоны, и п. д. посылать Императорамъ золотыя короны, и п. п. \*\*).

Чрезвычайныя налоги бывающіе обыкновенно несомы шѣмъ, кшо ихъ платишь.

При необыкновенныхъ обстоятельствѣхъ граждане дѣлающіе иногда добровольныя пожертвованія на пользу общую; величина оныхъ зависитъ часію отъ богатства народнаго, часію отъ важности цѣли, для которой опредѣляются, а всего болѣе отъ народной любви къ отечеству. Нигдѣ такія пожертвованія на сіе время не бывали столь важны, какъ въ Россіи. Въ Англіи онѣ бывали иногда значительны; во Франціи почти всегда маловажны. Одинъ Англіискій сочинитель \*\*\*) замѣчаетъ, что добровольныя

Добровольныя пожертвованія.

\*) Sinclair: Hist. T. I. p. 172.

\*\*\*) Фегуифф. С. 315.

\*\*\*). George Rose: a brief examination into the increase of the revenue, commerce and manufactures of Great-Britain. p. 46.

пожертвованія во Франціи въ 1797 и 1798 году для поддержанія важныхъ издержекъ потребныхъ тогда часпшо для предполагаемой высадки въ Англїю, проеширались до 273,607 ливровъ, не много болѣе добровольнаго приношенія одного Англійскаго мануфактуриспа, сдѣланнаго почпи въ то же время и состоявшаго изъ 10,000 фуншовъ сшерлинговъ. Въ Россіи частные люди дѣлали пожертвованія, гораздо превосходившія объ сѣи суммы вмѣстѣ, не говоря уже о пожертвованіяхъ, которыя дѣланы были цѣлыми Губерніями въ различные времена, и которыя даже исчислишь едва ли возможно. Нѣмцамъ, до новѣйшихъ временъ, едва ли извѣстны были такіа пожертвованія, хотя и нынѣ онѣ являлись только въ Сѣверной Германіи и были малозначущи. Причину сего надлежитъ искашь въ политическомъ устройствѣ Германіи.

#### IV. СОБИРАНИЕ НАЛОГОВЪ.

Правительство можетъ собирать доходъ отъ налоговъ посредствомъ опредѣленныхъ на то чиновниковъ,

или отдавая собираніе налоговъ на  
опкупъ.

При семъ послѣднемъ способѣ Пра- Ошкупъ на-  
вительство имѣешь шу выгоду, что логовъ.  
оно получаешь извѣстныя суммы въ  
опредѣленное время и избавляется отъ  
шруда, сопряженнаго съ собственнымъ  
собираніемъ. Но сей способъ, съ дру-  
гой стороны, гораздо шягоспнѣе для  
народа, нежели первый. Опкупщикъ  
ни на что болѣе не смотришь, какъ  
шолько бы выручитьъ должную сумму  
денегъ, не заботясь о томъ, можешь ли  
человѣкъ, отдающій ему послѣднее сего  
дня, бышь въ состояніи плашить на-  
логъ въ послѣдствіи; разореніе шысячи  
семействъ не причинишь ему никакого  
убышка. Опкупщикамъ всегда казались  
не довольно строгими узаконенія про-  
шивъ неисправныхъ плашельщиковъ.  
Въ слѣдствіе сего, при шѣхъ обшпол-  
тельстввахъ, когда Правительства  
нишли особенную нужду въ исправномъ  
плашежѣ со стороны опкупщиковъ,  
они всегда требовали новыхъ, спро-  
шайшихъ узаконеній, и нужда заспа-  
вляла Правительство исполнять сіи

требованія. Самыя строгія поспано-  
вденія, относительно неисправныхъ  
плательщиковъ, существовали въ тѣхъ  
земляхъ, гдѣ главная часть налоговъ  
была на опкупѣ.

Еслили Правительство собираетъ  
доходъ отъ налоговъ посредствомъ  
своихъ чиновниковъ, то оно, для соб-  
ственныхъ своихъ выгодъ, должно по-  
ступать съ неисправными платель-  
щиками гораздо челолюбивѣе, не-  
жели опкупщики, зная, что если  
подданный разорится отъ налога сего  
дня, то завтра онъ ничего ему не за-  
плашитъ. Впрочемъ самое дурное  
Правительство чувствуетъ болѣе со-  
сраданія къ народу, нежели сколько  
можно ожидать отъ опкупщика.

Въ слѣдствіе сего собраніе нало-  
говъ посредствомъ опкуна гораздо не-  
приятнѣе для народа, который, видя  
роскошь опкупщиковъ, думаетъ, что  
они обогатились отъ угнетенія бѣд-  
ныхъ; въ ихъ золотыхъ экипажахъ и  
либреяхъ народъ узнаетъ кровь свою.

Отъ того рождаешся въ немъ ненависть къ опкупщикамъ, могущая содѣлаться весьма пагубною для Государства. Можно бытъ увѣрену, что собраніе налоговъ самимъ Правительствомъ, хотя съ нѣкоторымъ порядкомъ усвоенное, никогда не принесетъ менѣе дохода, нежели опкупъ оныхъ; ибо кромѣ нужныхъ издержекъ собранія, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, опкупщики должны имѣть прибыль, которая иногда превосходитъ суммы, плащимыя ими Правительству. Донъ Мигель Забола, въ донесеніи своемъ Филиппу V, въ 1734 году, доказывалъ, что провинціальныя доходы, отдаваемые на опкупъ за 7 миліоновъ піастровъ, должны, по умѣренному и согласному съ общимъ желаніемъ исчисленію, приносить 70 миліоновъ\*). Во времена Сюлли спондо только погрозилъ размошрвнѣемъ дѣлъ опкупщиковъ, дабы собрать съ нихъ важныя суммы.

---

\*) Sonnenfels: Grundsätze der Polizey, Handlung, und Finanz-Wissenschaft. T. III. S. 136.

Способъ собиранія посредствомъ  
опкупа былъ въ обыкновеніи весьма  
долгое время во Франціи\*); и изредъ

\*) Нынѣ собираніе налоговъ во Франціи  
устроено такимъ образомъ, что Пра-  
вительство всегда можетъ имѣть въ  
опредѣленное время извѣстныя суммы  
своихъ доходовъ. Каждый изъ глав-  
ныхъ собиравателей налоговъ (*Receveurs  
Généraux*) обязывается заплатить въ  
теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ сумму  
всѣхъ налоговъ одного года, которые  
собираются съ жителей одного Депар-  
тамента, ему вѣреннаго Предста-  
дла о семъ Министру Финансовъ. каж-  
дый изъ главныхъ собиравателей обя-  
зывается условіи, на коихъ онъ соде-  
лывается предпріяшь сіе дѣло; условія,  
состоящія въ опредѣленіи времени, въ  
теченіе котораго будущъ вносить  
имъ деньги, количество оныхъ, и въ  
назначеніи ему за сіе процентовъ.  
(Эно называется *cautionnement*.) Въ слѣд-  
ствіе сего главный собираватель даетъ  
онъ себя Министру Финансовъ век-  
селъ на различныя суммы и сроки,  
соотвѣтствующіе приходу каждаго  
мѣсяца. По симъ векселамъ всегда про-  
изводятся уплата немедленно по пред-  
ставленіи оныхъ. Время, въ теченіе

ни на что такъ не жаловался какъ на

кого главный собиратель долженъ получить всѣ годовые налоги, полагаются обыкновенно въ 16 мѣсяцевъ (exercice). Въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ, начиная съ Января, онъ получаетъ весьма мало; пошомъ приходъ увеличивается постепенно до Декабря; въ четырехъ первыхъ мѣсяцахъ слѣдующаго года приходъ опять постепенно уменьшается и въ Маршѣ кончается послѣдняя часть годовыхъ доходовъ Департамента. Главный собиратель имѣетъ двѣ причины заботиться о скорѣйшей платѣ налоговъ: 1, дабы быть съ своею скоростью всегда въ состояніи уплачивать по выданнымъ векселямъ; 2, пошому что если въ теченіе мѣсяца, на который онъ выдалъ векселей на 100.000 франковъ, онъ соберетъ 120.000; то онъ можетъ излишніе 20.000 употребить въ выгодномъ для себя образѣ. Съ нѣкотораго времени таковыя излишнія суммы отдаются главнымъ собирателямъ Правительству, которое платитъ за оныя проценты. Для Правительства сѣе учрежденіе представляло различныя выгоды: доходы поступаютъ въ казну скорѣе и въ

**слугогось ошкупщиковъ; ненависть**

опредѣленное время; казна можешь да-  
же распоряджашь доходами прежде по-  
лученія оныхъ, употребляя векселя  
главныхъ собиращелей.

Распредѣленіе налоговъ предоспа-  
вляется во Франціи въ каждомъ Депар-  
таментѣ Совѣту, составленному изъ  
выбираемыхъ въ Департаментѣ жи-  
телей ( Conseil général ). Жалобы на не-  
справедливость распредѣленія нало-  
говъ разсматриваются въ Совѣтѣ  
Префектуры ( Conseil de préfecture ), ко-  
торый по сему сносится съ Мини-  
стромъ Финансовъ. Кромѣ сего подле-  
житъ сужденію Совѣта Департамен-  
та все, касающееся до полезныхъ у-  
чрежденій въ Департаментѣ, до обо-  
дренія земледѣлія, торговли, проми-  
шлености; также касающееся до  
большихъ дорогъ и ш. п. Совѣтъ пред-  
ставляетъ Правительству. Если  
представленія его бывають одобрены,  
то Префекту поручается исполненіе;  
и сіе исполненіе также предлагается  
на разсмотрѣніе Совѣта. Таковой, по  
видимому весьма хорошій порядокъ,  
имѣешь по важное неудобство, что  
Члены Совѣта Департамента нахо-  
дятся въ слишкомъ большой зависи-  
мости отъ Префекта.



народная къ сѣмъ послѣднимъ часщю причиняла возмущенія \*).

Въ Испаніи большая часть налоговъ была на ошкупѣ \*\*). Въ 1742 сія система была почти совершенно опмѣнена \*\*\*).

Въ Голландіи часть Государственныхъ доходовъ была также на ошкупѣ. Угнетенія ошкупщиковъ произвели въ 1748 году возмущеніе. Правительствово уничтожило тогда ошкупы, и хотя налоги совсѣмъ не уменьшились, однако же народъ плащмалъ ихъ въ послѣдствіи безъ рошпанія \*\*\*\*).

Иногда доходъ ошъ извѣстныхъ налоговъ былъ не только что опдаваемъ на ошкупѣ; но ошкупщики имѣли даже монополію нѣхъ предметовъ, кои были подвержены сѣмъ налогамъ. Въ шакомъ случаѣ ошкупщикъ пользовался, на счетъ народа, не только прибылью ошкупщи-

\*) Feislich: Geschichte Frankreichs. T. I. S. 335.

\*\*\*) Memo. et Cons. sur les Finances de l'Espagne (par Forbonnois) T. II. p. 43.

\*\*\*\*) Bourgoing: T. II. p. 4.

\*\*\*\*\*) Lüber: Ueber Nationalen Industrie und Staatswirtschaft. T. III. S. 638

ка, но еще большими выигрываемъ монополиста. Во Франціи подаши съ табака и съ соли такимъ образомъ прежде собираемы были.

Древняя Исторія представляетъ также примѣры собранія налоговъ посредствомъ опкупа. Въ Аеянахъ большая часть налоговъ была на опкупъ\*); и вообще полагають, что всѣ налоги съ потребления, въ особенности пошлыны, отдавались на опкупъ во всей древней Греціи\*\*). Во времена Республиканскаго правленія у Римлянъ важнѣйшіе налоги были

\*) Voyage du jeune Anacharsis.

\*\*\*) Heeren: Ideen über die Politik, den Verkehr und den Handel der alten Welt. T. III. S. 315.

Изъ сего превосходнаго сочиненія видно, что въ древней Греціи существовала неограниченная свобода касательно ремеслъ и шоргован, и что въ семь обществѣ Греки были гораздо счастливѣе новѣйшихъ Европейцевъ, гдѣ ложныя правила и различныя злоупотребленія, приведенныя въ систему, угнетають промышленность и останавливають успѣхи благосостоянія и образованности.

на ошкупѣ. Цѣля общества предпри-  
 нимали сіи ошкупы въ провинціяхъ и  
 ошкупщици были извѣстны подь на-  
 званіемъ Publicani \*). Они имѣли въ  
 Римѣ своего начальника. (Magister So-  
 cietatis). Сіе обывленіе кончилось  
 при Императорахъ; шолько шаможен-  
 ныя пощаны были тогда ошдаваемы  
 на ошкупѣ, прочіе доходы были соби-  
 раемы казенными чиновниками \*\*).  
 Цицеронъ называетъ ошкупщиковъ  
 сполами Государства. Во Франціи  
 также было употребляемо сіе выра-  
 женіе; но шолько въ семъ послѣднемъ  
 случаѣ замѣчено, что сіи спола сдѣ-  
 ланы изъ злопа и заключають въ се-  
 бѣ богатства всего зданія.

Для собиранія налоговъ самимъ Собираніе  
 Правительствомъ опредѣляюща въ го- налоговъ  
 родахъ и на границахъ особенныя чи- Правитель-  
 новники; въ селеніяхъ собираніе нало- ствомъ.  
 говъ часто предоставляется мѣстному  
 Начальству. Иногда собираніе нѣ-

\*) Cic. pro Plano. 9. Cic. in Verr. Lib. III  
 cap. 6

\*\*) Hegewisch. S. 355.

кошорныхъ налоговъ возлагаетен на присущивенныя мѣста. Чиновники, въ особенности на высшія мѣста Правительствомъ опредѣляемые, должны безъ сомнѣнія быть такіе люди, кои бы имѣли право на общую довѣренность \*). Въ нѣкоторыхъ Государствахъ выборъ чиновниковъ, для собиранія, шахъ называемыхъ, прямыхъ налоговъ, можно иногда предоставишь жителямъ городовъ и селеній, и подчинишь ихъ одному главному чиновнику въ Губерніи, кошорый можеть быть опредѣляемъ Правительствомъ. Въ такомъ случаѣ исчезло бы опчасши шо недоброумство, кошорое граждане обыкновенно пишають къ собирающимъ съ нихъ налоги. Избранные чиновники, изъ благодарности за довѣренность согражданъ, старались бы поступашъ при исполненіи своей должности сколь можно оспорожише, въ особенности

\*) Неккеръ въ *Compte rendu* 1781 года, говоритъ между прочимъ: „On a remarqué parmi les receveurs-généraux des domaines supprimés un ancien sellier de V. M., un Commissaire de quartier, etc.“

относительно къ неисправнымъ плательщикамъ. Въ Англіи всѣ налоги, исключая таможенныхъ пошлины, акцизы, подати съ клейма, собираются, и даже оштрафы распределяются, людьми избранными отъ народа, почти безъ всякаго участія со стороны Правительсва. Въ актахъ, опредѣляющихъ налогъ, Парламентъ вмѣстѣ назначаетъ извѣстное число досматриваемыхъ людей въ каждомъ Графствѣ, коимъ поручается, по существующимъ законеніямъ, произвести раскладку между гражданами и сборъ съ нихъ опредѣленной подати. Большая часть употребляемыхъ для сего людей не получаетъ никакой платы; нѣ только, кои дѣйствительно получаютъ податныя суммы отъ платящихъ и писцы получаютъ при семъ случаѣ извѣстныя проценны \*).

У Римлянъ также существовало обыкновеніе предоснавлишь гражда-

---

\*) Darstellung der inneren Verwaltung Großbritanniens von L. Fr. von Winke, Königl. Preuss. Oberpräsidenten. S. 129.

намъ выборъ извѣстныхъ чиновниковъ для мѣстнаго управленія; но обязанности нѣкоторыхъ изъ нихъ были совсемъ особеннаго рода. Напримеръ обязанности, возлагаемыя у Римлянъ на Декуріоновъ, по справедливости почитались весьма обременительными. Въ должность Декуріоновъ были всегда избираемы богатѣйшіе люди. Они должны были иногда платити за всѣ издержки ихъ округа, содержать на свой счетъ въ исправномъ состояніи городскія стѣны, дороги, мосты, каналы, и проч. За сіи пожертвованія они пользовались нѣкоторыми выгодами, и по исполненіи должности въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, получали извѣстное пишло. Случалось, что богатые, желая избѣжать выбора, оставляли городъ, въ коемъ они жили; но Правительство опыскивало ихъ и принуждало къ исполненію возложенной на нихъ должности \*).

О несправныхъ плашельщикахъ  
 правныхъ поешупающъ неодинаковымъ образомъ  
 класель-  
 щикахъ.

\*) Memoires de l'Académie des inscriptions.

въ различныхъ Государствахъ. Во всякомъ случаѣ шѣлесныя наказанія никогда не должны быть употребляемы: сіе прошивно не токмо доспѣиспву чловѣка вообще, но и евоиспву самой вещи въ особенності; налоги берущся не съ лица подданнаго, а съ его имѣнія; и такъ въ самой величайшей крайности Правительство можетъ лишить его имѣнія, но никогда не должно касаться его особы. По сей причинѣ должно стараться избѣгать наказаній, состоящихъ въ лишеніи свободы и шюремномъ заключеніи. Сіи наказанія не только что не соразмѣрны съ пресупленіемъ, но и прошивны предполагаемой цѣли оныхъ, совершенно лишая виновнаго всѣхъ средствъ исправленія, ш. е. всѣхъ средствъ заплатиши должный налогъ. Скажушь, что такая строгость иногда необходима; но по крайней мѣрѣ должно согласиться, что необходимость сія не такъ часто встрѣчается, какъ можно было бы заключиши по количеству неисправныхъ плательщиковъ, содержащихся въ шюрмахъ. Наказаніе

въ семь случаевъ, какъ и во всѣхъ другихъ, должно быть соразмѣрно пресупленію и какъ можно менѣе препятствованъ достиженію той цѣли, къ коей оно должно стремиться. Если ли кто не можетъ заплатить налога по бѣдности, въ коей онъ находится не по собственной винѣ; то тогда несчастіе такого чловѣка, само по себѣ нигощное, не должно влечь за собою наказаній, но напрошивъ вспоможенія отъ согражданъ и отъ самаго Правительства. Еслили же бѣдность происходитъ отъ нераднія, или отъ другихъ пороковъ, то въ такомъ случаѣ неисправный плательщикъ можетъ быть опданъ подъ надзоръ мѣстнаго начальства, и употребленъ выгоднымъ образомъ для общества. Во всѣхъ Государствахъ законы опредѣляютъ наказанія за неисправный платежъ налоговъ несообщивши своевременно просунку; но нигдѣ сія несообщившность не вознаграждается въ какой степени Правительствомъ, какъ въ нашемъ Отечествѣ. Доказательствомъ сему служатъ Манисесты



онъ 30 Августа 1814 года. — Благополучіе не чуждо шѣмъ Государствамъ, гдѣ недоспашки законодавельства такимъ образомъ вознаграждаются личными качествами Государей!

У Римлянъ были въ обыкновеніи шѣлесныя наказанія за неплатежъ налоговъ, но Констанціи уничтожили оныя.

Во Франціи принудительныя средства сосноли въ умноженіи должной суммы нѣсколькими проценнами, въ продажѣ домашней посуды или скоша, въ шюремномъ заключеніи, или въ томъ, что къ неисправному планельнику ставили военный посшой \*). Сіе послѣднее средство, сосноющее въ военномъ посшой, употреблялось во Франціи также и во время республиканскаго правленія, и было сопровождаемо еще большею строгостію, нежели прежде. Тотъ, къ кошорому ставили въ домъ солдатъ, долженъ былъ давать имъ не только что пищу, но

---

\*) Monthion. p. 295.

сверхъ шота и деньги, по одному франку и бодве въ день. Такимъ образомъ военныя экзекуціи были введены во внутреннее управленіе Государства! Еслили черезъ 10 дней подати не были заплачены, тогда у неисправнаго плашельщика все, находящееся въ домѣ, было продаваемо съ публичнаго шорта, и даже еще несобранный съ полей хлѣбъ его \*). Извѣстный своими странностями республиканецъ Дюбуа Крансе и другіе оправдывали сіи спрогія мѣры примѣромъ Кишая! Все сія средсхва, принуждая къ плашежу, уменьшаютъ способноснѣ плашннхъ\*\*).

---

\*) D'Ivernois: Histoire des finances Françaises en 1679. p. 148.

\*\*\*) Къ принудительнымъ средснхамъ можно отнести употребленное Англійскимъ Королемъ Іоанномъ. Одинъ Жидъ Бриспольскій не хотѣлъ заплатить 10.000 марокъ, на него наложенныхъ; Король велѣлъ вырывать ему каждый день по одному зубу, пока сія важная сумма не будетъ заплачена. Несчастный Еврей, терпѣвшій въ продолженіе семи дней, и слѣдственно поше-

## У. УРАВНЕНИЕ НАЛОГОВЪ.

Введенный налогъ не всегда бываешь несомъ шѣмъ, на кого оный налагается. Налогъ, взимаемый съ производителя и продавца товаровъ, бываешь иногда несомъ ими, иногда же шѣмъ, кто товары покупаетъ. Паденіе налога на того или на другаго зависить отъ совмѣстничества производителей или продавцевъ, и требованія потребителей. Еслили сіе требованіе превосходитъ совмѣстничество продавцевъ или производителей, то сія послѣдніе будутъ всегда имѣть возможность возвысить дѣну произведеній, и такимъ образомъ заснавить планиль и подань, наложенную на оныя. Еслили требованіе потребителей меньше, нежели совмѣстничество производителей или продавцевъ, то сія послѣдніе сей возможности имѣть не будутъ, и найдутся въ необходимости платитъ налогъ, взимаемый съ нихъ, не возвышая онымъ покупной

---

ривки семь зубовъ, согласился наконецъ заплащитъ требуемую сумму.

цѣны, или ограничившя въ своемъ совмѣстничествѣ. И такъ уравненіе налога зависить опъ совмѣстничества капиталистовъ и требованіи потребителей. Взаимное же отношеніе совмѣстничества и требованіи зависить опъ прехъ различныхъ состояній Государства. Такимъ образомъ, желая, при учрежденіи налога, знать, каково будетъ уравненіе онаго, надлежитъ опредѣлить, въ какомъ отношеніи будетъ совмѣстничество тѣхъ, кои будутъ подвержены налогу, къ требованію потребителей. Для опредѣленія сего отношенія надлежитъ изслѣдовать, въ какомъ состояніи находишься Государство: въ успѣвающемъ, въ неперемѣняющемся или въ упадающемъ. Не изслѣдовавъ сего состоянія и не опредѣливъ по оному совмѣстничества, и требованія, не лзя предузнать уравненія налога.

Опъ недостатка сего предварительнаго изслѣдованія выборъ налоговъ бываешь часпо невыгоденъ для Правительства. Не предвидя уравненія и желая наложить подать на од-

ного, Правительство налагаетъ оную въ самомъ дѣлѣ на другаго. Желая введеніемъ подати ограничить прибыль купца, оно вмѣсто этого польско заставляешь попребишеля платишь за покупаемые шовары дороже; выигрышь же купца не уменьшается. Иногда Правительство, налагая большія подати на предметы роскоши, думаетъ, что сіи подати не причиняшь вреда никому кромѣ богатыхъ и роскошныхъ людей; но сіи богатые люди безъ труда отказывающа ошъ потребления такихъ предметовъ; шѣ же, кои занимались переработываніемъ и продажею оныхъ, въ слѣдствіе уничтоженнаго шребованія, должны оснѣвлять свои занятія, принимающа за другія, намъ приходишь въ разореніе. Такимъ образомъ наложенныя подати на роскошь могушь вредишь не богатому, но ремесленникамъ и купцамъ. Во всѣхъ Государствахъ существующи налоги, ошъ коихъ доходъ могъ бы бышь собираемъ другимъ образомъ, болѣе выгоднымъ для народа, ешьяли

бы Правительства вникнули въ свой-  
ства уравненія налоговъ.

**Положенія** Изсѣдованія одного изъ новѣйшихъ  
**Банара.** Французскихъ писателей \*) объ урав-  
неніи налоговъ оплачивающагося остро-  
уміемъ, хопя мнѣнія и заключенія со-  
чинителя не всегда согласны съ спра-  
ведливостію. Разсмотримъ нѣкоторыя  
положенія сего сочинителя.

1. „Каждая подать, говоритъ онъ,  
раздѣляется по частямъ, начиная отъ  
перваго производителя до послѣдняго  
потребителя, не смотря на то, на  
кого она была наложена. Слѣдствен-  
но подати съ дохода и съ употребле-  
нія не имѣють между собою никакой  
разницы.“

Мы видѣли сію разницу, состоя-  
щую въ томъ, что сіи налоги соот-  
вѣстствуютъ одни болѣе, другіе ме-  
нѣе, главнымъ правиламъ взиманія;

---

\*) Canard: principes d'Economie politique. —  
О томъ, что каждый налогъ самъ со-  
бою стремится къ уравненію и раз-  
дѣленію между всѣми. См. въ книгѣ:  
Browne Dignan: Essay sur les principes de  
l'Economie publique. p. 146.

видѣли также, что одни изъ нихъ легче могутъ падать на потребителя, другіе труднѣе.

2. „Первое общее дѣйствіе налога есть уменьшеніе числа потребителей нѣхъ предметовъ, на кои наложена подать. Но дѣйствіе налога сими еще не прекращается. Съ начала ша отрасль промышленности, на которую наложена подать, сокращается и *конности* или *крайности* оной исчезаютъ \*). Тѣ, кои составляли сѣмъ послѣднія, переходятъ потомъ къ другимъ отраслямъ, болѣе приближеннымъ, увеличиваютъ въ оныхъ совмѣстничество, и чрезъ то уменьшаютъ выиграніе сими отраслей до такой степени, пока убытокъ первой отрасли, подверженной налогу, не раздѣлится также и между другими. И такъ, заключаютъ сочинители, тяжесть на-

---

\*) Подъ сими выраженіями Авторъ разумѣетъ во всякомъ ремеслѣ нѣхъ работниковъ, кои находясь въ худомъ состояніи, и кои, при угнетеніи ихъ ремесла налогомъ, прежде всѣхъ ослабляютъ оное.

дога раздѣлился равнымъ образомъ между всеми отраслями промышленности.“ Авторъ сравниваетъ въ семъ отношеніи налогъ съ кровопусканіемъ: „Жила, говоришь оная, изъ которой пущена кровь, пошеряла оной не болѣе, какъ и всѣ прочія части нѣла.“

Сіе мнѣніе справедливо въ томъ отношеніи, что всѣ отрасли промышленности должны приносить равный, или почти равный, доходъ, соразмѣрный употребляемому капиталу. Если одна отрасль приноситъ болѣе прочихъ дохода, то совмѣстничеству въ оной увеличивается, и выигрываетъ равенствѣ съ выигрываетъ въ прочихъ отрасляхъ, и обратно. Но бывають изъключенія изъ сего правила: мы видимъ, что перемѣщеніе капиталовъ изъ одной отрасли промышленности въ другую болѣе или менѣе трудно, смотря по свойству оныхъ. Уменьшишь ли налогъ выигрываетъ въ подверженной оному отрасли, зависишь отъ различія трехъ соспояній Государства: при успѣвающей соспояннн выигрываетъ плащащаго налогъ предварительно не уменьшается; ибо



онъ, соразмѣрно налогу, увеличиваеть и свою прибыль.

3е. „Еслили подать наложена на одинъ извѣстный предметъ, то потребление уменьшается не только въ отношеніи къ сему предмету, но въ отношеніи почти ко всемъ прочимъ. Еслили я плачу за одинъ товаръ дороже пржняго, то я ограничиваю себя въ потребленіи другаго, и при томъ самаго излишняго. По сему, заключаетъ Авшоръ, возвышеніе цѣны одного предмета, въ слѣдствіе налога, уменьшаетъ токмо самыя излишнія издержки.“

Справедливо въ семъ мнѣніи то, что налоги вообще ограничивають способность дѣлать издержки. Но еслили, въ отношеніи къ изкошорымъ, сіе дѣйствіе налоговъ касается только до излишнихъ издержекъ; то не должно забыватьъ, что есть такіе люди, коихъ издержки ограничивающя необходимыми, и что слѣдственно, въ отношеніи къ симъ людямъ, налогъ уменьшаетъ потребление не излишнихъ, но необходимыхъ предметовъ.

\*

4. „Введеніе каждаго новаго налога подвержено двумъ невыгодамъ, кои суть: *трение и приливы* \*), происходящіе отъ нарушеннаго равновѣсія въ прибыли различныхъ отраслей промышленности и продолжающіеся до тѣхъ поръ, пока сіе равновѣсіе возстановится. Тогда тяжесть налога дѣлается нечувствительною, и въ строгомъ смыслѣ можно сказать, что она уничтожается, и налогъ въ послѣдствіи не бываетъ несомъ ни кѣмъ. Конечно налогъ уменьшаетъ *количество* или *крайности* въ каждой отрасли, но въ то же время онъ наполняетъ просвращенную отрасль работы для *политическаго усилія* \*\*). Всѣ тѣ, коихъ слишкомъ большое совмѣстичесиво вытѣсняетъ изъ различныхъ отраслей промышленности, употребляютъ свои силы и способности въ сей просвращенной от-

---

\*) *Frottement et fluctuations.* Авторъ разумеетъ подъ симъ стремленіе налога къ равновѣсію.

\*\*\*) *Effort politique.* Авторъ изъясняетъ сіе выраженіе слѣдующимъ образомъ :

расли. Все количество работы въ Государствѣ оспается по же послѣ налога, какъ было, и прежде онаго, съ тѣмъ только различіемъ, что Государство будетъ имѣть менѣе игрушекъ и другихъ бездѣлокъ, но вмѣсто того болѣе солдашъ, пушекъ и ш. п. \*) Каждый съ равнымъ количествомъ работы конечно пользуется въ такомъ случаѣ меньшимъ количествомъ наслажденій, но сіе ограниченіе нечувствительно; ибо всѣ люди вообще

„Усиліе Государства происходитъ отъ усилій каждаго изъ гражданъ. Въ слѣдствіе сего каждый долженъ жертвовать частію своей дѣятельности, не только для сохраненія порядка и законовъ, но также и для произведенія той силы, которая нужна для опеченія, дабы противудѣйствовать Гобударствамъ, окружающимъ его.“ И сію силу Авторъ называетъ политическимъ усиліемъ. р. 153.

\*) Замѣчаніе остроумное, но, къ сожалѣнію, слишкомъ сообразное съ политическою системою Французскаго Правительствa, въ то время, когда Авторъ издалъ свою книгу.

распространяють или ограничивають свои нужды соразмѣрно легкости или трудности удовлетворять оныя \*). И такъ, заключаетъ Авторъ, налогъ прежде всего распространяется отъ этого, кто его платитъ, на всѣхъ производителей, продавцевъ и потребителей той же отрасли; потомъ отъ отрасли распространяется на другія отрасли, въ слѣдствіе увеличенія совмѣстничества, производимаго тѣми, кои осматриваютъ отрасль, подверженную налогу, и переходящъ къ тѣмъ, кои отъ оного свободны. Производимый снѣгъ избытокъ въ совмѣстничествѣ всѣхъ отраслей наполняетъ расширенную отрасль *политическаго усилія*, польза которой вознаграждаетъ всѣ прочія отрасли за уменьшеніе излишняго потребления, отъ налога происшедшаго. Тогда падаетъ налогъ приходишь въ равновѣсіе и дѣлается для всѣхъ нечувствительною.“

\*) Р. 180. Авторъ разумѣетъ здѣсь, что ограниченіе наслажденій дѣлается нечувствительнымъ тогда, когда оно дѣлается общимъ для всѣхъ.

Въ опроверженіе сего заключенія замѣшимъ, что пока люди находясь въ различныхъ отрасляхъ промышленности, они употребляютъ свои силы и способности, доставляя доходъ себѣ и обществу; но переходя къ отрасли, какъ называемаго, *политическаго усилія*, они не только что обществу никакого дохода не приносятъ, но требуютъ даже пожертвованій отъ онаго для своего содержанія. Сія послѣдняя отрасль причиняетъ обществу издержки, между тѣмъ какъ весь прочій доходъ ему приноситъ.

5. „Налогъ не можетъ падать на простаго работника, но крайней мѣрѣ въ теченіе долгаго времени, потому что онъ выработываетъ только то, что нужно для его существованія. Плата его есть крайняя цѣна всякой работы; не налогъ, но совмѣстичество работниковъ, большее или меньшее народонаселеніе, увеличивающъ и уменьшающъ плату рабочую.“

Мы видимъ, что налогъ не можетъ падать на простаго работника въ теченіе долгаго времени; но припомъ мы

видѣли, что налогъ, возвышая рабочиую плату, не престаешь быть вреднымъ всему классу работниковъ при упадающемъ состояніи Государства. При такомъ состояніи работникъ выработываетъ только то, что необходимо нужно для его бѣднаго существованія и для уплаты налога, есмьли оный существуетъ; но при успѣвающимъ онъ выработываетъ болѣе, нежели сколько для сего нужно. Есмьли налогъ не падаетъ на работника, то онъ падаетъ на того, кто пользуется его работою; слѣдственно Авторъ прешиворѣчить самъ себя, говоря, что налогъ не возвышаетъ рабочей платы. Налогъ, совѣстничество работниковъ, требованіе ихъ работы, цѣна съсланныхъ припасовъ, все сіе вмѣстѣ опредѣляетъ количество рабочей платы.

6. „Единовременные налоги, гдворитъ Авторъ, всегда дурны.“

Совершенная правда; ибо они обыкновенно бывають несомы шьмъ, кто ихъ съ начала платишь.

7. „Налогъ тогда только вре-

день, когда онъ находится въ туреніи, т. е. когда раздѣляется между производителями, продавцами и потребителями. И такъ видно, что вредъ происходящій не отъ налога, но отъ нарушенія равновѣсія, имъ причиняемаго между различными отраслями промышленности. Изъ сего слѣдуетъ великая истина, что каждый старый налогъ хорошъ, а новый дурень.“

Дѣйствія cadaго налога различны, какъ по свойству онаго, такъ и по различію прехъ сосной Государства. Заключение же Автора справедливо: давно введенные налоги, къ которымъ народъ привыкъ, несравненно меньше вредны въ дѣйствіяхъ своихъ, нежели нововводимые, хотя впрочемъ существуютъ и такіе, которые всегда остаются весьма вредными. Слѣдуя сему правилу, надлежитъ лучше стараться увеличивать старые налоги, нежели вводить новые. Нѣкоторые кажутся иногда весьма невыгодными, но имѣють въ пользу свою, такъ сказать, право давности. Мы замѣтили выгоду давно введенныхъ налоговъ:

говоря о податяхъ съ дохода оныхъ земель.

Изъ приведенныхъ положеній сего Автора можно заключить, что еслибы онъ обратилъ должное вниманіе на различіе прехъ состояній Государства, то система его была бы гораздо совершеннѣе. Да послужить сіе доказательствомъ, что ни оспроуміе, ни глубокомысленность не могутъ ограничить оныхъ ложныхъ заключеній, еслили правила, на коихъ основываются сужденія, не опредѣлены, или несправедливы.

Различіе прехъ состояній Государства.

Видя во всемъ касающемся до казеновъ важность различія прехъ состояній Государства, постараемся опредѣлить оное, сколько возможно точно.

Никто никогда не сомнѣвался, что состояніе каждаго Государства можетъ перемѣняться. Въ одномъ періодѣ времени оно находится въ благоденствіи; пошомъ приходитъ въ упадокъ. Бросимъ взглядъ на Исторію народовъ, Государства рождались, цвѣли и разрушались. До какой степени совершенства доходили нѣкоторыя изъ



древникъ народовъ въ образованности, богашествѣ, въ могуществѣ и славѣ! Теперь одиъ только развалины славнаго ихъ бышя существоють. Какой народъ носила на себѣ благословенная земля Италіи или Греціи! Нынѣ опещства Леонидовъ, Фемиспокловъ, Аришиндовъ, Брушовъ, Капюновъ, Гракховъ, и другикъ Героевъ древности и челоѳнества, окваны цѣпями иноплеменнаго владычества! Священный прахъ великихъ мужей раздраженъ полипикою Государствъ новѣйшихъ. — Но обратимся къ Испоріи сихъ послѣднихъ. Возьмемъ въ примѣръ Голландію\*); сравнимъ нынѣшнее ея сослодіе съ прежнимъ. Гдѣ ица шорговля, копорюю трудолюбивые, бережливые Голландцы соединили между собою всѣ сшраны свѣша, кошорая занимала значительнѣйшую часть народа, посредствомъ кошорой они владѣли важнѣйшими колоніями, и кошорая, наконецъ, довела

---

\*) Вообще различіе шрехъ сослодій Государства примѣните въ шорговыхъ Государствахъ.

сіе Государство до такой степени богатства, на какой ни одно Государство въ Европѣ никогда не находилось? Сверхъ сего, сравнимъ прежнее политическое состояніе сего Государства съ настоящимъ. Богатство Голландцевъ давало имъ прежде важное мѣсто между державами Европейскими. Иногда даже Голландія дѣлалась средопочіемъ всей Европейской политики; и еще въ половинѣ XVII вѣка Голландское Правительство полагало предѣлы держимъ замысламъ честолюбиваго завоевателя \*). Взглянемъ на тогдашній образъ правленія республики и на Правительственное состояніе гражданъ: свобода была для нихъ драгоценнѣе ихъ богатствъ; благоразумная бережливость, строгая честность были ихъ добродѣтелями. Правительство ихъ отличалось умеренностію, благоразуміемъ, терпимостію. Несчастные, угнетенные сусвѣремъ Монарха Деспота\*\*), и изгнанные изъ своего отечества

---

\*. Лудовика XIV.

\*\*.) Лудовика XIV.

спѣшили въ объявія республики, дабы шамъ дышашъ свободно и безъ прѣпятствія оспавашься вѣрными своему исповѣданію. — Чшо видимъ мы теперь въ Голландіи? — Одни печальные оспашки минувшаго благоденспвія. Торговля и вмѣстѣ съ нею богатспва исчезли; политическое сущеспвованіе и свобода Голландіи были въ послѣднія времена совершенно уничтожены \*). Еспьли же теперь Голландія

---

\*) Трудно описашъ сосполніе Голландіи во время Французскаго владычеспва. Нигдѣ дѣйспвія, шакъ называемой, системы пвердой земли или коншиненшальной, не были споль ужасны, какъ въ Голландскихъ провинціяхъ, присоединенныхъ ко Франціи. Города, нѣкогда богатѣйшіе въ свѣтѣ, доказывали прешнее благососполніе Государспва огромными, но пущими домами. Прешде въ нѣкоторыхъ изъ сихъ зданій занимался до 500 человекъ и болѣе однѣми шорговыми дѣлами; въ послѣднія времена жилъ въ шакомъ домѣ какой нибудь Французской комиссаръ. Корабли купеческіе гнили въ гаваняхъ; жишели, привыкнувъ къ безпреспанннцмъ

составляешь часть значительнаго Государства, 'шо самое сіе Государ-

занятіямъ шорговымъ, по пресѣченіи оныхъ, жили въ праздности; самая бережливосшь ихъ, сдѣлавшись бесполезною, начинала исчезать. Въ присутственныхъ мѣстахъ безпрестанно слышно было о процессахъ прошивъ конспрабандисповъ. Король Голландскій чувствовалъ, сколь шрудно его подданнымъ существовать безъ шорговли, и для шого не предпринималъ сшрогихъ мѣръ, для уничтоженія оной, кошорыхъ шребовалъ брать его, Императоръ Французскій. Голландцы, видя, что Король заступался за ихъ выгоды у своего брата, шочно возимѣли нѣкошорую привязанносшь, болѣе личную, нежели, шакъ сказано, патріотическую, къ Королю своему, и въ особенносши весьма сожалѣли о немъ во время присоединенія Голландіи ко Франціи, пошерьвъ вмѣстѣ съ Королемъ всю надежду шорговли. Что касается до уменьшенія народонаселенія въ Голландіи, шо сему можешь служить примѣромъ, что въ Амстердамѣ, вшорѣ по прекращеніи шорговли, число жителей уменьшилось ошъ 220,000 до 190,000.

ство едва не сдѣлалось было въ политическомъ отношеніи Англійскою колонією.

Выведемъ изъ сего только для насъ нужное заключеніе, а именно: что Голландія прежде находилась въ цвѣтущемъ или успѣвающимъ состояніи, а послѣ въ упадающемъ. Количество налоговъ не могло быть одинаково въ томъ и другомъ случаѣ. Въ семъ послѣднемъ Голландія могла платить несравненно менѣе налоговъ нежели въ первомъ. Уравненіе налоговъ также различно при каждомъ изъ сихъ двухъ состояній. При первомъ капиталамъ и рабочимъ могли всегда имѣть выгодное употребленіе; следовательно требованіе превосходило совмѣстничество капиталистовъ и рабочихъ, или по крайней мѣрѣ требованіе соответствовало совмѣстничеству. Если же при семъ успѣвающимъ состояніи подать была наложена на преснаго работника, то чрезъ сіе доходъ его не уменьшался; онъ возвышалъ въ семъ случаѣ свою рабочую плату, и могъ

сіе дѣлать, пошому что дѣйствительное прѣбываніе работы, при успѣвающимъ состояніи, всегда превосходитъ совмѣстничество работниковъ, и такимъ образомъ сіи послѣдніе имѣють погрѣбителей, или пользующихся ихъ работою, такъ сказать, въ своей власти. Еслили подать была наложена на помѣщика земель или на земледѣльца; но и они такимъ же образомъ не несли оной, но возвышая цѣну произведеній земли, заставляли погрѣбителей нести подать; они могли сіе дѣлать, пошому что прѣбываніе желающихъ покупать произведенія земли, при успѣвающимъ состояніи Государства, превосходитъ совмѣстничество ихъ, кои производятъ или продають оныя. Мануфактурисшъ по сей же причинѣ не неслъ подати, но возвышая цѣну мануфактурныхъ издѣлій, заставлялъ покупателя или погрѣбителя нести оную. Купецъ также заставлялъ платить наложенную на его товары подать швахъ, коимъ онъ продавалъ оныя; ибо совмѣстничество торгующихъ было всегда менше совмѣстниче-

ства пребоващелей: Голландцы пороговали съ цѣлымъ свѣтомъ.

Такое уравненіе налоговъ доказываетъ, что при услѣвующемъ состояніи Государства, всѣ налоги, на какой бы изъ трехъ источниковъ дохода они наложены ни были, превращаются наконецъ въ подати съ погребленія. Тогда всѣ налоги раздѣляются между всеми пошребителями, ш. е. между всеми гражданами Государства: каждый изъ нихъ платитъ соразмѣрно своимъ издержкамъ, и по сей причинѣ налоги всѣхъ родовъ, при услѣвующемъ состояніи Государства, ни для кого не обременительны или по крайней мѣрѣ не разорительны! \* ). — Вотъ причина,

Превращеніе всѣхъ налоговъ, при услѣвующемъ состояніи, въ подати съ погребленія.

\*) Авторъ of the inquiry into the principles of taxation р. 180, говоря о мнѣніи Смита, что подати съ монеты не бываютъ несома ни кѣмъ, ибо всякой покупаетъ оную съ намѣреніемъ, дабы оную продать, замѣчаетъ, что естли въ хорошемъ состояніи общества каждый можетъ отклонить отъ себя подати; шо оной никто не платитъ, шакъ какъ подати съ монеты: — замѣча-

позволяюща Правительствать, при  
цвѣшующемъ состояніи Государства,

ніе оспроумное; но сравненіе не со-  
всѣмъ справедливое. Подаши съ монеты  
подлинно никто не несетъ, когда она  
находится въ обращеніи; но подашь  
бываешь платима или нѣтъ, когдо-  
рый захочешь дать монетъ другой  
видъ, и. е. перелишь оную, или, что  
всего вѣроятнѣе, нѣтъ, кому Прави-  
тельство въ первый разъ выдаетъ ко-  
нечу, пошому что естли бы Прави-  
тельство выдавало ему извѣстное  
количество чистыхъ денегъ, не  
вытиска чеканной подаши съ оныхъ,  
но онъ получалъ бы тогда очевидно  
болѣе, нежели сколько онъ получаетъ  
за вычешомъ сей подаши, и могъ бы,  
въ слѣдствіе того, увеличить свое дѣй-  
ствительное требованіе товаровъ. И  
такъ, естли вытискается подашь, онъ  
получаетъ менѣе, или, что все равно,  
онъ несетъ сію подашь. Чеканную по-  
дашь можемъ иногда нести само Пра-  
вительство. — Что же касается до  
налоговъ вообще, то они должны  
быть наконецъ платимы, даже и въ  
успѣвающимъ состояніи Государства:  
потребитель не можетъ ихъ отплато-



умножаніе налоговъ безъ вреда благосостоянію народному; всѣ налоги падали тогда на погрѣбителей, и платимая почти непримѣннымъ образомъ, между тѣмъ, какъ безпрестанно умножавшіяся богашества давали народу новыя силы и новыя способы для заплата возрасшавшихъ налоговъ.

Изъ вышесказаннаго слѣдуетъ, что превращеніе всѣхъ налоговъ въ подати съ погрѣбленія возможно только при успѣвающимъ состояніи Государства; не можетъ существовать при непрерывяющемся, и еще менѣе при упадающемъ состояніи.

Сіе превращеніе при успѣвающимъ состояніи случается съ нѣкошорыми изъ налоговъ скорѣе, съ другими не такъ скоро. Напримѣръ налогъ съ дохода ошъ земли пребуешь болѣе времени, дабы упасшь на погрѣбителя,

---

нишь ошъ себя. Еслили бы налоговъ не было; то онъ безъ сомнѣнія платилъ бы менѣе за шовары, имъ погрѣбляемые; а платя болѣе, онъ несетъ наложенную на оныя подати.

\*

нежели подашь съ мануфактурныхъ издѣлій или пошлнны съ привозимыхъ шоваровъ.

И шакъ Государство находится въ успѣвающемъ состояннн погда, когда прребованн превосходнтъ совмѣстничество капиталистовъ и работниковъ, когда капиталы и работа всякаго рода могутъ бытъ употребляемы съ прибылью, и сверхъ сего когда иностранныя капиталисты и работники находятъ шакое же выгодное употребленне своимъ капиталамъ и работъ въ семь Государствъ, и наконецъ когда народонаселенн сильно увеличивается.

Естьли же въ Государствъ совмѣстничество капиталистовъ и работниковъ превосходнтъ прребованн капиталовъ и работы; естьли употребленн капиталовъ и работы не представляеть должныхъ выгодъ; естьли промышленность народная уменьшается; естьли внутрнннныя силы Государства слабѣютъ; естьли внѣшнее влнннне его болѣе и болѣе лишается своего вѣса; естьли народонаселенн уменьшается,

но такое Государство находится въ состояніи упадающемъ.

При такомъ состояніи простой рабочникъ, денежный капиталистъ, купецъ, мануфактурщикъ, помещикъ не могутъ заставить непривилегій нести всю тяжесть или часть налога иначе, какъ по уменьшенномъ совмѣстничествѣ въ каждой изъ сихъ отраслей промышленности: возможность сего уменьшенія различна въ сихъ отрасляхъ, и оны сей возможности уменьшенія совмѣстничества зависятъ и уравненіе налога.

При упадающемъ состояніи рабочная плата должна неопытно уменьшиться вмѣстѣ съ уменьшеніемъ требованія работы, неразлучно соединеннымъ съ унакомъ Государства, и дойти до такой цѣны, которая необходимо нужна рабочнику для поддержанія его жизни и уплаты налога. Но для полученія сей цѣны надлежитъ, чтобы вмѣстѣ съ уменьшеніемъ требованія работы и совмѣстничество рабочихъ ограничилось. Мы видели выше, какимъ образомъ совмѣстни-

чество крестьянских работников ограничивается.

Денежный капитализм, при удающем состоянии, в начале получает весьма малые проценты; но мало по малу совмещительно денежный капитализм ограничивается, и османившись находитъ себя въ возможности возвысить проценты до извѣстной выгодной степени и соразмерно надолгу. Денежный капитализмъ въсѣхъ менѣе ширится при удающемъ состоянии, потому что онъ въсѣхъ легче можешь перемѣнить употребленіе своего капитала, перенесши оный въ другія Государства, и т. д. Чемъ долѣ такое состояние Государства продолжается, тѣмъ болѣе совмещительно капитализмъ ограничивается, такъ, что османившись капитализмъ возвышаетъ иногда проценты выше той степени, на которой они находились въ Государствахъ упоминаемыхъ. На семъ основываются въ удающихъ Государствахъ жалобы на всеобщій недосышокъ въ деньгахъ, на семъ основываются безразсудныя исчисления,

опредѣляющія, когда послѣдній грошъ выдѣлеть изъ Государства \*).

Совмѣстничество купцевъ, занимающихся иностранною торговлею, уменьшается съ большею трудностію, нежели совмѣстничество денежныхъ капиталистовъ, но гораздо легче нежели совмѣстничество работниковъ, земледѣльцевъ и помѣщиковъ. Сіи купцы могутъ, безъ значительнаго ущерба, превращать свои капиталы единственно въ денежные, перемѣщать сіи послѣдніе въ другія Государства, или ославляя прямую \*\*) торговлю, зани-

\*) Во многихъ мѣстахъ Германіи были дѣлаемы такія исчисленія. Нѣкошорые практическіе полишники во Франціи исчисляли, что въ слѣдствіе наложенной на сіе Государство контрибуціи и невыгоднаго торговаго баланса, въ теченіе двухъ лѣтъ всѣ чисныя деньги выйдутъ изъ Франціи!!

\*\*) Оцъ своего къ иностранному и оцъ иностраннаго къ своему Государству.

жашься перевозною \*). Замѣтимъ, что при упадающемъ состояніи Государства, прямая торговля сего Государства съ другими, и обратно, бываетъ весьма не значительна; ибо заграничная торговля основывается на внутреннемъ благосостояніи Государства, и упадаетъ вмѣстѣ съ онымъ.

Для купцевъ, занимающихся внутреннею торговлею, перемѣщеніе капиталовъ, сльдственно и ограниченіе ихъ совмѣстничества, будетъ вредно; но при всемъ томъ и они могутъ, при продолженіи упадающаго состоянія, ограничившись въ совмѣстничествѣ, заславляя по потребности нести естли не весь налогъ, но по крайней мѣрѣ часть онаго.

Мануфактурислы, при упадающемъ состояніи, должны нести всю тяжесть налога пока совмѣстничество ихъ не ограничится, въ особенности когда ихъ издѣлія служатъ для роскоши. Естли

---

\*) Отъ одного иностраннаго Государства къ другому также иностранному.

онми служатъ для первѣйшихъ потребностей жизни, но они могутъ съ большею удобностію заславить потребности неспичаснѣ налога. Совмѣстничеснво мануфактурисповъ ограничивается не иначе, какъ съ пожертвованіемъ значительной части ихъ собственности. Еснбли издѣлія мануфактуръ посылаются въ чужія землі, то возвышеніе цѣны издѣлій, въ слѣдствіе налога, удеиъ зависѣтъ оиъ совмѣстничеснва сихъ мануфактурисповъ съ другими на иностранномъ рынкѣ.

Помѣщикъ и земледѣлецъ весьма много теряютъ при упадающемъ состояніи Государства. Никакія бѣдствія общественныя не могутъ значительно уменьшитъ ихъ совмѣстничеснва. Они обыкновенно не могутъ бытъ доведены до такой крайности, чтобы многіе изъ нихъ погибли, какъ то случается съ работниками при упадающемъ состояніи. Оспавитъ отечество, продавъ свою землю, для нихъ весьма трудно; ибо при такомъ состояніи мало бываетъ желающихъ

покупашъ оную. И такъ они должны окончателъно нести налогъ, ими платимый, и могутъ искать вознагражденія за закладку оного только въ ограниченнн своихъ издержекъ и въ бережливости. Люди, употребившіе свои капиталы на постройку домовъ, будутъ находиться еще въ худшемъ положеніи: требованіе домовъ, при упадающемъ состояніи, можетъ почти совсѣмъ прекратиться, между тѣмъ, какъ требованіе произведеній земли никогда пресѣчься не можетъ.

Сіе доказываетъ, что выгоды владѣльцевъ земли всегда тѣсно соединены съ выгодами всего Государства; почему Правительству, при введеніи нереформъ, касающихся до благосостоянія всего народа, должны болѣе всего сообразоваться съ выгодами помещиковъ и земледѣльцевъ; но вмѣсто этого, кажется, что Правительству въ такихъ случаяхъ болѣе сообразуются съ выгодами купцевъ \*), которыхъ не щель-

---

\*) Однажды Колбертъ, желая сдѣлать что-то для купцовъ, преобразованіе по часамъ



ко что не всегда соединены съ пользою Государственной; но могутъ даже иногда быть совершенно ей противны.

Неперемѣняющееся состояніе Государства есть средина между успѣвающимъ и упадающимъ.

При неперемѣняющемся состояніи Государства простые работники, для полученія рабочей платы, нужной для ихъ существованія и для уплаты налога, должны также ограничиться въ ихъ совмѣстничествѣ, которое впрочемъ при семъ состояніи умень-

финансовъ, просилъ, въ разсужденіи сего, совѣща у одного изъ знавшихъ купцевъ Парижскихъ. Сей благоразумный человекъ отвѣчалъ Министру: „Лучшій совѣщъ, который я могу вамъ дать, основанъ въ томъ, что бы вы никогда не сравнивали у купцевъ совѣщевъ касательно финансовъ.“ Нѣкоторые Министры, не похожіе впрочемъ на Колберта, много вредили Государству и самимъ себѣ, слѣдуя совѣщамъ купцевъ.

наесться не столь жестокииъ образомъ, какъ при упадающемъ.

Земледѣльцы и помѣщики будутъ, при неперемѣняющемся состояніи, нести большую часть налога. Владѣющіе домами будутъ обыкновенно нести всю тяжесть онаго.

Мануфактурислы будутъ нести меньшую часть налога при неперемѣняющемся состояніи Государства, нежели при упадающемъ.

Такъ какъ совмѣстничество денежныхъ капиталисловъ и купцевъ можетъ легко ограничиться; то они, при продолженіи неперемѣняющагося состоянія, не будутъ нести налога, но возвысятъ выигрышъ свой отъ употребленія ихъ капиталовъ.

Различіе  
успѣховъ  
при успѣ-  
вающимъ  
состояніи  
Государ-  
ства.

Успѣхи  
Россіи.

При успѣвающимъ состояніи Государства успѣхи бывають различны. Еслии успѣвающее Государство находится еще въ началѣ своего политическаго существованія; то успѣхи бывають обыкновенно сильнѣе, нежели тогда, когда Государство давно уже наслаждается бышіемъ политическимъ. Россія и Англія находятся въ

успѣвающимъ состояніи; но успѣхи Россіи сильнѣе, нежели успѣхи Англіи, ибо Англія не пресѣщавала процвѣшати и обогащашься въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій. Съ продолженіемъ цвѣщущаго состоянія Государства успѣхи онаго, по естественному ходу вещей, дѣлаются мало по малу слабѣе. Успѣхи Россіи, при такомъ духѣ народа и Правительсва, каковѣй существоеть въ ошечествѣ нашемъ, были бы еще совершеннѣе, еспли бы общей дѣятельности, общему стремленію къ образованности и къ благосостоянію, не прѣпятствовало существованіе рабства.

Относительно Англіи надлежитъ замѣтити, что, не смотря на непрерывные успѣхи сего Государства, благосостояніе народное онымъ не ошѣщиваееть. Съ пріобрѣтеніемъ новыхъ богатствъ, безпрестанно увеличивались и повинности общественыя. Великія, почти невѣроятныя издержки Правительсва, дѣлаемыя посредствомъ займовъ и безпрестаннаго умноженія налоговъ, наносили сильный

ущербъ благосостоянію народному; такъ, что не смотря на успѣхи Англіи, кои впрочемъ доказываются самыми издержками Правительсства, членго представляющаго въ сей землѣ явленію, свойственнымъ только упадающимъ Государствамъ. Величина налоговъ дала по сіе время успѣхи Англіи почти недействительными для умноженія богатства народнаго: они служили только для умноженія доходовъ Правительсства. Въ сльдствіе сего принужденнаго положенія Англіи, надлежитъ судить о настоящемъ благосостояніи и богатствѣ Англійскаго народа съ большою оспорожностію \*).

---

\*) Настоящее положеніе Англіи конечно весьма невыгодно; но сіе положеніе не оправдываетъ опасеній и предсказаній кошорыми различные политики спараются усматривать или упреждать, смотря по обстоятельству, людей легковѣрныхъ и невидущихъ. Иные изъ сихъ политиковъ предсказываютъ, что Англія должна разрушиться подъ тяжестію неизвѣрнаго Государственнаго долга;

Успѣхи Сѣверной Америки сильнѣе, нежели успѣхи Россіи. Сіе происходитъ, кромѣ различныхъ причинъ, весьма ясныхъ для всякаго разсудитель-

ные думаютъ, что старѣе Державъ твердой земли разоритъ Англію; иные опасаются даже, чтобы послѣднія спеченія народныя въ Спешальдъ и повтореніе оныхъ, не привели всего Государства въ великое замѣшательство, и п. д. Всѣ такіа разсужденія неосновательнымъ и шизоиднымъ. Благодареніе Великобританіи утверждено на самыхъ твердыхъ основаніяхъ, а именно: на внутренней силѣ Государства, на внутренней торговлѣ, внутренней промышленности народной, на характерѣ и еще болѣе на свободѣ народной.

Однимъ изъ сильнѣйшихъ доказательствъ великаго богатства Англіи служитъ то, что Правительство всегда можетъ дѣлать добровольные займы у честныхъ людей. Относительно богатства Англіи можно также замѣтить, что тамъ въ 1806 году шестнадцать двадцать одинъ человекъ объявили свои доходы для уплаты подати, каждый болѣе 10.000 ф. стерлинговъ.

наго челоуѣка, часнію и опѣ большаго переселенія Европейцевъ въ сію часть свѣша.

Большая часть другихъ Государствъ Европейскихъ находится въ непрерывняющемся состояніи, какъ то: Германія\*), Швейцарія, Швеція, Давія.

Франція и Испанія находящаяся теперь неоспоримо въ упадающемъ состояніи. Если въ первомъ изъ сихъ Государствъ существующій порядокъ вещей утвердился; если Франція еще долго будешь находишься въ мирномъ положеніи, то сіе Государство, съ помощію конспушци, вновь оживотворится; народная промышленность и заграничная торговля воскреснутъ; упадающее состояніе Франціи прекратится, и она, въ слѣдствіе богатствъ природныхъ, можетъ приити въ успевающее. Что касается до Испаніи, то нельзя теперь предвидѣть, чтобы сіе Государство могло приити въ цвѣтущее состояніе.

---

\*) Нѣкошорыя части Германіи находящаяся теперь неоспоримо въ упадающемъ

Голландія, находившись долгое время въ упадающемъ сословіи, можетъ теперь поправить свое положеніе, ожививъ внутреннюю промышленность и заграничную торговлю; но никогда не можетъ достигнуть прежняго благоденствія. Выгоды жителей Бельгій и Голландіи часто оказываются въ совершенной противоположности между собою; какъ, напримѣръ, касательно иностранной торговли, первые желаютъ ограниченія оной, потому что имѣютъ фабрики и мануфактуры, кои оны свободной иностранной торговли

---

сословіи, какъ, напримѣръ, Рейнскія области, споль долго справавшія подъ такъ называемымъ провизорнымъ или временнымъ правленіемъ: цѣлыя селенія въ семъ краю гошовой и желаютъ переселиться въ Россію, не требуя отъ Русскаго Правительства ничего, кромѣ паспортовъ. Многіе земледѣльцы изъ сего края изъявили свою охоту переселиться въ Польшу и въ Россію, по прочтеніи въ газетѣхъ объявленія Намѣстника Царства Польскаго, приглашающаго иностранцевъ селиться въ Польскіе владѣнія.

приходящъ въ упадокъ; выгоды же Голландцевъ требующъ величайшей свободы для торговли заграничной. Неоспоримо также, что и естественныя свойства Бельгійцевъ и Голландцевъ, прошивуположенность ихъ національныхъ характеровъ, различіе вѣромсповѣданія, должны препятствовашъ общему ихъ благоденствію:

Что касается до Италіи, то неиспанная торговля можетъ иенеръ оживить внутреннюю промышленность, и въ особенности привести въ лучшее состояніе города приморскіе. Но что значать всѣ богатства міра, когда нѣтъ главнаго, неоцѣннаго богатства — независимости Государственной? Провидѣніе обогатило сію землю въ избытокъ всѣмъ, что можетъ способствовашъ къ благоденствію народному; но Полиппика, которая часто поступаетъ вопреки намѣреніямъ Провидѣнія, лишила Италію главнѣйшихъ средствъ для достиженія сего благоденствія.

**Признаки** Для распознаванія трехъ различныхъ  
**трехъ со-** состояній Государствъ существующъ



нѣкошорые признаки; но сіе послѣднее надлежитъ изслѣдовать весьма обстоятельно; ибо иногда одинъ и тотъ же признакъ означаетъ совершенно противоположное.

Сии признаки существують въ прибыли, получаемой отъ употребленія капиталовъ въ земледѣліи, въ торговлѣ и въ прибыли отъ простой работы.

Дѣйствія большой прибыли отъ употребленія капиталовъ суть большой доходъ и высокіе проценты. Дѣйствіе большой прибыли отъ работы есть высокая работная плата. Малая прибыль отъ дохода смѣхъ источниковъ имѣетъ противныя дѣйствія. И такъ вотъ при главнѣйшіе признака различныхъ состояній Государства.

Начнемъ разсмотрѣніемъ признака процентовъ.

Высокіе проценты могутъ существовать не только при успѣвающемъ, но также и при упадающемъ состояніи Государства. И такъ, дабы справедливо судить о состояніи Государства по высокимъ процентамъ, надлежитъ

\*

стояній  
Государ-  
ства.

прежде изслѣдовать, отъ чего сіе происходитъ. Еслили высокіе проценты имѣють причиною уменьшенное совмѣстничество денежныхъ капиталовъ, то сіе есть вѣрнѣйшій признакъ упадающаго состоянія Государства. Если же высокіе проценты происходятъ отъ того, что требованіе капиталовъ всегда еще превосходитъ совмѣстничество капиталовъ, то сіе есть признакъ состоянія успѣвающаго.

Кромѣ сего отношенія требованія къ совмѣстничеству, высокіе проценты имѣють иногда причиною невѣрности въ возвратномъ полученіи ссуженнаго капитала \*). Сія невѣрность обыкновенно происходитъ отъ недоспашковъ законодательства. Иногда, по причинѣ дурныхъ Банкротскихъ Уставовъ, заимодавецъ можетъ лишь съ большимъ трудомъ, или совсѣмъ не можешь, принудить своего должника къ заплатѣ; иногда тяжбы требуютъ,

---

\*) Здѣсь разумѣется во всемъ Государствѣ, а не въ отношеніи къ особенымъ лицамъ.

для выгоднаго окончанія, не только одного права, но и денегъ. Иногда привилегіи высшихъ классовъ гражданъ не позволяютъ заимодавцу взыскать удовлетворенія съ имѣнія должника; сіе послѣднее неудобство существуетъ въ высочайшей степени въ Венгріи, относительно тамошняго дворянства. Кромѣ сего запрещеніе не брать выше постановленныхъ закономъ процентовъ имѣетъ непосредственное вліяніе на возвышеніе оныхъ. Всѣ сіи недоспашки законодательства, полагая препятствія промышленности народной, дѣйствуютъ на возвышеніе процентовъ. Въ Америкѣ, не смотря на сильнѣйшіе успѣхи сей земли въ сравненіи съ Россією, состояніе процентовъ не выше, чѣмъ у насъ \*).

---

\*) Въ средніе вѣки проценты съ ссужаемыхъ капиталовъ были весьма высоки; но это происходило конечно не отъ успѣховъ Государствъ въ благосостояніи. Напротивъ того сіи проценты свидѣтельствуютъ варварство и слѣдственно бѣдность тѣхъ временъ, когда капиталы были весьма рѣдки, и

**Для выгоды, какъ народа такъ и  
Правительства, надлежитъ ошвра-**

занимались болѣе для распочительности, нежели для выгоднаго упошребленія; когда законы не ограждали доспащочнымъ образомъ правъ зашодавца, и когда ремесло росшовщиковъ почиталось презрительнымъ и во всей Европѣ было предосшавлено, почти исключительно, угнешеннымъ Евреямъ. Въ нашемъ древнемъ ошечесивѣ проценшы были также весьма высоки; причина во многихъ ошншеніяхъ та же: погдашнее нравсшвенное сосшолніе Россіи, хотя, можешъ бышь выгодный шоргъ, ведомый нашими предками съ чужеземцами, имѣлъ нѣкошорое вліяніе на возвышеніе проценшовъ при погдашнемъ недосшашкѣ въ кащшалахъ. Чшо же касается до древняго Русскаго Законодательсшва по сей часши, шо оно, можешъ бышь, было не хуже шепершняго. Высокіе проценшы могушь также бышь слѣдсшвіемъ опасносшей, сопряженыхъ съ шорговыми предпріятіями, для кошорыхъ кащшалаы занимающъ. Такъ въ Аешнахъ сущесшвовало два рода проценшовъ: одни внушренніе, дру-

щаль шакія препяшствія или совсѣмъ не вводишь оныхъ. Сіе не сполло бы Правительствамъ ни малѣйшаго пруда; напрошивъ шого избавило бы ихъ ошъ излишнихъ забошъ, и принесло бы Государству несравненно болѣе пользы, нежели всѣ запрещенія ввоза и вывоза, нежели всѣ не кшаша заводимыя фабрики и мануфактуры, и вообще всякое направленіе народной промышленности.

Есшъли высокіе проценшы бывають иногда признакомъ успѣвающаго соспоянія Государствъ, то надлежитъ замѣнить, что и низкіе или малые проценшы могутъ иногда служить признакомъ самаго цвѣшущаго соспоянія. Сіе бываешъ шогда, когда Государство, послѣ великихъ успѣховъ въ благосостояніи, начинаешъ, въ слѣдствіе естественной необходимости, итти далѣе шихими шагами: въ шакомъ слу-

---

гѣе заграничныя или морскіе; сіи послѣдніе были вдвое выше первыхъ. пошому что въ семь случаѣ капиталы употреблялись на шорговлю опдаленную съ народами мало образованными.

чаѣ богатство народное сдѣлаешь совмѣстничество капиталовъ равнымъ требованію, не смотря на обширность или величину сего послѣдняго; ибо великое богатство умножаетъ капиталы \*); и тогда проценты безъ сомнѣнія должны уменьшиться. Примѣръ и

---

\*) Сіе подало поводъ нѣкоторымъ сочинителямъ утверждать, что „чѣмъ сильнѣе успѣхи Государствъ, тѣмъ ниже въ оныхъ проценты, и напротивъ.“ Съ большимъ остроуміемъ стараешься доказать сіе положеніе вышеприведенный сочинитель Гереншвандъ (въ Discours fondamental sur la population p. 116). Сѣверная Америка представляешь совершенно противное сему правилу; но Авторъ говоритъ, что еслили сіе Государство дѣлаешь исключеніе изъ его правилъ, то это происходитъ отъ чрезвычайныхъ и единственныхъ обстоятельствъ, въ коихъ оно находится. — Еслили бы Авторъ сказалъ: чѣмъ долѣе продолжаются успѣхи Государства, тѣмъ ниже дѣлаются въ ономъ проценты, то сіе было бы справедливо. Безпрестанное накопленіе капиталовъ понижаетъ проценты, такъ

доказательство сему представляла Голландія: при самомъ цвѣтущемъ состояніи сего Государства проценты не превосходили 3, не смотря на обширную торговлю, которая допускала выгодное употребленіе капиталовъ. — Тюрго съ справедливостію приписываетъ пониженіе процентовъ въ Европѣ вообще духу экономіи или бережливости, который болѣе распространился, нежели духъ роскоши \*); но надобно при семъ замѣтить, что и умноженіе капиталовъ имѣло на сіе пониженіе сильное вліяніе; бережливость же произошла вмѣстѣ съ усовершен-

---

какъ всякое умноженіе совѣстничества уменьшаетъ всякаго рода прибыли. Въ Голландіи низкіе проценты доказывали, что послѣ сильнаго возраспанія успѣховъ, сіи успѣхи продолжались съ меньшею быспрохою; въ Америкѣ высокія проценты доказываютъ, что въ сей землѣ успѣхи начинаются; въ началѣ же успѣхи Государствъ бывають всегда сильнѣе, нежели въ послѣдствіи.

\*) Turgot: sur la formation et la distribution des richesses. p. 109.

сивованіемъ промышленности и съ размноженіемъ способовъ выгоднаго употребленія капиталовъ.

Въ такомъ Государствѣ, гдѣ великія богатства дѣйствуютъ на сильное пониженіе процентовъ, займы могутъ быть дѣлаемы съ легкостію, какъ частными людьми, такъ и Правительствами, своимъ и иноспранными. Напротивъ въ Государствѣ, коего успѣхи еще начинающіяся, не смотря на быспрошу оныхъ, Правительство не находитъ довольно суммъ для выгоднаго займа; частные люди на шо же жалуются, и отъ того иногда въ успѣвающихъ Государствахъ входитъ въ обыкновеніе думать, что деньги рѣдки: шѣ же жалобы, какъ и при упадающемъ состояніи. Сім сужденія происходятъ отъ того, что люди, видя дѣйствіе, не видяшъ причинъ: при упадающемъ состояніи денегъ становившя въ Государствѣ подлинно менѣе; ибо когда Государство дѣлается бѣднѣе, шо уменьшеніе всѣхъ производимыхъ и продаваемыхъ предметовъ должно безъ сомнѣнія влечь за собою уменьшеніе зна-



ковъ, представляющихъ сіи предметы и служащихъ для обращенія оныхъ. При успѣвующемъ состояніи мнимый недостатокъ въ деньгахъ не отъ того происходитъ, что оныхъ становится меньше: сумма оныхъ, напрошивъ того, умножается; но безпрестанно усиливающееся претребованіе денегъ всегда превосходитъ совмѣстничество капиталистовъ, производящъ то, что денегъ все еще мало въ сравненіи съ возможностью употреблять оныя. Въ Государствахъ, кои еще не давно находясь въ успѣвующемъ состояніи, накопленіе капиталовъ не возможно, какъ сіе бываешь въ тѣхъ, кои уже нѣсколько столѣтій наслаждающа успѣвующимъ состояніемъ,

Разсмотримъ признаки прехъ различныхъ состояній, заключающіеся въ доходѣ отъ земли и отъ рабочей силы,

Состояніе дохода отъ земли легко знать можно. Еслили сей доходъ великъ; еслили помѣщики и въ особенности земледѣльцы, на коихъ создается благоденствіе народное, нахо-

дѣлся въ хорошемъ положеніи; но можно заключить, что и Государство находится въ цвѣтущемъ или успѣвающимъ состояніи. Еслили доходъ отъ земли незначителенъ; еслили помѣщики живутъ не въ изобиліи; еслили земледѣльцы оказываются отъ припнностей жизни, то Государство находится въ неперемѣняющемся состояніи. Еслили же помѣщики съ трудомъ могутъ содержать себя своими доходами; еслили земледѣльцы находятся въ нищетѣ и не имѣютъ довольно способовъ работашь сполько, сколько бы они могли; еслили они ограничиваютъ себя въ употребленіи предметовъ первѣйшей потребности, то въ такомъ случаѣ Государство конечно находится въ упадающемъ состояніи.

Что касается до рабочей платы, то она также можетъ служить вѣрнымъ признакомъ прехъ различныхъ состояній Государства, тѣмъ болѣе, что величина ея вездѣ можетъ быть безъ труда изслѣдована. Рабочая плата возвышается вмѣстѣ съ умноженіемъ народнаго богатства и пони-

жаешся вмѣстѣ съ уменьшеніемъ онаго.

Однакоже въ семь правилъ мы видѣли исключеніе. Во Франціи, во время Императорскаго правленія, рабочная плата была высока; но сіе конечно не доказывало благоденствія народнаго. Рабочная плата возвышалась, по обыкновенному порядку, ошъ того, что требованіе превосходило совмѣстничество рабочихъ. Причиною сего превосходства было не большое число требователей, но весьма малое число рабочихъ: всѣ наиболѣе способные люди къ работѣ находились въ арміяхъ, и сильно ограниченное чрезъ то совмѣстничество рабочихъ, позволяло остающимся, даже и мало способнымъ людямъ къ работѣ, требовать и получать высокую плату.

Безпрестанныя войны необходимо должныствовали возвысить рабочную плату болѣе или менѣе во всѣхъ Государствахъ. И такъ желая судить, о состояніи Государства по рабочей платѣ, не надобно забывать и сей причины, дѣйствующей на ея возвышеніе.

Объ успѣхахъ Англіи нельзя судить по величинѣ работной платы; ибо плата, получаемая въ Англіи прослыми работниками, въ особенноти на фабрикахъ и мануфактурахъ, весьма мала. Они не могутъ житьъ выработываемыми деньгами; но получаютъ вспомошествованіе изъ суммъ, собираемыхъ для бѣдныхъ. Сія невозможность въ богатой землѣ существовать трудами рукъ своихъ, происходитъ отъ того, что въ Англіи, не смотря на безпрестанно увеличивающійся доходъ общественный, великіе расходы Государственные весьма обременительны для народа. Почти половина годоваго общественаго дохода издерживается ежегодно Правительствомъ. Великіе налоги необходимо должны дѣйствовать на возвышеніе цѣнъ всѣхъ вообще товаровъ. Дороговизна, приводя народную промышленность въ нѣкоторое принужденное положеніе, не позволяетъ прослымъ работникамъ, неимѣющимъ никакихъ капиталовъ, кромѣ силъ природныхъ, возвысить работную плату до такой степени, чтобы она

могла имъ доставлять всѣ способы къ существованію, тѣмъ болѣе, что сіи способы облегчающа вспомогеніями, которыми работники получаютъ изъ суммъ для бѣдныхъ.

Дабы опредѣлишь, велика или мала рабочная плата, независимо отъ различія дѣйствительной и нарицательной цѣнности оной, надлежитъ изслѣдовать: сколько времени простой работникъ или поденщикъ съ своимъ семействомъ можетъ прожить зарабатываемыми деньгами въ одинъ день. Еслили платою работы одного дня онъ можетъ прожить три, четыре и болѣе дней, то рабочная плата высока, и доказываетъ, что Государство находится въ успѣвающемъ состояніи. Еслили зарабатываемыми деньгами въ одинъ день работникъ можетъ прожить только одинъ или два дня, и притомъ скуднымъ образомъ; то Государство находится въ неперемѣняющемся состояніи. Въ упадающемъ состояніи рабочная плата едва только доставляетъ работнику хлѣбъ насущный. Въ Америкѣ поденщикъ ра-

бошною платою одного дня живешь 4, 5 дней и болѣе. Въ Германіи, въ бѣдственномъ ея положеніи, рабочники иногда соглашались, какъ мы видѣли выше, работать изъ одного хлѣба. Мы не говоримъ здѣсь о возвышеніи рабочей платы, происходящемъ отъ неприянностей, опасностей и вреда, сопряженныхъ съ нѣкоторыми родами работы.

Дабы судить объ успѣвающимъ состояніи Россіи по величинѣ рабочей платы, надлежитъ принять въ разсужденіе, что на возвышеніе оной крѣпостное состояніе части рабочихъ неоспоримо имѣетъ важное вліяніе: совмѣстничество рабочихъ конечно ограничивается, когда одна часть преспѣлыхъ людей не можетъ располагать собою по своей волѣ.

Частію одинъ взглядъ на работника, на земледѣльца можетъ дать нѣкоторое понятіе о состояніи Государства: въ тѣхъ земляхъ, гдѣ получаемая ими отъ ихъ занятій прибыль велика, они лучше ѣдятъ, лучше пьютъ, лучше одѣваются, прилѣжнѣе работаютъ, и

напрощивъ. Замѣшимъ, что они употребляютъ болѣе прилѣжанія и охоты не тогда, когда они менѣе получаютъ за свою работу, но тогда, когда они болѣе за оную получаютъ. Сіе доказано опытною, вопреки безразсудному мнѣнію, что налоги и недоплатошукъ побуждаютъ къ прилѣжанію. — По одному взгляду на проспаго человека можно судить о степени благосостоянія Государства; между тѣмъ, какъ множеству фабрикъ, мануфактуръ, поселеній, колодій, заводимыхъ Правительствомъ, не дадутъ никому яснаго понятія о богатствѣ народномъ.

Мы видѣли выше, что успѣхи Государства доказываются также и умноженіемъ народонаселенія. Тамъ, гдѣ средства къ существованію изобилуютъ, тамъ и число жителей умножается болѣе, нежели въ землѣ бѣдой, или тамъ, гдѣ благосостояніе уменьшается. Въ Сѣверной Америкѣ народонаселеніе удвоится въ теченіе двадцати лѣтъ. Въ нѣкоторыхъ городахъ Англій число жителей безпрестанно и сильно уве-

личивается. Глаговъ, имѣвшій въ 1791 году 66,000 жителей, имѣеть теперь 110.000; Ливерпуль, имѣвшій въ 1801 году 77,000, имѣеть теперь 94,000. Въ Бристоль, въ такое же время, число жителей увеличилось ось 63 до 76,000 \*). Въ Россіи число жителей въ Одессѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ умножилось въ содержаніи еще болѣе сильномъ. Напримѣръ того въ Италіи, которая находится въ неперемѣняющемся, или даже въ упадающемъ состояніи, число жителей во многихъ городахъ уменьшилось вдвое или болѣе противъ прежняго; также какъ и въ нѣкоторыхъ городахъ Германіи, напримѣръ въ Кельнѣ. Что касается до искусственнаго многочисленія столицъ, то оно конечно не доказываетъ благосостоянія народнаго, подобно какъ произрастѣнія оранжерейныя не доказываютъ благораспоряденности климата. Столицы всегда были гробомъ Государствъ, какъ въ физическомъ, такъ въ нравственномъ смыслѣ.

\*) Say: de l'Angleterre et des Anglais.



По благосостоянію или лучше ска- <sup>Роскошь</sup>  
 зать, по роскоши высшихъ классовъ <sup>богач-</sup>  
 гражданъ нельзя судить о благососто- <sup>ныхъ.</sup>  
 яніи Государства. Роскошь, будучи  
 доведена до высокой степени, служилъ  
 болѣе доказательствомъ упадающаго,  
 нежели успѣвающаго состоянія. Въ  
 тѣ времена, когда Римская Имперія  
 быстро стремилась къ паденію, рос-  
 кошь знатныхъ людей была на высо-  
 чайшей, почти невѣроятной степе-  
 ни\*). Даже и бережливые Голландцы,  
 при упадущемъ состояніи своего  
 ошечества, сдѣлались роскошными и  
 расточительными. Роскошь дворянъ  
 въ Россіи часто доказываетъ только  
 то, что они имѣютъ крѣпостныхъ  
 крестьянъ, коихъ силами и способно-  
 стями, а равно и капиталами, они по  
 своему произволію располагать мо-  
 гутъ. И потому роскошь въ Россіи  
 болѣе печалитъ внимательнаго наблю-  
 дателя, нежели въ иностранныхъ Го-  
 сударствахъ.

\*) См. о семъ въ безсмертномъ твореніи  
 Гиббона: Gibbon: History of the increase  
 and fall of the Roman Empire.

Въ проспранномъ Государствѣ, какова на примѣръ Россія, нѣкоторыя части онаго могутъ находиться въ различныхъ состояніяхъ, и сіе мѣстное различіе должно конечно быть принимаемо въ разсужденіе при изслѣдованіи способовъ уравненія налоговъ.

## VI. ОБЩЕЕ ДѢЙСТВІЕ НАЛОГОВЪ.

Налоги, важныя для общества въ существѣ своемъ, важны и въ дѣйствіяхъ.

Налоги имѣють непосредственное вліяніе на уменьшеніе богатства народнаго; ибо часть дохода общественнаго, получаемая чрезъ налоги Правительствомъ, издерживается, не умножая сего дохода.

Налоги причиняють препятствія промышленности народной, отъежая часть капиталовъ, употребляемыхъ подданными, отъ ея назначенія, и предоставляя оную Правительству.

Кромѣ сего налоги имѣють вредное вліяніе на народонаселеніе, образованность и нравственность народную.

Налогы, угнетающіе простаго рабочника, имѣють самое непосредственное вліяніе на народонаселеніе. Трудность доставленія средствъ пропитанія ограничиваетъ бракосочетаніе между простыми людьми. Трудность воспитывать дѣтей производитъ то, что онѣ умирають въ ювѣнѣйшемъ младенчествѣ. Налогы, дѣлая инертнымъ прокормленіе самыхъ рабочихъ, имѣють дѣйствіемъ увеличеніе смертности между ими.

Налогы могутъ также ограничивать способы гражданъ давать дѣтямъ своимъ приличное воспитаніе, и сіе не только между простыми людьми, но также и между людьми средняго сословія. Такимъ образомъ налоги будутъ препятствовать распространенію образованности. Замѣчено, что въ Англіи великіе налоги, заставляя людей болѣе всего думать о своихъ денежныхъ выгодахъ, отвращають ихъ отъ занятій умственныхъ. Утверждаютъ, что теперь въ Англіи читають гораздо менѣе, нежели прежде. Одинъ изъ лучшихъ писателей по ча-

сти Политической Экономіи \*), опасается, чтобы опечесиво Баконъ, Невшоу и Локкъ не начало ишли въ просвѣщеніи назадъ быстрыми шагами.

На нравственность налоги имѣютъ самое вредное вліяніе. Дабы въ сѣмъ удословѣришься, надлежитъ только вспомнить о шѣхъ несчастныхъ, которые отъ налоговъ дѣлаются преступниками, не говоря уже о другихъ примѣрахъ, доказывающихъ вредное дѣйствіе нѣкоторыхъ налоговъ \*\*). Примѣрно, что въ Англіи число преступленій увеличивается вмѣстѣ съ увеличеніемъ общественныхъ повинностей. 1813 годъ представляеть въ Англіи пятнадцать тысячъ пригово-

\*) Say: de l'Angleterre . . . . . p. 22.

\*\*\*) Стиклеръ говоритъ, что въ слѣдствіе акциза на солодъ въ Шотландіи, цѣна пива увеличилась претпью частію: отъ того прошой народъ началъ пить болѣе вина, нежели прежде, и сія перемяна имѣла множесиво дурныхъ слѣдствій неразлучныхъ съ большимъ упошребленіемъ сего напитки.

ровъ по различнымъ преступленіямъ; цѣлая Европа такого числа преступленій, въ теченіе одного года, не имѣла \*). Налоги съ пошребленія, при всѣхъ своимъ выгодахъ, болѣе прочихъ побуждаютъ къ нарушенію закона и дѣлаютъ людей, часто не совсѣмъ испорченныхъ, преступниками. Многіе честные люди знакомятся, шакъ скажутъ, съ обманомъ при плащѣ налоговъ. Нѣкоторые утверждаютъ, что люди, способные обманывать Правительство, не всегда способны обманывать своихъ согражданъ, но и обманывать Правительство не есть добродѣтель.

Нѣкоторые писатели думали, что **Ложныя** налоги могутъ побуждать къ презво- **мѣнія о** сши, бережливости, прильжанію; что **дѣйствіи** они отвращаютъ отъ какого-то нрав- **налоговъ** ственнаго зла \*\*). Иные даже утверждали, что каждый новый налогъ про-

\*) Say: de l'Angleterre . . . . p. 27.

\*\*) Между многими приведемъ только: Aphenael's Staat&Klugheit. S. 225.

изводишь въ гражданахъ новую способ-  
ность неспити оный; оныя чего про-  
изошло и шо безразсудное мнѣніе, что  
каждое увеличеніе общеспвенныхъ по-  
вминостей увеличиваетъ промышлен-  
ность народную. Другіе говорили, что  
самые великіе налоги причиняють на-  
роду болѣе пользы, нежели вреда; что  
малые налоги разрушаютъ торговлю; и  
проч. для доказательства же шакой без-  
смыслицы приводили въ примѣръ пе-  
дань съ пшеницы, наложенную Юліа-  
номъ въ Антіохіи \*)!! — Вопреки  
Исторіи, сіи люди хотѣли доказать,  
что тамъ, гдѣ налоги велики, быва-  
ешь прошивъ Правительства менѣе  
бунтовъ, и гдѣ налоги не значитель-  
ны, бунты сіи чаще случаются, какъ,  
напримѣръ, въ Швеціи и нѣкоторыхъ  
другихъ Государствахъ. — Но естѣ-  
льмбы и можно было согласиться, что  
налоги побуждаютъ къ ирудольбію;  
шо должно вспомнить, что для нова-  
го произведенія не довольно одного шу-

---

\*) См. Principes de tout gouvernement. Т. II,  
Р. 79.

долюбія: для сего нужны также и капиталы, составленные изъ произведенныхъ предметовъ; а сіи-шо предметы и отъемаются налогомъ. Къ тому же цѣнность предметовъ, которая производится для того только, чтобы служить для уплаты налога, не обогащаетъ ни платящаго, ни Государства, пошому что потребляется безвозвратно.

Нѣкоторые также утверждаютъ, что налоги ободряютъ промышленность, не пошому, что подданные платятъ оныя, но пошому, что Правительство оныя получаетъ, выпускаетъ въ обращеніе, и чрезъ то усиливаетъ и распространяетъ сіе послѣднее \*). На сіе замѣшимъ, что деньги, платимыя подданными Правительству, суть слѣдствіе труда или промышленности платящихъ, которые, заплативъ налогъ, безвозвратно лишаются цѣнности онаго. Когда же Правительство вновь выпускаетъ деньги въ обращеніе, то оно не оп-

---

\*) Stuart. Т. II, p. 557.

даешь их даромъ, а покупаешь для себя или шрудь или издѣлія подданныхъ. И шакъ Правительсшво издерживаетъ цѣнность пожертвованій, дѣлаемыхъ людьми двухъ различныхъ родовъ. Последнимъ оно платитъ за ихъ пожертвованія; первые оспаютъ безъ всякаго возмездія, и пожертвованія ихъ, потребленныя Правительсшвомъ, оспаютъ пошеряннымъ для общесшва. Впрочемъ для увеличенія обращенія не нужно, чтобы подданные отдавали свои деньги Правительсшву: они съ большею выгодною для себя могутъ издерживать свои доходы, и чрезъ шо распространять промышленность и обращеніе.

Тѣ, кои говорятъ, что налоги способсшвуютъ усовершенсшвованію промышленности и обогащенію Государсшва, ссылаются на всѣ богатые народы, платящіе великіе налоги. Но такое заключеніе, въ отношеніи къ налогамъ, шоль же несправедливо, какъ въ отношеніи къ долгамъ, о чемъ было упомянушо выше: и здѣсь дѣйсшвіе принимается за причину: бога-



пые народы приобряли свои богатства не отъ того, что плашили великіе налоги; но отъ того плашяшъ сіи налоги что они прежде приобряли сіи богатства.

Юмъ починаетъ сіе послѣднее заключеніе. шъмъ болѣе опаснымъ, что оно имѣетъ, по его мнѣнію, нѣкоторую справедливосшь. Сей Авторъ, принимая въ разсужденіе, что всѣ древніи и новыи Государства, обогатившіися торговолею, не были облагодѣшительствованы природою, ни въ отношеніи къ климату, ни въ отношеніи къ плодородію, говорятъ: и шакъ ешьяи природныи неудобства могутъ имѣть нѣкоторое благодѣшительное вліяніе на промышленосшь; шо почему не могутъ неудобства искушвенныи имѣть шакого же вліянія? Мы опвѣлсивуемъ, что природныи неудобства не могутъ имѣть никакого вліянія, кромѣ вреднаго, на промышленосшь народную. На направденіе же сей промышленосши конечно можешъ имѣть вліяніе мѣстоположеніе земли, заставляющее, напримѣръ, приморскихъ жителей предпочтительнѣо за-

ниматься торговлею; но сіе вліяніе независимо отъ неудобствъ природ-  
ныхъ: ибо мы видимъ, что страны,  
облагодѣтельствованныя дарами при-  
роды, въ отношеніи къ климату и  
плодородію земли, также обогащались  
торговлею, какъ и страны, лишенныя  
такихъ выгодъ; мы видимъ, что  
Кароагенъ съ сѣверными странами  
и города Испаніи также просла-  
вились торговлею, какъ Тиръ и Гол-  
ландія. Слѣдственно не природныя не-  
удобства, но одно только природное  
мѣстоположеніе земли, можетъ имѣть  
вліяніе на промышленность, и при-  
томъ только на направленіе оной.

Если бы природныя неудобства  
имѣли вліяніе на усовершенствованіе  
промышленности, или если бы оны по-  
буждали къ промышленности; то сіе  
дѣйствіе должно бы оказываться во  
всѣхъ тѣхъ земляхъ, кои имѣютъ сіи  
неудобства; между тѣмъ, какъ мы ви-  
димъ, что гораздо большая часть та-  
кихъ земель не имѣетъ значительной  
промышленности. Можно даже сказать,  
что если бы природныя неудобства

имѣли непосредственное дѣйствіе на усовершенствованіе промышленности; но дѣйствіе сіе должно бы увеличиваться вмѣстѣ съ сими неудобствами; и слѣдственно Самоды должны бы были самымъ промышленнымъ народомъ.

Государства, о коихъ говоришь Юмъ, должныствовали, въ слѣдствіе иъ-сшоположенія, или, какъ онъ разумѣешь, въ слѣдствіе природныхъ неудобствъ, предпочтительно избравъ промышленность торговую. Торговая обыкновенно возвышаетъ Государства на извѣстную степень благосостоянія скорее, нежели какая либо другая отрасль промышленности; но изъ сего еще не слѣдуешь, чтобы такое направленіе промышленности къ торговлѣ было полезнѣе другихъ направленій: что скоро возрастаетъ должно необходимо скоро и погибнуть. Всѣ торговля Государства древнихъ и новыхъ времени никогда не могли прошивущимъ сильнымъ политическимъ переворотамъ, внутреннимъ или внѣшнимъ; между шимъ, какъ Государства, коихъ величіе утверждено на другомъ,

болѣе прочномъ основаніи, могутъ переносить самыя ужасныя перемѣны. Чего не прешерпѣла Франція въ концѣ прошедшаго вѣка? Торговля сего Государства уничтожилась, промышленность уменьшилась; но народъ не только что сохранилъ политическую силу свою, но даже увеличилъ ее въ важной степени, и подтвердилъ сказанное славнымъ Монпешье: что никогда народъ не бываетъ спокоенъ и опасенъ для другихъ, какъ послѣ внутреннихъ революцій. Въ послѣднее время политическая сила Французовъ была уничтожена, Франція была два раза завоевана: — какое торговое Государство могло бы пережить подобныя бѣдствія, не разрушившись въ основаніи своемъ? Между тѣмъ, какъ Франція, испытавъ одинъ только внутренний миръ въ семь Государствъ утвердился, можетъ вновь приступить въ цвѣтущее состояніе.

Впрочемъ если бы кто и думалъ, что природныя неудобства имѣютъ вліяніе на усовершенствованіе промышленности народной; то сіе не позво-

лишь еще заключаешь, что и искусственные неудобства должны или могут имѣть то же дѣйствіе. Иначе всѣ Правительства съ охотою воспользовались бы такимъ превосходнымъ и прибыльнымъ способомъ умножать богатства народныя!

Налоги всякаго рода и при какомъ бы изъ трехъ состояній Государства взимаемы ни были, всегда болѣе или менѣе вредны для богатства народнаго; и въ сѣдствіе умноженія налоговъ народъ дѣлается не богаче, не приращиваетъ, не промышленнее; но только бѣднее \*).

---

\*) Въ доказательство дѣйствія налоговъ на благосостояніе народное можно здѣсь привести замѣчаніе, сдѣланное въ Ирландіи. Тамъ исчислено, что нѣкоторые изъ предметовъ, подверженныхъ налогамъ, уменьшились въ количествѣ своемъ слѣдующимъ образомъ: изъ количества повозокъ, каретъ и п. п. за конюры платятся подати. убыло въ 1816 году противъ прежнихъ лѣтъ 2955, изъ числа лошадей 1785, изъ числа олуговъ 624, изъ ко-

Вліяніе  
дурныхъ  
системъ  
налоговъ.

Замѣтивъ общее вліяніе налоговъ, упоминаемъ о частномъ вліяніи, которое они имѣли въ различныхъ Государствахъ. Налоги, или, опредѣлительнѣе сказать, дурныя системы налоговъ, были одною изъ причинъ, какъ видно изъ Исторіи, что Нидерландцы сдѣлались независимыми отъ Испаніи, Швейцарцы отъ Австріи, Фрисландцы отъ Данціи, и наконецъ Козаки отъ Польши \*). На возмущеніе Северо-Американскихъ колоній, противъ Англіи, дурная система Финансоваго управленія, относителенно одностранный торгавли, имѣла рѣшительное вліяніе. Нельзя также оспаривать, что неискusstное собираніе денегъ съ народа подало поводъ къ Люшеровой реформациіи.

---

личества дымовъ 5563, изъ числа оконъ (которыя закладываютъ, дабы не плашили подати) 21.004.

\*) Martin Haßen: Die wahre Staats-Klugheit, S. 79. Книга сія посвящена Императору Аннію Іоанновичу. Авторъ былъ Секретаремъ Россійскаго Посланника въ Берлинъ въ 1707 году.

Разстройство финансовъ конечно не произвело Французской революціи, но много способствовало оной, и имѣло особенное вліяніе на ходъ ея. Царствованіе Лудовика XIV, столь блистательное въ теченіе нѣкотораго времени, было весьма пагубно для Франціи, особливо въ отношеніи къ финансамъ. При Лудовикѣ XV безпорядокъ во всѣхъ частяхъ Государственнаго управленія, особливо по части финансовъ, дошелъ до такой степени, что Исторія просвѣщенныхъ народовъ до тѣхъ поръ ничего подобнаго не представляла. Въ это время живіе о революціи было весьма распространено во Франціи; даже самъ Король раздѣлялъ его. Вся, въ теченіе сна дѣшъ Правительствомъ накопленная бѣдствія, обрушилась наконецъ на невинной главѣ Лудовика XVI.

Такое вліяніе финансовъ на судьбу Государствъ дѣлаешь весьма важными системы финансовыя, принимаемыя для управленія; имѣешь оъ симъ представляется также и важность Мини-

Важность  
Министра  
Финансовъ.

сиромъ, управляющихъ финансами. Трудность исполненія сей должности увеличивается вмѣстѣ съ уменьшеніемъ возможности исполнять оную съ успѣхомъ. Чѣмъ невыгоднѣе обстоятельство, въ коихъ Государство находится; и слѣдственно чѣмъ менѣе средствъ оно предсоставляетъ къ удовлетворенію общественныхъ потребностей, тѣмъ болѣе пребудетъ онъ Министра. Какія бы мѣры онъ ни предпринималъ, всегда долженъ быть готовъ слышать ропотъ и негодованіе народа; но никогда не долженъ презирать оныхъ: неуваженіе общаго мнѣнія, хотя и неосновательнаго, свойственно только неспособности и невѣжеству; хорошій Министръ Финансовъ старается исправлять общее мнѣніе хорошимъ исполненіемъ своихъ обязанностей. — Невыгоды такого положенія тѣмъ болѣе бываютъ чувствительны, чѣмъ публика \*)

---

\*) Здѣсь не разумѣется общее мнѣніе народа, которое рѣдко ошибается, естъли существующъ средства, чрезъ



ни о чѣмъ шакъ неосновательно и несправедливо не судишь, какъ о предметахъ, касающихся до финансовъ; между шѣмъ какъ сіи сужденія всегда имѣюшь нѣкошорый видъ справедливости; ибо судящіе ссылаюшся на дѣлаемыя ими пожертвованія. Трудность, сопряженная съ должностію Министра Финансовъ, увеличивается въ шѣхъ Государствахъ, гдѣ налоги назначаются самими Правительствомъ, безъ согласія представителей народныхъ. Французская Исторія, етоль обильная немщовствами всякаго рода, представляеть примѣръ различныхъ несчастій, кошорые постигли чиновниковъ, управлявшихъ финансами. Считая съ Энгерада де Мариньи, жившаго въ царствованіе Филиппа Прекраснаго, до Барона Самблансе; кошорый погибъ жестокииъ образомъ въ свидствіе ненависти Герцогини Ангулемской, матери Короля Франца I, Исторія упоминаеть о двѣнадцати главныхъ правителяхъ финансовъ. Изъ сего числа

кои оно можеть сдѣлаться гласнымъ.

\*

восемь умерли насильственной смер-  
тію \*), шрое были изгнаны изъ Го-

---

\*) Многие изъ нихъ были жертвою при-  
дворныхъ интригъ или даже ненав-  
сти самыхъ Королей. Главнѣйшею при-  
чиною казни Энгерада де Мариньи бы-  
ла конечно личная къ нему ненависть  
Короля. Моншегю, казненный въ 1413  
году, во время существованія Армань-  
якской и Бургиньонской партій, былъ  
совершенно оправданъ въ послѣдствіи  
общимъ мнѣніемъ. Память Жака-Ке-  
ра, осужденнаго также за несправед-  
ливо приписанныя ему хищенія, бы-  
ла оправдана Исторіею, которая сви-  
дѣтельствуетъ, что Король пожертво-  
валъ судьбою сего чиновника нена-  
висти его непріятелей или, справед-  
ливѣе сказать, жадности придвор-  
ныхъ, которые раздѣляли между со-  
бою его имущество и давали сами  
себѣ росписки въ суммахъ, которы-  
ми онъ ихъ ссужалъ; и что, вѣроятно,  
осужденіе его имѣло также нѣкто-  
рою причиною приверженность его  
къ Дофину. Заточенный въ тюрьму  
при Лудовикѣ XIV главный управитель  
финансовъ Фуке конечно во многихъ  
отношеніяхъ былъ виновенъ; но на-

сударства, и только одинъ Флоримондъ Робертъ, жившій въ царствованіе Карла VIII и Лудовика XII, умеръ спокойно, оставя свою должность \*).

Правительство поступающа со- О публика-  
шестъ.  
образно съ собственными выгодами, естли оно сообщаетъ подданнымъ извѣстія о количествѣ доходовъ и расходовъ Государственныхъ. Такая гласность полезна Правительству, увеличивая къ нему довѣренность народа. Англійское Правительство много обязано сохраненіемъ кредита публицистическому. Введеніе гласности тамъ, гдѣ она неизвѣстна, должно быть произведено въ дѣйствиіе мало по малу и съ осторожностію. Первому опичету (compte rendu) Неккера нинѣ приписываютъ большой вредъ, пошому что посредствомъ сего опичета публицистическая была введена весьма скоро. Мо-

---

казаніе его имѣло, можетъ быть, главнѣйшею причиною нескромную спраску къ особѣ. пользовавшейся милостіями и любовію Короля.

\*) Arnould: Hist. gén. des Finances de France. p. 108.

жешь спасться, что въ семь по-  
спунокъ Неккера была какая нибудь  
неосмотрительность; но вредъ происхо-  
дилъ не отъ введенной гласности, но  
отъ того, что отчетъ показавъ со-  
стояніе финансовъ въ невыгодномъ ви-  
дѣ; сіе же невыгодное состояніе каж-  
дый чувствовалъ и безъ отчета, по  
мѣрѣ обременявшихъ его налоговъ.

Въ заключеніе сего приведемъ сло-  
ва Бей \*), что Политическая Экономія  
не есть наука просто умозритель-  
ная, и не принадлежитъ къ числу  
иныхъ наукъ, которыя можно почести  
роскошію въ системѣ знаній челове-  
ческихъ. Основательное знаніе Эконо-  
міи Политической есть обязанность  
управляющихъ Государствомъ; и можно  
смыло сказать, что всякое Правитель-  
ство, которое не будетъ понимать  
правилъ сей науки, или будетъ пре-  
зирать оныя, необходимо должно по-  
гибнуть отъ финансовъ.

Окончивъ спашью о дѣйствіи на-  
логовъ, замѣтимъ, что на самые нало-

---

\*) De l'Angleterre . . . р. 30.

ги имѣеть вліяніе, кромѣ богатства народнаго, образъ правленія Государства и духъ народный, и сіе вліяніе особенно показывается въ охотѣ или гошовности народа платишь налоги. Сія гошовность всего болѣе видна въ Республикахъ; отъращеніе къ налогамъ— въ Государствахъ деспотическиххъ. Неккеръ приводитъ въ примѣръ, что въ Англіи была наложена подать на косши для игры (dez). Всѣ возможные надзиранія не могли бы предупредитъ пайной работы и ввоза такой бездѣлки; не смотря на шо, сія подать подлинно приноситъ доходъ Правительству. Но во Франціи, продолжаетъ Неккеръ, гдѣ налогъ есть непріятель, котораго ненавидяшь и надъ кошорымъ смѣюся, попеременно, такая подать, вмѣсто дохода, причинила бы однѣ только издержки Правительству \*).

Въ числыхъ Монархическиххъ Государствахъ конечно нигдѣ налоги не платящяся съ болѣшею довѣренностію, какъ въ Россіи.

\*) Admin. T. I. p. 54.

## VII. О БУМАЖНЫХЪ ДЕНЬГАХЪ КАКЪ О НАЛОГЪ.

Еслили сумма бумажныхъ денегъ, находящихся въ обращеніи, соразмѣрна требованію; еслили ассигнаціи равны въ цѣнности своей чистымъ деньгамъ; то въ такомъ случаѣ бумажныя деньги суть не что иное какъ средство обращенія, равное, въ дѣйствіи своемъ, металлической монетѣ.

Еслили же бумажныя деньги, несоотвѣтственно первоначальной цѣли оныхъ, будутъ умножены свыше потребности обращенія, и еслили, въ слѣдствіе сего, цѣнность оныхъ унизится противъ цѣнности чистыхъ денегъ; то въ такомъ случаѣ убытокъ, претерпѣваемый чрезъ то народомъ и равняющійся поперѣ ассигнацій противъ чистыхъ денегъ, есть не что иное какъ налогъ, и при томъ налогъ весьма неравно раздѣленный между гражданами. Каждый изъ сихъ послѣднихъ несетъ оный соразмѣрно суммѣ бумажныхъ денегъ, ему при-

надлежащихъ, или имъ употребле-  
мыхъ.

Для изслѣдованія свойствъ бумаж-  
ныхъ денегъ нужно войти въ нѣкоторыя подробности и означить перво-  
начальное происхожденіе и усовершен-  
ствованіе сего способа, служащаго къ  
обращенію товаровъ и вмѣстѣ съ симъ  
къ удовлетворенію потребности Го-  
сударственныхъ.

Когда крестовые походы пробуди-  
ли Европу отъ мрачнаго варварства,  
въ коемъ она была погружена дошолъ,  
все между Европейскими народами  
приняло тогда новый видъ. Несправед-  
ливо, есмьли шолько съ худой спо-  
роны будутъ смотрѣть на сіе явле-  
ніе, единственное въ Исторіи; благо-  
дѣтельное слѣдствіе крестовыхъ по-  
ходовъ едва ли не превышаютъ вредъ,  
причиненный ими. Крестовые похо-  
ды были одною изъ главнѣйшихъ при-  
чинъ истребленія рабства въ тогдаш-  
ней Европѣ; они дали новую важность  
среднему сословію гражданъ въ Го-  
сударствахъ Европейскихъ; новыя по-  
нятія, новыя идеи родились въ наро-

дахъ \*). Крестоные походы возвысили торговлю до такой степени, на какой новая Европа еще никогда оной не видала. Тогда въ первый разъ увидѣли народы, сколь важный перевѣсъ имѣють морскія Державы въ политическомъ свѣтѣ. Слава Венеціанцевъ и Генуэзцевъ по большей части была основана на крестовыхъ походахъ \*\*). Средиземное море, сія колыбель образованности рода человеческого, снова вступило тогда въ права свои и гордилось исполненными успѣхами своимъ Республикѣ, овладѣвшихъ торговлею міра.

Сильное распросираненіе торговли заставляеть почувствованіе затрудненія, сопряженныя въ дѣлахъ коммерческихъ съ употребленіемъ драгоценныхъ металловъ: серебра и золота.

---

\*) Кажется, говоритъ Робертсонъ, что крестоные походы суть первое происшествіе, которое исторгло Европу изъ ея бездѣйствія и дремоты. Hist. of Charles V. T. 1. p. 22.

\*\*\*) *Heeren's kleine Schriften: Ueber die Kreuzzüge.*



Сія запрудненія состояшь въ томъ, что деньги, опъ перехода изъ однихъ рукъ въ другія, теряють часшь своей внутренней цѣнности; плаша чисными деньгами пребуешь много шруда и издержекъ; сохраненіе наличныхъ денегъ соединено съ неудобствами всякаго рода.

Для опвращенія сихъ запрудненій О Банкахъ. были учреждены прежде въ Генуѣ (въ 1407 году), а потомъ въ Венеціи (въ 1582) два различныя заведенія подъ названіемъ Банковъ.

Учрежденіе Венеціанскаго Банка было въ главныхъ частяхъ своихъ слѣдующее: купцы, для опвращенія упомянутыхъ запрудненій, отдавали свои чисныя деньги въ особое, для шого определенное, мѣсто; суммы, вносимыя каждымъ, были записываемы въ общую книгу; для каждаго вносившаго деньги былъ опредѣляемъ особенный листъ. Въ слѣдствіе сего взаимныя плашы между купцами производилась перепискою суммъ съ одного листа на другой. Такія заведенія воссѣдовали въ 1609 году въ Амстерда-

нѣ, въ 1619 году въ Гамбургѣ, и называющагося *Сохранившимися Банками*. Сіи Банки, кромѣ всѣхъ другихъ выгодъ, предспавляющъ и шу, что вносимыи въ оныя деньги, оспаваясь непремѣнными въ своей внутренней цѣнности, служащъ мѣрою \*), по коей опредѣ-

---

\*) По Англійски Standart. Такая мѣра денегъ особливо нужна въ шѣхъ Государствахъ, кои терпящъ вредъ по торговымъ сношеніямъ отъ дурной монеты сосѣднихъ земель. Напрасно въ оемъ случаѣ Мирабо (De la Monarchie Prussienne T. IV. p. 40. (спараешся опровергнушь вредъ, говоря, что никто не ошдаешъ денегъ своихъ даромъ. Ошнщъ доказываешъ, что часно, въ особености на границахъ, дурныя и хорошія деньги, имѣющія одинаковуо нарицащельную цѣнность, приниманнщся одинаковымъ образомъ. Прусскія деньги подлинно заспавляли Саксонское Правительство быщъ столь же дурную монету. Никакое Государство не ошдаешся столь дурною монетою, какъ Пруссія. Во время семилѣтней войны Фридерикъ II унищель дѣйствительную цѣнность мѣ-

лется цѣнность всѣхъ находящихся въ обращеніи денегъ, какъ своихъ, такъ и иностранныхъ. Сохраняемая въ Банкахъ деньги бываютъ всегда нѣсколькими проценнами дороже денегъ, находящихся въ обращеніи.

Заемныя дѣла, не бывъ въ началѣ предметомъ заведенія Сохранительныхъ Банковъ, сдѣлались мало по малу однимъ изъ ихъ важнѣйшихъ занятій: Правительства не пренебрегли воспользоваться представлявшимися случаями дѣлать займы, которые вреднаго Со-

кой монеты до такой степени, что Прусскіе гроши были въпрое хуже, такъ называемыхъ, конвенціонныхъ, о достоинствѣ коихъ можно судить по тому, что изъ Англіи были присылаемы фальшивыя конвенціонныя деньги цѣлыми бочками и были при томъ лучшей пробы, нежели настояція. Въ Германіи и въ старыя времена деньги были весьма дурны, отъ того что разные Князья, Епископы и города имѣли право бить каждый свою монету :).

1) Ribbet: Geschichte der Deutschen. T. II. S. 31.

храннымъ Банкамъ, и часто были причиною ихъ паденія. Ссуды частнымъ людямъ дѣлающіяся подъ залоги; следовательно не могутъ имѣть вредныхъ послѣдствій для Банковъ.

Учрежденіе Генуэзскаго Банка было слѣдующее: купцы, вносящіе деньги въ Банкъ, получали отъ него, въ замѣну денегъ, обязательства или расписки. Вносимыя деньги были предоспаваемы Банку; обязательства же всступали въ обращеніе, подобно чистымъ деньгамъ. Такимъ образомъ были введены въ употребленіе настоящія бумажныя деньги \*).

Мало по малу Ассигнаціонныя Банки начали быть учреждаемы во многихъ Государствахъ, въ особенности по открытіи Америки и пути въ Восточную Индію чрезъ мысъ Доброй Надежды, когда торговля сподъ сильно распространилась. Вся сія Банки были основаны по примѣру Генуэзскаго

\*) Въ Китаѣ еще въ концѣ XIII столѣтія были изобрѣшены бумажныя деньги; онѣ часто теряли свою цѣнность и часто были вновь введены.

и принадлежали въ началѣ частными людямъ, кои, соединяясь въ общества, составляли известный капиталъ и выдавали въ обращеніе, на мѣсто внесенныхъ въ Банкъ чистыхъ денегъ, обязательства Банковыя различными цѣнностей.

Составляемый такимъ образомъ капиталъ бываетъ употребленъ въ торговлю, и барышъ раздѣляется между теми, кои участвовали въ составленіи. Выдаваемые же ассигнаціи Банкъ обязывается платить чистыми деньгами, по представленіи сихъ первыхъ.

При учрежденіи Ассигнаціоннаго Банка Правительствомъ, оно, выпускаемая въ обращеніе ассигнаціи, обыкновенно также обязывается платить по онымъ чистыми деньгами.

Дабы всегда быть въ состояніи соразмѣрять по представляемымъ ассигнаціямъ, Банкъ долженъ соразмѣрять выдачи съ требованіемъ ассигнацій. О семъ требованіи Банкъ можетъ судить какъ пошому, въ какомъ количествѣ и какъ скоро выданныхъ ассигнацій возвращающихся назадъ въ

Соразмѣрность выдачи ассигнацій съ требованіемъ.

Банкъ для зайлашы по онытъ, шакъ и пошому, сколь свободно ассигнаціи обращаются, ш. е. съ охотою ли ихъ принимають или нѣтъ. Есшья ассигнаціи превосходятъ пошребности обращенія, и слѣдственно возвращаются въ Банкъ вскорѣ послѣ выпуска; шо въ шакомъ случаѣ Банкъ долженъ, для поддержанія кредита, немедленно уничтожатъ вступающія ассигнаціи, дабы чрезъ шо уменьшишь сумму всѣхъ выданныхъ имъ бумажныхъ денегъ, и привесши оныя въ соразмѣрность шребованію \*). Есшья,

---

\*) Здѣсь надлежитъ замѣтитъ, что при увеличивающемся шребованіи чистыхъ денегъ по Банковымъ ассигнаціямъ, уменьшеніе сихъ послѣднихъ иногда не можетъ быть средствомъ помочь сему неудобству. Банкъ долженъ всегда въ мочности изслѣдовать причины усилившагося шребованія: напримѣръ, есшья сіе происходитъ ошъ пошребности платити чистыми деньгами чужимъ Государствамъ, шо уменьшеніе бумажныхъ денегъ въ сешъ случаѣ только что увеличитъ общее затрудненіе и недо-

напротивъ того, выпущенныя ассигнаціи не удовлетворяють въ по-

спасокъ въ средствахъ разнѣна. Въ послѣднія времена Англійскій Банкъ, при увеличившемся однажды требованіи чиспыхъ денегъ по ассигнаціямъ, (причина коего была неизвѣсна) началъ уменьшать послѣднія. Выѣсто сихъ опняшыхъ опъ обращенія ассигнацій должно было имѣть серебро или золото, и попому пребываніе денегъ еще болѣе увеличилось. Банкъ думая, что сіе требованіе происходитъ опъ плашы золотомъ иносраннымъ Государствамъ, вновь усиллъ выдачу ассигнацій. Послѣ сего золото начало возвращаться въ Банкъ; слѣдовательно оно не было упошребляемо для иносранныхъ уплашь, и возвращалось въ Банкъ, попому что ассигнаціи способѣе къ обращенію, нежели золото. Замѣчаніе и примѣръ сей приводитъ Г.Торишонъ, кошорый, въ сочиненіи своемъ о кредитѣ Англійскихъ бумажныхъ денегъ, представилъ нѣкошорыя новыя, разшпельныя явленія, случающіяся съ бумажными деньгами вообще. и глубокія его свѣдѣнія видны, какъ по теоріи, такъ въ особенностіи по пракшикѣ. Торишонъ, симъ

ной мѣрѣ требованія, и цѣнность бумажныхъ денегъ начинается превышать цѣнность металлическихъ; но Банкъ можетъ тогда усилить выпускъ ассигнацій, дабы сдѣлать сумму оныхъ соразмѣрною потребностямъ обращенія. Величина суммы чисныхъ денегъ, кошоую Банкъ долженъ всегда имѣть въ готовности, для платы по представляемымъ ассигнаціямъ, и кошорая должна быть вновь дополняема, по мѣрѣ ея уменьшенія, не можетъ быть опредѣлена и зависить совершенно отъ обстоятельствъ и довѣренности, кошою Банкъ пользуется. Иногда кре-

---

примѣромъ стараются опровергнуть вышеупомянутое правило, предложенное Адамомъ Смитомъ, что уменьшеніе ассигнацій есть лучшее средство удержанья или возвышенія цѣнности оныхъ при упадкѣ кредита Банка. Но сей случай, кошорый можетъ быть справедливымъ, совсѣмъ не опровергаетъ истины правила Адама Смита, но показываетъ только, что оно, какъ и другія, имѣетъ свои исключенія.



дипъ Ассигнаціоннаго Банка можеть возвыситься до такой степени, что весьма маловажная, незначущая сумма числныхъ денегъ можеть служишь основою выдачи величайшихъ суммъ ассигнаціями. Конечно непредвидимыя обстоятельства, безъ всякой вины со стороны Банка, могушь иногда уничтожить кредитъ его, какъ, напримеръ, случилось въ Пруссіи въ 1806 году, когда, въ савдствіе Енскаго сраженія, такъ называемыя, казенныя свидѣтельства (Zettel) вдругъ потеряли при четверти прежней своей цѣнности. Противъ такого рода случаевъ необыкновенныхъ, приводящихъ въ замѣшательство всѣ дѣла Государственныя, никакая осторожность, никакая сила человѣческая вообще, не можеть предохранить кредита бумажныхъ денегъ \*).

\*) Менѣ опасныя слѣдствія непредвидимыхъ случаевъ другаго рода, невлекущихъ за собою общаго замѣшательства, могушь иногда бышь отвращаемы посредствомъ искусства и умнаго поведенія правителей Банковъ.

\*

Общая польза Государства пребуешь, чшобы Банки не выдавали ассигнаціи на слишкомъ мѣлкія суммы. При наблюденіи сего правила упошре-

Примѣромъ сему можешъ служить Лондонскій Банкъ: въ 1715 году, когда партія Сипуариповъ угрожала взятиемъ Лондона, требованія чиспыхъ денегъ по Банковымъ ассигнаціямъ чрезвычайно увеличилось. Банкъ въ сію рѣшительную минушу избрѣлъ невинное средство плашить по представляемымъ ассигнаціямъ мѣлкою монетою, счиспаніе которой шребовало много времени. Сверхъ того правители Банка представляли для заплашы важныя свидѣшелства, получали чиспыми деньгами и вскорѣ попомъ приносили ихъ назадъ въ Банкъ пребуя промѣна оныхъ на ассигнаціи; имъ плашили прежде прочихъ, подшѣмъ предлогомъ, чшо суммы ихъ были важнѣе: многіе же, наскучивъ долгимъ ожиданіемъ, возвращались домой съ своими ассигнаціями. Между шѣмъ непріятель опспушилъ и опасность прошла. Такимъ образомъ Банкъ выигралъ много времени, не ошказывая никому въ удовольствованіи.

бленіе ассигнацій не распространит-  
ся между людьми бѣдными, и въ мало-  
важныхъ шоргахъ чистыя деньги осча-  
нулись въ употребленіи.

Частные Банки обыкновенно зани-  
маются учетомъ или дисконти-  
рованиемъ векселей; иногда они упо-  
требляютъ капиталы свои даже на  
покупку недвижимыхъ имѣній, какъ,  
напримѣръ, въ Швеціи Ассигнаціонно-  
му Банку принадлежали желѣзные за-  
воды. Частные Ассигнаціонные Банки  
дѣлаютъ также ссуды подъ залоги  
частнымъ людямъ. Ссуды, дѣлаемыя  
сими Банками Правительству, несрав-  
ненно опаснѣе въ своихъ послѣдствіяхъ,  
нежели ссуды Сохранныхъ Банковъ.  
Въ семъ послѣднемъ случаѣ вредъ огра-  
ничивается разореніемъ Сохраннаго  
Банка; между тѣмъ, какъ въ первомъ  
случаѣ, соединивъ выгоды Ассигнаціон-  
наго Банка, посредствомъ займа, съ  
системою управленія Государствен-  
наго, Правительство принимаетъ бо-  
лѣе и болѣе участія въ дѣлахъ Банка,  
и употребляя во зло власшь свою,  
причиняетъ вредъ кредиту вышущек-

Учетъ, по-  
купка имѣ-  
ній, ссуды  
Ассигнаці-  
онныхъ  
Банковъ.

ныхъ въ обращеніе банковыхъ ассигнацій. Монархическія и республиканскія Правительствва поступали въ семь случаевъ одинаковымъ образомъ. Генуэзскій Банкъ дѣлалъ важнѣйшія ссуды Правительству подѣ залогъ Государственныхъ доходовъ, такъ что въ послѣдствіи большая часть оныхъ принадлежала Банку. Сія ссуды были одною изъ главнѣйшихъ причинъ паденія Генуэзскаго Банка. Англійскій Банкъ, при самомъ учрежденіи своемъ, отдавалъ Правительству почти весь первобытный капиталъ свой \*). Ссуды Англійскаго Банка Правительству привели оный въ невозможность принимать представляемыя банковыя ассигнаціи на чистыя деньги; и Правительство, не будучи съ своей сторо-

---

\*) Первобытный капиталъ Англійскаго Банка, состоявшій при учрежденіи оного въ 1694 году изъ 1.200.000 £. ст., почти весь тогда же былъ отданъ Правительству по 8 со стл. Кромѣ 96.000 £. ст. процентовъ, Правительство тогда платило Банку ежегодно 4.000 £. ст. на издержки управленія.

ны въ состояніи плащитъ Банку, да-  
ло ему въ 1797 году позволеніе оста-  
новитъ плашу числыми деньгами по  
представляемымъ ассигнаціямъ. Сіе  
позволеніе было въ послѣдствіи нѣ-  
сколько разъ возобновляемо, и та-  
кимъ образомъ банковыя ассигнаціи въ  
сущности своей одѣлались Государ-  
ственнымъ. Сверхъ сего Англійскій  
Банкъ, по порученію Правительства  
и за извѣстное вознагражденіе, (com-  
mission) производитъ уплашу процен-  
товъ (rentes) заимодавцамъ Государ-  
ственнымъ. Въ Швеціи Ассигнаціон-  
ный Банкъ ссужалъ также важными  
суммами Правительство. Въ слѣд-  
ствіе такихъ ссудъ частныя Банки  
не могутъ существовать безъ помо-  
щи и вліянія Правительства, прихо-  
дятъ обыкновенно въ разстройство,  
и тогда Правительство переимено-  
вываесть частныя Банки въ Государ-  
ственные \*).

\*) Дабы представитъ вредныя слѣдствія  
участія Правительства въ дѣлахъ  
частныхъ Банковъ, упомянемъ о Бан-  
кѣ славнаго Ло (Law), заведенномъ во

**Кромѣ главныхъ Ассигнаціонныхъ Банковъ, существующихъ во многихъ**

Франціи въ началѣ прошедшаго столѣтія. Сіе явленіе, единственное въ Исторіи финансовъ, по большой части извѣстно не въ истинной своей сущности. Многіе, не будучи порядочно знакомы въ наукою о финансахъ, — состоящую не въ разсужденіяхъ о шорговомъ балансѣ, о средствахъ заводскихъ фабрики, мануфактуры, и и чрезъ по удерживать чистыя деньги въ Государствѣ, и не въ подобныхъ симъ нелѣпостяхъ системы Меркантильной; — многіе, не понимая, или не желая понимать истинныхъ правилъ кредита, почипають систему Ло, основанную на обманѣ. Нельзя причислить Неккера ни къ тому, ни къ другому числу сихъ людей; но тщираспие или самолюбие не дозволяло ему справедливо судить о сей системѣ.

Извѣстно, что по смерти Людовика XIV финансы Французскаго Государства находились въ дурномъ состояніи; долгъ, оставленный симъ распочипельнымъ Королемъ, простирался до 2000 милліоновъ ливровъ. Не смотря на важныя, по большой части

## Государствахъ, такъ называемые, Провинціальныя Банки. Въ Англіи и Сѣ-

своевольныя уменьшенія сего долга, уплаша проценковъ стоила ежегодно около 100 миліоновъ. Но потребностями Правительства и затруднительныя обстоятельства Королевства препятствовали уплатѣ даже сихъ проценковъ. Въ сіе время Шотландецъ Г. Ло представилъ Регенту Герцогу Орлеанскому планъ учрежденія Ассигнаціоннаго Банка. Въ слѣдствіе сего представленія былъ основанъ Банкъ (въ 1716 году) и зависѣлъ единственно отъ Г. Ло, употребившаго на сіе заведеніе все свое имѣніе. Первоначальный капиталъ сего Банка просиhrался до 1200 акцій или частей, изъ коихъ каждая состояла изъ 5000 ливровъ банковыми ассигнаціями, такъ что все сіе составляло шесть милліоновъ ливровъ. На самыхъ ассигнаціяхъ было напечатано, что Банкъ обязуется платить немедленно по представленіи оныхъ, чистыми деньгами того вѣса и той доброты, кои имѣла монета во время выдачи ассигнацій. Посредствомъ сего послѣдняго обѣщанія всѣ, бывшіе банковыя ассигнаціи,

верной Америкѣ сіи послѣдніе находясь въ большомъ количествѣ. Кре-

были обезпечены относительно свободныхъ ирѣ, часію предпринимаемыхъ Правительствомъ для возвышенія нарицательной цѣнности монеты; Банкъ же былъ съ своей стороны чрезъ то обезпеченъ въ разсужденіи униженія сей цѣнности и довѣренности народа имѣла такое дѣйствіе, что въ скоромъ времени ассигнаціи были предпочтительны чистымъ деньгамъ, и стоили отъ того однимъ процентомъ дороже. Такимъ образомъ Банкъ удержался въ самомъ исправномъ состояніи до 1719 года, когда Регентъ, заплачивъ всѣмъ, бравшимъ участіе въ основаніи Банка, внесенныя ими деньги, преобразовалъ оный въ Банкъ Королевскій. Цѣль сего преобразованія состояла въ слѣдующемъ: Регентъ, видя съ какою охотою публика принимаетъ банковыя ассигнаціи, вмѣсто чистыхъ денегъ, вознамѣрился сими способомъ привлечь всѣ чистыя деньги, находившіяся тогда во Франціи, въ Государственную казну, выдавъ вмѣсто оныхъ сколько же ассигнацій: полученными же наличными деньгами оныя хотѣлъ погашать долги Государ-



дипшъ Провинціальныхъ Банковъ зависитъ часшю ошъ кредита Главнаго

сшвенные и плашишь по предсшавляемымъ ассигнаціямъ, для поддержанія кредита. Чистыя деньги, думаль ошъ, будущъ возвращашься въ казну посредствомъ заплаты налоговъ и ш. п. Намѣреніе Регенша было чесшно и похвално; но врядъ ли ему были извѣстны правила Государшвеннаго кредита. Вмѣстѣ съ сею переменю Банкъ ошступилъ ошъ правилъ чашнаго кредита, на коемъ ошъ былъ основанъ Г. До. и началъ сообразовашься съ правилами кредита Государшвеннаго, кошорый зависѣлъ шогда во Франціи шолько ошъ справедливости и чесшности Правительштва. Съ сею переменю соединена была другая, сосшоявшая въ шомъ, что на ассигнаціяхъ было обшцано пдальшишь означенную сумму просшо чшстыми деньгами, не упоминая какогъ вѣса и какой добршты. Такимъ образомъ ассигнаціи были сравнены съ чшстыми деньгами, и своевольныя переменны, съ цѣною сихъ послѣднихъ дѣлаемыя, должны были имѣшь равное влдіе и на цѣну первыхъ. До прощившся се-

**Банка.** Все честолобіе сихъ первыхъ спремится къ тому, чшобы увели-

му преобразованію, но не смотря на то, оно было исполнено; и сей совершенно невинный человекъ былъ въ послѣдствіи проклинаемъ всѣмъ народомъ, когда злоупотребленіе власши Правительсства было доведено до высочайшей степени. Не смотря на сію перемѣну, кредитъ банковыхъ ассигнацій совсѣмъ не упалъ: сіе происходило частію отъ швѣрдости кредита, даннаго Банку Г. До при началномъ учрежденіи онаго. Народъ, послѣ какъ и прежде сей перемѣны, продолжалъ съ довѣренностію принимать ассигнацій; и сія довѣренность явственнѣе всего болѣе изъ сочиненій тогдашнихъ писателей Французскихъ по части финансовъ, славныхъ въ свое время, но теперъ имѣющихъ одно только историческое достоинство: они проспиряютъ пользу Банка до безконечности. и рассказы ихъ касаются до предѣловъ чудеснаго. Но недолго продолжалось сіе заблужденіе, и вторая главная перемѣна, случившаяся съ Банкомъ, показала Французамъ, сколь несовершенны были ихъ понятія объ ономъ. Сія перемѣна со-

ншия кредиты свой въ Главномъ Банкѣ. Провинціальныя Банки, коихъ вы-

спояла въ помѣ, что узаконеніемъ оныъ 22 Февраля 1720 повелѣно было соединить Королевскій Банкъ съ компанією Западной Индіи, съ копоркою была соединена и компанія Воспочной Индіи. Не взирая на сіе преобразованіе, Королю оспавлено было важное вліяніе на дѣла банка. Компанія должна была ручаться за хорошее управленіе, какъ собспвенныхъ своихъ, такъ и дѣлъ Банка, и въ залогъ сей обязанности должна была дать Правительству въ заемъ 1600 миліоновъ ливровъ. Съ сего по времени начались всѣ замѣшательства въ Банкѣ: сія ссуда была одною изъ непосредственныхъ причинъ паденія всей, такъ тогда называемой, *системы*. Главная цѣль, копорую имѣлъ Регентъ при сей перемѣнѣ, состояла въ томъ, что оныъ хотѣлъ обратишь всѣ Государственные долги въ акціи сего торговаго общества. Для сего Герцогъ имѣлъ намѣреніе покупать акціи сей компаніи, попомъ занимать заплаченные имъ за оныя ассигнаціи для дополненія ссуды, обѣщанной компанією. Поставъ того оныъ хотѣлъ плащить симъ

игривъ ограничиваешься, въ слѣдствіе  
увеличенія ихъ совмѣстности, ча-

ассигнаціями всѣмъ Государственнымъ  
заимодавцамъ и когда бы посредствомъ  
сей плапы вышедшее въ свѣтъ количе-  
ство ассигнацій слишкомъ умножилось,  
то онъ предназначался продавать  
акціи и уничтожать имѣющія вступать  
въ слѣдствіе сего ассигнаціи.  
Сумма акцій компаніи была увеличена до  
чрезвычайной степени; но только деся-  
тая часть оныхъ была выдана въ свѣтъ.  
Для удобнѣйшаго произведенія въ дѣй-  
ство всѣхъ сихъ плановъ нужно было  
имѣть въ Государственной казѣ какъ  
можно болѣе чистыхъ денегъ, и для  
того рѣшеніемъ Государственной  
Совѣти (отъ 27 Февраля 1726 года)  
запрещено было каждому изъ поддан-  
ныхъ имѣть у себя болѣе 500 ливровъ  
чистыми деньгами, и все свыше сей  
суммы отдавать Правительству въ  
займы. Французы смиренно повинова-  
лись, хотя и можно было предпола-  
гать, что такое повелѣніе совершен-  
но уничтожитъ кредитъ Банка. Со-  
бравъ такимъ образомъ чистыми день-  
ги, Французское Правительство воз-  
высило налицашельную дѣйность

сно спараются вредить одинъ другому.

оныхъ, и упошребивъ возвышенную монету въ уплату долговъ, выиграло около 35 со сна. Кредитъ же ассигнацій не претерпѣлъ еще и отъ сего никакого вреда.

Какъ скоро чистыя деньги были выданы въ свѣтъ, по явилось новое повелѣніе, копорымъ нарицательная цѣнность чистыхъ денегъ была вновь унижена, и приведена почти въ первое сослояніе. Всѣ ожидали вскорѣ новаго дальнѣйшаго уменьшенія сей цѣнности; и для того, дабы не поперяшь еще болѣе, спѣшили промѣнивать чистыя деньги на ассигнаціи.

Въ слѣдствіе всѣхъ сихъ средствъ, упошребленныхъ, для уплаты долговъ Государственныхъ, выданныхъ въ свѣтъ акціи и ассигнаціи просширались болѣе нежели до 2600 миліоновъ ливровъ; между тѣмъ, какъ всю сумму чистыхъ денегъ во Франціи полагали около 1300 миліоновъ. Пагубныя слѣдствія такого богатства, въ особенності возвышеніе цѣнъ всѣхъ товаровъ, обратили на себя особенное вниманіе Правительства; и мнѣнія Членовъ Совѣта были различны только въ томъ, что

Сумма ассигнацій, выпущенныхъ въ обращеніе Провинціальными Банками въ Англіи почищается равною суммою ассигнацій Главнаго Банка. Все же количество бумажныхъ денегъ въ Англіи составляетъ болѣе 60 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ.

Въ слѣдствіе введенія бумажныхъ денегъ въ Государствѣ, сумма всѣхъ денегъ будетъ превосходить по потребностямъ внутренняго обращенія. Для

---

одна сторона предлагала вспомошательнымъ средствомъ удвоить нарицательную цѣнность чистыхъ денегъ, и чрезъ то имѣть 2600 вмѣсто 1300 милліоновъ; другая же сторона предлагала лучшимъ новымъ средствомъ уменьшить вдвое цѣнность бумажекъ, чрезъ что вмѣсто 2600 осталось бы только 1300 милліоновъ. Наконецъ было повелѣно уменьшить вдвое цѣнность всѣхъ бумажныхъ денегъ въ Франціи, какъ акцій, такъ и банковыхъ обязательствъ. Лишь только (21 Маіа) сіе повелѣніе было обнародовано, то всѣ бумажныя деньги совершенно потеряли свою цѣнность и вышли изъ обращенія.

возстановленія соразмѣренности между количествомъ всѣхъ денегъ и потребностью внутренняго обращенія, чистыми деньгами будутъ выводить за границу до тѣхъ поръ, пока сія соразмѣренность возстановится. Не надобно думать, чтобы изъ сего выхода монеты происходило для Государства что либо другое, какъ нельзя: никакъ не посматривать своихъ денегъ въ чужіе края даромъ; и Государство получаетъ за выходящія чистыми деньгами равное цѣнности оныхъ количество товаровъ различнаго рода. Въ семъ только отношеніи бумажныя деньги подлинно умножаютъ богатство народное; сами же по себѣ сего богатства увеличить не могутъ \*).

\*) „The gold and silver-money, which circulates in any country, may very properly be compared to a highway, which, while it circulates and carries to market all the grass

\*) „Золотыя и серебряныя деньги, обращающіяся, въ Государствѣ могутъ весьма справедливо быть уподоблены большой дорогѣ, которая, доставляя на ры-

**Причина выхода чистых денег со-  
шюишь въ шомъ, чшо деньги спремиш-**

and corn of the coun-  
try, produces itself not  
a single pile of either.  
The judicious opera-  
tions of banking, by  
providing, if I may be-  
allowed so violent a  
metaphore, a sort of  
waggon-way through  
the air, enable the coun-  
try to convert, as it  
were, a great part of  
its highways into good  
pastures and corn-  
fields, and thereby to  
increase very conside-  
rably the annual pro-  
duce of its land and  
labor." Adam Smith.  
В. II. р. 115.

нокъ сѣно и хлѣбъ,  
не производимъ са-  
ма ни малѣйшаго  
количества ни шо-  
го, ни другаго. Дѣ-  
ла банковыя, про-  
изводимыя съ бла-  
горазуміемъ, пред-  
ставляя, шакъ ска-  
зашь, родъ воздуш-  
наго пуши, позво-  
ляющь преобра-  
зить главнѣйшую  
часть большой до-  
роги въ хорошія  
пашвы и хлѣбныя  
поля, и посред-  
ствомъ сего въ  
важной степени  
увеличить ежегод-  
ное произведеніе  
земли и работы." Адамъ Смитъ: Из-  
слѣдованіе свой-  
ства и причинъ  
богатства народ-  
ныхъ. Книга II.  
Глава 2.



ся шуда, гдѣ онъ дороже. Введеніе бумажныхъ денегъ, дѣлая чистыя деньги внутри Государства дешевле, представляешь удобность за равное количество чистыхъ денегъ, покупать въ чужихъ краяхъ болѣе товаровъ, нежели внутри Государства.

Не надобно также думать, чѣмъ посредствомъ безпрестаннаго умноженія бумажныхъ денегъ можно было наличныя деньги совершенно выгнать изъ Государства; чистыя деньги тогда шолько выходятъ за границу, когда количество ихъ превышаетъ пошребность внутренняго обращенія, ш. е. когда онъ дѣлаются дешевле своей обыкновенной цѣнности, которую имѣють почти во всемъ свѣтѣ. Коль скоро сумма бумажныхъ денегъ достигнетъ до той известной точки, когда она будешь, не теряя своей цѣнности, заступать мѣсто чистыхъ денегъ; то сія, уменьшившись, посредствомъ выхода за границу, до известного количества, нужнаго для сравненія ихъ съ цѣностію чистыхъ денегъ во всемъ свѣтѣ, будешь ошпа-

•

вавшись внутри Государства; если же выпускъ въ обращеніе бумажныхъ денегъ будетъ продолжаться и послѣ достиженія вышеупомянутой извѣстной точки; то сіе несоразмѣрное умноженіе бумажныхъ денегъ не будетъ дѣйствовать на уменьшеніе количества чистыхъ, но только на уменьшеніе цѣнности самыхъ бумажныхъ денегъ. Когда цѣнность чистыхъ денегъ внутри Государства сдѣлается равной съ цѣнностію чистыхъ денегъ во всемъ свѣтѣ, тогда не будетъ никакой особенной прибыли посылать ихъ за границу. И такъ чистыми деньгами, въ слѣдствіе введенія бумажныхъ, могутъ только до нѣхъ поръ выходить за границу, пока дѣйствительная цѣнность звонкой монеты, уменьшенная введеніемъ бумажныхъ денегъ, сравняется съ дѣйствительною цѣнностію чистыхъ денегъ въ другихъ Государствахъ; и если же, послѣ сего сравненія, выпускъ бумажныхъ денегъ не прекратившя, то тогда онъ будетъ ужемалышъ въ своей цѣнности безъ всякаго вліянія на количество, ни

на цѣнность чистыхъ денегъ. Если же въ Государствѣ, имѣющихъ наибольшее изобиліе въ бумажныхъ деньгахъ, чувствуется недоспашокъ звонкой монеты; то сіе происходитъ какъ оныя шогъ, чино народъ оныя другияхъ причинъ сдѣлаюя подлинно бѣднѣе, и. е. ищеть менше товаровъ всякаго рода, и слѣдственно менше средствъ промѣна и обращенія оныхъ; такъ и оныя шогъ, чино люди, видя безпрешанное пониженіе курса бумажныхъ денегъ, происходящее оныя безпрешаннаго умноженія количества оныхъ, не охотно отдаюять за оныя свои чистыя деньги, и стараюцца хранить сіи послѣднія у себя, не выпуская въ обращеніе.

Многіе \*) однако же утверждають, чино посредствомъ безпрешаннаго умноженія бумажныхъ денегъ можно наконецъ вытѣань всѣ чистыя деньги изъ

---

\*) Въ числѣ конхъ Бюшъ, сдѣлавшійся извѣстнымъ въ Германіи своими сочиненіями о торговлѣ, и подлинно заслуживающій уваженіе за свои большія, не скажу меномонныя ума и врилинности, шворедія.

Государства. Мы повторимъ, что чрезмѣрное умноженіе бумажныхъ денегъ можеть только имѣть вліяніе на уменьшеніе ихъ цѣнности, можеть даже совершенно уничтожить сію цѣнность; но тогда-то и появляются чистыя деньги; ибо извѣстно, что если-ли гдѣ бумажныя деньги, въ слѣдствіе уничтоженія кредита оныхъ, или отъ другихъ причинъ, выйдуть изъ употребленія; то немедленно появляются въ обращеніи чистыя деньги. Никогда не можно опасаться недостатка въ чистыхъ деньгахъ тамъ, гдѣ обращеніе имѣеть въ оныхъ нужду. Гдѣ есть шовары, тамъ всегда должны существовать и существующіе знаки, могущіе служить для обращенія оныхъ. Каждый народъ, имѣющій шовары, всегда можеть получить за оныя, посредствомъ промѣна или торговли, чистыя деньги. Чрезмѣрное умноженіе бумажныхъ денегъ конечно вредно для Государства, но совсѣмъ въ другихъ отношеніяхъ, независимыхъ отъ количества чистыхъ денегъ.

Когда по введеніи бумажныхъ денегъ

числыя деньги должны выходитьъ за границу, по ищестны будущь. всѣ снаряженія Правительствва удержашь серебро и золото внутри Государства: оныя умноженія знаковъ, представляющихъ новары всякаго рода, не увеличившя прѣбываніе сихъ шоваровъ; лишніе знаки, не нужные для представленія шоваровъ, должны неопытно исчезнуть изъ обращенія или сдѣлашя дешевле. Такъ какъ числыя деньги могутъ исчезнуть изъ внутренняго обращенія употребленіемъ оныхъ въ чужихъ краяхъ; по оныя и исчезають такимъ образомъ. Такъ какъ бумажныя деньги не могутъ исчезнуть изъ внутренняго обращенія съ прибылью, пошому что оны не имѣють никакой дѣйствительной цѣнности, и не могутъ бытъ употреблены въ чужихъ краяхъ и тамъ оставатся; по по сему бумажныя деньги, оныя чрезмѣрнаго умноженія оныхъ, дѣлашя дешевле.

Слѣдствія чрезмѣрнаго вынуска въ обращеніе ассигнацій различны ошно-сительно къ частнымъ и Государствен-  
 Вредныя слѣдствія бумажныхъ денегъ.

выми банками. Испытан ассигнаціи чуждаго банка начнутъ приходить въ упадокъ, но и кредитъ его покалеблется, и банкъ долженъ, при продолженіи сихъ обстоятельствъ, наконецъ рухнуть, и такимъ образомъ вредны послѣдствія чрезвычайнаго количества бумажныхъ денегъ прекращаются, хотя съ разореніемъ многихъ людей.

Но что можемъ удержать Правительство отъ безпрестаннаго выкупа въ обращеніе ассигнацій, даже и тогда, когда онъ терпѣть часть своей цѣнности? Сколько каналовъ имѣетъ Правительство, посредствомъ которыхъ оно можетъ, такъ сказать, наводить Государство своими банковыми ассигнаціями! Оно можетъ, напримеръ, выдавать чиновникамъ жалованье своими ассигнаціями; можетъ платить налоги не иначе какъ ассигнаціями. Мы видаемъ даже, что Правительство можетъ запретить частнымъ людямъ имѣть у себя болѣе известной суммы чуждыхъ денегъ. Французская революція показываетъ, что Правительство можетъ даже угрозами смертнѣй каз-

ни способствовашь распространению ассигнацій \*).

Слѣдствія чрезмѣрно великаго количества бумажныхъ денегъ, выданныхъ

\*) Различіе дѣйствій, копорыя имѣеть паденіе кредитныхъ заведеній, частныхъ и Государственныхъ, было замѣчено въ началѣ XVIII столѣтія. Обворожительныя надежды, сдѣлавшіяся тогда шлоя пагубными для Франціи, о чемъ было говорено выше, перешли къ Голландцамъ и Англичанамъ. Въ Англіи Зюдзейская компанія приняла на себя часть долговъ Государственныхъ, въ слѣдствіе выгоднаго для нея договора съ Правительствомъ. Въ то же время сосшавилось въ Англіи нѣсколько другихъ торговыхъ обществъ, копорыя, общаіемъ великихъ барышей, старались привлечь къ себѣ деньги отъ каппшпалестповъ. Многие изъ сихъ послѣднихъ обманулись въ своихъ ожиданіяхъ; но Правительство не унощребляло само никакихъ средствъ для обольщенія народа. Компаніи разорились и исчезли; но кредитъ Правительства, кредитъ Государственный, сохранился.

въ обращеніе, пагубны и ужасны. Безпресыщенный упадокъ курса ассигнацій производитъ въ каждомъ неувѣренность въ истинномъ состояніи своего имѣнія. Между тѣмъ какъ большая часть гражданъ опъ упадка ассигнацій разоряется, нѣкошорые изъ нихъ, напримѣръ должники, выигрываютъ. Неувѣренность въ имѣніи, случающіеся убытки въ ономъ и незаслуженныя прибыли, все сіе побуждаетъ къ расщепельности; благоразумное хозяйство, сей важный источникъ благосостоянія народнаго, дѣлается шруднымъ или даже невозможнымъ.

Сверхъ сего перемѣны въ цѣнности бумажныхъ денегъ рождаютъ извѣстный шоръ оными (agiotage). Сей шоръ имѣетъ весьма вредное вліяніе на нравственность, представляя людямъ способъ получать выигрышъ вреднымъ образомъ для Государства, поощряя ихъ употреблять непозволительныя средства, дабы подѣйствовать на перемѣну курса бумажныхъ денегъ, какъ



то: распространение ложныхъ слуховъ, извѣстій и проч \*).

Примѣры совершеннаго уничтоженія кредита Государственныхъ ассигнацій столь же часты, какъ и ужасны слѣдствія омаго. Франція, кромѣ вышеупомянушаго, претерпѣла нѣсколько подобныхъ банкротствъ. Въ началѣ республиканскаго правленія въ семь Государствъ были введены ассигнаціи единственно для вспоможенія потребностямъ Государственнымъ; кредитъ не сопровождалъ сей мѣры, и ассигнаціи, спусти около двухъ лѣтъ, упали почти до половины своей цѣнности, и произвели великія замѣшательства во всѣхъ отрасляхъ промышленности; не смотря на то, что Правительство, ручаясь за кредитъ ассигнацій, опредѣлило, для выручки оныхъ, продажу національныхъ

---

\*) Въ 1814 году въ Англіи даже одинъ изъ знанѣйшихъ Лордовъ (Кохранъ) не постыдился занимать симъ неблагогороднымъ ремесломъ, и былъ за то осужденъ къ постыдному наказанію.

имѣній (принадлежавшихъ прежде дворянству и духовенству); обещало, (чего никогда не случалось ни съ какими банковыми ассигнаціями), уничтожать ихъ немедленно по возвращеніи оныхъ въ Государственную казну и, что всего важна, одержало сіе обещаніе. Главныя причины сей неудачи состояли въ томъ, что не было учреждено никакой казны, которая бы, хотя сначала, владела по предшавшимъ ассигнаціямъ; въ томъ; что плащель за покупаемыя имѣнія была раздѣлена на 12 лѣтъ, и поному въ началѣ только двѣнадцатая часть ассигнацій, слѣдующихъ за проданными имѣніями, могла бытъ уничтожена. Правительствовало снорало въ снѣхъ способн распротранити обращеніе ассигнацій не только внутри Франціи, но даже и въ завоеваннымъ ею тогда Государствахъ; но при всемъ томъ за одинъ лундоръ плащили наконецъ 20,000 ливровъ ассигнаціями \*).

\*) Предполагенъ, что количеснво всѣхъ бу- мажныхъ денегъ во Франціи достигло до 45 миллиардовъ.

Во время войны Сѣверной Америки съ Англією, въ Американскихъ Областяхъ были выпущены въ обращеніе бумажными деньгами, кои скоро начали упадать по той причинѣ, что не могли бытъ промѣниваемы на чистыя деньги. Въ 1775 году Американскій Конгрессъ опредѣлялъ выпускъ ассигнацій на два милліона долларовъ, кои должны были послужить къ изъясненію изъ обращенія посредствомъ налоговъ. Первое изъясненіе сего рода было назначено 31 Ноября 1779 года. За сѣмъ выпускомъ ассигнацій послѣдовали другіе, и въ началѣ 1776 года было уже въ обращеніи всего 20 милліоновъ долларовъ ассигнаціями; въ сіе время онѣ состояли въ равномъ курсѣ съ чистыми деньгами. Но Конгрессъ продолжалъ дѣлать новые выпуски, и вскорѣ вся сумма ассигнацій состояла 200 милліоновъ долларовъ. Кромѣ сихъ ассигнацій, общихъ всему Государству, различныя области выдавали свои особенныя. Въ 1779 году ассигнаціи перьяли около 30 со сна. Тогда Конгрессъ вознамѣрился выпустить

новыя ассигнаціи вмѣсто старыхъ. Сіи послѣднія должны были уничтожены; новыя же выдаваемы въ поддержаніи ко старымъ какъ 1: 20; такъ, чѣмъ 200 милліоновъ старыхъ были бы выкуплены 10 милліонами новыхъ ассигнацій. Сіе средство осталось безъ успѣха. Тогда Конгрессъ началъ употреблять для поддержанія кредита ассигнацій, революціонныя средства, какъ шо: онъ опредѣлялъ цѣны всѣхъ товаровъ и цѣну рабочей платы; долги, сдѣланные займами въ звонкой монетѣ, должны были платиться ассигнаціями. Вредныя послѣдствія такихъ мѣръ были ощутительны, и Конгрессъ нашелся въ необходимости уничтожить сіи постановленія; ассигнація же, теряя 400 прошивъ 1, въ 1781 году, вышла совершенно изъ обращенія \*).

Въ послѣдніе годы примѣры сильнаго упадка ассигнацій представлялись и теперь еще представляющіяся въ Австріи и Даніи, изъ коихъ въ первой въ

---

\*) Chateaubriand: Essay sur les révolutions. T. II. p. 163.

1811 году за сто гульденовъ серебромъ платили болѣе тысячи ассигнаціями; въ Даніи же одинъ серебряный шалеръ стоилъ въ 1812 году двѣнадцать бумажныхъ.

Россійскія Государственныя ассигнаціи имѣютъ нѣкоторое различіе съ иностранными, состоящее въ томъ, что наши могутъ, безъ пошери, быть промѣниваемы на мѣдные деньги.

О Русскихъ ассигнаціяхъ.

Состояніе курса Россійскихъ ассигнацій въ одинаковомъ видѣ, въ шестеніе послѣднихъ годовъ и при весьма трудныхъ обстоятельстввахъ, весьма замѣчательно. Такъ какъ нѣтъ дѣйствія безъ причины, то и сіе явленіе должно на чемъ либо основываться. Главною причиною онаго можно почитать то, что ассигнаціи, сдѣлавшись равными въ цѣнности своей четвертой части цѣнности серебряной монеты, упали болѣе, нежели сколько должно имъ упасть было, въ слѣдствіе тогдашней соразмѣрности между звонкою монетою и бумажными деньгами, которая всегда опредѣляетъ цѣнность сихъ послѣднихъ. Такимъ образомъ при-

чала, въ сѣдѣшвіе коей бумажныя деньги должны были неопоздѣнно упасть въ послѣдующихъ годахъ, не имѣла сего дѣйствія, пошому что упадокъ бумажныхъ денегъ предшествовалъ сей причинѣ; дѣйствіе сей причины ограничилось только тѣмъ, что предшествовавшій ей упадокъ бумажныхъ денегъ, и происходившій не столько отъ перемѣны соразмѣрности бумажныхъ денегъ къ численнымъ, ш. е. отъ умноженія сумъ первыхъ, сколько отъ принятыя финансовыя мѣры; — что сей упадокъ былъ, такъ сказать, универсаленъ, консолидированъ, и основывается шенерь на сумъ обѣихъ причинахъ.

Средства поправленія кредита бумажныхъ денегъ.

Происходящій отъ чрезмѣрнаго употребленія Государственныхъ ассигнацій упадокъ курса оныхъ, заставляетъ Правительственна думать о возвышеніи сего курса. Но средства въ семъ случаѣ употребляемы или состоятъ обыкновенно въ одновременныхъ пособіяхъ, кои не только что зла не искореняютъ, но дѣлаютъ оное даже болѣе чувствительнымъ въ послѣдствіи.

Должно наконецъ согласиться, что всѣ такія единовременныя вспоможенія совершенно бесполезны, чему опыты непрестанно предсказываютъ доказательства.

Къ числу вспомогательныхъ средствъ сего рода принадлежишь въ особенностіи то, что Правительствъ, при великомъ упадкѣ банковыхъ ассигнацій, выдаютъ новыя бумажныя деньги, кои должны бышь употребляемы на выкупъ старыхъ. Свойство сихъ новыхъ бумажныхъ денегъ бываетъ различно, смотря по общоупотребляемъ. Во Франціи, въ концѣ 1796 года, при великомъ упадкѣ курса ассигнацій, были введены новыя бумажныя деньги, подъ названіемъ *мандатовъ*. Сии мандаты, подобно ассигнаціямъ, должны были употребляемы въ заплатѣ налоговъ и въ покупкѣ національныхъ имѣній; и въ семъ послѣднемъ случаѣ съ шюю только разницею, что имѣя мандаты, можно было выбрать какое либо изъ національныхъ имѣній, заплатишь цѣнность онаго мандатами, и вступишь во владѣніе безъ дальнѣй-

шихъ околичностей. Цѣна каждого нитія долженствовала равняться двадцати — или двадцати двухъ - ливней сложности дохода. Содержаніе ассигнацій къ мандашамъ было сначала определено какъ 50: 1: пошомъ какъ 100: 1. Не взирая на всѣ старанія Правительсва поддержать курсъ мандашовъ, оны безпрестанно упадали болѣе и болѣе \*).

Средсва, кои по сіе время были употребляемы въ Австріи для поправленія кредита бумажныхъ денегъ, сошояли также въ единовременныхъ пособіяхъ, а именно: въ уничтоженіи старыхъ бумажныхъ денегъ посредствомъ новыхъ. При обнародованіи Манифеста Австрійскимъ Правительствомъ, въ свѣдѣствіе коего, такъ называемыя, погашающія свидѣтельства (Amortisations = Esfinc, billets d'amortissement) долженствовали засну-

---

\*) Правительство плашило тогда чиновникамъ жалованье опчаспи хлѣбомъ, мясомъ, свѣчами и даже льсомъ. D'Ivernois: Histoire des finances Française en 1796. p. 71.



пишеть мѣсто банковыхъ ассигнацій, всѣ свѣдущіе по сей часѣ люди предвидѣли, что сей способъ поправить кредитъ бумажныхъ денегъ останеся безуспѣшнымъ; и опытъ оправдалъ сіе мнѣніе. Последняя финансовая операція въ Австріи, обнаруженная въ 1816 году, могла бы принести существенную пользу, есѣли бы Правительство почтѣе опредѣляло сумму числѣмыхъ денегъ, посредствомъ коихъ оно намѣрено выводить изъ обращенія ассигнацій, и есѣли бы оно ограничило свои дѣйствія выкупомъ ассигнацій посредствомъ получаемыхъ имъ контрибуціонныхъ денегъ изъ Франціи и Испаніи; съ сею операціею могло бы бытъ соединено и учрежденіе банка, но на лучшемъ основаніи, нежели то, которое принято Австрійскимъ Правительствомъ. Судя по обнаруженному о сей операціи Манифесту, никакъ нельзя ручаться за успѣхъ принимаемыхъ мѣръ, и вѣроятно, что добрая воля Правительства не увѣнчается удачею\*).

\*) Сдѣланныя Австрійскимъ Правительствомъ перемѣны въ погашеніи дол-

Средство уменьшишь сумму бумажных денег посредством возвышенія нарицательной цѣнности чистыхъ денегъ, равно бесполезно и несправедливо \*).

Единственное средство для поправленія курса Государственныхъ ассигнацій состоишь въ уменьшеніи количества оныхъ.

говъ, по изданіи сего Манифеста, намъ неизвестны.

\*) Иногда Правительства возвышаютъ нарицательную цѣнность чистыхъ денегъ для уменьшенія Государственныхъ долговъ; мы видѣли примѣръ сему выше, говоря о анжюанскихъ операціяхъ Регента во Франціи. Такой же примѣръ показываетъ Исторія Швеціи, когда въ 1685 году въ семь Государствъ нарицательная цѣнность денегъ была возвышена вдвое. Отъ того казенные заимодазцы потеряли 9 миліоновъ шиллеровъ. Puffendorff: Histoire de Suède. T. II. pag. 66. — Древняя Исторія также представляетъ примѣры перемѣнъ цѣнности чистыхъ денегъ. Фискаль Записки. Т. III. С. 319.

Такое уменьшеніе всего лучше и выгоднѣе можетъ бытъ произведено посредствомъ продажи за ассигнаціи недвижимыхъ имѣній Государственныхъ, еспли таковыя сущесвуютъ. Получаемыя за имѣнія ассигнаціи должны бытъ немедленно уничтожаемы. Система погашенія можетъ бытъ и въ семъ случаѣ упошреблена съ великою пользою. При продажѣ Государственныхъ имущесвъ, вмѣстѣ съ кресьянами, въ тѣхъ земляхъ, гдѣ сіи послѣдніе не пользуются еще совершенною свободою, Правительсво можетъ закономъ опредѣлять право и обязанности, какъ сихъ кресьянъ, такъ и новыхъ ихъ помѣщиковъ. Симвъ дастъ оно прекрасный и благодѣтельный примѣръ всѣмъ помѣщикамъ вообще, сошворивъ новый классъ гражданъ въ Государствѣ, классъ, въ сославъ коего со временемъ воцѣл бы всѣ кресьяне, принадлежащіе помѣщикамъ, и коцорый рано или поздно долженъ произойти, въ слѣдствіе успѣховъ образованности и просвѣщенія.

При продажѣ имѣній, Правительсво не должно опредѣлять сроковъ,

въ теченіе войхъ извѣстная часть имѣній должна необходимо быть продана; дабы при концѣ сихъ сроковъ не были принужденными отдавать имѣнія ниже дѣйствительной цѣнности оныхъ.

Еслили Правительство не имѣетъ ни такихъ имѣній, ни чистыхъ денегъ для выкупа ассигнацій по курсу, ни кредита; въ семъ случаѣ нѣтъ другого способа къ поправленію Государственныхъ финансовъ, какъ оставляя все количество ассигнацій въ обращеніи, опредѣлишь нарицательную цѣнность оныхъ по курсу, и заставить подданныхъ платить налоги по сей унизженной цѣнности. Въ семъ случаѣ Правительство должно только стараться, чтобы ассигнаціи еще болѣе не упали.

Кромѣ сихъ средствъ одно только совершенное уничтоженіе бумажныхъ денегъ можетъ поправить состояніе Государственныхъ финансовъ.

Какую пользу принесли всѣ другія средства, употребляемые для поправленія финансовъ въ различныхъ Государствахъ? Какую пользу принесли въ Австріи всѣ не надлежащимъ образомъ

учрежденныя комисіи погашенія долговъ? Никакой, — но между тѣмъ, можешь бышь, подали невыгодный примѣръ другимъ Правительствамъ, кои безъ успѣха, но съ убыткомъ, учреждали вскорѣ послѣ того шакія комисіи.

Еслии Правительство покупаетъ бумажныя деньги на чистыя по курсу, по сіе согласно съ справедливостію. Скажутъ, что Правительство обѣщало плащить по ассигнаціямъ сполна; но мы замѣнимъ, что сіе обѣщаніе, не бывъ исполняемо прежде, не можешь и не должно бышь исполняемо послѣ. Тъ, у копорыхъ Правительство покупаетъ ассигнаціи по курсу, получили оныя за шакую же цѣну, какую имъ даетъ Правительство; все же количество пошеря, прешерпѣнной ассигнаціями, несли прежніе владѣльцы оныхъ, когда ассигнаціи, поспепенно упадая, переходили изъ однихъ рукъ въ другія. Еслии бы Правительство, при покупкѣ ассигнацій, начало плащить не по курсу, но въ полной определенной цѣнности оныхъ; по сіе бы

Покупка ассигнацій по курсу.

до бы весьма несправедливо; ибо послѣдніе владѣльцы бумажныхъ денегъ, кошорые продающъ оныя Правительству, получили бы чрезъ то незаслуженный важный барышъ, на счесть какъ прежнихъ владѣльцевъ ассигнацій, шакъ и на счесть всего народа, кошорый доставляешъ чистыя деньги Правительству. Впрочемъ шакого рода несправедливости нельзя ожидать ни ошъ какого Правительства.

Уменьше-  
ніе цѣно-  
сти бу-  
мажныхъ  
денегъ.

Многіе представляютъ уменьшеніе цѣнности бумажныхъ денегъ и определеніе оной по курсу со стороны Правительства, чрезвычайно вреднымъ для кредита государственнаго и противнымъ Полишкѣ. Но мы замѣшимъ, что при шакихъ общоштельствахъ вредъ ошъ бумажныхъ денегъ уже сущесшвуетъ, и сіи мѣры не могушъ увеличитъ вреда сами собою, но могушъ шолько воспрепятствовать еще большему распространенію онаго. Что касается до кредита, то сіи мѣры не шолько что его уменьшишъ не могушъ, но приводятъ въ лучшее состояніе: онышъ доказываетъ, что

естьли Государство, не имѣя кредита, объявляетъ себя банкротомъ, т. е. унижаетъ или совсѣмъ уничтожаетъ цѣнность бумажныхъ денегъ; то сія мѣра, избавляя Государство отъ обязанностей, пребующихъ денегъ, возвышаетъ кредитъ Государственный; и Правительство, по объявленіи себя банкротомъ, находитъ болѣе суммъ для займа, нежели прежде.

Какъ при постепенномъ упадкѣ курса бумажныхъ денегъ, такъ и при совершенномъ уничтоженіи оныхъ, Правительство должно пещись о наблюденіи справедливости относително взаимныхъ договоровъ подданныхъ между собою. Такое попеченіе пѣтъ легче, что оно ничего не стоитъ; — но иногда Правительству и даромъ не могушь бытъ справедливыми! Въ семъ случаѣ важна соображенія не позволяющъ иногда Правительству вмѣшиваться въ подробное уравненіе тяжести между подданными. Для сего Правительство должно опредѣлить содержаніе бумажныхъ денегъ къ численнымъ во все время упадка ассигнацій, дабы

Опредѣленіе содержанія бумажныхъ денегъ къ численнымъ во все время упадка сихъ первыхъ. Scala.

всѣ планы, основанныя на договорахъ, заключенныхъ въ продолженіе сего упадка, были дѣлаемы, слѣдуя ему содержанію \*).

\*) Если, напримѣръ, а ссудилъ Б 1000 руб. ассигнаціями тогда, когда серебряный рубль стоилъ 2 руб. ассигнаціями, а если бы б ожидалъ сія 1000 руб. ассигнаціями тогда, когда 1 руб. серебромъ стоилъ четыре ассигнаціями; но очевидно, что а отдалъ займы 500 руб. серебромъ, а получилъ назадъ только 250 руб.; серебромъ. Если бы было определено содержаніе, о которомъ говорится; но б заплашилъ бы а 2000 руб. ассигнаціями ш. е. 500. серебромъ; ибо, во время займа занятыя имъ 1000 р. ассигнаціями стоили 500 руб. такимъ образомъ б не имѣлъ бы незаслуженной прибыли; а не имѣлъ бы незаслуженнаго убытка. При упадкѣ бумажныхъ денегъ только сія послѣднія перемѣняюща въ цѣнности своей; серебряныя и золотыя деньги осмачиваются въ своей дѣйствительной цѣнности, которую имѣли и прежде. Упадокъ цѣнности ассигнацій не можетъ возвысить цѣнности звонкой монеты; хотя и нельзя отрицать, что упадокъ



По уничтоженіи бумажныхъ денегъ, Вешупленіе чисщыхъ вступають въ обращеніе. Сіе вешупленіе чисщыхъ денегъ дѣлается нѣсколько медленнѣе въ шѣхъ Государстввахъ, кои не богаты собственными произведеніями, гдѣ промышленность

нѣ чисщыхъ денегъ въ обращеніе, по уничтоженіи бумажныхъ.

бумажныхъ денегъ выводишь иногда цѣны поваровъ изъ шой соразмѣрности, копорая должна существовать и дѣйствительнo существоуетъ между цѣнами на серебро и на ассигнаціи и опредѣляется отношеніемъ количества послѣднихъ къ количеству первыхъ.

При сильномъ упадкѣ бумажныхъ денегъ въ Австріи Правительство сдѣлало постановленіе, чптобы долги, по обязательствамъ между частными людьми, уплачивались по шому курсу, какой бумажныя деньги имѣли при заключеніи или составленіи обязательства; вмѣстѣ съ симъ Правительство означило посщепенный упадокъ курса ассигнацій.

Французскіе Короли, перемѣняя цѣнность монетъ, препятствовали иногда поданнымъ употреблять сіи незаконныя дѣйствія въ свою пользу въ отношеніи къ ихъ частнымъ обязанностямъ. Само Правительство

состоятъ болѣе въ переработываніи чужестранныхъ, нежели въ продажѣ своихъ грубыхъ произведеній, или въ какихъ заграничная торговля состоятъ болѣе въ перевозной торговлѣ. Напрощивъ шого въ шѣхъ Государствахъ, кои богаты собиственными своими произведеніями, кои продающъ оныя иностраннѣмъ Государствамъ, бумажныя деньги скорѣе замѣняются чистыми.

Заключе-  
ніе.

Важныя дѣйствія имѣло изобрѣшеніе бумажныхъ денегъ, изобрѣшеніе простое, введенное для облегченія торговли, и само собою сдѣлавшее изъ порядка вещей. Въ рукахъ человѣческихъ все можетъ быть употреблено во зло. Нечислимая бѣдствія сопровождали распространеніе и усовершенствованіе сего изобрѣшенія: милліоны людей были погружаемы въ нищету паденіемъ кредита бумажныхъ денегъ; происходив-

---

всегда пользовалось сими перемѣнами монеты, но обязывало иногда подданныхъ плащить и получашъ, въ такихъ случаяхъ старою монетою, или новою, по сравнительному курсу съ прежнею.

шее отъ того уничтоженіе взаимной довѣренности гражданъ сильно попрясало общество въ его основаніи; хищенія, самоубійства \*), буйство пороковъ и наконецъ низпроверженіе престоловъ частію отъ того происходили. Слѣдствія ужасныя! — Но весьма несправедливо принимаешь въ разсужденіе одни только пагубныя, не обращая вниманія и на благодѣшельныя, чудесныя дѣйствія бумажныхъ денегъ..

Франція, во время революціи, много поперпѣла отъ своихъ бумажныхъ денегъ, но чѣмъ вела она войну въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ? Чѣмъ содержала она безчисленные полки, защищавшіе отечество и дѣлавшіе завоеванія? Большое участіе имѣли въ семъ бумажныя деньги; слѣдственно

\*) Когда въ 1770 году извѣстный Французскій Генераль Крипролеръ Аббаль Террей остановилъ уплату по ассигнаціямъ, то вдругъ случилось множество самоубійствъ. Въ 1771 году считали 2350 объявленныхъ банкротовъ, и 200 самоубійствъ. Въ теченіе одного Января мѣсяца 1772 года вновь случилось уже 12 самоубійствъ.

онѣ енособствовали къ послѣдовавшему возвышенію сего Государства.

Есльми мы взглянемъ на Сѣверную Америку, другое много поспрадавшее ошь бумажныхъ денегъ Государство, шо увидимъ, что во время упадка ассигнацій, Американцы дрались за свободу, и дѣлали великія пожертвованія въ пользу новаго опечества — рождающейся республики. Свобода была для нихъ дороже кредита.

Новѣйшій примѣръ чудесь, производимыхъ бумажными деньгами, видѣть свѣшь опчасши въ послѣднюю войну Австрійцевъ прошивъ Франціи, но въ особенноти во время войны 1809 года. Тогда Австрія высиавла въ полѣ 400,000 воиновъ, и сіе по большой части посредствомъ бумажныхъ денегъ. Австрія весьма много поспрадала ошь упадка ассигнацій; но сіе происходишь въ особенноти ошь того, что предпринимающая тогда война имѣла успѣхъ несчастный \*).

---

\*) Когда войска Филиппа V. осаждали Лейденъ, для покоренія онаго вновь Испанскому игу; шо правленіе сего

Сіе показываешъ сильныя дѣйствія бумажныхъ денегъ; но не извиняешъ Правительствъ, копорыя употребляютъ во зло довѣренность подданныхъ. Въ нынѣшнемъ сословіи Европы все Правительство должны устремить свое вниманіе на поддержаніе и сохраненіе кредита Государственнаго. Дѣйствія кредита еще чудеснѣе; но не

---

города, не имѣя денегъ, выдало въ обращеніе ассигнаціи съ надписью на оныхъ: *за свободу*. По прекращеніи войны ассигнаціи были выкуплены чистыми деньгами. Послѣ кампаніи 1812 года можно было бы въ Россіи выпустить въ обращеніе на нѣсколько милліоновъ новыхъ бумажныхъ денегъ, опредѣливъ оныя единственно для вспоможенія наиболѣе поперпѣвшихъ отъ войны губерній. Учрежденіе сихъ новыхъ бумажныхъ денегъ могло бы быть сдѣлано такимъ образомъ, чшобы онѣ не повредили кредиту существующихъ ассигнацій; но принесли бы великую пользу разореннымъ губерніямъ, слѣдственно всему Государству и самому Правительству.

ведушь народъ къ разоренію; напро-  
шивъ шого сохраняюшь и ушвер-  
даюшь собшвенность гражданъ. —  
Въкъ бумажныхъ денегъ прошелъ для  
теоріи, — и прошелъ безвозвратно.  
Въкъ кредита наступаешъ для всей  
Европы. Усовершеншвованіе систе-  
мы кредитной пойдетъ наряду съ усо-  
вершеншвованіемъ политическаго за-  
конодательства, въ особенноти съ  
усовершеншвованіемъ системы пред-  
ставительства народнаго. — Да бла-  
гословитъ Небо благіе подвиги му-  
дрыхъ Правительствъ и преданныхъ  
ошечеству гражданъ!

---

*Съобщено въ  
Съединеніи  
на.*

## О з н а ч е н и я

*Напечатано:*

*Слѣдуетъ читать:*

Стр. Справа.

1	3: печешся кака мо- жешъ . . .	печешся, какъ мо- жешъ,
2	19: новѣйшихъ .	новѣйшихъ
—	21: изслѣдованіенъ	изслѣдованіемъ
4	2: порицашел	порицашел
5	5: chevalerie . .	chevalerie
9	2: благосостояніемъ	благосостояніемъ
18	4: Изъ . . . . .	„Изъ
—	12: и . . . . .	it. . . . .
20	4: иши . . . . .	иши
—	10: прошивыхъ .	прошивныхъ . . . .
—	11: образованости	образованности
25	1: налогъ . . . . .	налоговъ
26	27: предисловіи .	предисловіи
28	18: autres ; . . . .	autres ),
31	1: возможно . . . .	возможно,
34	9: подарками . . . .	подарками
—	24: деньги . . . . .	деньги
37	13: доходу . . . . .	доходу,
—	22: царствование .	царствованіи
38	9: следственно . . . .	следственно
40	24: исчисленія . . . .	исчисленія
41	17: источники . . . . .	источники
46	9: часть . . . . .	часть
64	5: бышь . . . . .	бышь
—	24: не могущій . . . .	немогущій
67	8: или . . . . .	или
—	20: дохода . . . . .	дохода *)
65	22: мѣняется . . . . .	мѣняется,
115	12: подать . . . . .	подать,
119	25 d. . . . .	P.
129	24: можешь . . . . .	можешь
123	14: Sie . . . . .	sia
127	25: работы . . . . .	работы. *)

*Напечатано 1. . . . . Слѣдуетъ читать:*

Стр. Строка		
128	22: средника . . . . .	средникъ
130	16: работаешь . . . . .	работашь,
132	1: всегда . . . . .	всегда
	— 12: Господику, . . . . .	Господику.
136	18: взглянушь . . . . .	взглянушь
	— 25: повинониѣмъ . . . . .	повиновеніемъ
138	20: самого . . . . .	самого
140	26: Essays VIII . . . . .	Essay VIII
143	7: послѣдняго . . . . .	послѣдняго
144	11: telle . . . . .	telle
145	19: подаши . . . . .	подаши
150	18: можешь . . . . .	можешь
152	14: гражданами . . . . .	гражданами
153	13: необходимѣсть . . . . .	необходимѣсть
155	9: пляшеть . . . . .	плашеть
156	16: премѣняшь . . . . .	перемѣняшь
157	4: но, . . . . .	но
159	16: большая . . . . .	большая
161	23: Филиппа, . . . . .	Филиппа:
165	13: Правительствѣ . . . . .	Правительствѣ
166	23: Правительствѣ . . . . .	Правительствѣ
168	15: селишься . . . . .	селишься
170	11: уменьшишься . . . . .	уменьшишься:
174	1: съ . . . . .	съ
177	19: Монахамъ . . . . .	монахамъ
181	13: сжечь . . . . .	сжечь
183	4: Правительствѣ . . . . .	Правительства
191	21: челоѣческой . . . . .	челоѣческой
197	7: истина . . . . .	промышленѣсть
	— 8: истина . . . . .	истина,
199	25: пошлины . . . . .	пошлины,
215	19: ни что . . . . .	не что
232	2: управленія . . . . .	управленія
234	24: вознаграждѣннѣ . . . . .	вознаграждѣннѣ
256	17: 1799 . . . . .	1796
240	22: principes . . . . .	Principes



**Налегатано:****Слѣдуетъ гитать:****Стр, Спрока**

240	25:	вѣми. см. .	вѣми, см.
242	27:	предварительнo	предварительно,
249	18:	нововодимые,	нововодимые;
250	8:	совершенство	совершенство
252	16:	Правшвенное	правшвенное
—	23:	Монарха Деспо-	Монарха - Деспоша
		ша . . . .	
255	22:	всемь . . .	семь
275	1 и 2:	сіе послѣднее	сіи послѣдніе
279	24:	первыхъ . .	первыхъ,
283	10:	производишь .	и производишь
285	25:	Имцрапорскаго	Имперашорскаго
290	17:	Германіи . .	Германіи,
—	25:	шакъ въ . .	шакъ и въ
291	2:	сказашъ на ро-	сказашъ, по роскоши
		скоши, . . .	
299	4:	налоги . . .	налоги,
300	24:	видимъ . . .	видимъ,
307	16:	кошорые . .	кошорыя
335	19:	употреблен-	употребленныхъ
		ныхъ, . . .	
336	22:	въ Франціи .	во Франціи
—	24:	Лишь . . .	Лишь
337	21:	обращающіяся ,	обращающіяся въ Го-
		въ Государствѣ	сударствѣ ,
344	20:	можешъ пла-	можешъ приказашъ
		шишь	плашишь
352	23:	или . . . .	ими
357	15:	право . . .	права
358	9:	въ семь случаѣ	шо въ семь случаѣ
359	1:	Коммисіи . .	Коммиссіи
359	7:	Коммисіи . .	Коммиссіи

Сверхъ замѣченныхъ здѣсь ошибокъ нахо-  
дятся другія, въ особенности при переносѣ  
словъ съ одной строки на другую.

3545  
20

14









