

33с (с7)
В-27

ВЕЛИКИЙ
ОКТЯБРЬ
В СУДЬБАХ
МОЛДАВСКОГО
НАРОДА

ВЕЛИКИЙ ОКТЯБРЬ В СУДЬБАХ МОЛДАВСКОГО НАРОДА

(Материалы научной конференции)

Оформление художника Р. ГИМОНА

Наша Родина встретила 50-летие Великого Октября в расцвете своих созидательных сил. Вместе со всем советским народом трудящиеся социалистической Молдавии в 1967 году с чувством огромной гордости подводили итоги грандиозных свершений, осмысливали их значение и намечали новые задачи во всех сферах строительства коммунистического общества.

Среди многих предъюбилейных мероприятий особое место заняла организованная ЦК КП Молдавии республиканская научная конференция, которая состоялась 23—24 октября 1967 года в Кишиневе. В ней приняли участие руководящие партийные и советские работники, деятели науки и культуры республики.

В докладах, прочитанных на конференции, раскрывается значение Великого Октября для судеб молдавского народа, освещаются особенности социалистической революции в Молдавии, образование молдавской советской национальной государственности, осуществление ленинских принципов социалистической демократии в республике. Глубокому анализу подвергнуты процессы индустриального преобразования Молдавии, коллективизации молдавского села, показаны замечательные успехи, достигнутые в развитии народного хозяйства, науки и культуры, в повышении благосостояния трудящихся республики в братской семье народов СССР за годы Советской власти.

Плоды 50-летнего социалистического строительства, ныне пожинаемые молдавским народом, — результат творческой деятельности всех советских людей, самоотверженного труда нашего рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции под руководством Коммунистической партии. Успехи Со-

ветской Молдавии — убедительнейшая демонстрация революционной преобразующей силы марксистско-ленинских идей, которые являются нашим великим оружием в борьбе за коммунизм. Полувековой опыт Молдавской ССР доказал правильность ленинской национальной политики КПСС, обеспечившей невиданно быстрый экономический и культурный подъем этого края, который всего несколько десятилетий назад считался одним из самых отсталых. Эти положения красной нитью проходят через все выступления на конференции. Факты, приводимые в докладах, разоблачают клевету буржуазных идеологов и фальсификаторов истории на прошлое и настоящее молдавского народа.

Материалы конференции, обобщающие пятидесятилетний опыт трудящихся Молдавии по строительству социализма и коммунизма, имеют немалую научную ценность и послужат хорошим пособием для пропагандистов. Книга несомненно заинтересует и широкий круг читателей.

ЗНАЧЕНИЕ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ ДЛЯ СУДЕБ МОЛДАВСКОГО НАРОДА

Среди событий, явлений и дат всемирного значения, из которых складывается вечно живая и развивающаяся история человечества, Великая Октябрьская социалистическая революция занимает особое место. Такого глубокого проникновения в жизнь народа и радикального ее изменения, такого могучего влияния на ход мирового развития, какое оказала наша революция, человечество еще не знало.

Октябрьская революция означала глубочайший политический и социально-экономический переворот, который затронул все стороны российской действительности. Она навсегда покончила с эксплуатацией человека человеком, положила конец порабощению наций в нашей стране, заложила основы новой цивилизации, установила отношения подлинного равенства, братства и товарищеского сотрудничества между людьми, создала необходимые условия для свободного развития их материальных и духовных сил, приобщила к управлению государством миллионы трудящихся.

Великий Октябрь провозгласил новые взаимоотношения между государствами различных систем, основанные на мирном сосуществовании и экономическом соревновании.

Пять десятилетий минуло с того дня, когда рабочие и крестьяне России под руководством Коммунистической партии вступили на путь социалистического развития. За это время они осуществили социалистическую индустриализацию страны, коллективизацию сельского хозяйства, культурную революцию и сейчас успешно создают материально-техническую базу коммунизма. Каждое из этих свершений по своему значению и последствиям равно целой исторической эпохе и свидетельствует об огромной созидательной силе нашего общества, о его неограниченных возможностях и величайших

перспективах. Историческая заслуга трудящихся СССР тем более значительна, что столь грандиозных преобразований они добились в условиях, когда из 50 лет существования Советского государства более 20 лет ушло на борьбу с внутренней контрреволюцией, на оборонительные войны в период иностранной интервенции и против фашизма, на восстановление разрушенного войной народного хозяйства.

Бурное экономическое и культурное развитие СССР, беспредельная преданность советских людей идеалам коммунизма, их мужество и самоотверженность, трудовой и ратный подвиг, высокая сознательность и организованность подтверждают правильность пути, по которому развивается наша страна, научность и жизненность теории марксизма-ленинизма.

Народы Советского Союза связывают свои успехи и перспективы развития с именем Владимира Ильича Ленина, с его гениальным учением, с деятельностью созданной им Коммунистической партии. Они всегда помнят, что Ленин и партия подготовили рабочий класс России к свержению царизма и капитализма, Ленин и партия указали им путь экономического и культурного расцвета. Следуя по этому пути, наш народ избавил себя от бесправия, нищеты и неграмотности, от того зависимого положения, которое он занимал в мире в дооктябрьский период, в условиях царского самодержавия. Вера народа во всеисильность ленинского учения, преданность партии стали могучей движущей силой развития советского общества.

Сейчас наша Родина служит примером решения социальных проблем в интересах трудящихся, является оплотом мира и осуществления заветных чаяний народов, располагает огромной экономической и военной мощью, поражает мир своими свершениями на земле и в космосе. Опыт Октябрьской революции и строительства коммунизма в нашей стране, опыт ленинской партии — неисчерпаемая сокровищница теории и практики революционной борьбы, образец научной стратегии и тактики.

Октябрьская революция открыла эпоху всеобщего и радикального обновления мира. Выстрел «Авроры», прозвучавший полвека назад, был услышан всей планетой и стал могучим ускорителем революционных процессов на земле, явился началом коренных перемен в мировой политике и в международных отношениях.

Прямым следствием победы социалистической революции

в России явились пролетарские бои в Германии, Венгрии, Болгарии и других государствах, до основания потрясшие их военно-деспотические режимы. После Октября усилилась сплоченность пролетариев во всех странах, они стали создавать свои коммунистические организации и подниматься на политическую борьбу. Октябрьская революция положила начало развитию наиболее массового и могучего революционного движения современности — международного коммунистического движения, являющегося ныне одним из мощных факторов, поддерживающих соотношение сил на мировой арене в пользу мира, демократии, национальной независимости и социализма. Из маленьких отрядов времен Октября, насчитывавших менее полумиллиона человек, в наши дни выросла 50-миллионная армия коммунистов, идущих в авангарде классовой борьбы на всех континентах.

Но самым важным итогом победоносного шествия по земле идей Октября было появление новых социалистических стран и образование могучего социалистического лагеря. Наша Родина, мужественно отстояв завоевания Октября и построив социализм, блестяще подтвердила возможность победы социализма в одной стране в условиях капиталистического окружения. Разгромив в годы второй мировой войны гитлеровский фашизм, она сыграла огромную роль в судьбах человечества, открыла перед ним перспективу борьбы за переустройство общества, перехода новых стран от капитализма к социализму.

Ныне не одна страна, а целая система быстро развивающихся социалистических стран с могучей экономикой и монолитным общественно-политическим строем противостоит империализму, сферы влияния которого все более сужаются. Экономическое соревнование и политическое противоборство между ними стали определяющим фактором современной мировой политики. Страны социализма отстаивают принципы мира и международной безопасности, равенства, дружбы и сотрудничества между народами, выступают за сплочение всех миролюбивых сил в их борьбе против реакции и войны. Империалистические круги стоят за обострение международной обстановки, за гонку вооружений, стремясь различного рода конфликтами, изощренной пропагандой антикоммунизма, шовинизма и национализма задержать рост революционного сознания масс, не допустить перехода стран на социалистический путь развития.

Свой высший интернациональный долг советские люди видят в том, чтобы всячески способствовать революционному процессу преобразования мира в интересах трудящихся, помочь народам в их борьбе за свободу. Этому делу они служат и своим примером создания нового общества, и конкретной материальной помощью, и последовательной, четкой и ясной позицией на международной арене. Самоотверженным трудом советский народ крепит могущество социалистической Родины, поддерживает на самом высоком уровне ее обороноспособность и тем самым обеспечивает реальный противовес агрессивным силам международной реакции, сковывает их, создает народам благоприятные возможности в борьбе за социализм.

Прямым следствием Великой Октябрьской социалистической революции явилось крушение колониальной системы империализма. Большинство стран Азии, Африки, еще недавно находившихся в колониальной зависимости, сейчас стали суверенными государствами, многие из которых избрали путь некапиталистического развития. Стремясь остановить этот объективный процесс, удержать бывшие колонии в сетях экономической и политической зависимости, затормозить их социальный и культурный прогресс, агрессивные круги США, Англии, ФРГ, Израиля, Португалии, Голландии и других капиталистических стран прибегают к всевозможным военным авантюрам. Но история уже вынесла приговор колониализму, и никакие отсрочки не в состоянии остановить стремление народов к социальной и национальной свободе. Порукой успеха этого неодолимого движения современности являются его прочный союз с силами социализма, экономические и политические достижения мировой социалистической системы, ее нарастающая помощь слаборазвитым странам, международная солидарность трудящихся с борющимися народами.

*

Одной из характерных особенностей Великой Октябрьской социалистической революции является то, что ее победа была обеспечена соединением в единый поток борьбы рабочего класса и крестьянства за власть Советов, за мир и землю с движением угнетенных народов России за национальную и социальную свободу.

Бурное развитие капитализма в стране до крайности обострило социальные противоречия, привело к ломке нацио-

нальных переговорок, способствовало росту пролетариата на окраинах и приобщению крестьян к революционному движению. Это объективно создало условия для единения трудовых масс различных народов в их борьбе против общих классовых врагов.

Приобщение молдавского народа к активной борьбе за переустройство общества, за социализм на самой ранней стадии зарождения и развития революционного движения стало возможным благодаря тому, что в 1812 году Молдавия была освобождена от многовекового оттоманского ига и вошла в семью российских народов. Именно соединение с русским народом, к чему многие века стремились молдаване, явилось тем важным историческим моментом, который положил начало перелому в судьбах молдавского народа.

Разумеется, вхождение Молдавии в состав России не означало избавления трудового народа от политического и социального гнета. Он оставался столь же бесправным и эксплуатируемым, каким был и великий русский народ. Его тяжелое положение усугублялось национальным угнетением. Однако и при этом исторический акт присоединения к России, несомненно, имел огромное прогрессивное значение. Экономика Бессарабии вышла из застоя и состояния деградации, создались условия для развития общественной мысли.

Включение края в оживленное товарное обращение России вызвало быстрое развитие его производительных сил. Если до присоединения к России на территории Бессарабии было лишь несколько кустарных промышленных предприятий, то в 1858 году их насчитывалось около 500. Были построены железные дороги протяженностью 800 верст. Начался рост Кишинева, Бендер, Тирасполя и других городов края. К 1910 году горожане составляли уже около 16 процентов от общей численности населения Бессарабии, в то время как в самой России их удельный вес не превышал 13 процентов.

Быстрее стали развиваться товарные отношения и в сельском хозяйстве, что стимулировало рост производства для рынка таких продуктов, как виноград, табак, шерсть, фрукты. Это, в свою очередь, требовало создания предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья, расширения транспорта, банковско-финансовых операций. Ускорился процесс разложения феодально-крепостнических отношений, создались необходимые предпосылки для перехода к новому, более прогрессивному капиталистическому способу производства.

В эпоху бурного развития капитализма и классового расслоения общества в Молдавии происходил заметный рост пролетариата, главным образом за счет разорившихся жителей городов и сел. Особенно много пролетариев из местного населения было среди строителей, железнодорожников, рабочих мельниц, маслобоек, винодельческих и сахарных заводов. Зачастую эти рабочие были сезонными; возвращаясь в деревни, они работали на помещиков и кулаков.

Характерная особенность рабочего класса Молдавии с момента его зарождения — многонациональность. Наряду с молдаванами в составе местного пролетариата были русские, украинцы, евреи, болгары, гагаузы и представители других народов, издавна проживавшие в этом крае или прибывшие сюда в результате миграции населения. Эта особенность наложила свой отпечаток на формирование рабочего класса Молдавии как глубоко интернационального, способствовала классовому сближению людей труда разных национальностей, объединению их для совместных выступлений против общих эксплуататоров.

Диалектика исторического развития такова, что молдавский народ, испытывая в дооктябрьский период двойной гнет — социальный и национальный — и лишенный своей государственности, все же объективно прошел в своем развитии стадию промышленного капитализма и стал располагать теми признаками национальной обособленности, которые присущи нации буржуазного типа. Этому соответствовали достигнутый уровень развития производительных сил и характер сложившихся здесь производственных отношений.

Одним из показателей процесса формирования наций, как известно, является развитие национальной культуры. Вряд ли есть необходимость говорить о таких признаках молдавской буржуазной нации, как общность языка, культуры, духовного склада. Они не вызывают сомнения. Подчеркнем лишь, что установление тесных русско-молдавских связей способствовало ускорению культурного роста молдавского народа, пробуждению его общественного сознания.

После присоединения Бессарабии к России в крае определенное развитие получили образование, научные исследования, появились печатные органы, библиотеки, которые создавались в интересах имущих классов, но объективно способствовали просвещению народа. Быстро росла национальная интеллигенция: лишь в двух университетах страны — Петер-

бургском и Юрьевском (ныне Тартуском) — в конце XIX — начале XX века обучалось 90 студентов-молдаван.

Благотворные влияния на формирование демократической культуры и передовой революционной мысли Молдавии оказали возникшие на территории края декабристские организации, пребывание в Кишиневе Пушкина, смелые выступления Герцена в защиту людей труда, движение революционных народников, пристальное внимание к судьбам молдаван Шевченко, Толстого, Горького и др. Все это рождало в народе свободолюбивые устремления, способствовало его духовному росту, воодушевляло на создание демократической литературы таких прогрессивно настроенных деятелей культуры прошлого, как К. Стамати, К. Негруци, А. Донич, А. Хаждеу, В. Александри, А. Руссо.

Исследовательская работа по проблеме формирования молдавской буржуазной нации, которую ведут сейчас ученые, имеет исключительную важность. Нет сомнения, что данная проблема при всей ее сложности будет успешно решена. Эта уверенность основывается на том, что научно-исследовательские коллективы и отдельные ученые за последние годы накопили немалый материал по предоктябрьскому и октябрьскому периодам развития Молдавии, издали много ценных трудов по истории, экономике, философии, литературе, языку.

Наиболее важным и решающим следствием присоединения Бессарабии к России явилось приобщение молдавского народа к революционной борьбе русского рабочего класса, которую он вел во главе с марксистской партией, созданной великим Лениным. Под влиянием усиливавшегося в начале XX века движения рабочих и крестьян центральных областей страны на борьбу за свое освобождение поднялись и трудящиеся Молдавии. Здесь возникли социал-демократические организации, печатались ленинская «Искра», работы В. И. Ленина, его соратников и другая нелегальная литература, что способствовало политическому воспитанию масс, росту их классового самосознания, сплочению революционных сил трудящихся всех национальностей края.

В годы первой и второй буржуазно-демократических революций трудящиеся массы Молдавии связывали свои надежды на национальное и социальное освобождение с героической борьбой пролетариата России, всемерно поддерживали его своими выступлениями против помещиков и капиталистов. Только в 1905—1906 годах здесь вспыхнуло более ста крестьян-

ских волнений, произошли десятки рабочих стачек и демонстраций.

Наивысшего накала революционная борьба в крае достигла в конце 1917 — начале 1918 года. Рабочие и крестьяне вместе с революционными солдатами, сплотившись вокруг большевиков и сметая со своего пути буржуазных националистов, вскоре после победы Великого Октября в Петрограде и Москве установили Советскую власть по всей Молдавии.

*

С победой Великой Октябрьской социалистической революции были созданы необходимые условия для уничтожения всякого национального гнета, для добровольного объединения свободных наций и народностей в едином государстве. Старому миру национального угнетения, национальной вражды и национального обособления был противопоставлен «новый мир единства трудящихся всех наций, в котором нет места ни для одной привилегии, ни для малейшего угнетения человека человеком»¹.

Социалистическая революция открыла перед молдавским народом, как и перед всеми народами нашей великой Родины, неограниченные возможности для экономического, политического и культурного развития. Впервые за всю многовековую историю молдавский народ стал подлинным хозяином своей судьбы и мог приступить к осуществлению извечной мечты о счастливой и радостной жизни. Однако империалистические государства, организовавшие интервенцию против молодой социалистической страны, и внутренние контрреволюционные белые и националистические банды навязали советскому народу длительную и кровавую борьбу, долго не давали ему возможности приступить к созданию новой, социалистической экономики и культуры.

Трудящиеся Молдавии активно участвовали в гражданской войне и вместе со своими братьями по классу одержали не одну славную победу. Убедительным тому примером служат героические дела Днестровского полка 8-й армии, революционных отрядов Тирасполя, Аккермана и других городов Бессарабии, смелые рейды 45-й стрелковой дивизии. Об этом же свидетельствуют легендарные подвиги Г. И. Котовского,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 150.

С. Г. Лазо, И. Ф. Федько, И. Э. Якира, А. В. Попы, А. С. Крусера, Н. Н. Криворучко и других героев, имена которых по праву стоят в ряду с именами лучших сынов не только молдавского, но и всего советского народа.

Для большей части трудящихся Молдавии, проживавших между Прутом и Днестром — на территории Бессарабии, борьба против захватчиков продолжалась вплоть до 1940 года, когда край был освобожден от румыно-боярских оккупантов, когда и здесь была восстановлена Советская власть.

Много горя и лишений пришлось испытать нашему народу во время оккупации.

Румынские бояре и капиталисты, сознавая временный характер своего хозяйничанья на захваченной территории, рассматривали Бессарабию как объект безудержного грабежа и источник обогащения. Они отняли у крестьян две трети земель, полученных ими от Советской власти, а за остальную землю заставили вносить тяжелые выкупные платежи, которые присваивались помещиками, чиновниками и жандармами. Промышленность края была свернута, а третья часть предприятий вообще ликвидирована. Было демонтировано и полностью вывезено оборудование всех наиболее крупных машиностроительных, кожевенных и текстильных предприятий. За время оккупации стоимость основных фондов промышленности снизилась в 4 раза, а количество рабочих уменьшилось в 2 раза. И без того мизерная доля капиталовложений сократилась в 1927 году по сравнению с 1919 годом в 3,5 раза. Для сравнения отметим, что число промышленных предприятий в Молдавской АССР увеличилось к 1937 году в 9,5 раза, а валовое производство промышленной продукции — в 23 раза; численность рабочих возросла в 22 раза.

Оккупанты, скупая за бесценок, а то и просто конфискуя народное достояние, вывозили из Бессарабии зерно, скот, виноград, табак, сою, хозяйственный инвентарь. В то же время сюда завозились по баснословно высоким ценам промышленные товары из других стран. В Кишиневе вскоре после оккупации стали действовать торговые общества «Импорт» и «Франко-румынское общество по доставке в Бессарабию заграничных товаров и продуктов». Эти общества были связаны с капиталистическими фирмами Европы и Америки. Немалые прибыли получали англо-румынская, французская, американская и другие торговые компании, втридорога сбывая в Бессарабии ткани, металлические изделия и другие товары.

Жестокий колониальный гнет поставил трудовые массы правобережной Молдавии в трагическое положение. Рабочий день на фабриках и заводах длился 14—15 часов. Оплата труда была низкой, применялись массовые штрафы. Еще более тяжелое бремя оккупации несло на себе крестьянство. Малоземелье, примитивная обработка почвы, частые засухи, большие налоги и низкие цены на сельскохозяйственные продукты сковывали развитие сельского хозяйства, обрекали крестьян на нищету и бедность. Отсутствие всякой медицинской помощи приводило к повальным болезням. Смертность населения в Бессарабии и миграция из края были самыми высокими в Европе.

За время оккупации упал и до того низкий уровень культуры села и города. По уровню грамотности населения Бессарабия не выдерживала сравнения даже с наиболее отсталыми европейскими странами. Две пятых детей и юношей не проходили и формальной школьной регистрации, а почти половина зачисленных в школы не посещала их, так как не имела обуви, одежды и вынуждена была с раннего детства поддерживать семью своей работой. Власти прекратили издание всех демократических газет, закрыли и конфисковали частные библиотеки.

Ограбление и жестокая эксплуатация молдавского народа сопровождалась безудержным национальным и политическим гнетом. Оккупанты и местные помещики и капиталисты отняли у трудящихся все права, завоеванные ими в дни Великого Октября, с неслыханной жестокостью проводили политику насильственной ассимиляции населения. Страшась народного гнева, пытаясь удержаться на молдавской земле, они установили здесь режим кровавого террора.

Все это усиливало ненависть молдавского народа к своим поработителям, революционизировало массы, поднимало их на борьбу с захватчиками. Преисполненные горячим стремлением к свободе, рабочие и крестьяне правобережной Молдавии не раз брались за оружие. Возглавляемые лучшими своими сынами — коммунистами, они вели смертельную борьбу с захватчиками. Благодарные потомки будут вечно помнить имена П. Ткаченко, И. Бадеева, И. Бужора, Ю. Ганева, А. Никольского, А. Оники, С. Ревенялэ, К. Сырбу, И. Фортуну, П. Торбан-Богуславской и многих других закаленных руководителей революционного подполья, которые, не щадя жизни, отстаивали право народа на свободу и воссоединение.

Двадцатидвухлетняя борьба рабочих и крестьян Бессара-

бии против румынских оккупантов завершилась победой. В соответствии с волей народа 28 июня 1940 года на многострадальной земле правобережной Молдавии была восстановлена Советская власть. 2 августа 1940 года VII сессия Верховного Совета СССР, идя навстречу пожеланиям трудящихся Бессарабии и Молдавской АССР, единогласно приняла Закон об образовании союзной Молдавской Советской Социалистической Республики. На I сессии Верховного Совета Молдавской ССР в феврале 1941 года была утверждена Конституция Молдавской ССР, сформировано ее правительство. В этих исторических актах воплотились думы и стремления молдавского народа. Объединенный в едином социалистическом государстве, он с огромным энтузиазмом и энергией развернул строительство социализма.

*

За годы Советской власти в жизни всех народов нашей Родины были осуществлены глубочайшие экономические, социально-политические и культурные преобразования. Они проводились в условиях непрекращающихся военно-политических провокаций, угроз, экономического шантажа, идеологических диверсий и других покушений на советский строй со стороны капиталистического окружения. Нашему народу приходилось постоянно испытывать большое напряжение, отвлекать на нужды обороны крупные материальные ресурсы и людские силы.

Мудрость ленинской партии и стойкость народа победили. Идя по неизведанным тропам, советские люди успешно претворили в жизнь ленинский план построения социализма в нашей стране и ныне уверенно воздвигают величественное здание коммунизма.

На всех этапах развития социалистического государства партия постоянно заботилась о правильном размещении производительных сил по районам страны, пропорциональном развитии экономики всех республик, оказывала всемерную помощь ранее угнетенным нациям в создании промышленности, в подъеме сельского хозяйства, в расширении действующих на родном языке учреждений, подготовке национальных кадров. В результате уже давно исчезла историческая несправедливость, порожденная политикой царизма по отношению к национальным окраинам. Полностью ликвидированы остатки бывшего национального неравенства во всех областях обществен-

ной жизни, обеспечен расцвет материальных и духовных сил как больших, так и малых народов.

Что представляла собой Молдавия в условиях эксплуататорского строя?

Это был типичный аграрный край мелкого, отсталого сельского хозяйства, в котором было занято почти все население. В небольших, преимущественно кустарных предприятиях работало около одного процента населения. Валовая продукция промышленности не превышала двух-трех процентов общего национального производства.

Сегодняшняя Молдавия — республика современной промышленности, высокомеханизированного сельского хозяйства и передовой культуры. В ее экономике доминирующее положение занимают промышленное производство, строительство, транспорт и связь. В этих сферах производится 65 процентов валового продукта. В недалеком прошлом почти все население Молдавии занималось сельским хозяйством. Сейчас в хорошо организованном и высокомеханизированном сельском хозяйстве трудится менее одной трети населения, а продукции производится в 2,5 раза больше, чем в 1950 году.

Одним из ярких показателей взлета экономики Молдавии является мощная энергетическая база, созданная за годы Советской власти. Если до революции энергетику края представляли лишь несколько мелких электростанций, вырабатывавших в общей сложности 2—3 миллиона киловатт-часов электроэнергии в год, то в 1966 году крупные электростанции Молдавии произвели 3,9 миллиарда киловатт-часов, или в два раза больше, чем во всей дореволюционной России. Через газопровод Шебелинка — Кишинев республика стала получать природный газ. Хорошо обеспечиваются нужды Молдавии каменным углем и жидким топливом.

В дореволюционной Бессарабии не было строительной индустрии. Здания возводились чаще всего из самана и плетенки, строительство велось вручную, что требовало больших затрат труда и времени. Сейчас буквально на глазах вырастают целые комплексы предприятий, многоэтажные жилые дома, школы, больницы. Массовое строительство белокаменных просторных домов развернулось в селах. Все это стало возможным в результате внедрения индустриальных методов строительства, осуществления новых инженерных решений, снабжения республики мощными механизмами, арматурным железом, строительным лесом и другими материалами.

Ежегодно в экономику Молдавии государство вкладывает сотни миллионов рублей. Объем строительно-монтажных работ, выполненных строительными организациями в 1966 году, превысил 340 миллионов рублей. Более ста миллионов рублей на расширение своей производственной базы направляют колхозы, свыше трех миллионов рублей — потребкооперация. Ничего подобного не знал наш край в прошлом.

Раньше даже для кустарных предприятий Молдавии оборудование завозилось извне. Теперь республика имеет свою машиностроительную и приборостроительную промышленность. Она является крупным поставщиком электромоторов, литейных машин, токарных и шлифовальных станков, счетно-вычислительных устройств, разнообразных бытовых приборов.

Высокого уровня развития достигла традиционная отрасль промышленности Молдавии — пищевая. Предприятия этой отрасли представляют собой крупные промышленные комплексы, оснащенные первоклассной техникой и мощной энергетикой. Расположенные по всей территории республики, они вносят глубокие изменения в условия сельскохозяйственного производства.

Повсеместно развернулась деятельная работа по созданию и укреплению предприятий местной промышленности. Эта отрасль проникает в самые отдаленные уголки Молдавии. Она возрождает самобытное народное творчество, выпускает традиционные национальные изделия, украшающие быт человека. Местная промышленность создает условия для вовлечения в общественное производство значительной части тружеников сел, приобщает их к более организованному и производительному промышленному труду, к организации и дисциплине, свойственным рабочему классу.

Такую же важную общественную функцию выполняют и предприятия бытового обслуживания населения. Создание их в каждом селе позволит вовлечь в сферу обслуживания большое количество умудренных жизненным опытом трудящихся.

Быстрое развитие промышленности в республике имело первостепенное значение в решении задач не только экономического, но и социально-политического характера. Оно вызвало увеличение численности рабочего класса, технической интеллигенции, способствовало подъему грамотности, общей культуры народа, организованности и политической зрелости населения, привело к росту городов, превращению их в крупные экономические и научно-технические центры республики. Об этом

свидетельствуют следующие данные. В то время как сельское население по сравнению с 1913 годом увеличилось в 1,3 раза, городское — в 3,6 раза. Сейчас в городах проживает 30 процентов населения республики.

Изменился и состав городского населения. До революции и в годы оккупации значительную прослойку среди горожан составляли торговцы, купцы, чиновники государственного бюрократического аппарата и другие нетрудовые элементы; количество рабочих было незначительным. Сейчас численность рабочих и служащих в городах и рабочих поселках республики достигла 518 тысяч человек, в число которых входит свыше 117 тысяч представителей народной интеллигенции. Около ста тысяч человек занято в сфере торговли и бытового обслуживания населения.

Глубокие социалистические преобразования произошли в сельском хозяйстве МССР. Переход деревни к крупному социалистическому хозяйству означал подлинную революцию в экономических отношениях, во всем укладе жизни сельского населения. Изменился характер сельскохозяйственного труда, который постепенно приближается к труду индустриальному. Решающую роль в этом процессе играет вооружение колхозов и совхозов передовой техникой. В настоящее время в республике на одно хозяйство приходится 39 физических тракторов против 14 — в 1958 году. Энерговооруженность труда одного работающего за последние 7 лет увеличилась в 1,7 раза, а общее потребление электроэнергии в сельском хозяйстве — в 5,7 раза. Развитие сельскохозяйственного производства на научной основе, насыщение его новой техникой неизмеримо подняло производительность труда земледельцев.

Идет процесс дальнейшего совершенствования колхозно-кооперативной собственности, всех общественных отношений в деревне. Количественно и качественно изменились неделимые фонды сельскохозяйственных артелей. Они все более приобретают характер общенародной собственности. Значительно расширилось и укрепилось межколхозное производственное сотрудничество. Углубляются связи колхозов с промышленными предприятиями, заготовительными и снабженческими организациями. Неизмеримо возросла роль науки и научных учреждений в развитии сельскохозяйственного производства.

Эти преобразования в деревне, наряду со всеобщим обучением, участием колхозников в управлении производством, в распределении доходов, обеспечивают неуклонный подъем ма-

териального и культурного уровня жизни сельских жителей, приближение его к условиям быта, труда и культуры городского населения. Это — величайшее завоевание социализма!

С победой Великой Октябрьской социалистической революции возникли неограниченные возможности для подлинного расцвета всех духовных сил советских народов, развития науки и культуры; широчайшие массы трудящихся получили доступ к произведениям литературы и искусства, созданным человечеством на протяжении веков.

Известно, что буржуазия начала создавать свою культуру еще в недрах феодализма. Трудящиеся же массы, будучи бесправными, материально и духовно ограбленными в условиях эксплуататорского общества, не имели доступа к сокровищницам искусства и литературы, были лишены возможности создавать свою всесторонне развитую культуру. В рамках капитализма зарождаются лишь отдельные элементы социалистической культуры. В своем совершенном виде она формируется только при социализме, в условиях экономического и политического равноправия всех людей. Именно социализм, покончивший с сословными и классовыми привилегиями в области социальной и культурной жизни людей, создал необходимые условия для расцвета культуры всех наций и народностей.

Раскрепощенный народ потянулся к знаниям. Революция вселила в него уверенность, помогла раскрыть таланты. В Молдавии, как и в других советских республиках, были воплощены в жизнь программные положения нашей партии о ликвидации неграмотности и введении всеобщего обязательного и бесплатного обучения. Была создана широкая сеть высших и средних специальных учебных заведений. В них, а также в учебных заведениях страны готовились национальные кадры молдавской интеллигенции. Сотни открытых в городах и селах клубов, библиотек, театров и других культурно-просветительных учреждений способствовали культурному росту народа. Сейчас в Молдавии учится каждый третий человек, а в народном хозяйстве республики работает около 135 тысяч специалистов с высшим и средним специальным образованием.

Большое развитие получила наука, путь в нее ныне открыт всем. В 1966 году в Академии наук МССР, в 53 научно-исследовательских учреждениях и в 8 высших учебных заведениях республики трудилось научных работников в 25 раз больше, чем их было в 1940 году. Ученые Молдавии решили много важных теоретических и практических проблем. Они внесли

весомый вклад в развитие техники, улучшение технологии и организации общественного производства, сделали ряд важных открытий в области математики, физики (в том числе полупроводников), химии, биологии, создали ценные марксистско-ленинские труды по истории Молдавии, литературоведению и языкознанию.

Только в условиях советского строя получили возможность по-настоящему развиваться молдавская литература и искусство. Усваивая все лучшее, что создано творчеством русского и других братских народов, углубляя свои самобытные традиции — гуманизм, народность, опираясь на метод социалистического реализма, молдавские поэты и прозаики, артисты и музыканты, живописцы и деятели кино создали произведения, разносторонне отражающие нашу действительность.

Литература и искусство все полнее становятся достоянием народа, которому они по праву принадлежат. В словарный фонд рабочих и колхозников ныне вошли такие понятия, как опера, балет, симфония, драма, радио, телевидение, пресса и другие, которые свидетельствуют о возросшем уровне культуры нашего народа, его интересах, широте кругозора.

Говоря о социалистических преобразованиях в республике, следует подчеркнуть главное достижение советского строя — рост и развитие самого человека, вовлечение его в активную общественно-политическую жизнь, в творческую и трудовую деятельность по созданию материальных благ и культурных ценностей. За годы Советской власти в стране «выросли поколения людей, воспитанные в духе беззаветной преданности коммунистическим идеалам, убежденные в правоте нашего великого дела. Выковался характер советского человека — борца, революционера, сознательного труженика»¹.

Наши классовые враги, не имея возможности выдвинуть идеи, которые могли бы привлечь трудящихся, изо всех сил стараются развенчать идеологию марксизма-ленинизма. Они выдумывают всяческие небылицы о советской действительности, продолжают клеветать на Коммунистическую партию и социалистический строй. Лакеи империализма утверждают, что в Советском Союзе нет свободы личности, что его народы поработены «большевистским тоталитаризмом». При этом они не скупятся на красивые слова, восхваляя буржуазный образ жизни.

¹ 50 лет Великой Октябрьской социалистической революции. Тезисы ЦК КПСС, М., Политиздат, 1967, стр. 46.

ни, беззастенчиво называя его «всеобщим благоденствием». Это звучит наивно и смешно. Рабочий класс и трудовое крестьянство капиталистических стран уже давно распознали антинародный характер общества, в котором им приходится жить, осуждают буржуазную мораль, проповедующую алчность, возбуждающую жажду к обогащению за счет чужого труда и ограбления. Этой морали пролетарии противопоставляют свою мораль, свою народную, трудовую идеологию, идеологию передового класса. Вокруг нее сплываются, поднимаются на борьбу с эксплуататорским строем революционные силы.

Надо сказать, что под влиянием крупных достижений Советского Союза в различных сферах человеческой деятельности буржуазная пропаганда перестраивается. Она нередко начинает признавать и даже хвалить то, что еще вчера отрицала. Капиталисты ищут возможности сотрудничества с нами в научно-технической области, в обмене культурными ценностями.

Заметно утрачивает «популярность» и клевета об отсутствии свободы в Советском Союзе. У нас нет и не может быть условий для порабощения человека, для неравенства людей. Социалистическая собственность, советский общественный строй, государственное устройство обеспечивают неуклонный рост экономики и культуры, справедливое распределение благ по количеству и качеству вложенного труда. Каждый труженник в СССР имеет равные возможности для материального благосостояния и культурного роста, для участия в общественно-политической жизни. В нашей стране созданы все необходимые условия для проявления народной инициативы, гарантирована свобода слова. Трудящиеся широко вовлекаются в различные формы государственной, общественной деятельности, активно участвуют в работе массовых политических и профессиональных организаций.

Подлинное народовластие в Советском Союзе привлекло к управлению государством самые широкие слои населения, сделало их хозяевами своей судьбы. Так, в Советской Молдавии государственную власть повсеместно осуществляют Советы депутатов трудящихся. В составе Верховного Совета Молдавской ССР 76 рабочих, 101 колхозник, 138 инженеров, агрономов, учителей, врачей и других представителей народной интеллигенции. Свыше 32 тысяч трудящихся являются депутатами местных Советов, а 36 лучших сынов и дочерей молдавского народа — депутатами Верховного Совета Союза ССР. Сотни и

тысячи людей участвуют в работе различных комиссий Советов, избраны в руководящие органы профсоюзов, комсомола, других общественных организаций, являются членами правлений колхозов, органов потребкооперации и т. д.

Во всем этом проявляется советская социалистическая демократия, не имеющая себе равной в мире, коренным образом отличающаяся от демократии буржуазной.

Характерной особенностью Октябрьской социалистической революции является то, что она не ограничилась провозглашением политических свобод, а выдвинула в качестве главной задачи общественного производства и распределения всемерное повышение жизненного уровня трудящихся. 50 лет существования Советской власти является убедительным подтверждением верности партии этим принципам, ее неустанной заботы о благосостоянии народа. В этой области уже много сделано, жизнь советских людей стала в материальном и культурном отношении значительно более обеспеченной. Но достигнутое не удовлетворяет нашу партию, она ищет пути и средства дальнейшего увеличения производства предметов народного потребления, улучшения торговли и бытового обслуживания населения, усиления контроля за правильным распределением материальных благ, организует крупные мероприятия по ускорению темпов развития и повышению эффективности производства.

Весь ход социалистического строительства свидетельствует, что успехи в развитии экономики служат реальной базой для коренного улучшения материального благосостояния народа. За последнее время в этой области в стране сделано особенно много. Реальные доходы трудящихся ежегодно возрастают на 6—7 процентов. Выплаты и льготы, полученные населением Молдавии из общественных фондов за последние 7 лет, увеличились в 2,2 раза, товарооборот — в 2 раза; жилой фонд в городах республики вырос на 74 процента. На потребление сейчас идет 73 процента национального дохода.

Решения сентябрьского (1967 г.) Пленума ЦК КПСС, одоббившего мероприятия партии и Советского правительства о дальнейшем повышении материального благосостояния трудящихся, оценены нашим народом, мировой общественностью как крупная победа социалистического строя, как свидетельство его огромных экономических возможностей. В результате осуществления этих мер в республике повысят свое ма-

териальное обеспечение свыше 66 процентов рабочих и служащих и примерно 255 тысяч колхозников.

Рост материального благосостояния улучшит условия жизни и труда народа, поднимет его энтузиазм в борьбе за выполнение и перевыполнение производственных задач. Взяв высокие социалистические обязательства в честь 50-летия Октября, трудящиеся Молдавии с честью их выполнили. 11 предприятий республики — победителей в этом славном движении — удостоены памятных знамен ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и ВЦСПС. Памятным знаком награждена и Молдавская ССР.

Плодотворный труд народа, вдохновленного высокими общественными идеалами — непрерывный, постоянно действующий фактор, движущий наше общество вперед, к коммунизму. Именно такой труд лежит в основе успехов целых производственных коллективов и всей республики. Не случайно Родина, наряду с высокой оценкой труда десятков тысяч передовиков производства, за последнее время удостоила орденами Союза ССР два промышленных предприятия, шесть колхозов и совхозов, пять учебных заведений и научных учреждений Молдавии. Самой высокой наградой Родины — орденом Ленина отмечена и столица республики — город Кишинев.

Большие задачи предстоит решить трудящимся республики в оставшиеся годы пятилетки. Высокими темпами будет возрастать продукция машиностроения и металлообработки, приборостроения, легкой и пищевой промышленности. Выработка электроэнергии увеличится в 2,4 раза. Производство валовой продукции сельского хозяйства к концу пятилетки превысит уровень 1965 года на 35 процентов; площадь орошаемых земель возрастет на 110 тысяч гектаров. За пятилетие значительно расширится сеть школ, детских дошкольных учреждений, культурно-просветительных учреждений.

В ходе коммунистического строительства, социальных и культурных преобразований идет процесс выравнивания уровней экономического развития отдельных народов, постепенного сближения наций, формирования общих интернациональных черт, характерных для всего монолитного советского общества. Этому закономерному процессу способствует весь уклад жизни советских людей, который полностью отвечает интересам и воле народных масс, исходящим, как указывал В. И. Ленин, из экономического расчета, равно как из инстинк-

та и сознания интернационализма и демократизма¹. Тенденция сближения наций вытекает из общественного характера производства и объективной необходимости обмена деятельностью между нациями. Она развивается на основе экономической и социальной общности советских народов и стремления их к единой цели — коммунизму.

Уже сейчас в Советском Союзе почти все хозяйственные мероприятия и экономические успехи являются общими в целом для страны. Подъем народного хозяйства в любой республике достигается усилиями всех советских народов на основе координации народнохозяйственных планов, специализации производства и распределения труда, применения общенародного опыта и практики, внедрения рекомендаций науки.

Между союзными республиками сложилась такая система разделения труда, которая предопределяет теснейшее сплетение интересов всех наций страны и по сути дела их слияние в один общенародный интерес. Только в условиях советского общественного строя могло сложиться такое положение, когда расцвет одной нации является результатом успехов всех народов социалистического содружества, когда материальный прогресс и культурное процветание каждого из советских народов сливаются в единый процесс движения всей страны по пути к коммунизму.

Укрепление сотрудничества и взаимопомощи советских народов имеет следствием расширение национального состава проживающих в каждой республике. Плановое распределение производительных сил по республикам и районам Советского Союза усиливает подвижность населения, активизирует процесс непосредственного общения народов во всех областях жизни.

О процессе сближения наций свидетельствует и другое важное явление — усиление социальной однородности наций. Мы являемся очевидцами процесса стирания граней между двумя формами социалистической собственности — государственной и кооперативной. Сглаживается разница между доходами различных групп населения. Возрастает доля общественных фондов потребления в удовлетворении личных потребностей каждого человека. Все это ведет к стиранию различий между классами, между городом и деревней, способствует росту социаль-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 121.

ной однородности каждой нации, и на этой общей основе усиливается консолидация всех народов.

Активный процесс сближения наций происходит в области культуры. Многие выдающиеся творения национальной культуры, доступные и понятные всем народам, приобретают интернациональный характер. Овладевая ими как собственным достоянием, каждый народ тем самым приобщается к общей для всех наций культуре, участвует в формировании единой общечеловеческой культуры коммунистического общества. Разумеется, все изменения, которые происходят в нашем обществе, не означают ни исчезновения наций, ни полного разрыва их со своим историческим прошлым и национальными особенностями. Напротив, социалистические нации бережно сохраняют и развивают на новой социальной основе лучшие традиции своего народа в области производства, культуры и быта.

Молдавская социалистическая нация, которая формировалась в особо сложных условиях, далеко не исчерпала все свои возможности развития и расцвета. Надо бережно отбирать из ее исторического наследия все лучшее, прогрессивное, а вместе с тем активно поддерживать все ценное, что создается народом сейчас.

Большое значение для сближения социалистических наций приобрел русский язык. Потребности экономического развития, рост подвижности населения побуждают изучать язык большинства. Таким языком в нашей стране является русский язык — творение народа, сыгравшего выдающуюся роль в Октябрьской революции, в защите завоеваний Советской власти, в строительстве социализма и коммунизма. Он стал языком межнационального общения, средством овладения ценностями мировой цивилизации.

Использование русского языка не приводит к упадку и вытеснению других языков народов СССР. В условиях советского строя они развиваются и обогащаются как самостоятельные языки. Так, молдавский язык, который давно вышел за узкие рамки семейного общения и стал языком высокой культуры, подлинно народной литературы и искусства, служит значительным фактором общественного развития, подъема экономики и культуры Советской Молдавии. В 1966 году в республике выпущено на молдавском языке 7,3 миллиона экземпляров книг, что почти в 2,2 раза больше, чем в 1959 году. Тираж газеты «Молдова Социалистэ» за последние 10 лет вырос с 65 тысяч до 250 тысяч экземпляров.

Опираясь на огромный опыт сотрудничества и дружбы народов, партия в своей новой Программе определила главное направление развития национальных отношений в период строительства коммунистического общества. Оно заключается в дальнейшем расцвете каждой нации и всемерном сближении ее с другими. Этот двуединый процесс развития советского социалистического общества находится в диалектическом единстве и является закономерностью нашего развития. Успешному решению этой задачи будут способствовать наращивание темпов развития производства, плодотворный обмен материальными и духовными богатствами, повышение благосостояния народа, а также другие аспекты роста производительных сил и совершенствования общественных отношений.

Важную роль на пути осуществления этих целей призвана сыграть идеологическая работа, особенно интернациональное воспитание трудящихся, привитие каждому человеку, независимо от его национального происхождения, общих для всех советских людей норм и морали, складывающихся в процессе поступательного движения народов к коммунизму.

В коммунистическом обществе главным фактором во взаимоотношениях людей будут выступать не их национальные особенности, а общие интернациональные качества. Из этого и необходимо исходить при определении задач и путей решения национального вопроса.

На общественное сознание и бытие человечества в нашу эпоху огромное воздействие оказывают успехи социалистической революции в СССР, полувекового развития страны Советов по пути к коммунизму, победы социализма в ряде других государств мира. Растет национально-освободительное движение на всех континентах, обостряются классовые битвы между трудом и капиталом, между противоположными мировыми системами. Развивающийся процесс перехода общества от капитализма к социализму, начало которому положила Великая Октябрьская социалистическая революция, преодолим и неизбежно закончится полным и окончательным торжеством коммунизма во всемирном масштабе.

кандидат исторических наук, директор Института истории партии при ЦК КП Молдавии — филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

ПОБЕДА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В МОЛДАВИИ

Борьбе за власть Советов в Молдавии, как составной части революционного процесса, происходившего в нашей стране, присущи общие закономерности социалистической революции. Но проявление этих закономерностей в разных частях страны, в том числе и в Молдавии, отличалось некоторыми особенностями. Они были вызваны тем, что социально-экономические условия, в которых назревала и произошла социалистическая революция, были далеко не одинаковы. В многоукладной и многонациональной России были и высокоразвитые индустриальные районы с большой концентрацией пролетариата, и среднеразвитые, и более отсталые, в основном крестьянские и колониальные окраины. Молдавия относилась к последним. По степени революционизирования масс, времени создания большевистских организаций, образования Красной гвардии, большевизации Советов и превращения их в органы власти она отставала от центра страны.

Вопросы взаимосвязи революционных событий в центре и на национальных окраинах стали одним из важных участков ожесточенной борьбы двух идеологий — коммунистической и буржуазной. Обращаясь к ним, прислужники империализма путем извращения исторических фактов стремятся вбить клин между народами нашей страны и тем самым ослабить ее, нанести урон всей системе социализма, мировому революционному и национально-освободительному движению. Фальсификаторы пытаются убедить общественность в том, что трудящиеся нашей страны в 1917 году будто бы отнюдь не боролись за власть Советов, что крестьяне добивались только получения земли, рабочие — улучшения своего экономического положения, а народы национальных окраин — кроме того, и равноправия и что, воспользовавшись тем, что Временному правительству, как

и царю, не удалось удовлетворить эти требования, большевики, якобы, совершили «верхушечный переворот» в центре страны, установили здесь власть Советов и отсюда будто бы навязали эту власть силой народам национальных окраин, в том числе и Молдавии.

Профессор Колумбийского университета в США Флоринский считает, что «большевизм обязан своим успехом главным образом беспомощности и слепоте своих противников». Эту же точку зрения активно пропагандируют его американские коллеги и их «собратья» в других странах¹.

В ряде работ фальсификаторов истории — Ж. Дюроселя, Ш. Фишера-Галаца, Г. Шербанеску, Г. Гафенко и иже с ними затрагиваются вопросы, относящиеся непосредственно к Молдавии. Здесь перепеваются клеветнические измышления молдавских и румынских буржуазных националистических писак Ш. Чобану, О. Гибу, П. Казаку, Д. Богоса и других, отрицающих борьбу трудящихся Молдавии за власть Советов и всячески раздувающих значение и масштабы буржуазно-националистического движения в крае². Все они отрицали и отрицают наличие молдавской нации, называли и называют молдаван румынами, бессарабцами. Так, в статье «150 лет Бессарабии», опубликованной в английской газете «Гардиан» и написанной, как сообщает газета, с помощью группы «румынских патриотов», насильственный захват королевской Румынией Бессарабии в 1918 году выдается за простое отделение Бессарабии от России и присоединение ее к Румынии.

Ясно, что авторы этой статьи на деле ничего общего с румынским или каким-либо иным патриотизмом не имеют. Каждый настоящий патриот является вместе с тем и интернационалистом. Следовательно, он относится с уважением и любовью не только к своей стране, своему народу, но и к другим странам и народам. Между прочим, эти господа «румынские патриоты» не только оправдывают наглый захват Бессарабии королевской Румынией в 1918 году, ретроспективно искажая стремления населения края, но и произвольно превращают молдаван, украинцев, русских, болгар, гагаузов и т. д. в «румын»-«бессарабов».

Документальные источники полностью опровергают все из-

¹ В. В. Лебедев, А. О. Чубарьян. Против антинаучного освещения истории Октябрьской революции. М., 1959, стр. 8, 9.

² С. Я. Афтенюк, А. С. Есауленко и др. Революционное движение в 1917 году и установление Советской власти в Молдавии. Кишинев, 1964, стр. 9.

мышления фальсификаторов, в том числе выдающих себя за патриотов, разоблачают клевету на трудящихся Молдавии и другие народы нашей страны, которые под руководством партии большевиков, совершив Великую Октябрьскую социалистическую революцию, открыли путь к революционному обновлению мира.

Разоблачение фальсификаторов истории, распространяемых ими лжи и клеветы имеет огромное значение для дальнейшего цементирования единства народов, для их интернационального воспитания, развития и укрепления дружбы между ними и является священной обязанностью всех, кому дороги великие завоевания советского и других народов, кому дорого дело коммунизма.

Социалистическая революция в центре нашей страны и на ее окраинах, в том числе и в Молдавии, явилась закономерным результатом развития мировой системы капитализма, крайнего обострения всех его противоречий. Она была подготовлена всем предшествующим экономическим и политическим развитием России, ставшей в конце XIX — начале XX века узловым пунктом противоречий империализма и наиболее слабым звеном в его цепи.

Партия большевиков во главе с В. И. Лениным, используя объективный ход событий, подготовила трудящихся к социалистической революции. Ее решающей силой стал союз рабочего класса и основных масс крестьянства. Соединив в единый поток социалистическое движение пролетариата за свержение буржуазии и установление его диктатуры, общедемократическое движение за мир, крестьянско-демократическую борьбу за захват помещичьих земель, национально-освободительное движение угнетенных народов за равноправие, партия большевиков обеспечила ликвидацию господства капиталистов и помещиков и положила начало торжеству социализма, коммунизма во всемирном масштабе.

Вооруженное восстание, начавшееся в Петрограде в ночь на 7 ноября 1917 года¹, завершилось свержением Временного правительства и переходом государственной власти в руки пролетариата и трудового крестьянства. В обращении «К гражданам России!» В. И. Ленин писал: «Дело, за которое боролся народ: немедленное предложение демократического мира, отмена помещичьей собственности на землю, рабочий

¹ Все даты приводятся по новому календарю.

контроль над производством, создание Советского правительства, это дело обеспечено»¹.

Открывшийся поздно вечером 7 ноября II Всероссийский съезд Советов, опираясь на победное восстание масс и выражая интересы большинства трудящихся страны, принял исторические декреты о мире и земле, образовал первое в истории Советское правительство во главе с В. И. Лениным. С этого времени Коммунистическая партия нашей страны стала правящей партией, а Советская власть — единственной законной властью. Вместе с представителями Советов всей страны в работе съезда участвовали и делегаты от Советов Молдавии — Исаак Петрович Годунов, Александр Евграфович Тарнопольский и Леонид Афанасьевич Томах.

Под руководством рабочего класса и его авангарда — Коммунистической партии трудящиеся создали свое Советское государство, положив конец строю гнета и эксплуатации. Рабочие и крестьяне стали подлинными хозяевами страны. Идеи марксизма-ленинизма о социалистической революции из теории превратились в практику, стали действительностью для миллионов и победили в нашей стране.

Контрреволюционные силы предпринимали отчаянные попытки ликвидировать Советскую власть в центре и не допустить ее победы на окраинах страны. Но народные массы, окрыленные первыми успехами победного шествия Великого Октября, отразили яростные атаки врага и перешли в триумфальное наступление. Октябрьская социалистическая революция положила рубеж между предисторией человечества и его подлинной историей, открыла новую эру в общественном развитии — эру крушения капитализма и становления коммунизма.

*

Победа социалистической революции в центре имела огромное значение для установления Советской власти в Молдавии. Постановление II Всероссийского съезда Советов о том, что «...вся власть на местах переходит к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов...»², ознаменовало начало нового периода и в истории Советов Молдавии, периода пре-

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 35, стр. 1.

² Там же, стр. 11.

вращения их в органы власти, в звенья Молдавской советской государственности.

К ноябрю 1917 года основные массы трудящихся Молдавии и солдат расположенных здесь частей и соединений поддерживали лозунги большевистской партии о власти Советов, о мире, земле, контроле над производством и распределением и другие. Большинство в Советах рабочих, солдатских и крестьянских депутатов также было за эти требования. Но в ряде Советов края еще были сильны позиции мелкобуржуазных партий, и им нередко удавалось демагогией склонять и перетягивать на свою сторону колеблющихся.

Большевистские организации в Тирасполе, Бендерах, Унгенах, Бричанах только-только были созданы, а в Кишиневе и других местах большевики продолжали оставаться в одних организациях с социал-демократами интернационалистами. Еще не была создана губернская большевистская организация. Противники же большевиков имели такие организации.

Немалым препятствием на пути установления Советской власти в Молдавии была деятельность буржуазных националистов, особенно молдавских. Они прилагали все усилия к тому, чтобы противопоставить молдаван русским и трудящимся других национальностей, оторвать Молдавию от молодой тогда страны Советов, подавить революцию в крае и сохранить здесь буржуазно-помещичий строй. В этих целях буржуазные националисты добились объявления автономии Бессарабии и создания буржуазно-националистического «Сфатул цэрий». Решения об этом были приняты на военно-молдавском съезде, состоявшемся в Кишиневе 2—9 ноября 1917 года, в котором участвовали главным образом реакционные молдавские офицеры и малочисленная группа отобранных ими солдат. Рабочие и крестьяне незаконно были лишены возможности участвовать в решении этих вопросов, касающихся всего молдавского народа.

О контрреволюционной направленности политики буржуазных националистов говорит и то, что пока они верили в прочность Временного буржуазного правительства, то холуйски служили ему и призывали трудящихся ждать провозглашения автономии Бессарабии Учредительным собранием. Но как только стало ясно, что власти капиталистов и помещиков пришел конец и создались благоприятные условия для решения вопроса о создании Советской Молдавской Республики, националисты поспешили использовать провозглашенное большевиками

право народов на самоопределение в своих контрреволюционных целях.

Военно-молдавский съезд установил общее число членов «Сфатул цэрий» в 120 человек¹ и, кроме того, зарезервировал 10 мест в этом контрреволюционном органе за заднеэстровскими молдаванами². На нем же было принято решение о создании молдавской национальной армии, которая якобы только под «водительством родных по крови и духу офицеров... может защитить Родину»³.

Вести о революционных событиях в центре не сразу распространились среди трудящихся Молдавии и солдат расквартированных здесь частей и соединений. Правые эсеры, меньшевики и другие противники Советской власти всячески скрывали от масс сообщения о свержении Временного буржуазного правительства, о декретах и постановлениях II Всероссийского съезда Советов, создании Совета Народных Комиссаров и его мероприятиях. Стремясь запугать трудящихся и солдат и настроить их против большевиков, Советского правительства, контрреволюционные элементы распространяли слухи об отъезде послов из Петрограда, международной изоляции нашей страны и тому подобные. Эсеро-меньшевистский исполнительный комитет Советов Румынского фронта, Черноморского флота и Одесской области (Румчерода), куда входила и Молдавия, разослал местным Советам директивные указания, в которых требовал не подчиняться постановлениям, приказам и распоряжениям центральных органов Советской власти. Крайне вредоносную роль играл буржуазно-националистический «Сфатул цэрий», который стремился отравить сознание трудящихся молдован ядом буржуазного национализма, воспрепятствовать их союзу с трудящимися других национальностей и не допустить установления власти Советов в крае.

Контрреволюционная деятельность Румчерода, потоки лжи и клеветы на большевиков, на Советскую власть оказали определенное воздействие на колеблющуюся часть трудящихся и солдат. На первых порах правым эсерам, меньшевикам, бундовцам и буржуазным националистам удалось провести в Кишиневском и некоторых других Советах и комитетах края ре-

¹ Центральный государственный архив Октябрьской революции (ЦГАОР) СССР, ф. 627, оп. I, д. 2, л. 1.

² С. Я. Афтенюк и др. Указ. соч., стр. 336.

³ ЦГАОР СССР, ф. 627, оп. I, д. 2, л. 1.

золюции, осуждавшие вооруженное восстание в Петрограде. Враги Советской власти смогли несколько оттянуть время ее установления в Молдавии, но закономерная победа трудящихся была в конце концов неизбежна.

Большевики, разоблачая врагов социалистической революции и их клеветнические измышления, разъясняли массам исторические декреты и постановления II Всероссийского съезда Советов и добивались их претворения в жизнь. По мере того, как народные массы узнавали правду о событиях в центре страны, они восторженно приветствовали Октябрьскую революцию, усиливали борьбу за установление власти Советов в крае и добивались этого от своих Советов и комитетов.

Первым из Советов Молдавии приветствовал победу социалистической революции в центре страны Бендерский Совет рабочих и солдатских депутатов. В газете «Бессарабский южный край» 13 ноября 1917 года сообщалось, что три дня назад на пленарном заседании этого Совета, с участием многочисленных представителей от профессиональных и других организаций были оглашены телеграммы о победе пролетарской революции в Петрограде, которые вызвали горячее одобрение. «Обсуждение вопроса, — говорилось в корреспонденции, — приняло митинговый характер и продолжалось 5 часов». Выступавшие клеймили правительство Керенского. Один оратор заявил под бурные аплодисменты присутствовавших: «Нельзя помянуть добрым словом Временное правительство, и мы приветствуем новое, теперь мы в сущности все большевики». В принятой резолюции собрание приветствовало Петроградский Военно-революционный комитет и гарнизон столицы «как авангард русской революции» и протестовало против направления на Петроград с фронта войск для подавления революции¹. В Бендерах была проведена манифестация, посвященная победе социалистической революции в центре страны.

В тот же день на заседании полкового и ротных комитетов 260-го резервного пехотного полка, расположенного в Кишиневе, было принято решение о признании вооруженного восстания в Петрограде революционным актом и присоединении к нему.

В середине ноября массовые митинги, посвященные победе

¹ «Борьба за власть Советов в Молдавии (март 1917 — март 1918 гг.)», Сборник документов и материалов. Кишинев, 1957, стр. 168—169.

пролетарской революции в центре страны, прошли на железнодорожной станции Ларга, в городе Бельцы и в других местах. Участники митинга железнодорожной станции Бессарабская, резко осудив контрреволюционную деятельность свергнутого Временного правительства, горячо поддержали решение II Всероссийского съезда Советов. Они потребовали конфискации всех прибылей капиталистов, проведения демократизации армии, «немедленного вооружения всеми родами оружия революционных войск гарнизонов и революционного рабочего и крестьянского классов для отражения врагов революции», освобождения из тюрем политзаключенных и членов земельных комитетов, арестованных при правительстве Керенского. Резолюция заканчивалась словами: «Вполне присоединяемся ко всем требованиям и решениям революционного авангарда — Кронштадта и Петрограда. Вполне присоединяемся к Военно-революционному комитету и будем поддерживать его всеми имеющимися у нас средствами»¹.

Многолюдный митинг солдат гарнизона города Бельцы и местных трудящихся, обсудив вопрос о текущем политическом моменте, постановил: «Всецело присоединяемся и поддерживаем Петроградский пролетариат, свергнувший Временное контрреволюционное правительство, правительство соглашательства с империалистической буржуазией, мы требуем:

1. Перехода всей власти к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов;
2. Немедленной безвозмездной передачи всей земли земельным комитетам;
3. Немедленного перемирия на всех фронтах и предложения демократического мира народам и правительствам воюющих стран;
4. Созыва Учредительного собрания в назначенный срок»².

Резолюции о признании Советской власти приняли Унгенский, Тираспольский и другие Советы Молдавии, но в ряде Советов борьба вокруг этого вопроса была длительной, особенно в Кишиневском Совете рабочих и солдатских депутатов. К причинам того, что указанные Советы несколько затянули время признания центральной власти, установленной в результате социалистической революции, нередко относят предположение о том, что будто бы в этих Советах и комитетах

¹ «Пролетарская мысль», 10 ноября 1917 г.

² «Пролетарская мысль», 15 ноября 1917 г.

преобладали противники Советской власти. Но ведь среди данных Советов были Кишиневский и Тираспольский, пославшие своих делегатов на II Всероссийский съезд Советов с наказом голосовать за власть Советов. Может быть за время между посылкой указанных делегатов и получением известий о победе социалистической революции в центре страны произошли существенные изменения в составе этих Советов? Нет. До второй половины ноября 1917 года, когда эти Советы признали победу Великого Октября, перевыборов в них не производилось.

Основная причина затяжки признания Советской власти, на наш взгляд, состоит в том, что правым эсерам, меньшевикам и бундовцам путем клеветы на большевиков удалось на время настроить значительную часть членов этих Советов против победившего в центре страны вооруженного восстания.

Борьба по этим и другим вопросам в Советах продолжалась. Особенно острый характер она приняла в губернском центре Бессарабии—Кишиневе. Это объясняется тем, что от позиции, занятой его Советом, в большой мере зависел исход борьбы за установление Советской власти в Молдавии.

Обсудив телеграфные сообщения о событиях в стране, Кишиневский Совет рабочих и солдатских депутатов 8 ноября 1917 года высказался против вооруженного восстания. 11 ноября на расширенном заседании Кишиневского Совета большевики и сочувствующие им призывали к поддержке Октябрьской революции. Но они вновь оказались в меньшинстве, и потому была принята резолюция правых эсеров, меньшевиков и других противников Советской власти, которая осуждала восстание¹. Аналогичная резолюция была принята 12 ноября исполкомом Кишиневского Совета². На следующий день вопрос о событиях в Петрограде снова обсуждался на собрании Кишиневского Совета совместно с дивизионными, полковыми и ротными комитетами. Я. Д. Мелешин огласил здесь ленинский Декрет о мире, предложил осудить клеветническое заявление меньшевика Нисельсона о том, что якобы «большевики чинят насилия», и сказал: «Кому дороги интересы народа, тот о коалиционном министерстве плакать не станет». Он призвал участников собрания «не выносить осуждения восставшим то-

¹ «Бессарабская жизнь», 31 октября 1917 г.

² «Известия Кишиневского Совета рабочих и солдатских депутатов», 1(14) ноября 1917 г.

варищам»¹. Сочувствующий большевикам Е. М. Венедиктов предложил осудить свергнутое Временное правительство и поддержать революционный Петроград. Большевик А. М. Волков требовал не допустить посылки войск «с фронта для подавления выступления большевиков».

Собранию были предложены две резолюции: первая — большевиков и объединенных интернационалистов, а также эсеров-максималистов, призывавшая к признанию и поддержке происходивших в Петрограде революционных событий, вторая — правых эсеров и меньшевиков, осуждавшая восстание. Большинством голосов была принята вторая резолюция. Это говорит о том, что в Кишиневском Совете и местных солдатских комитетах еще было сильно влияние противников Советской власти. Но продолжавшаяся борьба большевиков против правых эсеров, меньшевиков и бундовцев сопровождалась упадком влияния последних и изменением соотношения сил как в Кишиневском, так и в других Советах в пользу большевиков. Большую роль в этом сыграла разъяснительная работа большевиков среди рабочих и солдат. Так, в Кишиневе состоялись организованные большевиками митинги, на которых массы приветствовали победу вооруженного восстания в Петрограде, II Всероссийский съезд Советов и принятые им исторические декреты и постановления, образование Советского правительства. Об этих митингах, прошедших под «большевистскими лозунгами», сообщалось в газете «Солдатская мысль» 20 ноября 1917 года.

Благодаря огромной работе большевиков контрреволюционным силам не удалось послать из Кишинева и других мест Молдавии и с Румынского фронта ни ударных батальонов, ни других войск на помощь Керенскому. В этом особенно велика заслуга большевиков Румынского фронта, личный состав которого составлял два миллиона человек.

В результате большой разъяснительной работы значительное число колеблющихся перешло на сторону большевиков, и расширенное собрание Кишиневского Совета рабочих и солдатских депутатов совместно с членами полковых, ротных, дивизионных и командных комитетов местного гарнизона 5 декабря 1917 года приняло резолюцию о признании Советской власти, предложенную большевиками и объединенцами. Собранию придавалось большое значение и к нему усиленно гото-

¹ «Известия Кишиневского совета...», 2(15) ноября 1917 г.

вились все. В отчете о собрании, опубликованном в газете «Известия Кишиневского Совета», говорилось: «Все круги населения, имеющие то или иное соприкосновение с исполнительными комитетами и Советом вообще, все интересующиеся политической жизнью города с большим нетерпением ждали отчетного заседания Совета. На этом заседании разбирался вопрос об отношении к народившемуся правительству, и в зависимости от резолюции, вынесенной на нем, должна была наметиться линия поведения местного исполнительного комитета»¹.

В собрании участвовало около 500 человек. Желающих выступить было так много, что решили предоставить слово только представителям партийных организаций, а также ораторам, выдвинутым воинскими частями. Собрание было очень бурным и продолжалось с 7 часов вечера до 5 часов утра.

За резолюцию, предложенную большевиками совместно с объединенцами и левыми эсерами, было подано 285 голосов, за резолюцию правых эсеров, меньшевиков и других противников Советской власти — 98 голосов. 101 человек ушли с собрания до голосования².

Собрание постановило: «1) Признать II Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов правомочным и подлинно выражающим волю революционной демократии и все постановления этого съезда обязательными для всех Советов рабочих и солдатских депутатов.

2) Признать переход правительственной власти в руки Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, принятый съездом.

3) Признать Центральный Исполнительный Комитет, избранный II съездом и дополненный представителями чрезвычайного крестьянского съезда, центральным руководящим органом всей революционной демократии.

4) Признать правительство Народных Комиссаров, утвержденное вторым съездом Советов и ответственное, подотчетное в своих действиях перед Центральным исполнительным комитетом»³.

Правые эсеры, меньшевики и бундовцы требовали вместо Совнаркома создать новое правительство, в котором имели бы

¹ «Известия Кишиневского Совета...», 24 ноября (7 декабря) 1917 г.

² Там же.

³ Там же.

большинство мелкобуржуазные партии, то есть фактической ликвидации власти Советов. Этому было противопоставлено предложение ввести в Совет Народных Комиссаров представителей всех социалистических партий, а если правые эсеры и меньшевики откажутся войти в правительство, ограничиться представительством интернационалистических групп и партий. На этой основе было достигнуто соглашение с социал-демократами интернационалистами и левыми эсерами. Оно обеспечило принятие расширенным собранием Кишиневского Совета резолюции о признании Октябрьской революции, передаче всей власти Советам и подчинении революционных органов края ЦИКу и Совнаркому, избранным Всероссийским съездом Советов.

Эта резолюция была расценена в передовой статье газеты «Известия Кишиневского Совета» от 7 декабря 1917 года, которая перешла на платформу Советской власти, как «чрезвычайно важная». В передовой говорилось, что Кишиневский Совет признал Октябрьскую революцию, «признал правительство Народных Комиссаров, признал его политическую линию, наметившуюся в его мероприятиях». Статья заканчивалась словами: «Сила Октябрьской революции увеличилась еще одним значительным отрядом организованной революционной демократии»¹.

Постановляющая часть резолюции собрания Кишиневского Совета от 5 декабря была опубликована 11 декабря 1917 года «Известиями Одесского Совета рабочих и солдатских депутатов» под заголовком «За власть Народных Комиссаров». Об этой резолюции сообщала издававшаяся в Кишиневе народными социалистами газета «Свободная Бессарабия» 8 декабря 1917 года в статье под заголовком «Подчинение правительству Ленина». Газета подчеркивала, что это резолюция «большевистского характера о передаче всей правительственной власти Советам и подчинении правительству Ленина».

Противники социалистической революции понимали, что за признанием власти Советов последует ее установление в губернском центре, а это окажет большое влияние на исход борьбы во всей Бессарабии. Поэтому они всеми силами стремились добиться отмены этого постановления. Особенно настойчиво, не гнушаясь подлой клеветой, ратовал против решения Кишиневского Совета еще не переизбранный председатель

¹ «Известия Кишиневского Совета...», 24 ноября (7 декабря) 1917 г.

его исполкома меньшевик Нисельсон. Выступление Нисельсона против указанной резолюции было расценено на заседании военной секции Совета 7 декабря большевиком Я. Мелешиним «как саботаж». Мелешин сказал: «Выбранные Советом члены комитета должны подчиниться его решению... Кто не согласен с резолюцией Совета, тот должен уйти»¹.

Военная секция кооптировала в исполком Совета пять человек, в их числе штабс-капитана Е. М. Венедиктова, который сыграл важную роль в борьбе за установление Советской власти в Молдавии и ее защите от внутренних и внешних врагов.

Большинство членов исполнительного комитета Кишиневского Совета, поддержанное широкими массами рабочих и солдат, защищая резолюцию собрания Совета о признании власти Советов и ее высших органов власти, добилося 10 декабря отставки старого эсэро-меньшевистского президиума исполкома². Через день был избран новый президиум, в котором преобладали сторонники Советской власти. Его председателем стал Е. М. Венедиктов.

Одним из первых мероприятий нового президиума исполкома Кишиневского Совета было выполнение распоряжения Петроградского ВРК и Совета Народных Комиссаров о немедленном освобождении из местной тюрьмы политических заключенных. Телеграмма с этим указанием, подписанная В. И. Лениным, была направлена Кишиневскому Совету рабочих и солдатских депутатов и расположенным в городе 175-му (вероятно, 75-му) и 1-му Молдавскому полкам еще 2 декабря. Она гласила: «Немедленно выпустить из тюрьмы всех большевиков и левых эсэров, арестованных по политическим делам»³. Но эсэро-меньшевистский президиум исполкома Совета уклонился от выполнения этого распоряжения. Новый президиум исполкома в течение нескольких дней освободил всех большевиков, а затем и остальных политзаключенных.

Важные изменения произошли в руководстве губернского исполкома Советов рабочих и солдатских депутатов Бессарабии. Его председателем еще в конце ноября был избран

¹ «Известия Кишиневского Совета...», 26 ноября (9 декабря) 1917 г.

² «Известия Кишиневского Совета...», 29 ноября (12 декабря) 1917 г.

³ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 50, стр. 8.

большевик Я. Мелешин, членом президиума исполкома — большевик Жуковский¹. Правда, в губернском исполкоме, как и в исполкомах ряда других Советов, пока сохранилось сильное влияние противников Советской власти. Но и здесь наметился перелом. Об этом говорит тот факт, что 10 декабря исполком Советов Бессарабской губернии шестью голосами против трех и при одном воздержавшемся принял предложение Я. Мелешина присоединиться к резолюции расширенного собрания Кишиневского Совета от 5 декабря 1917 года.

*

Вслед за признанием полномочий II Всероссийского съезда Советов, избранных им Совнаркомом и ВЦИК развернулась борьба за претворение в жизнь их декретов и постановлений, за установление Советской власти в Молдавии. Трудящиеся и солдаты под руководством большевиков очищали Советы и комитеты от правых эсеров, меньшевиков и буржуазных националистов и превращали их в органы своей революционной власти.

В газете «Солдат и рабочий», органе Херсонского Совета рабочих и солдатских депутатов, 8 декабря было помещено телеграфное сообщение из Тирасполя о том, что местный исполнительный комитет и Совет крестьянских депутатов признали власть Советов и избрали комиссара для проведения в жизнь декретов Советского правительства. Декреты, постановления, приказы и распоряжения центральных советских органов проводились в жизнь Бендерским, Бричанским, Унгенским и другими Советами Молдавии.

Стремясь подчинить трудящихся своему влиянию и противопоставить их социалистической революции, «Сфатул цэрий» в Декларации от 15 декабря 1917 года объявил Бессарабию Молдавской народной республикой. Вынужденный считаться с тяготением трудящихся края к сохранению и укреплению единства с братскими народами страны, пытаясь обмануть их, «Сфатул цэрий» заявил о вхождении Молдавской республики в Российскую Федеративную Демократическую Республику, обещал провести радикальную аграрную реформу, установить 8-часовой рабочий день и осуществить другие демократические преобразования. «Сфатул цэрий» обещал также землю крестья-

¹ «Известия Кишиневского Совета...», 15(28) ноября 1917 г.

нам, но в то же время его председатель Инкулец в кругу своих единомышленников говорил об аграрном движении: «Мы боремся с этим злом... и цели не достигаем, хотя действуем как самодержцы...».

Главарь буржуазных националистов стремились превратить «Сфатул цэрий» в высший орган власти в Бессарабии и левобережной Молдавии, а созданный ими же Совет генеральных директоров — в высший орган исполнительной власти в крае. Для обмана масс эти контрреволюционные органы маскировались «социалистическим» фасадом. Заправила «Сфатул цэрий» и Совета генеральных директоров являлись агентами королевской Румынии, получали от ее правительства всяческую поддержку в борьбе против социалистической революции. Они получали помощь и от империалистических государств Запада, которые, как и правящие круги Румынии, видели в этих самозванных органах орудие захвата Бессарабии и превращения ее в удобный плацдарм для интервенции против Советской республики.

Однако надежды националистов на то, что им удастся обмануть трудящихся Молдавии, противопоставить их братским народам страны и предотвратить победу социалистической революции в крае, не сбылись. Рабочие и трудящиеся крестьяне Молдавии вместе с революционными солдатами под руководством большевиков усиливали борьбу за превращение своих Советов и комитетов в органы власти и претворение в жизнь декретов и постановлений Советской власти. Немалую роль в развитии революционных событий в крае сыграла конференция большевиков Румынского фронта, состоявшаяся в Кишиневе 11—13 декабря 1917 года, которая подвела итоги работы партийных организаций и определила основные задачи большевиков фронта в борьбе за власть Советов. На конференции были подвергнуты критике большевики Кишинева, все еще состоявшие в объединенной организации с социал-демократами интернационалистами. Конференция рекомендовала им создать свою самостоятельную организацию.

Значительное внимание конференция уделила освобождению из кишиневской тюрьмы революционеров, заключенных туда при Временном правительстве за революционную и антивоенную деятельность. Этот вопрос не входил в повестку дня конференции. Он был поставлен в ходе ее работы делегатом Кузьминым и командированным в Кишинев представителем Петроградского ВРК матросом Н. Симоновым. Конфе-

решения избрала комиссию, которой было поручено вместе с Кишиневским Советом принять меры к освобождению политических заключенных. 12 декабря из тюрьмы были освобождены И. Максимов и Ф. Гревцов, на следующий день — И. Филиппов и Г. Ведута, а 27 декабря — остальные большевики.

В докладе А. Круссера о текущем моменте был затронут и национальный вопрос. Докладчик отметил, что «этот вопрос должен быть углублен в сторону беднейших масс. Если для нас нет власти, кроме Советов, то для всяких национальностей наши положения должны разрешаться в той же плоскости»¹. К сожалению, выдвинутый А. Круссером правильный тезис не был развит участниками конференции. Между тем обострявшаяся борьба вокруг национального вопроса, стремление буржуазных националистов разделить трудящихся края и солдат по национальным куриям, ослабить тем самым их силы, укрепить позиции контрреволюции и не допустить победы Советской власти в этой части нашей страны требовали неизмеримо большего внимания к национальному вопросу. Конференция не дала конкретной оценки классовой основы и роли «Сфатул цэрий» и Совета генеральных директоров, чем могла бы оказать неоценимую помощь местным большевикам в определении форм и методов борьбы с этими контрреволюционными органами.

Решения фронтовой конференции большевиков и выступления ее делегатов перед трудящимися и солдатами Кишинева и других городов и сел Молдавии содействовали более решительным действиям масс и их организаций. Большевики порвали с объединенцами, тянувшимися к меньшевикам, создали свою организацию и 17 декабря 1917 года избрали ее партийный комитет. Организация объединяла примерно 160 членов партии. Среди них рабочие А. Аснес (швея), Волков (плотник), Ройтман (слесарь), И. Якир (токарь), а также военные А. Волков, М. Меерсон, И. Рожков.

Председателем партийного комитета был избран член партии большевиков с 1905 года питерский рабочий-печатник Яков Денисович Мелешин. Доверен был ему этот пост не случайно. Я. Мелешин прошел большую школу революционной борьбы. Уже после первой русской буржуазно-демократической революции департамент полиции взял его под наблюдение как одного из членов Центрального бюро профсоюзов, орга-

¹ «Известия Кишиневского Совета...», 2(15) декабря 1917 г.

низатора забастовки. Товарищи Я. Мелешина по Кишиневской большевистской организации отзывались о нем как о самом подготовленном, опытном и чутком человеке.

Создание большевистской организации в губернском центре Бессарабии оказало немалое влияние на ход революционных событий в крае.

Кишиневская партийная организация вместе с другими большевистскими организациями более решительно продолжала работу по очищению Советов от противников социалистической революции и превращению их в полновластные органы. «...Когда в ряде пунктов и прежде всего в Кишиневе образовались самостоятельные большевистские организации, возглавившие борьбу трудящихся, — говорится в третьем томе «Истории КПСС», — в развитии революции наступил крутой перелом»¹.

Большевики добились признания исполкомом Кишиневского Совета газеты «Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета» официальным правительственным органом и решение руководствоваться печатавшимися в них директивами. Газеты Советов и других революционных органов стали публиковать основные руководящие материалы центральных органов Советской власти. Так, в «Известиях Кишиневского Совета рабочих и солдатских депутатов» 18 декабря под заголовком «Ко всему народу» было опубликовано обращение Совета Народных Комиссаров «Ко всему населению», 19 декабря — написанный В. И. Лениным «Манифест к украинскому народу с ультимативными требованиями к Украинской раде» (в сокращенном виде), а также принятое Советом Народных Комиссаров обращение «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока».

Сместив с должности начальника местного гарнизона генерала Волькенау, исполком Кишиневского Совета избрал на его место председателя Губисполкома Советов рабочих и солдатских депутатов Бессарабии Я. Мелешина.

Общее собрание Кишиневского Совета рабочих и солдатских депутатов 16 декабря 1917 года обсудило и одобрило доклад председателя исполкома Е. М. Венедиктова о работе исполкома, приняло резолюции о мире, самоопределении народов и об Учредительном собрании. Совет высказался за мир

¹ История Коммунистической партии Советского Союза, т. 3, кн. 1-я, М., 1967, стр. 408.

без аннексий и контрибуций, на основе самоопределения народов. Он приветствовал «каждую национальность, осуществляющую свои стремления через свои Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов». Об Учредительном собрании в резолюции говорилось, что оно «охраны не требует, его охраняет весь народ, если оно выражает точно волю народа»¹.

Большая помощь большевикам Кишинева и сочувствующим им была оказана комиссаром Румынского фронта С. Г. Рошалем, который, проездом из Петрограда на фронт в середине декабря 1917 года, сделал остановку в Кишиневе. Здесь он провел ряд совещаний и бесед с большевиками и представителями исполкома местного Совета. С. Г. Рошаль, по воспоминаниям участников революционных событий С. С. Бантке и Ф. Я. Левензона², критиковал представителей Совета за нерешительность и передал им директиву Совета Народных Комиссаров о необходимости установить в крае власть Советов.

Рошаль расценил приказ Молдавского военного комиссариата об отпуске в трехдневный срок всех солдат небессарабцев, которые после этого не должны были возвращаться в Бессарабию, как контрреволюционный, направленный на разжигание национальной розни и дезорганизацию революционных войск. Он потребовал от главарей этого комиссариата отмены приказа об отпуске солдат небессарабцев. И хотя комиссариат обещал выполнить требование Рошала, но фактически продолжал линию на проведение этого приказа в жизнь, что подтверждало контрреволюционную сущность «Сфатул цэрий» и Совета генеральных директоров. Однако часть руководителей Кишиневского Совета и Военно-революционного комитета Южного района и после этого утверждала, что «Сфатул цэрий» по пути Центральной рады не пойдет, а Совет генеральных директоров считала социалистическим министерством.

Дезорганизации некоторых частей и соединений, расположенных в Молдавии, способствовал неудачный приказ выбранного командующим IV армией солдата Кондрушкина от 21 декабря о демобилизации через каждые семь дней солдат одного призыва, начиная с 1900 и кончая 1913 годом. Приказ допускал более ускоренную демобилизацию в тыловых частях. Ис-

¹ «Известия Кишиневского Совета...», 5(18) декабря 1917 г.

² «Борьба за власть Советов в Молдавии»..., стр. 259, 263.

пользуя этот приказ, противники Советской власти распустили по домам целые части и соединения. Так, начальник 34-й пехотной запасной бригады Добровольский, вопреки решению Кишиневского Совета, 23 декабря 1917 года издал приказ о демобилизации до 3 января 1918 года солдат призывов 1900—1913 годов. Через несколько дней этот приказ был отменен военной секцией Кишиневского Совета, но приостановить полностью демобилизацию солдат бригады, как и других частей и соединений, не удалось¹.

Исправляя допущенные ошибки, революционные силы под руководством большевиков в борьбе против контрреволюции укрепляли свои Советы и другие организации и делали новые шаги вперед по превращению этих организаций в полновластные органы. Расширенное собрание Кишиневского Совета совместно с членами дивизионных, полковых и ротных комитетов и представителями профсоюзов 19 декабря 1917 года по предложению Я. Мелешина и Е. Венедиктова признало распоряжение Центральной украинской рады и приказ начальника штаба Одесского военного округа об отпуске солдат украинцев и немолдаван не подлежащим выполнению². Разоблачая ложь молдавских буржуазных националистов о том, что якобы Советы рабочих и солдатских депутатов выступают против самоопределения молдаван, против молдавских войск, собрание приветствовало эти войска и послало им поздравление по случаю объявления Бессарабии республикой. Отношение к декларации «Сфатул цэрий» от 15 декабря 1917 года оно выразило следующей резолюцией:

«1. Приветствовать молдавских рабочих, солдат и крестьян, осуществляющих завоеванное Октябрьской революцией право народов России на самоопределение.

2. Поддержать «Сфатул цэрий» в тех его начинаниях, которые будут направлены к проведению в жизнь народом Бессарабии постановлений II Всероссийского съезда Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, декрета о земле, о рабочем контроле, о мире.

3. Оказать поддержку солдатам, рабочим и крестьянам Бессарабии в их классовой борьбе с капиталистами и помещиками»³.

¹ «Борьба за власть Советов в Молдавии...», стр. 267.

² «Известия Кишиневского Совета...», 8(21) декабря 1917 г.

³ Там же.

На собрании большинство составляли сторонники Советской власти. Условной поддержкой «Сфатул цэрий» они стремились заставить его выполнять декреты II Всероссийского съезда Советов, Совета Народных Комиссаров и ВЦИКа, а если он этого не сделает, разоблачить его перед трудящимися. Но заявление Совета о поддержке тех начинаний «Сфатул цэрий», «которые будут направлены к проведению в жизнь постановлений II Всероссийского съезда Советов», могло создать в массах ошибочные представления о том, будто этот буржуазно-националистический орган в состоянии предпринять что-либо для выполнения декретов и постановлений центральных советских органов власти.

На основе распоряжений Советского правительства исполняющий обязанности начальника Кишиневского гарнизона председатель исполкома Советов Бессарабии Я. Д. Мелешин издал приказ о демобилизации солдат призывов 1900—1901 годов. При этом он призвал солдат сплотиться вокруг своих Советов, проявить выдержку, сохранять полный порядок, не покидать самочинно своих частей во избежание могущей произойти на транспорте катастрофы. Демобилизация, говорится в приказе, «должна проходить планомерно, и к этому принимаются меры»¹. Еще раз было подчеркнуто, что путь демобилизации, избранный Центральной радой, путь опасный для дела революции и что приказ Рады о демобилизации не подлежит исполнению.

Советы создавали комиссии по проведению выборного начала в войсках местных гарнизонов, вырабатывали соответствующие инструкции. До конца декабря в русских частях и соединениях, расположенных в Молдавии, был избран новый командный состав, главным образом из числа большевиков и сочувствующих им. Командиром 5-го Заамурского конного полка, расквартированного в Кишиневе, солдаты избрали подпрапорщика Г. И. Кокарева, который связал свою жизнь с партией большевиков, вступив в ее ряды в феврале 1918 года. Командиром 75-го пехотного запасного полка избрали большевика А. М. Волкова. В обращении к солдатам в связи с вступлением в новую должность Волков поблагодарил за доверие и добавил, что это доверие оказано ему не как личности, а как представителю партии большевиков, в рядах которой он состоит. Поздравляя своих однополчан с осуществлением выборного

¹ «Голос революции», 10 декабря 1917 г.

начала для всех командных должностей в создаваемой армии, А. Волков писал: «...армия Октябрьской революции постепенно освобождается из буржуазного плена и переходит к новой, свободной, сознательной форме самоуправления, служения интересам только революционного народа, самой революции».

В воззвании выборного командира 75-го полка подчеркивалась обязанность новой армии — стоять на страже революции. «Мы, — говорилось в нем, — вместе с исполнительным комитетом Совета солдатских и рабочих депутатов, товарищами солдатами других полков и всеми местными революционно-демократическими организациями должны охранять революционный порядок, помня, что от этого зависит все: и заключение мира, и демобилизация, и отбирание земли у помещиков, и вся дальнейшая мирная и свободная жизнь нашего народа»¹.

О проведении выборов командного состава и начале демобилизации старших возрастов исполком Кишиневского Совета сообщил Совету Народных Комиссаров в телеграмме от 25 декабря 1917 года о положении в городе. Исполком просил правительство: «Срочно телеграфируйте, кому передать имущество и боевое снаряжение демобилизуемых частей Кишиневского гарнизона. Вступайте переговоры Радой пропуске частей оружием через Украину. Местный краевой орган² претендует на власть. Как относится к нему Совет Народных Комиссаров. Желательно, чтобы Вы вступили официальные переговоры «Сфатул цэрий» Бессарабии. «Сфатул цэрий» составил министерство социалистическое»³.

К более решительным действиям перешли и революционные силы Румынского фронта. Выполняя решения фронтовой конференции большевиков, они в середине декабря свергли старый эсерово-меньшевистский ВРК. Вновь созданный Военно-революционный комитет провозгласил власть Советов Народных Комиссаров на Румынском фронте и потребовал от командования провести в жизнь приказ Главковерха И. В. Крыленко о демократизации армии.

Однако в ночь на 17 декабря контрреволюционеры при помощи войск королевской Румынии арестовали часть членов

¹ Центральный государственный военно-исторический архив (ЦГВИА) СССР, ф. 7807, оп. 2, д. 74, лл. 49—50.

² Речь идет о «Сфатул цэрий».

³ Имеется в виду Совет генеральных директоров, в оценке состава которого исполком допускал политическую ошибку.

большевистского ВРК фронта, а через несколько дней учинили зверскую расправу над комиссаром фронта С. Г. Рошалем. Этот удар отрицательно сказался и на событиях в Молдавии, ибо она была тесно связана с фронтом.

Часть членов Военно-революционного комитета фронта и представители некоторых воинских частей Кишиневского гарнизона создали в Кишиневе 24 декабря 1917 года Военно-революционный комитет Южного района, который работал в контакте с Советами рабочих и солдатских депутатов. ВРК Южного района в телеграмме, направленной Совету Народных Комиссаров 28 декабря 1917 года, сообщал, что румынские войска оккупировали местечко Леово и несколько сел Бессарабии, расстреляли руководителей местных революционных организаций, что власти королевской Румынии вместе с Центральной радой и генералом Щербачевым морят голодом революционных солдат и издеваются над ними. Одновременно в телеграмме говорилось, что Бессарабия объявлена республикой, и ошибочно утверждалось, что «Сфатул цэрий» по пути Рады не пойдет.

Советское правительство в ноте протеста от 29 декабря требовало от правительства королевской Румынии прекратить агрессивные действия против Страны Советов и наказать лиц, осмелившихся «поднять руку на Российскую революцию». Виновники беззаконий предупреждали, что «Советская власть не остановится перед самыми суровыми мерами против контрреволюционных румынских заговорщиков, сообщников Каледина, Щербачева и Рады, совершенно независимо от того, какие посты занимают эти заговорщики в румынской иерархии»¹.

Советские войска совместно с вооруженными отрядами местных трудящихся отразили первую атаку интервентов и отбросили их части в Румынию, но империалисты Антанты стали готовить более крупные силы для похода против Советской страны.

Активизация сил контрреволюции на фронте окрылила их единомышленников в Молдавии, в том числе и в местных Советах. Противники социалистической революции, не утратив полностью влияния в Советах и пользуясь колебаниями левых эсеров, бундовцев и меньшевиков-интернационалистов, усили-

¹ «Большевики Молдавии и Румынского фронта в борьбе за власть Советов». Сборник документов и материалов. Кишинев, 1967, стр. 338—339.

вали свое сопротивление мероприятиям Советской власти. Особенно это чувствовалось в Кишиневском Совете.

На собрании военной секции этого Совета ее председатель Степанов говорил 21 декабря 1917 года, что исполком не в состоянии исправно выполнять свои обязанности, так как ему мешают в этом противники социалистической революции, а потому нужно произвести перевыборы исполнительного комитета Совета. Вслед за ним выступил Константинов, который сказал, что следует предложить всем не согласным с резолюцией Кишиневского Совета от 5 декабря 1917 года выйти из исполнительного комитета Совета и избрать на их место людей, стоящих на платформе Совета. Ф. Я. Левензон настаивал на необходимости переизбрать не только исполком, но и весь состав Совета. Собрание приняло это предложение и поручило президиуму исполкома в течение двух дней оповестить о своем решении все части Кишиневского гарнизона¹.

Вопрос о перевыборах обсуждался 23 декабря 1917 года на собрании рабочей секции исполкома Кишиневского Совета. Здесь тоже одни предлагали переизбрать только исполком, другие — весь Совет, третьи говорили, что «не время сейчас заниматься выборами». Большинством голосов собрание решило переизбрать весь состав Совета. На секции обсуждался также вопрос (и было принято постановление) о создании рабочей дружины, на которую возлагались задачи по охране города, его жителей и их имущества. Собрание избрало комиссию для составления проекта Устава дружины. Дружинникам предлагалось выдать не только оружие, но и форменную одежду, членские книжки. В дружину принимались лишь члены профессиональных союзов, за которых ручались их организации².

Перевыборы Совета затянулись до середины января 1918 года. Но они не только не помешали превращению Совета в полновластный орган, как полагают некоторые историки, а, наоборот, содействовали этому. Проходившие на предприятиях, в учреждениях и воинских частях выборные собрания подтверждали, что противники Советской власти потеряли поддержку в массах, что трудящиеся и солдаты выступают на стороне большевиков и беспартийных активных борцов за социалистическую революцию. Это содействовало активизации деятельности Совета.

¹ «Известия Кишиневского Совета...», 10(23) декабря 1917 г.

² «Свободная Бессарабия», 17 декабря 1917 г.

Под руководством членов исполнительного комитета Кишиневского Совета революционные солдаты 24 декабря ночью разоружили расквартированный в городе ударный батальон. На следующий день Совет назначил сочувствующего большевикам Ф. Я. Левензона комендантом Кишинева. По предложению председателя президиума исполкома Кишиневского Совета Е. М. Венедиктова исполком принял решение о закрытии контрреволюционной газеты «Набат», об аресте ее издателя Якубовича и конфискации вышедших номеров газеты.

Исполком также решил произвести ревизию деятельности типографии, в которой печаталась газета «Набат». Чтобы предотвратить публикацию контрреволюционных материалов, Совет предложил «Союзу печатников установить контроль за всеми материалами, печатающимися в типографии»¹.

Кишиневский Совет реквизировал здание театра Фукельмана для культурно-просветительных целей. По предложению представителей фракции большевиков и объединенных социал-демократов интернационалистов исполком Кишиневского Совета обязал продовольственные органы города и губернии провести в жизнь распоряжение Совета Народных Комиссаров о снижении цен на сахар, то есть о восстановлении на него цен, которые существовали до последнего их повышения Временным правительством Керенского².

Представители Советов и других революционных организаций задерживали эшелоны с грузом для королевской Румынии. Так, 26 декабря 1917 года комиссар железнодорожной станции Унгены в сопровождении трех солдат явился к военному коменданту станции и предъявил ему требование исполкома Совета о задержании 5 вагонов, адресованных королевской Румынии. После многих протестов комендант вынужден был предписать начальнику станции задержать эти вагоны для выяснения. Эта мера была одним из ответов на репрессии властей королевской Румынии вместе с генералом Щербачевым против революционных русских войск, находившихся в Румынии.

Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов заботились о снабжении городов продовольствием, топливом, об охране в них порядка, о предоставлении работы гражданам, лишившимся ее, расширяли свой контроль над распределением

¹ «Известия Кишиневского Совета...», 29 ноября (12 декабря) 1917 г.

² Там же.

промышленных и продовольственных товаров, вели борьбу со спекуляцией, реквизировали товары у спекулянтов и распоряжались об отпуске этих товаров населению по доступным ценам, освобождали из тюрем заключенных органами Временного правительства за участие в революционном движении. Советы и комитеты делили между крестьянами землю, инвентарь, хлеб, скот крупных землевладельцев, брали в свои руки взимание налогов, школьное дело и другие вопросы управления, издавали постановления, обязательные для всех, принимали имущество и снаряжение демобилизующихся воинских частей и соединений.

28 декабря 1917 года закончились перевыборы членов Кишиневского Совета от частей местного гарнизона. В тот же день под председательством сочувствующего большевикам И. И. Гарькавого состоялось первое общее собрание нового состава Совета солдатских депутатов. На нем с докладом выступил член ВРК Южного района большевик П. Лукьянов. Он приветствовал Кишиневский Совет от имени фронтовиков. Ознакомив членов Совета с тяжелым положением на фронте, Лукьянов разоблачил политику разжигания национальной розни, проводимой врагами Советской власти. Он призывал присутствующих не поддаваться провокациям, а солдат всех национальностей — к единению во имя защиты свободы и революции. Собрание избрало состав исполкома из 26 человек, в том числе Е. М. Венедиктова, И. И. Гарькавого, И. А. Рожкова, Ф. Я. Левензона.

Новый состав исполкома и избранный им 29 декабря президиум стали действовать более решительно. По требованию исполкома Кишиневского Совета 28 декабря из местной тюрьмы были освобождены 23 арестованных при Временном правительстве за выступления против его контрреволюционной политики и за антивоенную деятельность. 1 января было освобождено еще 35 человек, а 14 января 1918 года — остальные политические заключенные. 29 декабря 1917 года исполком Совета принял постановление об обложении гостиниц и ресторанов первого класса, театра, а также крупных предприятий города налогом в размере 10 процентов их дохода. Затем Совет издал распоряжение о том, что продажа спиртных напитков в городе может производиться только с его разрешения¹.

¹ С. Я. Афтенюк и др. Указ. соч., стр. 510—511.

Неоднократные попытки Совета генеральных директоров «Сфатул цэрий» воспрепятствовать осуществлению революционных мероприятий Кишиневского и других Советов Молдавии терпели провал. Более того, Кишиневский Совет стремился воздействовать на «Сфатул цэрий» и заставить его провести в жизнь ленинский Декрет о земле и другие постановления Советской власти. Так, в решении исполкома Кишиневского Совета от 1 января 1918 года говорилось: «Землю и весь живой и мертвый инвентарь передать в земельные комитеты и предложить «Сфатул цэрий» провести в жизнь декрет о земле»¹. Данный буржуазно-националистический орган в силу своей классовой природы не желал и не мог провести в жизнь ленинский декрет о земле. Этот факт давал богатый материал для разоблачения «Сфатул цэрий» как защитника интересов помещиков и буржуазии. Пытаясь обелить себя, «Сфатул цэрий» в сообщении об упомянутом заседании исполкома Кишиневского Совета не привел пункт о передаче земли и инвентаря земельным комитетам, а пункт, в котором предлагалось провести в жизнь декрет о земле, дал в следующем искаженном пересказе: «...обратиться к «Сфатул цэрий» с просьбой принять меры к устранению аграрных беспорядков путем скорейшего проведения широкой аграрной реформы».

Однако эти маневры и фальсификации «Сфатул цэрий», как и его демагогические обещания в декларации от 15 декабря 1917 года и других материалах — провести широкую аграрную реформу, не успокоили крестьян. Трудящиеся деревни под руководством своих вожаков С. Армана, В. Афтеный, И. Бивола, И. Брынзэ, Н. Быркэ, Т. Георгица, А. Гынду, Д. Дранкэ, М. Зушлу, Ф. Кобана, И. Малая, И. Маковея, П. Ники, Т. Попы, В. Ротару, В. Фыну и многих других продолжали претворять в жизнь ленинский декрет о земле. Тщетны были попытки «Сфатул цэрий» и его директората прекратить аграрную революцию путем посылки на места своих представителей, которым поручалось обещать крестьянам, что вопрос о передаче им земли будет решен Бессарабским учредительным собранием, и убеждать их терпеливо ждать выработки и утверждения этого закона.

Трудящимся крестьянам нужна была земля, а не посулы, и они под руководством большевиков брали ее. Более того, они

¹ «Свободная Бессарабия», 21 декабря 1917 г.

не признавали «Сфатул цэрий» и справедливо считали, что властью обладает сам народ и его революционные организации. Исходя из того, что все богатства и власть принадлежат народу, трудовое крестьянство Молдавии конфисковывало землю, скот, хлеб и инвентарь, сады и виноградники, хозяйственные и иные помещения у помещиков и монастырей, брало под охрану леса.

До середины января 1918 года в Молдавии было ликвидировано в основном крупное землевладение и покончено с помещичьими имениями. Крестьянские комитеты стали единственными органами власти в деревне.

Большую помощь трудящимся крестьянам в укреплении их комитетов, превращении их в органы власти, в проведении в жизнь ленинского декрета о земле оказали революционные солдаты, руководимые большевиками. Эта помощь принимала различные формы. Они разъясняли крестьянам сущность событий в центре страны, политики большевистской партии и Советского правительства по вопросам о власти, о мире, по аграрному, национальному и другим вопросам, защищали крестьян от направляемых против них контрреволюционным командованием и «Сфатул цэрий» карательных отрядов войск и милиции. Революционные солдаты нередко выступали вместе с трудящимися крестьянами против помещиков.

В ходе ликвидации помещичьих имений обострялась борьба деревенской бедноты с кулаками. Последние стремились захватить побольше земли, скота и наиболее ценного инвентаря. Это вызывало законное возмущение бедноты, и она требовала возврата захваченного богатеями и распределения его между трудящимися крестьянами. Сельские комитеты, как правило, выполняли эти справедливые требования масс.

Главарь «Сфатул цэрий» стремились использовать молдавских солдат против социалистической революции в крае, но и в этом они потерпели неудачу. Еще накануне Октябрьской революции они стали собирать солдат и офицеров — уроженцев Бессарабии и молдаван с левобережья Днестра и создавать отдельные молдавские части. Реакционное командование Румынского фронта и Одесского округа охотно шло им навстречу. С большим трудом националистам удалось создать четыре полка. Но по числу солдат это были скорее батальоны, чем полки¹.

¹ ЦГАОР СССР, ф. 5259, оп. 1, д. 3, л. 174; д. 38, л. 42.

Надежды националистов молдаванизировать некоторые дивизии русской армии и на этой основе создать свою армию не сбылись, что признавали и буржуазные националисты. В одном из документов национального комиссариата Румынского фронта говорилось, что еще в ноябре 1917 года была начата молдаванизация 14 и 24-й пехотных дивизий с целью формирования из них I и II молдавских дивизий. Но ни одну из них создать не удалось ввиду тяготения солдатских масс к дому и «господства» большевиков в частях. Из другого документа, тоже буржуазно-националистического происхождения, видно, что все распоряжения о сборе молдаван IV, VIII и IX армий для формирования молдавских дивизий не были выполнены вследствие влияния большевиков на солдат.

Не увенчались успехом и попытки буржуазных националистов использовать солдат молдавских полков для защиты помещиков и их имений от крестьян. Так, полковой комитет 1-го молдавского пехотного полка под давлением солдат отказался от отправки 800 солдат в Сорокский уезд для подавления аграрного движения и указал, что он видит возможность прекращения этого движения не в его подавлении вооруженной силой, а в удовлетворении законных требований крестьян. Солдаты молдавских и русских войск брали крестьян под защиту от органов Временного правительства, а затем Совета генеральных директоров.

В итоге главари молдавских буржуазных националистов пришли к признанию того неоспоримого факта, что у них нет социальной базы для захвата власти в крае. Председатель Совета генеральных директоров Ерхан на закрытом заседании «Сфатул цэрий» сказал: «Опирайтесь на молдавские части, которые у нас имеются, не можем, они большевизированы. Единственный выход — ввод иностранных войск». Речь шла о вводе войск королевской Румынии в Бессарабию.

Сговор главарей «Сфатул цэрий» и Совета генеральных директоров с правящими кругами королевской Румынии о захвате ее войсками Бессарабии является ярким свидетельством того, что, лицемерно прикрываясь национальным флагом, обманывая массы, буржуазные националисты превыше всего ставили интересы помещиков и буржуазии, их эксплуататорский строй.

Узнав об этом сговоре, большевики распространили листовки, в которых разоблачали предателей, звали массы к борьбе с ними и защите родного края. В одной из листовок говорилось, что «Сфатул цэрий» и Совет генеральных директоров

тайно заключили соглашение с Францией, Англией и Румынией с целью оккупации Бессарабии их войсками¹.

На собраниях и митингах рабочих, солдат и крестьян раздавались громкие голоса о том, что Бессарабия продана, назывались имена изменников, — главарей «Сфатул цэрий» и Совета генеральных директоров. Одни ораторы требовали роспуска этих контрреволюционных органов, а другие — их демократизации. В резолюции объединенного заседания исполнительного комитета Кишиневского Совета рабочих и солдатских депутатов, Центрального военно-молдавского исполнительного комитета и Губернского исполнительного комитета Совета крестьянских депутатов говорилось: «Принимая во внимание интересы революции, родного края и его трудящихся масс, мы категорически протестуем против ввода в пределы края чужеземных войск». Участники заседания высказались за «удаление из «Сфатул цэрий» недемократических реакционных элементов», за скорейший созыв Бессарабского учредительного собрания и предложили до него «созвать в течение двух недель краевой съезд крестьянских, рабочих и солдатских депутатов для пополнения и демократизации «Сфатул цэрий». Они настаивали на немедленной передаче земли, живого и мертвого инвентаря в ведение земельных комитетов, на срочном установлении связи с Советом Народных Комиссаров и всеми революционными федеративными частями Российской республики².

Центральный военно-молдавский исполнительный комитет Советов военных депутатов, полковой комитет 1-го молдавского полка, батарейный комитет 129-й молдавской аэробатареи и представители севастопольского отряда матросов приняли в Кишиневе совместное обращение, в котором говорилось, что иностранные империалисты и местные помещики и капиталисты хотят оторвать Бессарабию от революционного отечества, тогда как народные массы края не желают этого, а стремятся к свободной самостоятельной жизни в семье великой Российской федеративной республики, исходя из великого лозунга самоопределения народов.

Обращение заканчивалось словами: «Братья великороссы и украинцы! Поддержите нас..., которые свыше ста лет назад вошли в состав России, и не допустите до преступления, чтобы

¹ «Одесские новости», 24 декабря 1917 г. (6 января 1918 г.).

² См. «Борьба за власть Советов в Молдавии...», стр. 243.

хищник, с какой бы то ни было стороны, поработил народ, который отдаст свою жизнь за свободу, но под ярмо не пойдет»¹.

В резолюции, принятой совещанием делегатов от Бессарабии на втором съезде Румчерода, состоявшемся в Одессе 23 декабря 1917 — 5 января 1918 года подчеркивалось, что деятельность «Сфатул цэрий» совершенно не отвечает целям и задачам трудового народа различных национальностей Бессарабии. Делегаты требовали распустить этот контрреволюционный, буржуазно-помещичий орган².

В целях защиты завоеваний социалистической революции Губернский исполнительный комитет Советов рабочих и солдатских депутатов Бессарабии совместно с президиумом Кишиневского исполнительного комитета, при участии председателя ВРК южного района, 6 января 1918 года постановил: для командования общереспубликанскими советскими войсками Бессарабского района создать революционный штаб. Начальником штаба был назначен командир 34-й запасной пехотной бригады Е. М. Венедиктов. Революционный штаб являлся верховным военным органом в Бессарабии. Он руководил в этом районе всеми советскими войсками, а подотчетен был исполнительному комитету Совета и обязан был выполнять его директивы. Контроль за точным и своевременным выполнением приказов штаба был возложен на воинские комитеты.

Прибывший из Одессы в Кишинев Фронтотдел Румчерода 10 января установил связь с местными революционными организациями и развернул работу по выводу русских войск фронта из Румынии и оказанию помощи трудящимся края в борьбе за победу и упрочение власти Советов.

Революционные войска по распоряжению Советов заняли важные железнодорожные объекты и другие пункты. Были назначены коменданты станции и другие должностные лица.

Начальник революционного штаба советских общереспубликанских войск Бессарабского района Е. М. Венедиктов в записке о политическом и военном положении в Бессарабии, направленной Совету Народных Комиссаров 14 января 1918 года, писал: «Сила, безусловно, на стороне Советов...»³. В это же время начальник формирования войск «Сфатул цэрий» под-

¹ «Борьба за власть Советов в Молдавии...», стр. 244—245.

² Там же, стр. 249—250.

³ «Большевики Молдавии и Румынского фронта в борьбе за власть Советов», стр. 380.

полковник Худолей сообщал из Кишинева контрреволюционному командованию Одесского военного округа, что у Совета генеральных директоров «нет средств и сил для восстановления положения»¹. О том, что власть в Молдавии находилась у Советов и действовавших вместе с ними других революционных организаций, говорит и беседа представителя Украинской центральной рады в Яссах Галиппа с министром иностранных дел Рады Шульгиным. Представитель Рады жаловался, что не может выехать в Киев, ибо территория Молдавии и Украины, которую он должен проезжать, была занята Советами².

Советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, солдатские и крестьянские комитеты Молдавии до 14 января 1918 года взяли власть в свои руки. В этот же день Фронтотдел Румчерода издал приказ, в котором заявил, что принял на себя «всю полноту власти и командование над войсками Румынского фронта и прифронтовой полосы», а на следующий день призвал революционных солдат «...помочь молдавскому народу спасти и удержать завоевания революции...»

Власть Советов здесь была установлена трудящимися при помощи революционных солдат, идущих за большевиками. Среди руководителей борьбы народных масс в Молдавии за власть Советов были уроженцы края — большевики и беспартийные И. Брынзэ, Г. Котовский, А. Круссер, Ф. Левензон, И. Маковей, А. Палади, Т. Попа, В. Рудьев, А. Христов, И. Якир. Большую поддержку в этой борьбе трудящиеся Молдавии получили от сынов братских народов и выдвинувшихся из их среды вожаков масс: Н. Ачкасова, П. Баранова, М. Брянского, Е. Венедиктова, И. Гарькавого, Я. Мелешина, И. Рожкова и других, оказавшихся во время революции в нашем крае.

В свою очередь посильную помощь в борьбе за власть Советов оказали сыны Молдавии трудящимся Крыма, Сибири, Северного Кавказа и других мест, где их застали революционные события. Сын молдавского железнодорожника большевик Василий Ермолаевич Войтович вел один из красногвардейских отрядов на штурм московского Кремля в ноябрьскую ночь 1917 года.

Таковы некоторые из славных страниц, вписанных трудящимися Молдавии в летопись героической борьбы рабочих и

¹ ЦГАОР СССР, ф. 5259, оп. 1, д. 97, л. 273.

² Центральный государственный архив Октябрьской революции Украинской ССР, ф. 5292, оп. 1, д. 22, лл. 6—7.

крестьян нашей страны за ликвидацию господства капиталистов и помещиков и установление власти Советов.

*

Итак, совершив коренной поворот в истории человечества от старого, капиталистического мира к новому, социалистическому миру, положив начало эры крушения капитализма и становления социализма и коммунизма во всемирном масштабе, Великий Октябрь открыл путь к светлой и счастливой жизни и перед трудящимися Молдавии.

Сполна воспользоваться плодами победы социалистической революции в первые два с лишним десятилетия после ее свершения смогли только трудящиеся левобережных районов Молдавии. В ином положении оказалось население правобережных районов. Королевская Румыния при помощи главарей «Сфатул цэрий», других сил внутренней контрреволюции и империалистических государств Запада в начале 1918 года захватила Бессарабию, ликвидировала на ее территории социалистические завоевания трудящихся и установила оккупационный режим произвола, безудержного грабежа и кровавого террора.

Но рабочие, трудящиеся крестьяне и прогрессивная интеллигенция края, познавшие первые результаты социалистической революции, продолжали борьбу против оккупантов и местных эксплуататоров за свое освобождение и воссоединение со своими братьями в едином Советском государстве. Организаторами и руководителями этой героической борьбы были коммунисты, неизменно идущие в ее авангарде. Освободительное движение народных масс Бессарабии постоянно поддерживали Советское правительство, весь советский народ и прогрессивные люди во всех уголках земного шара.

Заветная мечта трудящихся Бессарабии исполнилась в июне 1940 года. По категорическому требованию Советского правительства королевская Румыния убрала свои войска и администрацию из Бессарабии. В крае была восстановлена Советская власть, его население вернулось в братскую семью народов Советского Союза. Молдавский народ воссоединился и завершил создание своей советской национальной государственности. И перед рабочими, крестьянами и трудовой интеллигенцией освобожденных районов Молдавии открылся путь к социализму и коммунизму.

ВЕЛИКИЙ ОКТЯБРЬ И ОБРАЗОВАНИЕ МОЛДАВСКОЙ СОВЕТСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Великая Октябрьская социалистическая революция ликвидировала в нашей стране политическое и экономическое господство буржуазии и помещиков, установила диктатуру пролетариата. Революция полностью и окончательно юридически и фактически устранила политическое и социальное неравенство наций и народностей России. Оставалась еще, однако, зияющая пропасть между экономическим и культурным развитием районов центра страны и ее существенно отстававших национальных окраин. Поэтому с первых дней после победы социалистической революции упор делался на последовательную ликвидацию остатков национального неравенства во всех областях общественной жизни, устранение исторических несправедливостей, совершенных царизмом по отношению к населению национальных окраин, на ликвидацию не только правового, но и фактического экономического и культурного неравенства между нациями и народностями Советского Союза. Именно к разрешению этой задачи было направлено решение X съезда РКП(б) (март 1921 года), который в принятой резолюции записал: «Задача партии состоит в том, чтобы помочь трудовым массам невеликорусских народов догнать ушедшую вперед центральную Россию»¹.

Разбив цепи жестокого национального угнетения народов Российской империи, упразднив существовавшую до Октября 1917 года монополию русской буржуазной нации на государственность, Советская власть создала условия для создания советской национальной государственности нерусских народов, в том числе и молдаван, и оказала им в этой области всемерную

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, часть 1, изд. 7-е. М., Госполитиздат, 1953, стр. 559.

помощь. Для одних угнетенных в прошлом народов России создание на их территориях советской государственности выражало собой процесс первоначального образования их национальной государственности. Для других же народов, к числу которых относились и молдаване, оно означало восстановление в новой, советской форме ранее существовавшей, но утерянной в силу тех или иных причин национальной государственности.

Известно, что самостоятельное молдавское государство впервые образовалось в 1359 году под названием Молдавского княжества. Оно просуществовало 500 лет, то есть до 1859 года (причем последние столетия находилось в вассальной зависимости от Турции). Восточная часть Молдавского княжества, расположенная в Пруто-Днестровском междуречье, в 1812 году вошла в состав Российской империи, к которой еще ранее, в 1791 году, присоединились районы Молдавии, расположенные по левому берегу Днестра. Западная же часть Молдавского княжества, расположенная между Прутом и Карпатскими горами, в 1859 году объединилась с Валашским княжеством. Они образовали, таким образом, новое государство — Румынию.

Развитие исторического процесса в XIX веке привело к тому, что после 1828 года в восточной части Молдавии, а после 1859 года и в западной ее части молдавская государственность как таковая перестала существовать, а молдавский народ оказался лишенным своей национальной государственности.

Длительная борьба молдавского народа за восстановление, за воссоздание своей национальной государственности увенчалась успехом только после победы Великой Октябрьской социалистической революции, в условиях Советской власти.

Особенности исторического развития предопределили и обусловили пути завершившихся к концу XIX — началу XX века процессов формирования молдавской и румынской буржуазных наций¹. Молдавская и румынская буржуазные нации фор-

¹ В работах современных румынских историков утверждается, что процесс формирования румынской буржуазной нации завершился к концу 50-х годов XIX века (см. *Istoria României*, vol. III, București, Editura Academiei RPR, 1964, p. 593—594). Это утверждение нельзя признать убедительным, мотивированным. Во-первых, к концу 50-х годов капиталистические отношения в Румынии еще не восторжествовали над феодализмом, без чего не завершается процесс формирования нации. Во-вторых, если согласиться со сроком, отстаиваемым румынскими историками, то придется сделать логический вывод, что румынская буржуазная нация сформировалась не на базе валашского и молдавского (из Молдовы между Прутом

мировались одновременно и параллельно, но независимо друг от друга, на разных территориях и в различных условиях¹. Молдаване Бессарабии и левобережной Молдавии не участвовали в процессе формирования румынской буржуазной нации, как и румыны не участвовали в процессе формирования молдавской буржуазной нации. Это два параллельных, самостоятельных процесса, приведшие к формированию двух различных буржуазных наций — молдавской и румынской.

В начале XX века, в канун Октябрьской революции, молдавский народ уже сформировался в буржуазную нацию. Наше мнение разделяют и другие советские исследователи, в частности А. В. Сурилов², К. Иванов³ и другие.

Советская государственность в пределах СССР повсюду строилась в формах, соответствующих национально-бытовым условиям населяющих страну народов. Это находило свое конкретное проявление в том, что деятельность государственных, хозяйственных, административных органов, суда стала осуществляться с применением языка, родного для основной массы трудящихся, что в этих органах работали прежде всего люди, знающие язык, быт, нравы и обычаи коренного населения, чуткие к его запросам. Эти принципы вытекали из «Декларации прав народов России», опубликованной 16 ноября 1917 года, в которой Советское правительство в соответствии с программой Коммунистической партии по национальному вопросу на весь мир провозгласило, что в основу строительства нового, социалистического многонационального государства положены такие демократические начала, как:

«1. Равенство и суверенность народов России;

2. Право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства;

и Карпатскими горами) этнических элементов, как это было в действительности, а только на базе валашского этнического элемента, так как объединение двух княжеств произошло лишь в 1859 году, то есть в период, когда румынская буржуазная нация якобы уже сформировалась.

¹ Выдвигаемый некоторыми историками, в том числе и румынскими, экстерриториальный принцип формирования буржуазных наций нельзя рассматривать как научный аргумент. Общеизвестно, что формирование наций ограничивается политическими границами.

² А. Сурилов. Против фальсификаторов истории национально-государственного самоопределения молдавского народа. «Коммунист Молдавии», 1966, № 8, стр. 23.

³ К. Иванов. Октябрь и судьбы наций мира. «Коммунист», 1967, № 13, стр. 27.

3. Отмена всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений;

4. Свободное развитие национальных меньшинств и этнических групп, населяющих территорию России»¹.

Эти незыблемые принципы ленинской национальной политики Советская власть неуклонно претворяла в жизнь. Их осуществление обеспечило создание советской национальной государственности угнетенных в прошлом народов России и привело к образованию Союза Советских Социалистических Республик, к объединению всех советских народов в сплоченную братскую семью.

Первые шаги в создании советской государственности молдавского народа относятся к концу декабря 1917 — началу января 1918 годов, когда в Кишиневе и во всей Молдавии была установлена Советская власть. Губернский, уездные, городские и волостные Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Бессарабии и Левобережья Днестра с установлением Советской власти стали выполнять государственно-властные функции², практически решать на территории Молдавии задачи социалистической революции.

Оккупация Бессарабии в январе — марте 1918 года войсками боярской Румынии прервала активно развернувшийся здесь процесс социалистической революции, революционных преобразований в крае. Это обстоятельство явилось главным препятствием на пути завершения процесса создания и официального провозглашения молдавской советской национальной государственности в начале 1918 года.

В результате отторжения Бессарабии от Страны Советов и уничтожения оккупантами на ее территории Советской власти возникла совершенно неправомерная ситуация. Захват Бессарабии и настойчивые попытки румынской реакции объявить молдаван «румынами» были актами вопиющего произвола и насилия над молдавской нацией, искусственного расчленения молдавской нации на две неравные части. Аннексия Бессарабии буржуазно-помещичьей Румынией имела одной из своих целей — не допустить завершения процесса формирования советской государственности молдавского народа, который развернулся в конце декабря 1917 — начале января 1918 года.

¹ Образование СССР. Сборник документов. 1917—1924. Под редакцией Э. Б. Генкиной. М.—Л., Изд-во Академии наук СССР, 1949, стр. 20.

² А. В. Сурилов. История государства и права Молдавской ССР (1917—1959). Кишинев, «Карта Молдовеняскэ», 1963, стр. 35.

Румынские шовинисты полностью пренебрегали волей молдавского народа, принципами его национального самоопределения. Именно эти сложившиеся после января 1918 года условия создали ту специфику, которая наложила печать своеобразия на весь ход исторического развития Молдавии в послеоктябрьский период и которая отличает ее путь движения к социализму от путей других национальных окраин нашей страны.

В последующие после января 1918 года месяцы работа по завершению процесса создания советской государственности молдавского народа продолжалась как в оккупированной Бессарабии, так и в левобережной Молдавии. Состоявшаяся в конце февраля 1919 года 1-я Бессарабская областная партийная конференция¹ уделила этому вопросу большое внимание. Избранный на конференции Бессарабский обком РКП(б) не только руководил борьбой трудящихся края против интервентов и внутренней контрреволюции, но вместе с Бессарабским бюро при ЦК РКП(б) осуществлял мероприятия по завершению процесса образования и официального провозглашения молдавской советской национальной государственности.

С выходом весной 1919 года Красной Армии на Днестр и освобождением левобережной Молдавии от интервентов и внутренней контрреволюции открылась реальная возможность очищения Бессарабии от боярско-румынских оккупантов. В своей речи на конференции железнодорожников Московского узла В. И. Ленин 16 апреля 1919 года говорил, что «красные войска идут на Бессарабию»², а в телеграмме Бела Куну от 13 мая того же года он писал: «Вчера украинские войска, победив румын, перешли Днестр»³. Политотдел 3-й Украинской советской армии в своем воззвании к рабочим и крестьянам Бессарабии писал: «Революционные рабочие и крестьяне Украины... решили прийти на помощь своей измученной сестре — Бессарабии. Нами начато наступление на Бессарабию — вам на помощь. Тирасполь в наших руках»⁴.

¹ Борьба трудящихся Молдавии против интервентов и внутренней контрреволюции (1917—1920 гг.) Сборник документов и материалов. Кишинев, «Карта Молдовеняскэ», 1967, док. № 392, стр. 376; Н. В. Березняков, Я. М. Копанский, В. П. Платон. Под красным знаменем революции. Кишинев, «Карта Молдовеняскэ», 1965, стр. 23.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 313.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 50, стр. 310.

⁴ Борьба трудящихся Молдавии против интервентов и внутренней контрреволюции (1917—1920 гг.). док. № 303, стр. 299.

Таким образом, в апреле — мае 1919 года Красная Армия практически приступила к освобождению Бессарабии. В районах Бендер и Резины она изгнала интервентов из ряда населенных пунктов¹. Газета «Голос красноармейца» 29 апреля 1919 года сообщала о начале эвакуации Кишинева румынскими оккупантами и о захвате ими имущества мирного населения, что вызвало «необычайное озлобление против грабителей»². На второй день та же газета писала, что «вся Бессарабия эвакуируется, идет форменное хищение»³.

В этих благоприятно сложившихся условиях в те дни образовалась Бессарабская Советская Социалистическая Республика и сформировалось ее Временное рабоче-крестьянское правительство во главе с Иваном Николаевичем Криворуковым⁴, уроженцем села Бульбоки Кишиневского уезда. Местом своего временного пребывания правительство избрало город Тирасполь⁵.

Еще в процессе подготовки к освобождению Бессарабии и созданию Бессарабской ССР Бессарабское бюро при ЦК РКП(б) совместно с ЦК КП(б)У, с ведома и согласия подпольного Бессарабского обкома РКП(б), в своем письме на имя В. И. Ленина и Я. М. Свердлова от 6 апреля 1919 года высказали просьбу о немедленном направлении в Приднестровье «эвакуированных в свое время из Бессарабии советских и партийных работников»⁶. Эти кадры предполагалось использовать на работе в партийных и советских органах Бессарабской ССР.

Бессарабская ССР юридически и фактически объединяла не только территорию собственно Бессарабии, то есть края между Днестром и Прутом, но и левобережную Молдавию, откуда к этому времени Красная Армия изгнала уже контрреволюционные силы и где была восстановлена Советская власть, причем главный город Левобережья Тирасполь стал временной столицей молодой республики. В освобожденной левобережной Молдавии находилось много беженцев из Бессарабии. В

¹ Борьба трудящихся Молдавии против интервентов и внутренней контрреволюции (1917—1920 гг.), док. № 305, стр. 301; док. № 309, стр. 303.

² Там же, док. № 291, стр. 279.

³ Там же.

⁴ Там же, док. № 301, стр. 294—295; И. Н. Криворуков. На рубеже отторгнутой земли. (Дни борьбы за Бессарабию). Одесса, 1928, стр. 16.

⁵ Там же, док. № 324, стр. 314; док. № 329, стр. 317.

⁶ Там же, док. № 275, стр. 271.

записке Бессарабского бюро при ЦК РКП(б) в адрес Совета Народных Комиссаров Украинской ССР о тяжелом положении бессарабских беженцев указывалось, что «весь левый берег Днестра усеян бессарабцами»¹.

Из сказанного вытекает, что Бессарабская ССР фактически объединяла всю территорию Молдавии. Поэтому ее с полным основанием можно именовать не только Бессарабской ССР, как она юридически называлась, но и Молдавской ССР.

8 мая 1919 года Временное рабоче-крестьянское правительство Бессарабской ССР обнародовало Манифест, который провозглашал восстановление Советской власти в Бессарабии², доводил до сведения всех трудящихся Молдавии и мировой общественности об образовании новой советской республики — Бессарабской ССР, о принятии правительством Бессарабской ССР на себя ответственности и забот о судьбах молдавского народа, о формировании Красной Армии Бессарабской ССР, равноправии всех национальных групп Бессарабии в национально-культурных делах, о мероприятиях по осуществлению политических, социальных, хозяйственных и культурных преобразований в Бессарабской ССР. В частности, все банки, промышленные, транспортные, торговые и другие предприятия были объявлены собственностью Бессарабской ССР, земля объявлялась достоянием всех трудящихся и вместе с мертвым и живым инвентарем крупных владельцев передавалась безвозмездно трудовому крестьянству³. Манифест провозглашал вхождение Бессарабской ССР в состав РСФСР⁴, для чего намечалось в скором будущем оформление договорных отношений между двумя республиками. Однако осуществлению этого акта помешали сложившиеся тогда обстоятельства.

Временное рабоче-крестьянское правительство Бессарабской ССР развернуло практическую деятельность. В своем составе оно имело отделы (на правах народных комиссариатов): военный, финансовый, продовольственный, просвещения, земледелия, юридический, иностранный и труда. В каждый отдел (наркомат) были привлечены специалисты, которые занялись раз работ кой дек р е т о в Бессарабской ССР, положив в их

¹ Борьба трудящихся Молдавии против интервентов и внутренней контрреволюции (1917—1920 гг.), док. № 274, стр. 270.

² Там же, док. № 301, стр. 291, 296.

³ Там же, стр. 291—295.

⁴ Там же, док. № 301, стр. 294; док. № 321, стр. 311.

основу декреты РСФСР. Например, отдел земледелия разрабатывал условия аграрной реформы с учетом интересов не только бедняцких хозяйств, но и середняка¹. Правительство приступило к выпуску периодических изданий и бюллетеней на молдавском и русском языках, чтобы, как указывалось в сообщении Временного правительства Бессарабской ССР, иметь возможность «освещать перед населением Бессарабии и создавшимися уже в ней, невзирая на господство хищников румын, ячейками все мероприятия Временного правительства»². Так, стали выходить газеты «Красная Бессарабия»³ и «Бессарабская правда»⁴. Правительство Бессарабской ССР начало переговоры с командованием французских войск (штаб которых размещался в Бендерах) по вопросам военного и политического характера, касающимся очищения Бессарабии от интервентов и перехода всей власти к Временному рабоче-крестьянскому правительству Бессарабской ССР⁵.

Изложенное дает нам основание заключить, что 8 мая 1919 года — день опубликования Манифеста правительством Бессарабской ССР — является фактической датой рождения и законодательного оформления молдавской советской национальной государственности. Термин «Союзная республика» возник в более позднее время, а свои союзные договорные отношения с РСФСР Бессарабская ССР в 1919 году оформить не смогла. Однако по ее положению и юридическим правам Бессарабскую ССР следует все же квалифицировать не как автономную, а, скорее всего, как союзную республику.

Бессарабская ССР и ее правительство не смогли в то трудное время до конца выполнить свою миссию, то есть с помощью братских народов завершить освобождение всей Молдавии, закрепить создание молдавской советской государственности и осуществить социалистические преобразования на всей территории республики. Поход полчищ Деникина на Москву против молодой Советской власти и измена атамана Григорьева, создавшая реальную угрозу тылам расположенных по Днестру частей Красной Армии, отодвинули проблему осво-

¹ Борьба трудящихся Молдавии против интервентов и внутренней контрреволюции (1917—1920 гг.), док. № 321, стр. 311.

² Там же, док. № 324, стр. 314.

³ Там же, док. № 332, стр. 318.

⁴ Там же, док. № 347, стр. 330.

⁵ Там же, док. № 304, стр. 299.

бождения Бессарабии на второй план. С этого момента фронт борьбы за полное освобождение Молдавии, сохранение советской государственности молдавского народа и осуществление на всей территории республики социалистических преобразований был перенесен на поля сражений с Деникиным. Дальнейшая судьба молдавского народа и его государственности зависела от успешного разгрома комбинированного похода международного империализма и внутренней контрреволюции. В резолюции по текущему моменту II конференция Бессарабской областной организации РКП(б)¹, состоявшаяся 7—11 июля 1919 года, записала: «Вопросы Бессарабии решаются сейчас не на Днестре, а на Дону и Волге. Разбив Деникина и Колчака, мы тем самым подготовляем условия, которые необходимы для торжества Советской власти в Бессарабии...»².

Обстановка последующих лет продиктовала иную, по сравнению со сложившейся в годы гражданской войны, форму советской государственности для Молдавии.

Образовавшаяся 12 октября 1924 года Молдавская АССР выступала фактической преемницей и продолжательницей начатых Бессарабской ССР дел. Автономная республика представляла собой более низкую, чем Бессарабская ССР, форму советской национальной государственности молдавского народа. Но необходимо принять во внимание, что образование МАССР в 1924 году в составе Украинской ССР было обусловлено затянувшейся оккупацией Бессарабии, причем в создании автономной республики в этих условиях следует видеть лишь временную, вынужденную меру.

В 20—30-х годах Молдавская АССР, которая вписала славную страницу в историю молдавского народа, достигла большого расцвета в области экономики, культуры, общественных отношений. Ввиду продолжавшейся оккупации Бессарабии социалистическое строительство в Молдавии в эти годы осуществлялось только в пределах ее левобережной части, хотя юридические прерогативы Молдавской АССР распространялись на всю Молдавию, в том числе и на территорию между Днестром

¹ II конференция являлась конференцией бессарабских подпольных и фронтовых организаций. О наименовании конференции на ее заседании 7 июля 1919 года было принято постановление: «Назвать II Бессарабской конференцией Коммунистической партии (б.)» (см. Борьба трудящихся Молдавии против интервентов и внутренней контрреволюции (1917—1920 гг.), док. № 392, стр. 376, 378).

² Борьба трудящихся Молдавии против интервентов и внутренней контрреволюции (1917—1920 гг.), док. № 392, стр. 378.

и Прутом. Сказанное подтверждается рядом документов и выступлений официальных лиц. Выступая 26 октября 1924 года на митинге протеста против белого террора в Бессарабии, народный комиссар юстиции Украинской ССР Н. А. Скрыпник заявил: «В акте об образовании МАССР говорится: западная граница этой республики есть государственная граница СССР; мы считаем этой границей не Днестр, а Прут. Пусть временно капиталисты держат в своих руках Бессарабию — это вопрос факта, но не права. Права же на нашей стороне. На нашей карте красной краской обведена и Бессарабия, ибо Бессарабия должна стать неразрывной частью МАССР»¹. Народный комиссар просвещения Молдавской АССР П. И. Кьору-Янаки, излагая на сессии ЦИК СССР принципы первой Конституции Молдавской АССР, указывал, что граница МАССР проходит по рекам Прут и Дунай².

Подчеркнем, что в самом факте образования, вскоре после Великой Октябрьской социалистической революции, Молдавской Советской республики сочетались два одновременно происходивших процесса: 1 — рождение советской государственности молдавского народа; 2 — восстановление потерянной в прошлом национальной государственности молдавского народа. Этот двуединый процесс является выражением диалектического, скачкообразного пути становления молдавской национальной государственности; на его примере можно проследить осуществление Коммунистической партией ленинской политики по национальному вопросу, ее содержание в конкретных условиях советской действительности.

Для Молдавии эти конкретные условия выражались в том, что молдавский народ и его земли на протяжении 22 лет были насильственно разъединены, расчленены. По левую сторону Днестра развивалась и процветала Молдавская АССР, по правую — томилась под пятой королевской Румынии Бессарабия.

Следовательно, с 1918 по 1940 год молдавский народ искусственно был разорван на две части, каждая из которых проживала в противоположных социальных системах. Если в Молдавской АССР в эти годы успешно протекал процесс формирования молдавской социалистической нации, то молдаване Бессарабии вплоть до 1940 года продолжали оставаться на стадии буржуазной нации.

¹ «Правда», 1924, 28 октября.

² «Красная Бессарабия», 1929, № 5.

Попытки румынских буржуазных ассимиляторов объявить молдаван «румынами», добиться искусственного слияния этой части молдавской нации с румынской буржуазной нацией потерпели полный крах, ибо встретили яростное сопротивление молдавского населения Бессарабии, поддержанное мировой прогрессивной общественностью, в том числе и в самой Румынии. В резолюции IV съезда Коммунистической партии Румынии (июнь 1928 года) говорилось: «Стремясь обосновать захват Бессарабии, румынская буржуазия пытается доказать, что молдаване, составляющие подавляющее большинство населения Бессарабии, являются румынами, в то время когда молдавское население считает себя и является в действительности самостоятельной нацией, со своей собственной культурой, и вместе с другими национальностями Бессарабии борется против своего классового и национального угнетателя — румынской буржуазии»¹.

Рождение Молдавской АССР явилось большой неожиданностью для господствующих классов королевской Румынии, вызвало у них явную растерянность. Первоначально они пытались замалчивать создание Молдавской республики. Когда же скрывать правду об образовании МАССР стало невозможно, когда существование Молдавской АССР начало революционизирующим образом воздействовать на трудящиеся массы Бессарабии и Румынии, румынские помещики и капиталисты обратились к фальсификации причин и событий, связанных с созданием Молдавской АССР, для оправдания своей шовинистической и захватнической политики. Так, образование МАССР они стремились изобразить как проявление «империалистических» планов СССР по отношению к Бессарабии и Румынии. Апрожженный националист и предатель молдавского народа Инкулец доказывал, что образование МАССР выгодно для Румынии, ибо, дескать, свидетельствует о наличии «румын» и на левом берегу Днестра, которых, как и Бессарабию в 1918 году, следует «присоединить к великой Румынии»².

Суждения, подобные разглагольствованиям этого предателя, ныне на все лады пропагандируются в капиталистических

¹ Documente din istoria Partidului Comunist din România, 1923—1928. Vol. II, București, Editura pentru literatură politică, 1953, p. 594.

² См. В. Холостенко. Три года национального строительства в МАССР и 10 лет национального угнетения в Бессарабии. Балта, Госиздат Молдавии, 1928, стр. 34.

странах, особенно в ФРГ. Западногерманский филолог Клаус Хайтманн, в духе доморощенной «геополитики» Инкульца, пишет: «За пределами румынского национального государства и после 1918 года осталась группа народа севернее Днестра»¹ и тут же причисляет эту «группу» к румынской нации. Далее он беззастенчиво утверждает, что «этим актом (образованием в 1924 году Молдавской АССР.— А. Л.) была, в конце концов, признана самостоятельность румынского меньшинства в Русском государстве...»². Предатель Инкулец с полным основанием мог бы обвинить современного фальсификатора из ФРГ Клауса Хайтманна в плагиате.

Потуги румынской реакции нажать политический капитал на факте образования МАССР потерпели крах. Правда о Советской Молдавии проникала через все кордоны. Тогда господствующая в Румынии клика переходит к более «утонченной» систематической клевете на МАССР. Был создан журнал «Трибуна заднестровских румын», в котором в извращенном виде освещалась жизнь «соотечественников» за Днестром. Цели и направление этого издания четко выразила в своем приветствии продажная бессарабская газета «Кувынтул Молдовенеск», которая писала: «Желаем нашему собрату самых лучших и самых коротких лет в Кишиневе и самых долгих и полных национальной свободы лет в Балте или Тирасполе»³.

Здесь открыто признавалось шовинистическое и аннексионистское направление журнала. Румынская реакция шла на самые наглые подлоги и провокации. Так, на состоявшемся в 1928 году в Бухаресте конгрессе журналистов романских стран она представила в качестве «документа» заранее сфабрикованное ею «Обращение журналистов-румын Бессарабии и Молдавской республики». В этом «обращении» восточная граница Румынии была «перенесена» на Буг⁴. Румынские реакционные писаки выступили на этом съезде с диким лозунгом: «Латинизм означает цивилизацию, а славянизм — грезы и разрушение»⁵.

Изложенные выше факты и события дают основание для

¹ Klaus Haitmann. Rumänische Sprache und Literatur in Basarabien und Transnistrien. «Zeitschrift für Rumänische Philologie», t. 81, Tübingen, 1965, S. 104.

² Ibidem, S. 105.

³ В. Холостенко. Указ. соч., стр. 34.

⁴ Там же, стр. 36.

⁵ Там же.

совершенно определенного вывода: образование Молдавской АССР в 1924 году явилось не первым, а последующим этапом в длительном процессе становления молдавской советской национальной государственности. В силу исторически сложившихся условий молдавское советское государство на этом этапе своего развития включило в себя фактически лишь часть молдавского народа, притом — меньшую (юридически оно, повторяем, объединяло все молдавское население, всю Молдавию). Подавляющему большинству молдаван, проживавшему в Бессарабии, пришлось еще немалое число лет испытывать на себе гнет оккупации восстановленного интервентами буржуазно-помещичьего строя. Вместе с тем успехи Молдавской АССР в хозяйственном и культурном строительстве явились одной из важнейших предпосылок воссоединения молдавского народа и образования Молдавской союзной республики. Молдавская АССР была, таким образом, колыбелью будущей Молдавской ССР.

Восстановление в июне 1940 года Советской власти в Бессарабии и ее воссоединение с Союзом ССР создали условия для осуществления давнишней мечты молдавского народа о восстановлении своего национального единства, для укрепления его территориальной общности и дальнейшего развития молдавской советской национальной государственности. Следовательно, сложились все объективные условия для образования союзной Молдавской ССР. Термин «образование», быть может, не совсем точно выражает смысл этого процесса. Более правильным, более точным будет сказать, что к тому времени назрела задача преобразования Молдавской АССР в союзную республику и восстановления, таким образом, молдавской советской национальной государственности в той форме, в какой она фактически уже существовала в 1919 году.

VII сессия Верховного Совета СССР 2 августа 1940 года единогласно приняла Закон об образовании Молдавской Советской Социалистической Республики и о принятии ее в состав СССР в качестве равной среди советских братских союзных республик.

Образование Молдавской ССР явилось особо выдающимся историческим событием в жизни трудящихся Молдавии, новым важным этапом в развитии молдавской советской государственности. Это был новый, после образования Бессарабской ССР и Молдавской АССР, значительный шаг на пути становления и расцвета советской государственности молдавского народа,

знаменовавший собой замечательный успех в осуществлении национальной политики Коммунистической партии. Создание союзной республики полностью отвечало насущным требованиям экономического, политического и культурного развития освобожденного от оков капитализма края, находилось в полном соответствии с жизненными интересами трудящихся Молдавии. Образованием союзной Молдавской ССР завершился процесс становления советской национальной государственности молдавского народа. Открылись светлые перспективы для возрождения и обновления бывшей Бессарабии. «Образование в 1940 году Молдавской ССР, — писала недавно газета «Правда», — стало историческим итогом вековых стремлений трудящихся Молдавии и одновременно основой разительных перемен в их жизни»¹.

Преобразование Молдавской АССР в союзную Молдавскую ССР, выражавшее собой не что иное, как восстановление де-факто существовавшей в 1919 году союзной республики в лице Бессарабской ССР, вновь ярко и убедительно продемонстрировало величайшую заботу Коммунистической партии и Советского правительства о судьбах малых народов. Это преобразование являлось также могучим фактором и стимулом успешного продолжения процесса формирования молдавской социалистической нации, ее развития и расцвета.

Образование Молдавской ССР имело и международное значение. Воссоединение молдавского народа, завершение процесса становления его советской национальной государственности, усиление процесса консолидации всего молдавского народа в единую социалистическую нацию, равно как и глубокие революционные преобразования в освобожденном крае, нанесли сокрушительный удар по реакционным «теориям» румынских шовинистов. Идеологи эксплуататорских классов Румынии тщетно пытались «обосновать» права «великой Румынии» на земли Молдавии, отрицали существование молдавской нации, пренебрежительно и цинично именовали молдаван «самой отсталой» и «самой некультурной» частью румынской нации. Этими, с позволения сказать, «аргументами» правящая клика боярской Румынии и ее идеологи обосновывали свои притязания на Бессарабию и на другие советские земли.

Против откровенно шовинистической политики господствующих классов Румынии со всей решительностью и прин-

¹ «Правда», 1966, 6 марта.

ципиальностью выступала в те годы Коммунистическая партия Румынии, справедливо усматривая в шовинизме стремление румынской буржуазии к усилению национального гнета и широким аннексиям.

Последовательная марксистско-ленинская линия по национальному вопросу нашла свое четкое выражение и в документах ЦК Румынской Рабочей партии послевоенного времени, в частности в «Резолюции Политического бюро ЦК РРП по национальному вопросу, принятой в декабре 1948 года. В ней подчеркивается, что в условиях буржуазно-помещичьей Румынии «Румынская Коммунистическая партия была единственной партией, которая вела последовательную борьбу за демократическое разрешение национального вопроса. С первого момента своего существования РКП зафиксировала как одну из основных задач партии — борьбу против национального гнета, за полное равноправие наций в области экономической, политической и культурной жизни»¹. Мобилизуя коммунистов и всех трудящихся страны на борьбу с шовинизмом, ЦК РРП в конце 1948 года констатировал, что «некоторые элементы в общественных службах до сих пор сохраняют шовинистические взгляды, как наследство гнилого сознания старого государственного аппарата»², что некоторые товарищи из партийных организаций «не стремятся ликвидировать следы шовинизма в рядах членов партии»³. ЦК РРП напоминал тогда коммунистам и всему румынскому народу, что «Румынская Коммунистическая партия не допускала никакого компромисса в национальном вопросе и решительно выступала против шовинистического течения, питаемого и поддерживаемого буржуазными партиями»⁴.

Краткий обзор исторических событий, данный нами выше, позволяет сделать вывод, что становление молдавской советской национальной государственности является длительным и сложным процессом, занимавшим период с конца 1917 — начала 1918 года и до августа 1940 года, что в этом процессе прослеживаются четыре этапа: 1) победа Советской власти в Мол-

¹ Rezoluții și hotărâri ale Comitetului Central al Partidului Muncitoresc Român. 1948—1950. București, Editura pentru literatură politică, 1952, p. 33.

² Ibidem, p. 36.

³ Ibidem, p. 38.

⁴ Ibidem, p. 34.

давии в конце декабря 1917 года — начале января 1918 года; 2) образование Бессарабской ССР в мае 1919 года; 3) образование Молдавской АССР в октябре 1924 года и 4) образование союзной Молдавской ССР в августе 1940 года.

Рассматривая вопрос о воссоединении молдавского народа и образовании Молдавской ССР, необходимо коснуться некоторых теоретических положений, связанных с проблемой становления молдавской советской национальной государственности. В советских и зарубежных изданиях вокруг этого вопроса сталкиваются различные точки зрения. И почти все они, в большей или меньшей степени, грешат против истины.

Прежде всего, отдавая должное неоспоримо большому и важному значению создания и развития МАССР, нельзя признать научно аргументированным положение, будто днем рождения молдавской советской национальной государственности является 12 октября 1924 года, когда было провозглашено образование Молдавской АССР¹. Такая точка зрения приводит к неправомерному выдвиганию на первый план значения самого факта образования Молдавской АССР, всех событий и действий, связанных с подготовкой и провозглашением МАССР, в ущерб другим фактам и событиям. Ее сторонники не только признают 12 октября 1924 года за начало начал советской государственности молдавского народа, но и практически игнорируют все события и процессы до 1924 года, связанные со становлением Молдавского советского государства и прежде всего образованием в мае 1919 года Бессарабской ССР. Недооценка факта образования Бессарабской ССР и ее значения как первенца молдавской советской государственности, надо полагать, вытекает из субъективных суждений некоторых авторов, одностороннего изучения и толкования источников и документов

¹ Из работ, авторы которых придерживаются этой точки зрения: В. К. Дябло. Государственный суверенитет и его реализация в процессе создания и укрепления молдавской государственности». «Ученые записки Кишиневского госуниверситета», т. 79, Кишинев, «Карта Молдовеняскэ», 1965, стр. 43, 45; Н. И. Журавлев. Разработка, принятие и общая характеристика первой Конституции Молдавской АССР 1925 года. «Ученые записки Кишиневского госуниверситета», т. 79, стр. 131; А. В. Грекул. Торжество ленинских идей. «Советская Молдавия», 1966, 22 февраля; А. В. Сурилов. История государства и права Молдавской ССР (1917—1959). Кишинев, «Карта Молдовеняскэ», 1963, стр. 54, 56; его же, Образование и развитие Советской национальной государственности в Молдавии (1924—1959). Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. Кишинев — Харьков, 1966, стр. 12—14.

и отнюдь не соответствует современному уровню научных исследований.

В связи с рассматриваемым вопросом нельзя не коснуться одного ошибочного суждения о создании молдавской советской национальной государственности, которое в последнее время распространилось среди некоторой части интеллигенции республики. Его сторонники вынуждены признать, что становление молдавской советской национальной государственности в период до 1924 года прошло ряд этапов (в частности, образование Бессарабской ССР в мае 1919 года). Однако начало советской государственности молдавского народа они все же датируют 12 октября 1924 года. Деятельность же Советов конца 1917 — начала 1918 года и особенно создание Бессарабской ССР в 1919 году истолковываются ими как этапы становления не советской национальной государственности молдаван, а некой безликой «советской государственности вообще». С научной точки зрения, такая трактовка вопроса не выдерживает никакой критики. Известно, что в национальных окраинах советская государственность непременно проявляется в национальной форме, а каких-либо других форм, в том числе и пресловутой формы «вообще», не наблюдалось. Даже существовавшие в Хиве и Бухаре переходные от феодализма к социализму (минуя капитализм) формы власти расцениваются в советской исторической литературе как первоначальные формы проявления советской национальной государственности¹.

Теоретически неубедительны и ссылки на то, что автономная республика явилась исходной формой советской государственности молдавского народа и что она якобы обуславливалась в 1924 году уровнем экономического и культурного развития, была для того времени «лучшей формой национальной государственности молдавского народа»².

В действительности, рождение в 1924 году советской автономии молдавского народа, как справедливо пишет В. К. Дяб-

¹ М. Х. Х а к и м о в, Развитие национальной советской государственности в Узбекистане. Ташкент, изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, стр. 15; А. В. Сурилов. Характерные черты Советского национально-государственного строительства, «Ученые записки Кишиневского госуниверситета», т. 79, стр. 34.

² А. В. Сурилов. История государства и права Молдавской ССР (1917—1959 гг.), стр. 51.

ло¹, является следствием временной оккупации Бессарабии боярской Румынией. Именно в силу этого обстоятельства часть молдавского народа образовала Молдавскую АССР, которая представляла собой временное, переходное состояние молдавской советской национальной государственности². Такое временное, переходное состояние сохраняется весь период от Бессарабской ССР (1919 год) до образования Молдавской ССР (1940 год). Этим и объясняется, что Молдавская АССР, наряду с общими для всех автономных республик чертами, имела и «существенные особенности, приближающие ее в некотором отношении к союзным республикам»³. Согласно статье 4-й Конституции УССР, за Молдавской АССР признавалось право выхода из УССР, территория МАССР не могла быть изменена без ее согласия и т. д. Здесь мы видим распространение на МАССР некоторых прав союзных республик.

Тезис об автономной республике как объективно закономерной исходной форме советской государственности молдаван опровергается, прежде всего, фактом образования в мае 1919 года Бессарабской ССР, которая по своему положению, несомненно, находилась на уровне союзной республики, то есть на ступень выше автономной республики. Следовательно, исходной формой образования молдавской советской национальной государственности выступала не автономная, а союзная республика. Суждение же о том, что после октября 1917 года автономная республика являлась более приемлемой и более подходящей формой выражения советской государственности молдавского народа, в силу его якобы низкого уровня экономического и культурного развития, нельзя признать мотивированным. Такое суждение, во-первых, является следствием недифференцированного подхода к определению предпосылок создания советской государственности для наций и для народностей СССР и, во-вторых, противоречит ленинскому положению о том, что необходимые предпосылки и условия для образования советской государственности отсталых наций создала победа Великой Октябрьской социалистической революции,

¹ В. К. Дябло. Государственный суверенитет и его реализация в процессе создания и укрепления молдавской государственности. «Ученые записки Кишиневского госуниверситета», т. 79, стр. 44.

² Там же.

³ Там же.

которая ликвидировала господство буржуазии и помещиков, установила в нашей стране диктатуру пролетариата.

В свете изложенных выше положений следует несколько по-иному оценивать и сам процесс образования Молдавской ССР в 1940 году. Несомненно, решение VII сессии Верховного Совета СССР от 2 августа 1940 года об образовании МССР означало переход молдавской советской государственности на более высокую ступень своего развития — от автономной республики к союзной республике. Вместе с тем создание Молдавской ССР, то есть перерастание Молдавской Автономной ССР в союзную Молдавскую ССР, одновременно явилось и восстановлением существовавшей в 1919 году Бессарабской ССР, которая была не чем иным, как союзной республикой.

Здесь мы вновь сталкиваемся с двуединым процессом: с одной стороны, происходит процесс перерастания одной, более низкой формы государственности (автономная республика) в другую, высшую форму (союзная республика), а с другой — процесс восстановления, после более чем двадцатилетнего перерыва, ранее существовавшей в идентичном или почти идентичном виде формы советской государственности.

В данном случае процесс восстановления выступает не как одномоментный акт, не как единовременное событие. Он включает в себя шестнадцатилетний срок жизни Молдавской АССР, существование и развитие молдавской советской государственности в форме автономной республики и завершается законодательным актом от 2 августа 1940 года. В силу исторически сложившихся условий автономная республика как форма выражения молдавской советской национальной государственности выступила как временная вынужденная мера, как промежуточная, более низкая по сравнению с прошлым, форма государственности, появление которой было обусловлено не столько внутренними, сколько внешними причинами, то есть фактом расчленения молдавского народа и его земель.

Напрашивается еще один вывод, который для исторической науки в Молдавии приобретает сугубо принципиальный характер, причем особенно на современном этапе, в связи с различного рода фальсификацией истории Молдавии иностранными авторами. Определяя двуединый характер процесса рождения Молдавской Советской республики, мы указывали ранее, что одна из сторон этого процесса выражает собой восстановление молдавской национальной государственности безотно-

сительно ее классового содержания¹. Это положение в еще большей степени применимо к Молдавии после 2 августа 1940 года, то есть после воссоединения молдавского народа и образования союзной Молдавской ССР.

Как говорилось выше, ход развития исторического процесса в XIX веке повернулся таким образом, что молдавский народ, богатый в прошлом государственными и политическими, экономическими и культурными, языковыми и бытовыми традициями, оказался лишенным своей национальной государственности. Он смог восстановить свою государственность только в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции.

Поскольку западная часть Молдавского княжества (территория между Прутом и Карпатами) в 1859 году стала частью вновь образованного Румынского государства, а молдавское население этой территории выступило в качестве одного из этнических элементов (как и валахи) в процессе формирования румынской буржуазной нации, постольку современная Румыния в определенной мере унаследовала некоторые экономические, культурные, языковые и другие традиции Молдавского феодального государства.

Вместе с тем следует со всей определенностью подчеркнуть, что восстановление молдавского национального государства в лице Молдавской Советской Социалистической Республики выражает тот неоспоримый факт, что Молдавская ССР, в пределах своих границ, юридически и фактически выступает как правопреемник экономических, культурных, языковых, бытовых и других традиций Молдавского княжества, как хранитель культурного наследия молдавского народа, его материальных и духовных ценностей, как наследник и продолжатель всех его лучших и прогрессивных традиций. Это положение отражает содержание исторически закономерного процесса развития. Он привел к восстановлению справедливости по отношению к молдавскому народу, открыл ему в июне 1940 го-

¹ Ошибочными являются суждения тех авторов, которые считают, что национальная государственность молдавского народа берет свое начало лишь с момента образования молдавской советской государственности (см. В. К. Дябло, Указ. раб., стр. 42), что молдавский народ правобережной Молдавии только 2 августа 1940 года впервые «обрел свою национальную государственность» (см. В. Г. Лаврик. Первые выборы в Верховный Совет Молдавской ССР — важная веха в истории молдавского народа. «Ученые записки Кишиневского госуниверситета», т. 79, стр. 127).

да путь к воссоединению, национальному возрождению и все-стороннему бурному расцвету.

Таковы некоторые выводы, вытекающие из материалов последних исследований истории образования молдавской советской национальной государственности. Рассмотренные здесь вопросы имеют не только научное, но и политическое значение. Марксистско-ленинский анализ проблемы со всей определенностью опровергает ложь и инсинуации клеветников и фальсификаторов истории. Объективное освещение исторического процесса выше поднимает чувства радости и гордости молдавского народа за огромные успехи, достигнутые за 50 лет Советской власти, придает трудящимся новые силы и энергию в борьбе за построение коммунистического общества.

МОЛДАВИЯ В БРАТСКОЙ СЕМЬЕ НАРОДОВ СССР

Как и все народы нашей многонациональной социалистической Родины, трудящиеся Молдавии пришли к 50-летию Октября в расцвете своих сил и творческой энергии.

Закономерно, что в преддверии великого юбилея они подвели итоги пройденного пути, который по справедливости может быть назван дорогой созидания и славных свершений. Как известно, взобравшись на высоту, человек видит лучше и дальше, ему становится яснее, тем ли он шел путем и, как говорят авиаторы, хороший ли ему попался ведущий.

Сказанное в полной мере можно отнести и к целым народам. И если с вершины достигнутого взглянуть на путь, пройденный за последние 50 лет народами нашей страны, то есть все основания утверждать, что дорога наша была верной, потому что шли мы по ней под руководством мудрой и героической ленинской партии коммунистов. Шли твердо и все время вперед, осененные бессмертным знаменем Октября и вооруженные всепобеждающим учением марксизма-ленинизма.

В постановлении ЦК КПСС «О подготовке к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции» отмечается, что полувековой путь борьбы и побед советского народа — это «путь от помещичье-капиталистического строя к коренным социалистическим преобразованиям, к обществу, не знающему эксплуатации; от политического бесправия трудящихся — к социалистической демократии; от национального угнетения народов — к их свободе и равенству, дружбе и братству; от технико-экономической отсталости — к современной индустрии и механизированному коллективному сельскому хозяйству; от неграмотности — к невиданному росту народного образования, науки и культуры»¹.

¹ «Правда», 8 января 1967 г.

История Молдавии за последние полвека — одно из ярчайших свидетельств этого положения.

Великий Октябрь, открывший эпоху всеобщего революционного обновления мира, разбудил и поднял к самостоятельному историческому творчеству отсталые в прошлом народы, а некоторые из них были спасены от физического вымирания. В ходе строительства социализма они обрели собственную государственность, ликвидировали свою экономическую и культурную отсталость, приобщились к высшим социалистическим формам хозяйства и культуры.

«На опыте СССР, — говорится в Тезисах ЦК КПСС, — весь мир убеждается в жизненной силе ленинской национальной политики. Разрешение национального вопроса в нашей стране неопровержимо показало, что активное самостоятельное историческое творчество не является достоянием лишь «избранных наций», а доступно всем народам»¹.

В процессе социалистического строительства была осуществлена ленинская программа по национальному вопросу, утвердилось социалистическое братство всех народов нашей Родины. И в этом наше великое счастье, надежная порука дальнейшего яркого расцвета могучей Советской державы в целом и каждого ее народа в отдельности.

Разбив цепи национального гнета, Октябрьская революция провозгласила и обеспечила право наций на самоопределение, вплоть до отделения. Она не оставила камня на камне от сословных и классовых привилегий эксплуататоров. Для такой страны, как наша, где насчитывается более ста наций и народностей, разрешение национального вопроса имеет особое значение. В социалистическом обществе не только обеспечено политическое равноправие наций, создана советская национальная государственность, но и ликвидировано унаследованное от старого строя их экономическое и культурное неравенство.

Опираясь на взаимную братскую помощь, в первую очередь на помощь великого русского народа, все советские национальные республики создали у себя современную промышленность, национальные кадры рабочего класса и интеллигенции, развили национальную по форме, социалистическую по содержанию культуру.

Как отмечается в Программе КПСС, объединение и спло-

¹ «Правда», 25 июня 1967 г., стр. 3.

чение равноправных народов на добровольных началах в едином многонациональном государстве — Союзе Советских Социалистических Республик, их тесное сотрудничество в государственном, хозяйственном и культурном строительстве, братская дружба, расцвет их экономики и культуры — важнейший итог ленинской национальной политики.

Известно, что за молдавским народом прочно утвердилась слава народа мужественного и трудолюбивого, жизнерадостного и гостеприимного. Думается, не будет преувеличением, если мы скажем также, что искреннее уважение и глубокая привязанность к великому русскому, украинскому и другим народам нашей страны стали одной из неотъемлемых черт молдавского национального характера.

*

Путь, который предстояло пройти советскому народу после Октября, был трудным и неизведанным. Реакционные силы старого мира делали все, чтобы в колыбели задушить Советскую власть. Вспомним, какие испытания пришлось пережить молодой Республике Советов: интервенцию и гражданскую войну, экономическую блокаду и хозяйственную разруху, заговоры и диверсии, саботаж и террор.

Строительство социализма неимоверно затруднялось социально-экономической, технической и культурной отсталостью страны. У победивших рабочих и крестьян не было навыков государственного управления и строительства нового общества. К тому же следует учесть, что трудности удесят�ерялись тем, что СССР почти 30 лет был единственным в мире социалистическим государством и подвергался ожесточенным атакам враждебного капиталистического окружения.

Но под мудрым руководством ленинской партии Отчизна наша и ее многонациональный народ с честью и славой вышли из исторических испытаний. Социализм победил в Советском Союзе полностью и окончательно.

Великий Октябрь открыл новую эпоху и в жизни молдавского народа. Эпоху, отмеченную немеркнущими революционными, трудовыми и ратными подвигами, эпоху, которая возвеличила, вознесла к вершинам социального прогресса некогда отсталый и задавленный народ. Здесь уместно привести несколько дословных выдержек из одного официального документа, изданного вскоре после окончания Великой Отечественной

войны, в котором характеризуется положение трудящихся в оккупированной королевской Румынией Бессарабии:

«По далеко не полным данным румынского Национального Банка, накануне освобождения Бессарабии здесь было свыше пятисот тысяч безработных трудоспособных людей»;

«Трудовое крестьянство было обречено румынскими оккупантами на постепенное вымирание. Даже румынские буржуазные экономисты вынуждены были признать этот факт. В 1931 году журнал «Бессарабский сельскохозяйственный вестник» писал: *«Получается так, как будто каким-то упорным законом суживается экономическая петля на шее обездоленного и измученного годами стольких невзгод бессарабского земледельца, которая его неминуемо ведет к экономической гибели»;*

«Родная земля не могла их прокормить. (Речь идет о крестьянских массах. — А. Д.). Только за период с 1922 по 1930 гг., в результате эмиграции, население Бессарабии сократилось на 13 процентов»;

«... оккупанты полностью разрушили и до того слабо развитую промышленность Бессарабии. Они закрыли ряд мелких предприятий, а более крупные, такие, как бендерские железнодорожные мастерские, кишиневские текстильная и трикотажная фабрики и другие, вывезли в Румынию»;

«... оккупанты не были заинтересованы в развитии народного просвещения. Они исходили из того, что в неграмотной стране легче держать народ в порабощении. Они подавляли малейшие ростки национальной культуры. Школы, книги, пресса и даже разговор на родном языке были запрещены... Имевшиеся незначительные кадры молдавской интеллигенции не допускались на ответственные должности в государственном аппарате»;

«Социальные эпидемические болезни (туберкулез, трахома, тиф, венерические заболевания) ...уносили сотни тысяч человеческих жизней. По уровню смертности Бессарабия находилась рядом с колониальными странами Азии и Африки».

Этот перечень можно продолжить. Но и приведенные факты достаточно красноречиво характеризуют положение трудящихся в оккупированном крае, на фоне которого жизнь в районах Молдавской Автономной ССР, образованной в октябре 1924 года, была похожа на страницы из какой-то фантастической книги. В Молдавской АССР, как и во всей стране, осуществлялись на практике ленинские идеи индустриализации, социалистического кооперирования сельского хозяйства, куль-

турной революции. Это отвечало коренным интересам трудящихся масс, усилия которых партия направила на борьбу с разрухой, экономической отсталостью, бедностью и темнотой.

Как известно, республика наша была небольшой по территории и немногочисленной по населению. Но здесь, как и в других союзных и автономных республиках, люди трудились самоотверженно, брали один рубеж за другим и тем по праву снискали себе уважение всего советского народа. С середины 20-х годов стала быстро развиваться промышленность МАССР. О консервных заводах имени Ткаченко и имени 1 Мая писала центральная печать, с их продукцией были знакомы миллионы людей не только на Украине, но и в центральных областях страны, и в столице нашей Родины — Москве, и в Ленинграде, и в городах Поволжья, и в районах севера Европейской части Союза. В 40-м году консервная промышленность Молдавии произвела 48,5 миллиона банок консервов, или около 7 процентов к общему производству плодоовощных консервов в стране.

А вина Молдавии! Добрая слава о них шла еще задолго до сорокового года. Тираспольский винзавод был одним из крупнейших в стране.

Пищевая индустрия МАССР заняла видное место в стране. Она была представлена тремя тираспольскими консервными предприятиями союзного подчинения — заводами имени Ткаченко, имени 1 Мая и плодокомбинатом, Глинянским консервным и Кошницким повидловарочным заводами, восемью винзаводами, находящимися в Тирасполе, Дубоссарах, Григориополе, Спее, 34 пунктами первичного виноделия, а также Рыбницким сахарным заводом.

А вот некоторые обобщенные данные. К 1940 году в МАССР работало свыше 340 различных промышленных предприятий, часть из которых была союзного подчинения. Объем промышленного производства республики за годы социалистического строительства возрос в 33,2 раза против 1913 года, тогда как в целом по СССР он увеличился в 7,7 раза. Иными словами, темпы роста промышленного производства в Молдавии были в 4 с лишним раза выше общесоюзных.

Вместе с развитием промышленности росли национальные кадры рабочих и инженерно-технической интеллигенции. Сотни и тысячи выпускников наших школ продолжали учебу не только в тираспольских средних и высших учебных заведениях, но и в вузах Москвы, Киева, Харькова, Одессы.

Возведение в короткие сроки крупных промышленных предприятий принесло славу молдавским строителям.

Коренные социалистические преобразования произошли в молдавской деревне. Была преодолена вековая сила привычки мелкого собственника, изменена его психология — он на собственном опыте убедился в преимуществах новой жизни. Политический курс партии на осуществление постепенного перехода от распыленных крестьянских хозяйств на рельсы крупного социалистического производства, курс, основанный на ленинском кооперативном плане, одержал полную победу.

Большую роль в социалистическом преобразовании деревни сыграло строительство совхозов и машинно-тракторных станций. В 1939 году в республике имелось 27 МТС, на колхозных полях работало около 1750 тракторов и свыше 490 комбайнов. Всесоюзную известность получили успехи передовиков сельского хозяйства Молдавской АССР, лучшие из которых были награждены орденами и медалями Советского Союза. Ордена Ленина были удостоены Колбаснянская и Малаештская МТС.

Как и во всей нашей стране, в Молдавской Автономной республике успешно осуществлялось и культурное строительство. «В трудных условиях культурной отсталости страны, острой нехватки квалифицированных кадров и средств, — говорится в Тезисах ЦК КПСС, — государство создавало новую систему народного образования, обеспечившую всеобщую грамотность населения, быстрый подъем науки и культуры, воспитание подрастающего поколения в духе социализма».

В республике была ликвидирована неграмотность среди взрослого населения, введено всеобщее семилетнее образование, созданы средние и высшие учебные заведения, подготовлены многочисленные кадры учителей, врачей, работников науки и культуры. Небывалое развитие получили литература и искусство, издание книг, журналов, газет на молдавском языке.

Таким образом, история становления и развития Молдавской Автономной ССР является ярким подтверждением содержащегося в Тезисах ЦК КПСС вывода о том, что Великий Октябрь, строительство социализма разбудили и подняли к самостоятельному историческому творчеству отсталые в прошлом народы.

*

В 1940 году произошли поистине исторические для молдавского народа события. В июне насильственно отторгнутая в

1918 году от Страны Советов королевской Румынией Бессарабия воссоединилась с матерью-Родиной, в августе была образована Молдавская Советская Социалистическая Республика. На воссоединенной территории было восстановлено действие советских законов, проведены коренные социально-экономические преобразования, в том числе национализация промышленности, банков, транспорта, связи и коммунальных предприятий. Под руководством Коммунистической партии, опираясь на бескорыстную помощь братских народов СССР, воссоединенный молдавский народ с воодушевлением приступил к революционной перестройке своей жизни, трудящиеся западных районов республики прочно встали на путь строительства социализма.

Но мирный созидательный труд советских людей был прерван вероломным нападением фашистской Германии и ее сателлитов на нашу Советскую Родину. Цель, которую ставил перед собой германский империализм, состояла в уничтожении первого в мире социалистического государства, истреблении миллионов людей, порабощении народов Советского Союза и многих других стран. Великая Отечественная война советского народа была самой тяжелой и самой жестокой из всех войн, когда-либо пережитых нашей Родиной.

Молдавскому народу, как и всем советским людям, она принесла огромные бедствия и разрушения. За время войны и трехлетней оккупации народному хозяйству и культуре республики был нанесен огромный ущерб. Немецко-румынские оккупанты полностью разрушили промышленность, разорили сельское хозяйство, разграбили культурные учреждения. Промышленное и сельскохозяйственное производство было отброшено далеко назад. Достаточно сказать, что валовая продукция промышленности Молдавии в 1945 году, после более чем годичного процесса восстановления, составляла только 44 процента к уровню довоенного 1940 года.

Невиданные страдания и муки причинили фашистские захватчики трудовому народу. Десятки тысяч советских людей были замучены, расстреляны или угнаны в рабство гитлеровскими палачами.

Но напрасными были усилия оккупантов запугать молдавский народ, сломить его волю к сопротивлению, поставить на колени. Ненавистным захватчикам пришлось познать всю силу духа, мужества и благородной ярости наших людей, оказавшихся на временно оккупированной территории. Мощные уда-

ры по врагу наносили молдавские партизанские отряды. Народные мстители, подпольные партийные и комсомольские организации действовали во многих городах и селах республики.

Многие тысячи сынов и дочерей молдавского народа плечом к плечу с русскими, украинцами, белоруссами и другими народами сражались на фронтах Великой Отечественной войны. За доблесть и мужество, проявленные в борьбе против захватчиков, 85 тысяч солдат и офицеров, партизан и партизанок Молдавии были награждены орденами и медалями. Неувядаемой славой покрыли себя Герои Советского Союза Василий Тимошук, Ион Солтыс, Сергей Полецкий, Федор Жарчинский, молодогвардеец Борис Главан, руководители сорокских и каменных подпольщиков Г. Гуменный и А. Кучеров, партизанский вожак И. Алешин, руководитель подпольного партийного центра А. Терещенко и многие другие.

Холмы братских могил и каменные плиты надгробий зримо свидетельствуют, что за молдавскую землю героически дрались представители всех народов нашей многонациональной страны. Каждый из них честно стоял на своем боевом посту, понимал свой исторический долг, совершил свой подвиг. Каждый из них принес на алтарь великой победы свое мужество и отвагу, свое воинское умение и горячий патриотизм.

Трудящиеся республики знают и никогда не забудут об этом. Мы воздаем должное всем, кто, не жалея своей жизни, способствовал очищению территории республики от коричневой чумы, кто доблестно сражался против гитлеровских орд и их приспешников. Слава этих людей не померкнет в веках!

24 августа 1944 года в результате стремительного наступления Красной Армии была освобождена столица республики — город Кишинев, а 28 августа территория Молдавии была полностью освобождена от фашистских захватчиков. В истории республики начался новый славный этап, отмеченный поистине героическим трудом по восстановлению разрушенного хозяйства. Вспомним период с сентября 1944 года по май 1945 года. На всех фронтах еще бушевал огонь войны, а на освобожденной земле женщины и старики, подростки и инвалиды войны залечивали тяжелые раны, нанесенные родному краю ненавистными оккупантами.

А разве можно забыть первые послевоенные годы? Народ недоедал и недосыпал, был плохо обут, тысячи людей жили еще в землянках, блиндажах, в полуразрушенных домах, спа-

ли на нарах, не хватало топлива, оконное стекло заменялось газетной бумагой.

Наши города и множество сел напоминали пепелище, заводы и фабрики лежали в развалинах, часто приходилось начинать восстановление по существу на голом месте. К тому же советские люди остро переживали тяжелую горечь утраты родных и близких людей, сложивших свои головы в борьбе с заклятым врагом, за свободу и независимость Советской Родины. Невосполнимые потери в людях давали себя знать на каждом шагу.

Нужно всегда помнить об этих неимоверных трудностях, чтобы оценить все величие трудового подвига нашего народа, совершенного под руководством родной Коммунистической партии в послевоенные годы.

Благодаря самоотверженному труду и железной выдержке, умению стойко переносить трудности, благодаря ленинской национальной политике партии и братской помощи всех народов нашей Отчизны Молдавия в короткий срок залечила раны войны и совершила гигантский скачок от отсталости к прогрессу.

Важнейшее завоевание трудящихся Молдавии — создание за годы Советской власти собственной индустрии. Менее трех десятилетий назад на долю промышленной продукции в экономике Бессарабии приходилось всего лишь 2—3 процента, а сегодня удельный вес промышленности, строительства, транспорта и связи в экономике республики составляет 65 процентов.

Только за послевоенные годы в Молдавской ССР построено более 180 крупных промышленных предприятий, созданы такие отрасли индустрии, как металлообрабатывающая, приборостроительная, электротехническая, производство насосно-компрессорного оборудования. Республика покрылась густой сетью предприятий легкой, мясо-молочной, винодельческой, сахарной, табачной и других отраслей промышленности. По размерам производства, количеству рабочих, технической оснащенности эти предприятия не могут идти ни в какое сравнение с полукустарными мукомольнями, винокурнями, свечными заводиками, находившимися на территории бывшей Бессарабии.

Гордостью трудящихся республики являются такие введенные в строй за послевоенные годы крупные заводы, как Кишиневские тракторный, «Электромашина», «Виброприбор», Рыбницкий цементный, Фалештский, Братушанский, Гиндештский,

Александренский сахарные, Тираспольские консервные и винодельческие, Бендерский шелковый комбинат и многие другие. Валовая продукция промышленности в 1967 году по сравнению с 1940 годом возросла, по расчетным данным, в 19 раз.

Глубокие сдвиги произошли и происходят в структуре материального производства. Если ранее в Молдавии средства производства почти не производились, то теперь наша промышленность дает стране сложнейшие машины и оборудование самых современных образцов — крупные электромашины, взрывобезопасные электродвигатели, силовые трансформаторы, низковольтную электроаппаратуру, автоприцепы, электропозвонки, виноградниковые тракторы, приборы электромагнитной и ультразвуковой дефектоскопии, осциллографы, бытовые холодильники, стиральные машины.

В системе общесоюзного разделения труда Молдавия занимает видное место как производитель винограда, фруктов, вина и виноматериалов, консервов, сахара, табака, растительных и эфирных масел и других продовольственных товаров. Сегодня Молдавская ССР экспортирует в десятки зарубежных стран различные машины и оборудование. Товары с маркой «сделано в Молдавии» можно увидеть в 54 странах мира. Только за последние пять лет объем поставок республики на экспорт увеличился в 2,3 раза.

Стремительно развивается пищевая промышленность. В 1966 году по сравнению с 1940 годом производство сахара-песка возросло в 27 раз, масла животного — в 84 раза, мяса — в 16, масла растительного — в 11, консервов — в 15, вина виноградного — в 14, макаронных изделий — в 18, кондитерских изделий — в 85, муки — в 22, колбасно-ветчинных изделий — в 62 раза.

Радуют темпы развития легкой промышленности. За послевоенные годы организовано производство нетканых текстильных материалов, шелковых тканей, бельевого трикотажа и многих других товаров, ранее не производившихся на территории Молдавии. Что же касается товаров, по которым сравнения возможны, то их в 1966 году было произведено больше, чем в 1940 году: верхнего трикотажа — в 42 раза, жестких кожтоваров — в 1661 раз, верхних кожтоваров — в 614 раз, обуви кожаной — в 48 раз.

Растущие потребности капитального строительства обеспечиваются ускоренным развитием промышленности строительных материалов. Заново организовано производство стеновых

блоков из естественного камня, сборных железобетонных и бетонных конструкций и деталей. Производство строительного кирпича с 1940 по 1966 год возросло в 18 раз, строительной извести — в 3,4 раза, черепицы — в 21 раз.

На основе быстро развивающихся промышленности и сельского хозяйства всемерно расширяются экономические связи Молдавской ССР с другими братскими союзными республиками. Перечень товаров, которые мы ныне поставляем союзным республикам, весьма обширен. Тут и машины для литья под давлением, и точильно-шлифовальные и деревообрабатывающие станки, и электротехническое оборудование и приборы, и хлопчатобумажные и шелковые ткани, швейные изделия и обувь, трикотажные и чулочно-носочные изделия, меха и меховые изделия, головные уборы, мебель, ковры. Большое место в поставках за пределы республики занимают продовольственные товары — вино, коньяки, кондитерские и табачные изделия, консервы, эфирномасличное сырье и т. п.

Бурное развитие экономики Молдавии стало возможным благодаря братской помощи всех народов СССР. Из РСФСР, Украины, Латвии, Белоруссии, Литвы и других союзных республик мы получаем подъемные краны, бульдозеры, скреперы, тракторы, автоматические линии для пищевой промышленности, станки, гидравлические прессы, автомашины разных марок, троллейбусы, сельскохозяйственные машины, холодильное оборудование, уголь, лес, металл, бензин, большое количество товаров народного потребления.

Межреспубликанские поставки продукции материального производства помогают успешнее развивать народное хозяйство каждой республики, способствуют обмену достижениями братских народов; они еще больше цементируют дружбу народов СССР.

Одним из важнейших факторов подъема нашей экономики явилась электрификация народного хозяйства. Теперь за полтора дня мы вырабатываем столько электроэнергии, сколько произвели ее за весь 1940 год.

Развитие промышленности, строительства, транспорта было бы немыслимо без создания многочисленных национальных кадров рабочего класса и производственно-технической интеллигенции. Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве, по сравнению с 1940 годом, увеличилась со 101 тысячи до 718,4 тысячи человек, в том числе промышленно-производственный персонал возрос более чем в 10 раз.

Бурный рост кадров всех отраслей народного хозяйства и культуры стал возможен благодаря постоянной помощи партии, правительства, братских народов нашей многонациональной Родины. Трудящиеся Молдавии никогда не забудут имена и дела замечательных партийных, советских, хозяйственных работников, инженеров, техников, агрономов, врачей, преподавателей учебных заведений, учителей, рабочих различных специальностей, которые приехали в республику по направлению партийных и советских органов и просто по велению сердца и помогли молдавскому народу вырастить свои собственные национальные кадры. Много ученых в свое время снялись с насиженных мест, оставили благоустроенные квартиры и хорошие должности в Москве, Ленинграде, Киеве, Минске и приехали в наш край, чтобы своими знаниями и опытом помочь становлению науки в молодой республике. Далеко не сразу мы могли обеспечить их квартирами и другими удобствами. Но они не устали трудностей, работали много и плодотворно, щедро делились своими знаниями и опытом, учили местные кадры и учились сами.

С глубокой благодарностью мы вспоминаем имена тех замечательных работников, которые, много сделав для нашей республики, были затем отозваны из Молдавии и по праву заняли высокие посты в известных научных учреждениях страны, в союзных министерствах и ведомствах, в Ленинском Центральном Комитете нашей партии.

Коренные, поистине революционные преобразования осуществлены за годы Советской власти в сельском хозяйстве. Социалистическая собственность стала основой экономических отношений в деревне. Окончательно устранены все социальные причины, порождающие эксплуатацию человека человеком. В результате коллективизации, завершенной в республике в 1950 году, мелкотоварный уклад уступил место социалистическому. Коллективизация вывела молдавскую деревню на социалистический путь, укрепила союз рабочего класса с крестьянством, явилась решающим фактором подъема сельского хозяйства.

Повысилась культура земледелия, возросли продуктивность растениеводства и общественного животноводства. Наши колхозы и совхозы стали крупными высокomeханизированными и высокотоварными хозяйствами, в них работают десятки тысяч тракторов, комбайнов, автомобилей и других сложных сельскохозяйственных машин.

Несмотря на значительное сокращение посевных площадей под зерновыми культурами (в связи с ростом посевов технических культур и многолетних насаждений), довоенный уровень производства хлеба превзойден на 34 процента, а производство подсолнечника в 1966 году возросло в сравнении с 1940 годом в 2,5 раза, сахарной свеклы — почти в 18, овощей — в 5,6, табака — в 11,6 раза. За последние три года удельный вес Молдавии в общесоюзном объеме заготовок в среднем составил: винограда — 26 процентов, табака — 31, фруктов — 17, эфирномасличных культур — 15 процентов.

В крае, где сравнительно недавно основной тягловой силой на полях трудового крестьянства были лошади и волы, где машина была диковинкой, теперь механизированы важнейшие производственные процессы в сельском хозяйстве. Обратимся к цифрам. В 1937 году на 100 га посевных площадей в Бессарабии приходилось немногим более 14 лошадей и 4 вола. В 1965 году в социалистическом сельском хозяйстве Молдавии на 100 га было 149 лошадиных сил энергетических мощностей. Рабочий скот в переводе на механическую силу составляет теперь только два процента всех мощностей.

Решения мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС открыли новый этап в подъеме сельскохозяйственного производства страны, в том числе и в Молдавской ССР. Как показало время — самый строгий и беспристрастный судья — решения Пленума обеспечивают на практике коренной перелом в развитии этой важнейшей отрасли народного хозяйства. Уже сейчас без малейшего преувеличения можно утверждать, что успехи колхозов и совхозов Молдавии за 1965—1967 гг. носят устойчивый характер, что они достигнуты не в результате стечения каких-то благоприятных обстоятельств, носящих временный, проходящий характер, а явились логическим и закономерным следствием тщательно продуманной системы научно обоснованных мер, учитывающих объективные законы развития социалистического сельского хозяйства.

Конечно, решения мартовского Пленума ЦК КПСС рассчитаны на длительный период и в полной мере еще скажутся в будущем. Но уже теперь, без риска впасть в ошибку, можно сказать, что первое серьезное испытание временем они выдержали с честью. На примере Молдавии это подтверждается особенно убедительно. Взять, скажем, проблему укрепления материально-технической базы наших колхозов, совхозов и других государственных хозяйств. По данным ЦСУ МССР, за 1965 и

1966 годы сельскому хозяйству республики было поставлено на 3075 тракторов больше, чем за предшествующие два года. Увеличилась также поставка тракторных плугов, культиваторов, зерноуборочных комбайнов и других сложных сельскохозяйственных машин.

Значительно повысились темпы роста основных фондов сельского хозяйства. Если на 1 января 1965 года они составляли 1026 млн. рублей, то на начало 1967 года их стало больше на 237 млн. рублей, или на 23 процента. Энергетические мощности в сельском хозяйстве возросли на 33 процента. Поставка минеральных удобрений за тот же период (в пересчете на условные единицы) увеличилась в расчете на один гектар пашни более чем на 32 процента. Государственные капитальные вложения в сельское хозяйство Молдавии возросли с 96 млн. рублей в 1963—1964 гг. до 142 млн. рублей за последние 2 года. Более высокими темпами, чем в предыдущие годы, развивается орошаемое земледелие. Площадь земель с оросительной сетью в целом по республике увеличилась на 27 тысяч гектаров.

Опираясь на оказанную партией и правительством материально-техническую помощь, труженики молдавской деревни провели большую работу по повышению культуры земледелия, увеличили внесение в почву минеральных и органических удобрений, расширили площади сортовых посевов основных зерновых и технических культур (по пшенице, кукурузе, подсолнечнику и сахарной свекле практически осуществлен переход на сплошные сортовые посевы). За последнее время возросло количество введенных севооборотов, расширились площади поливных земель.

Колхозы и совхозы пересмотрели и улучшили структуру посевных площадей. В частности, в 1966 году посевные площади озимой пшеницы расширились по сравнению с 1964 годом на 123 тысячи гектаров, под техническими культурами — на 20 тысяч гектаров.

Благотворное влияние решений партии и правительства особенно наглядно прослеживается на темпах роста валовой продукции сельского хозяйства республики. Она возросла с 1 125 млн. рублей в 1964 году до 1 274 млн. рублей в 1966 году, то есть более чем на 13 процентов, тогда как за предыдущие два года прирост не достигал и 3 процентов. О том же свидетельствуют показатели урожайности и валового сбора важнейших сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств Молдавии.

Культуры	Среднегодовой валовой сбор (тыс. тонн)		Среднегодовая урожай- ность (ц/га)	
	за 1963— 1964 гг.	за 1965— 1966 гг.	за 1963— 1964 гг.	за 1965— 1966 гг.
Зерновые, всего	1749	2441	18,3	26,0
из них:				
пшеница озимая . . .	323	904	10,5	23,3
кукуруза	1202	1250	27,1	32,1
Подсолнечник	330	391	14,7	16,5
Сахарная свекла, . .				
фабричная	1853	2019	190	195
Овощи	417	504	87	104
Табак	47	53,7	15,9	14,3
Фрукты	288	395	49,5	54,9
Виноград	755	834	44,9	45,3

Как видим, за два года после мартовского Пленума ЦК КПСС производство зерна по республике возросло в значительных размерах. Это достигнуто (несмотря на сокращение посевных площадей под некоторыми малопродуктивными культурами), главным образом, в результате повышения урожайности озимой пшеницы и кукурузы. Такого количества зерна республика никогда прежде не собирала. Возросло также производство подсолнечника, табака, овощей и фруктов, сахарной свеклы и винограда.

Значительны достижения республики в развитии животноводства — одной из наиболее сложных и трудоемких отраслей сельскохозяйственного производства. Два с половиной года после мартовского Пленума ЦК были годами неуклонного роста поголовья скота и повышения его продуктивности. Так, на 1 января 1967 года поголовье крупного рогатого скота по сравнению с той же датой 1964 года увеличилось на 99 тысяч голов, или более чем на 11,3 процента, в том числе коров — на 63 тысячи голов, или почти на 20 процентов, свиней — на 386 тысяч голов, или почти на 45 процентов.

За счет улучшения ухода, содержания и кормления повысилась продуктивность животноводства: в колхозах средний удой молока на корову возрос с 1580 килограммов в 1964 году до 2035 килограммов в 1966 году. За тот же период яйценоскость курицы-несушки увеличилась на 21 процент; несколько повысился средний настриг шерсти с одной овцы, средний живой вес головы скота, продаваемого государству.

На основе роста поголовья скота и повышения его продук-

тивности существенно поднялось производство продуктов животноводства. В 1966 году во всех категориях хозяйств республики было произведено 159 тысяч тонн мяса в убойном весе, тогда как в 1964 году — 112 тысяч тонн; молока соответственно — 714 и 542 тысячи тонн; яиц — 451 и 342 миллиона штук. Возросло также производство шерсти, каракулевых смушек и других продуктов животноводства. Заметим, что уровень производства мяса, молока и яиц в 1966 году был выше уровня производства этой продукции за любой предшествующий послевоенный год.

Как известно, в соответствии с решениями мартовского Пленума ЦК КПСС была отменена ранее действовавшая система заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов, которая вносила неуверенность в работу колхозов и совхозов, не позволяла им правильно планировать свое производство. Рассматривая политику заготовок как узел всей экономической политики в деревне, как условие дальнейшего укрепления союза рабочего класса и крестьянства, партия и правительство установили новые, повышенные заготовительные и закупочные цены, твердые планы заготовок сельскохозяйственной продукции на ряд лет. Все это положительно сказалось на росте сельскохозяйственного производства, о чем говорилось выше. Но это только один из важнейших результатов осуществления решений мартовского Пленума ЦК КПСС.

Другой, не менее важный результат состоит в том, что за два года после Пленума ощутимо возрос объем государственных заготовок и закупок продуктов сельского хозяйства, а также повысилась товарность колхозного и совхозного производства. Обратимся к данным о заготовках сельскохозяйственных продуктов в МССР по всем категориям хозяйств (в тыс. тонн) (см. табл. на стр. 96).

Приведенные данные показывают, что за короткий срок значительно увеличилась продажа государству почти всех продуктов земледелия, в том числе: зерна — на 19 процентов, подсолнечника — более чем на 18 процентов, овощей — на 25,3, фруктов — на 29,2 процента, табака — почти на 6 процентов. В то же время в 1966 году несколько снизились заготовки винограда и сахарной свеклы вследствие неблагоприятных климатических условий для их возделывания.

Заготовки продуктов животноводства за тот же период возросли: скота и птицы — на 19 процентов, молока — на 37,6, яиц — на 75,5, шерсти — на 4,4 процента.

Сельскохозяйственные продукты:	1964 г.	1965 г.	1966 г.
<i>Продукция земледелия</i>			
Зерновые культуры	479	546	570
Подсолнечник	241	273	285
Овощи	292	315	366
Фрукты	243	233	314
Виноград	619	764	527
Эфирномасличные	18	38	38
Табак	55	49	58
Сахарная свекла	2363	1935	1949
<i>Продукция животноводства</i>			
Скот и птица (в весе живого скота)	121	125	144
Молоко	311	411	427
Яйцо (млн. штук)	70	97	123
Шерсть (тонн)	1709	1857	1784

Только от повышения цен и от надбавок за реализованные сверх плана пшеницу и подсолнечник колхозы республики получили дополнительный доход в 12,5 миллиона рублей, или 17,7 процента ко всей выручке от продажи этих культур, а от повышения цен на молоко и мясо — 34 миллиона рублей, или 20 процентов от выручки.

Значительное увеличение производства и закупок продуктов животноводства позволяет полностью удовлетворять потребности населения в мясе, молоке, масле, яйцах и других продуктах животноводства.

В результате роста производства продукции и повышения закупочных цен денежные доходы колхозов возросли с 604,7 млн. рублей в 1964 году до 741,7 млн. рублей в 1966 году. Такой рост денежных доходов дал колхозам возможность направить большие средства на увеличение неделимых фондов: за два года они возросли на 173 миллиона рублей, или почти на 20 процентов, тогда как за предыдущие два года рост составил немногим более 10 процентов.

После мартовского Пленума ЦК КПСС заметно повысилась материальная заинтересованность колхозников, увеличились их доходы от общественного хозяйства. Это наглядно можно видеть из данных о росте расходов колхозов на оплату труда колхозников. Так, в 1966 году сельхозартелями

Молдавии было определено к выдаче колхозникам, включая натуральные выдачи с оценкой по государственным розничным ценам, на 25 процентов больше, чем в 1964 году; отчисления в централизованный фонд социального обеспечения колхозников возросли более чем в 2 раза; оплата человеко-дня поднялась с 2 рублей 37 копеек до 3 рублей 03 копеек.

Исключительно важное значение для увеличения ресурсов сельскохозяйственной продукции имели принятые Центральным Комитетом и Советом Министров СССР меры по ликвидации необоснованных ограничений личного подсобного хозяйства колхозников, рабочих и служащих. Эти меры позволили значительно увеличить поголовье скота в индивидуальном пользовании трудящихся — с 77,9 тысячи голов крупного рогатого скота на начало 1961 года до 203 тысяч голов на начало 1966 года, в том числе коров с 47,7 тысячи голов до 59 тысяч голов. Валовая продукция личного подсобного хозяйства колхозников, рабочих и служащих возросла с 228 млн. рублей в 1964 году до 303 млн. рублей в 1966 году, в том числе у колхозников — с 200 до 264 млн. рублей.

Существенный рост численности скота и птицы в личных подсобных хозяйствах дал возможность колхозникам, рабочим и служащим повысить уровень личного потребления, продавать больше мяса, молока, яиц и других продуктов государству и на рынке.

Важные результаты принесли принятые партией меры поощрения колхозов и совхозов к рентабельному ведению хозяйства, снижению себестоимости сельскохозяйственной продукции на основе роста производительности труда. В республике неуклонно сокращается количество хозяйств, где животноводство является нерентабельным, и растет число колхозов и совхозов, где эта отрасль дает чистую прибыль. В 1966 году, например, рентабельность производства свинины в целом по колхозам достигла 21,4 процента, яиц — 18 процентов, тогда как в предыдущие годы эта продукция была убыточной.

Что же касается других отраслей животноводства, то причины, по которым они в ряде случаев остаются убыточными, носят преходящий, временный характер. Это, главным образом, низкий уровень механизации таких процессов, как доение коров, подача воды, раздача кормов, очистка помещений и т. п.

Рассматривая вопросы рентабельности, нельзя пройти мимо встречающихся еще отдельных попыток прямо или косвенно свести все дело к повышению закупочных цен на продукцию

животноводства, не считаясь с интересами государства и с тем, что во многих колхозах не используются или плохо используются резервы снижения себестоимости животноводческой продукции. Думается, что нельзя глубинные вопросы экономики сводить только к повышению закупочных цен, снимая, таким образом, ответственность с руководителей хозяйств за повышение производительности труда и снижение себестоимости животноводческой продукции за счет лучшего хозяйствования, механизации производственных процессов, бережливого расходования кормов и т. д. Дело чести наших ученых — показать руководителям колхозов и совхозов реальные источники рентабельного ведения животноводства, тем более, что примеров получения высоких доходов от этой отрасли становится все больше и больше.

Серьезные успехи в производственно- и финансово-хозяйственной деятельности колхозов и совхозов за последние два с половиной года являются ярким свидетельством правильности выработанной партией на мартовском Пленуме ЦК КПСС линии в области руководства сельским хозяйством, линии, одобренной высшим форумом партии — XXIII съездом КПСС и выдержавшей испытание временем. Покончив с субъективизмом в руководстве сельским хозяйством, исправляя допущенные ошибки, партия создала самые благоприятные условия для успешного развития этой жизненно важной отрасли народного хозяйства. Осуществляемые партией меры еще больше упрочат союз рабочего класса с крестьянством, позволят сделать новый крупный шаг в преодолении различий между городом и деревней, создадут прочную экономическую основу повышения благосостояния советского народа.

Одним из важнейших итогов социалистических преобразований в молдавской деревне является создание большого отряда высококвалифицированных специалистов и механизаторов сельского хозяйства. Теперь в Молдавии работает 10 тысяч агрономов, зоотехников, ветеринаров, инженеров, техников и других специалистов с высшим и средним образованием. Центральной фигурой социалистического земледелия и животноводства Молдавии нынче стал механизатор. Сейчас в сельском хозяйстве республики насчитывается 53 тысячи трактористов, комбайнеров, шоферов и других механизаторов различных профессий.

Творческий созидательный труд работников сельского хозяйства высоко оценен партией и правительством. Тысячи сель-

ских тружеников Молдавской ССР награждены орденами и медалями Советского Союза, а лучшим из них присвоено высокое звание Героя Социалистического Труда.

*

Постоянная забота о все более полном удовлетворении растущих материальных и культурных потребностей народа — высший закон деятельности Коммунистической партии и Советского государства. Основным источником расширенного социалистического воспроизводства, повышения благосостояния народа является национальный доход, который в нашей республике только за годы семилетки возрос на 75 процентов.

В связи с проведенными за последние годы партией и правительством крупными мероприятиями по улучшению благосостояния народа заработная плата работников просвещения и здравоохранения повысилась на 27 процентов, работников коммунального хозяйства — на 18 процентов, работников торговли и общественного питания — на 24 процента, повышена заработная плата низкооплачиваемых работников.

Одновременно с ростом заработной платы рабочих и служащих, натуральных и денежных доходов колхозников в значительных размерах увеличиваются расходы социалистического государства на удовлетворение потребностей трудящихся за счет общественных фондов потребления, создание которых стало возможным только в условиях социалистического строя. В нашей республике эти фонды только за годы семилетки возросли со 197 млн. рублей в 1958 году до 459 млн. рублей в 1966 году. За их счет обеспечиваются социальное страхование, бесплатное обучение и медицинское обслуживание, выплата пенсий и стипендий, выдача бесплатных или льготных путевок в санатории и дома отдыха, оплата отпусков, содержание детских учреждений и т. д.

Важным показателем материального благосостояния трудящихся является рост розничного товарооборота. Физический его объем в 1966 году по сравнению с довоенным периодом увеличился в 8,2 раза. Данные о росте торговли убедительно показывают, что трудящиеся Молдавии стали значительно лучше питаться и одеваться. В 1966 году по сравнению с 1958 годом продажа мяса и мясoproдуктов населению возросла в 2,4 раза, цельномолочной продукции — в 4,4, масла животного — в 1,6, сахара — в 2,7, овощей — в 4,3, фруктов — в 3 раза,

одежды, обуви, шелковых тканей — более чем в 2 раза, трикотажных изделий — на 126 процентов.

В жизнь и быт трудящихся Молдавии прочно вошли мотоциклы, радиоприемники, телевизоры, швейные машины, холодильники и многие другие товары культурно-бытового назначения.

О росте благосостояния советского народа можно судить и по степени удовлетворения потребностей трудящихся благоустроенным жильем. За счет государственных средств, кредитов и личных сбережений граждан разрушенные в годы войны и оккупации города и села Молдавии были подняты из руин и пепла. С 1944 по 1958 год построено и восстановлено более 2,5 миллиона квадратных метров жилья. За годы семилетки государственными и кооперативными организациями (без колхозов), а также городским населением за свой счет и с помощью государственного кредита воздвигнуты жилые дома общей площадью 4,2 млн. квадратных метров. В больших масштабах осуществлялось строительство домов также и в сельской местности. За 1959—1965 годы колхозами и сельской интеллигенцией их построено столько же, сколько было построено за все предшествующие послевоенные годы. За последние 16 лет в республике всего построено и сдано в эксплуатацию 387 тысяч квартир общей полезной площадью 16,3 миллиона квадратных метров.

Большое развитие за годы Советской власти получило здравоохранение. Если в 1940 году на десять тысяч населения Молдавии приходилось 4,2 врача, то в 1966 году — 18,5 больничных коек соответственно — 24,6 и 93,1. Рост благосостояния, культуры, улучшение охраны здоровья трудящихся привели к резкому снижению смертности населения, которая значительно ниже, чем в США, Франции, Англии и других развитых капиталистических странах.

Весьма интересны данные о росте численности населения Молдавии. В 1913 году в ней проживало (округленно) 2 миллиона 57 тысяч человек, среди которых горожане составляли 13 процентов. На 1 января 1967 года население МССР выросло до 3 миллионов 425 тысяч человек, а удельный вес горожан — до 29 процентов. Это значит, что в наших городах и поселках городского типа сейчас проживает около одного миллиона человек.

За годы советской власти на небывалую высоту поднята культура молдавского народа — национальная по форме, со-

циалистическая по содержанию. Мечты великого Ленина, его предсказания о расцвете культуры народов, раскрепощенных от рабства и эксплуатации, полно и ярко осуществились во всей нашей стране, в том числе и в молодой Молдавской республике. В старой Бессарабии почти 85 процентов населения было неграмотным. Сегодня Молдавия стала республикой сплошной грамотности. В 1966/67 учебном году в общеобразовательных школах всех видов обучалось 766,2 тысячи человек. Осуществлено всеобщее восьмилетнее обучение детей школьного возраста, широкое развитие получило среднее образование.

Значительные успехи достигнуты в области высшего и среднего специального образования. В 1966/67 учебном году в восьми вузах и 44 средних учебных заведениях занималось более 80 тысяч студентов. Нынче в Молдавии в расчете на 10 тысяч населения обучается студентов больше, чем в любой европейской капиталистической стране.

Большую и плодотворную научную работу ведут организованные за годы Советской власти научно-исследовательские учреждения, возглавляемые созданной в 1961 году Академией наук Молдавской ССР. Если в 1940 году у нас было 180 научных работников, то в 1966 году — 4417, в том числе 75 докторов и 1114 кандидатов наук.

В воспитании и просвещении трудящихся республики велика роль 1666 клубных учреждений, более 710 массовых библиотек, 1298 киноустановок, а также созданных за годы Советской власти театров и музеев.

В республике имеется крупная полиграфическая промышленность, с каждым годом издается все больше книг, газет, журналов. Молдавский народ получил возможность читать на родном языке произведения Маркса, Энгельса, Ленина, классиков мировой и русской литературы, знакомиться с творчеством писателей всех народов Советского Союза.

Большой вклад в развитие культуры молдавского народа вносят деятели литературы и искусства. В республике вырос большой отряд литераторов, журналистов, композиторов, художников и других творческих работников. Дни культуры и искусства Молдавии в Москве, которые прошли в сентябре 1967 года, явились юбилейным смотром культурных богатств нашего народа. Эти богатства многократно умножены за годы Советской власти под благотворным влиянием Коммунистической партии и под воздействием культурных связей с народами братских республик нашей страны.

Величественные перспективы открываются перед республикой в текущей пятилетке. Объем промышленного производства намечается увеличить в 1,7 раза. Среднегодовой темп прироста валовой продукции составит 11,2 процента, то есть будет выше, чем в среднем по стране.

Объем продукции машиностроения по сравнению с 1965 годом увеличится в 2,4—2,6 раза. В больших размерах возрастет производство взрывобезопасных электродвигателей, силовых трансформаторов, низковольтной электроаппаратуры, холодильников, стиральных машин и других товаров.

Опережающими темпами будет развиваться электроэнергетика. На полную мощность войдет в строй Молдавская ГРЭС. Выработка электроэнергии за пятилетие увеличится в 2,2 раза.

Дальнейшее развитие получают пищевая и легкая промышленность. Возрастет производство товаров народного потребления: мяса — на 28 процентов, цельномолочной продукции — на 35, виноградного вина — на 31, папирос и сигарет — на 78, консервов — в 2,2, шелковых тканей — в 2,9, бельевого трикотажа — в 3,7 раза, чулочно-носочных изделий — на 52 процента. Мебельная и деревообрабатывающая промышленность увеличит выпуск товаров в 2,2 раза.

Одна из центральных задач экономической политики партии на пятилетие — резкий подъем сельского хозяйства. В соответствии с Директивами XXIII съезда КПСС дальнейшее развитие получит и сельское хозяйство Молдавии. Среднегодовой объем его валовой продукции по всем категориям хозяйств намечено увеличить на 35 процентов, производительность труда в колхозах — на 34 процента и в государственных хозяйствах — на 32 процента. Повысится культура земледелия.

В соответствии с мероприятиями майского (1966 года) Пленума ЦК КПСС за годы пятилетки за счет государственных капиталовложений и средств колхозов площадь поливных земель в республике увеличится на десятки тысяч гектаров.

Предстоит значительно увеличить производство технических культур, плодов, ягод и винограда (в частности, винограда — на 39 процентов, фруктов и ягод — на 96 процентов).

Неотложная задача — ликвидация отставания животноводства. По сравнению с пятилетием (1961—1965 гг.) среднегодовое производство мяса в убойном весе увеличится на 20 процентов, молока — на 27,5, яиц — на 24 процента.

За годы пятилетки национальный доход республики возрастет более чем в полтора раза. Как и во всей стране, повысятся реальная заработная плата рабочих и служащих, денежные и натуральные доходы колхозников, выплаты и льготы населению за счет общественных фондов. Розничный товарооборот возрастет на 47 процентов. Ввод в эксплуатацию жилого фонда за счет государственного и кооперативного строительства по сравнению с предыдущим пятилетием увеличится в 1,5 раза.

Для более полного удовлетворения потребностей народного хозяйства в высококвалифицированных кадрах за пятилетие будет подготовлено более 63 тысяч специалистов с высшим и средним образованием, или на 75 процентов больше, чем за предыдущие пять лет.

Дальнейшее развитие получит народное образование. Предусматривается всестороннее улучшение медицинского и культурно-бытового обслуживания населения, широкое развитие сети учреждений культуры и искусства.

*

Послевоенные условия развития советского общества поставили перед Коммунистической партией сложные и ответственные задачи, и она по-ленински решает их. Как отмечается в Тезисах ЦК КПСС, жизнь подтвердила правильность политического курса партии, показала ее способность теоретически обобщать опыт масс и выдвигать правильные политические лозунги, вскрывать допущенные ошибки и исправлять их.

Партия, ее ленинский Центральный Комитет направляли усилия советского народа на решение главной экономической задачи — на создание материально-технической базы коммунизма.

Важным этапом в жизни партии и страны явился октябрьский Пленум ЦК КПСС (1964 год). Пленум оказал положительное влияние на все стороны жизни и деятельности партии, государства, всего советского общества.

На мартовском и сентябрьском Пленумах ЦК КПСС 1965 года был выработан новый подход к руководству экономикой, определены принципы и пути претворения в жизнь экономической политики партии на современном этапе нашего развития. Улучшено государственное планирование, расширены права союзных республик, краев и областей в решении вопросов

хозяйственного и культурного строительства, права руководителей предприятий. Все это привело к активизации социально-политической и духовной жизни в стране, улучшению работы всех звеньев партийного, советского и хозяйственного аппарата.

Еще более окреп и развился советский общественный и государственный строй, упрочилось социально-политическое и идейное единство рабочих, крестьян, интеллигенции, еще теснее стала дружба народов Советского Союза, их сплоченность вокруг ленинской партии.

Особенно радостно сознавать, что и наша родная Молдова в едином и нерушимом строю с другими братскими республиками Советской Отчизны под руководством мудрой и героической партии коммунистов твердо и уверенно идет к новым успехам в коммунистическом строительстве.

ПОБЕДА ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В МОЛДАВИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ЛЕНИНСКИХ ПРИНЦИПОВ СОЦИА- ЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕМОКРАТИИ

Полвека назад, в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции, все народы нашей страны вступили на социалистический путь общественного развития. Это было началом совершенно новой эпохи в истории человечества. Принципы грядущего социализма и коммунизма были теоретически разработаны классиками марксизма-ленинизма. На долю В. И. Ленина — гения революционной мысли и созданной им партии большевиков выпала задача не только обосновать теоретически, но и осуществить на практике построение социалистического общества.

Сегодня, спустя 50 лет после начала этого великого процесса обновления, советские люди и трудящиеся всего мира, оглядываясь на пройденный нашей Родиной путь героических побед и свершений, воочию убеждаются в том, что всё, чем ныне восхищаются советские люди и люди труда всего мира, неразрывно связано с именем Ленина, с делами нашей партии и выросло на базе неизвестной ранее миру социалистической демократии, рожденной Великим Октябрем.

«Революция, — говорится в Тезисах Центрального Комитета КПСС «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции», — утвердила диктатуру пролетариата, создала новый тип государства — Социалистическую Республику Советов, новый тип демократии — демократию для трудящихся»¹.

Взяв свое начало в России, идеи Октября победоносно шествуют по всей планете, преобразуя жизнь людей, утверж-

¹ «Коммунист», 1967, № 10, стр. 4.

дая на земле мир, труд, свободу, равенство и братство всех народов. Если первые дни Октября, говоря словами Джона Рида, потрясли мир, прошедшие после революции 50 лет в корне изменили его. Дело Октября продолжено победами социализма в странах Европы, Азии, Америки. Идеи Октября вдохновляют освободительную борьбу народов против колониализма, за свободу и национальную независимость, борьбу народов против черных сил империализма и реакции.

В результате победоносной Октябрьской революции в нашей стране впервые в истории человечества была не только уничтожена власть эксплуататорских классов — буржуазии и помещиков, но и утверждена новая власть, власть Советов рабочих и крестьянских депутатов, Советская власть. Она воплотила в себе самую широкую, самую представительную и самую справедливую форму демократии, обеспечивающую действительную власть трудящихся, огромного большинства народа.

По самой своей природе, широте и глубине решаемых ею задач, участию в ней широчайших народных масс Великая Октябрьская социалистическая революция явилась революцией подлинно народной. Известно, что партия большевиков, опираясь на союз рабочего класса и крестьянства, смогла объединить и направить к единой цели различные революционные потоки: социалистическое движение рабочего класса за свержение буржуазии, революционную борьбу крестьянства против помещиков, национально-освободительное движение за равноправие народов, всенародное требование мира и прекращения кровавой империалистической войны. В силу глубоко народного своего характера Октябрьская революция наряду с главными своими социалистическими целями радикально решила и задачи демократического развития.

Весь процесс упрочения и развития завоеваний социалистической революции, построения социализма был одновременно процессом утверждения ленинских принципов и норм социалистической демократии.

Полувековой опыт СССР, большой и сложный путь становления социалистической государственности и демократии свидетельствуют о том, что привлечение все большего количества граждан к управлению делами общества и государства, последовательная демократизация всех сторон общественно-политической жизни является объективной закономерностью развития

Советского государства по пути строительства социализма и коммунизма¹.

Вместе со всеми народами братских союзных республик большой и сложный путь развития социалистической государственности и демократии прошел за 50 лет Советской власти и народ Советской Молдавии. Для молдавского народа, как известно, путь к социализму и социалистической демократии был усложнен 22-летней оккупацией правобережья Днестра. И все же, несмотря на эти трудности, с братской помощью всех народов Советского Союза, и в первую очередь великого русского народа, молдавский народ успешно преодолел тяжелое наследие многовекового гнета эксплуататорского строя и теперь в одном строю со всеми другими социалистическими нациями СССР, завершив строительство социализма, приступил к строительству коммунистического общества.

Накануне Великого Октября, готовя пролетариат России к решительному штурму капитализма, В. И. Ленин подчеркивал, что самым главным вопросом всякой революции является вопрос о государственной власти. В руках какого класса власть — это решает все.

В ходе социалистической революции рабочий класс в союзе с трудовым крестьянством, свергнув власть помещиков и капиталистов и сокрушив эксплуататорский строй, взял власть в свои руки и в качестве политического орудия утверждения завоеваний пролетарской революции и подавления сопротивления свергнутых эксплуататорских классов установил диктатуру пролетариата. Тем самым Великая Октябрьская социалистическая революция, подтверждая ленинское учение о том, что пролетарское государство «неизбежно должно быть государством *по-новому* демократическим (для пролетариев и неимущих вообще) и *по-новому* диктаторским (против буржуазии)»², решительно и бесповоротно разорвала с буржуазным демократизмом, утвердив новый, всемирно-исторический по своему значению тип демократии — пролетарскую демократию, то есть диктатуру пролетариата как аппарат большинства трудящихся масс для подавления свергнутого эксплуататорского меньшинства.

¹ См. «Советская социалистическая демократия». Под редакцией акад. М. Б. Митина. М., «Наука», 1964, стр. 11.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 35.

Таким образом, пролетарская демократия и диктатура пролетариата выступили как коренная противоположность буржуазной демократии и буржуазной диктатуры.

В чем состоит это коренное отличие, противоположность пролетарской демократии демократии буржуазной? Почему буржуазная демократия со своими громкими лозунгами «свободы, равенства и братства», демократия, которая представляла собой великий исторический прогресс по сравнению с феодальным государством, провозгласив равные политические права для всех граждан, пришла к тому, что фактически лишила элементарных прав абсолютное большинство населения, свела на нет основной смысл демократии — подчинение меньшинства большинству?

Мы часто отвечаем на этот вопрос ссылкой на обман трудящихся буржуазией. Это, конечно, правда, но думается, это только доля правды. Другая часть правды состоит в том, что буржуазия, которая выдвинула в начале борьбы против феодального деспотизма и крепостничества с их откровенным насилием над личностью принципы и лозунги свободы, равенства, народовластия в результате действия объективного закона развития общества, основанного на частной собственности на орудия и средства производства, лишила экономического равенства абсолютное большинство населения. Тем самым все эти великие принципы в условиях капиталистического строя стали пустой фразой.

В силу этого, неизбежного для данного общественного строя положения вещей буржуазная демократия, как подчеркивал В. И. Ленин, всегда остается «узкой, урезанной, фальшивой, лицемерной, раем для богатых, ловушкой и обманом для эксплуатируемых, для бедных»¹.

Пролетариат России устами своей партии и своего вождя В. И. Ленина открыто провозгласил, что диктатура пролетариата выступает как диктатура трудящегося большинства над эксплуататорским меньшинством, а пролетарская демократия — это демократия не для всех, а только для трудящихся, что пролетариат устанавливает свою диктатуру не для увековечивания своего господства, а для ликвидации всякого господства.

Именно потому, что диктатура пролетариата выражает полно и неприкрыто интересы огромного большинства населения,

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 37, стр. 252.

она представляет собой по сравнению с буржуазной демократией демократию принципиально нового, высшего типа.

Основой этого подлинного народовластия являются не пышные декларации, а общественная, общенародная собственность на орудия и средства производства. Опираясь на эту форму собственности, трудящиеся получили возможность фактически осуществлять государственное управление в своих собственных интересах. Тем самым социалистическая демократия на деле, а не на словах обеспечила привлечение широких народных масс к непосредственному, постоянному и решающему участию в руководстве экономической, политической и культурной жизнью.

Диктатура пролетариата, как учил В. И. Ленин, это не только и не столько принуждение, сколько созидание, творчество, проведение глубочайших общественных преобразований, построение новой социалистической экономики.

«Самые основы, самая сущность Советской власти,— писал В. И. Ленин весной 1918 года в первоначальном варианте статьи «Очередные задачи Советской власти»,— как и самая сущность перехода от капиталистического общества к социалистическому, состоит в том, что политические задачи занимают подчиненное место по отношению к задачам экономическим»¹.

Эта особенность диктатуры пролетариата и пролетарской демократии, глубоко революционная, демократическая сущность нового социалистического государства наглядно раскрылась в первых же декретах и мероприятиях Советской власти.

Открывшийся вечером 25 октября 1917 года II Всероссийский съезд Советов принял исторический ленинский декрет «О земле», передавший в руки народа землю, леса, воды, т. е. основные природные богатства страны. Трудовое крестьянство, страдавшее от безземелья, получило помещичью и монастырскую землю. Советская власть рядом последующих декретов ввела рабочий контроль над производством, национализировала крупную промышленность, железные дороги, банки, ввела монополию внешней торговли. В декабре 1917 года был создан ВСНХ — специальный государственный орган управления и планового руководства промышленностью.

Огромную, решающую роль в упрочении завоеваний социалистической революции сыграли Советы — органы подлинного народовластия.

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 36, стр. 130.

... В письме к американским рабочим в 1918 году В. И. Ленин писал: «Советы рабочих и крестьян,— это новый *тип* государства, новый высший *тип* демократии, это — форма диктатуры пролетариата, способ управления государством *без* буржуазии и *против* буржуазии. Впервые демократия служит здесь для масс, для трудящихся, перестав быть демократией для богатых, каковой остается демократия во всех буржуазных, даже самых демократических, республиках»¹.

В. И. Ленин считал, что если бы народное творчество революционных классов не создало Советов, то пролетарская революция была бы в России делом безнадежным¹. Это говорилось еще до победы Октября, когда для многих оставался открытым вопрос о том, смогут ли большевики не только захватить государственную власть, но и удержать ее. Когда рабочие и солдаты под руководством большевиков вступили в открытую борьбу за власть, эсеро-меньшевистские лидеры утверждали, что в случае успеха большевистского восстания всякая организация «рухнет совершенно, если в свои руки захватят власть люди, которые никогда в практической государственной работе не принимали никакого участия, которые не имеют о ней никакого представления»².

«Допустим на минуту,— писала перед самой революцией, в октябре 1917 года, черносотенная газета «Новое время», издаваясь над боровшимся за власть народом,— что большевики победят. Кто будет управлять нами тогда? Может быть, повара — эти знатоки котлет и бифштексов? Или пожарники? Конюхи? Кочегары, или, может быть, няньки побегут на заседание Государственного совета в промежутке между стиркой пеленок? Кто же?! Кто эти государственные деятели?

Может быть, слесари будут заботиться о театре, водопроводчики — о дипломатии, столяры — о почте и телеграфе? — продолжал глумиться бойкий писака. — Может, конюхи станут губернаторами? Может быть, няньки станут давать интервью?

Конюхи, няньки, кухарки — вот те, кто, по мнению большевиков, призваны, очевидно, править нашей страной. Будет ли это? Нет! Возможно ли это?

На такой сумасшедший вопрос большевикам властно отвечает история!»

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, стр. 305.

² «Известия ЦИК» от 25 октября 1917 года.

Сколько яда вложено в эти слова, сколько лютой ненависти и презрения к простому народу! Авторы этих строк саму мысль о том, что слесари могут заботиться о театре или столяры о дипломатии, считали сумасшедшей.

История посмеялась над этими горе-пророками. Народные массы России, возглавляемые большевиками, смело взяли власть в свои руки. Это были как раз слесари, водопроводчики, няньки, столяры, конюхи, кочегары и другие представители рабочего класса, кровью своей заплатившие за свободу и независимость Родины. Страной стали управлять люди, вышедшие из народа, знающие свой народ, его нужды и чаяния. И весь мир видит, что эти выходцы из рабочих и крестьян успешно управляют огромной страной. Советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, сдав на слом старый буржуазный государственный аппарат и заменив его, не только не обнаружили какой-либо неспособности к государственному руководству, а, напротив, стали основой всего государственного аппарата как местного, так и центрального, снизу доверху.

Советы ярко продемонстрировали огромное преимущество пролетарской демократии перед буржуазным парламентаризмом.

«Сущность Советской власти,— учил В. И. Ленин,— состоит в том, что постоянной и единственной основой государственной власти, всего государственного аппарата является массовая организация именно тех классов, которые были угнетены капитализмом»¹.

Всем пятидесятилетним опытом своего существования в качестве органов государственной власти Советы развеяли в прах утверждения буржуазных идеологов о том, что трудящиеся якобы органически неспособны управлять государством.

Последовательный демократизм Советской власти проявился в ее исторических актах, направленных на уничтожение векового строя политического и социального неравноправия, существовавшего в царской России, в ликвидации угнетения и неравноправия нерусских национальностей, утверждении женщин в равных правах с мужчинами. Завоеванные трудовым народом права развиваются и закрепляются с каждым днем, ибо под них последовательно подводится материальная база, гарантирующая их реальное осуществление.

Вслед за национализацией орудий и средств производства

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 37, стр. 500.

Коммунистическая партия и Советское государство, действуя в соответствии с ленинскими принципами национальной политики, приняли меры для преодоления фактической отсталости угнетенных ранее наций и народностей во всех областях экономической, политической и культурной жизни. Одновременно с этим партия провела коренные социалистические преобразования в деревне, организовала ликвидацию неграмотности и обеспечила всеобщее и обязательное обучение детей. Вся эта совокупность мер, предпринятых партией, постепенно расширяла материальные возможности для фактического равноправия, для полного осуществления демократии на деле.

*

Победа Великой Октябрьской социалистической революции создала условия для утверждения диктатуры пролетариата и подлинной демократии на всей территории. Но реакция всюду предпринимала контрмеры, пытаясь отнять у народов завоевания революции.

В Бессарабии контрреволюционные силы надеялись предотвратить социалистическую революцию созданием буржуазно-националистического союза «Сфатул цэрий» и молдавской буржуазной республики. Однако трудящиеся края, следуя призывам ленинской партии большевиков, с помощью русского пролетариата смели с дороги эти буржуазные институты и в середине января 1918 года установили в Молдавии Советскую власть. Но на пути мирного строительства Советской власти встала преградой вооруженная интервенция. Пользуясь занятостью Красной Армии на других фронтах, опираясь на поддержку империалистических государств Запада, войскам королевской Румынии удалось закрепиться в правобережной части Молдавии на длительное время. В силу этого обстоятельства советское национально-государственное строительство на базе советской демократии и братского сотрудничества между равноправными народами начало разворачиваться только в левобережных районах Молдавии, после восстановления в них власти Советов в феврале 1920 года.

Вслед за изгнанием белогвардейцев здесь были сразу же организованы уездные, волостные и сельские ревкомы, а вскоре состоялись выборы в местные Советы. Несмотря на вражеские происки кулачества, выборы прошли организованно, при высокой активности трудящихся.

В Советы были избраны крестьяне-середняки и бедняки,

коммунисты и им сочувствующие. Ревкомы прекратили свое существование. Все свои дела и созданный ими государственный аппарат они передали исполнительным комитетам Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов.

Летом 1920 года, в связи со сложной военно-политической обстановкой, порожденной нападением на Республику Советов помещичье-буржуазной Польши, исполкомы Советов временно прекратили свое существование, передав всю полноту власти возрожденным ревкомам. И в этот период вопреки тяжелым условиям, вызванным продолжавшейся интервенцией и гражданской войной, в левобережной Молдавии развертывалось хозяйственное и культурное строительство, делались первые шаги к социализму.

После окончания иностранной военной интервенции и гражданской войны в советских районах Молдавии, входивших в состав Украинской ССР, осуществлялись мероприятия партии и правительства по восстановлению народного хозяйства. Росла политическая активность трудящихся масс, принимавших деятельное участие в работе. Советов. Повысилась роль самих Советов, укреплялся их авторитет.

Как говорилось ранее, значительная часть территории Молдавии пока оставалась в руках оккупантов. Это осложнило путь развития молдавской нации. В сложившихся конкретных исторических условиях лучшей формой национальной государственности молдавского народа явилось образование в 1924 году Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики в составе Украинской ССР. Оно обеспечило тесные государственно-правовые связи между молдавским и соседним украинским народами, открыло широкие возможности для оказания Украиной помощи Молдавии в подъеме экономики и развитии национальной культуры.

Образование Молдавской АССР, таким образом, открыло новый период в истории молдавского народа, вступившего на путь строительства социализма. Молдавская АССР стала притягательной силой для порабожденных народов Бессарабии, видевших в ней залог своего грядущего освобождения.

«МАССР,— говорил Г. И. Котовский,— это то, что страстно желал весь трудовой народ Молдавии не только по эту, но и по ту сторону Днестра. МАССР — это то, чего добился трудовой народ Молдавии за долгие годы своей упорной борьбы»¹.

¹ «Очерки истории КП Молдавии», 1964, стр. 118.

Согласно постановлению третьей сессии ВУЦИК вся полнота власти в Молдавской АССР до созыва I Всемолдавского съезда Советов концентрировалась в руках Временного Революционного Комитета МАССР, сформированного правительством УССР в конце октября 1924 года. Он осуществлял непосредственное руководство в районах, вошедших в состав республики, проводил выборы в местные Советы, решал вопросы землеустройства, развития народного образования, финансирования и другие вопросы.

В 1925 году были проведены первые выборы в Советы Молдавской АССР. В них участвовало не все население, а лишь от 75 до 90 процентов, в зависимости от классового состава населения данной территории¹. Избранный на районных съездах Советов состав I Всемолдавского съезда Советов представлял только трудовые массы. Среди 262 делегатов съезда 48 процентов составляли беднейшие крестьяне, 25 — рабочие, 20 процентов — служащие и 7 процентов — красноармейцы. Столь же представительными по своему классовому составу были сельские и районные Советы.

23 апреля 1925 года I Всемолдавским съездом Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов была принята Конституция МАССР, утвердившая принципы диктатуры пролетариата и пролетарской демократии. Конституция МАССР 1925 года торжественно провозгласила, что «власть трудящихся Молдавии осуществляется на территории Автономной Молдавской Социалистической Советской Республики через Советы рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов» (статья 2). Конституция закрепила равноправие всех граждан Молдавской АССР независимо от национальности, их право пользоваться родным языком в государственных, культурных и других учреждениях и прочие принципы советской автономии.

Местные и высшие органы государственной власти и управления Молдавской АССР в этот период возглавили работу по восстановлению народного хозяйства и подготовке условий для социалистической реконструкции. К 1926 году в республике уже был достигнут в основном довоенный уровень развития экономики.

Воплощая в себе советскую демократию в период перехода от капитализма к социализму, диктатура рабочего класса использовала самые разнообразные методы для мобилизации со-

¹ «Власть Советов», 1925, № 13, стр. 16.

зидательной энергии, инициативы и самостоятельности всех трудящихся на борьбу за построение социализма в СССР¹.

Одна из задач Советов состояла в вовлечении в свою деятельность представителей коренного населения. ЦИК и СНК МАССР 27 марта 1928 года приняли постановление «Об обеспечении равноправия языков и о содействии развитию молдавской культуры»². Этим постановлением подчеркивалось равноправие языков всех национальностей, населяющих территорию МАССР. За каждым гражданином закреплялось право пользоваться родным языком в сношениях с государственными органами. Молдавский, украинский и русский языки избирались как преимущественные языки для официальных сношений. На этих языках публиковались акты ЦИКа, СНК, районных и городских Советов. В то же время в национально-территориальных единицах основным языком являлся язык соответствующей национальности, а особо важные правительственные акты обнародовались на языках национальных меньшинств.

Ликвидация неграмотности и обучение на родном языке, закрепление права пользоваться родным языком в сношениях с государственными органами и другие акты, утверждающие фактическое равноправие, подняли широкие массы коренного населения к активному участию в государственном, хозяйственном и культурном строительстве.

Опыт развития советской демократии в период перехода от капитализма к социализму свидетельствует об огромном многообразии и богатстве форм ее осуществления. Он убедительно и наглядно показал подлинно демократическую сущность диктатуры рабочего класса, ее выдающуюся творческую роль в мобилизации созидательной энергии и самостоятельности миллионов рабочих и крестьян — великой движущей силы общественного прогресса.

Творческая инициатива и самостоятельность трудящихся явились могучей силой, опираясь на которую Коммунистическая партия и Советское государство смогли в кратчайшие исторические сроки решить основные задачи борьбы за построение социализма в СССР³.

¹ См. «Советская социалистическая демократия», М., «Наука», 1964, стр. 27.

² См. «Плугарул Рош» от 20 апреля 1928 г.

³ См. «Советская социалистическая демократия». М., «Наука», 1964, стр. 27.

Дальнейшее развитие советской демократии в Молдавской АССР связано с победой социализма в результате успешного проведения политики индустриализации и коллективизации. Политика социалистической индустриализации, провозглашенная XIV съездом партии, должна была усилить руководящую роль социалистической промышленности, вооружить социалистическое производство новейшей техникой, обеспечить дальнейший подъем материального благосостояния и культуры народа. Основная цель индустриализации заключалась в том, чтобы в кратчайшие сроки, мобилизовав все силы страны, догнать капиталистические государства в экономическом отношении.

В результате выполнения плана первой пятилетки в Молдавской АССР были созданы современные промышленные предприятия, вступил в эксплуатацию крупнейший консервный завод им. 1 Мая в гор. Тирасполе, подвергся коренной реконструкции консервный завод им. Ткаченко, закончилось строительство ряда винодельческих, маслобойных, деревообделочных и других предприятий.

В течение последующих довоенных пятилеток при огромной братской помощи народов СССР в Молдавии быстро развивались различные отрасли народного хозяйства. Успешно осуществлялась социалистическая индустриализация. В 1939 году в городах действовало 340 промышленных предприятий.

На XV съезде партии был взят курс на социалистическое кооперирование мелкого, распыленного сельского хозяйства и ликвидацию последнего эксплуататорского класса в деревне — кулачества. Осенью 1929 года началось массовое вступление крестьян в колхозы. К концу первой пятилетки в Молдавии коллективные хозяйства объединяли более 70 процентов дворов и почти столько же посевной площади¹. Победа колхозного строя позволила механизировать многие сельскохозяйственные работы, повысить культуру земледелия. Выросла урожайность колхозных полей, расширились площади под виноградниками, садами, зерновыми, техническими и овощными культурами. К 1939 году в селах было создано 27 МТС, на колхозных полях работало 1742 трактора, 442 комбайна².

¹ История Молдавской ССР, т. II. Кишинев, «Карта Молдовеняскэ», 1968, стр. 173.

² Славное сорокалетие (1924—1964). Кишинев, Партиздат ЦК КПМ, 1964, стр. 14.

Все эти социально-экономические преобразования, коренным образом изменившие облик промышленности, сельского хозяйства, всего общества, свидетельствовали о том, что социализм победил в Молдавской АССР, как и во всей стране.

По мере осуществления политики социалистического переустройства общества Советы становились все более представительными, демократическими органами, в их деятельности участвовали широчайшие массы трудящихся.

Решительно борясь со всякими искривлениями классовой линии в Советах, с проникновением в их состав классово враждебных элементов, партия призывала Советы повернуться лицом к производству, коллективизации.

Перевыборы местных Советов в 1931—1933 гг. явились яркой демонстрацией преимуществ советского общественного и государственного строя, его жизненной силы и народности. К участию в предвыборных кампаниях привлекались широкие слои трудящихся. Проверочные группы, в состав которых входили наиболее активные и сознательные рабочие и колхозники, не только выявляли, но и устраняли недочеты в работе советских организаций, исполкомов местных Советов и их отделов. В результате состав местных Советов был значительно улучшен путем привлечения в них большого числа представителей крестьянства, в частности женщин, усилилась организационно-массовая работа Советов.

Одной из самых распространенных форм борьбы с бюрократизмом в рассматриваемый период была чистка государственного аппарата, то есть привлечение самих трудящихся к участию в изгнании с руководящих постов обюрократившихся элементов, носителей старых привычек и старой идеологии, а порой и просто классово чуждых элементов, и выдвижение из среды рабочих и крестьян новых руководящих кадров.

Кроме того, трудящиеся постоянно вовлекались в управление государством на основе бесплатного выполнения ими государственных функций, практиковалось шефство заводов и фабрик над отдельными звеньями государственного аппарата. Получило распространение соцсовместительство как высшая форма шефства рабочих над государственным аппаратом.

В результате успешного проведения социалистической реконструкции народного хозяйства — окончательной победы социализма в экономической сфере — во всех отраслях народного хозяйства утвердились социалистические производственные

отношения, были ликвидированы последние паразитические классы.

Победу социализма в СССР законодательно закрепила новая Советская Конституция СССР 1936 года. Яркой демонстрацией социалистического демократизма был сам процесс выработки, обсуждения и принятия этой Конституции. Известно, что в состав комиссии по ее подготовке вошли руководители партии и правительства, передовики промышленности и сельского хозяйства, выдающиеся деятели советской культуры и науки. После рассмотрения на Пленуме ЦК ВКП(б) проект Конституции был вынесен на всенародное обсуждение, в котором участвовало более пятидесяти миллионов человек.

8 июня 1936 года проект Конституции СССР был переведен на молдавский язык для широкого ознакомления с ним трудящихся Молдавии. В его обсуждении на многочисленных митингах, собраниях рабочих, колхозников, служащих, в прессе приняло участие более 240 тысяч человек, причем было внесено 1113 поправок и дополнений.

На основе новой Конституции СССР, принятой 5 декабря 1936 года VIII Чрезвычайным съездом Советов, Чрезвычайный XIV Всеукраинский съезд Советов 30 января 1937 года утвердил новую Конституцию УССР, а вслед за этим, 6 января 1938 года, Чрезвычайным VII съездом Советов Молдавии была принята Конституция Молдавской АССР.

Новые советские конституции закрепили полную и безраздельную победу социализма в экономике нашей страны. «Экономическую основу Молдавской АССР, — записано в Конституции МАССР 1938 года, — составляют социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства, утвердившиеся в результате ликвидации капиталистической системы хозяйства, отмены частной собственности на орудия и средства производства и уничтожения эксплуатации человека человеком».

Успехи социализма и новое соотношение классовых сил обусловили всемерную демократизацию избирательной системы.

Был осуществлен переход от не всеобщего избирательного права к всеобщему, от неравного избирательного права к равному. Были ликвидированы преимущества, которыми пользовался рабочий класс в области голосования, для всех социальных групп были установлены одинаковые представительные нормы. Выборы стали прямыми при тайном голосовании. Это усилило народный контроль над деятельностью органов го-

сударственной власти и закрепило гарантии осуществления гражданами своих прав.

По новой Конституции Советы из классовых представительных органов превратились в органы, которые объединяли всех людей труда, что расширило социальную базу Советского государства.

На основе новой Конституции МАССР 24 июня 1938 года состоялись первые выборы в Верховные Советы УССР и МАССР. Из 339 тысяч избирателей в голосовании по выборам Верховного Совета МАССР приняло участие 99,5 процента. За кандидатов блока коммунистов и беспартийных отдало свои голоса 99,6 процента избирателей, принявших участие в голосовании. Это явилось ярким свидетельством подъема политической активности масс.

Членами парламента республики стали 39 рабочих и 43 колхозника, 76 депутатов были коммунистами и 25 — беспартийными.

В обстановке столь же большой активности трудящихся прошли 24 декабря 1939 года и выборы в местные Советы республики. В голосовании участвовало более 99 процентов избирателей, около 99 процентов из них отдали голоса за выдвинутых кандидатов. В районные и городские Советы депутатов трудящихся были избраны 890 депутатов, в сельские и поселковые — 4057. Депутатами местных Советов стали лучшие производственники и активисты. Так, из 137 депутатов Тираспольского городского Совета насчитывалось 44 рабочих-новатора.

Выборы показали, что в политической жизни МАССР значительное место занимали женщины. Членами парламента республики были избраны 22 женщины (21,7 процента), депутатами районных Советов — 189 (32 процента), городских Советов — 110 (37,4 процента).

Высокая производственная и политическая активность масс обеспечивала успешное выполнение третьего пятилетнего плана, быстрый рост экономики и культуры республики, рост благосостояния трудящихся.

Успехи МАССР в политическом, экономическом и культурном развитии, достигнутые под знаменем социалистической демократии, оказывали большое влияние на развитие революционного движения в поработщенной Бессарабии, где оккупанты установили тяжелый колониальный режим, экономический и политический произвол. Суды выносили суровые

приговоры тысячам рабочих, крестьян и передовой интеллигенции, боровшихся за освобождение Бессарабии и воссоединение ее с Советской Родиной. Даже по явно заниженным данным румынской буржуазной статистики, в Бессарабии в течение 1918—1925 гг. было расстреляно около 20 тысяч человек.

Всеми средствами оккупанты разрушали экономику края, его промышленность и сельское хозяйство. Резко ухудшилось материальное положение трудящихся масс города и деревни. Люди труда были лишены свободы слова, печати, собраний, союзов и других политических прав. Всякое выступление в защиту демократических свобод преследовалось на основании так называемого закона «О преступлениях против конституции и государственной безопасности». Как показывает официальная статистика, число приговоренных по этому закону увеличивалось в крае беспрерывно, из года в год.

Оккупанты проводили дискриминационную политику по отношению к трудящимся Бессарабии. На основании закона «О принятии и потере румынского гражданства» немалая часть населения Бессарабии была лишена гражданства, избирательного права, права работать в государственных учреждениях, иметь личную собственность и т. д.

Все это, естественно, несмотря на жестокий террор, поднимало трудящихся города и деревни края на героическую борьбу против социального и национального гнета, за воссоединение с матерью-Родиной — Союзом ССР.

Эта борьба, не затухавшая на протяжении 22 лет, победоносно завершилась 28 июня 1940 года. Благодаря мудрой внешней политике Коммунистической партии в условиях бушевавшего пожара второй мировой войны бессарабский конфликт был разрешен мирным путем. Все трудящиеся Бессарабии с огромной радостью встретили Красную Армию — армию освободительницу. В их жизни начался новый исторический период — период перехода от капитализма к социализму.

Трудовое крестьянство, рабочие и представители прогрессивной интеллигенции освобожденного края сломали органы власти оккупантов и местных эксплуататорских классов и с энтузиазмом приступили к созданию нового советского государственного аппарата. Повсюду в Бессарабии была восстановлена Советская власть, были образованы органы народной власти — Советы. В селах, поселках, городах, волостях и уездах до проведения всеобщих выборов в Советы депутатов трудящихся

были сформированы временные местные исполнительные и распорядительные советские органы власти — исполнительные комитеты Советов, состоявшие из председателя, его заместителя, секретаря и трех-десяти членов исполкома. Сельские, поселковые и городские (кроме уездных центров) исполкомы Советов избирались на общих собраниях жителей этих населенных пунктов. Уездные, волостные и городские (уездных центров) временные исполкомы назначались вышестоящими органами Советской власти Украинской ССР и Молдавской АССР.

К середине июля 1940 года Советы были созданы повсеместно. В освобожденных районах Бессарабии, вошедших позже в состав МССР, было образовано 1048 сельских, 11 поселковых, 6 городских, 52 волостных и 6 уездных исполнительных комитетов Советов. В состав сельских, поселковых, городских, волостных и уездных исполкомов вошло около восьми тысяч передовых рабочих, представителей трудового крестьянства и интеллигенции, в том числе 790 женщин.

В освобожденном крае были образованы также советские хозяйственные, социально-культурные, военные, судебные и другие органы управления. На освобожденную территорию временно распространялись полномочия Молдавского обкома партии, Верховного Совета и Совета Народных Комиссаров МАССР, которые были признаны высшими законодательными и исполнительными органами на всей территории союзной Молдавской ССР. Они выполняли эти функции вплоть до выборов Верховного Совета МССР, образования ЦК КП(б)М и правительства МССР в ее новых границах.

В освобожденных районах создавались такие же массовые общественные организации трудящихся, какие существовали в СССР: профсоюзные, комсомольские, пионерские, творческие, спортивные и другие.

Советская власть положила конец социальному и национальному угнетению народов Бессарабии. Они стали равноправными членами великой семьи советских народов, пользующимися всеми свободами. Женщины получили равные права с мужчинами во всех областях социальной и государственной жизни. Национализацией земли, банков, промышленных, торговых предприятий, железнодорожного и речного транспорта были созданы экономические основы для развития социалистического демократизма. Весь молдавский народ вновь стал хозяином своей жизни. Тысячам рабочих была предоставлена работа. Малоземельные и безземельные крестьяне получили бес-

платно землю, сельскохозяйственный инвентарь, скот, помощь семенами и кредитами, были освобождены от уплаты долгов банкам, помещикам, ростовщикам. Была введена советская система народного образования, здравоохранения, социального обеспечения. Двери учебных заведений широко открылись перед детьми трудящихся, были национализированы кинематографы, типографии, музеи, библиотеки и т. д. Все это на деле гарантировало демократические права и свободы, которые предоставлялись трудящимся Молдавии Конституцией СССР.

Создание органов Советской власти пробудило к активной политической жизни тысячи трудящихся освобожденных районов, которые в годы оккупации были лишены всяких прав и свобод. Принимая деятельное участие в работе Советов, профсоюзов и других организаций, многие из них проявили себя настоящими организаторами масс.

На многочисленных собраниях и митингах в городах и селах Молдавии трудящиеся высказывались за образование союзной Молдавской Советской Социалистической Республики в составе СССР.

Удовлетворяя просьбу молдавского народа, VII сессия Верховного Совета СССР 2 августа 1940 года единогласно приняла Закон об образовании союзной Молдавской Советской Социалистической Республики.

В состав республики вошли шесть районов бывшей МАССР (Григориопольский, Дубоссарский, Каменский, Рыбницкий, Слободзейский и Тираспольский) и шесть уездов Бессарабии (Бельцкий, Бендерский, Кагульский, Кишиневский, Оргеевский и Сорокский). Остальные восемь районов МАССР, а также Аккерманский уезд, значительная часть Измаильского и Хотинского уездов Бессарабии, где среди населения преобладали украинцы, были включены в состав Украинской ССР.

Образование Молдавской ССР и создание всех государственных институтов в соответствии с ленинской национальной политикой КПСС имели большое историческое значение в жизни молдавского народа. Они явились важнейшей предпосылкой формирования единой молдавской социалистической нации и ознаменовали завершение процесса создания советской национальной государственности молдавского народа.

После образования МССР возникла необходимость провести ряд административных преобразований (были образованы 54 районных, 14 городских и 1093 сельских Советов), избрать представителей от всего молдавского народа в Верхов-

ный Совет СССР, а также в высший законодательный орган республики — Верховный Совет МССР и принять свою Конституцию.

Выборы в Верховные Советы СССР и МССР, проведенные 12 января 1941 года, были всеобщими, прямыми, равными и тайными. Все граждане республики, достигшие 18 лет, независимо от их расовой и национальной принадлежности, образовательного ценза, оседлости, социального происхождения, имущественного положения и прошлой деятельности, получили равные избирательные права.

Несмотря на наличие классового расслоения на недавно освобожденной территории, выборы проводились в соответствии с Советской Конституцией, без каких-либо ограничений. В голосовании приняло участие 99,6 процента общего числа зарегистрированных избирателей. За кандидатов народного блока коммунистов и беспартийных было подано голосов: в Совет Союза — 99,5, в Совет Национальностей — 99,6, в Верховный Совет МССР — 99,4 процента участвовавших в голосовании. Единодушно отдав на этих выборах голоса за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, трудящиеся Молдавии продемонстрировали свою преданность Советской Родине, свою сплоченность вокруг Коммунистической партии.

Из 266 депутатов, избранных в Верховный Совет МССР, рабочих было 81, крестьян — 94, служащих — 91. Среди избранников народа было 45 женщин, коммунистами являлось 65 процентов депутатов (172). Среди депутатов Верховного Совета МССР молдаване составляли 56 процентов, украинцы — 22, русские — 17, представители других национальностей (болгары, евреи, гагаузы и др.) — 5 процентов.

Депутатами Верховного Совета СССР и Верховного Совета МССР были избраны лучшие люди республики: активные участники коммунистического подполья Бессарабии А. Пэлэрие и С. Ревенялэ, народные учителя Р. Оника, С. Романенко, Ф. Чиботарь, передовая работница Тираспольского консервного завода им. Ткаченко М. Бирша и другие.

Для населения правобережных районов Молдавии эти выборы явились первыми свободными выборами. Они коренным образом отличались от буржуазных. Небольшое сопоставление охарактеризованного выше состава депутатов Верховного Совета республики и последних «депутатов» от Бессарабии в румынском парламенте наилучшим образом показывает принципиальное отличие советской демократии от буржуазной. Известно,

что парламент королевской Румынии был просто ширмой, за которой скрывались военно-политическая диктатура эксплуататорских классов, их произвол и беззаконие по отношению к рабочим, крестьянам, прогрессивной интеллигенции. В палату депутатов, которая по сути дела имела ограниченные права, населением Бессарабии в 1939 году было избрано 18 человек. Среди них: помещики Маркети и Рошка, крупные торговцы-коммерсанты Бакалов, Калин, Кранга, Теодореску, Фирикэ, Чореску, реакционный профессор, бывший член «Сфатул Цэрий» Чобану, адвокаты Лунческу, Мыца, Панишка, Стратан, полковник запаса румынской армии Адамович, зажиточные крестьяне-кулаки Бачу, Пелин, Платон, Юрку. Как видно, среди членов палаты депутатов не было ни одного рабочего, ни одного крестьянина-бедняка или середняка. Таков был и состав прежних палат депутатов.

О составе второй, главной палаты — Сената, которая вершила все дела в парламенте, и говорить не приходится. Сюда входили так называемые «сенаторь де дрепт» (сенаторы по праву), назначенные самим королем из числа членов королевской семьи, патриархов, митрополитов и других церковных иерархов, представителей знатных семей и т. д., и избранные сенаторы из круга наиболее крупных промышленников, помещиков, банкиров и других реакционных элементов. Например, среди избранных в 1937 году в Сенат от населения Бессарабии 11 сенаторов были: генерал Сххина, священники Гучужна и Яворский, реакционный поэт Буздуган, адвокат Брынза и другие. Эти данные о составе двух парламентов объясняют и направленность их деятельности.

Первая сессия Верховного Совета МССР, состоявшаяся 10 февраля 1941 года, приняла Конституцию Молдавской ССР. Это была первая Конституция воссоединенного молдавского народа. Она законодательно закрепила коренные изменения, происшедшие в общественно-политической, экономической и культурной жизни трудящихся Молдавии, зафиксировала и гарантировала права и обязанности граждан. Молдавская ССР была провозглашена социалистическим государством рабочих и крестьян, экономическую основу которого составляет социалистическая собственность на средства производства, социалистическая система хозяйства. Политическую основу МССР составляли Советы депутатов трудящихся. Конституция гарантировала равноправие граждан Молдавии независимо от национальности и расы, имущественного положения и образова-

тельного ценза. За каждым гражданином МССР закреплялось право на труд, отдых, образование, на материальное обеспечение в старости, в случае инвалидности и болезни.

Конституция налагала на всех граждан республики почетные обязанности исполнять советские законы, добросовестно трудиться и честно относиться к общественному долгу, беречь и укреплять общественную социалистическую собственность, защищать социалистическое Отечество рабочих и крестьян. Основной закон не делал никаких оговорок и ограничений в правах и обязанностях граждан МССР.

Конституция МССР провозгласила принцип социализма «От каждого — по его способности, каждому — по его труду».

Наряду с общими для всех братских советских республик положениями, Конституция МССР отражала и особенности республики, обусловленные тем, что в силу сложившихся исторических условий правобережные и левобережные районы МССР находились на разных уровнях экономического, политического и культурного развития. В ней было зафиксировано наличие в экономике республики трех общественно-экономических укладов — социалистического, мелкотоварного производства и частного хозяйственного капитализма. Конституция, наряду с ведущей социалистической системой хозяйства, допускала существование частного хозяйства единоличных крестьян, ремесленников и кустарей, мелких частных промышленных и торговых предприятий в пределах, установленных законом.

Из факта признания социалистического уклада ведущим вытекала задача постепенного перехода мелких единоличных крестьянских хозяйств на рельсы крупного социалистического сельского хозяйства, продолжения процесса кооперирования кустарей и ремесленников и приобщения их к социалистическому производству, окончательной ликвидации капиталистических элементов в республике.

На сессии был принят также закон о переводе письменности в освобожденных районах Молдавии с латинской графики на русскую. Этим была восстановлена историческая традиция молдавского народа, который вплоть до второй половины XIX века пользовался в своей письменности славянским алфавитом.

Сессия избрала Президиум Верховного Совета МССР в составе 17 человек и образовала правительство республики — Совет Народных Комиссаров МССР в составе 21 человека.

Таким образом, первая сессия Верховного Совета МССР законодательно завершила оформление союзной МССР и создание ее высших органов власти и государственного управления. Был завершен начатый сразу после победы Великой Октябрьской социалистической революции процесс образования молдавского советского национального государства — МССР, первого в истории Молдавии государства рабочих и крестьян.

В более широком историческом плане этот акт ознаменовал собой завершение процесса возрождения утраченной в прошлом государственности молдавского народа на принципиально новой основе.

Молдавское советское государство стало могучим орудием привлечения широких масс трудящихся к управлению делами республики, мобилизации их на ликвидацию вековой отсталости и на строительство социализма и коммунизма. Сила советского социалистического строя, советского демократизма проявилась и в огромном трудовом и политическом подъеме трудящихся края, с которым они осуществляли переворот во всех сферах общественной жизни, и в массовом героизме, самоотверженности, проявленных молдавским народом в годы Великой Отечественной войны и при восстановлении разрушенного войной народного хозяйства края, и в успешном осуществлении социалистических преобразований в республике в послевоенные годы.

В соответствии с Конституцией 1941 года проходили и первые послевоенные выборы в Верховный Совет республики, в которых приняло участие 99,92 процента избирателей и проголосовало за кандидатов блока коммунистов и беспартийных 99,69 процента участвовавших в выборах. Среди 266 депутатов Верховного Совета второго созыва было 29 рабочих, 82 крестьянина, 30 деятелей культуры и искусства, врачей, педагогов и представителей других профессий. В Верховный Совет было избрано 178 членов и кандидатов ВКП(б), которые составили 66,9 процента всех депутатов. Это явилось новым подтверждением глубокого доверия молдавского народа к Коммунистической партии, которая вместе со всем советским народом, совершив трудный путь через горнило войны, привела его к исторической победе над заклятым врагом — фашизмом.

Выборы в сельские, поселковые, городские и районные Советы депутатов трудящихся, которые состоялись 21 декабря 1947 года, были в истории правобережных районов Молдавии первыми подлинно народными выборами в местные органы влас-

ти. Они явились большой школой политического воспитания трудящихся. В ходе избирательной кампании на проведенных 15 тысячах предвыборных собраниях выступило свыше 50 тысяч человек, более 40 тысяч человек работали агитаторами. В голосовании участвовало 99,92 процента общего числа избирателей, из них за кандидатов блока коммунистов и беспартийных отдали голоса 99,32 процента. В местные Советы было избрано более 21 тысячи представителей рабочих, трудового крестьянства и интеллигенции. Выборы содействовали повышению роли Советов в проведении социалистических преобразований в правобережных районах Молдавии. Новые местные Советы энергично вовлекали в работу советский актив, еще более укрепили свои связи с массами, стали конкретнее руководить всеми отраслями народного хозяйства и культуры. На первых сессиях местных Советов, которые состоялись в начале 1948 года, было создано 6205 постоянных комиссий, в работе которых участвовало 13 466 депутатов и 17 889 активистов. Особенно велика была роль Советов на селе, где в этот период сеть партийных организаций оставалась крайне незначительной.

Социалистический демократизм, который обеспечил вовлечение широких масс трудящихся в решение государственных задач, дал возможность успешно сломить сопротивление кулацких и националистических элементов. Благодаря индустриализации и коллективизации к началу пятидесятых годов в республике повсеместно были ликвидированы капиталистические элементы.

Завершение социалистических преобразований в народном хозяйстве республики коренным образом изменило экономическую основу и классовую структуру общества. Исходя из происшедших в республике за последние годы социальных и политических изменений, вторая сессия Верховного Совета МССР третьего созыва 11 апреля 1952 года внесла в Конституцию МССР изменения и дополнения, которые отражали победу социализма в Молдавии.

Конституция МССР фиксировала, что экономическую основу Молдавской ССР составляют социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства, утвердившиеся в результате ликвидации капиталистической системы хозяйства, отмены частной собственности на орудия и средства производства и уничтожения эксплуатации человека человеком.

Конституция (статья 6) уточняла понятие о государствен-

ной собственности, в состав которой уже вошли все заводы, фабрики, основной жилищный фонд в городах и промышленных пунктах.

В новой редакции Конституции (статья 9) исключался пункт о допуске существования мелких частных промышленных и торговых предприятий. Она допускала только наличие мелкого частного хозяйства единоличных крестьян и кустарей, основанного на личном труде и исключающего эксплуатацию чужого труда. Были внесены и другие дополнения, отражающие завершение социалистических преобразований в республике.

*

По мере продвижения советского общества к коммунизму возрастает роль социалистического государства, в особенности значение хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной функций. В связи с этим дальнейшее развитие получила социалистическая демократия, так как задачи создания материально-технической базы коммунизма и формирование нового человека могут быть успешно решены только при условии привлечения к управлению делами общества самых широких масс трудящихся.

Необходимо, писал В. И. Ленин, чтобы массы активно участвовали «не только в обсуждении общих правил, постановлений и законов, не только в контроле за их выполнением, но и непосредственно в их выполнении,— это значит, что каждый представитель массы, каждый гражданин должен быть поставлен в такие условия, чтобы он мог участвовать и в обсуждении законов государства, и в выборе своих представителей, и в проведении государственных законов в жизнь»¹.

Именно всеобщая заинтересованность масс в том, чтобы скорее утверждалось в жизнь все новое, передовое, исправлялись ошибки и устранялись недостатки, которые возникают в ходе коммунистического строительства, обеспечивает неудержимое движение нашего общества вперед. Социалистическая демократия, таким образом, выступает как внутреннее содержание нашей жизни, превращается в еще более мощную силу, ускоряющую движение страны к коммунизму.

В условиях победы социализма во всех сферах экономической и культурной жизни продолжали усиливаться организующая и воспитательная функции Советской власти. Все большее

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч. т. 36, стр. 157.

число трудящихся приобщалось к руководству экономической и общественной жизнью. Все это обусловило дальнейшее развитие социалистической демократии.

В 1951 году для улучшения руководства на местах была осуществлена реорганизация административной структуры республики. Были упразднены сельские Советы в городах, а их территории были переданы в административное подчинение горсоветам. Одновременно началось укрупнение сельских Советов. Увеличилось количество и оживилась деятельность постоянных комиссий местных Советов. Улучшили свою работу суд и прокуратура. Активное участие населения в выборах в народные суды свидетельствовало о заинтересованности трудящихся в укреплении социалистической законности.

Однако в этот период допускалось нарушение ленинских принципов партийного и государственного руководства, что проявилось в некоторой недооценке роли представительных государственных органов, в чрезмерном расширении роли исполнительных и распорядительных органов. Это выражалось в нарушении сроков созыва сессий Советов, в отстранении Верховного Совета МССР от решения ряда важнейших проблем государственной, экономической и социально-культурной жизни, в ослаблении контроля Советов над деятельностью государственного аппарата, в слабой активности депутатов.

Так, в 1947, 1948, 1951 и 1952 гг. сессии Верховного Совета созывались только один раз в год и, кроме организационных вопросов и утверждения государственного бюджета республики, иных вопросов не решали. Аналогичные недостатки были присущи и деятельности местных Советов депутатов трудящихся. Часто выборные должности в Советах замещались кооптацией в административном порядке.

Партия подвергла критике эти извращения и обеспечила высокую творческую активность народа, приобщение миллионов людей к управлению страной.

Важные меры, направленные на дальнейшее совершенствование организации и работы Советов, наметил XXIII съезд КПСС. «Улучшение деятельности Советов,— говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIII съезду,— должно осуществляться на основе их дальнейшей демократизации. Надо еще выше поднять значение сессий Советов депутатов трудящихся, предоставить больше самостоятельности местным Советам в решении хозяйственных, финансовых, земельных вопросов, в руководстве предприятиями местной промышленности, быто-

вом и социально-культурном обслуживании населения, а также активизировать работу постоянных комиссий, обеспечить регулярные отчеты депутатов перед избирателями»¹.

Это требование партии внесло существенные изменения в деятельности Советов. Они стали глубже вникать во все отрасли хозяйства и культуры, лучше руководить ими, активнее влиять на всю общественную жизнь города и деревни.

Сейчас местные Советы проявляют больше государственной требовательности ко всем хозяйственным организациям, расположенным на их территории, пресекая ведомственную ограниченность, бесхозяйственность. Они следят за тем, чтобы земля и техника колхозов и совхозов, местные источники сырья и материалов использовались по-хозяйски, бережно, чтобы изыскивались все возможности для повышения общественного благосостояния и т. д.

Свою работу Советы строят так, чтобы она всегда была на виду у масс, чтобы массы могли все знать, обо всем судить и сознательно участвовать в осуществлении мероприятий, проводимых органами народного представительства.

Улучшение деятельности Советов осуществляется на основе их дальнейшей демократизации. Повысился уровень подготовки и проведения сессий Советов, являющихся основной формой работы Советов. Сессии Советов сейчас созываются более регулярно, на них рассматриваются важные вопросы хозяйственного и культурного строительства. Верховный Совет Молдавской ССР VI созыва, например, провел 9 сессий, на которых рассмотрел 28 важных вопросов жизни республики. За этот же период на заседаниях Президиума Верховного Совета было рассмотрено свыше 150 вопросов. Это свидетельствует о том, что Верховный Совет и его Президиум уделяют внимание самому широкому кругу проблем, возникающих в жизни республики.

Только за последние два года — с 14 марта 1965 года по 12 марта 1967 года — на сессиях городских и районных Советов депутатов трудящихся Молдавской ССР было рассмотрено около 900 вопросов: об обеспечении быта трудящихся, улучшении культурного, торгового и медицинского обслуживания, о соблюдении законодательства, рациональном использовании

¹ Л. И. Брежнев. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXIII съезду Коммунистической партии Советского Союза. М., Политиздат, 1966; стр. 114.

земли, выполнении производственных планов промышленными предприятиями и др. Сессия Фрунзенского райсовета гор. Кишинева обсуждала вопрос об организации культурного отдыха трудящихся, Бричанского райсовета — о мерах по дальнейшему развитию культуры и улучшению быта трудящихся, Единецкого — о мерах по снижению себестоимости продуктов животноводства в колхозах района, Кагульского — о соблюдении Устава сельхозартели в районе, Котовского — об авангардной роли депутатов в производстве и выполнении плана заготовок сельхозпродуктов, Криулянского районного Совета — о состоянии и мерах по рациональному использованию земли.

Совершенствуются все стороны деятельности местных Советов. Основным методом в их работе в современных условиях является метод убеждения, терпеливого разъяснения задач, стоящих перед народом.

Чаще стали практиковаться выездные сессии Советов и заседания исполкомов непосредственно на промышленных предприятиях, в колхозах, совхозах, где в обсуждении вопросов активно участвуют трудящиеся. Своими предложениями и замечаниями они помогают Советам и их исполкомам выработать более правильные решения, отличающиеся конкретностью и деловитостью. Следует подчеркнуть, что всенародное глубокое обсуждение проектов решений по вопросам, затрагивающим широкие круги населения, имеет большое воспитательное значение. Уже в ходе обсуждения трудящиеся проникаются идеями рассматриваемых актов, а после их утверждения активно помогают Советам в претворении принятых решений в жизнь. Выездные сессии и заседания исполкомов заставляют советских работников глубже вникать в жизнь и серьезно заниматься многими важными проблемами, которых раньше они подчас и не замечали.

В практику работы Советов вошли также отчеты исполкомов, их отделов непосредственно перед населением на собраниях коллективов предприятий, учреждений, колхозов, совхозов либо просто жителей того или иного квартала или улицы. Только в 1966 году исполнительные комитеты местных Советов республики 571 раз отчитались перед населением.

Характерно, что некоторые исполкомы местных Советов требуют, чтобы перед трудящимися выступали и руководители хозяйственных и торговых организаций, культурно-просветительных, медицинских и других учреждений. Это повышает

ответственность работников и позволяет гражданам сказать свое слово о недостатках в их деятельности, внести свои предложения и т. д.

Регулярная отчетность исполкомов, их отделов, каждого руководителя является действенным средством повышения контроля за работой государственного аппарата, выявления и устранения из советского аппарата недобросовестных работников, усиления деятельности Советов, государственных органов, предприятий и учреждений. И польза от отчетов будет более ощутима, если ответственные должностные лица, как ставил вопрос В. И. Ленин, будут выступать перед массами рабочих и крестьян не от случая к случаю, а систематически, «...не реже раза в месяц...».

Для улучшения работы государственного аппарата республики важное значение имело дальнейшее развитие принципа коллегиальности руководства при строгом сохранении персональной ответственности каждого руководителя за порученное дело.

Увеличилось число органов, работающих на коллегиальных началах. Только за последние два года были созданы государственные комитеты Совета Министров МССР по использованию трудовых ресурсов, лесного хозяйства, по профессионально-техническому образованию, хлебопродуктов и комбикормовой промышленности. Расширение коллегиальности в работе государственного аппарата повышает качество принимаемых решений, способствует тому, чтобы каждое из них полнее и точнее отражало объективные потребности общественного развития, наилучшим образом сочетало общенародные интересы с местными условиями и, таким образом, поднимало уровень работы аппарата.

Огромную роль в развитии демократии, в привлечении широких масс трудящихся к работе Советов играют постоянные комиссии. За последние годы их число значительно возросло. Так, если в 1959 году в Верховном Совете Молдавской ССР было 7 постоянных комиссий, в которых работал 81 депутат, то теперь их имеется 10 и в них работают 142 депутата, то есть 45 процентов всех депутатов.

Увеличился круг вопросов, которыми занимаются комиссии. В практике их работы значительное место занял контроль за деятельностью отделов исполкомов, учреждений, предприятий и организаций, подотчетных Советам. Постоянные комиссии часто выдвигают вопросы для обсуждения на сессиях, причем

они не только принимают участие в подготовке сессий, но и выступают на них с докладами. Так, постоянные комиссии Верховного Совета Молдавской ССР шестого созыва (1963—1967 гг.) изучили и рассмотрели 50 вопросов, внесли по ним свои предложения, выступили на сессиях с 10 докладами и содокладами. Только в 1966 году 4496 постоянных комиссий местных Советов Молдавской ССР, в состав которых было избрано 25 335 депутатов, выступили на сессиях Советов и заседаниях исполкомов с 11 937 докладами и содокладами, внесли много ценных предложений, большинство из которых претворено в жизнь.

Постоянные комиссии Кишиневского городского Совета, например, с участием актива тщательно готовят вопросы, вносимые на рассмотрение Совета, исполкома, осуществляют действенный контроль за выполнением принятых решений. Во время подготовки ко второй сессии городского Совета комиссией по промышленности было обследовано состояние промышленной эстетики на заводах «Виброприбор», им. Котовского, «Электромашина», пищевых концентратов. В период подготовки к празднованию 500-летия гор. Кишинева комиссия изучила ассортимент продукции, выпускаемой заводом «Электророзморозитель», винкомбинатом, фабриками «Букуртия», игрушек и кожгалантерейной. Примечательно, что комиссия не ограничилась констатацией фактов, после проведенного заседания неоднократно возвращалась к уже обсужденному вопросу, помогая предприятиям в устранении недостатков. Подобные примеры можно привести по каждому городу, району или селу.

В своей практической деятельности большинство постоянных комиссий опирается на избирателей, советский актив, а также на близкие по профилю работы массовые самостоятельные организации трудящихся, выступая их организующим центром.

Повышению активности постоянных комиссий способствовали практическая помощь со стороны исполкомов Советов, проведение совещаний с председателями и членами постоянных комиссий, на которых обобщается их работа, организуется обмен опытом.

В практике местных Советов стали обычными информации на сессиях о выполнении прежних решений и мерах, принятых по практическим замечаниям депутатов.

Советы депутатов трудящихся республики уделяют все больше внимания гласности своей работы. Если раньше депутаты

нередко узнавали о сессии только накануне ее созыва, то теперь они заблаговременно извещаются о выносимых на рассмотрение вопросах. Исполкомы многих районных и городских Советов сообщают о предстоящей сессии соответствующего Совета через местные газеты, по радио. Большинство сельских и поселковых Советов на видных местах вывешивают объявления для широкого ознакомления населения, в которых указывается не только время и место проведения сессии, но и ее повестка дня. Все это дает положительные результаты, так как депутаты заранее имеют возможность подготовиться для активного обсуждения вопросов, вынесенных на сессию.

Осуществлена дальнейшая демократизация избирательной системы. Избирательное право является у нас действительно всеобщим. Сотни тысяч граждан республики участвуют в проведении выборов в качестве членов избирательных комиссий, агитаторов, доверенных лиц.

В результате укрепления морально-политического единства советского общества были внесены изменения в советское избирательное право: отменено последнее ограничение избирательного права — лишение его по приговору суда. Был принят и ряд других нормативных актов: сокращен срок проведения избирательной кампании по выборам в местные Советы; упрощен порядок образования избирательных участков; предоставлено право исполкомам местных Советов, из состава которых до истечения срока полномочий выбыли депутаты, самостоятельно назначать новые выборы определенных депутатов; изменено время подачи голосов (с 6 часов утра до 10 часов вечера по местному времени); пересмотрены нормы представительства от союзных республик в Совет Национальностей Верховного Совета СССР (вместо 25 депутатов теперь избирается 32).

Обновлены были также нормы представительства депутатов в Советы, что расширило количественный состав Советов, а среди избранных в них — непосредственно работающих на производстве. Так, на состоявшихся в марте 1967 года выборах в Верховный Совет МССР из 315 депутатов (на 3 больше, чем в прошлом созыве) было избрано 177 рабочих и колхозников, непосредственно занятых в производстве, что составляет 56,2 процента к общему составу высшего органа государственной власти республики. Из 32 285 депутатов, избранных 12 марта 1967 года в районные, городские, сельские и поселковые Сове-

ты депутатов трудящихся, 20 853 депутата, или 64,59 процента, являются рабочими и колхозниками — производственниками.

Число депутатов местных Советов МССР с 1947 по 1967 год увеличилось на 11 111 человек. Это укрепляет связь представительных органов с различными участками государственной, производственной и общественной жизни.

Приведенные данные свидетельствуют, во-первых, о том, что местные Советы — это прежде всего органы самих трудящихся, в состав которых входят передовые труженики, исполняющие свои обязанности по управлению общественными и государственными делами, без отрыва от работы на производстве, и, во-вторых, о том, что сам состав депутатов дает возможность Советам квалифицированно, глубоко и в полном объеме решать все вопросы хозяйственного и культурного строительства.

Были приняты меры по устранению препятствий для дальнейшего развертывания демократии, для усиления активности народных масс. Был установлен надлежащий контроль за административными органами и органами государственной безопасности. Восстановлен в своих правах и усилен прокурорский надзор, проведена решительная борьба против допускаявшегося прежде вмешательства руководящих органов в решение судебных дел, по искоренению нарушений законности на предприятиях и в учреждениях.

Сейчас административные органы уделяют главное внимание предотвращению правонарушений, воспитанию граждан в духе уважения и неуклонного исполнения советских законов. В этой своей деятельности они опираются на общественные организации, на народ. Тысячи трудящихся республики — в добровольных народных дружинах, товарищеских судах, постоянных комиссиях социалистической законности местных Советов, в наблюдательных и административных комиссиях, в комиссиях по делам несовершеннолетних, в советах народных заседателей и т. д. — участвуют в охране общественного порядка, в борьбе за ликвидацию преступности и других пережитков прошлого, в воспитании нового человека.

Широкое участие трудящихся в охране законности и правопорядка является наглядным достижением советской демократии, выполнением ленинского положения о том, что «... суд есть орган привлечения именно бедноты поголовно к государственному управлению..., что суд есть орган власти пролетариа-

та и беднейшего крестьянства, — что суд есть орудие воспитания к дисциплине...»¹.

Дальнейшее укрепление социалистической дисциплины — важнейшее условие успеха в борьбе за коммунизм, ибо мы идем к нему не через ослабление, а через усиление ответственности личности перед обществом.

*

Проявлением дальнейшего развития социалистического демократизма в последние годы явилось расширение прав союзных республик во всех областях хозяйственной и культурной жизни.

По некоторым отраслям промышленности были созданы республиканские министерства. В непосредственное подчинение республик, в частности и Молдавской ССР, было передано дополнительно большое количество промышленных предприятий.

Были расширены бюджетные права союзных республик, что способствовало расширению творческой инициативы на местах.

Повысилась роль Советов Министров союзных республик. Они получили право предоставлять колхозам отсрочку платежей по обязательному окладному страхованию, производить при необходимости списание недоимок по этим платежам за счет бюджета республики, решать с согласия колхозников вопросы об отводе колхозных земель для государственных и других надобностей и другие вопросы административно-территориального устройства.

Постановлением ЦК КПСС от 22 января 1957 года «Об улучшении деятельности Советов депутатов трудящихся и усилении их связи с массами» были расширены законодательные права Верховных Советов и права местных Советов в планировании народного хозяйства, производства и распределения продукции местных и кооперативных промышленных предприятий, в организации строительства жилья, социально-культурного обслуживания населения, охраны общественного порядка.

Если в недалеком прошлом Верховный Совет МССР в основном принимал решения, связанные с утверждением и

¹ В. И. Ленин. О советской социалистической демократии, М., 1967, стр. 83.

исполнением государственного бюджета республики, то теперь он стал рассматривать и другие важные вопросы развития промышленности, сельского хозяйства, культуры, здравоохранения, повышения жизненного уровня трудящихся. За последние годы на сессиях Верховного Совета Молдавской ССР были рассмотрены вопросы: «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством в Молдавской ССР» (июнь 1957 года); «Об охране природы и рациональном использовании природных богатств Молдавской ССР» (январь 1959 года); «Об укреплении связи школы с жизнью и дальнейшем развитии системы народного образования в Молдавской ССР» (апрель 1959 года); «О состоянии и мерах улучшения торговли и общественного питания в республике» (апрель 1960 года); «О состоянии и мерах улучшения капитального строительства, планировки, застройки и благоустройства городов, райцентров и сел республики» (апрель 1963 года); «О мерах дальнейшего улучшения культурно-воспитательной работы среди населения Молдавской ССР» (май 1964 года); «О мерах по дальнейшему развитию культуры и улучшению быта трудящихся Молдавской ССР» (май 1965 года); «О мерах по дальнейшему улучшению медицинского обслуживания и охраны здоровья населения Молдавской ССР» (июнь 1966 года); «О состоянии и мерах дальнейшего улучшения работы Советов и органов государственного управления по обеспечению социалистической законности» (апрель 1967 года) и др.

Осуществление курса партии на расширение прав союзных республик привело к дальнейшему увеличению объема законодательной деятельности Верховного Совета. За последние годы Верховный Совет принял Закон «О судостроительстве Молдавской ССР», утвердил «Положение об адвокатуре Молдавской ССР», «Закон «О бюджетных правах Молдавской Советской Социалистической Республики и местных Советов депутатов трудящихся Молдавской ССР» (декабрь 1960 года), утвердил Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Молдавской ССР, (март 1961 года), а также Гражданский и Гражданско-процессуальный кодексы Молдавской ССР (декабрь 1964 года) и другие законы.

Таким образом, все нормы, регламентирующие жизнь и деятельность населения республики, устанавливаются ее высшим органом государственной власти, но, естественно, в полном соответствии с общесоюзными основами законодательства.

Все более полное развертывание законодательной деятель-

ности Верховного Совета еще больше укрепило суверенитет республики.

Усилилась контрольная деятельность Советов. Все постоянные комиссии Советов, от Верховного Совета до сельского, стали систематически осуществлять всесторонний контроль за работой подведомственных им учреждений и организаций.

Расширились права местных Советов. В их компетенцию сейчас входят многие вопросы, которые прежде решались только центральными органами.

*

Дальнейшее развитие социалистической демократии, возросший уровень культуры трудящихся республики, совершенствование форм народного представительства, расширение практики всенародного обсуждения наиболее важных вопросов жизни страны и республики привели ко все возрастающему участию широких масс трудящихся республики в управлении государственными и общественными делами. Демократизация общественной жизни нашла свое отражение и в активизации деятельности общественных массовых организаций — профсоюзов, различных форм кооперации, комсомола, добровольных обществ и других, через которые массы приобщаются к решению хозяйственных и культурно-воспитательных задач. С целью усиления роли профсоюзов в коммунистическом строительстве были расширены функции фабрично-заводских и местных комитетов профсоюзов. Происходило дальнейшее укрепление демократии — повысилась роль общих собраний колхозников, были созданы такие новые органы управления, как собрания уполномоченных, советы бригад. Более четко и систематично стали выполнять свои функции ревизионные комиссии.

Во всей этой работе наглядно проявлялось великое предвидение В. И. Ленина о том, что при социализме начнется самое быстрое, самое конкретное и по-настоящему массовое движение вперед во всех областях общественной жизни, в которой будет участвовать все большее число граждан, а затем и поголовно все граждане.

В Советах и их исполнительно-распорядительных органах работают не только депутаты, вокруг них спланивается многотысячный актив советских граждан, добровольно, на общественных началах выполняющих большую государственную работу. Помимо Советов, в республике существует более 25 ты-

ся массовых самодеятельных организаций трудящихся, охватывающих около 400 тысяч человек. Среди них следует отметить группы народного контроля, добровольные народные дружины, товарищеские суды, женские советы, санитарные дружины, родительские комитеты при школах и дошкольных учреждениях, общественные Советы при клубах, библиотеках и медицинских учреждениях, советы старейшин при исполкомах сельских и поселковых советов, общественные домовые, уличные и квартальные комитеты, комиссии по распределению жилья. Сложились и другие формы участия трудящихся в работе Советов, в управлении государственными и общественными делами.

Массовые общественные самодеятельные организации трудящихся рождены и постоянно умножаются инициативой самого населения. Они связывают государственный аппарат с народом. Самодеятельные организации населения — резерв Советов, их опора, без которой трудно решать задачи, стоящие перед органами власти. Одни из них действуют в непосредственном контакте с исполнительными комитетами местных Советов, другие помогают отделам исполкомов, третьи созданы при учреждениях и предприятиях либо по месту жительства граждан.

Самодеятельные организации населения — это и есть то «чудесное средство», которое дает возможность «сразу, одним ударом удешевить наш государственный аппарат, средство, которым ни одно капиталистическое государство никогда не располагало и располагать не может»¹.

Во Флорештском районе, например, в самодеятельных организациях, работающих под руководством Советов, к началу второй половины 1967 года участвовали 17 418 человек — 13,5 процента от всего населения района. Кроме того, тысячи людей включаются в управление общественными делами, производством по линии партийных, профсоюзных и других организаций. На территории Григориопольского поселкового Совета Дубоссарского района в работе Советов, общественных организаций, культурных и других учреждений на общественных началах работают 1387 человек (10,5 процента населения), в Николаевском сельском Совете Флорештского района — 325 человек (14,5 процента жителей сельсовета).

В республике получила распространение и такая форма самодеятельной организации, как сельские сходы, то есть собра-

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, стр. 313.

ния всех граждан села либо отдельных населенных пунктов — колхозников, рабочих, интеллигенции. Сход собирается сельсоветом по мере надобности. Для его подготовки привлекаются депутаты, члены постоянных комиссий Совета, сельский актив. На сходах рассматриваются меры по благоустройству села, строительству и ремонту школ, клубов, библиотек, лечебных учреждений, дорог, вопросы культурно-массовой работы, охраны общественного порядка и другие. Регулярное проведение сходов дает хорошие результаты. Между тем во многих Советах эта форма работы с населением не используется, либо на сходы выносятся второстепенные вопросы, которые можно решить без их обсуждения на собраниях граждан.

Большую и нужную работу проводят такие общественные организации трудящихся, как творческие союзы — писателей, композиторов, художников, кинематографистов, журналистов, спортивные общества, общества научно-технические, охотников и другие.

Общественным организациям (добровольным спортивным обществам, товарищеским судам, народным дружинам и т. д.) передана у нас часть функций некоторых государственных органов. Для успеха этого сложного социального процесса необходима постоянная координирующая деятельность партийных и советских органов, ибо может произойти неоправданное дублирование в работе селькомов, уличкомов, женсоветов, родительских комитетов.

Создание многочисленных самостоятельных организаций населения, привлечение их к выполнению основных функций государства — хозяйственно-организаторской, культурно-просветительной, к контролю за мерой труда и мерой потребления, к охране социалистического правопорядка и т. д., дает возможность Советам более конкретно решать вопросы, затрагивающие интересы широчайших масс трудящихся.

По мере перерастания государства диктатуры пролетариата в общенародное государство и расширения демократии, по мере того, как основным, но не единственным пока средством воздействия на общество все в большей степени выступает убеждение, в качестве главного средства воспитания трудящихся со стороны государства выступает не только и не столько принуждение, сколько созидание, творчество, возрастает роль Коммунистической партии как политической организации народа. Партийные организации и их руководящие органы не только решают все принципиальные вопросы развития

общества, не только направляют деятельность советских, профсоюзных, комсомольских органов и других обществ трудящихся, но и ведут непосредственную повседневную организаторскую и политическую работу во всех сферах духовной и материальной жизни советского общества.

Исключительно важное значение для развития советского общества на пути к коммунизму имеют решения XXIII съезда партии, октябрьского и ноябрьского (1964 года), мартовского, сентябрьского (1965 года) и последующих Пленумов Центрального Комитета КПСС, на которых были разработаны научно обоснованные меры по совершенствованию руководства экономической, социально-политической и духовной жизнью страны, определены конкретные задачи нового этапа коммунистического строительства.

*

XXI съезд КПСС, проходивший в начале 1959 года, возвестил о полной, окончательной победе социализма в СССР и вступлении нашей страны в период строительства коммунизма.

С этим процессом связано начало нового этапа в развитии Советского государства. Из государства диктатуры пролетариата оно превратилось в общенародное государство. Пролетарская демократия переросла в общенародную демократию.

Диктатура пролетариата, выполнив свою историческую роль, закономерно подготовила переход к общенародному государству. Следовательно, общенародное государство приходит на смену диктатуре пролетариата, как ее закономерный результат. Оно, в свою очередь, выступает как ступень дальнейшего развития социалистической государственности к общественному коммунистическому самоуправлению. Следует, однако, подчеркнуть, что путь к общественному самоуправлению будущего коммунистического общества лежит через дальнейшее укрепление и совершенствование Советского государства и социалистической демократии.

Общенародное государство, являясь новой ступенью в развитии демократии, характеризуется рядом признаков, отличающих его от государства диктатуры пролетариата.

Прежде всего, общенародное государство базируется на такой социальной структуре советского общества, которая присуща периоду перехода от социализма к коммунизму и обладает рядом качественно новых черт.

В результате победы социализма, подъема экономики на новую ступень индустриального развития и общего роста культуры в стране рабочий класс продолжает выступать как ведущая сила нашего общества, но уже не на правовой основе, а потому что он и в условиях строительства коммунизма остается наиболее передовым классом, имеющим к тому же тенденцию к численному росту. Если в 1940 году в нашей стране было 33,4 миллиона рабочих и служащих, то в 1965 году их насчитывалось уже 76,9 миллиона.

За этот период количественные и качественные изменения претерпел рабочий класс Молдавии. При общем увеличении в стране численности рабочих и служащих в 2,3 раза, в Молдавской ССР рабочий класс увеличился за этот период в 6,6 раза и в настоящее время составляет 670 тысяч человек.

Происходят коренные перемены в производственной квалификации рабочих, в их техническом и культурном уровне. Сейчас около 50 процентов рабочих имеют полное и неполное среднее образование. Растет число рабочих, обучающихся заочно в вузах. Меняется содержание и характер труда многих рабочих профессий. Все большая часть рабочих по виду выполняемых производственных функций поднимается до уровня инженерно-технических работников.

Рабочий класс показывает всем трудящимся образец пролетарского интернационализма, любви к социалистической Родине. Он выступает непримиримым борцом против всех проявлений буржуазной идеологии, национализма и шовинизма, частнособственнических устремлений, аполитичности и классовой беспринципности. В этом и проявляется ведущая роль в современном советском обществе рабочего класса.

В силу всего этого за рабочим классом как самой передовой и организованной силой общества, как было отмечено на XXIII съезде партии, и в период строительства коммунистического общества сохраняется руководящая роль.

Однако в отличие от государства диктатуры пролетариата, в котором рабочий класс пользовался государственно-правовыми средствами воздействия на другие классы и слои общества, а на первых этапах имел некоторые преимущества и в избирательном праве, теперь, в общенародном государстве, рабочий класс обладает равными правами с колхозным крестьянством и советской интеллигенцией. Руководящая роль рабочего класса осуществляется лишь силой идеологического воздействия, его высокой организованностью, политической

активностью и сознательностью, его большой способностью воспринимать и внедрять в жизнь новые коммунистические принципы и идеалы.

Необходимость использования государственных методов воздействия пролетариата на другие классы и слои общества отпала и в связи с коренным изменением социального характера остальных слоев общества.

Переход советской деревни к крупному социалистическому хозяйству был равнозначен великой революции в экономических отношениях, в труде и в быту, во всем укладе жизни крестьянства. Коллективизация навсегда избавила крестьянство от кулацкой кабалы, от классового расслоения и разорения.

Замена ручного труда механизированным на многих трудоемких операциях, вытеснение сох и конных плугов тракторами, комбайнами, грузовыми автомобилями и другими машинами, рост электровооруженности сельского хозяйства и быта молдавской деревни коренным образом изменили характер труда крестьянина. А вместе с ростом производства и производительности труда и в результате принятых партией мер, направленных на подъем благосостояния и культуры колхозного крестьянства, изменилась в корне психология крестьянства, произошли большие сдвиги в его идеологии.

Бурный рост науки и техники, образования и культуры в нашей стране обусловил стремительное возрастание численности людей, занятых умственным трудом — с 2,5 млн. в 1926 году до 25 с лишним млн. к началу 1966 года. В то же время более широкое проникновение науки в производство, с одной стороны, и общий рост культуры всего населения, с другой, органически сближает людей умственного труда с непосредственными производителями материальных благ.

Сейчас в нашей республике трудится свыше 135 тысяч специалистов с высшим и средним специальным образованием, в том числе 12 тысяч инженеров, свыше 13 тысяч агрономов, зоотехников и ветеринарных врачей, 38 тысяч учителей, более 6 тысяч врачей, почти 4,5 тысячи научных работников, в том числе около 1200 докторов и кандидатов наук.

Резко изменился социальный и национальный состав интеллигенции. Ныне она включает в себя в равной степени выходцев из всех слоев общества и всех народов нашей страны. Советская интеллигенция развила и подняла на новую высшую ступень лучшие качества прогрессивной дореволю-

ционной интеллигенции. Ей присуща высокая партийная принципиальность, оптимизм, тесная связь с народом.

Изменение социальной структуры советского общества определили особенности, функции и пути дальнейшего развития общенародного государства. Они обеспечили морально-политическое и идейное единство всех слоев народа, братское сотрудничество людей разных классов, общественных прослоек и наций.

В этих условиях у общенародного государства уже нет надобности в такой функции, как подавление эксплуататорских классов. Государство, а следовательно, и право охраняют интересы не какого-либо класса, а всех граждан в их деятельности, служащей интересам общества, против покушений со стороны тех, кто противопоставляет свои личные интересы интересам общества, так или иначе, сознательно или несознательно препятствует своими поступками общему движению общества к коммунизму.

Вторая особенность Советского общенародного государства состоит в том, что оно воплощает в себе новый, высший этап в развитии социалистической демократии. С полной и окончательной победой социализма советская демократия стала всенародной. Это значит, что теперь нет каких-либо групп или слоев населения, которые полностью или даже частично отстранялись бы от участия в управлении государством, делами общества. При этом глубокие социально-экономические преобразования, успехи подлинной культурной революции во всех республиках СССР создали такие условия, при которых каждый член общества может реально использовать все предоставленные ему права.

Наступил период, который предвидел Ленин, когда писал, что «победоносный социализм необходимо должен осуществлять полную демократию»¹.

Дальнейшее развертывание и совершенствование социалистической демократии непосредственно связано с повышением роли Советов и дальнейшим развитием форм их организационно-массовой работы. Народовластие в нашей стране находит свое выражение прежде всего в Советах — органах народного представительства, сочетающих в себе черты государственных и общественных организаций. В отличие от всех других общественных организаций трудящихся — профсоюз-

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 27, стр. 252.

зов, комсомола, кооперации, научных обществ и творческих союзов, объединяющих отдельные группы населения, Советы являются всеохватывающей организацией, объединяющей весь советский народ, поскольку в их формировании и деятельности принимают участие все граждане, достигшие 18 лет.

Об этом ярко свидетельствуют итоги выборов в Советы, которые в нашей стране носят поистине всенародный характер. Так, в последних выборах в Верховный Совет Молдавской ССР, состоявшихся 12 марта 1967 года, приняло участие 2 013 684 гражданина, или 99,92 процента всех избирателей. Все 315 кандидатов в депутаты получили абсолютное большинство голосов и были избраны в парламент республики.

Сущность советской демократии, ее коренное отличие от буржуазной состоит прежде всего в том, что всем гражданам, за которыми юридически закреплены права, гарантирована материально возможность их осуществления.

Другой существенной чертой советской демократии является то, что советские люди влияют на управление делами страны не только и не столько своим участием в выборах, а тем, что они избираются в Советы или включаются в практическую работу государственной власти, участвуя в различных самодеятельных организациях, действующих под руководством Советов.

Так, в местные Советы республики на последних выборах было избрано 32 285 депутатов, среди которых рабочие и колхозники составляют 65,1 процента. Из общего числа депутатов 47,9 процента женщин. Более 26 тысяч депутатов являются членами постоянных комиссий, которые ведут систематическую государственную работу. Эти данные говорят как о всеохватывающем характере Советов, так и об их подлинной народности, демократизме.

Наряду с повышением роли представительной системы, все более разворачиваются непосредственные формы социалистической демократии. К ним относится всенародное обсуждение хозяйственных планов, законопроектов и важнейших решений партии и правительства, ставшее обычным в республике, как и во всей стране.

Всенародное обсуждение обеспечивает активное участие трудящихся и их коллективов в решении важнейших государственных вопросов, в управлении страной, в советском правотворчестве, которое находит наиболее четкое отражение в законах и других актах, выражающих интересы народа.

Проявлением подлинно демократического характера советского строя явилось всенародное обсуждение проекта Программы КПСС, проектов законов о перестройке управления промышленностью и строительством, о перестройке школ и укреплении ее связи с жизнью, Уголовного, Уголовно-процессуального, Гражданского и Гражданского процессуального кодексов Молдавской ССР, проекта Директив XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 гг. и другие. Так, по обсуждению проекта Директив XXIII съезда КПСС в республике было проведено свыше семи тысяч открытых партийных собраний, собраний городских и районных партийных активов, коллективов трудящихся, на которых присутствовало около миллиона человек и выступило около ста тысяч человек. Десятки тысяч писем трудящихся получили редакции газет и журналов.

Всенародное обсуждение важнейших документов и законопроектов является воплощением на практике одного из указаний В. И. Ленина, считавшего необходимым в государственном строительстве «...уловить то, что на месте сделано, и внести это в те законопроекты, которые будут издаваться в центре от имени государственных учреждений...»¹.

Одна из форм проявления социалистической демократии — проведение общих собраний коллективов трудящихся. При правильном отношении к собранию, при развертывании на нем деловой критики недостатков оно превращается в крупное политическое событие для коллективов предприятий, колхозов, учреждений, учебных заведений. По республике можно привести немало примеров, свидетельствующих о том, что собрания у нас обладают большой силой воздействия и на производственную деятельность предприятий, организаций, колхозов, учреждений и на духовную жизнь трудящихся.

Дальнейшему росту инициативы способствуют и такие формы участия народа в управлении государством, как создаваемые в последние годы в столице республики и на местах всесоюзные, республиканские, местные совещания, конференции, симпозиумы, собрания актива работников различных отраслей народного хозяйства и культуры, на которых обсуждаются важные вопросы коммунистического строительства, проблемы научно-технического прогресса, внедрения и распространения передового опыта. На этих совещаниях коллек-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 146.

тивно намечаются меры к устранению недостатков в различных сферах общественной деятельности, вырабатываются рекомендации и предложения, на основе которых перестраивается работа, издаются важные государственные акты. Их проведение является воплощением в жизнь ленинских указаний о непосредственном участии трудящихся в осуществлении государственной власти, о том, что по мере продвижения к коммунизму все дела общества все больше и больше должны вести непосредственно сами трудящиеся, глубоко заинтересованные в развитии производительных сил, в непрерывном росте экономики, культуры и народного образования.

Необходимым условием успешной работы Советов является активность депутатов. А это значит, что депутатами должны быть избраны лучшие, достойнейшие сыны и дочери народа, на деле доказавшие свою преданность Родине, готовность беззаветно, верой и правдой служить ей. В республике осуществляется требование Программы КПСС — «при выдвижении кандидатов в депутаты Советов обеспечивать самое широкое, всестороннее обсуждение на собраниях и в печати личных деловых качеств кандидатов, чтобы выбирать наиболее достойных и авторитетных». Кандидатов в депутаты Советов у нас выдвигают коллективы тех предприятий, учреждений, общественных организаций, которые хорошо, в течение нескольких лет знают их по производственной и общественной работе, встречи кандидатов в депутаты с избирателями носят характер делового обсуждения работы самого кандидата и деятельности местного органа власти.

В. И. Ленин подчеркивал, что депутаты выборных органов власти «должны сами работать, сами исполнять свои законы, сами проверять то, что получается в жизни, сами отвечать непосредственно перед своими избирателями»¹.

Подавляющее большинство депутатов с честью и достоинством выполняет это ленинское требование. Они поддерживают тесную связь со своими избирателями, все делают для того, чтобы выполнить их наказы, отчитываются перед ними о своей депутатской деятельности. Например, в 1966 году свыше 92 процентов депутатов местных Советов Молдавской ССР отчитались перед избирателями. Во многих Советах стало уже правилом, что депутаты регулярно, не реже двух раз в год выступают перед избирателями с подробным рассказом о своей

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 48.

деятельности. Население здесь всегда знакомо с работой своего депутата и Совета в целом, может повседневно контролировать исполнение наказов.

Повышению роли депутатов способствует осуществление ими на практике права депутатского запроса, а избирателями — права отзыва депутатов, не оправдавших их доверия. Пользуясь правом запроса, депутаты могут потребовать от руководителей исполнительных органов Советов и министерств, их отделов и управлений, чтобы они на сессии Советов дали отчет, официальное разъяснение по тому или иному вопросу. Опыт показывает, что запросы содействуют искоренению бюрократизма и волокиты, помогают депутатам активно воздействовать на работу органов управления Советов и их должностных лиц. Депутатский запрос — действенное средство борьбы с недостатками. К сожалению, это важное средство контроля депутатов за работой органов управления Советов используется еще крайне редко.

С положительной стороны зарекомендовали себя такие формы работы избранников народа, как создание депутатских групп и постов, проведение «дней депутата», консультации, семинары, на которых депутаты обмениваются опытом работы, повышают свои знания в области советского строительства.

Однако не все депутаты пока достаточно активны и зачастую оттого, что избиратели к ним не предъявляют должной требовательности. Отчеты депутатов кое-где проходят формально, в присутствии небольшого числа трудящихся. Некоторые депутаты отчитываются не в своих избирательных округах, а по месту работы, а иные вообще избегают публичных выступлений. Иногда на одном собрании заслушивают отчеты нескольких депутатов или один из них выступает от имени всех.

Забота о повышении роли депутата, всемерная поддержка его обоснованных предложений является долгом Советов и их исполкомов. Именно Советы обязаны постоянно следить за тем, как выполняет свои обязанности тот или иной депутат, и в нужных случаях приходить ему на помощь.

В управлении государственными и общественными делами огромную роль в республике играют профсоюз, комсомол, кооперативные и другие массовые общественные организации трудящихся. Около 300 тысяч человек составляют актив профсоюзных органов республики, свыше 100 тысяч человек насчитывает республиканский комсомольский актив.

Могучим средством развития демократии выступает народный контроль, который В. И. Ленин рассматривал как одну из форм поголовного привлечения трудящихся к управлению делами государства. Именно поэтому В. И. Ленин указывал, что «всю трудящуюся массу, и мужчин и *женщин особенно*, провести через участие в Рабоче-Крестьянской инспекции»¹. В нашей республике только в работе органов Комитета народного контроля ныне участвуют около 130 тысяч человек.

Глубоко демократический характер советского общества проявился в полном освобождении женщин и установлении их равноправия. Равное с мужчиной право женщин на труд и на отдых обеспечивается в нашей стране равной возможностью получения образования, социальным страхованием, государственной охраной интересов матери и ребенка, предоставлением женщине продолжительных оплачиваемых отпусков по беременности, широкой сетью родильных домов, детских учреждений, помощью одиноким и многодетным матерям. Женщина-мать окружена в нашей стране всеобщим почетом и уважением.

Советская власть вырвала женщину-молдаванку из вековой кабалы, темноты и бесправия. Молдавская женщина стала полноправным и активным участником общественно-политической и хозяйственной жизни республики. Половину специалистов с высшим образованием и 63 процента работников со средним специальным образованием, занятых в народном хозяйстве Молдавии, составляют женщины. 3500 женщин работает врачами, 29 600 — учителями.

Около 8000 женщин Молдавии награждены орденами и медалями СССР за трудовые дела, 38 — удостоены высокого звания Героя Социалистического Труда. Депутатами Верховного Совета СССР от Молдавии являются 13 женщин, 119 женщин избраны в Верховный Совет МССР, 2309 — депутатами районных и городских советов. Среди женщин-депутатов 4 являются председателями, 5 — заместителями председателя и 30 — секретарями исполкомов районных или городских Советов депутатов трудящихся.

При исполкомах Советов создано много внештатных отделов, которыми охвачено свыше 7000 внештатных инструкторов и инспекторов. Это уже прообразы, элементы будущего общественного самоуправления.

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 40, стр. 65.

За последнее время в республике усилились общественные начала в деятельности самих исполкомов местных Советов (внештатные заместители председателей исполкомов, инструкторы и т. д.). Тем самым осуществляется ленинское положение о принципе бесплатности в выполнении обязанностей по управлению делами государства. «Целью нашей,— писал В. И. Ленин, — является бесплатное выполнение государственных обязанностей каждым трудящимся по отбытии 8-часового «урока» производительной работы»¹.

По своим полномочиям и характеру деятельности общественные заместители председателей исполкомов мало чем отличаются от штатных работников. В своем большинстве они обладают теми же правами, что и штатные работники. Они дают обязательные для исполнения оперативные распоряжения, выносят на рассмотрение исполкомов различные вопросы, утверждают мероприятия отделов исполкомов, за работой которых наблюдают, разбирают жалобы и заявления граждан и дают по ним ответы и т. д.

Внештатные инструкторы выполняют поручения исполкома, его председателя, заместителей председателя, секретаря, проверяют жалобы и заявления граждан, исполнение решений исполкомов, готовят отдельные вопросы к заседаниям исполкома и т. д.

Получили распространение внештатные подразделения аппарата Советов, действующие по отраслевому признаку. Сейчас в исполкомах местных Советов республики функционирует свыше 50 внештатных отделов, образуемых, как правило, по различным отраслям народного хозяйства и культуры. Эти отделы являются полезными органами оперативного управления, представляя собой большую организующую силу, на которую опираются местные Советы и их исполкомы.

Не менее интенсивно развиваются общественные начала в деятельности штатных отделов исполкомов местных Советов. В них создаются общественные Советы, утверждаются внештатные заместители заведующих отделами, инструкторы, инспекторы и т. д.

Еще в 1918 году В. И. Ленин горячо поддержал первые общественные советы, созданные при отделах народного образования. В своей работе «Очередные задачи Советской власти» он писал, что «Советы народного образования, как периодиче-

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 36, стр. 204.

ские конференции советских избирателей и их делегатов для обсуждения и контроля за деятельностью советских властей в данной области, заслуживают полнейшего сочувствия и поддержки»¹.

Действующие сейчас общественные Советы, выступая в качестве представительных коллегий, выполняют многообразную полезную работу, помогают отраслевым органам управления в решении вопросов, входящих в их компетенцию. Они способствуют неуклонному развитию коллегиальности в государственном управлении.

По существу в общественной жизни участвует все активное население республики. На заводе имени Котовского в Кишиневе, например, на 1600 работающих приходится более 1000 различных государственных и общественных обязанностей. Конечно, на деле одни и те же лица нередко выполняют по несколько обязанностей. Но тенденция к тому, чтобы каждый участвовал в решении общественных дел налицо.

Самодеятельные организации такого типа проводят большую и плодотворную работу, помогая Советам, государственным органам в решении их сложных и многообразных задач. Правда, подчас эти организации существуют лишь формально, многие из них то ли из-за неудачного определения функций, то ли из-за плохого подбора состава оказываются «мертворожденными детьми». Но это не меняет сущности дела. Ведь все время идут поиски наилучших форм вовлечения широких масс населения в управление делами общества. Поэтому существенны не эти отклонения, а то, что все эти организации работают под руководством Советов, помогают Советам, а не подменяют их. И, конечно, эффект их работы прямым образом измеряется организационной работой самих Советов. Это еще не общественное самоуправление, это лишь его зародыш.

Процесс перерастания государства во всенародную организацию тружеников коммунистического общества должен сопровождаться всемерным укреплением Советского государства, всех звеньев государственного аппарата. Именно из этого исходит Программа КПСС, устанавливая курс на всемерное развертывание и совершенствование социалистической демократии, с одной стороны, и укрепление и дальнейшее совершенствование социалистической государственности — с другой.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 206.

Неправомерными, поэтому, представляются попытки изобразить этот процесс перерастания как такой, который уже сегодня идет полным ходом. Это неизбежно ведет к недооценке объективной необходимости постоянного совершенствования механизма социалистического государства.

За последнее десятилетие было издано множество работ, посвященных передаче функций государственных органов в ведение общественных организаций, развитию общественных начал в управлении. Исследование общественных начал, несомненно, представляет большой интерес. Однако изучению проблем совершенствования государственного аппарата и улучшения его работы неоправданно мало уделяется внимания. Решения XXIII съезда партии, недавнее постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве» обязывают ученых-правоведов дать научно обоснованные рекомендации по актуальным проблемам государственного строительства, развития социалистической демократии.

В числе наиболее актуальных проблем партия называет также разработку вопросов организации и деятельности Советов депутатов трудящихся, научных основ государственного управления, правового регулирования хозяйственной жизни и общественных отношений и других¹.

Важную роль в развитии и расширении социалистической демократии, демократических принципов управления, создания экономических предпосылок для более широкого участия трудящихся в управлении производством, усилении влияния этих принципов на результаты экономической деятельности предприятий сыграли решения мартовского и сентябрьского (1965 год) Пленумов ЦК КПСС.

Сущность социалистической демократии, ее принципиальное отличие и большое преимущество над буржуазной демократией состоят в том, что по мере развития производительных сил общества, непрерывного улучшения материального благосостояния происходит духовный рост и всестороннее развитие каждого советского человека. Широкие демократические права и свободы в Стране Советов являются главным условием для развития многообразных способностей человека, проявление которых находит отражение во всех областях политической, экономической и духовной жизни советских людей.

¹ См. «Правда» от 22 августа 1967 года.

Проведенные в последние годы мероприятия партии и правительства по укреплению социалистической законности являются важным условием полного осуществления социалистической демократии, гарантией всех прав граждан.

В свою очередь, всестороннее расширение и совершенствование демократии во всех областях жизни служит эффективным средством вовлечения всех граждан в управление государственными делами, завоевания новых высот в хозяйственной и культурной жизни республики. Об этом красноречиво свидетельствуют те огромные достижения, с которыми пришел молдавский народ к славному 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

Дальнейшее развитие социалистической демократии в Молдавии явится залогом успешного претворения в жизнь больших экономических и социальных задач, поставленных решениями XXIII съезда КПСС.

ИНДУСТРИАЛЬНОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ МОЛДАВИИ

Исследование закономерностей и особенностей индустриального преобразования Молдавской ССР, осуществленного в своеобразных исторических, естественных и экономических условиях, является необходимой и актуальной задачей общественных наук. Научное обобщение процессов индустриализации в Молдавии отстает от ее практического осуществления. Ученые ряда других союзных республик проделали в этой области значительно большую работу. В то же время разработка названной проблемы могла бы стать лучшим ответом на измышления зарубежных экономистов о «мизерной промышленной активности» республики, которая, по их утверждению, была и остается аграрным краем.

Нередко и в работах советских ученых можно встретить неточные определения уровня индустриальных преобразований в республике, с рассуждениями об «известном отставании» ее экономики, причиной которых, как правило, является упрощенная (формально-арифметическая) трактовка самой сути социалистической индустриализации.

Между тем социалистическая индустриализация — это не только возникновение и дальнейшее развитие крупной фабрично-заводской промышленности. Это определенный качественный скачок, превращающий отсталую ранее страну (или республику) в развитую индустриальную или аграрно-индустриальную.

Этот скачок обеспечивает:

— непрерывный и планомерный рост производительности общественного труда на основе крупного высокотехнического производства;

— укрепление и развитие социалистических производственных отношений;

- подъем народного благосостояния;
- господство крупного машинного производства во всех сферах общественного производства.

Социалистическая индустриализация, таким образом, представляет собою необходимое и важнейшее условие построения материальной основы социализма во всех странах, которые стали на социалистические рельсы, располагая слаборазвитой промышленностью (особенно тяжелой) и народным хозяйством преимущественно аграрного характера. В этом коренное отличие социалистической индустриализации от капиталистической, продолжением которой она отнюдь не является.

Поэтому нельзя судить об уровне индустриализации, скажем, только по соотношению занятых в промышленности и сельском хозяйстве или исходя из сопоставления удельного веса создаваемых в этих сферах продукта и национального дохода (хотя это и важнейшие показатели). Это значило бы рассматривать проблему однобоко, главным образом с ее количественной стороны.

Социалистическая индустриализация сопровождается перераспределением рабочей силы в пользу городов и ростом последних. Это вызывает огромное увеличение потребности в продовольственных товарах, в сырье для пищевой и легкой промышленности. Стало быть, социалистическая индустриализация обуславливает и необходимость резкого повышения товарности сельского хозяйства и его преобразования в социалистическое машинное производство. А если учитывать конкретные условия Молдавии, то совершенно очевидно (и это доказывается расчетами), что без развитого крупного сельского хозяйства не были бы так быстро достигнуты цели индустриализации и, в частности, бурный рост (в 17 раз по сравнению с 1940 годом) промышленного производства.

И если сейчас в совокупной продукции промышленности и сельского хозяйства МССР доля промышленности составляет почти две трети, то это в значительной степени результат создания в республике крупного механизированного сельского хозяйства.

Сегодняшняя Молдавия — район высокоразвитой промышленности и передового сельскохозяйственного производства.

Молдавская ССР дает почти одну треть сбора табака по всей стране, более четверти сбора винограда. Она занимает второе место среди союзных республик по производству вино-материалов, третье место — по производству виноградного вина,

сахара, подсолнечного масла. На ее долю приходится до 30 процентов союзного производства виноматериалов, 12 процентов виноградного вина, почти 10 процентов консервов и 5 процентов растительного масла, свыше 3 процентов сахара-песка и около 20 процентов ферментированного табака.

Союзное значение приобрели некоторые отрасли машиностроения и металлообработки Молдавии, в том числе тракторостроение, приборостроение, электротехника и электроэнергетика.

Процесс превращения республики из аграрной в индустриальную, осуществленный за годы социалистического строительства, сопровождался созданием на новой технической базе целого комплекса промышленных отраслей, в том числе энергетики и машиностроения, химии, деревообработки, промышленности строительных материалов.

В условиях экономики Советского Союза названные отрасли тяжелой промышленности Молдавии были созданы в кратчайшие исторические сроки. При этом решающая роль в совершенствовании технической базы всех отраслей народного хозяйства республики принадлежит тяжелой индустрии страны, прежде всего — союзному машиностроению.

Становление и развитие отраслей тяжелой промышленности Молдавской ССР способствует повышению индустриального уровня республики, формированию рационального народнохозяйственного комплекса района, подготовке квалифицированных кадров, обеспечивает более полное использование трудовых ресурсов. Одновременно развитие тяжелой промышленности в Молдавии связано с решением более общей проблемы — выравнивания уровня экономического развития союзных республик.

Какие же факторы (условия) способствуют и какие ограничивают промышленное развитие МССР?

К основным экономическим и природным условиям, благоприятствующим развитию производительных сил, следует отнести:

1) твердо установившуюся общесоюзную специализацию республики на производстве пищевой продукции, основывающуюся на мощной сырьевой базе, квалифицированных местных кадрах и практически неограниченном рынке сбыта высококачественных продовольственных товаров;

2) географическое положение и почвенно-климатические условия Молдавии, позволяющие производить в весьма значи-

тельных размерах сельскохозяйственное сырье, которое в большинстве других районов не может быть получено в промышленных масштабах;

3) положительный баланс трудовых ресурсов, позволяющий создавать в республике качественно новые виды трудоемких и квалифицированных производств с ориентацией их продукции преимущественно на союзный, а также и экспортный радиус потребления;

4) сравнительно небольшую удаленность республики от топливных металлургических баз страны и густонаселенных районов Европейской части СССР, что дает возможность определять работу ряда отраслей промышленности республики с расчетом на поставку продукции в эти районы.

В то же время ряд обстоятельств ограничивает формирование многих отраслей промышленности на районной основе. Среди них — недостаточная обеспеченность топливно-энергетическими и минерально-сырьевыми ресурсами, что создает трудности и обуславливает повышенные затраты при развитии материалоемких и энергоемких производств, напряженный водный баланс, ограничивающий возможности развития водоемких отраслей промышленности.

Развитие экономики Молдавии на социалистической основе пришлось начинать с ликвидации отсталости, унаследованной от недавнего прошлого. Общеизвестно, что уровень развития хозяйства дореволюционной Молдавии, как и большинства национальных окраин царской России, был крайне низким, промышленность края была представлена мелкими и мельчайшими предприятиями по переработке отдельных видов сельскохозяйственного сырья.

Трудящиеся левобережной части Молдавии после Октябрьской революции успешно восстанавливали и поднимали народное хозяйство с братской помощью советских народов. Социалистическая индустриализация и коллективизация сельского хозяйства проведены в МАССР еще в годы довоенных пятилеток.

Правобережная же часть Молдавии (девять десятых территории республики в современных ее границах) с 1918 по 1940 год оставалась под гнетом оккупации королевской Румынией и переживала экономическую деградацию. Упадок промышленности края за период оккупации широко освещен нашими историками. Его не могли отрицать и многие румынские источники того времени. Вот к какому выводу пришел, например, в 1936 году румынский буржуазный экономист Аркадиан, ис-

следовавший процесс индустриализации Румынии: «Рассматривая промышленность Бессарабии в целом и сравнивая ее с другими провинциями и с положением в 1919 году, находим, что в то время как в Старом Королевстве, Трансильвании и Буковине промышленность растет, Бессарабия все больше приобретает земледельческий характер в результате снижения ее промышленного уровня».

Сравнение тенденций развития экономики в двух частях Молдавии, оказавшихся в этот период в противоположных социальных системах, наглядно подтверждает зависимость направлений и темпов экономических преобразований от характера производственных отношений.

С переходом к социалистической перестройке народного хозяйства преодоление унаследованной от прошлого экономической отсталости национальных окраин явилось одной из важнейших составных частей программы индустриализации.

Претворяя в жизнь ленинский план индустриализации страны, Коммунистическая партия неуклонно проводила политику форсирования темпов промышленного развития союзных республик, отсталых прежде в экономическом отношении. Так было на всех этапах социалистического строительства, независимо от времени перехода той или иной республики на рельсы социализма. Так, коэффициент опережения среднегодовых темпов промышленного производства Молдавии над общесоюзными составлял: в 40-х годах — 1,329, в 50-х годах — 1,355 и в 60-х годах (с учетом плана текущей пятилетки) — 1,378, в том числе в 1961—1965 гг. — 1,408.

Каковы же характерные черты индустриального преобразования МССР на отдельных этапах ее развития?

40-е годы нашего века для Молдавии — время вооруженного отпора немецким фашистам и послевоенного восстановления хозяйства. Анализ динамики, уровня, темпов и характера промышленного развития республики в 40-х и, главным образом, 50-х годах позволяет сформулировать следующие черты этого периода:

- формирование мощной группы пищевых производств и оформление их в отрасли союзной специализации;

- существенное повышение в отраслевой структуре промышленности удельного веса легкой промышленности и создание в составе последней новых подотраслей и производств: шелкоткацкой, трикотажной, меховой, обувной;

- относительно высокие темпы развития отраслей тяжелой

промышленности при невысокой общей их доле в отраслевой структуре промышленности республики;

— возрастание роли промышленности в производстве общественного продукта и национального дохода.

К концу 50-х годов (1958 год) удельный вес промышленности республики в валовом общественном продукте уже достиг 47,5 процента (59,3 процента по СССР), в национальном доходе — 35,4 процента (50,2 процента по СССР), а рабочие промышленности в общей численности занятых в народном хозяйстве МССР составили 23,3 процента (29,8 процента по СССР).

С начала 60-х годов направления индустриального преобразования Молдавской ССР приобретают новые черты. Наряду с дальнейшим ростом масштабов промышленного производства повышается уровень пропорциональности в развитии отдельных звеньев народнохозяйственного комплекса, в первую очередь усиливается энергетическая база, создаются современное квалифицированное машиностроение и химическая промышленность. Они обеспечивают как более полное развитие группы пищевых отраслей союзной специализации, так и увеличение долевого участия республики в общесоюзном разделении труда.

С начала 60-х годов среднегодовые темпы роста промышленного производства МССР превышают 12 процентов и являются наивысшим среди союзных республик. При этом наиболее высокими темпами развиваются электроэнергетика, машиностроение, химия.

Бурное развитие производительных сил Молдавии обеспечивалось также усилением межрайонных экономических связей.

В 1965 году по сравнению с 1958 годом в республику поставлено больше: бензина — в 2,3 раза, дизельного топлива — в 2,7 раза, чугуна литейного — в 1,5 раза, проката черных металлов — в 2,5 раза, цемента — в 4,9 раза. С каждым годом увеличиваются поставки автомобилей, тракторов, комбайнов, металлорежущих станков, синтетических смол, полиэтилена, других материалов и оборудования.

В условиях социалистического разделения труда полностью учитываются постоянно растущие потребности и особенности структуры народнохозяйственного комплекса Молдавской ССР.

С другой стороны, сложившаяся структура промышленности МССР качественно обогатила вклад республики в обще-

союзное разделение труда: сохранив высокую межрайонную товарность и высокие удельные показатели в союзном производстве продуктов пищевой промышленности, республика впервые выступила на всесоюзной арене как производитель и поставщик орудий труда и электробытовой техники. В другие районы страны из Молдавии поставляется около 80 процентов продукции тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, свыше 90 процентов продукции электротехнической промышленности и 99 процентов продукции приборостроения. Кроме того, как известно, Молдавия поставляет другим республикам преобладающую массу производимой здесь пищевой продукции.

В ходе индустриального преобразования этого периода происходит дальнейшее повышение удельного веса промышленности в валовом общественном продукте — до 53 процентов и национальном доходе — до 35 процентов (см. табл. 1). Напомним, что в экономике оккупированной Бессарабии на долю промышленной продукции приходилось лишь 2—3 процента. Промышленность все более определяет развитие всего народного хозяйства Молдавии, крупная машинная индустрия стала ныне основной движущей силой развития производительных сил республики.

Т а б л и ц а 1

Изменение показателей процесса воспроизводства в Молдавской ССР за 1960—1965 гг.

Отрасль народного хозяйства	Удельный вес (в процентах) в									
	совокупном общественном продукте		национальном доходе		численности занятых в народном хозяйстве		основных производственных фондах		капитальных вложений	
	1960	1965	1960	1965	1960	1965	1960	1965	1960	1965
Промышленность	50,3	53,3	36,6	34,9	16,7	19,1	25,7	31,3	39,8	34,4
Строительство	10,2	8,4	8,2	6,5	—	—	1,8	2,8	2,8	2,9
Сельское хозяйство	30,8	30,1	41,7	46,0	65,1	57,4	44,8	43,9	10,2	22,3
Транспорт и связь	2,3	2,4	2,6	2,9	3,3	4,6	21,4	15,5	10,8	9,5
Прочие отрасли материального производства	6,4	5,5	10,9	9,7	3,3	4,3	6,3	6,5	36,4	30,9

**Изменение структуры промышленности Молдавской ССР
(по валовой продукции, в % к итогу)**

Отрасль	1940 год	1965 год
Промышленность — всего	100,0	100,0
<i>В том числе:</i>		
Производство электро- и теплоэнергии . . .	0,3	1,9
Машиностроение и металлообработка . . .	3,7	11,6
Химическая промышленность . . .	0,1	1,3
Промышленность строительных материалов . .	1,2	5,0
Деревообрабатывающая промышленность . .	3,0	2,8
Легкая промышленность	3,3	15,9
Пищевая промышленность	84,5	58,9
Прочие отрасли	3,9	2,6

В результате большого промышленного строительства и создания новых отраслей внутренняя структура промышленного производства в Молдавской ССР за годы социалистического строительства претерпела существенные качественные изменения (см. табл. 2).

Таким образом, в процессе формирования оптимального народнохозяйственного комплекса республики в промышленности Молдавии наблюдается постоянное повышение удельного веса группы отраслей тяжелой промышленности (в 3 раза) и снижение доли пищевой промышленности, хотя объем продукции последней за четверть века возрос в 8 раз, в том числе по консервной отрасли — в 10 раз, винодельческой, масложировой и сахарной — в 20 раз.

Что касается отраслей, относимых к тяжелой промышленности, то в целом за указанный период, особенно с 60-х годов, они развивались ускоренными темпами и во все больших масштабах.

Созданная за годы социалистического строительства тяжелая промышленность Молдавии стала важной частью народнохозяйственного комплекса республики. На ее предприятиях сейчас работает 40 процентов всех рабочих промышленности республики и сосредоточено свыше 40 процентов основных промышленно-производственных фондов.

К середине 60-х годов Молдавия достигла уже довольно высокого уровня экономического развития, что можно видеть из данных таблицы 3.

Сравнительные показатели уровня экономического развития МССР за 1965 г.
(в % к общесоюзному уровню соответствующего показателя)

Показатель	%
Национальный доход на душу населения	87,3
Доля промышленности в национальном доходе	67,1
Капитальные вложения на душу населения	73,0
Валовая продукция промышленности на душу населения	78,1
Валовая продукция сельского хозяйства на душу населения	157,8
Фондовооруженность труда в промышленности	81,8
Фондовооруженность труда в сельском хозяйстве	50,5
Число лиц с высшим и средним специальным образованием на 1000 чел. населения	49,3

В настоящее время уровень экономического развития республики, по оценке Совета по изучению производительных сил Госплана СССР, достиг 80 процентов общесоюзного.

Если мы продолжаем доказывать необходимость ускорения темпов индустриального преобразования народного хозяйства Молдавии и повышения ее роли в общесоюзном разделении труда, то исходим не из надуманного тезиса об отставании экономического развития республики, как это делают некоторые авторы, а из реального факта, который вытекает из сравнительного анализа основных элементов воспроизводства. А факт этот состоит в том, что промышленное производство в республике относительно более экономично, чем во многих других районах, что, естественно, влияет на формирование средних показателей по стране в целом (см. табл. 4).

Более высокие темпы индустриального преобразования республики будут способствовать не только вовлечению новых контингентов рабочей силы, но и росту народнохозяйственной эффективности.

В каком же направлении прогнозируется дальнейшее развитие промышленности как ведущей во всем индустриальном преобразовании отрасли?

На XXIII съезде КПСС подчеркивалось, что при разработке перспективного плана развития народного хозяйства союзных республик основополагающим остается требование: «...исходить из экономических особенностей и возможностей каждой республики и предусматривать укрепление и совершенствование

Эффективность воспроизводства в СССР и Молдавской ССР
в 1965 году (в%)

Показатель	Промышленность		Строительство		Сельское хозяйство		Транспорт и связь		Прочие отрасли материального производства	
	СССР	МССР	СССР	МССР	СССР	МССР	СССР	МССР	СССР	МССР
<i>Приходится на 1% совокупного общественного продукта:</i>										
занятых в народном хозяйстве	0,6	0,3	—	—	2,0	1,9	1,9	1,9	1,0	0,8
основных производственных фондов	0,8	0,6	0,4	0,3	1,3	1,5	5,1	6,5	1,0	1,2
капитальных вложений	0,6	0,6	0,3	0,3	1,1	0,7	2,4	4,0	5,5	5,6
<i>Приходится на 1% национального дохода:</i>										
занятых в народном хозяйстве	0,7	0,5	—	—	1,5	1,2	1,4	1,6	0,6	0,4
основных производственных фондов	0,9	0,9	0,4	0,4	1,0	0,9	3,8	5,4	0,5	0,7
капитальных вложений	0,7	1,0	0,3	0,4	0,8	0,5	1,8	3,3	3,0	3,2

ние хозяйственных связей между союзными республиками и учитывать интересы всех братских народов СССР. Развивая свою экономику и культуру, каждая республика должна тем самым вносить максимальный вклад в решение общесоюзных задач»¹.

Учитывая эти требования, наличные и потенциальные возможности, можно видеть, что в перспективе при дальнейшем индустриальном развитии республики еще более рельефно, чем теперь, оформятся три группы отраслей:

— отрасли общесоюзной специализации, базирующиеся на эффективном использовании местных материальных ресурсов, трудовых навыков населения и благоприятных почвенно-климатических условиях. К ним относятся, прежде всего, винодельческая, консервная, сахарная, табачная и эфирномасличная;

— отрасли общесоюзной специализации, базирующиеся на привозном сырье и интенсивно вовлекающие в промышленное производство трудовые ресурсы района. Это — трудоемкие отрасли машиностроения (электротехника, приборостроение, радиоэлектроника, производство сельхозмашин и технологического оборудования для пищевой промышленности), легкой и химической промышленности. Основные требования к их продукции — повышенная трудоемкость, нематериалоемкость и транспортабельность в связи с ориентацией на союзный и экспортный рынок;

— отрасли обслуживания, обеспечивающие комплексность народного хозяйства Молдавии. Самостоятельной их функцией должно стать удовлетворение потребностей основных отраслей хозяйства и населения республики. К ним относятся электроэнергетика, промышленность стройматериалов, мебельная и деревообрабатывающая промышленность, отдельные отрасли металлообработки и легкой промышленности.

Не исключено, что уже в недалекой перспективе возможно расширение отраслевого состава промышленности МССР после успешного завершения поисковых работ на нефть и газ, а также создания ряда новейших производств.

По плану уже к началу следующей пятилетки доля груп-

¹ А. Н. Косыгин. Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы. М., Партиздат, 1966, стр. 20.

пы отраслей тяжелой промышленности в структуре промышленного производства МССР достигнет по стоимости продукции одной трети, а по основным фондам и численности работающих — почти половины.

Изучение проблемы показывает, что изложенные выше направления и характер индустриального преобразования республики, сложившиеся в начале 60-х годов, сохранятся и на более длительный период.

Как в текущем десятилетии, так и на весь период генеральной перспективы ускоренное развитие в Молдавии получает промышленность в целом и, прежде всего, ее трудоемкие отрасли. Если на ближайшие десятилетия среднегодовые темпы роста промышленного производства по Союзу определяются в 8 процентов, то по Молдавской ССР — в 10—10,5 процента.

При этом, как и прежде, наиболее высокими темпами будет развиваться машиностроение и особенно такие его отрасли, как приборостроение, электротехника, тракторостроение, производство сельскохозяйственных машин и технологического оборудования для пищевой промышленности.

Опережающие темпы роста будут и впредь присущи электроэнергетической промышленности, химической промышленности (резинотехнические изделия, бытовая химия, медицинские и биохимические препараты), промышленности строительных материалов.

Отрасли же пищевой промышленности, развитие которых сейчас в основном определяется наличием сырьевых ресурсов и возможностями роста последних, также во много раз увеличат свою продукцию.

Дальнейшее ускоренное развитие отраслей тяжелой промышленности изменит ее структуру в целом и долю республиканской продукции во всесоюзном производстве. Удельный вес одних только машиностроения и металлообработки в промышленном производстве МССР возрастет до 18 процентов в 1970. В то же время удельный вес пищевой промышленности, несмотря на ее огромный рост, снизится с 60 процентов в 1960 году до 50 процентов в 1970 году.

В процессе индустриального преобразования необходимо решить ряд методических и практических вопросов. Речь идет, прежде всего, о соотношении групп «А» и «Б», поскольку оно характеризует экономическую структуру промышленности и (в известной мере) уровень индустриализации. В дореволю-

ционной России 1913 года на долю производства средств производства приходилось 35,1 процента, в СССР в 1928 году — 39,5 процента, в 1940 году — 61,2 процента и в настоящее время — около 75 процентов всей продукции промышленности. Удельный вес средств производства в валовой продукции промышленности МССР по расчетам ЦСУ в 1956 году составлял 33,8 процента, в 1960 году — 39,8 и в 1965 году — около 42 процентов.

При этом, однако, следует учитывать, что производство средств производства и тяжелая промышленность — понятия не однозначные. Это следует подчеркнуть, ибо нередко в устной пропаганде, а иногда и в печати понятие «тяжелая промышленность» отождествляют с группой «А» и «легкую промышленность» — с группой «Б».

Марксистско-ленинская экономическая наука считает, что не отрасли как таковые, а продукты, товары распадаются на два больших подразделения — «А» и «Б». Отнесение отраслей к одной из этих групп может быть произведено лишь весьма условно по основному преобладающему назначению готовой продукции. Продукты одной отрасли могут быть использованы либо для личного, либо для производительного потребления, либо для обеих форм потребления.

Для иллюстрации этого положения приведем данные по пищевым отраслям Молдавии, продукция которых, казалось бы, должна относиться только к предметам потребления. К группе «А», то есть к средствам производства, относится 25 процентов продукции мясной отрасли, 30 процентов — жировой, 35 процентов — сахарной, 75 процентов — мукомольно-крупяной и табачно-ферментационной, 99 процентов — эфирномасличной. С другой стороны, значительная часть продукции машиностроительной промышленности МССР, особенно предприятий, производящих изделия бытовой электротехники, относится к группе «Б» (предметам потребления).

В текущей пятилетке в соответствии с Директивами партии сохраняется преимущественный рост продукции первого подразделения (группы «А») при одновременном сближении темпов роста производства средств производства и производства предметов потребления.

Так решается проблема пропорциональности двух подразделений общественного производства применительно ко всему народному хозяйству страны. Остается ли такой подход верным и для отдельных экономических районов и республик, учи-

тывая, что соотношение двух подразделений зависит от многих сложных факторов?

Этот вопрос следует рассматривать в связи с общей проблемой специализации и комплексного развития хозяйств экономических районов и республик.

Комплексность развития района ни в коей мере не означает создания замкнутого хозяйства и свертывания его экономических связей с другими районами страны. В свою очередь, специализация района отнюдь не предопределяет его одностороннего развития.

Комплексность в развитии экономического района предполагает такое сочетание производительных сил в сложившихся территориальных пределах, которое в процессе производства и распределения обеспечивало бы наиболее рациональное использование природных, материальных и трудовых ресурсов и давало бы, следовательно, наибольший народнохозяйственный эффект.

Значит, основные пропорции, структура и соотносительные масштабы производства в экономическом районе могут существенно отличаться от таковых во всем народном хозяйстве страны.

Учитывая все сказанное, нельзя не согласиться с теми учеными (В. Кистанов), которые на основе анализа большого фактического материала показали, что для экономических районов и республик важна, но не обязательна, общая, объективно необходимая пропорция расширенного воспроизводства — преимущественный рост производства средств производства по сравнению с производством предметов потребления. Эта пропорция не вытекает из районных особенностей, а определяется общими условиями развития народного хозяйства страны.

Индустриализация Молдавской ССР опиралась на экономический потенциал всей страны и с самого начала проводилась в соответствии с требованиями территориального разделения труда. Как было показано выше, на протяжении определенного периода в промышленности республики преобладало производство предметов потребления. Одновременно формировались и развивались ускоренными темпами прогрессивные отрасли. Характер развития последних и номенклатура их продукции наглядно свидетельствуют о повышении роли тяжелой промышленности в дальнейшем подъеме народного благосостояния, то есть о выполнении одной из важнейших задач, поставленных XXIII съездом КПСС.

Ввод в действие основных фондов государственными и кооперативными предприятиями и организациями МССР (без колхозов)

Период	В млн. рублей, в сопоставимых ценах		Рост в % к 1946—1950 гг.
	за 5 лет	в среднем за год	
1946—1950	149,0	29,8	100,0
1951—1955	278,0	55,6	186,6
1956—1960	584,0	116,8	391,9
1961—1965	1205,0	241,0	808,7
1966	—	320,0	1073,8

Наращивание индустриального потенциала Молдавии широким фронтом началось в трудный для страны период — период восстановления разрушенного войной хозяйства. Из года в год социалистические накопления в стране увеличивались, что обеспечивало неуклонный рост капитальных вложений во всех республиках, в том числе и Молдавии (см. табл. 5).

Для процесса постоянного наращивания фондов в промышленности республики характерно, что он осуществлялся на основе передовой техники и в основном за счет нового строительства. Это потребовало относительно больших капитальных вложений, чем обычные затраты на реконструкцию.

Повышение уровня технической оснащенности как одна из главных характерных черт происходящей в процессе индустриализации технической революции находит свое выражение в быстром увеличении объема, повышении качества и эффективности основных фондов.

С начала 60-х годов и по настоящее время основные производственные фонды в сфере материального производства республики удвоились, в том числе в промышленности увеличились в 2,4 раза и в строительстве — в 3,1 раза. Такие высокие темпы технического оснащения определяют возраст оборудования, а при прочих равных условиях — и уровень его физического и морального износа. В промышленности МССР удельный вес станочного парка «моложе» 10 лет очень высок, и по этому показателю Молдавия занимает первое место среди союзных республик.

Однако та же техническая революция в условиях индустриализации Молдавии, обладающей положительным трудовым балансом, вызвала к жизни проблему сочетания роста производительности труда с обеспечением полной занятости трудоспособного населения.

В промышленности Молдавии за 16 лет (1950—1966) производительность живого труда увеличилась в три раза. Темпы роста этого показателя выше средних по промышленности республики наблюдаются в отраслях машиностроения и металлообработки, химической промышленности и промышленности стройматериалов и ниже средних — в деревообработке, пищевой и легкой промышленности.

Заметим, однако, что при несомненных и больших успехах в развитии промышленности МССР за последние годы темпы роста производительности труда несколько снизились. За 8 лет (1959—1966) выработка продукции в расчете на одного работающего в промышленности МССР повысилась всего на 32,3 процента, что значительно ниже планового задания и среднесоюзного показателя.

Вместе с тем промышленность Молдавии систематически вовлекала и будет вовлекать в перспективе новые контингенты рабочей силы. Однако размеры дальнейшего пополнения отряда промышленных рабочих могут значительно варьировать в зависимости от темпов увеличения объемов производства и роста производительности труда.

Вариантные расчеты по специальной методике показывают, что одна лишь промышленность республики не сможет вовлечь все местные резервы рабочей силы, если учесть их интенсивный прирост, повышение производительности труда и относительно высокий удельный вес не занятых в общественном производстве. Поэтому мероприятия по расширению занятости в промышленности, предусматривающие опережающий рост трудоемких отраслей, дополняются развитием сферы обслуживания, увеличением масштабов строительства, интенсификацией сельского хозяйства с формированием соответствующей его структуры.

Особенно острой стала сейчас проблема индустриализации малых и средних городов, с которой связано решение задачи более равномерного размещения промышленности и лучшего

Территориальное размещение промышленности МССР в 1961 году

Тип населенного пункта	Количество	Удельный вес в промышленности МССР, %	
		валовая продукция	промышленно-производственный персонал
Крупные города	1	27,6	34,9
Средние города	3	33,1	29,9
Малые города			
республиканского подчинения	4	7,9	9,1
районного подчинения	12	10,2	9,5
Поселки городского типа	29	9,7	9,0
Сельские населенные пункты	—	11,5	7,6

использования трудовых ресурсов. Об актуальности этой проблемы мы можем судить по данным о размещении промышленного производства в городах республики к началу текущей пятилетки (см. табл. 6).

Осуществление намеченной системы мероприятий по дальнейшему индустриальному подъему малых и средних городов республики позволит в ближайшие годы решить и эту проблему.

Итак, социалистическая индустриализация — итог большого труда тружеников Молдавии и братских народов страны — обеспечила огромный прогресс экономики республики.

За годы Советской власти Молдавия, бывшая аграрная окраина Российской империи, край «сырьевой специализации, рутинной техники и примитивных методов производства», превратилась в индустриально-колхозную республику.

Ныне в республике действует около 500 крупных современных заводов и фабрик, в ее промышленности заняты тысячи инженеров и техников, десятки тысяч квалифицированных рабочих.

Сейчас за четыре дня Молдавия производит больше промышленной продукции, чем за год до Октябрьской революции. На индустриальной основе развиваются все сферы общественного производства республики. Вместе с развитием произво-

дительных сил укрепляются и совершенствуются социалистические производственные отношения, непрерывно повышается уровень народного благосостояния.

Создание современной индустрии в Молдавской ССР является одним из ярких проявлений «великой жизненной силы ленинской национальной политики, которая показывает всему миру, что только социализм открывает народам надежные пути быстрого преодоления экономической и иной отсталости и превращения в передовые высокоиндустриальные социалистические нации»¹.

¹ Л. И. Брежнев. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXIII съезду Коммунистической партии Советского Союза. М., Политиздат, 1966, стр. 50.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО МОЛДАВИИ ЗА ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Великая Октябрьская социалистическая революция открыла социалистический путь развития для всего многонационального народа нашей Родины. Руководимые Коммунистической партией, неуклонно следуя учению Ленина, советские люди за исторически короткий срок создали могучее социалистическое государство с процветающей экономикой, передовой наукой и культурой.

Среди важнейших исторических побед, одержанных нашим народом, и осуществленных им революционных преобразований особое значение имеет социалистическое переустройство сельского хозяйства, избавившее крестьянство от помещичье-кулацкой кабалы, от нищеты и разорения. Оно было претворено в жизнь под руководством партии на основе учения Маркса, Энгельса, Ленина и явилось мудрым и революционным разрешением сложнейшего аграрного вопроса в нашей стране.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции, завоевание рабочим классом политической власти и утверждение диктатуры пролетариата создали решающие условия для построения социализма.

Октябрьская революция ликвидировала крупную буржуазную собственность в городе, национализировав фабрики и заводы. Исторический декрет о земле уничтожил частную собственность на землю в деревне и сделал ее общенародным достоянием, навечно передав землю трудовому крестьянству в бесплатное пользование. Крестьяне получили безвозмездно более 150 млн. десятин земли и освободились от ежегодных арендных платежей и расходов на ее покупку в 700 млн. рублей золотом. Они освободились также от задолженности Земельному банку, которая превышала 1,3 млрд. рублей.

Национализация земли стала важнейшей предпосылкой для проведения социалистических преобразований в деревне. Однако передача земли единоличным крестьянским хозяйствам еще не решала главной задачи революции — построение социализма, создание единого социалистического уклада не только в городе, но и в деревне.

Маркс, Энгельс, Ленин неоднократно указывали, что нельзя строить социализм на двух различных основах: на базе крупной социалистической промышленности и единоличного мелкотоварного крестьянского хозяйства. Такой путь привел бы к неизбежным противоречиям в развитии производительных сил города и деревни. Для построения социализма необходимо не только создать высокоразвитую индустрию, но и в корне реорганизовать сельское хозяйство на началах крупного социалистического производства, основанного на общественной собственности, на широком применении самой совершенной машинной техники.

Еще накануне Октябрьского переворота, в июне 1917 года, Ленин в речи на первом Всероссийском съезде крестьянских депутатов говорил, что, если мы будем сидеть по-старому в мелких хозяйствах, хотя и вольными гражданами на вольной земле, нам все равно грозит неминуемая гибель.

Чтобы построить социализм в деревне необходимо выкорчевать разветвленные корни капитализма, таящиеся в мелкотоварном производстве, рождающие капитализм и буржуазию постоянно, стихийно и в массовом масштабе. Но для перехода от частного мелкого производства к крупному общественному хозяйству в земледелии необходимы иные пути, нежели при социалистических преобразованиях в промышленности.

К. Маркс и Ф. Энгельс указывали, что пролетариат, придя к власти, должен экспроприировать крупную капиталистическую собственность, но он не может допустить экспроприации мелкокрестьянской собственности. Трудовое крестьянство всегда было союзником рабочего класса в его революционной борьбе, а потому такая мера не приемлема.

Ф. Энгельс писал, что когда мы овладеем государственной властью, мы не будем думать о том, чтобы насильственно экспроприировать мелких крестьян (все равно с вознаграждением или без него), как это мы вынуждены будем делать с крупными землевладельцами. Наша задача по отношению к мелким крестьянам будет состоять прежде всего в том, чтобы их частное производство и частное владение перевести в товарищеское,

но не насильственным путем, а посредством примера и предложения общественной помощи для этой цели.

В тезисах ЦК КПСС «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции» подчеркивается, что для переустройства сельского хозяйства на социалистических началах «необходимо было преодолеть вековую силу привычки мелкого собственника, изменить его психологию, убедить крестьянина в преимуществах новой жизни».

Ленин указывал, что эта задача несравненно более трудная, чем свержение помещиков и капиталистов, и ее можно решить только путем перехода от единоличного, обособленного мелкого хозяйства к крупному общественному производству.

Наилучшей формой приобщения крестьянства к строительству социализма после победы социалистической революции и установления диктатуры пролетариата, столбовой дорогой социалистического строительства в деревне, учил Ленин, является кооперирование крестьянских хозяйств.

Ленинский кооперативный план указал единственно правильный путь избавления крестьянства от беспросветной нужды и темноты, путь построения новой жизни в деревне. Коммунистическая партия уверенно повела трудящееся крестьянство по этому пути.

Советское государство планомерно создавало условия для строительства крупных социалистических предприятий в земледелии. Первоначально широкое развитие получила сеть сбытовых и снабженческих кооперативов, ставших для крестьянства начальной школой обучения коллективному ведению дел. Одновременно росли и крепили простейшие формы производственного кооперирования — супряги, прокатные пункты, машинные товарищества и товарищества по совместной обработке земли (ТОЗы). Тогда же возникли и первые сельскохозяйственные коммуны. Уже в 1918 году в стране было организовано 1500 кооперативов. В 1925 году 54 813 сельскохозяйственных кооперативов, преимущественно снабженческо-сбытового характера, охватывали 6589 тысяч крестьянских хозяйств.

Большая разъяснительная работа, проводимая партией в деревне, огромная помощь, оказанная государством первым производственным объединениям в снабжении их сельскохозяйственной техникой, семенами, племенным скотом, посадочным материалом и кредитом, направление в деревню рабочих-коммунистов — организаторов, квалифицированных специалистов, шефство рабочих коллективов промышленных предприятий

сыграли очень важную роль в подготовке крестьянства к ведению крупного общественного производства.

Огромное значение в социалистическом переустройстве сельского хозяйства приобрели совхозы. И дело не только в оказанной ими большой материально-технической и организационной помощи молодым кооперативным хозяйствам. Созданные в стране к концу 1928 года 1407 совхозов были примером, на котором крестьянство училось опыту организации крупного коллективного хозяйствования.

В техническом перевооружении сельского хозяйства трудно переоценить роль машинно-тракторных станций (МТС). К 1932 году в стране было организовано 2115 МТС, располагающих парком в 125 тысяч тракторов.

Успехи индустриализации страны, освоение крестьянством опыта ведения коллективного хозяйства в простейших формах кооперации создали все предпосылки для перехода к массовому производственному кооперированию.

Состоявшийся в 1927 году XV съезд партии наметил политический курс на осуществление постепенного перехода крестьянских хозяйств на рельсы крупного социалистического производства.

Вторая половина 1929 года стала началом нового этапа в производственном кооперировании крестьянства. В стране развернулась массовая коллективизация. К концу 1930 года в колхозах состояло 23,6 процента дворов (6 млн. хозяйств). В 1931 году было охвачено коллективизацией уже более половины крестьянских хозяйств. В 1932 году колхозы объединили 61,6 процента дворов, им принадлежало 77,7 процента всей посевной площади. В 1937 году колхозный строй победил окончательно и бесповоротно. В колхозы вошло 93 процента крестьянских дворов. В 1938 году социалистические хозяйства производили 98,8 процента всей валовой продукции сельского хозяйства страны.

Быстрый процесс коллективизации вызвал яростное сопротивление кулачества. Сконцентрировав у себя большие запасы хлеба, сельские мироеды оказали отчаянное сопротивление государству при заготовках зерна. Они пытались всеми средствами склонить на свою сторону среднее крестьянство. Предвидя свою неизбежную гибель, кулаки шли на крайние меры. Они стреляли в колхозных активистов, поджигали амбары, травили колхозный скот, саботировали мероприятия государственной власти, терроризировали трудящееся крестьянство.

Эти кулацкие акции вынудили партию и правительство перейти от политики ограничения кулачества к политике его ликвидации как класса.

Завершение сплошной коллективизации — это торжество ленинских идей и правильной политики Коммунистической партии в деревне. Социалистическая собственность отныне стала основой экономических отношений в деревне. В стране были окончательно устранены все социальные причины, порождающие эксплуатацию человека человеком.

Коллективизация упрочила завоевания Октябрьской революции, вывела деревню на новый социалистический путь, еще больше укрепила союз рабочего класса и крестьянства. Колхозный строй явился одним из важнейших факторов победы нашего социалистического отечества во второй мировой войне.

Коллективизация коренным образом преобразовала экономику деревни, социальный облик села и самого сельского труженика, его психологию. Как и предвидел В. И. Ленин, работа в коллективе помогла крестьянину преодолеть силу привычки мелкого собственника, воспитала у него социалистическое отношение к труду, сознание, что он является хозяином общественной собственности, вывела крестьянство на широкую дорогу к материально обеспеченной и культурной жизни.

Сейчас вместо миллионов мелких хозяйств, обрабатывавших землю сохой, в стране имеется 36,5 тыс. колхозов и 12,2 тыс. совхозов, оснащенных современной техникой.

О неуклонном подъеме экономики сельского хозяйства СССР на основе колхозного и совхозного строя свидетельствуют многие данные.

По сравнению с дореволюционным периодом посевные площади в стране увеличились на 90 млн. га, или более чем на 75 процентов.

Весьма показателен неуклонный рост валовой продукции сельского хозяйства за истекшее 50-летие (см. таблицу 1).

Реальные доходы крестьянства в расчете на одного работника по сравнению с 1913 годом увеличились в 8,5 раза.

Сельское хозяйство страны опирается теперь на могучую техническую базу. На конец 1966 года оно располагало 3233 тыс. тракторов (в пересчете на 15-сильные), 351 тыс. зерноуборочных комбайнов, 1017 тыс. грузовых автомобилей и огромным парком сельскохозяйственных машин.

Годовая производительность труда в сельском хозяйстве СССР возросла по сравнению с 1913 годом в 4,4 раза, а с уче-

Среднегодовое производство сельскохозяйственной продукции в СССР

Продукция сельского хозяйства	1909—1913 годы	1966 год
Валовая продукция (в сопоставимых ценах 1958 г., млрд. рублей)	20,9	61,5
Зерно (млн. тонн)	72,5	171,2
Сахарная свекла (млн. тонн)	10,1	73,8
Мясо (млн. тонн)	4,8	10,8
Молоко (млн. тонн)	28,8	75,8
Яйца (млрд. штук)	11,2	31,6

том сокращения продолжительности рабочего дня — более чем в 5 раз.

Больших успехов колхозы и совхозы страны достигли после мартовского Пленума (1965 г.) ЦК КПСС.

Известно, что в последние годы, предшествовавшие решению этого Пленума, развитие сельского хозяйства сдерживалось нарушениями требований экономических законов развития производства, принципов материальной заинтересованности работников, правильного сочетания личных и общественных интересов, а также субъективизмом в руководстве столь важной отраслью социалистической экономики. Партия своевременно приняла энергичные меры по устранению этих недостатков. Мартовский Пленум ЦК КПСС разработал систему политических и экономических мер по ускорению темпов развития колхозного и совхозного производства, и их осуществление уже дало положительные результаты. Достаточно сказать, что в 1966 году валовая продукция сельского хозяйства возросла по сравнению с 1965 годом на 10 процентов.

Таковы далеко не полные итоги развития сельского хозяйства СССР за истекшие 50 лет.

Своеобразным был путь развития сельского хозяйства Молдавии за этот период.

Процесс социалистического переустройства сельского хозяйства Молдавии проходил в сложных исторических условиях. До Великой Октябрьской социалистической революции Молдавия была одной из отсталых окраин царской России, краем крупного частного землевладения и острого малоземелья для трудящегося крестьянства. Достаточно сказать, что из общего земельного фонда края в 3,8 млн. десятин полтора миллиона

находилось в собственности помещиков, казны, церквей и монастырей.

Из 450 тысяч крестьянских хозяйств почти 42 процента были вообще безземельными либо располагали наделом до 0,5 десятины. Многие малоземельные крестьяне, не имея рабочего скота и инвентаря, сдавали свой надел в аренду и шли работать по найму.

Шесть тысяч сох, 180 тысяч конных плугов, 3 конных сеялки, 13 жнеек и 7 молотилок — так выглядело техническое «вооружение» крестьянских хозяйств этого богатого края. Разбросанность клочков земли, примитивная техника и агротехника обусловили и низкую производительность труда земледельцев. Средние урожаи зерна в Бессарабии за период 1905—1914 гг. не превышали 7 центнеров с гектара.

Октябрьская социалистическая революция передала трудовому крестьянству Молдавии в бесплатное пользование около 1,5 млн. национализированной земли. Однако не всему молдавскому народу было суждено воспользоваться благами революционных преобразований. В начале 1918 года королевская Румыния, при поддержке западных империалистов и националистической контрреволюции, насильственно отторгла правобережные районы Молдавии, расположенные между реками Днестр и Прут, от молодой Советской республики. До 1940 года — 22 года — эта территория оставалась под пятой оккупантов.

Буржуазное правительство Румынии отняло у крестьян землю, переданную им в 1917 году, и вновь вернуло ее помещикам и кулакам, наделило ею чиновников и колонистов. На оккупированной территории 48 процентов всех крестьянских хозяйств были безлошадными, более 21 процента имели одну лошадь. Основными орудиями производства остались те же сохи, конные плуги и бороны, косы и сапы. Правительство боярской Румынии проводило политику колониальной эксплуатации, причиняя огромные страдания и бедствия молдавскому народу. Из года в год в крае снижалась урожайность сельскохозяйственных культур, общая посевная площадь уменьшилась за 22 года более чем на 100 тысяч гектаров.

В таком состоянии находилось сельское хозяйство правобережной Молдавии в период ее оккупации боярской Румынией.

По иному шел процесс развития сельского хозяйства в левобережных районах. Здесь в октябре 1924 года в составе Укра-

инской ССР была создана Молдавская АССР, и крестьянство молодой республики твердо стало на путь социалистического строительства. Ко времени образования МАССР на ее территории уже существовало 116 коллективных хозяйств, объединивших 1858 крестьянских дворов. В их числе было две коммуны, 113 артелей и один ТОЗ.

Массовое вступление в колхозы в республике, как и во всей стране, началось в январе 1930 года, и к марту этого года колхозы МАССР объединили 53 776 хозяйств с посевной площадью 298 766 га.

Средняя урожайность зерновых с одного гектара в 1940 году достигла в колхозах республики 16,2 центнера, подсолнечника — 13,7, овощей — 77 центнеров. Успехи колхозов Молдавской АССР в сопоставлении с аграрным кризисом в поработанной Бессарабии ярко демонстрировали преимущества социалистического пути развития сельского хозяйства.

Июнь 1940 года принес правобережным районам Молдавии долгожданное освобождение. В августе 1940 года VII сессия Верховного Совета СССР приняла Закон об образовании Молдавской ССР, воссоединив в единую семью трудовой народ Молдавии.

Советское правительство передало безземельным и малоземельным крестьянам западных районов республики в бесплатное пользование свыше 230 тыс. га пахотной земли, около 25 тыс. га садов и виноградников, 20 тыс. голов крупного рогатого скота, много сельскохозяйственного инвентаря, оказало большую помощь посевным материалом, техникой и кредитом. Были аннулированы кабальные долги крестьянства помещикам, ростовщикам и банкам, исчисляемые миллиардами лей. Бедняцкие крестьянские хозяйства освобождались от уплаты сельскохозяйственного налога.

Трудовое крестьянство Правобережья активно включалось в работу по ликвидации тяжелых последствий длительной оккупации, по социалистическому преобразованию мелкотоварного хозяйственного уклада.

Убеждаясь в преимуществах коллективного труда, на примере колхозов Левобережья, крестьяне правобережных районов объединились в сельскохозяйственные артели, и уже к весне 1941 года здесь было создано 120 колхозов. Для оказания им помощи государство организовало 52 машинно-тракторные станции.

Однако вероломное нападение гитлеровской Германии прервало мирный созидательный труд советских людей и нанесло молодой республике огромный ущерб. Оккупанты вывезли из Молдавии все тракторы, комбайны, уничтожили сельскохозяйственные машины и орудия, угнали около 100 тысяч лошадей, свыше 130 тысяч голов продуктивного скота. За годы войны погибло 15 процентов площади виноградников, 25 процентов садов и все плодовиноградные питомники.

После окончания Великой Отечественной войны работу по организации и восстановлению разрушенного хозяйства республики пришлось начинать почти заново. Благодаря большой и бескорыстной помощи со стороны союзного правительства и братских республик, Молдавия быстро восстановила свое сельское хозяйство, ликвидировала тяжелые последствия войны и длительной оккупации правобережных районов боярской Румынией.

В 1950 году в Молдавии была полностью завершена сплошная коллективизация. Вместо полумиллиона распыленных, единоличных крестьянских хозяйств ныне существуют 543 сельскохозяйственные артели и 90 совхозов. Молдавские колхозы — это крупные специализированные хозяйства, оснащенные современной техникой. На полях колхозов и совхозов республики работают около 44 тыс. тракторов (в 15-кратном исчислении), более 10 тыс. комбайнов, 15 тыс. автомашин и много другой сложной сельскохозяйственной техники.

Со дня освобождения и восстановления Советской власти в Бессарабии и воссоединения ее с Советской Родиной прошло 27 лет. В их число входят и годы тяжелой войны с фашистской Германией, и неурожайный 1946 год. Срок очень небольшой для коренных преобразований. Однако социалистическая реконструкция сельского хозяйства превратила Молдавию за этот период в цветущий край. Сейчас это республика высокоразвитого, интенсивного сельского хозяйства, высокой культуры земледелия и развитого животноводства.

Занимая всего 0,15 процента территории СССР, Молдавия производит 2,3 процента всей валовой продукции сельского хозяйства страны, является ведущим экономическим районом Союза по производству винограда и табака, занимает видное место среди районов, производящих фрукты, вино и виноматериалы, сахар, растительные и эфирные масла. Объем валовой продукции сельского хозяйства республики ныне составил около 1,5 млрд. рублей, то есть увеличился более чем в 2,5

раза по сравнению с 1950 годом (годом завершения коллективизации).

Производство зерна в республике за счет повышения урожайности возросло в 1,3 раза относительно уровня 1940 года, несмотря на резкое сокращение посевной площади под зерновыми культурами в связи с расширением площади под техническими, садами и виноградниками. Одновременно увеличались валовые сборы подсолнечника — в 2,5 раза, сахарной свеклы — в 17 раз, табака — в 12 раз, овощей — в 5,5 раза.

Сравнительно с 1950 годом сбор винограда возрос в 3,4 раза, фруктов — в 4 раза. Площадь виноградников увеличилась с 83 тыс. га в 1950 году до 234 тыс. га в 1966 году. Сейчас под садами и виноградниками в республике занято 417 тысяч га, или на 287 тысяч га больше, чем в 1945 году.

Значительные успехи достигнуты в развитии животноводства. На основе концентрации и специализации животноводства, создания государственных и межколхозных организаций по откорму скота, производству молока и яиц на промышленной основе за сравнительно короткий срок животноводство превратилось в крупную товарную отрасль сельскохозяйственного производства. По сравнению с 1940 годом производство мяса увеличилось более чем в 3 раза, молока — в 4 раза.

Претворение в жизнь экономических мер по подъему сельскохозяйственного производства, разработанных на мартовском (1965 год) Пленуме ЦК КПСС, позволило поднять животноводство республики на новую ступень.

Во всех категориях хозяйств в 1966 году по сравнению с 1964 годом поголовье крупного рогатого скота возросло на 11 процентов, в том числе коров — на 19 процентов, свиней — на 45 процентов, приостановилось снижение поголовья овец и коз.

К 1966 году валовое производство мяса по всем категориям хозяйств увеличилось на 46 процентов, молока — на 31, яиц — на 27, шерсти — на 3 процента. Повысилась продуктивность животных и птиц. Среднегодовой удой молока составил 2072 кг, или на 465 килограммов больше, чем в 1964 году. Валовое производство молока за этот же период увеличилось на 170 тыс. тонн.

Осуществляемые на основе решений мартовского Пленума мероприятия по увеличению государственных капиталовложений в сельское хозяйство, улучшению материально-технического снабжения, установлению стабильных планов государствен-

ных закупок и повышению закупочных цен, расширению хозяйственной инициативы колхозов и совхозов уже принесли свои первые плоды. Они повысили творческую активность тружеников сельского хозяйства, способствовали мобилизации внутренних резервов, увеличению объема сельскохозяйственной продукции и снижению затрат на ее производство.

Известно, что в 1967 году сельское хозяйство СССР произвело столько продукции, сколько ее не производилось ни в одном году за истекшее 50-летие.

В нашей республике за 1965—1966 годы урожайность зерновых культур возросла по сравнению с 1963—1964 годами, предшествовавшими мартовскому Пленуму ЦК КПСС, с 18,3 до 25,6 центнера с гектара. Валовая продукция сельского хозяйства за это время увеличилась на 377,8 млн. рублей (или на 13 процентов против 3 процентов за два предшествующих года), а денежные доходы колхозов — на 281,7 млн. рублей, причем колхозники республики получили в оплату за свой труд деньгами и натурой на 285 млн. рублей больше, чем в 1963—1964 годах. Меры по материальному стимулированию производства дали колхозам дополнительно к их доходам более 154 млн. рублей.

Резко повысился уровень товарности колхозного производства. В 1966 году республика произвела сельскохозяйственной продукции на 1,3 млрд. рублей, из которой продано государству продуктов растениеводства и животноводства на 738 млн. рублей. За последние три года удельный вес Молдавии в заготовках продуктов по стране составил: по винограду — 25,8 процента, фруктам — 16,5, табаку — 31, эфирномасличным культурам — 14,8, подсолнечнику — 6,4, овощам — 4,1 и сахарной свекле — 2,9 процента.

Говоря о развитии сельского хозяйства в республике, нельзя не упомянуть о совхозах-заводах Молдавии и их достижениях. В настоящее время в республике успешно работают 24 совхоза-завода (16 винодельческих, 7 эфирномасличных и один завод плодоовощного сырья консервной промышленности).

Совхозам-заводам принадлежит пока менее четырех процентов площади виноградных насаждений республики. Однако 80 процентов марочных вин Молдавии изготавливается из винограда, выращенного в специализированных винодельческих совхозах-заводах. Лучшие вина Молдавии, получившие золотые и серебряные медали на Международных и Всесоюзных кон-

курсах — «Чумай» и «Ауриу», «Нектар», «Гратиешты», «Негру де пуркарь», «Мускат молдавский» и другие, — родились в совхозах-заводах. Все винодельческие совхозы-заводы — высоко-рентабельные хозяйства.

За годы Советской власти в республике создана сырьевая база для развития различных отраслей пищевой промышленности. Винодельческие, консервные, сахарные, масложировые, табачные, эфирномасличные, мукомольные и хлебопекарные заводы, оснащенные новейшим оборудованием, выпускающие продукцию высокого качества в широком ассортименте, как бы завершают процесс сельскохозяйственного производства. Успехи сельского хозяйства явились основой для создания в Молдавии многочисленных предприятий пищевой индустрии, многие из которых относятся к крупнейшим и наиболее передовым в Советском Союзе.

Дальнейшее расширение производства в колхозах и совхозах осуществляется на базе больших капиталовложений. Только за счет государственных ассигнований в сельское хозяйство республики за пятилетку будет вложено 588 млн. рублей. Кроме того, колхозы из своих накоплений выделяют 1,3 млрд. рублей на приобретение техники, ирригационное строительство, электрификацию, строительство животноводческих помещений и другие цели.

Сельское хозяйство республики получит 32 тыс. тракторов, 2900 зерновых комбайнов, 12 тыс. грузовых автомобилей, много сложных машин и минеральных удобрений на общую сумму 760 млн. рублей.

Одним из главных резервов дальнейшего увеличения сельскохозяйственной продукции является орошение. В 1958 году в республике было всего лишь 34 тысячи гектаров ирригационно подготовленных к орошению земель, что составляет один процент к общей земельной площади. Во исполнение решений майского (1966 год) Пленума ЦК КПСС в республике намечено расширить площадь орошаемых земель на 137 тыс. га.

К 1970 году по сравнению с 1965 годом потребление электроэнергии в сельском хозяйстве республики возрастет в 3,1 раза и будет доведено до 1,1 млрд. киловатт-часов, в том числе будет израсходовано на производственные нужды до 700 млн. киловатт-часов, завершится электрификация всех домов колхозников и рабочих совхозов.

Повышению культуры земледелия и животноводства республики способствовала большая работа по обеспечению кол-

хозов и совхозов квалифицированными специалистами. До революции высших сельскохозяйственных учебных заведений в Молдавии не было. Первым сельскохозяйственным вузом на молдавской земле был плодоовощной институт, открытый в 1932 году в гор. Тирасполе. В первые же годы восстановления Советской власти на правобережье Молдавии в 1940 году был создан Кишиневский сельскохозяйственный институт, имеющий сейчас пять факультетов и, являющийся одним из крупнейших среди родственных вузов страны. За время существования институт подготовил 7723 специалиста сельского хозяйства, 3726 специалистов прошло в нем переподготовку.

Сейчас только в колхозах республики работает 6400 специалистов сельского хозяйства. Более 400 из них избраны председателями колхозов, 1600 — возглавляют бригады и фермы. В среднем на один колхоз приходится 12 специалистов с высшим и средним образованием.

В республике организовано, на базе существовавших ранее средних сельскохозяйственных учебных заведений и вновь открыто, восемь первых в Союзе совхозов-техникумов. Эта новая форма специального образования, при которой достигается наилучшее сочетание теоретической и практической учебы, оказалась весьма жизненной и позволяет готовить высококвалифицированные кадры среднего звена.

Неуклонный рост доходов колхозов позволил осуществить переход на твердо гарантированную денежную оплату, значительно повысить вознаграждения за труд. Дневной заработок рядового колхозника в среднем достиг 3 рублей, а у механизаторов, работников животноводческих ферм, табачных и виноградных бригад превышает 4 рубля.

Во всех колхозах внедрен внутрихозяйственный расчет, являющийся могучим рычагом дальнейшего подъема и укрепления их экономики.

На основе экономического подъема колхозного производства неуклонно улучшается материальное благосостояние тружеников молдавских сел, неизмеримо возросла культура молдавского народа.

С помощью «Межколхозстроя» за 1959—1965 годы в селах республики построено 4017 производственных и культурно-бытовых объектов, которые образуют центры, в корне меняющие облик старой деревни. Выросла армия сельских рабочих-строителей.

Сейчас в Молдавии трудно найти село или колхоз, где бы

не строились большие школы, дома культуры, клубы и кинотеатры, дошкольные детские учреждения, магазины, столовые, бани и жилые дома.

Самой высокой оценки заслуживает большой вклад ученых республики в подъем и укрепление экономики колхозов и совхозов. Сейчас в научно-исследовательских сельскохозяйственных учреждениях Молдавии и сельскохозяйственном институте работает свыше тысячи ученых, в том числе 186 докторов и кандидатов наук. За минувшее десятилетие ученые-селекционеры вывели 21 сорт полевых, 38 сортов овощных и бахчевых культур, 47 сортов плодовых культур и винограда.

Встречая 50-летие Великой Октябрьской социалистической революции в обстановке высокого политического и трудового подъема, коллективы колхозов и совхозов республики в юбилейном году досрочно выполнили свои обязательства по продаже зерна государству и развернули сверхплановую продажу его по повышенным ценам; более чем в два раза был перевыполнен план продажи государству пшеницы, успешно выполнены планы продажи подсолнечника, фруктов, овощей, винограда и продукции животноводства.

Успехи, достигнутые работниками сельского хозяйства Молдавии, высоко оценены партией и правительством. В 1966 году 7626 тружеников колхозов и совхозов награждены орденами и медалями, 57 из них присвоено высокое звание Героя Социалистического Труда.

В юбилейном году за достигнутые успехи орденами Ленина были удостоены колхозы «Маяк» Единецкого района, «Вяца Ноуз» Оргеевского района, им. Ленина (с. Парканы) Тираспольского района, а орденами Трудового Красного Знамени — совхозы-техникумы им. Ленина Дондюшанского района и «Гратиешты» Страшенского района, совхоз «Цветущая Молдавия» Каларашского района и колхоз «Победа» Котовского района.

Воодушевленные решениями XXIII съезда партии, мартовского и майского Пленумов ЦК КПСС, труженики сельского хозяйства Молдавии поставили перед собой задачу увеличить за пятилетку среднегодовой объем производства валовой продукции на 35 процентов, чтобы дать Родине больше продуктов, укрепить экономику колхозов, улучшить свое материальное и культурное благосостояние. В этих целях осуществляется дальнейшая углубленная специализация хозяйства,

совершенствуется культура производства на основе внедрения научно обоснованной системы земледелия и животноводства.

Предусматривается дальнейшая интенсификация сельского хозяйства. Наиболее быстро будут развиваться его ведущие отрасли: виноградарство, садоводство, овощеводство, выращивание технических культур, животноводство.

Намечены широкие мероприятия по усилению экономического стимулирования производства продукции и повышению материальной заинтересованности работников в результатах их труда.

Перевод сельского хозяйства на рельсы крупного социалистического производства, как это подчеркивается в Программе КПСС, представляет собой «великую революцию в экономических отношениях, во всем укладе жизни крестьянства».

Сельское хозяйство получило возможность развиваться по закону расширенного социалистического воспроизводства, что создает прочную основу не только для дальнейшего роста и совершенствования производства и производственных отношений в деревне, но и для неуклонного роста общественного богатства, всемерного улучшения материального и культурного уровня жизни колхозников.

Советское крестьянство встало на путь светлой и зажиточной жизни, ему не угрожают голод и разорение — эти неизбежные спутники мелкого производства в условиях капитализма. Положен конец нищете и бескультурью деревни, эксплуатации крестьянства кулачеством, классовой дифференциации сельских тружеников. Из многомиллионной массы мелких товаропроизводителей в деревне вырос качественно новый класс — колхозное крестьянство, утвердилось социально-однородная структура советского общества. Устранены главные препятствия на пути сближения города и деревни, превращения сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального.

Успехи нашего сельского хозяйства неоспоримы. Вместе с тем жизнь выдвигает перед ним все новые и новые требования, ставит все усложняющиеся задачи. Экономическая политика, выработанная мартовским Пленумом ЦК КПСС и уже проверенная трехлетним опытом, является прочной основой для их успешного разрешения. Главное сейчас заключается в том, чтобы всемерно использовать резервы повышения производительности труда, снижения себестоимости производимой продукции, повышения уровня рентабельности производства.

Предстоит большая работа по осуществлению комплексной механизации и дальнейшей интенсификации производства с тем, чтобы каждый гектар земли дал максимум продукции.

Дальнейшее совершенствование общественных отношений в деревне требует еще большего развития и укрепления колхозной демократии, вовлечения масс в управление производством, повышения материальной заинтересованности колхозников в результатах труда, правильного сочетания личных интересов с общественными, ибо в этом сочетании заложены огромные, еще далеко не использованные возможности дальнейшего подъема и укрепления общественного хозяйства колхозов.

Сплоченные вокруг Коммунистической партии и Советского правительства колхозное крестьянство и труженики совхозов в тесном союзе с рабочим классом идут к новым победам в строительстве коммунизма.

РОСТ БЛАГОСОСТОЯНИЯ МОЛДАВСКОГО НАРОДА ЗА ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Великий и славный путь, пройденный нашей страной за 50 лет Советской власти, подтверждает предвидение Владимира Ильича Ленина о том, что социализм таит в себе гигантские силы и что человечество перейдет «к новой, несущей необыкновенно блестящие возможности, стадии развития».

Еще на заре Советской власти, когда страна переживала хозяйственную разруху, голод, эпидемии, когда бóльшая ее часть была охвачена пламенем гражданской войны, В. И. Ленин говорил о будущем обществе: «Внуки наши, как диковинку, будут рассматривать документы и памятники эпохи капиталистического строя. С трудом смогут они представить себе, каким образом могла находиться в частных руках торговля предметами первой необходимости, как могли принадлежать фабрики и заводы отдельным лицам, как мог один человек эксплуатировать другого, как могли существовать люди, не занимавшиеся трудом. До сих пор, как о сказке, говорили о том, что увидят дети наши, но теперь, товарищи, вы ясно видите, что заложенное нами здание социалистического общества — не утопия. Еще усерднее будут строить это здание наши дети»¹.

Ленинское предсказание сбылось. Действительно, нынешнее молодое поколение, как диковинку, рассматривает в музеях документы и памятники буржуазно-помещичьего строя.

Первое в мире социалистическое государство, рожденное великим Октябрем, прошло путь коренных революционных преобразований к обществу, не знающему эксплуатации, путь от политического бесправия трудящихся к социалистической демократии, от национального угнетения народов — к их свободе, равенству и братству; от технико-экономической отста-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 325.

лости — к современной могучей индустрии и механизированному коллективному сельскому хозяйству; от неграмотности — к невиданному росту народного образования, расцвету культуры, науки.

Полувековая история Советского государства полностью подтвердила преимущества социализма перед капитализмом.

Решающее преимущество нового общественного строя проявилось не только в невиданно быстром развитии производительных сил и подъеме народного хозяйства Советского Союза. Оно прежде всего заключается в коренном изменении характера и цели материального производства. При капитализме частная буржуазная собственность на средства производства служит основой эксплуатации трудящихся масс, подчиняет производство корыстной цели обогащения капиталистов. При социализме общественная собственность на средства производства обуславливает возможность и необходимость развивать производство, увеличивать национальный доход государства в интересах народных масс.

«Только социализм, — писал Владимир Ильич Ленин, — даст возможность широко распространить и настоящим образом подчинить общественное производство и распределение продуктов по научным соображениям относительно того, как сделать жизнь всех трудящихся наиболее легкой, доставляющей им возможность благосостояния»¹.

«Цель социализма, — сказано в Программе КПСС, — все более полное удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей народа путем непрерывного развития и совершенствования общественного производства»².

Вся деятельность Коммунистической партии и Советского государства в конечном счете подчинена задаче повышения уровня народного благосостояния. Забота о благе народа — высший закон Коммунистической партии и Советского государства на всех этапах строительства социализма и коммунизма.

Улучшение жизни народа в социалистическом обществе неразрывно связано с развитием производительных сил. В этом единстве находит концентрированное выражение действие основного закона социализма. Главное условие ускоренного подъема народного благосостояния — непрерывный рост об-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 381.

² Материалы XXII съезда КПСС. Политиздат, М., 1962, стр. 329.

щественного производства и его экономической эффективности на основе повышения производительности труда, технического прогресса, роста национального дохода, общественных фондов потребления и накопления.

Сказанное выше подтверждают итоги экономического развития и роста благосостояния советского народа за 50 лет Советской власти.

В нашей стране право на труд и отдых, на бесплатное образование, медицинское обслуживание, пенсионное обеспечение стало непреложным законом. Социализм принес советскому человеку уверенность в завтрашнем дне, избавил его от страха перед безработицей, произволом и нищетой.

В СССР нет безработицы. К юбилейному году число рабочих и служащих в народном хозяйстве увеличилось по сравнению с 1913 годом в шесть раз. Численность рабочих в промышленности возросла в девять раз, причем занятых механизированным трудом — в 15 раз.

Для ускорения темпов развития общественного производства и повышения жизненного уровня народа большое значение имеет рациональное использование трудовых ресурсов. В настоящее время в Советской стране 88 процентов трудоспособного населения занято в общественном хозяйстве или учится.

Почти в четыре раза увеличилась среднемесячная заработная плата рабочих и служащих. С учетом выплат и льгот за счет фондов общественного потребления в виде выплат по социальному страхованию, пенсий, различных пособий, стипендий учащихся, бесплатного обучения и медицинского обслуживания, расходов на содержание детских садов, яслей, санаториев и домов отдыха среднемесячная заработная плата в расчете на одну семью в 1966 году составила 214 рублей.

Кроме того, на строительство жилищ, школ, культурно-бытовых и медицинских учреждений государство расходует в расчете на семью 150 рублей в год.

О большом росте материального благосостояния советских людей говорят изменения в структуре индивидуального потребления продуктов питания и промышленных товаров. В 1966 году по сравнению с 1913 годом потребление мяса и мясопродуктов в расчете на душу населения увеличилось в полтора раза, рыбы и рыбопродуктов — в 1,9 раза, молока и молочных продуктов — в 1,7 раза, яиц — в 2,7 раза, сахара — в 4,4 раза, тканей — в 2,1 раза, в том числе шерстяных — в 2,4 раза и шелковых — в 15 раз. Потребление кожаной обуви на душу

населения в 1966 году составило 2,5 пары против 0,43 пары в 1913 году.

Наша страна стоит на одном из первых мест в мире по масштабам и темпам жилищного строительства. Ежегодно в новые квартиры вселяются 10—11 млн. советских людей. За последние десять лет почти половина всего населения Советского Союза получила квартиры в новых домах или улучшила свои жилищные условия. Всего за годы Советской власти построено и восстановлено в городах и селах свыше двух миллиардов квадратных метров общей жилой площади. Сейчас за один год вводится в строй жилой площади в два раза больше, чем было введено за все годы первой пятилетки.

В Советском государстве сокращена продолжительность рабочей недели при сохранении и повышении заработной платы. Рабочая неделя основной массы рабочих и служащих в промышленности составляет 41 час — на 18 часов меньше, чем в 1913 году. К пятидесятилетию Октября в основном завершен переход на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями.

Культурная революция в нашей стране привела к созданию самой прогрессивной в мире системы народного образования, быстрому подъему науки и формированию социалистической, подлинно народной культуры.

Советский Союз превратился в страну сплошной грамотности. В настоящее время различными видами обучения охвачено 73,6 млн. человек, или более одной трети населения (не считая детей дошкольного возраста). В школах, вузах и средних специальных учебных заведениях занимается свыше 56 млн. человек. Теперь у нас на 10 тыс. населения приходится 176 студентов вузов против восьми студентов в 1913 году и 170 учащихся средних специальных учебных заведений против трех в 1913 году. 84,5 млн. советских людей имеют высшее и среднее образование.

В 1913 году в России насчитывалось 11 600 научных работников, а в 1966 году в Советском Союзе их было 712 400 человек. Это четвертая часть общего числа научных работников мира. Среди советских ученых — 273 500 женщин.

Количество библиотек всех видов по сравнению с 1913 годом увеличилось в пять раз, а их книжные фонды — в 51 раз.

К началу 1967 года в стране работало 129 тыс. клубных учреждений, из которых 87 процентов находится в сельской местности, около 150 тыс. киноустановок, более 40 киностудий.

В Советском Союзе создана широкая сеть профессиональных и народных самодеятельных театров, консерваторий, музеев. Во всех союзных республиках расцвело национальное искусство. Большой размах получило издательское дело. Тираж выпускаемых книг неизмеримо возрос. Газеты, книги и журналы издаются огромными тиражами на всех языках народов СССР.

Разительный рост материального благосостояния и культурного уровня советского народа особенно ярко виден на примере национальных союзных республик.

Окинем взором результаты происшедших за годы Советской власти социальных преобразований в Молдавской ССР. При этом следует учесть, что если в левобережные районы Молдавии Советская власть пришла вскоре после победы Великого Октября, то в большей ее части — Правобережье (Бессарабии) — вплоть до 1940 года продолжали господствовать захватившие край румынские помещики и капиталисты, а в период Отечественной войны вся Молдавия подверглась немецко-румынской оккупации. Фактически социальные преобразования на правом берегу Днестра начались после изгнания фашистских агрессоров, то есть в послевоенное время. Таким образом, правобережная часть Молдавской ССР прошла путь социалистического переустройства не за 50 лет, а за 22—23 года и поэтому успехи нашей республики тем более показательны. Они достигнуты за срок невиданно короткий даже в представлении советских людей, привыкших к исторически непревзойденным масштабам и темпам хозяйственного и культурного строительства.

В то время как трудящиеся Молдавской АССР вместе со всем советским народом строили социализм, другая часть молдавского народа, проживавшая в Бессарабии, продолжала пребывать в безысходной нужде, темноте и невежестве, под гнетом ненавистной румынско-боярской оккупации.

Промышленность Бессарабии, состоявшая до революции главным образом из мелких полукустарных предприятий (только около 10 предприятий насчитывали более 100 рабочих), во время хозяйничания румынских капиталистов и помещиков не только не развивалась, но даже сознательно ими свертывалась. Проводя колониальную политику, оккупанты не были заинтересованы в промышленном развитии края. Наоборот, они стремились превратить его в источник поступления дешевой

рабочей силы, в аграрный сырьевой придаток Румынии, в рынок сбыта своих промышленных товаров.

Часть наиболее крупных предприятий Бессарабии (Бендерские железнодорожные мастерские, кишиневские текстильная и трикотажная фабрики и другие) была демонтирована и вывезена в Румынию. Оставшиеся предприятия, не выдержав конкуренции с промышленностью метрополии, закрывались или сокращали свое производство. К 1937 году треть промышленных предприятий Бессарабии была ликвидирована.

Экономическая политика оккупантов разоряла также ремесленников и кустарей. Искключительно тяжелым было положение рабочего класса. Рабочий день длился 14—15 часов, а реальная заработная плата была вдвое ниже уровня 1913 года. Отсутствовали элементарные условия труда. Тяжелыми были жилищные условия трудящихся. Свертывание промышленности вело к непрерывному увеличению армии безработных. В одном только Кишиневе к моменту его освобождения насчитывалось 14 тысяч безработных. Нищета, голод и безработица стали постоянными спутниками жизни рабочих. В результате прямого разрушения производительных сил края в Бессарабии начался процесс сокращения рабочего класса. Число фабрично-заводских рабочих, составлявшее около 20 тысяч накануне первой мировой войны, к 1937 году сократилось до 3400 человек.

До катастрофического состояния было доведено сельское хозяйство. После отторжения Бессарабии правители королевства, будучи не в состоянии сразу же насильственно отобрать у крестьян землю, которую они получили в результате Октябрьской революции, прибегли к скрытой экспроприации трудящихся деревни. С этой целью в 1920—1924 годах была проведена «аграрная реформа», в результате которой у крестьян было отнято две трети земли, полученной от Советской власти.

За оставшуюся у них землю крестьяне должны были платить денежный выкуп. Кроме того, с них взималась арендная плата за так называемое «временное пользование» помещичьими землями с 1917 по 1923 год. Только в 1924—1927 годах оккупанты взыскали с крестьян 600 миллионов лей. Экспроприация бессарабского крестьянства продолжалась и в последующие годы. Грабительская система прямых и косвенных налогов, засилье ростовщиков и спекулянтов довели большинство крестьянских хозяйств до полного упадка и разорения. Политика румынского боярства в Бессарабии привела к тому, что к концу оккупационного периода около 70 процентов крестьян

янских хозяйств были бедняцкими. Основная масса крестьянства жила в нищенских условиях, впроголодь.

В связи с нищетой трудящихся и распространением сопутствующих ей социальных болезней смертность населения росла и превышала в городах Бессарабии 14 процентов, а в деревне она была еще выше. Это не могли не признать даже сами оккупанты. В общинах Бессарабской деревне, сообщал их официальный орган «Ромыния» в номере от 31 июля 1939 года, ежегодно умирает 59 130 детей из 94 700 новорожденных.

Социально-экономический гнет дополнялся в Бессарабии политическим террором. Трудящиеся массы края были лишены элементарных политических прав и свобод — свободы слова, печати, собраний и т. д. Зато они постоянно подвергались произволу, неслыханным издевательствам и кровавым расправам. Осадное положение, введенное в Бессарабии в начале оккупации, впоследствии ни разу не снималось.

В оккупированной Бессарабии приходила в упадок и культура молдавского народа. Две трети населения края были совершенно неграмотными, а среди женщин неграмотность достигла 85 процентов. По официальным данным более половины детей школьного возраста были лишены возможности посещать школу.

Малочисленные средние школы практически были недоступны для детей трудящихся из-за высокой платы за обучение. Из года в год количество школ уменьшалось. Оккупанты закрыли русские и украинские школы, и около миллиона русских и украинцев, проживавших в крае, было лишено возможности обучать своих детей на родном языке. Преподавание в школах велось только на румынском языке. Бессарабия не имела высших учебных заведений, кроме находившихся в Кишиневе агрономического и богословского факультетов Ясского университета. В крае не было постоянных театров. Колониальный режим душил местную прогрессивную литературу, живопись, искусство. Под запретом оказались бессмертные произведения Герцена, Белинского, Толстого и других великих русских писателей, не говоря уже о произведениях классиков марксизма-ленинизма и советской литературы, чтение которых строго преследовалось. В то же время книжный рынок наводнялся потоком желтой буржуазной литературы, отравлявшей классовое сознание трудящихся.

Оккупационный режим обрекал трудящихся Бессарабии на голод и вымирание. Спасаясь от все возрастающего гнета ок-

купантов, тысячи людей бежали через границу в СССР или эмигрировали в другие страны в поисках лучшей жизни. Только за первые 10 лет оккупации Бессарабию покинуло 300 тысяч человек.

Деградация экономики, упадок культуры, тяжелый социально-экономический и политический гнет, беспросветная нищета — таковы были последствия 22-летнего господства румынских капиталистов и помещиков в Бессарабии.

Новая эпоха наступила в жизни населения правобережья Молдавии после его освобождения от румынских оккупантов и немецко-фашистских захватчиков.

Молдавский народ, освобожденный от экономического и национального гнета и получивший из рук Советской власти свою национальную государственность, при бескорыстной помощи братских народов СССР, поднял уровень развития производительных сил республики на небывалую высоту. Современная Молдавия — это республика с развитой индустрией и крупным механизированным сельским хозяйством. На ее территории заново построено или реконструировано свыше 500 промышленных предприятий. Общий объем промышленного производства вырос по сравнению с 1940 годом в 17 раз.

Ликвидирована вековая отсталость, царившая в сельском хозяйстве Молдавии до объединения крестьянства в колхозы. С 1950 года, когда была завершена коллективизация, производство сельскохозяйственной продукции увеличилось в два с половиной раза. Земледелие и животноводство стали высокотоварными. Молдавия превратилась в крупнейший район производства фруктов, винограда, подсолнечника, сахарной свеклы, овощей, табака, эфирных масел, мяса, молока.

Развитие народного хозяйства закономерно сопровождалось повышением жизненного уровня трудящихся республики.

В Советской Молдавии вырос национальный рабочий класс, национальная интеллигенция. Трудящиеся республики не знают, что такое безработица. Ежегодно в общественное производство вовлекаются все новые и новые массы трудоспособного населения, молодежь, заканчивающая общеобразовательные школы, техникумы и вузы. Численность рабочих и служащих на промышленных предприятиях, стройках, в учреждениях и организациях республики составляет около 800 тыс. человек. Среди них большая армия специалистов — инженеров и техников, экономистов. В сельском хозяйстве Молдавии, где до Советской власти агрономов, зоотехников, мелиораторов мож-

но было счесть по пальцам, ныне трудятся 12 тысяч специалистов высшей и средней квалификации. А всего в народном хозяйстве республики занято 135 тысяч специалистов, большинство которых подготовлено в вузах и техникумах Молдавии.

В корне изменилось материальное положение молдавского народа. Только за последние десять лет средняя заработная плата рабочих и служащих возросла более чем в полтора раза, а доходы колхозников — в два с лишним раза. Реальные доходы населения с учетом затрат на нужды трудящихся из фондов общественного потребления увеличились в еще больших размерах.

Общая сумма выплат и льгот, получаемых населением республики за счет фондов общественного потребления, только за один 1966 год составила 459 млн. рублей.

Приведем некоторые данные, полученные в результате обследования бюджетов семей рабочих, служащих и колхозников нашей республики за 1965 год.

Всего было обследовано 118 семей рабочих, в среднем состоящих из трех человек.

Общий денежный годовой доход на одну семью в среднем составил 2140 рублей, против 1693 рублей в 1958 году (рост на 27 процентов). Источниками дохода были: заработная плата — 1732 рубля, пенсии и стипендии — 88 рублей, денежные дотации от предприятий на приобретение путевок в санатории, дома отдыха, пионерские лагеря, на содержание детей в детских учреждениях — 79 рублей, премии от предприятий — 41 рубль, прочие денежные доходы — 153 рубля.

Общий годовой расход в среднем на одну семью составил 2122 рубля, в том числе: на покупку продуктов питания — 36,1 процента, на общественное питание — 5,4 процента, плату за пользование детскими дошкольными учреждениями — 4,3 процента, на приобретение тканей, одежды, белья, обуви — 15,6 процента, на приобретение мебели, хозяйственных товаров и электроприборов — 5,3 процента, на отдых и лечение — 2,9 процента, на оплату жилплощади и коммунальных услуг — 4,7 процента.

Таким образом, бюджет семьи дает возможность делать некоторые сбережения.

В том же году было обследовано 528 семей колхозников, состоящих в среднем из четырех человек.

Общий годовой доход в расчете на одну семью колхозника составил 2064 рубля, против 1523 рублей в 1958 году (рост

на 35 процентов). Он складывается: из вознаграждения за труд в колхозе — 910 рублей, доходов от личного подсобного хозяйства — 880 рублей, дохода от государственных и общественных предприятий и учреждений — 232 рубля (отдельные члены семьи работают в государственных учреждениях и на предприятиях).

Годовой расход семьи составил 1769 рублей, в том числе: на питание — 39,9 процента, на покупку тканей, одежды, белья и обуви — 24,9 процента, на покупку мебели, предметов домашнего обихода и другие культурно-бытовые нужды — 17,3 процента.

Итак, в средней колхозной семье доходы превышают расходы на 295 рублей.

Из приведенных примеров виден рост доходов рабочей и колхозной семьи. Обследование показало также существенное изменение структуры расходов. Значительно увеличились расходы на улучшение питания, на приобретение одежды, обуви, тканей, мебели, предметов хозяйственного обихода и культуры быта, на удовлетворение духовных потребностей.

Увеличение доходов населения позволяет ему делать сбережения для покупки ценных вещей, на приобретение путевок в санатории и дома отдыха и на другие личные нужды. Об этом свидетельствует рост денежных вкладов населения в сберегательных кассах. Только за один 1966 год число вкладчиков возросло на 11,5 процента, а сумма вкладов увеличилась на 30 процентов.

Рост доходов населения и значительное увеличение производства товаров народного потребления сопровождаются все большим возрастанием товарооборота розничной торговли. Особенно растет продажа таких продуктов питания, как мясо, рыба, масло, молоко, сахар, кондитерские изделия, фрукты, овощи, и таких промышленных товаров, как хлопчатобумажные, шерстяные и шелковые ткани, верхняя одежда, обувь кожаная, трикотажные и швейные изделия, предметы домашнего обихода, часы наручные, мотоциклы, велосипеды, ковровые изделия. За период с 1960 по 1966 год включительно продажа населению мебели увеличилась в 2,5 раза, холодильников и стиральных машин — почти в 3 раза, телевизоров — в 5,2 раза, радиоприемников — в 3,4 раза, столовой посуды — в 6 раз, часов наручных — более чем в 8 раз.

В Молдавии ежегодно возрастает потребление продуктов питания и промышленных товаров на душу населения, о чем

красноречиво говорят статистические данные. Так, за пять лет (с 1961 по 1966 год) потребление на душу населения возросло: мяса — на 24 процента, птицы — на 20, молока и молочных продуктов — на 14, рыбы и рыбопродуктов — на 85, яиц — на 20, фруктов и винограда — на 46 процентов, сахара — в полтора раза, верхнего трикотажа — в два с половиной раза, бельевого трикотажа — на 24 процента, обуви кожаной — на 26 процентов.

Эти цифры свидетельствуют не только о росте покупательной способности населения, но и о качественном изменении потребностей как городского, так и сельского населения. Люди имеют возможность лучше питаться, лучше одеваться, жить с большими бытовыми удобствами и полнее удовлетворять свои эстетические запросы.

Одновременно все более высокие требования предъявляются к государственной и кооперативной службе быта. Сейчас население Молдавии обслуживают сотни бытовых предприятий, и с каждым годом их число будет расти. Только за последние пять лет объем бытовых услуг населению Молдавии увеличился почти в два раза.

Ярким показателем роста благосостояния трудящихся Молдавии является широкий размах жилищного и коммунального строительства. За послевоенный период в городах и рабочих поселках республики построено 7,4 млн. квадратных метров жилой площади. За это же время колхозниками и сельской интеллигенцией построено 245 тысяч жилых домов. Воздвигаются дома не похожие на те, в которых жили рабочие и крестьяне несколько лет тому назад. Приземистые, скученные постройки уступают место просторным, светлым, благоустроенным зданиям. Теперь даже старожилы не узнают преобразенных улиц Кишинева, Тирасполя, Бельц, Бендер, Рыбницы, Оргеева и других городов Молдавии. Совершенно новый облик приобрели колхозные села Парканы, Московской, Трушены, Кожушна и сотни других. Ныне нельзя представить себе молдавское село без новых красивых домов, зданий школ, клубов и домов культуры, больничного учреждения, детского сада, магазинов.

Развивается коммунальное хозяйство. Водопроводы, канализация, электрическое освещение, парки и скверы, асфальтированные улицы и тротуары, автобусное сообщение стали обязательной частью быта наших городов и многих сел.

Октябрь открыл простор для развития культуры всех наро-

дов Советского Союза, для всестороннего духовного обогащения людей, ставших творцами своей судьбы, своего счастья.

В республике давно уже покончено с наследием прошлого — неграмотностью. Сейчас каждый третий житель Молдавии учится в общеобразовательной школе, техникуме или в вузе. В школах обучается 764 тыс. детей, а в высших и средних специальных учебных заведениях занимается свыше 80 тыс. студентов.

Профессиональные театры, дома культуры, клубы, библиотеки, киноустановки, радио и телевидение — все это есть у трудящихся Молдавии, и они пользуются благами культуры социалистической эпохи, обогащая себя духовно. На благо родного народа трудится многочисленный отряд творческих работников — писателей, артистов, кинематографистов, художников, композиторов. Бурно расцвело народное творчество. Социализм создал самые благоприятные условия для быстрого подъема науки. В Молдавии сейчас насчитывается более 60 научно-исследовательских учреждений. В них трудятся около трех тысяч научных работников. Научным центром республики является Академия наук Молдавской ССР, учрежденная в 1961 году. Молдавские ученые плодотворно работают над исследованием важных естественно-научных, экономических, социологических и других научных проблем, вносят свой вклад в развитие передовой советской науки.

Одним из главных итогов экономического и культурного развития республики является значительное сближение уровня благосостояния и культуры трудящихся города и села.

В нашей стране практически претворяется в жизнь учение Владимира Ильича Ленина о том, что для перехода от социализма к коммунизму «... надо уничтожить как различие между городом и деревней, так и различие между людьми физического и людьми умственного труда»¹.

На опыте полувекового развития советского общества мы убедились, что эта историческая задача ему по плечу, что она решается в соответствии с Программой партии и будет успешно решена. Тем самым будет создано одно из необходимых условий построения коммунистического общества.

Советский народ под руководством Коммунистической партии уверенно идет к намеченной цели. Социалистический строй

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 15.

создал все условия для ликвидации унаследованного от капитализма разрыва в уровне экономического и культурного развития между народами, населяющими бывшую Российскую империю, для более быстрого развития экономики и культуры отсталых в прошлом народов, для сближения уровня развития города и села во всех союзных республиках. Решение этих задач обеспечивается, во-первых, преимуществами экономической системы социализма, равноправием всех союзных республик и народов СССР; во-вторых, постоянным взаимным экономическим и культурным сотрудничеством и обменом опытом; в-третьих, нерушимой братской дружбой народов Советского Союза.

Материальные предпосылки для построения коммунистического общества создаются сознательным созидательным трудом всех народов нашей страны, каждая республика постоянно вносит свой вклад в общее дело коммунистического строительства. Эта цель вдохновляет творческую инициативу и трудовую активность народных масс.

В Программе нашей партии говорится: «Вести и впредь в области экономической курс на всестороннее развитие хозяйства советских республик; обеспечивать рациональное размещение производства и планомерную разработку природных богатств, совершенствовать социалистическое разделение труда между республиками, объединяя и согласовывая их трудовые усилия, правильно сочетая интересы всего государства с интересами каждой советской республики»¹.

Советское государство демонстрирует перед всем миром пример действительной заботы о полном удовлетворении растущих материальных потребностей человека.

В Программе КПСС указывается: «Героический труд советского народа создал мощную и всесторонне развитую экономику. Теперь имеются все возможности для быстрого подъема благосостояния всего населения: рабочих, крестьян, интеллигенции. КПСС ставит задачу всемирно-исторического значения — обеспечить в Советском Союзе самый высокий жизненный уровень по сравнению с любой страной капитализма»².

Увеличение реальных доходов населения будет перекрываться быстрым ростом массы товаров и бытовых услуг насе-

¹ Материалы XXII съезда КПСС, стр. 406.

² Там же, стр. 388.

лению, широким развертыванием культурно-бытового строительства.

Материальная обеспеченность советских людей будет выше, чем трудящихся в развитых капиталистических странах даже при равном уровне дохода населения, ибо в нашей стране национальный доход распределяется в интересах всех членов общества, у нас нет паразитических классов, которые в буржуазных государствах присваивают и расточают огромные богатства за счет эксплуатации и ограбления миллионов трудящихся.

Партия неизменно руководствуется ленинским положением о том, что строительство коммунизма должно опираться на принцип материальной заинтересованности. Оплата по труду еще на длительный период останется основным источником удовлетворения материальных и культурных потребностей. В то же время должна систематически сокращаться разница между высокими и относительно низкими доходами. Постепенно будет исчезать категория неквалифицированных рабочих и служащих, а уменьшению разницы в уровне квалификации и производительности труда будет сопутствовать последовательное уменьшение различий в оплате труда. При общем росте благосостояния всех советских граждан все более будут сближаться размеры доходов рабочих и крестьян, низкооплачиваемых и высокооплачиваемых работников, между доходами населения отдельных районов страны.

Вместе с тем, по мере строительства коммунистического общества, в удовлетворении личных потребностей людей все большая роль будет принадлежать фондам общественного потребления, темпы роста которых превысят темпы возрастания индивидуальной оплаты по труду.

«Переход к коммунистическому распределению, — сказано в Программе КПСС, — завершится после того, как принцип распределения по труду исчерпает себя до дна, то есть когда наступит изобилие материальных и культурных благ и труд превратится для всех членов общества в первую жизненную потребность»¹.

Верная ленинским принципам, наша партия последовательно и настойчиво претворяет в жизнь свои программные положения. Разработанные Политбюро ЦК КПСС и Советским правительством меры по улучшению работы промышленно-

¹ Материалы XXII съезда КПСС, стр. 389.

сти, подъему сельского хозяйства и других отраслей экономики направлены прежде всего к повышению жизненного уровня народа, к созданию изобилия материальных благ. Из этой задачи исходила партия, принимая на сентябрьском (1965 год) Пленуме ЦК КПСС решения о проведении хозяйственной реформы, в основе которой заложен принцип экономического стимулирования роста общественного производства и народных благ.

Той же целью руководствовался Центральный Комитет КПСС, принимая на сентябрьском (1967 год) Пленуме постановление «О мероприятиях по дальнейшему повышению благосостояния советского народа». Этот документ огромного политического и экономического значения встречен советскими людьми единодушным одобрением и с чувством глубочайшей признательности к Коммунистической партии и Советскому правительству за их неустанную заботу о благе человека.

В постановлении сентябрьского Пленума ЦК КПСС выражена основная ленинская идея — поднять на самый высокий уровень материальное благосостояние народа, его культуру, всесторонне развивать духовные качества строителей коммунизма.

В результате осуществления мероприятий, намеченных решением Пленума ЦК КПСС, трудящиеся СССР будут иметь выигрыш в своих доходах, исчисленный миллиардами рублей. Достаточно сказать, что только в нашей республике реализация этих мероприятий приведет к повышению материального благосостояния примерно двух третей рабочих и свыше 250 тыс. колхозников.

Партия, государство, народ подвели полувековые итоги борьбы и побед. Большими успехами был ознаменован юбилейный год. Во всенародном социалистическом соревновании в честь наступающего праздника достойное место заняли трудящиеся Молдавии. Они с радостью рапортовали о досрочном выполнении плановых заданий и повышенных обязательств в промышленности, на передовых стройках, на транспорте, в колхозах и совхозах. В 1967 году Родина получила от трудящихся Молдавии на десятки миллионов рублей сверхплановой промышленной продукции, много сверхплановой продукции сельского хозяйства. Новые перспективы и задачи встают перед нами в 1968—1970 годах. Они нацелены на дальнейший рост промышленного и сельскохозяйственного производства,

на развитие всех отраслей народного хозяйства, на дальнейшее повышение жизненного уровня трудящихся республики. Превратить эти планы в реальную действительность — наша главная задача.

Советские люди, оглядываясь на путь, пройденный за 50 лет советской власти, глубоко осознают, что всеми победами своей страны они обязаны ленинской партии коммунистов. Партия мудро, уверенно ведет советский народ к светлой жизни в коммунистическом обществе.

НАУКА В МОЛДАВИИ —
ДЕТИЩЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Всемирная история знает немало выдающихся событий, знаменовавших переломные моменты и крутые повороты в развитии обществ. Но ни одно из них не имело и не могло иметь столь решающих последствий для общественного развития, как Великая Октябрьская социалистическая революция, осуществленная трудящимися России под руководством Коммунистической партии.

Пролетарская революция открыла новую эпоху мировой истории. «Мы вправе гордиться и мы гордимся тем, — писал великий вождь революции В. И. Ленин, — что на нашу долю выпало счастье *начать* постройку советского государства, *начать* этим новую эпоху всемирной истории...»¹.

В дни великого праздника — полувекового юбилея Советской страны, колыбели коммунистической цивилизации, — все прогрессивные люди земли мысленно обозревали славный путь, пройденный советским народом.

Развитие человечества за минувшие полвека проходило под знаком торжества идей Октября, величайших революционных свершений, в корне изменивших социально-политическую картину мира.

Полвека назад выстрел «Авроры» возвестил всему миру о том, что чаяния лучших умов России и всего человечества стали реальностью. Сбылись пророческие слова великого Белинского о будущем России, которую он в мечтах своих видел стоящей во главе образованного мира, дающей законы и науке и искусству и принимающей благоговейную дань уважения от всего просвещенного человечества.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 148.

Пройденный нашей страной под ленинским знаменем путь борьбы, труда и побед — это путь великого подвига народа, руководимого партией, путь от вековой отсталости к вершинам прогресса, путь от нищеты и невежества к подлинному счастью в обществе, где человек человеку друг, товарищ, брат.

За 50 лет отсталая, аграрная Россия трудом и талантами народа превращена в великую мировую державу, возглавляющую содружество стран социалистического лагеря и располагающую огромным научно-техническим, экономическим и культурным потенциалом.

Вместе с народным хозяйством быстро развивалась и наука, росли инженерные и научные кадры, множилось их техническое оснащение.

В наш век — век грандиозной научно-технической революции — происходит быстро ускоряющийся процесс превращения науки в непосредственную производительную силу общества. Советский народ по праву гордится всемирно-историческими успехами отечественной науки, достижения которой получили самое широкое признание. В нашей стране разработаны и внедрены в производство принципиально новые сложнейшие технологические процессы. При непосредственном участии советских ученых созданы мощная атомная промышленность и энергетика, освоены гигантские богатства недр, выведены высокоурожайные сорта сельскохозяйственных культур и высокопродуктивные породы животных. Отечественная наука добилась выдающихся успехов в математике, физике, химии, биологии, медицине, геологии и других областях знаний. Советский человек первым в мире проложил путь к исследованию космоса. Совсем недавно советская наука и техника вновь потрясли мир успешной посадкой космической автоматической станции на поверхность Венеры. Все человечество отдает дань восхищения самоотверженным трудовым подвигам советских ученых, инженеров, техников, рабочих, героизму наших космонавтов.

Последовательное претворение в жизнь принципов ленинской национальной политики открыло широкие возможности быстрого расцвета науки и подъема культуры во всех союзных республиках. Наглядным примером тому может служить и прогресс в Советской Молдавии.

Общеизвестно, что значительный комплекс проблем, разрабатываемых учеными Молдавии, непосредственно связан с задачами технического прогресса. За последние годы в нашей

республике, наряду с расширением и укреплением традиционных отраслей промышленности, таких, как пищевая и легкая, были созданы новые отрасли — электротехническая промышленность, машиностроение, приборостроение и другие. Быстрыми темпами развивались промышленность строительных материалов и индустриальное строительство. Этим-то и определилась настоятельная необходимость расширения исследований в области физико-технических и математических наук.

Выполняемые под руководством академика В. А. Андрунакиевича исследования привели к получению важных результатов в области алгебры и тематической логики. Высокую оценку получили работы по квазигруппам, осуществленные доктором наук В. Д. Белоусовым.

Совершенно новой для Молдавии областью знаний, теснейшим образом связанной с практикой, явилось применение математических методов и средств электронно-вычислительной техники в решении научно-технических и экономических задач. На вычислительном центре выполняются крупные исследования в области автоматизации программирования, по реализации информационно-поисковых систем и другие.

Прикладная математика и вычислительная техника уверенно завоевывают новые позиции в разработке сложных научных проблем. На Вычислительном центре Академии наук проведены работы по автоматизации обработки гравиметрических данных, решаются уравнения специальных видов, составляются расчеты оптических систем, создаются программы комплекса расчетов, связанных с системой непрерывного оперативно-производственного планирования по некоторым промышленным предприятиям республики. С просьбой о решении задач технико-экономического характера в наш центр обращаются министерства, ведомства и предприятия не только Молдавии, но и таких крупных центров страны, как Одесса, Киев, Ленинград.

На Вычислительном центре Академии наук одновременно ведется большая работа по подготовке кадров путем организации практики студентов вузов, проведения семинаров и т. д.

Усилия коллективов физиков Академии, Кишиневского государственного университета и политехнического института, возглавляемых профессорами Ю. Е. Перлиным, С. И. Радауцаном, а ранее — покойным М. В. Котом, сосредоточены на решении проблем физики твердого тела и, в частности, физики полупроводников. В последнее время в процессе исследований

было установлено, что некоторые из числа созданных сложных полупроводниковых материалов обладают яркой фотолюминесценцией в красной области спектра и могут служить в качестве фоточувствительных материалов с малой инерционностью. Это открывает возможности создания на их основе различных электровакуумных приборов. Оригинальные результаты получены при изучении атомной структуры некоторых кристаллов.

Весьма быстрое развитие получили работы в области новых применений электричества, осуществляемые под руководством академика Б. Р. Лазаренко. Создано свыше 10 видов оригинальных установок для электроискровой и электрохимической обработки материалов. Практическое применение одной из этих установок (ЭФИ-ЭЛЕКТРОМ) в несколько раз повышает износостойкость деталей автомашин и дает предприятиям значительный эффект. Производственные испытания установки другого типа на Кишиневском плодоконсервном заводе показали, что ее применение повышает выход сока из плодов на 7—8 процентов.

Недавно завершена крупная работа по прогнозированию нагрузок в молдавской энергосистеме на перспективу. Разработан метод комплексной оптимизации режима гидростанции, позволяющей сочетать выбор лучшего состава работающих агрегатов с наиболее целесообразным распределением нагрузок между ними.

Говоря о перспективных исследованиях, следует упомянуть работы коллектива энергетиков, руководимого членом-корреспондентом нашей академии Г. В. Чалым, по созданию научных основ применения переменного тока повышенной частоты в отраслях народного хозяйства.

Крупные разработки в области технических наук, имеющие несомненное научное и большое практическое значение, выполняются в Молдавском научно-исследовательском институте электротехнической промышленности, Всесоюзном институте электробытовых приборов, Молдавском научно-исследовательском институте пищевой промышленности, Всесоюзном институте неразрушающих методов контроля и других научных учреждениях Молдавии. Проводимые здесь исследования самым непосредственным образом связаны с решением задач технического прогресса.

В республике серьезное внимание уделяется развитию научных работ в области химии и химизации народного хозяйства.

Существенный интерес представляют работы, выполняемые под руководством академика Г. В. Лазурьевского, по изучению строения сложных органических соединений. Их результатом явилось создание лекарственных препаратов, аналогов некоторых витаминов и новых консервантов пищевых продуктов.

Широкую известность получили крупные теоретические работы в области химии комплексных соединений кобальта и некоторых других переходных металлов, осуществляемые под руководством академика А. В. Аблова. Результаты этих исследований, доложенные на многих международных совещаниях, неизменно получают высокую оценку специалистов этой ведущей отрасли современной химии.

Серьезного внимания заслуживают возглавляемые академиком Ю. С. Ляликовым исследования по разработке новых физико-химических методов анализа полупроводниковых материалов и других неорганических веществ и пищевых продуктов.

Оригинальные работы в области органического синтеза выполняются коллективом химиков под руководством кандидата химических наук А. А. Шамшурина. Ученые создали новые антигельминтные препараты, стимуляторы роста животных и растений.

Мы можем с гордостью заявить сегодня, что школа химиков Молдавии приобрела заслуженную известность, а ее исследования получили признание и одобрение широкой научной общественности не только в нашей стране, но и за ее пределами.

За заслуги в развитии важнейших направлений современной химии и подготовку квалифицированных научных кадров Институт химии Академии наук Молдавской ССР в юбилейном году награжден орденом Трудового Красного Знамени.

Нельзя не отметить также крупные работы в области биохимии белка, осуществляемые в Кишиневском государственном университете под руководством профессора В. Г. Клименко.

Широким фронтом в Молдавии развернуты исследования в области биологических, сельскохозяйственных и медицинских наук. Результаты многих из них нашли практическое применение в Молдавии и других районах страны.

Молдавским научно-исследовательским институтом почвоведения и агрохимии имени Н. А. Димо совместно с Кишиневским госуниверситетом и Министерством сельского хозяйства МССР проведено почвенное обследование территории республики. Сейчас многие колхозы и совхозы уже имеют почвенные

и агропочвенные карты своих земель, а некоторые районы получили их для всех хозяйств.

Институтом почвоведения и агрохимии при участии Молдавского научно-исследовательского института садоводства, виноградарства и виноделия проведено изучение реакции плодовых пород и сортов на почвенные и агротехнические условия и особенности рельефа. Итогом этих исследований явилась разработка принципов выбора участков под сады, предпосадочной обработки почв и размещения пород и сортов плодовых культур.

В целях создания научных основ повышения плодородия почв и рационального использования органических и минеральных удобрений по инициативе и под методическим руководством Молдавского научно-исследовательского института почвоведения и агрохимии в республике была создана и работает сеть агрохимлабораторий Министерства сельского хозяйства МССР. Данные, полученные агрохимлабораториями и обобщенные под руководством академика АН МССР И. Г. Дикусара, позволяют сделать рекомендации по эффективному использованию удобрений на разных типах почв, выделенных под кукурузу, сахарную свеклу и виноград.

Большое теоретическое и практическое значение имеют проводимые в Молдавии исследования в области генетически регулируемого гетерозиса сельскохозяйственных растений, которые возглавляет академик А. Е. Коварский. Генетиками и селекционерами Молдавии создано много сортов и гибридов кукурузы, зерновых, зернобобовых, овощных и плодово-ягодных растений, занимающих ныне большие площади в республике и за ее пределами.

Под руководством академика А. А. Спасского ведутся исследования в новых областях науки — паразитологии, бионике и биофизике, биокибернетике. Они отмечены рядом авторских свидетельств на научные открытия и изобретения.

Крупное теоретическое и большое практическое значение имеют перспективные работы академика В. А. Рыбина по изучению происхождения и синтезу новых форм культурных растений методом межвидовой отдаленной гибридизации, которые привели к установлению генетических закономерностей наследования некоторых признаков у гибридов яблони и айвы. Методом отбора выделена форма, легко размножающаяся вегетативным путем.

Многие годы своей творческой деятельности ныне покойный академик Я. И. Принц посвятил изысканию способов борьбы с филлоксерой, этим опасным и распространенным вредителем виноградных плантаций. Разработан действенный метод борьбы с филлоксерой путем периодической фумигации почв на виноградниках гексахлорбутадиеном. Наряду с этим длительные экспериментальные работы в указанном направлении завершились созданием новых форм винограда, устойчивых к филлоксере, милдью и другим вредителям, а также низким температурам.

Под руководством члена-корреспондента АН МССР С. М. Иванова существенные результаты достигнуты в области изучения физиологии растений, в частности определен характер расстройства процессов обмена веществ у деревьев, обуславливающий их заболевания, выявлены причины, способствующие проявлениям суховершинности, хлороза, розеточной болезни.

Установлена возможность возделывания в республике некоторых морозостойких сортов европейского винограда без укрытия на зиму.

Важное научное и народнохозяйственное значение имеют работы, проводимые под руководством члена-корреспондента нашей академии М. Ф. Ярошенко, проф. Гримальского и Бурнашева в области гидробиологии и ихтиологии.

Интересные исследования проведены микробиологами. Ими разработаны технологические схемы получения различных микробных препаратов на базе местного сырья (кормогризин, лизин, витамин В₁₂ и другие), практическое применение которых дает значительный экономический эффект.

Существенный научный и практический интерес представляют исследования, проводимые Ботаническим садом совместно с кафедрами ботаники Кишиневского госуниверситета, сельхозинститута, Тираспольского пединститута и Молдавской лесной опытной станцией, по интродукции и акклиматизации новых для Молдавии, ценных для сельского хозяйства и промышленности растений, по разработке методов реконструкции лесов и озеленения городов и сел республики.

Следует особо остановиться на оригинальных исследованиях в области физиологии человека и животных, осуществлявшихся под руководством недавно ушедшего из жизни профессора медицинского института А. А. Зубкова. Его многочисленные ученики успешно работают во многих учреждениях рес-

публики и других районов страны, развивая идеи своего учителя.

В последние годы значительное развитие в республике получили исследования в области медицинских наук. Некоторые из них завершились исключительно важными результатами, которые нашли широкое применение в медицинской практике не только у нас, но и далеко за пределами Молдавии. Мы гордимся успешно проводимыми в Кишиневе операциями на сердце, благодаря которым многие десятки людей возвращены к трудовой деятельности. Отметим также разработанный молдавскими врачами оригинальный метод применения гетерогенных тканей в пластических операциях. Весьма высокой оценки заслуживают фундаментальные теоретические работы по изучению атеросклероза с применением новейших методов гистохимии.

Особое внимание привлекают исследования в области общественных наук. Языковедам и литературоведам нашей республики, их ведущим представителям академику Н. Г. Корлэтяну, профессору университета А. Т. Борщу, К. Г. Бережану и И. Ф. Мокряку и другим научным работникам принадлежит заслуга оформления единых норм молдавского литературного языка, глубокого изучения проблемы взаимообогащения и взаимодействия молдавского языка с языками народов СССР, в первую очередь с русским и украинским.

Помимо школьных учебников по грамматике, был издан «Курс современного молдавского литературного языка» для вузов республики (в двух томах), в котором рассматриваются крупные теоретические проблемы происхождения молдавского языка, образование литературного языка и другие.

Результатом большой и кропотливой работы явилась публикация курса «Исторической грамматики молдавского языка».

Немало важных работ выполнили молдавские лексикографы. Увидали свет русско-молдавский и молдавско-русский словари, орфографический словарь, двуязычные терминологические словари.

В ближайшее время выйдут из печати толковый словарь современного молдавского литературного языка и молдавский лингвистический атлас, имеющие немалое научное, политическое и практическое значение.

Среди наиболее ценных работ молдавских литературоведов и фольклористов, руководимых академиком И. К. Вартичаном и С. С. Чиботару, нужно отметить «Очерк истории молдавской

советской литературы», «Очерки по молдавскому фольклору», монографии, посвященные молдавской классической и советской литературе, а также актуальным проблемам молдавско-русско-украинских литературных взаимосвязей.

Хорошим подарком наших литературоведов к славному юбилею Октября явился выход в свет коллективного труда «Зрелость», отражающего бурный расцвет молдавской литературы за годы Советской власти.

Начаты работы по созданию трехтомной истории молдавской литературы с древнейших времен до наших дней, подготавливается многотомное издание собрания устного творчества молдавского народа.

Одним из фундаментальнейших трудов историков Молдавии является двухтомная «История Молдавской ССР». Впервые с марксистских позиций освещены кардинальные вопросы истории молдавского народа: происхождение Молдавии, классовая и национально-освободительная борьба молдавского народа; прогрессивное значение присоединения Бессарабии к России в 1812 году; участие молдавских тружеников в трех русских революциях; победа Октября в Молдавии; борьба за воссоединение с матерью-Родиной в 1918—1940 гг.; освобождение Бессарабии и образование Молдавской ССР; участие Молдавии в Великой Отечественной войне и, наконец, замечательные успехи в социалистическом и коммунистическом строительстве, которых добились трудящиеся Советской Молдавии под руководством Коммунистической партии в братской семье советских народов.

В крупных работах — монографиях, сборниках и других изданиях, подготовленных ведущими учеными Молдавии — членами-корреспондентами Академии Е. М. Руссевым, И. Г. Будаком и Н. П. Фроловым, докторами и кандидатами наук Н. А. Нарцовым, Н. А. Моховым, Н. В. Березняковым, Д. Е. Шемяковым, Ф. А. Грекулом, В. М. Сенкевичем, С. Я. Афтенюком, И. И. Мещерюком, А. М. Лазаревым, С. В. Царановым, А. С. Есауленко и многими другими, рассматриваются основные проблемы истории молдавского народа с древнейших времен до наших дней. В последние годы наши историки уделяют много внимания изучению происхождения молдавского народа, формированию и развитию молдавской нации и созданию молдавской государственности.

Говоря о работах историков, необходимо остановиться на проблемах революционной борьбы молдавского народа, кото-

рым придается особо важное значение. Изданы три тома документов и материалов «Борьба за власть Советов в Молдавии (1917—1918 гг.)». Событиям периода гражданской войны посвящены крупное монографическое исследование «Революционное движение в 1917 году и установление Советской власти в Молдавии», а также сборники воспоминаний красных партизан и других участников гражданской войны в Молдавии. Ныне эти работы приобретают весьма злободневный характер, ибо буржуазные националисты на задворках некоторых империалистических государств пытаются доказать, что трудящиеся Молдавии в 1917 году якобы не боролись за установление Советской власти в крае. Фундаментальные исследования историков Молдавии начисто опровергают подобные утверждения.

К 50-летию Советской власти подготовлено большое число монографий, брошюр, сборников, статей. Среди них следует прежде всего назвать сборник документов «Большевики в борьбе за власть Советов в Молдавии и на Румынском фронте (март 1917 г. — январь 1918 г.)», в котором впервые публикуются новые документы и материалы, раскрывающие руководящую роль партии большевиков, лично Владимира Ильича Ленина в мобилизации трудящихся Молдавии и солдат Румынского фронта на победу социалистической революции в крае.

Под общим названием «Солдаты революции» выходит в свет серия брошюр, посвященных жизни и революционному пути активных борцов за власть Советов, легендарных героев гражданской войны: М. В. Фрунзе, И. Ф. Федько, Г. И. Котовского, С. Г. Лазо и других.

Из крупных монографических работ назовем «Воссоединение молдавского народа в единое Советское государство», «Копанка 25 лет спустя», «Осуществление ленинского кооперативного плана в Молдавии».

В ближайшее время будут изданы исследования, посвященные таким основополагающим вопросам, как история рабочего класса и промышленности республики, межнациональные отношения молдавского народа с братскими народами Советского Союза, научное и культурное сотрудничество нашей республики с социалистическими странами. Во всех названных и многих других работах раскрываются замечательные достижения молдавского народа за годы Советской власти.

Экономическая наука играет все большую роль в жизни республики. От решения отдельных, а нередко и весьма отвлеченных проблем специалисты в этой области перешли к

исследованиям крупных и конкретных экономических задач, причем добились в этом направлении несомненных успехов.

Под руководством действительного члена АН СССР В. Ф. Червинского разработана генеральная схема развития и размещения производительных сил Молдавии на текущую пятилетку. Выводы и предложения, вытекающие из этого исследования, получили высокую оценку государственных и плановых организаций.

Руководствуясь решениями пленумов ЦК КПСС и XXIII съезда партии, экономисты республики провели большую работу с целью совершенствования планирования, организации и управления производством. Особое место в их исследованиях занимают вопросы повышения эффективности производства в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве и других отраслях. Оказывается большая и систематическая методическая и консультационная помощь предприятиям по подготовке их к переходу на новые условия планирования и экономического стимулирования производства, по совершенствованию организации производства, труда и управления.

Отрадно отметить, что значительный объем работ экономистами Академии и других научных учреждений выполняется по просьбам министерств, ведомств и предприятий республики. Сложившиеся здесь связи открывают широкие перспективы быстрого внедрения в практику лучших достижений науки.

Все то, чего мы достигли, все то, чем мы располагаем сегодня, создано под руководством нашей партии, творческим трудом народа, прочно ставшего на путь строительства социализма и коммунизма.

Оглядываясь на пройденный наукой в Молдавии путь, можно уверенно сказать, что здесь она рождена Советской властью.

История развития науки в нашей республике ярко иллюстрирует успехи практики культурного строительства в Советском Союзе. На ее примере можно наглядно проследить, как решение задач экономического и культурного развития действительно требовало организации научных изысканий и как, откликаясь на эти потребности, партия руководила созданием научных центров республики.

Уже в первые годы существования Молдавской Автономной Республики стала ясна необходимость в научной разработке ряда проблем социалистического хозяйства и культуры. В связи с этим при Президиуме ЦИК МАССР в 1928 году был со-

здан так называемый Научный комитет, который начал исследования в области экономики, истории, языка и литературы. Таким образом, этот комитет является первым научным центром Советской Молдавии. Председателем комитета был назначен участник боев за победу социалистической революции в Молдавии, ныне пенсионер И. В. Очинский.

Научный комитет проделал значительную по масштабам своего времени работу. При его участии были подготовлены первые учебники для школ Молдавской ССР. В 1939 году комитет был преобразован в научно-исследовательский институт.

В те же годы были организованы первые сельскохозяйственные опытные станции, внесшие свой вклад в развитие сельского хозяйства республики.

С созданием в предвоенные годы в Тирасполе педагогического и плодоовощного институтов было положено начало развитию научных исследований при кафедрах молдавских вузов, которые с таким успехом развиваются в последующие годы.

Особо быстро прогрессировала научная работа в Молдавии после победоносного окончания Великой Отечественной войны. В 1946 году в Кишиневе была основана Молдавская научно-исследовательская база Академии наук СССР, которую возглавлял вице-президент Академии наук СССР, лауреат Ленинской премии академик В. П. Волгин. К этому же времени относится начало деятельности Кишиневского государственного университета и Кишиневского медицинского института. Возобновляет свою работу сельскохозяйственный институт имени М. В. Фрунзе. Организация этих вузов явилась крупным событием в научной жизни республики, наглядным свидетельством постоянной заботы партии и правительства о подготовке местных высококвалифицированных кадров.

В 1948 году по решению ЦК КПСС открывается Институт истории партии ЦК КП Молдавии — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. В том же году Молдавская база Академии наук СССР преобразовывается в Молдавский филиал Академии наук СССР, который на протяжении ряда лет возглавлял известный советский биолог член-корреспондент Академии наук СССР П. А. Баранов.

По мере быстрого развития народного хозяйства, подъема материального и культурного уровня трудящихся Советской Молдавии для решения задач, выдвигаемых перед наукой, создавалась сеть исследовательских учреждений по различным

отраслям промышленности, сельского хозяйства, здравоохранения, искусства и т. д.

Уже в 1961 году в нашей республике насчитывалось более 40 научных учреждений и вузов, в которых вели плодотворную исследовательскую и преподавательскую работу свыше 2000 человек.

Успешное развитие исследований, расширение сети научных учреждений и укрепление их материально-технической базы, значительный качественный рост научных кадров явились необходимыми предпосылками для учреждения Академии наук Молдавской ССР, создание которой знаменует собой новый этап в научном и культурном строительстве республики.

С открытием республиканской Академии наук все больше возрастают роль и значение науки в развитии народного хозяйства МССР, открылись возможности широкого объединения усилий научных учреждений и направления их деятельности на решение проблем, имеющих важное значение для дальнейшего подъема промышленности, сельского хозяйства и расцвета культуры Советской Молдавии.

Ныне в состав Академии наук Молдавской ССР входят 17 научных учреждений, объединенных в 3 отделения. Кроме того, в республике насчитывается свыше 40 отраслевых научно-исследовательских институтов и филиалов, проблемных лабораторий в вузах, опытных станций и т. д. Возрастание роли науки требует все большего внимания к ней, а потому создаются все новые и новые научные учреждения. В Кишиневе в последнее время были открыты Научно-исследовательский институт защиты растений юго-западных районов страны, Молдавская базовая лаборатория Всесоюзного научно-исследовательского института источников тока, отраслевые проектно-конструкторские, исследовательские и технологические институты при многих министерствах, филиалы всесоюзных институтов и другие научные учреждения. С открытием Кишиневского политехнического института значительно расширились возможности обеспечения быстро растущей промышленности Советской Молдавии инженерно-техническими кадрами. Вместе с тем появился новый значительный отряд научных работников.

В научных учреждениях и вузах республики в настоящее время трудятся 4450 научных работников, в том числе 75 докторов и 1124 кандидата наук. Только за последние шесть лет количество ученых, работающих в Молдавии, удвоилось.

Кроме того, в аспирантуре Академии, отраслевых учрежде-

ниях и высших учебных заведениях занимается свыше 1000 молодых одаренных людей, решивших посвятить свою жизнь науке и педагогической деятельности.

Среди успешно защитивших в последние годы докторские диссертации — ректор Кишиневского политехнического института С. И. Радауцан, директор Института физиологии и биохимии растений член-корреспондент АН МССР И. С. Попушой, талантливые математики В. Д. Белоусов и И. Ц. Гохберг, биологи Б. Т. Матиенко, А. М. Мариц, Г. А. Успенский, В. В. Котелев, известные медики — братья Анестиади, историки И. Г. Будак и Н. А. Мохов и многие другие, вносящие ощутимый вклад в развитие отечественной науки.

Отрадно, что немалое число работников промышленности и сельского хозяйства республики после защиты диссертации продолжает трудиться на производстве, не прекращая плодотворной научной работы и поддерживая тесные связи с научными учреждениями и вузами. Среди них: руководитель прославленного колхоза «Вяца Ноуз» Герой Социалистического Труда Б. В. Глушко, директор крупнейшего предприятия — комбината «Искож» С. И. Кульчинский, председатель колхоза «Бируинца» в селе Кожушна А. А. Попов и многие другие.

Успешному решению проблемы подготовки научных кадров в республике содействовала большая братская помощь всех советских народов и в первую очередь Российской Федерации и Украинской ССР. Они делились с нами научными и преподавательскими кадрами, оборудованием, литературой. Бескорыстная помощь братских народов осуществлялась под непосредственным руководством Центрального Комитета и партийных организаций союзных республик, она явилась одним из важных факторов, обеспечивающих быстрое развитие науки и высшего образования в Молдавии.

Успехам коллективов ученых республики способствовала также повседневная методическая и консультативная помощь центральных научных учреждений Академии наук СССР, крупнейших вузов, головных научно-исследовательских институтов, министерств и ведомств СССР.

Хочется выразить искреннюю признательность всем тем ведущим ученым нашей страны, которые оказывали и оказывают постоянную помощь в развитии исследований в Молдавии и повышении их научного уровня.

В научной деятельности исследовательских учреждений и вузов республики произошли существенные качественные сдвиги

ги. Об этом, в частности, свидетельствуют расширяющееся с каждым годом участие наших ученых в работе всесоюзных и международных конференций, в международном научном сотрудничестве, повышение уровня исследований.

Если в отчете Академии наук СССР о важнейших достижениях науки за 1962 год работы, выполненные в учреждениях Академии наук Молдавии, вообще не упоминались, а в отчете за 1963 год имелась ссылка лишь на одно исследование, то по итогам за 1966 год было названо уже 19 работ.

Усиление связи с практикой, с жизнью умножает силу науки. Приятно отметить, что в юбилейном году число исследований, выполненных в учреждениях Академии наук МССР и находящихся в стадии производственных испытаний и внедрения в практику, возросло по сравнению с 1965 годом почти в 2,5 раза и достигло 132.

Ученые республики разработали и предложили народному хозяйству оригинальные электронные приборы и установки, новые лекарственные и химические препараты, совершенные технологические схемы, высокоурожайные сорта и гибриды сельскохозяйственных растений, технико-экономические задачи, решенные на оптимум, и многое другое. По ориентировочным подсчетам, экономический эффект от полного внедрения всех рекомендаций только по Академии наук составит 40—42 млн. рублей.

Даже краткий перечень того, что сделано учеными Молдавии за годы Советской власти, показывает, что в республике вырос достойный отряд армии советских ученых, который вносит свой вклад в сокровищницу советской науки. Но, подводя итоги, мы одновременно смотрим вперед, а там перед нашими учеными открываются еще более широкие горизонты творческого приложения сил.

В современных условиях исключительно важное значение имеют крупные комплексные исследования, развертываемые в научных учреждениях и вузах республики по главным направлениям, определенным директивами XXIII съезда КПСС. Учитывая быстрое возрастание роли математики в науке и народном хозяйстве, равно как и неуклонно расширяющиеся границы ее применений, основной упор делается на развитие важнейших теоретических разделов высшей математики. Особое значение придается также исследованию и совершенствованию динамических и статистических методов линейного программирования и других методов прикладной математики с

целью их применения в науке, технике и практике народного хозяйства.

На основе новейших методов исследований будут проводиться работы в области физики твердого тела, в частности изучение атомной структуры кристаллов хелатных соединений редкоземельных элементов, которые могут быть использованы в качестве лазерных материалов. Получат дальнейшее развитие работы по теории сверхпроводящих свойств материалов и в других смежных направлениях, результаты которых смогут найти применение при разработке квантовых генераторов, полупроводниковых приборов и сверхпроводящих устройств.

Еще большее развитие получают исследования в области электронно-ионной технологии с целью разработки новых эффективных способов электрофизической и электрохимической обработки металлов. Продолжаются начатые крупные теоретические и экспериментальные работы по применению переменного тока повышенной частоты в отраслях народного хозяйства.

Серьезные проблемы предстоит решать нашим химикам. Намечаются теоретические исследования в области химии комплексных соединений (в том числе хелатных), биоорганической химии — этой новой отрасли знаний. Расширяется круг работ по химическому изучению растений Молдавии, а также отходов предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, главным образом по классу углеводов, терпеноидов и алкалоидов, с целью выявления возможностей их применения в медицинской практике, животноводстве и других отраслях народного хозяйства.

Особое внимание будет уделяться исследованиям в области химии органического синтеза, имея в виду создание новых эффективных стимуляторов роста и повышения продуктивности животных.

Решения XXIII съезда партии выдвинули большие и ответственные задачи по комплексной разработке проблем биологии как основы развития сельскохозяйственной и медицинской науки. С учетом природно-климатических особенностей развития народного хозяйства республики в этом направлении намечены крупные мероприятия.

Микробиологи сосредоточат усилия на изучении микроорганизмов — высокопродуктивных продуцентов аминокислот, антибиотиков, провитаминов, витаминов, ферментов и других веществ.

Будут продолжены перспективные теоретические работы в области физиологии нервной деятельности человека и животных. Намечена программа работ в сферах бионики, биофизики и биокибернетики.

Дальнейшее повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных во многом зависит от успешной разработки эффективных мер борьбы с вредителями и болезнями. Учитывая побочные отрицательные результаты применения некоторых синтетических ядохимикатов, основной упор переносится на создание препаратов, безвредных для человека, а также разработку биологических и физических методов борьбы. В связи с этим несомненный научный и практический интерес имеют недавно начатые исследования по синтезу активных веществ, аттрактантов, привлекающих насекомых.

В условиях нашей республики особое значение приобретает проблема орошения, изучение которой будет продолжено. Перед учеными стоит задача разработать рекомендации по рациональному и эффективному использованию водных ресурсов, созданию наиболее эффективных оросительных систем и т. д.

В центре внимания почвоведов республики остается разработка научных основ повышения плодородия почвы и рациональных методов борьбы с ветровой и водной эрозией.

На XXIII съезде партии и в постановлении ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве» перед учеными, работающими в области общественных наук, поставлены большие задачи, требующие улучшения исследований, большей их интенсивности и целенаправленности. Экономические исследования будут сосредоточены на дальнейшей разработке проблем совершенствования планового руководства народным хозяйством, путей и методов повышения эффективности общественного производства, а также применения экономических стимулов его развития. В центре внимания ученых-экономистов Молдавии будут находиться проблемы рационального использования трудовых ресурсов республики, повышения эффективности капитальных вложений как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Важнейшая задача экономистов заключается в постоянном совершенствовании самой методики исследований, в значительном расширении сферы и повышении эффективности применения математических методов и средств электронно-вычислительной техники при решении экономических задач.

Намечается сосредоточить усилие ученых на решении крупных социологических проблем, выдвигаемых жизнью в период строительства коммунизма. Ведется подготовка фундаментальных изданий по истории, языку и литературе молдавского народа.

Большим событием в научной и культурной жизни республики явится выход в свет многотомной «Молдавской советской энциклопедии». Первые ее тома предполагается издать в текущей пятилетке. Энциклопедия не только и не просто справочное издание, рассчитанное на самый широкий круг читателей. Она станет новым свидетельством культурной зрелости молдавского народа, его больших достижений в социалистическом и коммунистическом строительстве.

Все эти и другие работы в области общественных наук призваны активно способствовать дальнейшему повышению уровня культуры, воспитанию советских людей в духе коммунизма.

На современном этапе коммунистического строительства наука как одна из форм общественного сознания, раскрывая объективную картину окружающего нас мира, становится решающим фактором могучего роста производительных сил общества. Поэтому наша партия в решениях своего XXIII съезда с особой силой подчеркнула значительное повышение роли науки в общественном развитии, в создании материально-технической базы коммунизма.

Величественны преобразования в нашей стране — стране Великого Октября, где все делается во имя человека, во имя еще более светлого и радостного будущего, во имя строительства самого человеческого общества — коммунизма.

Ученые республики не пожалеют своих сил для того, чтобы своим творческим трудом внести достойный вклад в приближение грядущей победы коммунизма.

РАСЦВЕТ КУЛЬТУРЫ
МОЛДАВСКОГО НАРОДА

Пять десятилетий — срок сам по себе немалый. Но советские полвека — ни с чем не сравнимый этап. Для народов нашей страны по емкости событий и деяний он — без преувеличения — равен столетиям. Великий Октябрь, гений Ленина, коллективный разум партии преобразили советскую действительность, придали народу небывалые силы, окрасив дела советского человека пафосом величия.

Путь Советской Молдовы к славному юбилею был необычайно труден и осложнен внешними обстоятельствами. В первые 25 лет существования Советского государства значительная часть территории и народа нашей республики испытывала гнет оккупационного режима румынских бояр и помещиков, а затем и гитлеровского фашизма. Тем весомее и зримее все достигнутое на освобожденной земле за этот исторический отрезок времени.

С точки зрения марксистской философии культура — явление общественное. В широком смысле — культура представляет собой воплощение процесса материального и духовного развития общества. Культура в узком смысле — совокупность достижений общества в области просвещения, искусства, науки и других сферах духовной жизни.

Говорить о духовной культуре молдавского народа, равно как и о духовной культуре любого народа, значит говорить о конкретно историческом характере ее развития, ее зависимости от экономики и политики, определяющих соотношение всех элементов культурного процесса. В этой связи необходимо обратиться также к взаимозависимости активности масс в общественной жизни и степени их приобщения к достижениям культуры.

Центральное место в культурном строительстве, осуществляемом под руководством Коммунистической партии и социалистического государства, занимает идеологическое воспитание масс в духе марксистско-ленинского мировоззрения и коммунистической морали. Если в капиталистическом обществе многие культурные завоевания человечества недоступны рабочим и крестьянам, то социалистическая революция ликвидирует отрыв народных масс от культуры, делает ее подлинным достоянием и результатом деятельности многомиллионных масс трудящихся.

Строительство культуры в каждой советской республике имело свои особенности, что было обусловлено предреволюционным уровнем и особенностями исторического развития местного населения, остротой и формами идеологической борьбы. Это полностью относится и к становлению социалистической культуры в нашей республике.

Государственный герб МССР состоит из изображения серпа и молота в лучах восходящего солнца, обрамленных венком из колосьев и кукурузы, замыкающимся внизу гирляндой из плодов и гроздьев винограда. Символика герба ясна. В центре же герба Молдавского феодального княжества была помещена голова дикого быка — тура. Происхождение символа нам поясняет бытующая этнонимическая легенда.

Между моментами рождения этих двух гербов, как между двумя веками, простирается период, насыщенный многими историческими событиями в жизни молдавского народа.

Один из первых молдавских поэтов — книжник и первопечатник Варлаам (1590—1657), следуя легенде, включил в свой сборник, известный под названием «Казания луй Варлаам» (1643 г.), обращенное к читателю и исполненное патристического пафоса пояснение к гербу княжества:

Деши везь кэндва сэмн грозник,
сэ ну те мирь кэнд сэ аратэ путерник,
Кэ путерникул путеря-л ынкипуеште
Ши слэвитул подоаба-л скизмеште.
Кап де буър ши ла домний молдовенешть
ка путеря ачий хиерь сэ-о сокотешть.
(Не удивляйся тому, что герб Молдовы украшен
Зверя изображением, хоть облик его и страшен,
Сильному лишь под стать быть силы отображением,
Славы доспехи должны служить ему облачением.
Так голова тура — мощи нашей зеркало
Господерей Молдовы эмблемой достойной стало).

И вот эта эмблема — голова тура порождала в среде господствующих классов до революции и при боярско-румынской оккупации всевозможные унижительные для молдавского народа прозвища. В сознании молдаван пытались внести чувство национальной ограниченности и неполноценности. Разжигая межнациональную вражду, властимушие третировали молдаван как «низшую расу». Так злопыхательски в прошлом «истолковывалась» символика первого молдавского национального герба, образно отражавшая силу, энергию и трудолюбие молдаван, эмблема небольшого талантливого народа, который малыми средствами совершал и совершает большие дела, составляющие ныне гордость не одной только нашей республики.

Многое пришлось испытать и пережить молдавскому народу за свою многотрудную, насыщенную событиями, зачастую весьма драматического характера, историю.

И хотя наш край, по словам молдавского летописца, некогда «лежал на пути всех бед», сюда приходили не только недруги, но и верные друзья, выдающиеся деятели культуры и искусства многих народов, и прежде всего великого русского и украинского, по достоинству оценившие молдаван.

Мы не можем не вспомнить в ряду друзей и учителей Александра Пушкина, для которого в годы его ссылки в Бессарабию наш край был не только пустынным, но и священным, вдохновлявшим его творчество. Овеянную славой русской доблести молдавскую землю воспевал Державин, с глубоким уважением писал революционный демократ Виссарион Белинский о Дмитрии Кантемире. Историк Н. М. Карамзин восторгался подвигами молдавского господаря Стефана Великого. Сын Дмитрия Кантемира — Антиох Кантемир — стал выдающимся писателем-сатириком и дипломатом России XVIII века. А сколько еще ярких примеров сближения и взаимовлияния культур двух народов в прошлом можно было бы привести!

Однако только после Октября при истинно братской поддержке всех советских народов, и прежде всего великого русского, а также украинского народов, духовные силы молдаван пробудились, расцвели и дали чудесные плоды.

Еще в 1897 году грамотность населения на территории нынешней МССР составляла около 20,1 процента, а среди женской половины населения — и того меньше. Теперь же Советская Молдова — республика сплошной грамотности и высокой культуры.

Неузнаваемо изменилась молдавская деревня. Если над до-

мишками молдавского селения зримо господствовали церковь и боярско-кулацкий «конак», то теперь характерными ориентирами для рассыпанных по холмам и долинам и утопающих в буйной зелени сел стали прежде всего два здания — школа и дом, а то и дворец культуры. В этот же пейзаж все чаще органически вписывается корпус заводского предприятия.

В глухом в прошлом селе Глинжены (ныне Фалештского района) два учителя с горем пополам учили крестьянских детей азам: чтению, письму да кое-какой арифметике. Сегодня в Глинженах 50 учителей обучают 925 школьников в трехэтажном здании, расположенном в центре села. В селе Парканы, что находится на живописной излучине Днестра, у подножья древней Бендерской крепости, население за последние годы возросло с 7 до 12,5 тыс. человек. Здесь трудится большой отряд образованных людей — свыше двух с половиной тысяч, из коих 275 окончили вузы, 183 — с незаконченных высшим и остальные со средним специальным и общим образованием. Вспомним, что в 1913 году во всей Бессарабии числилось 358 преподавателей с высшим образованием, а со средним — 342. Ныне в Советской Молдавии одних только специалистов сельского хозяйства с высшим образованием насчитывается 6 тысяч. В высших и средних специальных учебных заведениях республики обучается более 80 тыс. человек. Добавим, что в молдавской деревне появился ряд таких профессий, как тракторист, шофер, комбайнер, механик, электрик, радист и т. д., что также свидетельствует о росте культуры и технической грамотности народа. Сегодня из каждых 10 тыс. человек населения республики 119 обучается в высших учебных заведениях. Это больше, чем в любой европейской капиталистической стране.

Для полноты картины сошлемся еще на один пример. Село Суслены Оргеевского района. В 1917 году здесь было 3 учителя и 75 учеников, в 1967 году — 80 педагогов и 1670 школьников. За годы Советской власти, то есть, собственно, только за два послевоенных десятилетия, среднюю школу окончило 900 уроженцев села, в то время как за 22 года оккупации Бессарабии королевской Румынией — всего 13. «Вот что дала нам Советская власть!» — с законной гордостью говорит директор местной школы. Да, действительно, Советская власть открыла в Молдавии двери 1822 общеобразовательных школ, в которых 40 000 учителей обучают около 700 тыс. учащихся.

Как в капле росы отражается все солнце, так и в приведенных выше скупых данных заключена частица сущности социа-

листической действительности. Ликвидация неграмотности и организация образования народа — это одна из основ развития социалистической культуры народа.

Недавно академик М. В. Нечкина заметила: «Народ, у которого до революции было 80 процентов неграмотных, теперь обладает своей Академией наук... За каждым молдавским яблоком, за кистью винограда или бутылкой прославленного вина мы видим не только труд земледельцев, но и труд ученых Молдавии».

Это поистине поразительные изменения, но нас они несколько не удивляют. Нам представляется обычным, типичным для всей советской действительности, когда из 3,5 млн. населения республики одна треть учится, на многих участках науки и народного хозяйства плодотворно трудятся 4,4 тысячи ученых и 135 тысяч специалистов народного хозяйства. А ведь все это — убедительнейший показатель взлета интеллектуального развития народа.

Приведем одну небольшую, но весьма яркую, с нашей точки зрения, социологическую иллюстрацию из истории молдавской советской культуры. Она сводится к выборочному, далеко не полному перечню имен тех, кого делегировал в науку и искусство один только Дондюшанский район: Аурел Елисеевич Маринчук, кандидат физико-математических наук, доцент и декан Кишиневского политехнического института, его брат Мирча Елисеевич, слушатель аспирантуры в Москве, — оба из села Клишкауцы; их земляки из соседних сел: Борис Ефимович Мельник — проректор Кишиневского государственного университета; Виталий Семенович Сорбалэ — кандидат филологических наук; Иван Иванович Валуцэ — кандидат физико-математических наук, декан политехнического института; Иван Александрович Гумовский — кандидат экономических наук, директор Бездерского планово-экономического техникума; Иван Иванович Бабич — аспирант, директор Цаульского совхоза-техникума. В селе Корбул того же района в семье Яровых посвятили себя медицине Андрей, Зинаида и Мария, а их брат Петр Иванович Яровой — заместитель министра здравоохранения нашей республики. Сын Пантелея Константиновича Друцэ из села Городиште — Ион — стал известным молдавским прозаиком и драматургом, лауреатом Республиканской премии, его пьеса «Каса маре» с успехом идет на сценах многих театров нашей Родины, в том числе Москвы. Село Савка дало советской литературе талантливого поэта Петра Заднипру... А сколько

еще подобных замечательных всходов, образно говоря, появилось на молдавской земле под животворными лучами солнца Октября!

Все это безмерно радует нас, советских людей, и в то же время вызывает бешеную злобу у зарубежных недругов, у идеологов антикоммунизма — этой, по словам Томаса Манна, «главной глупости XX века» и опасности, добавим мы. В современном мире идет острая схватка двух социальных систем, рушатся последние остатки колониальных империй, нарастает классовая борьба в странах капитала, разворачивается научно-техническая революция. С обострением международной обстановки и идеологической борьбы усиливаются попытки врагов коммунизма фальсифицировать историю СССР и отдельных его республик и тем самым пошатнуть его авторитет, представляющий собой грозную опасность для капиталистического мира. Особенно большие усилия прилагают приткие буржуазные писаки для очернения событий и свершений советской эпохи, облика советских людей, 50-летних деяний Советского государства, гибель которого в свое время в США за один только год (1919—1920) предсказывали 91 раз.

Как известно, на Западе и особенно в США по мере приближения 50-летия Великого Октября все интенсивнее разворачивалась лихорадочная пропагандистская деятельность, имевшая целью возрождение и разжигание националистических настроений и ослабление единства советского народа. Буржуазная пропаганда всячески стремится обмануть общественность, принося успехи и отрицая революционно-преобразующую роль единой семьи советского народа, умаляя руководящую роль Коммунистической партии. Особенно усилились атаки на марксизм. Средств для поощрения клеветников не жалеют. В США в 1965—1966 гг. авторам антикоммунистических трудов, распространителям злостной дезинформации присуждено 33 докторских звания.

Оперативное разоблачение фальсификаторов, правильное и глубокое освещение исторического развития нашей страны в дооктябрьский период и особенно в эпоху социалистических преобразований — гражданский, научный и партийный долг советских ученых, всей нашей общественности.

Недавно мы удостоились «внимания» издаваемого в Федеративной Республике Германии журнала по романской филологии «Цайтшрифт фюр романише филологи» (т. 81, тетрадь 1—2). В нем была опубликована весьма объемистая и на ред-

кость недобросовестная статья некоего Клауса Гейтмана о развитии литературы, языка и деятелях культуры в МССР. Последних, кстати, автор попытался, не скупясь на комплименты одним и приписывая «малоценность» другим, разделить на два лагеря и тем противопоставить друг другу...

Злопахательский «обзор» духовной жизни в Молдавской ССР Гейтман дополняет экскурсами в далекое прошлое этой, по его выражению, «окраинной области романского мира».

Далекий даже от буржуазного объективизма, К. Гейтман отрицает самостоятельность молдавского языка, низводя его до уровня «диалекта румынского». При этом он ополчается на известных современных румынских ученых-лингвистов академиков Ем. Петровича и Ал. Граура. Последний писал: «Дакэ ын еволюция са ултериоарэ лимба молдовеняскэ ва континуа сэ се диференциезе де ромынэ, еа ва девени о лимбэ — ынрудитэ де апроапе ку а ноастрэ — дар диферитэ де еа» («Если молдавский язык в своей последующей эволюции будет продолжать отличаться от румынского, он станет языком близкородственным с нашим, но все-таки отличным от него». «Введение в лингвистику», Бухарест, 1958, стр. 236). Правда, Ал. Граур добавляет: «Ын ултимул тимп ынсэ се обсервэ кэ лимба скрисэ ын Република Молдовеняскэ се апропие де лимба скрисэ ын РПР» («Однако в последнее время замечается сближение письменного языка Молдавской республики с письменным языком РНР»), но здесь он имеет в виду, по всей вероятности, пресловутое, мягко выражаясь, «увлечение» некритическим обогащением словарного фонда отдельными работниками культуры нашей республики...

И молдавский и валашский говоры в прошлом были диалектами, господствовавшими среди населения соответствующих княжеств. При романской общности происхождения этих диалектов, равно как и их носителей, каждый из них обладал своими особенностями. В тот литературно-письменный язык, который впоследствии оформился в современный румынский, свой вклад, безусловно, внес и молдавский диалект, поныне сохранившийся в Запрутской Молдове. И если правомерно говорить о молдавском диалекте румынского языка для Запрутской языковой области, то подобное определение абсолютно неприменимо к молдавскому языковому массиву, простирающемуся от Прута на восток. Здесь молдавский говор в сложившихся, начиная с 1812 года, конкретно-исторических и общественно-политических условиях приобрел самобытность и в СССР под-

нялся до ранга самостоятельного национального литературного и государственного языка Молдавской ССР.

Разумеется, современный молдавский язык в своем дальнейшем развитии совершенствуется и обогащается и за счет романских, и за счет славянских языков — и прежде всего русского.

Западногерманский журнал не без «пафоса» печалится далее о якобы «роковой» судьбе молдаван в составе России. Пропливая крокодиловы слезы, Клаус Гейтман подчеркивает, что «Бессарабия и Транснистрия во время царизма были культурной пустыней», и тут же, умалчивая о Бессарабии времен 22-летней румынской и тяжелых лет гитлеровской оккупации, переходит к «анализу» духовной жизни молдаван левобережья Днестра с 1924 года. Краски при этом, конечно, одна мрачнее другой.

Прежде всего, этот, с позволения сказать, «романист» нагло заявляет, что МАССР была создана из чисто пропагандистских соображений. Для опровержения этого «тезиса» К. Гейтмана как предвзятого лучше всего обратиться к зарубежным свидетельствам. Всего лишь через 10 лет после создания МАССР в Советский Союз в 1934 году приезжала из США делегация румынских рабочих, эмигрировавших из Румынии в поисках лучшей доли. Побывала она и в Советской Молдавии. Виденное, признавал румынский гость Теодор Ситя, превзошло все его ожидания. «Я был в Тирасполе, — говорил он, — я посетил ряд сел и деревень, — всюду был свидетелем огромной стройки...

Народ, который раньше был почти сплошь неграмотным, сумел теперь почти полностью изжить неграмотность не только среди молодежи школьного возраста, но и среди взрослых..., в Советской Молдавии трудящийся молдаванин — полноправный и жизнерадостный кузнец своей судьбы, строитель социализма».

«И нельзя не восхищаться, — говорил он, — расцветом и прекрасным положением Советской Молдавии сегодня, работой трудящихся города и деревни, энтузиазмом учителей, техников, инженеров и писателей, поэтов и артистов, которые своей упорной работой способствовали поднятию культурного уровня и общего развития Советской Молдавии».

«Я покидаю Советский Союз, испытывая глубочайшее уважение к Компартии Советского Союза, к комсомолу и профсоюзам...».

Кстати, Т. Ситя в 1934 году мечтал в ближайшее время встретиться с новыми друзьями уже в советском Кишиневе...

Приведем еще одно весьма важное высказывание о Советской Молдавии тех лет.

«В течение 10 лет под руководством Коммунистической партии, при братской помощи правительства УССР, используя опыт других советских республик, МАССР на деле наглядно доказывает, к каким превосходным результатам приводит осуществление учения Ленина о социальном и национальном освобождении народов при Советской власти». Это писал 33 года назад посетивший Советскую Молдавию Ал. К. Доброджану-Геря — сын известного литературного критика и пропагандиста марксизма в Румынии конца XIX — начала XX столетия.

Обращаясь к труженикам Молдавской республики, Доброджану-Геря продолжал: «Вы достигли таких замечательных успехов в хозяйственном строительстве страны и в создании основ для дальнейшего культурного развития МАССР, которые вызывают гордость и восхищение не только среди молдавских масс самой Советской Молдавии, но также далеко за ее пределами». И как бы предвосхищая умолчание Клауса Гейтмана, Доброджану-Геря продолжал: «В Румынии и Бессарабии усиливаются деградация сельского хозяйства, безработица, нищета, национальный гнет, моральное и физическое вырождение трудящихся; закрываются школы, растут фашизм и империалистический милитаризм. В Советской Молдавии растет качественно и количественно обработка колхозных и совхозных полей при помощи тракторов и комбайнов, разворачивается строительство новых фабрик, дорог, школ, ликвидирована безработица, обеспечено равноправие всех национальностей и равноправие женщин, растет молдавская социалистическая культура, идет освоение всемирной человеческой культуры».

В заключение Доброджану-Геря восклицает: «Два мира — две судьбы! Летопись возрождения молдавских трудовых масс началась лишь при Советской власти».

Говоря о послевоенной Молдавии, «Цайтшрифт...» не смог все же не процедить сквозь зубы несколько фраз о ряде сдвигов «в культурном отношении» начиная с 1944 года, об успехах в области ликвидации неграмотности, в литературной жизни. Отмечено увеличение объема и количества книжных изданий, периодики, улучшение их содержания. «Большой подъем, — пишет К. Гейтман, — отмечается в издании книг. Так, были

изданы в 1959 году на молдавском языке 847 названий общим тиражом 8 млн. экз.».

К сказанному Гейтманом мы можем добавить, что если в дореволюционной Молдавии были 72 массовые библиотеки, ныне их насчитывается 1710. И если в прошлом на одну тысячу человек приходилось 26 библиотечных книг, то теперь в Советской Молдавии на одного человека приходится 4 библиотечные книги. В одной лишь республиканской библиотеке им. Н. К. Крупской одновременно могут заниматься около тысячи человек. Не говоря уж о том, что теперь в книжные магазины республики поступает ежегодно около 16 млн. книг, в МССР издается 125 газет и журналов. До революции не было издано ни одной молдавской книги в переводе на языки народов России, а за истекшее 50-летие произведения молдавских советских писателей издавались на языках народов СССР 1169 раз тиражом около 15 миллионов экземпляров. В то же время лучшие творения русских и других братских литератур, а также шедевры мировой литературы изданы на молдавском языке.

О возросшем уровне культуры тружеников Молдавии, степени удовлетворения их духовных потребностей наглядно свидетельствуют такие данные: в МССР работает 6 профессиональных театров, тогда как до 1940 года имелся один; в республике действует 8 тыс. кружков художественной самодеятельности, 50 народных ансамблей и народных театров, симфонический оркестр и филармония. Население обслуживают 1298 киноустановок против 7 до революции; в домах трудящихся установлено 103 тыс. радиоприемников и радиоточек, тысячи телевизоров.

До революции в Молдавии никто не мечтал о национальной кинематографии. Ныне во многих странах мира известна с каждым днем мужающая киностудия «Молдова-филм», которая за 10 лет существования создала 17 полнометражных художественных фильмов, около 100 научно-популярных и хроникально-документальных киноочерков, сотни выпусков киножурнала «Молдова Советикэ».

Пресловутый «специалист» по культуре Советской Молдавии с особым тщанием стремился развенчать роль России в исторических судьбах молдаван. Он пишет: «Если верить.., то Россия была всегда решающим и прогрессивным фактором для южной зоны населения. Ни одно событие в истории МССР не произошло без помощи и добродетельного вмешательства

славянских народов вообще и великого русского народа в особенности... Первое благодеяние состояло в том, что Молдавия стала самостоятельным государством... благодаря России; последнее благо до революции в том, что, несмотря на угнетение царского режима, в XIX веке Бессарабия была все-таки экономически поднята. Параллельно с политико-экономическими факторами шло и официальное представление о культурном лучеиспускании России...».

Потуги к злобному иронизированию в данном случае не помогли клеветнику, ибо пришлось привести правильную оценку значения молдавско-русских исторических связей и взаимоотношений.

Поскольку злопыхателю из «Цайтшрифт...» не по душе роль дружбы народов СССР и особенно дружбы молдаван с действительно великим русским народом, поскольку он пытается отрицать «культурное лучеиспускание России», обратимся к неоспоримым фактам.

Ставшее крылатым выражение «Свет идет с Востока» принадлежит молдавскому книжнику и поэту XVII века Дософтею. Оно исторически вполне справедливо. Общеизвестны также примеры благотворного воздействия на Молдавию более развитой культуры России и ее прогрессивной общественно-политической мысли в XVIII и XIX веках. И уж всему миру очевидна и бесспорна роль социалистической России в судьбах Молдавии за годы советского народовластия. Молдаване не нуждаются в поучениях зарубежного мракобеса, ибо место России и ее народов в духовном развитии Молдавии им достаточно известно.

Прибегнем вновь к некоторым сравнениям. В Бессарабии высших учебных заведений и научных учреждений не было не только до революции, но и при боярско-румынской оккупации. Теперь в Советской Молдавии работает свыше 50 научных учреждений, среди которых Академия наук, 8 вузов, включая и университет — один из 42 университетов страны, из коих за 300 лет правления династии Романовых было создано 12, а остальные 30 — за 50 лет Советской власти. В МССР пытливая армия студентов насчитывает сегодня свыше 40 тысяч человек.

К тому же для талантливой молдавской молодежи распахнуты двери вузов и научно-исследовательских институтов всей страны. Столица нашей многонациональной Родины — Москва радушно приглашает молдаван в свои очаги культуры

и науки. В этой связи особо подчеркнем, что одним из важных показателей роста культуры и образованности молдавского народа является массовое овладение русским языком — этим могучим средством межнационального общения народов нашей страны. Именно через познание русского языка молдаванину, как и любому представителю других народов, открывается доступ к духовным богатствам не только русского народа и народов Союза ССР, но и всех народов мира.

Сегодня только в одной Москве обучаются сотни студентов и 60 аспирантов из Молдавии, в том числе: свыше 30 человек — в МГУ, 19 — в сельскохозяйственной академии имени Тимирязева. Молдавские юноши и девушки получают образование также в Высшем техническом училище им. Баумана, в Химическом институте им. Менделеева, в Текстильном институте, в Педагогическом институте им. Ленина, в Ветеринарной академии, во ВГИКе, в Высшей партийной школе и в Академии общественных наук при ЦК КПСС и т. д. А при Всесоюзном театральном институте им. Луначарского и в Высшем государственном хореографическом училище открыты две специальные молдавские студии.

Вот что говорит о себе и своих коллегах-молдаванах Андрей Поштару — студент V курса механико-математического факультета МГУ:

«Ион Штефэницэ а венит ынкоаче дин сатул Томай, районул Леова; Думитру Ешану — дин сатул Коржеуць, районул Бричень; Парасковия Богдан — дин сатул Шапте-Бань, районул Рышкань; Георге Тихеньки — дин сатул Чоара, районул Котовский. Еу сынт де лок дин сатул Ваду-луй-Исак, районул Вулкэнешть. Не-а адус аич, ын инима цэрий, ла тезаурул штиинцей, сетя де куноштинце. Ни с'ау пус ла диспозицие кэминурь комфортабиле, лаборатоаре аменажате дупэ ултимул кувинт ал техничий ши штиинцей, не читеск лекций профессор ку ренуме мондиал, авем акчес либер ла комоара челор май богате библиотечь.

Тоате ачестя ау девенит пентру ной лукру обишнуит. Дар оаре тотдяуна а фост аша? А путут оаре пе времурь цэранул молдован сэ се букуре де асеменя дрептурь, де асеменя бунурь спиритуале? Ынтребэриле ачестя ни ле пунем тот май фреквент ын пряжма жубилеулуй. Ши не мындрим, кэ ам девенит оамень ынтре оамень. Пентру тоате ачестя не ынкинэм ку адынк респект ши рекуноштинцэ цие, Владимир Ильич, цие, Октомбрие, цие, Партидуле!»

(«Ион Штефэницэ приехал сюда из села Томай Леовского района; Думитру Ешану — из села Коржэуць Бричанского района; Парасковия Богдан — из села Шапте-Бань Рышканского района; Георги Тихеньки — из села Чоара Котовского района. Сам я из села Ваду-луй-Исак Вулканештского района. Привела всех нас сюда, в сердце страны, к сокровищам знаний жажда познаний. И всем нам — в наше распоряжение — предоставлены удобные общежития, лаборатории, оборудованные по последнему слову науки и техники, лекции читают нам ученые с мировым именем, имеем широкий доступ к сокровищам крупнейших библиотек.

Все это сегодня для нас обычное дело. Но всегда ли так было? Мог ли в прошлом молдавский крестьянин пользоваться такими правами, такими духовными благами? Все эти вопросы мы все чаще задаем себе накануне юбилея. И мы гордимся, что мы стали людьми среди людей. За все это земной поклон глубокого уважения и признания тебе, Владимир Ильич, тебе, Октябрь, тебе, Партия!»).

Вот почему, хотят или не хотят того всякие господа гейтманы, признательные сыны молдавского народа в знак искренней благодарности Советской России повторяют вместе с русским поэтом Сергеем Есениным:

... Но и тогда,
Когда во всей планете
Пройдет вражда племен,
Исчезнет ложь и грусть, —
Я буду воспевать
Всем существом в поэте
Шестую часть земли
С названьем кратким «Русь».

Западногерманский шелкопер от науки, лицемерно сокрушаясь, раздражается в своем труде наигранно скептической тирадой: «...как будто бы русские приключения Милеско и Дмитрия Кантемира, встречи Негруци в Бессарабии с ссыльным Пушкиным были решающим фактором для общего хода молдавской культуры. Литература, которая старается представить историческое доказательство политико-культурного сосуществования русских и молдаван (так называемая молдаво-русская дружба), очень объемиста и размножается и теперь ежегодно».

Да, такая литература будет умножаться и впредь! Ибо любая нация и ее духовная жизнь, культура существуют и раз-

виваются не сами по себе, а в сложном взаимодействии с мировыми культурами. В этом гуманистическая сила советской культуры, которая служит сплочению людей труда. Так учит марксизм. Буржуазная же идеология — идеология каннибализма — проповедует национальную рознь и расовое неравенство. Именно с этих позиций и мыслит (если только он действительно способен мыслить) наш буржуазный оппонент — трубадур человеконенавистничества, который тужится отрицать плодотворное взаимодействие двух национальных культур.

Гейтманы и им подобные, не брезгуя самой грязной ложью в своих писаниях, рассчитывают на неосведомленность западного читателя. В этой связи уместно очень коротко остановиться на той информации, которая содержится о столице нашей республики в справочной литературе капиталистических стран.

В сравнительно недавно вышедших в свет переизданиях известных зарубежных энциклопедий — в VI томе французской «Большой Энциклопедии Ля русса» (Париж, 1962 год) и во II томе «Международной Энциклопедии Фокуса» (Париж, 1963 год) Кишиневу отведено по несколько строк. А в одном из томов «Энциклопедического словаря Пеусера», изданном в 1962 году в Буэнос-Айресе, сообщается только, что Кишинев — столица МССР, в которой проживает 110 тысяч жителей.

В 13-м томе пользующейся мировой известностью «Британской Энциклопедии», издающейся одновременно на трех континентах, в таких крупнейших городах мира, как Лондон, Чикаго, Женева, Сидней, Торонто, в 1963 году читателю преподносятся несколько более пространные сведения о нашем городе. Однако у сколько-нибудь осведомленного читателя или человека, посетившего хоть раз наш город, приведенные сведения вызывают недоумение. Наиболее «важными», по мнению составителей тома, достопримечательностями Кишинева являются: местопребывание епископа Бессарабии, кафедральный собор, духовная семинария (?!), теологический факультет (?!), колледж... И это почти все. Вот какой «информацией» о нашей республике питают зарубежного читателя.

...Орденоносная Молдова сегодня. Орденом Ленина отмечены и заслуги советского Кишинева! Сколько замечательных друзей побывало в нашей республике и ее зеленолистой столице! Сколько сердечных слов сказано М. В. Фрунзе, К. Е. Воро-

шиловым и С. М. Буденным о своих соратниках, выдающихся сынах молдавского народа: прославленном Сергее Лазо и легендарном Григории Котовском! Сколько искренних чувств восхищения талантом молдавского народа было выражено в дни многих декад, недель и дней национальных культур и литератур, прошедших в Москве, в братских союзных республиках!..

«...Счастлив, что мне довелось побывать в Вашей прекрасной республике, — писал Валентин Катаев. — Я был до глубины души взволнован встречами со своими читателями — рабочими и работницами предприятий Бельц, Тирасполя, Бендер, Кишинева, колхозниками и колхозницами замечательной Фрумушки... Здесь я дышу воздухом детства, своей юности. Отсюда вытекает светлый ручеек моего постоянного вдохновения».

Проникновенно вспоминает о нашей республике и ее столице Кишиневе побывавший здесь в гостях сибиряк-россиянин, советский прозаик и ученый Сергей Залыгин: «И вот я в Кишиневе — столице Молдавской Республики, в городе, который в 3—4 раза меньше моего Новосибирска. Но и в этом, совсем небольшом, по моим представлениям, городе Кишиневе я нахожу все: Академию наук, оперный и драматический театры, Институт искусств, прекрасные оркестры и ансамбли, множество газет и журналов, большую и чрезвычайно интересную писательскую организацию».

Весьма примечательно, что наши друзья в своих высказываниях о Молдавии выражают глубоко интернациональные чувства. Грузинский поэт Григол Абашидзе пишет:

Не удивишь грузина виноградом.
Но приходилось удивляться мне...
Сады свежо дышали, как моря...
Как виноградины одной великой грозди,
Молдавия и Грузия моя!

Изумительно чистые, проникнутые братской любовью мысли о нерасторжимой дружбе и вечном молдаво-русско-украинском побратимстве выразил известный украинский поэт Владимир Сосюра, который в 1917—1918 годах воевал в частях Красной Армии на нашей земле, в стихотворении «Од наших серць»:

Я молдаванина, як брата,
люблю іще з хлоп'ячих літ...
Йому, як музика крилата,
од наших серць летить привіт!

Ні, вже ніколи шлях батиїв
не перетне сталінні путі.
І Кишиньов, Москва і Київ
злились в обійми золоті.

Наши гости — друзья и братья со всех уголков Родины — искренне восторгаются молдавским искусством, его талантливыми творцами и исполнителями. «Искусство Сергея Семеновича Чоколова, — пишет русская труженица Е. Хохлова, — очень доходчиво и человечно... В его вещах, предназначенных для украшения нашего быта, оживают глубокие традиции народного творчества Молдавии».

Заметим, керамика С. Чоколова с успехом представляла за рубежом (в Милане) народное и декоративно-прикладное искусство Молдавии.

Далеко за пределами Родины известны работы наших художников. Журнал «Советская страна» познакомил индийских ценителей искусства с пейзажами кисти Г. Саинчука, В. Руссу-Чобану, М. Греку, со скульптурами Л. Дубиновского. Специальную страницу маскам Г. Саинчука отвел польский журнал «Крайрад». Один из немецких журналов, посвященных изобразительному искусству, опубликовал большую статью о творчестве И. Богдеско, причем воспроизвел графические работы художника.

Недавно республика принесла в столицу нашей Родины — Москву свой вклад в эстафету культуры и искусства советских народов. В это крупнейшее событие в культурной жизни страны, в грандиозную демонстрацию талантов всех народов Советского Союза, в изумительный венок многоцветья искусств пятнадцати равных республик деятелями художественной культуры и исполнителями Советской Молдавии было вплетено и замечательное искусство молдавского народа, создавшего за годы советского строя изобилие не только материальных, но и духовных ценностей. Высокое мастерство молдавских самодеятельных и профессиональных коллективов покорило не только наших соотечественников, но и зарубежных друзей. С уст почитателей молдавского искусства не сходят имена замечательных артистов: Тамары Чебан и Марии Биешу, Георгия Ешану и Спиридона Мокану, Кирилла Штирбу и Мефодия Апостолова, Валерия Купчи и Владимира Тихонова; художников: И. Богдеско и А. Шубина, дирижера Т. Гуртового и скрипача С. Лункевича.

Присвоение высоких званий народного артиста МССР и

СССР и присуждение Государственных премий республики художникам, композиторам и музыкантам — это не только свидетельство всенародного признания их индивидуального мастерства и вклада в советское искусство, но и ярчайший показатель роста и расцвета художественных дарований молдавского народа.

В свою очередь, трудящиеся республики с радостью приветствовали побывавших у нас выдающихся артистов, представляющих славу и гордость многонациональной сокровищницы советского искусства: Д. Шостаковича, проф. А. Свешникова, Д. Ойстраха, С. Лемешева, Н. Рахлина, И. Безродного, М. Чулаки, П. Майбороды, Г. Эрнесакса, М. Ростроповича, Г. Отса и многих других, благодарны им за помощь в развитии и обогащении культуры и искусства молдаван.

Было бы неправильным ограничиться оценкой культурных завоеваний в советской истории молдавского народа. Его общепризнанная заслуга — достойный вклад в многонациональную советскую культуру. И действительно, разве можно сегодня представить себе советскую культуру без дойны, без жока, без трудов молдавских ученых, писателей и артистов? Все это неотъемлемая составная часть общих духовных богатств советского народа.

В заключение хочется привести правдивые отзывы о Молдавии и ее людях многочисленных зарубежных друзей, которым хоть раз посчастливилось ступить на нашу землю.

«Культура молдавского народа — на завидной высоте», — записывает наш болгарский друг Борис Вапцаров; «Поэзия Молдавии напоминает мне удивительную, полную лиризма музыку ее композиторов», — говорит французский поэт коммунист Луи Арагон; «Истинно только то искусство, которое начинается в народе. Потому-то так радуют успехи молдавского искусства», — восторгается известная немецкая писательница Анна Зегерс; только два слова — «Спасибо! Хорошо!» — произнес иракский драматург и режиссер Юсеф Аль-Ани, просмотревший фильмы «Атаман кодр» и «Колыбельная»; «выдающимися» назвал выступления колхозной самодеятельности села Парканы Карл Эриксон из Канады; делегацию из Танганьики «поразили... ум, грамотность рабочих» завода «Виброприбор»; «Я в восторге от культуры и от тех успехов, которых добился Кишинев», — восклицает Мария-Луиза Анида из Аргентины; «Что мне особенно понравилось, так это ваша прекрасная библиотека» (им. Крупской. — И. В.), — говорит Глория Геру из

Вашингтона (ее мнение разделяет Эйичи Токунага — корреспондент японского издательства «Кукусай Дзекося»); австрийский турист Хорс Лемпл был поражен тем, что в молдавском селе «крестьянские дети изучают немецкий, французский...». А Мальвино Марияни — член Национальной федерации пользователей Италии оставил о Молдавии такую многозначительную запись: «По возвращении в Италию мы расскажем трудящимся обо всем, что мы видели здесь, чтобы разоблачить клеветников, наговаривающих на Советский Союз...».

Подобных высказываний — бесконечное множество. И все они свидетельствуют о том, что за рубежом Советская Молдавия, как и весь Советский Союз, имеет многих верных друзей, устами которых разносится по миру правда Октября. А правда Октября в том, что возрожденный великой революцией молдавский народ, верный животворным идеям марксизма-ленинизма, ведомый Коммунистической партией, развивает свою социалистическую национальную культуру, строит коммунизм.

УЧАСТИЕ МОЛДАВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В КОММУНИСТИЧЕСКОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Участие литературы в борьбе за революцию и коммунизм — проблема, связанная не только с идейной позицией писателей, но и с уникальной сложностью их творческого процесса. Если ограничиться простым перечислением сделанного молдавскими литераторами, то это не дало бы представления о живом сплетении творческой индивидуальности и писательского труда в исторической и общественной действительности. Каждое настоящее литературное произведение раскрывает неповторимые переживания и образы людей, их обусловленность глубинными процессами жизни, затрагивает проблемы развития общества, человека, иногда улавливая в зародыше новое, иногда в кульминационном напряжении, отражает переплетение судеб и характеров. Сложно художественное видение и творческое утверждение таланта. Не случайно так настойчиво говорится при анализе позиции писателя об его стиле, языке, самобытности таланта, об его индивидуальном мире. Если у писателя нет этих черт своеобразия, его желание быть художником несостоятельно.

Разумеется, все это сложное переплетение — тема большого труда. Мы остановимся лишь на непосредственном участии молдавской литературы в исторических свершениях пятидесятилетия и, главным образом, на принципиальных положениях: партийность нашего литературного метода, наша литература как выражение чаяний и утверждение бытия народа, литературное творчество как форма боевого участия писателей в строительстве коммунизма. Из всего многообразного литературного процесса придется выделить стержневую линию, а именно, утверждение народа как творца новой социалистической жизни.

Советская литература выковала свои принципы в ходе революции, ломки старых классовых устоев, беспощадной схватки с интервенцией. Наш творческий метод и наша партийность родились тогда, когда писатель сам выбирал свою позицию в этой исторической битве и сознавал меру собственной ответственности за выбор. Они порождены велениями нашей жизни и нашей борьбы. На первом съезде советских писателей Алексей Максимович Горький приветствовал как победу нового гуманизма качественно новое явление в духовной жизни человечества — литературу социалистического реализма. В ней была уже сила, которая уверенно вводила в искусство облик нового мира и нового человека. С годами живой процесс литературного творчества утверждал и углублял наши принципы. Сегодня писатель не только участник жизни и соратник строителей коммунизма, борец за мир, за национальную свободу, против колониализма и империализма. Сегодня советская литература активно присутствует везде, на всех материках, где идет плодотворное брожение в творческих умах, где ищут пути прогресса, стараются осмыслить эпоху, создать произведения живые, современные. И друзья и противники наши, с разных позиций, каждый по-своему, признают это. Советская литература воздействует на умы людей, своими средствами утверждая в мире наши идеалы.

Именно в сфере идеологии, где борьба становится все упорнее и утонченнее, советские писатели занимают принципиальные революционные позиции. За это нас уважают друзья и доверяют нам, это вызывает против нас нарастающую злобу врагов. Мы с гордостью должны говорить об этом сегодня, с особой силой. Противники яростнее всего атакуют нашу тенденциозность, партийную целеустремленность, утверждая, что они, мол, противоречат свободе творчества. Но советские писатели и не намереваются оправдываться. Они сами наступают, разоблачая жалкую суть «внепартийности» литератора при капитализме. Потому что именно от нас, от нашей партийности проливается свет над сегодняшним бурлящим миром. Марксистское мировоззрение — это великое оружие нашей свободы. Революционная литература родилась как историческая необходимость в борьбе за освобождение труда. В годы Советской власти большая многонациональная литература выросла как плод освобождения советских народов. Это — литература социалистического реализма. Но корни ее возникли намного

раньше. Вернемся назад, в прошлое, когда впервые зазвучал на рабочих демонстрациях пролетарский гимн:

Вставай, проклятьем заклеянный
Весь мир голодных и рабов!
Кипит наш разум возмущенный
И в смертный бой идти готов.
Это есть наш последний
И решительный бой...

Когда и где было это написано? На баррикадах Коммуны. Шестьдесят пять лет тому назад, в 1902 году прозвучал русский перевод «Интернационала». Можно ли связать это с позицией нашей современной тенденциозности? Конечно, да! А песни, с которыми шли пролетарские массы под пули, против казацких клинков? Вспомним:

«Смело, товарищи, в ногу, духом окрепнем в борьбе...»

Или

«Вставай, подымайся, рабочий народ. Иди на врага, люд голодный!»

Или песню о Дофтани, или тот же «Скулаць вой оропсиць ай вещей, Вой, осындиць ла фоаме, сус!» «Унире, мунчиторь, унире! Сэ батем ферул кыт е калд».

Или такую популярную среди молдавских крестьян песню:

Ної цэраний де ла царэ,
Зиуа, ноаптя греу мунчим,
Мунчим греу ярнэ ши варэ
Нумай бирул сэ-л плэтим.

(Мы крестьяне; наша доля —
Распроклятый тяжкий труд,
Все, что даст крестьянам поле,
Все налоги отберут).

Эти и многие другие песни и революционные марши звучали на маетках, на рабочих демонстрациях, на баррикадах 1905 года. И в них надо видеть революционные истоки нашей литературы.

Да, мы унаследовали все прогрессивное и великое из классической культуры. Революционеры всегда дорожили наследием Пушкина, Толстого, Шекспира, Гете, Эминеску, Крянгэ, Александри. Им принадлежало право на великую культуру прошлого и будущего. Но они требовали от литературы современников нового содержания. Им нужен был свой боевой призыв, прямой, непосредственно мобилизующий. И поэты ре-

волюции, иногда безыменные, создали боевые песни в разгаре кровавых битв. Вот так родилась наша партийная тенденциозность — как веление жизни, по требованию самой революции. Надо ли включать первые песни революционеров-пролетариев в достояние литературы социалистического реализма? Конечно, да. Они давно вошли в него. Советские писатели унаследовали пафос борьбы по прямой линии из революционных традиций. Песни пролетариата гремели над колоннами, штурмующими цитадели капитализма. Люди, которые их писали, те, которые их пели, подвергались жесточайшим преследованиям, испытывали и горечь поражения, но поднимались снова и снова под красным знаменем революции, с революционной песней. Вот это есть то наследие, которое неотделимо от понятия социалистический реализм. Метод нашей литературы, ее партийность родились именно так, а не по указке сверху, и они в истоках своих сливаются с необходимостью революции, со становлением революционного сознания.

С победой революции творчество, выражающее идеи свободы и обновления, получило величайший простор для своего развития. Лучшие, преданные делу революции писатели, каждый своим путем, влились в ее многоголосье, выступая преемниками всего прогрессивного в наследии великих культур прошлого.

Создавалась и закалялась литература нового мира. За глашатаями революции — Максимом Горьким и Владимиром Маяковским — шли писатели разных народов Советской страны. Они образовали большой отряд советской литературы, и она под руководством Коммунистической партии обрела ясное видение путей истории, сумела художественно воплотить новую эпоху. Верность революционным традициям, великим человеческим идеалам помогла советским писателям заговорить полным голосом от имени нового мира.

От боевой революционной литературы к громадному богатству произведений, созданных за полвека Советской власти, пролегает единый исторический путь многонациональной советской литературы. Ее сегодняшнее состояние воспринимается на всех материках земли как свидетельство исторической победы советских народов, побуждающей к творчеству силы социализма. Расцвет нашей одновременно монолитной и многоликой многонациональной литературы — одно из самых примечательных явлений эпохи, имеющее всемирное революционное значение. Это — результат гениального ленинского пар-

тийного руководства. Вот что написано в обращении ЦК КПСС к IV съезду советских писателей: «Принципиально новое качество нашей литературы состоит и в том, что она развивается как литература многонациональная, вбирает в себя прогрессивные традиции и передовой опыт всех национальных культур, отражающих своеобразие исторического пути каждого народа Советского Союза. Торжество ленинской национальной политики, общность коренных интересов, дружба и братство народов являются основой расцвета национальных литератур, для которых характерны единство идеалов и целей, многообразие традиций и форм. Дальнейшее укрепление братства литератур всех народов нашей страны, их взаимообогащение представляют собой объективную закономерность и важное условие успешного строительства культуры коммунистического будущего».

Напомним, что на IV Всесоюзном съезде писателей, состоявшемся накануне великого юбилея, 427 делегатов представляли 6 608 советских писателей, пишущих на 72 языках народов Советского Союза. За 50 лет в нашей стране издано 200 000 названий книг художественной литературы, из которых 150 000 — это произведения советских писателей. К ним, к этой громадной творческой армии были обращены слова Центрального Комитета. Итог их полувекового творчества и гражданского участия в жизни страны был отмечен высокой наградой — орденом Ленина.

Советские писатели — «плоть от плоти народа, неотъемлемая его часть». Их труд — это книги о жизни советского народа, о его борьбе, о личности нашего современника — строителя коммунизма, это, наконец, просто великая летопись социализма. Литература наша показывает всему миру духовное величие нового человека, доносит до самых отдаленных уголков земли живую явь нашей страны, образы и мысли наших героев. Она разносит свою правду повсюду, даже через самые замкнутые рубежи, проникает и туда, где любое неживое слово о Советском Союзе преследуется диким террором. Везде честные и пытливые люди достают и читают книги советских писателей.

Только литература, посвятившая себя служению народу, исповедующая всепобеждающие ленинские идеи, может быть такой многонациональной и единой, такой многогранной и целеустремленной. Не без трудностей и испытаний она нашла верный путь развития, проложила дорогу к сердцам и умам

людей. Своим ростом и дружным цветением она свидетельствует о величии Октября. В буржуазном мире невозможно такое явление, чтобы большие и малые народы поднимали бы с растущим энтузиазмом свое искусство, свою литературу, сливая их в единое мощное русло, чтобы песни народов на многих национальных языках звали к единой цели.

Если великая советская литература — это верная летопись времени, то наша молдавская советская литература — живая часть этой летописи. Она отражает, разумеется, в первую очередь, события истории молдавского народа, его участие в строительстве социалистического общества. Но взаимосвязь и взаимодействие национальных литератур у нас приобрели характер очень глубокого и цельного процесса. Подлинно художественные творения представителей любой национальности органически вливаются в единую советскую литературу. Жизнь молдавского народа, воссозданная, запечатленная в лучших произведениях его писателей, выступает как утверждение нового мира, нового человека, нового социалистического гуманизма. В этом полноценный вклад молдавских советских писателей в литературную жизнь страны.

От выстрела с «Авроры» нас отделяет 50 лет. Даже люди среднего возраста так или иначе были свидетелями и участниками многих из тех событий, которые составляют содержание этого полувека — величайшей эпохи в истории мира. Литература воссоздает и запечатляет ее живой, непроходящий образ. Раскроем книги молдавских писателей и постараемся увидеть в них отображенный образ народа на великом историческом пути. Почти всегда наши прозаики и поэты пишут как участники преобразований в жизни родного края.

Первые писатели Автономной Молдавской Республики взялись за перо одновременно с организацией республики. Выходцы из среды рабочих или трудового крестьянства, они стараются осмыслить события, происходящие на их глазах. Они сами строят ту жизнь, о которой пишут рассказы, стихи, поэмы. Кто такие Михаил Андриеску, Димитрий Милев, Николай Марков или пришедшие в литературу несколько позже Ион Канна, Леонид Корняну, Лев Барский, Нистор Кабак и другие? Среди них есть участники гражданской войны, есть учителя, студенты. Создавая свои произведения, пришлось самим на ходу учиться сложному литературному ремеслу. Конечно, время отсеяло многое из произведений того периода, но страстное служение партии и народу, живой и заинтересованный отклик

на злободневные задачи времени пронизывают любое из этих произведений. Классовая борьба, непримиримость к врагу, советский патриотизм были главными темами ранней молдавской советской литературы. Надо иметь в виду, что это была эпоха, когда трудовые массы республики впервые приобщались к активной общественной жизни, когда разворачивалась трудная работа в области просвещения масс, по ликвидации безграмотности. Население края открывало первые книги на родном языке, и оно привыкало к чтению именно по произведениям названных писателей. Конечно, с тех пор молдавская литература шагнула далеко вперед, иным стал уровень культуры советского народа, но этот пафос служения литературе строительству нового общества остается лучшим нашим достоянием. И сегодня многие взрослые люди вспоминают, как, читая по слогам «Мош Горицэ», «Стежар Балуцэ», «Рышница», «Тиришполя» и другие произведения тех лет, они овладевали грамотой, усваивали новые понятия. Трактор в поля Приднестровья вошел со своей песней, написанной Михаилом Андриеску:

Эй, конек мой верный,
Трактор мой стальной,
Я впервые в поле
Выхожу с тобой...

Борозды ложатся
Рядом с бороздой,
Пусть колосья встанут
Золотой стеной.

Пафос социальной борьбы отличает и лучшие произведения бессарабских писателей до 1940 года. В годы боярско-румынской оккупации мы с особой страстью искали и приветствовали позицию классовой борьбы и социализма в литературных произведениях. Когда, по условиям времени, в стихах, рассказах, статьях явно или завуалированно звучали революционные мотивы, то непременно росло внимание трудовых масс к автору, потому что трудящиеся с жадой искали своих друзей, своих певцов. Конечно, литература затрагивает очень обширную сферу человеческих переживаний и эстетических проблем, но в острые моменты борьбы люди выбирают и принимают то, что вооружает их непосредственно. Поэтому работа многих бессарабских писателей оценивалась в массах по ее прямому идейному направлению. Можно процитировать много стихов, авторы которых говорили с читателями, как с соратниками в освободительной битве. Следует выделить среди них революционную поэзию Емилиана Букова:

Буду я идти в ногу со временем,
в ногу с историей,
Под знаменем, сотканным алой Авророй...

Вспомним его поэму о восстании рабочих на заводах Гривица, которое было подавлено огнем.

Над толпами снова и снова
Проносится ясное слово:
— Товарищи,
Битва зовет.
— Товарищи,
Только вперед!

Это написано в 1933 году — революционная страсть пронизывает творчество поэта с первых книг его молодости.

Глубоко человечна, философски направлена лирика другого участника коммунистического подполья — поэта Георгия Меньюка. Верой и болью проникнуты его суровые сопоставления своей внутренней тревоги со страданиями и надеждами народных масс. Писатель ищет выход из настроения социальной обреченности, присущего тому времени, восстает против террора и против фашистской агрессии. Из иных прогрессивных антифашистских книг, завоевавших глубокие симпатии читателей, следует назвать произведения Ливиу Деляну, Теодора Ненчева, Александра Робота. Многие из того, что создал Богдан Истру — его стихи и публицистика — свидетельствует о боевой социальной позиции поэта, звучит как обличение официально-мракобесия, бездушного угнетения бессарабского села.

Можем назвать немало имен писателей, для которых творить означало протестовать против эксплуатации и угнетения, против фашистского террора. Для таких людей, конечно, главной опорой было существование страны Советов и пример советской русской литературы. Как правило, наши писатели были первыми друзьями, популяризаторами и переводчиками последней. Десятки статей написали Вера Панфил, Давид Ветров, Александр Робот, Ал. Липкан, Н. Романенко, Н. Костенко о М. Горьком, о В. Маяковском, о С. Есенине, Николае Островском, М. Шолохове и многих других.

Мы не ставили перед собой задачу осветить большую сложность и противоречивость литературной жизни Бессарабии тех времен. Для нас, я думаю, важно сегодня выделить живое и упорное стремление лучших наших писателей идти по пути народной жизни и народных чаяний, закономерность их пути в многонациональную советскую литературу. Именно верность правде и трудовому идеалу определяла прогрессивность их творчества, их позиции, когда 28 июня 1940 года они вместе с

трудовым народом радостно встретили исторический день освобождения.

Освобождение Бессарабии и образование Молдавской Советской Социалистической Республики знаменуют исторический поворот в жизни молдавского народа и в судьбах нашей культуры. Писатели проникаются пафосом новых событий и новых народных переживаний, произведения литературы воспевают Коммунистическую партию, Советскую власть, дружбу народов, поднимают гражданский энтузиазм советского человека. Не будем называть имена, ибо все наши писатели во всех жанрах литературы неоднократно возвращаются к тем радостным дням. О чувствах, переполнявших наши сердца, скажем отрывком из стихотворения Г. Менюка:

Забыть ли мне тот солнечный июнь,
Когда помолодела вмиг природа,
Когда стал Кишинев бурлив и юн,
Захлестнутый ликующим народом!
Я много раз описывал в стихах
Родное небо, зори грозовые,
Но слезы счастья, как росу в лучах,
Увидел я в тот светлый день
впервые.

Начало Великой Отечественной войны застало писателей спящими в крепкую советскую семью, в рядах стойких борцов против фашизма. Мобилизация народа на борьбу под знаменем советской Родины, воспитание ненависти к врагу, веры в нашу правду и победу стало святым делом советских писателей, и в том числе молдавских.

На разных участках фронта, в действующей армии находились писатели Я. Кутковецкий, Ф. Пономарь, П. Крученюк, С. Шляху, Л. Барский, Н. Романенко, П. Дариенко, А. Липкан и другие. Погибли на войне писатели Теодор Ненчев, Александр Робот, Семен Моспан.

Литература прошла суровое испытание и закалилась в школе бесстрашия народной антифашистской войны. Особенно действенны были в то время жанры поэзии и публицистики. Писатели Ем. Буков, Г. Менюк, Д. Ветров, Б. Истру, Гр. Адам, Л. Деляну, И. Канна и другие печатали стихи, очерки, статьи в газете «Молдова Социалистэ», издававшейся в Москве, регулярно выступали по московскому радио.

Произведения нашей литературы тех лет, помимо своего художественного значения, имеют величайшую ценность гражд-

данского и исторического документа; в них народ узнает себя, солдата, совершающего подвиг во имя Отчизны.

В новый этап своего развития, самый зрелый по масштабу охвата и глубине раскрытия событий, по художественному уровню, наша литература вступила в послевоенные годы. В это время углубляется проникновение в человеческую психологию, определяется уход от мелкотемья, открываются и воссоздаются живые интересные характеры, лирика ищет новые формы выразительности, произведения молдавских писателей завоевывают широкого читателя в республике, в переводах русских, украинских, белорусских и других литераторов находят путь к всесоюзному читателю.

Наши писатели всегда считали своим высшим долгом служить делу укрепления братской дружбы, прославлять ее чудотворную силу. Партия вырастила нас, раскрыла перед нами книгу народной жизни и научила воспринимать и выражать глубокую правду. Наш труд стал по-настоящему полезен и необходим для народа.

Когда после войны мы начали вновь налаживать мирную жизнь, в республике, по существу, не было книг на молдавском языке, а типографии были полностью уничтожены. Первой книгой, в составлении которой участвовали писатели в те трудные и горячие дни, была азбука для взрослых. Громадная масса рабочих и крестьян нуждалась в этой книге. Многие из нас ходили по домам с новым букварем, обучали людей грамоте, растили армию своих будущих читателей. Сегодня в каждом селе Молдавии, на каждом предприятии работают библиотеки с книжным фондом в десятки тысяч экземпляров. Здесь люди берут для прочтения любые книги, находят в переводе на молдавский язык основные произведения братских литератур и мировой классики.

Так мы начали восстанавливать связи нашей современной литературы с наследством прошлого, разорванные опустошениями второй мировой войны. Мы уже, как говорится, собрали и благоустроили свой литературный дом. В него пришли бессмертные творения молдавских классиков Михаила Эминеску, Василе Александри, Иона Крянгэ, Б. П. Хашдэу, Алексея Метеевича...

В первые послевоенные годы созданы крупные поэтические произведения эпического жанра: «Андриеш» и «Страна моя» Ем. Букова, «Похорна» и «Весна в Карпатах» Б. Истру, «Песня зари» Г. Менюка, «Бессмертная молодость» Л. Деляну,

«Дружба» Ф. Пономаря, «Слово матери» П. Крученюка и другие. В этих поэмах, которые не равноценны и, конечно, не все схожи по художественному почерку, отражаются важные события современной жизни или прошлого народа.

Поэзия наша значительно обогатилась книгами Н. Костенко, И. Балцана, А. Гужеля, В. Рошки, П. Заднипру, А. Бусуйока, П. Дариенко, Л. Дамиана, В. Телеуки, Э. Лотяну, А. Чиботару, П. Боцу, Г. Виеру. Появление и рост новых поэтических талантов во многом благотворно повлияли на художественный уровень поэзии.

В прозе за это время появляются крупные произведения, получившие высокую оценку читателей и критики. Для них характерны зрелый профессиональный уровень, стремление осветить большие проблемы, углубленный психологический анализ героев и, что особенно хочется подчеркнуть, — отказ от декларативности и описательства. Назовем «Кодры» и «Мосты» И. К. Чобану, «Листья грусти», «Степные баллады», «Последний месяц осени» Иона Друцэ, «Товарищ Ваня», «Солдат идет за плугом», «Нижняя окраина» С. Шляху, «Люди и судьбы», «Кристина Бежан» А. Шаларь, «Неугомонная», «Следы на пороге» А. Марината, «Песня в пути» В. Малевой, «Мэрцишор» Р. Лунгу, «Североград» Н. Костенко, «Ветер в лицо», «Где твои пахари, земля?» Анны Лупан и другие.

Интересны произведения о Молдавии русских писателей, проживающих в республике. Среди них «Полынь — вдовья трава» Лидии Мищенко, пьесы, рассказы и стихи Е. Копылова, «Опасные рубежи» Н. Муратова, «Анка» и «Орленок» В. Дюбина, книги рассказов С. Пасько, Т. Успенской, В. Шевелова, Л. Латьевой; популярными стали книги стихов К. Ковальджи, К. Шишкана, В. Кочеткова, Г. Перова, Н. Савостина и других. Много делают русские прозаики и поэты на поприще перевода молдавской литературы — классической и современной.

Создают новые произведения еврейские писатели И. Шрайбман, Я. Якир, М. Сакциер. За последние годы звучали на родном языке голоса гагаузских писателей Д. Карачобану и Д. Танагоглу; начата публикация интересного гагаузского фольклора.

Подчеркнем, что книги наших писателей, очень разные по своему стилю, художественному почерку, индивидуальной фактуре, в то же время сближаются своим народным духом и вниманием к жизни народа. Их тематика — широкая художественная история становления Молдавской Советской Социали-

листической Республики, становления советского человека-гражданина. Конечно, арсенал средств писателей и их подход к жизненному материалу весьма различны, но, что касается гражданской позиции литераторов, то все они активно участвуют в многообразных свершениях нашего советского бытия. Почти все писатели выступают с очерками, репортажами, проблемными статьями в газетах, по радио и телевидению.

По произведениям литературы можно восстановить живой образ народа, поднявшегося на Великую Отечественную войну, воссоздать борьбу народных мстителей против фашистских оккупантов. Наша литература участвовала как рядовой активист в больших переломных движениях в молдавском селе и городе. Романы и поэмы, многие стихи и пьесы раскрывают перед нами содержание борьбы за коллективизацию, образы вожakov коммунистов и передовых организаторов колхозов, становление классового сознания. Литература воспитывала у советских людей непримиримость к буржуазной морали, к индивидуализму, давала отпор кулацкой пропаганде против социалистических преобразований на селе. Рост рабочего класса республики, его быстрое пополнение выходцами из молдавской крестьянской среды, рост гражданского сознания — вот какие темы отражены в названных книгах. Но этим не ограничивается их содержание. Молдавская литература страстно, заинтересованно участвует в воспитании лучших черт нового человека, в пропаганде передовых идей современности; ее отличает беззаветное служение коммунистическим идеалам советского общества. Советский патриотизм, дружба народов, борьба за мир и за освобождение народов, вера в величие советской Родины, в ее историческую миссию в современном мире определяют, питают живой пафос лучших наших произведений. Большинство книг молдавских писателей послевоенного переломного периода можно назвать художественными документами, оружием партийной агитации за новую жизнь. Конечно, художественный уровень их различен. Авторы иногда грешат неумеренной декларативностью, голой назидательностью и даже схематизмом. Но это неизбежные издержки сложного и трудного роста. В целом произведения этого периода обогатили наш литературный опыт. Отдельные критики, говоря о произведениях тех лет, преувеличивают их недостатки, забывая о сложности проблем и характере времени. Сегодня, конечно, кажется, слишком прямолинейной фактура некоторых героев, которые воплощают не столько яркие характе-

ры, сколько социальный тип: батрак, активист, середняк, кулак, подкулачник и пр. Но не надо забывать, что в моменты острой социальной борьбы и социальных переломов сама жизнь выдвигает в людях на первый план именно эти характеристики, делает их резкими и прямолинейными. И надо хорошо знать, что в сознание людей такие типажи вошли не только на основе опыта жизни, но и через ярко очерченные образы литературы. Богатство явлений и чувств, наши идеалы и стремления очень часто ассоциируются в сознании людей с образами литературы. Это воздействие является неоспоримой заслугой писательского труда, с которой все мы должны считаться. По мере развития, подъема литературы ее воздействие, несомненно, становится все более богатым, разносторонним, углубленным. Герой книги, как и его жизненный прототип, стал ныне духовно более развитым и зрелым, щедрее раскрываются богатства его души. Он вдумчив и трезв в оценках, чувствует себя ответственным за все, что происходит вокруг него.

Молдавская поэзия в послевоенный период, с приливом в ее ряды новых талантов, обновилась и обогатилась. Расширяются границы поэтического освоения действительности, глубже постигается суть явлений, философски осмысливаются жизненные процессы. Это относится к поэтам разных поколений, сугубо индивидуальным по темпераменту и по жизненному опыту.

Среди наиболее ярких поэтических книг, воздействующих на читателя, следует отметить сборники стихов «Человек человеку» Ем. Букова, «Стихи» Б. Истру, «Из четырех сторон света» В. Телеукэ, «Стихи» Г. Виеру, «Материки» П. Боцу, «Дали» А. Чиботару; книги и циклы стихов Г. Менюка, Л. Деляну, А. Бусуйока, Н. Костенко, П. Михни, А. Гужеля, И. Балцана, П. Заднипру, Л. Дамиана, Э. Лотяну, И. Ватаману, И. Болдума и других.

Поэты Молдавии подготовили многие тематические сборники стихов о В. И. Ленине, о партии, о борьбе народов за мир. Хорошим итогом поэтического творчества явились книги избранных стихов наших поэтов, изданных в серии «Аврора» к 50-летию Советской власти и 100-летию со дня рождения В. И. Ленина.

Молдавская поэзия получила признание всесоюзного читателя. В центральных московских издательствах, в Киеве и Ереване, в Минске и Риге, в других городах изданы в переводе антологии молдавской советской поэзии или отдельные книги

молдавских поэтов. Лучшие наши произведения печатаются на Украине, в Азербайджане, Латвии, Литве, Грузии, Узбекистане и в других республиках. Все больше книг наших поэтов и прозаиков переводится на разные языки за рубежом. С другой стороны, большинство наших писателей участвуют в переводческой работе. На молдавский язык переведены произведения русской классической и советской поэзии, поэзии других народов СССР, а также поэтические памятники народов зарубежных стран. Это — антология русской советской поэзии «Сердце брата», сборник избранных произведений Т. Шевченко, поэма «Витязь в тигровой шкуре» Ш. Руставели, произведения Пушкина, Некрасова, Лермонтова, В. Маяковского, А. Твардовского, М. Джалиля, Я. Райниса, современной болгарской поэзии, стихи Ш. Петефи, стихи Р. Бернса и много других. Большую работу проделали в этой области писатели Игорь Крецу, Павел Старостин, Ю. Баржанский, А. Козмеску и другие.

Успешно прошли в Молдавии Недели русской советской литературы, украинской и белорусской литератур. В свою очередь, недели молдавской советской литературы прошли в Российской Федерации, на Украине, в Белоруссии. Серьезным экзаменом на зрелость и школой обмена опытом для писателей республики была Декада молдавского искусства и литературы в 1960 году в Москве.

«На примере прошедшей декады, — писала «Правда» в передовой статье, — наглядно было видно, какое большое место занимает культура в жизни советского народа. Все, что было показано в дни декады., убеждало в том, каких серьезных успехов достигла Молдавия во многих областях художественного творчества».

К сожалению, в последние годы литературные недели в Молдавии не проводятся. Это, конечно, не может не беспокоить нас. Речь идет о процессе взаимосвязи с братскими литературами. Обмен писательскими делегациями — это очень плодотворная форма общения. Заметим, что идея литературных недель родилась именно в Молдавии, была инициативой нашей организации. Первой такой неделей в стране стала Неделя украинской литературы в Молдавии. Мы должны возобновить и активнее культивировать эту форму взаимного знакомства с писателями и читателями братских республик.

Современная молдавская проза обогатилась новыми талантливыми произведениями. Среди них есть и такие, которые

вызывают споры и дискуссии, но здесь, безусловно, проявляется стремление к расширению тематики и совершенствованию литературной формы. Назовем отдельные из них: «Полет сквозь ночи» В. Бешляги, «Миорица», «Последний вагон» Г. Менюка, «Один на один с любовью» А. Бусуйока, «Сказки про белого бычка» В. Василаке, рассказы Р. Лунгу, «Добрые приметы» Г. Мадана, рассказы Я. Бургиу, В. Иовицэ и другие. Из драматургических произведений послевоенных лет особым успехом в стране пользуется пьеса «Каса маре» И. Друцэ. В репертуар наших театров вошли также «Дети и яблоки» К. Кондри, «Не делайте мне добра» и «Героическая» Георге Маларчука, «Две жизни и третья» Ф. Видрашку, «Тень любви» Л. Корняну, «Бурлящий Дунай» Ем. Букова, «Колесо времени» Анны Лупан, «Нелетающие птички» Р. Портного.

Успешно развиваются молдавская критика и литературоведение. В Москве увидел свет труд «Очерк истории молдавской советской литературы», изданы «Очерки по молдавскому фольклору», коллективные сборники критических статей «Ын-семнэрь критиче», «Литература и современность» и «Зрелость», книги критиков Р. Портного, В. Коробана, С. Чиботару, В. Панфил, Х. Корбу и других, появились серьезные исследования, посвященные нашим классикам и молдавским советским писателям.

Предо мною не стоит задача критического разбора произведений литературы. Отметим лишь, что у нас немало неполадок, которые надо творчески преодолеть. Позволим себе высказать только ряд принципиальных замечаний, вызванных ростом литературы. Одно из них — старое, но вечно живое — связано с качеством нашей литературы.

Советская литература обладает силой, способной органически соединить самые большие проблемы и идеалы времени с переживаниями людей. Найти в каждом отдельном случае источники подлинного воздействия на душу читателя, пробудить и окрылить ее — это великая миссия писателя. Но это должно быть сделано на реалистической почве, берущей истоки в нашей действительности. Да, литература должна окрылять людей, но эти крылья должны быть прочными. Надо убедить людей глубоким жизненным содержанием произведения, а не экзальтированными декламациями, надо найти глубину мысли и высоту полета в идеалах и в делах советского человека. А то, чего греха таить, случается, что, ссылаясь на грандиозность темы

или высокую поэтизацию и романтику, мы иногда теряем из-под ног почву действительности.

Важная задача творчества — достоверность и убедительность произведений. Романтика — это пафос нашей повседневности, она неразрывно связана с действительностью. Оторвать одну от другой пагубно. Само собой разумеется, романтизм социалистического реализма должен смотреть вперед. Но он питается соками самой действительности. Не случайно в нашей литературе доминирует романтика реальных героев, которые уже стали мерой нашего роста. Ведь мы говорим — романтика Павки Корчагина (а в этом образе узнаем черты Островского), Сергея Лазо, Василия Чапаева, Олега Кошевого, Зои Космодемьянской, Алексея Маресьева и многих других. Мог бы автор попытаться создать полностью вымышленного литературного героя, который так же убедительно призвал бы на подвиг? Мог бы, конечно. Но этот герой только тогда будет воодушевлять нас, когда станет столь же жизненен и человечен, как Лазо, Главан или Зоя. А если герой не выйдет из рамок шаблонной схемы, тогда и подвиг его останется только авторской декларацией.

Не надо забывать, что романтика самого высокого полета в книге — это не только литературная позиция писателя, а прежде всего неотъемлемая сторона жизни наших людей. Все чаще и чаще мы встречаем людей, чьи жизни и дела раскрываются перед нами, как самые прекрасные произведения искусства.

Вопрос не стоит так: должны ли мы мечтать или нет? Такой вопрос давно для нас решен. О революционной мечте прекрасно сказал еще Владимир Ильич Ленин. Опыт нашей литературы показывает, что у нас нет даже ограничений в том, как далеко мы можем провидеть вперед. Но надо убеждать людей, это главное. Можно писать о том, как простой человек оживляет пустыни, создает новые артерии жизни и моря на земле, и это будет правдиво, убедительно. Но, с другой стороны, можно писать, что председатель артели построил баню, и читатель не поверит этому. Читатели могут верить, что герой совершил высочайший подвиг, который стоил ему жизни, и те же читатели могут не верить, что такая-то героиня спасла капусту от гусениц. Вопрос достоверности и убедительности — это очень сложная и важная проблема слияния идейности и творческого мастерства.

Мысли такого рода возникают иногда, когда читаешь пове-

сти или рассказы отдельных, в том числе и наших писателей. Иные герои, с избытком наделенные многосторонними чертами, двигаются неуклюже, сгибаясь под грузом всевозможных «свойств» и «качеств». Чем настойчивее автор украшает своего героя новыми «свойствами» и новыми «качествами», тем холоднее становится этот герой.

Говоря о сфере нашей тематики, об охвате жизни нашим творчеством, необходимо подчеркнуть, что сегодня перед писателем в первую очередь выдвигается требование усилить воздействие литературы. Сегодня больше, чем когда-либо, надо требовать от писателя мастерства, правдивости, убедительности.

Подлинная ценность нашей литературы — в том идейно-художественном богатстве, которое из книги переходит в душу читателя. Этого мы никогда не должны забывать. Нам надо упорно, настойчиво поднимать мастерство — не мнимое, а такое, которое удесят�еряет энергию идейного воздействия. Надо ценить не словесные красоты, а искреннее волнение, чувства, которые произведение пробуждает в человеческой душе. Поэтому нам надо глубже изучать жизнь.

Писатель, который не знает глубоко народ с его языком, с его истоками, неизведанными тайниками чаяний, навряд ли сможет проникнуть в душу читателя. Воспитание литературой — это не конгломерат громких слов, не хрестоматия ходячих выражений, а живое соединение души и сознания человека с действительностью, с жизнью. Напрасно станем мы обольщаться значительностью темы, громогласностью своих заявлений, если наши книги будут выглядеть бутафорией, будут написаны аморфно, без чувства языка. Литературное произведение должно соединить самые передовые идеи и самые важные факты жизни с трепетом стройной, живой речи. Только тогда можно рассчитывать на живое восприятие мыслей и настроений автора читателем.

Мне кажется, что идеал литературного выражения должен состоять в том, чтобы сделать социалистическое содержание настолько близким, настолько притягательным, чтобы человек, читая, чувствовал, будто открыл новую ступень своего сознания, открыл более яркое воплощение своих дум. Можно повторить сухими фразами массу правильных назидательных истин — они забудутся бесследно и бесполезно. Но вот один писатель сказал: «Человек — это звучит гордо», и миллионы читателей узнали в этом свою крылатую правду. Писатель

сказал это за нас, выразил основную идею народного гуманизма. Если хотите, это несказанный идеал труженика, ищущего заступничества за свое униженное достоинство. Поэтому слова Горького утвердились в людях как призыв борьбы за человека. Мы все помним и с чувством благодарности снова и снова перечитываем те страницы, на которых наши любимые писатели оживили дорогие нам идеи, радости и боли.

И еще об одном факте, который определяет выполнение советской литературой своей миссии. Это наше отношение к ней и наша практическая работа с книгой. Думается, что мы подчас слишком легко удовлетворяемся словесным признанием роли художественной литературы в жизни народа. А практически здесь встает громадный вопрос о реальном отношении к литературе и к труду писателя, о состоянии библиотек, о распространении книги на селе, о читальных залах и, наконец, о полном использовании художественной книги как оружия советской культуры. Хоть в конце и вкратце, но об этом надо сказать, потому что иногда от этого рычага зависит действенность громадных усилий по развитию культуры и по ее пропаганде в широких массах. Приходится признать, что художественная книга еще не нашла всех возможных путей в наше молдавское село, в его библиотеки, не пришла к каждому, без исключения, крестьянскому очагу.

Оглядываясь назад, на путь, пройденный советской литературой за пятьдесят лет, мы можем сказать, что сделано много. Расцвет нашей литературы — один из исторических итогов строительства социализма в нашей стране. Она — детище народа — развивалась благодаря руководству партии, заботе ее ЦК и правительства. Она — подлинное народное достояние.

Воспитательное значение нашей литературы признано народом, осознано писателями и высоко оценено партией и правительством. Для писателей участие в коммунистическом воспитании новых поколений — высокий гражданский долг. Лучшая для них награда — это чувство неразрывной связи их творчества с душой и трудом народа-читателя. Это чувство нас воодушевляет и мобилизует на создание новых произведений. Мы уверены, что перед нашей молдавской литературой открывается пора нового подъема. Появятся новые произведения, в которых ярко засверкают живые мысли, труд и свершения нашего героического современника — строителя коммунистического общества.

СОДЕРЖАНИЕ

Бодюл И. И. Значение Великой Октябрьской социалистической революции для судеб молдавского народа.	5
Афтенюк С. Я. Победа Советской власти в Молдавии	27
Лазарев А. М. Великий Октябрь и образование Молдавской Советской национальной государственности.	59
Диордица А. Ф. Молдавия в братской семье народов СССР.	80
Ильяшенко К. Ф. Победа Великой Октябрьской социалистической революции в Молдавии и осуществление ленинских принципов социалистической демократии	105
Тон Д. С. Индустриальное преобразование Молдавии.	154
Рудь Г. Я. Сельское хозяйство Молдавии за годы Советской власти	172
Добындэ И. Г. Рост благосостояния молдавского народа за годы Советской власти	188
Гросул Я. С. Наука в Молдавии — детище Советской власти	204
Вартичан И. К. Расцвет культуры молдавского народа.	222
Лупан А. П. Участие молдавской литературы в коммунистическом строительстве	240

ВЕЛИКИЙ ОКТЯБРЬ В СУДЬБАХ МОЛДАВСКОГО НАРОДА
(материалы научной конференции)

Редакторы: И. Лутохин,
Т. Балахничева.
Художественный редактор
Л. Никитин.
Технический редактор
Л. Моргунова.
Корректор Л. Мальцева.

Сдано в набор 8/VI 1968 г. Подписано
к печати 2/IX 1968 г. Формат 60×84¹/₁₆.
Бумага машиномелованная. АБ07990.
Печатных лист. 15,11. Уч-изд. лист. 14,40.
Тираж 5000. Цена 1 р. 15 к. Зак. № 1332.

«Карта Молдовеняскэ»
Кишинев, ул. Жуковского, 44.

Полиграфкомбинат
Кишинев, ул. Чорбы, 32.

33C(C7)

B 27

1-6-4

1968

