



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

ЖУРНАЛЪ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

СЕДЬМОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.
ЧАСТЬ ССCLIV.

1904.

АВГУСТЪ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ. " "
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1904.

ОТДѢЛЪ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ.

А. Г. Варановъ. Къ вопросу о пересмотрѣ инструкціи 1875 года для сельскихъ образцовыхъ одноклассныхъ и двухклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.	81
С. Г. Сироткинъ. Вопросъ о всеобщемъ обученіи въ Пермской губерніи	101
А. А. Ильинъ. Кіевскій учебный округъ въ 1902 г.	118

Отзывы о книгахъ: Ю. Н. Верещанинъ. 1) Сборникъ образцовъ для историко-литературнаго изученія русской словесности.—2) Темы и задачи по исторіи и теоріи словесности.—Ив. Ив. Иванова. Разказы о старинѣ.—Соколовъ, А. „Краткій учебникъ географіи“.—Курсъ начальной геометріи.—Мусимовичъ. Методика преподаванія новыхъ иностранныхъ языковъ.—Е. А. Сисоева. Исторія маленькой дѣвочки.—Ли Ионасъ. Дочери командора.—К. М. Станюковичъ. Исторія одной жизни.—Л. Медведевъ. Въ гимназіи.—Б. А. Чарская. Джаваха	136
--	-----

ОБРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

И. Толмачевъ. Девятый международный геологическій конгрессъ въ Вѣнѣ въ 1903 году	29
Я. Р. Николай Васильевичъ Латкинъ (некрологъ)	44

ОТДѢЛЪ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГІИ.

S. Gintowt. Q. Horatii Flacci deminutiva collecta et usu scriptorum, qui ante Horatium floruerunt, illustrata	343
И. В. Петушиль. Начало мировой политики Римской республики и конецъ Лаціи	367

О ВЪЯВЛЕНІЯ. 2

Редакторъ Э. Л. Радловъ.

(Вышла 1-го августа).



Н. В. ЛАТКИНЪ.

(Некрологъ).

17-го февраля 1904 г. скончался Николай Васильевичъ Латкинъ, много потрудившійся на поприщѣ русскаго отечествовѣдѣнія. Его статьи и изслѣдованія по географіи и статистикѣ Россіи, появлявшіяся въ русскихъ и иностранныхъ журналахъ и отдѣльными изданиями, дали не мало свѣдѣній и специалистамъ, и широкимъ кругамъ читающей публики о мало извѣстныхъ областяхъ дальняго сѣвера и въ особенности Сибири.

Семейная обстановка вполне благопріятствовала такому направленію дѣятельности покойнаго Н. В. Латкина. Отецъ его, В. Н. Латкинъ, былъ однимъ изъ старѣйшихъ членовъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и авторомъ капитальнаго труда „Дневникъ В. П. Латкина во время его путешествія на Печору въ 1840—43 гг.“ По матери онъ происходилъ изъ извѣстнаго на сѣверѣ рода Бажениныхъ. Интересная замѣтка объ этой семьѣ помѣщена покойнымъ Н. В. Латкинымъ въ „Русской Старинѣ“ (1887 г.) подъ заглавіемъ „Купеческій родъ города Архангельска. Баженины“. Одинъ изъ Бажениныхъ, Федоръ, купецъ гостиной сотни города Архангельска, основалъ въ Вавчугѣ (около Архангельска) первую въ Россіи корабельную верфь, на которой строились торговые корабли. У этого Баженина Петръ Великій дважды гостилъ во время своихъ поѣздокъ въ Архангельскъ и пожаловалъ его экипажъ-мейстеромъ за ревность къ кораблестроенію. Изъ его потомковъ нѣкоторые были президентами архангельскаго магистрата, обучали и воспитывали своихъ дѣтей въ Голландіи и Англии. Вообще по тому времени это была семья очень образованная.

Н. В. Латкинъ родился 13-го ноября 1832 г. въ Вавчугѣ, въ родовомъ имѣніи своего дѣда, послѣдняго представителя рода Бажениныхъ. Окончивъ курсъ въ нѣмецкомъ Петропавловскомъ училищѣ, Николай Васильевичъ хотѣлъ поступить въ университетъ. Но вслѣдствіе революціонныхъ движеній въ 1848 г. университетъ былъ открытъ для немногихъ и, несмотря на страстное желаніе, молодому человѣку попасть туда не удалось. Университетъ такимъ образомъ не приобрѣлъ крупной научной силы, но сила эта не была потеряна для научной работы. Николай Васильевичъ самостоятельно пополнилъ недочеты своего образованія и былъ человѣкомъ очень просвѣщеннымъ, а ранняя практическая дѣятельность, далекія поѣздки по Россіи дали ему такой запасъ свѣдѣній и наблюденій, какихъ, можетъ быть, и не дала бы кабинетная работа ученаго. Послѣ него осталась такая масса разнообразныхъ публицистическихъ и научныхъ работъ, что нельзя не удивляться разносторонности его свѣдѣній, его энергіи и работоспособности, которую онъ сохранилъ до 72-хъ лѣтняго возраста. За недѣлю до смерти онъ говорилъ въ редакціи „Живописной Россіи“, что готовить рядъ статей о Кузнецкомъ краѣ, который у насъ такъ мало знаютъ, а между тѣмъ это одинъ изъ интереснѣйшихъ уголковъ Россіи.

Будучи человѣкомъ обезпеченнымъ, Николай Васильевичъ работалъ на литературномъ поприщѣ не по необходимости, а по внутреннему влеченію и могъ отдавать этой работѣ только часть своего времени, такъ какъ главная дѣятельность его была практическая: онъ занимался золотопромышленностью, былъ гласнымъ С.-Петербургской думы и С.-Петербургскаго губернскаго земства, служилъ въ Кредитномъ обществѣ, состоялъ членомъ разныхъ обществъ и комиссій. По принимая большое участіе въ общественной жизни, Н. В. Латкинъ, по справедливому замѣчанію одного некролога, всегда проявлялъ „научную жилку“, былъ не только практикомъ, но и теоретикомъ. Такъ, напримѣръ, будучи избранъ въ 1879 г., когда Петербургъ былъ напуганъ двумя случаями чумнаго заболѣванія, окружнымъ санитарнымъ попечителемъ Литейной части, Н. В. Латкинъ проявилъ въ этой должности не только большую энергію и распорядительность, но и напечаталъ цѣлую книгу „Отчетъ Литейнаго Санитарнаго Попечительства“. Трудъ этотъ былъ однимъ изъ первыхъ опытовъ въ области собиранія и обработки данныхъ городской статистики и даетъ очень яркую картину того состоянія, въ какомъ находилась одна изъ лучшихъ частей столицы четверть вѣка тому назадъ. Какъ видно изъ этой книги, поработать литейному санитарному попечительству пришлось

не мало и по собиранію статистическихъ данныхъ и по части санитарныхъ мѣропріятій. „Безъ преувеличенія можно сказать—говоритъ авторъ,—что передѣлокъ, ремонтировокъ и улучшеній въ домовыхъ устройствахъ произведены были сотни, такъ какъ, за малыми исключеніями, не было дома или двора, гдѣ бы что-нибудь не было исправлено или передѣлано... Я не однажды получалъ письменныя и словесныя выраженія благодарности отъ совершенно незнакомыхъ мнѣ лицъ за устраненіе тѣхъ или иныхъ неудобствъ на дворахъ или въ домахъ“. Вопросы городского благоустройства занимаютъ видное мѣсто въ публицистической дѣятельности покойнаго. Имъ онъ посвятилъ цѣлый рядъ статей въ „Голосъ“ и другихъ газетахъ. Въ этихъ статьяхъ онъ указывалъ на крайне неупорядочное и убыточное для города состояніе рѣкъ и каналовъ, на необходимость устройства въ Петербургѣ статистическаго бюро по примѣру большихъ европейскихъ столицъ, на вредъ, причиняемый населенію столицы подвальными помѣщеніями, на безобразное санитарное состояніе нѣкоторыхъ частей города и т. д. Извѣстный Вл. Михневичъ въ своей книгѣ „Наши знакомые“ даетъ шутовскую, но вполне сочувственную характеристику Н. В. Латкина, называя его однимъ изъ „почетнѣйшихъ гражданъ засѣдающихъ въ петербургской думѣ, по своей дѣятельности и по чувству гражданской скорби, не разъ краснорѣчиво выраженному имъ предъ зрѣющимъ неисправимой неряшливости столицы“. И теперь столичное благоустройство у насъ оставляетъ желать многого, а въ то время, когда писалъ и дѣйствовалъ Н. В. Латкинъ, на этомъ поприщѣ дѣла были непочатымъ краемъ.

Въ другихъ своихъ публицистическихъ статьяхъ, помѣщавшихся въ „Голосъ“, „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“, „Новостяхъ“, „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“, „Финансовомъ Обзорѣніи“, „Новомъ Времени“, Н. В. Латкинъ обнаруживаетъ и серьезное изученіе тѣхъ вопросовъ, о которыхъ онъ говоритъ, и большую проникательность. Особенный интересъ представляютъ его статьи о судоходствѣ на сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ, о нуждахъ русскаго сѣвера и статьи по вопросамъ, касающимся Азіатской Россіи, которую онъ зналъ, какъ немногіе. Развитие торговыхъ сношеній съ сибирскимъ поморьемъ очень интересовало Н. В. Латкина. Въ этомъ отношеніи онъ примыкалъ къ извѣстному на сѣверѣ и въ Сибири дѣятелю М. К. Сидорову, своему родственнику, и съ большимъ знаніемъ дѣла разрабатывалъ вопросъ о морскихъ путяхъ изъ Европы въ Сибирь и какъ публицистъ и какъ членъ Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ.

Въ 1871 г. Н. В. Латкинъ представилъ въ названное Общество записку о возможности открытія мореходнаго пути къ двумъ великимъ сибирскимъ рѣкамъ, Оби и Енисею. По словамъ записки, изслѣдованія норвежцевъ у Новой Земли и на Карскомъ морѣ (капитанъ Иоганнисенъ) доказали возможность судоходства на этомъ морѣ. Русскимъ людямъ слѣдуетъ немедленно приступить къ рѣшенію вопроса о доступности со стороны моря Оби и Енисея, представляющихъ естественные торговые пути для Западной Сибири. Въ началѣ XVIII в. къ устьямъ этихъ рѣкъ было послано нѣсколько экспедицій, но послѣ 1743 г. не посылалось ни одной. Не только ради торговыхъ интересовъ, но и во имя національнаго самолюбія необходимо изслѣдовать и составить подробныя гидрографическія карты берега отъ Карскихъ воротъ до мыса Челюскина. Ссылаясь на норвежцевъ, авторъ утверждалъ, что экспедиція не потребуетъ большихъ затратъ. Для этого необходимо хорошее паровое судно, дѣльный, образованный капитанъ и нѣсколько специалистовъ по гидрографіи и составленію картъ. Одна часть экспедиціи могла бы заняться описаніемъ береговъ моря, а другая изслѣдованіемъ и описаніемъ Обскаго и Енисейскаго заливовъ и входовъ въ впадающія въ нихъ рѣки, и такимъ образомъ года въ 2 окончить свой трудъ. Шхуна для изслѣдованія заливовъ могла быть построена въ Березовѣ и съ половины іюня приступить къ занятіямъ, да и зимнее время могло бы быть употреблено для промѣровъ и описи береговъ, по примѣру прежнихъ экспедицій. Средства для снаряженія экспедиціи авторъ записки рассчитываетъ получить путемъ подписки и частныхъ пожертвованій, а также отъ правительства, которое могло бы уступить для экспедиціи одну изъ своихъ паровыхъ канонерокъ.

Записка, составленная горячо и убѣдительно, возымѣла свое дѣйствіе, и Общество для содѣйствія русской промышленности и торговли нѣсколько лѣтъ работало надъ этимъ вопросомъ. Немедленно при обществѣ была организована коммисія по вопросу объ изслѣдованіи сибирскаго поморья. Въ эту коммисію Н. В. Латкинъ представилъ еще двѣ записки, въ которыхъ содержался очеркъ бассейновъ Оби и Енисея, перечень предметовъ ввоза и вывоза, а также въ общихъ чертахъ планъ экспедиціи. Опасаясь, что сочувствіе къ задуманному предпріятію будетъ платоническимъ и что иностранцы насъ опередятъ, Н. В. Латкинъ въ письмѣ къ вице-предсѣдателю общества, А. П. Шипову, предлагалъ отъ себя пожертвованіе на экспедицію въ размѣрѣ тысячи рублей. Экспедиція Норденшильда въ устьѣ Енисея и плаваніе Витгинса по Обскому заливу (1873 г.) послужило достаточнымъ

доказательствомъ основательности проекта Н. В. Латкина. Къ 1876 г. уже былъ выработанъ Обществомъ для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ планъ учено-торговой экспедиціи въ устьѣ Оби, подъ командой капитана Виггинса. Самъ Н. В. Латкинъ пожертвовалъ на это дѣло три тысячи рублей и былъ приглашенъ въ составъ комитета, которому было поручено вступить въ соглашеніе съ Виггинсомъ относительно плана экспедиціи, а также завѣдываніе матеріальными средствами экспедиціи.

Путь къ устью Енисея былъ уже проложенъ усиліями М. К. Сидорова и А. М. Сибирякова (1876 г.). Теперь оставалось проложить путь въ рѣку Обь, и Н. В. Латкинъ, какъ мы видѣли, усердно хлопоталъ объ этомъ въ Обществѣ для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ. Въ этомъ же направленіи дѣйствовали и другіе ревнители сѣвернаго судоходства, особенно гр. Комаровскій и А. К. Трапезниковъ, и достигали крупныхъ результатовъ. Такъ, въ 1877 г. пароходъ гр. Комаровскаго и Трапезникова, „Луиза“, изъ Гудля въ Англіи пробрался въ Тобольскъ, а въ 1878 г. шхуна Трапезникова, „Сибирь“, изъ Обдорска благополучно прибыла въ Лондонъ. Успѣхи этого дѣла интересовали многихъ. Въ 1879 г. купцы и пароходовладѣльцы на Ирбитской ярмаркѣ ходатайствовали о необходимости и важности изслѣдованія Оби отъ устья Иртыша до р. Ныды и Обской губы, приводя въ ходатайствѣ тѣ же мотивы, какъ и Н. В. Латкинъ въ своихъ докладахъ обществу для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ. Н. В. Латкинъ внимательно слѣдилъ за всѣми торговыми предпріятіями въ бассейнѣ Оби, переписывался съ А. К. Трапезниковымъ и старался поддерживать интересъ къ этому дѣлу своими статьями въ газетахъ и журналахъ. Изъ этихъ статей назовемъ: „Возможно ли правильное мореходство въ Карскомъ морѣ и въ Сибирскомъ Ледовитомъ океанѣ?“ („Финансовое Обзор.“ 1876 г.), „Плаванія въ Карскомъ морѣ и морская сибирская торговля“ („Голось“ 1878 г.), „По поводу добровольнаго флота“ („С.-Петербургскія Вѣдомости“ 1879 г.). Въ первой статьѣ собраны всѣ извѣстныя въ то время факты касательно состоянія льдовъ въ Карскомъ морѣ, а также представленъ очеркъ всѣхъ плаваній на этомъ морѣ, начиная отъ первыхъ попытокъ голландцевъ и англичанъ и кончая шведской экспедиціей Норденшильда. Заслуживаетъ вниманія совѣтъ автора объ устройствѣ метеорологическихъ станцій на юго-востокѣ Новой Земли или на о. Вайгачѣ, а также на мысѣ Мате-Сале. Въ другихъ статьяхъ онъ доказываетъ фактами изъ позднѣйшихъ экспедицій воз-

возможность ежегодно совершать торговые пароходные рейсы изъ Европы къ берегу Сибири и рекомендовать нѣкоторыя мѣры для поощренія сѣвернаго торговаго мореходства, которое можетъ сдѣлаться рассадникомъ настоящихъ моряковъ и подспорьемъ для военнаго флота.

Въ виду современныхъ событій особенный интересъ представляютъ статьи Н. В. Латкина въ „Голосѣ“ (1880 г. №№ 7 и 21) о пароходствѣ по берегамъ Тихаго океана, которое тормозилось на первыхъ порахъ разными дутыми предпріятіями, объ Амурскомъ краѣ, и статья въ „Новомъ Времени“ (1889 г. № 4735—„Китайскія вождельнія и сибирская дорога“). Авторъ рѣшительно возставалъ противъ намѣренія перенести главный портъ изъ Владивостока въ Тихую Пристань въ бухтѣ Св. Ольги, такъ какъ Владивостокъ имѣетъ безспорныя преимущества. При этомъ онъ съ горечью указываетъ, какъ мало сдѣлано за 25 лѣтъ со времени приобрѣтенія Амурскаго края. По поводу усиленной колонизаціи Манчжуріи китайцами и ихъ поползновеній на нашъ Уссурийскій край Н. В. Латкинъ уже въ 1889 г. выражалъ сожалѣніе, что nous arrivons toujours trop tard, и высказывался за немедленную постройку сибирскаго желѣзнодорожнаго пути разомъ въ трехъ участкахъ: отъ Томска до Иркутска, отъ Байкала до Усть-Стрѣлки на Амурѣ и отъ Владивостока до Графской пристани. Онъ совѣтовалъ закончить постройку не позже какъ черезъ три года, строить просто и дешево, такъ какъ со временемъ, когда дорога разовьетъ свою дѣятельность, можно будетъ исправить постепенно разные строительные недочеты.

Сибирская желѣзная дорога особенно интересовала Н. В. Латкина, какъ сибиряка, но онъ неоднократно высказывался также и по другимъ вопросамъ нашего желѣзнодорожнаго строительства, напр., о направленіи средне-азиатской желѣзной дороги („С.-Пб. Вѣд.“ 1879 г. № 26), о необходимости провести желѣзную дорогу къ Петровску (на Каспійскомъ морѣ), чтобы упрочить наше политическое и торговое положеніе въ Персіи и связать коренную Россію съ Закаспійскимъ краемъ („Новости“ 1888 г., № 338). Когда въ правительственныхъ сферахъ возникъ вопросъ о сѣверныхъ рельсовыхъ путяхъ, Николай Васильевичъ принялъ живое участіе въ разработкѣ этого вопроса и выступилъ въ Собраніи экономистовъ съ докладомъ, защищающимъ направленіе Казань-Котласть.

Цѣнныя, отчасти не утратившія и теперь своего значенія, свѣдѣнія и соображенія о нашихъ водныхъ путяхъ и рѣчномъ судоходствѣ можно найти въ статьяхъ Н. В. Латкина въ „Финансовомъ Обзорѣ.“

(1875 г.) и др. изданійхъ. Въ эпоху крайняго увлеченія желѣзнодорожнымъ стропительствомъ онъ обращалъ вниманіе общества на важное экономическое значеніе нашихъ рѣчныхъ путей и на необходимость ихъ улучшенія по примѣру Зап. Европы. Когда нужно было, онъ предостерегалъ отъ непроизводительныхъ затратъ въ этой области. Несмотря на всѣ свои симпатіи къ сѣверу, онъ выступилъ въ печати противъ проекта постройки Бѣломорскаго канала, долженствовавшего соединить Повѣнецъ съ рѣкою Выгъ, впадающей въ Бѣлое море.

Представленнаго намъ, далеко не полнаго, обзора публицистической дѣятельности покойнаго однако достаточно, чтобы признать за нимъ серьезное знаніе Россіи и глубокое пониманіе ея нуждъ и потребностей. Доказательствомъ этого могла бы также служить записка, поданная Николаемъ Васильевичемъ въ высшія сферы въ 1880 г., въ которой онъ разбираетъ причины общественной смуты того времени и, не посягая на основы нашего государственнаго строя, указываетъ мѣры къ ихъ устраненію. Нѣкоторыя изъ этихъ мѣръ уже осуществилась или намѣчены къ осуществленію. Мы, конечно, далеки, чтобы приписать это запискѣ, но записка эта, если когда-нибудь появится въ печати, займетъ видное мѣсто въ ряду матеріаловъ по исторіи нашего общественнаго развитія.

Мы долго остановились на публицистической дѣятельности Н. В. Латкина, потому что публицистическія произведенія лучше обрисовываютъ данную личность да и скоро забываются, какъ бы солидны не были они по своему содержанію. Публицистика, однако, составляетъ очень малую часть всего, что было напечатано покойнымъ. Гораздо болѣе имѣютъ значенія его статьи и изслѣдованія по географіи и статистикѣ Россіи, преимущественно Сибири. Обстоятельства жизни помогли Николаю Васильевичу сдѣлаться однимъ изъ лучшихъ знатоковъ Сибири. Въ 1852 г. онъ уѣхалъ въ Сибирь, гдѣ у его отца были золотые прииски, и прожилъ тамъ цѣлыхъ 14 лѣтъ, занимаясь золотопромышленностью, да и вѣроятно неоднократно бывалъ въ Сибири. Онъ былъ хорошимъ специалистомъ не только въ области золотопромышленной техники (статьи въ „Горномъ Журналѣ“ и отдѣльныя работы), но изучалъ золотопромышленность съ экономической и бытовой стороны, констатируя ея упадокъ въ Енисейской губерніи и далеко нежелательное вліяніе золотопромышленной лихорадки на общее экономическое состояніе края. Для знакомства съ бытовой обстановкой золотопромышленности не мало могутъ дать полу-беллетристическіе очерки Н. В. Латкина „На сибирскихъ золотыхъ

прискахъ. (Изъ тайжныхъ воспоминаній)“. С.-Пб. 1898 г. Большая часть этихъ воспоминаній относится къ 50—60-мъ годамъ минувшаго вѣка, но при этомъ, гдѣ нужно, говорится и о современной тайгѣ. Авторъ безъ всякихъ прикрасъ передаетъ свои впечатлѣнія, вынесенныя изъ странствованій по енисейской тайгѣ, изображаетъ старинные порядки, подчасъ ужасные, и рисуетъ цѣлую галерею развѣдчиковъ, проводниковъ, отводчиковъ, управляющихъ, вольныхъ и крѣпостныхъ рабочихъ, спиртоносовъ и другихъ лицъ, кормившихся легальнымъ и нелегальнымъ путемъ около золота. Своеобразная тайжная жизнь воспроизводится имъ также въ интересныхъ очеркахъ, печатавшихся въ 1903 г. въ журналѣ „Живописная Россія“ („На золотыхъ прискахъ“, „Одинъ изъ медвѣжьихъ угловъ Сибири“). Авторъ говорилъ въ редакціи этого журнала, что намѣренъ продолжать ихъ подъ общимъ заглавіемъ „Въ тайгѣ“ и что часть этой работы уже исполнена. („Живоп. Росс.“ № 161). Изъ этихъ очерковъ мы узнаемъ, какъ авторъ изучалъ Сибирь. Не книги, а многолѣтнія странствования по безчисленнымъ рѣчнымъ долинамъ енисейской тайги дали ему тотъ обширный запасъ свѣдѣній, который выразился въ длинномъ рядѣ крупныхъ и мелкихъ изслѣдованій, посвященныхъ этой области нашего отечества, и создали вполне заслуженную репутацію одного изъ лучшихъ знатоковъ Сибири.

Въ 1865 г. въ „Памятной книжкѣ Енисейской губерціи“ появились двѣ статьи Н. В. Латкина: „Вѣдомость о промыслѣ песковъ и добычѣ золота на прискахъ Енисейскаго округа“ и „Географическія и статистическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ золотоносныхъ рѣчкахъ Енисейскаго округа“. Вторая изъ этихъ статей вскорѣ появилась также на нѣмецкомъ языкѣ въ извѣстномъ журналѣ „Petermann's Mittheilungen“. Съ тѣхъ поръ до конца жизни Николай Васильевичъ не переставалъ работать надъ изученіемъ Енисейскаго края. Край этотъ интересовалъ его не только, какъ золотопромышленника и изслѣдователя, но и привлекалъ его къ себѣ: по его словамъ, долины Лючины близъ Ингерлакена и нѣкоторымъ другимъ мѣстностямъ Швейцаріи не уступаютъ красотой ниня тайжныя долины и ущелья Енисейскаго округа. Въ 1869 г. появился въ „Запискахъ Императорскаго Географическаго Общества“ и отдѣльнымъ изданіемъ „Очеркъ сѣверной и южной системъ золотыхъ промысловъ Енисейскаго округа и описаніе американскаго способа промысла золота“, Н. В. Латкина. Сочиненіе это, судя по заглавію, имѣеть въ виду только спеціальныя вопросы золотопромышленности. Но авторъ этими вопросами не огра-

ничивается. Онъ разсматриваетъ золотопромышленность въ связи со всѣми другими мѣстными условіями и даетъ очень обильный матеріалъ по геологін, гидрографін, климату, флорѣ, фаунѣ, этнографін и экономической жизни обширнаго края, простирающагося отъ Ангары до Подкаменной Тунгуски; въ каждой строчкѣ этой книги видно основательное знакомство автора съ краемъ. Трудъ этотъ долженъ былъ получить надлежащую оцѣнку и былъ удостоенъ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ малой золотой медали.

Когда покойнымъ М. О. Вольфомъ было предпринято изданіе „Живописной Россіи“ подъ редакціей П. П. Семенова, Н. В. Латкинъ, какъ одинъ изъ лучшихъ знатоковъ Сибири, былъ приглашенъ въ сотрудники и написалъ для этого изданія (томъ XII, часть I) два большихъ очерка: „Енисейскій округъ и золотопромышленность“ и „Туруханскій край“. Въ первомъ изъ названныхъ очерковъ содержится довольно подробное описаніе рѣкъ Енисейскаго округа, его геологическаго строенія, климата, растительнаго и животнаго міра. Далѣе авторъ останавливается на исторіи русской колонизаціи, промыслахъ и бытѣ русскаго и инородческаго населенія округа. Особый интересъ представляетъ 2-я часть очерка, посвященная золотопромышленности: описаніе приисковъ, исторія развитія золотопромышленности, бытъ приисковыхъ рабочихъ, статистика золотопромышленности и ея упадокъ вслѣдствіе истощенія приисковъ. Второю очеркъ—„Туруханскій край“, знакомитъ насъ съ природою, населеніемъ и промыслами этой самой сѣверной окраины Россіи и материка Азіи. Здѣсь между прочимъ собранъ довольно богатый матеріалъ относительно туруханскихъ инородцевъ—юраковъ, самоѣдовъ, долганъ, якутовъ, тунгузовъ, а также имѣются любопытныя свѣдѣнія изъ исторіи заселенія этого края русскими. Оказывается, что Туруханскій край, несмотря на суровость своей природы, колонизовался сравнительно успѣшно и городъ Туруханскъ съ конца XVII по XIX в. былъ довольно значительнымъ торговымъ центромъ. Но со второй четверти XIX в. Туруханскъ быстро сталъ приходить въ упадокъ и заселеніе края пошло туго, несмотря на всѣ насильственные и поощрительныя мѣры, которыя предпринимались правительствомъ. Однако, авторъ не смотритъ пессимистически на будущность этого далекаго суроваго края, такъ какъ онъ, при кажущейся бѣдности своей, богатъ разнообразными естественными произведеніями, которыя могутъ быть эксплуатируемы, когда появится торговое мореходство у сибирскихъ береговъ.

Въ 1875 г. Н. В. Латкинъ, будучи членомъ Международнаго

Географическаго Конгресса въ Парижѣ, напечаталъ брошюру „*Arrêté général de l'Arrondissement de Krasnojarsk*“. Послѣ этой брошюры въ печати не появлялось лѣтъ 15 ни одного крупнаго изслѣдованія о Енисейской губерніи и въ особенности о Красноярскомъ округѣ. Поэтому Н. В. Латкинъ взялъ на себя трудъ сдѣлать краткое описание Красноярскаго округа („Красноярскій округъ Енисейской губерніи“. Очеркъ Н. В. Латкина. С.-Иб. 1890 г.), положивъ въ основаніе описанія названную выше брошюру и воспользовавшись цѣлымъ рядомъ печатныхъ матеріаловъ, главнымъ же образомъ своими личными наблюденіями и сообщеніями частныхъ лицъ, знакомыхъ съ краемъ. Въ I главѣ этой книги описывается: территорія округа и движеніе населенія, природа, промыслы, торговля и пути сообщенія. Содержаніе II-й главы составляетъ: административное раздѣленіе округа, городскіе и земскіе сборы, народное образованіе, санитарное состояніе, бытъ сельскаго населенія. Въ III-й главѣ авторъ даетъ историческій очеркъ края, города Красноярска и другихъ замѣчательныхъ пунктовъ бывшаго Енисейскаго казачьяго полка, и дѣлаетъ нѣкоторые выводы изъ собранныхъ въ его книгѣ фактовъ. Несмотря на небольшой объемъ, эта книга содержитъ богатый матеріалъ, представляющій интересъ и для географа, и для экономиста, и для изслѣдователя народной жизни. Въ описаніи природы края отмѣтимъ, напримѣръ, подробное и обстоятельное описаніе рѣкъ и рѣчекъ округа, хорошо знакомыхъ автору, какъ золотопромышленнику, указаніе на то, что теперѣ климатъ края сталъ значительно мягче по сравненію съ 30-ми годами XIX столѣтія. Что касается экономическаго состоянія округа и народнаго быта, то тутъ авторъ констатируетъ во многихъ случаяхъ не улучшеніе, а ухудшеніе. Даже почтовые дороги въ 50-хъ годахъ были значительно лучше теперешнихъ. Въ изображеніи экономическаго, духовнаго и санитарнаго состоянія округа тѣневая стороны также преобладаютъ надъ свѣтлыми: мало школъ и церквей; а добрая треть жителей состоитъ изъ ссыльныхъ, болѣе или менѣе порочныхъ и заблудшихъ людей; 1 врачъ приходится на 75.000 населенія, разбросаннаго въ 130 мѣстахъ, поэтому смертность среди дѣтей и взрослыхъ достигаетъ такихъ размѣровъ, что въ иныхъ приходахъ населеніе вымерло бы, если бы не было притока извнѣ. Читая эту сухую, повидимому, книжку, живо чувствуешь, какъ много у насъ дѣла на Руси. Указавъ въ заключеніи на необходимыя мѣропріятія для экономическаго и духовнаго оживленія Красноярскаго округа, который со временемъ можетъ быть однимъ изъ цвѣтущихъ

въ Енисейской губерніи, авторъ говоритъ, что пора наконецъ, перестать смотрѣть на Сибирь, какъ на страну отверженцевъ, что пора избавить ее отъ растлѣвающего вліянія ссыльно-поселенцевъ, дать ей и школы, и храмы и блага новаго суда.

Послѣ многолѣтнихъ работъ надъ изученіемъ отдѣльныхъ мѣстностей Енисейской губерніи Н. В. Латкинъ выпустилъ въ свѣтъ капитальный трудъ—„Енисейская губернія, ея прошлое и настоящее“. С.-Пб. 1892 г. Стр. 466.

Енисейская губернія занимаетъ площадь въ 45.708 квадр. миль, слѣдовательно составляетъ очень крупную часть нашего отечества. На этомъ пространствѣ уложится 77 такихъ губерній, какъ Московская, а изъ европейскихъ государствъ Австро-Венгрія, Германія, Европейская Турція и Швеція съ Норвегіей, вмѣстѣ взятыя. А между тѣмъ, какъ видно изъ предисловія къ книгѣ, свѣдѣнія наши объ этомъ обширномъ краѣ страдаютъ и разрозненностью и неполнотой. Существующія карты губерніи, въ томъ числѣ карта, изданная Генеральнымъ штабомъ (1889 г.), имѣютъ массу недостатковъ, ошибокъ и часто даже фантастичны, такъ какъ едва-ли десятая часть губерніи правильно снята инструментальной съемкой, а болѣе $\frac{9}{10}$ остались вовсе неснятыми. Это обстоятельство, разумѣется, должно было создать Н. В. Латкину много затрудненій при общемъ описаніи губерніи и лишило его возможности приложить къ своей книгѣ карту, необходимую для читателей. Послѣ описанія Енисейской губерніи, составленнаго въ 1835 г. ея первымъ губернаторомъ, Степановымъ, не появлялось ни одного цѣльнаго очерка этого края, который съ тѣхъ поръ значительно измѣнился и занимаетъ немаловажное мѣсто по своимъ горнымъ и инымъ промысламъ. Книга Н. В. Латкина въ настоящее время является самымъ полнымъ и свѣжимъ описаніемъ Енисейской губерніи. Источниками и матеріалами автору послужили труды Словцова, Фишера, Кастрена, Андрианова, Щеглова, Гагемейстера, памятные книжки Енисейской губерніи, цѣлый рядъ официальныхъ изданій и, что всего важнѣе, его многолѣтнія личныя наблюденія. Около четверти книги (гл. I—IV) посвящены описанію природы края, при чемъ особое вниманіе обращается на гидрографію и орграфію края; матеріалъ, собранный по этимъ отдѣламъ, даже подавляетъ свою обширностью. Остальныя главы (VI—XXI) даютъ всестороннее описаніе быта и промысловъ русскаго и инородческаго населенія губерніи, обзоръ торговли и финансовъ, образованія, народнаго здравія и нравственности, администраціи, путей сообщенія и

наконецъ (гл. XX—XXI) подробный и очень интересный историческій обзоръ Енисейскаго края за три послѣднія столѣтія.

Н. В. Латкинъ хорошо зналъ всю Сибирь, но Енисейскую губернію врядъ-ли кто-нибудь зналъ такъ, какъ онъ. Его книга, о которой мы сейчасъ упоминали, даетъ не только сводъ существующихъ матеріаловъ, но и рядъ новыхъ свѣдѣній, исправляетъ многія ошибки и вообще является цѣннымъ вкладомъ въ литературу нашего отечествовѣдѣнія. Книгу эту высоко цѣнятъ специалисты-географы и ею давно пользуются составители популярныхъ статей и сборниковъ о Сибири.

Крупнымъ дополненіемъ къ перечисленнымъ выше трудамъ Н. В. Латкина являются его статьи по географіи Сѣвернаго края Европейской Россіи, Туркестана и главнымъ образомъ Сибири, въ „Энциклопедическомъ Словарѣ“ Брокгауза-Эфрона (начиная съ XII-го тома). Всѣхъ статей, напечатанныхъ Н. В. Латкинымъ, въ этомъ изданіи мы насчитали *семьсотъ сорокъ девять*. Кроме того, мы слышали, что имъ заготовлены были новыя статьи, которыя должны появиться въ слѣдующихъ томахъ „Энциклопедическаго Словаря“. Назовемъ нѣкоторыя изъ болѣе крупныхъ статей: „Витимская золотоносная система“, „Енисейскіе золотоносные пріиски“, „Енисейскій заливъ и губа“, „Канинскъ“, „Колымскій округъ“, „Красноярскъ“, „Минусинскъ“, „Нарымскій край“, „Обь“, „Олекминскъ и О. округъ“, „Ипнега“, „Сибирь“, „Тиманская тундра“, „Тобольская губернія“, „Тобольскъ“, „Томская губернія“, „Туруханскій край“, „Холмогоры“ и др. Большинство остальныхъ статей невелики по объему, но въ общей сложности онѣ охватываютъ громадный матеріалъ и часто содержатъ такія свѣдѣнія, какія могъ дать только такой глубокій знатокъ Сибири, какимъ былъ Н. В. Латкинъ. Онъ всегда стоялъ за необходимость болѣе глубокаго знакомства съ Россіей и часто высказывалъ сожалѣніе, что „мало у насъ знаютъ Россію, очень мало...“, и съ своей стороны сдѣлалъ многое для познанія нашего отечества.

Н. В. Латкинъ понималъ, что Россію нельзя изучать, не зная чужихъ странъ. Онъ былъ также хорошо освѣдомленнымъ человекомъ во многихъ вопросахъ общей географіи и живо интересовался всей географической литературой. Въ числѣ его работъ имѣется статья „Пенсильванія и ея минеральныя богатства“ („Финанс. Обзор.“ 1876 г. № 6) и даже небольшая книга—„Панамскій морской каналъ и прилежащія страны“. С.-Пб. 1884 г., которая въ свое время была полезнымъ вкладомъ въ нашу небогатую литературу объ Америкѣ.

Имя П. В. Латкина нѣсколько разъ упоминается на страницахъ „Исторія полувѣковой дѣятельности Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“ П. П. Семенова. Дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества онъ состоялъ съ 1862 г. и, какъ видно, былъ членомъ очень полезнымъ и дѣятельнымъ. Съ 1871 г. по 1895 г. П. В. Латкинъ состоялъ членомъ ревизіонныхъ комиссій, играющихъ видную роль въ жизни Русскаго Географическаго общества, такъ какъ онъ слѣдуетъ за дѣятельностью совѣта и отдѣленій, а также выражаютъ свои пожеланія и предположенія. Кромѣ того, мы не разъ встрѣчаемъ П. В. Латкина въ разныхъ специальныхъ комиссіяхъ Русскаго Географическаго Общества. Такъ, въ 1873 г. онъ участвовалъ въ обсужденіи проекта извѣстнаго Н. С. Полякова о снаряженіи экспедиціи для зоо-географическихъ и историко-антропологическихъ изслѣдованій въ тундрѣ между Печорою и Мезенью. Когда знаменитый участникъ австрійской полярной экспедиціи (1874 г.), Вейпрехтъ, предложилъ устроить международныя полярныя станціи, чтобы придать изслѣдованіямъ правильный и систематическій характеръ, проектъ его подвергся разсмотрѣнію въ комиссіи Русскаго Географическаго Общества, „удачно составленной изъ лучшихъ спеціалистовъ и знатоковъ сѣвера“. Въ составѣ этой комиссіи мы видимъ также П. В. Латкина. Вмѣстѣ съ другими членами Русскаго Географическаго Общества П. В. Латкинъ живо интересовался переписями столичнаго населенія, о которыхъ дѣлались сообщенія въ обществѣ. О переписи 1881 г. дѣлали сообщенія онъ и вице-предсѣдатель Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, П. П. Семеновъ.

Въ 1889 г. П. В. Латкинъ возбудилъ въ Русскомъ Географическомъ Обществѣ важный вопросъ о снаряженіи экспедиціи для изслѣдованія внутренней части Кольскаго полуострова, который незадолго до того былъ пройденъ финляндцами только по одной поперечной линіи. Для начала экспедиціи П. В. Латкинъ предлагалъ съ своей стороны пожертвованіе въ размѣрѣ 500 рублей. Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества отнесся къ предложенію съ полнымъ сочувствіемъ, а геологъ П. В. Кудрявцевъ и академикъ О. А. Баклундъ согласились принять участіе въ экспедиціи. Къ сожалѣнію, экспедиція не состоялась за недостаткомъ денежныхъ средствъ. Однако, П. В. Латкинъ не оставилъ своего проекта. Въ 1897 г. онъ представилъ опять докладную записку въ совѣтъ Рус-

скаго Географическаго Общества („Изв. Имп. Рус. Геогр. Об-ва“, т. XXXIV, 1898 г.), въ которой указывалъ на крайнюю недостаточность нашихъ свѣдѣній о Кольскомъ полуостровѣ, находящемся отъ насъ въ такомъ близкомъ разстояніи и, быть можетъ, заключающемъ въ своихъ недрахъ немаловажныя рудныя богатства. Въ своей запискѣ П. В. Латкинъ изложилъ также подробный маршрутъ экспедиціи, а для ея осуществленія пожертвовалъ на этотъ разъ уже тысячу рублей. Императорское Русское Географическое Общество отнеслось съ полнымъ сочувствіемъ къ этому предложенію, ассигновавъ съ своей стороны три тысячи рублей на осуществленіе этого полезнаго проекта.

Къ сожалѣнію, мы не располагаемъ достаточнымъ количествомъ матеріаловъ, относящихся къ дѣятельности П. В. Латкина, какъ члена Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, и высказываемъ пожеланіе, чтобы кто-либо изъ лицъ, долго работавшихъ съ нимъ на этомъ поприщѣ, далъ этой дѣятельности болѣе полную и болѣе яркую оцѣнку.

П. В. Латкинъ состоялъ также членомъ Императорскаго Минералогическаго Общества. За свою полезную научную дѣятельность и за свои цѣнныя статьи о Сибири въ заграничныхъ географическихъ изданіяхъ онъ былъ избранъ въ почетные члены Парижскаго, Берлинскаго, Вѣнскаго, Лейпцигскаго и Бременскаго географическихъ обществъ.

Я. Р.
