

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/

## Harvard College Library



THE GIFT OF

Archibald Cary Coolidge, Ph.D.

Class of 1887

PROFESSOR OF HISTORY

## исторія монголовъ

# UHOKA MATAKIN, XIII BBKA.

ПЕРЕВОДЪ И ОБЪЯСНЕНІЯ

К. П. Патканова.

САНКТПЕТЕРВУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ. (вас. остр., 9 лип. № 12.)

1871.

aux 623.1

HANYARD COLLEGE LIBRARY
GIFT OF
ARCHIBALL COLLARS
LY June (924

Напечатано по опредъленію Факультета Восточныхъ языковъ С.-Петербургскаго Университета. 11 Йоября 1871 г.

Деканъ Факультета Восточныхъ языковъ И. Березинъ.

И рече ей Ангелъ Господень: се ты во чревъ имаши, и родиши сына, и наречеши имя ему Ісмаилъ: яко услыша Господь смиреніе твое. Сей будетъ селный человъкъ: руцъ его на всъхъ, и
руки всъхъ на него, и предъ лицемъ всея братіи своея вселится.
Кн. Бытія, гл. 16, ст. 11 — 13.

Въ прошломъ году изданъ мною въ первый разъ армянскій текстъ Исторіи Магакіи Абега (инока) съ рукописи, хранящейся въ Азіатскомъ Музев Императорской Академіи Наукъ. Рукопись эта не старая. Она списана въ 1847 г. съ боле древней рукописи, венеціанской, находящейся въ библіотек Мехитаристовъ на остров св. Лазаря.

Съ каждымъ годомъ растетъ число напечатанныхъ произведеній древней армянской литературы, а въ теченіе настоящаго стол'єтія однихъ историковъ издано бол'є тридцати. Большая часть ихъ переведена на европейскіе языки, иные на два, на три и бол'є языка, другіе на одинъ и тотъ же языкъ по два раза различными переводчиками.

Никакихъ біографическихъ свѣдѣній о Магакіи мы не имѣемъ. Знаемъ только, что онъ былъ инокомъ какого-то монастыря. Не известно, на чемъ основывается О. Чамчіанъ (III, стр. 277), увѣряя, что Магакія находился въ монастырѣ Акнера въ то время. когда въ немъ гостилъ царь Гетумъ \*). Изъ некоторыхъ мъстъ текста можно заключить, что Магакія получилъ свое образование подъ руководствомъ Ванакана. Такъ, на стр. 9, 13, онъ говоритъ: великій и славный учитель нашъ, Ванаканъ; на стр. 23: умеръ учитель нашъ Ванаканъ и повергъ въ глубокую печаль не только насъ, учениковъ своихъ, но и всю страну, и пр. Какъ бы то ни было, если онъ и учился у Ванакана, то судя по изложенію своей книги, учился плохо, между тъмъ какъ другіе ученики того же Ванакана — Варданъ и Киракосъ, оставили въ своихъ трудахъ доказательство болбе основательнаго и прочнаго образованія.

Магакія написаль свою краткую «исторію» на простонародномь языкѣ того времени съ примѣсью словь и оборотовъ литературной рѣчи. Извѣстно, что у армянь съ самаго V вѣка и до XVIII включительно, въ средѣ образованнаго класса, письменнымя или литературнымя языкомъ считался одинътолько древне-литературный, и въ сочиненіяхъ всегда обращали большее вниманіе на отдѣлку языка чѣмъ на содержаніе. Понятно, почему книга Магакіи, лишенная литератур-

<sup>\*)</sup> Ср. стр. 43. Здъсь кстати просимъ исправить опечатку Аканцъ и читать Аканцъ. Акнеръ и Аканцъ одно и тоже слово и значитъ: источники, ключи.

ныхъ достоинствъ, никогда не пользовалась популярностью и до послъдняго времени была весьма мало извъстна. Изъ армянскихъ писателей я знаю только О. Чамчіана (III), который въ концъ прошлаго стольтія пользовался исторіей Магакіи и дълаль изъ нея выписки. Мы съ своей стороны безъискуственную и простую ръчь его предпочитаемъ десятку напыщенныхъ трактатовъ, писанныхъ гладко-литературнымъ языкомъ съ безсодержательно-реторическими украшеніями, въ которыхъ, не смотря на болье обширный объемъ книги, на половину меньше содержанія.

Языкъ Магакін получаеть въ нашихъ глазахъ особенную цену еще потому, что въ немъ мы встречаемъ любопытный образчикъ народной речи XIII века, подходящей весьма близко къ народному говору настоящаго времени, - доказательство, какъ медленно измѣняется языкъ въ устахъ народа. Такъ, формы: լսեց, լսել էր, Հասան, աւիրեր էին и пр. употребляются и нынт; обороты: ширь Лиць, Лььг և մի խօս քեն, պիտի որտանիք, բռնեն — чужды древне-литератуному языку и встръчаются только въ народныхъ нарѣчіяхъ; слова и выраженія также недопущенныя въ литературный языкъ, но слышимыя и теперь въ разныхъ говорахъ армянскаго языка: **ձիաթող, աղեկ, չունևոր, բռին, կշտանաս, կալել,** շլին,ը, շուտով, վձարեցաւ, մեկ մեկի, չէ չի մռել, և проч.

Знатоку одного лишь древне-литературнаго языка въ книгъ Магакіи будеть понятенъ только общій

смыслъ, а не частности и оттънки выраженій. Очень часто целыя фразы останутся необъяснимыми. Другими словами: книгу Магакій нельзя вполнъ понять при знаніи одного древне-литературнаго языка. Необходимо изученіе разнообразныхъ нарѣчій современнаго армянскаго языка вместь съ массою чужихъ словъ, постепенно наводнившихъ языкъ и получившихъ въ немъ право гражданства. Поэтому для иностранца, даже хорошо знакомаго съ литературнымъ армянскимъ языкомъ, текстъ Магакіи представляетъ затрудненія трудно-одолимыя. Существують въ языкахъ, особенно живыхъ, трудности, которыя нельзя преодольть одними кабинетными занятіями и помощью словарей. Г. Академикъ Броссе, стяжавшій заслуженную извъстность прекрасными переводами армянскихъ историковъ, въ 1851 г. поместиль въ своихъ «Additions et Eclaircissements» полный переводъ Магакій на французскомъ языкѣ. Переводъ оказался не во всёхъ частяхъ удовлетворительнымъ.

Одно, хотя и всестороннее, знаніе языка также недостаточно для вѣрной передачи какого бы то ни было древняго историка. Необходимо обстоятельное знаніе исторіи той эпохи, о которой говорить авторъ, и близкое знакомство съ современными источниками другихъ народовъ для вѣрной оцѣнки историческаго достоинства сообщаемыхъ авторомъ фактовъ. Въ данномъ случаѣ нѣкоторое знакомство съ восточными языками можетъ содѣйствовать болѣе точному пониманію смысла и вѣрной передачѣ свѣдѣній.

Историческая армянская литература доводьно богата сочиненіями объ эпохів монгольских в завоеваній въ передней Азіи. Авторы этихъ сочиненій не только были современниками описываемыхъ ими событій, но и участниками во многихъ происшествіяхъ и очевидцами. То, въ чемъ они лично не участвовали, разсказано ими со словъ очевидцевъ и участниковъ, съ приведеніемъ именъ сообщившихъ разсказъ. Такъ, Киракост несколько месяцевъ находился въ плену у татаръ и сопровождаль ихъ въ походахъ въ качествѣ переводчика. Должно полагать, что онъ зналь турецкій языкъ, распространенный въ то время въ Арменіи, всятьдствіе господства Сельджукидовъ. Въ пятну онъ научился также монгольскому языку и приводить въ своей исторіи любопетный образчикъ монгольскихъ словъ (около 60) того времени. О многихъ произшествіяхъ онъ говорить со словъ участниковъ и очевидцевъ, и въ подкръпленіе разсказа приводить имена того или другаго лица, известнаго по своему общественному положенію. Вардана бываль въ ордъ ильхана Гулагу, дружески беседоваль съ нимъ не разъ н пользовался особеннымъ расположеніемъ главной жены его, Дохузъ-Хатунъ. Стефанз Орбеліанз, митрополить сюнійскій, самь княжескаго происхожденія, имълъ много родственниковъ, занимавшихъ высокое положение въ ханскихъ войскахъ. Кромъ того онъ самъ не разъ бывалъ въ ордъ и получилъ паизы и другія отличія отъ ильхановъ Аргуна и Газана.

Смбать-конетабль самъ вздиль въ великую орду

при ханѣ Гуюкѣ, и пр. — Сочиненія названныхъ нами авторовъ изданы по нѣскольку разъ и переведены на европейскіе языки:

- 1) Армянскій тексть Киракоса издань въ Москвѣ, въ 1858 г. и въ Венеціи въ 1865 г. Переведень на французскій языкъ г. Академикомъ Броссе и издань въ 1870 г. съ многочисленными примѣчаніями подъзаглавіемъ: Kirakos de Gantzac, XIII-е s., histoire d'Arménie, St. Pétersbourg.
- 2) Текстъ Вардана изданъ также въ Москвѣ, въ 1861 г. и въ Венеціи 1862 г. Книга его переведена на русскій языкъ г. Эминомъ, снабжена 766 примѣчаніями и объясненіями, и издана въ Москвѣ, въ 1861 году подъ заглавіемъ: Всеобщая исторія Вардана великаго. Сюдаже относится статья г. Броссе: Analyse eritique de la Всеобщая исторія de Vardan, 1862, St. Pétersbourg.

Все что касалось монголовъ было еще раньше этого извлечено французскимъ ученымъ Ed. Dulaurier и помъщено въ Journ. Asiatique: извлеченія изъ Киракоса въ 1858 г., изъ Вардана въ 1861 г., подъ общимъ заглавіемъ: Les Mongols d'après les historiens arméniens, fragments traduits sur les textes originaux. Существуютъ также отдёльные оттиски этихъ статей.

3) Полный текстъ исторіи Стефана Орбеліана изданъ также два раза: въ Парижѣ, въ 1859 г. съ примѣчаніями, и въ Москвѣ въ 1861 г. Г. Академикъ Броссе напечаталъ французскій переводъ этой исто-

рін, снабдиль его многочисленными примѣчаніями и обширнымъ введеніемъ, и издаль въ двухъ томахъ подъ заглавіемъ: Histoire de la Siounie par Stephannos Orbélian, traduite de l'Arménien, St. Pétersbourg, 1864—1866. Независимо отъ полнаго сочиненія Орбеліана, въ разное время выходила отдёльнымъ изданіемъ 66-я глава его исторіи, заключающая «исторію княжескаго рода Орбеліянъ», — въ Мадрасъ, въ 1775 г. подъ неправильнымъ заглавіемъ: Дополненія къ исторіи Арменіи и Грузін; въ Москвѣ, въ 1858 г. подъ настоящимъ заглавіемъ. Ученый арменисть St. Martin, не видавшій полнаго сочиненія Стефана Орбеліанъ, догадывался однако, что напечатанный въ Маддраст текстъ составляетъ отрывокъ болте обширнаго труда. Онъ издаль какъ текстъ, такъ и переводъ этого отрывка съ примъчаніями, въ которыхъ блестящимъ образомъ выказалъ съ одной стороны весь объемъ своихъ обширныхъ для тогдашняго времени познаній въ восточныхъ языкахъ, такъ и провидательность, столь необходимую при объяснении древнихъ авторовъ. Cm. Mémoires historiques et géographiques sur l'Arménie, T. II, Paris, 1819, crp. 1-300.

4) Смбать въ своей лѣтописи не часто говорить о монголахъ. Текстъ изданъ въ Москвѣ, въ 1856 г., въ Парижѣ въ 1859 г. Французскій переводъ покойнаго V. Langlois изданъ въ 1862 г. въ С.-Петербургѣ подъ заглавіемъ: Extrait de la Chronique de Sempade connétable d'Arménie, suivie de celle de son continuateur.

Вотъ, главнымъ образомъ, тё писатели въ трудахъ которыхъ сохранились для насъ цѣнныя извѣстія о монголахъ въ эпоху ихъ господства въ передней Азіи.

Передавая исторію Магакіи на русскій языкъ я имѣлъ въ виду выставить этого малограмотнаго средневѣковаго монаха въ настоящемъ свѣтѣ. Наивный и простой разсказъ его съ перваго разу не внушаетъ особеннаго довѣрія; но стоитъ только критически разобрать факты имъ передаваемые, тотчасъ обнаруживается, что авторъ умѣлъ отличать правду отъ выдумокъ и старался сообщать читателю извѣстія вѣрныя. Съ этой точки зрѣнія я смотрѣлъ на автора, и трудъ мой клонился къ тому, чтобъ нагляднѣе выставить его правдивость. Съ этою цѣлью я главнымъ образомъ обращалъ вниманіе на тѣ свидѣтельства другихъ современныхъ авторовъ, которыя подкрѣпляли разсказъ Магакіи и рельефнѣе выставляли историческій характеръ фактовъ имъ передаваемыхъ.

Всл'єдствіе этого я въ прим'єчаніяхъ своихъ ограничился самыми необходимыми поясненіями, изр'єдка касаясь другихъ сторонъ фактовъ.

Главный матеріаль для прим'вчаній доставили мн'є, кром'є армянскихъ историковъ, о которыхъ говорилось выше, современные историки другихъ народовъ, путешественники, 'єздившіе въ орду Великихъ Хановъ Монголіи въ XIII в., нов'єйшіе писатели, занимавшіеся исторією Монголовъ, словари, и пр. Не смотря на относительную молочисленность прим'єчаній, приложенныхъ къ переводу Магакіи, мн'є пришлось по-

знакомиться почти съ цѣлою литературою, относящеюся до монгольскаго періода. Масса собранныхъ мною матеріаловъ пойдетъ въ помощь другому сочиненію, которое я имѣю въ виду издать: для исторіи ильхановъ по армянскимъ источникамъ.

Въ текстѣ не было раздѣленія на главы. Мы ввели это раздѣленіе, соображаясь съ послѣдовательностью фактовъ, съ одной стороны для распредѣленія примѣчаній по группамъ; съ другой — для избѣжанія той запутанности, которая поражаетъ при чтеніи подлинника.

Въ-заключение просимъ исправить замъченныя нами опечатки и неправильности:

На стр. 5, строка 6, вмѣсто: изг чаши но и осадкомз юречи, слѣдуетъ читать: изъ чаши горечи, но и осадкомъ ея; на стр. 9, строка 17, вмѣсто качевъя слѣдуетъ: кочевья; на стр. 21, строка 2, вм. Гувалу, слѣд. Гулаву; на стр. 48, строка 4, снизу, вмѣсто і слѣд. і на стр. 63, строка 23, вмѣсто большая, читай: барская, и мног. др.

### ИНОКА МАГАКІЙ

### Исторія

### Народа Стръдковъ 1 (Монгодовъ).

О ТОМЪ, ОТКУДА ОНЪ ЯВИЛСЯ, И КАКИМЪ ОБРАЗОМЪ ПОДЧИНИЛЪ СЕБЪ МНОГІЯ СТРАНЫ И ОБЛАСТИ.

1.

Богосотворенному человѣку Адаму, по выходѣ его изъ рая, Господь Богъ повелѣлъ въ потѣ лица ѣстъ хлѣбъ свой во всѣ дни за то, что онъ, забывъ кроткую заповѣдь Божію, позволилъ обмануть себя женщинѣ, обольщенной зміемъ. Съ тѣхъ поръ природа человѣка стала стремиться къ наслажденію и къ чувственнымъ удовольствіямъ\*). Но лукавый сатана, вслѣдствіе злобы своей, не переставалъ побуждать людей творить беззаконія. Такъ, онъ подвигнулъ Каина къ братоубійству, а нечестивыхъ исполиновъ къ коснѣнію въ

<sup>\*)</sup> կարօտացաւ բնութիւն մարդոյն Հեշտութեան և մարմնական զբաղմանցն։

гръхахъ и къ употребленію въ пищу мертвечины. Всъ эти злыя деянія людей возбудили гиевъ Творца, который потопомъ истребиль всёхъ людей, сохранивъ сёмя человъческого рода въ лицъ праведного Ноя. Такимъ образомъ, черезъ 10 поколеній после праведнаго Ноя, родился отецъ въры, сынъ Өары, великій Авраамъ, прозванный возвышенным отцом \*). Оть него произощии многіе народы и племена вслідствіе благословленія великаго Бога, который сказаль ему, что д'ети его размножатся какъ звѣзды небесныя и какъ песокъ на берегу моря; что и совершилось въ дъйствительности. Отъ свободной жены Авраама родился Исаакъ, а отъ него - Исавъ и Іаковъ. Отъ Іакова - двънадцать патріарховъ и великій пророкъ Давидъ. Изъ дома и поколенія Давида явилось слово Божіе, Господь нашъ Інсусъ Христосъ. Отъ рабынь Авраамовыхъ, Агари и Кетуры, отъ последней родился Имранъ 2, родоначальникъ Пахлавовъ (царствующій домъ Пареянъ), отъ которыхъ происходятъ Аршакъ Храбрый и Св. Григорій, просв'єтитель Арменіи. Отъ Агари родился Исмаилъ, что въ переводъ значитъ: Богг услышала. Отъ него — Исманльтяне. Богъ объщаль Аврааму дать Исмаилу и потомкамъ его тучность земли и сдёлать его великимъ народомъ, чтобъ рука его была надъ врагами его и чтобъ въ управленіи меча и лука онъ былъ искуснье всьхъ народовъ.

Отъ Исава, сына Исаакова, произошли Исавиты,

<sup>\*)</sup> Հայր վերամբարձ։

т. е. Скины, черные, дикіе, безобразные. Отъ нихъ родились Борамижи (?) \*) и Лезгины, обитающіе въ ущеліяхъ и въ засадахъ, и производящіе многія злодъйства. Говорятъ, что Идумеяне, т. е. Франки, тоже отъ него происходять. Изъ смъси трехъ родовъ: Агари, Кетуры и Исава, подъ вліяніемъ зла, возникъ безобразный народъ Татаръ, что означаетъ: острый и легкій (?) 3. Но Св. Нерсесъ называеть ихъ остатками родовъ Агари, смѣшанными съ народами Гога, потомками Торгома, которые владѣють Скиоіей, т. е. частью земли, заключающеюся между рекою Атилемъ, горою Имаусомъ и Каспійскимъ моремъ. На этомъ пространствъ живутъ 43 народа, которые на варварскомъ языкъ называются Хуже и Дуже, т. е. народы, живущіе отдольно \*\*). Главный изъ этихъ народовъ называется Бушхъ (или Булхъ?), а другой Тугары, которые, по моему мнѣнію, и есть Татары.

2.

Отъ самихъ Татаръ мы слыщали, что они изъ

<sup>\*)</sup> բորամեժ.թ, բորամեծ.թ։

<sup>\*\*)</sup> пр ридширы шыпсшир иптеры рипед и присто у шир шпшыхыширы : Хужт и Дужт — армянскія слова, неизвістнаго происхожденія рипед и присто — означающія варваров, невіздомые народы, стоящіе на нисшей степени гражданственности. Они встрічаются также слитно Хужадужт рипедипед. Візроятно первоначально эти слова были названія народовь віз родії Гога и Магога, потому что Хужастань означаєть у Армянь страну Кузистань, а Хужить — жителя этой провинціи.

туркестанской родины своей перешли въ какую-то восточную страну, гдѣ они жили долгое время въ степяхъ. предаваясь разбою, но были очень бѣдны. Унихъ не было никакого богослуженія, а были какіе-то войлочные идолы 4, которыхъ они и до сихъ поръ переносятъ съ собою для разныхъ волшебствъ и гаданій. Въ то же время они удивлялись солнцу, какъ какой-то божественной силь. Когда они изнурены были этой жалкой и бъдственной жизнью, ихъ осънила внезапно здравая мысль: они призвали себъ на помощь Бога, Творца неба и земли и дали ему великій обътъ — пребывать в'тно въ исполнени Его повельний. Тогда, по повельнію Бога, явился имъ ангель въ видь орла златокрылаго 5, и, говоря на ихъ языкѣ, призвалъ къ себъ ихъ начальника, котораго звали Чангызг. Этотъ последній пошель и остановился передь ангеломь вы видь орла, на разстояніи брошенной стрылы. Тогда орелъ сообщилъ имъ на ихъ языкъ всъ повельнія Божіи. Воть, эти божественные законы, которые онъ имъ предписалъ и которые они на своемъ языкъ называють ясакт 6: во-первыхъ, любить другъ друга; во-вторыхъ непрелюбодфиствовать; не красть; не лжесвид втельствовать; не быть предателями; почитать старыхъ и нищихъ; и если найдется между ними кто либо нарушающій эти запов'єди, таковыхъ предавать смерти. Давъ эти наставленія, ангелъ назваль начальника кааном 7, который съ техъ поръ сталъ прозываться Чангызь-Каанг. И повельть ему ангель господствовать надъ многими областями и странами и

множиться до безмѣрнаго числа. Такъ это и случилось. И свершилось то, чёмъ грозилъ Господь устами пророка: «Навуходоносоръ чаша въ рукахъ моихъ; напою изъ нее кого захочу» \*). Такимъ образомъ этотъ безобразный и зв роподобный народъ не только изъ чаши, но и осадкомъ горечи напоилъ насъ за множество разнообразныхъ греховъ нашихъ, которыми мы постоянно возбуждали гневъ Творца нашего. И Онъ воздвигъ ихъ на насъ, чтобъ наказать насъ за то, что мы не соблюли предписаній Его. Когда этотъ безобразный и зверонравный народъ узналь о томъ, что Господь повельть ему властвовать на земль, то собравъ войско онъ пошелъ на Персовъ и взялъ у нихъ одинъ городъ. Но Персы, собравъ силы, взяли этоть городъ назадъ и отняли у нихъ еще ихъ собственный. Тогда Татары, сделавъ воззваніе по всёмъ мъстамъ, гдъ жили ихъ племена, бросились на Персовъ \*\*), побъдили ихъ, и овладъли городомъ и всъмъ ихъ имуществомъ.

3.

Послѣ того по повелѣнію Хана своего, Чангызъ-Хана, они устремились на Агванію и Грузію. Свѣдавъ о томъ, царь грузинскій выступиль къ нимъ на встрѣчу съ 60,000 всадниковъ, на великое поле Котманг<sup>8</sup>,

<sup>\*)</sup> բաժակ է ՚ի ձեռին իմում ՙԼաբուգոդոնոսոր*։* և ում կամիմ արբուգանեմ գնա **։** 

<sup>\*\*)</sup> եւ ապա դարձեալ ձայն ձգեցին յազգն ՚ի յազգն իւրեանց, ուր և կային ընակեալ ազգն նետողաց ։

насупротивъ крѣпости Терунаканъ. Какъ только начался бой, то по внушенію сатаны, вѣчнаго врага всякой правды, владетель манасагомскій, Хамидола, изъ за какой-то мести, подрезаль жилу лошади атабека Иване. Въ то время не было уже въ живыхъ царя грузинскаго, Лаша. У него остались: сынъ Давидъ и дочь Русуданъ 9. Давидъ, попавъ въ руки румскаго султана, томился въ темницъ, а Русуданъ правила государствомъ при содъйствія Иване, имъвшаго званіе атабека. Когда слухъ о нашествій татаръ, какъ выше сказано, дошелъ до Иване, то онъ, взявъ съ собой всю конницу царства грузинскаго, отправился въ область Гагъ, къ великому и мудрому князю Вахраму, сыну Блу-Закаре 10, и призвавъ его ссвствиъ войскомъ на помощь, выступиль противъ татаръ. Надъ правымъ крыломъ начальствовалъ могущественный и великій князь Вахрамъ, надъ лівымъ — Иване; и въ то время, когда они произвели нападеніе, совершено было проклятымъ Хамидола то преступленіе, о которомъ говорено выше. Лишь только татары замътили несогласіе въ лагеръ непріятелей, какъ съ особенною стремительностью напали на грузинскихъ всадниковъ и безпощадно истребили ихъ. Между тъмъ великій князь Вахрамъ, владетель Гага, во главе праваго крыла до самаго вечера нещадно гналъ и рубилъ татаръ, такъ что все поле сагамское было покрыто убитыми татарами. Когда же онъ узналъ объ истребленіи грузинскаго войска, то въ глубокой горести оставиль поле битвы и воротился въ укрыпленный замокъ свой, Кархерцъ. Это случилось въ 663 г. (669) армянскаго счисленія. Послѣ того черезъ три года снова появились татары, взяли Гандзакъ-Шахастанъ (Ганджу), перебили и взяли въ плѣнъ множество народу и воротились въ страну свою съ большой добычей и сокровищами.

4.

Мы разскажемъ здѣсь также и то, на что были похожи первые татары. Эти первые татары, которые появились въ верхней странѣ 11, непоходили на людей; ибо видъ ихъ былъ ужаснѣе всего что можно выразить: головы ихъ были громадны, какъ у буйволовъ; глаза узкіе, какъ у цыплятъ; носъ короткій, какъ у кошки; скулы \*) выдавшіяся, какъ у собаки; поясница тонкая, какъ у муравья; ноги короткія, какъ у свиньи. Бороды у нихъ вовсе не было. При львиной силѣ \*\*) они имѣли голосъ болѣе пронзительный, чѣмъ у орла, и появлялись тамъ, гдѣ ихъ вовсе не ожидали \*\*\*). Женщины ихъ носили остроконечныя шапки 12, покрытыя парчевой вуалью. . . намазывали лицо \*\*\*\*). . . Онѣ раждали дѣтей, какъ ехидны и кор-

<sup>\*)</sup> դուն չն մռուզ իբրև զշան ։

<sup>\*\*)</sup> шојш[д.

<sup>\*\*\*)</sup> ուր չի պատմիր անդ գտանուիր

<sup>\*\*\*\*)</sup> կшбшу р henbubg nebhb qquhubh unenel h увршбшр дшршдперпу qhuquhh. врви рб при щвпер по искажено, что трудно понять. Чтобъ добиться возможнаго смысла мы возстановляемъ текстъ следующимъ об-

мили ихъ, какъ волчицы. Смертность у нихъ едва была замѣтна, потому что они жили по 300 лѣтъ; и хлѣба не употреблялили въ пищу <sup>13</sup>. Таковы были тѣ татары, которые впервые появились въ верхней странѣ.

5.

Вскорѣ вышло повелѣніе отъ Хана, и три военачальника вторглись въ Агванію и Грузію и завоевали 
множество городовъ и крѣпостей <sup>14</sup>. Однаго изъ нихъ 
звали — Чорманз, другаго — Беналз, третьяго — Муларз, которые съ несмѣтнымъ числомъ всадниковъ нападали \*) на крѣпости. Они сначала взяли Шамхорз, 
близъ Гандзака, взятаго ими ранѣе; взяли Зугамъ, 
Кархерцъ, Теревенъ, царскую резиденцію — Гардманъ, сильную крѣпость — Ергеванкъ, Минабердъ; 
взяли посредствомъ орудій \*\*) (машинъ <sup>15</sup>) укрѣплен-

разонь: կшище рерьшия пелью адмирший ипера. У фирму быр дыфиры фирментеры дыршентеры дыршень у фирму быр дыры межен, ищий об подковой, в фронтно, по дковообразная дуга находилась надъ шестомъ, см. прим. 12, вифето дшуй читаю шуй — широкий; ищий об дыр — ядовитое лекарство, ядът. е. бълила; щыть рф — остается непонятнымъ. Впрочемъ это только мое предположение. При всемъ томъ описание головнаго убора у татарскихъ женщинъ весьма не ясное.

<sup>\*)</sup> Собственно: окружали, եղեալ հեսար. Это слово арабское осада; кръпость, отъ عَصْ сдавить, стъснить и встречается въ различныхъ видахъ: հիսար, խսար, սխար, սպար.
\*\*) գործով:

ный замокъ Тавушъ, мѣстопребываніе Султана; взяли Терунаканъ и Норъ-бердъ; взяли также пещеру великаго вардапета Ванакана совсѣмъ его имущеществомъ, а самаго великаго вардапета нашего, Ванакана, увели въ рабство вмѣстѣ съ его учениками; но жители страны приняли въ нихъ живѣйшее участіе; давъ золота и сокровищъ они выкупили вардапета съ его учениками.

Тогда только мудрые князья армянскіе и грузинскіе узнали, что Господь дароваль татарамь силу и поб'єду надъ страной нашей. Потому они смирились п подчинились имъ: согласились платить имъ дань, изв'єстную подъ именемъ малз и тагарз 17 и об'єщались итти со всей своей конницей туда, куда бы они ни повели. Татары, довольные ихъ покорностью, перестали грабить и разорять страну. Они воротились въ свои качевья въ Муганъ 18, оставивъ на м'єст'є одного изъ начальниковъ, Карабугу, которому предписали разрушить вс'є завоеванныя кр'єпости. Такъ они разрушили неприступныя кр'єпости, которыя возвели таджики съ большими издержками. Такъ все это случилось.

6.

Въ тѣ дни появилась комета <sup>19</sup>, держалась нѣсколько дней и исчезла. Въ тѣ же дни случилось солнечное затмѣніе, продолжавшееся отъ 6 часовъ дня и до 9 часовъ. Между тѣмъ три главныхъ предводителя, о которыхъ говорено выше, овладѣвъ Грузіей и Агваніей, воротились въ степи муганскія, гдѣ вѣчно зе-

ленбетъ трава и летомъ и зимою, такъ какъ земля тамъ тучна, а воздухъ благорастворенъ. Пробывъ нъкоторое время на своихъ пастбищахъ они снова вознамбрились нашествовать на христіанъ, не считая ни вочто истребление христіанъ въ Грузіи и Агваніи. Такъ, взявъ знаменитую скалу Шмег (?) \*) они переръзали тъму темъ, и не было числа убитымъ. Кромъ того они увели изъ страны бесчисленное множество детей. Ненасытившись и этимъ они вознамерились еще разъ сдёлать набёгь на эти страны и уже окончательно перебить всёхъ. Но провидение вседержителя Бога, которое не теряеть изъ виду уповающихъ на него, недало совершиться беззаконному и злобному ихъ умыслу и погубило двухъ изъ трехъ вышеназванныхъ начальниковъ. Вотъ въ короткихъ словахъ то, что они задумали. На вечернемъ курильтать 20, т. е. собраніи, разсуждали о томъ, чтобъ напасть снова назавоеванныя страны и всёхъ перебить. Впрочемъ, это задумали не всѣ трое, а только двое изъ нихъ. Чорманъ же, по внушенію Провиденія говориль, «что страна и безъ того разорена; что следуетъ дать возможность жителямъ воздёлывать землю, чтобъ они могли половину произведеній садовъ и полей дать нама, а другою половиною сами бы прожили». И въ то время, когда они объ этомъ разсуждали, насталъ вечеръ, засъдание было закрыто, и они отправились спать. Когда взошло солнце, то нашли мертвыми техъ двухъ

<sup>\*)</sup> Քանը Հ՝ դրման։

начальниковъ, которые задумали злое; а Чорманъ, который стояль за устройство и благоденствіе края, остался живъ. Тогда Чорманъ, взявъ съ собою свидътелей происшествія, отправился къ главному своему начальнику, Чингизъ-Хану, разсказалъ ему о своемъ намбреніи и о замыслахъ своихъ сотоварищей, объ ихъ гибели и о своемъ спасеніи въ ту ночь. Изумленный ханъ, слушая разсказъ, сказалъ Чорману: «то что задумали оба предводителя не было угодно Богу, и потому они скоропостижно умерли, а ты не умеръ за свои добрыя намфренія. Богъ повелфваеть завоевать землю, поставить ясака, хранить ее въ благоустройствъ и брать съ нея тиу и малз, тагарз и гуп*чург* <sup>21</sup>. Тѣхъ же, которые не подчиняются намъ, не платять намъ дани, следуетъ убивать, жилища ихъ разорять для устрашенія тёхъ, которые задумають намъ сопротивляться». Сказавъ это, ханъ приказаль Чорману отправиться на свое мъсто и держаться того образа мыслей, за который онъ былъ сохраненъ отъ смерти. И далъ онъ Чорману въ жены доброю жену свою Альтана-Хатунг 22 и назваль его Чорма-Ханому. Чорма-Ханъ же, взявъ съ собой добродътельную и милостивую жену Чингизъ-Хана, Альтана-Хатунь, воротился въ Мугань, зимнее мъстопребывание татаръ, вибстб съ 110 другими начальниками. На великомъ курильтать, созванномъ по повелтнію Чормахана, эти 110 начальниковъ раздёлили между собою всь земли. Раздыливъ всю страну на три части, одни изъ нихъ взяли себъ въ удъль съверныя области; другіе — южныя; а третьи — внутреннюю часть, которою они влад'яють до сего времени. Воть имена начальниковъ, которые остались внутри нашей страны: Асуту-Нуинъ, который быль костью <sup>23</sup> Хана, Чагатай, названный Ханомъ, поэже Сонита, другой Малый Чагатай, Бачу-нуинъ <sup>24</sup>, котораго назначили главно-командующимъ всёми войсками, Асаръ-нуинъ, Оготануинъ, Ходжа-нуинъ, Хутту-нуинъ, Туту-нуинъ, Хурумчи-нуинъ, Хунанъ-нуинъ; кром'я того еще 13 начальниковъ, которые разд'ялили между собою Грузію и Авганію, горы и равнины... Великій домъ Чормахана былъ перевезенъ въ Гандзакъ-Шахастанъ (Тавризъ), который сперва былъ разоренъ ими, а посл'я снова возстановленъ <sup>25</sup>.

7.

Между тёмъ великіе и независимые князья грузинскіе, кто волей, кто неволей сдёлались ихъ данниками, какъ мы выше писали, и каждый съ извёстнымъ числомъ всадниковъ, смотря по состоянію, вступилъ къ нимъ въ халанз 26. Съ ихъ-то помощью татары брали непокоренные города и крёпости, разоряли, брали въ плёнъ и безпощадно умерщевляли мущинъ и женщинъ, священниковъ и монаховъ, уводили въ рабство діаконовъ, безъ всякаго страха грабили христіанскія церкви и превосходныя мощи святыхъ мучениковъ; кресты же и св. книги, снявъ съ нихъ дорогія украшенія, бросали прочь, какъ нёчто негодное. Какъ мнё описать горе и бёдствія времени? О

чемъ говорить? О насильственномъ ли разлученіи отцовъ и матерей съ д'єтьми, о прекращеніи ли родственной любви между ближними и друзьями; о потерѣ ли имуществъ; или о сожжени огнемъ прекрасныхъ дворцовъ; объ умерщвленіи детей въ объятіяхъ матерей, и уведеніи въ пленъ босыми и нагими нежно-воспитанныхъ юношей и дъвицъ?... Горе мнъ преходящему! Мнъ кажется, что все это совершилось за грѣхи мои!... Господь и Творецъ нашъ, всепрощающій и долготерп'єдивый, да посётить паству свою, которую искупиль превосходною кровью своею... Въ это бъдственное время блисталь, какъ солнце въ земат восточной, св. учитель нашъ Ванаканъ, прозванный вторымъ востокомъ, исполненный свъта и познаній всев'єдущаго Духа Святаго. Не жал'єя трудовъ и заботъ онъ безмездно раздавалъ духовную пищу, слово ученія духа, походя на небеснаго учителя Христа кротостью, смиреніемъ, молчаніемъ и великодушіемъ. Любя святыхъ и святыню, кресть и церкви, мъста поклоненія и церковнослужителей, священниковъ и монаховъ, внушительный для вельможъ, для нищихъ и утружденныхъ ласковый, онъ былъ немстителенъ къ согрѣшившимъ, которымъ назначалъ легкія покаянія, что бы они были въ состояніи вынесть иго раскаянія, возобновиться теломъ и душою и пребывать твердыми и непоколебимыми въ истинъ, благословляя и боготворя св. Троицу. Точно также достойные ученики его 27: Варданъ, Киракосъ, Аракеалъ и Овсепъ, раздёливъ между собою крестообразно страну восточную, просвѣтили ее животворящимъ ученіемъ Св. Духа, внося всюду крестный жезлъ господній, слѣдуя во всемъ славному учителю своему и исполняя повелѣніе Господа: «даромъ получили вы, даромъ и отдайте». Да даруетъ Христосъ Богъ имъ жизнь во славу церкви своей на долгія времена, аминь.

8.

Въ 688 г. армянскаго счисленія *Бачу-нуши*, предводитель татарскій, собраль войско и съ безчисленнымъ множествомъ пошель на городъ Каринъ 28. Осадивъ его онъ черезъ два мѣсяца взялъ, безпощадно ограбиль и разрушилъ этотъ богатый и прекрасный городъ. Татары обезлюдили монастыри и дивныя церкви, уводя жителей въ плѣнъ и разоривъ ихъ. Князья армянскіе и грузинскіе въ это время пріобрѣли множество богослужебныхъ книгъ, житія святыхъ, Апостоловъ, Пророковъ, Дѣянія и писанныя золотомъ Евангелія, украшенныя безподобною роскошью, во славу и благолѣпіе дѣтей Новаго Сіона, и увезли ихъ въ восточную страну, гдѣ наполнили ими свои монастыри.

Черезъ годъ народъ Стрелковъ снова сталъ собирать войска, къ которымъ присоединились также князья армянскіе и грузинскіе. Съ несметными силами оби пошли на румскую страну подъ предводительствомъ Бачу-нуина, имевшаго удачу въ бояхъ и постоянно поражавшаго своихъ противни-

ковъ \*). Причиною этихъ победъ были теже грузинскіе и армянскіе князья, которые, образуя передовые отряды съ сильнымъ натискомъ бросались на непріятеля; а за ними уже татары пускали въ дело свои луки и стрелы. Какъ только они вошли въ землю румскую, выступиль противъ нихъ султанъ Хіатадинъ 29 съ 160,000 человѣкъ. Съ давнихъ поръ находился при султанъ сынъ великаго Шалве. Когда войско устроилось въ боевой порядокъ, сынъ Шалве очутился въ лѣвомъ крыль противъ татаръ, а побъдоносные армянскіе и грузинскіе князья въ правомъ крыль противъ султанскихъ войскъ. Въ разгарѣ битвы храбрый и доблестный сынъ Шалве оттесниль татаръ и многихъ изъ нихъ истребилъ. Съ своей стороны грузинскій князь . Агбуга, сынъ великаго Вархама, внукъ Блу-Закаре, владътель Гага, съ другими армянскими и грузинскими дружинами, бился долго съ султанскими войсками, и, сломивъ правое крыло ихъ, снялъ головы у многихъ эмировъ и вельможъ, чёмъ причинилъ жестокую печаль султану. При наступленіи вечера бой стихъ, и оба войска расположились лагеремъ другъ

<sup>\*)</sup> Въ текстъ шивший. Слово шив значить кишки, струна, тетива; но въ данномъ случат не даеть определеннаго смысла. Я предпочитаю читать вшивший отъ турецкаго врагг, непріятель; война. Нашъ авторъ пишеть шишви, шрипь зви. вшишви, шрипь зви. в пр. Отъ этого слова вии пр. Аги, г.

Холмогоровъ производитъ названіе Бабы-яги; между тёмъ какъ
г. Березинъ находитъ, что это названіе очевидно происходить отъ монгольскаго экэ — мать, такъ какъ у древнихъ монголовъ слово экэ придавалось божествамъ женскаго рода. См. Шейбаніада, пр. 57.

противъ друга, среди долинъ между Кариномъ и Езенгой. На разсвътъ слъдующаго дня войска татарскія съ армянскими и грузинскими дружинами снова собрались, чтобъ напасть на силы султана. Пустивъ лошадей во весь опоръ они ринулись на султанскій лагерь, но не нашли въ немъ ничего кромъ палатокъ, наполненныхъ большимъ количествомъ продовольствія. Султанская ставка была чрезвычайно богато убрана снутри и снаружи. У дверей палатки привязаны были дикіе звіри: тигръ, левъ, леопардъ \*). Что касается султана, то онъ, опасаясь эмировъ, желавшихъ подчиниться татарамъ, бъжалъ ночью со всемъ своимъ войскомъ. Замътивъ отсутствие султана, татары оставили для охраны палатокъ небольшой отрядъ, и, подозрфвая военную хитрость, со всёми силами бросились. вследъ за султаномъ; но никого не могли настигнуть, такъ какъ тъ успъли уже скрыться въ укръпленіяхъ своей страны. Какъ только татары убъдились въ бътствъ султана, то воротились въ его лагерь и забрали всю провизію и утварь ихъ, также прекрасные и разноцвътные шатры, которые оставили турки, устрашенные татарами. На другой день они съ бодростью выступили въ походъ на завоеваніе румскихъ владеній; взяли Езенгу, куда назначивъ своего ша.

<sup>\*)</sup> Въ текстѣ: ɹովшү родъ небольшихъ пантеръ, называемыхъ по персидски פני, пріучаемыхъ къ охотѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что армянское ɹովшү iovaz и перс. بوز 1035, одного происхожденія. См. Quatrm. Hist. des Mong. not. 31. также P de Lagarde Abhandl. 53.

хна 30; взяли также Кесарію 31 и произвели въ ней большое кровопролитіе, потому что жители ея не сразу сдались татарамъ, а по некоторомъ сопротивлении, такъ какъ въ городѣ было много коннаго войска и большое изобиліе въ продовольствіи. Но коварные татары, завладывь городомь посредствомь обмана, истребили вообще всехъ взрослыхъ \*), а молодыхъ безпощадно увели въ пленъ вместе со всемъ ихъ имуществомъ. Послѣ того они взяли Иконію и всю страну съ ея великими селами и монастырями; пошли на Севастію, овладели ею посредствомъ орудій, но не умертвили людей. Они ограничились тымъ, что отняли ихъ имущества, переписали всъхъ жителей и наложили на нихъ подати по своему обыкновенію, мала и тагара. Поставивъ шахна и начальниковъ въ разныхъ мѣстахъ земли румской, татары съ большимъ количествомъ добычи, сокровищъ и пленныхъ, захваченныхъ въ землъ румской, воротились въ восточную страну, въ обиталища свои и на мъста своихъ ордъ \*\*).

9.

Въ то время Христомъ вѣнчанный и благочестивый царь армянскій Гетумъ <sup>32</sup> вмѣстѣ съ мудрымъ отцемъ своимъ <sup>38</sup> и богохранимыми братьями и князьями, позрѣломъ между собою обсужденіи, положили подчиниться татарамъ и платить имъ дань и халанг, и недопускать ихъ въ богоустроенную и христіанскую

<sup>«</sup>дик «хынальник» : энхич также: энхичельных энцинальных энцинальн

<sup>\*\*)</sup> յուրդ գա՜ս իւրեանց։

страну свою. Они привели свою мысль въ исполненіе следующимъ образомъ. Предварительно свидевшись съ предводителемъ татарскихъ войскъ, Бачу-нуиномъ, которому изъявили покорность и дружбу, они отправили брата царскаго, армянскаго аспарапета 34, барона Смбата, къ Саинъ-хану 35, который сидёль въ то время на престоль Чингизъ-хана. Смбатъ вскорь прибыль къ Саинъ-хану, который чрезвычайно любилъ христіанъ. Онъ былъ очень добръ, зачто народъ прозваль его Саинг-ханг, т. е. добрый, хорошій ханъ. Саинъ-ханъ, увидевъ аспарапета армянскаго. весьма благосклонно приняль его по причинь его христіанской въры, и въ особенности за тъ мужественныя и разсудительныя слова, которыя говориль предъ нимъ аспарапеть армянскій Смбать. По этому онъ пожаловалъ его землей и ленными владѣніями <sup>36</sup>, далъ *великій* ярлыкт <sup>87</sup>, золотыя паизы <sup>38</sup> и выдаль за него знатную татарку, носившую бохтах 39. У нихъ было такое обыкновеніе: если они хотёли кому нибудь оказать высшій почеть и дружбу, то выдавали за него одну изъпочетныхъ женъ своихъ. Оказавъ такія милости ханъ отправиль аспарапета армянского на родину къ в в нанному христомъ царю армянскому, Гетуму, которому повелълъ также прибыть къ нему на свиданіе. Благочестивый царь Гетумъ, увидя брата своего, барона Смбата, возвеличеннаго такою милостью отъ хана, быль весьма радъ; особенно онъ радовался граматамъ, освобождавшимъ (отъ повинностей) церкви, монастыри и всёхъ христіанъ.

10.

Между тымь храбрыя и именитыя войска грузинзинскія съ давнихъ поръ жили безъ главы и царя. Дочь царя Лаша, Русуданъ, также въ это время скончалась, и грузины остались безъ царя, какъ стадо безъ пастыря. Тогда, по внушенію свыше, вспомнили князья грузинскіе о сын' царя своего, Давид', который томился въ темницъ, въ странъ румской. Схвативъ некоторыхъ румскихъ вельможъ они привели ихъ къ Бачу, предводителю татарскихъ войскъ и просили его пытками допросить ихъ о царевичъ. Когда татары допросили ихъ и по своему обыкновенію жестоко высъкли, то тъ сознались и сказали, что царевичь находится въ Кесаріи и брошень въ колодезь \*) въ оковахъ. Обрадованные этимъ признаніемъ князья грузинскіе выбрали Вархама, владетеля Гага, съ согласія Бачу-нуина и другихъ татарскихъ предводителей, которые для сопровожденія Вахрама отрядили одного татарскаго начальника съ 100 всадниковъ, — и всехъ ихъ отправили съ большими полномочіями 40 въ Кесарію. Какъ только они туда прибыли, то съ помощью Божіей тотчасъ нашли царевича Давида въ большой и глубокой ямь, гдь Божій промысель сохраниль его живымъ. Увидя его всадники татарскіе и великій князь Вахрамъ были изумлены, найдя его въ живыхъ. И быль Давидъ, сынъ царя грузинскаго, высокъ ро-

<sup>\*)</sup> կայ յերկաԹ և Դ Հօրի ։

стомъ, крѣпокъ сложеніемъ и красивъ видомъ. У него была черная борода. Онъ былъ исполненъ мудрости и благодати Божіей. Освободивъ его изъ темницы внязья одъли его въ превосходныя одежды и посадивъ на коня, поскакали съ нимъ на родину. Когда они достигли великаго города Тифлиса, всё князья грузинскіе радовались освобожденію царевича, на счеть котораго вскоръ получены были распоряженія Бачу-нуина и Альтана-Хатунъ, жены Чормагана, которая за смертію мужа зав'ядывала его ханствомъ. Давъ имъ нужныя приказанія и всадниковъ для охраны великаго князя Вахрама, Бачу и Альтана-Хатунъ отправили ихъ къ великому хану 41, который пребываль на востокъ. Они отправились съ Божіей помощью, видели хана и разсказали ему все, что случилось съ ихъ царевичемъ. Получивши грамоту отъ великаго хана, они воротились и посадили Давида на престолъ его отца въ Тифлисъ. Князья грузинскіе радостно приняли его и назвали его: царь Вахрамуля т. е. поставленный Вахрамомъ царь. Такимъ образомъ вследствіе воцаренія новаго царя, Грузія в Агванія на время успокоились.

Между тёмъ умеръ разсудительный Чормаганъ, оставивъ двухъ сыновей отъ жены своей, Алтана. Однаго звали Сирамунъ; другаго — Бора. Съ молодыхъ лётъ добрый Сирамунъ любилъ христіанъ и церкви, и по милости Божіей былъ до того удачливъ въ битвахъ, что за великую его храбрость и за многія имъ одержанныя побёды ханы прозвали его золотымъ стол-

бомг. Братъ же его, за злобный нравъ свой, былъ умерщвленъ Гувалу-ханомъ.

haby

### 11.

Въ то время прославился благочестивыми и свётлыми нравами, угодными Богу и людямъ, Теръ-Константинъ, католикосъ армянскій, вмёстё съ вёнчаннымъ Христомъ царемъ Гетумомъ. Оба они просвётили православною вёрою и благочиніемъ всё церкви армянскія на востокт, западё и въ другихъ мёстахъ. Царскій же отецъ, баронъ Константинъ, съ своими богоданными сыновьями и князьями былъ постоянно на готовт противъ супостатовъ и враговъ креста Христова. Этимъ онъ поддерживалъ постоянную веселость духа въ Христомъ втананномъ царт армянскомъ, Гетумт и въ прекрасныхъ дтяхъ \*) его, Левонт и Торостанов.

Между тёмъ добрый и прекрасный царь грузинскій Давидъ со всёмъ царствомъ своимъ предавался постоянному веселію и питію вина въ царственномъ городѣ своемъ, Тифлисѣ. Разъ, какъ-то, въ его присутствіи давали большой обѣдъ, и было веселіе великое. На этомъ обѣдѣ нѣсколько князей, по грузинскому обыкновенію, стали пустословить \*\*) и хвастать. Одинъ изъ нихъ сталъ перечислять передъ царемъ тѣхъ изъ грузинскихъ князей, которые могли выставить по 1000

<sup>\*)</sup> Въ текстъ: доро р вм. прясия р:

<sup>\*\*)</sup> Въ текстъ: ширинишивы, собственно: кичиться.

всадниковъ, и тъхъ, у которыхъ было по 500 всадниковъ, способныхъ къ войнъ. Разговоръ сдълался общимъ въ то время, когда они потеряли сознаніе отъ избытка събденнаго и выпитаго ими. Они сосчитали всѣ армянскія и грузинскія войска и нашли, что легко могуть победить татарь, и при этомъ начали уже разпредълять между собою должности предводителей. Но все это говорилось не вправду, а въ шутку, потому что у нихъ въ это время не было ни дъла, ни заботъ. Да и враговъ тоже не было въ странъ восточной кромѣ тагаръ, которые постоянно приходили и притесняли князей армянскихъ и грузинскихъ разными поборами: у однихъ требовали златотканныхъ матерій; у другихъ соколовъ; у иныхъ хорошихъ лошадей и собакъ, и все это вымогали они сверхъ мала, тагара и халана. Вотъ объ этихъ-то притесненияхъ говорилось за объдомъ въ шутку. Одинъ изъ присутствовавщихъ, уподобившись Іуд' предателю, пошолъ и передалъ татарамъ эти пустыя слова какъ нѣчто серьезное, и далъ имъ такой оборотъ, будто царь грузинскій и его князья готовятся итти на васт. Тѣ, повъривъ навъту, напали на страну, разграбили имущество и стада жителей; но людей не умерщевляли, не имъя на то дозволенія отъ великаго хана. Схвативъ царя и всѣхъ князей \*), они повлекли ихъ ко двору своего начальника, а вм' ст съ ними понесли также сына Атабега Иване, великаго князя грузинскаго, Ава-

<sup>\*)</sup> Въ текстъ: рушившен шур, выражение непонятное.

га, положеннаго въ гробъ, такъ какъ Авагъ въ то время былъ нездоровъ и не могъ състь на лошадь. Хотя царь и князья объясняли все, чтобъ оправдать себя; однако тъ имъ не повърили и не переставали грабить страну и увлекать жителей въ неволю. Когда же привезли положеннаго въ гробъ Авага ко двору начальника, тогда только повъривъ словамъ его, перестали разорять страну и дали миръ несчастнымъ и изнеможеннымъ христіанамъ 42.

Въ тѣ дни преставился во Христѣ великій и славный учитель нашъ Ванаканъ и погрузилъ въ глубокую печаль не только насъ, учениковъ своихъ, но и всю страну. Да будетъ благословенна память его, и молитва его да будетъ заступницей всего свѣта и всѣхъ христіанъ!...

## 12.

Вътёдни появилась сильная саранча <sup>43</sup> и пожрала всю страну, такъ что востокъ и западъ, объятые ужасомъ, со стёнаніями прибёгли къ Богу; но милость Божья освободила страну отъ страшнаго бича, и всё возблагодарили Бога за спасеніе отъ такой кары. Это происходило въ 700 г. армянскаго счисленія. Послё этого бёдствія, по повелёнію Мангу-хана прибыль въ нашу страну одинъ татарскій начальникъ, именемъ Аргунъ, <sup>44</sup> и произвель перепись въ странё восточной—съ цёлью взыскать на будущее время подати по числу головъ, вписанныхъ вз. Довтарз <sup>45</sup>. И разорили они восточную страну еще болёе тёмъ, что въ малёйшей деревнё

насчитывали отъ 30 до 50 человѣкъ, начиная съ 15 лѣтнихъ и кончая 60 лѣтними; и съ каждой головы, попавшей въ запись, брали по 60 бълыхъ. Бѣжавшихъ или укрывавшихся ловили, безжалостно связывали имъ руки назадъ, сѣкли зелеными прутьями до того, что все тѣло обращалось въ одну болячку, покрытую кровью. Послѣ того они выпускали на истощенныхъ и истерзанныхъ христіанъ свирѣпыхъ собакъ, пріученныхъ ими къ человѣческому мясу.

Христомъ вѣнчанный и благочестный царь Гетумъ, услышавъ о бѣдствіяхъ, происходившихъ въ верхней восточной странѣ, тронутый положеніемъ христіанъ, но еще болѣе имѣя въ виду свою собственную страну, съ большими сокровищами отправился къ Мангу-хану, чтобъ предохранить свою землю отъ подобнаго бича. Когда онъ представился Хану, то получилъ весьма ласковый пріемъ. Ханъ оказалъ ему большую милость и почетъ, исполнилъ всѣ его просьбы и съ почестями отправилъ его народину 46.

## 13.

Послѣ того въ 706 г. арм. лѣтосчисленія, пришли съ востока, гдѣ имѣлъ свое мѣстопребываніе великій Ханъ, семь ханскихъ сыновей, каждый съ туманома всадниковъ, а туманъ значить 10,000 47. Вотъ имена ихъ: первый и старшій изъ нихъ Гулаву 48, братъ Мангу-хана; второй, Хули, который не стыдился называть себя братома Бога; третій, Балаха; четвертый, Тутару; пятый, Такудара; шестой, Гатахана; седьмой,

Бораханз. Не было между ними согласія; но всѣ были одинаково безстрашны и кровожадны. Они прибыли въ повозкахъ, въ нихъ же передвигались съ мъста на мъсто. Съ этою целью они равняли горы и холмы въ стране восточной, чтобъ легче имъ было твадить въ телегахъ и колесницахъ. Тотъ, который называлъ себя братомъ Божьимъ, проникнувъ въ средину страны нашей, безжалостно нападаль на бъдных христіанъ. Его татары зажигали вст деревянные кресты, гдт бы они ни находили ихъ, на дорогахъ или на горахъ. Ни чемъ ненасытимые, они грабили монастыри, бли, пили, а превосходныхъ священниковъ вѣшали и били немилосердымъ образомъ. Одинъ изъ начальниковъ отряда Хули отправился какъто въ монастырь Геретинъ. Настоятель монастыря, ветхій старець, изв'єстный святостью нравовь и добродетельною жизнью, видя что татарскій начальникъ идетъ къ нему въ монастырь, вышель къ нему на встречу, взявъ съ собой сосудъ вина и несколько провизіи (тиу). какъ обыкновенно дълали при пріемъ татаръ. Послъ того онъ привелъ его въ монастырь, и усадилъ его витстт съ другими всадниками, пришедшими съ нимъ. Чтобъ угостить ихъ онъ заръзаль овцу, открыль новое вино и насытилъ ихъ всёхъ яствами и питіемъ до того, что они едва могли держаться на коняхъ. Вечеромъ татары, совершенно пьяные, воротились домой; а жили они недалеко отъ монастыря. Воротившись домой ночью, они заснули, а утромъ нашли своего начальника нездоровымъ. Они спросили его: «что за причина твоей бользни»? Онъ отвъчатъ: «священникъ отравилъ меня

вчера». А священникъ былъ совершенно невиненъ. Болезнь приключилась отъ того, что татары, по обыкновенію, чрезвычайно неумфренно пили и обжорливо фли. Тотчасъ отправились за священникомъ и въ оковахъ привели дивнаго старца, отца Стефана. После долгихъ допросовъ, они неповъривъ его оправданіямъ, вбили въ землю четыре кола, къ которымъ накрѣпко привязали невиннаго старца, на аршинъ отъ земли. Тогда они развели подъ нимъ огонь, и до того изжарили все его тело, что дивный старецъ Стефанъ испустиль духъ свой. Многіе видѣли ясно столпъ свѣта надъ блаженнымъ Стефаномъ, который такъ невинно погибъ и пріяль вінець мученическій. Но скверный и немилосердый начальникъ, впавъ въ тяжкую бользнь, въ мукахъ и въ бъснованіи, грызъ собственное мерзостное тъло свое, и въ этихъ пыткахъ кончилъ жизнь. Таже злая болезнь распространилась по всему его отряду, и многіе изъ нихъ умерли. Не смотря на все это, ихъ не устращилъ гньвь Божій, и они продолжали творить дьянія, достойныя горькихъ слёзъ.

Случилось, что главный начальникъ, тотъ самый, который въ гордости своей называлъ себя подобіемъ и братомъ божіимъ, впалъ въ болізнь печени \*). Вслідствіе этой болізни совершилось діло неслыханное и преступное. Пошли и привели къ больному врача, невірнаго жида, который изслідовавъ болізнь, назначилъ слідующее

<sup>\*)</sup> Въ текстъ: "/ дшей угилу незнаю что за болъзнь. Я перевожу на угадъ.

лекарство: разръзать животъ русаго мальчика и класть ноги больнаго въ тотъ разръзъ. Тотчасъ отправили всадниковъ въ разныя стороны: входили въ деревни христіанскія, ловили мальчиковъ на улицахъ, и какъ волки убъгали съ ними. Родители съ воплемъ и крикомъ бросались за ними; но небудучи въ состояніи спасти ихъ своими горькими слезами, возвращались домой съ отчаяніемъ. Но если они силою защищали своихъ дътей, то татары поражали ихъ стрълами. И причиною этого преступнаго дела быль неверный жидь. Число мальчиковъ, которымъ распороли животы, дошло до 30: больной не поправлялся. Когда же бездушный Хули зам'єтиль, что онь безъ всякой для себя пользы соверпиль безмерныя элоденнія, то, мучимый совестью, приказаль привести къ себъ врача-жида, велъль распороть ему животь, а внутренности выкинуть собакамъ. Приказаніе было немедленно исполнено. Но и самъ Хули вскоръ умеръ лютою смертью. Мъсто его занялъ сынъ его, Миганг.

14.

Послѣ того, созвавъ великій сеймъ, въ которомъ приняли участіе *старыя* и новыя войска, конницы армянская и грузинская, монголы въ несмѣтномъ числѣ пошли на Багдадъ <sup>40</sup> и вскорѣ взяли этотъ великій в славный городъ, полный множества жителей, великихъ сокровищъ, безчисленнаго количества золота и серебра. Они безъ всякой пощады умертвили жителей; только часть ихъ увлекли въ неволю. На долю всадниковъ до-

сталось множество превосходныхъ одеждъ и большое количество золота изъ халифской \*) сокровищницы. Татары, схвативъ халифа, тучнаго и разжирѣвшаго владетеля Багдада 50, со всеми его сокровищами привлекли къ Гулаву, который спросиль его: «ты владьтель Багдада»? Тотъ отвъчаль: «я самый». Гулаву приказаль бросить его въ темницу на три дня безъ Черезъ три дня онъ приказалъ хлѣба и волы. привести передъ себя халифа и спросилъ его: «какъ поживаешь?» Халифъ гнавно отвачаль, какъ бы желая устрашить Гулаву: «такъ въ томъ состоитъ ваша человъчность, что вы въ теченіе трехъ дней морили меня голодомъ»? Дело въ томъ, что еще до начала осады халифъ говорилъ жителямъ города: «небойтесь ничего! какъ только татары придутъ, я вынесу противъ нихъ знамя магометово, отъкотораго убъгутъ всѣ татарскіе всадники, и мы спасемся». Послѣ того Гулаву приказалъ подать блюдо, наполненное червонцами \*\*) и поставивъ передъ халифомъ, сказалъ ему: «бери, ты золото, чтобъ утолить свой голодъ и жажду, и насыться имъ»! На это халифъ сказаль: «не золотомъ бываетъ живъ человекъ, а хлебомъ, мясомъ и виномъ». Гулаву сказаль халифу: «если ты зналь что человъкъ живеть не сухимъ золотомъ, но хлебомъ, мясомъ и виномъ, что же ты медлилъ прислать ко мнъ все это золото? Тогда бы я не разгромилъ твоего города и не

<sup>\*)</sup> Въ текстъ: խшլիփшտի пиկпվ :

<sup>\*\*)</sup> տապաղ մի կարմիր ոսկի

захватиль бы тебя. Вмёсто того ты сидёль себё беззаботно, ёль да пиль». Послё того Гулаву приказаль бросить его подъ ноги войску \*), и такимъ образомъ умертвиль мусульманскаго халифа. Совершивъ это татары съ несмётною добычею и съ сокровищами воротились въ восточную страну.

## 15.

На слѣдующій годъ пошли татары на городъ Муфаргинъ 11, но не скоро могли овладѣть имъ, потому что онъ былъ сильно укрѣпленъ св. Марутой. Собравъ и положивъ въ него мощи всѣхъ святыхъ, св. Марута окружилъ его крѣпкой стѣной и назвалъ «городомъ мучениковъ». Онъ былъ такъ укрѣпленъ, что до временъ татаръ никто не могъ взять его, развѣ вслѣдствіе добровольной сдачи жителей. Но татары съ такимъ упорствомъ осадили его, что жители, томимые голодомъ, стали ѣстъ другъ друга. Говорятъ, что за ослиную голову давали по 30 драхмъ. . . . Продержавъ такимъ образомъ городъ въ теченіе двухъ лѣтъ \*) въ строгой блокадѣ, татары наконецъ овладѣли имъ. При этомъ армянскіе князья, бывшіе въ татарскомъ войскѣ, пріобрѣли множество святыхъ мощей и унесли ихъ съ

<sup>\*)</sup> և Հրամայեաց գօրացն ոտիւ բ տալ ։

<sup>\*\*)</sup> Въ текстъ: **прими.** Г. Броссе (см. Additions et éclairciss. стр. 456) принимаетъ это слово за греческое и переводить эрежитъ. Мы полагаемъ, что это мъсто искажено и читаемъ **прими пременения пременения пременения пременения пременения пременения пременения пременения и пременения пременения и пременения пременения и преме** 

собой. Великій князь армянскій, Тагеадинъ, изъ рода Багратуни, схватилъ какого-то сирійскаго священника и силою заставилъ его указать мѣсто, гдѣ хранилась десница апостола Вареоломея. Взявъ ее онъ увезъ въ восточную страну и положилъ въ своемъ монастырѣ. Впрочемъ вскорѣ онъ принужденъ былъ уступить ее великому князю изъ рода Арцруни, владѣтелю великой и славной обители Ахпата, Садуну 52, который упокоилъ св. десницу апостола Вареоломея въ обители ахпатской, гдѣ она дѣйствительно обрѣтается и теперь.

Между тёмъ семь ханских сыновей \*), которые завоевали Багдадъ и обогатились добычею этого города: золотомъ, серебромъ и жемчугами, жили не признавая надъ собою никакой власти: каждый, полагаясь на свой мечъ, считалъ себя старшимъ, безънаказанно \*\*) попиралъ и разорялъ страну. Но великій князь и знаменитѣйшій изъ нихъ, Гулаву, братъ Мангу-хана, о которомъ говорилось выше, отправилъ къ брату своему, на крайній востокъ, гонцова 58 съ слѣдующимъ донесеніемъ: «мы, предводители семи тумановъ, достигли этихъ мѣстъ силою Бога и Вашей 54 удалили отсюда старую конницу — темачи 55; пошли и взяли таджикскій городъ

<sup>\*)</sup> Въ текстъ: *пшъпртъ*, ханскій сынъ, какъ мы и передаемъ это слово. Слъдуетъ замътить, что это выраженіе употребляется у нашего автора въ смыслъ: *принцевъ прови*, изъ рода Чингиза.

<sup>\*\*)</sup> Въ текстѣ: шъшиш и г. е. безъ ясака, безъ закона, безъ страха наказанія. Можно бы было это выраженіе передать словомъ безъясачно, еслибъ ясакъ на русскомъ языкѣ имѣлъ тоже значеніе, что при Монголахъ.

Багладъ и воротились съ большей добычей, силою Бога и Вашей. Что вы теперь прикажете намъ? Если мы долго булемъ такъ жить безъ законовъ \*) и безъ начальника, страна вся разорится и нарушатся предписанія Чангызъ-хана, который приказаль: завоеванныя и добровольно подчинившіяся намъ страны хранить въ строеніи, а не разорять. Впрочемъ, все зависить отъ васъ, какъ прикажете, такъ мы и будемъ делать. Съ такимъ донесеніемъ отправились посланные къ Мангухану отъ Гулаву. Когда Мангу-ханъ спросилъ прибывшихъ къ нему пословъ о брать, ть донесли ему все что было имъ поручено отъ Гулаву. Выслушавъ донесеніе Мангу-ханъ даль своимъ аргучи 56 т. е. судьямъ, слѣдующее приказаніе: «ступайте, поставьте брата моего, Гулаву, ханомъ въ той странъ; тъхъ же, кто не подчинится ему, подвергайте ясаку отъ моего имени». Артучи, прибывши на м'есто, согласно повеленію Мангу-хана, созвали нурильтай, куда пригласили всёхъ предводителей, прибывшихъ виёстё съ Гулаву. Между тёмъ призвавъ къ себе грузинскаго царя, Давида, съ его конницей, они дали ему какія-то секретныя наставленія \*\*). Посл'є того уже аргучи черезъ великих послова пригласили ханских сыновей — Балаху, Бора-хана, Такудара, Мигана, сына Хуліева. Когда всв собрались аргичи сообщили имъ повеленіе Мангу-хана. Какъ только ханскіе сыновья узнали о

<sup>\*)</sup> Въ текстъ также: шъшиш и т. е. без ясака.

<sup>\*\*)</sup> եղին բանս ծածուկս ՚ի լսելիս նոցա ։

томъ, что Гулаву намфренъ возсфсть на ханскій престоль, то четверо изъ нихъ пришли въ ярость и не захотели повиноваться Гулаву. Такударъ и Бора-ханъ подчинились, а Балаха, Тутаръ, Гатаганъ и Миганъ не согласились признать его ханомъ. Когда аргучи Мангу-хана убъдились въ томъ, что эти четверо не только не желають повиноваться, но еще намфрены сопротивляться Гулаву, то приказали: подвергнуть ихъ ясаку, т. е. задушить тетивой лука: по ихъ обыкновенію, только этимъ способомъ можно было предавать смерти лицъ ханскаго происхожденія. Мигана, сына Хуліева, по причинѣ его малыхъ годовъ, заключили въ темницу на островъ Соленаю Моря 57, находящагося между областями Геръ и Заревандъ. Послъ того аргучи приказали армянскимъ и грузинскимъ войскамъ итти на войска мятежниковъ и перебить ихъ; что и было исполнено. Народу было истреблено столько, что отъ убитыхъ татарскихъ труповъ зловоніе распространились по горамъ и полямъ. Только двое изъ предводителей, Нуха-куунъ и Аратамуръ 58, проведавъ заблаговременно объ опасности, взяли съ собой сокровища, золото, превосходныхъ лошадей, сколько могли и бъжали съ 12 всадниками. Переправившись черезъ великую рѣку Куръ, они воротились въ свою сторону. Не довольствуясь темъ, что спаслись, они возстановились противъ Гулаву Берке 59, брата Саинг-хана, и въ теченіе 10 літь производили страшное кровопролитіе. Между тымъ аргучи Мангу-хана, прибывшіе съ великими ясакоми, съ большимъ торжествомъ провозгласили ханомъ Гулаву. Такимъ образомъ страна на нѣкоторое время успокоилась. Гулаву былъ весьма добръ, любилъ христіанъ, церкви и священниковъ. Точно также и благочестивая жена его, Тавусъ-хатунъ, была во всѣхъ отношеніяхъ добра, милостива къ нищимъ и нуждающимся, и до того любила христіанъ, какъ армянъ, такъ и сирійцевъ, что держала при себѣ постоянно армянскихъ и сирійскихъ священниковъ, а при шатрѣ своемъ имѣла походную церковь и колоколъ 60.

#### 16.

Благочестивый царь армянскій Гетумъ, услыша о томъ, что Гулаву провозглашенъ ханомъ и что онъ человѣкъ добрый и любитъ христіанъ, самъ отправился къ нему на востокъ съ дорогими приношеніями и представился\*) ему. Ханъ съ своей стороны весьма полюбилъ армянскаго царя, оказалъ ему почетъ и вторично даровалъ охранительныя грамоты, какъ его царству, такъ и церквамъ, церковнослужителямъ и вообще всѣмъ христіанамъ нашей страны. Послѣ того съ большими почестями и наградами онъ отпустилъ армянскаго царя обратно въ его страну. Многіе цари и султаны изъявили Гулаву покорность и поднесли ему дорогіе подарки. Возвеличился Гулаву-ханъ и усилилось его мо-

<sup>\*)</sup> Въ текстъ: *Бивъ*, т. е. видълъ (хана). Но въ подобныхъ случаяхъ это слово означаетъ: представиться царю, повелителю; лично отправиться къ нему на поклонъ. Объ анологическихъ выраженіяхъ въ другихъ восточныхъ языкахъ, см. Quatrmère — Histoire des Mogols стр. 230, прим. 71.



гущество: не было числа войскамъ и всадникамъ его. Онъ былъ не менъе богатъ и другими вещами: превосходные камни и жемчугъ лежали передъ нимъ, какъ груды морскаго песку; я не говорю о другомъ имуществь: о золоть, серебрь, лошадяхь, стадахь, которымь не было числа и м'вры. Получивъ отъ Бога ханство и могущество, множество войска и всадниковъ и видя себя обладателемъ великихъ сокровищъ, Гулаву-ханъ приказаль себь построить дворець на поль Дарина, называемомъ татарами Алатага, на томъ месте где было летнее местопребывание великихъ царей армянскихъ, изъдинастіи Аршакидовъ61. Самъ Гулаву былъ человекъ ума великаго. Онъ былъ сведущъ, справедливъ и въ тоже время кровожаденъ; но онъ умерщвляль только злыхъ и враговъ своихъ, а къ добрымъ и благочестивымъ былъ милостивъ. Христіанъ онъ любиль болье другихъ народовъ и до такой степени, что вивсто годовой подати онъ потребоваль у армянъ 100,000 свиней\*). Онъ отправиль во всё города мусульманскіе по 2.000 свиней, приказавъ назначить кънимъ пастуховъ изъ магометанъ\*\*), мыть ихъ каждую субботу мыломъ и кромъ травы кормить ихъ миндалемъ и

<sup>\*)</sup> Въ текстъ:  $q_n X_{\xi} J_{uyp}$ , слово не встръчающееся въ армянскихъ словаряхъ, въроятно народное. У грузинъ есть слово:  $g_{co} J_{co} - nopocenous$ ; слъдовательно  $q_n X_{\xi} J_{uyp}$  должно означать: свимъя.

<sup>\*\*)</sup> Въ текстъ: ини Дри, таджикъ Подъ этинъ словонъ у армянскихъ писателей первоначально понимались арабскія племена; въ послъдствіи — маюметаме, вообще мусульманскіе народы.

финиками. Сверхъ того онъ приказалъ казнить всякаго таджика, безъ различія состоянія, если тотъ отказывался ъсть свинину. Вотъ какое уважение онъ оказываль таджикамь! Такъ поступаль Гулаву, желая сділать удовольствіе князьямъ\*) армянскимъ и грузинскимъ, которыхъ онъ очень любилъ за ихъ постоянную храбрость въ битвахъ. Онъ называлъ ихъ своими богатырями 62, а молодыхъ и прекрасныхъ дѣтей ихъ назначалъ въ свою охраниную стражу съ правомъ носить лукъ и мечи. Они назывались Кесиктой 63, т. е. привратники. Послъ того Гулаву началъ возстановлять разрушенныя имъ мѣста 64. Для этой цѣли онъ приказалъ выставить рабочих \*\*) изъ каждаго населеннаго мъста, изъ малаго по одному, изъ большаго по два и по три человъка, назвалъ ихъ ямз 65 и отправилъ ихъ обстраивать разрушенныя містности, въ которыхъ жители освобождались отъ всёхъ податей, но обязывались поставлять хльоъ и похлебку для путешествующихъ татаръ 66. Утвердивъ такимъ порядкомъ свой ханскій престоль, Гулаву предался послі того отдыху: **Ълъ, пилъ, веселился.** 

<sup>\*)</sup> Въ текстъ весьма часто попадается слово чор р войско, употребленное виъсто: реший р — князья, такъ какъ у Армянъ и Грузинъ каждый князь набиралъ дружину между своими подданными и былъ ихъ природнымъ начальникомъ, а не по назначенію. Ханъ имълъ дъло только съ князьями, и ихъ считалъ своимъ войскомъ.

<sup>\*\*)</sup> Въ текстъ: *Он цибинено*; слово для насъ неизвъстное; мы передаемъ его по смыслу.

17.

Въть дни прибыль отъ Мангу-хана какой-то человъкъ подъ видомъ нищаго \*). Онъ былъ страшенъ на видъ: росту высокаго, плечистый, шея какъ у буйвола, руки огромныя, какъ лапы у медвъдя, и ежедневно събдаль по барану. Онъ привезъ отъ Мангу-хана письмо и дорогую одежду. Въ письмъ было сказано: «такой-то борецъ\*) отправленъ мною къ тебъ, братъ мой Гулаву-ханъ. Если найдется у тебя силачъ, который побореть моего борца, дай ему это платье; если же мой одолееть всехъ твоихъ, то одень его въ это оденье и отправь его ко мет въ сопровождени великаю посла». Тогда Гулаву-ханъ призвалъ къ себъ всъхъ начальниковъ своего войска и спросилъ: «незнаете-ли вы кого нибудь изътатаръ, армянъ или грузинъ, который могъ бы одольтъ прибывшаго къ намъ борца»? Искали такого между татарами, -- не нашли; потому что робость овладевала всякимъ при виде необыкновенныхъ размѣровъ силача. Тогда армянскіе и грузинскіе князья сказали: «мы знаемъ одного человъка: ему, можетъ быть, это дело будеть по силамъ». Ханъ приказаль тотчасъже призвать его. Ему отвъчали, что его здъсь нътъ и что онъ у себя дома. Тогда онъ приказалъ поспѣшно привести его, но не верхомъ, а въ телътъ. Человъкъ, о которомъ говорили грузинскіе и армян-

<sup>\*)</sup> Ղուևտ[ տմտմաբ ։

<sup>\*\*)</sup> Въ тексть: рин риу по джагат. — герой, боецъ, силачъ. См. Будагова, Сравн. Слов. 286.

скіе князья, былъ Садунъ, внукъ Эмира Курда, изъ рода высоких \*) Арцруни. Онъ былъ высокаго роста, хорошо сложень, съ молодыхъ леть отличался необыкновенною силою, и быль опытень и искусерь въ дѣлахъ подобнаго рода; но онъ никогда не боролся передъ ханомъ \*\*). Когда гонцы прибыли къ нему и объявили волю хана, Садунъ сильно былъ опечаленъ; вопервыхъ потому, что ему еще никогда не приходилось бороться передъ ханомъ; во вторыхъ, потому что разсказы о силь и громадности противника смущали его. Нечего было делать. Поручивъ себя молитвамъ монашествующихъ онъ отправился въ монастырь Гагъ, въ церковь св. Саргиса, скораго \*\*\*) заступника въ несчастіяхъ, поклонился Кресту 67, освященному св. и блаженнымъ варданетомъ Месропомъ, далъ обътъ, и принеся жертву св. Кресту, пустился съ гонцомъ въ путь къ Гулавухану. Ханъ остался очень доволенъ высокимъ ростомъ и мощными членами Садуна. Онъ приказалъ содержать обоихъ силачей витстт и въ течение 9 дней давать имъ ежедневно по цълому барану и по бурдюку вина. По прошествіи 9 дней всёмъ начальникамъ дано было приказаніе собраться къ хану, который призваль бордовъ, и далъ имъ знакъ схватиться другъ съ другомъ. Было 3 часа дня, когда они схватились, но до 6 часовъ, держась другъ за друга, ни одинъ изъ нихъ не могь одольть другаго. Тогда Садунь, призвавь къ

<sup>\*)</sup> յազգեն բարձր Լ՝ րծրունեաց ։

<sup>\*\*)</sup> այլառաջի ղանին այլ չէր բռնել մարդ ։

<sup>\*\*\*)</sup> տաբըտՀաս ։

себѣ на помощь имя Божіе, внезапнымъ ударомъ свалилъ борца Мангу-ханова передъ лицемъ Гулаву-хана. За этотъ подвигъ Садунъ получилъ отъ хана награды и такія почести, какія никому не были оказаны во всей странѣ во время владычества татаръ. Гулаву-ханъ приказалъ написать ему ярлыкъ и простилъ ему впередъ 9 преступленій <sup>68</sup>.

18.

Послъ того Гулаву-ханъ приказалъ собрать по два человъка изъ каждаго десятка своихъ войскъ 69 и подъ предводительствомъ Китъ буги отправилъ ихъ на Алеппо и Дамаскъ. Взявъ Аленпо татары безпощадно умертвили жителей города, часть ихъ увели въ неволю и набрали при этомъ много добычи 70. Самъ Гулаву тайно следоваль за войскомъ. Узнавъ о взятіи Алеппо, жители Дамаска сдали городъ и городскіе ключи лично Гулаву-хану. Въ то время городъ Іерусалимъ и св. гробъ со временъ султана Саладина находились во власти таджиковъ. Узнавъ о томъ Гулаву-ханъ, пошель на Іерусалимь, взяль его, и войдя въ храмъ св. Воскресенья поклонился св. гробу. Послѣ того онъ съ миромъ воротился въ восточную страну. Между тыть татарскій предводитель Кить-буга, непринявъ мъръ предосторожности, зашелъ въ непріятельскую землю на 10 дней пути ниже Іерусалима 71. Узнавъ о томъ поганые \*) и нечестивые Египтяне съ больщими

<sup>\*)</sup> Въ текстъ: 2016 собственно: собака.

силами напали на татаръ, частью истребили ихъ, частью обратили въ бъгство, многихъ взяли въ плънъ, и вслъдъ за тъмъ отняли у татаръ Герусалимъ, Алено, Дамаскъ. Все это было совершенно ими съ помощью франкскихъ рыцарей, которые въ то время еще не заключали союза съ татарами. Такъ это случилось.

## 19.

Въ тѣ дни появилась звѣзда волосатая 72. Она показалась впервые утромъ въ субботу, въ праздникъ
кюта \*). Хвостъ и лучи ея увеличивались со дня ва
день. Сначала она появлялась по утрамъ, черезъ нѣсколько дней въ полдень, и такимъ образомъ ежедневно замедляя свой восходъ, она стала показываться вечеремъвъ 11 часовъ дня \*\*). Лучи ея съ востока доходили до середины нашей земли и до гого размножились, что привели въ ужасъ всѣхъ жителей, ибо никто изъ нихъ не видывалъ на землѣ ничего подобнаго.
Увеличивая свои лучи въ длину и ширину, звѣзда осталась въ такомъ видѣ до начала зимнихъ мѣсяцевъ, а
послѣ того тѣмъ же путемъ постепенно стала уменьшаться въ объемѣ такъ, что мало по малу свѣтъ ея
лучей сталъ слабѣть и она перестала показываться.

<sup>\*) ՚</sup>ի տօնի տապանակին :

<sup>\*\*)</sup> Въ текстъ несовсъмъ ясно: և шյսպես զօրն յետ Հգելով Հասաւ յերեկոյն և Դ աժ ժամու աւուրն ծագեր։

Гулаву-ханъ тотчасъ понялъ, что появление звъзды касалось его, и потому онъ палъ ницъ передъ Господомъ и поклонился ему. Страхъ его увеличился, когда свътъ лучей звъзды сталь ослабъвать. Въсь свъть замътилъ, что лучи звъзды удлинялись на столько, на сколько простирались владенія Гулаву - хана; достигнувъ этаго предъла, они стали ослабъвать. Гулавуханъ прожиль послё того только годъ и исчезъ \*) съ лица земли, оставивъ 30 сыновей. Въ томъ же году скончалась также доброд тельная жена его, Тавусъ-Хатунъ, и смерть ихъ причинила великую скорбы всемъ христіанамъ 78. Въ те дни преставился смертью во Христь царскій отець 74, баронь Константинь, покрытый сединами и полный днями, погрузивъ въ великую печаль какъ благочестиваго царя Гетума и другихъ сыновей своихъ, такъ и всю страну армянскую, потому что онъ былъ причиною благоденствія страны и подпорою престола сына своего, Гетума. По этому Христомъ вѣнчанный царь Гетумъ съ большою почестью похорониль барона, отца своего. Да прославить душу его Христосъ Богъ и причтеть его къ сонму св. князей въ царствіи своемъ.

20.

Черезъ годъ послѣ смерти Гулаву созванъ былъ великій *курильтай*, на которомъ возвели на ханскій престолъ Абага, старшаго сына Гулаву. И былъ

<sup>\*)</sup> պակասեաց յաշխարՀես ։

Абага красивъ видомъ и высокъ ростомъ между 30 братьями своими. Въ дни его правленія по всей землѣ было изобиліе на всѣ предметы потребленія 75.

Въ теже ини преставился въ Христъ, въ глубокой старости, св. и пречистый патріархъ армянскій. Теръ Константинъ, оставивъ послъ себя доброе имя. Молитвами его да даруетъ Христосъ миръ поклонникамъ своего имени; а благочестивую душу его, любившую православіе въры и всь порядки церковныя, да сдьлаетъ соучастницей блаженства св. Патріарховъ, по смыслу слова: рабъ добрый и върный, войди въ радость господина твоего, въ жизнь вечную. Исполнилось слово мудреца: когда уменьшается число добрыхъ и добродътельныхъ, то увеличиваются сонмища злыхъ. Такъ случилось и съ нами. Жестокій и свирыный султань египетскій 76, прибывь съ большимъ войскомъ въ Дамаскъ, отправиль оттуда пословъ къ царю армянскому съ какими-то незначительными требованіями \*). Но царь армянскій не только недаль ему ничего, но назвалъ его еще собакой и рабома. А назваль онъ его рабомъ по следующей причине: когда татары взяли Багдадъ, въ немъ находились два невольника султана египетскаго, Фендуктаръ и Схуръ 77. которые по взятіи города тотчась сым на коней и поскакали по направленію къ Египту. Татары погнались за ними во весь опоръ \*\*). Фендухтаръ носилъ

<sup>\*)</sup> վասն սնոտի ինչ ։

<sup>\*\*)</sup> ՀիաԹող.ը։

уже въ то время бороду и сидълъ на плохой \*) лошади, а Схуръ быль еще мальчикомъ и имълъ превосходную лошадь. Заметивъ, что ихъ догоняютъ, Схуръ слъзъ съ своей арабской лошади, даль ее Фендухтару, а самъ съвъ на плохую лошадь, сказалъ ему: «садись на хорошую лошадь и бъги! Я молодъ; меня если и схватять, то не убъють, а сделають невольникомъ; ты же спасайся и выкупи меня, когда у тебя будутъ средства!» Тотчасъ нагнали ихъ татары, схватили Схура и саблали его невольникомъ. А Фендухтаръ, котораго немогли догнать, потому что у него была превосходная лошадь, успаль бажать въ Египеть. Какъ только онъ прибыль въ Египеть, тамъ умеръ султанъ, и Фендухтаръ возведенъ былъ въ султанское достоинство. Вотъ это-то произшествие имъя въ виду, армянскій царь назваль его собакой и рабомъ, и нетолько не заключалъ съ нимъ союза, но презиралъ его и враждебно относился къ нему, надъясь на барона, отца своего, бывшаго еще въ живыхъ и полагаясь на върность князей своихъ. Узнавъ такое о немъ мявніе царя армянскаго, султанъ отправиль свою конницу по дорогѣ Маро въ страну армянскую, а самъ остановился въ Хархэ 78. Онъ предписалъ войскамъ своимъ: войти въ непріятельскую страну, безпощадно истребить христіанъ, разрушить церкви, сжечь всѣ городскія и сельскія постройки, погостить въ странъ

<sup>\*)</sup> Въ тексть: المشوم مشوم ميشوم apa6. مشتوم مشوم مشوم مشوم مشوم مشوم م

дней 15 и увести въ неволю женщинъ и дътей христіанскихъ. Такъ они и сдівлали. Царь армянскій, світдавъ о выступленіи турокъ противъ него, собраль войска свои, и поручиль ихъ царственнымъ сыновьямъ своимъ, Леону и Торосу. Самъ же съ малымъ отрядомъ отправился къ татарамъ, стоявшимъ между Абластаномъ и Кокосиномъ и промедлилъ у нихъ, незная о раздорь, царствовавшемъ въ его войскахъ. Когда же онь убылы наконень татарскихъ предводителей притти къ нему на помощь, а самъ двумя днями раньше ихъ прибылъ на родину, то тутъ только нолучиль въсть о вторжении турокъ, о поражении своихъ мятежныхъ войскъ, которыя предали царственныхъ сыновей его въ руки хищныхъ волковъ, а сами бъжали въ замки свои. Прекраснаго царевича Тороса турки зарѣзали на конѣ во время битвы, а барона Левона схватили и увели въ рабство въ Египетъ. Это извъстіе сокрушило сердпе и жестоко опечалило душу благомыслящаго царя Гетума, такъ какъ несчастіе постигло его внезапно, и онъ не могъ вынесть удара. Поэтому онь удалился въ славную обитель Акаицъ, и утьшаемый братьями \*) пробыль тамъ до тыхъ поръ, пока турки выступили изъ страны его. Между тъмъ непріятели въ точности исполнили всё предписанія своего жестокаго султана: предали огню городъ Сисъ, резиденцію царей армянскихъ, сожгли прекрасную и

<sup>\*)</sup> միեղէն եզբարց ։

великольпную церковь \*), натаскавь въ нее съ этою цыью дровь, разрушили гробницы царскія, перерызали христіанъ, и многихъ увели въ пленъ изъ городовъ и селъ. Послъ всего этого съ огромною добычей и съ награбленными сокровищами они отправились восвояси, оставивъ страну армянскую въ запустеніи. Тъже, которые схватили барона Левона, узнавъ, что онъ действительно сынъ царскій, съ радостью привели его къ султану, который увидя его возрадовался; но въ тоже время его сильно опечалила сиерть барона Тороса, и онъ съ гивномъ укорялъ техъ, которые его убили. Убійцы же говорили; «мы незнали, что онъ сынъ царскій, потому что онъ многихъ изъ насъ убиль и многихъ ранилъ, и мы едва могли одолеть и убить его». Послѣ того султанъ сказалъ Левону: «твой отецъ называль меня рабомъ и не хотъль вести сомной дружбы. Кто же теперь рабъ, я или ты?» Много подобныхъ упрековъ наговорилъ онъ царевичу; но после приласкаль его, полюбиль и утешаль словами, совътуя небояться ничего, а быть спокойнымъ, и объщался черезъ нѣсколько дней отправить его къ отцу его, царю армянскому. Послъ того султанъ Фендухтаръ отправилъ барона Левона въ Египетъ.

21.

Между тыть благочестивый царь армянскій, дылая видь, что эти быдствія неподыйствовали на него,

<sup>\*)</sup> пр / Л-9 прищи слово неизвъстное инъ.

старался привлечь къ себъ сердца въроломныхъ и мятежныхъ князей своихъ. Онъ показывалъ видъ, что ласки остальных в сыновей и дочерей утешають его. И дедаль онь это съ тою целью, чтобъ усыпить князей и лаской вывёдать у нихъ ихъ вёроломные планы. Если случалось, что кто нибудь изъ князей писаль ему утъшительныя письма и, желая выразить свое сочувствіе въ его горъ, обвязываль письма черной лентой, царь отправляль ответь съ красной обвязкой. Но такъ чертили и дъйствовали только руки; но что за огонь пылаль въ его сердць, когда онь замьчаль отсутствіе прекрасныхъ и молодыхъ сыновей своихъ, утромъ, вечеромъ и во время объда, когда всъ остальные ъли и пили, — про то знали онъ да Богъ. Припоминая бъдственный конецъ сыновей своихъ онъ никакъ не могъ утешиться: предъ нимъ постоянно носились прекрасная наружность и стройный видъ Тороса, безжалостно разрубленнаго мечемъ жестокихъ непріятелей и безвыходный\*) плънъ Левона между иноплеменниками. Безпрерывно думая объ этомъ, благочестивый царь армянскій томился горемъ и валялся по земль отъ жестокой боли сердца. Но все это онъ дѣлалъ тайно, дабы въроломные и мятежные князья не узнали о томъ и не радовались бы печали своего государя. Это случилось въ последніе месяцы летняго времени въ праздникъ св. Богородицы. Въ такомъ положени,

<sup>\*)</sup> тргрг разветныя пробод по пробод

сирывая свое томимое печалью сердце, пробыль царь Гетумъ до праздника св. апостоловъ. Послѣ того онъ приказаль пригласить всехъ князей своихъ, дальнихъ и близкихъ, въ городъ Мсисъ 79, и всв подвластные ему князья собрадись въ городъ Менсъ. Узнавъ объ ихъ прибытіи, царь приказаль призвать ихъ къ себів и усадиль ихъ въ своемъ присутствін. Какъ только всв усвансь, царь сказаль служителямь: «зовите всвхъ! Еще нелостоеть некоторыхъ». Те отвечали: «святой парь, всв здёсь на лицо». Царь все таки продолжаль требовать, чтобъ звали остальныхъ князей и бароновъ. Такъ какъ служители не могли понять чего требовалъ государь, то князья заметили царю: «все здесь на липо, кого ты приказаль позвать: отсутствующихъ ньть!» Тогда царь гньвно посмотрыль на всь стороны и вполголоса, но со слезами на глазахъ, сказалъ: «если всь здъсь, то гдъ же Торосъ и Левонъ?» Тогда князья начали горько плакать, вспомнивь о сыновьяхъ парскихъ, изъ которыхъ одинъ томился въ плену у вноплеменниковъ, а другой былъ умерщвленъ мечемъ жестокихъ непріятелей. Такія слёзы горести проливали не только князья, но и священники и варданеты перкви, повторяя жалобныя пъсни Іереміи, въ которыхъ говорится: «кто дасть главѣ моей воду, и очамъ моимъ источникъ слёзъ, чтобъ оплакивать бъдствія народа моего». Такъ плакали ты, священники и князья, всё съ сокрушеннымъ сердцемъ проливали слёзы, и никто не могъ утѣшить ихъ. Но высокоумный и великодушный царь Гетумъ

самъ подкръплялъ сокрушенныя и истерзанныя сердца ихъ, и утъщая князей, вардапетовъ и священниковъ, говориль: «вы всё князья, вардапеты и священники, знаете, что дружина св Вардана билась за христіанъ, и вся она пала за въру и удостоилась небесныхъ вънповъ. Такъ и сынъ мой, Торосъ, погибъ въ битвѣ за христіанскую въру и удостонися быть сопричисленнымъ къ ихъ лику. Онъ воспріяль вінецъ св. дружины Вардана. Не плачьте о немъ, но считайте его блаженнымъ, ибо полюбилъ его Христосъ и удостоилъ его въща святыхъ своихъ, смъщалъ кровь его съ ихъ кровью и сдёлаль его сонаслёдникомъ ихъ въ царствін небесномъ. Старшій сынъ мой, Левонъ, въ Египть плънникомъ томится между мусульманами. То что Левонъ въ плену, а Торосъ пролилъ кровь свою за христіанъ — мнѣ все таки пріятнье, чьмъ еслибы кровь ваша и бъдствія страны пали на меня. Вы не знаете, что предстояло нашей странъ армянской, еслибъ все это не такъ случилось». Подобными словами царь старался утешить плачущихъ князей. Преданные и върные царю князья, вардапеты, священники и епископы, собравшіеся по случаю праздника Богоявленія, также были утъщаемы царемъ въ печали ихъ по царевичамъ. Они съ своей стороны тоже утъщали царя, и отпраздновали день Богоявленія въ общей радости. Но царь все не могъ успокоить своего сердца и удержать своихъ рыданій при мысли о сынъ своемъ Левонь, томившемся въ рабствь у Египтянъ: онъ все изъискивалъ средства, какъ бы спасти его. По этому онъ

снова призваль къ себъ князей своихъ и спросиль у нихъ, какими средствами можно освободить Левона, сына его. Князья же, не зная сущности діла, обвиняли самого царя и говорили: «что намъ клочекъ морскаго берега? \*) Стоило ли изъ-за этого клочка терять своего сына и на насъ же сваливать вину этой утраты? Не лучше ли было бы намъ уступить его, чёмъ сдёлаться посмъщищемъ всего свъта? Но царь приказалъ князьямъ не говорить пустыхъ речей, а послушать его; и тутъ-же онъ сообщиль имъ то, что писали ему армянскіе князья, бывшіе при двор'в Абака-хана. Въ ть дни таджикскіе эмиры занимали должности приближенных и секретарей во при хань, и были въ тайнь расположены къ египетскому султану и враждебны царю армянскому и всемъ христіанамъ. Вотъ эти-то приближенные и секретари писали тайно султану: «постарайся, какъ нибудь, полюбовно получить у царя армянскаго хоть одно село, и это будеть достаточнымъ поводомъ для гибели его и его страны. Мы будемъ внушать хану, что следуеть опасаться \*\*) армянскаго царя и его страны, и что нужно отправить туда конный отрядъ для истребленія его подданныхъ». Все

<sup>\*)</sup> Въ текств:  $2\hbar\varsigma$ , слово не армянское, и не встрвчающееся ни въ турецкомъ ни въ арабскомъ языкахъ съ такимъ значеніемъ, которое подходило бы къ смыслу. Въ словарв Richard. стр. 921, я встрвтилъ сті — the sea-shore; у Wullers, litus maris, стр. 490, и въ этомъ смыслъ передалъ слово  $2\hbar\varsigma$ .

<sup>\*\*)</sup> Въ текстъ: пр шур рабь, не совсъмъ понятно. Смыслъ долженъ быть таковъ: чтобъ ханъ стъснилъ армянскаго царя.

это было известно благочестивому царю изъ тайнаго письма князей армянскихъ на востокъ, которые очень расположены къ нашему царю. Эти князья, собользнуя о несчастіяхъ царя и его страны, писали въ конпр письмя между прочимь следующее: «О святой парь. мы слышали о несчастіи, постигшемъ тебя. Но для тебя лучше, что одинь сынь твой умерь за христіань, а другой попаль въ плень, чемъ еслибь вся страна твоя была разорена и всь христіане побиты; ибо всь таджикскія собаки, находящіяся при дворѣ, нынѣ пристыжены твоимъ несчастіемъ. Эти собаки-таджики каждый день повторям хану, что царь армянскій тайный союзникъ египетскаго султана; а мы, князья армянскіе, клялись хану, что таджики вруть, не верь имъ! И вотъ теперь, узнавъ о твоемъ несчастія, эти таджики покрылись стыдомъ, и сердце хана расположилось къ тебъ болье, чыть прежде. Но если, увлеченный въ обманъ, ты уступиль бы не только село или деревню, но и пустой домишко султану египетскому, то гибель твоего парства была бы неизбъжна, и мы покрылись бы срамомъ.» Узнавъ отъ царя о подробностяхъ дѣда, князья были изумлены и стали извиняться въ томъ, что судили о деле по внешности, незная настоящихъ причинъ. Послъ того царь спросиль у нихъ совъта, и съ ихъ одобренія отправиль къ египетскому султану пословъ -- спросить у него, на какихъ условіяхъ онъ согласенъ дать свободу сыну его, Левону. Султанъ египетскій Фендухтаръ, не смотря на то что быль мусульманинь, быль однако человекъ

благородный и добрый. Онъ содержаль Левона очень морошо, такъ что царевичъ не чувствоваль ни въ чемъ недостатка. Увидя отправленныхъ къ нему пословъ онъ обрадовался и сказалъ: «вамъ давно следовало отвести Левона къ отпу его на родину. Есть у меня другъ, его завутъ Схуромъ. Онъ въ плену у татаръ. Отправьтесь лично къ хану, попросите освободить его, (для васъ его непожальють), приведите его ко миь, и возьмите тогла вашего Левона». Узнавъ отъ пословъ объ условіяхъ, царь армянскій немедленно съ богатыми подарками и приношенінии отправился на востокъ къ Абака-хану, разсказаль ему что сдълали египтяне съ нимъ и съ его стриной, и сообщилъ требованія египетскаго султана относительно планнаго Схура. Однако на этотъ разъ ему не удалось получить пленинка. Возвратившись назадъ онъ для этой цёли отправиль племянника своего, который, съ помощью Боніей и привезъ Схура. Между тъмъ султанъ египетскій въ это время напаль на Антіохію, взяль и разрушиль ее до основанія, а жителей частью истребиль, частью увезъ въ пленъ. Нельзя выразить словами того, какъ поступали иноплеменники съ върующими въ Христа. Ко да же царь довель до сведенія султана, что Схуръ привезенъ, то онъ съ великою радостью и съ большими подарками отпустиль Левона. Армяне съ своей стороны также съ великоленными дарами отправили къ нему Схура. Возвращение Левона причинило великую радость не только царю и князьмъ, но и монастырямъ и христіанамъ всей страны.

По смерти ведикаго патріарха армянскаго страна ариянская въ точеніе года оставалась безъ святителя, потому что царь, убитый горемъ о сынѣ, не могъ объ этомъ позаботиться. Но послё того князья, вардапеты и еписконы говорили царю, что страна не можеть такъ долго оставаться безъ святителя и католикоса, и царь, убъжденный ихъ словами созваль великій сборь епископовъ, священниковъ и вардалетовъ, и по тщательномъ выборъ нашелъ между ними человъка по душъ своей, мужа умнаго, добродътельнаго, кроткаго, смиреннаго и совершеннаго вардапета, по имени Іакова. Онъ приказаль торжественно посвятить его въ католикосы и посадить на престоль св. Григорія Просветителя. Да сохранить его Христосъ святымъ, чистымъ, твердымъ въ въръ и православнымъ въ исповеданін до глубокой старости, чтобъ могъ онь пасти новый народъ свой, в рующій въ св. Троицу...

Когда баронъ Левонъ находился на возвратномъ пути изъ плена, вышелъ къ нему на встречу благочестивый и благословенный дарь армянскій Гетумъ, передаль ему всю царскую власть, а самъ удалился въ монастырь. Черезъ несколько времени открылась на теле его рана, которая его очень мучила; но онъ продолжаль предаваться посту и молитвамъ и вскоре постригся въ иноки подъ именемъ Макарія. По проществіи несколькихъ дней благочестивый и Христомъ венчанный царь Гетумъ преставился въ Христе и съ

большими почестями быль похоронень въ знаменитой обители Дразаркъ <sup>81</sup>. Господь Богъ да прославитъ дудущу его съ св. царями и удостоитъ его ихъ вѣнца, и сопричислить его къ лику тѣхъ, которые удостоились небесныхъ обителей. Послѣ смерти благочестиваго царя Гетума умеръ также царь грузинскій, Давидъ. Мнѣ кажется, что оба они скончались въ одинъ и тотже мѣсяцъ. Одинаково прекрасные и любимые при жизни, да будутъ одинаково удостоены милостей небеснаго Царя, Христа Бога нашего!

23.

Мы уже говорили о семи ханскихъ сыновьяхъ, изъ которыхъ трехъ умертвили, двое изъявили покорность, а одного заточили въ темницѣ на островѣ Соленаго моря. Одинъ изъ покорившихся, Такударъ, имълъ подъ своей властью большое число всадниковъ и пріобръль такое количество сокровищъ, золота и другаго имущества, что нужно было 300 верблюдовъ и 150 тельть, чтобъ переносить всь его богатства, не считая табуны лошадей и стада, которымъ не было счета. Число всадниковъ доходило до 40,000 людей воинственныхъ, безстрашныхъ и бывалыхъ въ дёлё. Они разбойничали на большихъ дорогахъ и грабили караваны, идущіе изъ города въ городъ; нападали также по ночамъ на деревни, обирали ихъ, уводили скотъ, а жителей поражали стрелами; входили въ монастыри, вышали священнодыйствующих і і ереевь головой внизъ

и вливали имъ въ носъ соль смѣшанную съ сажей \*), и говорили при этомъ: «несите намъ море вина и горы мяса!» Въ другвуъ мѣстауъ они заставляли монаховъ держать во рту собачьи хвосты за то, что эти несчастные (т. е. монахи) не имъли въ монастыряхъ вина. Они обыкновенно требовали у монаховъ: или доставлять имъ столько вина, чтобъ они могли напиться и унести съ собой сколько хотели, - или держать собачьи хвосты такъ, какъ мы описали. Такимъ образомъ восточные монастыри находились въ страшномъ угнетеніи со стороны беззаконнаго предводителя. Узнавъ объ этомъ армянскіе и грузинскіе князья единодушно отправились къ Абака-хану, бросили свои мечи передъ нимъ и сказали ему: «или дай намъ въ руки Такудара и его всадниковъ, или прикажи умертвить насъ передъ своими глазами, чтобъ не видъть намъ долъе тъхъ оскорбленій, которыя наносятся нашимъ церквамъ и священнослужителямъ». Точно также жаловались и татарскія войска и говорили: «войска Тукудара и на насъ нападають въ полё и отымають нашихь лошадей». Даже самъ ханъ выражалъ свое неудовольствіе передъ армянскими и грузинскими войсками и передъ татарскими предводителями, и говориль: «Такударъ разбогатель и до того сталь могуществень, что нась ни вочто не ставитъ \*\*), не исполняетъ нашъ ясакъ и стремится опустошить край своими всадниками и своею

<sup>\*)</sup> աղ և ունջ խառնեալ։

беззаконною жинью». Посяв того Абака-ханъ приказалъ Сирамуну, котораго, какъ мы раньше писали, прозвали золотыми столбоми, взять съ собою 100,000 человъкъ. Въ тоже время онъ вручилъ ему свой энака 82. Ханъ повельль также армянскимъ и грузинскимъ князьямъ со всеми ихъ силами итти на Такудара, безпощадно истребить его шайку, отнять все его имущество, а самого Такудара живымъ привести къ нему. Войска армянскія и грузинскія чрезвычайно обрадовались этому приказанію, которое освобождало ихъ страну отъ притесненій Такудара, и приготовились выступить въ походъ. Между темъ Сирамунъ, сынъ Чорма-хана, человъкъ расположенной къ христіанамъ, взяль ханскій знако и 100,000 всадниковъ, впезанно настигь Такудара и истребиль его дружину, отняль все его имущество, а самого его, съ 700 всадниковъ, привелъ къ хану. Ханъ, насменвшись надъ нимъ, далъ ему одну жену, ножикъ съ отломленнымъ кондомъ, и подъ прикрытіемъ 10 человікь отправиль на островъ Соленаго моря, находящагося между областями Геръ и Заревандъ. Исполнилось слово прерока: Быль человькь въ почеть и не позналь.

## 24.

Между тёмъ баронъ Левонъ 38, сынъ царя армянскаго, отправился къ Абака-хану и сообщилъ ему о смерти царя, отца своего. Онъ былъ принятъ ханомъ очень ласково. Получивъ повеление царствовать вмёсто отца своего, онъ воротился въ страну свою, со-

звалъ на великій сеймъ всёхъ князей, еписконовъ, священниковъ, и архимандритовъ въ великій и славный городъ Тарсусъ. Туда же пригласилъ и великаго патріарха армянскаго, владыку Іакова. Послё того онъ предписалъ всёмъ собраться въ славный и великоленной церкви св. Софій, гдё послё бдёній и модитвъ приказалъ помазать себя на царство; что и было исполнено волею небеснаго царя Христа. Такъ благословими и помазали царевича Левона на царство армянсков. И было ликованіе и радость великая во всей странѣ армянской, а для рода Рубеньянъ возрожденіе в слава.

25.

Въ 720 г. армянскаго счисленія преставились въ Христь славные вардапеты наши, Киракось и Варданъ, святыя молитвы которыхъ да будуть надъ нами и надъ всей страной нашей. Что касается порфиророднаго \*) царя Левона, онъ съ молодыхъ льть отличался умомъ и разсудительностью. Онъ зналъ всехъ друзей и враговъ своихъ; но не высказывалъ этого до той поры, когда считалъ нужнымъ привесть въ исполненіе задуманное. Между его князьями были нъкоторые греческаго происхожденія, люди богатые сокровищами и имуществомъ. Эти-то скверные и невърные греки, ..... христіане и вослъдователи халкедонскато собора, года черезъ три по возсшествіи его на престолъ,

<sup>\*)</sup> ար քայածին ։

вознамфрились уничтожить царство армянское и завладеть имъ. Они также имъли въ виду разрушить монастыри, сохранить въ живыхъ только тёхъ, кто приметь ихъ втру, а сопротивляющихся лишить жизни. Въ этомъ заговоръ участвовали не они одни, но и нъкоторые изъ вардапетовъ, священниковъ и мятежныхъ князей, обольщенныхъ и совращенныхъ ими, которые согласились д'ыствовать съ ними съобща противъ армянъ. Но Провидение Бога Творца непренебрегло молитвами рабовъ своихъ, и сохранило непоколебимымъ и твердымъ порфиророднаго царя Левона со всемь его царствомь оть всехь бедствій, которыя угрожали ему. Сами же злоумышленники попали въ ровъ, который вырыли для другихъ 84. Христомъ вѣнчанный царь Левонъ, схвативъ нъкоторыхъ изъ элоумышленниковъ, нашелъ у нихъ списокъ, въ который записаны были имена всёхъ заговорщиковъ, какъ армянъ, такъ и грековъ. Тогда онъ разослалъ върныхъ служителей своихъ схватить ихъ, однихъ казнилъ, другихъ заточилъ въ безъисходныхъ темницахъ, иныхъ отправиль къ Абака-хану, гдф ихъ предали ясаку. Всѣ враги его были ему выданы на произволъ: казнить или даровать имъ жизнь. Такимъ образомъ съ помощью Небеснаго царя усилился Левонъ, царь армянскій, и поб'єдиль враговь своихь. Молитвы всёхь святыхъ да сохранятъ побъдоноснымъ царство Левона, царя армянскаго и доблестныхъ детей его надъ всеми врагами, и да даруеть имъ долголетие Христосъ Богъ на пользу церкви своей.

Въ тѣ дни открылись св. и честныя мощи патріарха армянскаго Нерсеса <sup>85</sup>, въ своемъ погребалищѣ. Молитвами его Христосъ Богъ да даруетъ миръ странѣ нашей, и ему слава вовѣки, аминь.

Конецъ краткой и неподробной Исторіи татаръ въ теченіе 44 льтъ.

# ПРИМФЧАНІЯ.

- 1) Существуетъ старинное армянское преданіе, по которому св. Нерсесъ, патріархъ армянскій (IV в.), прокляль армянь за ихъ беззаконія и предсказаль имъ нашествіе Народа Стрыков. См. Жизнеопис. св. Нерсеса Велик. Венец. 1853, стр. 91, 24. Армянскіе писатели XIII в. отнесли это преданіе къ монголамъ. Это прочество было извёстно также Рубруку, который, передавая почти буквально содержаніе преданія, приписываеть его какомуто пророку Акакрону (Acacron). Narravit michi ille episcopus quod ipsi habent duos prophetas: primus est Methodius.... Alius propheta vocatur Acacron, qui in morte sua prophetavit de gente Sagittariorum, ventura ab aquilone. Следуетъ пророчество. Дале: istam propheciam legeram Constantinopolim allatam ab Hermenis qui ibi manent, sed non curaveram; sed quando locutus fui cum dicto episcopo, tunc memor magis curavi; et per totam Hermeniam illam habent istam propheciam ita pro certo sicut Evangelium. Itinerarium Willelmi de Rubruk, p. 385, 386, Receuil de Voyages et de Mémoires. IV. Paris. MDCCCXXXIX. Кром'в этого выраженія: народь стрълков, у нашего автора встрвчается еще чаще названіе татарь. У Вардана, стр. 142 и у Кирак. 122, 149 и др. мучаль и татарь. Стеф. Орб. изд. Моск. стр. 293: «Возбудиль Господь народь стрваковь, называемыхъ муналами, а у простонародья татарами, въ странъ Чинъ-Мачинъ, за предълами Хатастана.
- 2) Въ 25 гл. кн. Бытія сказано: Приложивъ же Авраамъ, поя жену, ей же имя Хеттура. Роди же ему Зомврана, и Ісзана, и

Мадала и Мадіама, и Есвона, и Сојена. Ісзанъ же роди Савана... Дадеже Авраамъ вся своя имънія Ісааку сыну своему: сыномъ же наложницъ своихъ даде Авраамъ дары, и отпусти я отъ Исаака сына своего, еще живъ сый, къ востоку на земмо восточнуюв. . Не знаю, имфли ли древніе арманскіе писатели другое основаніе, чіть это «къ востоку на землю восточную»; но они утверждають, что пареяне происходять оть потомковъ Хеттуры. М. Хор. (кн. II, гл. I): «Затьмъ воцарился Аршакъ Храбрый, происходившій отъ племени Авраама, отъ рода Хеттуры». ibid. гл. LXVIII: «отъ Авравна происходить народь парвянскій. Ибо, говоритъ писаніе, по смерти Сарры Авраамъ беретъ себъ жену Хеттуру, отъ которой родились Земранъ (у Хор, Емранъ) и его братья, которыхъ Авраамъ при жизни своей, отправилъ на востокъ. Отъ нихъ-то происходитъ народо пареянскій, и отъ последняго — Аршакъ Храбрый, который и пр. У Себеоса (писат. VII в.) встръчается отрывокъ древней надписи: «говорятъ, что изъ Дамаска бъжала Марсьякъ, рабыня Авраама, отъ Исаака, и поседилась у подошвы двухъ горъ, которыя смотрять на великую поляну Арая: Арагацъ и Гехъ» и пр. Русск. перевод. стр. 7. Опять преданіе о переселеніи на востокъ другой рабыни Авраама. Abul-Pharaj, Histor. Dynast. p. 14, говоритъ: duxit Abraham Kenturam filiam regis Turcarum. У Мхит. Айриванск. (XIII в.) стр. 46, 47: на 148 г. Авраамъ взялъ жену Кендуру, отъ которой имълъ шесть сыновей — Земрана и пр. . . Отъ нихъ произошли Пахлавы, Маги, Хатайцы и Татары т. е. Мушки (?)». Это ть же Бушки, что у нашего автора.

3) Последняя треть этой главы почти дословно повторяется въ приписке къ армянскому переводу Исторіи Михаила Асори. Эту приписку мы издали въ видё приложенія къ армянскому тексту Магакіи. Воть переводъ части этого отрывка. . . « которых называеть лежими и острыми; и кажется ученые производять имя татаръ (Дин — thathar) отъ этихъ словъ, или же можеть быть, оно произопило изъ словъ туръ и таръ (мийр L итир) т. е. бей и уноси, какъ бы татаръ (тир Дир — tathar), ибо они безпонцадно поражали и безжалостно уводили въ неволю дътей Сіона. Св. Нерсесъ считаеть ихъ остатками рода Агари. Сирійцы же называють ихъ ториомъянами, т. е. помёсью поколёнія Гога, происходиваго отъ Торгома, съ родомъ Агари. Этотъ народъ, по ихъ метеню, владъетъ Скиейей, т. е. той частью земли, которая вачинается отъ раки Атила и простирается до горы

Емавона (Имауса). На этомъ пространстве живуть 44 народа, носящихъ варварскія названія на ихъ языкахъ. Главное племя называется Пушхъ (фис\_2 р), другое — Тугары». Не знаемъ, что это за народъ Пушхи, или Бушхи? Въ географіи, приписываемой М. Хор. (стр. 604 вен. изд.), между прочими племенами, жившими въ Сарматіи, мы встръчаемъ: Хазаръ, Бушхъ, Басиловъ и пр.

Что касается тупарь, явно, что нѣкоторые армянскіе писатели XIII въка отожествляли древнихъ тугаръ (тохаръ, отъ которыхъ - тохаристань) съ татарами, монголами. Можетъ быть и древніе тохары были турецко-татарское племя съ такою же вившностью, которою татары въ XIII векв поразили кавказкіе народы. У Византійцевъ встрічается также это смішеніе. См. Pachym. I, 83, apud Stritter B. II 202, III, 408 et alibi; см. также Hammer — Gesch. der Ilchane, I. Въ русской народной поэзін олицетвореніе татаръ въ Тугарина Змисвичи очевидно обязано своимъ происхождениемъ принятію татарь и тугарь за одинъ народъ. Прибавимъ въ видъ предположенія слѣдующее: имя зиви Горынычь происходить изъ Ту-Гаринычь (Бол-Гаринычь?). Удареніе въ сокращенномъ словъ перешло на 2-й слогъ, какъ оно было въ целомъ, и потому а легко могло обратиться въ о. Да и слогъ гор, слышимый въ началь словъ: гора, горе, горькій, горьть и пр. болье соотвытствоваль идеь, выражаемой названіемъ горынычь. Изв'єстно стремленіе народа въ уменьшительвыхъ видахъ собственныхъ именъ слышать родные корни: Костя. Груша. Лиза. Липа. Сережка и пр. См. Рыбникова - Песни II, Москва 1862, Замътка Безсонова LXXXV. Очевидно: Змей Горынычэ, Тугаринэ Змъевичэ, Притугалинникъ принадлежатъ къ одному семейству. См. О. Миллера — Сравнительно-критическія наблюденія, стр. 420. Объясненіе Горынычь отъ Горыня сынъ Горыни, отъ слова гора, какъ Добрыня, пустыня, гордыня, мив кажется, немного натянуто, потому что всё эти слова происходять отъ качественныхъ, а не предметныхъ словъ. Еслибъ существовали слова: водыня, землыня и пр., то можно бы было допустить и сорыня, но въ настоящее время объяснение Горыныча отъ Гора, подобно производству Тугарина изъ Тугой (дукъ) въ народной пъснъ. См. Замътку Безсонова ibid, XLI и у Киръевскаго IV.

4) Видно, что авторъ заимствовалъ начало своей книги у другаго писателя. Въ приложеніи къ армянскому тексту сказано: «Мы слышали отъ нихъ (татаръ), что предки ихъ вышли изъ Туркестана, и направившись на востокъ, жили въ крайней бѣдности и питались грабежомъ и убійствами. У нихъ не было богослуженія; но они поклонялись солнцу, и для гаданія имѣлись у
нихъ войлочные идолы, которые и до сихъ поръ водятся у нихъ.
По прошествіи нѣкотораго времени здравомыслящіе изъ нихъ
призвали къ себѣ на помощь небеснаго Бога, творца вселенной,
и дали ему обѣтъ. Послѣ того они напали на небольшой городъ,
завладѣли имъ и поселились въ немъ. Призвавъ къ себѣ на помощь своихъ единоплеменниковъ, они побѣдили Персовъ и завладѣли ихъ страной. Въ это время они переняли у маговъ искуство гадать, и получили отъ бѣсовъ своихъ повелѣніе идти и
смѣло забирать всѣ страны, такъ какъ онѣ даны имъ въ наслѣдство».

Въ этомъ же смысят говорить Киракосъ, стр. 148: «У нихъ не было никакого богослуженія; но при всякомъ случать упоминадось имя Божіе. Благодарили ди они при этомъ Сущаго Бога. или призывали другое божество, мы этого не знаемъ, да и сами они также. ..» Стеф. Орбел. стр. 294, следующимъ образомъ кажектеруетъ монголовъ: «народъ безъ Бога и религіи, но соблюдавшій естественные законы; ненавидівшій грязные пороки и всь гнусныя дъявія; благомыслящій другь къ другу, усердный и покорный властителю своему; справедливый въ своихъ сужденіяхъ и ділахъ; нравами нищій и жадный къ пріобрітенію, и потому притъснявшій и грабившій другіе народы; наружности красивой (авторъ бываль при дворъ Ильхановъ въ началь XIV стольтія), но съ лицомъ безволосымъ какъ у женщинъ; знакомый съ христіанской върой и очень даскавшій христіанъ; искусный въ метаніи стрёль и весьма изобрётательный въ дёлахъ, касающихся войны. . . Но вскоръ Мугалы оставили свои родные нравы и покинули обычаи отцовъ. Они приняли ученіе Магомета, вследствіе чего научились всёмъ мерзостямъ и порокамъ и стали вести жизнь развратную...» Въ Hist. de la Géorgie, I, 487 сказано: «Ils avaient pour religion la coutume d'adorer un seul Dieu, nommé en leur langue Thengri, et mettaient en tête de leurs livres: Mangou Thengri koutchoundour, i. e. par la puissance du Dieu immortel». Этотъ Бог Тангри встръчается у другихъ народовъ гораздо раньше, чёмъ у монголовъ. Въ одномъ разсказ в VII в в ка объ обращеніи Гунновъ (Хазаръ) въ христіанскую въру (Истор. Агванъ, II, гл. 40) говорится, что у Гунновъ (Хазаръ) было божество тангри-хань, которому приносили въ жертву жареныхъ лошадей. Мих. Асори, писатель XII въка, говорить о туркахъ:

«Они нравами ласковы и умѣренны въ чувственныхъ наслажденіяхъ; поклоняются одному Богу, котораго называють Гёго-тапъри, что означаетъ Голубой Бого, такъ какъ небо считается у нихъ Богомъ, Рукоп. Акад. Наукъ. Слово Бого, товоритъ г. Березина (Шейб. прим. 18), принадлежитъ къ монгольскому языку. Грамоты монгольскихъ хановъ начинались словами: мункъ тенъриинъ кучун дуръ — силою вѣчнаго неба.

Выраженіе войлочные идолы Ршпьші щштув р встрівчается также у Киракоса, стр. 233 и у Вард. стр. 160. О нихъ говорятъ и западные путешественники. Plano Carpini (Receuil etc. p. 618): unum Deum credunt, quem credunt esse factorem omnium visibilium et invisibilium; et credunt ipsum tam bonorum in hoc mundo quam poenarum esse factorem: non tamen orationibus vel laudibus aut ritu aliquo ipsum colunt. Nihilominus habent idola quaedam de filtro ad imagmem hominis facta etc. Rubruc (ibid. p. 223):... super capud domini est semper una umago quasi puppa vel statuuncula de filtro, quam vocant etc. Повсему видно, что такою религіею довольствовались монголы только въ первое время, потому что вскоръ уже при Мангуханъ и Гулаву, мы замъчаемъ присутствіе рядомъ съ ней обрядовъ другой религіи. Такъ, Гетумъ по возвращенім изъ Монголін разсказываль (Кир. гл. 56): «Есть страна, въ которой жители идолопоклонники, поклоняются громаднымъ глинянымъ идодамъ, называемымъ Шакмонія, который по ихъ мевнію, уже 3040 авть какъ саваался Богомъ, и пробудеть въ этомъ значеніи еще 35 тумановъ літь; а каждый туманъ заключаеть въ себъ 10,000 аътъ. Посаъ того онъ будетъ лишенъ божескаго званія. Есть еще другой Богь, Мадрина, которому воздвигли глиняныя статуи грамадныхъ размёровъ и великолёпный храмъ. Весь этотъ народъ, со включеніемъ женъ и дѣтей, состоитъ изъ жрецовъ, называемыхъ тоинами. Они брѣютъ волосы и бороду и носять желтыя ризы, какъ христіане (священники) только на груди, а не на спинъ. Они очень умъренны какъ въ пищъ, такъ и въ супружескомъ отношеніи. . .» Въ Шакмоніи и Мадринѣ не трудно узнать Сакіямуни и Maitreya. Хотя здёсь не говорится ясно, что эта религія была у Монголовъ, но не много позже тотже историкъ (гл. 63), разсказывая о постройкахъ, возведен-• ныхъ Гулаву-ханомъ, говоритъ: «Гулаву построилъ большіе храмы для идоловъ, для чего онъ собралъ большое число ремесленниковъ для каменныхъ и деревянныхъ работъ и по живописной части. Живетъ между татарами народъ Тоинъ, который состоить весь изъ колдуновъ и чародъевъ. Онъ заставляетъ, бъсовскою силою, говорить донадей, верблюдовъ и войлочныхъ идоловъ. Всё они жрецы, носятъ желтыя ризы на груди, и брёють себё головы и бороду. Они поклоняются всему, въ особенности Шакмоніи и Мадрину» и пр. То же самое говорится у Вардана, стр. 159; но мы возвратимся къ нему, когда будемъ говорить о смерти Гулаву. См. также: Pauthier—Marco Polo, I, 190. D'Ohsson— Hist. des Mong. I, 16—17.

5) Я нигдъ не могъ отыскать преданія о златопрыломо орлю, явившемся Чингизу. Въ статьъ Дорджи Банзарова: «О происхожденіи слова Чингизъ», говорится: Монголы и Китайцы разсказывають, что имя Чингизъ взято съ крика одной птицы. Шейб. прил. III. По мнѣнію Рашидъ-эддина и другихъ мусульманскихъ писателей, имя Чингизъ было дано Темучину шаманомъ Кукджу, извъстнымъ болье подъ названіемъ буть-тепри — образъ Божій). см. Берез. Рашид. стр. 209, прим. 66. Въ Стар. Монг. Сказ. о Чингиз. стр. 134, 237, онъ названъ Тъбтенери, что, по мнѣнію О. Палладія, должно означать восходящій на небо.

6) ришшр, Дажь, тоже что яса ——собраніе определеній, основанных ва народных вобычаях в у Монголовъ. Всё законы и постановленія Чингизъ-хана были собраны въ книги и это собраніе получило названіе велиной ясы. См. Берез. Очеркъ внутр. Устр. Улуса Джуч. етр. 23. Слово ясак у нашего автора унотребляется въ смыслъ вообще закона, наказанія, предписываемаго закономъ, также смертной казни. Такимъ образомъ, лишшри смипленть: подвергнуть ясаку, предать смерти; швишшри уншлен, собственно — безъясашный начальникъ, значитъ: своевольный начальникъ, небоящійся ясака; швишшри учир, жить безъ ясака, т. е. поотупать противъ постановленій ясы Чингизъ-хана.

Варданъ (стр. 160) говоритъ, что ясакъ Чингизъ-хана соетолятъ въ слѣдующемъ: «не лгатъ; не крастъ; не имѣтъ сообщенія съ женем другаго; любить другъ друга, какъ самого себа; не поноситъ и даже не умѣтъ ругатъся; щадитъ добровольно покорившіяся вемли и города; такъ называемые дома Бога (храмы), его служителей, кто бы оци ми были — щадитъ, оставлять евободными отъ налоговъ и дочитатъ ихъ».

О ясахъ см. Abulph. chron. 449 — 451. Quatremère-Histoire des Mongols, préf. note 51.

Въ Сибири называется нынѣ *псаком*а извѣстная подать платимая инородцами.

7) Въ текстъ: ساآن гранскрипція слова قاآن, измъненнаго изъ болье деревней формы : - khagan - ришдив, встръчающейся у армянскихъ писателей VII въка. Титулъ касмъ принадлежалъ исключительно монгольскимъ императорамъ, тогда какъ владътели подчиненныхъ имъ улусовъ носили званіе хамовъ, نان, пшь، huшь. Катрмеръ (Hist. des Mong. Préf. 10) подагаетъ, что Октай первый принялъ этотъ титулъ. Это инфніе можетъ имъть нъкоторое основаніе, хотя переводимый нами авторъ прямо говоритъ, что Чингизъ принялъ этотъ титулъ. Но у Киракоса (гл. XXXII) встръчается: «отецъ Хазана (Октая) Чингизъ-ханъ». Монгольскіе ханы въ Персіи, со времени Гулаву, присвонан себъ титуаъ иль-хановъ сіві. Слово 🗐 означаетъ: народъ, племя, а также великій. Варданъ (гл. 96, 97) утверждаетъ, что самъ Гулаву принялъ тутулъ-Блишь, шилив-Элькана, айль-хана. Жены хана и другія знатныя женщины носили почетное званіе خاتون канкунь, фиш Рп. С. или خاتر ка нумь, фильпы производное отъ жань, т. е. ханша. У Ибнъ-Батута встрѣчается: La khâtoûn est assise dans son chariot, ayant à sa droite une éspèce de duègne, que l'on nomme oûloû khâtoûn ولوخاتون, grande khâtoûn; т. е. тоже что въ Россіи навывалась большая барыня.

8) Относительно перваго появленія татарь въ Арменіи говорить Вардань, стр. 142. «Въ 669 г. (1220) какое-то иноязычное войско съ незнакомыми чертами лица, называемое мугаль и
татаръ, двинулось изъ странъ Чина и Мачина, и въ числѣ 20.000
человъкъ вторглось въ земли гугарскія со стороны Агваніи.
Оно истребило на пути все живое и вскорѣ поворотило назадъ.
Вслѣдъ за нимъ бросился Лаша со всѣми своими силами и настигъ ихъ на берегахъ рѣки Котмапа. Разбитый татарами онъ
искалъ спасенія въ бѣгствѣ вмѣстѣ съ Иване, у лошади которано
одинь обиженный имъ клязь подризаль (подколивную) жилу. Владѣтель же страны Вархамъ, незная о бѣгствѣ ихъ, поражалъ непріятеля и гналъ его до самаго Гардиана. Въ 671—1222 г. татары вознамѣрились снова итти сюда (на насъ); но такъ какъ
развѣдчики ихъ нашли Армянъ и Грузинъ готовыми дать от-

Educa of

EL

поръ и донесли о томъ своимъ, то тѣ неосмѣлились итти на насъ, но ушли неизвѣстно куда. Въ томъ же году многочисленное войско называемое *жевчажъ*, вышло изъ странъ гуннскихъ и подошло къ Гандзаку».

Что касается числа 663 г., находящагося въ текств нашего автора, то его следуеть считать ошибкою пий вивсто пий — 669, По Киракосу (гл. 9) первая битва татаръ съ грузино-армянами происходила въ 669 — 1220 г. въ равнине Хунанъ. Имя Хунанъ встречается также у Ст. Орб. стр. 240, 248. Надо полагать, что Котманъ одинъ изъ притоковъ Куры съ правой стороны, м. б. даже Гюранъ-Чай.

О Сазами въ Hist. de la Geogr. I, 494, говорится: Berdoudj, aujourd'hui Sagam. У Вахушта, р. 64 ib. «Говорять что Сазамъ есть Бердуджъ; я думаю, что это Инджанъ-Агстевъ, такъ какъ у Бердуджа нѣтъ мѣста, удобнаго для засады, а отъ Тифлиса до этого мѣста нѣтъ такого открытаго пространства, которое могло бы вмѣстить въ себѣ большую армію». Мы видѣли, что и Варданъ (стр. 142) говоритъ о какомъ-то князѣ, не называя его имени, подрѣзавшемъ подколѣнную жилу у лошади Иване. Киракосъ (гл. 38) разсказываетъ о Хамадоли, посланномъ царицею Русуданъ къ хану, но ничего не говоритъ о его мести. Другихъ свѣдѣній объ этомъ владѣтелѣ Манасаломскомъ мы не имѣемъ. О взятіи Гандзака, Шамхора и др. мѣстностей см. Киракоса гл. 19, 20, 21.

9) Очевидная несообразность: на стр. 5, говорится, что царь грузинскій выступиль противь татарь; а здёсь — что его не было въ живыхъ. Дъло въ томъ, что при первомъ вторженіи татаръ въ Грузію въ 669 г. армян. эры Лаша быль еще живъ. Чтобы понять дальнёйшій ходъ дёла слёдуеть сказать два слова о положеніи Грузіи въ то время. Въ 1211 г. скончалась Тамаръ посль славнаго 27 льтняго царствованія, оставивь престоль сыну своему, Георгію IV — Лашъ. Преданный разгульной жизни, Георгій († 1223) удалиль отъ себя благоразумныхъ совътниковъ своей матери, и не смотря ни на какія уб'вжденія, остался колость. Вскоръ послъ вторженія Монголовь и пораженія грузинскихъ войскъ при Котманъ, Лаша умеръ, оставивъ царство и незаконнаго сына своего, Давида, на попечение любимой сестры своей, Русуданъ. Русуданъ (1223-1247), испорченная примърами брата, веда жизнь полную развлеченій и мало заботилась о дівлахъ управленія. Главнымъ лицомъ въ государствѣ быль ата-

бекъ Иване, о которомъ см. ниже. Въ правление Русуданъ Грузія подвергалась неоднократнымъ опустошеніямъ со стороны монголовъ и коварезмійскаго султана, Джелал-еддина. Противъ этихъ враговъ царица искала помощи у сельчукидскаго султана, Хаят-еддина, вступившаго на престолъ въ 1236 г. Она предложила ему въ супружество свою дочь, Тамаръ, и отпустила съ ней ненавистнаго ей племянника своего, Давида, съ тою цёлью, чтобъ онъ уже никогда невозвращался въ Грузію. Она писала при этомъ султану, чтобъ онъ какимъ нибудь образомъ лишилъ Давида жизни. Честолюбивая Русуданъ боялась въ немъ имъть соперника сыну своему, тоже Давиду - Нарину. Султанъ былъ однако человъколюбивъе тетки. Онъ не лишилъ жизни Давида, но чтобъ сделать его безопаснымъ, заточилъ его. Между темъ монголы сделали новое вторжение въ Грузію. Русуданъ бежала въ Имеретію, и оттуда отправила сына своего. Давида-Нарина, къ Батыю, просить мира и объщала подчиниться ему, лишь бы онъ призналъ царемъ ея сына. Батый отправиль его къ великому Хагану въ Каракорумъ. Въ тоже самое время грузинскіе князья, участвовавшіе въ походахъ съ монголами, и храбростью снискавшіе ихъ уваженіе, стояли за другого царевича Давида, котораго успъли освободить изъ заточенія. Татары и его отправили къ великому Хагану. Оба Давида были признаны царями. У нашего автора говорится о старшемъ Давидъ, незаконномъ сынь Георгія Лаши. См. М. Brosset, Histoire de la Géorgie, I, 480-540. Y Abul-pharag. Chron. p. 515: Paulo post abnegata religione (regina-Тамаръ) mohamedana facta est. Frater et catholicos in vincula conjecti sunt in castello quodam, ibique manserunt, donec tatari advenerunt et castellum expugnarunt, ubi inclusi erant, quo facto liberati sunt. См. тоже Стеф. Орб. стр. 308.

Въ текстъ вездъ стоитъ: Рузуканъ, виъсто Русуданъ. Она также по ощибкъ названа дочерью Георгія Лаши: она была его сестрой, какъ мы видъли.

10) Въ началѣ XII вѣка переселился въ Арменію на службу къ Багратидамъ Цорогетскимъ курдскій князь Саргист съ дружиною и семействомъ, принялъ христіанскую вѣру по обрядамъ армянской церкви, и за оказанныя имъ услуги получилъ во владъніе Хошорни. Наслѣдники его путемъ завоеваній распространили свои владѣнія на большую часть бывшихъ владѣній Багратидовъ. Въ началѣ XIII в. мы встрѣчаемъ на службѣ у грузинской царицы, Тамаръ, двухъ братьевъ, Закаре и Иване, сыновей

Саргиса, сына Вахрама, сына Закаре, сына Саргиса, о которомъ выше упомянуто. Закаре-спасалару быль главнокомандующимъ всъми военными силами Грузіи и Армевін; Иване получиль титулъ атабета, и посяв смерти брата въ 1212 г., игралъ первенствующую роль въ Грузіи до самой своей смерти. Особенно значеніе его было велико въ правленіе царицы Русуданъ. Вотъ этито, сначала курдскіе, а послѣ армянскіе князья, прославили побъдами и завоеваніями блестящее царствованіе Тамары и были родоначальниками фамиліи князей Аргутинскихъ-Долгорукихъ. Грузинскіе писатели производять ихъ изъ рода Артаксеркса-Лонгимана. См. Hist. de la Géorg. I, 474. Addit. 360, 362, 415, 417. Киракосъ, стр. 78, также утверждаетъ, что эти князья были по происхожденію курды, изт вавилонскаго клана: ф ршрфршцшы խելեն— i babirakan khêlên. Khêl т. е. Khaïl есть араб. خمل, кланъ, племя, слово употребляемое также афганами; а форма babirakan ви, babilakan встръчается въ биссутунскихъ надписяхъ: Bâbir'u, Båbir'uviya, см. Spiegel — Die altpers. keilinschr. 211. Слъдовательно искать въ словъ [15] — кръпость, или даже городъ Кhalah, становится лишнимъ. См. Brosset-Kiracos de Gantzak p. 81. Что касается до Вахрама, который встречается у нашего автора, то онъ принадлежалъ къ побочной линій этого дома и былъ владътелемъ кръпости Гагъ, почему онъ у грузинъ извъстенъ подъ именемъ Вахрамъ-Гагела. Онъ былъ сыномъ Блу-Закаре, отцомъ Агбуги и двоюроднымъ братомъ Шалве.

11) Дерва шере, verin ashkarkh, верхняя страна. Этимъ именемъ армянскіе писатели называють сѣверо-восточную часть Арменіи. Многіе переводять это выраженіе словомъ Грузія, находя между армянскимъ названіемъ Грузіи Дрре, virkh и словомъ Дерва, верхній, какое то родство. Еще г. Эминъ обратилъ вниманіе на произвольность такого сравненія. Слово Дрре есть множ, число отъ Дрр, названія народа, населявшаго Грузію въ древнѣйшее время, и съ армянскимъ словомъ Двр, Дврва не имѣетъ ничего общаго.

Венеціанскій издатель Вардана (стр. 149, прим. 2) подъ выраженіемъ «верхняя страна» разумѣетъ великую Арменію, что также не вѣрно, потому что писатели киликійской эпохи великую Арменію называють шрилиру шрилу шрильціну—востоком, восточной страной, между тімь какь подъвыраженіемь верхней страны они понимають часть великой Арменіи, области Арцахь, Ути и близьлежащіе дистрикты.

- 12) У современниковъ первыхъ татаръ мы встръчаемъ слъдующее описаніе этого головнаго убора. У Plano Carpini (Receuil. etc. p. 615): Super caput vero habent (mulieres) unum quid rotundum de viminibus vel de cortice factum, quod in lungum protenditur ad unam ulnam et in summitate desinit in quadrum: ed ab imo usque ad summum in amplitudine semper crescit, et in summitate habet virgulam unam longam et gracilem de auro vel de argento seu de ligno, vel etiam pennam: et est assutum super unum pileolum, quod protenditur usque ad humeros; et tam pileolum quam instrumentum proedictum est tectum de bukerano, sive purpurà vel baldakino... y Rubruk (ibid. 232)... habent ornamentum capitis, quod vocant bocca (var. botta), quod fit de cortice arboris, vel alia materia quam possunt invenire leviorem, et est grossum et rotundum quantum potest duabus manibus amplecti, longum vero unius cubiti et plus, quadrum superius sicut capitellum unius columpne. Istud bocca cooperiunt panno serico precioso et est concavum interius et super capitellum in medio, vel super quadraturam illam ponunt virgulam de calamis pennarum vel cannis gracilibus longitudinis similiter unius cubiti et plus etc. Вотъ еще изъ другаго источника. У Менъ-хуна, стр. 230, 233. Жены князей носять шапку 14-14, сплетаемую изъ проволокъ; она имфетъ форму бамбука (?). высотой около 3 футовъ; ее украшаютъ фіолетовой парчей или золотомъ и жемчугомъ. Надъ ней еще торчить палка, украшенная фіолетовымъ бархатомъ. . . Женщины иногда намазываютъ себъ шею (или лобъ, но здъсь очевидно, лицо) жолтыми бълилами. См. Васильева - Ист. и Древн. въ Запискахъ Имп. Арх. Общ. т. ХІІІ, 1859.
- 13) Относительно ихъ пищи вотъ что говоритъ Киракосъ въ гл. ХХХ. «Когда (татары) имъютъ что поъсть, да ъдятъ часто и пьютъ съ жадностью; въ противномъ случав легко переносятъ голодъ. Ъдятъ безразлично всъхъ животныхъ чистыхъ и нечистыхъ: но всему предпочитаютъ конину, которую они разръзываютъ на куски, жарятъ или варятъ безъ соли; а потомъ искрошиет на мелкія части, пдятъ ее, обмакивая въ соленную воду. Иные при этомъ опускаются на кольна, какъ верблюды; другіе сидятъ. Одну и туже пищу даютъ господамъ и служителямъ. Пе-

релъ темъ какъ пить кумысь или вино, кто нибудь изъ нихъ береть большой сосудь, а другой малой чашей черпаеть изъ него и брызгаеть сначала кь небу, а потомь кь западу, кь съверу и ющ. Послъ того самъ совершающій возліяніе, выпиваеть немного и передаетъ чашу старшему. Если кто приносилъ имъ пишу или питья, то они сначала давали отвъдать или испить самому приносившему, а послъ уже сами ъли и пили: такъ поступали они, чтобъ предохранить себя отъ отравы». А вотъ описавіе того же самаго у хазаръ въ началъ VII века: «Мы видъли ихъ сидящими на корточкахъ и на колънахъ, подобно табуну тяжко навъюченныхъ верблюдовъ. Каждый имълъ передъ собой чашу, наполненную мясомъ нечистыхъ животныхъ, притомъ сосудъ съ соленой водой, въ которую обмакивали (мясо) при ѣдѣ, и проч. М. Каг стр. 125 — 126. Jbn-Batoutah, путешествовавшій въ началь XIV въка по Кипчаку, говоритъ: «Ces Turcs ne mangent pas de pain... S'ils ont de la viande, ils la coupent en petits morceaux et la font cuir avec ses (addoughy) grains... ils boivent encore après cela, du lait du jument aigri, qu'ils appellent kimizz p. 365. Въ другомъ мъстъ: Les mets de Turcs consistent en chair de cheval ou de mouton boullie... Ou apporte une petite écuelle d'or ou d'argent, renfermant du sel dissous dans de l'eau p. 407.

Ab. Pharag. Chron. 447. Pellibus canum et luporum vestiti erant, carne murium, aliarumque bestiarum foedarum et mortuarum, vescebantur. Lac equarum bibebant.

Что касается того, что монголы жили по 300 лётъ, то странно встрётить у современника мнёніе о такой продолжительной 
жизни татаръ. Если это не искаженіе переписчика, то слёдуетъ 
отнести и это извёстіе къ числу тёхъ преувеличеній и баснословныхъ разсказовъ, которые оставили намъ современники о монголахъ. Такъ сильно было поражено воображеніе арійцевъ многими особенностями этого невёдомаго народа. Кирак. стр. 147
слёдующимъ образомъ описываетъ наружность татаръ: «видъ
ихъ былъ адскій и наводилъ ужасъ. У нихъ не было бороды,
только у иныхъ нёсколько волосъ на губахъ и на подбородкё;
глаза узкіе и быстрые; голосъ тонкій и острый. Они сложены
прочно и долговёчны. Прелюбодёевъ у себя дома не терпёли,
но сами безразлично имёли сообщеніе съ чужестранками, гдё бы
ихъ не встрёчали. Они ненавидёли воровство, и жестокою
смертью казнили воровъ.

14) Варданъ (стр. 144) относить второе нашествіе татаръ

подъ предводительствомъ Чармалана и другихъ ноиновъ къ 674—1225 г. Онъ прибавляетъ: эти ноины немедленно завладѣли крѣпостями, которыя достались каждому изъ нихъ по жребію. Чанаматай-ноину достался городъ Лоре и область по ту сторону его; Долада-нуину (также Дахада) — крѣпость Каянъ, откуда выманили Авага, владѣтеля страны; великому Чормалану — Ани, Карсъ съ ихъ окрестностями; Хадаха-нуину — мѣстности Чарека, Гетабакса и Варданашата; Моларъ-нуину — крѣпостя, находившіяся во владѣніяхъ великаго князя Вахрама. Лимхоръ, Тавушъ, Кацаретъ, Терунаканъ, Ергеванкъ, Маинаберъ, Норъ-бердъ, Кавазинъ, крѣпость Гагъ».

Гардмань, Кархериь, Ергеванкь, Мацнабердь, Тавушь, Терунакань, Норъ-бердь - укрыпленныя мыстности вы Утійской провинціи, въ нынъшней Бакинской губерніи. См. Инджидж. Описан. Древ. Арм. Зугамъ, тоже что Закамъ, въ округѣ Гандзака или Ганджи, ів. Теревень, въроятно, находился тамъ же въ окрестности, но о немъ никто не упоминаетъ. См. также Л. Алишана — Опис. новой Арм. О взятіи этихъ крѣпостей татарами говорить также Киракось (гл. 21), который изъ этихъ предводителей татарскихъ знаеть только о Чагатать, Бачу, Хуту, Туту, Исраръ (Асаръ?) и Ходжа-нуинъ. Старшій Чанатай и Оката-нуинь, по всей въроятности, сыновья Чингизъ-хана, хотя мив неизвестно, были ли они въ Арменіи. Вместо Ходжа-нуинъ, խոձա նոյին, въ рукописи было խո յանուին։ Я исправиль согласно Киракосу стр. 215. Незнаю, гдв нашель Чамчіанъ Хола-нуинь? Между твиъ Сенъ-Мартенъ и другіе заинствовали у него это имя, по всей въроятности, искаженное.

أويان или نوين, монгольское слово, означало начальника тумана, т. е. 10,000-наго коннаго отряда, а также и члена царствующаго семейства, принца крови. См. Quatrm. Hist. Mong. p. 76 note 94.

Имя Чармаганъ встръчается у Киракоса подъ различными формами: Чорма-ноинъ, Чармаганъ-ноинъ, Чармагу и Чармуганъ. Онъ былъ одинъ изъ главныхъ предводителей татарскихъ, и подъ конецъ жизни впалъ въ нъмоту. Его владънія перешли въ руки жены его, Алтана-Хатунъ. Старшимъ начальникомъ войска на мъсто его сдълался Бачу ноимъ. Не смотря на то, что болъзнь лишила Чармагана возможности служить, онъ постоянно находился при войскъ. На случай его смерти было предписано

великимъ каномъ: кости его брать съ собой въ походъ, такъ какъ при жизни удача и благоразуміе сопровождали всё его начинанія. Кир. 123—160. Вард. 144, 147.

- 15) Говорять (Quatremère Rach. 193), что при отправленіи Гулаву на западъ Мангу-ханъ приказалъ вызвать изъ Китая до 1000 человъкъ военныхъ инженеровъ, опытныхъ въ устройствъ осадныхъ орудій, машинъ, въ дъланіи подкоповъ и пр. Но и до того времени монголы имели стенобитныя машины, и редкій укръпленный городъ быль взять ими безъ помощи осадныхъ орудій, не говоря уже о подкопахъ, окопахъ, объ умѣніи возводить шанцы, запружать ръки и пр. Армянскіе писатели часто говорять объ ихъ машинахъ (மி. ஓக்டேயு), ръдко обозначая ихъ устройство. Изъ названій часто приводится фруфильшь (вір. فلاخان). catapulta). У Кирак. 124, 127, 125, 152 и пр. говорится, что посредствомъ стънобитныхъ машинъ и другихъ осадныхъ орудій взяты города: Гандзакъ, Лори, Ани, Каринъ и пр., причемъ говорится, что татары въ такихъ случаяхъ употребляли множество разнообразнъйшихъ машинъ, стр. 127. О военныхъ машинахъ у монголовъ см. Quatr. Rachid. 284, note 95, 289. Marco Polo, par Pauthier II chap. CXLV, 470-476. D'Ohsson - Histoire des Mong. I, 396. Лыбопытныя подробности о военныхъ нашинахъ въ средніе въка у разныхъ народовъ можно найти въ LXX главъ Marco Polo, въ англійскомъ переводѣ H. Yule, — medieval artillery engins, mongol artillery engins, съ рисунками, стр. 121—132
- 16) Въ рукописи стояло: ршри бумага, хартія, слово, неимѣющее смысла въ этомъ мѣстѣ. Мы прочитали, согласно Вардану и Киракосу, ршрир пещера, въ которой дѣйствительно укрывался Ванаканъ съ толною своихъ учениковъ и другихъ жителей окрестности. Между ними находился ученикъ его, Киракосъ, оставившій подробный разсказъ объ этомъ проишествіи въ своей исторіи, гл. 22 и 51. См. также у Вардана стр. 145, 146. Варданетъ Ванаканъ, о глубокихъ познаніяхъ и нравственной жизни котораго съ восторгомъ отзываются всѣ его современники, кромѣ дошедшихъ до насъ богословскихъ сочиненій, написалъ еще исторію пашествія татаръ. Ванаканъ умеръ въ 700 г. (1251) Ар. Эры.

17) Гир, собственно: имущество, было во время татаръ названіе подати или налога. Трудво опредълить въ чемъ именно состояль этотъ налогъ. Скорте всего предположить, что это былъ налогъ на имущество, т. е. десятая часть. Киракосъстр. 175.

Танаръ Ричир نفار, собственно: хавбная ивра. По словамъ Киракоса стр. 218, этотъ налогь быль введенъ въ Арменію ханомъ Гулаву и состояль въ следующемъ. съ каждой головы, вошедшей въ перепись, требовали 100 литровъ пшеницы, 50 литровъ вина, 2 литра рису и ценцату, 3 мѣшка, двѣ веревки, 1 опмую (сереб. монету), 1 стрвау, 1 подкову. Съ 20 штукъ скота одну штуку и 20 сереб. монетъ; кто не имълъ чъмъ заплатить, у тъхъ отбирали сыновей и дочерей. На анійскихъ надписяхъ встречается выраженія: Інры Рипир, циры Рипир, т.е. такаръ съ быковъ, съ гумна. Тамъ же въ надписяхъ попадаются и другія названія налоговъ: Маль, юпчурь, ахартамарь (?), счеть — **Сибрры,** дама, пибов, сусунь, безъ объясненія ихъ значеній. H. Сарисьянъ — Путешест. стр. 110, 182, 171 и др. Тамга Lie. сусунъ شوسون встрвчаются также въ ханскихъ ярдыкахъ золотой орды. См. Березина — Очеркъ Устр. Улуса Джуч. стр 92, 93. Тагаръ по персидски значить: провизія, мара, равная 100 тавризкимъ маннамъ. Vullers. I, 448. Объ этомъ словъ см. также Quatremère, Hist. des Mongols, 138, note 17. У Кирак. — тами встръчается также въ сныслъ печати, клейма, стр. 151, и влатаміа стр. 156, 160, съ значеніемъ грамоты.

18) Слѣдуетъ дѣлать различіе между зимними стоянками и миними кочевьями татаръ въ Арменіи. Послѣднія находились въ Карабагѣ, въ мѣстности, называемой армянскими писателнии Даринъ-даштъ, или Даранъ-даштъ, гдѣ былъ построенъ городъ Ала-тагъ. Зимнія стоянки находились въ Муганской степи, въ нынѣшней Бакинской губерніи, къ югу отъ Куры, при соединеніи ея съ Араксомъ. Часть древней Албаніи, Муганская степь, съ давнихъ поръ служила любимымъ мѣстопребываніемъ для сѣверныхъ кочевниковъ, хазаръ, гунновъ, турковъ и другихъ народовъ, въ разныя времена, вторгавшихся въ Закавказскія области черезъ Дербентскій проходъ. Ср. статья з. Зейдлица — Истор. Обзоръ Бакин. Губ. въ Кавк. календ. 1871. стр. 1—45. Приведемъ свидѣтельства армянскихъ писателей для подтвержденія

сказаннаго. Относительно зимнихъ стоянокъ Киракосъ говорить, стр. 121: Джелалед-динъ со стыдомъ воротился въ страну агванскую, въ плодоносныя и цевтущія поля ( رشت ، سرس ) Муганскія. На стр. 123: Чарма-нуинъ со всёмъ своимъ скарбомъ и съ войсками устремился на Авганію, въ плодоносную и тучную равнину, называемую Муганомъ, богатую встми благами: водой, льсомь, плодами и дичью; тамъ они остановились и разбили шатры свои, Такъ они всегда дълган въ зимнее время. Съ наступленіемъ весны они распространялись отсюда по всёмъ направленіямъ, дълали набъги и грабежи, а къ началу зимы снова возвращались туда. На стр. 141: При наступлении зимняю времени монголы воротились на поля муганскія, въ Агваніи, гдю они проводили зиму, а весною начинали свои набъги въ разныя страны. . . Стр. 150: войска татарскія съ большой добычей весело воротились на зимнюю свою стоянку, въ плодоносной и цвытущей степи муганской, и тамъ провели зиму. Стр. 283: Сирамунъ, сынъ Чормагуна, оставивъ отрядъ для охраненія Пербенда, самъ воротился на поля мугант на зимовку. У Вард. стр. 144: Джелалед-динъ съ горстью людей бъжаль въ муганскую степь, способную удовлетворить всёмъ нуждамъ человёка и животныхъ. стр. 151: Гулагу воротился на зимнія квартиры въ муганскую равнину.

Обратимся къ лътнимъ кочевьямъ. Вард. стр. 151: Гулагу воротился на льтнюю стоянку въ Даринскій округь, или какъ другіе называють, Даранз-дашть, т. е. даранскую равнину. Завсь въ окрестныхъ горахъ кругомъ находится много пешеръ и каменныхъ насыпей. Гулагу полюбилъ это мъсто и обстроилъ его зданіями по своему желанію. Онъ даже думаль построить здісь городъ, — отчего пострадала вся страна, ибо люди и скотъ должны были доставлять сюда изъ дальныхъ мъстъ тяжелыя бревна. У Киракоса, стр. 233: Въ то время Гулагу сталъ строить общирный и многолюдный городъ въ равнинь Дарина (у г. Броссе по ошибкъ Garhni. Kirakos, p. 193). Онъ наложилъ на всёхъ своихъ подданныхъ повинность — доставлять со всёхъ сторонъ лёсъ, назначенный для построенія домовъ и дворцовъ города, который онъ строиль на ивств льтняю своею мыстопребыванія. Жестокіе и суровые надсмотрщики изнуряли людей и скотъ, потому что сто быковъ едва влачили одно бревно, по причинъ громаднаго объема деревъ и дурнаго состоянія дорогъ черезъ ріжи и горы. И такъ какъ понукали и били безжалостно, то люди и скотъ погибали». . . См. также Эмина перев. Истор. Вард. прим. 735, 737. У Степ. Орб. стр. 304 (Моск. изд.): Смбатъ Орбельянъ, по приказанію Гулагу-хана, отправился въ область Басенъ за кедровыму (? ийпицир) лѣсомъ для дворца, который строился въ Дариз-дашть, называемомъ Алатагъ... Катрмеръ (Hist. des Mong. Préf. n. 24) говоритъ: «Зимнее мѣстопребываніе персидскихъ ильхановъ, было частью въ Адербейджанѣ, гдѣ недалеко отъ Тавриза былъ построенъ великольпный городъ Оджану, частью въ Багдадѣ. Іттому перебирались они въ Карабахъ, гдѣ они находили превосходныя пастбища, чистую воду и здоровый воздухъ». У Рашид-еддина (ib. р. 401). Haulagou-Khan aimait prodigieusement à faire bâtir; les édifices élevés par ses ordres subsitent encore aujourd'hui pour la plus part. Il avait fait construire un palais dans la ville d'Alatagh, et des temples d'idoles dans celle de Khoi. . . См. также — Deguignes — Geschichte der Hunnen etc. III. 266.

19) Мхитаръ Айрив. говоритъ о появленіи кометы въ видъ копья между 1211 — 1221 годами. Варданъ также утверждаетъ, что передъ нашествіемъ татаръ въ 669 г. (1220) въ продоженіи цълой ночи виднѣлась копьеобразная звѣзда. Такъ какъ нашъ авгоръ рѣдко дѣлаетъ хронологическія указанія; то трудно опредѣлить, о какой онъ говоритъ, кометѣ. Въ Густ. Лѣт. подъ 6730 г. приводится: Въ сіе лѣто, мѣсяца мая, явилась страшная звѣзда, свѣтящи 18 дней, луча къ востоку доволиѣ простирающи. См. Учен. Зап. II, стр. 785, 667, 795 — 796.

Комета названа въ текстъ шил дришелр т. е. звъзда съ косой. См. прим. 72.

20) ипппп Рип, قورلتای قورلتای , сеймъ, общее собраніе; совъщаніе. Варданъ, стр. 156, даетъ этому слову нъсколько иное значеніе. Мы представились, говоритъ онъ, Гудаву-хану въ великій день, въ началъ новаго мъсяца и новаго ихъ года. Оно соотвътствуетъ іюлю мъсяцу римлянъ и арацу армянъ. Эти праздвичные дни назывались у нихъ хурультай и продолжались цълый мъсяцъ. Въ теченіе этого времени прочіе ханы, родственники Чингизъ-хана, въ новыхъ одеждахъ, являлись къ властителю своему совъщаться о всемъ нужномъ. Каждый день они надъвали новыя, разноцвътныя платья. Въ эти дни приходили къ нижъ покорные цари и султаны съ богатыми дарами и принотеніями.

Въ настоящее время у калмыковъ храмы, называются хуруль

собраніє, отъ глагола мураму, собираться. Въ болье обширномъ смысль муруломъ называется также собраніе кибитокъ калиыц-каго духовенства, окружающихъ ихъ храмы. См. Н. Навроцкаго—повадка въ степи астраханскихъ калмыковъ, Спб. 1866.

- 21) Въ текств иправания из ирравания из ирравания из ирравания (Hist. des Mong. n. 24) предлагаеть читать رَزْو الله وَنَى , между твив какъ въ большинств случаевъ встръчается وَرَعُو Это слово значить собственно: продовольствие, слестные припасы. У нашего автора употребляется также въ значени извъстнаго налога. Abul Phar. Dyn. 292, النَّرْعُو ipsique donario variaque targu, i. e. cibi et potus species apportarunt.
- О маль и товорили выше, прим. 17. والمجور или قوجور, слово монгольское, по мивнію Quatrm. (Hist. des Mongols, 256, note 89) первоначально дожно было значить пастбище; но вскорв получило значеніе налога: со ста штукъ скота одна штука требовалась въ пользу казны. Въ последствіи эта подать заменена денежнымъ взносомъ.
- 22) Алтина-хатунъ. Объ этой женъ Чорма-хана говоритъ также Киракосъ. Онъ называетъ ее Эльтина-хатунъ. Она правила за мужа своего, после того какъ тотъ впаль въ немоту. У нее отъ Чармагана было два сына: Сирамонъ и Бара-нуинъ. Первый отличился какъ полководецъ Гулаву въ войнъ его противъ Берка; второй быль женать на дочери Кутуна нуина. Цочь ея вышла за Усуръ-муимъ. Элтина-хатунъ была христіанка, какъ и братья ея Садект-ана и Горнозъ. Кирак. стр. 156, 159, 160. Хотя нашъ авторъ и увъряетъ, что она первоначально была женой Чингизъ-хана, однако въ числъ старшихъ супругъ Чингизъ-хана, перечисленных у Рашидэддина (см. перев. Берез. стр. 79 --81), она не упоминается. Впрочемъ тутъ-же Рашид. говоритъ: многія изъ женъ государей и дочерей беговъ были женами Чингизъ-хана, однако не попали въ число старшихъ супругъ. Что касается ея имени, то оно должно быть въ связи съ словомъ , altoun — золото, по монгольски — алтанъ.
- 23) Въ текстъ стояло: пи و سونکاو кость; ны передали словомъ родственникъ. Полагаемъ, что это есть переводъ дж. المونكاء,

что означаетъ и кооть, и покольние, родь. У Рашидеддина мы вотръчаемъ персидское слово المنتخول, означающее также кость, въ смыслъ племя, родь; استخوان بودند — изъ этого рода были; خاتون بزرك او دوقوز خاتون از استخون بزرك كرايت — главная жена его, Докузъ-хатунъ, была изъ великаго рода Кераитъ, дочь Ику, и пр. См. Quatr. Hist. des Mong. p. 92 n. 13; и р. 425 приб. къ этому примъч.

- 24) Онъ быль вначале известень подъ именемъ Бачу-хурчи, но сменивъ Чармагана и получивъ главное начальство надъ войскомъ, сталъ именоваться Бачу-нуиномъ. Это место досталось ему въ 691 г. (1242) по жребію, какъ это обыкновенно делалось у татаръ при выборе военачальниковъ и при назначеніи на места. См. Кирак. гл. 32. Бачу быль однимъ изъ лучшихъ и изъвестнейшихъ татарскихъ полководцевъ. Хурчи вазначитъ собственно стрпасиз. Такъ назывался въ XVII и XVIII векахъ въ Персіи конно-регулярный корпусъ, въ которомъ каждый былъ вооруженъ лукомъ, саблей, кинжаломъ и топоромъ. См. Chardin VI, р. 67—70.
- 25) Изв'єстно, что татары предпринимая отдаленные походы, возили съ собой не только все свое имущество, стада, коней, но и кибитки, поставленныя на колеса. Эти кибитки были у многихъ такъ велики, что им'єли до 80 футовъ длины и требовали для передвиженія съ м'єста на м'єсто до 22 воловъ. О конструкціи, вн'єшнемъ и внутреннемъ убранств'є этихъ домовъ см. Rubruquis у Berger. ch. II, р. 6—9. Н'єтъ сомн'єнія, что домъ Чармагана никъть еще болье значительные разм'єры. О способ'є путешествія въ кипчакскихъ степяхъ см. Jbn-Batoutah II, 361.
- 26) рим рабора от обественно дань, подать. Встръчается также обественно дань, подать. См. Берез. Ханскіе ярхыки ІІ, 40. Но у нашего автора это слово вибеть болье опредвленное значеніе: восниля повинность; обявательство идти на войну ст опредвленным количеством войска. Въ такомъ же смысль это слово встрычается у Киракоса стр. 220 Вен. над. форму јизи фирм отправились на войну; между тык какъ издатель венеціанскаго текста предлагаеть читатель ищир осада, а г. Броссе въ своемъ переводь (Кігаков de Gantzac, о. 483) по смыслу передаеть— ве гендігель à сет аррел. О военной повинности см. Кир. 142.

27) Здёсь говорится е четырехъ лучшихъ ученикахъ Ванакана. О послёднихъ двухъ мы ничего незнаемъ. Что касается Вардана и Киракоса, то это тё самые историки, сочиненіями которыхъ мы пользуемся при нашихъ объясненіяхъ. Ихъ труды давно изданы и переведены. См. предисл.

28) Вард. 147—148: «Въ 691 г. — 1242 г. Бачу-нуинъ, смѣнивъ Чармагана, взялъ Каринз (Арзрумъ); въ 692 - 1243 г. взялъ всю страну румскую, и знаменитые города, сначала — Кессарію, потомъ Севасть, жителей кототорыхъ пощадили татары, потому что они изъявили покорность; далье Езенку, жители которой были истреблены или уведены въ неволю, потому что оказали сопротивленіе; и другія страны и области, въ которыхъ жилъ многострадальный народъ армянскій». Въ началь 691 г. (1243) арм. счисленія, говорить Киракосъ, вышло повельніе отъ Хагана, назначить на мъсто одержимаго нъмотою Чармагана, предводителемъ войска Бачу-хурчи, которому выпала эта доля по жребію. Получивъ власть, Бачу немедленно вторгся въ ту часть Арменіи, которая принадлежала султану румскому, и осадилъ городъ Каринъ, который называется Оедосіополемъ. Получивъ отказъ на предложение сдать городъ, татары посредствомъ ствнобитныхъ машинъ овладели имъ, вошли въ городъ, опустошили его и предали все огню и мечу. . . Много было въ городъ священныхъ книгъ. Невърные продавали ихъ за безценокъ христіанамъ, бывшимъ въ ихъ войскъ, а тъ раздавали въ своихъ владеніяхъ церквамъ и монастырямъ. . . Татары, разоривъ и другія містности въ владівніяхъ султана, воротились въ Муганъ. . .

Abul-Pharaj, (Dyn. p. 34) называетъ предводителя татарскихъ войскъ при взятіи Арзрума Чармаганомъ. Мы видѣли, что этотъ послѣдній былъ смѣненъ; но такъ какъ, по повелѣнію хана, онъ сопровождалъ войска во всѣхъ походахъ, то и объясняется видимое противорѣчіе двухъ современниковъ: anno 639, Jurmagun Novain urbem Arzen-Rumam obsessum cum vi cepisset, multos incolarum neci dedit, captivis factis eorum liberis, atque undique populatione grassatus Senan ejus Sub Basham interfecit.

29) Мъсто битвы Abul-phar. chron. 519—520, называетъ Кусадагъ. Sultanus (غيات الدين — Gaïath - eddin - Keïkhosrov, сынъ Ала-еддина) processit Sebastiam versus. Tataris invadentibus regionem Arzanganae, Sultanus iis festinanter obviam ivit. Milites ejus cum Tataris manus conserverunt in loco, qui locatur Cusateg,

id est, monte sordido, atque tanquam rudes belli initio praelii terga verterunt, neque coram Tataris consistere potuerunt, sed statim fugerunt, soltanumque solum relinquerunt. Tum Soltanus stupefactus, assumtis uxore et liberis suis, se munivit in urbe Ancyra. Tatari quum viderent, eos tentoria fixa reliquisse et recessisse, crediderunt, insidias fieri, easque evitare studuerunt. Postquam unum diem expectaverant, exploratores miserant, persuasique erant, insidias non sub fuga eorum latere; trementes tentoria ingressi sunt et spoliarunt, quicquid inventerunt. Divagati sunt per loca Rumaeorum. Dux alius Caesaream contendit, quam quum incolae dedere nollent, collectis contra eam omnibus copiis et muro machinis diruto intrarunt. Evacuarunt gazas regias, combuscerunt aedes admirabiles, tormentis excruciarunt principes et filios ingenuorum, gladiis eos confoderunt, donec eos omni argento exuerunt. Postea occisis multis myriadibus pueros et puellas in captivitatem abduxerunt... Quum Sebastiam venirent, incolae foedore inito, aurum multum eduxerunt, ut internecionem a semet ipsis, servitutem a filiis filiabusque suis redimerent. Tatari egressi urbem evacuarunt, gazas regias et quicuid illis placebat, sumserunt. См. также. Quatrem. Hist. des Mong. p. 224.

По Киракосу (стр. 154—156), султанъ самъ вызвалъ Бачу на бой, и остановился, ожидая его, не далеко отъ мъстечка Чманкатугъ. Бачу медленно поднялся съ своими силами, пошелъ на встръчу султану, разбилъ его въ кровопролитной битвъ и обратилъ въ бъгство. Весь лагеръ султана, съ золотомъ, серебромъ и со всъми сокровищами, достался побъдителямъ. Въ лагеръ находились также дикіе звъри, пріученные къ охотъ (ибпедъщ Брь фурф) — даже кошки и мыши. Дъло происходило въ началъ 692 г. (1243). Мать жена и дочь султана бъжали въ Киликію, подъ покровительство армянскаго царя Гетума.

- 30) عسم أس، по персидски منت , военный губернаторъ. См. Берез. Очерк. внутр. устр. стр. 58.
- 31) Послѣ побѣды при Куседагѣ татары осадили Кесарію, и такъ какъ жители не сдавались добровольно, то они, взявъ городъ перерѣзали ихъ, а имущество ихъ ограбили. Опустошивъ городъ они пошли на Севастію, жители которой еще прежде оказывали имъ свою преданность, и на этотъ разъ сами вышли къ нимъ на встрѣчу съ богатыми подарками. По этому татары никого изъ нихъ не тронули, воспользовались только частью ихъ имущества. Послѣ того они направились на Езенгу. Жители Езенги оказали

имъ упорное сопротивление и нанесли имъ много ущерба. Татары хитростью овладёли городомъ и не пощадили никого: мущинъ и женщинъ одинаково перерёзали. Только не большое количество дётей и дёвицъ увели съ собой въ рабство. Овладёвъ добровольно сдавшимся городомъ Тюрике, они покончили этимъ свой походъ и воротились въ свои зимнія стоянки въ Албаніи и въ Арменіи. Это происходило въ 692 г. (1243) арм. эры: Кир. стр. 155.

32) Армянское слово Риции — thagavor собственно: имыющій, носящій корону; царь, король, перешло въ арабскій языкь تكفور المن المراكزة — takfour, для обозначенія армянскихъ королей въ Киликіи, иногда съ значеніемъ вообще христіанскаго царя. Abulphar. Dynast. 489. — ex Armenia Condestablus (Comes stabuli) frater Al Tacphour Hatemi. Ибнъ Батута (II, 393, 427) даже греческому императору придаетъ этотъ титулъ تكفور ابن السلمان جرحيس — Takfôur, fils de l'empereur Djirdjîs (George). La troisième khâtoûn Belaloûn, est fille du roi de Constantinople la Grande, le sultan Tacfôur. Voyages d'Jbn Batoutah, par Defrémery et Sanguinetti. T. II, Paris, MDCCCLIV.

Гетумъ дорогою цвною долженъ былъ купить дружбу татаръ: тв потребовали у него выдачи матери, жены и дочери султана, искавшихъ спасенія въ его владвніяхъ. Какъ ни жестоко было это требованіе, однако приходилось соглашаться на все, и хотя Гетумъ скорве соглашался выдать имъ своего старшаго сына, Левона, чвмъ своихъ гостей; но волей не волей принужденъ былъ привести ихъ ко двору Бачу-нуина. Въ последствіи султанъ сделался его непримиримымъ врагомъ за это нарушеніе священныхъ обязанностей гостеприиства. Видя такое доказательство преданности Гетума, Бачу-нуинъ и другіе татарскіе предводители до конца жизни Гетума были къ нему расположены и довёряли во всемъ. Бачу даль ему таму (урытитаму завтамга). Кирак. 156.

33) Послъ смерти Леона, перваго царя Киликійскаго (1175—1218), Константинъ, владътель Барпрберда, конетабль армянскій, съ согласія бароновъ, передаль корону дочери Леона Изабеллъ ("О шифу — Забелъ), которая съ согласія же бароновъ вышла за Филиппа, сына Боэмунда IV, князя Антіохійскаго, въ 1220 г.

Но Филиппъ навлекъ вскорт на себя негодованіе армянскихъ борановъ. Онъ быль свергнуть и заточенъ въ темницу, гдт и умеръ черезъ два года. Тогда Константинъ выдаль Забелъ за сына своего Гетума, который царствоваль отъ 1226 до 1270 г. Самъ Константинъ остался регентомъ государства съ титуломъ байлъ (щи ј. р. baile) до самой своей смерти, передавъ званіе конетабля т е. главнокомандующаго, другому сыну своему, Сембату, который извёстенъ своимъ путеществіемъ ко двору Гуюкъ-хана. Abulphar. Chron. Syr. 523, называетъ Константина Pali вм. раїl, т. e. baile.

шищирищьт, аспарапеть, также ищирищьт, спараветь, древне-армянское название начальника конницы и главнокомандующаго арміей, по персид. سيهبل. Въ Киликіи въ большемъ употребленіи были титула европейскіе, и потому Сембать известень быль какь въ Киликіи, такъ и въ ближайшихъ къ ней странахъ, болъе подъ европейскимъ названіемъ своей должности — конетабля. Въ своей «Исторіи Арменіи» (изд. въ Москвѣ и въ Парижѣ) онъ называетъ себя ппевилиния — чундстабль (comes stabuli). Брать Гетуна I, царя Киликійскаго, Смбатъ (1208 — 1245) быль однимъ изъ замъчательныхъ личностей своего времени. Проведя всю свою долгую жизнь въ борьбъ то съ мамелюками, то съ сельчукидами и греками, онъ находилъ время заниматься литературой и оставилъ намъ краткую, но ценную летопись событій своего времени. Его-то отправиль Гетунь въ Монголію для заключенія дружественнаго союза съ Хаганомъ Сохранилось письмо, написанное имъ съ дороги, къ кипрскому королю. Оно начинается такъ: A l'excellent et puissant Prince, Henri de Lusignan, par la grace de Dieu Roi Cypres, à la reine, sa soeur et à son noble frère Y. de Ibelin, le connêtable d'Armenie envoie salut et dilection. Письмо это пом'єщено у Бержерона, въ выпискахъ изъ Miroir historique de Vinc. de Beauvais, crp. 154-155. O ero путешестви упоминаетъ Abul-phar. (Hist. Dyn. 320-321): Anno sexcentesimo quadragesimo quarto perfectus est (въ Монголіи) conventus filiorum et principium Mogulensium tempore verno, cui aderant praeter Mogulenses etiam Amir Mas'ud Beg, è Chorasano Amir Argun-Aga, é Rumaea Soltan Rocnoddin, ex Armenia Condestablus, frater Al Tacphur Hatemi; ex Gorjestano Davides duo etc. . . Litteras etiam Jaralig (fidei) confoederationis et securitatis scripsit (Cayuc) ad Al Tacphurum

etc. . . О франкскихъ титулахъ, бывшихъ въ употреблении въ Киликіи: Connétable, Maréchal, Senesgal, Douk, Count, Baron, Sir, Baïle, и др. См. Langlois — Essai historique et critique etc. St. Pétersb. 1860 p. 53—55.

Въ своей лътописи онъ весьма лаконически говоритъ о своемъ путешествіи въ Монголію: Въ 697 г. арм. эры я, Смбатъ Констабль, отправился въ татарію, а въ 699 г. воротился къ брату моему, Гетуму.

- 35) Изъ предъидущаго примъчанія видно, что здъсь дъло идеть о ханъ Гуюкъ. О любви его къ христіанамъ говорять не одни армянскіе писатели. Плано Карпини (гл. XI. Собр. Пут. Языкова) говорить: христіане, къ его дому принадлежащіе, крѣпко увъряли насъ, что онъ (Гуюкъ) намъренъ сдълаться христіаниномъ. Въ этомъ убъждались они темъ, что онъ имълъ при себъ христіанскихъ священнослужителей и давалъ имъ содержаніе, также передъ большимъ его шатромъ всегда была христіанская часовня, въ которой они открытымъ образомъ поютъ и звонятъ къ часамъ, какъ прочіе христіане греческой церкви, сколько бы тамъ не было татаръ или другихъ людей. Abulpharag (Chr. 525) еще положительные утверждаеть: Guiuch chan fuit christianus verus, cujus tempore exaltum est cornu multorum christianorum. Impleta sunt castra ejus sanctis sacerdotibus et monachis. Авторъ нашъ, значитъ, правъ говоря, что Гуюкъ былъ расположенъ къ христіанамъ. И то върно, что Саинъ-ханъ значить хорошій хань. Но что Гуюкъ назывался Саинъ-ханомъ, это не върно. Этотъ титулъ обыкновенно придавали Батыю, какъ авторъ самъ дълаетъ въ другихъ мъстахъ своего разсказа, какъ вапр. на стр. 32. Конечно такой общій титуль, какъ хорошій киязь, могъ относиться ко многимъ; но сколько мнв известно, подъ этимъ именемъ исключительно разумъютъ Батыя.
- 36) ипинћ искажено изъ سيورغاميش, что значить блаковоленіе, расположеніе. Отъ этого слова происходить участокъ земли, даруемый царемъ, и который передается получающимъ по наслёдству. См. Quatrm. Hist. des Mong. n. 22. г. Березина ханскіе ярлыки ІІ, 34. У Рашидеддина (Quatrm. р. 216)
  встрёчается одно мъсто, гдъ описываются почести, оказанныя
  Хуршаху, почти въ той же послёдовательности, какъ и у нашего
  автора. Сперва Гулагу свить Хуршаха سيورغاميشي فرمود —
  il leur prodigua les temoignages de sa faveur; а посль того

خورشاه را برلیغ وپایرزه داد وتشریف فرمود دختر مغول بوی خورشاه را برلیغ وپایرزه داد وتشریف فرمود دختر مغول بوی داشت . Khourchah recut un yarlig, un païzeh, fut revetu d'une robe d'honneur et on lui donna en mariage une fille mongole. Siourghamisch означаеть также: аренда, пожалованіе леномъ. Въ последнемъ смысле это слово употреблено и у нашего автора.

- 37) سورالولى. Другой армянскій писатель начала XIV вѣка, Степаносъ Орбельянъ (стр. 300, 314) говоритъ: Драмкъ т. е. указъ, что у насъ называется сизель (sigillum). براليغ , بالرابغ , بالرابغ , بالرابغ , بالرابغ , по монгольски дзарликъ, означаетъ собственно: слово старишаго къ младшему, приказаніе; также указъ, грамата. См. Quatrm. Hist. des Мопд. р. 179. п. 44. Г. Березинъ доказываетъ, что это слово не чисто монгольское, а монголо-тюркское. Шейб пр. 87. См. также В. Григорьева О достовърности ханскихъ ярлыковъ. Москва, 1841. Le livre de Marco Polo, par Pauthier, II, Append. 8, 768—781.
- 38) фијрија, металлическая доска (tablette), даваемая лицу, заслужившему ханское благоволеніе. Паизы бывали золотыя и серебряныя. Обыкновенно къ нимъ давались ярлыки
- У Ст. Орб. стр. 301: золотая паиза доска, на которой начертаны были имена Бога и царя. Это была высшая награда у татарь; на стр. 114 онъ говорить о себъ, что получиль паизу оть кана Аргува. На стр. 353, онъ еще разъ говорить о другой волотой паизъ, полученной имъ отъ Газанъ-хана. Длина ея была  $1^{1}/_{2}$  четверти (D hq). На ней написаны были имена Бога, хана и еще нъсколько словъ. О паизахъ см. статью з. Банзарова, въ Зап. Арх. Общ. т. II, 72. Quatrm. Hist. des Mong, 148, п. 43.

Иногда вмёсто паизы давался балишь, собственно денежная единица различной стоимости, (см. Quatrm. Hist. des Mongols, 320, note 120). Такъ, Абака-ханъ далъ Смбату золотой балишь, плоской формы, длиною въ четверть, вёсомъ въ литръ,—высшая награда за военные подвиги. Ст. Орб 310. Изображеніе золотой паизы, снятой съ серебряной, находящейся въ Азіатскомъ Музеѣ, можно видѣть въ The book of ser Marco Polo, by H. Yule, Lond. 1871, vol. I, р. 316. — Двѣ серебряныя паизы, находящіяся въ Азіатскомъ Музеѣ Имп. Акад. Наукъ, имѣютъ въ длину около 6 — 7 вершковъ, слѣд. около 1½ четверти, какъ говоритъ Ст. Орб.

39) Въ текстъ щи и и и и и и и и носящій бохтакт. Это слово

нишется различных образонть بوغناق, بوغناق, بوغناق به означаеть извёстный головной уборть у монгольских женщинть. Извёстно, что только знатныя женщины и законныя жены имёли право носить это головное украшеніе, и что наложницы, или дочери наложниць получали право носить бохтать только въ случать возведенія ихъ въ званіе законных супругъ, иныя въ глубокой старости. См. Quatrm. Hist. des Mong. n. 30, р. 103, 107. Описанію этого убора мы носвятили прим. 12. Jbn-Васоца (II, 379 trad. par Defrémery) переводить бохтах الفول словонъ актой , которое объясняется французский переводчикомъ: bonnet haut, de forme conique.

Объ обыкновеніи татаръ выдавать за знатныхъ иностранцевъ своихъ женъ въ знакъ почета, говорится часто у армянскихъ писателей: такъ у Кирак. стр. 142: Отправили Авага къ великому кану, который принялъ его ласково и далъ ему въ жены татарку.

- 41) См. прим. 9. Плано-Карпини (кн. I, гл. 8) видёлъ обоихъ царевичей грузинскихъ при дворё Гуюка. Онъ говоритъ: за оградою былъ Ерославъ, герцогъ Суздальскій русскій и многіе герцоги китайскіе и соланжскіе, также два сына царя ирузмискаю, посолъ калифа Болдахскаго, который былъ султаномъ, и какъ намъ кажется, слишкомъ 10 другихъ султановъ сарацинскихъ. (Перев. Языкова, кн. II, гл. 4). Далѣе: мы видёли при императорскомъ дворѣ благороднаго мужа Ерослава, великаго герцога русскаго, сына царя и царицы ирузинской, много солдановъ и воеводъ солданскихъ. Также кн. II. гл. VII.
- 42) Объ этомъ несчастномъ для грузинъ событіи говоритъ также Киракосъ (стр. 179) и относитъ его къ 698 г. (1249): «князья грабили и обижали народъ, покупали на ихъ счетъ дорогія одежды, ѣли, пили и хвастали, какъ это обыкновенно бываетъ у грузинъ. . . Собрались князья съ своими дружинами у царя въ Тиф-

- лисъ. За виномъ, нъкоторые изъ нихъ по неопытнъе, стали вести такого рода ръчъ: «Что намъ, при такомъ числъ войска, служить татарамъ. Давайте, бросимся на нихъ, истребимъ ихъ и освободимъ себя.» Великій князь Авагъ не раздълялъ этаго мнънія. Узнавъ объ этомъ татары положили истребить всъхъ князей. Заступничество Чагатая, друга Авагова, спасло ихъ отъ смерти. О томъ же см. у Вардана, стр. 148.
- 43) По Вард. стр. 148, саранча появилась въ 701 1252 г. Киракосъ (гл. 54) следующимъ образомъ описываетъ бъдствіе: Въ 701 - 1252 г. появилась саранча въ такомъ множествъ, что, подымаясь, она дълала тънь, которая уменьшала солнечный свъть. Явившись изъ Персіи въ Арменію она пожрала не только всю зелень, но и всю поверхность почвы и даже навозъ Она входила въ дома черезъ открытыя окна и двери, и распространяла повсемъстный ужасъ. Насталъ голодъ. Къ зимъ саранча положила въ землю яйца и околъла, распространивъ зловоніе по всей стран'в. Съ наступленіемъ весны 702 — 1258 г. молодые подростки саранчи народились въ такомъ количествъ, что покрыли собой поверхность земли и камни; по вечерамъ собравшись въ кучи, они представляли собой цёлые холмы. Они поёли всю зелень, траву и почву. Люди уже подумывали покинуть свои жилища и удалиться на чужбину для снисканія себъ пропитанія. Но такъ какъ саранча предварительно опустошила всю Персію. Мессопотамію, и всі окрестныя области, то жители не знали, что дълать. . . Появилось множество мелкихъ птицъ, которыя истребили саранчу. ..
- 44) Перепись Аргуна, по Вард. 148: Въ 708—1254 г. Мангуханъ далъ повельніе учинить перепись во всъхъ странахъ, находившихся подъ его властью, и поручилъ это дъло знаменитому мужу Аргону. Онъ приказалъ назначить поголовную подать съ мущинъ, за исключеніемъ женщинъ, стариковъ и молольтнихъ дътей. Это, по времени, была вторая перепись. Первая происходила при ханъ Гуюкъ. См. прим. 17. Подробнъе говоритъ объ этихъ ревизіяхъ Кирактъ гл. 42 и 55. См. также И. Березина Очеркъ внутр. устр. Улуса Джучіева стр. 80 88. D'Ohsson Hist. des Mong. III, 99, 120 135.
- 45) קיין אין פילע יין реестровыя книги, въ которыя вносились имена платящихъ налогъ; государственная роспись. У Стеф. Орб. 306, 307: по великому Давтару числилось въ владъ-

ніяхъ Апага-хана 150 тумановъ; въ каждомъ туманъ — 10,000 человъкъ.

Корень слова دفتر есть dap, или dip, который сохранился въ словахъ перс. دبير, арм. դալիր، въ парс. dabir и davir, въ пехл. dapgûn — писецъ. Сюда же относится древне-перс. dipi — письмо.

46) Путешествіе это предпринято было Гетумомъ въ 703 г. (1254), черезъ землю султана румскаго, мести котораго онъ опасался, такъ какъ выдаль татарамъ мать и жену его, искавшихъ у него спасенія; черезъ владінія Батыя, по сіверному берету каспійскаго моря, въ Каракорумъ. Гетумъ воротился назадъ черезъ 8 мъсяцевъ. Подробное описаніе этого путешествія, съ обозначеніемъ всёхъ пройденныхъ городовъ, находится у Киракоса, гл. 56. См. Вард. 148. Rubruquis, будучи въ Каракорумѣ, со дня на день ожидаль прибытія Гетума. Не дождавшись его н опасаясь наступленія зимы, онъ предприняль одинь обратное путешествіе въ Европу. Berger. 109; дал'є на стр. 134 онъ говорить: Quant nous eumes fait environ vingt journees, nous eumes nouvelles que le Roi d'Arménie était passé pour aller au devant de Sartach, le quel sur la fin du mois d'août nous rencontrâmes allant trouver Mangou-chan avec une partie de sa cour. Прибывъ ко двору Бату Рубруквисъ узналъ, что гостившіе у Бату товарищи и люди его находились въ бъдственномъ положении, и что имъ помогъ Гетумъ: J'appris de Gosset, qui en était un; et sans que le roi d'Arménie en passant les avait soulagez et recommandez à Sartach, ils fussent tout morts miserablement. Другой современникъ Abul-pharaj, (Dyn. p. 328), также говорить объ этомъ путешествіи: Eodem anno qui Alexandri millesimus quingentesimus sexagesimus tertius fuit, Hatem, armenorum rex ad obsequium Mungaca Caano deferendum iter instituens, eucharistia, feria quinta Paschatis, sumptà, die veneris passionis ab urbe Sis discessit et cum legato quodam suo profectus est incognitus, adscito habitu servi cujusdam manuque equum ductitium tenens, quem post legatum trahebat; metuens a rumaeorum Rege. Legatus autem quocunque accederet vel quocunque transiret e ditionibus rumaeorum, praedicabat se a rege Hatemo missum, quo ipsi tuti itineri literas a Mungaca kaano acciperet, a quo datà fide, ipsum ad eum accessurum. Narravit mihi rex Hatem, cum ipsum in urbe Tarso, biennio post ipsius a Mungaca Kaani obsequio reditum convenissem, (hanc de se historiam). Caesaream, inquit, et Siwasam cum legato pertransii, nemini incolarum cognitus; at cum Arzenganum ingressi essemus propola quidam qui apud nos commoratus fuerat, me cognitum habens, Si hi, inquit, oculi mei sunt, hic rex Sisi est; cujus verbis auditis, conversus alapam mihi impegit, Tune, inquiens abjectissime homuncio, regibus similes es? Ego vero alapam patienter tuli, ut a me suspicionem ejus, qui verum suspicatus est, amolirer. См. также Abul-phar. Chr. 535. Другія подробности о пребываніи Гетума въ столиць Мангу-хана можно видьть у Гайтона: Historia Orientalis, cap. XXIII.

47) Въ текстъ, очевидно, по ошибкъ стоитъ 30,000.

дпелий. Первоначально тумань نومان значиль 10,000 войска или жителей, т. е. число, которое въ русскихъ ярлыкахъ переводилось словомъ тема. Замъчательно что слово نومان имъетъ въ турецко-татарскихъ наръчіяхъ всё тѣ значенія, которыя свойственны слову тема, т. е. 10,000, многочисленность и мракъ; въ послъднемъ случав пишется часто المومان . Начальникъ 10,000 отряда у монголовъ назывался ноинъ или ноянъ, иначе ومان بكى что переводится на русскій словомъ: темникъ. Кочевые народы, принимая за основаніе административнаго деленія странъ численность жителей, делили ихъ на туманы, тьмы. Современемъ слово туманъ мало по малу теряло свое численное значеніе и пріобретало административное — уёзда, округа и пр. см. В. Григорьева — О некот. событ. въ Бухаръ. Казань, 1861, прим. 38.

48) Гулаву, братъ Мангу-хана, сына Тули; Хули, сынъ Орды, сына Джучи; Балаха, сынъ Шейбана, сына Джучи; Тутаръ, внукъ Джучи; Таку-даръ, Бора-ханъ, Гатаганъ, также внуки и правнуки Чингизъ-хана.

О Миганѣ, сынѣ Хуліевомъ никто кромѣ Киракоса, 232, не говоритъ. О четырехъ изъ вышеназванныхъ хановъ упоминаетъ также Киракосъ, 218, 220: къ Гулаву перешли изъ владѣній Батыя и Сартаха, родственники его, внуки Чингизъ-хана, которыхъ называли сыновъями Божіими. Мы сами видѣли ихъ. Ихъ звали: Балаха, Тутхаръ, Хули». На стр. 232: Гулагу истребилъ великихъ и равныхъ себѣ князей, пришедшихъ изъ странъ Батыя и Берка: Хули, Балаху, Тутхара, Гатагана и Мегана, сына Хуліева. По Вардану (149): Гулаву выступилъ изъ Монголіи для покоренія Персіи въ 704 г. (1255). Abul-Pharaj (Dyn. 329): Anno 651 Hulacu Il Chano a partibus Kara Kuram in regiones occidentales iter instituente, misit Muncaca Kaan cum ipso ex exercitibus e singulis denis duos, unâque fratrem suum minorem Sontaï Ogulum; ex parte

Batui Пдай (Bolgan) ebn Sabkanum et Kutar-Ogulum et Kulium cum copiis Batui; ex parte Jogataï Tacudar Ogulum etc... Св. также Quatrm. Rachid. p. 265.

- 49) Изъ армянскихъ писателей подробнѣе всѣхъ говоритъ, о взятіи Багдада, Киракосъ (гл. 58), со словъ очевидца и участника князя Гассана, котораго Гулагу отправилъ посломъ къ Халифу. Походъ противъ Багдада былъ объявленъ въ 707 г. (1258); а городъ былъ взятъ въ первый день великаго поста въ понедъльникъ, 20 числа мѣсяца Навасарда, что по исчисленію Dulaurier (Recherches 339) совпадаетъ съ 4 Февраля 1258 г. См. также Стеф. Орб. стр 295. Описаніе осады, взятіе и разореніе Багдада см. Quatremère Hist. des Mongols p. 289 305. Abulph. Chron. 549. Haitoni Armeni Histor. Orient. cap. XXVI. D'Ohsson Histoire des Mong. III, chap. V.
- 50) Историки весьма различно говорять о смерти Калнов Мостаземъ-билла. Киракосъ (223) следующимъ образомъ описываетъ смерть Калифа: Черезъ четыре дня Калифъ съ двумя сыновьями и всёми вельможами прибыль (въ лагерь татаръ), взявъ съ собой большое количество золота, серебра, драгоцънныхъ камней и дорогихъ одеждъ, для поднесенія въ даръ Гулаву и его сановникамъ. Гулаву принялъ его сначала съ почетомъ, только выговаривалъ ему за то, что тотъ медлилъ и не тотчасъ явился къ нему. Послъ того онъ спросилъ его: «Кто ты такой, Богъ или человъкъ?» Калифъ отвъчалъ: я человъкъ и рабъ Божій. Гулаву сказаль: «такъ это Богь повельль тебь ругать меня и называть собакой, и мить, собакть Божіей, не давать ни пищи ни питья? И такъ я, Божья собака, мучимая голодомъ, съёмъ тьбя». Посль того Гулаву убиль его своей рукой, говоря: «Я оказываю тебъ почетъ тъмъ, что умерщвияю тебя собственноручно, а не другимъ поручаю убить тебя». Въ тоже время онъ приказалъ сыну своему убить одного сына Калифа, а другаго приказалъ бросить въ (ات — приношеніе, offrande) Тигръ, желая этимъ отблагодарить ръку, «за то, что она нетолько не помѣшала ему, но и содъйствовала истребленію нечестивыхъ». Достойно замечанія это бросаніе въ реку чего нибудь въ знакъ благодарности за ея услугу. Такъ въ старинной песне о Садке, богатомъ гостъ, Садко молодецъ, желая отблагодарить Волгу за двънадцатильтнее благополучное плаваніе, сотрызаль кльба великой сукрой, А и солью насолиль, его въ Волгу опустиль». Также Стенька Разинъ, подъ Астраханью, «упившись до ярости под-

ходить къ окраинъ струга, и обращаясь къ Волгъ говорить: Ахъ ты Волга - матушка, ръка великая! Много ты дала мнъ и злата и серебра и всего добраго; какъ отецъ и мать, славою и честью меня одълила, а я тебя еще ничъмъ не поблагодарилъ; на-жь тебъ, возьми!» Онъ схватилъ княжну (свою любовницу, персіанку) одней рукой за горло, другою за ноги и бросилъ въ волны». Костомпрова — Стенька Разинъ стр. 94, 95.

По Вардану (150) также: Гулаву умертвилъ Калифа собственноручно. Ст. Орб. (295) просто говоритъ, что Гулаву взялъ Вагдадъ и убилъ Калифа въ 707 г. (1258). По Рашидеддину: Вечеромъ въ середу 14 числа мъсяца Сафара 656 г. Калифъ съ сыномъ своимъ и съ 5 евнухами былъ преданъ смерти въ деревнъ Вакеръ. Quatrmère, Hist. des Mong. 305.

Разсказъ Жуанвиля (Hist. de Saint Louis, p. 182 sq.) близко подходитъ къ разсказу нашего автора. Ему сообщили купцы въ Саидъ (Сидонъ): Le roy des Tartarins fist prendre le Calife et le âst mettre en une cage de fer, et le fist jeunner tant comme l'en peust faire homme sanz mourir; et puis li manda se il avoit fain. Et le Calife dist que oyl; car ce n'estoit pas merveille. Lor li fist apporter, le roy des Tartarins, un grant taillouer (plat, bassin) d'or chargé de joiaus à pierres précieuses, et li dist: «cognois-tu ces joiaus?» Et le Calife respondi que oyl: ils furent miens». Et li demanda se il les amoit bien; et il respondi que oyl. Puis que tu les amoies tant, fist le roy des Tartarins, or pren de celle part que tu vourras et maniu (mange). Le Calife li respondi que il ne pourroit, « car ce n'estoit pas viande que l'en peust manger». Lors li dist le roy des Tartarins: «Or peus veoir au calice (à Calife?) ta deffense; car se tu eusses donné ton tresor d'or, tu te fusse bien deffendu à nous par ton tresor, se tu l'eusses despendu (dépensé) qui au plus grant besoing te faut (manque) que tu eusses onques. «Cm. Le livre de Marc Pol p. 50 - 51. D'Ohsson - Hist. des Mong. III 242 - 246, u прим. 3. Haiton, cap. XXVII.

51) Муфарына, مافارقس, носить следующія названія у армянскихъ писателей: биртфринид гипрер, биртфри, пипре, Мартирополь, городъ мученниковъ; фрферт, Nepherkert. По Степ. Орбел. стр. 295: Гулаву взялъ Муфаргинъ въ 708 г. (1259), после более чемъ годичной осады. По взятія Багдада, говоритъ Варданъ (стр. 150 — 152), былъ осажденъ Муфаргинъ татарами, находившимся подъ начальствомъ Исмуда,

сына Гулаву. Жители осажденнаго города въ началв употребляли въ пищу чистыхъ и не чистыхъ животныхъ, потомъ стали ъсть нищихъ, а подъ конецъ даже дътей своихъ и другъ друга. Городъ былъ взять въ 709 г. (1260). Гораздо подробиће говорить объ этой упорной осадь, Киракось гл. 59: предводителями татарскихъ войскъ бъли: Джіасмутъ и Илига-нуинъ. Къ нимъ на подкръпленіе были отправлены: Чагата (у Rachid. 369. Arkatu) и армянскій князь Прошъ-Гасанъ, отличившійся при взятіи Багдана. Осада прододжадась слишкомъ два года. Въ городъ насталъ голодъ со всёми его ужасами: жители, истребивъ животныхъ чистыхъ и нечистыхъ, стали всть другъ друга. Покончивъ съ нищими, сильные пожирали слабъйшихъ, отцы сыновей, матери дочерей. . . Литръ человъческого мяса продавался за 70 дахекановъ (монета), и того наконецъ нехватало. Городъ былъ взятъ въ 609 г. (1260) въ дни великаго сорокодневнаго поста. См. также: Quatremère — Rachid-eddin p. 361 — 377, и прим. 160 D'Ohsson - Hist. des Mong. III, ch. VII.

52) Киракосъ (гл. 59) называетъ Садуна, сыномъ Шербарока и княземъ области Сасункъ. Эта область лежала къ съверу отъ Муфаргина и принадлежала князьямъ изъ дома Арцруни. Садунъ, говоритъ Киракосъ (ibid) былъ христіанинъ и пользовался большимъ почетомъ у Гулаву. Это былъ человъкъ до того воинственный и видный собой, что Гулаву причислиль его къ числу первыхъ своихъ богатырей. Садунъ извъстенъ и въ грузинской исторіи: Quant à la fille d'Awag, (le roi) la laissa dans son héritage et la confia à Sadoun Mancaberdel, homme sage, prudent, bon conseiller, très heureux dans ses entreprises, grand de corps, do bonne mine, trés robuste, lutteur trés distingué et archer fort adroit. Etant allé auprès d'Houlagou, ce Sadoun fléchit le genou devant lui et lui dit: «Dieu vous a donné la victoire et vous a fait supérieur à tous les hommes: or vous avez ici 100,000 cavaliers. Si quelqu'un vent lutter avec moi, me tenir tête ou lancer avec moi une flèche, je suis tout prêt. Il ne se trouva personne pour lutter avec Sadoun, ou s'il s'en présenta, tous furent vaincus. Houlagou aima cet homme, le traita bien et l'éleva peu-à-peu. Hist. de la Géorg. I, 554-555.

53) إياجى , посоль. У нашего автора встрвчается также нёсколько разъ выраженіе: велиній посоль. Въ ярлыкахъ читаемъ: подущій посоль يورور أياجى и мимоподящій посоль — ایشور ایاچی. Обязанности ихъ были самыя разнообразныя. См. Берез. Очеркъ внутр. у стр. 68, 71.

- 54) «Силою вѣчнаго Неба (Бога)» есть извѣстная монгольская фраза, монию тегрійинь кючундурь, которая находилась въ главъ всъхъ ханскихъ ярлыковъ. См. В. Григорыева — О Достов. Хан. Ярл. стр. 58 — 59, 105. На одномъ камив въ городв Чао-ши сохранилась монгольская надпись, начертанная шрифтомъ пассе-па въ 1314 г. Она начинается также этой формулой. Эта же фраза находится во главъ монгольскаго письма отправленнаго Аргунъ-ханомъ къ Филиппу прекрасному въ 1289. См. Pauthier-Le livre de Marco Polo, II, Appendice MM 4 et 5, p. 772, 777. Нашъ авторъ пишетъ: силою Бога и Вашей. Съ такимъ же почти донесеніемъ послаль Бату посла къ Октаю изъ Кипчака: Силою вычнаго Неба и счастівмі царя-дяди народы всёхъ одинадцати государствъ покорены. При возвращеніи войскъ, на разставаньй, устроенъ быль пиръ, на который съйхались всй князья; я будучи между ними постарше, прежде другихъ выпилъ одну или двъ чары вина; Бури и Гуюкт за то прогнъвались, оставили пиръ, и съвъ на коней уъхади» и пр. См. О. Палладія — Стар. Монг. сказан. о Чинг. въ Труд. членовъ Россійск. миссім въ Пекинъ. Т. IV. Спб. 1866, стр. 156. См. также: Памятн. Монгольск. квадр. письма А. А. Бобровникова, съ дополненіями В. В. Григорьева. Спб. 1870, стр. 30, 41 и пр.
- определить. Я полагаль сначала, что это искажение слова определить. Я полагаль сначала, что это искажение слова темникь; но такое объяснение неудовлетворяло во первыхъ тому оттенку, какой это слово иметь въ двухъ местахъ у нашего автора; во вторыхъ образование его едвали согласно съ духомъ турецкаго языка, да и въ словаряхъ нигде не встречается другихъ армянскихъ писателей темаджи не встречается; не встречается оно и у мусульманскихъ писателей. Только въ истори Грузи попадается оно и то въ искаженномъ виде thamb, thamtch и thoumotchian, и у китайскихъ писателей въ форме такъмачи. Выпишемъ эти места: Въ Нізт. de la Géorg. I, 540 541, прим. 2. «Les deux corps de Thathars se réunirent; ceux qui étaient venus précédemment, qu'on appelle Thamb, et ceux venus avec Oulo» (Houlagou). . Thamb se lit plus bas Thamtch, говоритъ г. Броссе,

mais on verra qu'il n'est pas sans rapport avec thoumotchian, i. e. tioumetchi (?), qui signifie «chef de 10,000». Конечно въ этихъ объясненіяхъ мы не сходимся съ г. Броссе. Далье: «Houlagou entra dans l'exercice de la souveraineté, car précédemment les quatre (въ другомъ спискъ вмъсто стоитъ thamtch) noïns administraint ses états; . . . . tous ces pays étaient gouvernés par les quatre noïns, avec le titre de thoumotchian. . . Обратимся къ китайскимъ источникамъ. Въ Старинномъ монгольскомъ сказаніи о Чингизъ-ханѣ (церев. съ кит. съ црим. О. Палладія, въ Труд. член. Пекин. мисс. Т. IV, 1866 стр. 155) говорится: Огэдай... для охраненія Бяньлана и Бейцина, поставиль въ нихъ таньмачи. Чормаханъ воевалъ на родъ Бахтатъ; этотъ родъ покоридся. Огодай оставилъ тамъ Чормахана и другихъ въ качествъ таньмачи для храненія, съ тъмъ, чтобы онъ ежегодно доставляль къ нему дань золотомъ, тканями, верблюдами и конями; на стр. 156: Огэдай угрожаетъ Гуюйку, говоря: «пусть онъ отправится на отдаленныя границы въ качествъ таньмачи, беретъ кръпкіе города и переносить тяжкіе труды». На стр. 159: царь Огодай говориль: во всёхъ городахъ, для храненія ихъ, я поставилъ таньмачи». . . Въ прим. 641, стр. 255. О. Палладій следующимъ образомъ объясняеть это слово: названіе учрежденія, заведеннаго Огодаемъ; таньманчи были монгольскіе воеводы, командовавшіе полками изъ иноплеменныхъ народовъ, киданей, турковъ и другихъ. Собственно названіе воеводъ происходитъ отъ названія иностранныхъ полковъ, которые носили, должно быть, имя такьма. По Юш. (Юань-ши) такьмачи встръчаются ранъе Огодая, въроятно, по анахронизму. Такъ (цз. 123, 2), разсказывается, что у Чингизъ-хана было войско таньмачи, которое онт., двинувшись на Китай, разделилъ на пять отрядовъ. Назначение полковъ таньмачи было замънять, въ войнахъ и сраженіяхъ, войска монгольскія, и держать въ повиновеніи покоренные народы. У насъ таньмачи назывались баскаками». Едва ли таньмачи и баскаки одно и тоже; да и все объясненіе О. Палладія довольно неопределенно. Намъ кажется таньмачи назывались тъ полки, или ихъ монгольские предводители, которые до разделенія монгольскаго владычества на 4 улуса, были отправлены для завоеванія и храненія отдаленныхъ странъ; по этому это слово, какъ въ грузинской исторіи, такъ и у переводимаго нами автора, находится въ связи съ выраженіемъ: старыя войска. Эти полки д'биствительно могли состоять

изъ иноплеменныхъ народовъ. Изъ многихъ мѣстъ у Рашидеддина (Hist. des Mong. р. 223), Киракоса (гл. 57), Вардана (стр. 149) и другихъ видно, что Гулагу былъ весьма не расположенъ къ этимъ старымъ войскамъ. Первымъ дѣломъ его по прибытіи въ свой удѣлъ было дать строжайшій выговоръ предводителю стараго войска, Бачу-нуину, одному изъ замѣчательныхъ монгольскихъ полководцевъ, за перадивость. Послѣ того онъ предцисалъ ему со всѣми войсками выселиться изъ Муганской степи и искать себѣ новыхъ поселеній въ румскихъ владѣніяхъ, которыя слѣдовало еще покорить. Однимъ словомъ антагонизмъ, существовавшій между старыми войсками и новой ордой Гулагу не можетъ быть подвергнутъ сомнѣнію.

- 56) سام برغو بارغو بارغو بارغو , по монгольски дварчу, значить судебное дёло, допросъ. См. Берез. Шейбен. прим. 13. Отъ него происходить برغوجى, بارغوجى, ярчучи, судья, по монгольски дварчучи. См. также Quatrm, Histoire des Mong. p. 122. n. 4.
- 57) шпр бий, Соленое море, оверо Урмія въ Адербейджань. У Страб. Σπαυτα, Spauta; у армянскихъ писателей ршщиний — Капотанъ, т. е. 104убой; у Персовъ также - kaboudan. Cm. Quatremère - Hist. des Mong. note 119. Вода этого озера дъйствительно очень солена, и говорятъ, что въ ней не живутъ рыбы. «На одномъ изъ острововъ этого озера Гулагу построилъ укръпленный замокъ, въ которомъ хранилъ свои сокровища. Въ годъ кончины Абака-хана, башня, въ которой хранились сокровища, опустилась и исчезла подъ водой. У нъкоторыхъ восточныхъ писателей встръчается также названіе درياشور, deriai-chour, т. е. соленое море, (ibid). Aboulféda (Géogr. trad. par M. Reinaud, Paris, 1848, II стр. 52) называетъ это озеро Tela (جيرة نلا). Онъ говоритъ: au milieu est une île surmontée d'un château, qu'on nomme Tela, et qui est bâtie sur une montagne isolée. C'est dans ce château à cause de la force de sa position, que Houlagou enferma ses trésors; on dit même qu'il s'y fit enterrer.
- 58) Нельзя съ точностью опредёлить, кто были эти два лица. Нуха-куунт делжно быть одно лицо съ Ногаемъ, внукомъ Тевала, седьмаго сына. Джучи. Кооип, какъ титулъ, встрёчается

въ Hist. de la Géorg. I, 541: Oulo-Aka vit et accueillit ces trois koouns (своихъ родственниковъ). Что касается до Аратамура, то и о немъ упоминается въ Histoire de la Géorgie, I, стр. 570, подъ формой: Ala-Thémour. Тамъ же говорится о его бъгствъ отъ преслъдованій Гулаву, о подвигахъ, совершенныхъ имъ во время отступленія къ ордъ Беркая.

Нашъ авторъ, какъ мы видѣли, называетъ князей изъ дома Чингиза, умерщвленныхъ Гулаву-ханомъ — ханскими дъмъми; Грузинскій лѣтописецъ — куунами; Мхит. Айрив. (стр. 416 рус. перев.) — джаманами.

- 59) Подъ именомъ Саинъ-хана здёсь слёдуетъ уже разумёть Бату, а не Гуюка, котораго авторъ по ощибкъ назвалъ этимъ именемъ на стр. 18. Причиною долголътней войны Улуса Джучіева съ Ильханами, по мибнію Киракоса (стр. 232) было умерщевленіе хановъ, близкихъ родственниковъ Берке. Онъ говоритъ, что война продолжалась отъ 710 г. (1261) до 715 г. (1266), ежегодно въ теченіе всей зимы, такъ такъ літомъ, по случаю жаровъ и разлива ръкъ, оба войска не могли свободно двигаться. Гулаву раздъливъ свои войска на три отряда: первый отрядъ онъ поручилъ сыну своему, Абака-хану, давъ ему въ руководители Аргуна и отправилъ его въ Хорасанъ на помощь къ Алгу. Второй отрядъ занялъ аланское ущеліе — Даріалъ. Съ остальнымъ войскомъ Гулаву самъ проникъ за дербентскій проходъ и разорилъ владънія Берка, лежащія по сю сторону великой ръки Эдиль. Конецъ похода былъ небдагопріятенъ для Гулаву: большая часть его войска замерзиа въ снъгахъ или потонула въ ръкъ. Овъ принужденъ былъ отступить. Аріергардомъ командовалъ храбрый и благоразумный Сирамань, сынъ Чармагана. -- Самъ Гулаву въ дружеской бъсъдъ, выставлялъ другую причину этой кровопролитной войны: «братья наши, говорилъ онъ Вардану (стр. 158), воюють съ нами по той причинь, что мы любимъ христіанъ, и въ нашемъ семействъ всегда были христіане; они же (Берка и родственники его) любять таджиковь и мусульманство господствуетъ въ ихъ родъ». Подробный разсказъ объ этой войнъ и о причинахъ ея можно найти у D'Ohsson — Histoire des Mongols III, ch. VII. Hammer Geschichte der Ilchane. I, стр. 214 и след.
- 60) Въ текстъ иншеле тавусъ. Старшую жену Гулагухана звали Дохузъ-хатунъ فقوزخانون, طقوزخانون, или какъ пишетъ въ одномъ мъстъ Абуль-Фараджъ (Dyn. 544), дай

что въ турко-татарскихъ нарѣчіяхъ значить дееять; слѣдовательно все имя значить: носпожа Дееять. Извѣстно, что это число считалось священнымъ у монголовъ, у которыхъ въ тоже самое время числительныя имена весьма часто входили въ составъ собственныхъ именъ.

Но въ турецкихъ нарѣчіяхъ существуетъ другое подходящее по произношенію слово: تونكز — доміул, свинья, пишется также і и пр. Хотя монголы до принятія ими ислама не считали свинью за нечистое животное, однако при повсемѣстномъ распространеніи мусульманства въ передней Азіи не могли на нихъ не вліять и предразсудки магометанъ. Вѣроятно для предупрежденія обмолвокъ, изъ уваженія къ царицѣ, придумали для нея болѣе благозвучное и всетаки подходящее по звуку имя Тавусъ-Хатунъ, какъ у нашего автора. Тавусъ (съ греческаго табу) по персидски значить павлинъ, пава; по турецки говорять والمساقوة وا

О привязанности ся къ христіанской вѣрѣ и о ся благочестіи единогласно повѣствуютъ какъ христіанскіе, такъ и мусульманскіе писатели. Abul-Phar. Chron. 555. Tukus chatun regina fidelis et Christum diligens. Рашид-еддинъ (Histoire des Mongols p. 93 — 95) Dokouz-khatoun s'attacha constamment à proteger les Chrétiens, qui durant toute sa vie, furent dans une situation florissante. Houlagou pour faire plaisir à cette princesse, comblait les chrétiens de ses bienfaits et de temoignages de sa considération; c'était au point que dans toute l'étendue de l'émpire, on élevait journellement de nouvelles églises et qu'à la porte de l'ordou de Dokouz-khatoun une chapelle était constamment établis et qu'on y sonnait les cloches. . .

Вард. стр. 149. «Старшая жена Гулаву Дохузъ-хатунъ была христіанка, по ученію Сирійцевъ-Несторіянъ, и такъ какъ она не была знакома съ особенностями ихъ ученія, то съ непритворною любовью относилась ко всёмъ христіанамъ, и просила ихъ молитвы, какъ то дёлалъ и самъ Эль-ханъ Гулаву. За нимъ возили холщовую палатку въ видё церкви, священники съ діаконами служили ежедневно об'ёдню при звон'ё колокола. Были у нихъ училища, въ которыхъ дётямъ невозбранно преподавали ученіе (христіанское). Въ этомъ м'ёстё находили пристанище ду-

ховныя лица, которыя изъ разныхъ христіанскихъ странъ стекались сюда просить о мирѣ и часто получали его, и возвращались удовлетворенные и съ подарками». Не слѣдуетъ забывать, что 'Варданъ лично зналъ какъ Гулагу, такъ и его старшую царицу, и говоритъ по личнымъ наблюденіямъ. Далѣе на стр. 150'. «Христіанскіе жители Багдада были спасены волею и предстательствомъ великой царицы Дохузъ-Хатунъ».

У Степ. Орб. (стр. 807 по изд. Эмина): «Богу извѣстно, что они (Гудагу и Дохузъ-Хатунъ) въ благочестіи были ни какъ не ниже Константина и матери его, Елены». Похвала въ устахъ христіанскаго митрополита не маловажная!

- 61) Alatac, говоритъ D'Ohsson (Hist. des Mong. III, chap. VII, crp. 380, 396), était la résidence d'été de Houlagou et fut celle de plusieurs de ses successeurs. Онъ смѣшиваетъ этотъ городъ съ цѣпью горъ Alatag, которая находится по его мнѣнію въ 20 льё къ сѣверу отъ озера Вана. См. также Hammer Geschicte der Ilchane. I, 173, 228, 39, II, 68 etc. Quatrmère Hist. des Mong. p. 401: Houlag u Khan avait fait construire un palais dans la ville d'Alatag et de temples d'idoles dans celle de Khoi. Положеніе этого города ясно опредѣляется словами нашего автора; на полѣ Даринъ, на мѣстахъ лѣтняго мѣстопребыванія армянскихъ царей. Мы знаемъ, что лѣтняя резиденція армянскихъ и агванскихъ царей былъ городъ Халхалъ иши иши въ провинціи Ути (Агаеанг. Егише). St. Martin ошибается, называя Alatagh la plaine de Moughan. Mém. sur l'Armèn. II, 283, note 10.
- 62) நம் முரையும். Это слово встръчается у армянскихъ писателей съ половины XIII въка и всегда относится къ монголамъ. Сколько извъстно оно и у другихъ народовъ вошло въ употребленіе со временъ монгольской эпохи. بها در , въ монгольской банамуръ, означаетъ: храбрый мужъ, молодецъ. Встръчается также въ сокращенномъ видъ батуръ. Это слово перешло въ русскій языкъ въ объихъ формахъ богатыръ и батыръ. Ср. Шейб. пр. 82. Quatrm. Hist. des Mong. п. 106.
- 53) Въ текств рыфродр кесикто привратникъ. المسك наи كشبك кешикъ значить по турецки стража, караулъ. У Рашидеддина встръчается كزيكنان, тоже что монгольское кешиктенъ, по мнёнію г. Березина (сб. лът. пр. 37), означаетъ блаюсловенные. Подъ этимъ именемъ, говоритъ онъ, из-

въстенъ одинъ монгольскій аймакъ. Но тутъ діло идеть не объ аймакь, а о стражь; کشبك ه كزيك дъйствительно означають — ханскую стражу, івардейскій карауль. Но что это за окончаніе то или ту въ Кесикто? У другаго современнаго армянскаго писателя, Мхитара, встречаемъ: «князей и дворянскихъ дътей увели въ орду и назвали несинтанъ региреривер». Здёсь уже окончаніе тань. У Марко Поло Casitan, Quescitam, quesitan, въ разныхъ редакціяхъ. Г. Потье (Le livre de Marco Polo 278 - 279) въ изданной имъ редакціи читають Queeitau в находитъ, что чтеніе quesitan въ другихъ редакціяхъ — ошибочно. Въ этомъ отношеніи съ нимъ трудно согласится, такъ какъ тань встречается въ другихъ языкахъ, въ которыхъ п и и след. tan ви. tao, не могди вводить читателя въ заблуждение. Вотъ какъ объясняетъ Марко Поло значение корпуса Кесиктанъ: Le grant Kaan se fait garder par sa grandesce à douze mille hommes à cheval; et sont appellez Quesitau, qui vaut á dire en françois: «chevaliez feelz au seigneur». Et ne le fait pas pour doutance, que il ait de nul homme; mais pour grant hautesse. Et ont les douze mille hommes quatre chevetaines (capitaines); car chascuns est chevetzines de trois mille hommes, et ces trois mille demeurent au palais du seigneur trois jours et trois nuis. Et menjuent et boivent laians. Et puis s'en vont et viennent les autres trois mille et gardent autapt, et puis s'en partent, et reviennent les autres... p. 279.

- 64) Армянскіе писатели весьма часто говорять объ обыкновеніи татарь возстановаять под своим именем уригийд шипий гради города и мёстечки, разрушенныя ими. См. Кир. 123, 125, 131—161. О городахъ, такимъ образомъ, возстановленныхъ ими, безъ особеннаго отягощенія жителей, и на счетъ казны, говоритъ не разъ Рашид-еддинъ. См. Quatrm. Hist. des Mong. стр. 183, 309 и др.
- тора встръчается это слово и то одинъ только разъ. Это слово и то одинъ только разъ. Это слово амъ принято и въ русскомъ, гдъ производное «ямщикъ» сходно и но звуку съ тюркскимъ ي ямчи, а еще болъе съ персидск. الجبائة ямщикъ. См. Берез. Ханскіе ярлыки II, 31. По монгольски цаамъ. Ямчи первоначально значило не ямщикъ, а начальникъ яма, станціи, почимейстеръ. У Магсо Рою (раг М.

Pauthier I, 335) iamb. Нашъ авторъ употребляетъ слово ямъ нъсколько въ иномъ значения.

- 66) Одною изъ самыхъ тягостныхъ повинностей, налагаемыхъ татарами, была обязанность жителей покоренныхъ обла стей принимать и угощать правительственныхъ лицъ, чиновниковъ, курьеровъ, разъвзжавшихъ по служебнымъ надобностямъ. Начальники татарскіе весьма часто употребляли во зло свое право назначать постой, съ цёлью вымогать у жителей поборы. Объ этой повинности не разъ говоритъ Кирак. стр. 142. и др. Эти, путешествующія по дёламъ службы, лица, назывались влущими и мимобздящими послами والمالية والمالية المالية المالية
- 67) Этотъ крестъ находился въ крѣпости Гагъ, и, по преданію, былъ водруженъ Св. Месропомъ во имя Св. Саргиса. По всей странѣ ходила молва о чудесахъ, совершаемыхъ этимъ чудотворнымъ крестомъ. Особое покровительство онъ оказывалъ плѣннымъ и заключеннымъ. Говорили, что самъ Св. Саргисъ (военачальникъ, мученическою смертью умершій при Сапорѣ II) являлся заключеннымъ и освобождалъ ихъ изъ оковъ, если только они съ усердною молитвою обращались къ этому кресту. См. Кир. гл. ХХІІ и Вард. стр. 145. Крѣпость Гасъ лежала къ востоку отъ деревни Коти. См. Пут. Сарг. Джал. I, стр. 157.
- 6 УПЕ ДЕБЕ ЦПЕТИТЕ до десяти преступленій, изъ персидскаго о грист. Это выраженіе показалось мив сначала не совсёмъ понятнымъ, но одно мёсто въ Юапъ-чао-жи-ши объяснило мив смыслъ этого выраженія: «Шихутуху сказаль... Я съ малолётства принятый къ тебё въ домъ, до полнаго возраста, не отлучался отъ тебя; мои заслуги меньше чыхъ заслугъ? Теперь, чёмъ ты наградишь меня? ... Чингизъ сказалъ ему: ты сдёлался моимъ шестымъ братомъ и имѣешь право на удёлъ равный удёламъ братьевъ: избавлю тебя отъ наказанія за десять преступленій». .. стр. 115. Ст. Монг. Сказ. Такого рода освобожденіе отъ наказанія за десять преступленій было, какъ видно, одной изъ привилегій тарханскаго званія. Abul-Pharadj (Dyn. 281), объясняя значеніе Тархана, прибавляютъ: пес об сиграт пізі novies commissam poenas luerent.

- 69) Извѣстно, что при Монголахъ народъ и войско административно раздѣлены были на десятки, сотни, тысячи и пр. Десятокъ былъ основная единица. Изъ этого десятка, при чрезвычайныхъ случаяхъ, отдѣлялись по два человѣка, для образованія кадра новой арміи, предназначенной сдѣлать отдаленный походъ, или составить ядро войска новаго предводителя. Такъ, при отправленіи Гулаву въ Персію Мангу-ханъ повелѣлъ отдѣлить изъ каждаго десятка войскъ Чингизхановыхъ, уже раздѣленныхъ между братьями, сыновьями и племянниками его, по два человъка для образованія новой арміи для Гулаву. См. Quatrm. Hist. des Mong. р. 131.
- 70) О завоеваніи Сиріи, и о пораженіи, понесенномъ монголами и предводителемъ ихъ, Китъ-бугой, см. Вард. 151, 152.

Въ гл. 60, Киракосъ говорить объ экспедиціи Гулаву въ Месопотамію и Сирію: Алеппо защищался упорно и потому по взятіи его быль преданъ разграбленію. Султанъ Іусуфъ, изъ рода Саладина, быль взять въ плѣнъ. Дамаскъ сдался добровольно: жители были пощажены. По взятіи Мардина, Гулагу истребиль независимое и разбойничье племя Каджаровъ, турецкаго происхожденія, гнѣздившееся въ этихъ мѣстахъ и грабившее по большимъ дорогамъ. По Рашид-еддину (Quatrm. 377) гарнизонъ Мардина состояль изъ турковъ и курдовъ. По увѣренію Вардана стр. 151, въ сирійскомъ походѣ Гулаву участвоваль также царь Гетумъ, который много содѣйствоваль освобожденію и благоденствію христіанъ, подвергавшихся всѣмъ случайностямъ военнаго времени. Подробнѣе объ этомъ походѣ можно читать у Рашидеддина, Quatrm. Hist. des Mong. 335 — 341.

71) Kitou bouka-noran — كتو بوقا نويان. О пораженіи Китъ-буга, см. Наіton, ХХХ. Киракосъ, стр. 228: По истребденіи Каджаровь, Гулаву воротился на зимовку на поля Натіап (Натіападап?), оставивъ 20,000 корпусъ подъ предводительствомъ Китъ-буги для охраненія края. Противъ него выступиль египетскій султанъ и въ кровопролитной битвъ при горъ Оаворъ разбиль на голову татарское войско, и умертвилъ предводителя его, Китъ-бугу, по въръ христіанина, по происхожденію наймана. Это происходило въ 709 г. (1260). Тоже у Вардана, стр. 152. См. также у Наіton (арм. перев. стр. 49 — 50): По его мнѣнію Кибома быль изъ рода тѣхъ трехъ царей, которые пришли на поклоненіе Спасителю. Пространное изложеніе о пораженіи и смерти Китубука-нояна كتو بوقا نويان см. у Рашид-еддина, Quatrm. Нівтоіге des Mongols, стр. 341 — 355.

72) Въ текстъ фиришент, отъ фири — волосы, ср. Зенд. vareça. Эта комета, предвъстница смерти Гулаву, появилась въ 714 г. — 1265: Звъзда показалась на съверъ, востокъ и югъ. Длинные лучи на подобіе столбовъ изходили изъ нея. Сама звъзда казалась малою и шла быстро въ теченіе мъсяца и исчезла. Она не походила на тъ кометы (фримсор см. прим. 19), которыя появляются отъ времени до времени и идутъ съ запада на съверъ; но у ней были длинные лучи, которые росли со двя на день, пока она не померкла. Кирак. 234. Замъчательна по сходству описанія съ кометой нашего автора, звізда, о которой разоказываеть Ибнъ-эль-Атиръ, подъ 619 г. (съ 9 октября до 7 ноября 1222): Въ этомъ году 20 шаабана явилась на небъ, на востокъ, большая звъзда съ долгимъ и толстымъ хвостомъ; она выходила на разсвътъ (сехеръ) въ продолжение 10 дней. Потомъ она явилась въ началъ ночи на СЗ и каждую ночь отходила къ югу около 10 локтей по глазомъру. И постоянно шла къ югу, такъ что сдълалась совершенно на западъ, потомъ на западъ склоняющійся къ югу, бывши прежде ССЗ., и это продолжалось до конца рамазана того года; наконецъ она скрылась. . . См. Ученыя Зап Имп. Ак. Наукъ Т. II, 1854, стр. 667.

По Мхит. Айрив. между годами: 1261 — 1281: Появилась звѣзда на подобіе копья и держалась въ теченіе 4 мѣсяцевъ.

73) По Киракосу (гл. 63) Гулаву скончался после того, какъ исчезла комета, появившаяся въ 714 г. (1265). Abulph. Chron. p. 567: Anno 1576 diebus jejunii ineuntis migravit ex orbe rex regum Hulachus, cujus sapientiae, magnanimitati factisque praeclaris nihil comparandum est. Diebus aetatis etiam Tokus Chatun regina fidelis è vivis excessit. Christianis per totum orbem magnus fuit luctus ob exitum duorum horum luminum magnorum et propugnatorum religionis christianae. Онъ же въ другомъ мъсть (Dynast. 355): Anno sexcentesimo sexagesimo quarto è vivis excessit Hulacu (vir) sapiens, mansuetus, intellectu et scientia praeditus, sapientum et doctorum amans. Ac paulo post eum fato functa est Dukus chatun ipsius uxor, quae etiam consilio et scientia insignis fuit. У Рашидеддина (Quatrm. Hist. des Mong. p. 417, 421): A cette époque on vit briller une comète qui avait la forme d'une colonne pointue et se montrait chaque nuit. Au moment ou elle disparut, le jour. . . du mois... correspondant au dimanche 19-e jour du mois de rebi second de l'année 663, s'accomplit la grande catastrophe. Le prince

(Houlagon) était âgé de 48 années solaires complètes. Ce fut sur les bords du Tchagatou qu'il-abandonna cette vie perissable pour passer dans le séjour de l'éternité. . . Le 2-e jour du mois schoun de l'année houkar, correspondant au premier jour de ramadan de l'année 663, mourut Dokous-Khatoun, qui avait été successivement épouse de Touloui-Khan et de Houlagou-Khan. Cette événement fut postérieur de quatre mois et quinze jours à la mort de Houlagou, et préceda de 3 jours l'avénement d'Abaka-Khan au trône. Стеф. Орб. (стр. 307) говорить: «Великій и благочестивый царь, повелитель вселенной, надежда и убъжище христіанъ, Гулаву-ханъ, умеръ въ 713 г. (1264), и въ тоже время скончалась благословенная жена его, Локул-Хатунь, оба отравленные коварнымъ Ходжа-Сахибомъ. Богу извъстно, что въ благочести они были никакъ не ниже Константина и матери его, Елены. Они царствовали 8 льть». Подробные другихъ говорить Варданъ, который разсказивъ о своемъ свиданіи съ Гулаву, продолжаєть: «Можетъ быть, излишне бы было писать намъ все это; но мы это записали изъ уваженія къ памяти нашего добраго, кроткаго и великаго Гулаву. . . Въ началъ 714 г. (1265) явился къ великому (повелителю) величайшій посоль, сильный жезль котораго поразиль храбраго, нобъдоноснаго Гулаву настигъ его приговоръ, произнесенный надъ праотцомъ нашимъ. . . Его обманывали астрологи и жрецы какихъ-то изображеній, называемыхъ Шакмуніа, который, говорять, есть Богь, живущій 3,040 льть, которому предстоить жить еще 37 тумановъ (туманъ 10,000 летъ). Говорятъ, что ему насабдуетъ другой богъ, по имени Мандринъ. Жрецы, въ которыхъ онъ въровалъ и по приказанію которыхъ онъ шелъ или не шель на войну, назывались точнами. Они говорили ему, «что ты еще долго останешься въ своемъ тълв, и что когда дойдешь до глубокой старости, ты облеченься въ другое новое тело». Они заставили его построить храмъ упомянутымъ изображеніямъ, нуда онъ кодилъ молиться и гдв они предсказывали ему, что только хотели. Пока мы ожидали удобнаго времени, новаго свиданія и болье близкаго съ нимъ знакомства, - онъ забольлъ. Тогда жрецы, искушенные въ обманъ и колдовствъ, начали заставлять говорить войлочныя изображенія и лошадей. Эти жрецы были воздержны въ пище и одежде, целомудрены и въ супружескихъ сообщеніяхъ умерены. Говорять, что они женятся 20 льть; до 30 льтняго возраста въ недълю три раза имьють сообщеніе; до 40 літь въ місяць три раза; до 50 — въ годъ

три раза; а за тъмъ, говорять, они не имъють сообщеній... Между тъмъ насталъ день кончины (Гулаву), и смерть широкой своей стопой . . . раздавила и сравняла его съ предками. Но справедливый Господь воздасть ему за часть добра, которую онъ получилъ отъ природы и за сохранение преданий отцовъ своихъ. т. е. ясака Чингизъ-хана. Я помню одно его замъчаніе: «Мы приказываемъ вамъ молиться за насъ не для того, чтобъ избавиться отъ смерти; нътъ, часъ ея намъ неизвъстенъ; но для того, чтобъ вы просили Бога избавить насъ отъ руки нашихъ враговъ». Быть можетъ, что его предчувствіе и сбылось. Върно то, что сначала распустили молву, что Гулаву отравленъ или убитъ какимъ нибудь инымъ способомъ, но потомъ замяли всѣ эти толки. Впрочемъ прежде чёмъ молва о его смерти распространилась, Дохузъ-Хатунъ тайно прислада сказать намъ, «что Богъ полюбилъ Эль-хана и взялъ его отсюда. Онъ, давшій Эльхану этотъ міръ... теперь даль ему тотъ міръ; будеть ли по немъ объдня или нътъ?» Я отвътилъ: «не слъдуетъ служить объдню, но прикажите раздать милостыню и облегчите налоги». На тотъ же вопросъ Сиряне отвъчали, что слъдуетъ служить объдню». См. Всеобщ. Ист. перев. Н. Эмина, Москва, 1861, стр. 195 — 197. О буддійскомъ богослуженій у калмыковъ въ настоящее время, см. Н. Навроикаго - Повздка въ степи астраханскихъ калмыковъ, С.-Петер 1866, стр. 13 - 26. Форма имени Будды — Шигемуни. См. также Путешествів О. Сарг. Джалальянца, II, стр. 433 — 438, статью о нынъшнихъ монголахъ-калмыкахъ.

74) Риципри упр — царскій отець. Константинь, владітель Барцрберда, родственникь Леона II, быль вмісті съ Сираданомь (Sir Adam) назначень опекуномь несовершеннолітней дочери Леона, Изабеллы (Забель). См. прим. 33. По смерти Сирадана, онь остался единственнымь правителемь Киликіи, потому что Филиппь, сынь принца антіохійскаго, женившись на Забель, не иміль никакого вліянія на діла государства. Выше мы виділи, что сынь Константина, Гетумь, по низверженіи Филиппа, женился на Забель и сділался однимь изъ популярнівшихь царей Киликіи. Кромів Гетума Константинь иміль еще 3 сыновей: Сембата, которому онь передаль званів конетабля; N, бывшаго намістникомь государства; Барсега (Василія), котораго приказаль рукоположить вь архіепископы. См. Чамч. III, 192 — 193, 248, 261.

75) Это имя пишется [cl] — abagha, шршищу и значить по монгольски: дядя. О немъ съ похвалой отзываются почти всъ писатели - современники. Ст. Орб. (стр. 307): Абака, сынъ Гулагу, человъкъ кроткій, ласковый, и миролюбивый. Онъ любилъ христіанъ. Послі 18 літняго блестящаго и благополучнаго царствованія, онъ скончался въ Гаміанъ (Гамаданъ?), какъ говорятъ отъ отравы, въ 481 г. — 1282. См. также Harton, сар. XXXII. Abul-phar. Dyn. 355: Post haec congregati filii, principes et dominae unanimi consensu statuerunt Abacam Hulaci filium in solio regio collocandum, cum prudentia, sufficientia, eruditione et sciencia, praeditus esset. Hic ubi solio insedit et authoritatem consecutus fuit, felix ac prosper fuit in omnibus quae foris aut domi ageret, omnibus charus. (Chr. 567): Dilectus est ab omnibus populis, qui sub ejus potestate erant. «Послѣ смерти Гулагу, говоритъ Варданъ (перев. г. Эмина, стр. 197 - 198), Дохузъ-Хатунъ вопрошала насъ насчетъ Абаха-хана, старшаго сына Гулагу: «слъдуеть ли возвести его на престоль, ибо завъщание въ его пользу? Мы ей отвътили изъ Писанія, что старшему следуеть наследовать, и что завъщаніе, по смыслу своему, должно оставаться не нарушимымъ; такъ и исполнилось. Ибо ихъ-же сродникъ, по имени Эль-ханъ Такутаръ, пришелъ и возвелъ Абаха-хана на съдалище и на престолъ отца его. Все войско изъявило свое одобреніе. . . Въ томъ-же году черезъ три и всяца переселилась ко Христу христолюбивая царица, Дохузъ-Хатунъ, и народы христіанскіе, глубоко пораженные, погрузились въ безутѣшную печаль. При ея жизни. . . мы надъялись видъть христіанство въ цвътущемъ состояніи; ибо по нашему мнѣнію, если оно и процветало, то тому виновницей была она... Она назначила на свое мъсто върную сродницу свою, женщину благочестивую, по имени Тухтань. Абаха-хану приведи жену изъ Греціи, по имени Деспина, дочь царя Ватаца, съ приказаніемъ, чтобы Абаха-ханъ принялъ крещеніе и потомъ взялъ бы ее въ жены. Ходила молва, что онъ дъйствительно крестился и взяль ее во славу Христа.»

76) Abul-Pharaj (Dyn. 356): Eodem anno (664 H.?) Bundokdarus Aegypti dominus ad Hatemum Armeniae regem mittens (invitavit) ut se submittens tributum penderet, hominibusque permitteret, equos, mulos, triticum, hordeum et ferrum in ipsius regione emere, ipsiusque subditi vicissim in Syriam venientes mercaturam exercerent, vendentes et ementes. Cumque Armenorum Rex metu Mogulensium his non annueret; Bundokdar abjecta mora exercitum mittens Ar-

menorum regionem invasit. Quod ad Hatemum armenorum regem. ille de his certior factus in Rumaeorum regionem profectus à Mogulensium principe qui ibi fuit, nomine Naphjio, auxilium petiit; qui respondit, Nos sine regis Abakae jussu hoc facere non possumus. Aegyptii interim in Armenorum regionem irruerunt; cumque non adesset rex, convenientes ipsius fratres, filii et principes congregatis asseclis suis prodierunt ut Aegyptios ab ingressu in patriam prohiberent: at cum illis loco dicto Hajar Surwand ob viam facti essent, profligatis Armenis captus est Regis Hatomi filus, et filius ejus Turus interfectus, et in fugam dati principes et exercitus. (Acgyptii) autem spolia ceperunt et Magnam Sisi ecclesiam diruerunt: magnaque facta est devastatio Sisi et Ayasi; ubi viginti dierum spatio manentes, diripuerunt, incenderunt et captivos fecerunt. Cum autem è regione egressi sunt, reversus rex Hatem secum exercitum è Mogulensibus et Rumaeis adduxit: qui cum neminem ibi reperirent, sed regionem solum vastatam, edendo et bibendo operam dederunt, injectisque manibus quicquid reliquerant Aegyptii corradentes ipsum confecerunt, Rege interim sollicitudine et tristitia affecto ob illud quod filiis suis, sociisque et regioni acciderat; graviusque ac durius fuit malum ab ipsis illatum. Cm. также Abul-phar. Chron. 568. 1577 graec, 1266.

Фендухтаръ, турокъ по происхожденію, назывался Beïbars, а въ послѣдствіи прибавилъ къ своему имени имя своего бывшаго господина, Bendoucdar (بندؤنار). Умертвивъ султана 
Куттуза, онъ былъ провозглашенъ султаномъ и въ этомъ званіи 
сдѣлался самымъ могущественнымъ противникомъ монголовъ. 
О его дѣлахъ и о вторженіи въ Киликію см. D'Ohsson — Histoire 
des Mong. III, стр. 345 — 350, 421 — 426 и далѣе. См. также, 
Quatremère — Rachid. р. 379. D'Ohsson (III, 3—48) говоритъ: 
Boundoucdar était le titre d'un officier de la maison du sultan,

chargé de lui presenter la boule lorsqu'il jouait au mail. بننىق собственно значитъ: свинцовый шарикъ, пуля. Игра въ мячь и въ шаръ была, какъ видно, любимымъ развлеченіемъ султановъ. О ней упоминается въ одной современной армянской пѣснѣ, въ которой оплакивается плънъ царевича Леона:

[]ուլդանն ի մօլտան ելել

hp пифр цпгбий упг ришту; — султанъ вышелъ на плошадь играть въ золотой имчь. Hammer (Gesch. der Ilch. 1842.

I, стр. 203) увъряеть, что Bondekdar значить Begenhalter, и конечно, ошибается.

77) Abul-pharaj (Dyn. 356): Hatem autem Armenorum rex cum Bundokdaro agerecoepit de filio suo liberando, pecunias, urbes et arces aliaque promittens: cui ille respondens, Nos, inquit, nec pecunias, nec urbes aliave ejus modi cupimus. Est vero nobis amicus quidam apud Mogulenses captivus, Sankar Al Ashkar appellatus, quem si libertati restitutum ad nos miseris, filium tuum accipies. Quod faciens (Hatem) filium suum liberavit; utpote qui anno sexcentesimo sexagesimo octavo se in obsequium Domini terrae Abakae sistens, lachrimis coram eo fusis, petiit ab eo Sankarum Al Ashkarum, quo filium suum redimeret: illeque ejus misertus, lachrymisque ipsius ad affectum commotus, Abi, inquit in patriam tuam ac quiescas; nos Sankarum istum, ubicunque tandem fuerit, quaesitum ad te missuri sumus.... Anno 669 Sankar Al Ashkar è regione Samarcanda ad regem Hatemum pervenit qui eum honorifice tractatum, munerisbusque onustum ad Bundokdarum misit. Bundokdar itidem filium ipsius magno cum honore, multaque pompa ad ipsum remisit. Eodem anno Bundokdar urbem Antiochiam obsessam cepit, aliis caesis, aliis captis et ecclesiis ejus per totum orbem celebratis, incensis. Eodem rex Hatem ad Abakam profectus ei gratias egit, bonaque omnia comprecatus est ob filium è captivitate libertatum; quin et regnum deprecatus, ut filius in locum suum sufficeretur petiit, quod senex inbecillis esset: cui ille, Quando, inquit ad nos pervenerit, nos eum regem. constituemus. In patriam ergo suam reversus, filium suum in Abakae obsequium misit.

По увъренію Гайтона, Гетумъ уступивъ Фендунтару укръпденія города Алеппо, кръпость Темпесакъ и по просьбъ султана срывъ два укръпленныя замка. Hist. Orient. Фар. XXXIII. Въ 1267 г., говоритъ D'Ohsson, Гетумъ возвративъ султану кръпости: Bihesna, Derbessak, Merzéban, Ranan, Er-Roub, Sikh-ul-hadid, и освободивъ изъ монгольскаго пявна друга его Сомора-за-ашкаръ. Сонкоръ значитъ соколъ, за ашкаръ, — рыжій (roux), Hist. des Mong. p. 428 — 424.

78) По дорого Маро. Нельзя опредёлать, гдё лежало это мёсто. Но всей візроятности въ предёлахъ Киликіи. Гайтонъ, (Гетумъ), кромів Historia Orientalis, оставилъ на армянскомъ языкі краткую хронологическую літопись, гдё подъ 1266 годомъ говоритъ: Сим-алмото (см. пр. 76) разбилъ при Мари (бирф, род. бирп) армянскія войска, умертвилъ царевича Тороса, а другаго

царевича, Левона, взялъ въ плънъ. Онъ разорилъ всю страну до Барпрберда и Атана, сжегъ Сисъ и главную въ ней церковь. Иноплеменники открыли гробницы царей армянскихъ, сожгли кости князей и царей, а прахъ ихъ пустили по вътру.

**μωρ μις,** Хархэ. Это должно быть *Karak*, къ востоку отъ Мертваго моря. См. Geograph. d'Abulféda, trad. par Reinaud. T. I. Introd. Générale, p. VI, IX. См. также. Quatrm. vie de Rachid. p. CXXXV, n. 214.

- 79) Мсисъ, древняя Mopsuestia, существуеть до настоящаго времени. Онъ лежить въ Киликіи на ръкъ Джейханъ-Чав въ 5 часахъ пути къ западу отъ Аданы. Подробное описаніе цвътущаго положенія города въ древности и жалкаго состоянія его въ настоящее время можно прочитать у V. Langlois Voyage en Cilicie, ch. IV р. 467. Собственно столицею Киликійскаго царства армянъ былъ городъ Сисъ, лежащій гораздо съвернье. Но такъ какъ этотъ городъ былъ сожженъ непріятелями и обращенъ въ пепель, то Гетумъ созвалъ своихъ князей въ Мсисъ, который мало пострадалъ отъ нашествія непріятельскаго.
- мы передали слово упадят, находившееся въ текстъ. упадят народное выражение вмъсто книжнаго мало употребительнаго упадят заботящийся о комъ нибудъ. Нашъ авторъ употребляетъ его вмъсто іпак, أيناق, почетный титулъ человъка, пользующагося довъріемъ монарха, его приближенный совътникъ. См. также Quatrmère Hist. des Mong. vie de Rachid. L, note 84.

Вмѣсто слова секретарь стояло въ тексть ррагр — وران بينكجى. Въ ханскихъ ярлыкахъ встрѣчаются выраженія حيوان بينكجى — секретарь палаты: حيوان بينكجى — первый секретарь и пр. И. Березина. Очеркъ внутр. устр. 58, 72 и пр.

Ст. Орб. упоминаетъ между прочимъ о слѣдующихъ придворныхъ и административныхъ чинахъ при дворѣ Ильхановъ: Начальникъ великаго давтара, стр. 314, 342; начальникъ суда и великаго дивана, стр. 342; начальникъ податей, стр. 342; начальникъ ханской казны, стр. 342; смотритель за столомъ и напитками иль-хана, стр. 342, 343; начальникъ охоты и смотритель звърей, стр. 343, 345; Баскакъ — باسقاق стр. 344. У него же встръчаются монгольскія выраженія: المنازي بنائي , собственно منغل , означаєть: передовое войско, авангардъ; възпът. е. ساج المالية بنائي , Quatrm. Hist. des Mong. р. 130, le domaine particulier du prince. Слово سام المالية والمالية والما

- 81) По мићнію О. Чамчьяна (III, стр. 269), Гетумъ по 45 лѣтнемъ царствованіи, отказался отъ престола въ 1269 г. и умеръ въ слѣдующемъ году. Abul-phar. (Chron. 572): Anno 1582 (по сирійск. счисл.) tempore autumnali vita defunctus est Haythonus rex fidelis, ex ulcere maligno, quod in femore ejus exiit.
- 82) Слово Башь, ншан, тоже что перс. ; вначить собственно знака; часто употребляется въ болье тъсномъ значения: печати, царскаю знака, даже тами. См. И. Берез. ханские ярлыки, І, стр. 66. Здъсъ же, въроятно, это слово употребляется въ смыслъ паизы или даже, знамени.

Что касается Такудара, то мусульманскіе писатели пишутъ различно: نیکودر и تکودر اوغول, даже чаще Nigudar. Онъ былъ сыномъ Джучи, и числился въ войскахъ Абака-хана, какъ предводитель тумана. Имъя въ виду принять сторону Барака, въ войнъ сего последняго съ Абака-ханомъ, Такударъ сдълалъ попытку присоединиться къ войскамъ Барака черезъ дербентскій проходъ, но былъ къ тому недопущенъ Джирамунъ-нояномъ. Тогда онъ бросился въ Грузію къ царю Давиду, ища у него спасенія отъ преследованій отрядовъ Абака-хана. Не найдя нигде безопаснаго убъжища, Никударъ или Такударъ съ женами и дътьми отдался воль Абака-хана, который приказъ умертвить шестерыхъ изъ его эмировъ, войска его распредълилъ по своимъ полкамъ, а самаго Такудара, подъ прикрытіемъ отряда изъ 50 монголовъ, сослалъ на островъ озера Кебидант въ заточеніе. Послѣ пораженія Барка онъ быль освобожденъ. Шайки Нигудара долгое время производили разбой и грабежъ въ разныхъ частяхъ владенія ильхановъ и получили въ техъ странахъ печальную извъстность. D'Ohsson (Hist. des Mong. III) смъщиваетъ ихъ съ Караунасами. См. Hammer — Gesh. der Ilchane I, 261, 265, 284, 309. D'Ohsson, III, 434 — 435.

83) Левонъ III, (1270 — 1289) въ первые годы своего цар-

t,

ствованія посвятиль свои заботы возстановленію городовь и зданій разрушенныхь и сожженыхь Египтянами. Остальная часть его жизни прошла въ приготовленіи силь и въ устройствѣ войскъ для отраженія попытокъ, дѣлаемыхъ Мамелюками для вторженія въ Киликію. Отъ Левона осталось много монеть и грамотъ. См. V. Langlois-Numismatique de l'Arménie, Paris. 1859, стр. 61 — 63. Abulph. Chron. p. 512: Hoc anno (1582 — 1270) coacti sunt summi sacerdotes et magnates Tarsi et Lebonum, filium (regis Hathemi) ejus corona ei imposita regem proclamarunt die festi epiphanie.

84) Abul-Phar. Chron 573: Anno 1583 (1272) insidias struxerunt magnates Graeci in Cilicia contra regem novum Lebonum. Intellectus eorum nefariis ausis, Baro magnus eorum prehensus est, quod socii ejus audirent, in castellum quoddam fugerunt, nunciosque ad Rumaeos miserunt, quibus, si in auxilium advenirent, castellum tradituri sint. Rex, nulla interposita mora, castellum oppugnavit. Armeni qui intus erant, magnates Graecos ceperunt et regi tradiderunt. Internecioni omnes dati sunt, etiam Behram periit in castello urbis Anzarbae.

85) Гробинца и мощи Св. Нересса долгое время считались неизвъстными; наконецъвъ XIII въкъ они были обрътены діакономъ Патваканомъ. Относительно времени ихъ открытія существуютъ любопытныя синхроническія данныя въ одномъ древнемъ памятникъ конца XIII и начала XIV въка: отъ Р. Х. въ 1275 г., отъ Григорія Просвътителя въ 968 г., отъ смерти Св. Нерсеса въ 872 г., въ 721 (724) году армянскаго счисленія, въ патріаршество вардапета Іакова, въ царствованіе Леона, сына Гетума, который равномърно происходилъ изъ родовъ Багратуни и Арпруни, во время архіепископа Саргиса, управлявшаго епархіей города Езенга и областію Екегіацъ. См. Описаніе обрът. мощ. св. Нерсеса, стр. 45.

1 1089.

- 1 Catalogue de la littérature arménienne depuis le commencement du IV siècle jusque vers le milieu du XVII. 1860. S. Pétersbourg.
- 2. Исторія Агванъ (кавказскихъ Албанцевъ) Моисея Каганкатваци (Х вѣка). Переводъ съ Армянскаго съ примѣчаніями и приложеніями. СПБ. 1861.
- 3. Исторія Императора Иракла. Соч. епископа Себеоса (VII въка). Переводъ съ Армянскаго съ примъчаніями. СПБ. 1862.
  - 4. Исторія Халифовъ Гевонда (VIII вѣка). Переводъ съ Армянскаго съ примѣчаніями. СПБ. 1862.
  - 5. Опытъ Исторіи Династін Сассанидовъ. СПБ. 1863.
- 6. Изстедованіе о состав'є Армянскаго языка. СПБ. 1864.
  - 7. Ueber den Armenischen Dialect von Agulis. 1866. Отдъльн. брошюр.
  - 8. Միիթարայ Է, թիվանեցւոյ պատմութիւն ժամա նակագրական. II, Պ. Դ. 1867.
- 9. Хронографическая Исторія Мехитара Айриванскаго (XIII вѣка). Переводъ съ армянскаго съ примѣчаніями. СПБ. 1869.
- 10. Изследованіе о діалектахъ армянск. языка. С.-Петербургъ. 1869.
- 11. Диевникъ осады Испагани Афганами. С.-Петербургъ, 1870.
- 12 Մաղա բիայ Մարեղայի պատմութիւն. Ս. Գ. Դ. 1870.