

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях. Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отиравляйте автоматические заиросы.

Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
 - В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
 - Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Muccus Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице http://books.google.com/



Roxen, C

ИСТОРІЯ

ГОНЧИХЪ СОБАКЪ.

....

СОЧИНЕНІЕ

Барона Г. Д. Розенъ.



MOCKBA.

Типографія Э. Лисснвра и Ю. Романа. Воздавженна, Крестовоздавженскій пер., д. Лисснера. 1896.



SF 429

ИСТОРІЯ ГОНЧИХЪ СОБАКЪ.

ГЛАВА І.

Въ своемъ «Очеркѣ исторіи борзой собаки» я полагалъ, что гончая произошла отъ борзой, но можно сдѣлать и другое предположеніе, что первоначальная собака была гончая, конечно не современная. Вообще трудно въ этомъ вопросѣ сказать что-нибудь положительное за полнымъ отсутствіемъ какихъ бы то ни было ясныхъ данныхъ.

Изъ антропологическихъ изслѣдованій намъ извѣстны лишь два факта: 1) существованіе какой-то собаки небольшого роста съ висячими ушами (типъ этотъ былъ распространенъ повсемѣстно на европейскомъ материкѣ) и 2) появленіе борзовидной собаки вмѣстѣ съ переселеніемъ изъ Азіи арійцевъ. Изъ этого можно заключить съ нѣкоторымъ вѣроятіемъ, что первоначально существовали два типа собакъ: европейскій и азіатскій; первый близко подходитъ къ гончей, а второй — къ борзой. Который изъ этихъ двухъ типовъ былъ наидревнѣйшій на землѣ, сказать невозможно. Вопросъ этотъ могъ бы быть разрѣшенъ разсматриваніемъ помѣси этихъ двухъ породъ, но разсматриваніе это не приводетъ ни къ какимъ результатамъ въ пользу

той или другой породы, хотя существованіе помѣси и доказано. Извѣстная вещь, что въ помѣсяхъ преобладаетъ всегда старѣйшая порода, но въ настоящемъ случаѣ видно, что какъ та, такъ и другая порода вліяли одинаково, изъ чего можно заключить, что обѣ породы были одинаково сильны, и ни одна изъ нихъ не можетъ назваться древнѣйшей, что и видно при раскопкахъ, сдѣланныхъ при прорытіи Ладожскаго канала.

Далѣе можно предположить, что изъ означенныхъ выше двухъ типовъ произошли всѣ современные типы борзыхъ и гончихъ собакъ. Но типы эти, конечно, должны были сильно видоизмѣниться, сообразно съ климатомъ, мѣстностью, пищей, способомъ охоты и даже скрещиваніемъ съ дикими животными, какъ напр. съ волкомъ или лисицей.

Теперь я разсмотрю, какія измѣненія типа могли оказать всѣ сейчасъ приведенныя вліянія.

Климатъ.

Вліяніе климата на животныхъ вообще выказывается преимущественно въ одномъ направленіи: это въ болѣе или менѣе густой, теплой шерсти. Изъ сравненія дикихъ и домашнихъ животныхъ сѣверныхъ и южныхъ странъ, поставленныхъ въ одинаковыя условія, исключая климата, видно, что значительно измѣняется только густота шерсти и отчасти ростъ животнаго. Формы же животнаго остаются почти тѣ же. Собаки съ густой и длинной шерстью, какъ наша псовая борзая, попадая въ жаркія страны,

въ очень короткій, сравнительно промежутокъ времени, теряютъ свою густошерстость и становится гладкошерстой. При переселеніи же обратномъ, замъчается и обратное явленіе. Волкъ, лисица, заяцъ и наша псовая борзая на югъ Россіи одъты весьма плохо, а тигръ восточной Сибири, напротивъ, изъ совершенно гладкошерстаго звѣря тропическихъ странъ превращается въ кошку громадныхъ размъровъ, покрытую длинной, густой шерстью. Кром'в густоты шерсти климатъ им ветъ еще вліяніе, но небольшое, на ростъ животнаго. Вслъдствіе чего это происходитъ, сказать трудно, отъ того ли, что, вслъдствіе холода, остаются въ живыхъ однъ сильныя особи, вслъдствіе ли болъе легкаго добыванія пищи, но на факт' мы видимъ, что тѣ же животныя на сѣверѣ больше своихъ южныхъ представителей: волкъ, лиса, заяцъ, тигръ, собаки.

М встность.

Вліяніе мѣстности имѣетъ главнымъ образомъ отношеніе къ измѣненію органовъ, служащихъ животнымъ при добываніи пропитанія. Такъ, существуетъ громадная разница между животными, обитающими въ лѣсахъ, степяхъ, въ гористой или ровной мѣстности. У всѣхъ собакъ степной полосы замѣчается особенное развитіе зрѣнія и легкихъ, тогда какъ лѣсная мѣстность развиваетъ слухъ и чутье; гористая и особенно вмѣстѣ съ тѣмъ каменистая мѣстность развиваетъ правильность и сухость ногъ, а также изворотливость въ бѣгѣ, болотистая же и мягкая почва портитъ ноги. По

отношенію къ собакамъ оно видно на борзыхъ псовыхъ и крымскихъ; о спеціальномъ же вліяніи въ этомъ отношеніи на гончихъ я буду говорить далѣе.

Пища.

Всякое животное находится также и подъ вліяніемъ пищи: одна пища развиваетъ большую мускульную силу, другая вліяетъ больше на кости, а третья на отложение жира. Особенности характера тоже много зависять отъ этого: одна пища развиваетъ болѣе апатичный и вялый характеръ, другая наоборотъ, но въ отношеніи собакъ пища имъетъ менъе вліянія, чъмъ у другихъ животныхъ. Собака, какъ животное по преимуществу охотничье, большею частью, за рѣдкими исключеніями, получаетъ мясной кормъ. Но при воспитаніи и кормленіи нашихъ охотничьихъ собакъ, можно замѣтить, что временный, случайный мучной кормъ отнимаетъ много энергіи и силы у собакъ, даже дълаетъ ихъ какъ будто бы немного вялыми. Я это замъчалъ нъсколько разъ у моихъ собакъ, когда, вслъдствіе невозможности достать мяса для навара, приходилось ограничиваться пустоваркой. Я убъжденъ даже, что собаки съверныхъ народовъ, питающіяся исключительно рыбой, должны разниться характеромъ отъ нашихъ собакъ, и полагаю, что въ нихъ замъчается менъе азарта въ охотъ и особенно при преслъдованіи звъря. Въ этомъ случать жаль, что большинство описаній этихъ собакъ сдълано не охотниками.

Способъ охоты.

Способъ охоты имъетъ вліяніе не только на формы, но и на внутреннія, нравственныя стороны собакъ. До чего это вліяніе замътно на гончихъ, видно изъ многочисленныхъ примфровъ, встрфчающихся въ практикъ всякаго охотника. Не говоря о тъхъ временахъ, когда гончая собака была почти въ дикомъ состояніи и измѣнялась вслѣдствіе естественныхъ причинъ, стоитъ только обратить вниманіе, до какой степени одна и та же стая измѣняетъ свой характеръ, смотря по хозяину охоты, а главное по доъзжачему. Сколько разъ приходилось видеть, что собаки, отлично гнавшія у одного хозяина, становились никуда не годными въ рукахъ другого. Одинъ до взжачій, мастеръ своего дѣла, можетъ довести стаю до совершенства, но попадись эта же стая послѣ него въ руки дурака, лѣнтяя или неохотника, она въ короткій срокъ потеряетъ всѣ свои качества. Мнѣ пришлось это испытать на себъ, когда я долженъ былъ разсчитать доъзжачаго въ концъ апръля и, по необходимости, взять охотника, котораго я совстмъ не зналъ. Онъ въ два мъсяца изъ отличныхъ собакъ сдълалъ что-то неузнаваемое, такъ что мнѣ самому пришлось заняться на вздкой, чтобы какънибудь поправить дѣло.

Ъзда съ гончими по крупнымъ или мелкимъ островамъ совершенно измѣняетъ ихъ внутреннія способности и даже вліяетъ на складъ собаки. Въ большомъ островѣ собакѣ приходится напря-

гать всѣ свои нравственныя и физическія способности; изъ большого острова звѣрь въ поле идетъ неохотно и, прежде чѣмъ рѣшится на это, употребитъ всѣ возможныя хитрости для того, чтобъ отдѣлаться отъ собакъ, отчего собакѣ и приходится напрягать всѣ свои силы, чтобъ не потерять звѣря и гнать его неустанно. Вотъ почему наѣздка молодой стаи въ дремучихъ и общирныхъ лѣсахъуймахъ несравненно полезнѣе, чѣмъ въ отъемныхъ островахъ. Не только наѣздка, но даже и охота въ малыхъ островахъ дѣлаетъ собаку слабой, вслѣдствіе отсутствія усиленной работы и отучаетъ ее отъ настойчивой и вязкой гоньбы.

До чего можно дойти въ смыслѣ воспитанія гончей способомъ охоты, мы видимъ въ «Запискахъ Мелкотравчатаго» Дріанскаго, гд в онъ описываетъ Кар вевскую стаю въ рукахъ у такого идеальнаго до взжачаго какъ Өеопенъ. До чего Карвевъ его цѣнилъ, можно видѣть изъ слѣдующаго разсказа, слышаннаго мною отъ одного стараго охотника, знакомаго А. Н. Карфева, не разъ фздивщаго съ нимъ на охоту. Өеопенъ любилъ выпить и, обыкновенно, напившись, ложился на кровать и объявлялъ, что на охоту не поъдетъ. Тогда самъ Алексъй Николаевичъ приходилъ къ нему и упрашивалъ его: «Пожалуйста, Өеопенушка, по вдемъ». При этомъ нужно замѣтить, что все это происходило во времена крѣпостного права. Изъ этого можно заключить какъ Кареевъ цѣнилъ искусство Өеопена и до какой степени, какъ охотникъ въ душѣ, чувствовалъ, что Өеопена ему другого не найти. Дайте эту же самую стаю, которая у Өеопена д'влала чудеса, дураку,

и вы бы увидали, что изъ нея вышло бы черезъ какой-нибудь годъ.

Французы, эти идеальные охотники и знатоки охоты, довели своихъ гончихъ почти до совершенства тѣмъ только, что настойчиво, въ теченіе многихъ стольтій, способомъ охоты воспитывали ихъ въ одномъ и томъ же направленіи. Во Франціи, гдъ другой охоты, кром в парфорсной, почти не существуетъ, вся задача состояла въ томъ, чтобы стая отнюдь не бросала того звъря, котораго подняла, несмотря ни на что, и французы достигли того, что поднятый олень, начиная хитрить, вбѣгалъ въ цѣлое стадо оленей, но стая все-таки, не обращая вниманія на это, преслідовала его одного. У нихъ это называлось: «ne pas chasser le change». Въ послѣднее время, собаки доведены до того, что, напримъръ, дикаго козла гонятъ, а козу нътъ; всъ эти результаты достигались только способомъ охоты.

Въ нашихъ охотахъ, гдѣ гончія служатъ только средствомъ выставить въ поле звѣря, подобныя тонкости не нужны, но и у насъ способъ охоты въ связи съ мѣстностью имѣетъ громадное вліяніе на качества собакъ какъ нравственныя, такъ и физическія.

Помѣси.

Подмъшиваніе той или другой породы, близко подходящей къ гончимъ собакамъ, особеннаго вліянія на нихъ не имъетъ. Конечно, все зависитъ отъ того, какъ недавно и въ какой степени была сдълана примъсь. Такъ, напримъръ, одинъ разъ под-

мѣшанная кровь легавой собаки, конечно въ первомъ и второмъ поколѣніяхъ имѣетъ вліяніе, но далъе вліяніе это пропадаетъ. Въ оправданіе своихъ словъ приведу исторію происхожденія извъстныхъ собакъ во Франціи подъ названіемъ «Grands chiens blancs du roi Beauds au Greffiers». Собаки эти произошли отъ бѣлаго выжлеца, породы св. Губерта, и итальянской бълой легавой суки. Правда, что это произошло въ царствованіе Людовика XI. Съ этого времени постояннымъ подборомъ и улучшеніемъ ихъ довели до того, что въ началъ царствованія Людовика XIV равныхъ этимъ гончимъ не существовало. Въ эпоху своего апогея стая этихъ собакъ сгонивала въ теченіе одного дня другъ за другомъ до трехъ, четырехъ старыхъ оленей; подобные подвиги доказываютъ, до чего эта порода была нестомчива.

Я убѣжденъ, что въ нашихъ современныхъ гончихъ есть примѣсь легавыхъ, лаекъ и просто дворныхъ, но съ знаніемъ дѣла, практикой охоты и умѣлымъ подборомъ можно безъ сомнѣнія получить превосходныхъ собакъ. Мнѣ самому надъ своими гончими обыкновенной русской породы пришлось два раза наблюдать, на что эта порода способна при извѣстномъ воспитаніи. Вотъ эти случаи: разъ стая, уже при возвращеніи домой съ поля, безъ смычковъ, наткнулась на матерого русака и сгоняла его въ чистыхъ поляхъ въ полчаса времени; въ другой разъ два выжлеца сгоняли лисицу опять-таки въ чистыхъ поляхъ въ теченіе восьми часовъ. Все вышесказанное доказываетъ, что отдаленная помѣсь особеннаго вліянія на качества собакъ не имѣетъ. Я не говорю

здѣсь о помѣси съ дикими животными, какъ напр. съ волкомъ или лисой, ибо прослѣдить ее невозможно, но что помѣси эти были, особенно съ волкомъ, мнѣ кажется фактомъ несомнѣннымъ: слѣды помѣси съ волкомъ ясно видны въ страсти гончихъ метаться на домашнюю скотину и въ разныхъ тому подобныхъ наклонностяхъ, отличающихъ дикихъ животныхъ отъ домашнихъ.

ГЛАВА ІІ.

Самыя древнія свѣдѣнія о гончихъ мы имѣемъ отъ египтянъ; на отдаленнѣйшихъ памятникахъ этой страны уже встрѣчается изображеніе гончей наравнѣ съборзой. Собака эта изображена довольно хорошо и типомъ подходитъ къ нашей русской гончей особенно ухомъ, которое у нея плоское, близко прилегающее къ головѣ и высоко поставленное.

Далѣе намъ могутъ служить руководствомъ писъменные источники, какъ Иліада и Одиссея Гомера и наконецъ спеціальное сочиненіе объ охотѣ Ксенофонта. Всѣ эти источники обнимаютъ собою очень длинный періодъ времени, но касаются той эпохи, когда собака вообще уже была вполнѣ домашнимъ животнымъ и служила, какъ мы это сейчасъ увидимъ, исключительно охотѣ за самыми разнообразными животными, начиная съ зайца и кончая львомъ.

Гомеровскіе источники рисуютъ намъ гончую собаку преимущественно травильнаго характера, такъ какъ и охота въ тъ времена производилась больше на крупныхъ звърей, какъ олень, кабанъ и левъ. По тъмъ же источникамъ можно предположить, что гончая собака древнихъ не обладала тъми голосовыми способностями и тѣмъ чутьемъ, коими обладаетъ современная гончая; всъ крупные звъри, на которыхъ тогда преимущественно охотились, убъгаютъ отъ собакъ неохотно, что не могло развить въ нихъ ни чутья ни голоса. Поэтому-то и можно сказать почти навърно, что гончая древнихъ обладала скоръе характеромъ крупной травильной собаки, съ довольно хорошей поратостью. Каковы были охотничьи способности этой собаки можно заключить изъ многихъ мъстъ Илліады, Одиссеи и Ксенофонта. Источники эти могутъ считаться самыми древними въ числѣ письменныхъ: Гомеръ писалъ почти за девятьсотъ лътъ до Рождества Христова, а Ксенофонтъ за четыреста; хотя Гомеръ ничего не писалъ спеціально объ охотъ или собакахъ, но у него во многихъ мъстахъ, при сравненіи его героевъ съ охотничьими псами, сравненія эти очень многое выясняютъ.

Вообще можно замѣтить одну особенность гончихъ собакъ древности, это — отсутствіе у нихъ способности гнать голосомъ по слѣду, такъ, какъ это происходитъ въ настоящее время. По тѣмъ даннымъ, которыя имѣются у насъ, скорѣе можно предположить, что собаки бѣжали по слѣду молча и начинали подавать голосъ, только увидѣвъ звѣря. Читатель изъ приведенныхъ ниже отрывковъ изъ

Иліады и Одиссеи самъ можетъ убъдиться въ справедливости моихъ словъ.

При преслѣдованіи Троянъ Гекторомъ говорится.

"Гекторъ впередъ между первыми несся могучестью гордый,

Словно какъ песъ быстрорыщущій, льва или дикаго вепря

Слъдомъ гоня и на ръзвыя ноги надъяся, ловитъ То за бока, то за бедра и всъ сторожитъ извороты".

"Словно какъ два острозубые пса, пріобыкшіе къ ловлѣ,

Серну иль зайца поднявъ, постоянно упорные, гонятъ Мъстомъ лъсистымъ, и она предъ гонящими визгая скачетъ,

Такъ Діомедъ и рушитель Одиссей, иліонца Полемъ отръзавъ отъ войскъ, постоянно упорные гнали⁴.

"Такъ восклицая, возжегъ онъ и силу и мужество въ каждомъ,

Словно какъ ловчій испытанный псовъ бѣлозубыхъ станицу

Въ ловъ раздражаетъ на льва, на дикаго вепря лъсного⁴.

"Гектора жъ, въ бъгствъ преслъдуя, гналъ Ахиллесъ непрестанно,

Словно какъ песъ по горамъ молодого гонитъ оленя, Съ лога поднявъ, и несется за нимъ чрезъ кусты и овраги

Даже и скрывшись, если онъ въ страхѣ подъ кустъ припадетъ

Чуткій следить и бежить безустанно, покуда не сыщеть ".

Въ Одиссећ, когда Улиссъ разговариваетъ съ свинопасомъ Эвмеемъ, сказано:

"Уши и голову, слушая ихъ, подняла тутъ собака Аргусъ, она Одиссея прежде была, и ее онъ Выкормилъ самъ, но на ловъ съ ней ходить не успълъ, принужденный

Плыть въ Иліонъ. Молодые охотники часто на дикихъ Козъ, на оленей, на зайцевъ съ собой ее уводили".

И далъе Одиссей говоритъ Эвмею:

"Странное дѣло, Эвмей, тамъ на кучѣ навозной собаку Вижу; прекрасной породы она, но сказать не умѣю, Сила и ловкость ея на бѣгу такова ль, какъ наружность,

Или она, лишь такая, какихъ у господъ за столами Часто мы видимъ; для роскоши держатъ ихъ знатные люди".

Эвмей отвѣчаетъ:

"Эта собака погибшаго въ дальнемъ краю Одиссея Если бъ она и понынъ была таковою жъ, какою, Плыть собираясь въ Троянскую землю, ее господинъ

Дома оставилъ — ея быстротъ и отважности върно бъ Ты подивился; въ лъсу — ни въ какомъ захолустъъ укрыться

Дичь отъ нея не могла; въ ней чутье несказанное 6ыло $^{\alpha}$.

Вотъ все, что можно найти о собакахъ и охотъ въ самыхъ древнихъ письменныхъ источникахъ.

Изъ вышеприведенныхъ сравненій можно заключить, что дѣло идетъ скорѣе о гончихъ собакахъ, чѣмъ о борзыхъ или чисто травильныхъ, но не о тѣхъ гончихъ, которыхъ мы привыкли видѣть. Видно, что отъ собакъ требовались свойства, от-

части присущія борзымъ, какъ рѣзвость при ловлѣ, но требовалось также и хорошее чутье. О томъже, чтобъ онъ гнали голосомъ по слъду, не видя звъря, еще никакого заключенія сділать нельзя; нельзя также предположить, чтобъ тогдашнія собаки были въ полудикомъ состояніи, какъ мы это видимъ теперь у дикихъ племенъ Африки и Азіи, этому противор вчатъ н вкоторыя указанія древнихъ, гд видно, что это были чисто домашнія животныя. Такъ, въ Иліад в упоминается, что Ахиллъ при погребеніи Патрокла сжегъ на кострѣ двухъ изъщести его охотничьихъ собакъ, вмѣстѣ съ лошадьми; Одиссей воспитываетъ Аргуса; Телемакъ, идя въ народное собраніе, беретъ съ собой «двухъ псовъ лихихъ». Все это говоритъ въ пользу полнаго прирученія, заботливости, ухода и подбора производителей; несомн внно также, что собаки были изъ породы гончихъ, а не какой-нибудь другой; такъ какъ вездъ упоминается о ихъ чуть и способности отыскивать звъря въ лъсахъ и кустарникахъ. Съ тъхъ же поръ и до того времени, когда образовалась настоящая гончая, прошло болье тысячи льтъ, — время достаточное, чтобъ создать то, что мы привыкли принимать за породу гончихъ собакъ.

Насколько дёло это улучшилось послё Гомера, видно уже изъ статей объ охот Ксенофонта, писавшаго пятьсотъ лётъ послё Гомера. Ксенофонтъ говоритъ только о гончихъ собакахъ и уже различаетъ разныя ихъ породы. Такъ, у него упоминается о собакахъ породы Кастора и иныхъ, для охоты на зайцевъ; для охоты же на оленей онъ называетъ собакъ индійскихъ, критскихъ, локридскихъ и ла-

конскихъ. Многихъ изъ нихъ онъ уже отличаетъ по статямъ, наружному виду, окрасу масти и росту; во время же Гомера, мы не видимъ, чтобъ всѣ эти породы были извѣстны, иначе онъ присвоихъ крайне картинныхъ сравненіяхъ не приминулъ бы упомянуть о нихъ; изъ этого ясно, что всѣ эти породы образовались уже позднѣе, помощью извѣстнаго подбора и мѣстныхъ требованій охоты.

Нельзя предположить, чтобы въ другихъ странахъ были другія гончія собаки, лучше тѣхъ, что существовали у грековъ, по двумъ соображеніямъ:

1) до сихъ поръ извѣстно, что греки были самымъ образованнымъ народомъ и страстно предавались охотѣ на разныхъ звѣрей, и 2) при существованіи тогда довольно обширной торговли и развитія мореходства нельзя полагать, чтобътогдашнимъ охотникамъ не были извѣстны собаки окружныхъ странъ, какъ критскія съ острова Крита или лаконскія изъ Лаконіи.

Посмотримъ теперь, какова была охота и гончія во времена Ксенофонта.

Говоря о собакахъ для охоты на зайцевъ, онъ выражается такъ: «Прежде всего она (собака) должна быть большая, голова легкая съ тупымъ чутьемъ, жилистая, глаза на выкатѣ, черные, блестящіе; лобъ большой и широкій съ глубокой проточиной; уши длинныя, тонкія, на концѣ безъ шерсти; шея длинная, гибкая, подвижная; грудь широкая, мускулистая; надплечья въ небольшомъ разстояніи отъ плечъ; переднія голени малыя, прямыя, круглыя, крѣпкія; колѣнные сгибы прямые; бока не слишкомъ впалые и выступающіе вкось; бедра мускулистыя, не длинныя и не короткія, не мягкія и не жесткія; брюшная кожа средней величины; бедра крутыя, сзади мускулистыя, не стянутыя кверху, закругленныя внутрь; нижнія части боковъ и самые бока тонкіе; хвостъ длинный, прямой, тонкій; верхняя часть ляшки твердая; нижняя длинная, подвижная крѣпкая; заднія голени выше переднихъ, нѣсколько сухощавыя; ноги подвижныя. Такая собака крѣпкая на видъ, легкая, соразмѣрная въ частяхъ, быстрая, имѣетъ зоркій взглядъ и хорошіе зубы».

Изъ вышеприведеннаго довольно трудно составить себъ ясное представление о типъ собакъ, можно лишь приблизительно представить себъ этотъ типъ, типъ, по-моему, довольно странный, скор ве подходящій къ пойнтеру; жаль, что нътъ точнаго указанія на ростъ этихъ собакъ и на постановъ ушей. Далѣе упоминается и о масти собакъ; такъ, говорится, что цвѣтъ шерсти не долженъ быть черный или бѣлый, вообще не одинаковый по всѣму тѣлу. Масть должна быть красноватая или черная съ бълыми пятнами на лбу, и бѣлыя собаки должны имѣть красноватыя пятна. На концъ ляшекъ (гачахъ) должны быть длинные, гладкіе волосы, а также на брюх в и хвост в снизу (подв в съ); сверху же должны быть умфренной длины. Шерсть должна быть тонкая, мягкая и густая.

Изъ этого описанія видно, что въ тѣ времена были собаки съ подпалинами, багряныя, черно-пѣгія и багряно-пѣгія, однимъ словомъ, приблизительно той же масти какъ и теперь; требованіе же тонкой и мягкой шерсти доказываетъ породистость и хорошій уходъ за собаками.

Изъ описаній производства охоты у того же автора можно составить себѣ понятіе о томъ, какъ гоняли тогдашнія собаки и какія требованія предъявлялись къ нимъ со стороны охотниковъ. Первое, на что слѣдуетъ обратить вниманіе, это — употребленіе тенетъ, какъ необходимой принадлежности охоты, значитъ парфорсной охоты въ исключительномъ смыслѣ не было. Я обращаю на это такое вниманіе потому, что это крайне важно при опредѣленіи поратости гончихъ и качествъ хорошей стаи.

Что касается чутья у древнихъ собакъ, то оно вѣроятно не было очень развито, во всякомъ случаѣ менѣе, чѣмъ у современныхъ собакъ. Доказательствомъ служитъ описаніе у Ксенофонта охоты на зайцевъ, въ которомъ прямо указывается на то время года и дня, когда собака не чуетъ слѣда, и такихъ исключеній весьма много; при чемъ это собакамъ не ставится въ упрекъ и считается совершенно нормальнымъ; въ настоящее же время хорошая гончая должна гонять во всякое время года и дня.

Весьма интересно то мѣсто, гдѣ говорится о качествахъ и порокахъ собакъ. При описаніи качествъ сказано: «Выслѣживать собака должна, быстро соѣгая съ найденной тропы, уставивъ голову въ землю на бокъ, осклабясь на слѣдъ, опустивъ уши, бросая взгляды на всѣ стороны, быстро виляя хвостомъ, умножая круги по мѣрѣ приближенія къ логову. Когда она уже у самаго зайца, то даетъ знать объ этомъ охотнику, ускоряя свой ходъ и еще болѣе выражая это глазами и всей наружностью, то вглядываясь въ то мѣсто гдѣ заяцъ, то оглядываясь назадъ, на охотника, бросаясь впередъ, назадъ, въ сто-

рону и крайне волнуясь. Гоньба должна быть сильная, безъ остановокъ, съ сильнымъ лаемъ и визгомъ, преслѣдуя повсюду зайца; собаки должны бѣжать по слѣду красиво, частыми скачками и съ настоящимъ охотничьимъ лаемъ, но не должны бросать слѣдъ и возвращаться къ охотнику». Говоря о порочныхъ собакахъ, Ксенофонтъ ставитъ имъ въ упрекъ то же, что и мы, кромѣ одной вещи — это гоньбы въ доборъ, не видя еще зайца, что весьма странно и противорѣчитъ общепринятымъ современнымъ требованіямъ отъ гончихъ; это скорѣе напоминаетъ поискъ легавой собаки, а не гончей.

Изъ только что сказаннаго явствуетъ, что въ тѣ времена собаки начинали подавать голосъ, лишь поднявъ звѣря съ логова, а до того времени шли по слѣду молча, потерявъ же зайца изъ виду, возвращались къ охотнику. Это мнѣніе подтверждается еще совѣтомъ охотникамъ, потерявшимъ собакъ изъ виду, спрашивать встрѣчающихся: не видали ли собакъ; подобный совѣтъ былъ бы лишнимъ, если бъ собаки продолжали гнать по слѣду и ихъ было бы слышно, какъ это существуетъ у насъ.

То же самое видно и изъ описанія охотъ на другихъ животныхъ — оленей и кабановъ, гдѣ говорится то же самое о слѣдѣ, и нигдѣ не видно, чтобъ собаки шли въ доборъ, а всегда гоньба происходитъ на глазъ. Даже оленей и кабановъ не иначе ловили какъ съ помощью капкановъ и петель, а если и сганивали собаками, то въ самую жаркую пору дня и на открытой мѣстности; при чемъ нигдѣ не упоминается, чтобъ охота производилась верхомъ, а всегда пѣшкомъ, что немыслимо при настоящей парфорсной охотъ Вообще то понятіе, которое можно себъ составить о гончей собакъ въ древнія времена, болье клонится къ понятію о собакъ травильной, средней поратости, средняго чутья и безъ способности гнать, какъ это дълаютъ настоящія гончія. Современемъ, вслъдствіе подбора, тъ способности и качества гончей, которыя присущи нашимъ собакамъ, должны были развиться, но нужно думать, что гончая Ксенофонта не могла бы удовлетворить современныхъ любителей.

Теперь я перехожу къ описанію гончихъ у рим-лянъ и у сосъднихъ съ ними варваровъ.

ГЛАВА ІІІ.

Римляне.

Принимаясь за эту часть моего предмета, я долженъ замѣтить, что страсть къ охотѣ развилась у римлянъ довольно поздно и можно даже сказать, что она почти всецѣло перешла къ нимъ отъ галловъ, франковъ и германцевъ— народовъ, жившихъ только войной и охотой. Сами римляне по этой части не выработали ничего самостоятельнаго и даже занимались охотой не по страсти, а въ силу моды. Во времена императоровъ, было принято, чтобы всякій богатый человѣкъ держалъ большую охоту, но держались эти охоты больше изъ тще—

славія, а сами хозяева преимущественно занимались пьянствомъ и развратомъ, предоставляя охотиться своимъ рабамъ. Собаки за большія деньги доставлялись изъ варварскихъ странъ сѣверной Европы и служили чаще для представленій въ циркахъ, чѣмъ для настоящей охоты. Настоящими же охотниками въ то время можно было считать скорѣе варваровъ, у которыхъ, какъ напримѣръ у германцевъ и бургундцевъ, были даже законы, относящіеся къ охотѣ и собакамъ.

Хотя у римлянъ этой эпохи и были писатели и поэты, описывающіе и воспѣвающіе прелести охоты, но въ этихъ описаніяхъ опять-таки фигурируютъ больше собаки галльскія и другихъ народовъ; вообще римлянинъ не понималъ привлекательности охоты.

Говоря объ охот у римлянъ, о которой пишутъ римскіе писатели и поэты, нельзя прійти къ какомунибудь заключенію о породахъ гончихъ собакъ въ то время. Намъ извѣстно только, что охота съ гончими получила тамъ права гражданства, со времени Сципіоновъ, а именно молодой Эмилій Сципіонъ первый началъ употреблять гончихъ собакъ, подаренныхъ ему Павломъ Эмиліемъ; усыновивъ Эмилія Сципіона, онъ подарилъ ему всю охоту македонскаго царя Филиппа, взятую послъ покоренія этой страны. Изъ этого можно заключить, что гончія, попавшія въ Римъ, были тѣ же, о которыхъ говоритъ Ксенофонтъ; единственную разницу, которую можно замѣтить, это перемѣну въ способѣ охоты: греки охотились пъшіе, римляне охотились не иначе какъ верхомъ, что доказываетъ большую

поратость собакъ и невозможность слъдовать за ними пъшкомъ.

Что количество собакъ въ охотахъ было больше, чтых у грековъ, несомнтно, такъ какъ у богатыхъ римлянъ извъстенъ цълый штатъ разныхъ охотниковъ; охотничьихъ должностей было четыре рода: vestigatores (на попеченіи которыхъ были гончія собаки), indagatores (тенетчики), alatores (загонщики) и pressores (тъ, которые принимали дичь отъ собакъ и въ тенетахъ. При этомъ считаю своимъ долгомъ замѣтить, что подъ названіемъ vestigatores, мнъ кажется, слъдуетъ разумъть просто доъзжачихъ и выжлятниковъ, такъ какъ само слово имъетъ значеніе, одинаковое съ русскимъ словомъ «отыскивающій». Впослѣдствіи охота въ Римѣ пала совершенно и замѣнилась охотой въ циркѣ, гдѣ участвовали тъ же стаи и тъ же охотники рабы, а господа, сидя на ступеняхъ цирка, лишь любовались гоньбой и ловлей звърей. Удовольствие это наконецъ перешло въ простую бойню, на которой убивалось громадное количество разныхъ зв рей. Такъ Пробъ, насадивъ въ циркъ искусственный лъсъ, въ одну такую охоту уничтожилъ 1000 оленей, 1000 кабановъ и 100 львовъ.

Посмотримъ теперь, какъ охотились варвары сѣверной Европы: галлы, германцы и т. д.

Галлы,

У галловъ существовала несомнѣнно охота съ гончими, но какого рода это были гончія положительно неизвѣстно. Аріанъ, въ своемъ описаніи

охоты на зайцевъ у этого народа, разсказываетъ, что стая гончихъ набрасывалась въ островъ, а охотники, стоя со сворами борзыхъ въ пол в, ожидали, чтобъ заяцъ вышелъ къ нимъ; поэтому можно судить, что галлы охотились такъ же, какъ и мы, т.-е. занимались нашей обыкновенной псовой охотой; но вопросъ о томъ, какія при этомъ употреблялись гончія, остается открытымъ. Одинъ изъ римскихъ писателей, Сидуанъ, въ письмахъ къ своему другу Нуммату смѣется надъ его стаей гончихъ собакъ, совътуя ему бросить мучить зайцевъ гоньбою своими пъшими гончими и снова взяться за силки и тенета. Это письмо наводитъ на мысль, что Нумматъ охотился на зайцевъ, сганивая ихъ гончими. Въ концѣ концовъ можно прійти только къ заключенію, что галлы были хорошіе и страстные охотники, употреблявшіе какъ гончихъ, такъ и борзыхъ.

Германцы и другіе варвары.

Варвары, нахлынувшіе въ пятомъ вѣкѣ въ западную Европу, принесли съ собой и свою страсть къ охотѣ; вся ихъ жизнь, по словамъ современниковъ, проходила въ охотѣ или войнѣ. Германія и восточная Франція, покрытыя непроходимыми лѣсами, много способствовали развитію охотничьей жизни; лѣса эти изобиловали зубрами, лосями, оленями и кабанами.

Что у этихъ народовъ цѣнились охотничьи собаки видно изъ ихъ законовъ объ охотѣ. Такъ у бургундцевъ воровство собаки наказывалось особеннымъ постыднымъ образомъ: укравшій гончую или борзую и уличенный въ своемъ преступленіи, долженъ былъ публично поцѣловать подъ квостъ украденную собаку. Это доказываетъ, насколько собаки высоко цѣнились у этого народа. Къ сожалѣнію, опять-таки намъ неизвѣстно, какія были эти гончія, за покражу которыхъ примѣнялось столь оригинальное наказаніе. Можно сказать только, что въ Х вѣкѣ, въ эпоху расцвѣта феодализма, изъ всѣхъ этихъ неизвѣстныхъ намъ собакъ образовались тѣ многочисленныя породы гончихъ, о которыхъ уже существуютъ положительныя данныя и прототипомъ которыхъ являются всѣ породы французскихъ гончихъ, которыя я намѣренъ описать теперь.

Франки и ихъ гончія.

Прежде чѣмъ начать это описаніе, я считаю необходимымъ сдѣлать краткій обзоръ охоты во Франціи, начиная съ Х вѣка и кончая XVIII вѣкомъ, т.-е. описать идеальнѣйшую по части охоты эпоху, существованіе которой единственно въ своемъ родѣ и повтореніе которой немыслимо; мнѣ это нужно для того, чтобъ создать, такъ сказать, достойную рамку для лучшаго описанія чудныхъ породъ французскихъ гончихъ, лучше которыхъ не было и не будетъ. Описывать лучше и подробнѣе только французскихъ гончихъ я имѣю полное право, такъ какъ всѣ гончія Германіи, Италіи и Англіи произошли отъ французскихъ собакъ и составляютъ тѣ же породы, но значительно ухудшенныя.

Въ это знаменитое, въ охотничемъ смыслѣ время, вся Франція, начиная съ своихъ королей и кончая

самымъ бѣднымъ помѣщикомъ, исключительно занималась охотой. Духовенство и то, какъ въ лицѣ мужчинъ, такъ и въ лицѣ женщинъ не отставало отъ дворянства. Подобное положеніе вещей продолжалось вплоть до первой революціи, съ которой весь этотъ блескъ и слава охоты рухнули безвозвратно; то, что осталось и влачитъ кое-какъ свое существованіе и теперь, постепенно приходя въ упадокъ, лишь жалкая пародія прежняго величія и славы.

Въ то время дворянство не разставалось ни съ своими стаями, ни съ своими соколами; слъдуя въ крестовый походъ всёдъ за Петромъ Пустынникомъ, рыцари ѣхали во главѣ своихъ отрядовъ вмѣстѣ съ своими собаками и съ соколомъ на рукъ. Во время второго крестоваго похода, папа Евгеній III долженъ былъ офиціально запретить крестоносцамъ брать съ собою собакъ и соколовъ, но большая часть ослушалась св. отца. Въ 1359 году, когда англичане вторглись во Францію, король Эдуардъ III привелъ съ собою 30 сокольниковъ, 120 гончихъ и столько же борзыхъ. Въ 1441 году Карлъ VII долженъ былъ издать законъ, по которому запрещалось брать съ собою на войну собакъ и соколовъ, но всѣхъ этихъ приказаній не слушались, такъ что ихъ приходилось постоянно подтверждать. Въ это же время былъ изданъ другой законъ, запрещающій больнымъ и раненымъ оставлять при себъ въ больницахъ своихъ соколовъ. При въбздб всбхъ посольствъ непремѣнно участвовали стаи гончихъ и соколы. Самыми лучшими и почетными подарками между дворами считались соколы и собаки. Даже

нѣкоторыя сдачи земель въ аренду были обусловлены извѣстными, охотничьими повинностями, какъ обязательствомъ представлять ежегодно столько-то собакъ, или соколовъ, или кормить извѣстное количество собакъ и людей при нихъ; такъ епископъ Агды, получивъ отъ графа тулузскаго имѣніе, обязанъ былъ ежегодно доставлять ему ястребовъ для охоты.

Охота до того входила въ житейскій обиходъ, что безъ нея не могли обойтись. Во время парадныхъ обѣдовъ подавались на столъ пироги, изъ которыхъ вылетали разныя птицы, тогда спускались соколы, и пирующіе даже во время обѣда могли охотиться; такимъ образомъ благородный рыцарь проводилъ всю свою жизнь, и даже послѣ его смерти его хоронили, по обычаю, завернутаго въ оленью шкуру, — послѣдній трофей послѣдней охоты. Собаки и соколы участвовали даже въ церковныхъ церемоніяхъ; стаи гончихъ приводились въ церковь и кропились святой водой, а рыцари иначе не являлись къ обѣднѣ какъ съ соколомъ на рукѣ.

Отъ королей и дворянъ не отставало и духовенство: у всѣхъ епископовъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей содержались большія стаи гончихъ. Нерѣдко можно было видѣть цѣлую толпу монахинь, скачущую вслѣдъ за гончими, преслѣдющими оленя или кабана; было издано даже нѣсколько указовъ, запрещающихъ монахамъ и монахинямъ охоту съ гончими.

Наивысшаго совершенства охота и собаки достигли въ послѣдніе три вѣка передъ великой революціей. Время это дало много литературныхъ трудовъ по части охоты и собаководства; самъ король Карлъ IX написалъ замѣчательное сочиненіе по части охоты, которое можетъ служить и теперь еще какъ руководство. Въ эту эпоху являлись во Франціи замѣчательные и неутомимые охотніки какъ Францискъ I и Карлъ IX; этимъ королямъ ничего не стоило пробыть на охотѣ два три дня, ночуя тамъ, гдѣ ихъ заставала ночь, было ли то въ какомъ-нибудь замкѣ или лѣсу, или въ хижинѣ дровосѣка.

Францискъ I одинъ на одинъ вступалъ въ ратоборство съ медвъдемъ, а Карлъ IX не иначе принималъ старыхъ кабановъ изъ-подъ гончихъ, какъ рогатиной, или лично сгонялъ оленей верхомъ, безъ помощи собакъ. Вслъдъ за подобными вожаками и все дворянство, другъ передъ другомъ, старалось выказаться въ молодечествъ и въ улучшеніи своихъ гончихъ. Дамы, какъ королевскаго дома, такъ и другія, ни въ чемъ не уступали мужьямъ и наперерывъ носились по лъсамъ за своими голосистыми стаями.

Въ то время искусство охотиться было возведено въ серіозную науку. Всѣ правила наблюдались наистрожайшимъ образомъ; отступить отъ нихъ, хотя бы на одинъ шагъ считалось преступленіемъ; охота, однимъ словомъ была священнодѣйствіемъ. Дворянство самымъ строгимъ образомъ слѣдило за своими правами охоты. Нарушеніеграницъ охотничьихъ участковъ нерѣдко возбуждало серіозные семейные раздоры, кончавшіеся драками и тяжбами. Многіе изъ бароновъ позволяли себѣ жестокіе поступки относительно преступившихъ ихъ права, и часто

виновные безъ всякихъ околичностей в шались тутъ же.

Людовикъ XIV окончательно установилъ весь этикетъ и всѣ правила, которымъ должны были слѣдовать на охотахъ всф, хотфвшіе прослыть за дфиствительныхъ охотниковъ, посвященныхъ во всѣ тонкости этой науки. Я приведу нъсколько правилъ, соблюдавшихся во время охоты: всякій дворянинъ обязанъ былъ умъть порскать и звать въ рогъ, при чемъ порскать нужно было разно, смотря потому, что гнали собаки; порсканье по оленю было, если можно такъ выразиться нѣжнѣе, мелодичнѣе, чѣмъ порсканье по кабану или волку, здъсь старались порскать грубъе, отрывистъе и азартнъе. Звать въ рогъ тоже надо было умѣть отчетливо: ибо позывы были такъ многочисленны и разнообразны, что это одно было целой наукой; всехъ позывовъ было не мене тридцати пяти. Главныя церемоніи начинались въ то время, какъ звърь уже былъ принятъ изъ-подъ собакъ; первое, къ чему приступали, были «почести ноги» (les honneurs du pied): главный ловчій (въ королевской охоть старшій егермейстерь) отрьзывалъ правую переднію ногу звъря въ кольнь, подходилъ съ ней къ хозяину охоты, становился на одно колѣно и подавалъ ногу, а хозяинъ передавалъ ее самому почетному гостю. Не думайте, чтобъ это практиковалось только при охотъ на оленей; на охотъ на зайцевъ дълалось то же самое. Послъ начиналась кормежка собакъ (la curée); происходило это иногда тутъ же въ полѣ, а иногда при возвращеніи домой, но всегда съ тъми же церемоніями: звъря въ присутствіи всъхъ охотниковъ и

собакъ разрѣзывалъ на части опять-таки главный ловчій, предварительно снявъ съ него шкуру; всѣ присутствующіе въ это время исполняли позывъ, присвоенный этому дѣйствію, при чемъ всѣ должны быть безъ перчатокъ. Все описанное происходило не только на парадныхъ и большихъ королевскихъ охотахъ, но у всякаго мелкопомѣстнаго дворянина, который охотился на зайцевъ съ двумя или тремя своими сосѣдями.

Все это, конечно, не улучшало достоинствъ собакъ, но имъло громадное значение въ дълъ охоты, пріучая молодыхъ, начинающихъ охотниковъ смотръть на дъло съ серіозной точки зрънія и считать охоту наукою, въ которой нельзя было стать съ разу на первое мѣсто, а нужно было сначала поработать и усвоить себъ все, для этого необходимое. Любовь къ охот в развила въ то время и любовь къ собакамъ и любовь къ серіозному веденію породъ; отъ собакъ столько требовалось, что нужны были десятки лѣтъ, чтобъ добиться чего-нибудь путнаго; къ собакамъ предъявлялись чуть не тѣ же требованія, что и къ людямъ. Стая должна была быть идеально дрессирована: при первомъ приказаніи одного изъ охотниковъ, во время самой жаркой гоньбы, она должна была останавливаться и не трогаться съ мѣста. Если охотились на крупнаго звъря, то въ извъстныхъ мъстахъ ставились люди со свѣжими собаками, которыхъ подпускали въ извъстную минуту въ помощь уже гнавшимъ, и эти запасныя собаки должны были сидъть смирно, не позволяя себъ ни лаять ни визжать. Стая считалась никуда не годной, если мѣняла одного звѣря на другого. Извъстная стая Людовика XIV отличалась тъмъ, что никогда не мъняла звъря; бывали случаи, что преслъдуемый олень, нарочно пробъгалъ черезъ цълое стадо другихъ оленей, но върная стая не бросала его и, не обращая вниманія на другихъ оленей и на массу совершенно горячихъ слъдовъ, безъ ошибки продолжала преслъдовать все того же звъря.

Сганиваніе матерыхъ волковъ представляло еще болѣе трудностей: были охоты, продолжавшіяся до трехъ дней; каждый вечеръ стаю сбивали со слѣда и утромъ опять насаживали на тотъ же слѣдъ.

Отъ гончихъ требовались: умъ, сметка, поратость, голосистость, съ буквальнымъ послушаніемъ и страшная вязкость вмѣстѣ съ нестомчивостью, при всемъ этомъ соблюдалась однотипность и одномастность. Изъ этого читатель можетъ заключить, сколько заботъ, труда, вниманія и знанія нужно было со стороны охотниковъ, чтобъ создать то, что называлось тогда хорошей стаей.

Зато французы и любили своихъ собакъ: феодальные бароны, все время, которое не было занято войной, проводили съ своими гончими; тогдашній баронъ не зналъ, что такое строить особый псарный дворъ: собаки жили тамъ, гдѣ жилъ онъ самъ; главная зала замка съ своимъ огромнымъ каминомъ, въ которомъ горѣли цѣлыя деревья, служила одной комнатой для всѣхъ. Возвратившись съ поля, охотники грѣлись у того же огня, что и собаки, имъ тутъ же стлали солому, на которой они и проводили ночь. Въ болѣе позднее

время начали строить псарные дворы, но еще Бурбоны своихъ любимыхъ гончихъ держали въ спаль няхъ. Только такимъ обращениемъ и можно было вывести подобныхъ собакъ.

Въ заключение упомяну о нѣкоторыхъ подвигахъ этихъ собакъ, чтобъ показать, на что онъ были способны. Подвиги эти заимствованы мною изъ извъстнаго сочиненія графа Ле-Кутё де Кантелё (Les Races des chiens courans français, par le Comte E. Le Cauteul de Canteleu). Всѣ эти разсказы не могутъ подлежать сомниню, такъ какъ подтверждены указаніями, взятыми изъ журналовъ, которые велись при королевскихъ охотахъ; графъ разсказываетъ такъ: «При Людовикъ XI онъ (собаки) уже отличались своей поратостью; Карлъ IX, въ своей книгъ, упоминаетъ о собакахъ, у которыхъ почти не было ни одного упалаго или удал влаго оленя; при Генрих в IV французскія собаки станивали по два и по три оленя другъ за другомъ, какъ это видно изъ писемъ короля къ маркиз Вернёль; но при Людовикъ XIII собаки сдълались еще лучше и еще поратће, что мы видимъ изъ слѣдующаго разсказа Селенкура, участвовавшаго въ королевскихъ охотахъ: «Я не могу удержаться, говоритъ онъ, чтобъ не разсказать про охоту, происходившую при покойномъ королъ: ему было доложено что видъли страннаго оленя, у котораго одинъ рогъ былъ обыкновенный, а другой совствить низкій; тогда король велълъ позвать Корбиньяка, самаго опытнаго изъ своихъ ловчихъ и объявилъ ему, что очень бы желалъ сгонять этого оленя, чтобъ узнать какимъ образомъ у него выросли такіе странные

рога. Корбиньякъ, получивъ приказаніе, съ утра отправился на поиски и нашелъ этого оленя, узнавъ его по тому, что онъ проходя по лѣсу, обламывалъ рогами вътви съ одной стороны высоко, а съ другой низко. Онъ сейчасъ же донесъ объ этомъ королю, который назначилъ охоту на слѣдующій день. Въ назначенный часъ охота состоялась въ присутствіи всего двора, но олень оказался бывалымъ и такъ напуталъ и напетлялъ слѣдъ, что во время поисковъ было поднято четыре старыхъ оленя, которые вст прошли на виду у короля, но желаемый олень не показывался. Становилось уже поздно, когда наконецъ; подняли и его онъ также прошелъ на виду у короля; сейчасъ же была спущена стая, и послѣ четырехъ часовъ охоты олень былъ взятъ».

Далѣе: «3 ноября 1664 года дофинъ, отправившись въ восемь часовъ утра изъ Фонтенебло, сгонялъ двухъ оленей до полудня; въ три часа онъ съѣхался съ королемъ, при которомъ былъ взятъ еще олень, и вслѣдъ за тѣмъ дофинъ сгонялъ четвертаго, окончивъ поле къ четыремъ часамъ пополудни».

«Въ праздникъ св. Губерта на слѣдующій годъ дофинъ взялъ двухъ оленей съ семи утра до полудня, а послѣ полудня король присутствовалъ при взятіи еще двухъ оленей».

«Въ апрълъ 1602 года стая Генриха IV подняла оленя около мъстечка Гербо, онъ пошелъ все прямо до города Блоа, тутъ переплылъ Луару около Эскюръ, перешелъ въ Амбуазскій лъсъ, потомъ въ лъсъ Бурдаріеръ и, вернувшись опять назадъ,

былъ взятъ около Понъ-Левуа; онъ все шелъ прямо, не попалъ ни на одну изъ дожидавшихся его подставныхъ стай и былъ взятъ однъми и тъми же собаками, которыхъ оставалось только около двънадцати штукъ. Нъсколько лошадей пало, и лишь пять или шесть охотниковъ поспъли принять его».

«Одинъ изъ дворянъ Нормандіи поднимаєтъ оленя въ Наваррскомъ лѣсу, около Эврё, и только въ десять часовъ вечера беретъ его среди двора передъ версальскимъ дворцомъ, къ крайнему удовольствію Людовика XIV, который былъ въ восторгѣ отъ такого охотничьяго подвига».

«21 марта 1685 года, старшій дофинъ поднимаєтъ матерого волка около Версаля, который уводитъ его такъ далеко, что восемь лошадей издыхаютъ по дорогѣ».

«18 іюня 1685 года, старшій дофинъ поднимаетъ волка около Во-дё-Серни и беретъ его послѣ десятичасового преслѣдованія около Кроа»

Наконецъ приведемъ еще одну знаменитую охоту, гдъ стая старшаго дофина, подъ руководствомъ маркиза Годикура, гнала матерого волка отъ Фонтенебло до Реннскаго лъса, въ которомъ волкъ былъ взятъ, лишь на четвертый день.

«Въ 1780 году, Дё-Лари поднялъ волка въ Кутюмскомъ лѣсу съ шестнадцатью собаками; доѣзжачій и онъ, потерявъ собакъ изъ слуха и проискавъ ихъ цѣлый день, на другое утро пріѣхали въ лѣсъ и застали всѣхъ шестнадцать, все еще гонявшихъ того же волка; ихъ видѣли около Браконскаго лѣса за 15 льё» (около 60 верстъ).

Изъ всего сказаннаго, безъ всякихъ комментаріевъ, можно заключить, что такое были французскія гончія въ это время.

Въ концѣ царствованія Людовика XIV, качества собакъ королевской охоты ухудшаются вслѣдствіе примѣси къ нимъ крови бретонскихъ собакъ, такъ какъ для устарѣвшаго короля прежнія собаки были слишкомъ пораты, и онъ не поспѣвалъ за ними. Впослѣдствіи, когда захотѣли снова увеличить поратость, то подмѣшали собакъ англійскихъ, но прежняго уже возстановить не могли, и порода старинныхъ «бѣлыхъ королевскихъ собакъ» никогда не могла поправиться.

Теперь, когда моя рамка готова, я займусь описаніемъ тѣхъ самыхъ собакъ, которыхъ такъ любили и холили, и еще разъ повторю, что французы могутъ служить образцами по части собаководства, и поспорить съ ними въ этомъ отношеніи никто не можетъ. Но собаки эти опять-таки могутъ считаться идеальными исключительно для парфорсной охоты и совсѣмъ не пригодны для ѣзды съ борзыми.

ГЛАВА IV.

Во Франціи считалось одиннадцать главныхъ породъ гончихъ, изъ которыхъ первыя четыре считались королевскими еще при Карлѣ IX.

Породы эти слѣдующія:

- 1. Собаки св. Губерта.
- 2. Большія бѣлыя королевскія.
- 3. Муругія бретонскія.
- 4. Стрыя св. Людовика.
- 5. Гасконскія собаки.
- б. Норманскія собаки.
- 7. Собаки сентъ-онжъ.
- 8. Пуатвинскія собаки.
- 9. Брессанскія собаки.
- 10. Вандейскіе грифоны.
- 11. Собаки Артуа.

Собани св. Губерта.

Порода этихъ собакъ была извъстна, начиная съ VIII вѣка, подъ именемъ собакъ Фландріи, и подраздълялась на два вида: черныхъ и бълыхъ. Повидимому, онъ происходили отъ извъстныхъ бельгійскихъ собакъ, о которыхъ упоминаетъ Сирій Италикъ, какъ объ отличныхъ духовыхъ собакахъ на кабановъ. Обыкновенный окрасъ ихъ масти былъ черный, чуть-чуть рыжеватый, съ яркими очками и подпалинами; ухо было длинное; ребро хорошее, но длинноватое; на ногахъ онъ были ниже норманскихъ собакъ; обладали отличными охотничьими способностями и преимущественно изъ ряда вонъ выходящей вязкостью. Голоса у нихъ были великол впные; чутье тонкое; большая нестомчивость, но мало поратости и страшная злобность на всякаго звѣря.

Въ этой породѣ была бѣлая разновидность, о которой упоминаютъ Дю Фулью, Карлъ IX, Саль-

новъ и другіе. Дю Фулью упоминаєть объ одномъ бѣломъ выжлецѣ принца лотарингскаго, породы св. Губерта, который былъ замѣчателенъ; вѣроятно это и былъ прародитель знаменитой породы Мерлановъ герцоговъ лотарингскихъ, про которую говоритъ Линевиль, замѣчательную тѣмъ, что гончія этой породы никогда не проносились.

Сальновъ упоминаетъ, что св. Губертъ имѣлъ въ Арденахъ двѣ породы собакъ: черную и бѣлую. Извѣстно, что Людовикъ XII вывелъ породу Грефье отъ бѣлаго выжлеца св. Губерта и бѣлой легавой суки. Несмотря на это, черный окрасъ масти былъ самый распространенный, и всѣ прежнія извѣстныя стаи, какъ кардинала Гизъ и маркиза Сувре, въ 1620 году, были чернаго окраса масти. Собаки эти были богатырскаго сложенія, мало стомчивы, очень азартны и непослушны; крѣпкаго здоровья; не боялись ни мокроты ни холода и отлично гнали по кабану. Но доѣзжачіе должны были обращаться съ ними строго, вслѣдствіе ихъ драчливаго характера, склонности бросаться на скотъ и даже на людей.

Теперь еще можно найти кровь этихъ собакъ въ Англіи, въ ихъ бладгаундахъ и тальботахъ, но уже испорченную примъсью крупныхъ дворныхъ и договъ. Въ Англію собаки эти попали съ норманнами и черезъ Генриха IV, который много разъ посылалъ цълыя стаи этихъ собакъ Іакову I.

Порода эта считалась всегда наиспособнъйшею для образованія хорошихъ духовыхъ собакъ для обкладыванія звъря по слъду, и тъ собаки, которыя присылались ежегодно, монастыремъ св Губерта

къ королевскому двору, вплоть до 1789 года, всегда употреблялись съ этой цѣлью при охотахъ на кабановъ.

Начиная съ XVI столътія собаки эти занимали второстепенное мъсто въ королевскихъ охотахъ, но во время Сальнова ихъ еще существовали цълыя стаи. Въ концъ же царствованія Людовика XIV, собаки эти держались лишь нъсколькими дворянами съверной Франціи, которые предпочитали ихъ другимъ вслъдствіе ихъ способности гнать всякаго звъря.

Въ настоящее время можно еще встрѣтить въ Арденахъ, Вогезахъ и Эльзасѣ представителей этой породы, но уже утратившихъ большую часть своихъ качествъ и пришедшихъ въ полный упадокъ. Но, при извѣстныхъ условіяхъ и умѣніи, порода эта еще можетъ быть возстановлена съ помощью бладгаундовъ, польскихъ гончихъ, тальботовъ и того, что еще осталось во Франціи.

Гладношерстныя вандейскія собаки.

(Большія бѣлыя королевскія собаки Бо или Грефье.)

Происхожденіе этой породы слѣдующее: Въ XV вѣкѣ существовала порода бѣлыхъ собакъ св. Губерта, менѣе цѣнимая, чѣмъ черная, потому что не хотѣла гнать никакого другого звѣря, кромѣ оленя. Одинъ бѣдный дворянинъ вздумалъ по какому-то случаю подвести Людовику XI выжлеца этой породы по имени «Сульяръ»; король не обратилъ на него никакого вниманія, ибо всегда предпочиталъ породу «сѣрыхъ собакъ». Сульяра выпросилъ себѣ

у короля Гастонъ Ліонскій, губернаторъ тулузскій, чтобъ подвести его герцогинъ де-Божё, дочери короля; но Яковъ де-Брезе, губернаторъ Нормандіи и главный ловчій герцогини Божё, выпросиль его у Гастона Ліонскаго. Ивъ Сульяра тогда вышла знаменитая по своимъ достоинствамъ гончая. На слъдующій годъ этотъ выжлецъ былъ повязанъ съ бѣлой италіянской легавой сукой, принадлежавшей секретарю короля, которыхъ въ то время называли «грефье». Первая собака, родившаяся отъ нихъ, былъ бѣлый выжлецъ съ одной только муругой отмътиной на шеъ; выжлецу этому дано было имя Грефье, по должности хозяина его матери. Онъ былъ до того хорошъ, что рѣдкій олень могъ отъ него отдълаться; отъ тринадцати его дътей, которые всв вышли столь же добрыми собаками, произошла внаменитая порода гончихъ подъ названіемъ «Грефье».

Францискъ I, находя, что грефье были слишкомъ малы ростомъ, примѣшалъ къ нимъ кровь муругаго выжлеца «Миро», подареннаго ему адмираломъ д'Анебо. Генрихъ II еще видоизмѣнилъ эту породу, скрестивъ ее съ бѣлымъ выжлецомъ «Барро», подареннымъ ему Маріей Гизъ, матерью Маріи Стюартъ. Изъ всѣхъ этихъ скрещиваній образовалась наконецъ порода сильнѣе первыхъ Грефье, которыхъ Карлъ IX и назвалъ исключительно королевскими собаками.

Въ королевскую охоту поступали собаки только чисто бѣлыя или съ муругими отмѣтинами, самаго большаго роста, приблизительно съ борзыхъ, но съ головой, подходящей къ головѣ легавыхъ. Они

были незамѣнимы на оленя, котораго предпочитали всякому другому звѣрю; въ этой породѣ, какъ бы собаки не были молоды и неопытны, никогда не проносились, не знали ни упалаго ни удалѣлаго звѣря; но ихъ неоцѣненныя качества высказывались именно въ тотъ моментъ, когда во время гона передъ ними вскакивалъ свѣжій звѣрь, на котораго онѣ никогда не мѣняли стараго.

Сальновъ, видѣвшій этихъ собакъ на дѣлѣ въ Сенъ-Жерменѣ, Фонтенебло и Монсо, говоритъ, что они не бросали своего оленя среди пяти, шестисотъ другихъ. На поискѣ собаки несли гонъ загнутымъ на спину и не уставали, какъ бы жарко ни было, послушаніе ихъ было примѣрное; стая въ тридцать собакъ, безъ смычковъ, не смѣла броситься на слѣдъ безъ позволенія доѣзжачаго. Лѣтомъ воды они не боялись, но зимой шли въ нее неохотно, вслѣдствіе своей короткой шерсти и тонкой кожи.

Въ теченіе XVI и XVIII стольтій, собаки эти исключительно составляли королевскія стаи на оленей; богатые дворяне тоже держали ту же породу, но тоже только для оленей. Извъстный знатокъ Гафе-де-ля-Брифордіеръ, выражается о нихъ такъ: «Онъ въ такомъ почетъ во Франціи, что короли, принцы и вельможи не держатъ въ своихъ охотахъ другихъ собакъ, а исключительно бълыхъ; они гонятъ охотнъе англійскихъ собакъ, красивъе ихъ и въ кръпкихъ мъстахъ расторопнъе и върнъе на слъду, но для этого нуженъ хорошій составъ стаи и хорошаго доъзжачаго; разыскиваютъ они лучше англійскихъ, а если иногда и зарываются слишкомъ впередъ, болъе чъмъ англійскія, то это происхо-

дитъ отъ ихъ горячности, у нихъ болѣе огня, чъмъ у англійскихъ. Впрочемъ они гонятъ вездъ одинаково, вездъ одинаково порато, во всъ ноги; попавъ на двойной слёдъ, онё начинаютъ разыскивать, поднявъ гонъ на спину, разыскиваютъ скоро и расторопно, поднявъ же вновь упалаго зв ря, гонять его горячо и голосисто. Я считаю, что эти собаки, поставленныя въ хорошія условія, върнъе на слъду, чъмъ англійскія; я всю жизнь наблюдалъ это, не только въ королевской охотъ, но и въ охотахъ многихъ вельможъ этого времени и утверждаю, что изъ этихъ собакъ въ хорошихъ рукахъ можно сдѣлать все, что угодно; такъ, я самъ былъ свидътелемъ, какъ стая отличала слъдъ козла отъ слъда козы, следъ гоннаго, въ теченіе только часа, оленя, отъ слъда другихъ оленей, разбирали, распутывали этотъ слѣдъ, не теряя его ни на минуту и сганивали все-таки звъря. Въ Компіенъ, гдъ трудно не сбиться, на шестьдесятъ собакъ, сорокъ изъ нихъ на гоньбъ не обращали ни малъйшаго вниманія на попадающихся имъ свѣжихъ оленей, они только немного поворачивали голову въ ихъ сторону, но ни за что не покидали разъ принятаго слѣда».

Той же породы вандейскія гладкошерстыя собаки очень красивы; у нихъ сухая голова; длинное, тонкое, гибкое ухо; нѣжная короткая шерсть и тонкій, прямой гонъ. Они обладаютъ прекрасными охотничьими способностями, пораты, полозисты, веселы, съ отличнымъ чутьемъ, жары не боятся, но нѣсколько чувствительны къ холоду; нагонять ихъ трудно, но разъ они поняли въ чемъ дѣло, то на нихъ можно положиться. Въ послѣднее время порода эта стала слабъе. Нравъ у нихъ нъсколько драчливый, но на охотъ съ ними легко сладить; голоса у нихъ хуже, чъмъ у другихъ французскихъ породъ, и притомъ онъ скоро старъются, долго служить не могутъ и вообще недолговъчны. Чисто бълыя собаки считались прежде лучшими, но за послъднее время стали предпочитать собакъ муругопъгихъ. Нужно замътить, что въ современной породъ очень молодыя собаки не годятся и что въ каждомъ пометъ обыкновенно половина никуда не годныхъ. Часто отъ хорошихъ производителей родятся собаки слабыя, но все-таки эта порода, какъ порода — великолъпна, и хорошая вандейская гончая соединяетъ въ себъ: умъ, тонкое чутье и голосъ съ поратостью и силой англійской собаки.

Сърыя собаки св. Людовика.

Появились во Франціи со времени Людовика святого; старинные охотники разсказывають объ этомъ такъ (я привожу здѣсь буквальный переводъ со словъ Карла IX-го): «Король Людовикъ святой, отправившись на завоеваніе Палестины, былъ взятъ въ плѣнъ. Любя между прочими хорошими вещами и охоту; въ концѣ своего плѣна онъ узналъ, что въ Татаріи существуетъ превосходная порода собакъ для оленя; онъ такъ сталъ хлопотать, чтобъ достать этихъ собакъ, что по возвращеніи домой привелъ съ собой цѣлую стаю этой породы. Эта-то порода, которая названа «сѣрыми собаками», и стала королевской. Такъ выражается объ этомъ король Карлъ IX въ своемъ сочиненіи подъ

названіемъ: «Сhasse royale». Кутё-де-Кантелё говоритъ: «Я полагаю, что сѣрыя собаки св. Людовика то же, что критскія собаки Ксенофонта. Между ними дѣйствительно существуетъ много общаго въ наружномъ видѣ и больше во внутреннихъ качествахъ и недостаткахъ. На Востокѣ, гдѣ все консервативно, эта порода, пожалуй, и могла остаться безъ измѣненій, и Людовикъ святой, узнавъ о нихъ, могъ привезти съ собой стаю этихъ собакъ во Францію; это только мое предположеніе, но имѣющее нѣкоторую правдоподобность».

По-моему Кутё де-Кантелё неправъ. Сѣрыя собаки не имѣютъ ничего общаго съ собаками Ксенофонта какими бы то ни было. Болѣе я объ этихъ собакахъ говорить здѣсь не буду, а займусь ими спеціально далѣе, какъ о собакахъ пришлыхъ во Францію съ Востока.

Муругія бретонскія собаки.

Карлъ IX не придавалъ особаго значенія муругимъ собакамъ, называя ихъ некрасивыми, происходящими отъ помѣси сѣрыхъ съ бѣлыми, что не совсѣмъ ясно. Съ другой стороны, Дю-Фулью приписываетъ имъ древнее и знаменитое происхожденіе. «Можно предположить, говоритъ онъ, что муругія собаки тѣ самыя, которыя, съ незапамятныхъ временъ существовали у герцоговъ и бароновъ Бретани и которыхъ адмиралъ Анебо и его предшественники всегда держались. Порода эта была очень распространена во времена короля Франциска».

Въ XIV столътіи одинъ изъ ловчихъ короля Іоанна, Гюе-де-Вантъ, имълъ знаменитую стаю муругихъ собакъ. Одна старинная хроника города Ламбаль, о которой упоминаетъ Дю-Фулью, говоритъ, что владълецъ этого города, со стаей муругихъ и рыжихъ собакъ, поднялъ оленя въ графствъ Понтеверъ, гналъ его четыре дня и наконецъ взялъ около Парижа. Герцогиня Божё держала этихъ собакъ въ своей стаѣ, между прочимъ знаменитую выжловку «Бодъ», которую она сама называла «хорошей красной выжловкой, которая отлично гоняла». Выжлецъ «Миро», взятый для улучшенія породы Грефье и принадлежавшій адмиралу Анебо, былъ изъ породы муругихъ бретонскихъ собакъ; наконецъ вотъ мнѣніе о нихъ извѣстнаго знатока гончихъ, Іоанна дю-Бекъ, аббата Мортемеръ: «Муругія собаки, говорилъ онъ, очень хороши и послѣ бълыхъ это самыя лучшія; я изъ нихъ встръчалъ превосходныхъ и служившихъ очень долго; между прочимъ свътло-желтую выжловку, привезенную изъ Бретани, которая послѣ цѣлаго дня охоты продолжала все такъ же хорошо разбирать всѣ петли зайца, какъ бы въ началъ дня. Собаки эти азартны, предпріимчивы и съ великол впнымъ чутьемъ, но не такъ хорошо переносятъ жару, какъ вандейскія собаки, зато онъ смълъе и жаднъе. Ростъ ихъ хорошій; сложеніе крѣпкое и правильное; наружный видъ красивъ, хотя они рѣдко бываютъ жирны; не боятся ни мокроты ни холода; какъ и многія другія собаки онъ всякому другому звърю предпочитаютъ оленя и очень упрямы и непослушны. Хотя чутье у нихъ и хорошо, но имъ трудно разбирать старые, остывшіе слѣды, что зависить отъ ихъ нетерпѣливаго характера: имъ хочется поскорѣе поднять звѣря. Онѣ также не любять, когда звѣрь дѣлаетъ круги, и тогда проносятся; вслѣдствіе чего ихъ болѣе употребляли на волковъ и кабановъ, вообще на такихъ звѣрей, которые любятъ бѣжать все прямо».

Лучшими въ породъ собаками считали тъхъ, у которыхъ ярко-рыжій окрасъ масти переходитъ въ коричневый (багряно-муругихъ) и предпочитали ихъ собакамъ съ сърыми или черными отмътинами. Вообще бретонская порода особенно годилась для охоты на волковъ и кабановъ въ трудныхъ и трущобистыхъ мъстахъ.

Гасконскія собаки.

Гасконскія собаки, еще довольно многочисленныя на юго-западѣ Франціи, такъ же, какъ тулузскія и бордосскія, разновидности той же породы; происходятъ отъ собакъ св. Губерта, которыми пользовались Гастонъ Фебъ и другіе дворяне юга въ XII столѣтіи.

Изъ Арденнъ собаки св. Губерта распространились въ Генно, Фландріи, Лотарингіи, Бургундіи и оттуда въ западныя провинціи, гдъ всюду перемъшались съ мъстными породами.

Гончая собака, которую описываетъ Гастонъ Фебъ, судя по ея большой и тяжелой колодкѣ, на толстыхъ и прямыхъ ногахъ, не очень высокихъ, съ тигровымъ чернымъ подшерсткомъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, прямо происходила отъ черныхъ собакъ св. Губерта. Гасконскія собаки во многомъ

сохранили качества и недостатки старинныхъ арденовъ; какъ и онѣ, гасконцы массивны: съ слишкомъ длинной колодкой, большой головой и длинными ушами; слишкомъ пѣши и низкочуты. Но нужно замѣтить, что благодаря искуссному подбору, порода много улучшилась. Теперь онѣ преобразовались въ отличныхъ гончихъ, пригодныхъ на волка и зайца.

Въ старые годы, между мѣстными собаками попадалось много черныхъ, и нѣкоторыя изъ нихъ сохранились еще до сихъ поръ въ стаяхъ Аріежа.

Вотъ описаніе старинныхъ гасконскихъ собакъ: ростъ очень большой (24-28 дюймовъ), иногда даже слишкомъ большой; окрасъ масти голубой или бѣлый крапчатый съ черными отмѣтинами, перемъщанными съ оттънками цвъта виннаго осадка, часто съ подпалинами и очками; подшерстокъ всегда черный; голова большая, иногда слишкомъ длинная; чутье очень толстое; глазъ на слезъ; ухо очень длинное, свернутое въ трубку; почка иногда длинноватая и вдавленная; гонъ толстый и низко поставленный; лапа сухая; гачи немного вывернутые и иногда плоскіе; немного пъши; голосъ великолѣпный, но иногда глухой; вязкость необыкновенная, но собаки слишкомъ низкочуты и безъ сметки, когда имъ приходится разбирать петли гоннаго звъря. Онъ особенно хорошо гонятъ по волку: ихъ прямо можно назвать природными волкогонами, а такъ какъ волкъ ръдко обманываетъ собакъ, то онъ и гонятъ его чудесно. По какой-то странности многія изъ нихъ обладаютъ даже волчьей побѣжкой и слъдъ лапы сходенъ со слъдомъ волка. Вообще

собаки эти своей манерой гнать голосисто и глухо могутъ годиться для охоты съ ружьемъ, но слиш-комъ сыры, мясисты, тяжелы и кромъ того подвержены частымъ нарывамъ.

Тулувскія собаки, похожія на гасконскихъ, отличались болѣе яркими подпалинами.

Нормандскія собаки.

Какихъ бы то ни было свѣлѣній объ этихъ собакахъ нигдъ не встръчается ранъе времени царствованія Людовика XIV; въ это только время, въ первый разъ упоминается, что, желая уменьшить поратость своихъ бълыхъ собакъ, онъ приказалъ примъщать къ нимъ собакъ нормандскихъ, чъмъ и испортилъ замѣчательную породу грефье. По тогдашнимъ описаніямъ, собаки эти имъли слъдующій видъ: голова удлиненная; лобъ широкій и морщинистый; чутье большое съ широкими ноздрями; на мордѣ брыли; уши длинныя, низко поставленныя и свернутыя въ трубку; глаза большіе и на слезъ; задъ вислый; плечи мясистыя; колодка длинная, но богатырская; бедра широкія; гонъ у корня толстый и въ серпъ; ноги какъ переднія, такъ и заднія кръпкія, мускулистыя, прямыя съ продолговатой лапой. Нормандскія гончія были очень вязки, нестомчивы; имъли прекрасные голоса и были необыкновенно полазисты. Окрасъ масти былъ черный, сърый, муругій и бълый; у черныхъ часто была бълая грудь, Кутё-ле-Кантелё полагаетъ, что порода эта произошла отъ смъщенія собакъ св. Губерта съ сърыми и муругими изъ

Бретани, что весьма в роятно. Ростъ собакъ быль большой отъ 24—28 дюймовъ.

Порода эта въ чистомъ видъ уже не существуетъ, и вездъ есть примъсь англійскихъ собакъ, приданныхъ для поратости.

Собаки сентъ-онжъ.

Французскіе охотники не могутъ прійти къ какому-нибудь положительному мнѣнію о происхожденіи этихъ собакъ. Одни полагаютъ, что это помѣсь черныхъ и бѣлыхъ собакъ св. Губерта, другіе думаютъ, что онѣ произошли отъ извѣстныхъ бѣлыхъ королевскихъ собакъ.

Окрасъ масти этихъ собакъ черно-пѣгій съ блѣдными подпалинами; ростъ 24—28 дюймовъ; голова сухая, чутье немного вздернутое; нижнія вѣки отвислыя; уши средней величины, тонкія, свернутыя въ трубку; спина довольно узкая и съ напружиной; бедра сухія и жилистыя; грудь глубокая; лапы русачьи; постановъ собаки немного высокопередый; поратость довольно хорошая; голосъ хорошъ, но рѣдкоскалый; чутье прекрасное. Гончія эти гоняютъ ровно, не увлекаясь и всякаго звѣря, но требуютъ хорошаго ухода, пищи и частыхъ дневокъ; вообще выращиваются трудно.

Въ настоящее время порода эта нѣсколько измѣнилась и, улучшенная, получила большое распространеніе подъ названіемъ породы «виреладъ». Порода эта начала свое существованіе съ 1846 года на псарнѣ г. Вараіона; вотъ что онъ говоритъ о ней: «Породы собакъ гасконскихъ и сентъ-онжъ почти одного роста 23 — 25 дюймовъ; у нихъ въ одинаковой степени были развиты качества, отличавшія всегда французскихъ гончихъ: тонкость чутья, голосистость и красивая и благородная манера гнать, Съ одной стороны, собаки сентъ-онжъ обладали черно-пъгимъ окрасомъ масти, тонкой и сухой головой, свернутымъ ухомъ, длинной, легкой шеей, глубокой грудью, напружиной, плоской ляшкой, прямымъ гономъ и сухой, мускулистой и русачьей лапой. Съ другой стороны, собаки гасконскія им вли: окрасъ масти черно - пъгій, съ чернымъ подшерсткомъ, массивную голову, длинное и свернутое ухо, отвислыя губы, широкую и мускулистую колодку, выступающія почки, серповидный гонъ, прекрасное здоровье и большую силу, азарть и расторопность; были прекрасные волкогоны и зайца гнали въ совершенствъ. Кромъ этихъ двухъ породъ, я еще воспользовался остатками бывшей стаи г. Дефурніеля изъ собакъ бордосскихъ, имъвшихъ много общаго съ только что описанными гончими. Бордосскія собаки, по всѣмъ вѣроятіямъ, происходили отъ скрещиванія собакъ бізыхъ и черныхъ, про что упоминаетъ уже Карлъ IX въ своей королевской охотъ.

«Итакъ, въ самомъ началѣ я былъ обладателемъ самыхъ чистыхъ и лучшихъ французскихъ гончихъ. Имѣя возможность охотиться съ лучшими стаями сѣверной Франціи и видѣть на дѣлѣ работу какъ чисто англійскихъ собакъ, такъ и мѣшанныхъ, я могъ судить о тѣхъ и другихъ, что и заставило меня предпочесть настоящихъ французскихъ гончихъ всѣмъ другимъ. Занявшись тщательнымъ под-

боромъ и выкормкой щенятъ особенно питательной и укрѣпляющей пищей, я наконецъ достигъ желаемыхъ результатовъ и сдѣлался обладателемъ настоящей породы собакъ. Посредствомъ соединенія и смѣшенія гончихъ сентъ-онжъ и гасконскихъ ихъ кровь возродилась, и легкость въ соединеніи съ силой и здоровьемъ дали прекрасный результатъ».

Такимъ образомъ созданная порода виреладъ въ настоящее время лучшая изъ всѣхъ существующихъ во Франціи, самая разпространенная и не имѣющая въ себѣ ни капли иностранной крови.

Пуатвинскія собаки.

Эта порода по всему близко подходитъ къ собакамъ сентъ-онжъ, но нельзя сказать, чтобъ это были одни и тѣ же собаки, Отличительные признаки этой породы: муругія отмѣтины съ яркими подпалинами, чего никогда не было у гончихъ сентъ-онжъ.

Легенда, сложившаяся о происхожденіи этихъ собакъ такого содержанія. Въ царствованіе Людовика XVI одинъ изъ охотниковъ Пуату г. Лари, имѣлъ породу гончихъ спеціально для охоты на волковъ. Во время революціи г. Лари былъ гильотинированъ, а собаки его перебиты, при чемъ остался въ живыхъ только одинъ выжлецъ, отъ котораго и произошли современныя пуатвинскія гончія, отъ помѣси этого выжлеца съ выжловками породы сентъонжъ. Откуда вывелъ своихъ собакъ г. Лари — сказать трудно; по всѣмъ вѣроятіямъ тутъ была кровь нор-

мандскихъ собакъ, но приведенныхъ изъ Англіи, откуда былъ родомъ и самъ г. Лари; въ Англіи эти собаки существовали со временъ Вильгельма Завоевателя и, преобразившись, слыли подъ именемъ стагъ-гоундовъ.

По другимъ источникамъ, во время первой французской революціи у одного изъ дворянъ было двѣ собаки этой породы, выжлецъ и выжловка; эмигрируя и боясь за жизнь своихъ любимцевъ, вслѣдствіе ихъ аристократическаго вида, онъ отрубилъ имъ уши и гоны. Возвратившись на родину, онъ нашелъ этихъ собакъ у своей сестры, которая, какимъ-то чудомъ спаслась сама и спасла собакъ, отъ которыхъ уже произошло многочисленное потомство.

Пуатвинскія гончія были обыкновенно трехцвѣтныя; росту около 23 дюймовъ; немного жидковаты, но съ глубокой грудью и сильной напружиной; голова очень тонкая, горбоносая; глаза живые и умные; уши короткія, но очень тонкія, шелковистыя и свернутыя; голосъ съ заливомъ, но тонкій; чутье удивительное и нестомчивость замѣчательная. Г-ну Лари не разъ приходилось преслѣдовать волка въ теченіе двухъ дней съ ночевкой, послѣ которой гончимъ приходилось разыскивать звѣря по старому слѣду, остывшему за ночь, на разстояніи нѣсколькихъ верстъ.

Единственный недостатокъ этихъ собакъ — это трудность выкармливанія щенятъ, изъ которыхъ мало остается въ живыхъ. Но для сганиванія волковъ, врядъ ли найдется лучшая порода, какъ по чутью, такъ и по своей нестомчивости.

Брессанскія собаки.

Это одна изъ самыхъ древнъйшихъ, породъ до сихъ поръ извъстныхъ гончихъ. Ихъ уже описывалъ Аріанъ подъ названіемъ сегузіевъ (segusii), находя ихъ сходными съ гончими Каріи и Крита, по отношенію къ тонкому чутью, но замѣчаетъ, что онъ пѣшѣе и имѣютъ дикій и жалкій видъ. Галлы ихъ сравнивали съ нищими, просящими милостыню, до того ихъ голоса были жалобны и плаксивы; но, несмотря на ихъ дурноту и лохматость, римляне и галлы очень цѣнили этихъ собакъ. Ихъ названіе segusii происходило отъ мѣстности того же имени. Шерсть на нихъ была жесткая и торчащая во всѣ стороны, и тѣхъ-то именно, которыхъ греки находили самыми некрасивыми, галлы предпочитали всѣмъ прочимъ.

Собаки эти существуютъ еще и до сихъ поръ почти въ чистомъ видѣ и употребляются для охоты на волковъ и кабановъ; онѣ отличаются пѣшестью и прекрасными голосами съ заливомъ. Порода эта, нѣсколько измѣненная, находится въ Англіи подъ названіемъ выдровыхъ собакъ (отеръ-гоундъ).

Вандейскіе грифоны.

По всѣмъ вѣроятіямъ вандейскіе грифоны произошли отъ смѣшенія брессанскихъ брудастыхъ собакъ, только что описанныхъ, съ гладкошерстыми вандейскими собаками и сѣрыми св. Людовика, ибо замѣчается, что порода эта не вполнѣ установившаяся, такъ какъ въ одномъ и томъ же пометѣ часто выраживаются собаки или совсѣмъ гладкія или совсѣмъ брудастыя. Окрасъ ихъ масти бѣлый съ муругими, желтыми и сѣрыми отмѣтинами; ростъ большой; сложеніе крѣпкое; здоровье такъ же; вообще это рабочая собака, особенно пригодная для кабановъ, такъ какъ ни одна гончая не идетъ смѣлѣе ея въ воду, болото или чащу. Поратость ея стоитъ много выше поратости англійскихъ собакъ; но у нихъ есть и важный порокъ — это слишкомъ большая горячность и отсутствіе хладнокровія при разыскиваніи упалого звѣря; злобность же этихъ собакъ на всякаго звѣря удивительная.

Собаки артуа.

Въ настоящее время порода эта почти не существуетъ, но по стариннымъ описаніямъ она была слѣдующая: окрасъ масти сѣрый съ муругими отм тинами, мраморный; съ очень яркими, тонкими голосами; ростъ большой; гнали особенно хорошо зайца и волка, но лисицей пренебрегали. Изъ другого описанія видно, что попадались собаки съ бълымъ, сърымъ и муругимъ окрасомъ масти вмъстъ. Голова у нихъ была короткая; чутье курносое; лобъ широкій; глаза большіе и красивые; уши средней величины, тонкія; колодка правильная и въ комкъ; гонъ съ подвѣсомъ и иногда загнутый на спину. Прежде собаки эти очень цънились для охоты на зайцевъ и были очень распространены. Въ настоящее время если и есть экземпляры чистой породы, что сомнительно, то онъ страшно выродились и измельчали. То же, что называется сейчасъ собаками

артуа, не имѣютъ ничего общаго съ старинными собаками, вслѣдствіе сильной примѣси англійскихъ собакъ, норманскихъ и собакъ мѣстныхъ, совершенно неизвѣстнаго происхожденія.

Кромъ описанныхъ выше породъ, во Франціи существовало еще нъсколько породъ, но всъ онъ прямо происходятъ отъ вышеозначенныхъ и особеннаго интереса не представляютъ, особенно для русскихъ охотниковъ. Породы эти слъдующія:

- 1. Собаки де-ла-Лу.
- 2. Мерланы.
- 3. Голубыя собаки.
- 4. Аріежскія собаки.
- 5. Собаки Сёри.
- 6. Собаки Монъ-д'Оръ.
- 7. Собаки Франшъ-Конте.

А также во Франціи теперь существуєть пропасть собакъ мѣшанныхъ съ англійскими въ разной степени, попадаются и цѣлыя стаи англійскихъ чистыхъ фоксъ-гоундовъ.

ГЛАВА V.

Въ этой главъ я займусь англійскими собаками. О томъ, существовали ли какія-нибудь въ Англіи туземныя породы гончихъ въ очень отдаленное время, свъдъній нътъ. Тъ же собаки, которыя намъ извъстны, всъ произошли отъ собакъ французскихъ и были впервые привезены въ Англію норманнами съ Вильгельмомъ Завоевателемъ.

Въ настоящее время англійская гончая, такъ сказать, спеціализировалась въ одинъ типъ, такъ называемыхъ лисогонныхъ собакъ (фоксъ-гоундовъ). Происходятъ они отъ тѣхъ же французскихъ собакъ, но вслѣдствіе примѣси крови борзыхъ, утратили голоса настоящихъ гончихъ, а также и чутье; теперь это не гончая собака, а особенное скаковое животное.

Всякая страна производитъ, конечно, то, что ей нужно. Англіи нужна была собака страшно поратая, красивая, нестомчивая, но не особенно чутьистая, и она вполнъ достигла своей цъли; волковъ въ Англіи давно нътъ, олень и коза — большая ръдкость, оставалась одна лисица, да и той въроятно скоро не будетъ; уже теперь Франція и другія страны доставляютъ туда живыхълисицъ для охоты. Поэтому понятно, что настоящей, чутьистой, голосистой гончей въ англійской охотъ дълать нечего; искать ей не приходится, а гнать по чистому мъсту и лъсу, весьма не трудно, особенно такого вонючаго звъря, какъ лиса; требуются лишь ноги и ноги.

Что же касается старинныхъ собакъ Англіи, то ихъ существовало не особенно много породъ, и она въ этомъ отношеніи много уступала Франціи.

Породы эти были слѣдующія:

- 1. Блодъ-гоунды.
- 2. Стагъ-гоунды.
- 3. Фоксъ-гоунды (старинные).
- 4. Харьеры.
- 5. Бигли.

При этомъ нужно замѣтить, что всѣ эти породы, кромѣ первой блодъ-гоундовъ, всѣ похожи одна на другую и отличаются почти только ростомъ; но по формамъ, мускулатурѣ и окрасу масти это все тѣ же старинные фоксъ-гоунды.

Но первоначальной породой все-таки остается блодъ-гоундъ, или тальботъ, или гончая св. Губерта, что — все то же. Старинные тальботы были бѣлые.

Блодъ-гоундъ.

Описывать стариннаго блодъ-гоунда нечего, такъ какъ это уже сдѣлано въ статьѣ о собакахъ св. Губерта; въ Англіи онѣ лишь получили названіе блодъ-гоундовъ или кровяной собаки, такъ какъ исключительно употреблялись для выслѣживанія раненыхъ животныхъ по кровяному слѣду. Впослѣдствіи эти собаки нѣсколько измѣнили масть отъ смѣшенія съ нормандскими собаками, а въ настоящее время измѣнились почти совсѣмъ отъ примѣси крупныхъ дворныхъ собакъ и договъ.

Стагъ-гоундъ,

иначе оленегонныя собаки, въ старое время были королевскими собаками и употреблялись исключительно для охоты за оленями, начиная съ XVI ст. Происхожденіе ихъ довольно запутанное; надо полагать, что тутъ есть кровь нормандскихъ собакъ и частица шотландскихъ оленегонныхъ борзыхъ. Собаки эти были трехцвѣтныя, бѣлыя съ муругими

отм'тинами и подпалинами, роста большого, съ хорошими головами, гладкошерстыя, но съ большимъ подв'томъ на гон'т; уши немного вздернутыя, в'томятно отъ прим'том упомянутыхъ выше шотландскихъ оленегонныхъ борзыхъ.

Старинный фоксъ-гоундъ

походитъ на предыдущихъ гончихъ, но былъ нѣсколько меньше ростомъ, чѣмъ современный фоксъгоундъ. Описаніемъ современнаго фоксъ-гоунда я займусь послѣ отдѣльно и здѣсь упоминать о немъ не буду.

Харьеры.

Эта порода просто небольшія лисьи собаки, но отличающіяся отъ нихъ болѣе длиннымъ ухомъ, меньшей поратостью и хорошими голосами. Ихъ употребляли только для охоты на зайцевъ. Окрасъ ихъ масти былъ бѣлый съ темными отмѣтинами и подпалинами.

Бигли.

Бигли почти то же, что хорьеры, но еще меньше ихъ, и подраздълялись на нъсколько породъ, которыя отличались другъ отъ друга только ростомъ. Въ концъ-концовъ порода эта была доведена до такого роста, что цълую стаю нагружали на одну лошадь въ двъ перекидныя корзины и такимъ образомъ отправлялись на охоту, конечно только на

зайцевъ и кроликовъ. Собаки эти были до того малы, что втроемъ не могли справиться съ зайцемъ и поймать его; порода эта называлась «фарфоровыми собачками». Между этими особенно маленькими собачками встръчались двъ разновидности: одна гладкошерстая, а другая брудастая. Это были любимыя собаки королевы Елизаветы.

Современные фоксъ-гоунды.

Въ концѣ описанія англійскихъ гончихъ перейду къ описанію современныхъ лисогонныхъ собакъ, такъ, какъ онѣ описываются самими же англичанами и какъ онѣ извѣстны у насъ въ Россіи, но къ сожалѣнію въ лицѣ худшихъ своихъ представителей.

Вотъ что говорятъ сами англичане. «Настоящая лисогонная собака, самое замъчательное созданіе, и ея усовершенствованіе всецѣло произошло отъ того здраваго и практичнаго веденія этой породы, которое практиковалось за послъднія двъсти, триста льтъ. Во многихъ случахъ на это дъло тратилось отъ двухсотъ до двухсотъ пятидесяти тысячъ франковъ ежегодно въ теченіе цълаго ряда льтъ для улучшенія одной какой-нибудь стаи. Къ этому надо прибавить, что дълалось это крайне осмотрительно и осторожно для всёхъ извёстныхъ стай последнихъ летъ; после этого те результаты, которые достигнуты за послѣднее время, покажутся совершенно естественными. Изъ всъхъ отраслей спорта объ охотъ на лисицу болъе всего написано не только въ самое послъднее время, но въ теченіе послъднихъ трехъ стольтій. Между самыми замьчательными авторами, писавшими по этому предмету, можно назвать: Маркгама, Соммервиля и Бекфорда. Этотъ послѣдній, жившій въ концѣ прошлаго вѣка, можетъ прямо назваться отцомъ современной школы; его первое письмо помѣчено 1779 годомъ, и та собака, которую онъ описалъ, до сихъ поръ считается лучшей у самыхъ извѣстныхъ современныхъ спортсменовъ. Сътѣхъ поръ объ этомъ много писали, но никто изъ писателей не отступалъ отъ этого типа, не сдѣлавъ ошибки».

Для большей ясности я привожу здѣсь описаніе этого типа словами самого Бекфорда, какъ онъ это сдѣлалъ въ своемъ третьемъ письмѣ:

«Вы желаете знать, пишетъ онъ, какого рода собакъ я рекомендую? Такъ какъ вы не упоминаете ни о странъ, ни о родъ охоты, то я могу предполагать, что вы говорите вообще, и на это я вамъ отвъчу, что я предпочитаю собакъ средняго роста: я думаю, что онъ здоровъе и не такъ скоро устаютъ.

«Насчетъ роста и окраса масти у большинства спортсменовъ у каждаго свой вкусъ, что же касается наружнаго вида, то, я полагаю, что они должны въ этомъ сходиться. Я знаю спортсменовъ, которые утверждаютъ, что маленькая собака часто побъждаетъ большую, что легче взбъжитъ на гору и скоръе пролъзетъ въ кустахъ; тогда какъ другіе, съ той же увъренностью, поддерживаютъ, что большая собака проложитъ себъ дорогу во всякой мъстности, скоръе маленькой переберется черезъ болото, и что никакая изгородь, какъ бы она высока ни была, не помъщаетъ ей миновать ее.

«Теперь вы знакомы съ противоположными мнѣніями и я вамъ совѣтую придержаться того изънихъ, которое ближе всего будетъ подходить кътой мѣстности, гдѣ вы живете. Но мнѣ кажется, что ростъ, лучше всего подходящій къохотѣ, это ростъ средній между двумя крайностями, и я утверждаю, что съ этимъ ростомъ собаки во всякой мѣстности побѣждены не будутъ. Для того, чтобы стая была красивѣе, нужно, чтобъ собаки были одного роста и даже, мнѣ кажется, одной и той же породы.

«Въ строеніи лисогонной собаки есть нѣсколько особенностей, которыхъ спортсменъ никакъ не долженъ упускать, ибо если собака не обладаетъ полнѣйшей симметріей во всѣхъ своихъ частяхъ, она не будетъ въ состояніи ни гнать порато, ни быть нестомчивой. Ей приходится переносить большую усталость, и нужно, чтобъ ея силы позволили ей не поддаваться этой усталости. Ея ноги должны быть прямы, какъ стрѣлы, ея лапы круглы и не слишкомъ велики, ея плечи пологи; грудная клѣтка скорѣе широкая, чѣмъ узкая, боченкомъ; грудь глубокая; спина широкая; голова малая; шея тонкая; гонъ съ подвѣсомъ и по возможности хорошо поставленный. Собаки съ вывернутыми лопатками и тѣ, у которыхъ ноги слабы отъ колѣна до лапы, не должны быть допускаемы въ составъ стаи.

«Я упомянулъ о маленькой головъ, какъ о признакъ хорошей собаки, но это имъетъ лишь отношеніе къ красотъ, что же касается доброты, то собаки съ большими головами нисколько не хуже.

«Относительно окраса масти, я не придаю этому никакого значенія и придерживаюсь того мнѣнія,

что хорошая собака всегда будетъ хорошаго окраса масти.

«Спортсмены вообще слишкомъ много придаютъ значенія тізмъ собакамъ, къ которымъ они привыкли. Тѣ, которые привыкли къ острорылымъ собакамъ, не признаютъ, что собака съ широкой головой можетъ быть лисогонной, а однако объ одной и той же породы; поратость и красота признаки первой, а чутье и сила отличительные признаки другой. Я могу васъ увѣрить, что мнѣ случалось прекрасно охотиться съ очень некрасивыми стаями, составленными изъ собакъ разнаго роста, разнаго типа, и разнаго цвъта, такъ что между ними не было возможности найти какое бы то ни было сходство по кровямъ. Разбирая каждую собаку въ отдельности оне были хороши, но какъ стая, нужно было желать многаго. Собаки ваши должны гнать стайно и вы убфдитесь, что это очень важно; достичь же этого можно лишь подборомъ собакъ одной породы, одного роста и одного сложенія.

«Нужно остерегаться слишкомъ уменьшать голову лисогонной собаки, какъ это произошло съ большинствомъ гончихъ; этимъ достигается увеличеніе скорости въ ущербъ чутью, что мы видимъ на борзой собакъ. Нѣкоторые спортсмены, особенные любители современной лисогонной собаки, того мнѣнія, что чутье прежнихъ собакъ было гораздо развитѣе, чѣмъ у настоящихъ стай. Опытъ показалъ, что всѣ измѣненія въ головѣ гончей сильно вліяютъ на чутье, вслѣдствіе этого надо тщательно избѣгать уменьшать объемъ головы лисогонной собаки. Но голова у нея не должна

быть ни коротка, ни груба; нужно чтобы чутье было достаточно толсто; лобъ открытый, но не выпуклый; ноздри открытыя; уши слишкомъ округленныя и средней длины; шея должна быть длинная и тонкая; плечи должны быть, какъ у лошади, наклонены къ спинъ и быть мускулистыми, но не тяжелыми. Для ногъ необходима особая сила съ короткимъ пазанкомъ, какъ это принято для скаковой лошади; нельзя требовать большой поратости отъ собаки съ кривыми передними ногами, а также и отъ той, у которой будетъ слишкомъ большое разстояніе отъ колѣна до земли спереди и отъ черныхъ мясовъ до земли свади. Бедра должны быть крѣпкія и жилистыя на ощупь; ляшки должны быть какъ можно шире и спущены какъ можно ниже. Избъгайте собакъ съ слабыми ребрами, такъ же какъ и скаковыхъ лошадей: объ очень скоро подвергаются усталости. Грудь у лисогонной собаки должна быть какъ можно глубже и все тъло въ комкъ, но при совершенно прямой спинъ и широкихъ почкахъ; безъ этихъ условій у нея не будетъ ни поратости ни силы. Не нужно, чтобъ ея крестецъ былъ бы такимъ квадратнымъ, какъ у пойнтера, — это уменьшаетъ поратость, но не нужно, чтобъ онъ былъ и очень округленъ, какъ у лошадей тяжеловозовъ. Гонъ долженъ нѣсколько загибаться кверху и украшаться подвѣсомъ; тонкость гона на манеръ правила борзой не рекомендуетъ лисогонную собаку, и мы постоянно любуемся серповидностію гона, поднятаго кверху, кромъ какъ во врема гоньбы, когда гонъ долженъ непремѣнно быть опущенъ, а голова поднята кверху.

«Правильныя лапы, которыя должны быть круглыя, сжатыя и съ крѣпкими когтями много, зависять отъ той свободы, какой пользовались собаки во время щенячьяго возраста; если имъ не будетъ предоставлена полная свобода бѣгать, то онѣ никогда не будутъ имѣть полнаго развитія, и лапы никогда не будутъ круглы, какъ у кошки.

«Собаки съ желтыми отмътинами никогда не пользовались предпочтеніемъ, но мы видѣли нѣкоторыхъ изъ нихъ, обладающихъ хорошимъ чутьемъ и достаточной силой. Цвъта черный, коричневый и муругій рѣдко попадаются въ отдѣльности, большей же частью масти эти смѣшаны, на которыхъ выступаютъ кое-гдф бфлыя отмфтины, отчего эти темныя мъста выступаютъ еще ръзче. Такъ какъ оттънки мастей безконечны, то каждая собака легко узнается на далекихъ разстояніяхъ, что часто очень важно для доъзжачаго. Черный окрасъ масти съ болве свътлыми подпалинами очень красивъ, но чаще попадается въ гладкошерстыхъ породахъ и въ выдровыхъ собакахъ, чъмъ въ собакахъ съ болъе длинной шерстью. Говорятъ, что первоначальный окрасъ масти старинный былъ свътло-половый или муругій; кажется это и была масть древнихъ «canes venatici». У старинныхъ англійскихъ писателей часто говорится о муругихъ собакахъ, изъ чего можно заключить, что этотъ цвѣтъ былъ, хотя и не первоначальный, но самый распространенный въ то время. На многихъ старинныхъ картинахъ, изображающихъ охоты на оленей и кабановъ, муругія собаки преобладаютъ, но на другихъ, гдъ представлены охоты

на медвѣдя, въ собакахъ преобладаютъ черные цвѣта. Если мы не ошиблись, то то же самое можно видѣть на картинахъ Сюндерса въ Луврѣ.

«Ростъ и складъ лисогонной собаки должны сообразоваться съ мѣстностью, гдѣ намѣрены охотиться; большихъ собакъ нельзя всегда считать лучшими; въ гористой мѣстности нужно предпочитать всегда собакъ сильныхъ и средняго роста; онѣ лучше разбираютъ слѣдъ и легче переносятъ усталость при постоянныхъ подъемахъ и спускахъ; въ мѣстностяхъ же съ частыми и высокими изгородями лучше имѣть большихъ и сильныхъ собакъ.

«Отличительный признакъ лисогонной собаки не зависитъ отъ роста; можно ихъ довести до маленькаго роста зайчатницъ, но это все-таки будетъ лисогонная собака; это дѣло вкуса и, если бъ не существовало разныхъ особенностей въ мѣстностяхъ охоты, то мы совѣтовали бы держаться въ этомъ случаѣ только личнаго вкуса и фантазіи.

«Качества собакъ играютъ очень важную роль для любителей лисьей охоты. Говорятъ совершенно върно, что хорошая лисогонная собака никогда не вретъ и никогда не подаетъ голоса зря. Она должна быть пората, но не проносчива, и громко взлаивать, како только ошибется; это тотъ моментъ, когда хорошая собака выказываетъ всъ свои способности, ибо чувствуетъ, что предоставлена самой себъ, и опытная собака въ этомъ случаъ всегда найдется. Стараясь чутьемъ уловить всякій малъйшій запахъ, хорошая собака въ то же время прислушивается ко всякому звуку. Порсканіе охотника и звукъ рога

ею понимаются вполнъ, и когда собака довъряетъ найденному наконецъ слъду, то тутъ-то и выкажется ея ръшительность, сообразно съ чистотой ея породы. Всъ охотники за лисицами, знаютъ, какое существуетъ количество породъ собакъ. Какимъ образомъ ихъ ни воспитывай, все-таки изъ нихъ найдется много никуда не годныхъ; даже въ хорошей став найдется много собакъ различнаго характера и со способностями, присущими только нѣкоторымъ изъ нихъ; одни обладаютъ хорошимъ поискомъ и всегда находятъ лисицу, даже тамъ, гдъ двадцать или тридцать смычковъ ничего не подняли; другія имъють особенную способность гнать въ пересъченной мъстности и, наконецъ, нъкоторыя незамѣнимы въ преслѣдованіи звѣря на плоской мъстности».

Изъ только что приведенной статьи можно замѣтить двѣ выдающіяся особенности: обращеніе гончей собаки въ почти чисто-скаковое животное и совершенно различное понятіе о лисогонной собакѣ въ Англіи и у насъ въ Россіи. При дальнѣйшемъ разборѣ и описаніи гончихъ собакъ, я уже объ англійской лисогонной собакѣ упоминать не буду, такъ какъ признавать современную лисогонную собаку за гончую, по-моему, нельзя, а другихъ гончихъ въ Англіи въ настоящее время нѣтъ. Что же относится къ стариннымъ собакамъ этой страны, то изъ предыдущаго видно, что это были тѣ же французскія гончія, которыя и попали-то туда изъ Франціи.

Англичане несомнѣнно великіе знатоки по части вывода породъ; никто на свѣтѣ не имѣетъ той по-

слѣдовательности, выдержки и, если можно такъ выразиться, логичности въ этомъ дѣлѣ, которую они выказывають на каждомъ шагу. Дъло лишь въ томъ, по отношенію къ гончимъ собакамъ, что порода эта выведена англичанами и доведена до совершенства только въ виду ихъ охоты и въ ихъ мъстностяхъ. Настоящая работа гончей собаки врядъ ли гдф сохранилась въ Европф, кромф Россіи, а для нашей-то именно работы англійская лисогонная собака и не годится. Въ выше приведенномъ описаніи ясно видно, что собака эта утратила чутье и голосъ, въ чемъ сознаются сами англичане; поэтому-то эти собаки не только не пригодны для насъ въ своемъ чистомъ видѣ, но даже какъ примѣсь къ нашимъ гончимъ. Онѣ ни въ какомъ случа не могутъ придать ста качества, но только ухудшить, испортивъ чутье и голосъ. Итакъ, англійскую гончую собаку надо вполнъ оставить англичанамъ и не увлекаться ни ея поратостью ни нестомчивостью, потому что всего этого можно достигнуть въ должной мѣрѣ подборомъ производителей въ нашихъ русскихъ гончихъ.

ГЛАВА VI.

Окончивъ обзоръ гончихъ собакъ западной Европы, я постараюсь соединить въ одно и показать, какія ихъ отличительные признаки и чего въ собакахъ добивались западные охотники.

Всѣ французскіе охотничьи авторитеты, какъ Карлъ IX, Дю-Фулью, Сальновъ и другіе, признавали, что коренныхъ породъ гончихъ собакъ четыре: собаки св. Губерта, большія бѣлыя королевскія, муругія бретонскія и сѣрыя св. Людовика; остальныя всѣ признавались породами или не чистокровными, или происходящими отъ четырехъ коренныхъ породъ.

Разсматривая этотъ предметъ съ другой стороны, приходишь къ совершенно иному результату. Французскіе охотники разбирали породы по ихъ качеству и работъ; смотря же на породы съ чисто исторической точки зрѣнія или давности породъ, я пришелъ къ следующему: коренныхъ породъ западныхъ гончихъ слъдуетъ считать не четыре, а только три, а именно: собакъ св. Губерта, черныхъ и бълыхъ, муругихъ бретонскихъ и брессанскихъ; собакъ сърыхъ св. Людовика нельзя считать западными собаками, а восточными, и имъ я посвящу отдъльное мъсто. Группируя всъхъ западныхъ гончихъ, можно замѣтить, что я не ошибся, предполагая три коренныхъ породы, мною названныя, а не четыре, признаваемыя французами. Дъйствительно, всъ западныя гончія дълятся на два вида: гладкошерстыхъ и брудастыхъ; представителями гладкошерстыхъ являются собаки св. Губерта и муругія бретонскія, а представителями брудастыхъ — брессанскія; тотъ и другой видъ далъ много разновидностей, обратившихся въ самостоятельныя породы; такъ, отъ собакъ св. Губерта произошли: большія б'ёлыя королевскія, гаскон скія, нормандскія, сентъ-онжъ, тулузскія, а также

современныя вирёладъ. Отъ муругихъ бретонскихъ произошли артуа, а отъ брессанскихъ вандейскіе грифоны; я не привожу другихъ, существующихъ на Западъ собакъ, какъ стоящихъ уже на послъднемъ планъ. Кромъ того, обращая вниманіе на признаки, характеризующіе всіхъ этихъ собакъ, я прихожу къ слѣдующему: отличительные признаки, присущіе всіть западнымъ собакамъ, это отсутствіе подшерстка или обязательно черный подшерстокъ, по большей части длинное, низко поставленное, свернутое въ трубку, ухо и развитый соколокъ, кром в собакъ бретонскихъ и брессанскихъ и происходящихъ отъ нихъ. Можно даже признать, что длинное ухо не является исключительно характернымъ признакомъ западной собаки, такъ какъ изъ коренныхъ породъ одни собаки св. Губерта обладали имъ. Но, съ другой стороны, принимая во вниманіе, что губерты являются самыми распространенными въ разныхъ другихъ породахъ, и что сами французы всегда старались объ этомъ, признавая, это красивымъ можно пожалуй принять длинноухость, какъ признакъ, въ нѣкоторой только степени характерный для западной гончей. Все-таки длинноухость нельзя считать признакомъ, необходимымъ для всякой западной гончей. Такими признаками явллются, какъ я могъ заключить изъ обвора описаній всѣхъ собакъ, только два; отсутствіе съраго подшерстка, котораго нътъ ни у одной изъ породъ западныхъ гончихъ, и развитіе соколка.

Теперь я займусь описаніемъ сѣрыхъ собакъ св. Людовика; я совершенно выгородилъ эту собаку на томъ основаніи, что я признаю въ ней не

собаку съ острова Крита, какъ это находитъ Кутёде-Кантелё, а просто нашу русскую гончію, которая въроятно имъла широкое распространеніе на всемъ востокъ. Тъмъ болье, что современники Людовика Святого сами заявляютъ, что порода эта была пріобрътена отъ татаръ, и что Людовику это стоило большихъ хлопотъ; оно и понятно при дальномъ разстояніи отъ мъста плъна короля до Татаріи.

Всъ описанія этой породы у старинныхъ французскихъ охотниковъ прямо указываютъ на разительное сходство сърыхъ собакъ съ русскими гончими; я эдъсь приведу самыя выдающіяся изъ этихъ описаній.

Дю-Фулью, писатель XVI стольтія, такъ говоритъ объ этой породъ: «Собаки эти очень распространены, такъ какъ годятся для всякой охоты, вслѣдствіе чего онѣ очень любимы дворянствомъ; охотиться съ ними можно на всякаго звѣря; всякаго звъря онъ гонятъ хорошо. Лучшія изъ породы тъ, у которыхъ сърый хребетъ; очки и ноги рыжеватыя какъ у русаковъ; изъ нихъ нъкоторыя попадаются съ чернымъ хребтомъ и съ темными подпалинами: эти еще лучше, хотя между сърыми собаками плохихъ не попадается. Выраживаются между ними и соловыя, но онъ не такъ пораты и не такъ нестомчивы какъ другія. Царственныя особы отъ этихъ собакъ большого удовольствія получить не могутъ, такъ какъ онъ очень не любятъ большой толпы и шума; ихъ характеръ такъ азартенъ, что при большомъ шумъ и большомъ количеств тюдей он слишком торячатся. Кром в

того онъ боятся жаровъ и не любятъ звърей, которые слишкомъ много хитрятъ и путаютъ свой слѣдъ, но, если звѣрь идетъ прямо, то лучше и порат ве собакъ найти трудно. Дурныя ихъ стороны, это — упрямство, недовърчивость и проносчивость, зависящая отъ ихъ азартности и слишкомъ большихъ круговъ, которые онъ привыкли дълать при упаломъ звъръ. Онъ очень привязчивы къ доъзжачему, узнаютъ его голосъ и звукъ его рога и съ нимъ лучше и охотнъе гонятъ, чъмъ съ чужимъ челов жкомъ. Особенность этой породы та, что онъ очень хорошо знаютъ, которая собака изъ стаи им веть слабость врать и которая гонить в врно, и къ вруньъ ни одна собака не подвалится. Это настоящая рабочая порода, не боящаяся ни холода, ни воды, и если только стая зам'титъ, что зв рь сталъ уставать и позволить догнать себя, то стая его уже ни за что не броситъ и словитъ непремѣнно. Кто хочетъ съ ними охотиться какъ слѣдуетъ, тотъ долженъ поступать такъ: при напускъ какъ можно меньше возбуждать стаю порсканіемъ, то же самое дізлать, когда звітрь упадетъ и никогда не проъзжать впереди собакъ, а держаться свади: иначе стая будетъ проноситься; но когда звърь идетъ прямо и чистымъ мъстомъ, то порскать напротивъ надо громко и часто». При этомъ описаніи приложенъ рисунокъ, по которому судить о собакѣ довольно трудно и можно замѣтить только три особенности: короткую шерсть, гонъ съ подвѣсомъ и плоское, небольшое, высокопоставленное ухо съ нѣсколько заостреннымъ концомъ.

Французскій король Карлъ IX въ своемъ сочиненіи: «La chasse royale» очень высоко ставитъ сърыхъ собакъ, называя ихъ настоящими царскими собаками, вопреки мнѣнію дю-Фулью. Сѣрыя собаки, говоритъ онъ, большого роста, съ высокопоставленнымъ ухомъ; окрасъ масти чистопородныхъ схожъ съ цвътомъ русака; у нихъ широкая и сильная колодка; заднія ноги прямыя и хорошо сложенныя; лапа сухая; но чутье у нихъ хуже, чъмъ у черныхъ собакъ (св. Губерта), отъ чего у нихъ является и другая манера гнать. Черныя собаки гонятъ не торопясь, а эти, какъ очень поратыя, гонятъ стайно, вдалекъ отъ слъда и на виду другъ у друга; часто при напускъ онъ бросаются съ голосомъ вслъдствіе своей азартности; это происходитъ потому, что онъ чувствуютъ слабость своего чутья и что если онъ дадутъ звърю удальть отъ нихъ, то имъ будетъ уже трудно его отыскать; отъ этого же онъ такъ же гонятъ въ пяту, если нападуть на двойку; онъ поступають въ этомъ случа какъ волки и не нуждаются въ томъ, чтобъ доъзжачій ихъ навелъ на конецъ слъда. Если же передъ стаей, которая гонитъ, вскочитъ свѣжій звѣрь, какой бы то ни было, то ихъ удержать не возможно, и онъ бросятся за нимъ непремънно, удержатся отъ этого развъ нъсколько старыхъ и опытныхъ собакъ. Вообще про нихъ можно сказать, что это бъщеныя собаки и съ ними постоянно можно рисковать сломать себѣ шею и ноги, если не отставать отъ стаи. Если олень поадержится, то онъ сгоняютъ его очень скоро, но если онъ начнетъ хитрить, то собакъ лучше сомкнуть

и ѣхать домой». Изъ этого описанія можно заключить, что это были собаки не созданныя для парфорсной охоты, ибо онѣ не обладали нужнымъ для этого хладнокровіемъ.

Кутё-де-Кантелё приводитъ въ своемъ описаніи все уже сказанное, къ чему можно прибавить эпитафію сѣраго выжлеца: «Рёле», которая начинается такъ:

«Сѣрыя собаки уже давно пріобрѣли свою извѣстность быть лучшими между всѣми гончими, оставляя послѣ себя достойныхъ потомковъ и наслѣдниковъ своихъ качествъ». Далѣе самъ Рёле говоритъ отъ себя: «Мой сѣрый цвѣтъ переходилъ въ коричневый, цвѣтъ самый распространенный въ нашей породѣ; спина моя была съ напружиной; заднія ноги прямыя и гибкія, а въ стаѣ я всегда ходилъ безъ смычка.

Іоаннъ дю-Бекъ даетъ самое подробное описаніе сѣрыхъ собакъ; онъ хвалитъ собакъ багрянаго окраса масти, съ толстымъ гономъ, грубой шерстью, глазомъ на слезѣ и страшной энергіей, не боящихся ни холода ни мокроты. Кромѣ того, по словамъ того же автора, онѣ очень полазисты, нестомчивы, азартны и голосисты.

У писателей XVIII стольтія, мы находимъ все ть же повторенія, заимствованныя отъ старинныхъ писателей, но эти охотники ньсколько измѣнили свой взглядъ на гончихъ относительно очковъ; такъ, они принимали, что всѣ гончія съ очками не могутъ обладать нужными качествами для парфорсной охоты, такъ какъ всѣ онѣ слишкомъ азартны и способны къ увлеченію, чего при пра-

вильной охот'в допустить нельзя. По этимъ причинамъ азартная порода с'врыхъ собакъ и должна была исчезнуть. Въ то время, когда Франція изобиловала зв'врями всякаго рода и дворянство охотилось чуть не каждый день, имъ и нужна была азартная, неутомимая гончая; со временемъ, когда количество зв'вря поуменьшилось, охоты стали р'вже, всякимъ разъ обложеннымъ зв'времъ стали дорожить потребовалась и другая собака, бол'ве хладнокровная, не способная къ увлеченіямъ и строго, методически сганивающая укаваннаго ей зв'вря, не увлекаясь нич'вмъ.

Я считаю сѣрую собаку прямой представительницею типа восточной гончей, а слѣдовательно и русской, вотъ почему я и занялся ею такъ подробно. Свѣдѣнія, которыя мною почерпнуты изъфранцузскихъ источниковъ, могутъ, по моему мнѣнію, послужить намъ для опредѣленія точнаго типа русской гончей, существовавшей у насъ въ старинное время.

Соединивъ въ одно все, что написано о сѣрой собакѣ, я прихожу къ слѣдующему описанію: собака роста большого; окрасъ масти багряный, чепрачный, соловый, всѣ три съ сѣроватиной; очки; подпалины рыжія или соловыя; колодка мощная, широкая съ напружиной; шерсть грубая; гонъ толстый, коротковатый, съ подвѣсомъ, въ серпѣ; ухо плоское, высокопоставленное; глазъ полный огня, на слезѣ; голова довольно большая и скорѣе широкая во лбу, чѣмъ удлиненная; лапа въ комкѣ; ноги прямыя, какъ заднія, такъ и переднія. Переходя къ нравственнымъ качествамъ гончихъ, нельзя

не замѣтить еще большаго сходства съ нашими гончими: та же азартность, полазистость, нестомчивость, способность увлечься всякимъ вскочившимъ передъ ними звъремъ, огромное довъріе къ доъзжачему, выборъ вожака въ стаъ, способность гнать всякаго звъря и то же отвращение отъ шума, толпы и усиленнаго порсканія. Сколько разъ мнѣ самому приходилось видъть, какъ гончихъ била лихорадка и онъ стучали зубами передъ напускомъ отъ нетерпънія, а залежавшаяся молодая стая съ голосомъ бросалась въ опушку, еще ничего не чуя; встми этими качествами обладала и страя собака св. Людовика. Особенное же сходство даетъ намъ сърый подшерстокъ, короткое ухо, окрасъ масти и способность гнать всякаго звъря; я лично видълъ русскихъ гончихъ, гнавшихъ отлично: зайца, лису, волка, барсука, оленя, дикую козу, лося и медвѣдя; даже хорьковъ и тъхъ гоняли.

Послѣ сдѣланныхъ мною сопоставленій, я полагаю, что тожественность сѣрой собаки св. Людовика и русской гончей, вполнѣ можетъ считаться доказанной. При этомъ надо сдѣлать оговорку относительно изображеній сѣрыхъ собакъ у французскихъ писателей; мнѣ извѣстны два рисунка и оба они совершенно различны; одинъ изъ нихъ находится въ сочиненіи дю-Фулью, половины XVI столѣтія, другой въ сочиненіи Кутё-де-Кантелё, взятый со стариннаго ковра герцоговъ Гизъ. Дѣло въ томъ, что изображеніе должно, казалось бы, соотвѣтствовать описанію, но въ этихъ двухъ рисункахъ огромное несогласіе: насколько рисунокъ у дю-Фулью схожъ съ описаніемъ, настолько рису-

нокъ, взятый съ ковра, не сходенъ съ описаніемъ, и я полагаю, что въ этомъ случаѣ слѣдуетъ, конечно, держаться дю-Фулью. Очень можетъ быть, что на коврѣ, даже это весьма вѣроятно, судя по виду, изображена совсѣмъ не сѣрая гончая, а скорѣе вандейскій грифонъ или брудастая брессанская собака.

Какъ заключеніе этой главы, я разберу и укажу на тѣ требованія, которыя французы предъявляли къ своимъ стаямъ. Парфорсная охота, въ томъ видъ, какъ она всегда существовала на Западъ, не им ветъ ничего общаго съ нашей охотой, и то, что требовалось отъ западной гончей, совершенно не подходить къ тому, что требуется отъ нашихъ гончихъ Вслъдствіе этихъ-то требованій западныя породы гончихъ собакъ, съ годами совершенно изм внились. Подборъ производителей велся многія сотни лътъ въ извъстномъ направленіи, такъ что то, что охотники сначала искали и съ трудомъ поддерживали въ своихъ собакахъ, въ концъ концовъ превращалось въ природное качество собакъ, присущее породъ вслъдствіе наслъдственности. Такъ, наприм тръ, азартность, присущая всякой хорошей гончей въ нашемъ смыслѣ, при парфорсной ѣздѣ считается порокомъ; оно и понятно: горячая, азартная собака не въ состояніи хладнокровно добиваться найти слѣдъ упалого звѣря, когда у нея изъподъ носа выскочитъ свѣжій звѣрь; понятно, что она погонитъ то, что ей бросится первое въ глаза. Если только можно такъ выразиться, для парфорсной охоты нужна собака культурная, благовоспитанная, съ хорошими манерами и съ высшимъ воспитаніемъ, собака, у которой кровь не заядлаго охотника, а западнаго спортсмена.

Я приведу здѣсь подлинныя слова Куте́-де-Кантелё о скрещиваніи, въ которыхъ ясно высказано, чего надо искать и желать въ гончихъ собакахъ, по взглядамъ на это дѣло западныхъ охотниковъ:

«Вопросъ о подборѣ производителей и скрещиваніи, говорить онъ, одинъ изъ главнъйшихъ въ охоть, потому что въ гончей собакъ все зависить отъ ея природы и очень мало отъ воспитанія; поэтому надо употреблять постоянное стараніе, чтобъ она сохранила и упрочила нужныя качества, которыя постоянно склонны утратиться. При желаніи поддержать породу, улучшить ее или создать новую, является вопросъ о скрещиваніи и подборъ, требующій серіознаго знанія. Улучшить или сохранить въ чистот в породу, требуетъ больщихъ стараній». Чтобъ хорошо обсудить этотъ вопросъ нужно прослѣдить за животнымъ отъ утробы его матери; съ того момента, когда зародышъ, оплодотворенный съменемъ отца, начнетъ жить и, послъ развитія въ теченіе 63 дней, явитъ въ себѣ, вмѣстѣ съ созданными единовременно братьями, организованное существо, отмъченное сходствомъ со своими родителями. Если не было какой-нибудь внутренней помѣхи и беременность прошла благополучно, то потомство двухъ собакъ одной породы будетъ походить на родителей и им тъ вст признаки, присущіе этой породъ. Когда мать и отецъ различныхъ породъ, то дъти будутъ походить и на мать и на отца почти въ равной степени; но очень часто это смѣшеніе бываетъ и не въ равной степени; разъ

дъти болъе походятъ на отца, другой разъ на мать, и это, какъ въ характеръ и наружномъ видъ, такъ и въ ростъ и достоинствахъ, смотря по старшинству породы отца или матери. Часто одна часть помета бываетъ въ отца, а другая въ мать, особенно если породы родителей одинаково стары и сильны; но если одинъ изъ нихъ, напримѣръ отецъ, болѣе чистой и старой породы, чъмъ мать, то потомство будеть болве походить на отца. Сходство въ восходящей линіи одно изъ менте замтиательных ь явленій въ потомствъ, ибо часто можно замътить, что въ пометъ есть большее сходство съ бабушкой или дъдомъ, чъмъ съ отцомъ. Эта особенность замъчается чаще, если извъстные признаки поддерживались въ породъ въ продолжении многихъ поколѣній, т.-е. когда порода сохранялась во всей своей чистотъ, что и составляетъ установившуюся породу, постоянно сохраняемую посредствомъ подбора, питанія, дрессировки и т. д.

У насъ нѣтъ породъ чистыхъ въ полномъ смыслѣ этого слова; наши породы самыя лучшія и славящіяся своей чистотой не что болѣе, какъ помѣси одного вида, происходящія отъ подбора производителей, пищи, климата и т. д. Человѣкъ, вслѣдствіе своей дѣятельности, развилъ то, что ему было полезно, замѣтилъ всѣ постепенныя измѣненія, улучшилъ ихъ и распространилъ, пользуясь тѣми причинами, которыя ихъ производили; впослѣдствіи онъ же эти измѣненія закрѣпилъ и сдѣлалъ неизмѣнными. Когда нѣкоторыя, случайныя особенности являли выдающіяся формы, органивацію или качества, изъ которыхъ можно было извлечь что-

нибудь полезное, ихъ возводили въ основу и впослъдствіи выводили породу. Когда же эти особенности замъчались на нъсколькихъ особяхъ одного помета, можно было весьма легко ихъ упрочить черезъ совокупленіе этихъ особей между собою.

Я уже сказалъ, что всякая разновидность имъетъ склонность выродиться и вернуться къ своему первоначальному виду; эта склонность сильные въ разновидностяхъ случайныхъ или даже въ тѣхъ породахъ, гдъ достаточно было лишь нъсколькихъ покол вній, чтобъ сгладить признаки первоначальной породы. Но въ породахъ давно установившихся, требуется болье длинный промежутокъ времени, чтобъ замътить вырождение. Въ искусствъ поддерживать извъстную породу собакъ все зависитъ отъ умѣнія сохранить эти извѣстныя особенности породы, такъ какъ замъчено, что собаки легче всъхъ другихъ животныхъ склонны къ вырожденію. Всѣ существующія породы составляютъ результатъ только стараній челов вка упрочить извъстныя качества, для него полезныя. Порода происходитъ или изъ какихъ-нибудь случайныхъ вырожденій, появившихся вдругъ, или вслъдствіе стараній челов'вка, задавшагося изв'єстной цівлью; въ этомъ случав надо выбирать единицы, можетъ и непохожія другъ на друга, но являющія въ себъ ть особенности, которыми задались заранье, и тогда цъль достигается совокупленіемъ этихъ первоначальныхъ единицъ и ихъ потомковъ; этимъ способомъ можно достигнуть самыхъ удивительныхъ изм'тененій въ животныхъ и создать положительно идеальныя формы. Разъ какая-нибудь порода или

разновидность принята и создана, то ея существованіе будетъ зависить не только отъ выбора производителей, но и отъ сохраненія той обстановки, при которой порода можетъ вполнъ сохранить свои особенности; такъ, напримъръ, если желаютъ сохранить особенно большой ростъ, или еще увеличить его, то нужно изъ помета оставлять лишь двухъ или трехъ щенковъ; пища должна даваться матери самая питательная и щенять съ самаго ранняго возраста надо пріучать къ животной пищѣ, давая имъ при этомъ полную свободу на чистомъ воздухъ. Но самое прочное постоянство породы зависитъ отъ тщательнаго выбора отцовъ, которые бы, имъя въ высшей степени требуемыя формы и особенности, были бы способны передавать ихъ своимъ дътямъ. Порода лишь тогда можетъ называться чистой, когда въ теченіе очень долгаго времени производителями были представители одной породы и этой чистотъ породы слъдуетъ въ ея производителяхъ приписывать громадное значеніе. Но несмотря на это самый тщательный подборъ производителей еще не достаточенъ, чтобъ сохранить въ породъ надлежащую силу, живучесть и здоровье. Самый опытный собаководъ, признающій необходимость чистопородности въ генеалогіи своихъ собакъ, по опыту можетъ узнать, что нѣкоторыя особенности можно сохранить и получить только посредствомъ временнаго примъщиванія посторонней крови для обновленія старой. Въ этомъ случав при выборв матерей и отцовъ нужно обращать вниманіе на очень многое, смотря по тому, желають ли продолжать уже существую-

щую породу, исправить нѣкоторые недостатки ея, или создать новую породу; въ этихъ случаяхъ, особенно въ двухъ послъднихъ, еще ни о чемъ нельзя судить по одному или двумъ потомствамъ, такъ какъ могутъ получиться разныя аномаліи, или собаки восходящей породы, и несмотря на всъ старанія и уходъ нелься еще получить ничего совершеннаго. Такъ какъ разочарованій надо ожидать, то никогда не слъдуетъ выбирать двухъ производителей съ одинаковыми пороками; они могутъ быть прекрасны во всъхъ другихъ частяхъ, но какъ производители не могутъ быть допущены. Передать потомству можно не только формы, но и внутреннія качества, передающіяся такъ же легко. Темпераментъ, умъ, понятливость, послушаніе наслѣдственны и должны всегда приниматься въ расчетъ собаководами. Неопытные любители часто впадаютъ въ ошибку, поддерживая одно какоенибудь качество или форму и упуская изъ виду совокупность всего, или будущее улучшение встхъ качествъ. Такъ, желая придать поратость, можно довести ее до быстроты борзой, но это произойдетъ въ ущербъ чутью и понятливости, а особенно голоса. Собаководамъ надо постоянно имѣть въ виду, что, по закону животной экономіи, всякое исключительное развитіе какого-нибудь органа, будь то естественное или искусственное, всегда происходить въ ущербъ другихъ органовъ или качествъ. Такъ если слишкомъ развивать чутье и голосистость въ породѣ, она непремѣнно переродится въ крайнію півшость, при которой даже то развитіе чутья, которымъ будетъ обладать собака ни къ чему не поведетъ. Только что приведенный примъръ особенно замътенъ на тъхъ породахъ, гдъ чистота крови доведена до высшей степени.

Что касается совокупленія близкихъ родныхъ, то я теперь не придаю этому такого важнаго значенія, какъ прежде, лишь съ тъмъ условіемъ, чтобъ это совокупленіе происходило между особями сильными, съ чистой кровью и хорошимъ здоровьемъ. Сама природа намъ даетъ въ этомъ примъръ на дикихъ животныхъ, сильныхъ и здоровыхъ, живущихъ стадами и размножающихся такимъ образомъ; олень присоединяетъ своихъ дочерей къ своему стаду и обладаетъ ими все время, пока у него еще есть достаточо силы, чтобъ побѣждать своихъ молодыхъ соперниковъ; то же самое делаетъ быкъ и жеребецъ до техъ поръ, пока упадокъ силъ или болѣзнь заставятъ ихъ отказаться отъ своего главенства и передать его особямъ болѣе сильнымъ и молодымъ вмѣстѣ съ стадомъ самокъ, которое за нимъ слѣдовало. Повидимому, сама природа прибѣгла къ этому способу, чтобъ уничтожить вырождаемость, которая такъ замътна въ людяхъ, когда два существа слабаго здоровья задаются воспроизведеніемъ потомковъ.

Для надежнаго вывода породы необходимо, чтобъ выжловка была не моложе двухъ осеней, когда уже она вполнѣ развилась; это очень важно, потому что при выводѣ карликовыхъ породъ извѣстно, что нужно ускорять способности воспроизведенія. Первый пометъ выжловокъ, повязанныхъ слишкомъ рано, бываетъ мелокъ, оттого

что утроба матери еще слишкомъ мала и щенкамъ въ ней слишкомъ тъсно. Подобное потомство въ свою очередь еще раньше приходитъ къ совершеннольтію, чъмъ крупныя собаки, и продолжая совокуплять собакъ все раньше и раньше, приходятъ къ полному вырожденію породы и къ крайней недолгов в чности ея представителей. Поступая наоборотъ, породу улучшаютъ, заставляя ее производить себъ подобныхъ въ моментъ полнаго развитія силъ и возраста. Но исходя изъ того воззрѣнія, что производители должны быть въ полномъ возрастъ, не нужно, опять-таки прибъгать къ производителямъ слишкомъ старымъ или слишкомъ истощеннымъ; отъ такихъ производителей щенки родятся уже съ признаками вырожденія, какъ альбинизмъ; вообще такіе щенки малокровны, сонны, лѣнивы, трусливы и почти всегда съ сдабымъ зрѣніемъ.

Въ гончей собакъ надо различать двъ стороны физическую и нравственную. Внъшній видъ, нестомчивость и происходящіе отъ того ростъ и наружныя формы, признаки породы составляютъ ея физическія качества.

Чутье, инстинктъ, понятливость и голосистость суть нравственныя качества.

Соединяя двѣ особи различной породы и пола, обладающія какъ физическими, такъ и нравственными качествами извѣстнаго направленія, и упрочивая эти качества нѣсколькими поколѣніями и тщательнымъ уходомъ, конечно, можно достигнуть породы отличающійся отъ первоначальной; и порода эта будетъ, несомнѣнно, соединять въ себѣ тѣ

качества, которыя находились отдёльно въ ихъ прародителяхъ, если только будутъ слъдовать правидамъ вышеизложеннымъ. Чтобъ достигнуть постоянства въ какой-нибудь породѣ, необходимо, чтобы всв самки и самцы-производители обладали отличительными признаками этой породы. Когда будетъ достигнуто, что всѣ выжловки и выжлецы одинаковыхъ формъ и внутреннихъ качествъ начнутъ производить между собой такихъ же потомковъ, породу можно считать установившейся. Но для поддержанія ея все-таки нужно будетъ прибъгать къ скрещиванію съ особями первоначальной породы, особено въ томъ случать, когда будетъ замѣтна склонность къ вырожденію или переходу къ типу исключительно одного изъ прародителей, будь это по женской или мужской линіи.

Въ одной и той же породъ вліяніе на потомство отца, является въ одинаковой степени, какъ и вліяніе матери, при условіи одинаковыхъ обстоятельствъ; но разность лѣтъ, сложенія и другихъ естественныхъ причинъ могутъ разрушить равновѣсіе, и тогда тотъ полъ, который окажется сильнъе, будетъ болъе вліять на потомство, чъмъ другой. Въ соединеніи же двухъ различныхъ породъ является вопросъ, какое будетъ вліяніе отца; очевидно, что въ томъ случав, какъ мы уже это замѣтили, сильнъйшее вліяніе окажется со стороны старъйшей и болъе чистой породы. При соединеніи же двухъ различныхъ породъ одинаково чистыхъ и старыхъ, нельзя ничего сказать относительно вліянія отца; опыть показаль только то, что въ большинствъ случаевъ отецъ вліяетъ на вывшній видъ, а мать на нравственную сторону».

Изъ только что приведенныхъ правилъ, можно замътить, съ какимъ вниманіемъ французскіе охотники относились къ веденію породъ своихъ гончихъ. А такъ какъ парфорсная охота существовала во Франціи и вообще на всемъ Западъ съ незапамятныхъ временъ, то улучшение собакъ въ этомъ только направленіи должно было совершенно измѣнить первобытный характеръ гончихъ собакъ. Изъ собаки кровожадной, дикой, злобной на всякаго звъря, образовали собаку вполнъ культурную, послушную и спеціализировали породы для разныхъ охотъ. Иначе оно и не можетъ происходить для правильной парфорсной охоты. Собаки сумасшедшія отъ горячности, злобныя и непослушныя не могутъ гнать одного и того же звъря, не соблазняясь на попадающихся имъ на пути другихъ, свъжихъ звърей. Отъ этого всъ азартныя собаки въ производители не допускались и брались только тѣ, которыя были наиспособнѣйшими при распутываніи тъхъ хитростей на слъду, которыя начинаетъ дѣлать утомившійся гонный звѣрь; способны на это конечно были собаки, обладающія необходимымъ для этого хладнокровіемъ и не способныя увлекаться. Кром' того при парфорсной охот в необходима крайняя послушливость стаи, такъ какъ часто стаю приходится останавливать моментально, неръдко въ то время, когда она погнала навзрячь, чего съ злобными и азартными собаками сдълать нельзя. Во время парфорсной охоты управителемъ стаи не всегда является до взжачій: часто эту роль приходится исполнять каждому изъ участниковъ охоты; въ этомъ-то случаѣ

гончія и должны выказать свою послушливость даже въ отношеніи чужого имъ человѣка.

Что ни разсказывай западные охотники объ азартности своихъ собакъ, все это будетъ лишь относительная азартность; настоящей же, вслѣдствіе самаго способа охоты, въ нихъ быть не можетъ и не должно; а такъ какъ ее убивали въ собакахъ въ теченіе многихъ стол втій, то современная запалная гончая не можетъ годиться ни для какой другой охоты, кромъ ружейной или парфорсной. Лучшій примъръ этому мы видимъ на сърыхъ собакахъ св. Людовика: судя по описаніямъ, это была сумасшединая собака, и потому-то именно она и была впослъдствіи признана не годной для охоты, такъ что эту породу совсѣмъ оставили. Одно то обстоятельство, что существовали и существуютъ спеціальныя породы для сганиванія различныхъ звърей, показываетъ насколько западная гончая утратила свою азартность, ибо собака, обладающая настоящимъ охотничьимъ нравомъ, ни за что не удержится, чтобъ не погнать то, что у нея выскочило изъ-подъ морды, будь то какой бы то ни было звърь, даже домашній.

Теперь я перейду къ исторіи русскихъ гончихъ.

ГЛАВА VII.

Какова была гончая собака въ древней Россіи, сказать можно только приблизительно, почему я могу высказать здъсь свое мнтніе, основывая его лишь на моихъ личныхъ взглядахъ и предположе-

ніяхъ, при чемъ главнымъ основаніемъ къ этимъ предположеніямъ могутъ послужить слѣдующія данныя:

- 1) родъ мѣстности,
- 2) климатъ и
- 3) способъ охоты.

Всѣ эти данныя для каждаго охотника въ нѣ-которомъ родѣ обрисовываютъ и собаку.

Въ прежнее время Россія была повсемъстно покрыта большими лъсами, не принимая конечно въ расчетъ чисто степной части нашего отечества, такъ какъ въ то отдаленное время, по всъмъ въроятіямъ, тамъ не могло производиться охоты съ гончими собаками. Вслъдствіе же подобной мъстности можно сообразить, какими качествами должна была обладать гончая того времени; это по всъмъ въроятіямъ были: чутьистость, вязкость, полазистость, нестомчивость и голосистость.

Климатъ, конечно, вліялъ въ этомъ случатолько на большую или меньшую густоту шерсти собаки. Центральная и стверная Россія какъ въ то время, такъ и въ настоящее не обладаетъ теплымъ климатомъ, а потому и гончая должна была быть и есть и теперь собака тепло одтая, обладающая густой, грубой шерстью съ мягкимъ теплымъ подшерскомъ.

Въроятно, у насъ прежде производился тотъ же способъ охоты, что и сейчасъ, т.-е. съ гончими и борзыми, почему и нужно предположить, что гончая была азартна, злобна, привязчива къ своему доъзжачему и не особенно послушна, но кромъ

того была проносчива и металась на всякаго звѣря, даже на домашній скотъ.

Кромѣ вышесказаннаго, надо еще принять во вниманіе тѣ особенныя свойства нашей собаки которыя отличали ее отъ западныхъ; свойства эти: обязательный сѣрый подшерстокъ; высоко поставленное, плоское ухо и грубость шерсти. Я привелъ эти три признака какъ необходимые для нашей собаки, хотя у западной гончей два послѣдніе признака также попадаются довольно часто въразныхъ породахъ, какъ бретонскихъ, артуа и т. д.

Соображаясь съ вышесказаннымъ, я предполагаю, что можно вывести слѣдующій типъ старинной гончей восточной собаки: ростъ большой, около шестнадцати вершковъ; голова большая, съ хорошо развитымъ чутьемъ; глазъ на слезѣ; ухо коротковатое, плоское и высоко поставленное; колодка богатырская, съ напружиной, хорошо развитыми ребрами бочонкомъ и съ глубокой грудью; ноги прямыя, крѣпкія, мускулистыя, съ не совсѣмъ прямымъ заднимъ пазанкомъ, но безъ коровины; гонъ средней длины, толстый, съ подвѣсомъ; шерсть грубая съ мягкимъ сърымъ подшерсткомъ; окрасъ шерсти багряный или багряно-пъгій, или багряный съ бълыми отмътинами на загривкъ, на груди и на концѣ гона; могли также быть собаки соловыя или черныя съ соловыми подпалинами. Я упомянуль о быломь цвыть вы окрасы потому, что твердо убъжденъ, что въ восточной гончей собак в есть прим всь лайки, между которыми много бѣлыхъ собакъ; но все это только мое личное мнъніе, которое я никому не намъренъ навязывать.

Обращаясь же далъе по вопросу о русской гончей къ письменнымъ источникамъ, замѣчаемъ у встахъ старинныхъ писателей отсутствіе данныхъ о томъ какая это была собака въ ихъ время. Повидимому вопросъ этотъ или мало интересовалъ тогдашнихъ охотниковъ, или порода собакъ была настолько извѣстна, настолько установившаяся и повсемъстно распространенная, что не могла возбудить какихъ-либо споровъ; но мнѣ кажется, что послѣднее врядъ ли будетъ справедливо, потому что настоящія гончія представляютъ слишкомъ много различій между собою; скор ве можно сказать, что прежде не интересовались этимъ и смотрѣли лишь на то, чтобъ гончая исполняла роль загонщика, будь она бѣлая, багряная или черная. Все вниманіе тогдашнихъ охотниковъ было обращено на борзыхъ и на соколиную охоту; но изъ этого не слѣдуетъ заключать, чтобъ гончія были не хороши, а можно только сказать, что подборъ производителей у нихъ велся такъ же, какъ у дикихъ животныхъ, и что если человъкъ и направлялъ его, то направлялъ безсознательно. Отъ гончей требовались чутье, голосистость, вязкость и нестомчивость; все, что не подходило подъ эти условія выкидывалось изъ стаи вонъ. Слѣдуя такому порядку, конечно порода сама собой должна была дать собакъ чутьистыхъ, голосистыхъ, нестомчивыхъ и вязкихъ; а такъ какъ эти качества тъсно связаны съ наружнымъ видомъ, то должна была образоваться и цѣлая порода собакъ, обладающихъ въ силу сознательнаго подбора означенныхъ нравственныхъ качествъ, извъстнымъ сложеніемъ и

наружнымъ видомъ. Хорошее чутье влечетъ за собой извъстное строеніе головы, голосистость строеніе гортани, вязкость совмъстна съ хорошимъ чутьемъ и нестомчивостью, а нестомчивость не можетъ существовать безъ правильнаго, кръпкаго и сильнаго тълосложенія, а все это вмъстъ образовывало одинакость ноги у стаи и одинаковое сложеніе органовъ передвиженія. Впослъдствіи уже явилось желаніе имъть собакъ такой, или другой масти, такого или другого роста и т. д., но положительно можно сказать, что въ началъ не могло существовать подбора по статямъ.

Всв письменные источники, относящіеся до русскихъ гончихъ у насъ въ Россіи, могутъ быть раздѣлены на двѣ части: самые старинные, въ которыхъ мы тщетно стали бы искать описанія роста, окраса масти и вообще наружнаго вида собаки, и на болъе поздніе источники, въ которыхъ, наоборотъ, является такое крайнее разнообразіе описаній, что разобраться въ нихъ очень трудно. Старинные охотники не были заняты вопросомъ роста, масти и т. д; а позднъйшіе, напротивъ, описывали всякій ту породу, которую видѣлъ, и изъ этихъ описаній видно, что породы эти были довольно разнообразны, даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ прямо фантастичны. Тутъ являются собаки костромскія, старинныя русскія, крутогонныя, арлекины англо-русскіе, франкорусскія, брудастыя и наконецъ что-то въ родъ меделяновъ, судя по описанію; однимъ словомъ, чего хочешь, того просишь. Еще особенная черта всъхъ этихъ описаній, это — что каждая описываемая порода была абсолютно единственной, обладающей такими качествами, которыя дѣлали ее идеальной для охоты. Но что замъчательно, это — какъ одна и та же порода, описанная у двухъ писателей, совершенно между собой разнится: напримъръ, собаки костромскія и старинныя русскія. По-моему, подобное см'ьшеніе понятій о породахъ собакъ въ Россіи совершенно понятно: каждый изъ писавшихъ зналъ собакъ только той мъстности, гдъ онъ охотился, а при трудности сообщеній и разбросанности охотниковъ далеко другъ отъ друга, понятно, что большинство изъ нихъ, не знали о иныхъ породахъ, которыя существовали въ отдаленіи отъ нихъ. Поэтому у нъкоторыхъ охотниковъ о этихъ отдаленныхъ мъстахъ даже составились какія-то легендарныя понятія, какъ о собакахъ костромскихъ: тутъ являются нѣкоторые вопросы, на которые положительно трудно отвъчать. Почему этихъ собакъ разводили только въ этой губерніи? Для чего онъ были необходимы какимъ-то татарамъ-промышленникамъ? Не говоря уже о крайне оригинальномъ воспитываніи ихъ въ какихъ-то ямахъ. Для лѣсного промышленника гончая стая совсѣмъ не нужна, и всякій изъ нихъ предпочтетъ хорошую лайку цѣлой став самыхъ лучшихъ гончихъ; промышленники, живущіе только охотой, населяютъ и теперь громадныя пространства въ Россіи, и ни одинъ изъ нихъ не промышляетъ съ гончими собаками. На конецъ, чѣмъ бы такой промышленникъ, питающійся самъ дичью, сталъ бы кормить стаи собакъ, и особенно татаринъ, который самъ встъ конину, которую другіе и могли бы давать своимъ собакамъ, но въ лѣсной мѣстности и лошадей-то почти не

держатъ. Вопреки всему этому, у насъ сложилась цълая легенда о какихъ-то костромскихъ собакахъ, разводимыхъ татарами, да еще въ ямахъ, что собаки эти были чудо что такое, и что ихъ можно было пріобрътать только въ Костромской губерніи цълыми готовыми съъзженными громадными стаями. Я не отрицаю того, что костромская гончая порода собакъ существовала, но только не у татаръ-промышленниковъ, а скоръе у всъхъ нашихъ съверныхъ помъщиковъ, у которыхъ въроятно и можно было купить даже цълую съъзженную стаю.

Теперь я вернусь снова назадъ, къ первымъ временамъ существованія Россіи, и постараюсь изобразить, какъ охотились наши предки, на какихъ звърей, и что говорятъ объ этомъ лѣтописи, рисунки и сказанія прежней Руси.

О породахъ собакъ или даже объ одной только породѣ можно было бы судить по способу охоты нашихъ предковъ, но, къ сожалѣнію, описаній старинныхъ охотъ нѣтъ въ томъ видѣ, въ какомъ они были бы желательны для изслѣдованія. Извѣстно, что наши предки охотились, и охотились часто и много, но съ какими собаками, сказать можно только прибливительно.

Въ самыхъ древнихъ лѣтописяхъ уже упоминается о такъ называемыхъ бобровыхъ гонахъ, изъ чего можно заключить, что это была одна изъ извѣстныхъ охотъ, урегулированная даже нѣкоторыми законами. Но, повидимому, на бобровъ было обращено вниманіе болѣе съ доходной точки зрѣнія чѣмъ съ охотничьей, ибо шкуры цѣнились довольно высоко и служили предметомъ обмѣна на другіе то-

вары, а также выражали собою богатство и достатокъ обладателя этими шкурами. Дремучіе лѣса, покрывавшіе тогда Россію изобиловали разной крупной дичью, какъ зубръ, лось, олень, кабанъ, медвѣдь, волкъ, рысь и т. д., за которыми и охотились; но странно то, что на старинномъ русскомъ язык тыть слова «охота» въ томъ смысль, какъ это мы понимаемъ теперь, а только слово «ловы», что придаетъ этому понятію какъ будто значеніе промысла съ практическими цѣлями, а не для удовольствія. Что собаки въ то время употреблялись сомнъваться нельзя; но какія это были собаки, сказать трудно, можно только предположить, что для разныхъ охотъ были и разныя собаки. Найденныя и реставрированныя фрески собора св. Софіи въ Кіев' подтверждають это мн ініе; тамъ можно видѣть три различныя породы собакъ: травильную, лайку и гончую. Жаль что сохранились только три фрески, на которыхъ и находятся эти три собаки. Травильная собака довольно рослая, остромордая, со стоячими ушами, хвостъ въ серпъ, шерсть гладкая масть свѣтло-сѣрая, напоминающая волка, изображена бросающейся на кабана.

Собака, повидимому лайка, масти сѣрой, маленькаго роста, съ густой шерстью въ видѣ муфты на шеѣ, остальное же тѣло покрыто гладкой шерстью, хвостъ закорюченный; сидитъ у дерева и лаетъ на бѣлку.

Гончая собака преслѣдуетъ оленя; она большого роста, подрывистая, съ маленькимъ, плоскимъ ухомъ, поставленнымъ высоко, гладкошерстая, гонъ коротковатый съ подвѣсомъ и прямой, голова продолговатая, почти съ прямымъ лбомъ безъ всякой пережабины, глаза большіе, прибылыхъ пальцевъ нѣтъ, масть багряная, переходящая въ рыжій окрасъ. Что это гончая и багряная — сомнѣваться нельзя, хотя отъ времени краски и могли измѣниться, но не на столько чтобы совсѣмъ перемѣнить свой цвѣтъ: онѣ могли сдѣлаться болѣе свѣтлыми или скорѣе темными, но можно ручаться, что первоначальный цвѣтъ одинъ изъ темно-рыжихъ оттѣнковъ. Эти данныя — все, что мы имѣемъ по части охотничьихъ рисунковъ собакъ временъ Ярослава Мудраго.

Кромѣ этого, когда я задумалъ писать исторію гончихъ, я постарался собрать всѣ матеріалы, сколько-нибудь подходящіе къ этому предмету, и все, что я могъ почерпнуть въ нихъ, я приведу здѣсь въ строгомъ хронологическомъ порядкѣ, начиная со времени самаго отдаленнаго.

Всѣ эти свѣдѣнія раздѣляются на двѣ части: на рисунки и писанныя свѣдѣнія; о рисункахъ я уже говорилъ, и всѣ они заключаются только въ выше-упомянутыхъ фрескахъ собора св. Софіи.

Первые же письменные документы почерпнуты мною изъ сочиненія Николая Сементовскаго: «Сказаніе о ловахъ великихъ князей кіевскихъ». Изъ всего приведеннаго въ этомъ сказаніи видно, какъ я уже это замѣтилъ, что ловы въ то время составляли не столько потѣху, сколько существенную потребность жизни, какъ по отношенію къ продовольствію, такъ и по части прибыли, торговли и богатства, ибо въ то время очень многое цѣнилось и покупалось звѣриными шкурами; такъ наши ве-

ликіе князья вели обширную мѣновую торговлю шкурами и мѣхами съ Константинополемъ. Есть данныя и за то, что охотились и на мелкихъ пушныхъ звѣрковъ и даже на птицъ, что видно изъ изображеній въ томъ же Софійскомъ соборѣ; но охоты эти производились или съ помощью ловчихъ птицъ, или съ луками и стрѣлами; такъ на одной фрескѣ изображенъ заяцъ и надъ нимъ соколъ, на другой — бѣлка, въ которую охотникъ собирается пустить стрѣлу. Въ одной былинѣ говорится:

"Въ тотъ день выпадала пороша снѣгу бѣлаго, И наѣхали они (князья) свѣжій слѣдъ; Сами они дивуются: Либо зайка скакалъ, либо бѣлъ горностай".

Въ лѣтописяхъ упоминается объ охотахъ великаго князя Всеволода на зайцевъ съ тенетами и кречетами, но нигдѣ нѣтъ извѣстій о томъ, чтобы зайцевъ ловили или гоняли собаками. На фрескахъ собора св. Софіи, какъ я уже говорилъ, сохранились три изображенія различныхъ собакъ: на одномъ изображеніи виденъ кабанъ, на котораго бросается большая травильная собака, а охотникъ колетъ его въ это время рогатиной. Еще и теперь во многихъ мѣстахъ охотятся на кабановъ съ крупными дворняжками съ чисто травильнымъ характеромъ; вѣроятно въ старину употреблялся этотъ способъ съ большинствомъ крупной дичи, т.-е. собаки останавливали звѣря, и охотникъ изъ-подъ нихъ принималъ его рогатиной.

Въ другомъ мѣстѣ изображено дерево, на которомъ сидитъ бѣлка, лайка на нее лаетъ, а охотникъ натягиваетъ лукъ; изъ этого видно, что еще въ то

время существовала лайка для охоты за мелкими пушными звърками.

Третья фреска, самая для насъ интересная, съ гончей, догоняющей оленя, объясняетъ намъ существованіе этой породы въ то время. Что это гончая, а не какая-нибудь другая собака, совершенно ясно какъ по складу собаки, такъ и по положенію ушей и подвѣсу на гонъ и положенію всей картины: собака находится на первомъ планъ, а олень на второмъ, и, какъ видно, художникъ хотълъ изобразить оленя много дальше собаки, что ему отчасти и удалось. Интересно также то, что эта собака, единственная изъ трехъ, изображена въ ошейникѣ, что наводитъ конечно на мысль, что ее водили на своръ и спускали только тогда, когда это было нужно. Предположить, что дело идетъ здесь о борзой собакъ, нельзя, такъ какъ собака представлена съ висячими ушами, а въ то время въ Россіи врядъ ли была извѣстна восточная борзая, которая вѣроятно появилась у насъ не ран ве татарскаго нашествія.

Изъ завѣщанія Владимира Мономаха своимъ дѣтямъ опять-таки ясно видно, что охота въ то время была почти ратоборствомъ между человѣкомъ и звѣремъ: «А се трудился я, ѣздя на ловъ звѣрей», пишетъ онъ, «понеже княжилъ я въ Черниговѣ, а изъ Чернигова вышедъ и... кромѣ иного лова и кромѣ того, что въ Туровѣ со отцомъ своимъ, ловя всякаго звѣря. А въ Черниговѣ вотъ что я дѣлалъ: дикихъ коней своими руками вязалъ я въ густыхъ лѣсахъ по десяти и по двадцати живыхъ. Кромѣ того ѣздилъ по рвамъ, ловилъ своими руками таковыхъ же коней дикихъ. Самка буйво-

лова дважды метала меня и съ конемъ на рогахъ. Олень меня рогами бодалъ. Два лося, одинъ меня ногами топталъ, а другой рогами бодалъ. Кабанъ откусилъ висящій на бедрѣ мечъ. Медвѣдь подкладь у колѣна укусилъ; лютый звѣрь (волкъ) вскочилъ ко мнѣ сидящему на конѣ на бедры и коня со мною повергъ на землю и Богъ невредимо меня сохранилъ». Какъ видно изъ сихъ словъ, охота въ то время дѣйствительно представляла серіозныя опасности.

При великихъ князьяхъ находилась такъ называемая ловчая дружина, состоявшая изъ приближенныхъ бояръ, отроковъ и гридней, подъ начальствомъ ловчаго изъ бояръ. Дружины эти были очень многочисленны; такъ ловчая дружина великаго князя Владимира была такъ многочисленна, по словамъ лѣтописца, какъ двѣ рати на боевомъ полѣ; что всѣ ловчіе, всѣ бояре, князья, гридни и отроки были од ты въ золото и серебро; что когда дружина вы взжала торжественно изъ Кіева на ловы, то каждому казалось, что это фдутъ князья, собравшіеся со всего св'та на пиръ къ великому князю Владимиру. Оно и не мудрено, что ловчія дружины были такъ многочисленны, потому что это было вмѣстѣ съ тѣмъ и войско, а такъ какъ охота считалась вмѣстѣ съ тѣмъ и государственною статьею дохода, то требовалась сила, чтобъ поддержать свои права на извъстныя мъстности, дающія хорошій доходъ государству.

Основаніе великаго княжества кіевскаго было сдѣлано въ виду этой доходной статьи. Несторъ въ своей лѣтописи прямо говоритъ, что три брата

Кій, Щекъ и Хоревъ, потому только избрали это, мѣсто, что «и бяше около града лѣсъ и боръ великъ и бяху ловише зв фрь; бяху бо мудріе и смышлены». Великая княгиня Ольга послѣ побѣды надъ древлянами, первымъ дѣломъ устанавливаетъ свои «становища и ловища», т.-е. заповъдныя мъста для охоты. Ярославъ Мудрый первый изъ великихъ князей издаетъ охотничьи законы, касающіеся какъ правъ производства лововъ, такъ и животныхъ, употребляемыхъ при ловахъ; въ «Русской Правдѣ» говорится: «Если кто украдетъ въ чіемъ перев всь (мъсто, принадлежащее кому-нибудь для охоты) песъ или ястреба, или сокола, то три гривны (платитъ) въ казну, а владѣльцу гривну», что составитъ въ общемъ сорокъ настоящихъ серебрянныхъ рублей, такъ какъ тогдашняя гривна на наши деньги равняется десяти серебрянымъ рублямъ. Это единственное указаніе на то, что собственность ловчихъ или охотничьихъ собакъ охранялась довольно значительнымъ для того времени штрафомъ.

Но все сказанное, все-таки, не даетъ яснаго понятія о томъ, какая именно была въ то время русская гончая собака и какая была ея роль въ охотѣ, а также какія были ея свойства, качества и пороки; хотя ловчіе псы и попали въ «Русскую Правду», но нельзя сказать, чтобъ вообще собаки пользовались у русскаго народа особеннымъ вниманіемъ, почетомъ и уходомъ, какъ это замѣчается на Западѣ. Русскіе послѣ принятія христіанства считали пса за нечистое животное, поганое, даже враждебное Богу; въ одномъ древнемъ сказаніи говорится, что сначала собака была голая, безъ шерсти, и что эту шерсть далъ ей діаволъ: «Господь Богъ, говорится тамъ, приставилъ собаку, голую, караулить Ноя праведнаго и велѣлъ ей никого не пускать смотрѣть Ноя праведнаго. Приходитъ діаволъ и говоритъ: Пусти меня, собака, Ноя праведнаго посмотрѣть?— Мнѣ Господь никого не велѣлъ пускать.— Я тебѣ дамъ шубу на руки и на ноги, придетъ зима не надо тебъ избы. — Далъ діаволъ собакъ шубу, и пустила она его въ рай. Узнавъ это, Господь проклялъ собаку: Чтобъ тебъ церковный звонъ не слыхать, въ Божій храмъ не ходить». До сихъ поръ еще замѣтно съ какимъ отвращеніемъ въ глухихъ мъстахъ простой народъ смотритъ на псарей и вообще на людей, состоящихъ при собакахъ и псарныхъ дворахъ. Я самъ былъ свидътелемъ, какъ у меня въ деревнъ, когда нужно было заръзать корову и некому было этого поручить, кромъ какъ одному изъ псарей, мои рабочіе ни за что не хотъли дозволить ему это сдълать. «Онъ не чистъ для этого, говорили они, ему сначала надо принять церковное очищеніе», и все это потому, что онъ кормилъ собакъ, чесалъ и убиралъ ихъ.

При дворахъ нашихъ великихъ и удѣльныхъ князей были двѣ охотничьи должности, на которыя назначались обыкновенно кто-нибудь изъ приближенныхъ бояръ. Должности эти были: сокольничій, которому приказывали соколиную потѣху, и ловчій, которому были приказаны псы. Но о собакахъ у насъ нѣтъ охотничьей литературы, какъ во Франціи. О соколахъ самъ тишайшій царь Алексѣй Михайловичъ написалъ подробное сочиненіе, но, несмотря на то, что онъ былъ большой

любитель всякой охоты, онъ нигдѣ не упоминаетъ о собакахъ въ своей перепискѣ съ боярами объ охотѣ.

Во время Алексъя Михайловича охота на звърей съ тенетами и псами состояла въ въдъніи конюшаго двора, а съ соколами — въ въдъніи приказа тайныхъ дълъ. Кошихинъ выражается такъ: «Да въ томъ же приказѣ (о дворахъ царскихъ) вѣдома царская зимняя и лътняя потъха на звъря: лосиная, оленья, медвѣжья, волчья, лисья, заячья, тенеты и псами, и устроены для той потъхи, подъ Москвою, лъсныя рощи и въ нихъ дворы отъ Москвы по 7 и по 10 и по 15 и по 20 верстъ и больше. А для ловли тѣхъ звърей и для потъхи устроены потъшники и ловцы со 100 человъкъ, да псовъ со 100 жъ. А ловять тѣхъ звѣрей тенеты ночною порою». Изъ этого видно, что псовая охота больше производилась другими для царя и не могла считаться въ цвътущемъ и большомъ видъ, такъ какъ всего-то въ ней было около ста собакъ.

Изъ всего сказаннаго до сихъ поръ вообще можно прійти къ двумъ выводамъ: первое, что собаки, особенно гончія, не пользовались той любовью и заботами о нихъ, какъ это было на Западѣ; и второе, что на Руси съ незапамятныхъ временъ несомнѣнно существовала гончая собака и вѣроятно большого роста и багрянаго окраса масти.

ГЛАВА VIII.

Начиная съ этой главы и въ части послѣдующихъ я постараюсь разобраться во всемъ писанномъ до сихъ поръ о русскихъ гончихъ. Первое, извѣстное намъ, спеціальное сочиненіе опять-таки является: «Регулъ принадлежащіи до псовои охоты», о которомъ такъ уже много и говорилось и писалось. Къ сожалѣнію, о гончихъ въ немъ говорится мало и нътъ прямыхъ, ясныхъ свъдъній о ростъ, масти и постановк ушей, что составляетъ главное при описаніи гончихъ. Не лишнимъ считаю замѣтить, что для ясности всв выписки, которыя я буду дълать изъ этого сочиненія, будутъ мною переведены на русскій современный языкъ, такъ какъ сочиненіе это написано языкомъ начала семнадцатаго стольтія; кромь того, въ немъ ньтъ надлежащихъ знаковъ препинанія и, по всѣмъ вѣроятіямъ, вкралось много ошибокъ при переписываніи рукописи, которая была напечатана въ журналѣ «Природа и Охота» безъ всякихъ поправокъ.

Первое, что замѣтно въ «Регулѣ» при внимательномъ его чтеніи, это то, что гончая въ то время не должна была обладать особенною поратостью; а видно это изъ того, что, по описанію, охотились въ большихъ лѣсахъ, вѣроятно съ борзыми безъ своръ, прямо рыскавшими за охотникомъ. При такой ѣздѣ съ очень поратыми гончими борзятники не въ состояніи заскакать звѣря и стать

на полянку или дорожку прежде него. При гончихъ же не очень поратыхъ звърь дълаетъ меньшіе круги и идетъ недалеко передъ гончими, значитъ борзятникамъ легче перенять его; это видно изъ главъ 2-й 3-й и 4-й «Регула».

Кромѣ неособенной поратости, можно заключить, что гончія, были чутьисты и злобны. Видно это изъ того, что охотились съ ними и зимой, а при упоминаніи о звѣряхъ, за которыми ѣздили, названы волкъ и даже медвѣдь; замѣтно это при чтеніи главы 1-й и 5-й «Регула».

Въ главъ 17-й и 19-й описываются уже прямо тогдашнія гончія. Къ сожальнію, глава 18 пропущена, можетъ, она и уяснила бы намъ еще что-нибудь; главы 17-ю и 19-ю я приведу здъсь цъликомъ.

«Глава 17. Всячески нынъ страстно стараются трудъ принять въ разбирательствъ гончихъ собакъ. Всякій охотникъ по регулу примѣчать долженъ, что гончая собака когда имъется толстая и росту не малаго, притомъ же еще сухопутная (пъшая), глаза имъетъ на выкатъ, хотя она и ублюдиста (породиста) только мы такую называемъ ленавая (лѣнивая) и нетлусчиватая (неспособная держать тѣло, сохастоватая). А которая, хотя и рослая и им ветъ ръдкія ребра, но мокрое чутье, да притомъ же холодное и крѣпкое; проусковатыя ноздри, глаза маленькіе увольнъе (лучше), чтобъ они были на слезъ, то ту собаку въ гоньбъ не порочить, а назвать ее мастеромъ. Только стомчивыя изъ нихъ бываютъ. Собаки есть также, которыя ходятъ по острову, повъся гонъ или серпало отъ чего бы то ни было, при небольшомъ ростъ, имъя глаза

впалыя и не на слезѣ, чутье большое, слабое и сухое, притомъ теплое, ту считать за повѣсу должно, а если прибавить ей широкія ноздри, то та должна обнимать (причуивать) только грачей, или подлаивать только тетеревей или дворныхъ звѣрей — кошекъ. А когда легкая и проворная собака, то имѣетъ стень плотную и сухую, оттого что породиста, стромоушка (съ высокопоставленными ушами) ту не порочить, а считать ее за мастера и лихова гонца».

Изъ этого описанія можно вывести, но только гадательно, что въ то время гончія были рослы, богатырскаго тѣлосложенія, съ высокопоставленными ушами (стремоухія), нестомчивы, полазисты и чутьисты.

«Глава 19. О верхочутыхъ собакахъ не полѣнюсь и долженъ сказать, если кто хочетъ заводить оныхъ, такъ слѣдовать моему наставленію: Соблюсти лягавую ублюдистую (породистую) суку и чтобъ она была породная (чистокровная) съ выжлецомъ гончимъ, чтобъ онъ былъ тоже породный мастеръ, а какъ щенки перегодуютъ, то сообразуясь съ ихъ статями, блюсти ихъ погодовавшими и какъ распустуютъ съ лучшими мастерами. Отъ того можно, т.-е отъ третьяго колѣна, прямо верхочутыхъ собакъ имѣть. Онѣ въ гоньбѣ веселѣе всѣхъ собакъ, токмо недолговѣчны, онѣ черезъ три осени стекаютъ или слѣпнутъ».

Къ несчастію, какъ читатель можетъ это замѣтить, «Регулъ» не даетъ намъ того, что слѣдуетъ. Если въ немъ и есть какія указанія, то они крайне не полны и даже сбивчивы. Такъ, почему авторъ

считаетъ собаку съ маленькими глазами на слезѣ, лучше собаки съ большими глазами? почему чутье должно быть узкое, а не большое и широкое? — все это, повидимому, выведено имъ изъ практики, но странно то, что вмѣстѣ съ тѣмъ это противорѣчитъ какъ современнымъ понятіямъ объ этомъ, такъ и указаніямъ иностранныхъ писателей, современныхъ «Регулу».

Поправки, сдъланныя мною въ скобкахъ основаны какъ на общемъ смыслѣ фразъ, такъ и на объясненіи нѣкоторыхъ словъ, кажущихся непонятными, сравненіемъ ихъ съ простонароднымъ языкомъ. Такъ слово «сухопутная» въ нѣкоторыхъ губерніяхъ до сихъ поръ въ народѣ составляетъ понятіе о существъ, не способномъ быстро двигаться. Слово «ублюдистая» объясняется мною какъ «породистая», тоже на народномъ выраженіи, которое въ простонародъ употребляется именно въ «смыслѣ» породистая только по отношенію къ собакамъ, но не по отношенію къ другимъ животнымъ. Слово «ленавая» мн в кажется просто ошибкой переписчика и поставлено вмѣсто «лѣнивая». Слово «нетлусчиватая» я объяснилъ «не способная держать тѣло, сохастоватая» на слѣдующемъ основаніи: въ старинномъ русскомъ языкъ слово «худой» не употреблялось въ томъ смыслъ, какъ оно употребляется теперь, а означало понятіе «дурной, нехорошій»; даже теперь часто говорять: «худой человъкъ» вмъсто «дурной человъкъ», значитъ тутъ это слово уже никакъ не могло быть примѣнено при означеніи собаки не держащей тѣло, т.-е. не жирной; съ другой стороны, на польскомъ

язык в есть слово «тлустый», что означаеть: жирный, откормленный. Сравнивая эти два слова, «тлустый» и «нетлусчиватый», а также принимая во вниманіе весь смыслъ фразы, мнѣ кажется, что объясненіе мое будетъ върно, выразить его на охотничемъ языкъ можно словомъ «сохастоватый». Слово «увольнѣе» я объяснилъ словомъ «лучше», просто основываясь на смыслѣ самаго слова и на простонанодномъ выражении «вольнъе», часто употребляемомъ какъ понятіе, выражаемое словомъ «лучше». Слово «обнимать» иначе и нельзя объяснить, какъ «причуивать» или «находить» по, смыслу самаго слова и всей фразы. Слово «стромоушка» или «стремоушка» до сихъ поръ въ народъ означаетъ животное съ поднятыми ушами, но вмѣстѣ съ тѣмъ не поднятыми постоянно, по природѣ, а вслѣдствіе возбужденнаго вниманія, что вполнъ примънимо къ понятію объ ушахъ собаки вообще и гончей съ высокопоставленными ушами, которыя она еще приподнимаетъ во время поиска, когда все ея вниманіе возбуждено и она старается какъ чутьемъ, такъ и слухомъ уловить все происходящее около нея. Слово «породный» въ старинномъ русскомъ языкѣ часто употреблялось и по отношенію къ людямъ; такъ говорилось «породный человъкъ», что означало человъка завъдомо извъстнаго высокаго рода, или, что то же, по отношенію къ животнымъ, «чистопородный». Вообще слова «породистый» и «чистокровный» хотя и похожи съ перваго взгляда въ понятіяхъ, ими выражаемыхъ, одно на другое, но различіе между ними есть. Слово «породистый» или «ублюдистый» означаетъ: происходящій отъ хорошихъ отца и матери, а слово «чистокровный» или «породный» означаетъ, что вся порода велась долгое время безъ всякихъ примъсей, что кровь этой породы совершено чиста.

Общее впечатленіе, которое дізлаетъ описаніе гончей въ «Регулѣ», наводитъ по-моему на мысль, что наши предки того времени не очень-то заботились о томъ, чтобы выводить и поддерживать какую-нибудь особенную породу гончихъ собакъ, а судили ихъ больше по ихъ полевымъ качествамъ; кром того, повидимому, въ то время не было разныхъ породъ гончихъ, а была одна, существовавшая повсем встно; охотники ограничивались лишь тѣмъ, что выбрасывали изъ стай все то, что не годилось для практическихъ цѣлей, и брали щенковъ отъ лучшихъ гонцовъ. О масти гончихъ въ «Регулѣ» нѣтъ и помина, почему можно предположить, что если между гончими и выраживались собаки неодинаковой масти, то на это не обращалось въ то время никакого вниманія, и хозяева стай придерживались въ этомъ случав мнвнія англичанъ, что всякая хорошая собака хорошей же масти.

Въ «Регулѣ» гончимъ посвящено очень маленькое мѣсто, а о борзыхъ говорится по крайней мѣрѣ въ десять разъ больше, изъ чего видно, что все вниманіе тогдашнихъ любителей псовой охоты преимущественно было обращено на борзыхъ и особенно на ихъ рѣзвость; гончія же, служившія какъ средство выгнать звѣря въ поле, стояли на второмъ планѣ и не замѣнялись облавой лишь для

удобства. Кром в того, въ то время в вроятно собакъ держали очень многіе, если не всѣ, и это обстоятельство не заставляло охотниковъ такъ дорожить своими собаками, какъ это дълается теперь; собакъ какихъ угодно легко было достать во всякое время и въ какомъ угодно количествъ. Содержаніе охотъ при тогдашней дешевизнъ почти ничего не стоило, и навърно собакъ поэтому держали много. Мѣста для охоты также было много, и никому въ голову не приходило запрещать ѣзду по озимямъ или чужимъ угодьямъ; охотились же круглый годъ, когда только позволяли обстоятельства. Изъ «Регула» же видно, что ѣздили осенью, зимой, весной и лътомъ, ибо указывается на разную манеру «порскать» и «гаркать» въ различныя времена года.

При подобномъ веденіи дѣла, гончія были въ постоянной работъ, почему могли выказать всъ свои полевыя достоинства; въ то время став некогда было залеживаться, и нестомчивость и крѣпость собакъ должны были быть изумительны, тъмъ болъе, что охотились чуть не въ дремучихъ лѣсахъ; для гончей же собаки все дѣло въ практикъ и постоянной гоньбъ. Соображая способъ и продолжительность тогдашнихъ охотъ, нельзя не прійти къ заключенію, что гончія старинной Россіи обладали большими достоинствами противъ современныхъ. Я себъ ее представляю такъ: ростъ около 16 вершковъ; сложка богатырская; голова сухая съ высокопоставленными ушами; чутье нѣсколько островатое, мокрое; глаза казались небольшими, на слезъ; брылей не было; гонъ подня-

тый кверху, серповидный, что видно изъ самого стариннаго названія «серпало»; собака веселая; азартная, злобная на всякаго звѣря, чутьистая, вязкая, крѣпконогая, нестомчивая и отличнаго здоровья. Но другая сторона медали, мн кажется, не была такъ привлекательна, какъ я себъ воображаю первую сторону. В вроятно, собаки были не очень-то послушны и не совсъмъ храднокровно относились къ домашней скотинъ, такъ какъ въ то время не очень то хлопотали о какой-нибудь задавленной гончими овцѣ или свиньѣ; я еще помню: у сосѣдапомъщика, одного старика, борзятника, который никогда не стъснялся затравить своей сворой какого-нибудь зазевавшагося поросенка или барашка и, спрятавъ его подъ полы кафтана, привезти домой; въ началѣ же семнадцатаго столѣтія, это вѣроятно было дѣломъ обыденнымъ, и на это никто не обращалъ вниманія.

Выбравъ теперь изъ «Регула» все, что возможно было выбрать, я обращаюсь къ содержанію другихъ охотничьихъ сочиненій, въ которыхъ есть что-ни-будь могущее дать намъ понятіе о гончихъ.

ГЛАВА ІХ.

Отъ появленія въ свѣтъ «Регула», вплоть до прошлаго столѣтія никакихъ охотничьихъ сочиненій не появлялось. Съ конца же осьмнадцатаго столѣтія охотничья литература начинаетъ развиваться въ Россіи все больше и больше.

Все, что писано за это время я раздѣлю на двѣ части; первая будетъ заключать въ себъ все написанное до появленія Императорскаго Общества Охоты, а вторая — все написанное послѣ появленія этого Общества. Къ несчастію, надо сознаться, что первая часть сочиненій крайне плоха; попадается очень мало чего-нибудь самобытнаго русскаго, большей же частью эти сочиненія передѣланныя или переведенныя съ нѣмецкаго. Несмотря на это, я постараюсь указать и разобрать въ нихъ все, что касается гончихъ въ Россіи. Сочиненія эти слѣдующія: «Псовый Охотникъ», изданный любителемъ псовой охоты Г.П. въ 1785 г., и «Совершенный егерь, или знаніе о всѣхъ принадлежностяхъ къ ружейной и прочей полевой охотъ» Василія Левшина 1779 г. Первая книга передълка польскаго сочиненія: «О содержаніи псовой охоты», а вторая переводъ съ добавленіями съ нѣмецкаго.

Господинъ Г. П. въ своей «Псовой охотъ» такъ говоритъ о гончихъ: «Гончихъ же мастеровъ узнавать по статямъ слѣдующимъ: выпуклыхъ, великихъ, мытныхъ, на слезахъ, съ кровавыми бѣлками глазъ, чутья толстоватаго и мокроватаго, капающей изъ него часто мокроты, ноздрей широкихъ, коими часто поворачиваетъ на всѣ стороны, какъ будто нѣчто чуетъ, и рубчикъ по чутью, который отъ верхней губы пошелъ между ноздрей; такія конечно бываютъ чутки въ натечкѣ звѣря и мастероваты; притомъ же сама въ себѣ крѣпка, не очень долга и сохастовата, голова сухая, уши тонкія, большія и повислыя; не на короткихъ ногахъ, высоковата; гонъ крѣпкій, прямой, короткій и не

повислый, и никуда на сторону не скинулся, или на спину кольцомъ не завернулся; ноги сухія и жиловатыя, мясами черными и мышками довольна; и если всѣ сіи помянутыя стати гончая имѣть будетъ, то такая можетъ быть добрымъ гонцомъ и мастеромъ, не стомчива и полазиста. Есть изъ сихъ и такія, кои не въ одинъ пазанокъ, то-есть по зайцу гоняютъ, но и копытнаго и лапистаго звѣря, то-есть лося, кабана, оленя, дикаго козла, медвѣдя, волка, рысь, барсука, лисицу и прочихъ какъ копытныхъ, такъ и лапистыхъ звѣрей мастеровато гнать могутъ.

«Которая гончая густошерста и въ себѣ жидка и слаба, голова мясная, уши толстыя, небольшія и не вислыя, глаза простые, ноздри сухія, чутье малое, толстыя и короткія ноги, гонъ долгій и повислый: то такая бываетъ облѣнчива и въ натечкѣ плоха и рѣдко изъ такихъ удается быть нарочитому гонцу».

Какъ видно, онъ тутъ описываетъ гончую, хотя и хорошую, но не русскую, а скорѣе подходящую къ западнымъ собакамъ или польскимъ, о которыхъ я буду говорить въ свое время. Объ окрасѣ масти авторъ не упоминаетъ, но далѣе говоритъ, что, при выборѣ щенковъ, слѣдуетъ оставлять той масти, «какихъ шерстей бывали борзыя лихія и гончіе мастера». Это замѣчаніе наводитъ на мысль, что въ стаяхъ одномастность не соблюдалась, и болѣе обращали вниманія на внутреннія достоинства собакъ. Къ описанію гончихъ, сдѣланному Г. П., прибавлять нечего, такъ какъ сдѣлано оно ясно и понятно для каждаго, даже не для охотника.

Въ IV глав Т. П. излагаетъ подробно, чего требовали охотники отъ гончихъ въ то время, и главу эту я привожу здѣсь. «Во-первыхъ, который выжлецъ или выжловка гоняетъ верхнимъ чутьемъ, поднявъ чутье вверхъ и будучи еще на смычкъ подъ островомъ, далеко можетъ по вътру подчуить зв фря, и какъ спустятъ съ смычка, то направившись прямо полѣзетъ, гдѣ онъ лежитъ, и толкнувъ съ логову, взрячь помчитъ, у котораго гонца никогда упалаго, отстлаго и удалтлаго звтря быть не можетъ и отбыть у него ему трудно; ибо такой мастеръ никогда не сорвется и не пролѣзетъ мимо звъря, развъ съ травли борзыми удалъвъ отбудетъ онъ черезъ быстро текущую рѣку или густую траву, или какими мокрыми и каменистыми мѣстами и буераками побъжитъ и повалится на большой камень и пролежитъ на немъ: то въ такомъ случа в отбыть ему у него не удивительно. Однако у поратаго, върно гоняющаго верхнимъ чутьемъ мастера рѣдко сіе случается.

«Которая гончая гоняетъ, припадши къ слѣду, гдѣ бѣжалъ звѣрь, и не верхнимъ чутьемъ, то и сіе есть хорошій знакъ. Притомъ, если звѣрь, удалѣвъ отъ ней, круто отсядетъ или увалится, а она будетъ обымать полазами кругомъ и немедленно отсѣлаго справитъ, удалѣлаго и упалаго дойдетъ; а наипаче ежели звѣрь побѣжитъ бойною дорогою въ сухое время и отъ вѣтру пылью слѣдъ заноситъ, къ тому жъ далеко скинется на пашню сухую, и, не взирая на то, она его справитъ, и расчуя, немедленно взрячь его заловитъ, и назадъ его въ пяту или на кругъ къ охотникамъ поставитъ: то такая должна быть почтена за мастера.

«Если какой звърь пролъзетъ до гончихъ за полчаса или за четверть часа черезъ пашенныя поля, скошенные луга иди по вышеупомянутой дорогъ, и по пролазу его прогонится скотинное стадо: то, не взирая на сіе, гончая сего давно слъзлаго звъря добудетъ и дошедъ взрячь помчитъ: то такая отмънно отъ прочихъ почтена должна быть за мастера, и сихъ гонцовъ бываетъ на ръдкость.

«Также, ежели какой звърь побъжитъ изъ-подъ гончихъ низкими мокрыми мъстами и кочками, перепрыгивая съ кочки на кочку и переплывая воды, повалится, а по слъду гоняющая будетъ гонять его до тъхъ поръ, какъ затравятъ, только не можетъ быть такъ гоньба у нея скора, какъ у той, которая мчитъ верхнимъ чутьемъ: то и такая не менъе вышеупомянутаго должна причтена быть за ръдкаго гонца и мастера.

«Ежели которая гончая гоняетъ моровато съ перемолчкою долгою и подборомъ, къ тому жъ рѣдкоскалая и коповата, скоро справить и стечь не можетъ, развѣ охотникъ сбудитъ, или самъ звѣрь нечаянно на нее наткнется, то по горячему слѣду или взрячь можетъ погнать его; а какъ удалѣвъ повалится, то не добудетъ; притомъ же спущенная съ смычка оретъ по пустякамъ съ часъ или болѣе, и на гоньбу другихъ валится съ голосомъ: то такая неправо гоняющая гончая не можетъ быть похвалена, и съ которою, и ежели подобныхъ ей гонцовъ стая ѣздивши въ поле, больше только скуку вмѣсто утѣшенія имѣть булешь и изъ-подъ коихъ вѣчно и не затравишь звѣря.

«Также и ту гончую за мастера почесть не можно,

которая и добро гоняетъ, да перечитъ въ гоньбъ звъря, или, оставя стаю, одна гоняетъ, потому что перехватывая собакъ, умычкою уноситъ у нихъ звъря и, потерявъ, скоро справить не умъетъ, а другимъ только въ гоньбъ дълаетъ помъщательство, къ тому жъ не позывиста на рогъ и поймать себя скоро не даетъ, отчего охотникамъ и особливо лошадимъ бываетъ великая трудность, а всего больше продолженіе времени понапрасну».

Книга Левшина положительно ничего не даетъ любителю гончихъ собакъ. Тамъ только говорится о духовыхъ собакахъ, но не объяснена ни порода ни то, какія онъ должны быть.

Послѣ Левшина, въ началѣ уже нынѣшняго столѣтія, охотничья литература начинаетъ развиваться все болѣе и болѣе; появляются сочиненія довольно длинныя, какъ «Егерь, псовый охотникъ и стрѣлокъ», составлено М. М., «Псовая охота» Реута и «Записки мелкотравчатаго» Дріанскаго. Изъ всѣхъ этихъ сочиненій можно очень многое почерпнуть любителю гончихъ собакъ, въ нихъ уже можно найти описаніе различныхъ породъ, употреблявшихся въ то время въ Россіи.

Такъ М. М. говоритъ: «Хорошая гончая собака должна быть средней величины, имѣть переднія ноги покороче заднихъ, голову толстую и длинный хвостъ, а наипаче тонкое чутье и громкій складный голосъ; обыкновенно ихъ шерсть красно и темнобагряная, также черная съ подпалинами и бѣлымъ пятномъ подъ горломъ; бѣлыя, пѣгія и арлекины». Хотя это описаніе во многомъ совершенно никуда не годится, но даетъ намъ важное и

первое свѣдѣніе о масти собакъ въ то время, т.-е. въ 1838 году.

Реутъ даетъ намъ уже болѣе М. М., и его описаніе гончихъ довольно обстоятельно по отношенію къ масти: «У насъ, въ Костромской губерніи, говоритъ онъ, славящейся отличными породами гончихъ, происшедшими отъ англійскихъ и польскихъ собакъ, предпочтительно разводили прежде также бълыхъ собакъ. Вообще оттънки шерсти гончихъ, въ разныхъ ея видахъ, имъютъ характеръ отдъльный, отличающій ихъ отъ другихъ породъ. Подпалины огненно-коричневыя, переходящія въ палевый цвътъ, большей частью съ бълыми пятнами на груди, подъ горломъ и на шеѣ, принадлежатъ собакамъ, имѣющимъ черный покровъ верхней полости туловища. Накрапины черныя съ красновато-палевыми ободочками по бѣлому полю тоже принадлежали къ первородному типу гончихъ, хотя теперь отъ смѣшенія различныхъ породъ распространились на борзыхъ и даже легавыхъ, такъ же какъ и прочіе характеристическіе оттънки ихъ шерсти. Отъ настоящаго стремленія къ разведенію новыхъ породъ, нынѣ и гончихъ можно видъть съ чрезвычайно многими перемънами шерсти, у насъ нельзя встрѣтить только мухортыхъ и сърыхъ.

«Формы гончихъ чрезвычайно разнообразны и хотя при поверхностномъ взглядѣ иногда и ка-жется, что имѣютъ все общее съ нѣкоторыми сортами легавыхъ, однако въ сущности, первыя отъ послѣднихъ отличаются образованіемъ позвоночнаго столба, основаніемъ хвоста или гона, длиною

реберъ, округленіемъ лапъ, грубостію шерсти и устройствомъ гортани». Далѣе онъ упоминаетъ о собакахъ пѣшихъ, поратыхъ и средне-поратыхъ, которыхъ и совѣтуетъ употреблять въ псовыхъ охотахъ, соблюдая при этомъ большой ростъ и сухость.

Хотя Дріанскій въ своихъ «Запискахъ мелкотравчатаго» и не даетъ подробнаго описанія разныхъ породъ гончихъ, выведенныхъ имъ, но сообщаетъ въ короткой замѣткѣ о полномъ отсутствіи какой бы то ни было опред'вленной породы. «Чистыхъ туземныхъ породъ гончихъ собакъ, говорится у него, между охотниками признается въ Россіи двѣ: первая польская тяжелая, ружейная, и порода поратая, т.- е. быстро, на всѣхъ духахъ, гонящая звъря. Наилучшею признается порода, такъ называемыхъ костромскихъ звърогоновъ, употребляемыхъ исключительно подъ борзыми; но между этими двумя породами есть пропасть варіацій вслъдствіе умничанія самихъ охотниковъ, посредствомъ подмѣшиванія англійскаго тумана, арлекина и проч., такъ точно, какъ не понимающіе дізла нізкоторые борзятники мѣшаютъ крымку и горскую со псовой породой борзыхъ и тъмъ уничтожаютъ кровныхъ собакъ».

Далѣе, въ теченіе своего разсказа, онъ упоминаетъ о томъ, что гончіи стаи графа Атукаева были темныя и что въ стаѣ Алеева были арлекины, а такъ какъ Атукаевъ во всемъ придерживался Алеева, то можно предположить, что и у него гончія были темнаго окраса масти.

Вообще, изъ всѣхъ приведенныхъ мною въ этой

главъ справокъ, можно заключить: 1) что въ Россіи водились гончія разныхъ мастей, 2) что собаки по работъ были первостатейныя и 3) что у каждаго изъ охотниковъ не велось какой-нибудь особенной породы, такъ какъ все вниманіе было устремлено не на наружный видъ и масть, а на полевыя достоинства собакъ.

Вслѣдъ за уничтоженіемъ крѣпостного права, и охоты на нъкоторое время какъ-то скрылись, но въ концъ семидесятыхъ годахъ наша русская псовая охота начинаетъ вновь оживать. Первымъ признакомъ этого оживленія является «Журналъ Коннозаводства», за нимъ «Журналъ Охоты», издававшійся профессоромъ Миномъ. «Журналъ Коннозаводства» особеннаго интереса не представляетъ, но «Журналъ Охоты» помъстилъ на своихъ страницахъ много интереснаго, между прочимъ прекрасные разсказы Г. М. Ладыженскаго. Но настоящій расцвътъ наступилъ съ основаніемъ Императорскаго Общества правильной охоты, когда началъ издаваться журналъ Общества и стали устраиваться выставки собакъ въ Москвъ. Въ это же время появилось и капитальное сочиненіе Петра Михайловича Мачеваріанова: «Записки псоваго охотника симбирской губерніи». Въ этихъ запискахъ можно, такъ сказать, найти послъднее слово по части псовой охоты тогдашняго времени.

Я самъ лично зналъ Петра Михайловича, бывалъ у него и много слышалъ отъ него разсказовъ о прежнихъ охотахъ его молодости и о собакахъ, какъ гончихъ, такъ и борзыхъ. Петръ Михайловичъ былъ охотникъ настоящій, охотникъ въ душѣ, и

разсказы его дышали неподдѣльной правдивостью и настоящимъ увлеченіемъ. Кромѣ того, это былъ человѣкъ, ненавидѣвшій все то иностранное, что пыталось проникнуть къ намъ, въ наши охоты черезъ нашихъ англомановъ. Какъ онъ стоялъ за нашу псовую борзую, хотя и увлекался горской собакой, такъ же стоялъ онъ и за чистоту нашей гончей, отвергая всякую пользу примѣси англійскихъ или французскихъ гончихъ. Самъ онъ имѣлъ гончихъ чепрачныхъ русскихъ.

Все это говорю я къ тому, чтобъ читатель не могъ усомниться въ тѣхъ словахъ о гончихъ, которыя я приведу здѣсь, заимствуя ихъ изъ записокъ Петра Михайловича.

Въ Россіи, употребительнѣйшія гончія, говоритъ онъ: 1) костромскія, 2) курляндскія, 3) англійскія и 4) польскія, но всѣ эти породы до такой степени перемѣшаны, что чистокровныхъ можно встрѣтить чрезвычайно рѣдко.

- 1) «Костромскія гончія, съ превосходнымъ чутьемъ, отличными голосами съ заливомъ, полазисты, добывчивы, необыкновенно вѣрны въ гоньбѣ, привязчивы; но не достаточно пораты по овражистой, кучугуристой и обрывистой мѣстности, какова, напримѣръ, по волжскому бечевнику и вообще по нагорной сторонѣ Волги. Для выполненія же всѣхъ строгихъ охотничьихъ требованій ихъ мѣшаютъ съ англійскими.
- 2) «**Курляндскія** брудастыя съ клокастой псовиной. Всѣ съ яркими, тонкими голосами, очень пораты, но проносчивы и не добывчивы.
 - 3) «Англійскія— чрезвычайно красивы, въ нихъ исторія гончихъ собакъ.

какъ-будто видна смѣсь съ крымскими борзыми, необыкновенно пораты, но рѣдкоскалы и много уступаютъ въ чутьѣ костромскимъ.

4) «Польекія — съ върнымъ чутьемъ, но тяжелы, пъши и годны лишь для ружейниковъ».

Отличительныхъ наружныхъ признаковъ всъхъ этихъ породъ въ запискахъ не приведено, а сдѣлано только описаніе вообще породистой гончей собаки, гдв говорится, что у нея должны быть: глаза выпуклые, большіе, на слезахъ, съ кровавыми бѣлками; чутье толстоватое и мокрое, ноздри широкія, которыми часто поворачиваеть во всё стороны, какъ будто что-нибудь чустъ; по чутью рубчикъ, который пошелъ отъ верхней губы между ноздрей; тъло кръпкое и мускулистое, чтобъ не была долга и сахастовата (поджара), голова сухая; уши тонкія, большія, повислыя, но не лопухообразныя, а свернутыя трубкой; гонъ крѣпкій, короткій, не повислый, никуда на сторону не скинулся и кольцомъ, какъ валторна, не завернулся, а прямой; ноги сухія, жилистыя, и чтобъ на нихъ была высока, даже немного высокопереда. Такихъ статей гончая непремънно будетъ чутка въ натечкъ звѣря, мастеровата, нестомчива и полазиста.

Дурными признаками считаются, когда гончая густошерста, жидка и слаба, съ мясистой головой, толстыми ушами, сухими ноздрями, мясистыми и короткими ногами, гономъ долгимъ и повислымъ.

Цвѣтомъ псовины гончія бываютъ: черныя съ подпалинами, съ очками надъ глазами, бѣлымъ пятномъ на горлѣ, на груди и бѣлымъ концомъ гона; чисто бѣлыя и соловыя встрѣчаются чрезвычайно

ръдко, — сърыя, съроподпалыя, богряныя, чернопъгія съ подпалинами, соловопъгія и багрянопъгія.

Изъ этого описанія достаточно видно, на сколько охотники обращали мало вниманія на гончихъ. Если такой страстный, добросовъстный и дъльный охотникъ, какъ П. М. Мачеваріановъ отвелъ такъ мало мъста гончимъ въ своихъ запискахъ, то что же можно ожидать отъ другихъ охотниковъ.

Недавно появилось въ свѣтъ «Полное руководство ко псовой охотъ», составленное П. М. Губинымъ. Книга эта очень объемистая и растянутая въ своемъ содержаніи, тъмъ не менье представляетъ много интереснаго для охотниковъ, особенно по описанію породъ борзыхъ и гончихъ собакъ; на сколько эти описанія вѣрны, я судить не берусь, но что онъ сдъланы очень подробно, съ этимъ согласится всякій. При чтеніи его описаній гончихъ породъ, водившихся въ Россіи, приходишъ къ тому заключенію, что онъ д'єйствительно описывалъ ихъ не со словъ другихъ, а что видълъ ихъ самъ и пишетъ только, какъ очевидецъ. Кромъ того, онъ даетъ намъ подробныя свъдънія, изъ которыхъ можно заключить о наружныхъ признакахъ различныхъ породъ гончихъ собакъ, существовавшихъ во времена его молодости, признаки, которые можно замътить въ той мъси, которая въ настоящее время называется гончей собакой. Я говорю мѣси не принимая въ разсчетъ тѣ рѣдкія попытки, которыя сдъланы въ недавнее время нашими любителями гончихъ собакъ для приведенія въ порядокъ и выясненія им вощагося у насъ въ Россіи матеріала по части породъ гончихъ. Я приведу здъсь отличительные признаки породъ, обозначенные П. М. Губинымъ.

Онъ признаетъ въ Россіи семь породъ гончихъ, а именно: 1) русскихъ прямогонныхъ, 2) русскихъ крутогонныхъ, 3) костромскихъ, 4) русскихъ брудастыхъ, 5) арлекиновъ, 6) польскихъ, 7) англійскихъ; наружные признаки этихъ породъ по его словамъ слѣдующіе.

Русскія прямогонныя гончія:

Голова большая, длинночутоватая и сухая; лобъ, хотя и широкій, но ровный къ основанію чутья, подбрудка не бываетъ, исключая очень осенистыхъ. Основаніе чутья длинное, толстое и при этомъ непремѣнно ровное, не утончающееся къ концу (какъ бы четырехугольное), и конецъ его развитой, подвижный.

Глаза большіе, чернаго или очень темнаго цвъта и всегда на слезъ.

Уши тонкія, правильныя и плотно прилегающія къ щекѣ собаки. При возбужденномъ состояніи она ихъ никуда не запрокидываетъ, а только вздертиваетъ кверху, какъ крымская или горская борзая. Уши поставлены не низко и не особенно высоко.

Ребра низкія, ниже локотковъ, бочковаты и крутыя.

Спина прямая, съ легкой напружиной; мочи ши-рокія, крѣпкія, тѣло мускулистое, твердое; портки очень развитыя.

Ноги прочныя, сухія и крѣпко-костистыя; лапа круглая, въ комкѣ, т.-е. съ плотно сжатыми, су-

хими, костистыми пальцами; постановъ ногъ правильный; заднихъ прибылыхъ пальцевъ никогда не бываетъ; и вообще прямогонная русская гончая скоръе должна быть высока на ногахъ, чъмъ низка, и притомъ какъ бы высокопереда, но не сохастовата и не переляка. Стоять должна на коготкахъ и впереду, какъ борзая.

Гонъ прямой, всегда полого-серповидный, почему она и носитъ названіе русской прямогонной гончей.

Шерсть не длинная и не особенно короткая, на бокахъ около полувершковой длины, на спинъ около трехъ четвертей вершка длины, но плотная густая и грубая на ощупь; при этомъ плотно, т.-е. гладко лежащая къ тълу собаки и всегда блестящая. На шев такая же грубоватая шерсть достигаетъ длины нерѣдко до одного съ четвертью вершка, но лежитъ такъ же гладко, какъ и вся обыкновенная шерсть прямогонной русской гончей, и только на гачахъ и съ нижней стороны гона эта шерсть пушиста, не превышая однако средней длины шерсти на спинъ и шеъ. На головъ же, ушахъ и ногахъ шерсть очень короткая, мягкая и атласисто-гладкая. Въ возбужденномъ состояніи русская прямогонная гончая запрокидываетъ шерсть на спинъ и шеъ на передъ, какъ щетину, и черезъ то какъ бы вырастаетъ на ногахъ, что и дълаетъ во время гоньбы по волку.

Цвътъ шерсти у прямогонныхъ русскихъ гончихъ черный, но всегда съ сърымъ подшерсткомъ и въ подпалинахъ съ очками; подласый, багряный и сърый и также иногда въ подпалинахъ. Пъгихъ,

свътлыхъ мастей и бълыхъ, прямогонныхъ чистокровныхъ русскихъ гончихъ никогда не бываетъ.

Ростъ очень крупный какъ выжлеца такъ и выжловки, которая бываетъ менѣе выжлеца только на какой-нибудь одинъ вершокъ.

Русская крутогонная гончая.

Голова узкая съ замѣтно выдающимся острякомъ и, несмотря на кажущуюся сухость, имѣетъ небольшой подбрудокъ.

Чутье ровное, коротковатое, немного вздернутое на концѣ и хорошо развитое.

Глаза большіе, на выкатѣ, веселые и всегда чернаго или темнаго цвѣта.

Уши правильныя, тонкія, но немного длиннъе ушей прямогонной, ниже поставлены и много круглье на концахъ, не лопоухи и не завертывающіяся въ трубку, а правильно суживающіяся книзу на подобіе треугольника, съ болье закругленнымъ нижнимъ концомъ. При этомъ уши у крутогонной гончей, при возбужденномъ состояніи, не вздергиваются кверху и почти не измъняютъ своего положенія, такъ какъ она отодвигая едва замьтно ихъ къ заду, тъмъ самымъ какъ бы открываетъ спереди ушное отверстіе, выражая болъе возбужденное свое состояніе поднятіемъ головы кверху и быстротою своего взгляда.

Ребра бочковатыя, но не ниже локотковъ, крутыя. Спина прямая, безъ всякой напружины; задъ и грудь широки, но мочи слабоваты; портки раввиты хорошо, но вообще все тъло средней упругости.

Ноги прямыя, достаточно сухія, правильныя, съ правильной, круглой, въ комкѣ лапой; постановъ ногъ правильный; заднихъ прибылыхъ пальцевъ никогда не бываетъ; вообще крутогонная гончая должна быть скорѣе какъ бы низковатой на ногахъ, чѣмъ высоконогой, иначе говоря, ноги должны быть средней высоты и притомъ стоять должна на коготкахъ.

Гонъ крутой, всегда круто загнутый на спинъ въ кольцо, отчего собака и носитъ названіе круто-гонной гончей.

Шерсть болѣе короткая чѣмъ у прямогонныхъ, менѣе грубовата и болѣе равномѣрно распредѣлена по всему корпусу собаки; притомъ плотно прилегаетъ къ тѣлу и всегда блестящая. На головѣ, ушахъ и ногахъ атласисто-гладкая и очень короткая, какъ у прямогонныхъ. На гачахъ и на нижней сторонѣ гона шерсть пушиста, при возбужденномъ состояніи у крутогонной гончей шерсть на верхней части шеи и на спинѣ приподымается и щетинится.

Цвѣтъ шерсти у крутогонныхъ гончихъ бываетъ: черный, въ подпалинахъ и съ очками и съ сѣрымъ подшерсткомъ, но не всегда; багряный, подласый, сѣрый и пѣгій означенныхъ мастей; и также если чернопѣгій — въ подпалинахъ и съ очками. Сѣрыя въ этой породѣ выраживаются очень рѣдко и то всегда неправильнаго цвѣта, скорѣе выраживаются или багряно-сѣрыя, или кауро-сѣрыя

Ростъ средній, около тринадцати вершковъ.

Костромская 10нчая.

Голова острочутовата и составляетъ исключительно признакъ или особенность породы костром-

скихъ гончихъ собакъ; во лбу между ушей широка, а къ чутью сужена.

Чутье средней длины, прямое и отъ основанія къ концу суженное, но вмѣстѣ съ тѣмъ достаточно развитое.

Глаза большіе, на выкатѣ, веселые и всегда темнаго цвѣта.

Уши полувисячія и составляютъ исключительный признакъ единственной породы гончихъ костромскихъ собакъ, такъ какъ нѣтъ ни одной породы гончихъ собакъ, кромѣ костромскихъ, которая бы обладала подобными ушами, несомнѣнно доказывающими, что въ породѣ костромскихъ гончихъ есть кровь ищеекъ-остроушекъ.

Ребра низкія, ниже локотковъ и бочковатыя. Спина прямая, какъ бы покатая, къ заду и безъ всякой напружины. Шея толстая и короткая. Мочи широкія, крѣпкія, тѣло мускулистое, твердое, портки очень развиты. Ноги прочныя, сухія и крѣпко-костистыя; лапа круглая, въ комкѣ; постановъ ногъ правильный; заднихъ прибылыхъ пальцевъ никогда не бываетъ; вообще костромская гончая должна быть на ногахъ низка и высокопереда; стоять должна на коготкахъ.

Гонъ прямой, но болѣе пригнутый и короткій чѣмъ у прямогонныхъ гончихъ и притомъ постановъ гона болѣе крутой, т.-е. отъ основанія приподнятъ кверху въ видѣ серпа, только не прямо надъ спиною, какъ у крутогонныхъ гончихъ, а какъ бы образуя со спиною тупой уголъ, но во всякомъ случаѣ уголъ долженъ быть менѣе тупой, чѣмъ у прямогонныхъ гончихъ.

Шерсть длинная въ сравненіи съ шерстью прямогонныхъ гончихъ, но такъ же плотно прилегаетъ къ телу собаки и такъ же неравномерно покрываетъ корпусъ собаки, а именно: на шев и верхней части спины длиннъе, чъмъ на бокахъ; на головъ, ушахъ и ногахъ очень короткая, атласисто-гладкая, а на гачахъ и нижней сторонъ гона пушистая и, хотя пушистость эта рѣзче означается у костромскихъ гончихъ, чѣмъ у прямогонныхъ, въ особенности съ основанія гона, всл'єдствіе чего гонъ кажется къ концу совершенно растрепаннымъ, но тъмъ не менъе эта пушистость шерсти не должа представлять ни привъси ни уборной псовины. Въ возбужденномъ состояніи костромская гончая такъ же щетинится и запрокидываетъ шерсть на спинъ и шев на передъ.

Цвѣтъ шерсти у костромскихъ гончихъ: сѣрый, соловый, каурый, подласый, рѣже черный но непремѣнно съ сѣрымъ подшерсткомъ и въ подпалинахъ съ очками, а также рѣдко бываютъ пѣгія означенныхъ мастей. Вообще костромскія гончія бываютъ болѣе свѣтлыхъ мастей, чѣмъ прямогонныя, хотя совсѣмъ бѣлыхъ точно такъ же не бываетъ.

Ростъ средній.

Русская брудастая гончая собака.

Голова большая, длинночутоватая, сухая и съ прилобью; лобъ узкій, съ замѣтно выдающимся острякомъ; надбрудка не бываетъ даже и у осенистыхъ собакъ; основаніе чутья длинное, толстое и непремѣнно ровное, не утончающееся къ концу,

такъ же какъ и у прямогонныхъ гончихъ, и притомъ чутье развитое.

Глаза большіе, чернаго или очень темнаго цвъта и всегда на слезъ.

Уши тонкія, правильныя и плотно прилегающія къ щекъ собаки. При возбужденномъ состояніи она ихъ никуда не запрокидываетъ, а только вздергиваетъ кверху, какъ прямогонная гончая. Уши посажены скоръе высоко, чъмъ низко.

Ребра низкія, ниже локотковъ и бочковатыя. Спина прямая, съ легкой напружиной, мочи широкія; тѣло мускулистое, твердое; портки очень развитые.

Ноги прочныя, сухія и крѣпко-костистыя; лапа болѣе продолговатая, чѣмъ у гончихъ всѣхъ другихъ породъ, при этомъ также въ комкѣ, т.-е съ плотно сжатыми, костистыми пальцами. Постановъ ногъ правильный; заднія ноги лучковаты всегда. Заднихъ прибылыхъ пальцевъ не бываетъ никогда. Вообще брудастая гончая должна быть скорѣе высока на ногахъ, чѣмъ низка, но не сохастовата и не высокопереда; стоять должна на коготкахъ.

Гонъ прямой, круто-серповидный; во время гоньбы брудастыя гончія несутъ гонъ, какъ борзыя во время скачки; во всякомъ же другомъ положеніи собаки, гонъ держится такъ же, какъ у прямогонныхъ гончихъ, только въ болѣе крутой формѣ серпа.

Шерсть длинная, клокастая, грубая и жесткая, какъ у тюленя, въ особенности на бровяхъ и въ усахъ, достигаетъ нерѣдко полуторавершковой

длины и при этомъ какъ бы запрокинутая на передъ, почти равномърно покрываетъ весь корпусъ собаки, съ едва замътными измъненіями длины щерсти на тъхъ же частяхъ тъла, какъ у прямогонныхъ и костромскихъ гончихъ; подъ глазами, на ушахъ и на ногахъ шерсть очень короткая и грубая; на гачахъ же и на нижней сторонъ гона пушистая, равной длины съ обыкновенной шерстью собаки и также не должна представлять ни привъси ни уборной псовины. Въ возбужденномъ состояніи у брудастыхъ гончихъ только на загривкъ шерсть подымается какъ щетина, а на шеъ и спинъ это почти не замътно на глазъ.

Цвѣтъ шерсти у брудастыхъ гончихъ: сѣрый и преимущественно въ черенкахъ, багряно-сѣрый, кофейно-сѣрый, черно-сѣрый и черный, но непремѣнно съ сѣрымъ подшерсткомъ, и также бываютъ брудастыя гончія въ подпалинахъ и съ очками. Свѣтлыхъ мастей, пѣгихъ и бѣлыхъ брудастыхъ гончихъ никогда не бываетъ.

Ростъ очень крупный.

Гончія арлекины.

Голова узкая, короткочутоватая и очень сухая. Чутье ровное, коротковатое, немного вздернутое на концъ и достаточно развитое.

Глаза средней величины, скорѣе малы, чѣмъ велики, и притомъ непремѣнно пестрые съ голубовато-бѣлыми пятнами или совсѣмъ бѣлые, и кромѣ того нерѣдко разные, т.-е., напримѣръ, одинъ глазъ пестрый, а другой бѣлый, или одинъ глазъ менѣе пестрый, а другой болѣе, и наконецъ и такъ бы-

ваетъ: одинъ глазъ большой, а другой маленькій, или одинъ глазъ съ черными вѣками, а другой подопрѣлый, какъ у нѣкоторыхъ борзыхъ съ подопрѣлыми глазами.

Уши очень тонкія, небольшія, не болѣе уха прямогонныхъ русскихъ гончихъ, такъ же суженныя на концахъ, но такъ какъ они поставлены очень низко, то кажутся ушами болѣе длинными и какъ бы слегка завернутыми въ трубку, но, повторяю, завернутыми очень мало. Въ возбужденномъ состояніи арлекины поворачиваютъ уши на хрящахъ къ переду

Ребра очень низкія, ниже локотковъ, и бочковатыя.

Спина прямая, короткая и безъ всякой напружины, скорѣе какъ бы слегка провислая; задъ и грудь средней ширины; мочи слабоваты; портки полные, хорошо развитые, и все тѣло вообще крѣпкое, упругое.

Ноги сухія, прочныя, съ правильной, круглой лапой въ комкѣ; постановъ ногъ правильный; заднихъ прибылыхъ пальцевъ никогда не бываетъ; вообще арлекины на ногахъ высоки, но не сохастоваты, очень подрывисты и стоять должны на коготкахъ.

Гонъ прямой, круто-серповидный, не длинный, въродъ гона костромскихъ гончихъ, сътою только разницею, что арлекины носятъ гонъ еще круче, чъмъ костромскія.

Шерсть очень короткая, какъ у пойнтеровъ, но только грубъе, притомъ очень равномърно распредълена по всему корпусу собаки, за исключеніемъ

головы, ушей и ногъ, на которыхъ шерсть еще короче и атласисто - гладкая, да за исключеніемъ шерсти на гачахъ и на нижней сторонѣ гона, гдѣ тонкая, пушистая шерсть, удлиняясь въ серединѣ гона до вершковой длины, обозначаетъ какъ бы привѣсъ у борзыхъ или перо у англійскаго сетера, но, повторяю, какъ бы обозначаетъ, такъ какъ на самомъ дѣлѣ пушистая шерсть на гону и на гачахъ вовсе не представляетъ у арлекановъ ни привѣси, ни уборной псовины борзыхъ собакъ. При возбужденномъ состояніи у арлекиновъ приподнимается и щетинится шерсть во всю ширину спины и шеи, такъ что когда арлекинъ ощетинится, то можно видѣть сквозь шерсть тѣло собаки.

Цвѣтъ шерсти у арлекиновъ всегда мраморный или мраморно-пѣгій.

Ростъ средній.

Польскія гончія собаки.

Голова большая и сырая, съ кожею въ сборахъ и съ подбрудкомъ.

Чутье толстое короткое, на концѣ немного вздернутое и очень развитое.

Глаза большіе, серіозные, чернаго или очень темнаго цвѣта, но впалые и съ отвислыми нижними кровяными вѣками и при этомъ очень умные, выразительные.

Уши средней величины, но такъ какъ поставлены очень низко, то кажутся довольно длинными и лопоухими, при этомъ довольно широки и ровны полотномъ съ закругленными внизу краями. Въ возбужденномъ состояни они ихъ едва замѣтно,

какъ бы вздергивая кверху, подаютъ назадъ, какъ у крутогонной русской гончей, или поворачиваютъ полотномъ къ переду, какъ арлекины.

Ребра очень низкія и бочковатыя.

Спина прямая и едва замѣтно покатая къ заду. Грудь очень широкая съ страшно полными плечами, но не особенно выпуклая; задъ замѣтно уже переда, портки развиты достаточно хорошо, но слабѣе переда, ноги слабоваты, вообще, во всей собакѣ проглядываетъ болѣе сырости, чѣмъ костистости и крѣпкой мускулатуры.

Ноги пропорціональны росту собаки, прочны на видъ, но сыры и непремѣнно съ задними прибылыми пальцами; лапа круглая, большая и правильная; постановъ ногъ очень правильный, и собака скорѣе должна казаться на высокихъ ногахъ, чѣмъ на низкихъ.

Гонъ серповидный, прочный въ основаніи и несетъ его собака очень правильно и красиво, въ родѣ прямогонной русской гончей.

Шерсть короткая, плотно прилегающая къ тѣлу собаки и всегда блестящая, притомъ почти равномѣрно распредѣлена по всему ея корпусу за исключеніемъ головы, ушей и ногъ, гдѣ шерсть еще короче и атласисто-гладкая. На гачахъ и на нижней сторонѣ гона шерсть слегка пушистая.

Цвѣтъ шерсти черный, красноподпалый съ очками и подласый съ одноцвѣтнымъ подшерсткомъ. Пѣгихъ и другихъ мастей настоящія, чистокровныя польскія гончія не бываютъ.

Ростъ болѣе средняго, около пятнадцати верш-ковъ.

Англійская гончая собака.

Голова средней величины, длинночутоватая и ровная и хотя кажется сухою, но имъетъ слабые признаки подбрудка.

Чутье длинное, ровное, едва замѣтное, какъ бы суженное къ концу. Самое чутье, хотя развито достаточно хорошо, но не имѣетъ въ ноздряхъ той подвижности, какая бываетъ у другихъ породъ гончихъ собакъ, а потому англійскую гончую назвать вполнѣ чутьистою нельзя.

Глаза большіе, но не навыкатѣ и не впалые, цвѣта темнаго, и нельзя ихъ назвать очень выразительными, хотя и не глупые.

Уши очень тонкія, средней величины и правильно скошенныя книзу, на подобіе уха прямогонной русской гончей, только поставлены уши у англійской гончей много ниже и висять они не прямо, плотно прилегая къ щекъ собаки, а какъ бы слегка завертываются въ трубку.

Ребра низкія, но не ниже локотковъ и достаточно бочковатыя.

Спина прямая съ едва замѣтной напружиной; грудь и задъ средней ширины; мочи широкія, пропорціонально ширинѣ переда и зада, но слабоваты; портки развиты хорошо. Вообще, во всей собакѣ проглядываетъ болѣе сырости, чѣмъ костистости и сухости.

Ноги прочныя на видъ, но какъ бы сыроваты; лапа большая круглая и нельзя сказать, чтобы она была въ комкъ, хотя и не очень распущенная. Постановъ ногъ очень правильный; у нъкоторыхъ

ваднія ноги немного лучковаты; заднихъ прибылыхъ пальцевъ у англійскихъ гончихъ никогда не бываетъ, кромѣ того, англійская гончая должна казаться скорѣе на высокихъ ногахъ, чѣмъ на низкихъ.

Гонъ прямой, серповидный, носить его собака довольно правильно и красиво, въ родѣ прямогонныхъ гончихъ, но не всегда, иногда и въ полазѣ идетъ она съ пониженнымъ противъ обыкновеннаго гономъ и въ особенности когда постомѣетъ.

Шерсть короткая, плотно прилегающая къ тѣлу собаки и равномѣрно распредѣленная по всему ея корпусу, за исключеніемъ головы, ушей и ногъ, гдѣ шерсть еще много короче и атласисто-гладкая. На гачахъ и на нижней сторонѣ гона шерсть слегка пушистая.

Цвѣтъ шерсти всегда сѣро-пѣгій и безъ подпалинъ. Сѣрыя отмѣтины должны быть самаго правильнаго цвѣта, т.-е. не багряно- или кауро-сѣраго цвѣта и тому подобныхъ.

Ростъ очень крупный.

Этимъ кончается весь матеріалъ о гончихъ собакахъ, имѣющихся въ Россіи, и о русскихъ гончихъ
съ ихъ помѣсями. Я не привожу здѣсь выписокъ
изъ разныхъ статей о гончихъ, появившихся за послѣдніе года въ журналахъ, на томъ основаніи, что
это были лишь замѣтки, не являющія въ себѣ то,
что можно бы было назвать сочиненіями о гончихъ
собакахъ. Исключеніемъ было только изслѣдованіе
г. Кишенскаго, но и оно не было изслѣдованіемъ
исторіи русской гончей, а скорѣе описаніемъ собакъ самого г. Кишенскаго, а такъ какъ собаки эти

достаточно извъстны господамъ охотникамъ и многіе имъютъ у себя эту породу, то я счелъ лишнимъ вдаваться въ разборъ сочиненія г. Кишенскаго, какъ не могущаго служить матеріаломъ для исторіи гончихъ собакъ.

ГЛАВА Х.

Соображая все сказанное о русскихъ породахъ гончихъ собакъ, мнѣ кажется, можно прійти къ слѣдующимъ заключеніямъ. Съ одной стороны, между всъми описаніями собакъ, приведенными мною въ двухъ послѣднихъ главахъ, существуетъ нъкоторая разница. Описанія одной и той же породы гончихъ у разныхъ писателей до того не похожи одно на другое, что кажется будто это все разныя породы. Происходить это не отъ незнанія или недобросовъстности, а просто отъ того, что всякій описываль только тѣхъ собакъ, которыхъ видълъ и съ которыми охотился. Притомъ одинъ обращалъ болъе вниманія на собакъ, а другой менѣе, отчего и выходило разногласіе. Въ прежнее время, когда не было путей сообщенія, не было журналовъ и выставокъ, если охотники и съъзжались между собой, то дѣлалось это на близкомъ разстояніи, и врядъ ли охотники восточныхъ губерній знали собакъ губерній западныхъ, а южные знали съверныхъ. Породы же собакъ, хотя и носили названія: русскихъ, костромскихъ, арлекиновъ и такъ далѣе, но, напримѣръ, костромскія собаки Саратовской губерніи в роятно им ли н жоторое

отличіе отъ костромскихъ же собакъ Смоленской губерніи и т. д.

Съ другой стороны, несмотря на всѣ разнорѣ-чія и иногда даже полное отсутствіе понятнаго въ описаніи породъ, все-таки проглядываетъ что-то общее, нѣкоторые признаки присущіе гончимъ вообще, и признаки эти совершенно особенные, не имѣющіе ничего общаго съ признаками западныхъ гончихъ собакъ. Такъ, видно это въ сѣромъ подшерсткѣ, плоскомъ, небольшомъ, высокопоставленномъ ухѣ, ростѣ и окрасѣ псовины, такъ какъ въ русскихъ гончихъ преобладаютъ масти темныхъ цвѣтовъ, чего, наоборотъ, незамѣтно въ западныхъ породахъ гончихъ собакъ.

Все это даетъ намекъ на то, что должна же была существовать въ Россіи первобытная порода гончихъ собакъ, и порода очень устойчивая. Устойчивость эта доказывается тымь, что, несмотря на вст безобразныя помтси, сдтланныя охотниками, извъстные признаки все-таки выходять наружу, и такъ сказать порода старинныхъ русскихъ гончихъ прямо просится на свое возстановленіе. Хотя старинные охотники и различествуютъ въ описаніи наружныхъ признаковъ породъ гончихъ, но всъ сходятся на описаніи внутреннихъ, нравственныхъ сторонъ; оно и понятно, такъ какъ цель у всехъ была одинакова, и всв заботились только о томъ, чтобъ ихъ гончія гоняли какъ можно лучше. Вследствіе чего делались различныя помеси въ собакахъ, и примъси не только крови легавыхъ, но и иностранныхъ гончихъ — сказать трудно, но не думаю, чтобъ у дъльныхъ охотниковъ это дъладось вслъдствіе одной только моды или увлеченія всъмъ иностраннымъ. Въроятно, на это были и какія-нибудь бол ве существенныя причины, вызванныя или измѣненіемъ способа охоты, или измѣненіемъ мѣстности по случню расчистки лѣсовъ и уменьшенія пространства каждаго острова; вѣроятно, вліяло и то и другое: прежде, когда м'ьстность была почти вездъ лъсистая, можно предположить, что и породы гончихъ менъе различались одна отъ другой; впослъдствіи же, когда потребовались болье поратыя гончія, то стали подмъщивать кровь другихъ собакъ. Что помъси эти дълались съ незапамятнаго времени, ясно видно изъ «Регула», гдъ говорится, что для вывода верхочутыхъ собакъ следуетъ примещать кровь легавыхъ. Какія это были легавыя — сказать трудно, но он существовали и существовали в роятно очень давно, такъ какъ соколиная охота безъ легавыхъ ищеекъ производиться не могла, а о соколиной охотъ существуютъ свъдънія съ самаго отдаленнаго времени. Точно такъ же примъсь какой-то собаки, давшей намъ пѣгихъ гончихъ, вѣроятно сдѣлана была тоже очень давно; была ли то свътлая лайка, легавая или англійская гончая — сказать нельзя, върно только то, что это была собака свътлой масти, даже скорве бълой.

Въ одну изъ моихъ поъздокъ съ цълью пріобрътенія собакъ въ Ярославскую губернію, мнъ пришлось увидать старинную картину, изображавшую цълую псовую охоту; нарисована она была въроятно какимъ-нибудь доморощеннымъ живописцемъ. На ней изображены на первомъ планъ

баринъ верхомъ, со сворой, сейчасъ за нимъ доъзжачій со стаей, а вдали борвятники; всв люди одъты въ цвътные кафтаны на манеръ польскихъ и въ высокихъ желтыхъ уланскихъ шапкахъ, что несомнънно указываетъ на старинную богатую охоту. Самая интересная часть охоты для меня — стая собакъ, вся багряно-пъгая, съ маленькими ушами и высокоподнятыми гонами. По разспросамъ оказазалось, что картина эта существуетъ очень давно, и никто не могъ мнъ дать указанія, когда именно она была нарисована; я могъ только добиться отъ вдадъльца имънія, что всь его предки жили въ этомъ имъніи и всъ были псовые охотники, такъ что картина эта могла относиться къ концу прошлаго столътія или къ самому началу нынъшняго. Вообще это даетъ нъкоторое свъдъніе о томъ, что тогда были цълыя стаи одномастныхъ пъгихъ собакъ, по наружному виду костромскихъ.

Можно почти навърно сказать, что прежде въ Россіи была только одна порода гончихъ собакъ темной масти, но впослъдствіи эта порода черезъ помъсь съ различными другими породами собакъ, какъ легавыя, лайки, иностранныя гончія и т. д., выродилась и образовала множество различныхъ породъ гончихъ собакъ; эти же послъднія, перемъшавшись между собой, уже произвели тъхъ гончихъ, которыхъ мы видимъ сейчасъ въ Россіи.

Если доискиваться этой старинной породы русскихъ гончихъ, то никакъ не слѣдуетъ ограничивать эти поиски тѣми матеріалами, которые имѣются въ однихъ только русскихъ источникахъ, а слѣдуетъ разсмотрѣть все, что только имѣется по части гончихъ собакъ вообще, и уже изъ всего этого вывести одно общее заключение, что я и постараюсь сдълать теперь же, но для этого придется возвратиться назадъ.

Если мы заглянемъ въ самыя отдаленныя времена, то найдемъ, что слово «песъ» происходитъ отъ санскритскаго и означало на этомъ языкъ домашнее животное вообще, что даетъ ясное указаніе на то, что первое прирученное челов жомъ животное была собака и что вначалъ человъкъ былъ только охотникъ. Далѣе, изъ миоологическихъ сказаній, также санскритскихъ, видно, что изъ псовъ вообще особенное значение придавалось «псу четырехглазкъ», т.-е. имъющему очки, то-есть отличительный признакъ собаки гончей. Изъ того, что у арійцевъ первымъ домашнимъ животнымъ была собака, можно заключить, что это былъ народъ только охотничій и что у нихъ не была исключительно собака одной только породы, а разныхъ, такъ какъ уже тогда отличали изъ всъхъ собакъ, собаку четырехглазку, т.-е. гончую. Изъ миоологическихъ же сказаній видно, что эта четырехглазость была присуща собакамъ, умѣющимъ искать, и особенно цѣнилась тогдашними людьми, а такъ какъ люди эти быди исключительно охотники, то и ценили только охотничьи способности этихъ четырехглазыхъ собақъ, т.-е. гончихъ. А если уже тогда существовали собаки съ очками, то такъ какъ это всегда сходится съ темнымъ окрасомъ масти и подпалинами, то можно навърно сказать, что самая древняя, первобытная гончая собака была темнаго окраса масти съ подпалинами и очками.

Разсматривая породы гончихъ собакъ, можно зам тить, что самыя старинныя изъ нихъ, какъ на Востокъ, такъ и на Западъ обладаютъ темной мастью съ подпалинами и очками. На Западъ, какъ извъстно, самая старинная порода гончихъ собакъ, это гончія св. Губерта — черныя, съ подпалинами и очками. На Востокъ можно, почти навърно сказать, существовала самая старинная порода гончихъ, тоже темной масти съ подпалинами и очками (собака, изображенная въ соборъ св. Софіи въ Кіевѣ). Но эти двѣ породы, хотя и имѣющія много общаго, различны между собой. Проивошло ли это различіе всл'едствіе климатических условій, или очень удаленной примъси какой-нибудь другой крови собаки или какого - нибудь иного животнаго — сказать нельзя. Я предполагаю, но это только очень смутное предположеніе, что русская гончая, отличающаяся отъ западной вообще большей легкостью и сухостью, получила эти два качества отъ примъси борзовидной собаки арійцевъ, о которой я говорилъ уже въ своемъ «Очеркъ исторіи борзой собаки», тогда какъ на Западѣ гончая этой примъси не имъла. Поэтому можно установить, основываясь на предыдущихъ данныхъ, двъ первобытныя породы гончихъ собакъ: одну для Запада — гончихъ св. Губерта, и одну для Востока: русскую старинную гончую; объ темной масти съ подпалинами и очками.

Кромѣ вышесказаннаго, при изслѣдованіи старинныхъ гончихъ можно замѣтить еще одну особенность — это дѣленіе ихъ на гладкошерстыхъ и брудастыхъ, какъ на Западѣ такъ и на Востокѣ.

Типъ настоящей брудастой, старинной собаки сохранился по сіе время во Франціи въ брессанскихъ собакахъ, описанныхъ мною много выше. Въ Россіи этой породы сейчась уже нізть, но она существовала недавно подъ названіемъ брудастыхъ курляндскихъ гончихъ собакъ. По стариннымъ польскимъ источникамъ известно, что въ Литве когда-то давно была мъстная порода брудастыхъ гончихъ небольшого роста съ страшно яркими, плаксивыми голосами. То же самое сказано и о брессанскихъ гончихъ еще въ римскихъ источникахт; значитъ, можно установить, что порода эта была распространена на всемъ съверо-западъ Европы захватывая собою и часть Россіи. Но такъ какъ порода брудастыхъ собакъ въ Россіи пропала, а на Западъ вошла въ сдъланное мною описаніе брессанскихъ собакъ, то я разбирать ее здѣсь уже не буду, а займусь исключительно русской гладкошерстой собакой.

Теперь, мнѣ кажется, я доказалъ существованіе древней русской гончей собаки, но кромѣ этого я постараюсь показать, какова она была какъ по наружному виду, такъ и по внутреннимъ качествамъ. Для этого я опять-таки вернусь къ собакѣ св. Людовика и приведу здѣсь послѣдніе доводы, чтобъ доказать, что это была русская гончая и выведена не изъ Татаріи, а изъ Россіи.

Насколько мои предположенія вѣрны, читатель можетъ убѣдиться самъ. Доказавъ же тождественность этихъ двухъ породъ, будетъ легче установить типъ нашей старинной русской гончей собаки. П. М. Губинъ называетъ ее прямогонной, но

для насъ это безразлично, и, по-моему, названіе просто русской гончей будеть болье подходящимъ въ этомъ случав, чвмъ прямогонной русской, такъ какъ несомнвно, что это и есть первобытная русская гончая.

Для большей ясности я представлю тутъ сравнительную таблицу описаній этой породы, какъ оно сдълано у иностранныхъ писателей, подъ именемъ сърой собаки св. Людовика, и въ русскихъ источникахъ, гдъ она описана безъ особаго для этой породы названія, какъ въ «Регуль» и т. д.

Описаніе строй собаки св. Людовика по источникамъ французскимъ.

Описаніе русской старинной гончей по фресті собаци св. Софів въ Кієві, «Регулу повой охоты» и т. д.

PocTb.

Большой.

Масть.

Багряная съ кариной съ подпалинами и очками, сърый подшерстокъ, черныя, чепрачныя, соловыя.

Голова.

Большая и скоръе широкая во лбу, чъмъ увкая.

Глава.

Полные огня, на слевъ, съ кровавыми бълками.

Уши.

Небольшія, плоскія съ ваостреннымъ нижнимъ угломъ, поставлены высоко.

Гонъ.

Коротковатый въ серпѣ, толстоватый съ подвѣсомъ.

POCTT.

Большой.

Масть.

Черная, багряная, соловая, сърый подшерстокъ, подпалины съ очками.

Голова.

Большая, сухая, острочутоватая.

Глава.

Средней величины, темнаго цвъта, на слевъ.

Уши.

Небольшія плоскія, трехугольникомъ, поставлены высоко, стремоухія.

Гонъ.

Серповидный (по-старинному серпало) съ подвъсомъ, средней длины. Описаніе строй собаки св. Людовика по источникамъ французскимъ. Описаніе русской старинной гончей по фресив собаки св. Софіи въ Кієвѣ, «Регулу псовой охоты» и т. д.

Характеръ.

Злобный, азартный, собаки вообще сумасшедшія.

Манера гнать.

Гоняютъ всякаго звъря порато, нестомчиво и вязко, но склонны срываться, върятъ вожаку стаи, привязчивы къ своему доъзжачему, не любятъ шума и крика, голоса очень хороши. Характеръ.

Злобный, скоросый, очень азартный.

Манера гнать.

Авартная, влобная, гоняютъ всякаго ввъря, пораты, нестомчивы, вязки, върятъ вожаку, привязчивы къ своему доъзжачему: не слъдуетъ горячить порсканьемъи крикомъ, особенно при напускъ.

Изъ только что приведеннаго краткаго сравненія нельзя не прійти къ закдюченію, что сѣрая собака св. Людовика и старинная русская гончая принадлежатъ къ одной и той же породѣ.

Мнъ могутъ возразить, что сърыя собаки вывезены изъ Татаріи, но мнѣ кажется, что это возраженіе не будетъ им'ть основанія, такъ какъ въ то время въ понятіяхъ французовъ все, что находилось на востокъ отъ Германіи, слыло подъ названіемъ Татаріи. Кромъ того, изъ источниковъ не видно, изъ какой именно мъстности этой Татаріи вывезены собаки, сказано только вообще изъ Татаріи, почему и можно скор в предположить, что собакъ достали просто на Руси черезъ Константинополь. Мнъ, по крайней мъръ, кажется, что тутъ сомнънія быть не можетъ, такъ какъ было бы даже страннымъ предполагать, что двъ породы собакъ, такъ разительно похожія одна на другую, не были бы одной и той же породой. Въ виду же описанія признаковъ породы нашей старинной гончей, фактъ этотъ пріобрѣтаетъ большую важность. Все, чего не хватаетъ въ нашихъ русскихъ источникахъ, можетъ быть пополнено данными почерпнутыми изъ иностранныхъ, французскихъ источниковъ. Я убѣжденъ, что если читатель внимательно прочтетъ все, что я сказалъ о сѣрыхъ гончихъ собакахъ св. Людовика и старинной русской гончей собакѣ, то онъ придетъ къ тому же заключенію, что и я.

Съ своей стороны, я буду эти двѣ породы считать за одну и, на основаніи данныхъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, постараюсь составить типъ породы старинныхъ русскихъ гончихъ собакъ. Типъ этотъ будетъ слѣдующій:

Ростъ большой, около 16 вершковъ для выжлецовъ и 13—14 вершковъ для выжловокъ.

Голова большая, сухая; лобъ широкій, но не настолько, чтобъ превратить голову въ короткую, такъ, что она скорѣе удлиненная; брылей нѣтъ; складокъ на головѣ тоже; подбрудка нѣтъ; вообще голова ровная, безъ прилоби; чутье развитое, мокрое; отъ верхней губы рубчикъ; собака часто поводитъ чутьемъ, внюхиваясь въ воздухъ; новдри открытыя, развитыя.

Глава средней величины, темнаго цвъта, на слевахъ и съ кровавыми бълками; взглядъ умный и серіовный.

Уши небольшія, плоскія, плотно прилегающія къ щекамъ, тонкія, съ нѣсколько островатымъ концомъ внизу, поставлены высоко.

Шея средней длины и толщины, но кажетъ толще отъ шерсти болъе длинной, чъмъ на тълъ.

Ребра ниже локотковъ, плотныя, съ глубокой, хорошо развитой грудью, бочковатыя.

Спина широкая, съ легкой напружиной, крѣп-кая, мускулистая, жесткая.

Ноги сухія, крѣпкія, костистыя, съ хорошо развитой небольшой лапой въ комкѣ, съ короткими, крѣпкими пальцами; задніе пазанки не совсемъ прямые, а чуть-чуть согнутые; прибылыхъ пальцевъ нѣтъ; портки полные и низко спущены.

Мочи крѣпкія, упругія.

Гонъ средней длины, толстый, серповидный съ небольшимъ подвъсомъ, держать его собака должна на ходу поднявъ кверху, но не закручивая его на спину.

Масть багряная разныхъ оттѣнковъ, чепрачная, черная, соловая, но непремѣнно съ подпалинами рыжими или соловыми разныхъ тѣней; иногда сѣрый подшерстокъ пробивается наружу, такъ что окрасъ является почти волчій, но много темнѣе; надъ глазами очки непремѣнно той же масти какъ и подпалины.

Шерсть грубая, на загривкъ и бокахъ шеи длиннъе, чъмъ на прочихъ частяхъ тъла; по всей собакъ густой, мягкій, сърый подшерстокъ.

Общій видъ: собака кажетъ легкой, сухой, энергичной, богатырской сложки.

Характеръ злобный на всякаго звѣря, даже небезопасный для скотины при плохомъ надзорѣ, страшно азартный, но довѣрчивый къ своему доѣзжачему и при хорошей наѣздкѣ послушный, но вообще звѣроватый, склонный къ набаловкѣ, требуетъ бдительной и серіозной пріѣздки.

Манера гонять азартная, во вст ноги, съ отличными голосами, чрезвычайно музыкальными, съ заливомъ у выжловокъ; подваливаютъ другъ къ другу дружно, но только не къ той изъ собакъ, которая имъетъ привычку врать: стая уже знаетъ ея голосъ, и ни одна собака къ ней не подвалится; вообще манера гнать сумасшедшая. При напускъ стаи и при упаломъ или удалъломъ звъръ никогда не слъдуетъ ихъ горячить порсканьемъ, такъ какъ отъ крика и шума стая положительно сходитъ съ ума и легко проносится. Собаки чутьисты, полазисты, нестомчивы, но въ вязкости уступаютъ ружейнымъ гончимъ, что не мѣшаетъ имъ быть достаточно вязкими для псовой охоты, такъ какъ при ихъ страшной поратости нельзя требовать той самой вязкости, которая присуща пъшимъ породамъ. Вообще собаки требуютъ хорошихъ лошадей подъ добзжачаго и выжлятниковъ, а также, чтобъ люди эти были смѣтливые, ловкіе и смѣлые ѣздоки. Гоняютъ рѣшительно всякаго звѣря, начиная съ зайца и кончая медвѣдемъ и встми копытными звтрями. Здоровье у нихъ кртпкое, не боятся ни холода, ни мокроты и даже хорошо переносятъ жаръ.

Вотъ все, что можно сказать о старинныхъ русскихъ гончихъ, и теперь я уже займусь современными породами гончихъ собакъ въ Россіи. Но не могу не сказать, что, на мой взглядъ, намъ бы слѣдовало всѣми силами стараться возстановить породу старинныхъ русскихъ гончихъ.

ГЛАВА ХІ.

Если сдѣлать осмотръ тѣхъ гончихъ собакъ, которыя намъ попадаются теперь, въ большинствѣ случаевъ, то невольно поразишься полнымъ отсутствіемъ всякаго въ нихъ типа или породы. Въ большинствѣ случаевъ это смѣсь всего возможнаго и носитъ названіе гончихъ только потому, что гонитъ звѣря.

Въ прежнихъ барскихъ охотахъ, гдѣ обращали вниманіе или на стайность, или на одномастность собакъ, а главное на ихъ полевыя достоинства, при содержаніи большихъ стай каждый годъ много собакъ выкидывалось. Въ настоящее же время, когда стаи сократились, выкормка и содержаніе собакъ вздорожало, охотники сбываютъ собакъ мало и, лишь бы собака хорошо гнала, ее все будутъ держать, какого бы она вида ни была. Кромѣ того, у насъ существуетъ полное отсутствіе ясныхъ понятій о томъ, какой наружный видъ присущъ различнымъ породамъ гончихъ собакъ; однимъ словомъ, нѣтъ яснаго понятія о типахъ.

Разбирая существующія породы, можно замѣтить нѣкоторыя черты, намекающія на то, что типы эти должны существовать, но, все-таки, прямо указать на то, что такая-то стая такого-то типа, а эта вотъ этого типа, нельзя. Приблизительно можно намѣ-тить эти типы, которыхъ я насчитываю шесть:

слѣжины, широкая, съ развитыми почками. Напружина при низкопередости (у англійскихъ) порокъ развитой, но у нѣкоторыхъ гончихъ при высокопередости иногда представляется нѣсколько бѣдные переда (волчій складъ).

Колодка вообще не должна быть растянута, комковата, сбита, казаться въ окороть.

Ноги сухія, костистыя, мускулистыя, порпорціонально длинныя, чтобы гончая не казалась вздернутою на ногахъ.

Локотки не вывернуты.

Переднія ноги совершенно прямыя.

Заднія ноги съ слегка выраженной колънкой, не лучковатыя, безъ коровины.

Лапа слѣдистая, кругловатая (не русачья), пальцы короткіе, ноги безъ шпоръ, безъ прибылыхъ пальцевъ.

Гонъ не низкопосаженный, короткій, доходящій до кольна, толстый, покрытый густою щетинистой псовиной, безъ подвъса, серповидный, при возбужденномъ состояніи, гончая его приподымаетъ и носитъ круто; гонъ не долженъ быть загнутъ кольцомъ на спину (не въ кольцъ), ибо гонъ короткій и не сваленъ на сторону.

Псовина на головѣ и на ногахъ короткая, а остальная длинная, грубая и обязательно съ мягкимъ подшерсткомъ (собака тепло одѣтая), на спинѣ, гону и шеѣ щетинистая, но прилегающая гладко, чтобъ не было такъ сказать брудастости.

Окрасъ чаще богряный, или богряный съ чепракомъ (чепрачный) съ большими желтыми не ръзко ограниченными подпалинами; иногда встръчается окрасъ черный, сърый безъ лоснящагося отлива, съ большимъ сърымъ подшерсткомъ, съ неяркими красноватыми и желтыми, даже бълесоватыми подпалинами. Бълыя отмътины допускаются лишь на груди; бълыхъ загривинъ, бълизны пальцевъ и ногъ, достигающей иногда до колънъ, бълаго конца гона и вообще большихъ бълыхъ отмътинъ не должно быть. Встръчается также окрасъ черный съ сърымъ или съро-бурымъ подшерсткомъ. При нечистопородности современной гончей подъпъгимъ окрасомъ могутъ проскальзывать гончія съ примъсью другихъ и даже иногда вовсе не гончихъ собакъ, поэтому слъдовало бы исключить пъгій окрасъ вовсе, или же по крайней мъръ считать его менъе типичнымъ, чъмъ чепрачный».

Многоуважаемый Петръ Николаевичъ мн внно хорошо знаетъ современную русскую гончую собаку и составленное имъ описаніе типичныхъ признаковъ подробно но, несмотря на это, я не во всемъ съ нимъ согласенъ. Хотя его описаніе встхъ признаковъ сдълано подробно, но есть нъкоторая неясность не въ самомъ описаніи этихъ признаковъ, но въ спутанности ихъ; произошло это оттого, что порода современныхъ русскихъ гончихъ, еще далеко не установилась: однѣ собаки болѣе чисто русскія, другія ближе подходятъ къ костромскимъ, и такъ далѣе. Такъ, клинообразная голова свайкой, толстая шея, короткій и толстый гонъ, высокопередость и волчій складъ, а также маленькое ухо суть признаки костромской породы гончихъ собакъ, а напружина, прямой лобъ, стремоухость суть признаки русской гончей.

Я съ своей стороны остаюсь при своемъ мнѣніи и буду утверждать, что желательно было бы возстановить русскую гончую породу собакъ, какъ я ее описалъ выше сего. Сдѣлать это, по-моему, не трудно, такъ какъ въ большей части нашихъ багряныхъ собакъ прямо бросаются въ глаза признаки старинной породы русскихъ гончихъ собакъ; но для этого надо отрѣшиться отъ всякой мысли примъшивать въ стаи другихъ собакъ, кромѣ обладающихъ въ высшей степени этими признаками, я уже не говорю объ иностранныхъ собакахъ.

Улучшая породу въ этомъ смыслѣ, самоё въ себѣ, извѣстнымъ подборомъ, даже между близкой родней, но при тщательномъ уходѣ и питательной мясной пищи, можно достигнуть блестящихъ результатовъ.

Современные любители русскихъ гончихъ увлекаются волчымъ складомъ, но они тутъ впадаютъ въ ошибку. Волчій складъ у волка совсѣмъ не происходитъ отъ слишкомъ большого развитія мускуловъ шеи и щекъ и дѣлаетъ животное высокопередымъ, а оттого, что шерсть у волка на затылкѣ, на шеѣ и около щекъ длиннѣе, чѣмъ на другихъ частяхъ тѣла, что и придаетъ ему какъ будто толстую шею и дѣлаетъ его высокопередымъ; ободранный волкъ имѣетъ какъ шею, такъ и передъ ни чѣмъ не отличающіэся отъ шеи и переда простой очень крупной дворняжки.

Мнѣ кажется, для гончей необходимо, что нибудь лучшее, такъ какъ она, между прочимъ, предназначается и для того, чтобъ побѣждать волка, значитъ она должна быть сложена лучше волка и

быть легче его; поэтому, если стараться придать гончей бол'ве легкости, сохраняя ея богатырство, то ц'єль ея назначенія будетъ лучше выполнена, ч'ємъ въ настоящее время.

Лучшія стаи русскихъ гончихъ собакъ существующія сейчасъ въ Россіи, еще не могутъ считаться типомъ этой породы, ибо между ними часто выкидываются совершенно невозможныя особи; наша современная русская гончая есть еще матеріалъ, изъ котораго предстоитъ нашимъ любителямъ создать типъ современной породы русскихъ гончихъ собакъ; но, по-моему, нельзя при составленіи идеала этого типа смъщивать признаки разныхъ породъ гончихъ собакъ, существовавщихъ въ Россіи,

Первое, на что въ этомъ дѣлѣ слѣдуетъ обратить вниманіе, это на примъси къ русскимъ собакамъ вообще кровей иностранных собакъ, для чего слъдуетъ установить признаки, выражающие эту примѣсь, потомъ уже выяснить бывшее скрещиваніе между собой русскихъ только породъ. Признаки эти будутъ наружные: въ формахъ, масти, и внутренніе: въ голосъ и характеръ собакъ. Насколько должна вліять иностранная кровь на нравственныя качества породы, я уже сказалъ выше, и повторю здѣсь, что примѣсь всякой породы гончихъ собакъ, долгое время воспитанной исключительно для парфорсной охоты, лишь можетъ испортить породу собакъ, предназначенную для псовой охоты, и далѣе объ этомъ говорить не буду, а постараюсь собрать всв наружные признаки какъ примѣси иностранныхъ собакъ, такъ и признаки скрещиванія одніть русских пород между собою.

Я ихъ не раздѣляю на томъ основаніи, что въ современныхъ породахъ гончихъ собакъ въ Россіи признаки эти до того перепутались и сплелись между собой, что разобрать и отдѣлить ихъ весьма трудно, но я постараюсь сдѣлать, что можно. Признаки примѣсей оказываютъ свое вліяніе въ статяхъ собаки не во всѣмъ тѣлѣ, а только въ нѣкоторыхъ его частяхъ, а именно:

Въ головъ: большіе на выкатъ глаза; слишкомъ отвисшія красныя нижнія въки; курносое чутье; складки кожи на головъ; брыли; подбрудокъ; низкопоставленныя уши; уши, свернутыя въ трубку; уши, закругленныя на концахъ; толстыя и маленькія уши; слишкомъ большая ширина головы между ушами, такъ что голова кажетъ острой и короткой; выдающійся, острый соколокъ и прилобистость.

Въ ногахъ: прибылые пальцы.

Въ гонѣ: длинный и тонкій гонъ, а также завернутый кольцомъ на спину или свислый на какойнибудь бокъ, или штопоромъ, или съ туго завитымъ концомъ.

Въ шерсти: отсутствіе съраго подшерстка; мяг-кость и атласистость шерсти, кромѣ какъ на головѣ, мордѣ и ногахъ.

Въ масти: красно-кирпичныя подпалины, отсутствие подпалинъ, отсутствие очковъ, чернопѣгость и сѣропѣгость.

Общій видъ: собака не должна казаться дворняжковатой, но напротивъ должна имѣть видъ породный, — на словахъ это трудно объяснить, но всякій охотникъ умѣетъ подмѣтить въ собакѣ дворноковатость.

Какъ я уже упомянулъ объ этомъ, я не говорю объ остальныхъ частяхъ тёла, такъ какъ въ нихъ примъсь крови иностранныхъ гончихъ и другихъ собакъ никогда ничъмъ не выказывается. Выше я уже показалъ признаки примъсей иностранныхъ собакъ, а теперь скажу нъсколько словъ о примъсяхъ къ нашимъ гончимъ нашихъ же туземныхъ породъ. Признаки примъси этихъ породъ сейчасъ же могутъ быть замѣчены по наружному виду и по манеръ собакъ вести себя, такъ какъ примъшивались обыкновенно легавыя для чутья, меделянки для злобности и дворныя за неимъніемъ другихъ собакъ. Я здъсь не касаюсь костромскихъ собакъ съ явно видимой примъсью лайки, какъ собакъ, порода которыхъ была до извъстной степени породою уже установившеюся, вылившейся въ извъстный типъ. Примъсь легавой видна въ головъ собаки, но опредълить этого прямо нельзя, а всякій охотникъ между тъмъ легко отличитъ голову легавой собаки отъ головы настоящей гончей. Далѣе, легавая кровь видна въ прибылыхъ пальцахъ, въ гонъ, который становится длиннымъ безъ подвъса или пушистымъ, какъ у сетера, а главное, помѣсь эта видна въ склонности собакъ гнать годосомъ всякую пернатую дичь. Нѣкоторыя любятъ искать утокъ въ болотъ и даже дълаютъ короткую стойку надъ зайцами и тетеревами; вообще замътна также крайняя неохота гнать краснаго зв ря, особенно волка, и собаки исключительно гоняютъ только зайцевъ. При веденіи такихъ гончихъ между собой шерсть принимаетъ кофейный оттънокъ. Примъсь крови меделянокъ и другихъ травильныхъ

собакъ выражается въ общей мясистости собакъ, отвислыхъ красныхъ вѣкахъ, короткомъ кругломъ ухѣ, большой круглой головѣ и т. д., а особенно въ злобности къ людямъ; такія собаки часто бросаются на людей и всегда молча. Голосъ въ гоньбѣ мѣняется и становится похожимъ на брёхъ, при чемъ всякая пѣвучесть и музыкальность пропадаютъ. О примѣси дворныхъ говорить не стоитъ, такъ какъ въ близкой помѣси она бросается въ глаза всякому, а въ отдаленной уничтожаетъ въ стаѣ всякую музыкальность гона, и гоньба такой стаи напоминаетъ скорѣе лай дворныхъ собакъ, который часто приходится слышать, проѣзжая ночью черезъ деревню.

Итакъ всякій любитель гончихъ, желая имѣть корошую стаю, прежде всего долженъ строго и постоянно наблюдать за тѣмъ, чтобъ на его псарный дворъ попадали бы по возможности кровные производители. Всякая собака, имѣющая въ себѣ какойнибудь изъ вышеприведенныхъ признаковъ примѣси, должна быть немедленно удаляема. Допуская же въ производители особей безъ вышеозначенныхъ пороковъ, можно стаю сначала очистить, а потомъ уже улучшать въ извѣстномъ типѣ, руководствуясь при этомъ всѣмъ помянутымъ въ этомъ сочиненіи.

Нѣсколько выше я замѣтилъ, что лучшія наши стаи могутъ служить лишь матеріаломъ для созданія типичныхъ гончихъ собакъ. Сказалъ я это потому, что въ гончихъ, считающихся въ настоящее время самыми чистокровными, всегда есть посторонняя примѣсь; ни одинъ изъ всѣхъ владѣльцевъ

стай не можетъ поручиться за кровность своихъ собакъ. Я самъ держалъ гончихъ, и хорошихъ гончихъ, но, положа руку на сердце, долженъ признаться, что у меня каждый годъ выраживались сюрпризы въ щенкахъ. Какъ я ни подбиралъ производителей, казалось бы отъ самыхъ лучшихъ и кровныхъ собакъ, все-таки получались нѣкоторые щенки никуда не годные. Я убѣжденъ, что и прочіе охотники, если будутъ откровенны, то вполнѣ со мною согласятся.

Собака по своей природѣ болѣе всякаго другого животнаго склонна воспринимать признаки разныхъ примъсей и вообще вырождаться, поэтому при веденіи породы надо быть крайне осторожнымъ. Только одинъ разъ неудачно или необдуманно пущенный въ стаю производитель можетъ испортить дело на несколько леть. Поэтому при выборъ производителей нужно твердо и основательно узнать собаку, или по крайней мѣрѣ знать породу той стаи, изъ которой его приходится брать. При покупкъ же необходимо изучить его манеру гнать и отнюдь не ограничиваться наружнымъ видомъ и розсказнями хозяина стаи или доъзжачаго. При смъщанности и некровности нашихъ гончихъ легко можетъ случиться, что и хорошій, повидимому, производитель случайно, помимо воли владельца стаи, можетъ столкнуться съ почти незамѣтнымъ порокомъ у одной изъ выжловокъ и усилить этотъ порокъ въ своемъ потомствъ. Для ясности возьму слъдующій примъръ. Вы нуждаетесь въ хорошемъ производителъ и наконецъ находите его; онъ вполнъ соотвътствуетъ вашимъ требованіямъ, но въ его предкахъ была легавая собака, и въ молодости онъ выказывалъ поползновеніе искать тетеревей. При хорошей навздкъ и вслъдствіе примъра прочихъ собакъ стаи все это у него прошло совершенно, но прошло только вслѣдствіе наѣздки и гоньбы. Вы берете его въ производители, но между вашими выжловками можетъ есть также такая, которая имѣла когда-то легаваго предка, и вотъ въ пометъ является нъсколько сюрпризовъ, отыскивающихъ тетеревей и гоняющихъ исключительно по вайцамъ. Чтобъ показать, насколько отдаленные предки выраживаются въ гончихъ, я разскажу случай, бывшій на моей псарнъ. Былъ у меня англо-арлекинъ съро-пъгій, этого выжлеца я повязалъ съ кровной выписной сукой-сетеромъ, бѣлой безъ отмѣтинъ и красавицей. Пометъ отъ нихъ, какъ не предназначенный ни для чего, я велълъ закинуть, но мой доъзжачій выпросилъ себѣ одного щенка, и, къ моему удивленію, у него выросъ типичный старинный стагъ-гоундъ, какъ онъ изображенъ на старинныхъ англійскихъ картинахъ; въ этомъ случав можно только предположить, что когда-то, очень давно, какъ въ крови выжлеца, такъ и въ крови суки была частица крови старинныхъ стагъ-гоундовъ. Этого родившагося у меня англичанина я взялъ въ стаю, и онъ являлъ всѣ признаки и способности англійской гончей собаки, не имъя въ себъ ничего легаваго, ни въ манерѣ искать, ни въ манеръ гонять, даже изъ всъхъ звърей предпочиталъ волка, какъ бы настоящій волкогонъ.

Французы, замѣчательные знатоки, и англичане, зам вчательные выводители породъ, знаютъ насколько трудно одному челов ку вывести или очистить породу. Скажу бол ве, одному челов вку, для того, чтобъ привести дѣло къ концу, слишкомъ мало его жизни и средствъ денежныхъ; особенно въ настоящее время рѣдко найдется человъкъ, настолько богатый и свободный, я не говорю уже о знаніи, который могъ бы, подобно графу Орлову, посвятить себя улучшенію или выводу какой бы то ни было породы. Помоему это дъло можетъ осуществить только общество съ извъстнымъ направленіемъ, строго установленправилами, которымъ бы нымъ взглядомъ И оно слъдовало неукоснительно. Этому обществу прежде всего слѣдуетъ составить описаніе тѣхъ типовъ собакъ, которые были бы желательны. Каждый типъ долженъ быть описанъ до мельчайшихъ подробностей какъ по отношенію къ наружному виду и статямъ собакъ, такъ и по отношенію къ характеру, манеръ гоньбы и вообще всѣмъ нравственнымъ сторонамъ породы. Разъ эти правила установлены и приняты, то распорядителю уже останется только повиноваться имъ, не выдумывая ничего своего, почему дѣло и будеть улучшаться помимо того, кто будеть завъдывать стаей, тотъ ли или другой изъ членовъ. Тогда только, въ теченіе многихъ лѣтъ преслѣдуя одно и то же направленіе, можно было бы создать дъйствительно что-нибудь замъчательное. Пока же дъло у насъ будетъ вестись такъ, какъ оно ведется теперь, то особенно хорошаго ожидать нельзя.

Прежде, когда помѣщики жили въ своихъ деревняхъ безвыѣздно, — охота была дѣломъ наслѣдственнымъ, переходящимъ отъ дѣда къ внуку, тогда поддержаніе породы и усовершенствованіе ея было возможно, но и то ничего не вышло. Теперь же большинство охотниковъ не наслѣдственные, а случайные, и всякій хочетъ за какіенибудь тридцать – двадцать лѣтъ оставшейся ему жизни сдѣлать то же самое, что дѣлалось цѣлыми поколѣніями свободныхъ и богатыхъ людей, жившихъ на деревенскомъ привольѣ. Итакъ я повторяю, что спасти нашу русскую гончую вообще можетъ только правильно поставленное общество любителей русскихъ породистыхъ гончихъ собакъ.

Въ слѣдующей главѣ я опишу существующія въ Россіи въ настоящее время породы гончихъ собакъ.



₩

Современная русская гончая.

Опредълить типъ современной русской гончей собаки весьма трудно. Какъ я уже сказалъ объ этомъ выше, то, что теперь называется у насъ русской гончей, представляетъ въ себъ смъшеніе разныхъ типовъ, и я по крайней мърѣ не видалъ ни одной стаи, которая бы во всъхъ своихъ особяхъ была однотипична. Но при сравненіи единичныхъ собакъ изъ разныхъ стай, можно со-

ставить себ'в понятіе о преобладающемъ тип'в между другими, и этотъ-то преобладающій типъ я постараюсь описать, оставивъ за собой право выскавать свое мн'вніе о желательномъ тип'в гончей собаки для русскихъ охотниковъ.

Голова средней величины, сухая, безъ складокъ, брылей или подбрудка, безъ прилоби, средней ширины между ушами; соколокъ не выдающійся и замѣтный только на ощупь; глазъ не навыкатѣ, но большой, темнаго цвѣта, на слезѣ. Ухо небольшое, тонкое, плоское, не свернутое въ трубку, плотно прилегающее къ щекѣ и поставленное скорѣе высоко, чѣмъ низко, такъ что когда собака прислушивается, то вздергиваетъ его кверху. Чутье ровное, квадратное, черное, мокрое, съ развитыми, широкими, подвижными новдрями; по чутью рубчикъ.

Шея средней длины и толщины, но кажетъ толстой отъ болѣе густой и длинной шерсти, чѣмъ на прочихъ частяхъ тѣла.

Грудь широкая, мускулистая, мощная.

Ребра плотныя, толстыя, спущены до локотковъ и бочковатыя.

Паха короткіе, у выжлецовъ много короче, чѣмъ у выжловокъ.

Спина широкая, прямая или съ легкой напружиной какъ у выжлецовъ, такъ и у выжловокъ, мускулистая, жесткая на ощупь.

Ноги крѣпкія, костистыя, сухія; переднія совершенно прямыя, заднія слегка согнуты, но не коровьи, а широко поставленныя, съ хорошо развитыми портками, и всегда безъ прибылыхъ падьцевъ. Лапа небольшая, сухая, круглая, съ плотно сжатыми пальцами и толстыми, короткими, прочными когтями.

Гонъ, или серпало, средней длины, свободный, въ серпъ, съ подвъсомъ; при возбужденномъ состояніи собака держитъ его высоко, но никогда не свертываетъ его кольцомъ на спину.

Псовина густая, плотная, грубая и жесткая на ощупь, на головъ, ушахъ и ногахъ гладкая, короткая, блестящая; на шеъ шерсть много длиннъе, особенно у выжлецовъ, и способна запрокидываться при озлобленіи собаки.

Масть черная съ подпалинами, багряная всѣхъ оттѣнковъ, чепрачная, черно-сѣрая, соловая; иногда бываютъ бѣлыя, очень небольшія отмѣтины на горлѣ, на груди, на затылкѣ, на концѣ ногъ и на гону, но болѣе нигдѣ. Подпалины непремѣнно желтыя разныхъ оттѣнковъ или соловыя, но отнюдь не красно-кирпичныя. Очки должны быть непремѣнно и всегда того же цвѣта, какъ и подпалины. По всѣму тѣлу сѣрый, мягкій, теплый подшерстокъ.

Ростъ выжлеца около 14 вершковъ, а выжловки около 13 вершковъ.

Общій видъ. Собака кажетъ сбитой, въ комкѣ, но нѣсколько низковатой на ногахъ.

Манера гонять и характеръ. Гонять азартно, съ заливомъ, особенно выжловки, чутьисты, полазисты, нестомчивы, гонятъ всякаго звѣря, но средней поратости, къ звѣрю злобны, но не всѣ, такъ
что попадаются собаки, хорошо гоняющія волка,
но плохо его берущія. Отличительная черта — это

особенное довъріе къ вожакамъ стаи, привязанность къ доъзжачему и удивительная привычка къ звуку его рога. Вообще къ людямъ собаки очень ласковы, послушны, но склонны къ набаловкъ при плохой пріъздкъ и плохомъ надзоръ. Здоровье у нихъ хорошее, и онъ легко переносятъ жаръ, холодъ и всякую непогоду.

Гончія костромскія.

Эти собаки у большинства русскихъ охотниковъ выдълены въ особую породу, но то, что прежде называлось костромской гончей, въ настоящее время попадается довольно ръдко.

Происхожденіе этихъ собакъ, по крайней мѣрѣ по словамъ старинныхъ охотниковъ, совершенно легендарное, о чемъ я уже говорилъ въ своемъ мѣстѣ. По-моему же эти собаки происходятъ отъ помѣси крупной дворноковатой лайки и англійской гончей съ русскими старинными гончими въ разное время. Но во всякомъ случаѣ образованіе породы никакъ нельзя отнести къ давно прошедшимъ временамъ образоваться она могла не ранѣе начала нынѣшняго столѣтія, особенно по отношенію къ примѣси крови англійскихъ собакъ.

Очень можетъ быть, что въ прежнія времена охотники нашихъ сѣверныхъ лѣсистыхъ губерній, за неимѣніемъ свѣжихъ неродственныхъ производителей для своихъ гончихъ стай, стали съ этой цѣлью употреблять мѣстную породу лаекъ, и такимъ образомъ совершенно случайно получилась новая порода гончихъ. Впослѣдствіи очень можетъ быть, что къ этой породѣ была, въ разное

время и въ равныхъ мѣстностяхъ, подмѣшана еще кровь англійскихъ гончихъ. Вообще примѣсь лайки выступаетъ характернѣе примѣси крови англійской собаки, но положительно можно сказать, что въ большинствѣ случаевъ подмѣщаны были собаки свѣтлыхъ мастей, такъ какъ между костромскими попадается много пѣгихъ собакъ, и въ нѣкоторыхъ экземплярахъ бѣлый цвѣтъ является преобладающимъ. Описаніе этихъ собакъ слѣдующее:

Голова коротковатая, широкая между ушами, острымъ клиномъ къ чутью; глаза небольшіе, часто желтаго цвѣта; чутье островатое; брылей и подбрудка нѣтъ; уши очень маленькія, плоскія, нѣсколько толстыя и всегда немного приподнятыя на хрящахъ.

Шея короткая, толстая.

Грудь очень широкая, особенно въ сравненіи съ заломъ.

Ребро коротковатое, но очень бочковатое, до локотковъ немного не доходитъ.

Паха очень короткіе.

Спина широкая, мускулистая, твердая, нѣсколько покатая отъ плечъ къ заду, такъ что собака кажется высокопередой.

Ноги переднія прямыя; заднія тоже часто прямыя, безъ коровины, мускулистыя, костистыя и нѣсколько коротковатыя.

Лапа круглая, съ плотно сжатыми пальцами и короткими, толстыми когтями.

Гонъ короткій, толстый, подвѣса почти нѣтъ, въ вовбужденномъ состояніи поднятый круто и даже иногда загнутый на спину, особенно въ полазѣ.

Псовина густая, жесткая, грубая, съ густымъ сърымъ подшерсткомъ на темныхъ мъстахъ тъла и бълымъ на бълыхъ мъстахъ, на шеъ псовина много длиннъе и способна запрокидываться при озлоблении собаки, напримъръ, при гоньбъ по волку.

Масть такая же, какъ и у русской гончей, но попадаются багряно-пѣгія, муруго-пѣгія, сѣро-пѣгія и черно-пѣгія, но всегда съ подпалинами и очками.

Ростъ тотъ же, что и у русской гончей.

Общій видъ. Собака кажется нороткой, сбитой, высокопередой, съ передомъ развитымъ болье, чѣмъ задъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ низковатой на ногахъ. Вообще въ костромскихъ гончихъ сильно замѣтна нѣкоторая дворноковатость, но не по отношенію къ голосамъ.

Манера гонять и характеръ тѣ же, что и у русской гончей, кромѣ какъ на полазѣ русская гончая большей частью ищетъ на галопѣ, а костромская всегда почти на рыси и даже на шагу. Костромская гонитъ менѣе порато, чѣмъ русская, по вязкости же стоитъ выше русскихъ, но зато не такъ злобна къ звѣрю. Вообще, костромскими собаками сгонять какого бы то ни было звѣря трудно.

Польскія гончія.

То, что называется польской гончей собакой, не что иное, какъ гончая св. Губерта, но нъсколько измѣнившаяся въ отношеніи роста и чистокровности. Вѣроятно, попали онѣ въ Польшу изъ Гер-

маніи, гдѣ только и существовала ата порода гончихъ. Описаніе ея слѣдующее:

Голова большая, съ складками кожи; очень выдающійся соколокъ; брыли и подбрудокъ; глаза большіе темнаго цвѣта, но посаженные глубоко, съ отвислыми, красными вѣками; уши длинныя, плоскія и низко поставленныя; чутье квадратное, большое, мокрое, съ хорошо развитыми ноздрями; по чутью рубчикъ.

Шея средней длины, мускулистая, въ складкахъ. Γ рудь широкая, богатырская.

Ребро длинное, бочковатое, плотное, доходитъ до локотковъ.

Паха довольно длинные.

Спина длинная, широкая, мускулистая, твердая, нъсколько вислозадая.

Ноги толстыя, костистыя, довольно высокія; переднія совершенно прямыя; заднія съ нѣсколько согнутымъ пазанкомъ и сильно развитыми мускулами, безъ коровины. Часто попадаются прибылые пальцы отъ примѣси крови крупныхъ нѣмецкихъ легавыхъ.

Лапа большая, но съ хорошими пальцами.

Гонъ скорѣе длинный, почти безъ подвѣса, въ правильномъ серпѣ, на спину никогда не свертывается, а только поднимается въ полазѣ.

Псовина короткая, блестящая, ровная по всему тѣлу, съраго подшерстка нѣтъ.

Масть черная, багряная, чепрачная; подпалины и очки часто красно-кирпичнаго цвъта.

Ростъ очень большой: 16 вершковъ и болъе для выжлецовъ, а выжловки — 15 вершковъ.

Общій видъ: собака квадратная, какъ въ длину,

такъ и въ вышину; дѣлаетъ впечатлѣніе богатырской мощи; вмѣстѣ съ тѣмъ кажется мясистой и сырой, но имѣетъ очень породный видъ.

Манера гнать и характеръ: собаки очень пѣши, азартности мало, гонятъ хорошо всякаго звѣря, голоса великолѣпные, съ заливомъ у выжловокъ, попадаются выжлецы съ страшными басами; собаки сильныя, нестомчивыя, полазистыя и очень вязкія, но сгонять ими звѣря, даже легко раненаго, почти невозможно; чутье отличное, но верхочутыхъ собакъ очень мало. Вообще это собаки очень умныя, благовоспитанныя и послушныя; особенно годны для ружейной охоты.

Гончія-арлекины.

Эта порода появилась у насъ въ Россіи неизвѣстно откуда, но я полагаю, что эта порода попала къ намъ изъ Франціи. Судя по описаніямъ старинныхъ французскихъ охотниковъ, это та же порода, что собаки подъ названіемъ старинныхъ «артуа». Собаки, слывущія подъ этимъ именемъ во Франціи сейчасъ, не имѣютъ ничего общаго съ тѣми, которыхъ описываютъ старинные охотники и отъ коихъ, по-моему, произошли наши арлекины.

Старинныя артуа были мраморной масти, современныя же артуа совершенно утратили не только мраморную масть, но даже и наружныя формы старинныхъ собакъ отъ большой къ нимъ примѣси англійскихъ собакъ.

Арлекины, существующіе теперь у насъ, сохранили въ себъ всъ формы и окрасъ псовины старин-

ныхъ артуа, но получили новую отличительную черту: это — разноглазость. По-моему, эта черта есть прямой признакъ вырожденія породы, такъ какъ старинныя артуа не обладали имъ и, напротивъ, отличались очень красивыми глазами. Разноглазость родственна подопрѣлости глазъ и альбинизму, а эти два послѣднія явленія суть прямые признаки вырожденія породы, въ которой они замѣчаются. Но при описаніи современныхъ арлекиновъ я все-таки буду держаться этого признака, такъ какъ онъ, если можно такъ выразиться, получилъ уже права гражданства. Описаніе арлекиновъ слѣдующее:

Голова средней величины, съ развитымъ соколкомъ, безъ морщинъ, брылей или подбрудка, вообще сухая; лобъ нѣсколько выпуклый; чутье курносое; уши низко поставлены, тонкія, но плоскія и небольшія; глаза, какъ уже сказано, разноцвѣтные, или съ бѣлыми пятнами, или подопрѣлые.

Шея средней длины, довольно тонкая.

Грудь хорошо развитая, но не отличается шириной.

Ребро хорошее, нъсколько плосковатое, но спущено низко.

Паха средней величины.

Спина широкая, мускулистая, съ легкой напружиной, особенно у выжлецовъ.

Ноги превосходныя во всъхъ отношеніяхъ; заднія съ нъсколько согнутымъ пазанкомъ, но безъ коровины.

Лапа круглая, сухая, но вообще собаки не лаписты.

Гонъ довольно длинный, съ подвѣсомъ, на

поискъ собака часто завертываетъ его кольцомъ на спину.

Псовина гладкая по всему тѣлу, безъ загривка, безъ подшерстка и глянцовитая.

Масть ровная съро-мраморная съ муругими отмътинами, подпалины желтаго цвъта и очки, иногда бываютъ и красно-кирпичныя подпалины.

Ростъ довольно крупный, около 15 вершковъ. Общій видъ легкій, собака, такъ сказать, элегантная и красивая.

Манера гонять и характеръ. Собаки очень въжливы, послушны, довольно азартны; голоса яркіе и вообще тонкіе, но съ хорошимъ заливомъ; хорошо гонятъ зайца и волка, но лисицу не любятъ; пораты, довольно нестомчивы, полазисты, но не очень вязки.

Гончія брудастыя.

Этихъ собакъ въ настоящее время въ чистомъ ихъ видѣ, вѣроятно, нѣтъ, ибо я ни отъ кого о нихъ не слыхалъ и самъ ихъ нигдѣ не встрѣчалъ. Въ нѣкоторыхъ собакахъ другихъ нашихъ гончихъ породъ попадаются экземпляры съ очень развитыми бровями и клочками щетинистой торчащей шерсти на мордѣ, но это лишь признакъ того, что когда-то у такихъ собакъ были предки изъ собакъ брудастыхъ, и болѣе ничего. Вслѣдствіе вышесказаннаго я породы этой описывать и не стану.

Англо-русскія гончія.

Подъ этимъ именемъ у насъ въ Россіи слывутъ разныя помѣси, есть англо-русскія, англо-костромскія, англо-польскія, англо-арлекины и такъ далѣе. Всѣ эти помѣси въ Россіи утвердились и развели много пъгихъ собакъ. Описывать каждую изъ помъсей невозможно, потому что ихъ безконечное число; однъ изъ нихъ были сдъланы очень давно и большею частью съ стагъ-гоундами, другія въ послѣднее время и большею частью съ современными фоксъ-гоундами. Всъ эти помъси придали своимъ потомкамъ бол ве скаковую мускулатуру, измѣнили форму головы, постановъ ушей, спускъ реберъ, положение плеча и окрасъ масти; придали большую поратость и болѣе элегантный видъ, но, къ сожалѣнію, во многомъ существенномъ напортили такъ: испортили голосъ, полазистость и чутье — главныя качества хорошей гончей собаки.

Кромѣ того большею частью эти помѣси велись и дѣлались безъ всякой системы, а главное въ про- изводители большею частью поступалъ бракъ изъ англійскихъ стай. Наши охотники или по незнанію, или жалѣя большихъ денегъ, такъ какъ за хорошую собаку въ Англіи надо заплатить очень дорого, покупали этотъ бракъ и портили имъ свои стаи. У тѣхъ охотниковъ, гдѣ дѣло это велось раціонально, хотя и получалась помѣсь, нѣсколько утратившая свои гончія качества, но всетаки получалось нѣчто хорошее въ своемъ родѣ.

Зато у тъхъ, которые пускали въ свои стаи первую попавшуюся пъгую гончую, привезенную изъза границы подъ названіемъ настоящаго фоксъгоунда, получалось потомство никуда не годное.

Примъсь англійской крови даетъ большую поратость не въ гоньбъ, а въ поимкъ звъря (чъмъ и увлеклись многіе наши охотники), но въ ущербъмногимъ качествамъ гончей собаки вообще.

Въ настоящемъ мѣстѣ я не стану болѣе распространяться объ этомъ предметѣ, такъ какъ высказалъ объ немъ все, что могъ сказать, въ одной изъ предыдущихъ главъ.

Этимъ я и закончу описаніе гончихъ собакъ, существующихъ въ Россіи въ настоящее время.

Что же касается моего личнаго взгляда на все это, то читатель его сейчасъ узнаетъ, если дастъ себъ трудъ прочитать конецъ настоящей главы.

Лично я предпочитаю нашу русскую гончую породу всякой другой, но не современную русскую собаку, а ту собаку, которую я старался показать при описаніи старинной нашей породы гончихъ

Наши любители русскихъ породистыхъ гончихъ могутъ воспроизвести ее легко, я вполнѣ въ этомъ убѣжденъ. Придайте нашей современной русской породѣ гончихъ собакъ больше легкости и большій ростъ съ болѣе породнымъ видомъ, и идеалъ будетъ почти достигнутъ. Такая собака будетъ превосходна во всѣхъ отношеніяхъ и, конечно, превзойдетъ всѣхъ прочихъ. Достигнуть же этого можно, только улучшая породу самоё въ себѣ, тщательнымъ подборомъ производителей и питательной выкормкой ихъ потомства. Сначала, по - моему,

слѣдуетъ заняться увеличеніемъ роста, а достигнуть этого можно, пуская въ породу лишь самыхъ крупныхъ выжловокъ, выкармливая отъ нихъ въ теченіе двухъ, трехъ поколѣній только выжловокъ и оставляя изъ нихъ опять-таки самыхъ крупныхъ. Увеличивши такимъ образомъ ростъ, можно будетъ уже дѣлать строгій выборъ по статямъ и ихъ нравственнымъ качествамъ. Дѣло это можно также начать и со статей и нравственныхъ качествъ и потомъ уже заняться увеличеніемъ роста; но это должно указать состояніе стаи, т.-е. къ какому типу стая больше подходитъ, и съ чего будетъ легче начать.

Въ настоящемъ сочиненіи я, кажется, достаточно ясно обрисовалъ типъ старинной русской гончей, и всякому охотнику легко будетъ составить въ своемъ воображеніи, чего я хочу добиться.

Въ современной русской гончей собакѣ еще много, какъ я уже сказалъ, примѣсей другихъ породъ гончихъ, а преимущественно крови лаекъ отъ костромскихъ собакъ, крови польскихъ гончихъ и англійскихъ. Поэтому выводителю чистой породы русскихъ гончихъ нужно усвоить себѣ особенно ясно, въ чемъ заключаются признаки этихъ постороннихъ породъ, чтобы по возможности удачнѣе и скорѣе удалить ихъ изъ своей стаи.

Въ концѣ этой главы я выскажу только свое искреннее пожеланіе, чтобъ дѣло усовершенствованія русскихъ гончихъ, какихъ бы то ни было, велось осмотрительно не торопясь, бевъ примѣси крови иностранныхъ собакъ, и стало бы на твердую почву по части ясныхъ понятій о типѣ каждой изъ породъ.

Въ послѣднихъ двухъ главахъ я приложилъ описаніе выкормки, пріѣздки и наѣздки гончихъ; сдѣлалъ я это въ виду чувствующагося недостатка въ хорошихъ ловчихъ и доѣзжачихъ. Въ настоящее время не достаточно приказать доѣзжачему приготовить стаю, а нужно самому знать, какъ это дѣлается, чтобъ провѣрить доѣзжачаго и указать ему, что и какъ дѣлать. Изъ своей практики страстнаго бывшаго псоваго охотника я убѣдился, что это необходимо и увѣренъ, что молодые, начинающіе охотники будутъ мнѣ благодарны за это.

Когда довзжачій заметить, что баринь самь смыслить въ деле, то понятно, что онъ будеть вести себя совершенно иначе, чёмъ если бъ баринъ ничего не понималь, а вполне бы доверяль ему. Для довзжачаго же начинающаго и котящаго усовершенствоваться въ своемъ деле эти последнія главы могуть служить какъ руководство.

ГЛАВА ХІІІ.

Я здѣсь не стану писать о вещахъ давно извѣстныхъ, какъ подборъ производителей, — объ немъ уже достаточно сказано въ этомъ изслѣдованіи, — а начну прямо съ ухода за щенной выжловкой.

Уходъ за щенными выжловками.

Щенную собаку на третьей недѣлѣ беременности слѣдуетъ выпустить съ псарнаго двора и держать на полной свободѣ, отнюдь не употребляя для гоньбы. Такъ какъ это обыкновенно случается въ концѣ зимы, то собака никуда далеко уйти не можетъ и не можетъ также набаловаться; она будетъ держаться около псарни. Кормить всѣхъ щенныхъ собакъ слѣдуетъ отдѣльно отъ стаи и давать имъ кормъ особенно питательный, чтобъ щенки вышли крѣпкими и здоровыми, но при этомъ надо наблюдать, чтобъ собаки не очень зажирѣли, — это можетъ повредить при родахъ; впрочемъ, щенная сука жирѣетъ рѣдко.

Посуда, въ которой дается кормъ, должна быть содержима очень чисто: всякая кислота причиняетъ разстройство желудка, что вредитъ щенкамъ. Лучшій въ это время кормъ хорошее сырое мясо фунтовъ по шести на суку въ день, при хорошей чистой водѣ, которая должна постоянно находиться въ полномъ распоряженіи собакъ. При невозможности достать хорошаго мяса можно давать сытную овсянку съ наваромъ; во всякомъ случаѣ, мясной кормъ долженъ преобладать. Кромѣ того слѣдуетъ наблюдать, чтобъ суки необжирались вдругъ, а кормить раза три въ день, давая понемногу.

Когда наступитъ время щениться, собакамъ, каждой отдѣльно, устраивается особое помѣщеніе вдали отъ другихъ собакъ и по возможности такъ, чтобъмимо нея поменьше ходило людей. Къ сукѣ, которая щенится входить не слѣдуетъ, пока она не кончитъ, но наблюдать за ней необходимо, такъ чтобъона этого не замѣчала. Дѣлается это для того, что нѣкоторыя собаки щенятся трудно и имъ слѣдуетъ помочь въ этомъ, нѣкоторыя же съѣдаютъ своихъщенятъ, чего также не надо допускать. Но дѣлать

все это долженъ непремѣнно человѣкъ, котораго собака хорошо знаетъ, любитъ и не боится; иначе она лишь будетъ волноваться, что весьма вредно въ это время. Помъщеніе, гдъ сука щенится, не должно быть очень теплымъ, но не должно это происходить и на морозъ; гончія не привыкали къ теплому, комнатному помъщенію. Не должна также сука щениться на кучт соломы, а лучше, если ей будетъ подостланъ толстый войлокъ съ возвышенными краями, такъ чтобъ на нее не дуло; но постель эта должна быть достаточно просторна и непремѣнно на полу. Вода около суки ставится свѣжая въ какой-нибудь чашкъ и какъ можно ближе; во время щененія многія суки часто пьють, но такъ какъ имъ вставать въ это время трудно, то вода и должна стоять по близости. Какъ только сука ощенится, ей надо дать полный покой часа на три, пока она вполнъ придетъ въ себя и отдохнетъ. По прошествіи этого времени къ ней можетъ войти человъкъ, которому сна вполнъ довъряетъ, перемънить ей воду и, если нужно, почистить около нея, иногда перемѣнить постель и осторожно переложить вмѣстѣ со щенками на сухую подстилку. Часовъ черезъ пять или шесть собакъ можно дать поъсть чистаго бульону или кипяченаго и остуженаго молока, отнюдь не кислаго. На другой же день слъдуетъ давать обильный мясной кормъ, но опятьтаки наблюдать полнъйщую чистоту посуды, чтобъ не было и признака какой бы то ни было кислоты; наблюдать это слъдуетъ все время кормленія щенять. Я совътую имъть для этого для каждой суки отдъльную глиняную обливную чашку или лоханку, которую выпаривать кипяткомъ послѣ каждой кормежки; кормъ никогда не долженъ оставляться въ помѣщеніи, а какъ только сука наѣлась, то уносить, и всегда давать свѣжій. Кормить щенную суку или уже кормящую щенковъ слѣдуетъ раза три въ день, давая ей всякій разъ наѣдаться вдоволь, но не обжираться.

По прошествіи двухъ или трехъ дней, суку вм'ьстъ съ щенками нужно устроить такъ, чтобъ она могла свободно выходить на дворъ; къ этому же времени надо перемѣнить и логовище; если погода стоитъ еще холодная, то логовище обставляютъ досками вершка три или четыре вышиной и стелютъ мягко перемятой чистой соломой, которую смѣняютъ каждый день; если же погода теплая, то лучше стлать на логово чистый войлокъ, который каждый день вытряхаютъ и чистятъ, чтобъ не завелись блохи. Вообще большинство сукъ очень заботливы насчетъ чистоты своихъ щенятъ и логова. Хорошая заботливая мать аккуратно вычищаеть своихъ щенятъ и събдаетъ всб ихъ испражненія, такъ что щенки у нея круглы, какъ огурчики, и лоснятся отъ чистоты шерсти. У плохой же матери щенки дълаются матовыми и у нихъ попадаются блохи; въ такомъ случа слъдуетъ этому помочь: каждый день, утромъ и вечеромъ, брать осторожно каждаго щенка лѣвой рукой подъ животъ, а правой полегоньку вычесывать мягкой щеткой, выбирая блохъ, и, вычесавъ, снова класть подъ суку, но щенки отъ такой незаботливой матери никогда не будутъ хороши и кръпки. Есть нъкоторыя суки, особенно при первыхъ щенкахъ, не умѣющія ложиться съ ними и постоянно ложащіяся на щенятъ; въ этихъ случаяхъ надо имъть частый надзоръ, чтобъ она какъ нибудь не задавила ихъ; при первомъ пискъ, надо сейчасъ же войти и освободить щенка изъ-подъ матери, положивъ ее и щенятъ какъ слъдуетъ. Современемъ сука привыкнетъ и будетъ ложиться осторожнъе.

Выборъ щенятъ и уходъ за ними.

Когда щенкамъ минетъ дня три, то можно заняться выборомъ тѣхъ, которыхъ желаютъ оставить. Ранфе этого можно уничтожить всфхъ уродцевъ, что можно сдълать тотчасъ же, какъ сука ощенится. Изъ щенковъ же здоровыхъ подъ сукой не слѣдуетъ оставлять болѣе четырехъ; если же желательно оставить всѣхъ, то нужно найти кормилицу, подъ которую опять-таки не нужно класть болъе четырехъ щенятъ. При выборъ кормилицы необходимо соблюсти слъдующія предосторожности: чтобъ молоко у нея не было бы слишкомъ старо и по возможности одинаково, по времени, съ новоощенившейся сукой, и чтобъ кормилица была бы добрая и привътливая собака, заботливая къ щенкамъ. Когда къ ней будутъ подкладывать щенятъ, то надо ихъ первоначально немного помазать обыкновеннымъ коровьимъ масломъ, чтобъ кормилица ихъ облизала, и пробыть съ ней нѣкоторое время, пока не будетъ замътно, что она ихъ приняла и спокойно дозволяетъ имъ сосать; иначе сука чужихъ ей щенковъ можетъ покусать или бросить ихъ на произволъ судьбы. Есть нѣкоторыя суки, принимающія чужихъ щенковъ охотно, но есть и такія, съ которыми приходится сначала много возиться, пока она не привыкнетъ къ своему положенію.

При выборъ же щенковъ не надо слушать всъ тъ басни, — разсказываемыя обыкновенно — будто тутъ вліяютъ разные волоски подъ горломъ, рубчики на нёбъ и такъ далье, а тымъ болье не надо щенятъ подвергать разнымъ опытамъ, какъ-то: подниманіе за хвостъ, за переднія или заднія ноги, и тому подобное. Если порода совершенно установившаяся, то можно вполнъ увъренно выбрать хорошихъ щенковъ по масти, зная, какихъ оттънковъ были хорошія собаки. Кром'т того желательно, чтобъ остались лишь самые сильные и здоровые изъ щенятъ; для этого лучшимъ способомъ будетъ наблюдение за щенками подъ матерью въ теченіе нъсколькихъ дней. Сильные и здоровые всегда будутъ на верху, они сосутъ съ остервенъніемъ и отбиваютъ и отталкиваютъ болѣе слабыхъ. Это послъднее наблюдение надо дълать, пока щенки еще всв подъ матерью, и тогда, отобравъ изъ нихъ лучшихъ, оставить подъ матерью, а остальныхъ подложить подъ кормилицу.

Можетъ случиться, что нѣкоторые, а иногда и всѣ щенки начинаютъ пищать; это вѣрный признакъ, что у нихъ болятъ животы; въ такомъ случаѣ лучшее средство дать сукѣ порцію кастороваго масла, но щенкамъ отнюдь ничего не давать, ибо болѣзнь ихъ происходитъ не сама по себѣ, а вслѣдствіе испорченности молока у суки, оттого что она могла съѣсть что-нибудь вред-

ное для щенковъ, а слабительное очищаетъ молоко и щенки снова будутъ здоровы. Во все время кормленія кормъ суки, долженъ быть какъ можно питательнъе и вкуснъе, а пойло обильно.

До трехнедѣльнаго возраста щенкамъ кромѣ молока матери ничего не нужно; послѣ же трехъ недѣль ихъ уже нужно подкармливать раза два въ день хорошимъ чистымъ бульономъ. Для этого бульонъ приносятъ въ мелкой тарелкѣ или блюдцѣ и осторожно пріучаютъ къ нему щенятъ, обмакивая имъ мордочки въ бульонъ; они со второго разу уже начнутъ лакать его съ жадностью. Когда щенкамъ минетъ мѣсяцъ, то слѣдуетъ подкармливать ихъ тѣмъ же бульономъ, въ который кладутъ мелко-мелко изрубленную сырую говядину; я говорю говядину, а не конину; говядины этой надо давать не болѣе какъ съ грецкій орѣхъ на каждаго щенка, каждый разъ.

Отнимать щенять отъ суки надо какъ можно позже, развѣ они уже очень ее подсосутъ, но чѣмъ позже, тѣмъ лучше. Вообще, начиная съ пятинедѣльнаго возраста щенятъ уже можно кормить такъ, чтобъ они могли обойтись безъ молока матери, которая и оставляется при нихъ по возможности только для надзора и руководства. Иныя суки въ это время страшно наѣдаются и отрыгиваютъ щенкамъ полупереваренную пищу, сзывая ихъ для этого особеннымъ пискомъ; этому никогда не слѣдуетъ препятствовать, такъ какъ оно въ природѣ вещей и щенкамъ весьма полезно.

Послѣ пяти недѣль кормъ для щенятъ по возможности долженъ состоять изъ сырого мяса, при-

близительно фунтъ въ день на щенка, но при этомъ долженъ сказать, что не надо щенкамъ давать кормъ этотъ болве двухъ разъ въ день: 1/, фунта рано утромъ и 1/2 фунта вечеромъ. Дача должна увеличиваться по мъръ возраста щенятъ до трехъ мъсяцевъ. Послъ этого до шести мъсяцевъ щенкамъ дается обыкновенный кормъ, овсянка съ наваромъ, куда кладется изрубленное мясо безъкостей въ наибольшемъ количествъ и, если есть, то сырая свѣжая кровь. При вареномъ кормѣ щенятъ кормятъ три, четыре раза въ день; кормъ никогда не оставляется у щенятъ въ надеждѣ, что они его добдять; это ихъ пріучаеть бсть безъ жадности, а только лизать кормъ; какъ только они отошли отъ корыта, его нужно сейчасъ же убрать. Посуду лучше употреблять обливную глиняную, а не деревянную, въ которой заводится кислота, а отъ нея глисты и боль желудка и кишекъ съ поносомъ. Я уже не говорю, что чистота посуды и помъщенія должна быть примърная.

Когда сука начнетъ уже оставлять своихъ щенятъ и не такъ заботиться о нихъ, то подъ мышками и на животъ у нихъ появляются вши; этихъ паразитовъ легко уничтожить, намазавъ эти мъста масломъ лучше коноплянымъ. Вообще въ это время щенятъ полезно мыть осторожно мыломъ въ теплой водъ. Въ холодную погоду надо дълать это въ избъ, гдъ и оставлять ихъ на ночь, чтобъ хорошенько обохли и не простудились. Лътомъ же это можно дълать на дворъ, но въ самую теплую пору дня и на солнцъ. Ванны эти можно дълать разъ въ двъ недъли; кромъ того каждый день утромъ и вече-

ромъ надо щенятъ вычесывать щеткой, а на логово постилать полынь, отъ которой пропадаютъ блохи.

До семи-, восьмимъсячнаго возраста щенкамъ должна быть предоставлена полная свобода, но съ бдительнымъ надзоромъ, чтобъ не метались на птицу, скотину и людей. Жестоко бить ихъ за это не слъдуетъ, а только наказывать въ мъру прутомъ или розгой, но послъ тотчасъ же приласкать; щенокъ очень скоро пойметъ, что можно и что нельзя, и станетъ вести себя осторожнъе.

Я всегда предпочиталъ выкармливать щенятъ сырымъ мясомъ и кровью, потому что убъдился, что выкормленныя такимъ образомъ собаки переносять чуму почти незамѣтно, такъ какъ онѣ сильнъе и накопляютъ въ себъ большій запасъ жизненной силы, способной противостать болъзни. При выкармливаніи же исключительно растительной пищей и молокомъ собаки гораздо апатичнъе и чуму переносять весьма трудно, часто со смертельнымъ исходомъ. У щенковъ, выросшихъ на мясъ, чума проявляется обыкновенно въ легкомъ общемъ недомоганіи, а при другомъ кормѣ, напротивъ, большею частью является кашель, нагноеніе глазъ, теченіе изъ носа и разстройство желудка, а всякій собаководъ хорошо знаетъ какія страшныя опустошенія чума производить обыкновенно между щенками и часто между собаками уже взрослыми. Пользу мясного корма я неоднократно испыталъ на своихъ собакахъ. Кормленные и содержанные указаннымъ мною способомъ щенки будутъ всегда веселы, здоровы, правильно развиты и кртпки.

Днемъ щенки должны быть на свободъ, но на

ночь ихъ надо запирать въ особое для этого помѣщеніе съ небольшимъ дворомъ, куда бы они могли ночью выходить испражняться, чтобъ пріучить ихъ дѣлать это на дворѣ, а не на своей постели.

Помѣщеніе какъ для сукъ со щенками, такъ и для малолѣтнихъ щенятъ надо всегда устраивать на одномъ уровнѣ съ землей, чтобы они могли свободно выходить и входить и чтобъ имъ не пришлось лазить черезъ порогъ. Въ случаѣ если этого нельзя устроить, то отъ двери дѣлается широкій мостокъ во всю ея ширину, такъ чтобъ щенки понемъ могли выходить и не падать.

Я закончу эту статью общимъ совътомъ, касающимся выкормки собакъ: первое, что слѣдуетъ наблюсти, это — дача обильнаго и всегда свѣжеприготовленнаго корма, и второе — не давать слишкомъ много обжираться вдругъ, такъ чтобъ щенки большею частью лежали или спали. Для развлеченія даже полезно давать имъ небольшія мягкія косточки или какія-нибудь игрушки въ вид тряпокъ или кусковъ кожи, старыхъ ремней и тому подобнаго. Играя, шенки будутъ всегда въ движеніи, будуть б'єгать и гоняться другь за другомъ; иногда и подерутся изъ-за чего-нибудь, но драки эти конечно ничъмъ серіознымъ кончиться не могутъ и лишь веселятъ сердце охотника. Нѣтъ ничего смѣшнѣе, когда два бутуза изъ за-чего-нибудь поссорятся и у нихъ начинается потасовка, тотчасъ же переходящая въ игру. Когда собаки подрастутъ, эти драки слъдуетъ прекращать, особенно если он возникают в при корм в, но для малышей это только полезный моціонъ, не представляющій опасности.

Прівздка.

Первые уроки прі вздки начинаются со щенками недъль шести или восьми и состоятъ въ пріученіи ихъ къ послушанію. Когда кормъ для нихъ приготовленъ, охотникъ садится у корыта и прутикомъ тихонько отгоняетъ щенковъ, приговаривая: «стоять, гончія, стоять!» Повторять это слѣдуетъ при всякой кормежкъ; непослушныхъ щенковъ, сующихся къ корму, слегка ударяютъ прутикомъ или пальцемъ по мордочкъ, приговаривая слово «стоять» нъсколько громче и внущительнъе, но больно бить при этомъ никогда не надо. Щенки очень скоро привыкнутъ къ этому и терпѣливо будутъ сидѣть въ кучъ, дожидаясь завътнаго слова «дбруцъ!» и посвистыванія челов вка. Когда будет в достигнуто это первое послушаніе, надо добиться того, чтобъ щенки по слову «стой!» отходили отъ корыта и не начинали бы ѣсть безъ позволенія; это достигается тымь же путемь, но опять-таки безъ битья; вообще чъмъ съ ними обращаться мягче, темъ лучше. Иногда и приходится наказать щенка, но дълать это надо всегда безъ сердца, а главное нужны настойчивость и хладнокровіе; съ этими средствами можно добиться всего гораздо скоръе, чъмъ наказаніями и битьемъ. По тому, какъ щенки относятся къ человъку, присматривающему за ними, можно всегда замѣтить: бьетъ онъ ихъ, или нѣтъ; забитый щенокъ, при входъ своего врага, сломя голову бросается прочь отъ него, часто съ визгомъ.

Когда все вышесказанное уже усвоено щенками, можно понемногу пріучать ихъ къ рогу, трубя при каждой кормежкѣ позывъ; хорошо сзывать еще щенковъ, когда, они на волѣ, рогомъ и давать прибѣжавшимъ прикормку, — это ихъ сдѣлаетъ позывистыми. Къ шести мѣсяцамъ щенокъ уже твердо долженъ знать и стойку и позывъ.

Сначала щенки будутъ бояться рога, поэтому трубить нужно не долго, но чѣмъ чаще въ теченіе дня, тѣмъ лучше; вскорѣ они такъ привыкнутъ къ этому, что гдѣ бы ни находились, будутъ являться по первому звуку позыва.

Около шести мъсяцевъ ихъ должно пріучать къ смычкамъ; для этого на нихъ надъваютъ сначала на каждаго ошейники изъ простыхъ веревокъ; сначала они будутъ стараться снять ихъ, но черезъ нъсколько часовъ уже привыкнутъ къ нимъ и не будутъ на нихъ обращать вниманія. Когда это будетъ достигнуто, то надъваютъ уже настоящіе смычки, но еще не водятъ на нихъ, а только смыкаютъ попарно на дворъ и оставляютъ ихъ въ нихъ на дворъ же на свободъ. Человъку ихъ въ это время оставлять не следуетъ, а быть при нихъ, все время разговаривая съ ними, лаская ихъ и давая прикормку; все это должно происходить натощакъ. Когда собаки немного поуспокоятся, то можно прохаживаться съ ними по двору, давая прикормку, чтобъ онъ забыли о смычкахъ, а лъзли бы къ человъку. Урокъ этотъ долженъ повторяться каждый день, первый разъ очень недолго, а затъмъ все дольше и дольше. Дня въ три, много пять, собаки будутъ хорошо ходить на смычкахъ. Но, повторяю

тутъ то же самое, все это надо дѣлать мягко, безъ крика и побоевъ, чтобъ не запугать щенковъ. Запугать собаку легко, а отъ этого отучить трудно и даже очень.

ГЛАВА XIV.

Навздка.

Когда молодыя собаки будутъ твердо знать все предыдущее и имъ минетъ около восьми мѣсяцевъ, то ихъ присоединяютъ на общемъ дворѣ къ старымъ гончимъ, съ которыми онѣ уже и остаются и поступаютъ въ наѣздку.

Кормить ихъ уже надо наравнѣ съ старыми собаками, но такъ какъ изъ нихъ нѣкоторыя по неопытности и робости, будутъ ѣсть не такъ жадно, то такихъ нужно еще подкармливать отдѣльно, чтобъ не похудали и не ослабли. Робость эта скоро у нихъ проходитъ и онѣ начинаютъ ѣсть наравнѣ съ прочими. Во время же кормежки необходимо между старыми и молодыми собаками наблюдать полную тишину и за всякую драку наказывать, но не больно, и даже лучше дѣйствовать крикомъ, а не арапникомъ; скоро собаки привыкнутъ другъ къ другу и будутъ жить мирно.

Обыкновенно молодыхъ собакъ присоединяютъ къ старымъ въ началѣ зимы, когда ѣзда кончена, и оставляютъ съ ними всю зиму, а въ апрѣлѣ всѣхъ вмѣстѣ начинаютъ наѣзжать. Въ теченіе зимы при всякой кормежкѣ зовутъ въ рогъ, заставляютъ со-

бакъ дълать стойку передъ корытомъ, оставлять кормъ по слову: «стой, гончія!» и вообще прі важать ихъ, какъ старыхъ, такъ и молодыхъ, вмѣстѣ, но все это безъ побоевъ и съ одной настойчивостью и постоянной практикой. Когда солнышко начнетъ пригръвать и снъгъ почти сойдетъ, молодыхъ гончихъ вмѣстѣ со старыми выводятъ гулять. Для этого перемыкаютъ старыхъ съ молодыми, выжловокъ съ выжлецами, и до взжачій выводитъ ихъ на улицу, предварительно походивъ съ ними по двору. Сначачала собакъ водятъ пъшкомъ около часу въ день; когда он в начнутъ ходить совершенно покойно, слушаться голоса довзжачаго и не отбъгать отъ него въ стороны, можно начать пріучать ихъ къ лошади. Для этого выбирается лошадь смирная, хорошо знающая гончихъ; при покупкъ новой лошади, еще не бывавшей подъ гончими, совътую ее помъстить на томъ же дворъ, гдъ содержатся собаки, устроивъ ей стойло такимъ образомъ, чтобъ она постоянно видъла собакъ, могла бы ихъ нюхать, но чтобъ собаки не могли бы попасть ей подъ ноги и забраться въ ея помъщеніе. Вообще хорошія подъ добзжачаго и выжлятниковъ лошали должны позволять гончимъ тыкаться въ заднія ноги, становиться передними лапами на съдло и нюхать и лизать себя въ морду; такая лошадь никогда не ударитъ, не укуситъ и не напугаетъ собакъ; такую-то лошадь и надо имъть при молодыхъ собакахъ. Обласкавъ и подсвиставъ къ себъ стаю, до взжачій осторожно садится на съдло и шагомъ вдетъ по дорогамъ, ободряя молодыхъ собакъ голосомъ и называя ихъ по именамъ то ту,

то другую. Выжлятники ъдутъ сзади стаи, не позволяя собакамъ отбъгать въ стороны или оставаться назади, а чтобъ текли за дофзжачимъ въ кучѣ; когда молодыя собаки перемкнуты со старыми, то дня черезъ три, четыре при каждодневныхъ натадкахъ онт очень скоро поймутъ, въ чемъ дело и будутъ ходить, какъ старыя. Въ томъ же случать, когда натыдка дтлается съ однтим молодыми, то дело не можетъ итти такъ скоро, и нужно сдълать проъздокъ двадцать, пока собаки совершенно освоятся съ этимъ дѣломъ. Когда стая начнетъ хорошо ходить за лошадью можно твадить съ ними рысью и галопомъ но не дозволяя вырываться впередъ лошади, а опять-таки держа всю стаю въ кучт за задними ногами лошади дотвжачаго. Въ это же время надо ихъ пріучать къ домашней скотинъ, особенно къ мелкой, какъ овцы и свиньи; для этого доъзжачій долженъ съ сомкнутой стаей ѣздить около стада, стараться возвращаться домой съ проъздки по той самой улицъ, по которой гонится мелкій скотъ, и ѣхать вмѣстѣ съ нимъ, чтобъ собаки видъли овецъ и свиней около себя и привыкли бы смотръть на нихъ совершенно хладнокровно и безразлично.

Не сов'тую весной, особенно съ молодыми собаками, тадить безъ смычковъ, какъ бы онт послушны ни были; это лучше начать дтать осенью, когда стая уже нтасколько поутомилась отъ частыхъ охотъ и ко всему привыкла, и то можно это дтать не при вытадт изъ дома, а при возвращени домой, послт цтаго дня гоньбы. Съ моей стороны я никогда не дозволялъ тадить съ разомкнутой стаей, развѣ при переѣздахъ изъ острова въ островъ, а всегда держалъ ее сомкнутою; на гончихъ надѣ-яться вполнѣ никогда нельзя: вздумается одной какой – нибудь совершенно зря тявкнуть и броситься, чтобъ всѣ уже бросились за ней. И непріятность наживешь, и стаю испортишь навсегда, а съ сомкнутой стаей и людямъ и хозяину гораздо покойнѣе.

Когда стая окончательно прі взжена, что должно быть готово къ половинъ апръля, когда листъ на деревьяхъ распустится и трава подрастетъ, гончихъ начинаютъ на важать на вайцевъ. На важать сл вдуетъ по возможности въ большихъ лѣсахъ, гдѣ много бѣляковъ, которые самый трудный для гоньбы звърь и лучше другихъ изощряетъ у гончихъ чутье и смътку. Навздка эта производится рано по утрамъ, когда роса уже обсохла, но еще прохладно. Собакъ въ это время никогда не надо переутомлять, и какъ только будетъ замѣтно, что онъ немного устали, ихъ надо вызвать, сомкнуть и ъхать домой. При на вздкъ гончихъ учить не чему, гоняютъ он в по природ в, и д вло до в зжачаго, — не лъниться съ ними ъздить каждый день, сначала въ теченіе часа, а потомъ постепенно прибавляя, доведши часовъ до пяти въ день. Предоставляя молодыхъ собакъ самимъ себъ, нужно только наблюдать за тъмъ, чтобъ онъ не пріобръли дурныхъ привычекъ, какъ-то: гонять въ отбой, перечить, врать, валиться на гоньбу съ голосомъ, молча подлавливать зайцевъ и т. д.; за все это, ихъ надо строго наказывать, но не до взжачему, а выжлятникамъ. Точно такъ же собаку, которая долго не валится къ рогу, слѣдуетъ выжлятнику наказать арапникомъ, а доѣзжачему, когда подвалится, напротивъ, приласкать и дать прикормку. Доѣзжачій пускаетъ въ дѣло свой арапникъ только въ томъ случаѣ, когда собаки идутъ впередъ его лошади, но и тутъ онъ не долженъ бить больно, а только осадить собаку.

Въ теченіе лѣта собаки при обиліи бѣляковъ нагоняются очень скоро: тутъ все дѣло въ практикѣ, гончую учить нечему.

Чтобъ стая привыкла къ гоньбѣ волковъ, можно въ какомъ-нибудь большомъ островѣ въ началѣ іюня дать имъ сгонять и передушить волчатъ; но никогда не надо молодыхъ собакъ съ перваго дня поѣздки насаживать на выводокъ волковъ; такъ какъ тутъ гоньба легкая, то собаки съ разу привыкнутъ къ ней и будутъ гонять плохо и неохотно зайцевъ. Стая же, испытанная на бѣлякахъ, вѣрнѣе и лучше гонитъ потомъ всякаго звѣря, а особенно краснаго, такъ какъ это для нея уже становится дѣломъ много болѣе легкимъ.

При аккуратной, настойчивой нагонк в, молодыя собаки къ осени нисколько не будутъ отставать отъ старыхъ.

Болѣе этого я о наѣздкѣ говорить не стану, котя сказалъ очень мало и лишь самое существенное. Объ этомъ если захотѣть, то можно написать очень много, ибо во время наѣздки могутъ быть такіе случаи и особенности, которыхъ даже предвидѣть нельзя; однимъ словомъ, тутъ нужно многое усвоить себѣ практикой и смекалкой, а всего не напишешь. Кромѣ того, остальное уже отно-

сится собственно къ охотъ и прекрасно изложено у такихъ писателей, какъ Мачеваріановъ: «Записки псоваго охотника Симбирской губерніи»; Губинъ: «Псовая охота»; Дріянскій: «Записки Мелкотравчатаго» и т. д. Къ нимъ я и отсылаю желающихъ, познакомиться съ этимъ предметомъ ближе.

Дрессировка подружейныхъ гончихъ собакъ.

Для ружейной охоты употребляется собака тяжелая, пѣшая; чѣмъ она пѣшѣе, тѣмъ стрѣльба изъподъ нея легче и прибыльнѣе, такъ какъ всякій звѣрь подъ ней идетъ тихо и дѣлаетъ кругъ въ нѣсколько разъ менѣе, чѣмъ подъ поратыми гончими.

Главное качество ружейной гончей, это вязкость. При псовой охотѣ гончимъ не дозволено преслѣдовать звѣря, разъ онъ пошелъ полями, за это ее наказываютъ и заставляютъ, бросивъ слѣдъ, возвратиться въ островъ. Для ружейной охоты, напротивъ, собака должна преслѣдовать и продолжать гнать звѣря повсюду, будь, то лѣсъ или поле, безразлично. При этой охотѣ вся суть: заставить звѣря сдѣлать кругъ и подвести его подъ выстрѣлъ. Для ружейной охоты гончихъ надо дрессировать гораздо меньше, чѣмъ для псовой охоты. Разъ гончая довольно позывиста къ рогу, не мечется на скатъ, гонитъ вѣрно, полазиста, а главное, вязка на слѣду, отъ нея требовать болѣе нечего.

Нѣкоторые ружейные охотники держатъ большія стаи, но это уже просто любители гончихъ собакъ; охотиться же можно отлично съ двумя, много съ четырьмя хорошими собаками Я совѣтую лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ много волковъ, имѣть при нихъ верхового человѣка съ ружьемъ, иначе волки, особенно поздней осенью, могутъ порвать собакъ, а при верховомъ этому случиться труднѣе.

Держа двѣ, четыре собаки, ихъ можно содержать, какъ легавыхъ въ домѣ или при конюшнѣ и кормить тѣмъ же, чѣмъ и легавыхъ; гончая собака, воспитанная при домѣ, на свободѣ никогда не будетъ уходить безъ хозяина на охоту и будетъ всегда при немъ, какъ его сетеръ и пойнтеръ. Держа же гончихъ на запорѣ и главное пріучивъ ихъ къ этому́, охотникъ всегда рискуетъ тѣмъ, что при первой возможности онѣ удерутъ въ поле или лѣсъ и могутъ пропасть или попасться въ зубы волкамъ.

Молодымъ собакамъ полезно дать на первыхъ охотахъ сгонять и съвсть несколько подраненныхъ зайцевъ; — это ихъ делаетъ более вязкими. Во всякомъ случае, при всякомъ убитомъ зайце надо дать гончимъ пазанки, какъ только оне подвалятся на выстрелъ, или выпотрошить имъ зайца, — это заставитъ ихъ являться на выстрелъ сейчасъ, какъ только оне его услышатъ. Кроме того, надо еще пріучить собакъ подходить къ охотнику въ лесу на его голосъ и свистъ, какъ легавыхъ.

Болѣе о дрессировкѣ ружейныхъ гончихъ сказать нечего.

Въ заключение къ этой книгѣ, опишу для свѣдѣнія молодымъ охотникамъ пороки нашихъ дофажачихъ, а также и пороки нашихъ господъ охотниковъ и владѣльцевъ псовыхъ охотъ.

Доѣзжачій плохъ: когда бьетъ и жестоко обращается съ гончими; узнается это сейчасъ же по самимъ собакамъ; когда ласковый и хорошій доѣзжачій входитъ на дворъ, собаки сейчасъ же со всѣхъ сторонъ бросаются къ нему, ласкаются, лѣзутъ на плечи и лижутъ руки; при противномъ, собаки, со всѣхъ же ногъ бѣгутъ прочь отъ него и прячутся, а когда онъ подзываетъ ихъ къ себѣ, то подходятъ, крадучись, съ поджатыми хвостами и вообще не охотно.

Лѣнивъ: когда собаки не чисты, чешутся, дворъ не убирается и не метется утромъ и вечеромъ, воды въ корытѣ нѣтъ, подстилка не перетрясается и на дворѣ и въ мшоникахъ стоитъ вонь.

Все это касается домашнихъ порядковъ, но и въ полѣ есть вещи, которыя отнюдь не слѣдуетъ дозволять, какъ: рвать собакъ за ущи, чтобъ онъ своимъ крикомъ заставили скор ве подвалиться къ рогу отставшихъ собакъ; оставлять неподвалившуюся собаку въ островѣ, надѣясь, что она подвалится потомъ; ходить по острову безъ нужды пішкомъ во время гоньбы, этимъ достигается только то, что собаки, удалившись отъ довзжачаго и стерявъ звъря, отъ его далекаго порсканія начнутъ бросать слѣдъ и будутъ возвращаться къ нему, какъ только заслышатъ его голосъ; безъ толку скакать по острову и зря мучить лошадь: у хорошаго довзжачаго лошадь редко бываетъ потная, несмотря на то, что онъ всегда тамъ, гдъ собаки; трусливо твадить, бояться овраговъ и чащи; при напускъ слишкомъ горячить гончихъ, такъ что онъ мечутся по острову, какъ сумасшедшія и потому часто проносятся; позволять собакамъ врать; трусить при пріємкѣ сгоненныхъ гончими звѣрей, чѣмъ портится злобность собакъ; набивать лошадь отъ невнимательнаго сѣдланія; считать себя большимъ знатокомъ по части лѣченія собакъ; не слушаться и все дѣлать по-своему; рѣдко бывать на псарномъ дворѣ.

Къ этому слъдуетъ прибавить нъкоторые пороки самихъ хозяевъ охотъ, какъ: лѣность ходить на псарный дворъ и нежеланіе самому наблюдать за всъмъ псарнымъ порядкомъ; плохое знаніе своихъ собакъ, ихъ именъ, качествъ, породы и недостатковъ; манера у взжать съ поля домой въ экипажѣ и оставлять охотниковъ однихъ возвращаться домой; не требовать отъ охотниковъ, чтобъ они поили лошадей при всякомъ удобномъ случаѣ; желаніе скорѣе сѣсть ужинать по возвращеніи домой, не накормивъ при себъ собакъ и не посмотрѣвъ, какъ убраны лошади. Вообще хорошій охотникъ ни въ чемъ не долженъ надъятся на другихъ, а за всѣмъ присмотрѣть самъ, тогда и люди будутъ внимательнъе къ своимъ обязанностямъ, собаки и лошади здоровы и бодры и охота пріятн ве и веселѣе.

Этимъ я кончу свой трудъ, сказавъ все, что могъ собрать о гончихъ собакахъ. Конечно, можно было бы написать все это въ болѣе обширномъ объемѣ, но тогда это было бы уже слишкомъ много.

О И Е ЧАТ К И.

Стран.:	Строка:	Напечатано :	Слъдуеть читать:
15	3 сн.	той же масти	тѣхъ же мастей
25	14 CB.	СТОНЯЛЪ	сганивалъ
34	9 сн.	бладгаунда <i>хъ</i>	блодъ-гоундахъ
35	14 »	бладгаундовъ	блодъ-гоундовъ
69	16 »	смычка.	смычка».
73	15 »	раній».	раній.
112	IO CB.	годажъ	годовъ
121	3 сн.	надбрудка	подбрудка
148	4 »	няжковатой,	ноковатой,

---->--₹\$>--

SF 429 .R6 .R6 C.1 Istorile gonohikh sobek : Stanford University Libraries

R8 RO

DATE		

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES STANFORD, CALIFORNIA 94305

