



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

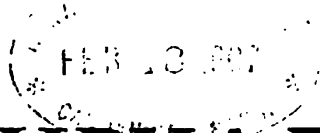
Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.  
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



*Slava 20.6*

# ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

# НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

---

НОВАЯ СЕРІЯ.

ЧАСТЬ VI.

---

1906.

НОЯВРЬ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

СЕНАТОКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

1906.

## СОДЕРЖАНІЕ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I. Высочайшія повелѣнія . . . . .	3
II. Высочайшіе указы по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія . . . . .	10
III. Циркуляры министерства народнаго просвѣщенія . . . . .	18
IV. Отъ управленія пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ . . . . .	21
V. Опредѣленія основного отдѣла ученаго комитета мин. нар. пр. . . . .	22
VI. Опредѣленія отдѣла ученаго комитета мин. нар. пр. по начальному образованію . . . . .	24
VII. Опредѣленія отдѣленія ученаго комитета мин. нар. пр. по техническому и профессиональному образованію . . . . .	26
✓ В. Ф. Шингаревъ. Историко-литературныя и этимологическія замѣтки. I. . . . .	1
✓ Л. Ю. Шепелевичъ. Историко-литературная дѣятельность Кардуччи . . . . .	20
✓ Баронъ А. Э. Нольде. Забытая попытка кодификаціи литовско-польскаго права при графѣ Операнскомъ. VII—VIII . . . . .	34
✓ Рич. Генриеръ. Констанцкій соборъ и Ливонія . . . . .	91
С. А. Шумаковъ. Мѣна . . . . .	119

### КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ.

В. Б. Поржевинскій. <i>O. Schrader. Sprachvergleichung und Urgeschichte. Jena 1906</i> . . . . .	155
А. И. Соболевскій. <i>Slovanské starožitnosti. Sepsal D-r Lubor Niederle, professor České university v Praze. Dílu II svazek 1. V Praze 1906</i> . . . . .	191
Н. О. Лерисеръ. Сочиненія Пушкина. Томъ II. С.-Пб. 1906. . . . .	196
К. К. Истомина. Отзывъ г. Истрину . . . . .	205
— Книжныя новости . . . . .	233

### ОТДѢЛЪ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ.

Д. А. Исаковъ. Опытъ тверского губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія . . . . .	1
А. Л. Погодинъ. Внутренняя рѣчь и ея разстройство . . . . .	25

См. 3-ю стр. обложки.



---

## МѢНА.

(Посвящается памяти Николая Львовича Дювернуа).

### І. Чистая мѣна.

Впервые связанное (но далеко незаконченное, какъ увидимъ ниже, хотя бы уже по скудости актовыхъ и процессуальныхъ матеріаловъ, имѣвшихся у него подъ руками) ученіе о мѣнѣ по древнерусскому праву попытался дать Неволинъ въ своей „Исторіи російскихъ гражданскихъ законовъ“<sup>1)</sup>.

Такъ, у него на стр. 35 — 37 пятого тома читаемъ:

„Договоръ мѣны долженъ принадлежать къ числу древнѣйшихъ договоровъ. Пока не было изобрѣтено денегъ, онъ заступалъ во всѣхъ случаяхъ мѣсто купли-продажи<sup>2)</sup>. По изобрѣтеніи денегъ употребленіе мѣны должно было сдѣлаться гораздо рѣже прежняго. Мѣняемы были какъ движимыя имущества на движимыя, такъ и недвижимыя на недвижимыя.

*Въ частности, мѣна недвижимыхъ имуществъ.* До изданія указа о единонаслѣдіи, 1714 марта 23, могли быть мѣняемы вотчины на

---

<sup>1)</sup> Неволинъ. Полное собраніе сочиненій, С.-Пб., 1857 г., томы III—V. Частичныя поправки къ нему мы даемъ въ примѣчаніяхъ къ нему дальше. Заново же сравнительно съ нимъ нами обработаны ученія о мѣновномъ процесѣ, о мѣновной записи и особенно о фиктивной мѣнѣ.

<sup>2)</sup> [По Владимірскому-Буданову („Обзоръ ист. рус. пр.“ Кіевъ 1900 г., стр. 620) онъ могъ быть совершенъ даже при отсутствіи личныхъ словесныхъ сношеній. Летописцы рассказываютъ о молчаливой мѣнѣ товаровъ между русскими и инородцами, не понимавшими языка другъ друга. Не только купля-продажа, но даже другіе договоры развиваются изъ договора мѣны. Рус. Правда молчитъ о мѣнѣ, но несомнѣнно, что она допускалась издревле, и не только по отношенію къ движимымъ вещамъ, но и къ землямъ. С. III.]

вотчины, вотчины на помѣстьяхъ и помѣстьяхъ на помѣстьяхъ. Начала, по которымъ происходила эта мѣна, большею частью нами изложены уже прежде <sup>3)</sup>, отчасти [тѣ же самыя, что дѣйствовали] при продажѣ и покупкѣ имуществъ: тѣже лица могли или не могли участвовать въ мѣнѣ, что и въ куплѣ-продажѣ; предметъ обоихъ договоровъ былъ также одинаковъ. При мѣнѣ, какъ и при куплѣ-продажѣ, допускались разнообразныя условія, какъ на примѣръ, о придачѣ известной суммы денегъ <sup>4)</sup>, объ очисткахъ <sup>5)</sup>, въ особенности же о твердости совершенной мѣны на будущее время, о невыкупѣ и неразмѣнѣ мѣняемыхъ имуществъ <sup>6)</sup>, такъ какъ по древнимъ понятіямъ предполагалось, что произведенная мѣна недвижимыхъ имуществъ по волѣ одной изъ сторонъ можетъ быть опять уничтожена и отчужденіе такихъ имуществъ посредствомъ мѣны, равно какъ другими способами, не считалось совершеннымъ навсегда и окончательно, если это прямо не было условлено сторонами. Мѣна недвижимыхъ имуществъ на недвижимыя, пока она не была уничтожена, совершалась написаніемъ мѣновныхъ записей <sup>7)</sup>. При сдѣланномъ Петромъ Великимъ раздѣленіи всѣхъ крѣпостей на три статьи, мѣновныя записи были отнесены къ крѣпостямъ первой статьи <sup>8)</sup>. За совершеніемъ мѣновныхъ записей должна была слѣдовать росписка мѣняемыхъ земель и отказъ ихъ приобретателямъ <sup>9)</sup>. Въ 1714 г. мѣна недвижимыхъ имуществъ была прекращена. Изъ общаго правила были сдѣланы только въ теченіи времени исключенія, которыя нами также указаны <sup>10)</sup>.

*Мѣна движимыхъ имуществъ.* Правило о мѣнѣ, содержащееся въ Псковской Судной грамотѣ, мы уже имѣли случай означить <sup>11)</sup>. Въ

<sup>3)</sup> См. выше т. IV, ч. 2 с. 180—183, 213—215, 243—246 [Выписки изъ нихъ сдѣланы нами ниже. С. III.].

<sup>4)</sup> А. Ю. № 101 — 103.

<sup>5)</sup> А. Ю. № 106 — 108.

<sup>6)</sup> А. Ю. № 101, 102, 105, 106, 108.

<sup>7)</sup> Примѣры мѣновныхъ записей см. въ А. Ю. № 100—108. [Особенно же богатъ и разнообразенъ подборъ ихъ и сопутствующихъ имъ актовъ и дѣлопроизводства по нимъ въ нашихъ „Угличскихъ актахъ“ (134—206) и „Тверскихъ“ (I, 168—172; II, 130—158) и въ I в. нашего же изданія „Сотницы, грамоты и записи“ (202—223). С. III.]

<sup>8)</sup> 1701 гевн. 30 (1833) с. 135; марта 7 (1838) с. 156; 1705 ноября 6 (2030) с. 327.

<sup>9)</sup> Кромѣ указаній въ т. IV, ч. 2 с. 180—183 и 243—246 ср. А. Ю. № 108.

<sup>10)</sup> См. т. IV, ч. 2, стр. 356—359. [Относятся къ XVIII и XIX вв. и потому нами не приводятся. С. III.]

<sup>11)</sup> См. выше с. 8. [На стр. 8 сюда относящагося мы ничего не нашли. Вѣроятно, Невольникъ подразумѣваетъ здѣсь 114 ст. Пск. Суд. гр. С. III.]

судебникѣ Іоанна IV находится постановленіе о мѣнѣ лошадей <sup>12)</sup>. Потомъ о мѣнѣ движимыхъ имуществъ упоминается въ Уложеніи царя Алексія Михайловича, но упоминается только случайно <sup>13)</sup>. Послѣ того общихъ законовъ о ней совсѣмъ издаваемо не было <sup>14)</sup>.

Затѣмъ въ т. IV на стр. 180 Неволинъ говоритъ:

„Великіе князья и цари иногда по просьбамъ удѣльныхъ князей мѣнялись съ ними землями <sup>15)</sup>, иногда же независимо отъ просьбы по цѣлямъ политическимъ брали у нихъ земли и давали имъ свои <sup>16)</sup>. Такимъ же образомъ князья и цари иногда мѣнялись землями съ частными лицами по добровольному съ той и другой стороны согласію <sup>17)</sup>, иногда для своихъ надобностей брали у нихъ себѣ ихъ земли, а взамѣнъ того давали имъ другія изъ казенныхъ земель <sup>18)</sup>. На мѣняемыя земли стороны выдавали другъ другу мѣновныя грамоты“ <sup>19)</sup>.

А на стр. 213 — 214 того же тома у Неволіна находимъ слѣдующее:

„Мѣна помѣстьи первоначально дозволялась только въ самомъ ограниченномъ видѣ <sup>20)</sup>. 1. Она дозволялась только между помѣщиками, а не между вотчинниками и помѣщиками. Такъ было въ XVI стол. <sup>21)</sup> и такъ было постановлено еще царемъ Михаиломъ Ѳеод. въ 1636 г. <sup>22)</sup>. Только Улож. дозволило мѣнять помѣстныя земли какъ на помѣст-

<sup>12)</sup> Суд. Іоан. IV, ст. 94, 95.

<sup>13)</sup> Улож., гл. XXI, ст. 75.

<sup>14)</sup> Особенные законы см. по указателю къ П. П. С. З. подъ словомъ: мѣна (т. 2, с. 211).

<sup>15)</sup> Собр. Рум., ч. 1 № 129 г. 1497.

<sup>16)</sup> Собр. Рум. ч. 1 № 187 и 188 г. 1566.

<sup>17)</sup> А. Ю. № 101 прежде 1485 г. Ср. № 104 г. 1556. [Ср. также нашъ „обзоръ гр. кол. эк.“, II, 24. С. III.]

<sup>18)</sup> Собр. Рум. ч. 1 с. 252 г. 1477. [Ср. тотъ же „Обзоръ“, II, 53. С. III.]

<sup>19)</sup> А. Ю. №. 101 прежде 1485 г. Собр. Рум. ч. 1 № 187 и 188 г. 1566.

<sup>20)</sup> Первые примѣры мѣны царскими помѣстьями см. въ Дон. А. II., т. I № 52 гр. V и XXII (г. 1555). [По Кизеветтеру („Юр. Вѣсти.“ 1890 г., II, 382) „въ XVI в. мѣна помѣстей строго обусловливалась какъ количественною, такъ и качественною однородностью мѣняемыхъ земель. Мѣнялись „четь на четь“, причемъ запрещалось мѣнять „жиущія обжи на пустыя и худыя на лучшія“. С. III.]

<sup>21)</sup> См. предъидущее примѣч. (и ук. кн. ном. пр. IV, по изд. Владимірскаго-Буданова 24 и 51. С. III.)

<sup>22)</sup> Ук. 1636 декабря 17. [Ср. также „Матеріалы по Вологодскому уѣзду“ Сторожова, С.-Пб., 1906 г., стр. 190—192. С. III.]

ныя, такъ и на вотчинныя <sup>23)</sup>. На этомъ основаніи мѣна земель между помѣщиками и монастырями также сначала запрещалась <sup>24)</sup> и только была дозволена улож. ц. Ал. М. <sup>25)</sup>. Впрочемъ Петръ Великій въ 1701 г. снова запретилъ ее <sup>26)</sup>. 2. Можно было мѣнять только помѣстье на помѣстье, а не на кормовыя деньги, назначавшіяся въ замѣнъ помѣстья. Въ 1649 г. <sup>27)</sup> и эта мѣна была дозволена, съ тѣмъ, чтобы помѣстье было промѣниваемо на такое количество кормовыхъ денегъ, вмѣсто которыхъ оно было дано; но въ 1679 г. снова было запрещено мѣнять помѣстья на кормовыя деньги. 3. Мѣна помѣстій на помѣстья, или и вотчины, когда это послѣднее было дозволено, допускалась только между лицами, принадлежавшими по службѣ къ одному разряду. 4. Первоначально мѣна дозволялась только по особенно уважительнымъ причинамъ, именно, когда вымѣниваемая земля приходилась смежными съ другими землями мѣняющихся помѣщиковъ, такъ что помѣстная владѣнія черезъ эту мѣну сосредоточивались въ однихъ мѣстахъ <sup>28)</sup>. Въ Ул. ц. Ал. М. на это ограниченіе совсѣмъ не обращается вниманія. 5. Требовалось равенство мѣняемыхъ земель не только по количеству, но и по добротѣ ихъ. Первоначально такое равенство требовалось со всей строгостью <sup>29)</sup>. Уложеніе позволило допускать при мѣнѣ переходъ немногихъ лишнихъ четвертей. Оно дозволило помѣстье или вотчину съ крестьянами мѣнять на пустую помѣстную землю, съ тѣмъ, чтобы вымѣнивающій такую землю перевелъ на нее изъ своего прежняго помѣстья крестьянъ <sup>30)</sup>. Уложеніе, допуская промѣнъ земель только съ небольшимъ количествомъ переходящихъ четвертей, въ точности не опредѣляло этого количества. Въ 1676 г. сначала повелѣно было росписывать при мѣнѣ земель переходящія четверти, сколько бы четвертей ни значилось въ мѣшковой заручной челобитной <sup>31)</sup>. Но вскорѣ въ томъ же году при мѣнѣ помѣстій дозволено было допускать переходъ четвертой только

<sup>23)</sup> Улож., гл. XVI, ст. 3—5, 7.

<sup>24)</sup> Ук. 1636 декабря 17.

<sup>25)</sup> Ул. гл., 16, ст. 4.

<sup>26)</sup> 1701 марта 11 (1839).

<sup>27)</sup> См. с. 207—208. [Приведены нами дальше. С. III.]

<sup>28)</sup> Дон. къ А. И., т. I № 52 г. 1555—1556 Гр. V. XXII. Ук. 1636 дек. 17. [См. также ниже прим. 51а. С. III.]

<sup>29)</sup> Дон. къ А. И., т. I № 52 г. 1555—1556 Гр. V, XXII. [См. также выше прим. 29. С. III.]

<sup>30)</sup> Улож., гл. XVI, ст. 3, 5, 7.

<sup>31)</sup> 1676 февр. 23 (630 ст. 1).



по 10 на 100, а не болѣе <sup>33)</sup>. Въ слѣдующемъ году первый указъ прошедшаго года былъ восстановленъ въ своей силѣ <sup>34)</sup>. 6. По жена, дѣти и родственники лицъ мѣняющихся не имѣли права какимъ нибудь образомъ ихъ въ этомъ отношеніи ограничивать <sup>35)</sup>.

Наконецъ въ IV же томѣ на стр. 201—209 и 144—145 Неволинъ говоритъ еще особо о легальныхъ ограниченіяхъ сдѣлки мѣны. Изложимъ здѣсь вкратцѣ и эти страницы.

1. По указу ц. Мих. Феод. 1639 іюня 29 вообще запрещалось обращеніе помѣстій между московскими и городовыми людьми <sup>36)</sup>. Царь Ал. М. въ 1647 г. разрѣшилъ это обращеніе. Когда же мѣна помѣстій была уже вообще дозволена, то однако сначала она не допускалась между боярами, окольными, московскими дворянами, дьяками, жильцами и всякихъ чиновъ московскими людьми съ одной стороны и городовыми дворянами и дѣтьми боярскими съ другой <sup>37)</sup>. Она разрѣшена была только въ 1647 г. <sup>38)</sup> и это разрѣшеніе подтверждено уложеніемъ <sup>39)</sup>.

2. Ограниченія въ обращеніи помѣстій между лицами служащими по московскому списку, и новгородцами и псковитянами установлены Уложеніемъ ц. Ал. М., которое въ настоящемъ случаѣ безъ сомнѣнія подтвердило только древнія начала <sup>40)</sup>.

<sup>33)</sup> 1676 авг. 9 (657).

<sup>34)</sup> 1677 апр. 6 (686). Подтв. авг. 10 (700) отд. 1 ст. 1. — Въ томъ же году іюля 25 (697) дозволено было помѣщикамъ и вотчинникамъ мѣняться съ монастырями, допуская притомъ переходя четверти.

<sup>35)</sup> Первый указъ объ этомъ предметѣ состоялся въ 1649 или 1650 г. Онъ подтвержденъ 1676 марта 10 (633) ст. 2, 1677 августа 10 (700) отд. 1 ст. 5. — Замѣтимъ наконецъ еще указъ 1683 октября 4 (1046), въ которомъ содержится примѣненіе общихъ правилъ о мѣнѣ къ стрѣльцкимъ помѣстьямъ. Не останавливаясь ни на законѣ Уложенія (гл. XVI, ст. 54), который запрещаетъ мѣну помѣстій лицамъ, не достигшимъ 15 лѣтъ отъ роду, ни на законѣ 1677 года (авг. 10 № 700, отд. I, ст. 5), который запрещаетъ росписывать мѣняемыми помѣстьями, если мѣняющимися, по произведенію, вслѣдствіе просьбы ихъ жень, дѣтей и родственниковъ, розыску, окажутся плугами, глухими и пьяницами, ни о запрощеніи по указу 1683 декабря 19 (1057) отцу мѣняться вотчинами и помѣстьями съ дочерями своими, вдовами и дѣвцами, живущими съ нимъ вмѣстѣ. Все это суть примѣненія общихъ правилъ о заключеніи договоровъ къ мѣнѣ помѣстій.

<sup>36)</sup> Но еще прежде, именно 1636 дек. 17 состоялся частный запретительный указъ.

<sup>37)</sup> Ук. 1639 іюня 29.

<sup>38)</sup> Ук. 1647 авг. 13.

<sup>39)</sup> Улож., гл. XVI, ст. 3.

<sup>40)</sup> Улож., гл. XVI, ст. 68. Примѣн. въ ук. 1678 іюня 14 (727); 1683 февр. 26 (995). Ср. Доп. къ А. И., т. I ст. 111 г. 1556 и „Матеріалы“ Сторожева, стр. 182.

3. Ограниченія въ обращеніи помѣстій между бѣлозерцами и другими служилыми людьми установлены указами 7 марта 1636 г., 15 июня 1637 г., 6 іюля 1648 г., 19 іюля 1675 г. (606) и 10 марта 1677 г. (633) и Уложеніемъ, гл. XVI, ст. 49. Въ 1677 г. всѣ эти ограниченія были отмѣнены и установлено было свободное обращеніе помѣстій между бѣлозерцами и людьми другихъ городовъ <sup>40)</sup>.

4. Ограниченія въ обращеніи помѣстій между украинцами и служилыми людьми другихъ городовъ установлены указами 1 апрѣля 1637 г., 25 апрѣля 1651 г. (63), 16 февраля 1671 года (490), 17 мая 1672 г. (516), 21 июня 1672 же года (522, ст. 9), 10 августа 1677 г. (700, отд. I, ст. 36), 7 августа 1681 г. (884), 26 июня 1683 г. (1031) и 26 августа 1701 г. (1867).

5. Ограниченія въ обращеніи помѣстій между смолянскими и другими лицами установлены были указомъ 25 октября 1682 г. (962). Послѣ изданнаго въ 1693 г. повелѣнія, чтобы смоленская шляхта распорядилась о своихъ помѣстьяхъ дѣлала во всемъ по Уложенію и Новоуказнымъ статьямъ <sup>41)</sup>, законы, которыми ограничивалось обращеніе помѣстій между смолянами и московскими жителями, едва ли по Неволину могли оставаться въ силѣ.

6. Въ 1680 г. постановлено было, чтобы смоленскіе и другихъ тамошнихъ городовъ грунтовые казаки никому помѣстныхъ своихъ земель не продавали, не мѣняли, не закладывали и не поступались другими способами <sup>42)</sup>. Въ 1690 г. былъ изданъ законъ, чтобы красногородскіе солдаты, псковскіе, опочецкіе и себежскіе переведенные казаки своихъ помѣстныхъ земель никому изъ иныхъ чиновъ не продавали, не закладывали и не мѣняли <sup>43)</sup>.

7. Съ 1669 г. при раздачѣ рейтарамъ помѣстій въ Смоленскомъ, Дорогобужскомъ, Бѣльскомъ и Рославльскомъ уѣздахъ, постоянно было подтверждаемо, чтобы они помѣстій своихъ не мѣняли, не сдавали, не продавали и не закладывали <sup>44)</sup>.

8. Ограниченія въ обращеніи помѣстій между иноземцами и другими лицами установлены боярскимъ приговоромъ ноября 27 1613 г. и указомъ 8 мая 1630 года. По Уложенію же мѣна помѣстій

<sup>40)</sup> 1677 авг. 10 (700) отд. I, ст. 14.

<sup>41)</sup> 1693 (1478).

<sup>42)</sup> 1680 дек. 26 (852).

<sup>43)</sup> 1690 (1391).

<sup>44)</sup> 1669 (463). Подтв. 1682 окт. 25 (962); 1686 генв. 24 (1159).

между иноземцами и русскими людьми прямо была дозволена <sup>46)</sup>. Но черезъ нѣсколько мѣсяцевъ по изданіи его запрещено было промѣниваемыя иноземцами помѣстья росписывать въ Помѣстномъ приказѣ безъ памяти изъ Иноземскаго приказа <sup>46)</sup>.

9. Въ 1649 г. повелѣно было въ случаѣ, если помѣщики стануть полюбовно мѣнять свои помѣстья кормовымъ людямъ на кормовыя деньги, помѣстья ихъ съ кормовыми людьми росписывать на такой же кормъ, за какой были даны имъ помѣстья <sup>47)</sup>. Въ 1679 г. запрещено было людямъ, которымъ будутъ даны помѣстья и вотчины за кормъ въ помѣстье, сдавать такія помѣстья, мѣнять, покупать въ вотчину, давать въ приданое <sup>48)</sup>.

10. Въ 1675 г. по неизвѣстной причинѣ новокрещеннымъ совершенно было запрещено мѣнять и сдавать свои помѣстья <sup>49)</sup>. Впрочемъ это запрещеніе существовало не долѣе 3 лѣтъ <sup>50)</sup>.

Такимъ образомъ въ ученіи о чистой мѣнновинной сдѣлкѣ неясно и неполно изложено Невוליнымъ лишь ученіе о самихъ мѣнновинныхъ записяхъ. По наблюденіямъ же г. Мейчика <sup>51)</sup> (подтверждаемымъ и нашими архивными изысканіями) въ XV в., т. е. въ моментъ первоначальнаго своего появленія, мѣнновинныя записи могли быть домашними и докладными. Могли онѣ облекаться и въ форму жалованныхъ грамотъ. Общими и существенными частями мѣнновинныхъ въ это время были: 1) Обозначеніе контрагентовъ и существа сдѣлки. 2) Обозначеніе предмета мѣны „со всѣмъ, что къ тому селу и пр. потягло, встаринны, куда топоръ, плугъ и соха ходили“, иногда съ подробнымъ отводомъ, иногда съ придачей денегъ. А причиной мѣны въ мѣнновинныхъ выставляется смежность владѣній, вызывавшая пограничныя споры <sup>51а)</sup>. 3) Обозначеніе послуховъ и лица, писавшаго акты. 4) Печати одной или обѣихъ сторонъ.

<sup>46)</sup> Улож., гл. XVI, ст. 3.

<sup>46)</sup> 1649 апр. 30 (5).

<sup>47)</sup> 1649 іюля 6 (16).

<sup>48)</sup> 1679 декабря 12 (789).

<sup>49)</sup> 1675 іюля 19 (806).

<sup>50)</sup> 1678 февраля 20 (719) и 1688 марта 20 (1287).

<sup>51)</sup> Д. М. Мейчикъ. Грамоты и другіе акты XIV и XV вв. Москва, 1884 г., стр. 66—67 и 119. Ак. же Шахматовъ на стр. 32-й своего „Исслѣдованія о двинскихъ грамотахъ XV в.“, С.-Пб., 1903 г., сравнительно съ г. Мейчикомъ не даетъ ничего новаго относительно мѣнновинныхъ.

<sup>51а)</sup> Г. Сторожевъ („Матеріалы“. 190—191) причинной мѣны выставляетъ тоже

Къ концу же XVII в. <sup>62)</sup>; т. е. въ моментъ наибольшаго развитія и законченности института мѣновныхъ записей, онѣ, какъ и другіе двухсторонніе юридическіе акты, пишутся въ двухъ экземплярахъ. Называютъ въ это время мѣновныя сами себя „записями“, иногда съ прибавленіемъ словъ „мѣновная“, „мѣнная“, „промѣнная“, „полюбовная мѣновная“. Встрѣчаются и термины „память“ <sup>63)</sup>, а въ XVIII в. „письмо“. Затѣмъ необходимыя составныя части чистой мѣновной записи къ концу XVII в. таковы:

1. Обозначеніе существа сдѣлки, контрагентовъ ея и объектовъ: „Се азъ такой то промѣнилъ (иногда „поговоря полюбовно“) въ такомъ то году такого то мѣсяца и числа такому то такія то земли съ пашнею и съ лѣсы и съ сѣнными покосы и со всѣми угодья, куда изстари по тяглу ходилъ плугъ и соха и коса и топоръ, по старымъ межамъ и границамъ, пусто на пусто (а, если населенное имѣніе, то „жилое на жилое“) и съ переходными четвертми <sup>64)</sup> (иногда и „четверть на четверть“ и „мужикъ на мужика“) по дачамъ и по писцовымъ (иногда и „по переписнымъ, отказнымъ и отдѣльнымъ“) книгамъ, а противъ того у него вымѣнилъ то то“. Позднѣе же эта формула нѣсколько измѣняется: „Се азъ .... далъ на себя запись такому то лицу въ томъ: промѣнилъ я ....“

А относительно объектовъ мѣны прежде всего замѣтимъ то, что обыкновенно мѣнялись пустыя земли на пустыя. Мѣна населенными помѣстьями и вотчинами встрѣчается сравнительно рѣдко. И наиболѣе

---

смежность владѣній. Стр. же 359 тамъ же мотивами мѣны выставляетъ то, что „у меня у Оедки на Бѣлѣозерѣ родимцы, а мнѣ ларкѣ доугодное ево помѣстье къ землѣ“. Практиковалась наконецъ мѣна и, какъ средство укрѣпить за собой спорныя земли (op. cit., 403—404 и 418—419). Говорить г. Сторожель и о придачѣ деньгами (365).

<sup>62)</sup> Шумаковъ. Угличскіе акты. Москва, 1899 г., стр. 134—142.—Онъ же. Сотинцы, грамоты и записи. В. I. Москва, 1902 г., стр. 202—223.—Кое какія мелкія подробности дадутъ и стр. 72—74 кн. Д. Лебедева „Собраніе историко-юридическихъ актовъ Вѣлсева“, Москва, 1881 г.

<sup>63)</sup> „Памятью“ въ смыслѣ частнаго акта называется первоначальный (черновой?) набросокъ послѣдующей записи, писавшейся обыкновенно самимъ лицомъ, дающимъ ее, и отличающейся отъ записи (въ чистомъ своемъ видѣ) краткостью, отсутствіемъ послуховъ и датой въ началѣ акта, а не въ концѣ его, какъ это обыкновенно бываетъ у записи. Иногда же въ „памяти“ нѣтъ даже и даты и обозначенія писца акта. „Память Меншому. Приказала ему сестра .... отказати въ домъ .... деревню ... да пустошь ... А пожаловати имъ, написати въ сенаникъ“ такихъ то лицъ. Вотъ и все содержаніе памяти (Шумакова „обзоръ грамотъ коллегій экономіи“, II, 5).

<sup>64)</sup> О переходныхъ четвертяхъ, равно какъ и о другихъ условіяхъ фиктивной мѣновной сдѣлки, въ слѣдующей главѣ рѣчь будетъ особо.

характерною для послѣдняго случая мѣны служить мѣна боярина Б. И. Морозова отъ мая 1640 г. <sup>56</sup>): „купленою своею вотчиною въ прокъ безъ выкупу и безъ розмѣны въ Орзамаскомъ уѣздѣ въ Залѣсномъ стану за Собакинскими вороты селомъ Серятиннымъ съ пашнею (100 ч. доброй земли въ полѣ) и съ сѣнными покосы и съ лѣсы и зъ болоты и со всѣми угоды и со всѣми крестьяны (дворовъ крестьянскихъ жилыхъ 55, пустыхъ 3, бобыльскій одинъ, а въ нихъ 125 человекъ) и зъ женами и зъ дѣтми и съ племянники и со внучаты и съ прѣимыши и съ ихъ крестьянскими животы (при селѣ есть и храмъ съ попомъ и пономаремъ), что (Б. И. Морозовъ) купилъ тое вотчину у кн. П. Г. Ромодановскаго“ Троице-Сергіеву монастырю въ Володимирскомъ уѣздѣ въ Медужскомъ стану на селцо Филисову слободку на суходолѣ (516 ч. съ осминою худой земли въ полѣ) и селцо Юрьевецъ на суходолѣ же (161 ч. въ полѣ) съ деревнями, пустошами и присѣлками и „со всѣми крестьяны и съ ихъ крестьянскими женами и зъ дѣтми и со всѣми ихъ крестьянскими животы и съ пашнею и съ лѣсы и зъ болоты и съ сѣнными покосы и съ рыбными ловли“. При этомъ мѣновная Б. И. Морозова еще добавляетъ: „А послати мнѣ человекъ своего съ Троицкимъ слугою и велѣтъ тѣхъ вотчинныхъ крестьянъ всѣхъ отдать Троицкому слугѣ и въ тѣхъ крестьянехъ у Троицково слуги человекъ моему и отписъ взять. А будетъ противъ себѣ мѣновныя записи которова крестьянина у росписки не будетъ, и мнѣ въ тово крестьянина мѣсто дати такова жъ крестьянина. А въ свои боярскія вотчины бѣглыхъ крестьянъ и съ тое промѣнныя вотчины не прѣимати. А будетъ прибѣгутъ, и ихъ отдавати безубыточно“.

Затѣмъ могли быть промѣнены даже не пріобрѣтенныя еще (sic) помѣстья и вотчины <sup>56</sup>). Кромѣ помѣстій и вотчинъ объектами мѣны наконецъ могли быть лошади, мельницы, дворы и т. д.

2. Обязательство контрагентовъ росписаться въ Помѣстномъ приказѣ и стать къ допросу <sup>57</sup>) на срокъ: „А росписаться мнѣ... въ той своей промѣнной пустоши... съ нимъ тогда то и объ роспискѣ... принести намъ... въ Помѣстной приказъ заручная челобитная. А къ допросу мнѣ стать тамъ то тогда то и къ скаскѣ рука приложить и

<sup>56</sup>) Шумаковъ. Матеріалы для исторіи нижегородскаго края. Нижній Новгородъ, 1898 г., стр. 8. Чрезвычайно любопытна и добавочная къ ней мировая тѣхъ же контрагентовъ отъ 11 мая 1646 года (тамъ же, стр. 7).

<sup>57</sup>) Лебедевъ, *op. cit.*, 72.

<sup>58</sup>) О допросѣ рѣчь будетъ ниже въ третьей главѣ.

у допросу ничѣмъ той... пустоши не спорить". При этомъ иногда прибавляется: „А будетъ меня... вышлютъ на... государеву службу, и вмѣсто меня скаска принестъ моеѣ жонѣ и дѣтемъ“. Рѣже росписка отлагается до того времени, какъ мѣновщикъ пріѣдетъ со службы, или „какъ служба минетца“. Въ случаѣ же смерти лица, давшаго записъ, обязательство росписки переносится тоже на его жену и дѣтей<sup>68</sup>), для духовныхъ лицъ на ихъ преемниковъ. А при промѣнѣ нѣсколькими лицами ихъ общей собственности въ случаѣ смерти одного изъ нихъ росписывается тотъ, „кто изъ нихъ останетца“. Могла наконецъ заручная челобитная быть дана вмѣстѣ съ записью и тогда прибавлялось еще слѣдующее условіе: „А буде та челобитная утеретца, и миѣ... дать и другая челобитная противъ сей же записи“.

3. Ручательство лица, дающаго записъ, за чистоту мѣняемой имъ земли отъ купчихъ, мѣновныхъ, закладныхъ, данныхъ, духовныхъ, поступныхъ, оброчныхъ, сдаточныхъ и приданныхъ записей, дачь и споровъ о межахъ и граняхъ и обязательство этого лица за себя, жену и дѣтей очищать объектъ мѣны отъ всякаго обязательства, которое выщется относительно этого объекта: „А та моя промѣнная пустошь... опроче сво иному никому не продана... и ни въ какихъ крѣпостяхъ ни у кого не написана. А кто въ тое мою пустошь... впредь учнетъ у него... вступатца по какимъ ни есть крѣпостямъ, и миѣ... та своя промѣнная пустошь очищать ото всякихъ крѣпостей и убытка его... въ той пустоши... никакого не доставить“. Но иногда обязанность очистки вся, или частью, переносится на лицо, которому дастся записъ.

4. Обязательство лица, дающаго записъ, за себя, жену и дѣтей (иногда и за родъ свой) не битъ челомъ государю (иногда и патриарху и митрополиту) о поворотѣ мѣняемой имъ земли, не вступаться въ нее и не владѣть ею: „И впредь миѣ... о той своей промѣненной пустоши... о поворотѣ на него... государю... не бити челомъ и не вступатца никонми дѣли“.

5. Обозначеніе неустойки со стороны лица, дающаго записъ (большею частью съ женою и съ дѣтьми, иногда и съ сродичами), при нарушении имъ условій ея, при чемъ эти условія еще разъ подробно пе-

<sup>68</sup>) Ср. впрочемъ ст. 6 гл. XVI Уложенія, а также стр. 239 в. III „Христоматіи по исторіи русскаго права“ Владимірскаго-Вуданова. Здѣсь мѣна помѣстьями безъ укрѣпленія ея въ Помѣстномъ приказѣ не признается обязательною для наследниковъ.

речисляются: „А буде я... или противъ сей записи, хотя въ маломъ въ чемъ не устою, и на мнѣ... и на женѣ моей и на дѣтяхъ моихъ взять ему... по сей записи за неустойку столько то рублевъ денегъ, а ся записъ и предъ оъ записъ“ (а иногда и „мѣна въ мѣну“), причемъ особенно характерна для мѣновныхъ записей курсивная фраза. Иногда же къ неустойкѣ присоединяется и уплата убытковъ по сказкѣ потерпѣвшаго и возвращеніе обратно денегъ, взятыхъ за переходящія четверти.

6. Обозначеніе послуховъ (въ числѣ *ad libitum* контрагентовъ; въ XVIII в. они называются уже „свидѣтелями“) и писца акта, причемъ въ XVII в. чаще всего послухами и писцами выступаютъ площадныя подъячіе, но могли писать мѣновныя записи и подъячіе Помѣстнаго приказа и даже земскіе и таможенные дьячки, и обозначеніе даты акта: „А на то послуши... А записъ писалъ... лѣта... мѣсяца такого то въ такой то день“.

7. Подписи на оборотѣ лица, дающаго записъ, лично, или черезъ другихъ лицъ, при чемъ еще разъ иногда вкратцѣ повторяются условія сдѣлки, и послуховъ.

Не необходимыя же, но тоже часто встрѣчающіяся составныя части чистаго мѣновнаго акта таковы: 1) Въ нѣкоторыхъ мѣновныхъ говорится, на комъ лежатъ хожденіе за дѣломъ и расходы, сопряженныя съ этимъ хожденіемъ (въ приказѣ и у воеводы), причемъ чаще всего ходитъ за дѣломъ и несетъ расходы лицо, которому дается записъ, рѣже лицо, дающее записъ, иногда же обѣ стороны вмѣстѣ: „Въ Помѣстномъ приказѣ... за дѣломъ о роспискѣ мѣновныхъ нашихъ земель ходитъ тому то изъ насъ и за работу приказнымъ людямъ („подъячимъ и стрѣльцамъ“) <sup>69)</sup> въ Помѣстномъ приказѣ отъ того дѣла платитъ („держи держать“)... своими деньгами, что ни стаетъ; а на другой сторонѣ того ничего не спрашивать и за тѣмъ дѣломъ ей не ходить. А какъ подъячіе въ Помѣстномъ приказѣ выписку изготовятъ...“ и проч. И по Лебдеву это чрезвычайно важное условіе, такъ какъ имъ затрогивался особенно чувствительный для сторонъ финансовый интересъ. 2) Нѣкоторыя мѣновныя устанавливають и время, съ котораго лицо, которому промѣнена земля, начинается вла-

<sup>69)</sup> Въ качествѣ площадныхъ подъячихъ, о чемъ см. нашу замѣтку „Изъ исторіи Помѣстнаго приказа“ въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* за августъ 1905 г. Ср. также ссылку 57-ую въ 938-мъ столбцѣ Приказнаго стола Разряда, любезно намъ указанную г. Порфирьевичъ.

дѣтъ ею. 3) Могли наконецъ быть условія и о доходѣ съ мѣнѣй, о выкупѣ<sup>60)</sup>, о пожизненномъ владѣніи<sup>61)</sup>, о платежѣ податей (особенно на сѣверѣ) и нѣкоторыя другія<sup>62)</sup>, о которыхъ по ихъ исключительности подробно говорить здѣсь не будемъ.

## II. Фиктивная мѣна<sup>1)</sup>.

Въ форму договора мѣны облекалась впрочемъ не одна только мѣновная сдѣлка. Договоръ этотъ въ XVII в. вошелъ въ особое употребленіе и какъ самая удобная форма (по отношеніямъ къ ней законодательства и судебной практики, какъ увидимъ ниже) для маскировки другихъ сдѣлокъ по недвижимостямъ съ монастырями, церквами, архіерейскими домами и помѣщиками (и не только возмездныхъ, но вопреки мѣнѣю г. Кизеветтера, *op. cit.*, 383, и безвозмездныхъ), къ каковымъ сдѣлкамъ законодательство относилось очень немилостиво и враждебно. Именно, уложеніе 1648—1649 гг. (XVI, 42) запрещаетъ продавать, закладывать и отдавать на поминъ души не только помѣстья, но даже и вотчины въ монастыри, церкви и архіерейскіе дома<sup>2)</sup>. Съ другой же стороны помѣщики, хотя и могли по уложенію продавать помѣстья (XVII, 9), но лишь съ разрѣшенія

<sup>60)</sup> Шумаковъ. Матеріалы для исторіи Рязанскаго края. Рязань, 1898 г., стр. 9.

<sup>61)</sup> Онъ же. Обзоръ грамотъ коллегіи экономіи, I, 89, II, 26 и 28.

<sup>62)</sup> Онъ же. Угличскіе акты, 141—142.

<sup>1)</sup> Литература предмета почти вся исчерпывается перечисляемыми ниже нашими работами главнымъ образомъ надъ „грамотами коллегіи экономіи“, а отчасти и надъ „столбцами Помѣстнаго приказа“ по Алексію. Кое-какія мелкія подробности можно найти и въ статьѣ г. Кизеветтера „Значеніе переходныхъ четвертей при мѣнѣ помѣстій въ XVII в.“ („Юрид. Вѣстникъ“, 1890 г., февраль, стр. 381—383). Проф. же Владимірскій-Вудановъ въ своемъ „Обзорѣ“ (Кіевъ, 1900 г., стр. 588—589 и 620) основывается въ ученіи, давасомъ имъ о фиктивной мѣнѣ, на нашихъ же работахъ и сравнительно съ нами не даетъ ничего новаго. Неводилъ о фиктивной мѣнѣ не говорить ни слова. А г. Лебедевъ (*op. cit.*, 73) совсѣмъ было близко подошелъ къ этому вопросу, но не понялъ его сущности и оставилъ его безъ разсмотрѣнія и выясненія. Стр. 363—367 книги г. Готье „Замосковный край въ XVII в.“, Москва, 1906 г., тоже не даютъ ничего новаго сравнительно съ нами по ученію о фиктивной мѣнѣ.

<sup>2)</sup> Это однако не мѣшало, замѣтимъ, дачѣ свѣтскими лицами монастырями, архіерейскими домами и на сѣверѣ церквамъ данныхъ и духовныхъ (особенно въ центрѣ), закладныхъ и купчихъ (особенно на сѣверѣ) и т. д. и послѣ уложенія, а только нѣсколько затрудняло ее, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ многочисленныя частныя акты, сохранившіеся до нашего времени среди „грамотъ коллегіи экономіи“.



государя, что было очень стѣснительно <sup>3)</sup>). Значить, волей-неволей контрагентамъ приходилось прибѣгать къ обходу закона. А тутъ еще по мнѣнію М. Ф. Владимірскаго-Буданова („Обзоръ“, 589) само правительство показало имъ лазейку для этого указомъ отъ 5 (6?) іюля 1649 г. (П. П. С. З., 16), разрѣшившимъ мѣняться помѣстьями на кормовыя деньги. Правда, потомъ правительство спохватилось и въ 1679 г., какъ мы видѣли, отмѣнило этотъ указъ. Но было уже поздно. Маскировка мѣною другихъ сдѣлокъ вошла у насъ уже въ нравы, тѣмъ болѣе, что рискованной характеръ такой сдѣлки вполне уничтожался неустойкой, доходившей иногда до очень значительныхъ размѣровъ. Не привилась такая маскировка лишь на сѣверѣ Россіи, такъ какъ въ силу господствовавшихъ на сѣверѣ своеобразныхъ социальныхъ и экономическихъ условій <sup>4)</sup> тамъ употреблялись для обхода закона не мѣновныя, а закладныя и доимочныя памяти къ нимъ <sup>5)</sup>. На западѣ же Россіи <sup>6)</sup> наряду съ мѣною практиковалась для обхода закона и отдача земель изъ оброка на 50—60 лѣтъ съ уплатою оброка впередъ за все это время <sup>7)</sup>. Но на остальной территоріи Московскаго государства (особенно въ центрѣ) въ связи съ развитіемъ въ ней помѣстной системы и монастырскаго землевладѣнія <sup>8)</sup> для обхода закона привилась главнымъ образомъ форма мѣновной записи съ раз-

<sup>3)</sup> Г. Кашкинъ („Изв. генеалог. общ.“, II, С.-Пб., 1903 г., стр. 15) считаетъ мотивомъ для маскировки мѣной другихъ сдѣлокъ и стремленіе контрагентовъ къ уклонѣнію отъ уплаты меньшихъ пошлинъ.

<sup>4)</sup> Именно, здѣсь преобладало черное землевладѣніе и сохранились старинныя формы земледѣльческаго хозяйства (Рожковъ. „Сельское хозяйство Московской Руси въ XVI в.“ Москва, 1899 г., стр. 475).

<sup>5)</sup> „Сольвычегодскія сотницы“ Шумакова, Москва, 1905 г., стр. 11.—Замѣтимъ кстати, что съ такой формой обхода закона на сѣверѣ правительство довольно энергично боролось, но безъ особаго усилія, какъ это видно изъ „грамоты коллегіи экономіи“ по поморью. И это, равно какъ и сказанное нами выше въ прим. 58-мъ къ I гл. и во 2-мъ къ этой главѣ, да и вся эта глава вообще, служатъ новымъ доказательствомъ того, что въ Московскомъ государствѣ законодательство шло своею дорогою, а жизнь своею, и что въ немъ обычай (а не „усмотрѣніе“, какъ это говорится въ „Журн. Мин. Юстиціи“, 1905 г., ноябрь, стр. 25) былъ сильнѣе закона. (Дмитріевъ. Исторія судебныхъ инстанцій. Москва, 1859 г. Стр. 5). Въ центрѣ же фактивный заемъ практиковался, напримѣръ, при поступкѣ крестьянъ (ст. пом. пр. 31103/13).

<sup>6)</sup> Здѣсь, замѣтимъ, по мнѣнію г. Рожкова (ibid., 474) тоже сохранились старинныя формы земледѣльческаго хозяйства.

<sup>7)</sup> „Тверскіе акты“ Шумакова, Тверь, 1897 г., II, стр. 103.

<sup>8)</sup> Рожковъ. Ibid., стр. 476.

ными добавочными къ ней частными актами (а по мѣнѣю г. Кизветтера и форма сдачи, ор. cit., 383), причемъ обходъ закона такимъ путемъ, пока еще не опредѣлилось отношеніе къ нему законодательства и судебной практики, совершался сначала очень осторожно и прикровенно. Такъ напр., Н. П. Патрокѣева 23 іюля 1666 года сначала мѣняетъ арх. Вологодскому и Бѣлозерскому Симону изъ своего населеннаго помѣстья  $67\frac{1}{2}$  четей „безъ крестьянъ“ на  $74\frac{1}{2}$  чети изъ архіерейскихъ вотчинныхъ пустошей. Но затѣмъ уже 29 іюля того же года эти архіерейскія  $74\frac{1}{2}$  чети особой кортомной записью она отдаетъ архіерейскимъ крестьянамъ „подъ пашню и подъ сѣнной покосъ и лѣсъ на подсѣки сѣчи и пахать и бревенной и дровяной лѣсъ ронить и къ себѣ возить и всякими угоды владѣть, кому что на тѣхъ пустошахъ годятца, съ нынешняго со 174-го году іюля съ 31 числа да по 204 годъ по сентябрь мѣсяць впередъ на 30 лѣтъ изъ денежные кортомы“. Дальше же въ той же кортомной читаемъ: „А денежные кортомы я вдова Настасья взяла за тѣ свои за всѣ пустоши, за пашню и за сѣнные покосы и за всякія угоды, на годъ по пяти рублей, и всего възела изъ домовья его архіепископли казны на всю на 30 лѣтъ 150 рублевъ денегъ напередъ все сполна“. А крестьянъ изъ протѣннаго архіерейскаго помѣстья Н. П. Патрокѣева спорва въ іюлѣ же того же года поступилась И. В. Жидовинову по фиктивной мировой записи якобы за его бѣглыхъ крестьянъ, жившихъ въ бѣгахъ за нею и отъ нея тоже сбѣжавшихъ, и уже И. В. Жидовиновъ этихъ крестьянъ по такой же фиктивной мировой записи поступился архіерею Симону въ августѣ того же года тоже якобы за архіерейскихъ бѣглыхъ крестьянъ, жившихъ въ бѣгахъ за Жидовиновымъ и отъ него тоже сбѣжавшихъ“<sup>9)</sup>. Чисто чичиковскіе приемы однимъ словомъ.

Правительству же было, конечно, извѣстно, что путемъ мѣны то и дѣло обходится законъ и все чаще и чаще, что видно уже изъ того, что къ такимъ обходамъ закона прибѣгали въ своихъ частныхъ дѣлахъ сами судьи, дьяки и подъячіе приказовъ, въ томъ числѣ и Помѣстнаго, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ его „столбцы“<sup>10)</sup>. Но не смотря на то (или же вѣрнѣе именно потому) отношеніе законодательства къ этимъ

<sup>9)</sup> Шумакова „Сотницы, грамоты и записи“, I, Москва, 1902 г., стр. 202—210. См. также нашу замѣтку о „мѣновныхъ“ въ „Большой энциклопедіи“ Южакова (IX, 512).

<sup>10)</sup> „Матеріалы“ Сторожева, стр. 374.—Особенно же характерна въ этомъ отношеніи мѣновная О. Л. Шагловитаго 169 $\frac{1}{2}$  четвертями въ волѣ Свннскому монастырю на 10 четвертей 1688 г. (гр. кол. эк. № 484).

обходамъ сначала колебательное и нерѣшительное съ теченіемъ времени дѣлается все болѣе и болѣе благопріятнымъ. Именно, какъ мы выше видѣли, уложеніе 1648—1649 г. допустило при мѣнѣ лишь немногія лишнія четверти. Въ 1676 же г. (П. П. С. З., 630, ст. 1) это ограниченіе было отмѣнено сначала, а затѣмъ допущено было при мѣнѣ только 10 переходжихъ четвертей на сто (П. П. С. З., 657). Но уже въ 1677 г. указъ № 630 былъ восстановленъ въ своей силѣ (П. П. С. З., 686 и 700, отд. 1, ст. 1). Затѣмъ указъ 17 декабря 1636 г.<sup>10)</sup>, какъ мы видѣли, вообще запрещалъ мѣну помѣстій на вотчины. Но уложеніе (XVI, 4) дозволило ее. Такимъ образомъ разрѣшалась и мѣна помѣщиковъ и вотчинниковъ съ монастырями и тожо съ переходжими четвертями (П. П. С. З., 697). Указы за №№ 630, 686, 697 и 700 и были своего рода „ *magna charta libertatum* “ всякаго рода плутней въ обходъ закона путемъ мѣны, почему мѣновыя дѣла постоянно и ссылаются на эти указы<sup>11)</sup>. Приведемъ здѣсь поэтому эту мѣновую „конституцію“ *sui generis* цѣликомъ:

„П. П. С. З. № 630. 1676 г. февраля 22.

Докладъ 1. „Всякихъ чиновъ люди межъ себя мѣняютъ помѣстья на помѣстныя и вотчинныя земли, на помѣстныя пусто на пусто и жилое на жилое, съ переходжими четвертями. А въ государевѣ указѣ и въ уложеніи напечатано: росписывать тѣ мѣновыя земли съ небольшими переходжими четвертями, а по сколько переходжихъ четвертей росписывать, того въ государевѣ указѣ и въ уложеніи именно не напечатано.

Великій Государь указалъ и бояре приговорили: 1. Росписывать въ мѣнѣ переходжія четверти, сколько четвертей будетъ написано въ мѣновной заручной чолобитной“.

№ 686. 1677 г. апрѣля 6.

Докладъ. „Въ указѣ блаженныя памяти великаго государя и уложеніѣ 157 году напечатано: всякихъ чиновъ людемъ мѣнять помѣстья жилое на жилое, и пустое на пустое, и тѣ ихъ мѣновыя помѣстья,

<sup>10)</sup> Владимирскій-Будаловъ. Хрестоматія по исторіи русскаго права. В. III. Кіевъ, 1885 г., стр. 224, 229, 236 и 239.

<sup>11)</sup> Шумакова „Сотницы, грамоты и записи“, Москва, 1904 г., III, стр. 124.—Ср. также у г. Кизевоттера, *op. cit.*, стр. 383: „Узаконеніе переходжихъ четвертей при мѣнѣ помѣстій имѣло такое же практическое значеніе, какое имѣла при сдачахъ введенная новоуказными статьями отмѣна прежняго права сдачи поворачивать обратно сданное разъ помѣстье“ (П. П. С. З., 583).—Ср. также мнѣніе г-на Готье (*op. cit.*, стр. 346—363) о благопріятномъ отношеніи правящихъ круговъ и общества въ XVII вѣкѣ къ переходу земель во владѣніе духовенства вопреки закону 1581 г.

межъ ими росписывать по ихъ полюбовному челобитію и по заручнымъ челобитнымъ; а гдѣ у кого въ мѣнѣ перейдетъ сверхъ мѣны немногія и лишнія четверти, и тѣ немногія и лишнія четверти по тому жъ за ними по полюбовному челобитію росписывать. А по сколько переходящихъ четвертой росписывать, того въ уложеніѣ именно не напечатано. А въ Помѣстномъ приказѣ росписывали многія переходящія четверти на малыя четверти. И въ прошломъ во 184 году, февраля въ 22 день, великій государь, слушавъ докладной выписки, указалъ и бояре приговорили: росписывать въ мѣнѣ переходящія четверти, сколько четвертей будетъ написано въ мѣновой заручной челобитной. А въ прошломъ же во 184 году, августа въ 9 день, бояре, слушавъ выписки, приговорили: чтобъ переходящихъ четвертей росписывать на 100 по 10 четвертей, и больше того въ мѣнѣ четвертей не росписывать. А которые дѣла вершены до сего великаго государя указу, и тѣмъ дѣламъ быть такъ, какъ они вершены по его великаго государя указу, и по боярскому приговору 184 году. И въ Помѣстномъ приказѣ, августа съ 9 числа 184 году, росписываютъ переходящихъ на 100 по 10 четвертей, а больше того не росписываютъ. А которыя всякихъ чиновъ люди о роспискѣ мѣновыхъ своихъ помѣстей приносили въ помѣстной приказъ заручныя челобитныя августа до 9 числа 184 году, а иные многіе всякихъ чиновъ люди, и послѣ того мѣновныя заручныя челобитныя приносили, и нынѣ приносятъ съ большими переходящими четвертьями, и по тѣмъ своимъ заручнымъ челобитнымъ бьютъ челомъ великому Государю, тѣхъ мѣновыхъ помѣстей о роспискѣ, и Великій государь о тѣхъ мѣновыхъ помѣстяхъ что указать?

По указу великаго государя бояре приговорили: противъ челобитыя всякихъ чиновъ людей, мѣновныя помѣстья по заручнымъ челобитнымъ росписывать съ переходящими четвертьями, противъ прежняго великаго государя указу и боярскаго приговору февраля 22 числа 184 году, сколько переходящихъ четвертей написано будетъ въ мѣновой заручной челобитной, для того, что они тѣми землями мѣняются полюбовно“.

№ 697. 1677 г. іюля 25.

Докладъ. „Въ нынѣшнемъ во 185 году бьютъ челомъ великому государю архимандриты и игумены и строители съ братьею и мѣняютъ монастырскія вотчинныя земли всякихъ чиновъ съ помѣщиками и съ вотчинниками и со вдовами и съ дѣвками и съ недорослями четверть на четверть, а иные помѣщики и вотчинники мѣняютъ въ монастыри

и переходя большія четверти. А въ указѣ блаженной памяти великаго государя и въ Уложеньѣ 157 году, въ 16 главѣ напечатано: буде которые помѣщики и вотчинники помѣстные и вотчинныя свои земли учнутъ мѣнять которыхъ монастырей архимандритомъ и игуменомъ и строителемъ съ братьею на монастырскія вотчинныя земли, и учнутъ тѣ помѣщики и вотчинники и архимандриты и игумены и строители съ братьею, бить челомъ государю тѣхъ мѣновныхъ земель объ роспискѣ; и по ихъ полюбовному челобитью и по заручнымъ ихъ челобитнымъ, такія земли за ними росписывать и переходя чети за монастыри росписывать ли, того въ Уложеньи не напечатано. А въ нынѣшнемъ во 185 году, Апрѣля въ 6 день, великій государь указалъ и бояре приговорили: противъ челобитья всякихъ чиновъ людей мѣновныя помѣстья по заручнымъ челобитнымъ росписывать съ переходящими четвертьми противъ прежняго великаго государя указу и боярскаго приговору февраля 22 числа 184 году, сколько переходящихъ четей написано будетъ въ мѣновной заручной челобитной, для того, что они тѣми землями мѣняются по любовно. А которые архимандриты и игумены мѣняютъ изъ монастырскихъ земель помѣщикомъ и вотчинникомъ переходя четверти, и которые помѣщики и вотчинники мѣняютъ изъ помѣстныхъ и изъ вотчинныхъ земель въ монастыри переходя большія и малыя четверти, и такія мѣны съ большими переходящими четвертьми росписывать ли? Великій государь о томъ что укажетъ?

По указу великаго государя бояре приговорили; которыхъ монастырей архимандриты и игумены и строители изъ монастырскихъ земель учнутъ мѣнять помѣщиковъ и вотчинниковъ переходя четверти, или помѣщики и вотчинники изъ помѣстныхъ и изъ вотчинныхъ своихъ земель учнутъ мѣнять въ монастыри, хотя небольшія переходя четверти: и тѣ переходя чети за монастыри и за помѣщики и за вотчинники, по заручнымъ челобитнымъ и по допросу росписывать, и въ челобитныхъ писаться тѣхъ монастырей архимандритомъ и игуменомъ и кларемъ и казначеемъ и соборнымъ старцемъ; а въ котормъ монастырѣ соборныхъ старцевъ не будетъ: и къ тѣмъ мѣновнымъ челобитнымъ велѣтъ руки прикладывать чернымъ священникомъ, чтобъ впрядь въ мѣновныхъ земляхъ спору не было“.

№ 700. 1677 г. Августа 10. Повоуказныя статьи о помѣстьяхъ и вотчинахъ.

1. О помѣстьяхъ.

1. „Всякихъ чиновъ люди межъ себя мѣняютъ помѣстье на помѣстье

и вотчинныя земли на помѣстныя, пусто на пусто, и жилое на жилое, съ переходными четвертьми. А въ Государевѣ указѣ и Уложеніи напечатано: росписывать тѣ мѣновныя земли съ небольшими переходными четвертьми, а по сколько переходныхъ четвертей росписывать, того въ государевѣ указѣ и въ Уложеніи именно не напечатано.

184 году Великій Государь указалъ и бояре приговорили: росписывать въ мѣнѣ переходяія четверти, сколько четвертей будетъ написано въ мѣновной заручной челобитной.

Во 184 году, Августа въ 9 день, бояре приговорили: лишнихъ четвертей росписывать на сто четвертей по 10 четвертей, а больше того не росписывать; а которыя дѣла вершены до того указу, и тѣмъ быть такъ, какъ они вершены. А въ нынѣшнемъ во 185 году, Апрѣля въ 6 день, по указу великаго государя, бояре, выписки слушавъ, приговорили: противъ челобитья всякихъ чиновъ людей мѣновныя помѣстья по заручнымъ челобитнымъ росписывать съ переходными четвертьми противъ прежняго великаго государя указу и боярскаго приговору февраля 22 числа 184 году, сколько переходныхъ четвертей написано будетъ въ мѣновной заручной челобитной, для того, что они тѣми землями мѣняются полюбовно.

Въ нынѣшнемъ во 185 году, Августа въ 10 донь, бояре, сей статьи слушавъ, приговорили: быть по прежнему Воликаго государя указу и по ихъ боярскому приговору прошлаго 184 февраля 22 дня и нынѣшняго 185 году Апрѣля 6 числа“.

Въ общемъ такимъ образомъ къ мѣновнымъ сдѣлкамъ отношеніе законодательства къ концу XVII в. стало самымъ благопріятнымъ. Благопріятно къ нимъ было и отношеніе судебной практики. Поэтому обходы закона путемъ фиктивной мѣны съ теченіемъ времени дѣлаются все болѣе и болѣе смѣлыми и откровенными и наконецъ отливаются въ такую форму <sup>12)</sup>:

Помѣстье (рѣже вотчина) мѣняется „пусто на пусто съ переходными четвертями“, за которыя (а иногда и „за земляную роспашку и за сѣнную роскоску и за лѣсную росчистку“, или же „за хорошее крестьянское и гумелное строеніе“) бралась (при куплѣ-продажѣ) особая плата (иногда оговариваемая въ главномъ актѣ, иногда въ добавочномъ), на какой-либо четверикъ, или осмину „по конецъ поль,

<sup>12)</sup> Шумакова „Угличскіе акты“, Москва, 1899 г., стр. 134—142; „Обзоръ грамотъ коллегіи экономіи“, Москва, 1900 г., II, стр. 29—30; „Сотницы, грамоты и записи“, Москва, 1902 г., I, стр. 202—223.—Лебедевъ, *op. cit.*, стр. 73.

кромѣ лѣсу и сѣнныхъ покосовъ и всякихъ угодей“, которую къ тому же мѣновщикъ обязывался не владѣть, поступаясь ею обратно своему контрагенту въ добавочной поступной (якобы „за заомныя деньги“, чаще же безъ всякой мотивировки такой поступки)<sup>13)</sup>, рѣже въ кортомной<sup>14)</sup>. Если же мѣнялась населенная земля, то и ее мѣняли „пусто на пусто“ и затѣмъ уже поступали крестьянъ съ нея тому же контрагенту въ фиктивной мировой записи<sup>15)</sup> якобы за бѣглыхъ крестьянъ его, жившихъ въ бѣгахъ за поступщикомъ и отъ него тоже сбѣжавшихъ „безвѣстно“. А условіе „крестьянъ свести въ иные свои деревни“ встрѣчается очень рѣдко.

Перехожія четверти и обратная поступка контрагенту промѣненныхъ имъ четвериковъ и осмигъ и составляютъ самыя характерныя черты для опознаванія замаскированныхъ данныхъ. А, если кромѣ того есть плата за переходія четверти, то наличность этихъ признаковъ прямо указываетъ на замаскированную куплю-продажу, а изрѣдка и на сдачу („Матеріалы“ Сторожева, стр. 415).

Подъ конецъ же вѣка смѣлость обходчиковъ закона доходитъ до того, что въ главномъ мѣновномъ актѣ оговаривается явно не только плата за переходія четверти, но и поступка обратно контрагенту промѣненныхъ имъ четвериковъ и осмигъ и даже поступки крестьянъ съ мѣняемой земли. И такія фиктивные мѣновныя сдѣлки обыкновенно росписывались въ помѣстномъ приказѣ, не возбуждая тамъ ничего удивленія, какъ очень обыкновенныя вещи. Но, если бы сверхъ ожиданія къ плутнямъ Чичиковыхъ XVII в. придрались въ приказѣ, хотя бы потому что контрагенты не достаточно ублажили приказныхъ дьяковъ и подъячихъ, и такимъ образомъ quasi-мѣновная сдѣлка не была бы утверждена приказомъ, то это еще не дѣлало ее подѣйствительною de facto, такъ какъ мѣновныя записи предусматриваютъ и этотъ случай и, устанавливая лазейку въ обходъ его, говорятъ: „А буде великій государь тѣхъ нашихъ мѣновныхъ земель межъ нами росписать и отказать не укажетъ, и имъ (т. е. контрагенту)... тою... промѣнною пустошью... владѣть по сей нашей мѣновной записи до валовыхъ писцовъ; а при валовыхъ писцахъ ту мою промѣнную пустошь... волно записать имъ (т. е. контрагенту) ....(за

<sup>13)</sup> Образецъ такой поступной записи данъ нами въ „Угличскихъ актахъ“ подъ № С.

<sup>14)</sup> Образцы кортомныхъ записей въ I в. „Сотницъ, грамотъ и записей“ подъ №№ XXV и XXXV.

<sup>15)</sup> Образцы такихъ поступныхъ записей даны нами тамъ же подъ №№ XXVI, XXVII и XXXVI.

собою) въ вотчину (или въ помѣстье) въ писцовые книги“. Рѣже въ этомъ случаѣ контрагенты уговаривались неутвержденную сдѣлку „покрѣпить иною сдѣлкою, какъ прилично“, чаще всего тою же кортомою, рѣже куплей-продажею, или займомъ. Рѣже же всего читаемъ такое условіе: „А будетъ великій государь насъ не пожалуетъ, противъ нашего челобитья и полюбовныхъ записей росписать не уважетъ, и ся запись не въ запись“.

Но съ Петромъ Вел. шутки были плохи, особенно тамъ, гдѣ дѣло касалось государственныхъ интересовъ. Поэтому съ наступленіемъ XVIII в. отношеніе законодательства къ мѣновнымъ сдѣлкамъ рѣзко мѣняется и становится враждебнымъ и отрицательнымъ. Такимъ образомъ уже 11 марта 1701 г., какъ мы выше видѣли, запрещена была мѣна и прежде всего съ монастырями, такъ какъ именно монастыри наиболѣе злоупотребляли мѣновной сдѣлкой въ цѣляхъ обхода закона (П. П. С. З., 1839: „Великій государь указалъ: въ монастыряхъ властямъ съ помѣщиками и вотчинниками жилыми и пустыми землями, до его великаго государя указу не мѣняться и въ Помѣстномъ приказѣ по ихъ заручнымъ челобитнымъ мѣнѣ не росписывать. И о монастырскихъ мѣнахъ въ Помѣстной приказъ для вѣдома послать память“). А указъ о единонаслѣдіи 1714 г. окончательно запретилъ всякаго рода мѣну недвижимостями и чистую и фиктивную<sup>16)</sup>, что остается въ силѣ и до нашего времени.

Съ тѣмъ же, какъ эти два указа повліяли въ моментъ ихъ изданія на обходныя сдѣлки, знакомитъ насъ прелюбопытная поступная П. Л. Петрова-Солового Николаевскому Радовницкому монастырю на 20 ч. въ деревнѣ Шишкиной отъ 12 іюня 1714 г.<sup>17)</sup> Именно, деревня эта была куплена поступщикомъ „на казенныя ихъ монастырскія деньги на свое имя“ (новая форма обхода закона!) у И. А. Бояринцова. „И на тое землю далъ я Понкратаей имъ властямъ о роспискѣ и обо владѣнью той земли двѣ записи“. По одной онъ взялъ съ монастыря за переходя четверти 25 р., а по другой 85 р. „И по тѣмъ записямъ было мнѣ Понкратаей въ Помѣстномъ приказѣ за вышеписаннымъ монастыремъ и росписатца мѣною или продажею или закладомъ. И въ тѣхъ числахъ указъ великаго государя состоялся, что

<sup>16)</sup> По мнѣнію проф. Владимірскаго-Буданова („Обзоръ“, 620) кромя того на запрещеніе сдѣлки мѣны повліяли и фискальные мотивы, т. е. предотвращеніе одной уплаты пошлинъ при двойномъ переходѣ имущества.

<sup>17)</sup> Шумакова „Матеріалы для исторіи Рязанскаго края“, Рязань, 1898 г., стр. 10 и 2.



за монастырями помѣстей и вотчинъ никакихъ въ Помѣстномъ приказѣ росписывать не велѣно. И тѣ мои записи противъ указу великаго государя у записки зачислились“. Поэтому вмѣсто нихъ и выдана эта самая записъ. А на слѣдующій день (13 іюня) В. А. Бояринцовъ въ той же деревнѣ 11 ч. тому же монастырю отдалъ на оброкъ на 30 лѣтъ съ уплатой за оброкъ впередъ 45 рублей. „А какъ тѣ урочные годы выдутъ, и тою землею впередъ владѣть“ монастырю же.

Да и вообще въ XVIII в. и при дѣйствіи заиретительныхъ указовъ обычай мѣны продолжалъ жить въ правахъ, такъ какъ мѣновныя сдѣлки недвижимостью съ монастырями и архіерейскими домами встрѣчаются и въ 1732 и даже въ 1741 гг. <sup>10)</sup>.

### III. Мѣновной процессъ.

Мѣновныя сдѣлки, какъ это мы уже видѣли, должны были обязательно росписываться въ Помѣстномъ приказѣ <sup>1)</sup>. И этотъ процессъ по мѣновнымъ Поволинымъ изображается такъ:

„*Приобрѣтеніе помѣстій мѣною происходило по слѣдующимъ правиламъ:* а) Прежде всего мѣняющимися лицами совершалась о мѣнѣ особая мѣновная записъ <sup>2)</sup>. б) Эту записъ они представляли въ Помѣстный приказъ съ просьбою на имя государя о роспискѣ между ними мѣняемыхъ земель <sup>3)</sup>. в) Прежде росписки мѣняющимся лицамъ въ случаяхъ, которые уже указаны выше, должно было дѣлать допросъ <sup>4)</sup>. г) Послѣ того помѣстный приказъ бралъ съ мѣновныхъ записей пошляны, записывалъ помѣстья по своимъ книгамъ за пріобрѣтателями и давалъ имъ въ города грамоты объ отказѣ имъ вымѣненныхъ земель <sup>5)</sup>. д) Грамоты, которыя давались изъ Помѣстнаго

<sup>10)</sup> Его же „Тверскіе акты“, II, стр. 158. Ср. также мѣновныя монастырскими землями по Усольску 1739 г. (гр. кол. эк. № 14084) и барона А. Г. Строганова съ братьями съ архіепископъ великоустюжскимъ деревнями 1713 г. (тамъ же № 13927).

<sup>1)</sup> Уложение, XVI, 2—7. Ср. также стр. 192 въ „Матеріалахъ“ г. Сторожева.

<sup>2)</sup> Ук. 1644 авг. 11.—Улож., гл. XVI, ст. 6 и проч.—[Кромѣ главной записи, какъ мы видѣли, могли быть и побочныя, особенно при фиктивной мѣновной сдѣлкѣ. С. III.]

<sup>3)</sup> Ук. 1644 авг. 11.—Улож., гл. XVI, ст. 2—7 и проч.—Въ 1701 г. было подтверждено, чтобы мѣняющіяся лица о роспискѣ мѣняемыхъ вотчинъ и помѣстій непременно подавали особыя мѣновныя челобитныя, Ук. 1701 мал 16 (1854).

<sup>4)</sup> См. выше стр. 244 [которая, замѣтимъ, ничего новаго не даетъ сравнительно съ приводимыми ниже изъ Неволлина стр. 180—183 С. III.]

<sup>5)</sup> Ул. гл. XVIII ст. 17—19.

приказа мѣняющимся, представлялись для приложенія печати въ печатный приказъ. Здѣсь по Уложенію съ каждаго мѣняющагося бра-лось по 25 к. и за каждую переходящую четверть по 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> деньги <sup>6)</sup>). е) Если бы одинъ помѣщался съ другимъ помѣстьемъ, или промѣнялъ ему вотчинную свою землю на помѣстную, и потомъ они стали вла-дѣть по записямъ своими вымѣненными землями, не росписавшись въ Помѣстномъ приказѣ, то по смерти одного изъ нихъ запрещено было росписывать между ними земли по просьбѣ другаго <sup>7)</sup> (IV, 245—246).

На стр. же 180—183 того же тома у Неволіна читаемъ:

*„Приобрѣтеніе земель съ вотчины даромъ, покупкою, мѣною отъ частныхъ лицъ, обществъ и установлений.*

....Если была приобретаема однимъ лицомъ отъ другаго вотчина, то въ древнія времена вводъ во владѣніе ою совершался безъ посредства правительства [?]. Уступавшій другому свою землю или самъ лично, или посредствомъ уполномоченнаго отводилъ ее по межамъ приобретающему, въ присутствіи постороннихъ свидѣтелей, но безъ всякаго участія какого-нибудь чиновника [?]. При этомъ случаѣ или былъ составляемъ особый актъ объ отводѣ земли во владѣніе <sup>8)</sup>, или о совершеніи этого дѣйствія было замѣчаемо въ тѣхъ самыхъ актахъ, по которымъ кто-нибудь приобретающій землю отъ другаго въ свою собственность, напримѣръ, въ купчей, данной и проч. <sup>9)</sup>.

Съ половины XVI в. лѣвка актовъ на приобретаемыя частными ли-цами отъ другихъ лицъ вотчины, справка и отказъ ихъ считались для совершеннаго утвержденія ихъ за приобретающими необходимыми <sup>10)</sup> и требовались при всѣхъ случаяхъ приобретенія <sup>11)</sup>. Но приобретеніе вотчины считалось вообще дѣйствительнымъ, если бы кто сталъ вла-

<sup>6)</sup> Ул., гл. XVIII, ст. 18.

<sup>7)</sup> Ул., гл. XVI, ст. 6.

<sup>8)</sup> А. Ю., № 189 г. 1448—1468.

<sup>9)</sup> А. Ю., № 71 гр. 6, 8, 11, 14, 15, 20, № 110 гр. 1.

<sup>10)</sup> Ук. 1558 гевн. 11 (А. Н. т. I с. 262).—Улож. гл. XVII, ст. 34, 38.

<sup>11)</sup> Кромѣ указанныхъ въ пред. прим. мѣстъ см. еще Ул., гл. XVII, ст. 54; гл. XVIII, ст. 17, 19; 1681 мая 4 (866) въ концѣ. Должно еще замѣтить ук. 1701 мая 16 (1854): „У которыхъ людей опричь записей мѣловныхъ и поступныхъ и о раздѣлѣ челобитенъ пѣть, и такихъ записей безъ заручныхъ челобитенъ не записывать, для того, по ук. в. г. и по улож. по записямъ помѣстьями и вотчинами владѣть не велѣно“. Другими словами: запись, по которой кто либо приобретаетъ вотчину или помѣстье, должна быть представлена въ Помѣстный приказъ при особомъ прошеніи, подписанномъ просите-лемъ, а не безъ письменнаго прошенія.

дѣтъ ею по законному акту, не просивши о справкѣ и отказѣ ея [?]. Съ своей стороны правительство особенно заботилось и принимало мѣры къ тому, чтобы приобретателями уплачены были въ казну, слѣдовавшія по случаю каждаго перехода вотчины изъ однѣхъ рукъ въ другія, казенныя пошлины <sup>12)</sup> и чтобы не обращались въ частныхъ рукахъ вотчины, которыя, сдѣлавшись выморочными, должны были поступить въ казну <sup>13)</sup>.

При запискѣ нѣкоторыхъ крѣпостей на вотчины, для ввода во владѣніе, должно было лицамъ, дающимъ крѣпость, дѣлать допросъ. Прежде всего въ 1651 г. повелѣно было допрашивать людей, которые при выдачѣ замужъ своихъ дочерей, сестеръ, или племянницъ, будутъ поступаться за ними чѣмъ-нибудь изъ своихъ вотчинъ <sup>14)</sup>. Въ 1667 г. допросъ дворянъ, дѣтей боярскихъ, вдовъ и дѣвицъ, поступающихъ своими вотчинами, призналъ необходимымъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда къ просьбамъ о справкѣ вотчинъ приложить руки не сами поступающіяся лица, а вмѣсто ихъ другіе <sup>15)</sup>. Правилу, здѣсь изложенному, въ 1677 г. подчипены были также бояре, околыничіе и ближніе люди <sup>16)</sup>.....

.....Порядокъ допроса въ 1651 г. былъ опредѣленъ слѣдующимъ образомъ: Если лицо, которому долженъ быть сдѣланъ допросъ, находится въ Москвѣ, то допросъ производится въ Помѣстномъ приказѣ; если за болѣзнію или по другой важной [?] причинѣ этого лица нѣтъ въ Москвѣ, то о допросѣ его посылается грамота къ воеводѣ.

Воевода приказываетъ поставить его передъ собою въ сѣзжей избѣ и допрашиваетъ его въ правду, согласно присланной изъ Помѣстнаго приказа грамотѣ. Къ допроснымъ рѣчамъ допрашиваемые прикладываютъ руки при самомъ воеводѣ: за неумѣющихъ грамотѣ прикладываютъ руки отцы ихъ духовные или родственники, [?] кому они вѣрятъ.

<sup>12)</sup> Ср. ул. гл. XVIII ст. 12; 1680 марта 29 (814, ст. 6); 1681 генв. 28 (860, отд. 2, ст. 3); 1683 мая 20 (1013, ст. 15); 1684 апр. (1074, ст. 10). Исключеніе: 1670 іюня 21 (475) повелѣно было вотчины, по которымъ купчи и просроченныя заклады не будутъ записаны въ теченіе года въ помѣстномъ приказѣ, отписывать на государя.

<sup>13)</sup> 1676 ноябр. 13 (668). Подтв. 1680 марта 29 (814, ст. 3). Можетъ быть, первый указъ есть только списокъ этой статьи послѣдняго (?).

<sup>14)</sup> 1651 февр. 20 (59).

<sup>15)</sup> 1667 марта 5 (402).

<sup>16)</sup> 1677 мая 21 (692).

Затѣмъ допросныя рѣчи должны быть немедленно [?] отпавлены въ Москву за рукою воеводы <sup>17)</sup>. Для допроса бояръ, окольных, думныхъ и ближнихъ людей, повелѣно было въ 1677 г. посылать къ нимъ дьяковъ Помѣстнаго приказа“ <sup>18)</sup>.

Но на самомъ дѣлѣ этотъ процессъ проходилъ не совсѣмъ такъ, какъ его изображаетъ Неволинъ. Начать съ того, что вопреки обычаю представлять въ Помѣстный Приказъ записи, изъ которыхъ возникаютъ дѣла, причѣмъ съ этихъ записей приказомъ брались копии, пріобрѣтшіяся къ дѣламъ, возникавшимъ изъ записей по мѣновнымъ дѣламъ, никогда до 1700 г. не представлялось въ приказъ мѣновныхъ записей и тѣмъ болѣе дополнительныхъ къ нимъ актовъ, что, замѣтимъ, и дѣлало между прочимъ мѣновныя записи съ побочными къ нимъ актами наиболее удобной и потому любимой, какъ мы видѣли, формой всякихъ плутней въ обходъ закона <sup>19)</sup>. Мѣновное дѣло всегда начиналось съ подачи одной только росписной челобитной <sup>20)</sup>. О мѣновныхъ челобитныхъ, а не о записяхъ, говорить даже указъ 1701 года за № 1854, на который ссылается Неволинъ въ подтвержденіе своего ошибочнаго мнѣнія.

Да и остальные стадіи мѣновнаго процесса (розыскаго, замѣтимъ, какъ и по другимъ крѣпостнымъ дѣламъ) изображены Неволинимъ не совсѣмъ точно. На самомъ дѣлѣ эти стадіи въ моментъ наибольшаго

<sup>17)</sup> 1651 февр. 20 (59). Исключеніе для Новгорода въ ук. 1688 февр. 14 (1277).

<sup>18)</sup> 1677 мая 21-го (692).—Указомъ 1709 апр. 2-го (2231) повелѣно: „всякихъ чиновъ людей и женъ ихъ и дѣтей о ноступкахъ и о мѣнахъ и о продажѣ и о закладѣ и о всякихъ сдѣлкахъ помѣстей и вотчинъ допрашивать по прежнимъ государственнымъ указамъ въ Помѣстномъ приказѣ при свидѣтеляхъ, а на дворахъ не допрашивать.“

<sup>19)</sup> Шумаконъ „Сотницы, грамоты и записи“, III, 124. — Сторожевъ „Материалы“. Стр. 386.—Лишь за 1700 г. (не раньше), т. е. за время предшествовавшее запрещенію сдѣлки мѣны, когда и судебная практика стала относиться къ ней строже, намъ встрѣтилась явка мѣновныхъ записей въ помѣстномъ приказѣ (Угличскіе акты, 141), да и то въ связи не съ росписной мѣной, а съ уплатой поминъ по указу № 1833.—Лебедеву (op. cit., 74) извѣстны, правда, явки мѣновныхъ записей за 1674 и 1690 гг., только не въ Помѣстномъ, а въ Судномъ приказѣ, о чемъ см. также „Христоматию“ Владимірскаго-Буданова, III, 216, Дмитріева op. cit., стр. 349—350 и 369 и Рожкова „Книги записныя вотчинныя“, стр. 118.

<sup>20)</sup> О первой стадіи всякаго процесса въ Помѣстномъ приказѣ ср. также „книги записныя вотчинныя Помѣстнаго приказа“ г. Рожкова (*Журн. Мин. Нар. Просв.*, 1903, июль), стр. 115.

развитія и законченности мѣновнаго процесса, т. е. въ концѣ XVII в., проходили въ такомъ порядкѣ:

1. Подача контрагентами въ приказъ заручныхъ росписныхъ челобитень отъ каждой стороны отдѣльно (<sup>21092/0</sup> 21); ноябрь 161 г.), или отъ обѣихъ сторонъ вмѣстѣ (<sup>21092/12</sup>; мартъ 161), причемъ послѣдняя форма и дѣлается общимъ правиломъ къ концу XVII в.

„Великому государю царю і великому князю Петру Алексѣевичю всеа великия і малыя і бѣлыя Росіи самодержцу бють челом холопи твои Петрушка Ларионов сынъ Камынин да Андрюшка Жемчужников. В нынешнем, государь, въ 207-м году декабря въ 1-й день, поговоря мы холопи твои межъ себя полюбовно, поменялис помѣстьи своими, я холопъ твои Петрушка ему Андрѣю променил в Торуском уѣзде в Городенскомъ стану в деревни Лыткине 25 четвертей в полі, а в дву по тому ж, да крестьянина в той же деревни Лыткиной во дворѣ Ермошку Мишкина сына Заяцова, да в пустошахъ Стригине, в Лизново, в Горлиново, да в жеребю пустоши Вятцкой половину із своей дачи, что за мною Петрушкою явитца в тѣхъ пустошахъ в Помѣсном приказе по дачем. А я холопъ твои Андрюшка променил ему Петр[у] ис помѣся ж своего в Вологоцком уѣзде в Васяновской волости в деревни Пигасихи четверть с полу-осминою въ поли, а в дву по тому ж, да крестьянина Игнашку Самсонова. А за переходжие четверти і на расплату долговъ своихъ взял я холопъ твои Петрушка у него Андрѣя денегъ 270 рублей. А менямся мы холопи твои тѣми помѣсными своими землями жило на жило і с переходжими четвертми. Милосердны великии государь царь і великии князь Петръ Алексѣвичъ всеа великия і малыя і бѣлыя Росіи самодержецъ, пожалуи нас холопей своих, вели, государь, тѣ наши мновныя помѣстья і крестьяни по сей нашей заручной челобитной в Помѣсном приказе межъ нами росписать і дать свою великого государя отказною грамоту. Великии государь, смилуися, пожалуи“ <sup>22</sup>).

*На оборотѣ:* „Петрушка Камынинъ руку приложилъ.—Андрюшка Жемчужниковъ руку приложилъ“.

<sup>21</sup>) Въ этой главѣ весь архивный матеріалъ взятъ изъ „столбцовъ помѣстнаго приказа“ по Алексиу. Ссылки же на „грамоты коллегіи экономіи“ сдѣланы въ ней по болѣе раннимъ нашимъ изданіямъ, какъ и въ предыдущихъ главахъ этой статьи.

<sup>22</sup>) Ср. также актъ № XXXII въ I в. нашихъ „Сотницъ, грамотъ и записей“. Образцы же отдѣльныхъ челобитень отъ каждой стороны за 1629 г. см. въ „Матеріалахъ“ Сторожева на стр. 374. Но за тотъ же годъ есть у него и общая челобитная мѣновщиковъ (402).

*На оборотъ же помѣта:*

„207—г декабръ въ 12 день.—Выписат“ (31043/11, 1).

2. Выписка съ книгъ и дачъ объ объектѣ мѣны и изъ росписной челобитной, соображенія приказа и выписка изъ вышеупомянутыхъ пресловутыхъ указовъ за №№ 630, 686, 697 и 700 и изъ другихъ указовъ приличныхъ дѣлу.

„А что за столникомъ за Ондрѣемъ Жемчужниковымъ помѣстья і что онъ ис того своего помѣстья меняеть і о чемъ великому государю царю і великому князю Петру Алексѣевичу всеа великия и малыя і бѣлыя Росні самодержцу Петръ Камынинъ бьетъ челом.—И в даче 201—г году написано: Помѣстья за столникомъ за Ондрѣемъ Тимоѣевымъ сыномъ Жемчужниковымъ, что ему да[но]жены ево прожиточное помѣстья в Вологодкомъ уѣзде в половине деревни Екинон, в деревни Нигасихи с пустоши 42 четі бес полу-осмины. На мѣновной жеребен в деревни Нигасихи одна чет с полу-осминою в пол, а в дву по тому жъ.

А что за Петромъ Камынинымъ помѣстья и что онъ ис того своего помѣстья меняеть и о чемъ великому государю царю і великому князю Петру Алексѣевичу всеа великия и малыя и бѣлыя Росні самодержцу столникъ Лидрѣи Жемчужниковъ бьетъ челомъ.

И в отказныхъ и разделныхъ книгахъ отказу и роздѣлу серпуховского пушкаря Івашки Суцова 174—г году марта въ 20 день написано: отказано и отдѣлено из Ларионова помѣстья Комынина женѣ ево вдовѣ Авдотѣ на прожитокъ по полюбовному договору и по заручной челобитной з детми еѣ с Романомъ да с Петромъ Ларионовыми дѣтми Комынина в Торускомъ уѣзде в Городецкомъ стану трет деревни Лыткиной, да трет ис половины пустоши Стригиной, да третъ из жеребья пустоши Лизневои, а в нихъ пашни 50 чети въ пол, а в дву по тому ж, со крестьяны.

Да того ж Ларионова помѣся Комынина отдѣлено и отказано сыну ево Роману Комынину третъ деревни Лыткиной, третъ ис половины пустоши Стригиной, да трет изъ жеребья пустоши Лизневои, а в нихъ пашни 50 чети, въ пустоши Вяцкои 21 чет с полу-осминою, обоево 71 чет с полу-осминою в пол, а въ дву по тому ж, со крестьяны. Да достол того ж Ларионова помѣстья Комынина отдѣлено и отказано сыну ево Петру Комынину третъ деревни Лыткиной, трет ис половины пустоши Стригиной, трет ис половины пустоши Лизневои, а на ево третъ в нихъ пашни 50 чети, да в деревни Высокои 5 чети, да пустошь Горяниново, да приселокъ Гарнев, а верхняя Горянинова

тож, 15 чети, в пустоши Вяцкои 21 чет с полу-осминою, обоєво 176 чети с полу-осминою в пол, а в дву по тому ж, со крестьяны.

Выписаны си отказные книги по Торусе со 127—г году глава 216-я.

І во 180-м году Петръ Комынинъ ис помѣся своего в пустоши Горяиновъ 5 чети променил брату своему родному Роману Комынину, а у него выменил ис помѣся ево в Турускомъ уѣзде въ селцѣ Скочине 75 чети.

И в прошломъ 205-м году Петръ Комынин ис того своего вышеписанного помѣстья в пуст. Вяцкои 10 чети в пол, а в дву по тому ж, променил Андрѣю Тимоѣеву сыну Жемчужникову, а у него противъ того выменил ис помѣстья ево в Володимерскомъ уѣзде в пустоши Ороловои полчетверика. А в остатке за нимъ Петромъ того ево помѣстья в той же пустоши Вяцкои 11 чети с полу-осминою. На мѣновной жеребен против заручной челобитной в трети деревни Лыткиной 25 чети, в трети ис половины пустоши Стригиной, в трети из жеребя пустоши Лизневои 12 чети с осминою, въ пустоши Горяиновон 5 чети, в пустоши Вяцкои 5 чети с осминою і с четвериком, всего 48 чети с четвериком в пол, а в дву по тому ж.

И великому государю царю і великому князю Петру Алексѣевичу всеа великия и малыя і бѣлыя Росіи самодержцу Петръ Ларионовъ сынъ Комынин да столник Андрѣи Тимоѣев сынъ Жемчужниковъ бьютъ челомъ: В нынешнемъ де 207-м году декабря въ 1 день, поговоря они межъ себя полюбовно, поменялись помѣстями своими, онъ Петръ променилъ ему Андрѣю ис помѣстья своего в Торускомъ уѣзде в Городецкомъ стану в деревни Лыткине 25 чети въ пол, а в дву по тому жъ, да крестьянина в той же деревни Лыткинои во дворѣ Ермошку Мишкина сына Занцова, да в пустошахъ Стригине, в Лизневе, в Горяинове, да в жеребю пустоши Вяцкои половину, ис тое дачи, что за нимъ Петромъ явитца въ тѣхъ пустошахъ в Помѣсномъ приказе по дачемъ. А онъ Андрѣи противъ того променил ему Петру ис помѣстья ж своего в Вологоцкомъ уѣзде в Васяновской волости в деревни Цыгасихи четверть с полуосминою в пол, а в дву по тому жъ, да крестьянина Игнашку Самсонова. А за переходные четверти на расплату долговъ своихъ взял онъ Петръ у него Андрѣя денегъ 270 рублевъ<sup>23)</sup>. А меняютца де они тѣми своими помѣстными землями жило

<sup>23)</sup> Внесеніе такого компрометирующаго обстоятельства въ самую росписную челобитную служить не дурнымъ образцомъ той дерзости въ обходахъ закона, до какой мѣновщики дошли въ концѣ XVII в., о чемъ мы выше говорили.

на жило и с переходими четми. І великіи государь пожаловал бы ихъ, велѣл тѣ ихъ мѣновныя помѣстья и крестьянъ по сен ихъ заручной челобитной в Помѣсномъ приказе межъ ими росписать и дать свою великого государя отказную грамоту.

Справил Агаѳошко Прегаетевъ.

На челобитной ихъ написано: Петръ Камынинъ руку приложил.— Андрѣи Жемчужниковъ руку приложил.

И толко великіи государь царь і великіи князь Петръ Алексѣевичъ всеа великія и малыя і бѣлыя Росіи самодержецъ пожалуетъ Петра Камынина да Андрѣя Жемчужникова, велитъ тѣ ихъ меновныя земли и со крестьяны межъ ими росписать и с переходими четми, и передеть ис Петрова помѣстья Камынина Андрѣю Жемчужникову. . . . .<sup>24)</sup> чети.

А в статьяхъ 185—г году августа въ 10 день написано: Росписывать въ мѣнѣ переходимыя чети, сколько в меновой заручной челобитной написано будетъ.

А по скаске столника Андрѣева человека Жемчужникова Петра де Камынина и его де Андрѣя на Москвѣ нѣтъ, живутъ в Торускихъ своихъ помѣстьяхъ.

А в указе блаженные памяти великого государя царя і великого князя Алексѣя Михайловича всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца і в боярскомъ приговоре 159—г году написано: Которые городовыя дворяне и дѣти боярские мѣняютца помѣстья своими, я ихъ по прежнему государеву указу допрашиваютъ в Помѣсномъ приказе, буде меновщики оба на Москвѣ будутъ. А будетъ одного меновщика за болѣзнью или за какимъ недотоломъ на Москвѣ не будетъ, и о томъ приговорили посылать государевы грамоты в города к воеводамъ и велѣть тѣхъ меновщиковъ воеводамъ в сѣвѣжихъ избахъ допрашивать самимъ. Да к тѣмъ ихъ допроснымъ рѣчемъ велѣть руки прикладывать самимъ. А помѣстья ихъ отказываютъ тамъ. Да тѣ отказныя книги и допросныя рѣчи воеводамъ за своими руками присылать к Москве в Помѣсной приказъ вскоре, чтобъ впредъ в мѣнѣ спору не было“ (Ibid., 2—11).

3. Помѣта о дачѣ грамоты къ воеводѣ, или губному старостѣ, о допросѣ мѣновщиковъ, буде они не на Москвѣ, и объ отказѣ.

„207—г декабря въ 14 день. По указу великого государя послать грамота к воеводе и меновщиковъ допроситъ в Сѣвѣженъ избѣ. И буде

<sup>24)</sup> Пробѣлъ въ текстѣ.



они в допросе скажут против челобитя своего и ничѣм не оспорят, и тѣ меновныя земли по допросу росписат и допрос и книги прислат“ (Ibid., 11).

4. Посылка грамоты по этой помѣтѣ, при чемъ, замѣтимъ кстати, грамоты и памяти, исходившія изъ приказовъ, всегда прожде писались на черно и черновики ихъ („отпуски“) всегда для справки сохранялись въ приказахъ въ относящихся къ нимъ дѣлахъ.

„От великого государя царя і великого князя Петра Алексѣевича всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца в Серпуховъ столнику нашему і воюводе Василю Володимировичю Шемякину. Били челомъ намъ великому государю Петръ Ларионовъ сынъ Камынинъ да столникъ нашъ Андрѣи Тимооѣвъ сынъ Жемчужниковъ: В нынешнем 207-м году, поговоря они межъ себя полюбовно, поменялись помѣстьи своими, онъ Петръ променил ему Андрѣю ис помѣстья своего в Торускомъ уѣздѣ в Городецкомъ стану в деревни Лыткиной 25 чети в пол, а в дву по тому жъ, да крестьянина въ той же деревни Лыткине во дворѣ Ермошку Мишкина сына Зацова, да в пустошахъ в Стригине, в Лизневе, в Горяинове, да в жеробю пустоши Вятцкой половину ис своей дачи, что за нимъ Петромъ явитца в тѣхъ пустошахъ в Помѣсномъ приказе по дачемъ. А онъ Андрѣи противъ того променил ему Петру ис помѣстья своего в Вологодскомъ уѣзде в Васяновской волости в деревни Пигасихи одну чет с полу-осминою в пол, а в дву по тому жъ, да крестьянина Игнашку Самсонова. А за переходные чети на росплату долговъ своихъ взял он Петръ у него Андрѣя денегъ 270 рублей. А меняютца-де они тѣми своими помѣстными землями жило на жило и с переходными четми. І намъ великому государю пожаловаг бы ихъ, велѣт тѣ их меновныя помѣстья и крестьян по заручной ихъ челобитной межъ ими росписат и дат имъ нашу великого государя отказную грамоту. Да к той челобитной они Ондрѣи и Петръ руки приложили сами. А в отказныхъ книгахъ отказу Серпенского пушкаря Ивашки Суцова 174—г году марта въ 20 день написано: отказано Петру Ларионову сыну Камынину ис помѣся отца ево в Торускомъ уѣзде в Городецкомъ стану третъ деревни Лыткиной, трет ис половины пустоши Стрыгиной, трет ис половины пустоши Лизневой, а в нихъ на ево третъ пашни 50 чети, да в пустоши Горяиновой, да приселокъ Гарневъ, а верхися Горяинова тож, 15 чети, в пустоши Вятцкой 21 чет с полу-осминою. І в прошлом во 180-м году Петръ Камынин ис помѣся своего в пустоши Горяиновой 5 чети променил брату своему родному Роману Камынину, а у него выменил

іс помѣся ово в Таруском уѣзде в селцѣ Скочине 75 чети. А в прошлом 205-м году Петръ ж Комынинъ іс помѣся своего въ пуст. Вяткою 10 чети променил Андрѣю Тимоѣеву сыну Жемчужникову, а у него против того выменил ис помѣся ово в Володиморскомъ уѣзде в пустоши Ороловой пол-четверика. А в остатке за ним Петром за мѣною помѣся в пуст. Вяткою 11 чети с полуосминою, на мѣиновной жеребей противъ заручной челобитной, в трети деревни Лыткиной 25 чети, в трети пустоши Стригиной, в трети пустоши Лизиевой 12 чети с осминою, в пуст. Горяиновой 5 чети, в пустоши Вяткою 5 чети с осминою і с четвериком, всего 48 чети с четвериком в пол. И мы великій государь указали послат к тебѣ нашу великого государя грамоту, велѣли меновщиковъ въ сѣзжен избѣ допросит. И буде в допросе скажутъ противъ челобитя своего и ничемъ не оспорят, і тѣ меновные земли по допросу росписат і допрос і книги прислатъ. И какъ к тебѣ ся наша великого государя грамота придетъ, и ты б меновщиковъ Петра Ларионова сына Камынина да Ондрѣи Тимоѣева сына Жемчужникова передъ собою в Приказной избѣ допросил, помѣсти они своими и со крестьяны меняютца межъ себя полюбовно и с переходими ль четми, и за переходиме чети онъ Петръ денги 270 рублевъ у него Андрѣя взял ли, и к челобитной они Петръ и Ондрѣи руки приложили сами л. Да будетъ они передъ тобою в Приказной избѣ в допросе своемъ скажутъ противъ своего челобитя и ничѣмъ не оспорятъ, и ты б о томъ велѣлъ у нихъ взять скаску за ихъ руками. А взявъ скаску, в Таруской уѣздъ в Городецкой станъ в Петрово помѣсе Ларионова сына Камынина в деревню Лыткину, да в треть пустоши Стригиной, да в треть пустоши Лизиевой, да на пустошъ Горяинову, в жеребей пустоши Вяткою послал, кого пригожь, а велѣлъ ему взыскать с собою тутешнихъ и стороннихъ людей старость и целовальниковъ и крестьянъ, сколько человекъ пригожь, да в томъ помѣстьѣ велѣлъ переписатьъ дворы і во дворахъ людей по именамъ и мѣста дворовые и пашню и сѣно и лѣсъ і всякие угоды; а, переписавъ, да не того Петрова помѣстья Камынина в деревни Лыткиной 25 чети в пол, а в дву по тому жъ, да крестьянина Ермошку Мишкина сына Зайцова, да в трети пустоши Стригиной, в трети пустоши Лизиевой на 12 чети с осминою, в пустоши Горяиновой на 5 чети, в пустоши Вяткою на 5 чети с осминою, всего на 48 чети с четвериком в пол, а в дву по тому жъ, велѣлъ отказатъ столнику нашему Андрѣю Тимоѣеву сыну Жемчужникову в помѣся со всѣми угоды. Да что ему Андрѣю в томъ помѣстьѣ отказано будетъ дворовъ і во дворахъ

люди по имонам и мѣсть дворовыхъ і нашии і сѣно і лѣсу і всл-кихъ угодеи, и ты бѣ то все велѣи ему написат в книги подлинно порознь да тѣ книги за руками тѣхъ людей, которые на отказе будут, и за откащиковою и Ондруѣи Жемчужникова да Петра Камынина допросныя рѣчи за ихъ руками прислалъ къ намѣ великому государю к Москве і велѣи подат в Помѣстномъ приказѣ думному дьяку Автоному Ивановичю Иванову с товарищи. Да таковы ж отказныя книги и допросныя рѣчи за руками тѣхъ людей, справи с подлинными слово в слово, оставил в Серпухове в сѣвѣи избѣ вперед для вѣдома и спору. Писан на Москвѣ лѣта 7207—г деkabря въ 15 день“<sup>25)</sup>.

*На оборотѣ на склейкѣ:* „Діакъ Анисимъ Шевѣжигъ“ (Ibid., 12—15).

5. Допросъ мѣновщиковъ въ приказной избѣ предъ воеводой, образецъ котораго изданъ нами въ I в. „Сотницъ, грамотъ и записей“ подъ № XXXa.

6. Дача воеводой наказной памяти подъячѣму, посылаемому имъ для отказа въ родѣ той, которая издана въ нашихъ „Тверскихъ актахъ“ подъ № XCVIII (mutatis mutandis, конечно).

Но, если мѣновщики были на Москвѣ, то допросъ ихъ происходилъ на Москвѣ же въ Помѣстномъ приказѣ, или въ указанныхъ выше Поволжскимъ случаяхъ на дворѣ дьяками, послѣ чего и составлялась помѣта о роспискѣ, по каковой и посылалась грамота воеводѣ или губному старостѣ уже объ одномъ отказѣ. Могла наконецъ изъ самого приказа, минуя воеводу, быть дана наказная память объ отказѣ подъячѣму помѣстнаго приказа, если отказываемая земля была близко отъ Москвы.

Образецъ допроса въ самомъ приказѣ:

„И в нынѣшнемъ во 197-м году сентября въ 21 день в Помѣстномъ приказѣ перед бояриномъ перед князь Ивановъ Борисовичемъ Троскуровым с товарищи Новгородского приказу подъячен Александръ Θεофановъ да Кузма Ковалев ставлены и про мену помѣстья і вотчины допрашиваны. А в допросе они Александръ Θεофанов и Кузма Ковалевъ сказали: в нынѣшнемъ де во 197-м году сентября въ 18 день поменялися они меж собою полюбовно, онъ Александръ променилъ ему Кузме изъ помѣстья своего в Оболенскомъ уѣздѣ в Бѣховской волости<sup>26)</sup>... жеребен деревни Василевы три четверти да в пустоши Оси-

<sup>25)</sup> Ср. также актъ № XXXI въ I в. „Сотницъ, грамотъ и записей“.

<sup>26)</sup> Пропускъ? См. ниже память подъячѣму.

новки чет в пол, а в дву по тому ж, со всеми угоды, да вотчинного жеребья в том же уѣзде в деревни Василевы пять чети с осминою в пол, а в дву по тому ж, со всеми угоди. А онъ Кузма против того променилъ ему Александру ис помѣстья своего в Коширском уѣзде в Тѣшиловскомъ стану в деревне Лукьяновой девять чети с осминою в пол, а в дву по тому ж, со всѣми угоды і вотчиною, пусто на пусто, а не жило на пусто. И к челобитной они Александръ Θεофановъ и Кузма Ковалевъ сами руки приложили“.

*На оборотъ:* „К сему допросу Александръ Θεофановъ руку приложилъ“.

„К сему допросу Кузма Ковалевъ руку приложилъ“ (21021/14, 8).

Помѣта по этому допросу:

„197 г. апрѣля въ 18 день по указу великихъ государей бояринъ князь Иван Борисовичъ Троекуровъ с товарищи, слушавъ сего дѣла, приговорили по допросу тѣ меновныя земли росписать и дат отказныя грамоты и книги прислать“ (Ibid., 7).

Образецъ памяти подъячому изъ помѣстнаго приказа, данной по этой самой помѣтѣ:

„Лѣта 7197 г. апрѣля въ — день по указу великихъ государей царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, и великие государыни благовѣрныя царицы и великие княжны Соѳіи Алексѣевны всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцовъ Помѣстнаго приказу подъячому Григорью Ерми[лову]. Вхать ему в Коширской уѣздъ в Лыцковскую волость в помѣстье Кузмы Исаева сына Ковалева в два жорсбья деревни Лукьяновой для того: былъ ден челом великимъ государемъ царемъ і великимъ княземъ Иоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю і великои государыне благовѣрной царице і великои княжне Соѳіи Алексѣевне всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцемъ Новгороцкаго приказу подъячей Александръ Θεофановъ да Кузма Исаевъ сынъ Ковалевъ: „Поменялисе де они помѣстными своими землями, он Александръ променилъ ему Кузме в Оболенскомъ уѣзде в Бѣховской волости в деревне Конюшенной четыре чети и с примѣрною землею, да в пустоши Осиновке чет, жеребей деревни Василевы три чети, да вотчинного жеребья въ той же деревне Василеве 5 чети с осминою въ пол, а въ дву по тому ж, и с переходными четми; а онъ Кузма против того променилъ ему Александру ис помѣстья своего въ Коширскомъ уѣзде въ Лыцковской волости в деревне Лукьяновой 20 чети в пол, а в дву по тому ж. А меняютца они тѣми своими помѣстьями и вотчиною пусто на пусто.“

І великіе государи пожаловали б ихъ, велѣли тѣ ихъ меновныя помѣстья и вотчину межъ ними росписать и дать отказную грамоту. Да къ челобитной в помѣстномъ приказѣ і къ допросу они Александръ и Кузма сами руки приложили. А по даче 184—гъ году в томъ Кузминѣ помѣстьѣ Ковалева отца его помѣстье въ Коширскомъ уѣздѣ в Лысцовской волости в дву жеребяхъ деревни Лукьяновой написано пашни 20 чети в пол, а в дву по тому жъ. И великіе государи указали по заручной челобитной и по допросу межъ ними росписать и для отказа послать подячего по наказу. И подячему, приѣхавъ въ Коширской уѣздъ в Лысцовскую волость в помѣстье Кузмы Псаева сына Ковалева в деревню Лукьянову, и, не доѣзжая того помѣстья, взять ему с собою тутошнихъ и стороннихъ людей, старостъ и целовальниковъ и крестьянъ, сколько человекъ пригожъ, да в томъ помѣстьѣ переписать мѣста дворовыя и пашню и сѣно и лѣсъ и всякія угоды, а, переписавъ, данное Кузмино помѣстье Ковалева деревню Лукьяново, а в немъ пашни 20 чети в пол, а в дву по тому жъ, отказать Ногородского приказу подячему Александру Иванову сыну Осоеванову 14 чети съ осминою. А 5 чети с осминою отвѣстъ ему в помѣстьѣ со всѣми угодами. Да, что ему Александру в томъ помѣстьѣ отказано будетъ мѣсть дворовыхъ и пашни и сѣна и лѣсу і всякихъ угодовъ, и подячему..... <sup>20)</sup> то все написать в книги подлинно порознь да тѣ книги за руками тѣхъ людей, которые на отказѣ будутъ, и подячему..... <sup>20)</sup> за своею рукою привести къ великимъ государемъ къ Москвѣ и податъ въ Помѣстномъ приказѣ боярину князю Ивану Борисовичу Троекурову съ товарищи. Къ сей наказной памяти великихъ государей [т] печатъ приложена“ (Ibid. 8—10).

7. Отказъ помѣстныхъ земель подъячимъ. Образчики же выпи- саны съ отказныхъ книгъ изданы нами въ I в. „Сотницъ, грамотъ и записей“ подъ №№ XXXVII, XXVIII и XXIX.

8. Посылка воеводской отписки въ приказъ съ препровожденіемъ при ней отказныхъ книгъ и допроса, буде послѣдній производился воеводой же.

„Великимъ государемъ..... холопъ вашъ Ивашка Воейковъ челомъ бьетъ. Въ нынешномъ, государи, во 196 г. апрѣля въ 30 день при- слана ваша в. г.—рей грамота изъ Помѣстного приказу за приписью дьяка Василья Мануйлова на имя прежнего воеводы Григорья Зорина по челобитью Василья Иванова сына Непецына. А по той вашей

<sup>20)</sup> Пробѣлъ въ текстѣ.

в. г—рей грамотѣ послалъ я холопъ вашъ въ Боровской уѣздъ въ Лавышенскій станъ въ ево Васильево помѣстье Непеицына на п. Гундорову, что промѣнилъ ему Василью Непеицыну во 186 г. то помѣстье Елисей Ивановъ сынъ Сипявинъ, съ наказною памятью боровские помещи подъячева Агапку Андрѣева. А велелъ ему подъячему при стороннихъ людехъ въ Васильевѣ помѣствѣ Непеицына на п. Гундоровой переписать мѣста дворовые, пашню и сѣно и лѣсъ и всякие угоды. А переписавъ да тое пустошь, а въ ней пашни 50 ч. въ полѣ, а въ дву потому жъ, велѣлъ отказать Василью Иванову сыну Непеицыну въ помѣстье со всѣми угоды. И тотъ подъячей подаль мнѣ холопу вашему въ Боровску въ приказной избѣ на тое пустошь отказные книги за руками тѣхъ людей, которые на отказѣ были. И тѣ отказные книги я холопъ вашъ, закрѣпя своею рукою, съ сею отпискою послалъ къ вамъ великимъ государемъ къ Москвѣ. А отписку, государи, и отказные книги я холопъ вашъ велелъ подать въ Помесномъ приказѣ б. кн. И. Б. Троекурову съ товарищи“.

*На оборотѣ:* „Великимъ государемъ.....“ — „196 г. мая въ 10 день подаль отписку и отказные книги Василей Непеицынъ“. — „Взять къ отписку“ (21000/26).

9. Подача челобитной лицомъ, въ пользу котораго произведенъ отказъ, о выдачѣ ему выписи съ книгъ и дачѣ на объектъ мѣны.

„Великимъ государемъ ц. и в. кн. Иоанну Ал., Петру Ал., в. В. и М. и Б. Росія с-мъ, бѣуть челомъ холопъ вашъ Лучька Ивановъ сынъ Дуровъ. Въ прошломъ, государи, въ 200 г. Иванъ да Федоръ Батурины промѣнили мнѣ холопу вашему ись помѣстья своего въ Ярославецкомъ уѣздѣ Малого въ Суцевскомъ стану пустошь Подлинную, а новое прозваніе Подлинное, на рѣчкѣ на Перенкѣ, да пустошь Молцовскую, къ ней въ припуску половину селища Матюшинскаго, 53 четверти и съ третьникомъ. И то мѣновное помѣстье за мною холопомъ нашимъ отказано и отказные книги въ Помѣсной приказъ присланы, а выписи съ писцовыхъ и съ межевыхъ книгъ мнѣ холопу вашему не дано. Милосердые в. г. ц и в. кн. І. А., П. А., в. В. и М. и Б. Р. с-цы, пожалуйте меня холопа своего, велите, государи, дать мнѣ холопу своему съ писцовыхъ и съ межевыхъ книгъ<sup>27)</sup> выпись. Великіе государи, смилуйтесь“.

<sup>27)</sup> Такова терминологія 9—12 стадій дѣла обыкновенная, но на самомъ дѣлѣ эти четыре стадіи дѣла всегда имѣютъ въ виду выпись не только съ книгъ, но и съ дачъ.

*На оборотѣ:* „Лучка Дуровъ руку приложилъ“.—„201 г. апрѣля въ 5 д.“.—„Выписать“. (21002/10, 1).

10. Выписка съ книгъ и дачъ по объекту челобитной и изъ самой челобитной и свазка (аналогичная допросу) заручная у выписи челобитчика объ отсутствіи спора (также, какъ во второй стадіи дѣла; ср. также 21002/10, 2—4).

11. Помѣта о выдачѣ выписи съ книгъ и дачъ.

„201 г. апрѣля въ 29 день по указу в. г-рей дать съ писцовыхъ и съ межевыхъ книгъ выпись по указу, буде спору нѣтъ“ (21002/10, 5).

12. Выдача этой самой выписи челобитчику по образцамъ, изданнымъ нами въ „Угличскихъ актахъ“ подъ №№ XXVI—XXXI. Ср. также выше вторую стадію процесса.

13. Подача челобитной лицомъ, получившимъ эту выпись, о выдачѣ ему ввозной грамоты на помѣстье, или послушной на вотчину <sup>29)</sup>.

„Великимъ государемъ ц. и в. кн. І. А., П. А., в. В. и М. и Б. Р. с-мъ, бьетъ челомъ холопъ вашъ Лучька Ивановъ сынъ Дуровъ. Помѣстейцо за мною холопомъ вашимъ въ Ярославскомъ уѣздѣ Малого въ Городошевской волости пустошь Подлинная, а новая прозванія Подлиппая, съ пустошами, что мнѣ холопу вашему промѣняли Ивашъ Самсоновъ сынъ да Федоръ Степановъ сынъ Батурины. И отказано мнѣ холопу вашему и отказные книги въ Помѣстной приказъ присланы, а ввозной грамоты на то помѣстье мнѣ холопу вашему не дано. Милосердые в. г. ц. и в. кн. І. А., П. А., всеа В. и М. и Б. Р. самодержцы, пожалуйте меня холопа своего, велите, государи, на то помѣстейцо дать мнѣ холопу своему съ отказныхъ книгъ свою великихъ государей ввозную грамоту. Великіе государи, смилуйтея, пожалуйте“.

*На оборотѣ:* „къ сей челобитной Лучка Дуровъ руку приложилъ“.—„201 г. мая во 2 день“.—„Выписать“. (21002/10, 6).

14. Стадія дѣла аналогичная стадіи дѣла десятой. Ср. также 21002/10, 7—10.

15. Помѣта о дачѣ ввозной или послушной грамоты.

„201 г. августа въ день по указу [в. г-рей дать ввозная грамота, буде спору нѣтъ“] 21002/10, 11).

16. Выдача этой грамоты (въ порядкѣ, указанномъ выше Неволн-

<sup>29)</sup> Разницы по формѣ между обоими этими видами грамотъ нѣтъ никакой, о чемъ см. подробности въ нашей статьѣ о „грамотахъ“ въ „Большой энциклопедіи“ Ижакова (т. VII, стр. 430—431).

нымъ). Образецъ же этой грамоты издавъ нами въ „Сотницахъ, грамотахъ и записяхъ“ (I) подъ № XXX.

На этомъ мы могли бы и покончить съ процессомъ по мѣновнымъ. Но столбецъ Помѣстнаго приказа № 31079 вносить еще одну неясность въ него. Именно, дѣла этого столбца о роспискѣ мѣны помѣстьями между стольниками княземъ Григорьемъ Прохоровымъ Долгоруковымъ и Степаномъ Тимофеевымъ Клочковымъ (№ 4) и между Федоромъ Иваловымъ Захаровымъ и стольникомъ Юрьемъ Алексеевымъ Писаревымъ (№ 2), начатыя въ 201 году, лежали безъ движенія въ Помѣстномъ приказѣ, № 2 отъ 2 ноября 201 года по сентябрь 1712 года, а № 4 съ іюня 203 года по мартъ 1710 года, когда наконецъ приказомъ мѣна № 4 была росписана. Такъ вотъ для насъ неясно, чѣмъ была вызвана такая долговременная проволочка по этимъ дѣламъ, тѣмъ болѣе, что есть законченныя мѣновныя дѣла и отъ 1699 г. (<sup>21000</sup>/18) и даже отъ 1700 г. (<sup>21000</sup>/22).

**Сергій Шумковъ.**