



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

LIBRARY MASS.

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

НОВАЯ СЕРІЯ.

ЧАСТЬ XVIII.

1908.

ДЕКАВРЬ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

СЕНАТОСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

1908.

ОТДѢЛЪ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ.

М. Вайсфельдъ. Педагогика Канта	129
Н. Воскресенскій. Къ вопросу о всеобщемъ обученіи въ Оренбургской губерніи	180
А. А. Крогиусъ. Осозательныя и осозательно-двигательныя воспріятія слѣпыхъ (<i>окончаніе</i>)	176
К. А. Гаишина. Лѣтніе каникулярныя курсы за границей	193
В. А. Латышевъ. О проектѣ закона всеобщаго обученія, выработаннаго для подкомисіи Государственной Думы особымъ совѣщаніемъ	213

Отзвмы о книгахъ:

О. Э. Глинка. <i>М. Симоерскій.</i> Краткій курсъ физическаго геологіи	239
Я. Г. Моръ. <i>Г. И. Шеръ.</i> Систематическое руководство къ изученію гимнастики на аппаратахъ	231
В. И. Соллертинскій. <i>Гурвичъ, Л.</i> Какъ я училъ моего мальчика геометріи	234
И. Э. Анненскій и И. И. Холоднѣвъ. Переводы <i>Д. С. Мережковскаго</i> : 1) Эсхиль. Скованный Прометей, 2) Софокль. Эдипъ-царь, 3) Эдипъ въ Колодѣ, 4) Антигона, 5) Эврипидъ. Мекдеа, 6) Ипполитъ	236
И. Э. Анненскій. <i>Аркадій Осиповскій.</i> Теорія словесности	239
— <i>Э. В. Ржиза.</i> Синтаксисъ русскаго языка	240
Ф. В. Врей. <i>Ben-David.</i> A new practical and progressive english reader for Russian Schools	243
О. Д. Хвольсонъ. <i>А. П. Постниковъ.</i> Начала теоретической механики	245
В. М. Козловичъ. <i>Е. Пржевальскій.</i> Элементарная алгебра	248
О. Д. Хвольсонъ. <i>Лакуръ</i> и <i>Литель.</i> Историческая физика	252
— <i>Проф. Ветзмъ.</i> Современное развитіе физики	—
И. А. Шляпкинъ. Проф. <i>Е. Будде.</i> Правственная личность женщины при общественномъ современномъ строе	253
— Книжныя новости	255

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

— Наши учебныя заведенія. Объ испытаніяхъ зрѣлости въ 1907 году	47
Баронъ А. Э. Нольде. В. А. Юшкевичъ (<i>некрологъ</i>)	66
С. Э. Ольденбургъ. Памяти А. В. Григорьева	70
П. Э. Лейкфельдъ. Э. А. Зеленогородскій (<i>некрологъ</i>)	77

ОТДѢЛЪ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГІИ.

А. А. Малининъ. Къ вопросу объ Алкмеонидахъ въ первой главѣ афинской политіи Аристотеля, въ связи съ вопросомъ объ Эпименидѣ Критяннинѣ	495
Г. А. Орели. Значеніе слова <i>vesitose</i> въ италійской надписи въ связи съ этимологіей <i>vesitose</i> , <i>simila</i> , <i>similago</i>	521
Н. Г. Турцевичъ. Къ Тациту	532

О ВЪЯВЛЕНІИ 1

Редакторъ **Э. Л. Радловъ.**

(Вышла 4-го декабря).

КЪ ТАЦИТУ.

Посвящ. Г. Э. Э.

1. Ann. II, 83 сообщается, что Германнику сооружены были *sepulchrum Antiochiaë, ubi crematus, tribunal Epidaphnaë, quo in loco vitam finierat*)¹⁾. Намъ кажется страннымъ обозначеніе *Epidaphnaë*. Въ послѣднемъ изданіи Ниппердеева комментарія оно оставлено безъ поясненія, хотя Моммзенъ уже въ 1885 году замѣтилъ о немъ (R. G., V, 457): „wenn Tacitus ann. 2, 83 diese Vorstadt Epidaphne nennt, so ist dies einer seiner seltsamsten Schnitzer. Plinius h. n. 5, 21, 79 sagt correct: Antiochia Epidaphne cognominata“. Мы полагаемъ, что Моммзенъ вводитъ на Тацита напраслину.

Не только Плиніи, но и нѣкоторые другіе писатели называютъ такъ эту Антиохію, и у всѣхъ писателей и вообще въ источникахъ знаменитое предметъ Антиохіи называется Дафной, или Дафной, что у Антиохіи. Дафна упоминается часто у писателей, особенно греческихъ; изъ нихъ назову здѣсь только Іосифа Флавія и Ливанія. Знаменитый храмъ Аполлона называли τὸ Δαρναῖον, ὃ ἐν Δάφνῃ ἦεν, императорскій дворецъ—*palatium Daphnese* (Cod. Theodosianus). Антиохія и ея Дафна были хорошо извѣстны римлянамъ времени имперіи, да уже и раньше того. Антиохія была резиденціею римскаго наместника Сиріи и въ общемъ виднымъ городомъ, а при Траянѣ о ней должны были особенно много говорить въ Римѣ по случаю пребыванія въ ней императора и случившагося тогда въ ней землетрясенія. Ливаній, восторженно описывая свою родную, неподобную Дафну, говорить, что и пріѣзжавшіе изъ Италіи также отдавали ей должное.

Тациту въ своихъ произведеніяхъ неразъ приходилось упоминать Антиохію и Дафну²⁾; если онъ не зналъ точно ихъ названій, то могъ

¹⁾ Текстъ мы даемъ вездѣ по второму изданію Мюллера.

²⁾ Антиохійцы, какъ извѣстно, имѣли при императорахъ свои олимпійскія игры.

найти ихъ въ своихъ источникахъ; но какъ онъ могъ этого не знать? Оронть, по словамъ Ювенала, давно уже вливалъ свои воды въ Тибръ. Самъ Тацитъ, если не бывалъ въ Сиріи, то бывалъ недалеко отъ нея, въ Малой Азіи; въ сенатѣ онъ долженъ былъ норазъ видѣть и слышать, между прочимъ, и антиохійцевъ изъ Сиріи и слышать названія Антиохіи и Дафны; какъ членъ жреческой коллегіи XV viri sacris faciundis, онъ долженъ былъ нѣсколько интересоваться культомъ Аполлона и не могъ не слышать и поэтому о знаменитомъ храмѣ Аполлона, что въ Дафнѣ.

По приведеннымъ соображеніямъ мы утверждаемъ, что Тацитъ зналъ хорошо о Дафнѣ, зналъ между прочимъ и то, что это—не городъ, а предмѣстіе города. Поэтому нелѣное чтеніе Epidaphnae мы должны рѣшительно отвергнуть. Если бы Дафна была и городомъ, то Тацитъ въ данномъ мѣстѣ сказалъ бы разнообразія ради apud Daphnen, а не Daphnae. Ср. Ann. II, 83: arcus additi Romae et apud ripam Rheni et in monte Amano и другія подобныя мѣста у Тацита, а также Vita Aureliani, 25: Recopta Tyana Antiochiam proposita omnibus impunitate brevi apud Daphnem certamine obtinuit и особенно Vita Veri, 7: egit autem per quadriennium Verus hiemem Laodiceae, aestatem apud Daphnen, reliquam partem Antiochiae.

2. Ann. III, 25 читаемъ: Relatum dein de moderanda Papia Poppaea, quam senior Augustus post Iulias rogationes... sanxerat. Мы полагаемъ, что передъ Papia выпало слово lege—можетъ быть, подъ вліяніемъ близко стоящихъ словъ lege pulsus. Пропускъ слова lex у Тацита мы считаемъ невозможнымъ: выходила бы неясность; вѣдь Papia Poppaea и т. п. можно было бы принять за имя женщины. Даже у поэтовъ слово lex не опускается. См., напр., у Ювенала II, 37: ubi nunc lex Julia? VI, 38: Sed placet Ursidio lex Julia, ср. II, 43 сл.: quod si vexantur leges ac iura, citari ante omnia debet Scantinia. У Тацита въ той же самой главѣ, ниже, находимъ legibus и legum, а гл. 28—прямо lege Papia Poppaea. Въ пользу нашей конъектуры говорить также и слѣдующее мѣсто у него (Ann. XV, 20): Sic oratorum licentia Cinciam rogationem, candidatorum ambitus Iulias leges, magistratuum avaritia Calpurnia scita pepererunt.

Справлялись эти игры какъ разъ въ Дафнѣ, гдѣ умеръ Германикъ, бывший, какъ мы знаемъ, олимпійцемъ. Олимпійи учреждены были въ Антиохіи съ разрѣшеніи императора Клавдія, брата Германника (это сообщаетъ Малала). Это разрѣшеніе антиохійцы получили отъ Клавдія, вѣроятно, когда поздравляли его съ принятіемъ власти; объ этомъ могъ говорить Тацитъ въ не сохранившейся части XI книги Annales.

3. Ann. III, 54. Тиберій писалъ сенату: *quantulum istud est de quo aediles admonent, quam; si cetera respicias, in levi habendum! at hercule nemo refert quod Italia externae opis indiget, quod vita populi Romani per incerta maris et tempestatum cotidie volvitur: ac nisi provinciarum copiae et dominis et servitiis et agris subvenerint, nostra nos scilicet nemora nostraeque villae tuebuntur.* Комментарій увѣряютъ, что *refert* здѣсь значитъ „докладываетъ сенату“. Но Тацитъ не могъ послѣ *refert* въ этомъ смыслѣ поставить *quod*, да еще примемъ изъяснительное наклоненіе. Далѣе, если *refert* значитъ здѣсь „докладываетъ“, то, выходятъ, Тиберій писалъ нѣчто нелѣпное: онъ жаловался, что никто не дѣлаетъ того, чего не имѣетъ права дѣлать; вѣдь снабженіе хлѣбомъ Рима было дѣломъ исключительно императора, въ которое сенатъ не долженъ былъ вмѣшиваться; какъ и въ военное дѣло. Полагаютъ, что *refert* противопологается слову *admonent*; а на самомъ дѣлѣ оно противопологается словамъ: *quantulum istud est*; Тиберій говорилъ: „Какъ неважно то, о чемъ напоминаютъ аеды! а вотъ какъ важно то, что Италия нуждается въ иноземномъ хлѣбѣ и пр.! Это великое дѣло лежитъ на государѣ“. Если *refert* значитъ здѣсь „важно“, то немо испорчено: оно явилось результатомъ неправильнаго пониманія мѣста; всего вѣроятно, Тацитъ написалъ *nonne*, которое испорчено постепенно въ *neque* и *neque*. Это мѣсто *at hercule* и проч. имѣетъ большое сходство со слѣдующими словами Агриппины Ann. XIII, 21: *vivere ego Britannico potente rerum poteram? ac si Plautus aut quis alius rem publicam iudicaturus* ¹⁾ *obtinerit, desunt scilicet mihi accusatores, qui non verba impatientia caritatis aliquanto incauta; sed ea crimina obiciant, quibus nisi a filio absolvi non possim.* Въ томъ и другомъ мѣстѣ мы имѣемъ вопросъ или восклицаніе, и теперь интерпункція въ нихъ отчасти неправильна.

4. Ann. IV, 56 сообщается, что смирняне въ сенатѣ въ Римѣ доказывали, что ихъ городъ имѣетъ преимущественное право имѣть храмъ императору и сенату; декретированный сеймомъ провинціи Азія; ссылались они при этомъ на тѣ услуги, которыя ихъ городъ нѣкогда оказалъ въ разное время Римскому государству въ критическіе моменты; между прочимъ они, по словамъ Тацита, *L. Sullam testem adferbant, gravissimo in discrimine exercitus ob asperitatem hiemis et penuriam vestis, cum id Zmyrnam in contionem nuntiatum foret, omnes*

¹⁾ Это *iudicaturus* вставлено здѣсь читателемъ по той же причинѣ, какъ Hist. I. 87 *immutatus*, устраняемое теперь издателями.

qui adstabant detraxisse corpori tegmina nostrisque legionibus misisse. Сенатъ отдалъ предпочтеніе Смирнѣ передъ другими городами, ita rogati sententiam patres Smyrnaeos praetulere.

Ни одинъ изъ комментаторовъ, давая поясненія къ этому мѣсту, не вспомнилъ о томъ писателѣ, который особенно много говоритъ о Смирнѣ, и именно объ знаменитомъ риторѣ Эліи и Аристидѣ Смирнянинѣ ¹⁾. Когда Смирна при М. Аврелии и Коммодѣ была разрушена землетрясеніемъ, онъ, не дожидаясь отправления отъ города депутаціи къ императорамъ, послалъ имъ письмо, или посланіе, которое дошло и до насъ. Въ немъ указывается на заслуги Смирны, оказанныя Риму, въ слѣдующихъ словахъ: ἀξία δὲ οὐ μόνον τῆς ὕψους χάριν ἢ πόλις σωθῆναι, ἀλλὰ καὶ τῆς εὐνοίας ἦν παρὰ πάντα τὸν χρόνον εἰς ὑμᾶς παρέσχετο, συναραμένη μὲν τοῦ πρὸς Ἀντίοχον πολέμου, συναραμένη τοῦ πρὸς Ἀριστόνικον πολιουρχίας τε ὑπομείνασα καὶ μάχας οὐ φαύλας ἀγωνισαμένη, ὧν ἔτι νῦν ἐν πόλει αὐτῇ τὰ ὑπομνήματα· ἔτι δὲ ἐσιήτητος δεῆσαν ὑμετέρῳ στρατοπέδῳ καὶ τοῦ στρατηγοῦ διεφθαρμένου τὸν μὲν στρατηγὸν κομίσαντες εἰς τὴν πόλιν θάπτουσιν εἴσω τῶν νῦν πυλῶν, πρὸς δὲ τοὺς στρατιώτας τοὺς χιτῶνας ἐναίμαντο ἀνὴρ ἀνδρὶ δοῦς. τοιοῦτοι μὲν τὰ πρὸς τοὺς ἄρχοντας ὑμᾶς и пр. ²⁾. О погребеніи въ Смирнѣ римскаго полководца Тацитъ совсѣмъ не упоминаетъ, не упоминаетъ и о хитонахъ, а только вообще объ одеждѣ. У Тацита просто сообщается о сенатскомъ декретѣ въ пользу Смирны, а у Аристида, тамъ же, § 13, находимъ объ этомъ декретѣ еще нѣкоторую интересную подробность; именно онъ говоритъ: ὁ δὲ πάντων μάλιστα ἀξίον εἰπεῖν καὶ θαυμάσαι, τῆς τύχης τὴν μεταβολήν· τοῦ γὰρ νεῶ τοῦ νῦν καταδύοντος οὕτω λαμπρῶς λέγεται τυχεῖν (именно Смирна) ὥστε ἀγῶνος γενομένου τὴν μὲν Ἀσίαν τῶν ἄλλων ἔθνων προκρίθῆναι, τῶν δ' ἐν τῇ Ἀσίᾳ πόλεων τὴν Σμύρναν τοσοῦτον ὥστε τὴν μὲν ἄλλην Ἀσίαν ἐπτά μόνας ψήφους μεταλαβεῖν, τῇ δὲ πόλει τετρακοσία γενέσθαι μόνη.

5. Ann. XIII, 14 читаемъ: Ituram cum illo in castra: audiretur hinc Germanici filia, inde debilis rursus Burrus et exil Seneca, trunca manu et professoria lingua generis humani regimen expostulantes. Последнія слова этого мѣста отмѣчены справедливо въ словарѣ Грейфа и Гербера, какъ подозрительныя. Мы предлагаемъ читать: generis humani regimen gerere expostulantes. Возбуждаетъ сомнѣнія также и rursus. Въ самомъ дѣлѣ, оно или совсѣмъ излишне или должно стоять послѣ inde, а то его можно относить къ debilis. Послѣ debilis, кажется,

¹⁾ Такъ называли Аристида потому, что онъ обыкновенно жилъ въ Смирнѣ.

²⁾ О заслугахъ Смирны передъ Римомъ Аристидъ говоритъ также и краткѣ въ своей привѣтственной рѣчи проконсулу Азій, or. XVII (15), § 7.

должно быть поясненіе къ нему (*artus? luxu? lustris?*), а передъ *exul* умѣстно бы было *reversus*.

6. *Ann. XIV, 5* читаютъ: *cum dato signo ruere tectum loci multo plumbo grave*. Комментаторы поясняютъ, что-де подъ *locus* здѣсь разумѣется каюта на палубѣ. По Свотонію предполагалась *сапатае* (*navigii*) *ruina*. Агриппина съ сопровождавшими ея лицами находилась, вѣроятно, въ обширномъ крытомъ помѣщеніи, по нашему каютъ-кампани, стѣны коей были несломныя (могутъ быть, раздвижныя); мы читаемъ *tectum ossi*. Ср. у Пестронія, гл. 115: *sub diaeta magistri* (на морскомъ суднѣ) и въ особенности у Аввенея *Dipnosoph. V, 38—42*.

7. *Ann. XIV, 20* читаютъ: *an iustitiam auctum iri et decurias equitum egregium iudicandi munus melius expleturas, si fractos sonos et dulcedinem vocum perite audissent?* Въмѣсто *egregium* мы читаемъ *egregie*, такъ что *melius* не нужно. Опредѣленіе *egregium* мало подходитъ къ *munus* (повинность); а *egregie* соотвѣтствовало бы слову *auctum*; вѣдь *explere* не значить „хорошо исполнять“, а есть синонимъ *fungi*. Ср. *Hist. IV, 68*.

8. *Ann. XV, 36* сообщается о Неронѣ: *super ea profectioe (о предполагавшемся путешествіи на Востокъ) adiit Capitolium. illic veneratus deos, cum Vestae quoque templum inisset, repente cunctos per artus tremens* и пр. Орелли о посѣщеніи храма Весты замѣчаетъ, что къ Вестѣ обращались только послѣ обращенія къ другимъ богамъ. Фюрно, повторивъ это объясненіе, прибавляетъ: „Professor Holbrooke suggests that Nero went there to bid a solemn farewell to the Penates of Rome“. Это объясненіе намъ кажется вѣрнѣе. Мы полагаемъ, что въ данномъ случаѣ императоръ могъ въ храмахъ нѣкоторыхъ боговъ и совсѣмъ не побывать, но храмъ Юпитера, главнаго *praeses imperii dei*, и храмъ Весты, гдѣ находились и пенаты римскаго народа и *pignora imperii*, онъ долженъ былъ посѣтить непременно. Историкъ Геродіанъ сообщаетъ, что были положены извѣстныя жертвоприношенія или вообще священнодѣйствія на случай отъѣзда изъ Рима императора, равно какъ и на случай возвращенія въ Римъ изъ далекихъ путешествій и походовъ ¹⁾. Этотъ обычай, несомнѣнно, существовалъ уже въ первомъ вѣкѣ имперіи и примыкалъ къ соотвѣтствующему обычаю республиканскаго времени.

¹⁾ VIII, 4: καταλαβούσης δὲ τῆς ὁρισμένης ἡμέρας θύσας τε τὰς ἐπὶ ταῖς ἐξόδου νενομισμένας ἱεροουργίας, παρατεμφθεῖς τε ὑπὸ τῆς συκλήτου καὶ παντός τοῦ δήμου, τῆς Ρώμῃ ἀπῆρε (рѣчь идетъ объ Александрѣ Северѣ) и IV, 1, 4: ἐπιτελέσαντες δὲ (Καρακάλλα ἢ Γετα) τὰς νενομισμένας ἱεροουργίας ἐπὶ ταῖς βασιλικαῖς εἰσόδοις ἀνήλθον ἐς τὴ βασιλεία.

9. Ann. XVI, 19 читаемъ: *Forte illis diebus Campaniam petiverat Caesar et Cumas usque progressus* ¹⁾ *Petronius illic attinebatur; nec tulit timoris aut spei moras* и пр. Въ комментаріяхъ въ разъясненіе этого мѣста или не приводится ровно ничего, или говорится кое-что невѣрное. Мѣсто это, несомнѣнно, требуетъ разъясненія.

При традиціонномъ чтеніи выходитъ, что Петроній прибылъ въ Кумы, а куда прибылъ императоръ, остается неизвѣстнымъ; собственно неизвѣстно даже и то, прибылъ ли Неронъ въ Кампанію, неизвѣстно, куда онъ именно направлялся и какая связь между этою его поѣздкою и смертью Петронія; а что связь тутъ была, ясно для каждаго читателя.

По толкованію Фюрно, *progressus* значитъ здѣсь „выѣхалъ на встрѣчу (императору)“²⁾. Но отчего же не сказано, откуда выѣхалъ? Далѣе, вѣроятно ли, чтобы Петроній выѣхалъ на встрѣчу императору, когда онъ былъ сильно заподозрѣнъ и ему не дано было возможности оправдываться, слѣдовательно, конечно, воспрещенъ былъ со-всѣмъ доступъ къ императору? Повѣроятно поэтому также объясненіе другихъ, что-де Петроній сопровождалъ императора, какъ *comes*, или что онъ нагналъ его на дорогѣ ³⁾. При этомъ *attinebatur* переводятъ такъ: *ei interdictum est iter cum principe facere, ille reget l'ordre d'y rester* (коммент. Орелли) ⁴⁾.

Необходимость давать такой переводъ ясно показывается, что въ этомъ мѣстѣ что-то неладно. *Attinebatur* вѣдь не можетъ имѣть значенія перфекта; оно означаетъ, что Петроній содержался подъ стражей или былъ подъ надзоромъ ⁴⁾, именно въ Кумахъ; онъ тамъ находился уже до прибытія императора въ Кампанію. Но куда же именно прѣѣхалъ императоръ? Какая связь была между смертью Петронія и прибытіемъ императора въ Кампанію? Не будь тутъ связи, ничѣмъ нельзя бы было объяснить упоминаніе Тацитомъ объ этой поѣздкѣ императора именно

¹⁾ Срв. у Ливія, XII, 53: *Profectus inde... Eordacam petens, ad Begoritium... positus castris postero die in Elimeam... processit...*, у Флора II, 5: *Caesar Tiberius, cum petens Neapolim in Misenenem villam venisset suam, II, 8: Caeco timore proximam villam petit et opportuno se bovili condidit*, у Фронтона *Epist. ad. M. Caesarem: in viam profectus sum et paululum proventus.*

²⁾ Срв. у Ливія XXVII, 12: *consules ad bellum profecti. prior Fulvius praegressus Capuam: post paucos dies consecutus Fabius.*

³⁾ Штрапъ перевелъ все это мѣсто такъ: „zufällig war in diesen Tagen der Kaiser nach Kampanien gegangen; und Petronius, der ihm nachgereist und bereits bis Cumae gekommen war, wurde dort plötzlich unter Aufsicht zu verbleiben angewiesen“.

⁴⁾ Ann. XV, 51 объ Эпихаридѣ сказано: *Sed ipsa in custodia retenta, a ниже, c. 57: Nero recordatus... Epicharim attineri.* Срв. также Ann. XIII, 50.

въ данномъ мѣстѣ. Связь эта, полагаемъ, и была выражена Тацитомъ, именно онъ сообщалъ, куда Неронъ прѣхалъ: онъ относилъ слово *progressus* къ *Caesara*, а не къ *Petronius*. Пропускъ связки *erat* при причастіи, встрѣчающійся не разъ у Тацита ¹⁾, могъ однако породить неправильное пониманіе мѣста и соответствующую интерпункцію. Послѣ слова *progressus* слѣдуетъ ставить знакъ препинанія. При такой интерпункціи выходитъ, что Неронъ прѣхалъ въ Кумы — извѣстно, что въ этихъ мѣстахъ у него были виллы и онъ любилъ проводить въ нихъ, близъ моря, время; весьма вѣроятно, что и Петроній имѣлъ дачу въ Кумахъ или около нихъ, гдѣ и былъ арестованъ; прѣхалъ же сюда Неронъ въ этотъ разъ, надо полагать, съ заднею мыслію, именно, желая своимъ присутствіемъ произвести давленіе на Петронія и побудить его скорѣе покончить съ собою самоубійствомъ; во всякомъ случаѣ прибытіе императора въ Кумы повліяло на Петронія въ желательномъ для императора смыслѣ; ему трудно было перенести, что императоръ, его прежній другъ, находясь такъ близко отъ него, не допускалъ его къ себѣ, и, съ другой стороны, въ то же время эта близость дѣлала все-таки возможной или болѣе легкою пересылку императору извѣстнаго насквиля на него.

10. *Hist.* II, 72 читаютъ: *Non ultra paucos dies, quamquam acerbis initiis coeptum, mendacium valuit. extiterat quidam* и пр. По контексту къ слову *mendacium* требуется опредѣленіе *illud*, или *servi*, или *mancipii*; послѣднее могло быть пропущено подъ вліяніемъ рядомъ стоящаго *mendacium*; *servi* могло быть пропущено подъ вліяніемъ слова *servitii* въ концѣ 171 гл. Въ самомъ дѣлѣ, ниже объ этомъ лицѣ говорится: *a domino posebatur* (послѣ этого слова мы ставимъ залятую) *condicione fugitivus, nomine Geta*; эти слова непременно предполагаютъ выше указаніе на то, что рѣчь идетъ о рабѣ ²⁾.

И. Турцевичъ.

¹⁾ Срв. особенно *Ann.* II, 83: *Sepulcrum Antiochiae, ubi crematus, tribunal Epidaphnae, quo in loco vitam finierat.*

²⁾ Срв. *Ann.* II, 39: *Eodem anno mancipii unius audacia, ni mature subventum foret, discordiis armisque civilibus rem publicam perculisset. Postumi Agrippae servus* и пр. Срв. также *Hist.* II, 64: *cum repente Coenus libertus Neronis atroci mendacio universos perculit...*, *Hist.* II, 8: *Sub idem tempus Achaia atque Asia exterritae, velut Nero adventaret... tunc servus e Ponto sive, ut alii tradidere, libertinus ex Italia* и пр., *Ann.* IV 46: *facinus atrox in citeriore Hispania admissum a quodam agrresti...*, *Ann.* V, 10 о самозванцѣ сказано только: *et erat juvenis haud dispari aetate*, а званіе или состояніе его не сообщается, но оно, по словамъ Тацита, осталось невьясненнымъ.