



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.  
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

**ЖУРНАЛЪ**  
**МИНИСТЕРСТВА**  
**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

---

**СЕДЬМОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ**

**ЧАСТЬ СССХV:**

---

**1898.**

**ФЕВРАЛЬ.**



**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

**Типографія „В. С. Балашевъ“ и К°. Наб. Фонтанки, 95.**

**1898.**

## СОДЕРЖАНІЕ.

<b>Правительственныя распоряженія . . . . .</b>	<b>59</b>
<b>Ю. В. Кулаковскій. Къ исторіи готской епархіи (въ Крыму) въ VIII вѣкѣ . . . . .</b>	<b>173</b>
<b>С. Кульбакинъ. Святославовъ сборникъ 1076 года въ послѣднемъ изданіи . . . . .</b>	<b>203</b>
<b>Г. В. Форстенъ. Свѣщенія Швеціи и Россіи во второй половинѣ XVII вѣка (1648—1700) . . . . .</b>	<b>210</b>
<b>А. С. Вязининъ. Темная пора въ жизни Гильдебранда . . . . .</b>	<b>278</b>
<b>В. М. Истрипъ. Къ вопросу о „Снѣ царя Іоаса“ . . . . .</b>	<b>300</b>
<b>КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ.</b>	
<b>Д. К. Петровъ. Schopenhauers Aesthetik und ihr Verhaeltniss zu den Aesthetischen Lehren Kants und Schellings von Dr. Eduard von Mayer. Halle 1896 . . . . .</b>	<b>310</b>
<b>В. В. Качановскій. M. Srećel. O Gundulićevim „Suzëma sina razmehcaga“ (R. d. Jugoslav. Akad. mije 1896 kn. CXXXVII) . . . . .</b>	<b>311</b>
<b>В. К. Geschichte der Germanisirung des Herzogthums Pommern oder Slaven bis zum Ablauf des XIII Jahrhunderts. Von W. v. Sommerfeld (Staats- und socialwissenschaftliche Forschungen. Herausgegeben von Gustav Schmoller. Band XIII. Heft 5) 1897 Leipzig. Dunker et Humblot . . . . .</b>	<b>316</b>
<b>Н. Н. Платонова. Николай Сперанскій. Очерки по исторіи народной школы въ Западной Европѣ. Возникновеніе народной школы. Стрѣи западно-европейскаго образованія въ средніе вѣка. Съ приложеніемъ автобіографіи О. Платтера. Москва. 1896 . . . . .</b>	<b>319</b>
<b>Л. Ю. Шепелевичъ. Новая данія о Сервантесѣ . . . . .</b>	<b>324</b>
<b>І. Э. Мандельштамъ. Садко Вейнемейненъ . . . . .</b>	<b>328</b>
— Книжныя новости . . . . .	<b>338</b>
— Наша учебная литература (разборъ 10 книгъ) . . . . .	<b>27</b>
<b>СОВРЕМЕННАЯ ЛЭТОНІЯ.</b>	
— Императорская Академія Наукъ въ 1897 году . . . . .	<b>91</b>
<b>В. А. Туряевъ. Египтологія на XI международномъ конгрессѣ ориенталистовъ въ Парижѣ . . . . .</b>	<b>119</b>
<b>Е. Н. Щепкинъ. Постановка преподаванія всеобщей исторіи въ Виеномъ университетѣ . . . . .</b>	<b>128</b>
— Наши учебныя заведенія: Народное образованіе въ Виленскомъ учебномъ округѣ въ 1896 году . . . . .	<b>138</b>
<b>ОТДѢЛЪ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГІИ.</b>	
<b>А. В. Никитскій. Дельфійскіе Лавіады . . . . .</b>	<b>81</b>
<b>С. А. Жебелевъ. Агафокъ полномочный стратигъ . . . . .</b>	<b>90</b>

### О ВЪЯВЛЕНІЯХЪ.

Редакторъ **В. Васильевскій**.  
(Вышла 1-го февраля)

## АГАΘΟΚΛΉ ΠΟΛΝΟΜΟΧΝΉ ΣΤΡΑΤΙΓΉ.

Въ новомъ отрывкѣ Паросской хроники (Krispi, *Ath. Mitt.* XXII (1897), 187 сл.), подъ 319/8 годомъ, сказано: 'Από τῆς Ἀντιπάρου τελευτῆς, Κασσάνδρου δὲ ἀποχωρήσεως ἐν Μακεδονίᾳ, καὶ ἀπὸ τῆς ἐν Κοζίκῳ πολιουρχίας, ἣν ἐπολιούρησεν Ἀριδαῖος, καὶ ἀφ' οὗ Πτολεμαῖος ἔλαβεν Σορίαν καὶ Φοινίκην, ἔτη 55, ἀρχόντος Ἀθῆνῃσι Ἀπολλοδώρου τῷ δ' αὐτῷ ἔτει τούτῳ καὶ Ἀγαθοκλῆν Συρακόσιοι εἵλοντο ἐκὶ τῶν ἐρομάτων τῶν ἐν Σικελίᾳ αὐτοκράτορα στρατηγόν. Вильгельмъ (ibid. 197) затрудняется поставить это извѣстiе объ избранiи Агаѳокла полномочнымъ стратигомъ ἐκὶ τῶν ἐρομάτων τῶν ἐν Σικελίᾳ въ связи съ разказами Дiодора и Юстина объ Агаѳоклѣ: ich lasse, говорятъ Вильгельмъ, es dahingestellt sein, wie diese Wahl ἐκὶ τῶν ἐρομάτων in Agathokles Lebensgeschichte unterzubringen ist. Auch über die ἐροματα habe ich im Augenblicke nichts zu sagen.

Исторiя Агаѳокла до того времени, когда онъ сталъ сиракузскимъ тиранномъ, изложена въ начальныхъ главахъ XIX книги Дiодора. Дополнениемъ къ разказу Дiодора служатъ краткiя замѣтки въ первыхъ двухъ главахъ XXII книги Юстина. Вотъ въ краткихъ чертахъ эта исторiя. По смерти Тимолеонта въ Сиракузахъ враждуютъ двѣ партiи: олигархическая, съ Ираклидомъ и Сосистратомъ во главѣ, и демократическая, къ которой принадлежитъ Агаѳоклѣ. Во время похода, предпринятаго сиракузцами въ Кротонъ для защиты его отъ бреттiевъ, Агаѳоклѣ, служившiй въ войскѣ хилярхомъ, неоднократно отличается въ битвахъ. Вълѣдствие интригъ противной партiи его, однако-же, лишаютъ почетной награды. Оскорбленный этимъ, Агаѳоклѣ обвиняетъ своихъ противниковъ въ тиранническихъ замыслахъ, но это ни къ чему не ведетъ, и олигархическая партiя забираетъ въ Сиракузахъ власть въ свои руки. Оставшiе съ своими привержен-

цами въ Итали, Агаоклъ пытается овладѣть Кротономъ, но безуспѣшно. Онъ опредѣляется наемникомъ въ Тарантъ, но и здѣсь его подозрѣваютъ въ честолюбивыхъ замыслахъ и даютъ отставку. Агаоклъ собираетъ вокругъ себя бѣглецовъ, бывшихъ въ Итали, и поступаетъ на службу къ ригійцамъ, враждовавшимъ съ олигархической партіей. Тѣмъ временемъ въ Сиракузахъ происходитъ переворотъ. Сосистратъ и его приверженцы удаляются. Агаоклъ въ Сиракузахъ. Начинается война между представителями олигархической партіи въ союзѣ съ кареагенянами и нѣкоторыми сицилійскими городами, на примѣръ съ Гелюю, и сторонниками демократіи. Агаоклъ отличается и въ этой войнѣ, но и здѣсь ему не везетъ. Избранный сиракузцами стратигъ, коринѳянинъ Акесторидъ, принуждаетъ Агаокла удалиться изъ города, подсылаетъ къ нему тайныхъ убійцъ, отъ которыхъ Агаоклъ спасается хитростью. Въ Сиракузы возвращаются Сосистратъ и его приверженцы.

Удалившись изъ Сиракузъ, Агаоклъ набираетъ себѣ войско въ сосѣднихъ городахъ, при чемъ въ Моргартниѣ избираютъ его стратигомъ. Онъ становится страшенъ не только гражданамъ, но и кареагенянамъ, говоритъ Діодоръ. Агаоклъ овладѣваетъ Леонтинами и осаждаетъ Сиракузы. На помощь къ осажденнымъ является Амилкаръ, который устраиваетъ примиреніе Агаокла съ сиракузцами. Въ святилищѣ Димитры произносятъ Агаоклъ торжественную клятву „не быть противникомъ демократіи“, его назначаютъ „стратигомъ и хранителемъ мира“.

Послѣ того главные представители олигархической партіи оставляютъ Сиракузы, но другіе остаются въ городѣ; въ числѣ ихъ главаря этеріи Шестисотъ, Тисархъ и Діоклъ. Агаоклъ, призвавъ солдатъ, служившихъ ранѣе подъ его командою, и опираясь на ихъ силу, измѣнительски захватываетъ своихъ противниковъ. Въ Сиракузахъ двухдневная рѣзня и грабежъ. Далѣе Агаоклъ начинаетъ разыгрывать комедію предъ гражданами. Моя задача окончена, говоритъ Агаоклъ народу, вамъ возвращена свобода. Но толпа проситъ Агаокла не оставлять ее, принять на себя заботу обо всемъ. Агаоклъ колеблется, но затѣмъ соглашается, ставя условіемъ „не раздѣлять власть съ другими“. Толпа согласна на то, чтобы онъ сталъ единовластнымъ правителемъ и избираетъ его полномочнымъ стратигомъ.

Все это гораздо подробнѣе и картиннѣе изложено у Діодора, и Вильгельмъ, на мой взглядъ, напрасно жалуется на то, что въ этомъ разказѣ „an Unklarcheit nicht fehlt“. Теперь, какъ согласовать по-

казанія хроники и Діодора? Хроника помѣщаетъ избраніе Агаөокла полномочнымъ стратигомъ на 319/8 годъ, Діодоръ ставитъ это событіе въ связь съ началомъ тиранніи Агаөокла. Въ началѣ 2-й главы XIX книги Діодоръ говоритъ: Агаөоклъ сиракузскій сталъ тиранномъ при аѳинскомъ архонтѣ Димогенѣ, то-есть, значитъ, въ 317/6 году. Но въ хроникѣ совершенно опредѣленно различается стратегія Агаөокла и его тираннія: подъ 316/5 годомъ тамъ сказано: 'Αφ' οὗ ... καὶ 'Αγαθοκλῆς Συρακοῦσσ[ῶ]ν ἐτυράννευσεν, ἐτῆ 52, ἄρχωντος 'Αθῆνῶσι Δημοκλείδ[ου]. Итакъ, опять новое затрудненіе: хроника ставитъ начало тиранніи Агаөокла годомъ позже, чѣмъ Діодоръ. Изъ этого затрудненія, можетъ быть, такой выходъ представляется болѣе или менѣе вѣроятнымъ: тираннія Агаөокла могла начаться въ *средины лѣта 316 юда*, на рубежѣ, такъ сказать, архонтства Димогена (317/6) и Димоклида (316/5). Оттого Діодоръ могъ считать начало тиранніи Агаөокла съ архонтства Димогена, составитель хроники—съ архонтства Димоклида. Во всякомъ случаѣ, показаніе хроники о началѣ тиранніи Агаөокла подкрѣпляется дальнѣйшимъ упоминаніемъ въ ней: καὶ 'Αγαθοκλῆς διέβη εἰς Καρχηδ[όνα]... ἄρχωντος 'Αθῆνῶσι 'Ιερομνήμωνος (310/9), съ чѣмъ ср. Justin. XXII, 5, 1: *septimo igitur imperii anno... cursum in Africam dirigit (Agathocles)*. Но все это мало помогаетъ опредѣленію того, когда же Агаөокла сиракузцы избрали полномочнымъ стратигомъ ἐπὶ τῶν ἐρωμάτων τῶν ἐν Σικελίαι.

Вильгельмъ вполнѣ основательно обратилъ вниманіе на то, что эти слова указываютъ на „военный характеръ“ избранія. И, правда, почему понадобилось прибавлять составителю хроники это ἐπὶ τῶν ἐρωμάτων τῶν ἐν Σικελίαι, если бы онъ не хотѣлъ подчеркнуть этимъ характеръ избранія? У Діодора Агаөоклъ избирается полномочнымъ стратигомъ въ Сиракузахъ. Очевидно, эти два факта не должны быть соединяемы въ одинъ. Остается поискать, нельзя ли прицѣпить это избраніе Агаөокла полномочнымъ стратигомъ ἐπὶ τῶν ἐρωμάτων τῶν ἐν Σικελίαι къ какому-нибудь факту изъ числа сообщенныхъ въ вышеуказанной литературной традиціи. Ясное дѣло, Агаөоклъ не могъ достигнуть такого высокаго положенія, какъ στρατηγὸς αὐτοκράτωρ, въ началѣ своей политической карьеры, когда онъ служилъ хиліархомъ въ кротонскомъ походѣ, или когда онъ былъ наемникомъ тарантинскимъ, или во время службы у ригійцевъ. Этому, впрочемъ, противорѣчатъ и указаніе хроники: Агаөоклъ былъ избранъ полномочнымъ стратигомъ ἐπὶ τῶν ἐρωμάτων τῶν ἐν Σικελίαι. Мало вѣроятно, что Агаөоклъ назначенъ былъ полномочнымъ стратигомъ и въ то время,

когда онъ отличался въ войнѣ съ пр  
партіи послѣ возвращенія своего въ Си  
4, 3), свидѣтельству объ успѣхахъ Д  
часть: *κότε μὲν ἰδιώτης ὤν, κότε δὲ ἐφ' ἡγε*  
къ чему можно присоединить указаніе  
періоду въ исторіи Агаѳокла, когда онъ,  
удалиться изъ Сиракузъ, набралъ себѣ  
ракузами городахъ, одержалъ ридъ успѣ  
Діодора, сталъ страшенъ не только гра  
Къ этому времени относится показаніе  
*bello et urbem Leontinorum capit*. Этот  
почему-то не отиѣченъ Діодоромъ. Но  
ваться въ показаніи Юстина, которое, к  
ссылкою на анекдотъ, сообщаемый По  
ствахъ“ Агаѳокла въ Леонтинахъ (‘Αγα  
Успѣхи Агаѳокла въ этой войнѣ были з  
возвиться его противниковъ, особенно к  
Сиракузамъ и на помощь осажденнымъ  
Послѣдній, какъ указано выше, устрои  
осажденными. Агаѳоклъ назначенъ бы  
(*praetor* у Юстина) и хранителемъ мир  
факту приобщить свидѣтельство хроник  
мочнымъ стратигомъ (у Діодора далѣ  
*τῆ; δουράμας*, что въ сущности равно о  
не было этой прибавки въ хроникѣ *ἐπὶ*

Объ *ἔροματα* мнѣ приходилось недавно  
*Народною Просвѣщенія* 1897, октябрь,  
ворить по поводу одной аттической надп  
на стѣнахъ, въ болѣе широкомъ смыслѣ  
щаю вниманіе на то, что Фукидидъ (V  
аеинянина Феака, въ 422 году, въ Сиц  
воду положенія дѣлъ въ Леонтинахъ, наз  
Врикинній именованъ *ἔρομα ἐν τῇ Λεοντίῳ*  
въ Леонтинской области, Фокеи, Фукид  
мѣчанію Классена, *χωρίον* указываетъ на  
*während das befestigte Brikinniae in g*  
*Stadt zu denken ist*“. Такъ на самомъ  
едва ли покажется рискованнымъ предп  
хроникѣ и Фокеи, и Врикинній были ле



чтобы окончательно убѣдиться въ томъ, что составитель хроники подъ ἐρωματα разумѣлъ леонтинскія укрѣпленія, нужно было бы ожидать съ его стороны не ἐπὶ τῶν ἐρωμάτων τῶν ἐν Σικελίᾳ, но ἐπὶ τῶν ἐρωμάτων τῶν ἐν Λεοντίοις. Но требовать такой точности въ манерѣ выраженія отъ составителя Паросской хроники, который даже Аристотеля почему-то именуешь σοφιστής, было бы слишкомъ педантично. Итакъ, мнѣ представляется весьма вѣроятнымъ, что сообщеніе хроники объ избраніи Агаоокла полномочнымъ стратигомъ на сицилійскихъ укрѣпленіяхъ нужно понимать такъ: Агаооклъ, послѣ ряда успѣховъ въ войнѣ. еще до осады Сиракузъ былъ провозглашенъ своимъ войскомъ и приверженцами, какіе у него тогда были, полномочнымъ стратигомъ на леонтинскихъ укрѣпленіяхъ; затѣмъ въ Сиракузахъ это избраніе было подтверждено всѣмъ народомъ и Агаооклъ сталъ στρατηγὸς χόριος τῆς δυνάμεως. Какъ объяснить надо извѣстіе Діодора, что Агаооклъ. уже послѣ того какъ получилъ власть окончательно въ свои руки, ἐχευροτονήθη στρατηγὸς αὐτοκράτωρ, мы не беремся рѣшить; на самомъ дѣлѣ, полномочія στρατηγῶν αὐτοκράτορος сводились, вѣроятно, къ полномочіямъ μοναρχοῦτος.

Но на этомъ затрудненія не оканчиваются. Хроника помѣщаетъ избраніе Агаоокла полномочнымъ стратигомъ на 319/8 годъ. его тираннію на 316/5. Если мы возьмемъ самыя крайнія даты — конецъ архонтства Аиолодора (середина лѣта 318 года) и начало архонтства Димоклида (середина лѣта 316 года), то все же промежутокъ между избраніемъ Агаоокла полномочнымъ стратигомъ и началомъ его тиранніи — цѣлыя два года. Возможно ли предполагать такой промежутокъ между обоими этими фактами? Изъ разказа Діодора это една ли слѣдуетъ. Какіе факты отдѣляютъ избраніе Агаоокла полномочнымъ стратигомъ и начало его тиранніи? Осада Сиракузъ, принятіе его съ сиракузянами при посредствѣ Амилкара, стратигія Агаоокла въ Сиракузахъ, въ теченіе которой его противники собираютъ войско у Эрвнты, расправа Агаоокла съ представителями этерін Шестисотъ. Кто поручится въ томъ, что все это дѣйствительно тянулось два года? А можетъ быть, за этотъ промежутокъ времени были и другія событія, не отмѣченныя Діодоромъ? Но будемъ вѣрить въ абсолютную точность разказа Діодора; тогда указанный двухлѣтній промежутокъ все-таки кажется слишкомъ большимъ. Можетъ быть, однако, составитель хроники помѣстилъ сообщеніе объ избраніи Агаоокла полномочнымъ стратигомъ *на годъ раньше*. Замѣтимъ, что это сообщеніе *приставлено* къ событіямъ 319/8 года, а событія слѣдующаго, 318/7 года, въ

хроникѣ совѣтъ *пропущены*. Въ старомъ отрывкѣ Паросской хроники (*F. H. G.* I, p. 542 sq. Müller) я могъ насчитать шесть приставокъ, изъ нихъ четыре относятся къ фактамъ историко-литературнымъ (57. 63. 71. 76), въ одной говорится о томъ, что *κατὰ τὸν οὐρανὸν ἢ κυρίῃ δοκίς*] (83) и, наконецъ, въ одной приставкѣ (84) упоминается, вѣроятно, о вступленіи на престолъ Александра, сына Аминты. Въ новомъ отрывкѣ, кромѣ приставки объ Агаѳоклѣ, есть еще слѣдующія приставки: 1) подъ 328/7 годомъ: *ὠκίσθη δὲ πρὸς τῶν Τανάη πόλις Ἑλληνίς* — хронологическую правильность этого сообщения мы не въ состояніи провѣрить, хотя, по ходу разказа Арріана (*Anab.* IV, 1, 3), Дройзевъ (*Ист. эллин.* I, 244 сл. русск. пер.) и Низе (*Gesch. d. griech. u. maked. Staaten* I, 115), основательно, по видимому, относятъ основаніе этой „крайней Александрии“ (*Ἀλεξανδρέουχα* у Арріан. *Syr.* 57) къ предшествующему году; — 2) подъ 321/0 годомъ: *ἐπορεύθη δὲ καὶ Πτολεμαῖος εἰς Κορήνην* — походъ Птолемея въ Кирику помѣщается въ хроникѣ послѣ сообщенія о войнѣ Пердикки съ Птолемеемъ, между тѣмъ какъ, по свидѣтельству Юстина (XIII, 8, 1), порядокъ событій былъ обратный (по Дройзену, *Ист. эллин.* II, 23, 25, экспедиція Птолемея въ Кирику окончилась ранѣе конца 322 года); — 3) подъ 316/5 годомъ: *ἐνίκα δὲ καὶ Μένανδρος ὁ κροισιδεπότος Ἀθήνησιν τότε πρῶτον* — что опять-таки представляетъ хронологическія затрудненія въ сравненіи съ общепринятою традиціей, ср. Wilhelm, *Ath. Mitt.* XXII (1897), 200 сл. — Правда, въ приставкѣ объ Агаѳоклѣ составитель хроники желаетъ быть особенно точнымъ: *τῶν δ' αὐτῶν ἔτα τούτων* говоритъ опъ. По вообще-то, въ хронологическихъ вопросахъ составитель хроники едва ли абсолютно точенъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ его показанія расходятся съ показаніями другихъ источниковъ. Укажу примѣры: 1) битва при Иссѣ, по хроникѣ, была въ годъ архонта Ктисикла (334/3), по Арріану (*Anab.* II, 11, 10), въ годъ Никократа (333/2); 2) по хроникѣ, Александръ овладѣлъ Финикіей при Никократѣ, по Арріану (*Anab.* II, 24, 6), сдача Тира послѣдовала при Никитѣ (332/1); 3) по хроникѣ, битва при Арвилахъ при Никитѣ, по Арріану (*Anab.* III, 15, 7) и Плутарху (*Alex.* 31) при Аристофанѣ (331/0); 4) смерть Иракла, сына Александра Великаго, по хроникѣ, при Геронимонѣ (310/9), по Діодору (XX, 28, 3), при Димитріи Фалирскомъ (309/8); 5) смерть Клеопатры, сестры Александра Великаго, по хроникѣ, при Димитріи Фалирскомъ, по Діодору (XX, 37), при Харияѣ или, какъ устанавливаетъ окончательно имя этого архонта хроника, при Керимѣ (*Καίρι-*

мос, 308/7); 6) взятіе Димитріемъ Поліоркитомъ Пирея, по хроникѣ, при Керирѣ, по Діодору (ХХ, 45) и Плутарху (*Demetr.* 8) при Анаксикратѣ (307/6); 7) смерть Аристотеля, по хроникѣ, при Архиппѣ (321/0), по Аполлодору у Діогена Лаертскаго (V, 1, 10), при Филоклѣ (322/1); 8) солнечное затменіе, по хроникѣ, было при Полемонѣ (312/1), по астрономическимъ вычисленіямъ (см. Wilhelm), оно произошло 15-го августа 310 года и т. д., и т. д. Въ цѣломъ рядѣ случаевъ показанія хроники расходятся съ показаніями другихъ источниковъ *на годъ*. Какъ нужно объяснять эти разногласія, вопросъ пока открытый. Но все же это даетъ намъ право предполагать, что и сообщеніе хроники объ избраніи Агаеокла полномочнымъ стратигомъ можно переставить на слѣдующій годъ, по крайней мѣрѣ, и тѣмъ самымъ сократить двухлѣтній промежутокъ между этимъ фактомъ и началомъ тиранніи Агаеокла на однолѣтній.

С. Жебелевъ.