

НИКОЛАЙ  
КРОГИУС

ЛЕОНИД  
ГУТЦАЙТ

# БОРИС СПАССКИЙ



1  
ТОМ

РИПОЛ  
КЛАССИК

ШАХМАТНАЯ

СЕРИЯ

ЛЕОНИД ГУТЦАЙТ

НИКОЛАЙ КРОГИУС

# БОРИС СПАССКИЙ



1

ТОМ



РИПОЛ  
КЛАССИК

Москва

2016

УДК 794  
ББК 75.581  
Г97

**Гутцайт, Л., Крогиус, Н.**

Г97 Борис Спасский. 1 том / Л. Гутцайт, Н. Крогиус. — М. : РИПОЛ классик, 2016. — 422 с. : ил. : табл. — (Шахматная серия).

ISBN 978-5-386-09624-3 (том 1)  
ISBN 978-5-386-09627-4

Внимание читателя предлагается двухтомная монография, посвященная биографии и захватывающей карьере чемпиона мира по шахматам Бориса Васильевича Спасского. В книге представлены 198 партий, многие из которых были впервые специально прокомментированы международными гроссмейстерами, а также литературные очерки Леонида Эдуардовича Гутцайта и гроссмейстера Николая Владимировича Крогиуса о непростом пути Бориса Спасского вверх по шахматной лестнице. В максимальной степени привлечены материалы от первого лица — интервью Спасского и комментарии к партиям, опубликованные в открытой печати. Предназначена для широкого круга любителей шахмат.

**УДК 794**  
**ББК 75.581**

ISBN 978-5-386-09624-3 (том 1)  
ISBN 978-5-386-09627-4

© Крогиус Н.В., Гутцайт Л.Э., 2016  
© Издание, оформление. ООО Группа  
Компаний «РИПОЛ классик», 2016

## От авторов

---

Первое издание двухтомной монографии «Борис Спасский» вышло в свет на рубеже тысячелетий и охватывало период творчества десятого чемпиона мира с 1948 по 1996 год.

Карьера шахматного короля созвучна девизу: «Бороться и искать, найти и не сдаваться». Ярким талантом наделила природа человека далеко не безупречных бойцовских качеств, отнюдь не фанатичного трудолюбия, очень впечатлительного и не очень собранного. Путь Спасского наверх — это последовательное преодоление трудностей, крутых поворотов, борьбы с соперниками, обстоятельствами и самим собою.

Вначале будущее казалось безоблачным. Продвижение по шахматной лестнице — вплоть до получения гроссмейстерского звания — прошло сравнительно легко. Но дальше все попытки пробиться к шахматной короне успеха не имели. Причем досадные срывы происходили «в последний момент», в решающих партиях на финише, когда казалось, что желанная цель достигнута.

Понадобилось время, почти шесть лет, чтобы разобраться в причинах и преодолеть этот психологический барьер. После серии претендентских матчей Спасский в 1966 году добился права играть с чемпионом мира. Однако тогда победить Петросяна не удалось. Пришлось начинать все сначала. «Кругами Дантова ада» называл Спасский отборочные состязания между претендентами. Выиграв матчи у Геллера, Ларсена и Корчного, он вновь, второй раз подряд, приблизился к главной цели. Теперь к соревнованию была проведена особенно добротная и разносторонняя подготовка. И вот 17 июня 1969 года шахматный мир обрел нового чемпиона. Успех стал закономерным результатом большого труда и вдохновения.

На долгие годы, можно сказать — до самой смерти, судьба соединила имена Спасского и Фишера. Их единоборство в Рейкьявике в 1972 году открыло новый период в развитии шахмат. Матч способствовал не только широкому распространению профессионального подхода к шахматам во всем мире, но и коммерциализации как вида спорта. Наряду со значительным прогрессом в понимании динамики самой игры Борис и Бобби внесли свежий ветер интереса самых разных людей во многих частях света к древней и мудрой игре. И оба оказались невольными жертвами перемен. Во время затворничества Фишера Спасский сохранял доверительные отношения со своим историческим соперником, неизменно защищал его от публичных нападков и тюрмы.

А в 1992 году была сделана попытка возродить «свое время». Но, увы, нельзя в одну реку войти дважды. И матч стал своеобразным юбилейным торжеством двух выдающихся шахматистов и их теперь уже седовласых болельщиков.

С 1996 года прошло время, наполненное множеством событий в жизни Бориса Спасского, которые не могли пройти мимо нашего внимания. Правда, пути творческого трио разошлись — по разным причинам не смог принять участие в новом издании Андрей Николаевич Голубев.

Авторы значительно переработали материал книги и не только рассмотрели биографический период чемпиона до 2012 года, но и добавили новые литературные очерки в попытке осмыслить порой весьма нетривиальные решения Бориса Спасского. Вместе с тем в максимальной степени привлечены материалы от первого лица — это интервью Спасского и комментарии к партиям, опубликованные в открытой печати. Мы не обошли вниманием и публичные высказывания иных гроссмейстеров, доступ к которым стал возможен за прошедшие десятилетия.

За ценные детали «французского» отрезка жизни Бориса Спасского авторы благодарны Олегу Вячеславовичу Щербачеву и сестре чемпиона Ираиде Васильевне.

Литературные очерки к первой, второй, шестой, седьмой, восьмой, девятой, десятой, одиннадцатой и пятнадцатой главам написаны Николаем Владимировичем Крогиусом, к третьей, четвертой, пятой, двенадцатой, тринадцатой и четырнадцатой — Леонидом Эдуардовичем Гутцайтом.

Среди представленных партий есть не только выигранные Спасским, но и те, в которых он терпел поражения или делал ничьи. Объяснение простое: авторы руководствовались целью собрать не только наиболее памятные, но и переломные, важные в спортивном и творческом плане встречи десятого чемпиона мира. Многие из них были впервые специально прокомментированы международными гроссмейстерами. В иных сделаны незначительные коррективы.



## В роли вундеркинда

---

Десятый чемпион мира Борис Васильевич Спасский родился 30 января 1937 года в Ленинграде. Спасские — так же, как, к примеру, Рождественские или Вознесенские, — представители фамилии, которой были наречены потомственные священнослужители Русской православной церкви. Дед Бориса по отцовской линии был священником в Курской губернии. Отец к церковным делам отношения уже не имел, работал строителем. Мать будущего чемпиона, урожденная Петрова, происходила из крестьянской семьи с Псковщины.

Так сложилось, что в начале Великой Отечественной войны семья оказалась разбросанной по разным краям. Бориса с эшелонам ленинградских детей вывезли из осажденного города, и мальчик попал в Кировскую область, в детский дом, где прожил два трудных военных года. Там, в 1942 году, пятилетний Боря и познакомился с правилами шахмат. Игра сразу же увлекла его, но возможностей совершенствоваться в ней не было: старшие товарищи и воспитатели не превосходили уровня начинающих.

Более широкий и подготовленный круг партнеров появился позднее, после переезда к матери, находившейся с другими детьми в эвакуации в Подмосковье. И увеличился еще больше после возвращения всей семьи в Ленинград. Мальчик страстно тянулся к шахматам, и вскоре последовали первые успехи: победы над взрослыми среди знакомых и соседей. Но это, конечно, были еще «домашние» игры, где соперниками Бориса выступали любители даже не средней руки.

До 1941 года Ленинград был шахматным центром страны: здесь жили М. Ботвинник, С. Вайнштейн, Г. Левенфиш, Г. Лисицын, И. Рабинович, В. Рагозин, П. Романовский, А. Сокольский, А. Ильин-Же-

невский и другие видные мастера, тренеры и организаторы. За время войны многие погибли, другие же по разным причинам покинули город. Но традиции сохранились, и шахматная жизнь быстро восстанавливалась.

Одним из первых мероприятий было возобновление занятий в шахматном клубе Дворца пионеров. Надо отметить, что ленинградский Дворец пионеров вообще сыграл заметную роль в истории шахмат. Поэтому уместно рассказать о нем подробнее.

До 1917 года огромное и роскошное здание в центре Петербурга на углу Невского проспекта и набережной Фонтанки, именовавшееся Аничковым дворцом, принадлежало царской семье. После революции Дворец передали детям. Здесь работали многочисленные клубы, кружки и студии. Созданию приподнятой и, пожалуй, торжественной атмосферы способствовало великолепное внутреннее убранство здания, начинавшееся со строгой мраморной лестницы.

В довоенные годы здесь обучались К. Зворыкина, В. Белова-Борисенко, М. Тайманов... В 1946 году порог Дворца пионеров впервые переступил девятилетний Боря. В это время тут занимался В. Корчной, а впоследствии шахматное образование получили И. Левитина, В. Епишин, А. Ермолинский, А. Кочиев, В. Салов, А. Халифман, Л. Юдасин и другие известные всему миру гроссмейстеры. Но вернемся к Спасскому.

Его тренером стал Владимир Григорьевич Зак, сразу обративший внимание на способного мальчика. Зак не был сильным шахматистом-практиком, он так и остался кандидатом в мастера, однако беззаветно любил шахматы и обладал высокой эрудицией в теории игры. Главной чертой его педагогического мышления была логика. Он умело убеждал своих подопечных в необходимости особо ценить общие положения и правила шахматной стратегии. Уже при первой встрече бросались в глаза аккуратность и строгость Зака в одежде и поведении. Таким он был и в шахматах: несколько суховатым, а порой педантичным, неукоснительно требовавшим четкого и своевременного выполнения заданий. Он сам любил и умел работать над шахматами и сумел приучить воспитанников к навыкам систематического труда. Несмотря на отсутствие внешнего «огонька», Зак был человеком душевным и тепло относился к своим ученикам, стремился помочь не только в шахматных, но и в жизненных вопросах.

Сочувствие и помощь тренера оказались особенно нужными Борису, детские годы которого складывались очень трудно. Отец с семьей не жил, а на более чем скромную зарплату матери существовали в тесной комнате коммунальной квартиры трое детей (старший брат и младшая сестра Ирина — впоследствии чемпионка СССР по шашкам). При этом участие Зака не ограничивалось каждодневной опекой;

в 1948 году он активно содействовал назначению Спасскому стипендии Спорткомитета СССР. Это был первый случай оказания постоянной государственной помощи столь юному шахматисту. Стипендия составляла 1200 рублей в месяц, что превышало среднюю заработную плату в стране.

Посещение занятий дало результаты. Меньше чем за год Боря совершил скачок, выполнив нормативы III, II и I разрядов. Тогда первый разряд был высокой ступенью в квалификации шахматиста, по крайней мере не ниже уровня игры нынешнего кандидата в мастера. Как и большинство юных шахматистов, Борис любил комбинационные осложнения и стремился их создавать в своих партиях. Но твердой рукой Зак «поправлял» ученика и настраивал на изучение основ стратегии, типичных положений миттельшпиля и эндшпиля. Во взаимоотношениях взрослого и ребенка часто определяющим моментом является не убеждение, основанное на доказательствах, а принятие на веру того, чему учит старший. Похожее произошло у Бориса с Заком: мальчик уверовал в первостепенную значимость принципов и правил, постепенно подчинил тяготение к тактике общим соображениям стратегического порядка, за что порой расплачивался просмотрами при расчете вариантов. Так, например, в партии с Корчным (Ленинград, 1948) Спасский после хода 12. Кс3d5! сдался.



На первый взгляд кажется, что черные неизбежно теряют коня (12... . Ф:f3 13. К:f6+ Кре7 14. Кd5+ и т. д.). Однако в их распоряжении имелся парадоксальный ход 12... . Кре8d8!, который не был замечен Спасским. Конечно, после 13. Ф:g4 (13. К:f6 Фh4+) К:g4 14. h3 Kh6 15. fe de 16. Сg5+ черным несладко, но еще можно было продолжать борьбу.

Когда говорят о детских шахматах, то справедливо указывают на необходимость внимательного отношения к физическому развитию ребенка и его нервно-психическому состоянию. Известно: шахматные соревнования вызывают значительные затраты физических сил и сопровождаются очень интенсивным воздействием на психику детей.

Ошибки в дозировке нагрузок могут привести к тяжелым нервным срывам и органическим заболеваниям.

Что касается физического развития, то у Спасского все обстояло благополучно. Правда, вначале сказывались голодные годы войны, но в подростковом возрасте он наверстал упущенное. Борис активно занимался спортом и благодаря систематическим тренировкам и крепкому от природы организму скоро обогнал многих сверстников. Он успешно выступал в легкоатлетических дисциплинах, особенно в прыжках в высоту, прекрасно плавал. Эту «спортивность» Спасский сохранил и в дальнейшем. Уже в зрелые годы он увлекся теннисом и достиг в этой игре довольно высокого для любителя уровня. Мастерски водил автомобиль.

Однако с реакцией на психологические нагрузки дело обстояло далеко не блестяще. Борис обладал очень впечатлительным темпераментом и эмоционально остро переживал перипетии шахматной борьбы. Иногда нагрузки оказывались непосильными.

«Это был мир слез, обид и переживаний, — рассказывал мне Спасский. — Тогда я часто предлагал ничьи. Почему? Была страсть, но не было сил справиться с волнением». Ничьи, правда, в ряде случаев не получались. Неуверенно проводил Борис решающие партии, особенно когда выигрыш был необходим. Помню его встречу с Валеевым в последнем туре полуфинала юношеского первенства РСФСР 1948 года. Мы конкурировали в борьбе за первое место. Стремясь к победе, Борис искусно создал на доске сложную, напряженную и перспективную позицию. Но в критический момент показалось, что силам белых отключили энергоисточники. Фигуры застыли, а Валеев, почувствовав спад у противника, организовал мощную контратаку и выиграл.

Этот недостаток — неуверенное проведение решающих встреч — сопровождал Спасского на длительном протяжении его шахматной карьеры. Видимо, многое можно было исправить, если бы Зак обратил внимание на психологические проблемы в процессе обучения юного шахматиста. Но это не было сделано. Правда, ради справедливости заметим: распознать подлинное состояние Спасского было нелегко. Он с детства умело маскировал внешние проявления чувств и выглядел спокойным, когда внутри «бушевало пламя».

В эти годы Борис участвовал во множестве турниров, постепенно повышая свои результаты, а первое соревнование за пределами родного города было им сыграно в 1948 году в Минске на первенстве спортивного общества «Трудовые резервы». Через несколько месяцев — серьезный экзамен в юношеском чемпионате Ленинграда, где собрался сильный состав участников. Спасский разделил первое место, обогнав мастера В. Кириллова, игравшего вне конкурса, Корч-

ного и других значительно превосходивших его по возрасту шахматистов.

Начиная с 1949 и по 1955 год Борис выступал за команду Ленинграда в юношеских первенствах страны. Лучшего результата он добился в 1951 году: 8,5 из 9 очков, — играя на второй доске. Но, наверное, самым памятным остался все же первый чемпионат. Тогда, в 1949 году, дружный коллектив города на Неве уверенно завоевал первое место, а Боря удачно вписался в группу старших ребят, был скромн и приветлив. И к нему относились очень доброжелательно, шутливо называя его за возраст «Малым». Во время этих соревнований Спасский более тесно познакомился с А. Толушем, который произвел на мальчика сильное впечатление неистощимым юмором, оптимизмом и, конечно, удивительной изобретательностью в анализе шахматных позиций.

В последующие два года он по уровню игры приблизился к мастерскому классу. Это демонстрирует следующая партия.

**№ 1.** **C44**  
**Эстрин** **Спасский**

*Рига, 1951*

- |    |               |               |
|----|---------------|---------------|
| 1. | <b>e2-e4</b>  | <b>e7-e5</b>  |
| 2. | <b>Kg1-f3</b> | <b>Kb8-c6</b> |
| 3. | <b>c2-c3</b>  | <b>f7-f5</b>  |

Поскольку белые своим предыдущим ходом отняли у коня поле с3, этот агрессивный выпад вполне допустим. Однако чаще отвечают 3. ... d5 или 3. ... Kf6.

- |    |               |               |
|----|---------------|---------------|
| 4. | <b>d2-d4</b>  | <b>f5:e4</b>  |
| 5. | <b>Kf3:e5</b> | <b>Фd8-f6</b> |

После 5. ... Kf6 черным трудно гармонично расположить свои силы. Например: 6. Cg5 Ce7 7. Cb5, и черным дорог хороший совет. На 7. ... 0—0 следует 8. Фb3+ с подавляющей позицией (Розенталь-Андерсен, Баден-Баден, 1870).

- |    |                     |
|----|---------------------|
| 6. | <b>Ke5-c4?! ...</b> |
|----|---------------------|

Шаблон. Сыграно по аналогии с вариантом латышского гамбита (1. e4 e5 2. Kf3 f5 3. K:e5 Фf6 4. Kc4). Сильнее 6. Kg4, что по-

зволяет с темпом определить позицию коня. В случае 6. ... Фg6 теория рекомендует 7. Cf4 d6 8. Ke3 Kf6 9. Ka3 Ce7 10. Фb3 a6 11. Kac2 Kd8, как было в партии Любоевич — Пахман (Манила, 1976), в которой белые добились перевеса. Но стоило испытать 7. ... d5!? 8. Ke3 Фf7 9. Cg3 Ce6 с взаимными шансами.

- |    |               |               |
|----|---------------|---------------|
| 6. | <b>...</b>    | <b>d7-d5</b>  |
| 7. | <b>Kc4-e3</b> | <b>Cc8-e6</b> |
| 8. | <b>Cf1-b5</b> | <b>Cf8-d6</b> |
| 9. | <b>0—0</b>    | <b>Kg8-h6</b> |

Черные могут быть удовлетворены итогами дебюта: фигуры развиты на активные позиции и нацелены на королевский фланг противника.

- |     |               |            |
|-----|---------------|------------|
| 10. | <b>f2-f3?</b> | <b>...</b> |
|-----|---------------|------------|

Серьезная ошибка, открывающая «ворота» атакующим силам. Необходимо 10. f4, чтобы на 10. ... C:f4?! играть 11. Фh5+ Cf7 (или 11. ... g6) 12. K:d5. Черным лучше продолжать 10. ... 0—0, но после

11. g3 у белых достаточная защита на королевском фланге.

10. ... **Фf6-h4**

11. **g2-g3?** ...

Равносильно признанию поражения. Играя 11. f4, еще можно было осложнить игру, например: 11. ... С:f4 12. Л:f4 Ф:f4 13. К:d5 Фd6 14. С:h6 Ф:d5 (14. ... gh 15. Kf6+ и 16. К:e4) 15. c4 Фf5 16. С:g7.



11. ... **Сd6:g3!**

12. **h2:g3** **Фh4:g3+**

13. **Ke3-g2** ...

Не спасало 13. Kph1 ввиду 13. ... 0—0 со смертельной угрозой 14. ... Lf4. Если 14. fe, то 14. ... Kg4, а на 14. Фе1 достаточно 14. ... Фh3+ 15. Kpg1 ef.

13. ... **Се6-h3**

14. **Фd1-e2** **0—0**

15. **Фe2-f2** **Фg3-g6!**

Избегая ловушки: 15. ... Л:f3 16. Ф:g3 Л:g3 17. Kph2!. Теперь же белые беспомощны.

16. **Сb5-e2** **Лf8-f6**

Максимальный нажим на пешку f3 — последний бастион неприятеля.

17. **f3-f4** ...

Неудовлетворительно 17. С:h6 Ф:h6 18. Фе3 Лg6!.

17. ... **Kh6-f5**

С угрозой 18. ... Kh4.

18. **Kpg1-h2** **Фg6-h6**

19. **Лf1-h1** **Ch3:g2+**

Белые сдались, на 20. Kp:g2 решает 20. ... Лg6+.

*Примечания Н. Крогиуса.*

Однако, несмотря на достижения, темп продвижения Бориса вперед замедлился. Так, в начале 1951 года он неудачно сыграл в среднем по силе отборочном турнире Чигоринского мемориала — в финал не попал. Несколько месяцев спустя во Дворце пионеров состоялся турнир молодых шахматистов Ленинграда при 14 участниках. Результаты его таковы: 1. Крогиус; 2—3. Владимиров и Лутиков; 4. Арцукевич; 5. Спасский; 6. Корчной и т. д. Наконец, четвертьфинал XX первенства СССР в Риге, откуда приведена партия с Эстриным, тоже не принес Спасскому лавров. Он закончил турнир на 7—8-м местах из 16, пропустив вперед не только опытных Иливицкого, Каспаряна, Микенаса и Зака, но и представителей молодежи — москвича Чаплинского, в блестящем стиле завоевавшего первое место, и рижанина Пасмана. Успехи выглядели неплохо, но не выходили за рамки обычной биографии многих способных молодых шахматистов.

В ленинградских шахматных кругах стали поговаривать, что надежды, связанные со Спасским, не оправдались. Проницательные наблюдатели указывали на стиль игры Бориса как на главный тормоз раз-

виятия. В отличие от других юных шахматистов, предпочитавших либо прямые атаки на короля, либо оживленную позиционную игру, он часто избирал сухие, лишенные «огонька» и риска продолжения. Известный шахматный мастер и педагог П. Романовский, увидев его партии, был поражен чересчур солидной, не по годам строгой манерой игры. Кризис объяснялся творческими моментами, вернее, резким ограничением творческого начала, оригинальности в игре Спасского.

Шахматный путь во Дворце пионеров Борис начинал отнюдь не «сухарем» и догматиком. Но затем он несколько лет послушно следовал наставлениям тренера. Педагогическое влияние Зака на Спасского нельзя оценивать однозначно. Положительным было то, что, занимаясь у Зака, Борис усвоил систематический курс основных шахматных знаний, овладел техническими навыками игры и, несмотря на природную несобранность, в известной мере приучился к регулярной работе над шахматами. Зак не преувеличивал значение дебюта, поэтому Борис избежал распространенной ошибки преимущественного внимания анализу бесчисленных вариантов начальной стадии партии.

Но Зак обладал честолюбивым, обидчивым и, пожалуй, чересчур властным характером. К тому же был негибок в своих шахматных воззрениях и «инакомыслия» не терпел. В шахматах он видел стройную научную дисциплину и с презрением относился к тому, что не укладывалось в рамки признанных положений. Своих учеников муштровал по четко выверенной программе и без колебаний пресекал всякие нетривиальные идеи. Так, в 1948 году был отчислен за излишнюю самостоятельность будущий гроссмейстер А. Лутиков. Спасский, как правило, тренеру не перечил.

К тому же Зак не уделял серьезного внимания психологическим вопросам. Он не заметил неуверенности Спасского при проведении решающих партий, а при разработке дебютного репертуара, не задумываясь об индивидуальных склонностях Бориса, «навязал» свои любимые схемы: защиту Грюнфельда и вариант Дракона за черных и ленинградский вариант в защите Нимцовича за белых. Показательно, что в дальнейшем Спасский оставил «на вооружении» лишь ленинградский вариант. Все сказанное, относящееся как к шахматной подготовке, так и к психологии, обусловило определенный кризис в шахматном росте Спасского.

Требовались изменения, и Борис сумел правильно разобраться в ситуации. В этом ему помогли шахматные специалисты, поскольку в печати стали появляться оценки, сходные со следующим высказыванием опытного тренера и мастера А. Константинова: «Спасский хорошо играет в стратегически ясных позициях и опасен, когда владеет инициативой... Менее уверенно он чувствует себя в позициях с обоюдными тактическими возможностями».

Более точное и категоричное мнение высказал сам Спасский: «Я слишком верил в незыблемость законов позиционной игры, в Нимцовича. Я играл ... в „правильные“ шахматы: методично, но сухо и скучно, в моих партиях почти не было тактики». Он осознал: разыгрывание шахматных позиций не исчерпывается 25—30 постулатами, а зависит от многих других факторов.

Теперь требовалось сделать решительный шаг. И если у многих путь от осознания к действию ограничивается благими пожеланиями, то в данном случае пятнадцатилетний юноша проявил характер. Вежливо, но твердо Борис попрощался с Заком. Тот обиделся, так и не поняв главной причины поступка ученика. Но важный и необходимый жизненный ход был сделан. Пути назад не было. В этот сложный момент Спасскому повезло: опекать молодого шахматиста согласился гроссмейстер А. Толуш.

## № 2.

**Спасский**

*Ленинград, 1949*

1. **d2-d4** ...

Влияние Зака. Этим ходом тогда чаще всего начинал игру Спасский.

1. ... **d7-d5**

2. **c2-c4** **e7-e6**

3. **Kg1-f3** **c7-c6**

4. **e2-e3** ...

Вероятно, белые не были готовы ни к дебютному диспуту в варианте 4. Kc3 dc 5. e3 b5 6. a4 Cb4 7. Cd2 a5 8. ab C:c3 9. C:c3 Cb7 10. bc b4 11. Cb2 Kf6, ни к жертве пешки после 4. Kc3 dc 5. e4 b5, на что охотно шел Спасский позднее. После хода в партии черные могут избрать приемлемый для них вариант голландской защиты, поскольку слон c1 лишился выхода на f4 или g5.

4. ... **f7-f5**

5. **Cf1-d3** **Cf8-d6**

6. **Фd1-c2** **Фd8-f6**

7. **0—0** **Kg8-e7?!**

## A84

**Вилуп**

Нелогично. План белых связан со вторжением коня на e5. Поэтому следовало продолжать 7. ... Kf6 и 8. ... Kf7, прикрывая этот пункт. Не решало задачи 7. ... Kd7 ввиду 8. cd, вынуждая 8. ... cd, после чего белые овладели вертикалью «с».

8. **b2-b3** **Kb8-a6**

9. **a2-a3** **g7-g5?**

Серьезная оплошность. Типичный пример неподготовленной фланговой операции. Необходимо было 9. ... Kg6, беря под дополнительный контроль критический пункт «e5». Примерный вариант: 10. Cb2 0—0 11. Kbd2 Cd7 приводил к обоюдоострой борьбе.

10. **Kf3-e5!** **Ke7-g6**

11. **f2-f4** ...

Итоги дебюта неудовлетворительны для черных. Помимо 12. fg Ф:g5 13. e4 угрожает 12. cd cd 13. C:a6 ba 14. Фс6+. Защищаться можно было только посредством 11. ... gf 12. ef (12. cd? K:e5!) Kc7 с худшей, но крепкой позиции.

Вместо этого Вилуп допускает решающий промах.

11. ... **Ка6-b8?**

12. **f4:g5** **Фф6:g5**

Упорнее 12. ... **Фг7**. Например

13. **Kf3 h6** 14. **gh Л:h6** 15. **h3 Kd7**.

13. **e3-e4** **Фг5-h5**

14. **g2-g4!** ...



Эффектный удар, лишаящий черных каких-либо надежд, связанных с атакой пункта h2.

14. ... **f5:g4**

Облегчает задачу белых. Относительно лучшим было 14. ... **Фh4**. Однако после 15. **ef K:e5** 16. **de C:e5** 17. **Cb2 C:b2** 18. **Ф:b2 Ф:g4+** (18. ... **0-0** 19. **Kd2** или 18. ... **Лг8** 19. **Kc3 Ф:g4+** 20. **Kph1**) 19. **Kph1 Лf8** 20. **Kd2** у белых выигрывающая атака.

15. **Ke5:g6** **Фh5:g6**

или 15. ... **hg** 16. **e5**.

16. **e4-e5** **Фг6-g7**

17. **e5:d6** **g4-g3**

Безнадежно и 17. ... **Ф:d4+**

18. **Kph1 Ф:a1** 19. **Cb2**.

18. **h2-h3** **Фг7:d4+**

19. **Kpg1-g2** **e6-e5**

20. **Cd3-g6+** **Kpe8-d7**

21. **Cc1-b2** **Фd4-e3**

22. **Лf1-f7+** **Kpd7-d8**

23. **Cg6-f5** **Cc8:f5**

24. **Лf7:f5** **Kb8-d7**

25. **c4:d5** **c6:d5**

26. **Фc2-c7+** **Kpd8-e8**

27. **Лf5:e5+**

**Черные сдались.**

*Примечания Н. Крогиуса.*

№ 3

D28

Спаский

Автономов

*Ленинград, 1949*

1. **d2-d4** **d7-d5**

2. **c2-c4** **d5:c4**

3. **Kg1-f3** **Kg8-f6**

4. **e2-e3** **c7-c5**

5. **Cf1:c4** **e7-e6**

6. **0-0** **a7-a6**

7. **Фd1-e2** **b7-b5**

8. **Cc4-b3** **Kb8-c6?**

Смешение идей. В этой дебютной системе распространены два плана игры за черных: первый связан с борьбой против изолированной пешки противника на d4. В этом случае черные могут развивать коня на c6, но должны прежде всего обеспечить рокировку в короткую сторону. Поэтому ходы 6. ... **а6** и 7. ... **b5** сделаны несвоевременно. Второй план нацелен на поддержание пешечного напряжения в центре, размен на d4 сразу не производится, а фигуры развиваются по схеме: **Cb7**, **Kd7**, **Фc7** или **Фb8**. Подчеркнем, что лучшее место для ферзевого коня при данном плане игры — на d7.

9. **Kb1-c3** **c5:d4?!**

Продолжение опасного пути. Если уж идти на создание у белых изолированной пешки в центре, то лучше было это сделать, включив ход **b5-b4**: 9. ... **b4** 10. **Ка4 cd**

11. Лd1 Сe7 12. еd 0—0. Теперь черные надежнее контролируют поле d5. Правда, белые имеют некоторый перевес благодаря возможности Ка4-с5.

Отметим, что план с сохранением пешечного напряжения в центре после 8. ... Кс6 связан с затруднениями. Например: 9. ... Сb7 10. Лd1 Фc7 11. d5! еd 12. e4! (возможно и 12. К:d5 13. С:d5 Сe7 14. e4) 12. ... d4 13. Кd5 Фd8 14. Сf4 Лс8 15. a4 — у белых преимущество, или 9. ... Сe7 10. dc С:c5 11. e4 b4 12. Ка4 Сe7 13. Сe3 с лучшей игрой у белых.

**10. Лf1-d1 Сc8-b7**

**11. e3:d4 Кc6-b4**

Понятно стремление черных заблокировать пешку d4, но из-за противостояния ферзя и короля по вертикали «е» это оказывается неосуществимым. Если 11. ... Ка5, то 12. d5! К:b3 13. de Ф:d1+ (13. ... К:a1 14. Л:d8+ Л:d8 15. Кg5) 14. Ф:d1 К:a1 15. ef+ Кр:f7 16. Кg5+ Крg8 (16. ... Крg6 17. Фd3+) 17. Сe3 с выигршной позицией у белых.

**12. d4-d5! ...**

Несмотря ни на что это продвижение пешки оказывается все же возможным.



Позиция черных рушится. Партия стала учебным примером, иллюстрирующим активный план игры при наличии изолированной пешки в центре. Любопытно, что четыре года спустя по идентичному образцу решился исход партии Болеславский — Котов из турнира претендентов (Цюрих, 1953). Там было: 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кf3 Кf6 4. e3 e6 5. С:c4 c5 6. 0—0 a6 7. Фе2 cd 8. ed Сe7 9. Кc3 b5? 10. Сb3 Сb7 11. Сg5 0—0 12. Лfe1 Кс6 13. Лад1 Ка5?! 14. d5 К:b3 15. de Фb6 16. ab fe 17. Кd4 Cd6 18. Ф:e6+ и белые вскоре одержали победу.

**12. ... Кb4:d5**

**13. Сc1-g5! ...**

Положение черных напоминает узника, связанного по ногам и по рукам.

**13. ... Cf8-e7**

**14. Сg5:f6 g7:f6**

Иначе теряется фигура.

**15. Кc3:d5 Сb7:d5**

Плохо и 15. ... ed ввиду 16. Кd4 Фd7 17. Ле1 Крf8 18. Кf5 Cd6 19. Фh5 Сf4 20. Ле7.

**16. Сb3:d5 e6:d5**

**17. Кf3-d4 ...**

Полное доминирование коня на доске. Угрожает 18. Кf5.

**17. ... Крe8-f8**

Не спасало 17. ... Фd7 из-за 18. Ле1 Ла7 19. Лас1 0—0 20. Кс6, а на 17. ... 0—0 немедленно решало 18. Кf5.

**18. Кd4-f5 h7-h5**

На 18. ... Ла7 выигрывало 19. Фе3 Лd7 20. Фh6+ Крe8 21. Кg7+ Крf8 22. Ке6+.

19. Ld1:d5 Фd8:d5

20. Фе2:e7+ Kpf8-g8

21. Фе7:f6

**Черные сдались.***Примечания Н. Крогиуса.*

Замечательная партия, превосходно проведенная 12-летним мальчиком. Но, думается, что ею мог бы гордиться и опытный гроссмейстер. Эта и предыдущая партии — хорошие примеры энергичного использования перевеса в мобилизации сил. Такие ситуации Спасский разыгрывает очень тонко.

**№ 4** **D53**  
**Айзенштадт** **Спасский**

*Ленинград, 1951*

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 e7-e6

3. Kb1-c3 Kg8-f6

4. Cc1-g5 Cf8-e7

5. e2-e3 0—0

Классические дебютные системы за черных Спасский любил играть с детских лет.

6. Фd1-c2 Kb8-d7

Здесь, как показал еще в начале 40-х годов чешский мастер Фолтыс, черные без хлопот достигают равной и безопасной позиции, продолжая 6. ... c5. Например: 7. dc dc 8. C:c4 Фа5 9. Kf3 Ф:c5 10. Ce2 Kc6 11. 0—0 h6 12. Ch4 Kd5 13. C:e7 Kc:e7. Продолжение, избранное черными, оправдывает идею противника в связи с 6. Фc2 — скорее вывести ладью на d1, чтобы затруднить освобождающий маневр c7-c5.

7. Ла1-d1 d5:c4

Другой путь — 7. ... c6 8. Kf3 с более свободной игрой у белых.

8. Cf1:c4 Kd7-b6

9. Cc4-b3 ...

Поскольку борьба ведется вокруг хода c7-c5, эластичнее было 9. Ce2, а 9. Cd3, напротив, не оставляло черным трудностей ввиду 9. ... h6 10. Ch4 Kfd5 с угрозой 11. ... Kb4.

9. ... h7-h6

10. Cg5-f4? ...

Странный ход. Сильнее 10. Ch4, после чего черным нелегко получить встречные шансы. Например 10. ... Kh5 11. C:e7 Ф:e7 12. Ke4.

10. ... Ce7-d6

11. Cf4-g3 Фd8-e7

12. Kg1-f3 Cd6:g3

13. h2:g3 c7-c5

В результате черные благополучно преодолели дебютные затруднения и даже угрожают 14. ... c4. Поэтому белым следовало путем размена упростить позицию: 14. dc Ф:c5 15. 0—0. Шансы были бы равными. Вместо этого они допускают образование у себя изолированной пешки в центре, что невыгодно, так как перспектив на получение активной игры у них нет.

14. a2-a3?! c5:d4

15. e3:d4 Kb6-d5

16. Kf3-e5? ...

Ход плох не сам по себе, а в связи с дальнейшим планом игры. Белые совершенно безосновательно пытаются получить атаку на черного короля. Спас-

ский четко пресекает эти потуги. Еще не поздно было форсировать упрощения с вероятной ничьей: 16. 0—0 и далее С:d5.

16. ... **Сс8-d7**

17. **g3-g4?** ...

Не атака, а самоубийство.

17. ... **Лf8-c8**

Выясняется, что 18. g5 невыгодно ввиду 18. ... hg 19. С:d5 ed 20. К:d5 Фе6! 21. Кс3 (21. К:f6+ gf 22. Фh7+ Крf8 вело к потере фигуры) 21. ... Сb5. Но белые выбирают отнюдь не лучшую альтернативу.



18. **Лd1-d3** **Кf6-e4**

19. **Лd3-h3** ...

Увы, плохо 19. С:d5 ed 20. 0—0 ввиду 20. ... Сb5. Но стоило подумать о 19. f3. После отвода ладьи на край доски стратегически борьба решена.

19. ... **Ке4-g5**

20. **Лh3-h2** ...

Ладье тесно. Если 20. Лd3, то 20. ... Сb5, а на 20. Лg3 сильно 20. ... Се8 с последующим f7-f6.

20. ... **Сd7-c6**

21. **Фс2-c1** **f7-f6**

22. **Ке5-g6** **Фе7-f7**

23. **Кg6-f4** **Кd5:c3**

24. **b2:c3** **Сс6-d5!**

Теперь нельзя 25. с4 из-за 25. ... С:c4 26. С:c4 b5, а 25. К:d5 совсем тускло ввиду 25. ... ed 26. f3 Лс7 27. Крf2 Лас8 или 26. ... Ле8+ и 27. ... Ле7.

25. **Сb3-d1** **Фf7-c7**

26. **Кf4-e2** **Фс7-c6**

27. **f2-f3** **e6-e5!**

Пользуясь запатованностью белых фигур, Спасский прорывается в центре.

28. **d4:e5** **f6:e5**

29. **Фс1-e3** **Лс8-e8**

30. **Ке2-g3** **e5-e4**

31. **f3-f4** **Кg5-f3+**

32. **Кре1-f2** **Кf3:h2**

33. **Лh1:h2** **Ла8-c8**

Белые сдались.

*Примечания Н. Крогуса.*

№ 5

Спасский

Е49

Юхтман

*Ростов-на-Дону, 1952*

1. **d2-d4** **Кg8-f6**

2. **c2-c4** **e7-e6**

3. **Кb1-c3** **Сf8-b4**

4. **e2-e3** **0—0**

5. **a2-a3** **Сb4:c3+**

6. **b2:c3** **c7-c5**

7. **Сf1-d3** **d7-d5**

Черные выбирают план динамичного пешечного противостояния в центре. Другое и более популярное продолжение связано с попыткой блокировать центр. После ходов b7-b6, Сс8-a6 и Кс6-a5 или d7-d6, e6-e5 и при случае Кb8-c6-a5 организуется давление на пешку с4.

8. **c4:d5** **e6:d5**

9. **Кg1-e2** **b7-b6**

10. **a3-a4?! ...**

Стратегия белых обусловлена подготовкой пешечного продвижения в центре путем f2-f3 и e3-e4. Поэтому логичнее 10. 0—0 Сa6 11. С:a6 К:a6 12. f3 или 12. Фd3 c4 13. Фc2 Kb8 14. f3. Ход a3-a4 оказывается лишним, а чернопольному слону, в свете сказанного, полезнее находиться на c1, где он защищает пункт e3, а не на b2 или a3. Решение Спасского, видимо, объясняется впечатлением от партий Ботвинника с Капабланкой (АВРО-турнир, Амстердам, 1938) и Александром (матч СССР-Англия, 1946), которые были эффектно выиграны белыми; там были сделаны ходы a3-a4 и Сc1-a3 (Сb2 — с Капабланкой). Но последующие исследования показали, что лучше немедленно приступить к плану с f3 и e4.

10. ... Сс8-a6

11. Сс1-a3 ...

Предпочтительнее 11. С:a6, поскольку там конь черных займет неудачную позицию. Возможно: 11. ... К:a6 12. Фd3 c4?! 13. Фc2 Kb8 14. f3 с лучшими перспективами у белых.

11. ... Фd8-c8

12. 0—0 Лf8-e8?!

Значительно сильнее 12. ... С:d3 13. Ф:d3 Фа6. Если 14. Фc2, то 14. ... Kbd7 или 14. ... Лс8 с легкой игрой у черных.

13. Ke2-g3 Ca6:d3

14. Фd1:d3 c5-c4

Новая неточность. Почему не 14. ... Kbd7 и далее Фc8-c6 и Ла8-c8, угрожая разменом на

d4 и вторжением ферзя по линии «с»?

15. Фd3-c2 g7-g6

Продолжение серии ошибок. Надежнее 15. ... Фd7 и 16. ... Кс6.

16. Ла1-e1 h7-h5?

Нарушение известного правила: не проявлять активность там, где слабее.

17. f2-f3 Фc8-c6

18. Фc2-f2 Kb8-d7

Взятие пешки не имело значения — исход партии зависит от того, удастся ли белым с выгодой провести маневр e3-e4.

19. Ca3-c1! Ле8-e6



20. e3-e4! h5-h4

21. Kg3-h1 d5:e4?

Теперь черные гибнут из-за слабостей по вертикали «f». Более упорное сопротивление можно было бы оказать, продолжая 21. ... h3 22. gh (22. g3? de 23. fe Л:e4 24. Л:e4 Ф:e4 25. Сg5 Ле8 к выгоде черных) 22. ... Лае8 23. e5 Ке8 24. f4 Kg7 25. Kg3 f5!.

22. f3:e4 Ле6:e4

23. Ле1:e4 Фc6:e4

24. Сс1-g5! ...

Решающий ход. Черные не могут отступить конем из-за 25. Ф:f7+.

24. ... h4-h3

25. g2:h3      Ла8-f8  
 26. Kh1-g3      Фе4-d3  
 27. Cg5:f6      Кd7:f6  
 28. Фf2:f6      Фd3:c3

29. Krg1-h1      Фс3-e3  
 30. h3-h4.

Черные сдались.

Примечания Н. Крогуса.



Дружеский шарж К. Труфанова



## К званию гроссмейстера

---

Решительный шаг Спасского был необходим для творческого прогресса молодого шахматиста. Сам он по этому поводу писал: «Казимирыч (так любовно называли Толуша друзья) раскрыл передо мной другой мир — волшебный мир комбинаций. Этот поворот оказался для меня исключительно интересным и полезным».

Александр Казимирович Толуш (1910—1969) — один из сильнейших шахматистов страны в 40-е и 50-е годы. Гроссмейстером стал в 1953 году. С 1945 по 1952 год был тренером П. Кереса. Конечно, по практической силе игры он значительно превосходил Зака. Во многом отличался от последнего и своим шахматным мировоззрением, и человеческим характером.

Толуш был влюблен в тактику и комбинацию. Часто преподносил противнику неожиданности, резко изменяющие ход борьбы, умело избирал коварные ловушки, ловко расставлял западни на доске. «Тактической зоркостью Толуш обладал удивительной — комбинационные мотивы улавливал буквально „на лету“», — вспоминал М. Тайманов.

Толуш был борцом по натуре, игроком в широком смысле слова, сочетал энергию, смелость и азарт. Партии вел крайне рискованно, подчас игнорируя требования позиции. В этом проявлялись максимализм и бескомпромиссность. Он не знал полутонов. «Вперед, Казимирович!» — выражение, обошедшее весь шахматный мир, — очень точно обозначало его игровое кредо. Когда излишняя лихость оборачивалась поражением, Толуш не впадал в панику, а с удвоенной энергией стремился к реваншу.

После меланхоличного Зака Борис встретился с человеком, излучавшим неистребимый оптимизм и уверенность. Говорили, что Толушу часто сопутствовало везение. Это мнение справедливо. Но что везение

возникало не случайно, а благодаря изобретательности Толуша, его умению сражаться «до последнего патрона», почему-то забывали.

Общаться с Толушем было интересно. Он обладал чувством юмора, находчивостью в споре, меткостью и сочностью языка. Но, правда, предпочитал говорить сам, слушать других не любил. Толуш отличался определенной психологической проницательностью и тонко чувствовал настроение партнера. Недаром он удачно играл в покер. И в шахматах, заметив неуверенность противника, нередко «блефовал», сбивая того с намеченного пути.

Начав заниматься с Толушем, Спасский оказался в совершенно иной как шахматной, так и жизненной обстановке. Изменения в манере его игры стали заметны уже на чемпионате Ленинграда 1952 года, где участвовали Бывшев, Корчной, Копылов, Левенфиш, Тайманов, Фурман, Шамаев и другие известные шахматисты. Борис выступил превосходно: из 13 партий выиграл 6 при семи ничьих, продемонстрировав подлинно мастерский класс игры. Он был вторым, причем сказался недостаток опыта и техническая неискусственность: партию против Тайманова (первое место) выиграть не удалось, несмотря на наличие двух лишних пешек. В этом турнире новые шахматные идеи в игре Бориса еще не проявились (занятия с Толушем начались накануне чемпионата), но общий настрой наставника он подхватил сразу же и в результате играл заметно активнее и смелее, чем прежде. Интересно окончание партии с В. Корчным (белые).



Еще в дебюте Спасский допустил проникновение белой пешки на с6, получив взамен двух слонов и хорошие виды на атаку. Корчной переоценил свою позицию, рискованно рокировал в длинную сторону и попал под сокрушительное наступление.

Последовало: **30... . K:b5!** **31. C:b6** (плохо **31. Ф:b5** из-за **31... . Фа2+** **32. Крс1 Са6**) **31... . Ka3+** **32. Крс1 Ла6** **33. Лd2 Фf3** **34. Лf2 Фh3** **35. Kcb2**. Вынужденно. Однако фигуры белых связаны и недостаточно взаимодействуют друг с другом. Это позволяет черным создать сильнейшие угрозы. **35... . Фh5!**. Сразу **35... . ef** нельзя ввиду **36. Фf7**. Сейчас

этот ход подготовлен, поэтому белые должны форсировать события на ферзевом фланге. **36. Кс5 С:c5 37. С:c5 Л:c6 38. Ф:a3 ef 39. Крb1 fe 40. Cd4.** Упорнее 40. Се3. **40... . Фd5 41. Фе3 Се6.** Белые лишены опорных пунктов на ферзевом фланге, и потому атака черных развивается фактически беспрепятственно. **42. Лс2 Ла6 43. Крc1.** Угрожало 43... . Ла1+ 44. Кр:a1 Фа2×. **43... . Лd8 44. Лс4 Фb5 45. Лс5 Фb4 46. С:f6.** Отчаяние. Нельзя 46. Сс3 из-за 46... . Ла1+ 47. Крc2 Фb3×. **46... . Ла1+ 47. Крc2 Лd2+!** и мат на следующем ходу. Белые сдались.

Удивительно, но результат Бориса формально не дал ему права на получение звания мастера. Ныне это, наверное, принесло бы выполнение нормы гроссмейстерского балла, а тогда продвижение шахматиста по ступеням классификации регулировалось очень строго. Что было, на наш взгляд, справедливо. Необычайная легкость нынешнего приобретения званий обернулась утратой стимулов к серьезной работе над шахматами и значительным расхождением по силе среди шахматистов формально одинакового ранга. Так, например, Г. Каспаров с успехом проводит сеансы одновременной игры (!) против гроссмейстеров.

В начале 1953 года творческое содружество Толуша и Спасского держало первый экзамен на сильном по составу международном турнире в Бухаресте. Участвовали: Болеславский, Петросян, Смыслов, венгерские гроссмейстеры Л. Сабо и Барца, О'Келли из Бельгии и другие сильнейшие шахматисты Европы.

Первое выступление за рубежом всегда волнующе: незнакомые партнеры, необычная обстановка, много новых впечатлений, чужой язык. Все это сказывается на стартовых результатах многих шахматистов. Возможно, в психологическом плане Борису повезло: в первом туре предстояло встретиться хотя и с грозным, но «своим» партнером — В. Смысловым. Играя белыми, Спасский применил хорошо ему известный еще по занятиям во Дворце пионеров ленинградский вариант в защите Нимцовича и по дебюту добился преимущества. Затем сыграл чересчур агрессивно, и Смыслов получил хорошие встречные шансы. Однако в критический момент опытный гроссмейстер, видимо, недооценил партнера и сыграл поверхностно. Спасскому удалось активизировать силы, и завершающее наступление он провел точно и энергично. Итак, победа, принесшая шестнадцатилетнему шахматисту не только важное очко, но и необходимую уверенность.

После 11-го тура Спасский с 7½ очками делил 2—6-е места вместе со Смысловым, Л. Сабо, Петросяном и Толушем. На пол-очка больше имел Болеславский. Играл Борис очень напористо, интересно и рискованно. Порой риск превышал допустимую меру. Во всяком случае, за сравнительно короткий срок со времен Дворца пионеров его игра заметно изменилась: вместо спокойного и подчас сухого маневрирования стало гораздо больше тактики, задора, а то и откровенной лихости.

Правда, освоение нового «жанра» проходило не без трудностей: Борис научился уверенно проводить отдельные, сравнительно короткие тактические стычки, но еще не был готов к длительной «рукопашной» борьбе. Это проявилось в партии 13-го тура с Филипом, которую Спасский проиграл, не выдержав напряжения, хотя вначале комбинационные осложнения складывались для него благоприятно.

Учитывая, что накануне, неудачно разыграв дебют, Борис потерпел поражение от польского мастера Сливы, его турнирное положение пошатнулось. Конечно, развитие шахматиста нельзя рассматривать как неуклонное продвижение к вершине. Путь шахматного мастера — это чередование взлетов и падений, а от того, как он относится к победам и поражениям, зависят пределы спортивного и творческого роста.

Говоря о неудачах, можно выделить три типа шахматистов, различающихся по отношению к проигрышам. Представители первой группы после поражения деморализуются. Их игре присущи неуверенность, подавленность, уровень мастерства заметно снижается. Вторые после проигрыша сохраняют спокойствие. Наблюдение за ними создает впечатление, что ничего экстраординарного не произошло. Качество игры не понижается и остается на обычном уровне. Такое было свойственно Эм. Ласкеру. И наконец, есть шахматисты, отличающиеся тем, что после проигрыша играют активнее, смелее и нередко более успешно по сравнению со средним уровнем своих результатов. Наиболее яркий пример — Алехин. Но, конечно, подобная установка требует умения обоснованно играть на выигрыш, правильно дозировать степень риска, так как иначе легко поддаться азарту и действовать авантюрно.

Надо отдать должное Спасскому. Вероятно, интуитивно он избрал, несмотря на молодость и отсутствие опыта, достаточно надежную и разумную линию поведения: играл в 14-м туре против Болеславского спокойно, сдержанно и объективно. Партия закончилась вничью. Но испытания его ожидали в следующем туре. Бельгиец О'Келли (черные) прекрасно вел борьбу и, воспользовавшись упущениями Спасского в дебюте, добился преимущества. Возникла следующая позиция.



Здесь 42... . b4! ставило белых перед неразрешимыми трудностями. Например: 43. ab a3 или 43. Л:g7+ Ф:g7 44. Фе6 b3 45. Ф:e3 b2 46. Ф:d3+ Фg6. Однако О'Келли сыграл 43... . e2, что позволило белым, действуя очень изобретательно, добиться ничьей. Последовало: **43. Фе6! c4.** Или 43... . Л:f7 44. Ф:f7+ Фg7 45. Фе6 b4 46. Фе3 c4 47. С:d6 b3 48. Се5 Фg5 49. Фа7+ Кpg8 50. Фс7 Cf5 (50... . e1Ф 51. Фс8+ с вечным шахом) 51. Сс3. **44. Л:g7+ Кp:g7 45. Фе7+ Кpg8 46. Фе6+ Кph7 47. Се1! Фg7 48. Сb4.** Ничья.

Воодушевленный этой удачей, Спасский уверенно провел финиш, выиграв красивые партии у Барда, Сабо, одержав ряд других побед. В итоге он добился прекрасного результата, разделив 4—6-е места с 12 очками из 19 вместе с Болеславским и Сабо. Впереди оказались Толуш — 14, Петросян — 13 и Смыслов — 12½. Турнир в Бухаресте стал счастливым событием и для Толуша — он завоевал звание гроссмейстера. А Спасский был удостоен даже двух титулов: международного мастера и мастера спорта СССР.

После турнира в Бухаресте Спасский стал очень популярен в Ленинграде, о нем часто писали, приглашали для выступлений с сеансами одновременной игры, просто для присутствия в качестве почетного гостя на различных спортивных и молодежных мероприятиях. Борис вступил на путь славы, путь, особенно опасный для молодого человека. У многих в подобных ситуациях кружилась голова и возникало завышенное представление о роли собственной персоны, но Спасский это испытание прошел достойно. Он остался прежним симпатичным юношей, скромным, вежливым и доброжелательным в общении с другими. Уже в те годы было заметно проявление качеств «взрослого Спасского» — ровное отношение к людям независимо от занимаемого ими ранга, отсутствие какого-либо подбострастия к «сильным мира сего».

В тот момент ряд комментаторов и спортивных деятелей всецело связывали взлет Спасского со сменой тренеров: превозносили Толуша и ругали Зака. Однако такое объяснение не только поверхностно и бестактно, но и неверно. Во-первых, оба наставника, каждый на своем этапе, дали Борису много полезного, а во-вторых, нельзя отводить Спасскому лишь пассивную роль потребителя тренерских наставлений. Его исключительный шахматный талант и независимый характер явились решающими факторами.

В 1953 году Спасский принял участие в командном юношеском первенстве страны в Харькове. Правда, играл без особого подъема, «с ленцой». В результате второе место на первой доске. Подобное его дифференцированное отношение, разделение соревнований на важные, в которых прилагалось максимум усилий, и второстепенные, встречалось неоднократно. В этом он разительно отличался от таких шахматистов, как Корчной или Фишер, стремившихся каждую партию проводить с полным

напряжением. Какая тактика лучше? Вряд ли можно дать однозначный ответ. Ведь многое зависит от амбициозности шахматиста, его темперамента и физического состояния. Но в любом случае нужна разумная мера. А Спасский чем дальше (особенно после матча в Рейкьявике, 1972), тем больше стал позволять себе играть без должного напряжения.

**№ 6**  
**Спасский**

**Е31**  
**Смыслов**

*Бухарест, 1953*

- |    |               |               |
|----|---------------|---------------|
| 1. | <b>d2-d4</b>  | <b>Kg8-f6</b> |
| 2. | <b>c2-c4</b>  | <b>e7-e6</b>  |
| 3. | <b>Kb1-c3</b> | <b>Cf8-b4</b> |
| 4. | <b>Cc1-g5</b> | ...           |

Этот старинный ход был забракован теорией как не опасный для черных. Однако ленинградские шахматисты нашли здесь новые пути к созданию полноценной напряженной борьбы и доказали на практике жизнеспособность этой системы. Все же кажется, что при энергичной игре черные могут легко получить достаточную контригру.

- |    |               |              |
|----|---------------|--------------|
| 4. | ...           | <b>h7-h6</b> |
| 5. | <b>Cg5-h4</b> | <b>c7-c5</b> |

Это продвижение в связи с угрозами 6... . Фа5 и далее Кf6e4 практически вынуждает белых играть 6. d5, после чего черные фигуры получают удобные поля для развития.

- |    |              |              |
|----|--------------|--------------|
| 6. | <b>d4-d5</b> | <b>d7-d6</b> |
|----|--------------|--------------|

К большим осложнениям ведет гамбитное продолжение 6... . b5. Но черным нет необходимости идти на это, поскольку ход в партии обеспечивает им хорошую игру.

- |    |              |              |
|----|--------------|--------------|
| 7. | <b>e2-e3</b> | <b>e6:d5</b> |
|----|--------------|--------------|

Правильное решение. Продолжение 7... . C:c3+ 8. bc e5 9. Cd3 дало белым в партии Ке-

рес — О'Келли (Будапешт, 1952 г.) несколько лучшую игру.

Теперь черные в виде компенсации за перевес белых в центре получают активную игру на ферзевом фланге.

- |    |               |               |
|----|---------------|---------------|
| 8. | <b>c4:d5</b>  | <b>Kb8-d7</b> |
| 9. | <b>Cf1-b5</b> | ...           |

У белых уже имеются трудности с развитием фигур королевского фланга. Ходом в партии они отражают угрозу 9... . Фа5 и подготавливают 10. Kge2, однако черные могли сейчас путем 9... . ab 10. C:d7+ C:d7 с последующим b7b5 получить превосходную позицию. Вместо этого Смыслов избирает менее удачный план игры.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 9.  | ...           | <b>0—0</b>    |
| 10. | <b>Kg1-e2</b> | <b>Kd7-e5</b> |
| 11. | <b>0—0</b>    | <b>Ke5-g6</b> |

И сейчас лучше было 11... . ab 12. Cd3 b5 и т. д.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 12. | <b>Ch4-g3</b> | <b>Kf6-h5</b> |
|-----|---------------|---------------|

Теперь 12... . ab 13. Cd3 b5 хуже ввиду ответа 14. a4.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 13. | <b>Cb5-d3</b> | <b>Kh5:g3</b> |
|-----|---------------|---------------|

Размен коня на бездействующего слона противника еще более ухудшает позицию черных. Правильно было 13... . f5.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 14. | <b>Ke2:g3</b> | <b>Kg6-e5</b> |
| 15. | <b>Cd3-e2</b> | <b>Cb4:c3</b> |
| 16. | <b>b2:c3</b>  | <b>Фd8-h4</b> |

Не видно хорошей защиты от угрозы 17. f4 с последующим продвижением центральных пешек.

17. f2-f4 Ke5-g4

18. Ce2:g4 Cc8:g4

19. Фd1-a4! Cg4-c8

Вынужденный ответ, так как грозило 20. f5.

20. e3-e4 Фh4-g4

Атака на королевском фланге не может принести черным успеха. Поэтому правильно было 20... . Фе7 с немедленным Cd7 и b7b5.

21. Фа4-c2 h6-h5

22. Лf1-f2 b7-b5

23. e4-e5 ...

С этим продвижением белым не стоило торопиться, так как теперь черные овладевают важным опорным пунктом f5. Лучше было 23. Ле1.

23. ... h5-h4

24. Kg3-f1 Cc8-f5

25. Фc2-d2 d6:e5?

Вскрытие позиции должно было привести к быстрому разгрому позиции черных. Следовало играть 25... . Lad8 (или 25... . Фg6 26. Ke3 Lfe8 27. ed Lad8! — Н. К.)

26. f4:e5 Cf5-g6

27. Ла1-e1 h4-h3

28. d5-d6 ...

Преждевременное продвижение, дающее черным возможность организовать защиту. Играя 28. Ле3 hg 29. Л:g2 Фf4 30. Фе2, белые получали выигрышную позицию.

28. ... Cg6-e4

29. Kf1-e3 Фg4-e6?

Последняя ошибка. Черные должны были продолжать 29... . Фg5 с намерением на 30. g3 организовать атаку пешки e5 путем 30... . Лаe8. Если белые играли бы 30. Kd5, то после 30... . Ф:d2

31. Л:d2 C:g2 черные с лишней пешкой вне опасности. Атака белых неотразима.



30. Лf2-f4 Ce4:g2

31. Ke3-f5! Лf8-e8

Грозило 32. Ke7+ с последующим 33. Лh4+.

32. Ле1-e3 Ла8-d8

33. Kf5:g7! Лd8:d6

На 33... . Kp:g7 последовало бы 34. Лg3+ Kpf8 35. Л:f7+ с матом.

34. Kg7:e6!

**Черные сдались.**

*Примечания П. Кереса.*

Следующая партия, удостоенная первого специального приза как лучшая в турнире, прокомментирована победителем. К сожалению, Спасский неохотно писал примечания, но уж если брался за такую работу, то делал ее добросовестно.

№ 7

**Барда**

**A62**

**Спасский**

*Бухарест, 1953*

1. d2-d4 Kg8-f6

2. Kg1-f3 c7-c5

3. d4-d5 g7-g6

4. g2-g3 Cf8-g7  
 5. Cf1-g2 0—0  
 6. 0—0 d7-d6  
 7. h2-h3 ...

Обычно в этой позиции играют 7. с4, на что черные могут продолжать 7... . е6 с тем, чтобы после размена на d5 использовать линию «е», либо 7... . Каб6 с дальнейшим Кабс7, подготавливая прорыв b7b5. Ход в партии очень пассивен.

7. ... b7-b5  
 8. a2-a4 Cc8-b7!  
 9. Kf3-h2 ...

В случае 9. ab хорошо 9... . C:d5 (нельзя 9... . K:d5 из-за 10. Kh2 и на 10... . е6 — 11. с4) 10. с4! Cb7 (плохо 10... . C:c4 из-за 11. Ке5!), и у черных появляется перспектива создания крепкого пешечного центра.

9. ... a7-a6  
 10. a4:b5 a6:b5  
 11. Ла1:a8 Cb7:a8  
 12. Kb1-a3 ...

С тем, чтобы в случае b5b4 захватить конем пункт с4.

12. ... Фd8-d7  
 13. b2-b3 ...

Грозило неприятное с5с4.

13. ... Kb8-a6  
 14. Cc1-b2 ...

Потеря времени. Точнее было 14. е4 с тем, чтобы попробовать создать атаку на королевском фланге.

14. ... Ка6-c7  
 15. e2-e4 Ca8-b7  
 16. Фd1-e2 Лf8-a8!

Начиная активную игру на ферзевом фланге. Грозит 17... . Kf:d5 с выигрышем пешки.

17. Cb2-c1 ...

Вынужденно. На 17. Ла1 последовало бы 17... . Kf:d5 18. C:g7 Kр:g7 19. ed b4, и черные остаются с лишней пешкой.

17. ... Ла8-a7  
 18. f2-f4 ...

В поисках контригры белые ослабляют королевский фланг. Лучше было играть 18. Ле1, имея в виду перевод коня на е3 с последующим наступлением пешек на королевском фланге.

18. ... e7-e6!  
 19. c2-c4 ...

В случае 19. de Ф:e6 20. Ле1 b4 21. Кс4 (ничего не дает 21. Kb5 из-за 21... . K:b5 22. Ф:b5 Kfd7) 21... . K:e4! 22. C:e4 C:e4 23. Ф:e4 Ф:e4 24. Л:e4 d5 черные сохраняют преимущество.

19. ... b5-b4  
 20. Ka3-c2 e6:d5  
 21. e4:d5 Ла7-a2  
 22. g3-g4 ...  
 Грозило 22... . Фf5.  
 22. ... Kf6:d5



В данной позиции ладья и пешка сильнее двух легких фигур. Помимо этого, у белых еще имеется слабость на b3.

23. c4:d5 ...

В случае 23. С:d5 черные играют 23... . К:d5 24. cd Са6 25. Фd1 С:f1 26. К:f1 Фb5 27. Кfe3 Cd4! 28. Кph1 (нельзя 28. К:d4 cd 29. Ф:d4 Фе2 и т. д.) 28... . Фе8! 29. Фd3 С:e3 30. К:e3 (30. С:e3 Л:c2!) 30... . Ла1 31. Фd2 Фе4+. Не годилось 23. Фd3 ввиду 23... . Са6.

23. ...                   **Сb7-a6**

24. **Фе2-d1** ...

Если 24. Фе4, то 24... . f5.

24. ...                   **Са6:f1**

25. **Сg2:f1?** ...

Сильнее было 25. К:f1, хотя и в этом случае черные, продолжая 25... . Кb5 26. Фd3 (если 26. Кfe3, то 26... . Кd4 27. К:d4 С:d4 28. Кph1 Фе7 29. Кc4 Ле2 30. Cd2 Сс3! и на 31. Кph2 последует 31... . Фе4!) 26... . Ка3 27. Кfe3 с4! 28. bc К:c2 29. К:c2 Фа7+ 30. Се3 Фа4, сохраняют преимущество. Ходом в партии белые значительно упрощают задачу черных.

25. ...                   **Кс7:d5**

26. **Фd1:d5**           **Ла2:c2**

27. **Сс1-e3**           **Фd7-e6**

28. **Фd5-a8+**       **Сg7-f8**

29. **Се3-f2**           **Фе6:b3**

30. **g4-g5**           **Лс2-c1**

Проще было 30... . Фа2, вынуждая размен ферзей.

31. **Кpg1-g2**       **Фb3-a3**

32. **Фа8-d5** ...

Упорнее было 32. Фе4. При неосторожной игре черных белые могут создать опасные угрозы. Например, 32... . b3 33. Кg4 b2 34. Kh6+ С:h6 35. gh Кpf8 36. Сb5 и выигрывают. Очевидно, сильнейшим для черных было 32... . Фа2. Вот примерное продолже-

ние: 33. Кg4 Фе6 34. Фа8 (хуже 34. Кf6+ Кpg7 35. Ке8+ Кph8 36. Фа8 d5 37. Кf6 Фd6 38. К:d5 b3 и т. д.) 34... . Кpg7 (ничего не дает 34... . d5 из-за 35. f5 gf 36. Kh6+ Кpg7 37. Cd3 или 35... . Фе4+ 36. Кpg1 и белые сохраняют угрозы) 35. Cd3 Лd1 36. Се4 (если 36. Фf3, то 36... . Фb3, вынуждая размен ферзей) 36... . b3, и если 37. Ке3, то 37... . Лd4 и черные должны выиграть, так как не проходит ни 40. Кf5+, ни 40. Cd5.

32. ...                   **Лс1-a1**

Черные добиваются размена ферзей, и борьба сразу заканчивается.

33. **Kh2-g4**       **Фа3-a8**

34. **Сf1-c4**       **Сf8-g7**

35. **Фd5:a8+**       **Ла1:a8**

36. **Кg4-f6+**       **Сg7:f6**

37. **g5:f6**           **Ла8-a3**

38. **Сf2-e1**       **b4-b3**

39. **Се1-c3**       **Ла3-a2+**

40. **Кpg2-f3**       **Ла2-c2.**

Белые сдались.

*Примечания Б. Спасского.*

№ 8

Л. Сабо

Е93

Спасский

*Бухарест, 1953*

1. **d2-d4**           **Кg8-f6**

2. **c2-c4**           **d7-d6**

Такой порядок ходов позволяет черным избежать системы Земиша, так как на 3. Кс3 последует сразу 3... . e5.

3. **Кg1-f3**       **g7-g6**

4. **Кb1-c3**       **Сf8-g7**

5. **e2-e4**           **0-0**

6. **Сf1-e2**       **e7-e5**

7. **0-0**           **Кb8-c6**

Вариант, вошедший в моду с партий Тайманов — Бронштейн, Тайманов — Аронин (Москва, 1952, 20-й чемпионат СССР) и по сей день являющийся предметом оживленных дискуссий.

8. **d4-d5** **Kc6-e7**

9. **Kf3-e1** **Kf6-d7**

10. **Cc1-e3** **f7-f5**

11. **f2-f3** **f5-f4**

12. **Ce3-f2** **g6-g5**

Планы сторон ясны: белые атакуют на ферзевом фланге, черные на королевском. Кто быстрее?

13. **b2-b4** **Lf8-f6**

Теперь предпочитают ставить ладью на 7-ю горизонталь для обороны, а атаковать другими силами. Основное продолжение таково: 13... . Kg6 14. c5 Kf6 15. Лс1 Lf7 16. cd cd 17. a4 (17. Kb5?! a6 18. Kc3 Cd7+) 17... . h5!? (или 17... . b6 18. a5 ba 19. ba h5 с неясной игрой) 18. a5 g4! — у черных более опасные угрозы.

14. **Ke1-d3?! ...**

Промедление. Сильнее и последовательнее 14. c5. После 14... . Lg6 15. Лс1 перспективы белых в связи с 16. cd и 17. Kb5 более реальны.

14. ... **Lf6-g6!**

Это намного лучше, чем 14... . Lh6, как играл Бронштейн в упомянутой партии. Все надежды черных связаны с продвижением g5g4, и ладья на g6 в максимальной мере способствует осуществлению этого плана.

15. **c4-c5** **Kd7-f6**

Черные готовы к g5g4. Сказывается потеря темпа на 14-м ходу.

Все же следовало продолжать 16. Лс1 и на 16... . g4 — 17. Ch4. Ход белых оказывается слабым, так как ферзь отвлекается от пункта g4 и перемещается на левый край доски, где ему пока делать нечего, а черный король занимает более удобное место.

16. **Фd1b-3? ...**

Угрожая 17. K:e5 de 18. d6+.

16. ... **Kpg8-h8**

17. **Lf1-c1** **g5-g4!**

18. **f3:g4 ...**

Открывает черным линии для атаки. Очень опасно также 18. cd cd 19. Kb5 из-за 19... . g3! 20. hg fg 21. Ce3 (очевидно плохо 21. C:a7 ввиду 21... . L:a7 22. K:a7 Фb6+) 21... . Ch6 22. Ke1 (или 22. C:h6 L:h6 23. Kc7 Фf8 со смертельной угрозой 24... . Lh1+) 22... . Ke8 23. Ka7?! Cd7. На 18. Kph1 или 18. Ke1 тоже следует 18... . g3. Лучшим выходом для белых было сыграть 18. Ch4. Например, 18... . g3 19. h4 Lh6 20. C:f6 C:f6 21. Cf1.

18. ... **Cd7:g4**

19. **Ce2-f1 ...**



19. ... **Cg4-f3!**

Очень важный ход! Теперь неизбежно вскрывается верти-

каль «g», по которой направляется наступление черных фигур. Ничего не давало 19... . f3 из-за 20. g3.

**20. Фb3-c4 ...**

Примерно к тем же последствиям приводило 20. Ле1.

**20. ... Cf3:g2**

**21. Cf1:g2 f4-f3**

**22. Kd3-e1 f3:g2**

**23. Ke1:g2 Cg7-h6**

**24. Лc1-c2 Фd8-g8**

Спасибо белым за 16-й ход!

**25. Cf2-g3 ...**

Не спасало 25. Ch4 Kg4!  
26. C:e7 Ke3 27. Cf6+ Л:f6 28. Фd3

Лаf8 или 25. Ch4 Kg4 26. Kph1 Ke3  
27. K:e3 C:e3 28. Ke2 Фf7 29. Kg1  
Лаg8.

**25. ... Лg6:g3**

**26. c5:d6 ...**

После 26. hg Ф:g3 нет удовлетворительной защиты от 27... . Kg4 или 27... . Ce3+. Но и ход, сделанный в партии, лишь жест отчаяния.

**26. ... c7:d6**

**27. Фc4-c7 Лg3-g7**

**28. Фc7:d6 Kf6-g4**

**29. Kpg1-h1 Ла8-d8**

**Белые сдались.**

*Примечания Н. Крогиуса.*

Мечтой мастеров того времени было участие в финале первенства страны. Отбор проводился строгий — надо было выдержать жесткую конкуренцию в сильных и ровных по составу участников четвертьфинальных и полуфинальных турнирах. Решению этой задачи Спасский посвятил следующий, 1954 год.

Продолжались занятия с Толушем, а летом наступила пора соревнований. В июле в Ленинграде был организован Всесоюзный турнир мастеров и кандидатов в мастера. Борьба за первое место велась в основном между Спасским и другим молодым мастером — Львом Полугаевским. На финише Борису удалось опередить конкурента. Относительно итогов соревнования А. Толуш писал: «Семнадцатилетний Борис Спасский провел весь турнир с большим подъемом и добился прекрасного результата — 10 побед и 5 ничьих. В каждой партии, как белыми, так и черными, он охотно шел на осложнения. Спасский еще недостаточно точно разыгрывает начала партий и не имеет определенного, хорошо изученного дебютного репертуара, но это объясняется его небольшим турнирным опытом. Главный недостаток Спасского, как, впрочем, и большинства молодых шахматистов, — слабая техника реализации материального преимущества. Если Спасский сделает правильные выводы из итогов закончившегося турнира, он, несомненно, в будущем добьется крупных успехов».

За первое место в этом соревновании молодому мастеру предоставили право принять участие в полуфинале чемпионата страны, минуя четвертьфинальный отбор. Полуфинал должен был состояться поздней осенью, а пока Спасский на первой доске от Ленинграда сыграл в юношеском командном первенстве СССР. Это выступление оказалось важ-

ным не только в качестве полезной тренировки перед полуфиналом, но и в плане самоутверждения: продемонстрировав содержательную игру и добившись внушительного спортивного результата (7½ очков из 9), Борис еще более уверовал в свои силы. Кстати, здесь он впервые встретился за доской и опередил Михаила Таля, с кем его тесно сведет шахматная судьба на протяжении почти четырех десятилетий.

Полуфинал XXII чемпионата СССР, проходивший в Ленинграде в 1954 году, подтвердил значительный прогресс в классе игры Бориса. Спасский занял четвертое место (при пяти выходящих) и заслуженно завоевал право участвовать в чемпионате. Из 20 партий он выиграл 6, две проиграл (Скаторенко и Кламану) и 10 завершил ничейным результатом. Специалисты отмечали смелую, напористую игру Спасского, его тактическую изобретательность. В общем, недостатка в лестных отзывах не ощущалось.

Но при более критичном анализе нетрудно было заметить и определенные недочеты в игре молодого шахматиста. Так, оставляла желать лучшего дебютная подготовка. В этой стадии партии игра, как правило, велась по «здравому смыслу», без глубокой предварительной проработки. Поэтому в дебютных системах, требовавших точного знания конкретных вариантов и тщательной домашней подготовки, Спасский нередко получал очень сомнительные позиции. Например, своей агрессивной направленностью его привлекали староиндийские построения за черных, но из-за его недостаточной осведомленности в деталях инициатива часто оказывалась в руках противника. В партии с А. Замиховским, тогда кандидатом в мастера, он «пропустил» несколько дебютных тонкостей, получил проигрышное положение и лишь чудом спасся благодаря цейтноту соперника.

В игре Спасского стал проявляться и новый симптом, очевидно, навеянный партиями Толуша, — чрезмерная активность, даже лихость там, где следовало думать о консолидации и защите. Вероятно, это была объяснимая, но чересчур сильная реакция на те «правильные» и «сухие» шахматы, которым его обучали во Дворце пионеров. С другой стороны, указанная манера укреплялась в шахматном мировоззрении Спасского еще и потому, что приносила ощутимые практические выгоды. Его противники, как правило, защищались не лучшим образом и часто проигрывали объективно отнюдь не проигрышные позиции. Заставить вести борьбу несколько сдержаннее могли лишь более искушенные в защите партнеры. Но пока такая игра давала результаты.

10 февраля 1955 года в Москве стартовал XXII чемпионат СССР. Тогда, в отличие от конца 70-х годов и более позднего времени, чемпионаты являлись выдающимися событиями шахматной жизни страны и мира, собирая великолепные составы участников. Так, в данном

первенстве играли: чемпион мира Ботвинник, гроссмейстеры Керес, Смыслов, Петросян, Геллер, Тайманов, Авербах, Флор, Котов, мастера Корчной, Кан, Микенас, Иливицкий, Лисицын, Фурман, Симагин, Борисенко и три дебютанта: мастера Антошин, Щербаков и Спасский. Блестящее созвездие имен! Интерес к соревнованию усиливался тем, что оно одновременно являлось отборочным. В межзональный турнир очередного цикла соревнований на первенство мира попадали четыре победителя (исключая Ботвинника, Кереса и Смылова, имевших персональное право играть на более высоких этапах первенства мира).

В первом туре Борис белыми играл против Кереса. Вследствие нечетко проведенного дебюта Спасскому пришлось пожертвовать пешку за довольно призрачные надежды на получение компенсации. Но в решающий момент он действовал очень изобретательно и, воспользовавшись малозаметной неточностью соперника, форсировал повторение ходов. И во втором туре также благодаря тактической изворотливости избежал поражения от Микенаса. Такой исход событий не только прибавил уверенности в своих силах (впрочем, как и любому шахматисту, оказавшемуся в сходных обстоятельствах), но и был особенно значим для Спасского из-за своеобразного склада его работоспособности.

Дело в том, что люди неодинаково, с разной активностью и энергией включаются даже в привычную для себя деятельность. Одни чуть ли не сразу демонстрируют полную готовность, у других же период вработываемости, то есть времени, требуемого для достижения оптимального рабочего состояния, более продолжителен. Сказанное в полной мере относится и к шахматистам, по-разному осваивающимся с игровой обстановкой на протяжении турнирной дистанции. Спасский, подобно локомотиву, разгонялся медленно и обычно «с ходу» не мог проявить всю свою силу. В результате часто стартовал неудачно, проигрывая в первых турах. Ради шутки нельзя не отметить, что Спасский в течение многих лет выступал за команду спортивного общества «Локомотив». Позднее гроссмейстер Бондаревский советовал Борису искусственно продлевать период «вработываемости» и играть тренировочные партии непосредственно перед началом ответственных соревнований.

Но в данном случае стартовой заминки удалось счастливо избежать. Очень тонко проведя атаку и выиграв прекрасную партию у Геллера, он после шести туров с 4½ очками оказался во главе турнира. В последующих турах, однако, события складывались не столь благополучно. Из-за дебютных погрешностей Спасский белыми получил худшую позицию против Котова и, несмотря на все ухищрения, потерпел поражение. В партии с Ботвинником (белые), где дебютная стадия сложилась

к их выгоде (силы черных стеснены и, казалось, обречены на пассивное ожидание), найденная Спасским возможность создания контригры (даже ценой пешки) заслуживает одобрения. Идея перспективна и в психологическом плане, поскольку заставляет белых круто переменить характер борьбы и от наращивания позиционного давления перейти к отражению конкретных тактических угроз.



Последовало: 13... . b5! 14. cb Cb7 15. C:b7 Ф:b7 16. ba Л:a6 17. Фb5 Фa8 18. d4 Kg4!?. Другой, пожалуй, более обоснованный путь заключался в варианте 18... . Лf8 19. Фе2 Лab6 20. b3 Сb4 (20... . Са3? 21. d5) 21. Ка4 Лс6 и 22... . Кd5. У черных определенное давление на ферзевом фланге. Спасский предпочел план, связанный с активизацией игры против неприятельского короля, но после прозаического 19. Ф:d7 Сb4 20. Фb5 С:c3 21. bc Л:a2 22. Л:a2 Ф:a2 ему предстояла скучная борьба за ничью. 19. Фе2?! f5 20. Cd2 Лb6 21. b3 Ca3 22. Cc1 Cb4 23. Ка4 или 23. Cb2 Kf6 24. Лac1 f4!. 23... . Лс6 24. Cb2. На рекомендованное А. Суэтиным 24. d5 ed 25. Cb2 «с решающим перевесом» черные продолжали бы 25... . d4!, и если 26. С:d4, то 26... . К:h2 с выигрышем.

24... . Kf6 25. Лac1 f4!. Спасскому удалось создать опасные угрозы на королевском фланге. 26. Л:c6 Ф:c6 27. f3 h5 28. Cc1 Cd6 29. gf Kd5 30. Kc5. Приходится возвращать добычу. Если 30. Kph1, то 30... . С:f4 31. С:f4 Л:f4 с грозной инициативой. Например: 32. Фd2 Фd6 33. Kc5 Kf6. 30... . С:c5 31. dc Ф:c5+ 32. Kph1 K:f4 33. С:f4 Л:f4. Согласились на ничью.

В дальнейшем недочеты дебютной подготовки продолжали сказываться. Причем давала о себе знать не только неосведомленность в конкретных вариантах, но и недостаточная основательность в стратегической постановке партии (особенно за черных). Этим можно объяснить поражения во встречах с Фурманом и Борисенко, трудные позиции против Иливицкого и Лисицына. А выручали молодого шахматиста оптимизм, незаурядная тактическая изобретательность и сохранение самообладания в резко меняющихся, подчас крайне рискованных ситуациях.

Впрочем, в ряде случаев стремление играть по принципу «только вперед» оборачивалось явной авантюрой. Показательна партия с Флором (черные).



Здесь Спасский, видимо, из-за недостаточного опыта игры в подобных позициях, неудачно отступил слоном: **12. Ch4**. Следовало играть **12. Ce3. 12... . Kh5!** **13. C:e7 K:e7 14. Ke5 Kf6 15. Lad1 b5 16. Ca2 Cb7 17. f4?!**. Размен слонов, вызванный **12. Ch4**, позволил черным получить удобную игру. Белым следовало придерживаться выжидательной тактики (**17. Lfe1**), поскольку их изолированная пешка здесь скорее слабость, нежели сила. Вместо этого Спасский готовит атаку, которая не имеет достаточных оснований. **17... . Фb6 18. g4?**. Азартная акция, приносящая заботы только белым. Необходимо было **18. Kph1. 18... . Lad8 19. Cb1 Kc6!**. Угрожая **20... . L:d4. 20. K:c6 Ф:c6 21. Фh3 Фb6 22. Фd3 g6! 23. g5 hg 24. fg Kh5 25. Фе3 e5! 26. Ф:e5 Lfe8 27. Фе5 Фе6 28. d5 Фg4+ 29. Kph1**. Вот к чему привела авантюрная игра белых. Теперь Флор эффектно выигрывал после **29... . Kg3+!** **30. hg Фh3+ 31. Kpg1 Ф:g3+ 32. Kph1 Kpg7!** **33. Фd4+ Le5**. Однако Спасского выручило чудо: **29... . L:d5? 30. L:d5 Kf4 31. Фg1! Ф:g1+ 32. Kp:g1 K:d5 33. Ca2! Le5 34. h4 Kpf8 35. C:d5 C:d5 36. Lf4 Ce6 37. Kpf2 Lc5 38. Ld4 Kpe7 39. Kpe3 Lc8 40. Kpf4 Lc5**. Ничья.

Перед последним туром лидирующая группа участников выглядела так: Геллер — 12; Ботвинник и Смыслов — по 11½; Спасский — 11; Иливицкий, Петросян и Тайманов — по 10½; Керес и Фурман — по 10. На четыре «межзональных» места претендовало шесть человек — Геллер, Спасский, Иливицкий, Петросян, Тайманов и Фурман. В 19-м туре должны были состояться встречи Антошин — Геллер, Лисицын — Спасский, Тайманов — Смыслов, Иливицкий — Фурман и Шербаков — Петросян. Если учесть что Геллер уже обеспечил себе путевку «наверх», то Спасскому предстояло выбрать тактику борьбы, дающую ему лучшие возможности оспаривать оставшиеся. Несложный подсчет показывал, что хватало ничьей. Лишь в худшем и маловероятном варианте, когда выигрывали Тайманов, Петросян и Иливицкий, получалось

четыре претендента на три места, и потребовалось бы дополнительное соревнование на выявление лишнего. Но и это вряд ли было опасным для Спасского.

Поэтому зрители, заполнившие зал Центрального дома железнодорожников, где проводился турнир, ожидали увидеть быструю и спокойную ничью в партии Лисицын — Спасский, поскольку Лисицын вообще играл в этом чемпионате весьма миролюбиво. Но не тут-то было! Спасский затеял жаркое сражение, сделал несколько сомнительных «активных» ходов и оказался в тяжелом положении. Чтобы избежать немедленного разгрома, пришлось откупиться пешкой. Все же помог Лисицын. Он действовал крайне нерешительно и, в конце концов, позволил черным спасти пол-очка. В данной партии Спасский не продемонстрировал достаточной техниче­ски шахматной и психологической готовности к проведению решающей, венчающей дело встрече.

Выдающийся современный психолог Б. Ананьев подчеркивал значимость качества личности, которое он назвал «искусством завершения». Увы, ни тогда, ни в последующие годы Спасский этим искусством не овладел (забегая вперед, укажем на его партии с Талем, Рига, 1958, и Штейном, Москва, 1961).

Но не будем чересчур придиричивы к восемнадцатилетнему шахматисту. Достоинств в его игре было гораздо больше. И результат он показал выдающийся: разделил 3—6-е места в турнире с Ботвинником, Петросяном и Иливицким (после Геллера и Смыслова), завоевав право на участие в межзональном соревновании.

П. Романовский писал в статье, посвященной итогам чемпионата: «С первых же туров молодой ленинградец продемонстрировал богатую фантазию и стремление к инициативе. Спасский задорен. Не обладая еще достаточным опытом, он дерзко бросает вызовы своим более опытным противникам, иногда, правда, оставаясь за это наказанным, но часто торжествуя. Так, в партии с Ботвинником, получив худшую позицию и смело пожертвовав пешку, он в конце концов даже захватил инициативу... В целом Спасский — шахматист с большими творческими данными, с хорошими перспективами на успехи в будущем».

Добавим еще, что верным признаком наличия таланта в шахматах является чувство критического момента в борьбе. Партии Спасского в XXII чемпионате (например, с Ботвинником, Петросяном, Геллером и др.) указывали на бесспорное наличие у него такого рода интуиции.

До межзонального турнира оставалось почти полгода. Чемпионат страны поставил немало вопросов по подготовке. На часть из них ответили ближайшие соревнования — командное первенство мира среди студентов (Лион, май 1955) и чемпионат мира среди юношей (Антверпен, июль — август 1955).

В Лионе Спасский выступал на второй доске в советской команде (первым играл Тайманов) и добился рекордного результата —  $7\frac{1}{2}$  из 8. Наряду со спортивными итогами радовали и творческие. И в первую очередь те, которые указывали на прогресс в области дебюта. До той поры выбор Спасским того или иного варианта напоминал опыт Капабланки, который серьезной дебютной подготовкой почти не занимался, а зачастую довольствовался импровизацией за доской. Теперь же Спасский стал обстоятельно анализировать понравившиеся ему системы. Правда, этот анализ в основном был направлен на разработку общих планов игры, но таковым был подход Бориса к изучению дебютной теории. В этот период в его репертуаре появляются система Брейера в испанской партии (за черных) и система Земиша в староиндийской защите (за белых) — системы, которые он применяет и поныне.

Юношеский чемпионат мира не оказался, как предполагали многие, «легкой прогулкой». Игра шла боевая и упорная. Главными конкурентами Спасского были Меднис (США), Фарре (Испания) и Портиш (Венгрия). Лишь на финише Борису удалось оторваться от преследователей и занять первое место. Это был его второй титул чемпиона мира, полученный в 1955 году (первый — в командном первенстве среди студентов). Партии были интересными, как правило, насыщенными комбинационными эффектами. Познакомимся с фрагментом встречи Спасского (белые) с Ван Остером.



Белые сыграли **17. Kf5! gf** **18. Фh5+**, заставляя короля вернуться на фланг. **18... . Kpg8** **19. gf** **19. Lf7** **20. Ce2 Kc5?**. Упорнее **20... . Kpf8**, но после **21. Ldg1 Kpe8** **22. f4** с идеей **Ch5** у белых выигрывающая атака. **21. Ldg1 Фd7** **22. Фh8×**.

Случилось так, что Спасскому после 16 напряженных партий, сыгранных подряд, пришлось прямо из Бельгии переехать в Швецию. 8 августа его чествовали в Антверпене, а 15 августа он уже играл первую партию на межзональном турнире в Гетеборге. Однако на перегрузку Спасский не жаловался — превосходная физическая подготовка и по-

ложительные эмоции, связанные с успехом на юношеском чемпионате, помогли преодолеть усталость.

Турнир в Гетеборге состоялся при 21 участнике. Здесь были советские шахматисты — гроссмейстеры Бронштейн, Керес, Геллер, Петросян, мастера Иливицкий и Спасский, сильная аргентинская четверка — Найдорф, Панно, Пильник и Гимар, гроссмейстеры из Европы — Сабо (Венгрия), Штальберг (Швеция), Пахман и Филип (Чехословакия), Унцикер (ФРГ), мастера Доннер (Голландия), Фудерер и Рабар (Югославия), Слива (Польша), а также Бисгайер (США) и Медина (Венесуэла). Спасский с интересом наблюдал за новыми знакомыми — ведущими зарубежными шахматистами. Кроме Решевского (США) и югославов Глигорича, Ивкова и Матановича, здесь были все сильнейшие. Всеобщее внимание, как обычно, привлекал М. Найдорф — он непрерывно шутил и рассказывал различные занимательные истории, героем которых неизменно оказывался сам. Л. Сабо, напротив, выдерживал роль пессимиста. Русский язык решил изучать В. Унцикер. Но по чьему-то коварному совету он начал обучение с сомнительных выражений и анекдотов, чем немало веселил публику.

Согласно условиям, девять победителей получали право на участие в турнире претендентов. Соревнование в Гетеборге отнюдь не выглядело более представительным, чем XXII чемпионат СССР, и поэтому поклонникам молодого шахматиста казалось, что у Спасского есть все шансы, однако на самом деле его перспективы не выглядели слишком обнадеживающими. Во-первых, теперь к нему относились с признанием и серьезностью и играли против него в полную силу. Далее, стиль игры большинства зарубежных шахматистов был мало знаком Спасскому и отличался от творчества советских мастеров большей практичностью и осторожностью. Часто они сознательно «сушили» игру, возлагая надежды на технику. Все это было в новинку для Спасского и, скажем прямо, не очень соответствовало его мятежному духу. Кроме того, он уступал многим в дебютной эрудиции.

Но вот игра началась. После вполне удовлетворительного старта (победа над Доннером, ничьи с Петросяном и Сабо) жестокий разгром ему учинил Керес. В дебюте Борис допустил ряд погрешностей стратегического порядка и попал под атаку. Затем Керес сыграл неточно, но, утомленный трудной защитой, Спасский прошел мимо подвернувшейся возможности. Через пару туров стратегически уязвимую позицию он получил черными против Иливицкого. На этот раз Спасский бросился в отчаянную контратаку, пожертвовал две легкие фигуры за ладью. И фортуна неожиданно повернулась к нему лицом. Иливицкий растерялся и, допустив несколько ошибок, проиграл.

Показалось, что подобной манерой игры можно больше получить, чем потерять. Но стоило слишком резко заиграть в равном положении

с Пахманом, как возмездие не заставило себя долго ждать. Тогда Борис решил действовать более сдержанно и сразу же приобрел два важных очка. Мы уже говорили, что Борис стал внимательнее относиться к дебютной подготовке. Но все же пробелов оставалось множество. Они особенно проявлялись в позициях со спокойной маневренной игрой, где инициативой владел противник. При подобном развитии борьбы Спасский потерпел два рядовых поражения — от Бисгайера и Панно, и чуть позднее — от Найдорфа.

Правда, в эти «черные» дни случилось и приятное событие. Большой популярностью в Гетеборге пользовался вариант: **1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4**. Черными его особенно упорно отстаивали аргентинские шахматисты. В партии с Кересом из 12-го тура Панно избрал считавшийся тогда лучшим ход **7... . Фb6**, но был полностью переигран в дебюте после **8. Фd2! Kc6** (перспективнее **8... . Ф:b2!?**) **9. 0—0—0 K:d4 10. Ф:d4 Ф:d4 11. Л:d4 Kd7 12. Ce2**.

В 14-м туре Керес, Геллер и Спасский, имея белый цвет фигур, встречались соответственно с Найдорфом, Панно и Пильником. Всех интересовал вопрос — что на этот раз подготовили аргентинцы? После **7... . Ce7 8. Фf3 h6 9. Ch4** во всех партиях было сыграно **9... . g5 10. fg Kd7**. Замысел черных ясен — они хотят, разменяв пешку **f4**, обеспечить поле **e5** для своего коня. Но более важным оказывается то, что черные отстали в развитии и поэтому белые получают возможность организовать прямую атаку на короля. Геллер здесь сыграл **11. K:e6!**, и этот ход вскоре дружно повторили Керес и Спасский. **11... . fe 12. Фh5+ Kpf8**. В этот момент Найдорф, отошедший от своего столика, громогласно заявил: «Партия белых проиграна, у нас все проанализировано».

Но после неожиданного **13. Cb5!**. Найдорф уже не раскрывал уста. Данный ход очень силен — его идея состоит в том, что белые препятствуют укреплению коня на поле **e5**, намереваясь после **Kc6** разменяться на **c6**. Далее партии разошлись. Панно ответил **13... . Ke5**, на что последовало **14. Cg3! C:g5 15. 0—0+ Kpe7 16. C:e5**, а Пильник и Найдорф играли **13... . Kpg7 14. 0—0 Ke5 15. Cg3 Kg6 16. gh+ Л:h6 17. Лf7+ Kp:f7 18. Ф:h6 ab 19. Лf1+ Kpe8 20. Ф:g6+ Kpd7**. Но итог всех трех сражений был одним и тем же — черные подверглись сокрушительному разгрому.

После окончания тура грустно смотрели друг на друга Найдорф, Панно и Пильник. А в середине ночи автора этих строк разбудил шумный скандал в соседнем номере, где жил тренер аргентинцев гроссмейстер Болбочан. Его объявили главным виновником поражения, поскольку вместо анализа в письменной форме он якобы дал устное заверение, что жертва на **e6** не проходит. А тот, в свою очередь, обвинял Найдорфа в том, что он навязал коллегам идею с **9. . g5** и **10... . Kd7**, назвав ее «своим гениальным открытием».

Так Спасский стал участником этой памятной истории. Но в целом его положение в турнире было тревожным. Перед заключительными турами он с 8 очками из 16 делил с Пахманом 11—12-е места. А впереди шли: Бронштейн — 12½; Керес — 11; Панно — 10½; Сабо — 10; Петросян и Филип — по 9½; Геллер и Иливицкий — по 9; Фудерер и Пильник — по 8½. Предстояло белыми играть против Филипа и Унцикера, черными — со Штальбергом и Сливой. Вероятностный расчет показывал, что, только набрав по меньшей мере 3 очка из 4, можно рассчитывать на «девятку».

На этот раз Спасский с честью выдержал трудное испытание. Играл он активно, но с достаточной осмотрительностью. Филипа переиграл в ленинградском варианте защиты Нимцовича, а Штальберга — в индийской защите. Перед последним туром возникла ситуация, сходная с заключительным днем XXII чемпионата СССР. Теперь Спасский, очевидно, учтя опыт партии с Лисицыным, не стал рисковать и завершил встречу со Сливой вничью без особых приключений.

В результате он окончил турнир на 7—9-м местах (вместе с Пильником и Филипом), получив право на участие в соревновании претендентов, и был удостоен звания международного гроссмейстера. На торжественной церемонии, посвященной закончившемуся межзональному турниру, президент Международной шахматной федерации (ФИДЕ) Ф. Рогард, обращаясь к Спасскому, сказал: «В августе вы стали чемпионом мира среди юношей, теперь, в сентябре, международным гроссмейстером. Если вы будете продолжать идти такими темпами, с вами будет трудно играть в шахматы». Бесспорно, 1955 год был счастливым шахматным годом для Спасского.

Перед отъездом на родину советские шахматисты провели несколько сеансов одновременной игры в Стокгольме. Любопытно, что эти выступления собирали многочисленных зрителей, хотя в тот период посещаемость большинства культурных мероприятий в Швеции резко снизилась. Скандинавы живо обсуждали и готовились к знаменательной дате — с 1 октября 1955 года в стране отменялся сухой закон.

Триумф Спасского был восторженно отмечен шахматистами Ленинграда. Кроме того, в жизни молодого гроссмейстера произошло еще два важных события: Борис стал студентом отделения журналистики филологического факультета Ленинградского университета, а городской совет предоставил семье Спасских новую отдельную квартиру (взамен «коммуналки», где они жили) в красивом комфортабельном доме в историческом центре Питера, близ Петропавловской крепости.

Итак, пройден значимый этап жизненного пути. Борис стал гроссмейстером, то есть, по тогдашним меркам, вошел в число 20—25 лучших шахматистов мира. Годы на пути к гроссмейстерскому званию (1952—1955) Спасский был рядом с Толушем, влияние которого на формирование молодого шахматиста оказалось заметным и плодотвор-

ным. Что же изменилось в игре Спасского в содержательном плане? Тайманов отметил: «Боря пришел к своему наставнику прямо из Дворца пионеров несформировавшимся и весьма робким шахматистом. Александр Казимирович... стал для него и авторитетным учителем, и заботливым старшим другом. Годы занятий с Толушем преобразили творческий облик Спасского. Он начал играть широко, смело, активно, значительно расширив свой кругозор».

Если несколько подробнее охарактеризовать стиль игры Спасского «образца 1955 года» и его подход к работе над шахматами, то можно выделить следующее. Это, во-первых, ярко выраженное стремление к активным действиям, к владению инициативой. Теперь он гораздо чаще опирался на тактические особенности положения и охотно шел на сложные динамичные ситуации. Это, конечно, требовало веры в себя, и Спасский подавил прошлые сомнения и нерешительность, стал оптимистом за шахматной доской. Значительно возросли творческая насыщенность, содержательность его партий. Произошли изменения и в его психологических установках: он понял, что шахматы не только и не столько научная дисциплина, где решает осведомленность в теории, а жесткое противоборство, столкновение двух личностей, в котором нельзя и невыгодно быть трусом.

Но вместе с тем далеко не все было безоблачно на шахматном горизонте Спасского. Увлечение динамикой борьбы, поиски тактических нюансов несколько оставили в тени проблемы стратегии шахмат, стратегии не школьной, а глубокой, подлинно гроссмейстерской. Это, в частности, тормозило разработку дебютного репертуара, как отвечающего индивидуальным склонностям и возможностям молодого шахматиста, так и отличающегося основательностью и творческой содержательностью. Немало недочетов можно было обнаружить в технике игры, особенно в позициях, требующих последовательного и спокойного маневрирования.

Лозунг «Вперед, Казимирович!», которому часто следовал Борис, был хорош, но отчасти. В ряде случаев его действия были авантюрны, оценка положения прямолинейна и легковесна.

Спасский указывал, что Толуш «тонко понимал все психологические нюансы борьбы в шахматах». С этим категоричным утверждением трудно согласиться. Да, действительно Толуш иногда правильно подмечал особенности настроения шахматистов или их отдельные недостатки. Но он также не обращал должного внимания на учет собственных достоинств и недостатков, на необходимость тщательного сопоставления собственных плюсов и минусов с возможностями противника, чтобы определить обоснованно, а не «на глазок» верный психологический сценарий предстоящей борьбы. Не понимал всей сложности этой проблемы и Спасский.

Мы уже говорили, что трудолюбием Борис не отличался. Занятия с Толушем заставляли его систематически обращаться к шахматной литературе, анализу различных позиций. Но, к сожалению, эти занятия настоящего умения работать не дали. Сам Спасский вспоминал: «Анализовали мы много. Но он никогда не стремился к точному результату, к четкому, исчерпывающему анализу». Поэтому в работе часто ограничивались обоснованием гипотез и интуитивными заключениями.

Вероятно, сложная и отчасти противоречивая картина становления шахматиста свойственна многим и, конечно, разрешается индивидуально каждым и с разными результатами. От того, как отнесется Спасский к особенностям своего творческого «я», зависело его дальнейшее продвижение к шахматному Олимпу.

**№ 9** **C15**  
**Спасский** **МеликПашаян**  
*Ленинград, 1954*

- |    |                 |               |
|----|-----------------|---------------|
| 1. | <b>e2-e4</b>    | <b>e7-e6</b>  |
| 2. | <b>d2-d4</b>    | <b>d7-d5</b>  |
| 3. | <b>Kb1-c3</b>   | <b>Cf8-b4</b> |
| 4. | <b>e4-e5</b>    | <b>c7-c5</b>  |
| 5. | <b>Фd1-g4!?</b> | ...           |

Редкое продолжение. Чаше играют 5. a3.

- |    |     |               |
|----|-----|---------------|
| 5. | ... | <b>Kg8-e7</b> |
|----|-----|---------------|

Прямая защита пункта g7 ведет к трудностям: 5... . Kpf8 6. Kf3 cd 7. K:d4 Фа5 8. Cd2 Кс6 9. a3 f5 10. Фf4 с преимуществом у белых (Богатырчук — Ботвинник, Москва, 1927).

- |    |              |
|----|--------------|
| 6. | <b>d4:c5</b> |
|----|--------------|

В случае 6. a3 интересно развивалась партия Янса — Корчной, Луховицы, 1968: 6... . Фа5! 7. ab Ф:a1 8. Kpd1 cd! 9. Kb5 0—0 10. Kf3 Kbc6 11. Cd3 Kg6 12. Ле1 K:b4 13. Ка3 K:d3 14. cd Cd7 15. K:d4 Лас8 16. Kdc2 Л:c2! с решающим перевесом у черных.

- |    |     |                |
|----|-----|----------------|
| 6. | ... | <b>Cb4:c3+</b> |
|----|-----|----------------|

Если 6... . d4, то 7. a3 Ca5 8. b4 Cc7 9. Kb5 C:e5 10. Ка3 с преимуще-

ством. Однако возможно за черных 6... . Kbc6.

- |    |              |             |
|----|--------------|-------------|
| 7. | <b>b2:c3</b> | <b>0—0?</b> |
|----|--------------|-------------|

Неудачная реакция. Логичнее 7... . Kf5 или 7... . Kd7. В последнем случае после 8. Kf3 Фc7 9. Ф:g7 Лg8 10. Ф:h7 K:f3+ 12. Ф:f3 Cd7 13. Cf4 Ф:c5 у черных хорошая игра.

- |    |               |               |
|----|---------------|---------------|
| 8. | <b>Kg1-f3</b> | <b>Kb8-c6</b> |
|----|---------------|---------------|

(Лучше 8... . Kd7, чтобы на 9. Cd3 можно было ответить 9... . f5 10. ef K:f6. — Н. К.).

- |    |               |               |
|----|---------------|---------------|
| 9. | <b>Cf1-d3</b> | <b>Ke7-g6</b> |
|----|---------------|---------------|

Грозила жертва на h7. Заслуживало внимания 9... . f5 10. ef Л:f6 11. Cg5 e5 12. Фh4 e4 13. C:f6 gf 14. Ф:f6 ed 15. cd с неясной игрой или 9... . Фа5 10. C:h7+!? Кр:h7 11. Фh5+ Kpg8 12. Kg5 Ф:c3+ 13. Kpd1 Фd4+!, но за белых, конечно, лучше 10. Cd2.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 10. | <b>Фg4-h5</b> | <b>Kc6-e7</b> |
|-----|---------------|---------------|

- |     |               |     |
|-----|---------------|-----|
| 11. | <b>h2-h4!</b> | ... |
|-----|---------------|-----|

Эта пешка будет атаковать коня g6.

- |     |     |               |
|-----|-----|---------------|
| 11. | ... | <b>Фd8-a5</b> |
|-----|-----|---------------|

- |     |            |               |
|-----|------------|---------------|
| 12. | <b>0—0</b> | <b>Cc8-d7</b> |
|-----|------------|---------------|

Если 12... . Ф:c3, то 13. Cd2 Ф:c5 14. Лb1 a5 15. Ce3 с сильной инициативой.

13. **Фh5-g4** **Cd7-b5**  
 14. **h4-h5** **Cb5:d3**  
 15. **c2:d3** **Фа5:c3?**

Черные рассчитывают на 16. Лb1, но их надежды не оправдываются. Необходимо 15... . Кh8, после чего не совсем ясно, к примеру, 16. Кh4 Кf5 17. Сg5 Ф:c3 18. Cf6 Кg6! (18... . Фd4? 19. К:f5 с выигрышем) 19. hg gf. Однако белые могли избрать прозаическое 16. Фb4, оставаясь с лишней пешкой.



16. **h5:g6!** ...

Комбинация, приводящая в конечном итоге к выигрышу материала.

16. ... **Фc3:a1**  
 17. **g6:h7+** **Кpg8-h8**

Сразу проигрывает 17... . Кр:h7 из-за 18. Фh5+ Кpg8 19. Kg5.

18. **Cc1-g5** **Фа1:f1+**

Или 18... . Ф:a2 19. С:e7 Лаe8 20. Cf6!.

19. **Кpg1:f1** **Ke7-f5**  
 20. **Cg5-f6!** ...

Эффектный завершающий удар. В случае 20... . gf 21. ef нет защиты от маневра Кd4, ибо на 21... . Кр:h7 решает 22. Фh5+ Кpg8 23. Kg5.

20. ... **Ла8-c8**  
 21. **Кf3-d4** **g7:f6**  
 22. **e5:f6**

**Черные сдались.**

*Примечания И. Нея.*

**№ 10** **D80**  
**Спасский** **Бывшев**

*Ленинград, 1954*

1. **d2-d4** **Кg8-f6**  
 2. **c2-c4** **g7-g6**  
 3. **Кb1-c3** **d7-d5**  
 4. **Cc1-g5** ...

В турнирах чаще встречается 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6. bc с острой позицией. Ход в партии считался безвредным для черных, однако, по-видимому, черным нелегко получить полноправную игру.

4. ... **Кf6-e4**

Лучший ответ. Хуже 4... . c6 5. cd cd 6. Фb3 с преимуществом у белых.

5. **Cg5-f4!** ...

Маневр, заслуживающий тщательного изучения! Белые атакуют пешку d5. После вынужденного размена коней укрепляется пешечный центр.

5. ... **Ke4:c3**  
 6. **b2:c3** **Cf8-g7**  
 7. **e2-e3** **0-0**  
 8. **Кg1-f3** **c7-c6?**

Поскольку на следующем ходу черные уступают свои позиции в центре, ход в партии выглядит нелогичным. Борьба за уравнивание должна быть связана для черных с подрывом 8... . c5. (Например, 9. cd cd 10. cd Ф:d5 11. Ce2 Кc6 12. 0-0 Cf5. — Н. К.).

9. Cf1-d3 d5:c4

10. Cd3:c4 Kb8-d7

И теперь было не поздно сыграть 10... c5.

11. 0—0 Kd7-b6

12. Cc4-b3 Kb6-d5

На этот маневр надеялись черные, играя 10... Kd7. Теперь белые не могут избежать размена чернопольного слона. Однако сильная центральная позиция фигур белых определяет их дебютное преимущество.

13. Kf3-e5 Kd5:f4

Плохо для черных 13... K:c3

14. K:f7! Л:f7 15. C:f7+ Kp:f7

16. Фb3+ Kd5 17. e4.

14. e3:f4 Фd8-d6

15. Лf1-e1 e7-e6

16. Фd1-f3 Лf8-e8

Черные избирают неправильный план, собираясь прогнать белого коня с центральной позиции. Упорнее было 16... Лd8 с последующим Сd7 и Се8.

17. h2-h4 f7-f6?

18. Ke5-d3 b7-b6

19. h4-h5! ...



Белые приступают к заключительной атаке.

19. ... g6:h5

Трудно указать лучшее продолжение. Допускать образование слабого пункта на поле g6 тоже очень неприятно.

20. f4-f5 Kpg8-h8

21. Kd3-f4 ...

Поучительно проследить, как молодой ленинградский мастер простыми средствами добился подавляющей позиции.

21. ... Cc8-b7

22. f5:e6 Ле8-e7

23. Kf4:h5 Ла8-f8

24. Kh5-g3! ...

Намечая решающий удар 25. Kf5.

24. ... c5-c5

Если 24... f5, то 25. K:f5.

25. d4-d5 c5-c4

26. Kg3-f5 Фd6-c5

27. Cb3:c4 Ле7:e6

28. Ле1:e6 Фc5:c4

29. Фf3-g3.

**Черные сдались.**

*Примечания В. Симагина.*

№ 11 A85  
Спасский Антошин

*Москва, 1955*

1. d2-d4 e7-e6

2. c2-c4 f7-f5

3. Kb1-c3 ...

Белые избирают старинный способ развития. Сейчас предпочитают продолжение 3. g3 и 4. Сg2.

3. ... Kg8-f6

4. Cc1-g5 Cf8-b4

В данном положении это считается лучшим ответом. Черные борются за пункт e4.

5. Фd1-c2 0—0

6. e2-e3 c7-c5

7. Kg1-f3 ...

Более в духе дебюта был план развития 7. Cd3 Kc6 8. Kge2, хорошо защищая пункт c3 и угрожая при случае прорывом d4d5.

7. ... Фd8-a5

8. Cg5:f6 ...

Белые не хотели допускать активного выпада Kf6e4.

8. ... Лf8:f6

9. Cf1-d3 c5:d4

10. e3:d4 Kb8-c6

11. 0—0 Cb4:c3!

Размен этот надо признать своевременным, ибо угроза 12. d5 становится неприятной.

12. b2:c3 Фа5-c7

Конечно, надо сначала ответить ферзя, ибо если сразу 2... . b6?, то после 13 Лfb1 он попадал в стесненное положение.

13. c4-c5 ...

Операция сомнительного достоинства. Развитию черного слона помешать не удастся. Спасский рекомендует 13. Лfe1, хотя тогда после простого 13... . b6 у черных хорошая игра.

13. ... Kc6-e7

14. Фc2-a4 Ke7-d5

15. Лf1-c1 ...

Имея в виду освободить поле f1 для слона. Однако лучше было 15. Фа3 b6 16. c4 Kf4 17. cb Ф:b6 18. Лfb1 Фc7 19. Cf1 Cb7 20. Лb3 (вариант Спасского) с обоюдоострой игрой, в то время как теперь черные могли захватить инициативу.

15. ... b7-b6

16. c3-c4 Kd5-f4

17. c5:b6 Фc7-b7

Некоторая медлительность в игре белых побуждает Антошина начать рискованную атаку. Однако ресурсы защиты у белых достаточно велики.

18. Kf3-e1! ...

Белые точно защищаются. Проигрывало 18. Cf1 Kh3+ 19. Kph1 K:f2+ 20. Kpg1 ab, оставаясь с лишней пешкой и хорошей позицией.

18. ... Лf6-g6

19. d4-d5

Вынужденный ответ.

19. ... a7:b6

20. Фа4-b3 Фb7-c7

21. Cd3-f1 ...

Еще раз защищая уязвимый пункт g2. На 21. Лab1 могла последовать жертва ладьи: 21... . Л:g2+ 22. K:g2 Kh3+ 23. Kph1 (23. Kpf1 Ф:h2) 23... . K:f2+ 24. Kpg1 Kg4 с сильной атакой.

21. ... Cc8-b7

22. Ke1-d3 Kf4-h3+

Черные сбиваются с правильного пути. Они могли избрать надежное продолжение 22... . K:d3 23. Ф:d3 Фc5 с угрозами 24... . Ла3 и 24... . ed, дававшее им позиционное преимущество.

23. Kpg1-h1 e6:d5

В двух вариантах все рассчитано: 1) 24. gh dc+, и белые могут сдаваться; 2) 24. cd Фd6, и белым не спасти пешки d5.

Третий же вариант, основанный на связке пешки d5, черные как раз не приняли во внимание.



24. c4-c5! ...

После этого неожиданного ответа атака черных заканчивается, и белые прочно захватывают инициативу.

24. ... Kpg8-h8

Для таких ходов теперь нет времени. Надо было срочно спасти фигуру посредством 24... . Kg5. После 25. cb Ф:b6 26. Ф:b6 Л:b6 27. a4 у белых хотя и нет пешки, но стоят они лучше. Другая возможность — 24... . bc 25. Л:c5 К:f2+ 26. К:f2 Ф:c5 27. Ф:b7 — ведет к явной выгоде белых благодаря проходной пешке «а» и слабости черных пешек «d».

25. c5:b6 ...

В этой партии ходы c4c5 и c5:b6 делались белыми дважды, причем со все возраставшим эффектом.

25. ... Фc7-d6

На все другие ходы ферзя следует тот же уничтожающий ответ белых. Плохо для черных и 25... . Л:b6 26. Л:c7 Л:b3 27. ab Л:al 28. gh Л:fl+ 29. Kpg2 Лd1 30. Л:b7 Л:d3 31. Лb8×.

26. Лc1-c7 Сb7-a6

27. b6-b7 Ла8-g8

28. b7-b8Ф ...

Редкий случай раннего появления второго ферзя при многих фигурах на доске.

28. ... Са6:d3

29. g2-g3! ...

Ликвидируя все атакующие попытки черных.

29. ... Kh3:f2+

30. Kph1-g2 Cd3-c4

31. Лc7-c8! Фd6:b8

32. Фb3:b8 ...

Черные сдались.

Примечания А. Чистякова.

№ 12

Спасский

В95

Петросян

Москва, 1955

1. e2-e4 c7-c5

2. Kg1-f3 d7-d6

3. d2-d4 c5:d4

4. Kf3:d4 Kg8-f6

5. Kb1-c3 a7-a6

6. Сc1-g5 e7-e6

7. Фd1-f3 ...

(Это продолжение было очень популярно в середине 50-х годов. — Н. К.) Пользуясь тем, что конь d4 не нуждается пока в защите, белые располагают ферзя на активной позиции.

7. ... h7-h6!

Заставляя белых определить позицию слона. После 8. С:f6 Ф:f6 9. Ф:f6 gf положение черных весьма прочно, как показала, например, партия Сидоров — Полугаевский (Рига, 1954 г.). А после 8. Се3 неплохо выглядит 8. Фc7 с идеей посредством b7b5, Сb7 и Kb8d7c5 организовать нажим на пешку e4.

8. Cg5-h4 Kb8-d7

9. 0—0—0 Kd7-e5

Петросян проводит оригинальный план, стремясь ограничить подвижность чернопольного слона белых. В случае 9... . Ce7 пришлось бы считаться с ответом 10. g4!, и попытка выиграть пешку g4 ведет к лучшей позиции для белых — 10... . Ke5 11. Фе2 g5 (11... . Ke:g5 12. f4!) 12. Cg3 Kf:g4 13. h3 Kf6 14. К:e6! С:e6 15. С:e5.

10. Фf3-e2 g7-g5

11. Ch4-g3 Cc8-d7

12. h2-h4 ...

Теперь черные будут вынуждены идти на вскрытие линии «h». На 12... . g4 неприятно простое 13. h5. Черные не боятся оставить короля в центре, где он надежно прикрыт, а использовать линию «h» белым не просто.

12. ... Lh8-g8

13. h4:g5 h6:g5

14. Kd4-f3 ...

Белые, возможно, рассчитывали на 14... . К:f3 15. Ф:f3 e5 16. Ce2, и трудно активизировать слона f8. Но черные могут защитить коня e5.

14. ... Фd8-c7

15. Фе2-e3 Cf8-e7

16. Cf1-e2 b7-b5

Типичный для аналогичных позиций ход. Длинная рокировка для черных опасна ввиду 17. К:e5 de 18. Фа7 Cd6 19. С:a6! Оставляя короля в центре, черные организуют игру на ферзевом фланге.

17. a2-a3 Ла8-b8

18. Kf3-d4 Фc7-c5

19. b2-b4 Фc5-c7

20. Cg3:e5 d6:e5

21. Kd4-b3 Lb8-c8

22. Ld1-d3 ...

Хуже 22. Kрb2 ввиду 22... . Ф:c3+ 23. Ф:c3 Л:c3 24. Кр:c3 К:e4+.

22. ... g5-g4

23. Kрc1-b1 Cd7-c6

24. f2-f3 g4-g3

Можно было играть 24... . Kd7, не опасаясь продолжения 25. fg Kb6 26. Ка5 Кc4 27. К:c4 bc 28. Ld1 a5.

25. Фе3-h6 ...

Этот выпад ферзем в дальнейшем оправдался, но лишь в результате упущения черных. Заслуживало внимания 25. Ка2 и затем 26. Лс3.

25. ... Kf6-d7

26. Фh6-h7 Kd7-f6

Пытаясь повторением ходов выиграть время для обдумывания, Петросян упускает 26... . Lg6! с дальнейшим Kf8 и Cf6 отрезать отступление белому ферзю.

27. Фh7-h6 Фc7-a7

28. Ce2-d1 Kf6-d7

29. Фh6-h7 Lg8-g6?

Ошибка. Ничьей повторением ходов не следовало избегать. Петросян не заметил, что белые сейчас вынуждают 30... . Cf8, так как конь должен защищать пешку e5. Теперь инициатива полностью у Спасского.

30. Фh7-h8+ Ce7-f8

31. f3-f4! ...

Эта жертва пешки позволяет белым активизировать слона d1.

31. ... e5:f4

**32. Cd1-h5 Lg6-g7**

Не лучше и 32... . Lg5 33. Kd4 Kpe7 34. C:f7.

**33. Kb3-d4 Kpe8-e7****34. Kc3-d5+! ...**

Вскрывая позицию короля. На 34... . Kpd6 белые задумали 35. K:c6 Kp:c6 36. Ke7+ с выигрышем, а если 34... . ed, то 35. Kf5+ и 36. K:g7.

**34. ... Cc6:d5****35. e4:d5 Kd7-f6****36. Lh1-e1 ...**

Сразу решало 36. de Lh7 37. Kf5+ Kp:e6 38. Kd4+. Или 36... . fe 37. Lhe1.

**36. ... e6-e5**

Этот неожиданный ход, сделанный в цейтноте, является лучшим шансом черных.

**37. Kd4-c6+? ...**

Быстро выигрывало 37. Kf5+ Kpd7 38. K:g7, и на 38... . C:b4 решало простое 39. Фh6, а также и эффектное 39. Ke8!

**37. ... Lc8:c6****38. d5:c6 Фа7-c7****39. Ch5-f3 ...**

Достаточно очевиден был выигрыш после 39. Фh6 Lh7 40. Ld7+ (но не 40. Ф:f4 L:h5) 40... . Ф:d7 41. Л:e5+ Фе6 42. Л:e6+ fe 43. Ф:f4 Л:h5 44. c7.

**39. ... Lg7-h7****40. Фh8:h7?**

Лишь этот ход приносит спасение черным. Правда, после 40. Ld7+ Ф:d7 41. Л:e5+ Фе6 42. Л:e6+ fe 43. c7 Л:h8 44. c8Ф перед белыми уже могли возникнуть большие технические трудности.

**40. ... Kf6:h7****41. Ld1-d7+ Фc7:d7****42. c6:d7 ...**

В этом положении партия была отложена. Большинство мастеров расценивало позицию как выигрышную для белых. Но нашлись и противники этого мнения, полагавшие, что даже после 42... . Kp:d7 43. Л:e5 Cd6 44. Lh5 Kf6 45. Lh6 Kpe7 46. Cb7 Kg4 и 47... . Ke3 выигрыш белых отнюдь не ясен: черные пешки «f» и «g» очень опасны. После 42... . Cg7 позиция крайне обострялась. В случае 43. Ld1 Kpd8 ход 44. Cg4 ведет к проигрышной позиции для белых: например, 44... . Kf6 45. Cf5 e4 46. c4 (46. Ld6 e3! 47. Л:a6 K:d7) 46... . bc 47. Лc1 c3! 48. Л:c3 K:d7 49. C:d7 Kp:d7! Поэтому белым пришлось бы играть,

как советует Петросян, 44. Ссб Kg5 45. с4! bc 46. a4 и не ясно, чьи пешки пройдут в ферзи раньше.

Жаль, что противники, не продолжая борьбы, **согласились на ничью.**

*Примечания Ю. Шапошникова.*

**№ 13**  
**Геллер**

**E26**  
**Спасский**

*Москва, 1955*

- |    |        |         |
|----|--------|---------|
| 1. | d2-d4  | Kg8-f6  |
| 2. | c2-c4  | e7-e6   |
| 3. | Kb1-c3 | Cf8-h4  |
| 4. | a2-a3  | Cb4:c3+ |
| 5. | b2:c3  | c7-c5   |
| 6. | e2-e3  | Kb8-c6  |
| 7. | Cf1-d3 | d7-d6   |
| 8. | Kg1-e2 | b7-b6   |
| 9. | 0—0    | Фd8-d7! |

Хороший ход. В намерения черных входит сыграть Са6, Ка5 и 0—0—0. Сра-зу 9... . Са6 нехорошо из-за 10. Фа4.

- |     |         |        |
|-----|---------|--------|
| 10. | e3-e4   | Cc8-a6 |
| 11. | Cc1-g5  | 0—0—0  |
| 12. | Ke2-g3? | ...    |

Лучше 12. Кс1, как было сыграно в партии Геллер — Лисицын, Москва, 1955.

- |     |        |       |
|-----|--------|-------|
| 12. | ...    | h7-h6 |
| 13. | Cg5:f6 | g7:f6 |
| 14. | Kg3-h5 | ...   |

Последовательно, но ошибочно. Затратив несколько темпов на взятие пешки f6, белые ничего не достигают. Следовало играть 14. a4, хотя после 14... . Ка5! позиция черных заслуживает предпочтения.

- |     |       |        |
|-----|-------|--------|
| 14. | ...   | c5:d4  |
| 15. | c3:d4 | Kc6:d4 |

**16. Kh5:f6 Фd7-e7**

**17. Фd1-a4 ...**

Белые не чувствуют опасности. Необходимо было переключаться на защиту, играя 17. Kg4 и затем 18. Ke3. Отводя ферзя, Геллер позволяет своему молодому противнику создать тактические угрозы на королевском фланге.

**17. ... Са6-b7!**

**18. Kf6-h5 ...**

Не проходила жертва фигуры 18. Ф:a7 Ф:f6 19. Ф:b6 из-за 19... . Kf3+! 20. Kph1 Фd4. Попытка осложнить игру путем 18. Kd5!? вела к проигрышу из-за ответа 18... . Фh4! с угрозой 19... . Kf3+!.

Слабо и 18. Kg4 из-за 18... . f5!.

**18. ... Лh8-g8**

**19. Фа4-d1 ...**

Вынужденное возвращение. В случае 19. Ф:a7 Л:g2+! 20. Кр:g2 Се4+! белые теряли ферзя.

На 19. Kg3 последует 19... . h5.

**19. ... f7-f5!**

**20. Лf1-e1 Фе7-h4!**

Спасский отлично ведет атаку! Не столь точно 20... . Фg5 из-за 21. g3 f4 22. Kph1 f3 23. Kf4, и белые могут упорно защищаться.

**21. f2-f4 ...**

Белые не имели удовлетворительной защиты от угрозы 21... . fe. Интересен вариант 21. g3 e5! (с угрозой 22... . fe) 22. Kph1 fe! 23. gh ed+ 24. f3 C:f3+, и, отыграв ферзя, черные остаются с двумя лишними пешками.

**21. ... e6-e5!**



Это еще сильнее, чем выигрыш качества посредством 21... . Ф:e1+. Действительно, белые не могут играть 22. Лf1 из-за 22... . fe 23. Се2 Кf3+.

22. Лa1-c1 e5:f4  
 23. Cd3-f1 Фh4:e1!  
 24. Фd1:e1 Kd4-f3+  
 25. Kpg1-f2 Kf3:e1  
 26. Лc1:e1 f4-f3!

Точность до конца! Слабее 26... . fe или 26... . С:e4, на что белые, отвечая 27. К:f4, могли еще длительное время сопротивляться. Вскрывая линию «f», Спасский форсирует быстрый выигрыш.

27. g2:f3 f5:e4  
 28. f3:e4 Лd8-f8+  
 29. Kpf2-e3 Cb7:e4!  
 30. Cf1-h3+ Ce4-f5  
 31. Ch3:f5+ Лf8:f5.

Белые сдались.

Примечания А. Сокольского.

№ 14  
 Спасский

С34  
 Авербах

Москва, 1955

1. e2-e4 e7-e5  
 2. f2-f4 e5:f4  
 3. Kf1-f3 ...

В практике последних лет снова приобрел популярность ход 3... . Се7, известный еще в XVIII веке и применявшийся в связи с последующим шахом на h4. Сейчас это продолжение связывают с другой идеей. На 4. Сс4 черные играют 4... . Кf6!

Интересные осложнения могут получиться после 5. Кс3 К:e4 6. С:f7+ Кр:f7+ 7. Ке5+ Кpg8! (не проходит попытка удержать фигуру ходом 7... . Креб, встретившаяся в партии Лутиков — Корчной, Ленинград, 1951 г.) 8. К:e4 d6 9. Кf3 d5, и черные сохраняют лишнюю пешку при отличном положении. В партии Акимов — Липницкий (Киев, 1953 г.) белые предприняли попытку усилить игру, продолжая 6. Ке5. Теперь на 6... . К:c3 последует 7. Фh5, а на 6... . 0—0 — 7. К:f7 с выигрышем качества. Но после 6... . Kd6 7. Cb3 Кс6 8. d4 0—0 9. 0—0 Ka5 10. Cd5 c6 11. b4 cd черные сохранили материальный перевес.

В настоящей партии Авербах применяет редко встречающееся продолжение.

3. ... Кg8-e7

Этот ход у теоретиков не пользуется доброй славой. В дебютных руководствах приводится вариант 4. d4 Kg6 (или 4... . d5 5. e5 Kg6 6. Cd3 Kh4 7. 0—0 К:f3+ 8. Ф:f3 g5 9. g3 и т. д.) 5. h4! Се7 6. h5 Kh4 7. С:f4 с преимуществом у белых.

Неизвестно, как предполагал отвечать на 4. d4 Авербах. Спасский сыграл по-другому.

4. Cf1-c4 d7-d5  
 5. e4:d5 Ke7:d5  
 6. 0—0 Cf8-e7  
 7. d2-d4 c7-c6

Заслуживало внимания и 7... . Се6, что практически вынуждало белых меняться на d5.

8. Kb1-c3 0—0  
 9. Kf3-e5 Cc8-e6  
 10. Cc1:f4 ...

Неточность, позволяющая черным получить несколько лучшую игру. Сильнее было 10. K:d5 C:d5 (или 10... . cd 11. Cd3) 11. C:f4.

10. ... f7-f6!

Продолжение 10... . K:c3 11. bc C:c4 12. K:c4 Фd5 (или 12... . Kd7 13. Kd6!) 13. Фd3, равно как и 10... . K:f4 11. Л:f4 C:c4 12. K:c4 Kd7 13. Фd3, лишь активизировало бы фигуры белых.

11. Cc4:d5 c6:d5!  
 12. Ke5-d3 ...

Вынудив размен белопольного слона противника и переместив свою пешку на d5, черные надежно контролируют важные центральные поля e4 и e5. Теперь они могут развить комбинированное давление по белым полям и вертикалям «e» и «c». В ряде случаев черные охотно отдадут своего чернопольного слона за коня c3, чтобы захватить форпост на e4. Логичным продолжением было 12... . Kc6 13. Ce3 Фd7!; например, 14. Kf4 Cg4! 15. Fe1 Cb4! 16. a3 C:c3 17. Ф:c3 Lfe8 с захватом пункта e4 слоном или ладьей. Или 14. Фf3 Cb4! 15. K:b4 K:b4 16. Lf2 Lfe8.

Интересно сравнить в этих вариантах роль белого и черного слонов, из которых один прикован к пешке d4 и лишен перспектив, в то время как другой активно действует по белым полям.

12. ... Ce6-f7  
 13. Фd1-g4! ...

Прогнать ферзя с этой сильной позиции трудно. Нехорошо 13... . Фd7 из-за 14. Ф:d7 K:d7 15. Lfe1 Lfe8 16. Kb5 или 13... . Фc8 14. Фg3 (слабее 14. Ф:c8 Л:c8 15. Lfe1 Kc6 16. Kb5 a6 17. Kc7 Ла7) 14... . Kc6 15. Лаe1.

13. ... Kpg8-h8!

Лучшее. Продолжение 13... . Kc6 14. Ch6 Cg6 15. Kf4 Фе8 16. h4 давало белым атаку.

14. Cf4:b8! ...

Белые правильно учли, что им не легко будет использовать своего слона, поэтому они спешат разменять его на коня b8, которого черные угрожали ввести в игру; например: 14. Лаc1 Kc6 15. Ce3 Kb4!

14. ... Ла8:b8

15. Ла1-e1 Lf8-e8

Спокойнее было 15... . Cd6.

16. Kd3-e5 ...

А. Толуш и Б. Спасский в примечаниях к этой партии (в турнирном бюллетене) сопровождают этот ход восклицательным знаком, указывая, что «возникают большие осложнения, в конечном счете выгодные для белых». Они пишут, что черным «следовало решиться на 16... . Cg8, чтобы после 17. Kg6+ hg 18. Ле3 искать контршансы в воз-

никающих осложнениях путем 18... . Ch7 19. Лh3 f5 20. Ф:g6 Ch4 21. Фh5 g5 22. g3 Ле3. Невыгодно белым играть 18. Лf3 из-за 18... . Ch7 19. Лh3 Ch4!, и нельзя 20. Ф:g6 Л:e1+ 21. Крf2 Фg8 22. Кр:e1 Фe8!».

Однако эти варианты содержат две ошибки. Случись в партии 16... . Сg8! 17. Кg6+ hg 18. Ле3?, черные могли бы выиграть посредством 18... . Сf7! 19. Лh3+ Кpg8 20. Фh4 Се6! и т. д.

От поражения белых спасало как раз 18 Лf3! Ch7 (теперь 18... . Сf7 не годится из-за 19. Лh3+ Кpg8 20. Фh4 и нет хода 20... . Се6) 19. Лh3 Сb4 20. Лf1! С:c3 21. bc (после 21. Ф:g6 С:d4+ 22. Кph1 Кpg8 23. Л:h7 Фd7 24. Фh5 Кpf8 черные сохраняют лишнюю фигуру) 21... . Кpg8! (в случае 21... . Ле4 22. Ф:g6 Фg8 23. Лf5! Лае8 24. Л:h7+ Ф:h7 25. Лh5 Ле1+ 26. Крf2 белый король скрывается от шахов, после чего черные теряют еще пешки d5 и b7) 22. Фh4 Кpf7 23. Ф:h7 Лh8 24. Ф:h8 Ф:h8 25. Л:h8 Л:h8 26. Лb1 b6 27. Лb5 Кре6 28. a4 с несколько худшим ладейным окончанием у белых. Таким образом ход 16. Ке5 являлся холостым выстрелом, достигавшим эффекта лишь в случае 16... . ef? 17. Л:f7 Сf6 18. Лef1 и т. д.

Вместо 16. Ке5 белые могли продолжать 16. Кf4 с нажимом на пешку d5, но и в этом случае черные располагали удобной защитой в связи с 16... . Фb6!, например, 17. Кf:d5 Ф:b2 и т. д.



### 16. ... Ле8-f8??

Решающая ошибка. Продолжение 16... . Сg8! заставляло белых либо пойти на варианты, указанные в предыдущем примечании, либо отступить конем, после чего черные располагали выбором между 17... . Лс8 и 17... . Сb4 с хорошей игрой.

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 17. | Ке5:f7+ | Лf8:f7  |
| 18. | Фg4-e6  | Кph8-g8 |
| 19. | Кс3:d5  | Се7-f8  |
| 20. | Ле1-e4  | Сf8-d6  |
| 21. | c2-c4   | b7-b6   |
| 22. | b2-b4   | Фd8-f8  |
| 23. | c4-c5   | b6:c5   |
| 24. | d4:c5   | Cd6:c5+ |
| 25. | b4:c5   | Фf8:c5+ |
| 26. | Кpg1-h1 | Лb8-d8  |
| 27. | Kd6-e7+ | Кpg8-f8 |
| 28. | Ке7-c6  | Фс5-b5  |
| 29. | Лf1-e1  |         |

**Черные сдались.**

*Примечания И. Липницкого.*

№ 15

Симагин

A13

Спасский

*Москва, 1955*

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | c2-c4  | Кg8-f6 |
| 2. | Кg1-f3 | e7-e6  |
| 3. | b2-b3  | d7-d5  |

4. **Cc1-b2 c7-c5**  
 5. **e2-e3 Kb8-c6**  
 6. **a2-a3 ...**

В избранном дебюте у белых нет особых шансов на получение преимущества. Сразу осуществить продвижение d2d4 им невыгодно, ибо после 6. cd ed 7. d4 cd 8. K:d4 Cb4+ у черных хорошая игра.

6. **... Cf8-e7**  
 7. **c4:d5 e6:d5**

Хорошим продолжением было 7... . Ф:d5 8. Kc3 Фd8.

8. **d2-d4 c5:d4**  
 9. **Kf3:d4 0—0**  
 10. **Cf1-e2 Ce7-d6**

Черные намерены атаковать позицию белого короля. Более соответствовало духу позиции 10... . K:d4 11. C:d4 Ke4 12. Kd2 Cf6.

11. **Kb1-d2 Kc6:d4**  
 12. **Cb2:d4 Ce8-f5**  
 13. **0—0 La8-c8**  
 14. **La1-a2 ...**

Защищая поле c2.

14. **... Cd6-b8**  
 15. **Фd1-a1 Фd8-d6**  
 16. **g2-g3 ...**

На 16. Kf3 возможно 16... . Kg4 17. g3 Фh6 с обоюдоострой игрой.

16. **... Lf8-e8**  
 17. **Kd2-f3 ...**

В случае 17. C:f6 Ф:f6 18. Ф:f6 gf получалась примерно равная позиция. Два активных слона компенсируют дефекты в пешечном расположении черных.

17. **... Cf5-h3**  
 18. **Lf1-e1 ...**

Очень пассивно. Белые надеялись этим ходом препятствовать

маневру 18... . Ke4! Лучше было избрать 18. Ld1 и на 18... . Ke4 играть 19. Kd2 Kf6 20. Cf3. В этом случае положение белых было вполне прочным, ибо у черных нет серьезных угроз.

18. **... Kf6-e4!**

Все-таки этот ход оказывается возможным!

19. **Cd4:g7? ...**

Осложнения, которые сейчас возникают, оказываются выгодными только для черных. Следовало играть 19. Kd2, на что черным лучше всего отступить конем обратно.

19. **... Фd6-g6**

20. **Cg7-e5 ...**

При предварительном расчете белые собирались здесь продолжать 20. Cd4, однако после 20... . C:g3 21. fg (плохо 21. hg K:g3 22. Kph2 K:e2 23. Kp:h3 Фf5+ 24. Kph2 Фh5+ 25. Kpg2 Фg4+ или 23. Kh4 Фg4 24. Cf6 L:e3) 21... . K:g3 22. Cf1 (22. Kpf2 Ke4×) 22... . K:f1+ 23. Kph1 Lc2! (не предусмотренный белыми ход) они проигрывали.

20. **... Cb8:e5**

21. **Kf3:e5 Фg6-f5**

22. **f2-f4? ...**

Еще больше ухудшает положение белых. Необходимо было 22. Kd3! Kc3 23. Kf4 K:a2 24. Cd3 и затем 25. Ф:a2. За потерянное качество у белых солидная компенсация в виде пешки при ослабленном королевском фланге у черных. Борьба только еще начиналась.

22. **... f7-f6**

23. **Ke5-f3 Ke4-c3**

**24. Kf3-h4? ...**

Еще одна ошибка, форсированно ведущая к проигрышу.

Необходимо было 24. Kd4 Фe4  
25. Cf3 Фd3 26. Kpf2! K:a2  
27. C:d5+ Kpg7 28. Ф:a2, сохраняя материальное равновесие при несколько худшей позиции.

24. ... Фf5-e6

25. Ce2-h5 Kc3:a2

26. Ch5:e8 ...



26. ... Лc8-c1!

Весьма эффектный финал! Белые могут сдать, так как на 27. Л:c1 следует 27... . Ф:e3+ 28. Kph1 K:c1.

27. Фa1:c1 Ka2:c1

28. Ce8-b5 a7-a6

Белые сдались.

*Примечания В. Симагина.*

№ 16

C70

Спасский

Тайманов

Москва, 1955

1. e2-e4 e7-e5

2. Kg1-f3 Kb8-c6

3. Cf1-b5 a7-a6

4. Cb5-a4 b7-b5

5. Ca4-b3 Kc6-a5

Продолжение, которое, на наш взгляд, основано на догмати-

ческом убеждении, что два слона черных при любой ситуации являются преимуществом. Ради этого черные согласны вести трудную защиту в стесненном положении.

6. 0-0 d7-d6

7. d2-d4 Ka5:b3

8. a2:b3 f7-f6

9. Kb1-c3 Cc8-b7

10. Kf3-h4 Kg8-e7

11. d4:e5 ...

Заслуживало внимания острое продолжение 11. f4 или спокойное 11. Ce3. Определяя пешечную позицию в центре, белые несколько облегчают защиту черных.

11. ... d6:e5

Значительно хуже 11... . fe 12. f4 или 12. Kf3.

12. Фd1-f3 Фd8-d7

13. Lf1-d1 Фd7-e6

14. Cc1-e3 g7-g5?

Это продолжение приводит к проигрышу. Черные не учитывают конкретных особенностей позиции. Следовало играть 14... . h5, создавая угрозы 15... . g5 и 15... . Фg4. В этом случае черные могли успешно защищаться. Такая возможность явилась следствием неточного 11-го хода белых.

(Обычно в процессе обдумывания из большого количества образов мысль шахматиста выделяет главные, на них и концентрируется внимание. Происходит своеобразное разделение доски, фигур на основные районы действий и второстепенные, которые служат фоном.

В данной позиции внимание черных было приковано к коро-

левскому флангу, в частности, к положению ферзя белых и коня на h4. Учитывая возможность шаха на h5 и вторжения коня на f5, Тайманов все же решился на ход 14... g5. Если бы сейчас можно было разрезать доску по вертикали пополам и, следовательно, убрать весь ферзевый фланг, то выбор черных нельзя осудить! Но дело в том, что именно эта сторона доски оказалась обойденной мыслью Тайманова. Позиция там относительно стабилизировалась, и он перестал думать об этой стороне доски. Его внимание было максимально обращено на фигуры другого фланга. Соперник же немедленно использует это обстоятельство. — *Н. К.*)



15. **Kc3:b5!** ...

Изящная комбинация, опровергающая рискованный маневр черных.

15. ... **a6:b5**

Черные вынуждены принять жертву. Совсем плохо 15... Лс8 16. Фh5+ Фf7 17. Лd8+ Л:d8 18. Кс7+.

16. **Фf3-h5+ Фe6-f7**

Если 16... Кg6, то 17. Л:a8+ С:a8 18. К:g6 Фf7 19. Фg4.

17. **Ла1:a8+ Сb7:a8**

18. **Лd1-d8+! Кpe8:d8**

19. **Фh5:f7 g5:h4**

Пока у черных достаточный материальный эквивалент за потерянного ферзя. Однако плохое положение черных фигур позволяет белым выиграть еще несколько пешек и решить исход борьбы в свою пользу.

20. **Фf7:f6 Лh8-g8**

21. **f2-f3 h4-h3**

22. **g2-g3 Kpd8-e8**

23. **Фf6:e5 Лg8-g6**

24. **Фe5:b5+ Ca8-c6**

25. **Фb5-b8+ Кpe8-f7**

26. **Фb8:c7 Лg6-f6**

27. **Се3-g5 Лf6-e6**

Плохо 27... Л:f3 28. С:e7 С:e7 29. Ф:c6.

28. **b3-b4 Kpf7-g8**

29. **Фc7-b8 Ke7-g6**

30. **Kpg1-f2 Kg6-e5**

31. **b4-b5 Cc6-e8**

32. **Cg5-e3 Cf8-d6**

33. **Фb8-c8 Kpg8-f7**

34. **b5-b6 Le6-f6**

35. **Се3-f4 Ce8-d7**

36. **b6-b7 Cd7-e6**

37. **Cf4:e5 Cd6:e5**

38. **b7-b8Ф Се6:c8**

39. **Фb8:e5**

**Черные сдались.**

*Примечания В. Симагина.*

(Чересчур узкая направленность мыслительного процесса, вызвавшая промах черных в рассмотренной партии, довольно частая причина ошибок и «зевков» на шахматной доске.

Основные средства борьбы с этим недостатком — тренировоч-

ки с игрой вслепую и анализ позиций с оживленной борьбой на обоих флангах. — *Н. К.*)

№ 17

D88

Спасский

Корчной

*Москва, 1955*

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | d2-d4  | Kg8-f6 |
| 2. | c2-c4  | g7-g6  |
| 3. | Kb1-c3 | d7-d5  |
| 4. | c4:d5  | Kf6:d5 |
| 5. | e2-e4  | ...    |

Этой системе игры против защиты Грюнфельда Спасский будет верен долгие годы. Он всегда любил, если предоставлялась возможность иметь пешки в центре.

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 5. | ...    | Kd5:c3 |
| 6. | b2:c3  | c7-c5  |
| 7. | Cf1-c4 | ...    |

Ныне в моде 7. Kf3 с последующим развитием слона на e2 или b5. Впрочем, больших достижений это белым не принесло.

- |     |         |        |
|-----|---------|--------|
| 7.  | ...     | Cf8-g7 |
| 8.  | Kg1-e2  | c5:d4  |
| 9.  | c3:d4   | Kb8-c6 |
| 10. | Cc1-e3  | 0—0    |
| 11. | 0—0     | Cc8-g4 |
| 12. | f2-f3   | Kc6-a5 |
| 13. | Cc4:f7+ | ...    |

Продолжениям 13. Cd3, 13. Lc1 и 13. Cd5 посвящены тома теоретической литературы и многочисленные статьи. Путь, избранный белыми, в то время встречался очень редко. Вероятно, применить его посоветовал Толуш, державший в своем дебютном арсенале немало малоизученных и неожиданных вариантов.

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 13. | ...     | Lf8:f7  |
| 14. | f3:g4   | Lf7:f1+ |
| 15. | Kpg1:f1 | ...     |

Это значительно сильнее, чем 15. Ф:f1, как было сыграно в партии Камышов — Флор (Таллин, 1949). После 15... . Kc4 16. Фf3 Фb6 17. Cf2 Фb2 черные отыграли пешку и добились преимущества.

- |     |     |        |
|-----|-----|--------|
| 15. | ... | Фd8-d7 |
|-----|-----|--------|

Идея с 13. C:f7+ спустя более трех десятилетий нашла применение в нескольких партиях Карпова (белые) с Каспаровым (правда, без пешечного размена: 8... . cd). В большинстве встреч черные продолжали Фd6, а однажды (9-я партия матча на первенство мира в Севилье, 1987) все же разменялись пешками: 14... . cd 15. cd и после 15... . Фb6 16. Kpg1 Фе6 17. Фd3 Ф:g4 восстановили материальное равновесие. Однако в целом дебют складывался в пользу белых, регулярно добивавшихся небольшого позиционного перевеса.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 16. | h2-h3  | Фd7-e6 |
| 17. | Фd1-d3 | Фe6-c4 |

Предлагая переход в окончание, которое выглядит вполне благоприятным для черных. После 18. Ф:c4 K:c4 у белого слона нет удобного поля для отступления. Например: 19. Cf4 Lf8 20. Kpe1 C:d4, или 19. Cg5 h6 20. C:e7 Le8, или 19. Cc1 (19. Cf2 Kd2+) Ld8 20. Lb1 C:d4 21. L:b7?! Cb6 с хорошей игрой у черных.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 18. | Фd3-d2 | Фc4-a6 |
| 19. | Фd2-c2 | ...    |

Угрожало 19... . Kb3. А на 19. Лс1 хорошо 19... . Кс4 20. Фд3 К:е3+ 21. Ф:е3 Ф:а2.

19. ... Ка5-с4  
20. Фс2-б3 Крг8-h8  
21. Крf1-g1 Кс4-d2?!

Не стоило упрощать позицию. Лучше 21... . Лd8, усиливая нажим на пункт d4.

22. Се3:d2 Фа6:e2  
23. Cd2-e3 ...

Только так. Слабее 23. Фе3 Фс4 24. е5 Ch6 25. Фс3 Ф:с3 26. С:с3 Се3+ 27. Крh1 Лс8, и совсем плохо 23. Фе3 Фс4 24. Сс3 ввиду 24... . Лс8 25. Сb2 Фb4 26. Фf2 Лf8!, и белые проигрывают.

23. ... Ла8-f8

Заманчиво выглядело 23... . Лс8, но после 24. Лf1 Лс2 25. Cf2! инициатива черных заходила в тупик. Если 25... . Ф:е4 (25... . С:d4? 26. С:d4+), то 26. Ле1 Ле2 27. Л:е2 Ф:е2 28. Ф:b7 Фd1+ 29. Крh2 С:d4 30. Ф:е7 со смертельной угрозой 31. Фf8.

24. е4-е5 b7-b5  
25. Ла1-с1 ...

Спорное решение. Следовало продолжать 25. Крh1, освобождая поле g1 для слона. В случае 25... . Лс8 как 26. Сg5, так и 26. Сg1 сохраняли преимущество.

25. ... а7-а5  
26. Се3-g5?! ...

Надо было играть 26. а3. Теперь же посредством 26... . Фf2+ 27. Крh1 Ф:d4 28. С:е7 С:е5! черные избегали всех трудностей. На 29. С:f8 следует 29... . Фf4. Белым пришлось бы ограничиться 29. Ле1, что после 29... . Фс3 (29... .

Фf4? 30. Л:е5!) 30. Фb1 Лf7 (30... . Ле8 31. Cf6+) 31. Ch4 b4 32. Фе4 приводило к позиции с взаимными шансами.



26. ... h7-h6?

А это проигрывает.

27. Сg5:e7 а5-а4  
28. Фb3-d1 Фе2-е3+  
29. Крг1-h1 Лf8-f2  
30. Фd1-g1 Фе3-f4

Нельзя 30... . Ф:d4 ввиду 31. Сс5. На 30... . Фd2 (с идеей 31... . Л:g2) достаточно 31. а3 или 31. Сb4. Если 31. а3 Л:g2, то 32. Лс8+ Крh7 33. Ф:g2.

31. а2-а3 Крh8-h7  
32. Се7-с5 h6-h5  
33. g4:h5 Сg7-h6  
34. h5:g6+ Крh7-g7  
35. Лс1-е1 Фf4-g3  
36. Сс5-b4 Ch6-e3  
37. Фg1-h2 Фg3-g5  
38. е5-е6 Се3-f4  
39. Фh2-g1 Фg5-h4  
40. е6-е7 Лf2-f3  
41. Фg1-h2!

**Черные сдались.**

На 41... . С:h2 выигрывает 42. е8Ф Cd6 43. С:d6 Л:h3+ 44. gh Ф:h3+ 45. Крг1 Фg4+ 46. Крf2.

*Примечания Н. Крогуса.*

№ 18

Иливицкий

A33

Спасский

*Гетеборг, 1955*

- |    |               |               |
|----|---------------|---------------|
| 1. | <b>Kg1-f3</b> | <b>Kg8-f6</b> |
| 2. | <b>g2-g3</b>  | <b>c7-c5</b>  |
| 3. | <b>Cf1-g2</b> | <b>Kb8-c6</b> |
| 4. | <b>d2-d4</b>  | <b>e7-e6</b>  |

Шаблонный ответ, после которого получается известная позиция с трудной игрой у черных. Правильно было 4... . cd 5. K:d4 e5, и если 6. Kb5 (6. K:c6 dc!), то 6... . d5 7. C:d5 Фа5+ 8. K5c3 Ch3! с активной игрой за пожертвованную пешку.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 5.  | <b>0—0</b>    | <b>Cf8-e7</b> |
| 6.  | <b>c2-c4</b>  | <b>c5:d4</b>  |
| 7.  | <b>Kf3:d4</b> | <b>0—0</b>    |
| 8.  | <b>Kb1-c3</b> | <b>a7-a6</b>  |
| 9.  | <b>b2-b3</b>  | <b>Фd8-c7</b> |
| 10. | <b>Cc1-b2</b> | <b>d7-d6</b>  |
| 11. | <b>Ла1-c1</b> | <b>Kc6:d4</b> |

На 11... . Cd7 неприятно было 12. Kd5!

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 12. | <b>Фd1:d4</b> | <b>Cc8-d7</b> |
| 13. | <b>Lf1-d1</b> | <b>Lf8-d8</b> |
| 14. | <b>h2-h3</b>  | <b>Ла8-c8</b> |

Хотя черным и удалось закончить мобилизацию своих сил, положение их ненадежно. Белые владеют почти всей доской: они могут начать наступление на ферзевом фланге, в центре или на королевском фланге. Черные же обречены на пассивное ожидание. У них мало шансов на создание контригры, что указывает на недостатки дебютного построения.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 15. | <b>a2-a4</b>  | <b>Фc7-b8</b> |
| 16. | <b>Cb2-a3</b> | <b>Cd7-c6</b> |
| 17. | <b>e2-e4</b>  | <b>Kf6-d7</b> |
| 18. | <b>b3-b4</b>  | <b>...</b>    |

Слишком малым достижением было бы 18. C:d6 C:d6 19. Ф:d6 Ф:d6 20. Л:d6 из-за 20... . Kc5 21. Л:d8+ Л:d8 22. b4 K:a4 23. K:a4 C:a4 24. e5 Ld7.

- |     |            |               |
|-----|------------|---------------|
| 18. | <b>...</b> | <b>Kd7-e5</b> |
|-----|------------|---------------|

Спасский, сознавая недостатки своей позиции, стремится создать почву для тактических ударов. Ходом в партии он задумывает интересные комбинационные осложнения.

- |     |              |            |
|-----|--------------|------------|
| 19. | <b>f2-f4</b> | <b>...</b> |
|-----|--------------|------------|



- |     |               |                 |
|-----|---------------|-----------------|
| 19. | <b>...</b>    | <b>Ke5:c4!?</b> |
| 20. | <b>Фd4:c4</b> | <b>Cc6:a4</b>   |
| 21. | <b>Фc4-d3</b> | <b>...</b>      |

После 21. Ф:c8 Л:c8 22. K:a4 Л:c1 23. Л:c1 (23. C:c1 Фc7) 23... . b5 24. Kc3 Фb6+ 25. Kph2 Фе3 фигуры белых расположены неудачно, а черный ферзь весьма активен.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 21. | <b>...</b>    | <b>Ca4:d1</b> |
| 22. | <b>Kc3:d1</b> | <b>Lc8:c1</b> |
| 23. | <b>Ca3:c1</b> | <b>Фb8-c7</b> |
| 24. | <b>Cc1-d2</b> | <b>d6-d5</b>  |

Более надежным было 24... . b6, чтобы путем аба5 создать проходную пешку. Стремление получить две связанные проходные дает белым активную игру на королевском фланге.

25. e4:d5      Ce7:b4  
 26. Cd2:b4      Фc7-b6+  
 27. Kd1-e3      Фb6:b4  
 28. Kpg1-h2    b7-b5  
 29. Фd3-c2?    ...

Совершенно ясно, что черные должны упрощать игру, в то время как белым необходимо осложнять борьбу. Сейчас им следовало играть 29. f5 с намерением ходом 30. f6 вызвать ослабление королевского фланга. Например: 29... . Фd6 30. f6! gf 31. Kg4 f5 32. Kf6+ Kpg7 33. Kh5+ Kph8 34. Фd2 Фе5 35. Фh6 Lg8 36. d6! Или 29... . ed 30. K:d5 Фd6 31. f6! gf 32. Фf5 с атакой. После пассивного хода, сделанного Иливицким, Спасский захватывает инициативу в свои руки.

29. ...      e6:d5  
 30. Cg2:d5    Ld8-e8  
 Точнее было 30... . Фd4!  
 31. Ke3-g4    Le8-d8  
 32. Фc2-a2    Фb4-d4  
 33. Cd5:f7+    ...

Ведет к быстрому проигрышу, но и после 33. Cg2 продвижение пешки «b» должно решить партию.

33. ...      Kpg8-f8  
 34. Фа2-b3    Фd4-d2+  
 35. Kph2-h1    Фd2-e1+

**Белые сдались.**

*Примечания А. Толуша.*

**№ 19**  
**Спасский**

*Гетеборг, 1955*

1. e2-e4      c7-c5  
 2. Kg1-f3      Kb8-c6  
 3. d2-d4      c5:d4

4. Kf3:d4      Kg8-f6  
 5. Kb1-c3      d7-d6  
 6. Cc1-g5      e7-e6  
 7. Фd1-d2      a7-a6  
 8. 0—0—0    Cc8-d7  
 9. f2-f4      h7-h6

Интересно 9... . Lc8 10. Kf3 Фа5 11. Kpb1 (не 11. e5? из-за 11... . Kb4! 12. ef L:c3 и т. д.) 11... . b5, на что А. Геллер (Ленинград, 1955) ответил против Тайманова 12. Cd3, и после 12... . Kb4 13. Lhe1 K:d3 14. Ф:d3 b4 черные добились инициативной игры. Энергичнее играл Таль с Фурманом (Рига, 1955): 12. C:f6 gf 13. f5 Kb4 14. a3 Kc6 15. Kd4 K:d4 16. Ф:d4 Ce7 17. Ce2 и т. д. (Но самым сильным возражением, несомненно, является 12. e5! b4 13. ef bc 14. fg! — к выгоде белых. Например: 14. C:g7 15. Ф:d6 Lc7 16. Ke5! — Н. К.)

10. Cg5-h4    Kf6:e4  
 11. Фd2-e1    Ke4-f6  
 12. Kd4-f5    Фd8-a5  
 13. Kf5:d6+    Cf8:d6  
 14. Ld1:d6    0—0—0  
 15. Ld6-d1!    ...

На основании партии Корчной — Авербах из XXII первенства СССР считалось, что после 15. C:f6 gf 16. Фh4 Ke7 17. Ld2! белые достигают преимущества. Однако на 16-м ходу черные могут играть более активно, чем в упомянутой партии, а именно 16... . Kb4!, что рекомендовано Бондаревским и Кересом. Действительно, после 16... . Kb4 очевидный ответ 17. a3 опровергается неожиданным 17... . K:c2!, после чего возможны следующие

**В67**  
**Рабар**

продолжения, ведущие к выгоде черных: 1) 18. Кр:c2 Сa4+ 19. b3 (19. К:a4 Ф:a4+ 20. b3 Фе4+ 21. Лd3 Л:d3 22. С:d3 Ф:g2+) 19... . Л:d6 20. ба Фf5+ с выигрывающей атакой; 2) 18. Л:d7 Л:d7 19. Кр:c2 Фf5+ 20. Крc1 Лhd8 и т. д. Поэтому на 16... . Кb4! у белых остается единственно приемлемый ответ 17. Крb1, однако после простого 17... . Сс6 18. Л:d8+ Л:d8 19. Сс4 Фf5 20. Сb3 Лd2 черные стоят превосходно.

Ход 15. Лd1! ставит противника перед решением новых трудных задач. В данной партии черным так и не удалось получить сколько-нибудь удовлетворительную игру.



15. ...           **Фа5-с7**  
 16. **Фе1-f2**   **Кс6-e7**  
 17. **Сf1-d3**   **Сd7-c6**  
 18. **f4-f5!**   **е6-е5**

В позиции черных образовались серьезные слабости — пешки е5 и g7.

19. **Лh1-e1**   **Ке7-d5**  
 20. **Кс3:d5**   **Лd8:d5**  
 21. **Фf2-g3**   **е5-е4**

После 21... . Ке8 22. Сс4 Л:d1+ 23. Л:d1 f6 24. Фа3! у белых очень сильная позиция. Ходом в партии

Рабар решается на жертву пешки, рассчитывая в получающемся окончании использовать ничейную силу разноцветных слонов.

22. **Фg3:c7+** ...

Если 22. Ф:g7?, то 22... . Фf4+ 23. Крb1 Ф:h4 и на 24. Ф:h8+ следует 24... . Лd8.

22. ...           **Крc8:c7**

23. **Ch4:f6**   **е4:d3**

24. **Cf6:g7**   **Лh8-d8**

На 24... . Лg8 белые продолжали бы 25. f6 dc 26. Л:d5 С:d5 27. Кр:c2 с хорошими шансами на победу.

25. **Cg7-e5+**   **Крc7-c8**

26. **c2:d3**   **Лd5:d3?**

Следовало продолжать 26... . Лc5+! 27. Крd2 С:g2, после чего белым было бы очень трудно использовать свою лишнюю пешку.

27. **Лd1:d3**   **Лd8:d3**

28. **Крc1-c2**   **Лd3-d8**

29. **g2-g4**   **Лd8-e8**

Если 29... . Cf3, то 30. h3, например: 30... . h5 31. g5 Лg8 32. h4 Сg4 33. Лf1 с последующим приближением короля к пешке f5. Сложнее была бы задача белых после 29... . Лg8 30. h4 h5 31. gh Лg5 32. h6 Лh5 33. Сg7 Л:h3 34. Ле7 Сd5 35. b3 Крd8 36. f6. Все же белые достигали выигрышного положения путем перевода короля на d6, чему воспрепятствовать черные не могли, например: 36... . Крc8 37. Крd2 Крd8 38. Крe2 Крc8 39. Ле5 Сс6 40. Ке3 Kh2+ 41. Крd3 Лh4 42. Ле7 Сd5 43. Крe3 Крd8 44. Крf2 Лh3 45. Ле5 Сс6 46. Ле3 и т. д.

30. **Крc2-d2**   **Крc8-d7**

31. **Ле1-e3**   **Ле8-g8**

32. **Le3-g3 Kpd7-e7**33. **Kpd2-e3 f7-f6**

Освобождая поле f7 для короля; однако положение пешки на f6 создает лишь дополнительную слабость в лагере черных. Впрочем, посоветовать что-либо лучшее нельзя.

34. **Ce5-c3 Kpe7-f7**35. **Kpe3-f4 Lg8-e8**36. **Lg3-d3 Le8-e4+**37. **Kpf4-g3 Le4-e2**38. **h2-h3 Kpf7-e7**39. **Kpg3-h4 ...**

Белый король начинает играть решающую роль.

39. **... Cc6-e4**40. **Ld3-d2 Le2-e3**

В случае размена ладей немедленно терялась пешка h6.

41. **Cc3-d4 ...**

В этом положении партия была отложена. Домашний анализ показал, что черным не избежать материальных потерь, после чего выигрыш достигается довольно легко.

41. **... Le3-e1**42. **Cd4-f2 Le1-f1**43. **Cf2-c5+ Kpe7-f7**44. **Ld2-d7+ Kpf7-g8**45. **Ld7-d6****Черные сдались.**

Партия интересна в теоретическом отношении. По-видимому, 15. Ld1! ставит под сомнение построение черных в этом известном дебютном варианте.

*Примечания А. Толуша.*

(Спаский, как мы уже и отмечали, не любил копаться в дебрях дебютных вариантов. А. Карпов

подметил: «В дебютном дилетантизме Спасского была и опасность: он мог за доской придумать такое, чего не найдешь ни в одном справочнике». Именно от этого и пострадал искушенный дебютный теоретик Рабар. — Н. К.)

№ 20

В98

Спаский

Пильник

*Гетеборг, 1955*1. **e2-e4 c7-c5**2. **Kg1-f3 d7-d6**3. **d2-d4 c5:d4**4. **Kf3:d4 Kg8-f6**5. **Kb1-c3 a7-a6**6. **Cc1-g5 e7-e6**7. **f2-f4 Cf8-e7**8. **Фd1-f3 h7-h6**9. **Cg5-h4 g7-g5**10. **f4:g5 Kf6-d7**

Вероятно, во время домашнего анализа аргентинцы видели жертву коня на e6, но недооценили силу 13-го хода белых. Объективно лучше было 10... . Kh7, однако и в этом случае белые, играя 11. Cc4, получают лучшую игру. (Сильнее 11. Cg3 hg 12. 0—0—0 Kf8 13. Cb5! ab 14. Lhf1 Lh7 15. Kd:b5 с решающими угрозами. Лутиков — Пасман, Рига, 1968. — Н. К.)

11. **Kd4:e6! f7:e6**12. **Фd1-h5+ Kpe8-f8**13. **Cf1-b5! ...**

Вот в чем «соль» жертвы коня. Дело в том, что если сейчас сыграть 13. Ce2 или 13. Cd3, то после 13... . Ke5 14. 0—0+ Kpg7 15. Cg3 черные смогут укрепить коня e5 посредством 15... . Kbc6,

а 13. Сb5! препятствует этому, что делает атаку белых неотразимой.

### 13. ... Крf8-g7

(Панно против Геллера защищался посредством 13. Ке5, видимо рассчитывая на 14. 0—0+ Крг8 15. Сg3 hg, что приводило к отражению атаки белых. Но Геллер сыграл 14. Сg3!, препятствуя 14... . Крг8 из-за 15. С:e5 и 16. Фg6+. Панно избрал 14... . С:g5, но после 15. 0—0+ Кре7 16. С:e5 Фb6+ 17. Кph1 de 18. Фf7+ Кpd6 19. Лад1+ быстро проиграл. Как показали дальнейшие исследования, лучшие возможности защиты оставлял черным ход 13... . Лh7. Например: 14. 0—0+ Крг8 15. g6 Лg7 16. Лf7 С:h4 17. Ф:h6 Фf6 18. Фf1!? Ф:f1+ 19. С:f1 Сf6 с обоюдными шансами. — Н. К.).

### 14. 0—0 Кd7-e5

На 14... . Фg8 белые добивались решающего перевеса путем 15. g6! С:h4 16. Ф:h4 (16. Лf7+ Ф:f7 17. gf Сg5!).

Теперь возможны такие варианты:

1) 16... . Кр:g6 17. Cd3 Ке5 18. Лf6+ Крг7 19. Лa1. Белые угрожают 20. Фg3+ Кph7 21. Лf7+! К:f7 22. e5+, от чего черные не имеют удовлетворительной защиты.

2) 16... . Фd8 17. Лf7+ Кр:g6 18. Ле7!, и положение черных безнадежно, например:

а) 18... . Фg8 19. Лa1 h5 20. Фg3+ Кph6 21. Фf4+ Крг6 22. h4;

б) 18... . Фb6+ 19. Кph1 Фе3 20. Л:e6+ Крг7 21. Фе7+;

в) 18... . Фе7 19. Фе7 ab 20. Лf1 с выигрывающей атакой.

3) 16... . ab 17. Лf7+ Ф:f7 (17... . Кр:g6 18. Лa1) 18. gf, и ввиду многочисленных угроз черные быстро проигрывают, например: 18... . Кр:f7 19. Лf1+ Кре8 20. К:b5!

### 15. Ch4-g3 Ке5-g6

Если 15... . Фg8, то 16. С:e5+ de 17. Се8 Лh7 18. Лf7+ Кph8 19. Л:h7+ Ф:h7 20. Сg6 Фg7 21. Лf1, и белые выигрывают.

### 16. g5:h6+ Лh8:h6

### 17. Лf1-f7+ Крг7:f7

### 18. Фh5:h6 a6:b5

Не лучше и 18... . Фh8 из-за 19. Лf1+ Сf6 20. Се8+! Кре8 21. Ф:g6+ Кре7 22. Л:f6! или 20... . Фе8 21. Фh7+.

### 19. Ла1-f1+ Крf7-e8

### 20. Фh6:g6+ Кре8-d7

### 21. Лf1-f7 Кb8-c6

По-видимому, лучшим практическим шансом было 21... . Крс6, но, как доказал мастер М. Юдович (старший) («Шахматы в СССР», № 11, 1955 г.), и в этом случае белые добиваются выигрышного положения после 22. Фh7, например: 22... . Сg5 23. e5 d5 (если 23... . de, то 24. Cf2 с угрозой 25. Фе4+) 24. Фd3 Фа5 25. К:d5 или 22... . b4 23. Кd5 ed 24. Л:e7 d4 (24... . Фа5 25. Лс7+) 25. Фf7 Ла6 26. Ле8.



**22. Кс3-d5! Ла8:a2**

После 22... . ed белые выиграли следующим образом: 23. Ф:d6+ Кре8 24. Фg6 (грозит 25. Лf5+ Кpd7 26. Л:d5+) 24... . Кpd7 (если 24... . Фb6+, то 25. Cf2 и на любое отступление ферзя решает 26. ed) 25. ed Л:a2 26. Фf5+ Кре8 27. Лf8+ С:f8 28. Фg6+ Кре7 29. Ch4+ Кpd7 30. dc+ bc 31. Фd3+.

**23. h2-h3 ...**

Можно и 23. h4, как играл Керес против Найдорфа. Ход, сделанный Спасским, сохраняет конкретную угрозу 24. К:e7 и 25. Ch4.

**23. ... Фd8-h8****24. Kd5:e7 Kc6:e7****25. Фg6-g5 ...**

Позиция черных безнадежна, однако Пильник продолжает бесполезное сопротивление еще несколько ходов: 25... . Ла1+ 26. Кph2 Фd8 27. Ф:b5+ Крс7 28. Фс5+ Крb8 29. С:d6+ Кра8 30. Сd6:e7 Ла5 31. Фb4.

**Черные сдались.**

*Примечания Б. Спасского и А. Толуша.*

**№ 11****Спасский****Е31****Филип***Гетеборг, 1955***1. d2-d4 Kg8-f6****2. c2-c4 e7-e6****3. Kb1-c3 Cf8-b4****4. Cc1-g5 ...**

Введено в турнирную практику Алехиным в партии со Зноско-Боровским (Бирмингем, 1926 г.).

**4. ... h7-h6****5. Cg5-h4 ...**

Алехин продолжал 5. С:f6. Система развития, связанная с 5. Ch4, разработана сравнительно недавно ленинградскими шахматистами.

**5. ... c7-c5**

Заслуживает внимания 5... . b6, что рекомендовал Алехин.

**6. d4-d5 e6:d5**

Интерес представляют следующие две возможности:

1) 6... . b5 7. de fe 8. cb d5 9. e3 с очень острой и неясной игрой;

2) 6... . С:c3+ 7. bc e5 8. e3 d6, и теперь ни 9. Фс2 Фе7 10. f3 g5! 11. Cf2 e4!, ни 9. f4 ef 10. ef Фе7+ не дает белым преимущества. Во всяком случае, оба указанных продолжения более выгодны для черных, чем то, которое случилось в настоящей партии.

**7. c4:d5 d7-d6****8. e2-e3 Kb8-d7****9. Cf1-d3 0—0**

К выгоде белых было 9... . Фа5 10. Ке2 К:d5 11. 0—0 К:c3 12. bc С:c3 13. К:c3 Ф:c3 из-за 14. Се2! 0—0 15. Ф:d6. Ввиду больших трудностей с развитием фигур ферзевого фланга черным не удастся сохранить лишнюю пешку.

**10. Kg1-e2 ...**

Создавшаяся позиция является критической для оценки всей дебютной системы, избранной Филипом. Как увидит читатель, дальнейшее течение борьбы оказалось весьма благоприятным для белых. На мой взгляд, сейчас заслуживало внимания 10... . ab 11. 0—0 Ле8.

10. ... Kd7-e5  
 11. 0—0 Cb4:c3  
 12. Ke2:c3 Ke5-g6  
 13. Ch4-g3 Фd8-e7  
 14. e3-e4 ...

План игры черных, связанный с разменом слона b4 и маневром Kd7e5g6, оказался неудовлетворительным, так как белые без помех начинают пешечное наступление в центре.

14. ... Cc8-d7  
 15. Лf1-e1 ...

Более последовательным выглядит 15. f4, но на это черные ответили бы 15... . Сg4, например: 16. Фc2 Kh5!, вынуждая размен слона g3, после чего белым будет трудно осуществить прорыв в центре.



15. ... Kg6-e5  
 16. Cd3-e2 g7-g5

Положение чехословацкого гроссмейстера уже трудное ввиду угрозы 17. f4. Предотвращая это наступление, черные вынуждены допустить серьезное ослабление королевского фланга. В следующей части партии белые перегруппировывают свои фигуры для нанесения решающего удара.

17. Ле1-f1 Kpg8-h7  
 18. Фd1-d2 Kf6-g8  
 19. f2-f4 g5:f4  
 20. Лf1:f4 a7-a6  
 21. a2-a4 f7-f6  
 22. Ла1-f1 Лf8-f7  
 23. Ce2-h5 Лf8-g7  
 24. a4-a5 Ла8-f8  
 25. Kc3-d1 Лg7-g5  
 26. Ch5-e2 Ke5-g6  
 27. Лf4-f2 Kg6-e5  
 28. Kd1-e3 Лg5-g7  
 29. Cg3:e5 ...

Разменивая единственную активную фигуру противника, белые в несколько ходов добиваются решающего материального перевеса.

29. ... d6:e5

Если 29... . Ф:e5, то 30. Kc4 Фе7 31. Фf4 и т. д. Остальное просто. Еще последовало:

30. d6 Фd8 31. Cc4 Cc6 32. Kf5 Лg5 33. h4 Лg6 34. C:g8+ Лf:g8 35. Ke7 C:e4 36. K:g6 Л:g6 37. h5 Лg7 38. Л:f6! Л:g2+ 39. Ф:g2 C:g2 40. Лf8!

**Черные сдались.**

*Примечания А. Толуша.*

№ 22 A73  
**Штальберг** Спасский  
*Гетеборг, 1955*

1. d2-d4 Kg8-f6  
 2. c2-c4 c7-c5  
 3. d4-d5 e7-e6  
 4. Kb1-c3 e6:d5  
 5. c4:d5 d7-d6  
 6. e2-e4 ...

В этом положении белыми испытывалось много способов развития. По-видимому, наи-

большие трудности у черных возникают после 6. Kf3 g6 7. Kd2 Cg7 8. Kc4 0—0 9. Cf4 Ke8 10. e3 и т. д.

6. ... g7-g6

После 6. e4 неплохо выглядит 6... . Ce7, например: 7. Kf3 Cg4 8. Ce2 C:f3 9. C:f3 Kbd7. В этом случае, контролируя пункт e5, черные препятствуют возможно-му пешечному наступлению противника в центре.

7. Kg1-f3 Cf8-g7

И сейчас хорошо было 7... . Cg4.

8. Cf1-e2 0—0

9. 0—0 Cc8-g4

А теперь это уже не имеет той силы, что на 7-м ходу.

10. Ce1-g5 ...

Штальберг разыгрывает начало партии без претензий на получение дебютного преимущества, и очень скоро черные добиваются полноправной игры. Лучше было 10. Kd2 C:e2 11. Ф:e2 Ле8 12. f3 Kbd7 13. Kc4!, после чего черным не так просто получить достаточную контригру.

10. ... Kb8-d7

11. Фd1-d2 a7-a6

12. a2-a4 Cg4:f3

13. Ce2:f3 c5-c4!



Черные начинают активные действия на ферзевом фланге.

14. Cf3-e2 Фd8-c7

15. Kpg1-h1 Kd7-c5

Сильнее было сразу 15... . Лfe8.

16. Фd2-e3 ...

После 16. C:f6 C:f6 17. C:c4 C:c3 18. Ф:c3 K:e4 19. Фd4 Лfe8 игра значительно упрощалась, но положение белых было бы хуже.

16. ... Лf8-e8

17. f2-f3 Kc5-b3

18. Ла1-d1 Ла8-b8

19. Фе3-f2 ...

Белые упускают возможность создать игру в центре путем 19. C:f6 C:f6, 20. f4, и если 20... . b5, то 21. e5! de 22. Ke4 Cg7 23. f5, получая за пешку опасную инициативу.

19. ... b7-b5

20. a4:b5 a6:b5

21. e4-e5? ...

Некорректная жертва пешки, однако момент для создания контригры уже упущен.

21. ... Ле8:e5

22. f3-f4 Kf6-e4

23. Kc3:e4 Ле5:e4

24. Ce2-f3 Ле4-d4

25. f4-f5 Лd4:d1

26. Cf3:d1 Kb3-c5

27. f5-f6 Kc5-e4

28. Фf2-e3 Ke4:g5

29. f6:g7 ...

Заслуживало внимания 29. Ф:g5, хотя и в этом случае перевес, конечно, на стороне черных.

29. ... h7-h6

30. h2-h4 Kg5-h7

31. Фе3:h6 ...



Белым удалось восстановить материальное равенство, но их позиция очень трудна ввиду многочисленных слабостей.

31. ...           Фс7-е7!  
 32. Cd1-c2       Лb8-е8  
 33. Фh6-f4       Крg8:g7  
 34. h4-h5       Кh7-g5  
 35. h5:g6       f7:g6  
 36. Лf1-a1       Фе7-е3!

Вынуждая размен ферзей, после чего белые должны проиграть. Уклониться от размена ферзей нельзя ввиду угрозы 37... . Лh8+. В партии неожиданно последовало

37. Ла1-а7+

**и белые сразу же сдались.**

*Примечания Б. Спасского и А. Толуша.*



«Трудно ответить на этот вопрос. Прежде всего надо любить шахматы. Путь определяют индивидуальные особенности. Даже в жизни гроссмейстера шахматы не должны занимать единственное место».

Б. Спасский

Вопрос: «Какой, по Вашему мнению, лучший путь к совершенствованию?»



## Изменчивость фортуны

---

Давно замечено: преодоление гроссмейстерского рубежа в молодом возрасте — весомая заявка на завоевание шахматного престола: Михаил Таль стал гроссмейстером в 21 год, Тигран Петросян — в 23, Роберт Фишер — в 15 (!), Анатолий Карпов — в 19, Гарри Каспаров — в 17 лет.

А Борис Спасский — в 18. Итак, гроссмейстер! Что же дальше? А дальше — будни, трудовые будни спортсмена-шахматиста — калейдоскопическое чередование соревнований, континентов, стран, городов, аэропортов, гостиниц и — шахматы, шахматы, шахматы...

Начало 1956 года Спасский встретил в Ленинграде, где в шахматном клубе имени Чигорина с 10 января по 15 февраля проходил XXIII чемпионат СССР. По иронии судьбы в первом же туре встречались двое из трех его будущих победителей. Как свидетельствовал гроссмейстер В. Рагозин, «... наибольшее волнение зрителям доставила партия Авербах — Спасский, заключительная часть которой проходила при сильном цейтноте у белых. На 38-м ходу Авербах не заметил ловушки, подстроенной его противником, и потерял преимущество, а поспешным 41-м ходом он упустил и ничью».

В шестом туре встречались самые молодые участники. В красивом стиле Спасский победил Таля и стал единоличным лидером.

В восьмом туре Спасский добивается убедительной победы над Болеславским, но уже в девятом туре лидера настигает Авербах. После 13-го тура Авербах имел 94 очка и на 4 очка опережал Спасского, который хотя и выиграл красивую и интересную партию у будущего чемпиона Тайманова, но сделал несколько ничьих.

Выиграв в 14-м и 15-м турах, Спасский вновь захватил лидерство, но в предпоследнем 16-м туре потерпел первое и единственное поражение

в турнире от Корчного, который тонко переиграл соперника в, казалось бы, безобидном дебютном варианте. В последнем туре Спасский белыми не использовал позиционного преимущества во встрече с Полугаевским, Авербах черными сыграл вничью с Холмовым, а Тайманов одолел Борисенко. В результате впервые в истории чемпионатов страны первое место разыгрывалось в дополнительном матч-турнире трех, где неудачником оказался Спасский: он проиграл обе встречи Тайманову, сделал одну ничью с Авербахом и, заболев, пропустил последнюю партию. В итоге он был третьим.

Чуть больше месяца оставалось у девятнадцатилетнего гроссмейстера на подготовку к первому в его жизни турниру претендентов.

Незаметно пролетели дни, и 27 марта 1956 г. в Амстердаме встретились десять сильнейших: Бронштейн, Геллер, Керес, Петросян, Смыслов, Спасский, Сабо (Венгрия), Панно, Пильник (Аргентина) и Филип (Чехословакия), чтобы в двухкруговом турнире выявить будущего соперника чемпиона мира Ботвинника.

Организаторы, со слов международного арбитра Л. Абрамова, «приложили много сил» для достойного проведения турнира. «Но все же в игровом помещении не было создано необходимых условий для творческой борьбы высокого напряжения. В зале было тесно, жарко и душно, накурено и порой шумно. В Леэвардене, где проходили 10-й и 11-й туры, помещение для игры было значительно просторнее, но желание поместить участников в лучшей гостинице привело к тому, что им приходилось проделывать длительное путешествие на автобусе. К тому же довольно свободный регламент турнира в Амстердаме (36 дней на 18 туров) был явно неудовлетворительным в тех случаях, когда следовало утреннее доигрывание».

В первом круге Спасский проиграл Сабо, уступил выигранную позицию Геллеру, но победил в почти проигранном положении будущего первого призера Смылова. В результате Спасский перед началом второго круга с 4 очками делил 6—8-е места с Сабо и Филипом.

То, что Борис уже тогда играл не слабее других, он доказал во втором круге. «Чистая» победа над Бронштейном в интереснейшей партии, в которой партнер применил жертву ферзя на 11-м ходу, и выигрыш у Пильника, замкнувшего турнирную таблицу, вывели Спасского с 94 очками на 3-е место, которое он разделил в почетной компании с Бронштейном, Геллером, Петросяном и Сабо.

«Трудный экзамен, — по мнению Л. Абрамова, — был сдан на пятерку!»

«Традицию» 1956 года — делить призовые места — Борис «не стал нарушать» и в Ленинградском полуфинале XXIV чемпионата СССР. Семь побед, три поражения и девять ничьих — результат достаточный, чтобы разделить 1—5-е места с гарантированным выходом в финал.

Каждый чемпионат страны — труднейшее испытание. Начавшийся в январе 1957 г. в Москве XXIV чемпионат не был исключением.

«С Кламаном невозможно играть!» — жаловался гроссмейстеру Флору самый молодой участник турнира — Спасский, проигравший в первом же туре своему земляку. Это был третий проигрыш Спасского мастеру К. Кламану. Правда, во втором туре он взял важное очко против Кереса, выполнив совет Ботвинника: «После неудачи надо играть с удвоенной энергией». За два-три дня до 30 января, когда состоялся 7-й тур, Борис, как вспоминал Флор, был слегка напуган. «Он спросил меня, опытного турнирного бойца, правда ли, что опасно играть в шахматы в свой день рождения? Я напомнил Спасскому, что во время XXIII чемпионата ему исполнилось 19 лет, Тайманову — 30, Авербаху — 34 и как раз эти три именинника разделили первые три места в турнире!»

Проиграв в 13-м (!) туре Нежметдинову и набрав в итоге 13 (!) очков, Спасский остался за чертой призеров, разделив 4—5-е место с гроссмейстером Голушем.

Чемпионат закончился, и в больших шахматах наступило затишье. Впрочем, недолгое — уже летом Борис вылетел в Исландию. Нам представляется редкая возможность увидеть некоторые подробности (и не только шахматные) того, что там происходило, так сказать, «изнутри». Рассказывает журналист Спасский:

«С 10 по 28 июля в столице Исландии Рейкьявике шахматисты 14 стран боролись за звание чемпиона мира среди студентов. В составе нашей команды — гроссмейстер Таль, мастера Полугаевский, Никитин, Гургенидзе, кандидат в мастера Гипслис и я. Незаметно пролетели дни подготовки. У каждого из нас есть свои интересы, свои вкусы. Миша, например, любит классическую музыку, но не отказывается и от хорошей джазовой; Айвар — большой любитель спорта, хороший футболист; Лева — „философ“: очень любит поспорить. Иногда его оппонентом выступал и я. Темы споров самые различные, начиная от прогнозов исхода матча-реванша Ботвинник — Смыслов и кончая причинами, породившими рок-н-ролл. И, наконец, Бухути — самый старший из нас. Он недавно женился, после чего еще больше вырос в наших глазах. Из Москвы мы вылетели 9 июля рано утром. Всем интересно было узнать побольше об Исландии. С вопросами обращаемся к руководителю делегации Авербаху, не только опытному шахматисту, но и опытному путешественнику, побывавшему на четырех материках. В Рейкьявик прилетели вечером. Выходим из самолета и видим каменистую местность, только кое-где покрытую травой, вдаль — горы с заснеженными вершинами, а у их подножия — залив. В этот же вечер в помещении студенческой столовой состоялась жеребьевка. В числе участников четвертого первенства мира среди студентов нет команды Югославии. Это,

видимо, произошло потому, что студенты — гроссмейстеры Ивков и Матанович, мастера Берток и Караклаич — в это время сражались в матче команд СССР — Югославия. И все же первенство мира собралось сильный состав. В зарубежных студенческих командах выступают такие шахматисты, как гроссмейстеры Филип, Ларсен (Дания), международные мастера Олафссон (Исландия), Коларов, Минев, Падевский (все Болгария), Ломбарди (США) и другие.

18 июля у нас был выходной день. Для всех участников была организована поездка на автобусах по стране. Мы уже надеялись, что увидим и действующий вулкан Геклу, но вдруг автобус остановился у футбольного поля. Этот день можно смело назвать днем шахматного футбола. Несмотря на то что на поле было более 50 человек и только два мяча, каждый чувствовал себя превосходно. К общему удивлению, тренер команды Чехословакии Пахман оказался блестящим вратарем. Наш вратарь Таль, несомненно, был менее опытен. Разгорелась ожесточенная схватка двух команд. С одной стороны выступали советские шахматисты, англичане и эквадорцы, с другой — шахматисты Венгрии, Болгарии и ГДР. Матч закончился вничью. После обеда болгарские шахматисты взяли у нас реванш, выиграв в футбол со счетом 5:1. Это был единственный матч, проигранный нашими шахматистами в Исландии.

К последнему туру команда Советского Союза имела 41 очко и, выиграв у команды США со счетом 24:14, заняла первое место. Второе досталось команде Болгарии, третье — Чехословакии, четвертое — Венгрии, пятое — США. В последнем туре я встретился с Меднисом (черные), моим старым знакомым по первенству мира среди юношей. После 22-го хода получилась следующая позиция.



Здесь белые пожертвовали две пешки, считая, что защищаться черным будет нелегко. 23. Cg5 C:g5 24. Ф:g5 (возможно и 24. К:g5). 24... . Ф:a2 25. h4 Ф:b2 26. Лc7 b3 (если 26... . 0—0, то 27. Фh6! с угрозой Kg5). 27. Фf6 0—0 28. Kg5 (если 28. Л:d7, то Фc1+ 29. Kph2 b2 30. Kd4 b1Ф 31. К:e6 Фg1+! 32. Kpg3 Ф:d3+ 33. f3 Ф:f3+ с преимуществом у черных.

В варианте, указанном после партии Талем, 31... .  $\Phi h1+$  32.  $Kpg3 \Phi:d3+$  33.  $f3 \Phi:f3+$  34.  $gf \Phi g1+$  у черных только ничья вечным шахом). **28... .  $\Phi a1+$  29.  $Kph2 b2?$** . Необходимо было 30... .  $\Phi a4$ , на что я хотел отвечать 31.  $f4$  со следующими возможностями. 31... .  $b2$  32.  $Lb7$  (как играть черным? Если 32... .  $\Phi b5$ , то 33.  $L:b5 ab$  34.  $f5!$  и белые выигрывают. Например, 34... .  $b1\Phi$  35.  $fg Se8$  36.  $g7!$  и не видно защиты от угроз  $\Phi h6$ ,  $Kh7$ , а также  $gf\Phi+$  с последующим  $K:e6+$  и  $\Phi g7k\times$ . Если 32... .  $\Phi d4$ , то 33.  $Lb8 \Phi c5$  34.  $\Phi:f7+$ ). 30.  $L:d7 b1\Phi$  31.  $K:e6 \Phi g1+$  32.  $Kph3$  и черные сдались. Два их ферзя бессильны что-либо предпринять».

И вновь командное соревнование. На излете лета советские шахматисты отправились в Вену на командный чемпионат Европы. Итог выступления сборной СССР — пять побед, одно поражение и чистое первое место с результатом 41 очко из 60 возможных. 28 августа состоялось закрытие чемпионата. Капитану сборной Кересу был вручен приз — уникальные часы, показывающие время во всех частях света. Международный арбитр Гарри Голombек (Англия) объявил лучшие индивидуальные результаты по всем доскам: 1. Смыслов —  $3\frac{1}{2}$  (6), 2. Керес — 3 (5), 3. Бронштейн —  $4\frac{1}{2}$  (6), 4. Таль и Трифунович (Югославия) — 3 (5), 5. Спасский —  $3\frac{1}{2}$  (5), 6. Петросян — 4 (5), 7. Тайманов —  $3\frac{1}{2}$  (5), 8. Корчной —  $5\frac{1}{2}$  (6) — абсолютно лучший индивидуальный результат, 9. Толуш — 4 (5), 10. Рабар (Югославия) —  $3\frac{1}{2}$  (5). Среди первых запасных Джурашевич — 2 (3), среди вторых Ракич (оба Югославия) — 2 (3).

И снова возвращение домой. В конце октября 1957 г. Борис возглавил сборную родного города в матче против команды Будапешта. Венгерские шахматисты гостили в СССР и встретились с командой Ленинграда, которой проиграли с минимальным счетом  $11\frac{1}{2}:12\frac{1}{2}$ . Спасский против Барца набрал  $1\frac{1}{2}$  очка из двух возможных. (Полгода спустя, в марте 1958 г., состоялся «ответный визит» большого коллектива ленинградских шахматистов в Будапешт. Борис на первой доске набрал против Сабо 2 очка из 4 возможных, а общая победа ленинградцев была достигнута со счетом  $26\frac{1}{2}:17\frac{1}{2}$ .)

Наступил очередной цикл борьбы за звание первого шахматиста страны. Один из полуфиналов XXV чемпионата СССР, где играл Спасский, проводился в Ленинградском шахматном клубе. «Зал клуба, рассчитанный на 300—400 человек, в дни последних туров не вмещал всех желающих побывать на турнире, и участникам нелегко было выдерживать напряженную пятичасовую борьбу, так как постепенно возрастал шум и было душно», — вспоминал позже участвовавший в полуфинале В. Рагозин.

«Это безобразие! Куда смотрит администрация! Где судьи? Прошу вернуть деньги за билет. Я пришел смотреть на интересную борьбу в партии лидеров турнира, талантливых гроссмейстеров Спасского

и Тайманова, а они уже ушли со сцены», — волновался один из зрителей, опоздавший на 10 минут к началу 15-го тура.

— На демонстрационной доске 32 фигуры, 10 ходов, ничья! Почему? Этот вопрос задал гроссмейстерам главный судья соревнования мастер Ратнер.

— Мы устали и сохраняем силы для финиша.

— Но вы даже не разменяли ни одной пешки.

— Ну и что же, зато мы не скрываем ни от кого своих намерений.

Спасский и Тайманов, чтобы успокоить излишне недовольного зрителя, оплатили его билет. Этим зрителем был... Флор». Любопытно, что и автором этого короткого рассказа оказался... Флор.

По итогам турнира и Спасский и Толуш, набравшие 12½ очков из 19 возможных, и Аронин и Тайманов — 12 очков, и Крогиус и Суэтин — 11½ очков, встретились в Риге в финале XXV чемпионата СССР 12 января 1958 года.

Финал являлся одновременно отборочным к межзональному турниру ФИДЕ. Было установлено, что четыре победителя чемпионата получают путевку в Порторож, что и предопределило накал борьбы.

«Ленинградец продемонстрировал в турнире новые качества своего шахматного дарования, — писал мастер М. Юдович. — Если раньше он явно отдавал предпочтение позиционной стратегии, то на этот раз игра его была обогащена и смелыми комбинационными идеями. В ряде партий Спасский превосходно провел острые атаки с жертвами и сам шел на всемерное осложнение... Но Спасский не выдержал до конца напряжения борьбы. Перед последним туром он имел 10½ очков, столько же, сколько и Авербах. Однако решающую партию — а жребий свел в ней Спасского с Талем — он проиграл, причем после того, как добился заметного перевеса.

Конечно, поражение в этой встрече не было закономерным, но неудача Спасского, оказавшегося за бортом межзонального турнира, была, пожалуй, неслучайной. Ленинградский гроссмейстер не проявил на финише спортивной стойкости и присутствия духа. Характерно, что из шести последних партий он не победил ни в одной, сдался в трех и три закончил вничью. Такой плачевный финиш говорит о психологической неустойчивости и излишней впечатлительности Спасского — весьма серьезных спортивных недочетах, от которых он для достижения значительных успехов должен избавиться во что бы то ни стало».

А вот что писал о решающей партии (см. партию № 37) последнего тура Таль:

«Но решающей оказалась лишь одна партия. Мои конкуренты (Петросян и Авербах. — *Примеч. авт.*) быстро заключили мир, а у нас со Спасским шла борьба насмерть. Честно говоря, меня ничья устраива-

ла: во-первых, она обеспечивала дележ 12-го места, во-вторых, я играл черными. Но Спасскому совсем не хотелось участвовать в дополнительном мате с Авербахом за 4-е место. И вот острый вариант защиты Нимцовича. В какой-то момент Спасский сыграл не самым энергичным образом, и на доске — равная позиция. Но ничью он отклонил. Возможно, потому, что вел в счете со мной — две победы, две ничьи, но мне показалось, что Борис знал о тщательно скрываемой тайне: мне все еще нездоровилось. Как бы то ни было, я тут же „на нервах“ сделал плохой ход, и у черных сразу появились трудности, все нараставшие и нараставшие. Где-то перед контролем я еще мог сделать ничью, перейдя в ладейное окончание без пешки, но предпочел играть тяжелофигурный эндшпиль, где мой король находился в опасности. До пяти утра мы анализировали: прямого проигрыша, кажется, нет, но позиция очень и очень неприятная. Потом тренер (Кобленц. — *Примеч. авт.*) часа на три отправил меня спать: доигрывание утром, в девять. Сложности начались еще при подходе к турнирному залу. Пробыться в него невозможно. Несмотря на будний день, у входа масса болельщиков. Мои ученики (Таль в то время студент университета, проводил в качестве педагогической практики занятия в школе. — *Примеч. авт.*), презрев занятия и попросту сбежав с уроков, толпились здесь же... Началось доигрывание. Краем глаза вижу Петросяна в белой сорочке и при галстукке, готового, видимо, к своему чемпионскому интервью. Спасский в маленьком буфетике за сценой лихорадочно пьет кефир; кажется, и он спал мало. Первые ходов шесть шел форсированный вариант. Затем до какого-то момента Спасский играл очень хорошо, но лишь полгода спустя было арифметически доказано, как он мог победить. За доской и после бессонной ночи решить эту задачу он не сумел. К тому же настроение и у него было не из лучших: в предпоследнем туре Борис потерпел поражение. Сделали мы уже ходов пятнадцать, но в прогнозах фигурировали два результата: или Спасский выиграет, или нет. Все же буквально „по миллиметру“ моя позиция улучшалась, и вдруг белые оказались перед выбором: либо ничья, либо позиция обостряется, и возможных результатов становится уже три... Спасский ничью не сделал, а через пару ходов, когда уже оба короля оказались под огнем, предложил ее каким-то изменившимся голосом. Откровенно говоря, я смутился. Борису я всегда симпатизировал. Хотелось и сыграть в вот-вот начинающемся заключительном блиц-турнире. Что же делать? Соглашаться? Но доигрывание так захватило всех и меня тоже... И вдруг стало как-то „по-шахматному“ обидно: впервые в партии я могу играть на победу, и именно сейчас, ни минутой раньше, надо завершать борьбу. Все это промелькнуло в голове буквально в секунды. Я отказался. И сразу же увидел, как Спасский, играющий всегда, я бы сказал, театрально, спокойно, заволновался. Стало ясно, что на правильные продолжения ему теперь рассчитывать трудно. Дей-

ствительно, все кончилось в пять ходов. Мой вырвавшийся из плена король принял участие в экзекуции над своим белым коллегой. Как это ни парадоксально, именно после трагического поединка в чемпионате мы с Борисом подружились. Он понимал, что отнюдь не личной неприязнью к нему был вызван мой отказ от ничьей. Убежден, сам Спасский поступил бы так же».

В итоге Спасский разделил пятое место с Полугаевским и на три года выбыл из борьбы за шахматную корону. По иронии судьбы партия пятых призеров, сыгранная во втором туре, была признана красивейшей в турнире и отмечена призом ЦШК.

В начале лета 1958 года Спасский летит в Болгарию. Здесь с 5 по 20 июля на курорте Золотые Пески проводилось 5-е командное первенство мира среди студентов. В последний раз сборную возглавлял Таль, закончивший историко-филологический факультет Латвийского университета, на второй доске выступал студент пятого курса Ленинградского университета Спасский. Как писал гроссмейстер Бондаревский, тренер команды СССР, «главным конкурентом в финале еще до начала соревнования считались хозяева „поля“ — болгарские шахматисты. Однако острой спортивной борьбы не получилось. Все время советская команда сохраняла достаточный „запас“ в очках для спокойного и уверенного движения вперед к первому месту», которое и заняла с отрывом в 2½ очка от болгар.

Так уж устроена жизнь спортсменов: только закончился студенческий чемпионат в Болгарии, как пришлось возвращаться в Ленинград, чтобы встретиться... со сборной Болгарии. Победы команды России, конечно, можно было ожидать, но то, что она выразится счетом 16½:3½, этого, пожалуй, предвидеть никто не мог. На первых трех досках гроссмейстеры Спасский и Толуш и международный мастер Нежметдинов выиграли по две партии у Бобоцова, Коларова и Милева соответственно.

Далее в списке соревнований Спасского следовал полуфинал XXVI чемпионата СССР в Ростове. Результат: 10 очков из 15 — дележ с Рашидом Нежметдиновым 1-го места.

Начало 1959 года Борис Спасский встретил в столице солнечной Грузии, в компании с Авербахом, Бронштейном, Васюковым, Геллером, Гургенидзе, Гуфельдом, Кересом, Корчным, Крогиусом, Лутиковым, Нежметдиновым, Никитиным, Петросяном, Полугаевским, Таймановым, Талем, Фурманом, Холмовым, Юхтманом, где с 9 января по 11 февраля проходил финал XXVI чемпионата СССР.

«На этот раз Спасский сражался с большим подъемом и добился превосходного спортивного результата. Он дал также ряд прекрасных партий, свидетельствующих о дальнейшем его творческом росте, — писал М. Юдович. — С каждым новым соревнованием игра Спасского

становится все гармоничнее, характерная для него тонкая позиционная стратегия дополняется тактической изобретательностью и комбинационным искусством. А ведь известно, что чем выше класс шахматиста, тем труднее ему двигаться вперед по пути совершенствования!



В этом положении из партии первого тура у Гуфельда (белые) лишняя пешка, но конь на а5 находится не у дел, и Спасский при минимальных силах последовательно и точно использует это обстоятельство. **39... . g5!** (черным в ряде вариантов необходимо защитить пешку f4, однако главная цель хода иная — создание угроз на королевском фланге). **40. f3 Ke3+ 41. Kpf2 g4 42. fg?** (как указал гроссмейстер Толуш, значительно сильнее было 42. Са3 с возможностями борьбы за ничью). **42... . K:g4+ 43. Kpg1 K:e5 44. Сс7 Kpf5** (теперь основной объект устремлений черных — выигрыш пешки а4). **45. g3 f3 46. h3 Kd3 47. Сb6 Kpe4 48. Са7 Kb2 49. Kpf2 K:a4 50. g4 Kb2 51. Kpg3 Kd1 52. h4 Kpd3** (пришла пора королю отправиться на поддержку пешки f3, одновременно создавая угрозы застрявшему «на мели» коню а5). **53. g5 Ke3 54. Kpf2** (нельзя допускать вторжения короля на e2) **54... . Kf5 55. h5 Kpe4** (в стремлении создать встречную игру белые ослабили пешки королевского фланга. Король возвращается для расправы с ними). **56. Сb8 Ke3 57. Са7 Kg4+ 58. Kpg3 Kpf5 59. g6 hg 60. hg Kf6 61. Kb3** (отчаяние, впрочем, вполне понятное) **61... . С:b3 62. Kp:f3 Kp:g6** и через несколько ходов белые сдались. Окончание проведено Спасским ясно, сильно и просто. Что еще можно желать от одного окончания!»

В апреле 1959 года Спасский принял участие в международном турнире, впервые организованном ЦШК СССР и получившем прозвище «кочующий» — многие туры игрались в разных помещениях Москвы. В числе зарубежных участников были: Портиш, Филип, Олафссон, Ларсен и мастер Милев. Турнир закончился без неожиданностей — Бронштейн, Смыслов и Спасский разделили первые три места с результатом 7 очков из 11 возможных. Любопытно отметить, что только они выполнили норму, установленную для получения звания международного гроссмейстера.

Готовясь ко II Спартакиаде народов СССР, команды Москвы и Ленинграда провели в мае «разведку боем», встретившись на 10 досках: 6 мужчин, 2 женщины, юноша и девушка. Ареной матча стал Ленинград. И хотя москвичи выставили боевой состав, одолеть дружную команду хозяев им не удалось. Итог 10:10, но на первой доске Спасский выиграл у Смыслова микроматч со счетом 14 на 4 очка.

Борис Спасский был патриотом своего города и всегда старался участвовать в шахматных первенствах Ленинграда.

Очередное первенство города проходило с 13 мая по 2 июня 1959 года в Клубе им. Чигорина и завершилось в спортивном и в творческом отношении великолепной победой Спасского, набравшего 14 очков из 17 (+11 0 =6). Солидный интервал — три с половиной очка — отделил его от второго призера. В первых семи турах Борис набрал 7 очков, а в 14-м стал недотягиваем для соперников.

А после личного первенства города питерские шахматисты разыграли командное; Спасский принял участие и в этом соревновании, выступая за общество «Труд».

Восемь коллективов шахматистов оспаривали командное первенство Ленинграда, которое впервые было включено в программу II летней Спартакиады города. С самого начала соревнование свелось к единоборству между шахматистами «Труда» и «Буревестника», значительно оторвавшимися от своих конкурентов. Победу одержал «Труд», возглавляемый Спасским, Корчным и чемпионкой страны Вольперт (кстати, Корчной набрал 7 очков из 7 возможных!).

В августе Спасский возглавил команду Ленинграда, в этот раз на II Спартакиаде народов СССР, собравшей в Москве 14 гроссмейстеров, 54 мастера и более 100 кандидатов в мастера. В полуфинале против лидеров команд Армении, Казахстана, Латвии и Эстонии Спасский набрал 3½ очка, причем во втором туре победил Таля.

В финале команда Ленинграда, проиграв два матча — Москве и Украине, заняла 2-е место, а Спасский набрал 2½ очка из 5 возможных.

Снова пришло время отбора к очередному чемпионату страны, и участники потянулись в Прибалтику.

Просторная сцена, красивое здание Таллинского дома просвещения, хорошая реклама и... семь человек в одном номере гостиницы — такие условия были созданы участникам полуфинала XXVII чемпионата СССР. Уже на старте вперед вырвались Спасский и Суэтин; они же и сохранили лидерство до конца, опередив на ½ очка разделивших третье место Нея и Штейна.

После полуфинала — вновь соревнование и в том же, как сейчас говорят, регионе.

«Балтийское море — море мира!» — под этим девизом в декабре 1959 года в Риге прошел международный турнир шахматистов стран

Балтийского моря, организованный Центральным шахматным клубом Латвийской ССР. В числе участников были семь советских шахматистов, которые заняли пять первых мест. С прекрасным результатом  $11\frac{1}{2}$  из 13 первый приз завоевал Борис Спасский. Неплохая разминка перед чемпионатом страны!

Девять раз встречались сборные Москвы и Ленинграда. С 1922 года команды вели принципиальный спор за звание «шахматной столицы». В 1922, 1928 и 1930 годах побеждали москвичи, а в 1927, 1937 и 1941 годах — перевеса добивались ленинградцы. После войны, когда традиция была возобновлена, соперники встречались трижды. В 1958 и 1959 годах поединки не выявили преимуществ ни одной из сторон. Юбилейный десятый матч состоялся в клубе им. Чигорина 16 и 17 января 1960 года на 40 досках. «Ленинградцы победили без особых усилий, — отметил мастер Д. Ровнер. — На первой доске Спасский выиграл у Смыслова  $1\frac{1}{2}$  на  $\frac{1}{2}$  очка».

Конечно, такие парадные мероприятия не очень способствовали творческому росту шахматистов, однако участие в них ведущих спортсменов считалось почетным.

Неделей позже начался XXVII чемпионат СССР. Но Борису никуда не нужно было ехать — турнир проходил у него «дома» — в Северной столице (с 25 января по 26 февраля 1960 года).

В начале было немало организационных накладок. Критикуя организацию чемпионата, главный судья соревнования П. Романовский писал: «Первые 10 туров игрались в Ленинградском доме мастеров спорта, помещение которого совершенно не приспособлено к проведению подобных ответственных соревнований. В турнирных залах было шумно и неудобно; участники не имели элементарных удобств, специальной комнаты для отдыха, на эстрадах было тесно.

В клубе имени Первой пятилетки, где проходила вторая половина турнира, была совсем иная обстановка. Превосходный театральный зал, вместительная сцена, большие фойе создавали хорошие условия для участников и зрителей. Следует отметить, что, к сожалению, зрители вели себя иногда очень шумно. Один раз судейской коллегии пришлось даже закрыть занавес и изолировать участников, чтобы успокоить не в меру разбушевавшуюся публику».

Борис закончил неудачно сложившийся турнир с 10 очками из 19, разделив с Крогиусом 9—10-е место. Однако гроссмейстер Д. Бронштейн, анализируя итоги турнира, писал: «Шахматисты — я имею в виду читателей — всегда интересуются не только настоящим, но и будущим. Поэтому прежде всего надо произнести имя Бориса Спасского. Кривая его спортивных и творческих достижений все время идет вверх. Что же касается спортивной неудачи в данном турнире, то это результат явно не закономерный. Я не сомневаюсь, что следующий чемпионат

СССР, который одновременно будет и зональным турниром, Спасский сыграет в полную силу».

А вот еще одно мнение, представляющее несомненный интерес:

«Спасский уделяет большое внимание психологическому элементу при выборе плана», — писал Таль. Именно такую мысль высказал в своем докладе «Проблемы современного шахматного творчества» на первом пленуме Научно-методического Совета при Шахматной федерации СССР будущий чемпион мира. И далее... «Его решение играть в наши дни королевский гамбит — это определенный и хорошо продуманный путь тактической борьбы. Спасский стремится гармонически сочетать позиционные и комбинационные моменты для достижения победы». В полной мере эта характеристика относится к партии 16-го тура с Бронштейном, которая была отмечена специальным призом за красоту журнала «Огонек».

Борису не пришлось долго оставаться наедине с мыслями о неудачном выступлении на чемпионате СССР. Прошло меньше месяца, а надо собираться в путь-дорогу. На сей раз в далекую Аргентину.

Там, в 1928 году в курортном городке Мардель-Плата впервые проводился шахматный турнир. С 1941 года он стал традиционным ежегодным международным соревнованием. В 1960 году участие в нем приняли Спасский и Бронштейн. «25 марта в 12 часов 25 минут самолет английской авиакомпании взял старт с Внуковского аэродрома. Вечером — Лондон. Утром 27 марта продолжили путь. Рим, Мадрид. Ночью остановка в Дакаре. Через час снова в воздухе. 28 марта в 6 часов утра прилетели в Буэнос-Айрес. Сразу с аэродрома нужно было успеть на поезд, идущий в Мардель-Плату. В нем оказались почти все участники турнира. Быстрые, непринужденные знакомства и турнир, по существу, начался, — вспоминал позднее Спасский. — 450 км пути, 7 часов езды. За это время можно о многом поговорить. Аргентинцев интересовал в первую очередь матч Ботвинник — Таль. Наши прогнозы не вполне удовлетворили интересующихся: мы с Бронштейном отстаивали противоположные точки зрения. Впрочем, заявление Фишера внесло „полную ясность“. Ботвинник легко победит Талья! — уверенно заявил чемпион США.

Старт показал, что борьба за первое место будет острой. Во втором туре напряженно проходила борьба в моей партии с Фишером, и мне удалось добиться победы (это была первая встреча двух самых молодых в то время гроссмейстеров мира. — *Примеч. авт.*). Поражение оказалось единственной спортивной неудачей Фишера в турнире. В следующих турах он сделал всего лишь одну ничью с Бронштейном, выиграв 12 (!) партий. Таким образом, на первое место практически могли претендовать только Фишер и я. (В результате оба набрали по 134 очка, опередив третьего призера Бронштейна на 2 и четвертого — Олафссона на 3 очка. — *Примеч. авт.*)

Несколько слов о юном чемпионе Соединенных Штатов. В шахматы Роберт способен играть в любое время дня и ночи. Часто его можно было видеть за блицпартиями... после утомительного вечернего доигрывания. Чемпион США играет „блиц“ с удовольствием и азартом. Единственное, что в области шахмат Фишер делает без удовольствия, это проигрывает. Тогда фигуры мгновенно расставляются заново, для реванша. Если реванш не удастся, Фишер заметно нервничает. Он торопится с ответными ходами и, стараясь успокоить себя, постоянно твердит, что его положение легко выиграно. Фишер обладает огромными шахматными знаниями. Интерес его к шахматной литературе, особенно советской, поразителен. Однажды, находясь у нас в номере, он заметил бюллетени последнего чемпионата СССР. Глаза его загорелись, и он воскликнул: „Вот то, что мне надо!“ Он попросил разрешения взять бюллетени и немедленно скрылся. Фишер один из самых усердных читателей наших шахматных журналов, он все время следит за тем, какие его партии публикуются в нашей печати. Любимый шахматист Фишера — Капабланка. Тяготея к тактической борьбе, молодой американец умеет и хорошо маневрировать, выжимать, вести длительную осаду вражеской позиции. Фишер имеет большой опыт игры в смешанных турнирах. В таких соревнованиях он особенно опасен. Слабейших участников он заставляет все время решать сложные тактические задачи. В этом отношении он напоминает Таля. Особую роль в жизни участников турнира играл пляж. В определенное время большинство собиралось на побережье океана и обсуждало основные шахматные новости. Разумеется, всех волновал матч Ботвинник — Таль. Здесь, на пляже, Фишер, неразлучный с карманными шахматами, анализировал отложенные позиции из партий матча. Если положение Ботвинника было лучше, Роберт старался найти выигрыш. Когда же отложенные позиции были лучшими для Таля, Фишер бросал мгновенный взгляд на положение и... больше к нему не возвращался.

Но о турнире: он был превосходно организован. Отношение к нам, советским участникам, было самое дружеское. После Мардель-Платы мы получили приглашение от Института уругвайско-советской дружбы посетить Уругвай. Нередко наши выступления заканчивались товарищескими вечерами, на которых исполнялись песни — латиноамериканские и русские (правда, за качество исполнения наших песен мы поручиться не могли, но наши друзья были снисходительны)».

Наблюдения Спасского относительно характера и поведения Р. Фишера особенно интересны. Ведь тогда Борис не знал, что присматривается к своему будущему сопернику, с которым ему 12 лет спустя придется сражаться в матче на первенство мира.

Не менее интересно и мнение Р. Фишера о Спасском, опубликованное в 1963 году. Фишер еще тогда включил Бориса Спасского в число

десяти величайших шахматистов всех времен. В «десятке» Фишера: Стаунтон, Морфи, Стейниц, Чигорин, Тарраш, Капабланка, Алехин, Спасский, Таль, Решевский...

«Спасский, 25-летний русский шахматист, фигурирует в этом списке главным образом благодаря своему уникальному стилю. Для его игры характерны сверхострые начала; вдобавок он имеет свои собственные дебютные системы и частичные улучшения, которые приносят ему большой успех.

Спасский предпринимает жертвы с полнейшей невозмутимостью. Вспоминаю партию, которую он играл с Бронштейном в одном из русских чемпионатов. Бронштейн напал пешкой на ладью Спасского. Тот оставил ладью под боем и пошел конем. Спасский отдал ладью, в придачу пожертвовал коня и уже через пять ходов дело кончилось для Бронштейна матом.

В партии, которую я сам играл со Спасским несколько лет назад, он потерял пешку без всякой компенсации. Теряясь в догадках, что же происходит в его голове, я допустил промах и проиграл. Спасский сидит за доской с тем же застывшим выражением, он ли матует или матуют его. Он может просмотреть потерю фигуры, но вы никогда не определите, просмотр это или фантастически глубокая жертва.

У Спасского есть некоторые слабости, но он играет так, что противнику трудно ими воспользоваться. Спасский не очень уверенно разыгрывает закрытые положения позиционного типа. Зато всегда кажется, что он чуть превосходит вас по знанию теории. Спасский должен иметь славное будущее. Пока трудно оценить его сравнительную силу, потому что он участвовал в основном в турнирах, не сыграл ни одного матча. Но динамичный, неповторимый стиль игры обеспечивает ему место в этом списке».

По возвращении домой Спасский вскоре принял участие в двух командных соревнованиях. В первом из них он был представителем нашего студенчества.

«С 1954 по 1959 год в Норвегии, Франции, Швеции, Исландии, Болгарии и Венгрии собирались сильнейшие команды студентов, и каждый раз возникала острая и напряженная борьба, — рассказывал международный арбитр Я. Рохлин. — Четырежды побеждали советские студенты и по одному разу — шахматисты Чехословакии (1954) и Болгарии (1959). В июле 1960 года в Ленинграде проводилось седьмое первенство мира, где играли команды 14 стран.

На игре Спасского во второй половине турнира сказалось утомление после выступлений в ряде трудных соревнований. В результате советские студенты уступили матч и общую победу сборной США, а Спасский на первой доске проиграл, не найдя верного плана против неожиданного парадоксального хода Ломбарди».

На отдых отведено меньше месяца, а дальше, как писал гроссмейстер И. Бондаревский, «ежегодные встречи шахматистов столицы Венгрии и Ленинграда стали хорошей традицией. В третьем матче, проходившем в ленинградском клубе им. Чигорина с 4 по 9 августа, приняли участие 8 мужчин, 3 женщины, юноша и девушка. Из пяти ленинградских гроссмейстеров участвовал лишь один Спасский, набравший против Барца на первой доске 3 очка из 4 возможных».

Закончились нелегкие командные встречи, но на отдых — всего неделя: опять надо «отбираться» в чемпионат страны.

Полуфинал XXVIII чемпионата начался 20 августа 1960 года в Ростове-на-Дону бурным стартом Холмова, выигравшего первые четыре партии. К этому моменту Спасский имел 3 очка. В пятом туре состоялась встреча лидеров Спасский — Холмов, в которой последний не проявил присущего ему упорства в защите и потерпел неудачу. Поражения в турнире не избежал и Спасский (в партии с И. Зайцевым), но это не помешало ему занять первое место с результатом 12 очков из 17 возможных.

Итак, право участия в чемпионате страны завоевано, но до старта еще несколько месяцев. Наконец-то можно отдохнуть? Но у гроссмейстеров так не бывает — уж очень плотен календарь шахматных соревнований, и среди них есть такие, где отказаться от участия практически невозможно. К их числу относились, например, спартакиады и командные чемпионаты высшего уровня.

Борьба за первое место на 7-м командном чемпионате СССР (Москва 2—12 октября 1960 года), где собрались 13 гроссмейстеров, 54 мастера и 16 кандидатов в мастера, развернулась между представителями хозяев поля и Ленинграда. Поскольку в последнем туре ленинградцы по воле жребия оказались свободными от игры, то все зависело от результата матча Москва — Белоруссия. Столичным шахматистам нужно было ликвидировать разрыв в 4 очка.

Москвичи не реализовали все свои возможности, и первое место завоевала команда Ленинграда. Борис Спасский показал результат 5 очков из 8 и разделил с Бронштейном первое место на 3-й доске.

В традиционном матче Москва — Ленинград, проходившем в Москве на 40 досках 3—5 декабря, победа ленинградцев выявилась только в конце матча, да и то, говоря шахматным языком, с преимуществом «в одну пешку». Спасский на второй доске проиграл одну и свел вничью вторую партию в микроматче со Смысловым.

И вот на рубеже 1960 года мы подошли к очень важному событию в жизни Бориса Спасского. Без преувеличения можно сказать, что оно сыграло серьезнейшую роль в творческой и спортивной судьбе гроссмейстера. Стоит ли говорить о том, какое значение для молодого (да и не только молодого!) шахматиста имеет благожелательный и преданный тренер и наставник.

Как уже отмечалось, занятия с Александром Казимировичем Толушем в значительной мере преобразили творчество Спасского. Он стал играть активнее, смелее и, в целом, значительно расширил свой кругозор. Более гибким и проницательным стало и его отношение к психологическим аспектам борьбы.

Проведем небольшую экскурсию в прошлое. Здесь интересно свидетельство гроссмейстера М. Тайманова:

«Это положение из партии Авербах — Спасский (матч-турнир на звание чемпиона СССР, Ленинград, 1956):



Как гром среди ясного неба последовало **16... . Кс6!?**. Я был в этот момент на сцене и, когда демонстратор переставил черную фигуру на доске, не поверил своим глазам. Подбежал к столику и убедился, что Спасский не только поставил под бой своего коня, но и сделал этот ход с совершенно невозмутимым видом. Признаюсь, ни раньше, ни позже ни один отдельный ход не производил на меня такого шокирующего впечатления. Конь отдавался «просто так» за одну пешку и возможность маневра  $Kc7e6d4!$ ».

А вот как расценил идею Спасского его тренер Толуш: «Спасский, сознавая, что его позиция стратегически проиграна, решился на жертву фигуры в надежде получить какие-либо шансы для создания контригры. Как показало дальнейшее течение партии, эта весьма сомнительная жертва, правда, продиктованная необходимостью, совершенно выбила Авербаха из колеи. Над вопросом, брать коня или отклонить жертву, он продумал около часа и попал в сильный цейтнот».

Партия после больших осложнений закончилась вничью, но был момент, когда Авербах находился на грани поражения. Тогда справедливо говорили, что хотя ход **16... . Кс6** сделал Спасский, но тень его самобытного наставника незримо витала над доской.

Однако настало время, когда Борис стал понимать, что влияние Толуша неоднозначно: прямолинейность «Казимирыча», его стремление все и вся решать силовым напором, односторонняя психологическая настроенность, оказывается, не всегда хороши. Особенно памятным

стало поражение в решающей партии с Талем (Рига, 1958), в которой он придерживался негибкой манеры боя.

Все это привело Спасского к желанию работать с другими шахматистами. Надо отдать должное Толушу — как ему было ни тяжело, — но он разумно оценил стремление своего подопечного, и расстались они с Борисом по-хорошему. Вот как описывала этот момент Валентина Толуш, жена гроссмейстера: «Как-то они вернулись с тура возбужденные: у Бори была отложенная позиция. При доигрывании Боря сделал другой ход, сыграл „не по Толушу“. По всей вероятности, Борис за доской нашел иной путь, не худший, а возможно, его внезапно озарила красивая идея. Дома Александр Казимирович сказал ему: „Борис, я тебе уже не нужен. Пусть тебя тренируют...“ Я в это время готовила им ужин и через открытую дверь услышала только фамилию Бондаревского, фамилии других шахматистов, к которым посоветовал обратиться муж, я не расслышала.

Они расстались серьезно, но без обиды друг на друга. Александр Казимирович проводил его так, как отправляют в дальнейшую самостоятельную жизнь взрослого сына».

Свершилось: Борис еще раз поменял тренера. Произнесена фамилия Бондаревского, но Игорь Захарович не сразу вошел в жизнь Спасского.

Так, накануне XXVIII чемпионата СССР Борис неожиданно оказался «беспризорным», поскольку с Толушем он расстался, а с Бондаревским союз еще не наладился. Тогда в Москве в длительной служебной командировке был ленинградский мастер Константин Александрович Кламан — шахматист оригинальнейшего стиля, подлинный виртуоз в нахождении новых идей. Под его «тяжелую» руку попадали Керес, Тайманов, Болеславский и другие гроссмейстеры. Кламан на чемпионате в Москве эпизодически оказывал помощь Борису, которую впоследствии тот высоко оценил. В частности, Спасский впервые обратил внимание на защиту Тарраша, которую с блеском применил в матче с Петросьяном (1969 год).

Однако Кламан не был наставником в широком смысле слова и поэтому не смог действительно помочь Борису в психологическом настрое. С этими проблемами Спасский остался в одиночестве.

Забегая вперед, скажем, что в этом чемпионате Спасский показал неровную игру и пережил тяжелое, запоминающееся поражение в решающей партии последнего тура со Штейном.

Как следствие — Спасский еще на три года выбыл из непосредственной борьбы за звание чемпиона мира.

Вряд ли правильным будет объяснить эту неудачу одной лишь беспризорностью Спасского в тот период, но известное негативное влияние это обстоятельство, несомненно, имело.

А теперь о чемпионате страны.

10 января 1961 г. в ЦШК состоялось открытие финала XXVIII чемпионата. Главный судья соревнования международный мастер Виктор Гоглидзе ознакомил участников с регламентом и посоветовал на то, что календарь спланирован таким образом, что в чемпионате не смогли принять участие Таль и Ботвинник, готовящиеся к матчу-реваншу за звание чемпиона мира.

На старте турнира после трех ничьих Борис одержал четыре победы подряд! Но если выигрыш у Фурмана в 4-м туре был закономерен, то поражение Авербаха в 6-м явилось неожиданностью, так как по ходу партии белые получили надежную позицию. В 8-м туре Спасский сделал небольшую «передышку», согласившись на ничью с Хасиным. Как остроумно заметил Флор: «Импонирует вежливость участников в отношении Бориса Спасского. Они знают, что Борис еще не был чемпионом, и хотят на этот раз уступить очередь ему». После 10-го тура в положении лидеров произошли существенные перемены. В партии с Полугаевским Спасский, организовав сильнейшую атаку на черного короля, в решающий момент допустил непоправимую ошибку и проиграл. В 12-м туре Борис снова продвинулся вперед, победив Борисенко, и после 13-го тура делил второе место с Геллером, Смысловым, Полугаевским и Штейном, имея  $8\frac{1}{2}$  очка. Финиш турнира молодой гроссмейстер провел с переменным успехом. Проиграв в 14-м туре Симагину, в 16-м Спасский выиграл у Лутикова яркую и небезошибочную партию.

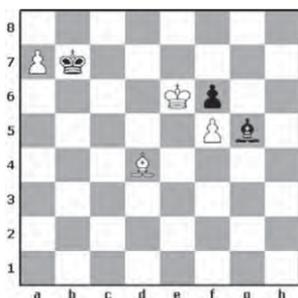
Однако в 18-м туре, играя крайне неуверенно, Спасский проиграл Корчному. К последнему туру положение лидирующей группы было следующим: Петросян — 13, Корчный — 12, Геллер —  $11\frac{1}{2}$ , Спасский и Штейн — по 11, Полугаевский и Смыслов — по  $10\frac{1}{2}$  очка. В 19-м туре Петросян быстро сделал ничью с Тарасовым, обеспечив себе звание чемпиона. Мирным результатом закончилась и партия Геллер — Авербах. После этого три места в заветной четверке (для выхода в турнир претендентов. — *Примеч. авт.*) оказались занятыми. Вот что произошло в центральной встрече тура.

«Следующий анализ приводится не только из-за чисто шахматного интереса, но и потому, что надо наконец объяснить, почему Спасский сдался, не возобновляя игры. Все шахматные комментаторы, среди которых было много мастеров, осудили это решение. Даже спустя почти пять лет, в конце прошлого года (1965. — *Ред.*), когда Спасский победил в финальном матче претендентов Таля, в газете „Известия“ гроссмейстер Бронштейн, подводя итоги, особо отметил прошлые неудачи Спасского и, в частности, по поводу приведенной позиции из партии Штейн — Спасский написал следующее: «Считая позицию безнадежной, Борис не дал себе труда углубиться в тонкости позиции, признав

себя побежденным, не приступая к доигрыванию. Между тем положение было отнюдь не проигрышным».



Черные записали ход **41... . g4**. Должно было последовать: **42. hg hg 43. a5 Kpd5**. Здесь все предположили, что при анализе Спасский просмотрел этот ход, считая обязательным **43... . Krb5**. Однако **43... . Kpd5** учитывался и считался лучшим. После **43... . Krb5 44. Kpd3** черные не могут идти на пешечный эндшпиль, а в других случаях белые прорываются королем к пешке **g4**, выигрывая ее, после чего победа достигается без труда. Например: **44... . Ch4 45. Ce1** и т. д. Если **45... . f5**, то **45. Kpd4**, и белые идут к пешке «f». **44. a6 Kpc6 45. f5**. Черные не могут ответить **45... . Krb6** ввиду **46. Ca5+...** В итоге получаем заключительную диаграмму:



После **1. C:f6 Ce3 2. Ce7 Cd4 3. Cd6** белые легко строят известную теоретическую позицию со слоном и пешкой против слона, где пешка с помощью перекрытий неизбежно проходит в ферзи.

Таким образом, положение Спасского было совершенно безнадежным, и он мог, доигрывая эндшпиль, рассчитывать лишь на чудо, заключает анализ И. Бондаревский.

В 19 партиях Спасский потерпел 4 поражения и, набрав 11 очков, разделил 5—6-е места с В. Смысловым.

По мнению победителя турнира Тиграна Петросяна: «Спасский играл ниже своих возможностей. Талантливому ленинградцу необходи-

мо, в первую очередь, преодолеть недостаток волевых качеств. В этом отношении ему следует взять пример с земляка — Корчного».

А М. Юдович считал, что Спасский «слишком близко к сердцу принимает свои неудачи, слишком много думает о шансах и возможностях противников».

Но неудачи неудачами, а жизнь (и шахматная) продолжалась. Весной в Ленинград снова приехали гости из Венгрии.

«Матч (состоялся 5—10 апреля 1961 года. — *Примеч. авт.*) Ленинград — Будапешт был четвертым по счету, — писали Бондаревский и Спасский. — Первый матч в 1957 году проходил в напряженной спортивной борьбе, и лишь последние минуты определили окончательный итог — 12½:11½ в пользу Ленинграда. Ответный визит в Будапешт в 1959 году принес советским шахматистам убедительную победу со счетом 26½:17½. Встреча 1960 года закончилась с соотношением очков 32:20. Наконец, нынешний матч был самым неудачным для Будапешта — 31½:16½.

Спасскому удалось реализовать небольшое преимущество против Портиша (черные) в партии последнего тура.



27. Kpd3 Lf3+ 28. Kpc2 (28. Kpe4? Le3+) 28... . Lf7 29. Le8+ Kph7 (в случае 29... . Lf8 30. L:f8+ Kp:f8 31. Kpd3 белые прорывались королем на d5, что привело бы к выигрышу) 30. Kpb3 (король белых угрожает при случае пройти на b5) 30... . Kf6 31. Le5 Kd7 32. Ld5 (ладья и слон белых здесь явно сильнее ладьи и коня) 32... . Le7 (у черных нет контригры, и они вынуждены пассивно ждать дальнейшего развития событий) 33. a4 Kpg6 34. h5+ Kpf7 35. g4 Kpe8 36. a5 a6 37. g5 hg 38. L:g5 Kpf8 39. Kpc2 Lf7 40. Kpd3 Lf3+ (после 40... . Le7 41. b4 белые выигрывают) 41. Kpe4 Lf7 42. Lg6 Kb8 (безнадежно и 42... . Kf6+ 43. C:f6 gf 44. Kpf5) 43. Kpd5 Kd7 44. Kpe6 (угрожает 45. L:g7) 44... . Kb8 45. Kpd6. Черные сдались.

В итоге четыре встречи против Портиша на второй доске принесли Спасскому 34 очка, что наравне с результатом Корчного на первой явилось лучшим достижением матча.

Для Бориса лето оказалось на удивление свободным от серьезных международных соревнований. Но ленинградские шахматисты «выясняли отношения» в своей среде.

А. Толуш вспоминал:

«Нынешний чемпионат Ленинграда (август — сентябрь 1961 года. — *Примеч. авт.*) являлся одновременно полуфиналом XXIX чемпионата СССР. В результате, впервые за многие годы, в нем приняли участие почти все сильнейшие шахматисты города. По условиям соревнования право оспаривать звание чемпиона страны получали три победителя. С первых туров вперед вышли Спасский, Тайманов, Арцукевич и Оснос. В дальнейшем гроссмейстерам удалось оторваться от конкурентов, из которых особенно «назойливым» (до 14-го тура) был Арцукевич. 12-е места разделили Спасский и Тайманов... Спасский часто попадал в трудные положения, и лишь завидное хладнокровие и изобретательность позволили ему спасти несколько весьма сомнительных позиций». Но в итоге Борис избежал поражений и набрал 13 очков из 18 возможных.

В том году не было большого разрыва по времени между полуфиналами и финалом чемпионата страны. Местом проведения финала была выбрана столица Азербайджана.

«В ноябре — декабре 1961 года Баку был подлинной шахматной столицей страны. Трудно, находясь в эпицентре шахматных событий, будучи в известной мере их участником, хладнокровно и объективно оценивать все радости и невзгоды турнирной борьбы. Всегда в таких случаях находишься под впечатлением того, что видел и пережил», — так осторожно начал свои заметки с XXIX чемпионата СССР его главный судья М. Юдович. Первые три тура ознаменовались большим успехом гроссмейстеров Смыслова и Спасского. Свой победный путь Борис начал с выигрыша у чемпиона Украины Коца. Во 2-м туре остроумно запугал в осложнениях рижского мастера, впоследствии гроссмейстера Гипслиса.



Своим последним ходом черные напали ферзем на слона е3. Видимо, Гипслису и в голову не приходило, что белые могут продолжать ата-

ку, оставив своего слона на произвол судьбы. Однако неожиданно последовало 29. **Фh5!**. Далеко не очевидный комбинационный замысел. После естественного 29... **. ed** 30. **Л:g7!** черным пришлось признать себя побежденными, так как на 30... **. Кр:g7** решает 31. **Лс1**.

Когда партия закончилась, высказывалось мнение, что путем 29... **. ef** черные могли спастись. Но, как доказал Лилиенталь, 29... **. ef** также не избавляло черных от опасных угроз на королевском фланге. Основной вариант анализа Лилиенталья: 30. **Фg5!** **С:d4** 31. **Лс1!** **Фb2** 32. **Л:h7+** с разгромом. На 31... **. Ф:e3** также решает 32. **Л:h7+**. И все другие ответы не спасали черных, что говорит о глубине смелого замысла Спасского.

В 3-м туре Спасский блеснул техническим мастерством. Позиционные ошибки молодого мастера Савона он использовал подкупающе четко. Следующие три тура резко обострили борьбу. К 5-му туру лидеры пришли с одинаковыми результатами. Тем интереснее была партия между ними. По дебюту игравший белыми Смыслов получил перспективное положение. Но Спасский сумел создать тактические осложнения и запутал своего грозного противника.

Забегая вперед, скажем, что ведущее положение Спасский сохранил до конца турнира. Редкий случай в практике чемпионатов страны! Много волнений вызвала партия Спасский — Полугаевский (8-й тур). Спасский (белые) в новоиндийской защите смело пожертвовал центральную пешку e3. Полугаевский принял вызов и взял эту пешку.



Далее было: 16... **. Лg8** (но не 16... **. h5** из-за 17. **Сg6!**, и если 17... **. fg**, то 18. **Ф:g6+** **Кpd8** 19. **Фg5+** **Крс8** 20. **Лf8+** и 21. **Ф:e3**) 17. **Лаf1 0—0—0** (правильное решение, черным надо увести короля из центра и закончить развитие. Если 17... **. f5**, то 18. **d5** **Ke5** 19. **Се2**) 18. **Л1-f2** **Фe1+** 19. **Лf1** **Фe3** 20. **Л:f7** (Спасский уклоняется от ничьей, возможной при 20. **Л1f2**) 20... **. Лdf8** 21. **Фe2** **Ф:e2** 22. **С:e2** **h5** 23. **Кpg1** **Се4** 24. **Л:f8+** **К:f8** 25. **Кpf2** **Кg6?** (естественный, но слабый ход. Не следовало размещать коня h4, занимающего довольно неудобную позицию. После 25... **. Кd7** 26. **Кре3** **Сb7** 27. **Лf7** **Кpd8** черные имели достаточные контршансы в связи с маневром **Лg5a5**) 26. **Кре3** **Сe6** 27. **Лf6!** **К:h4** 28. **gh** **g3**

(лучше было 28... . С:g2) **29. hg Л:g3+ 30. Kpf4 Л:g2** (на 30... . Л:c3 сильно 31. g4) **31. С:h5 Л:a2 32. Л:e6 a5 33. Сg4 Kpd8 34. h5 Лh2?** (необходимо было 34... . Cd7, и в возникающем ладейном окончании черные могут бороться за ничью) **35. h6! Cd7 36. Kpg3! Лh1 37. Сf3!** (этот этюдный маневр, обеспечивающий прорыв пешки h6 в ферзи, черные не оценили по достоинству) **37... . Лg1+ 38. Сg2 Лc1 39. h7 Л:c3+ 40. Kph2 С:e6 41. h8Ф+ Kpe7 42. d5.** Черные сдались.

И другие партии Спасский вел с большим напряжением, стремясь к победе. После 11 туров Спасский имел 8 ½ очков. Из отдельных переломных партий запомнился поединок Спасский — Таль (17-й тур), имевший большое значение для окончательного исхода спортивной борьбы.



Сделано всего четырнадцать ходов, точнее сейчас четырнадцатый ход черных. Возможности сторон примерно равны. Логическим развитием событий могло бы быть 14... . Kh5 15. Фе3 С:c3 16. Ф:c3 Ф:c3 17 bc Лc7. Вместо этого продолжения Таль делает азартный ход 14... . **g5?** и быстро попадает... в безнадежную позицию.

**15. Фе3 Лc7 16. Lad1 Ле8 17. Лd4 b5?** (все в том же авантюрном стиле, надо было защитить пешку g5 путем 17... . h6) **18. Ф:g5 h6 19. Фd2! b4 20. Kb1 Kd5 21. Лg4! h5 22. Лg5 Лc5 23. b3!** (спокойно и очень четко Спасский опроверг необоснованную тактику противника) **23... . Кc3 24. Л:c5 Ф:c5 25. К:c3 bc 26. С:c5 cd 27. bc,** и вскоре черные сдались.

Партия эта укрепила ведущее положение Спасского и окончательно лишила Талья шансов на первое место. Стало ясно, что главным конкурентом ленинградцу будет блестяще выступавший в турнире Полугаевский. Его стремительное продвижение поставило перед Спасским трудные задачи. Они особенно возросли, когда лидер потерпел поражение в казавшемся для него вполне приемлемом эндшпиле с Шамковичем. При доигрывании Спасский допустил ряд неточностей, а в эндшпиле «прошел мимо» этюдной ничьей.

Но даже это неожиданное поражение не сказалось на боевом настроении Спасского, заслуженно одержавшего победу в турнире.

Первое чемпионское интервью Спасского:

— *Как вы чувствуете себя в новом «амплуа» чемпиона СССР?*

— Откровенно говоря, я еще не привык к этому званию, но чувствую себя, конечно, не хуже, чем до турнира.

— *Поделитесь своими впечатлениями о чемпионате, расскажите о своей подготовке к нему.*

— Закончившийся чемпионат страны, безусловно, был ответственным экзаменом для всех участников и для меня, в частности. Давно известно, что играть в первенстве нашей страны гораздо труднее, чем в любом международном турнире. Лучшее подтверждение этому — состав первенства. И я, конечно, счастлив, что вышел победителем такого большого соревнования. Как каждый солдат мечтает стать генералом, так и каждый шахматист стремится быть первым. Не скрою, выиграть звание чемпиона СССР было моей заветной мечтой. Большую помощь мне оказал мой тренер гроссмейстер Бондаревский. Перед чемпионатом я вел занятия в двух кружках с перворазрядниками и кандидатами в мастера. Не знаю, как моим ученикам, но мне эта работа, несомненно, принесла большую пользу.

— *Почему решающую партию со Штейном из прошлого чемпионата вы сдали без доигрывания? Эта загадка до сих пор всех волнует.*

— Не хочется возвращаться к грустным воспоминаниям, но то, что было, конечно, не вычеркнешь. Отложив партию с украинским мастером, я тщательно проанализировал позицию и пришел к выводу, что при правильной игре партнера спасти ее не смогу. Я полностью доверил Штейну как шахматисту и был убежден, что он справится со своей задачей.

— *Но ведь выиграть там было далеко не просто. К тому же могли сыграть роль и психологические факторы: партия имела также большое значение и для вашего противника.*

— Да, сейчас я, пожалуй, соглашусь, что результат партии зависел не только от техники и анализа.

— *Скажите, а если подобная ситуация сложилась бы в этом году, как бы вы поступили?*

— Конечно, без боя не сдался бы. Более того, я и сейчас бы не отказался доиграть отложенную партию со Штейном из прошлого чемпионата.

— *Чем помог этот чемпионат вашему творческому росту?*

— Он хотя и прибавил немного уверенности в своих силах, но и выявил мои слабые стороны, показал, над чем еще нужно работать. Мне необходимо расширить свой дебютный репертуар и отшлифовать технику эндшпиля.

— *Какую свою партию вы считаете лучшей?*

— Это довольно шаблонный вопрос, и на него лучше меня ответят сами читатели. Я охотнее назову самую трудную партию, которую мне

пришлось играть в чемпионате. Эта партия с Рашидом Нежметдиновым. Должен признать, что международный мастер полностью переиграл меня, и ничья была для меня желанным подарком. Кстати, говоря о выступлениях старейшего мастера, я не могу не заметить, что его шахматной молодости и задору может позавидовать любой, даже самый молодой участник турнира.

В конце апреля в столицу Кубы на международный турнир памяти Капабланки съехались представители 11 стран. Среди 22 участников 9 имели высшее шахматное звание. Не часто Гавана принимала у себя такое большое число известных шахматистов. По мнению Полугаевского, «чемпиону СССР не без основания многие прочили победу. В ходе турнира он подтвердил свой высокий класс и был в двух шагах от успеха. Но в последних турах споткнулся».

Первым на финише был 52-летний аргентинец Найдорф, набравший 16½ очка. На пол-очка отстали Спасский и Полугаевский. Борис выразил удовлетворение своим результатом, так как защита диплома не позволила ему достаточно хорошо подготовиться к турниру (тема дипломной работы: «М. М. Чигорин как шахматный журналист». — *Примеч. авт.*).

Вернувшись из Гаваны Борису и на этот раз не пришлось пожить дома хотя бы полгода.

«В 9-м командном первенстве мира среди студентов, проходившем с 7 по 22 июля 1962 года на чехословацком курорте Марианске-Лазне, участвовало 18 команд, — писал И. Бондаревский. — Борьба за победу в финале носила более напряженный характер (чем в полуфиналах. — *Примеч. авт.*). Это вполне понятно, так как состав участников был значительно ровнее. Кроме того, из-за непрерывного регламента соревнования возникали дополнительные трудности. Играли с 8 часов 30 минут утра до 13 часов 30 минут, и после двухчасового перерыва борьба возобновлялась. Надо сказать, что далеко не все шахматисты в состоянии сразу после сна играть с полным напряжением. Многие лишь с большим трудом «входили» в борьбу. В первый час наблюдалось достаточное количество настоящих зевков, за которыми иногда следовали и зевки шахматные... Индивидуальные результаты всех участников нашей команды были достаточно высокими. Лидер команды Спасский завоевал медаль за лучший результат, выиграв 6 партий при 3 ничьих. Встреча советской команды со вторым призером состоялась в третьем туре финала. В этом матче югославы, как выяснилось вскоре после начала игры, решили „подловить“ партнеров на тщательно разработанный вариант в сицилианской защите (см. партию № 55).

В результате советская команда финишировала первой, опередив ближайших конкурентов — югославов на 44 очка и в шестой раз завоевав звание чемпионов мира».

После этого напряженного соревнования Спасскому вскоре снова пришлось выступать за команду, на этот раз — за команду страны: 1962-й был годом проведения очередной шахматной Олимпиады. Борису предстояло играть на 3-й доске (первая была предоставлена чемпиону мира М. Ботвиннику, вторая — претенденту Т. Петросяну).

Неповторимый по своему своеобразию, раскинувшийся на берегу Черного моря, у подножия зеленых гор, болгарский курорт Золотые Пески с 15 сентября по 10 октября можно было назвать шахматной столицей мира. Шахматисты 37 стран приняли участие в Олимпиаде, лишь чуть-чуть не дотянув до лейпцигского рекорда (1960 года), где выступало 40 команд. Официальное открытие XV Олимпиады состоялось в Летнем театре. Торжественную олимпийскую клятву на русском языке произнес чемпион мира Ботвинник. Вслед за ним на французском, английском, немецком и испанском языках ее повторили тунисский мастер Белькади, капитан американской команды Херст, гроссмейстер Ульман (ГДР) и лидер аргентинских шахматистов Найдорф. Игры проходили в зале ресторана с интригующим названием «Казино». В зале много света и воздуха. К тому же крыша раздвижная, и в жаркие солнечные дни над участниками голубело бездонное южное небо.

«Олимпиада была организована превосходно, — писал в газете „Правда“ Ботвинник. — Наши шахматисты играли с большой силой. Петросян, Спасский, Таль завоевали первые места на своих досках, а Геллер, кроме того, добился абсолютно лучшего результата».

Очень красивую партию в первом полуфинале выиграл Спасский у Дарга (см. партию № 56), но «лучшей партией турнира наций» назвал Петросян победу Спасского над Эвансом (см. партию № 57).

Анализируя итоги командного первенства страны, проходившего с 20 октября по 2 ноября в Ленинграде, мастер Г. С. Фридштейн писал: «По характеру спортивной борьбы восьмой по счету командный форум сильнейших шахматистов страны мало отличался от предыдущих. Как и прежде, медали чемпионов оспаривали три команды: Москвы, Ленинграда, РСФСР. Последние годы успех сопутствовал шахматистам города Ленина, ныне забравшим третий по счету комплект золотых медалей. Своих ближайших конкурентов — шахматистов РСФСР они опередили на четыре очка. Команда Ленинграда, выступавшая в таком составе: Спасский, Корчной, Тайманов, Владимиров, Корелов, Оснос, Файбисович, Вольперт, Бишард, Кристол и запасной Толуш, в точности повторила свой результат в прошлом чемпионате СССР — 52½ очка из 80. Соревнование на первой доске в шутку называли „турниром претендентов с участием Шофмана“. Лидеру молдавских шахматистов пришлось, конечно, нелегко. Первое место уверенно занял Спасский. Капитан ленинградской команды подарил

своему коллективу 6 очков из 8. Играл он, как обычно, легко и уверенно».

До конца года Борису предстояло покинуть родной город, чтобы принять участие в юбилейном тридцатом чемпионате.

«Три из пяти последних чемпионатов СССР прошли в Закавказье. Еще за неделю до начала соревнования (21 ноября. — *Примеч. авт.*) и в течение всего турнира на улицах Еревана развевались стяги с извещениями о чемпионате, написанные на русском и армянском языках. Со стен домов бросалась в глаза цифра XXX — порядковый номер юбилейного первенства. Такие же транспаранты были установлены на крышах трамваев, троллейбусов. Максимум возможного было сделано для того, чтобы создать наилучшие условия для игры. Туры проходили в Большом зале филармонии, издавался специальный бюллетень», — рассказывал гроссмейстер А. Котов.

Перед началом турнира, когда обсуждались шансы участников на победу, будущий чемпион СССР Виктор Корчной сказал, что, по его мнению, наилучшие шансы у чемпиона СССР Бориса Спасского.

Спасский, в свою очередь, «абсолютно не уверен в том, что сможет занять первое место. Наибольшие шансы на успех имеют Таль и Корчной. Они настроены очень агрессивно. Почему? Да потому, что им просто необходима полная победа. Особенно Талю, который зол, как тигр». Спасский в своем прогнозе оказался прав.

«Против чемпиона все участники, как правило, играют с особым рвением. За целый год выступлений до Еревана Спасский не потерпел ни одного поражения, и вот начало турнира, первый день доигрывания — два нуля в турнирной таблице. Первое поражение нанес ему опытный киевлянин Анатолий Банник. Спасский провел очень опасный с позиционной точки зрения дебютный эксперимент, Банник сумел получить преимущество и твердо довел дело до победы. Гроссмейстеру Штейну Спасский проиграл без особой борьбы. Серьезная неудача на старте заметно повлияла на его игру. Спасский, трудолюбиво и не останавливаясь перед сложными, порой рискованными продолжениями, вел борьбу, но чувствовалось, что не хватает мощного усилия воли, чтобы переломить течение турнира. Спасский был Спасским, на вид все обстояло благополучно, не хватало какой-то неуловимой частички... Увы, без этого „микроэлемента“ нет победы. Неудача на старте привела к тому, что Спасский потерял вкус к спортивным ситуациям турнира. Его волновала каждая партия, но лишь отдельно взятая. Казалось, что мысленно он уже настраивается на будущие состязания. Сильная черта творчества Спасского — это неуклонное стремление к объективной оценке борьбы. Так, например, в 8-м туре Спасский выиграл у мастера Аронина. Это была тяжелая схватка, и решающие события развернулись в цейтноте. Спасский провел острый пешечный

прорыв, Аронину не хватило времени, чтобы разобраться в осложнениях, он потерял ферзя и вынужден был сдаться. Все шумно одобряли победу Спасского. Вскоре после партии, когда страсти утихли, Спасский сказал, что идея прорыва была верна, но прорываться нужно было раньше. Он показал, что найди Аронин ход слоном на а6, и результат партии стал бы противоположным», — писал А. Суэтин.

Борис весь чемпионат чувствовал себя неважно и жаловался главному судье А. Котову, что «он никак не может привыкнуть к высокогорному ереванскому климату, что у него во время партии „тяжелая голова“». «Это не только жалоба одного Спасского, — писал Котов, — видимо, горный воздух влияет и на других».

В результате Спасский, набрав 12½ очка, занял пятое место в турнире и предпоследнее среди участников-гроссмейстеров. Правда, вновь получил приз за лучшую партию турнира — так жюри оценило его победу над Микенасом (см. партию № 58).

Надо сказать, что совершенствование Спасского за период 1956 — 1962 годов не получило ускорения не только из-за некоторых черт его характера, как несобранность, лень, излишняя эмоциональность, но и в связи с неудовлетворительным графиком турнирных выступлений. Так, по сравнению с другими советскими гроссмейстерами (например, с Корчным), он значительно реже играл в ответственных соревнованиях за рубежом. Положительным итогом было то, что Спасский ощутил свою силу. Не только он, весь шахматный мир понял — еще один принц готов стать шахматным королем.

## № 23

Авербах

## A17

Спасский

*Ленинград, 1956*

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | c2-c4  | Kg8-f6 |
| 2. | Kg1-f3 | e7-e6  |
| 3. | Kb1-c3 | d7-d5  |
| 4. | e2-e3  | Cf8-e7 |
| 5. | b2-b3  | 0—0    |
| 6. | Cc1-b2 | d5:c4  |

Спорное решение. Обычно играют 6... c5 (*Ред.*).

- |    |       |     |
|----|-------|-----|
| 7. | b3:c4 | ... |
|----|-------|-----|

Возможно и 7. C:c4.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 7.  | ...    | c7-c5  |
| 8.  | Cf1-e2 | Kb8-c6 |
| 9.  | 0—0    | b7-b6  |
| 10. | d2-d3  | ...    |

В случае 10. d4 cd 11. ed получалось острое положение с обоюдными шансами.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 10. | ...    | Cc8-b7 |
| 11. | Kf3-e1 | Фd8-c7 |
| 12. | f2-f4  | Lf8-d8 |
| 13. | Ce2-f3 | Ld8-d7 |



Создалось любопытное положение. Первое впечатление, что черные стоят лучше: у белых слабая пешка на линии «d», а их конь занимает незавидное положение.

Однако при более тщательном рассмотрении позиции можно убедиться, что положение черных не вполне удовлетворительно.

Пешка d3 прочно защищена, а главное — белые держат под ударом все центральные поля (d4, e4, d5, e5). Последнее обстоятельство и определяет некоторое преимущество белых.

**14. Фd1-e2 ...**

Энергичнее было немедленное 14. g4 Лад8 15. g5 Ке8 16. Фе2 с явным преимуществом.

**14. ... Ла8-d8**

**15. a2-a3 ...**

Белые продолжают защищаться от несуществующих угроз. Такая тактика приводит, в конце концов, у потере преимущества. Перевес белых в центре имеет существенное значение только при активной игре. Правильный план игры для белых — это атака на королевском фланге. Продолжая 15. g4!, белые ставили перед черными трудные задачи.

**15. ... a7-a6**

**16. Ла1-b1 Кf6-e8**

**17. Сb2-a1 Сb7-a8**

Угрожало 18. Фb2.

**18. Кc3-e4 ...**

И здесь нужно было 18. g4.

**18. ... Фc7-a7**

**19. g2-g4 ...**

Наконец-то! Но теперь черные сумели подготовить активную контригру на ферзевом фланге — естественное следствие пассивной тактики белых!

**19. ... b6-b5!**

**20. g4-g5 ...**

В случае 20. cb ab 21. Л:b5 Ф:a3 возникает угроза 22... . Кb4.

**20. ... b5:c4**

**21. d3:c4 Ке8-d6!**

**22. Ке4:d6 ...**

Неприятно разменивать активную фигуру, но, по-видимому, ничего лучшего у белых нет. Например: 22. Кf6+ С:f6 (Хуже 22... . gf 23. gf Cf8 24. Фg2+) 23. gf Кf5 24. fg Лd2 или 22. Kg3 Кf5.

**22. ... Лd7:d6**

Картина борьбы изменилась. Линия «d» оказалась открытой, и угрожает вторжение черной ладьи. Положение белых, конечно, еще далеко не безнадежно, но следует отметить, что Ю. Авербах к этому времени уже находился в сильном цейтноте.

**23. Фе2-b2 ...**

Белые продолжают атаковать. Значительно лучше 23. Сс3!, переходя к защите при довольно крепком положении.

**23. ... Се7-f8**

**24. Ке1-g2 Кc6-a5**

**25. Фb2-c3 Сb7:f3**

**26. Лf1:f3 Фа7-a8**

**27. Лb1-f1 Лd6-d1**

**28. Лf3-f2 Ка5-c6**

**29. f4-f5! ...**

Поскольку позиционный перевес уже у черных, белые стремятся осложнить борьбу. В случае 29. Л:d1 Л:d1+ 30. Лf1 черные

играют 30... . Лd7 и затем 31... . Фd8, удерживая открытую линию «d».

29. ... Лd8-d3?

Приводит к благоприятным для белых осложнениям. Следовало играть 29... . Л:f1+ 30. Л:f1 ef 31. Л:f5 Ke7 32. Лf1 Фe4 с преимуществом.

30. Фc3-c2 Фа8-d8

31. f5:e6 Лd1:f1+

На 31... . fe неприятно 32. Ke1! Ф:g5+ 33. Kph1.

32. Лf2:f1 f7:e6

33. Фc2-f2! ...

Картина снова изменилась, угроза 34. Фf7+ заставляет черных перейти к защите.

33. ... Фd8-e8

34. Kg2-f4 Лd3:a3

35. Ca1-b2 Ла3-b3

36. Kf4:e6 Cf8-d6

37. Ke6:g7 ...

Кажется, что после обоюдных ошибок белые одержат победу.



Действительно, на отступление черного ферзя решает 38. Kf5. Однако, в цейтноте Авербах, получив выигрышное положение, допускает грубые ошибки.

37. ... Cd6:h2+

38. Kpg1:h2? ...

Поразительная ошибка! Легко выигрывало 38. Kph1.

38. ... Фе8-b8+

39. Kph2-g1 Лb3:b2

40. Фf2-f7+ Kpg8-h8

41. Лf1-f2? ...

Заключительный промах. Выпустив несложный выигрыш, белые упускают и ничью после 41. Фе8+ Ф:e8 42. K:e8.

41. ... Фb8-g3+

Белые сдались.

Примечания В. Симагина.

№ 24

Спасский

Ленинград, 1956

Е80

Таль

1. d2-d4 Kg8-f6

2. c2-c4 g7-g6

3. Kb1-c3 Cf8-g7

4. e2-e4 d7-d6

5. f2-f3 e7-e5

6. d4-d5 ...

На наш взгляд, правильное продолжение. Белые занимают центр, имея в виду атаку на королевском фланге. При 6. Ke2 ed у черных больше возможностей для активной контригры.

6. ... Kf6-h5

Вероятно, надежнее 6... . 0—0 7. Се3 Ke8 и затем 8... . f5.

7. Сс1-e3 f7-f5

8. Фd1-d2 ...

Энергичнее, но ответственнее немедленное 8. ef gf 9. Фd2.

8. ... Kb8-a6

9. 0—0—0 Kh5-f6

Лучше, на наш взгляд, 9... . f4, запирая позицию на королевском фланге.

10. e4:f5 g6:f5

## 11. Cf1-d3 ...



Сделано мало ходов, однако черные уже потерпели стратегическое поражение. У белых большой перевес в развитии, и им нетрудно вскрыть линии для атаки на королевском фланге, используя слабость черной пешки f5.

11. ... 0—0

Оставить короля в центре черные, разумеется, не могут.

12. Kg1-e2 Фd8-e7

13. Лd1-e1! ...

Тонкий позиционный маневр, связанный с ловушкой, в которую черные попадают.

13. ... c7-c5?

Приводит к безнадежному положению. Следовало играть 13... Фf7, отражая угрозу 14. Kg3.

14. Ke2-g3! Kf6-e8

15. Kg3-h5 ...

Теперь от угрозы g2g4 нет защиты.

15. ... Ка6-c7

16. g2-g4 Kpg8-h8

Если 16... fg, то 17. fg C:g4 18. K:g7 K:g7 19. Лhg1! с неотразимой атакой по открытой линии «g».

17. Лh1-g1 Фе7-f7

18. Kh5:g7 Ke8:g7

19. f3-f4! ...

Решающий удар, после которого материальный урон для черных неизбежен.

19. ... e5-e4

Эта пешка обречена на гибель, однако ничего лучшего у черных нет.

20. Cd3-c2 b7-b5

21. c4:b5 Ла8-b8

22. g4:f5 Cc8:f5

23. Cc2:e4 Cf5:e4

24. Kc3:e4 Фf7:d5

25. Фd2:d5 ...

Проще всего. У белых остаются две лишние пешки.

25. ... Kc7:d5

26. Ke4:d6 Лb8-d8

27. Ce3:c5 Kd5:f4

28. Cc5-d4 Kf4-g6

29. Ле1-e7 Kg6:e7

30. Cd4:g7+ Kph8-g8

31. Cg7:f8+ Kpg8:f8

32. Лg1-f1+ Kpf8-g8

33. Лf1-d1 Лd8-f8

34. a2-a4 Лf8-f2

35. Kd6-c4 Лf2:h2

36. Лd1-d7 Ke7-f5

37. Лd7:a7 Kf5-d4

38. Ла7-c7

**Черные сдались.**

*Примечания В. Симагина.*

№ 25

Холмов

D38

Спаский

*Ленинград, 1956*

1. d2-d4 Kg8-f6

2. c2-c4 e7-e6

3. Kg1-f3 d7-d5

4. Kb1-c3 Cf8-b4

5. c4:d5 ...

Спокойное продолжение, приводящее к позиционной борьбе.

бе с примерно равными шансами.

5. ... e6:d5

6. Фd1-a4+ ...

Завлекая черного коня на невыгодную позицию.

6. ... Kb8-c6

7. Cc1-g5 h7-h6

8. Cg5:f6 Фd8:f6

9. e2-e3 0—0

10. Ла1-c1 Фf6-g6

Черные создают белым некоторые затруднения в развитии королевского фланга.

11. Фа4-d1 Cc8-e6

Проще всего было 11... . Ke7

12. a3 C:c3+ 13. Л:c3 c6 с равной игрой.

12. a2-a3 Cb4-d6

13. g2-g3 Kc6-e7

Лучше 13... . a6 14. Cg2 Ke7.

14. Kc3-b5 Ce6-g4

15. h2-h3 Cg4:f3

16. Фd1:f3 c7-c6

17. Kb5:d6 Фg6:d6

18. Cf1-d3 Лf8-e8

19. 0—0 Kpg8-f8

Белые добились минимального преимущества. Их шансы на ферзевом фланге (b2b4b5) носят более реальный характер, чем перевод коня (Ke7g8f6), не усиливающий положения черных. Заслуживало внимания 19... . Лас8, имея в виду b7b6 и сbс5.

20. Лc1-c5 a7-a6

21. Лf1-c1 Ke7-g8

22. b2-b4 Kg8-f6

23. Kpg1-g2 Kf6-e4

24. Cd3:e4 Ле8:e4

25. a3-a4 Ле4-e6

26. b4-b5 a6:b5

27. a4:b5 Ле6-f6



При внимательной защите черных преимущества белых вряд ли достаточно для победы. Холмов проводит интересную комбинацию с жертвой ферзя, но и она не дает желаемого результата.

28. b5:c6 Лf6:f3

29. c6:b7 Ла8-a2

Проще здесь 29... . Лb8 30. Лc8+ Кре7 31. Л1c7+ Ф:c7 32. Л:c7+ Kpd6 33. Лc8 Л:f2+ 34. Кр:f2 Л:b7 с ничьей. После хода в партии могли возникнуть интересные осложнения.

30. Лc1-c2 ...

Это приводит к быстрой ничейной развязке. Сильнее здесь 30. Лc8+ Кре7 31. Л1c7+ Kpf6 (Плохо 31... . Ф:c7 32. Л:c7+ Kpd6 33. Лc2! Л:f2+ 34. Л:f2 Л:f2+ 35. Кр:f2 Крc7 36. Kpf3 с большими шансами на выигрыш) 32. Кр:f3 Kpg5! (Единственный шанс, угрожает 33... . Фf6+) 33. Л:f7 Фе6, и, по-видимому, белые не могут выиграть, так как на 34. Л:g7+ следует 34... . Kph5 35. Лg4 Л:f2+ 36. Кр:f2 Ф:e3+ 37. Кр:e3 — пат.

30. ... Ла2:c2

31. Лc5:c2 Лf3:e3

Лучше 31. Кре7, но после 32. Лb2 Л:f2+ 33. Кр:f2 черные не могут выиграть.

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 32. | f2:e3   | Крf8-e7 |
| 33. | Лс2-c8  | Фд6-a6  |
| 34. | Лс8-e8+ | Кре7-f6 |
| 35. | b7b-8Ф  | Фа6-e2+ |

Ничья.

Примечания В. Симагина.

№ 26 В68  
 Спасский Тайманов  
 Ленинград, 1956

- |     |         |        |
|-----|---------|--------|
| 1.  | e2-e4   | c7-c5  |
| 2.  | Kg1-f3  | Kb8-c6 |
| 3.  | d2-d4   | c5:d4  |
| 4.  | Kf3:d4  | Kg8-f6 |
| 5.  | Kb1-c3  | d7-d6  |
| 6.  | Cc1-g5  | e7-e6  |
| 7.  | Фd1-d2  | a7-a6  |
| 8.  | 0—0—0   | Cc8-d7 |
| 9.  | f2-f4   | Cf8-e7 |
| 10. | Kd4-f3! | ...    |

Лучший ход. Создавая угрозу e4e5, белые пытаются использовать свой перевес в развитии.

10. ... Ла8-c8

Интересная идея. Угрозу e4e5 черные парируют, создавая контратаку по линии «с». На 11. e5 следует 11... . de 12. fe Kd5 13. K:d5 ed 14. C:e7 Ф:e7 15. Ф:d5 Kb4. Следующий ход разрушает надежды черных. Следовало избрать продолжение 10... . b5 11. e5 b4 12. ef bc 13. Ф:c3 gf с очень острой борьбой.

11. Крc1-b1! ...

Этот простой ход определяет преимущество белых. Дело в том, что оказывается невозможным продвижение 11... . b5. Например: 11... . b5 12. e5 de 13. fe Kd5 14. K:d5

ed 15. Ф:d5!; 11... . b5 12. e5 de 13. fe b4 14. ef gf 15. C:f6 C:f6 16. Ke4, и белые выигрывают пешку.

В то же время у черных нет удовлетворительной защиты от хода e4e5.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 11. | ...    | Фd8-c7 |
| 12. | e4-e5  | d6:e5  |
| 13. | f4:e5  | Kf6-d5 |
| 14. | Kc3:d5 | e6:d5  |
| 15. | Cg5:e7 | Kc6:e7 |

После ряда разменов определился позиционный перевес белых, так как их атака на королевском фланге может стать очень сильной.

16. Cf1-d3 0—0

17. Фd2-g5! ...

Если теперь 17... . Kc6, то 18. Фh4 h6 19. g4, приступая к атаке. Черные отражают угрозу, но при этом еще больше ослабляют свое пешечное расположение.

17. ... Cd7-b5

18. Cd3:b5 a6:b5

19. Kf3-d4 Ke7-g6

Высказывалось мнение, что 19... . b4 было бы лучшим для черных продолжением. Однако после 19... . b4 20. e6! белые сохраняли преимущество.

20. c2-c3 ...



20. ... b5-b4?

Решающая ошибка. В эндшпиле двойные белые пешки по линии «b» оказываются сильнее, чем пешечная цепь a2, b2, c3. Между прочим, после 20... . Ф:e5 21. Ф:e5 К:e5 22. К:b5 Лfd8 положение черных было бы лишь несколько худшим.

21. c3:b4 Kг6:e5

22. Лd1-c1 Ке5-c4?

Приводит к дальнейшему ухудшению положения. Белые теперь форсированно переводят партию в выигранный эндшпиль. Необходимо было 22... . Фb8.

23. b2-b3 h7-h6

24. Фg5-g4 ...

Значительно лучше, чем 24. Ф:d5 Кd2+ 25. Крb2 Фf4 с осложнениями.

24. ... Кc4-d2+

25. Крb1-b2 Фc7-b8

Плохо 25... . Фd8 26. Л:c8 Ф:c8 27. Кf5 g6 28. Ке7+.

26. Фg4-g3! ...

Решающий маневр. Черные не могут избежать размена ферзей.

26. ... Фb8:g3

Если 26... . Фа7, то 27. Кf5.

27. h2:g3 Лf8-d8?

Непонятный ход. Черные теряют драгоценное время. Лучше сразу 27... . Ке4.

28. b4-b5 Кd2-e4

29. Лh1-e1 g7-g6

Плохо 29... . К:g3 30. Л:c8 Л:c8 31. Ле7.

30. a2-a4! ...

Ошибка черных на 20-м ходу теперь становится очевидной.

30. ... Кpg8-f8

31. b5-b6 Лc8-a8

Быстро проигрывает, однако и после 31... . Кре7 32. a5 Крd7

33. Кb5 положение черных также безнадежно.

32. Лc1-c7 Лd8-d6

33. Ле1-f1 f7-f5

34. Лc7:b7 Ке4-c5

35. Лb7-a7 Ла8-e8

36. a4-a5 Ле8-e4

37. Лf1-d1 Кpf8-e8

38. b6-b7 Лd6-d8

39. Кd4-c6 Ле4-e2+

40. Крb2-a3 Ле2-e3

41. Кс6:d8

Черные сдались.

Примечания В. Симагина.

№ 27

E30

Спасский

Лисицын

Ленинград, 1956

1. d2-d4 Кg8-f6

2. c2-c4 e7-e6

3. Кb1-c3 Cf8-b4

4. Сc1-g5 h7-h6

5. Сg5-h4 Сb4:c3+.

Наиболее активным продолжением является 5... . c5 6. d5 b5. Лисицын сводит партию к другому варианту защиты Нимцовича.

6. b2:c3 Фd8-e7

7. e2-e3 ...

На 7. f3, с целью после 8. e4 захватить центральные поля, может последовать 7... . d5.

7. ... b7-b6

8. Кg1-f3 Сc8-b7

9. Cf1-d3 d7-d6

10. 0-0 ...

Предпочтительней 10. Фс2, устанавливая контроль над важным полем e4.

10. ... Кb8-d7

Черные неточно разыгрывают дебютную стадию партии. Необ-

ходимо было 10... . g5 11. Cg3 Ke4 с инициативой на королевском фланге.

11. Kf3-d2 g7-g5

12. Ch4-g3 h6-h5

13. h2-h3 ...

Весь этот вариант приведен в монографии «Защита Нимцовича». После 13... . 0—0—0 автор — Тайманов отдает предпочтение позиции черных. Оценка эта является весьма спорной, у белых имеются реальные возможности атаки на ферзевом фланге.

13. ... h5-h4

А при этом продолжении инициатива черных заходит в тупик. Все же последовательнее и лучше 13... . 0—0—0.

14. Cg3-h2 Lh8-g8

15. f2-f3 ...

В этом дело. Теперь черные не могут осуществить прорыв g5g4, возможный при положении черной пешки на поле h5.

15. ... Kf6-h5

16. c4-c5! ...

Спаский немедленно переходит к активным операциям на ферзевом фланге. Черным опасно принимать жертву пешки. После 16... . bc возможно 17. Фа4 Kрf8 18. Фа5, и у белых превосходная позиция.



16. ... f7-f5

17. Фd1-a4 ...

Значительно лучше 17. Сb5, после чего положение черных становится трудным. Например: 17... . bc 18. dc dc 19. Фа4 или 17... . ab 18. cd cd 19. Кс4. Плохо также 17... . dc 18. С:c7 a6 19. С:d7+ и 20. С:b6.

После хода в партии черным удастся организовать оборону.

17. ... d6:c5

18. Ch2:c7 Ла8-c8

19. Сс7-e5 ...

Белый слон неожиданно оказался в неудачном положении. В случае 19... . a6, и невозможно 20. С:a6 Ла8 21. Кс4 Kg3!. На 20. Фс2 следует также 20... . Kg3.

19. ... a7-a6!

20. Cd3:a6? ...

Утратив преимущество, белые затевают сомнительную комбинацию. Надо было отступить ферзем, примирясь с потерей инициативы.

20. ... Лс8-a8

21. Kd2-c4 ...



21. ... Сb7:a6

Возможно было и 21... . Л:a6 с тем, чтобы на 22. Фb5 ответить 22... . Ла7.

**22. Кс4:b6 Крe8-f7?**

Черные упускают преимущество. Следовало продолжать 22... С:f1 23. К:a8 Крf7! 24. Л:f1 К:e5 25. de Фb7. Атака белых после 26. Кb6 Ф:b6 27. Фd7+ Кpg6 28. Лd1 вряд ли компенсировала потерю фигуры.

23. **Фа4:d7** **Фe7:d7**  
 24. **Кb6:d7** **Са6:f1**  
 25. **Кpg1:f1** **c5:d4**  
 26. **Се5:d4** **Крf7-e7**  
 27. **Kd7-e5** **Лg8-c8**  
 28. **a2-a4** **Kh5-g3+?**

Плохой ход. Черный конь на поле g3 отрезан от решающего участка борьбы. Необходимо было 28... Кf6, и черные еще сохранили возможности защиты.

**29. Крf1-e1 Ла8-b8**

Лучше 29... Kh5 и затем 30... Kf6.

30. **Ke5-d3** **g5-g4**  
 31. **a4-a5** **g4:h3**  
 32. **g2:h3** **Лс8-g8**  
 33. **Крe1-f2!** ...

Угрожало 33... Kh1 с последующим вторжением ладьи.

33. ... **f5-f4**  
 34. **e3-e4!** **Лb8-b3**

Непонятный ход. По-видимому, черные находились в остром цейтноте. Впрочем, положение их уже трудное.

35. **a5-a6** **Лg8-a8**  
 36. **a6-a7** **Кg3-h5**

Запоздалое признание своей ошибки.

37. **Ла1-a5** **Kh5-f6**  
 38. **Ла5-g5** **Кf6-e8**  
 39. **Kd3:f4** ...

Еще последовало:

39. ... **Лb3-b2+**

**40. Крf2-e3 Лb2-a2****41. Лg5-g6 Ке8-c7****42. Cd4-e5 Кс7-e8****43. Лg6:e6+ Крe7-d7**

**Черные сдались.**

*Примечания В. Симагина.*

**№ 28****A10****Смыслов****Спасский**

*Амстердам, 1956*

- |    |               |               |
|----|---------------|---------------|
| 1. | <b>c2-c4</b>  | <b>e7-e6</b>  |
| 2. | <b>g2-g3</b>  | <b>f7-f5</b>  |
| 3. | <b>Cf1-g2</b> | <b>Kg8-f6</b> |
| 4. | <b>Kg1-f3</b> | <b>Cf8-e7</b> |
| 5. | <b>0-0</b>    | <b>0-0</b>    |
| 6. | <b>b2-b3</b>  | ...           |

Первый дебютный вопрос: какое построение центральных пешек изберут черные? После 6... d6 7. d4 a5, затем Кс6 они могут бороться за продвижение e6e5, хотя и должны считаться с неприятным ударом d4d5. Сооружение «каменной стены» (d7d5 и c7c6) сулит более устойчивую позицию, но слаб пункт e5, куда стремится белый конь: поле e4 белые прикрывают пешкой d3.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 6.  | ...           | <b>d7-d5</b>  |
| 7.  | <b>Cc1-b2</b> | <b>Cc8-d7</b> |
| 8.  | <b>d2-d3</b>  | <b>Cd7-e8</b> |
| 9.  | <b>Kb1-d2</b> | <b>Kb8-c6</b> |
| 10. | <b>a2-a3</b>  | <b>a7-a5</b>  |
| 11. | <b>Фd1-c2</b> | <b>Фd8-d7</b> |
| 12. | <b>c4:d5</b>  | <b>e6:d5</b>  |
| 13. | <b>e2-e3</b>  | ...           |

Необходимо предупредить возможные при случае продвижения d5d4 или f5f4.

13. ... **Се8-h5**

Черным удалось активизировать ферзевого слона, но белые

уже подготовили нажим по вертикали «с» и диагонали a1h8.

14. Cb2-c3 Ce7-d6

15. Фc2-b2 Ла8-a6?

Черным трудно противопоставить плановому наступлению белых какую-либо активную идею: экскурсия ферзевой ладьи на b6 является потерей времени. Лучше было 15... . Лаe8.

16. Лf1-c1 Kpg8-h8

17. Cg2-f1 Ла6-b6

18. Cf1-g2 Фd7-e6

19. Kf3-d4 Kc6:d4

20. Cc3:d4 Лb6-a6

21. b3-b4 b7-b6

Осмотрительнее 21... . ab 22. ab Л:a1 23. Л:a1 c6, хотя и в этом случае у белых лучше.

22. b4-b5 Ла6-a8

23. Kd2-f3 ...

Возможно было сразу Фb3, усиливая нажим на пешку d5: далее последовал бы маневр Kd2b1c3.

23. ... Ch5:f3

Конечно, черные рады избавиться от белого коня, который угрожал пунктам e5, d4 и c6.

24. Cg2:f3 Ла8-e8

План белых заключается в сочетании давления по вертикали «с» с нападением на пешку d5. Однако теперь взятие этой пешки (подготовленное ходами Фb3 и C:f6) приводит к появлению на доске ничейного призрака разноцветных слонов. Пока белые решают, брать или не брать пешку d5, Спаский использует свой основной козырь — пешечный прорыв (f5f4) и вскрывает линии на королевском фланге.

25. Лc1-c6 Ле8-e7

26. a3-a4 h7-h6

27. Фb2-b3 Kph8-h7

28. Ла1-c1 ...

Возможно было 28. C:f6 Ф:f6 29. d4 и затем Ф:d5. Белые хотят достичь большего.

28. ... g7-g5

29. Лc6-c2 Фе6-f7

30. Kpg1-h1 f5-f4

Черные смело бросаются в комбинационную схватку. Возникают любопытнейшие осложнения.

31. g3:f4 g5:f4

32. Лc1-g1 f4:e3

33. f2:e3 Kf6-e4!



Грозило Лcg2. Поэтому черные отдадут ферзя за ладью и коня в надежде перехватить инициативу.

34. Лg1-g7+ ...

Меньше обещал упрощающий вариант: 34. C:e4+ de (34... . Л:e4 35. Лg7+) 35. Ф:f7+ (На 35. Лcg2 достаточно Ф:b3 36. Лg7+ Л:g7 37. Л:g7+ Kph8 с ничьей или 35... . Фf3 36. Фd5 Лf7) 35... . Лf:f7 36. de Л:e4 37. Лcg2 Lee7.

34. ... Фf7:g7

35. Cd4:g7 Лf8:f3

После 35... . Л:g7 36. Ф:d5 у белых выигрышная позиция. Теперь 36. de Л:g7 37. Фd3 давало белым перевес.

**36. Фb3:d5?! Ке4-g5**

**37. Сg7-d4 Ле7-f7**

Черные стараются поскорее наладить взаимодействие фигур и атаковать белого короля.

**38. Kph1-g2 ...**

Этот маневр приводит к серьезным затруднениям. Плохо было 38. Се5 С:e5 39. Ф:e5 Лf1+ 40. Kpg2 Лg1+, а на 38. e4 неприятно Л:d3.

Следовало играть 38. С:b6!, и если 38... . Лf2, то 39. Л:f2 Л:f2 40. h4! Kh3 41. Фе4+ или 40... . Лh2+ 41. Kpg1 Kh3+ 42. Kpf1 и т. д. После 38. С:b6! Лf3f5! 39. Фс6 возникала сложная позиция с взаимными шансами.

**38. ... Лf3-f5**

Сильнее 38... . Лf8 с угрозой Лg8.

**39. Фd5-a8 Kg5-f3**

И теперь лучше было 39... . Лf8, затем Лg8. Приближался, однако, контрольный ход...

**40. Фа8-h8+ Kph7-g6**



**41. Лс2-c1! ...**

Записанный ход. Белые парируют, в первую очередь, угрозу 42... . Ке1+ и готовят возвращение короля на h1.

**41. ... Лf7-f8**

**42. Фh8-g7+ Kpg6-h5**

**43. Kpg2-h1 Kf3-g5**

Грозит 44... . Лf2; поэтому белые должны принять энергичные меры: необходимо включить в защиту слона.

**44. h2-h4! Kg5-h3**

**45. e3-e4 Лf5-f7**

Нельзя 45... . Лf2 46. С:f2 Л:f2 ввиду 47. e5.

**46. Фg7-g2 Kh3-f2+**

Плохо 46... . Kf4 47. Фf3+ Kpg6 48. Лg1+ Kph7 49. e5.

**47. Kph1-g1 ...**

После 47. С:f2 Л:f2 черные выигрывали. Красивый вариант указал Эйве: 48. Фg7 Л8f6! 49. Фd7 Лg6 50. Фh3 Лg4 51. Лf1 Лg3!

**47. ... Kf2-g4**

Черным вновь удалось скоординировать действия своих фигур и обезопасить короля.

**48. e4-e5! Cd6:e5**

**49. Cd4:e5 Kg4:e5**

**50. Фg2-e2+ Ke5-f3+**

Приятно бывает на шах ответить шахом, но конь был бы удачнее расположен на g4. В случае 50... . Kg4 51. Лс4? последовало бы 51... . Лf1+ 52. Ф:f1 Л:f1+ 53. Кр:f1 Ке3+ и К:c4: в других вариантах ладья через f3 проникала на g3.

**51. Kpg1-h1 ...**

Более уместно 51. Kpf2!, черным тогда было бы труднее развязать коня, чем в партии Например: 51. Kpf2! Kpg6 52. Лс6+

Kpg7 53. Kpg3! или 52. Фе4+ и 53. Кре2.

51. ... Лf7-g7

52. Фе2-f2 ...

После 52. Лf1 Лg3 53. Фе6 Лf4! черные выигрывали; например, 54. Фd5+ Кр:h4 55. Фd8+ Кph5 56. Фd5+ Лg5 57. Ф:f3+ Л:f3 58. Л:f3 Лg4 и т. д. Поэтому относительно лучше (После 52. Лf1 Лg3) сыграть 53. Л:f3, но и тогда у белых трудное положение.

52. ... Лf8-f4

53. Лc1-c4 Лf4:c4

54. Фf2:f3+ ...

Конечно, не 54. dc? Лg1+.

54. ... Лc4-g4

55. Кph1-h2 ...

Если бы белый король успел на h3, то (в связи с угрозой Фf5+) белые даже выигрывали, но, увы... .

55. ... Кph5:h4!

56. Фf3-f6+ Кph4-h5

57. Фf6-f3? ...

Следовало сыграть 57. Фf5+ Л4g5 58. Фе6! с шансами на ничью. Теперь черный король спокойно совершает прогулку на ферзевый фланг к слабым белым пешкам.

57. ... Кph5-g5

58. Фf3-e3+ Кpg5-f5

59. Фе3-f3+ Кpf5-e5

60. d3-d4+ Кpe5:d4

61. Фf3-d1+ Кpd4-c3

62. Кph2-h3 Кpc3-b4

63. Фd1-c2 Лg4-g3+

64. Кph3-h4 Лg7-g4+

65. Кph4-h5 Лg4-c4

66. Фc2-d1 Лg3-c3

Белые сдались.

Примечания А. Константинопольского.

## № 29

Спасский

Е80

Бронштейн

Амстердам, 1956

1. d2-d4 Kg8-f6

2. c2-c4 g7-g6

3. Kb1-c3 Cf8-g7

4. e2-e4 d7-d6

5. f2-f3 e7-e5

6. d4-d5 Kf6-h5

Здесь успешно применялось и новое «староиндийское» откровение: 6... . Kfd7 7. Ce3 Ch6!.

7. Cc1-e3 Kb8-a6

8. Фd1-d2 Фd8-h4+

9. g2-g3 Kh5:g3



Смелая идея! Черные жертвуют ферзя, и начинается длительная борьба при соотношении сил — ферзь за два слона и две пешки. Мог ли Бронштейн при этом рассчитывать на неожиданный эффект? Конечно нет, так как ничего форсированного не последовало.

10. Фd2-f2 Kg3:f1

11. Фf2:h4 Kf1:e3

12. Кре1-f2 Ке3:c4

13. b2-b3 Кc4-b6

14. Kg1-e2 f7-f5

15. Лh1-g1 ...

В партии Олимпиады 1956 г. Юханнесен сразу отступил коро-

лем на g2, затем развил ладьи на d1 и f1, и черным не удалось создать контригры.

Мастер Гольдберг советует здесь 15. e4 C:f5 16. Kg3, что также ограничивало возможности черных. (В последующие годы идея Бронштейна прошла тщательную проверку и было установлено, что оригинальная жертва ферзя не дает черным достаточных контршансов. В партии Карпов — Велимирович, Скопле, 1976, где, правда, вместо 7... . Ка6 черные сыграли 7... . 0—0. Впрочем, борьба носит идентичный характер. Последовало: 8. Фd2 Фh4+ 9. g3 K:g3 10. Фf2 K:f1 11. Ф:h4 K:e3 12. Kpe2 K:c4 13. Лс1! Ка6 14. Kd1! Kб6 15. Kh3 Cd7 16. Ke3 с решающим перевесом у белых. — *Ред.*)

15. ... 0—0  
 16. Kpf2-g2 Cc8-d7  
 17. a2-a4 Cg7-f6  
 18. Фh4-g3 ...

Конечно, не 18. Фh6 из-за 18... . f4, и ферзь оказывается в заперти. Белые должны быть осторожны!

18. ... Ка6-b4  
 19. a4-a5 Kб6-c8  
 20. e4:f5? ...



Неосторожный ход, который мог привести к неприятным по-

следствиям. Белые не должны были вскрывать игру, стремясь сковать активность легких фигур противника.

20. ... Cd7:f5?

Бронштейн не замечает, что, играя 20... . Ke7!, он получал сильную атаку, например: 21 fg Kf5 22. gh+? Kph8 23. Фе1 Kd3 24. Фd2 Kh4+ 25. Kpg3 Лg8!. Поэтому белым приходится играть 22. Фе1, и тогда 22... . Kd3 23. Фd2 Kh4+ обеспечивало черным ничью.

Упустив эту возможность, черные попадают в полосу затруднений.

21. Ла1-a4 Kб4-d3  
 22. Ла4-c4 Kd3-c5  
 23. Kc3-e4! Kc5-a6  
 24. Ke4:f6+ ...

Этот размен облегчает защиту черных. Следовало играть 24. Лd1 Ke7 25. K2c3 или даже 25. b4.

Теперь, как это ни парадоксально, начинается снова неясная борьба.

24. ... Лf8:f6  
 25. f3-f4 e5-e4  
 26. Ke2-c3 Kc8-e7

Наконец-то оживают последние резервы черных. Из-за пешечных слабостей и открытого положения короля белым нелегко использовать свой материальный перевес. А в этот момент оба партнера находились в цейтноте.

27. Лg1-e1 Ла8-f8  
 28. b3-b4 c7-c6!

Бронштейн искусно осложняет борьбу.

29. Kc3:e4 Cf5:e4  
 30. Лc4:e4 Ke7:d5  
 31. Ле4-e8 Ка6-c7?

Цейтнот! Черные уже могли восстановить материальное равновесие: 31... . K:f4+ 32. Kpg1 K:b4, но нет времени для обдумывания, и Бронштейн снова теряет все приобретенное.

32. **Le8:f8+ Kpg8:f8**

33. **Kpg2-h1 Lf6-f5**

Черные стремятся держать фигуры взаимно защищенными. И действительно, опасно было 33... . K:f4 34. Фh4 Kh5 35. Фd4 Kb5 36. Фе3 Kpg7 37. Фе8 и т. д.

34. **Фg3-h4 Kd5-f6**

35. **Фh4-f2 Kc7-b5**

36. **Фf2-e2 Kf6-d5**

37. **a5-a6! b7:a6**

38. **Фe2-e8+ Kpf8-g7**

39. **Фe8:c6 Kpg7-h6**

40. **Фc6:a6 Kd5:b4**

41. **Фа6-b7 Kb4-d3**

42. **Le1-e7 ...**

Начало финальной атаки.

42. ... **Kd3:f4**

43. **Le7:h7+ Kph6-g5**

44. **Фb7-e7+ Kpg5-g4**

45. **Фe7-e3 Kpg4-g5**

46. **h2-h4+ Kpg5-g4**

47. **Kph1-h2 Kf4-h5**

48. **Lh7-h6**

**Черные сдались.**

Своеобразная по содержанию и насыщенная острыми ситуациями партия.

*Примечания В. Рагозина.*

№ 30  
Спасский

Е30  
Холмов

*Москва, 1957*

1. **d2-d4 Kg8-f6**

2. **c2-c4 e7-e6**

3. **Kb1-c3 Cf8-b4**

4. **Cc1-g5 h7-h6**

5. **Cg5-h4 c7-c5**

6. **d4-d5 Cb4:c3+**

Черные пользуются возможностью сдвоить пешки ферзевого фланга белых и стремятся придать партии закрытый характер, при котором черные кони окажутся не слабее слонов противника.

7. **b2:c3 e6-e5**

8. **Фd1-c2 d7-d6**

9. **e2-e3 ...**

Белые разыгрывают партию с тонким пониманием позиции. В случае опрометчивого 9. e4 g5! 10. Cg3 Kh5 черные прочно овладевали инициативой.

9. ... **Фd8-e7**

10. **Kg1-f3 Kb8-d7**

11. **Kf3-d2 e5-e4!**

После напрашивающегося 11... . 0—0 12. Cd3 Спасский, получая контроль над белыми полями, имел бы преимущество.

12. **0—0—0!? ...**

Этого черные не ожидали. Они полагали, что после естественного 12. Ce2 0—0 13. 0—0 Lfe8 14. Лаe1 g5 15. Cg3 Kf8 16. f3 ef 17. C:f3 Kg6 они стоят не хуже.

12. ... **0—0**

13. **g2-g4 ...**

Белые, не теряя времени, немедленно приступают к атаке королевского фланга.

13. ... **g7-g5**

Ответственное решение. Черные ослабляют позицию своего короля, однако теперь все их фигуры могут принять активное участие в защите, в то время как белым для оживления атаки не обойтись без жертв.

14. Ch4-g3 Kd7-e5

15. h2-h3 ...

Конечно, не 15. К:e4 С:g4!,  
и черным нечего опасаться.

15. ... Ke5-g6

16. Cf1-e2 Jf8-e8

17. Jd1-g1 Cc8-d7

Белые концентрируют силы  
на королевском фланге, чер-  
ные готовят контрудар на ферзе-  
вом.

18. h3-h4 Ла8-b8?

Слабый ход. Плохо было  
и 18... . С:g4 19. hg hg 20. С:g4 К:g4  
ввиду 21. С:d6!. Лучшим продол-  
жением является 18... . аb!.

19. h4:g5 h6:g5

20. Jh1-h5 ...

Рискованная жертва качества.  
Правда, здесь белым уже надо  
играть энергично, иначе их атака  
выдохнется, а черные сами перей-  
дут в наступление.

Надежнее было 20 Jh6 с по-  
следующим Lgh1.

20. ... Kf6:h5

21. g4:h5 Kg6-f8



После длительного раздумья  
Спасский находит остроумную  
возможность. Естественное 22. Ch4  
или 22. Cf4 ничего не дает из-за  
22... . f6.

22. Kd2:e4 Фе7:e4

23. Фc2:e4 Ле8:e4

24. Cg3:d6 ...

Вот где сказалась ошибочность  
хода 18... . Лаб8. Стой сейчас ла-  
дья на a8, черные могли бы играть  
24... . f6. Разумеется, ставя ладью  
на b8, черные не могли предви-  
деть такой фейерверк жертв.

24. ... Лb8-e8

Вряд ли сильнее было 24... .  
Лс8 25. Л:g5+ Kph8 26. Се5+ Л:e5  
27. Л:e5 Ле8 28. Л:e8 С:e8 29. e4  
Kd7 30. f4 f6, и черный конь дол-  
жен сторожить пункт e5.

25. Lg1:g5+ Kpg8-h8

26. Cd6:c5 f7-f6

27. Lg5-g3 b7-b6

28. Cc5-d4 ...

Сейчас можно подвести неко-  
торые итоги. Белые получили за  
ладью четыре пешки и очень  
сильных слонов, в то время как  
фигуры черных занимают неудач-  
ное положение.

К тому же белые угрожают по-  
сле с4с5 образовать две связан-  
ные проходные пешки.

28. ... Kf8-h7

29. Kpc1-d2 Ле8-g8

30. Lg3-g6 Cd7-e8

31. Ce2-d3 ...

Конечно, не 31. Л:f6? из-за  
31... . Л:d4+! После 31. С:f6+ К:f6  
32. Л:f6 Kpg7 черные постепенно  
смогли бы активизировать фи-  
гуры.

31. ... Се8:g6

32. h5:g6 Ле4:d4

33. c3:d4 Kh7-f8

34. c4-c5 ...

Пешки белых выглядят сейчас  
угрожающе. Правда, черным уда-

ется избежать опасности и подтянуть своего коня к главному участку борьбы.

34. ... **b6:c5**  
 35. **d4:c5** **Kf8-d7**  
 36. **c5-c6** **Kd7-b6**  
 37. **e3-e4** ...

Белые могли форсировать ничью посредством 37. d6 Ld8 38. d7, и черные вынуждены жертвовать коня. Попытка уклониться от ничьей посредством 38... . Ka8 могла привести к плачевному результату после 39. Kрс3, и король пробирается на c5, а пешка g6 в этом случае сыграть решающую роль.

37. ... **Kph8-g7**  
 38. **Cd3-a6** **Kpg7:g6**  
 39. **a2-a4** **Kpg6-f7**  
 40. **a4-a5** **Kb6-a8**

Слабее 40... . Kс8 41. f4 Kpe7 42. Kpe3 Kpd6 43. Kpd4 Le8 44. C:c8 L:c8 45. e5+, и черные должны думать о спасении.

41. **Ca6-c4** **Lg8-d8**

Согласились на ничью ввиду варианта 42. f4 Kс7 43. d6+ Kpg6 44. e5 fe 45. fe Kpf5 46. Kрс3 Kp:e5 47. dc Lс8 48. Ca6 L:c7 49. Cb7, и черные не могут оттеснить белого короля.

*Примечания Р. Холмова.*

№ 31  
Спасский

Е31  
Керес

*Москва, 1957*

1. **d2-d4** **Kg8-f6**  
 2. **c2-c4** **e7-e6**  
 3. **Kb1-c3** **Cf8-b4**  
 4. **Cc1-g5** **h7-h6**  
 5. **Cg5-h4** **c7-c5**

6. **d4-d5** **d7-d6**  
 7. **e2-e3** **e6-e5**

Вполне приемлемо для черных 7... . C:c3+ 8. bc e5, что имело место с перестановкой ходов в партии Спасский — Холмов из того же турнира.

8. **Фd1-c2** **Kb8-d7**

Керес избирает интересный план, требующий много времени. Он хочет оттеснить чернопольного слона белых, не ослабляя при этом своего королевского фланга, ходом g5. После этого черные смогли бы подготовить продвижение пешки «f» с захватом важных позиций в центре. Но энергичной игрой белым удастся добиться преимущества.

9. **Kg1-e2** **Kd7-f8**  
 10. **a2-a3** **Cb4:c3+**

На отступление 10... . Ca5 могло последовать 11. b4.

11. **Ke2:c3** **Kf8-g6**  
 12. **Ch4-g3** **Kf6-h5**

Черные осуществили первую часть своего плана. Но проведи ход f5 в той обстановке, в какой бы им хотелось, не удастся.

13. **Cf1-d3** **Kg6-e7**  
 14. **f2-f4** ...

Правильное решение возникших проблем. Теперь как 14... . f5 15. fe K:g3 16. hg de 17. e4!, так и продолжение в партии дает белым ясный позиционный перевес.

14. ... **e5:f4**  
 15. **e3:f4** **f7-f5**

Эта пешка вскоре станет объектом атаки, однако необходимо

предупредить дальнейшее продвижение белой пешки «f».

16. 0—0 Kf5:g3  
 17. h2:g3 0—0  
 18. Ла1-e1 Cc8-d7  
 19. Ле1-e2 Kpg8-h8  
 20. Лf1-e1 Kf6-g8  
 21. Kc3-d1 ...

Белые предвидят следующий ход противника и освобождают поле c3 для ферзя. В то же время конь переводится на e3, откуда он будет атаковать пешку f5.

21. ... Фd8-f6  
 22. Фc2-c3 ...

Ферзь черных занимает слишком активную позицию. Белые стремятся его разменять и перевести партию в сложное окончание.

22. ... a7-a6  
 23. Фc3:f6 Kg8:f6  
 24. Kd1-e3 Kf6-g8  
 25. b2-b4 ...

Пользуясь тем, что фигуры противника связаны защитой пешки «f» и полей вторжения по линии «e», Спасский начинает атаку на ферзевом фланге.

25. ... Ла8-c8  
 26. Ле1-b1 b7-b5

В свою очередь, Керес избирает активный план защиты, что ведет к значительному обострению позиции, не без шансов для черных.

27. c4:b5 a6:b5  
 28. b4:c5 Лc8:c5  
 29. Ле2-b2 Лf8-e8

Тонкий ход. На 30. Kpf2 следует 30... . Kf6, а на 30. K:f5 черные ответили бы 30... . Л:d5 с нападением на слона и коня.

30. Cd3:f5 Лe8:e3

31. Cf5:d7 Лe3:g3

Серьезного внимания заслуживало 31... . Л:d5.

32. Лb2:b5 ...



32. ... Лc5-c2?

Это приводит к быстрому проигрышу. Необходимо было помниться ладьями, что уменьшало атакующие возможности белых. После 32... . Л:b5 33. Л:b5 Л:a3 34. Лb8 (если 34. Лb6, то 34... . Ла8 и нельзя 35. Л:d6 из-за 35... . Лd8) 34... . Kph7 35. Cf5+ (не лучше и 35. Ла6 Kpg6 36. Л:d6+ Kf6) 35... . g6 36. Лb7+ Kph8 37. C:g6 Kf6 черные сохраняли хорошие шансы на спасение.

33. Cd7-h3 Лg3:a3

34. Лb5-b8 ...

Угрожая как ходом 35. Се6, так и сдвоением ладей по восьмой горизонтали, против чего нет удовлетворительной защиты. Предпринятая черными жертва качества не меняет дела.

34. ... Ла3:h3

35. g2:h3 Лc2-d2

36. Лb8-d8 Kph8-h7

37. Лd8:d6 ...

У белых решающий материальный перевес.

37. ... Kg8-e7  
 38. Ld6-d7 Ke7-f5  
 39. Lb1-b6 Kf5-e3  
 40. Lb6-b7 Ke3-f5  
 41. Lb7-b6 Kf5-e3  
 42. d5-d6 Ke3-f5  
 43. Kpg1-f1 Kf5-d4  
 44. Ld7-a7 Kd4-e6  
 45. f4-f5 Ke6-c5  
 46. f5-f6.

**Черные сдались.**

*Примечания В. Антошина.*

**№ 32 В38**  
**Фурман Спасский**

*Москва, 1957*

1. Kg1-f3 c7-c5  
 2. c2-c4 g7-g6  
 3. e2-e4 Cf8-g7  
 4. d2-d4 c5:d4  
 5. Kf3:d4 Kb8-c6

Фурману редко приходилось играть сицилианскую защиту белыми, так как он почти никогда не начинал партию ходом королевской пешки. На этот раз с перестановкой ходов получился один из вариантов сицилианской защиты, который теория считает выгодным для белых.

**6. Ce1-e3 ...**

К острой игре вело 6. Кс2. После 6... . d6 7. Се2 Kh6 интересным способом игры за белых является ход 8. g4, препятствующий намечаемому черными удару f7f5.

Внимание теоретиков привлекла позиция, возникающая после 8... . Фа5+ 9. Cd2 Фе5! — у черных хорошие встречные шансы.

**6. ... Kg8-h6**

Играют и 6... . Kf6 7. Кс3 Kg4 8. Ф:g4 K:d4 9. Фd1 e5. Ход, сделанный Спасским острее. Его идея заключается в подготовке подрыва центра белых посредством f7f5.

**7. Kb1-c3 ...**

Возможно 7. Се2, после чего черным невыгодно играть 7... . 0—0 из-за 8. Фd2!, а в случае 7... . d6 8. Кс3 0—0 9. Фd2 черные не успевают провести f7f5 и вынуждаются к менее благоприятному для них продолжению: 9... . Kg4 10. С:g4 С:g4 11. 0—0 с позиционным перевесом у белых.

**7. ... 0—0**

**8. Cf1-e2 f7-f5**

После этого возникают любопытные осложнения. Ввиду угрозы f5f4 следующий ход белых вынужден.

**9. e4:f5 Cg7:d4**

Этот неожиданный ход предложен Кересом. Черные согласны разменять своего королевского слона, имея взамен несколько темпов для развития. Слабее 9... . K:f5 10. K:f5 gf 11. f4, и у белых, как указал Керес, ясное позиционное преимущество.

**10. Ce3:d4?! ...**

Сильнее 10. С:h6! Л:f5 11. 0—0 d6 (11... . Фb6? 12. Kd5 С:f2+ 13. Kph1 Фd4 14. Сg4 Ф:d1 15. Ла:d1 Лf7 16. К:e7+ К:e7 17. Се6! с преимуществом) 12. Фd2 Фа5 13. Kph1 Лf7 14. f4 с позиционным перевесом у белых. — *Ред.*

**10. ... Kh6:f5**

**11. Cd4-c5 d7-d6**

12. **Cc5-a3 Kf5-d4**

13. **0—0 Cc8-f5**

Короткая схватка в центре закончилась. Белые рассчитывают использовать силу своего чернополюсного слона на большой диагонали. Этот план требует времени, которым черные хотят воспользоваться для развития инициативы на королевском фланге.

14. **La1-c1 ...**

Направлено против 14... . Kc2. Проще, однако, было 14. Cd3. Размен белополюсных слонов на руку белым, им будет легче использовать слабость полей d5 и e6 в лагере противника. В случае 14... . e5 хорошо было 15. Ce4!, после чего можно спокойно готовить перевод слона на b2.

14. ... **Fd8-d7**

15. **Kc3-d5 Jf8-f7**

16. **b2-b3 Ja8-f8**

17. **Ca3-b2 e7-e5**

18. **b3-b4 ...**

Белые не считаются с замыслами черных. Назревающую атаку на королевском фланге необходимо было обезвредить солидным защитительным ходом 18. Ke3. На 18... . Ce6 белые могли предложить размен слонов посредством 19. Cg4, а в случае 18... . Fe7 19. K:f5 L:f5 (Если 19... . K:f5, то 20. c5! с очень неприятной угрозой 21. Cc4, или 19... . gf 20. Fd2 Fh4 21. Fe3), инициатива черных носит временный характер, тогда как позиционные минусы вскоре дадут себя знать.

18. ... **Cf5-e6!**

Хороший ход, предупреждающий угрозу 19. b5, на что сейчас может последовать 19... . C:d5 20. cd K:e2+ 21. Ф:e2 Ke7, и черные избавились от основных недостатков своей позиции, сохранив инициативу. Все же 19. b5 было лучшей для белых возможностью. Своим следующим ходом Фурман допускает решающую ошибку.

19. **Ce2-d3? Ce6-g4!**

20. **f2-f3 ...**

Белые, разумеется, видели возможную жертву фигуры на f3; но удовлетворительной защиты у них уже не было. Например: 20. Fd2 Cf3! и теперь:

I. 21. b5 Фg4! 22. Ke3 Фg5 с матовой атакой (23. Фc3 C:g2! 24. K:g2 Kf3+ 25. Kph1 Fh5 26. h4 Фg4).

II. 21. Ke3 (на 21. Фh6 или Фg5 следует 21... . Ce2!) 21... . C:g2! 22. Kp:g2 Kf3 23. Fd1 (23. Fe2 Kcd4 24. C:d4 ed) 23... . Lf4, и белые беззащитны.



20. ... **Cg4:f3!**

21. **g2:f3 Kd4:f3+**

22. **Kpg1-h1 ...**

В случае 22. Л:f3 Л:f3 черные сохраняли сильнейшую атаку, но

уже при материальном равенстве.

**22. ... Фd7-h3**

**23. Jf1-f2 ...**

Растерянность. Более трудные задачи пришлось бы решать черным при 23. Фе2. Например, не годится рекомендованное Каном 23... . e4 24. С:e4 К:h2 ввиду неожиданного удара 25. Кf6+! Л:f6 26. Cd5+ Л8f7 27. С:f7+ Кpf8 (27... . Л:f7 28. Фе8+ или 27... . Кр:f7 28. Л:f6+) 28. Фе8+ Кpg7 29. С:f6+ Кph6 30. Фf8+ Кph5 31. С:g6+, и выигрывают белые. После 23. Фе2 черные имели выбор между 23... . К:h2 24. Ф:h2 Л:f1+ 25. Л:f1 Л:f1+ 26. С:f1 Ф:f1+ 27. Фg1 Ф:c4, и у черных уже четыре пешки за фигуру, или 23..... Кfd4 24. С:d4 К:d4 25. Л:f7 Л:f7 (хуже 25... . К:e2 26. Л:f8+ Кр:f8 27. С:e2) 26. Фd2 e4! с непрекращающейся атакой.

**23. ... Кf3-e1**

**Белые сдались.**

*Примечания В. Хенкина.*

**№ 33**

**В94**

**Спаский**

**Полугаевский**

*Рига, 1958*

**1. e2-e4 c7-c5**

**2. Kg1-f3 d7-d6**

**3. d2-d4 c5:d4**

**4. Kf3:d4 Kg8-f6**

**5. Kb1-c3 a7-a6**

**6. Cc1-g5 Kb8-d7**

Серьезным недостатком построения черных является отказ от борьбы на поле d4. Сильная позиция коня в центре способствует развитию атаки белых, по-

этому системы защиты, связанные с развитием ферзевого коня на c6, более надежны.

**7. Cf1-c4 Фd8-a5**

**8. Фd1-d2 e7-e6**

**9. 0—0—0 b7-b5**

Пока королевский слон черных стоит на f8, жертва слона на e6 (после b7b5) не опасна.

**10. Cc4-b3 Cc8-b7**

На 10... . b4 очень неприятно 11. Kd5 ed 12. Кс6 и далее ed.

**11. Лh1-e1 Cf8-e7**

И сейчас плохо 11... . b4 ввиду 12. Kd5, например: 12... . ed 13. ed+ Кpd8 14. Кс6+ С:c6 15. dc Ке5 16. Фf4 с сильной атакой. Плохо, наконец, и 12... . К:e4 13. К:e6! К:d2 14. Kdc7+.

**12. f2-f4 Kd7-c5**

**13. e4-e5 d6:e5**

Интересные осложнения возникли в случае 13... . b4. На отступление коня черные сразу отражают атаку ходом Кfe4. Белые, однако, ответили бы 14. Ca4+, например: 14... . К:a4 15. К:a4 Ф:a4 16. ef gf 17. Кf5 или 14... . Кpd8 15. ef gf 16. С:f6 С:f6 17. Кс6+ с последующим 18. Ф:d6.

**14. Cg5:f6 ...**

Этот размен обязателен. На 14. fe черные после 14... . Кfe4 15. К:e4 Ф:d2+ отыгрывали фигуру, сохраняя хорошую позицию.

**14. ... Се7:f6?**

Необходимо было 14... . gf, чтобы на 15. fe рокировать в длинную сторону. В этом случае у черных оставалось гораздо больше ресурсов защиты, чем в партии.

15. f4:e5      Ce7-h4  
 16. g2-g3      Ch4-e7  
 17. Cb3:e6!    ...



Одна из тех маленьких комбинаций, которые часто являются необходимым дополнением к завершению атаки. Ход в партии подчеркивает недостатки 6-го хода черных.

17. ...      0—0

Легко представить себе беспомощное положение короля черных в случае 17... . fe 18. K:e6 K:e6 19. Фd7+ Kpf7 20. Лf1+.

18. Ce6-b3    Ла8-d8  
 19. Фd2-f4    b5-b4  
 20. Kc3-a4    h7-h6

На 20... . K:a4 белые собирались ответить 21. Kf5 Л:d1+ 22. Л:d1 Cc5 (или 22... . Cd8 23. C:a4, и нельзя Ф:a4 ввиду Л:d8 и Фg5) 23. Фg5 g6 24. Kh6+ Kpg7 25. Kg4, и белые выигрывают.

21. Ka4:c5    Фа5:c5  
 На 21... . Cg5 следует 22. K:b7.  
 22. h2-h4      Cb7-d5  
 23. Kd4-f5      Cd5:b3  
 24. a2:b3      Лd8:d1+  
 25. Le1:d1    ...

Белым удалось не только выиграть пешку, но и сохранить инициативу.

25. ...      Лf8-c8  
 26. Фf4-e4    Ce7-f8  
 27. e5-e6      f7:e6  
 28. Фе4:e6+   Kpg8-h8  
 29. Фе6-e4    Фе5-c6  
 30. Фе4-d3    ...

Белые не торопятся с переходом в эндшпиль, собираясь сделать это в более подходящий момент.

30. ...      Лc8-e8  
 31. h4-h5      Cf8-e7  
 32. Kf5:e7      Ле8:e7  
 33. Фd3-g6      Фc6-e8  
 34. g3-g4      Ле7-e1  
 35. Фg6:e8+    Ле1:e8  
 36. Лd1-d4    a6-a5  
 37. Kpc1-d2    Ле8-e5  
 38. c2-c3      b4:c3+  
 39. b2:c3      Ле5-g5  
 40. c3-c4      Kph8-g8  
 41. Лd4-f4

Здесь **черные** записали ход 41... . g6, но от доигрывания отказались.

*Примечания Б. Спасского и Д. Ровнера.*

№ 34      D35  
 Фурман      Спасский

*Рига, 1958*

1. d2-d4      Kg8-f6  
 2. c2-c4      e7-e6  
 3. Kb1-c3      d7-d5  
 4. c4:d5      e6:d5  
 5. Cc1-g5      Cc8-e6

Фурман знаток варианта с разменом на d5. Пятый ход черных и особенно шестой вызваны желанием побыстрее уйти с теоретических путей. Правда, нельзя не отметить, что такое решение

в данный момент связано с определенным риском: создающиеся на королевском фланге слабые пешки — вечная забота черных.

6. e2-e3 c7-c5

7. Cf1-b5+ Kb8-c6

В случае 7... . Kbd7 белые с выгодой могли взять на f6, намереваясь на 8... . gf ответить 9. dc, а на 8... . Ф:f6 — 9. С:d7+.

8. Cg5:f6 g7:f6

Теперь на 8... . Ф:f6 последовало бы 9. Фа4.

9. Kg1-e2 ...

Заслуживало предпочтения 9. dc С:c5 10. Kge2, намереваясь в случае 10... . ab отступить слоном на a4. Позиция короля черных при этом продолжении была бы менее обеспеченной, чем в партии.

9. ... a7-a6

10. Cb5:c6+ ...

Отступать слоном хуже, тогда черные получали хорошую контригру путем b7b5 и c5c4.

10. ... b7:c6

11. 0-0 Lh8-g8

12. Kpg1-h1 f6-f5

13. d4:c5 ...

Далеко не обязательный ход, поскольку черным невыгодно самим меняться на d4.

Правильно было 13. Kf4. На 13... . Cд6 тогда можно было бы отвечать 14. dc, выигрывая важный темп, а в случае 13... . c4 14. b3 в расположении черных создавались новые слабости.

13. ... Cf8:c5

14. Ke2-f4 Cc5-d6

15. Kc3-e2 ...

После 15. Фh5 черные могли играть 15... . С:f4 16. ef Фf6.

15. ... Фd8-b6

16. Ла1-c1 Кpe8-d7

17. Фd1-c2 Lg8-c8

18. Lf1-d1 Ла8-b8

19. Ld1-d2 ...

Здесь белым надо было играть 19. b3 с угрозой Kg3. Черным пришлось бы ответить 19... . Фc7, что еще больше ограничивало бы их активные возможности.

19. ... Cd6-b4

20. Ld2-d3 Cb4-d6

21. Ld3-b3 Фb6-a7

22. Lb3-d3 ...

На 22. Kg3 черные собирались играть 22... . С:f4 23. ef Л:b3 24. ab Фd4.

22. ... Фа7-b6

23. b2-b3 ...

Теперь этот ход менее опасен, так как он не связан с непосредственной угрозой, и черные успевают укрепить свою позицию. Тем не менее решение белых, отказавшихся от повторения ходов, вполне оправданно.

23. ... a6-a5

24. Ld3-d4 Фb6-d8

В поисках контршансов черные переводят ферзя на королевский фланг.

25. Lc1-d1 Lb8-b4

26. Kph1-g1 ...

Нерешительность. Заслуживало внимания 26. Kd3, вынуждая отступление ладьи, так как черным невыгодно меняться на d4 или играть 26... . c5 ввиду 27. Л:b4 ab 28. Kfd4.

26. ... Фd8-f6

27. Ld4-d2 ...

Неплохо было 27. Kd3, но, как выясняется из дальнейшего,

и ход в партии не лишен коварства.

27. ... a5-a4  
 28. Лd1-c1 a4:b3  
 29. a2:b3 Kpd7-e8  
 30. Kf4-d3 Лb4-g4

Черные пользуются возможностью перебросить ладью на королевский фланг. Но в настоящий момент, однако, ладья нужнее для защиты. Лучше было 30... . Лb6 и теперь нельзя 31. Кс5 ввиду потери пешки b3. Нехорошо и 31. Kd4 ввиду 31... . c5.

31. Kd3-f4 ...

Отрезав ладью от ферзевого фланга, белые получают реальные шансы на победу.

31. ... h7-h5  
 32. h2-h3 Лg4-g5  
 33. Фc2-d1 h5-h4  
 34. Лd2-c2 Kpe8-d7

Нельзя 34... . Cd7 ввиду 35. K:d5.

35. Ke2-d4? ...

Белые могли решающим образом усилить давление на ферзевом фланге путем 35. Фd3 с сильной угрозой Фa6. Если черные играют 35... . Фе5, подготавливая движение пешки «с», то все равно 36. Фa6 и на 36... . c5 следует 37. Kd4! с двойной угрозой 38. Фb5+ и 38. Kf3. В случае взятия этого коня следует 38. Ф:c8+ Kpe7 39. Лс7+ С:c7 40. Л:c7+ Kpf6 41. Фh8+ Лg7 44. Kh5+ и Ф:g7+. Возможно, для черных лучше всего было 35... . Лсg8 36. Л:c6 Фg7, но осложнения, получающиеся после 37. Фb5, все же благоприятны для белых.

35. ... Лс8-g8  
 36. f2-f3 Фf6-g7

37. Kd4:e6 f7:e6  
 38. Фd1-f1 Фg7-e5

На 38... . e5 могло последовать 39. Л:c6! ef 40. Л:d6+ и белые уже не проиграют.

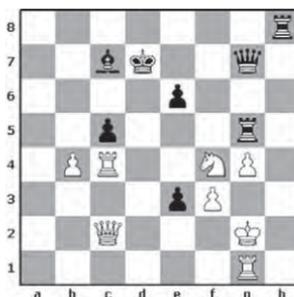
39. Лс1-e1 d5-d4  
 40. Фf1-a6 Лg8-c8?

После 40... . Kpe7! белые не имели бы ничего лучшего, чем 41. Лee2 de 42. Лс4, но тогда черные, играя 42... . Kpf6, оставались с лишней пешкой при хорошей позиции.

41. Лс2-c4 c6-c5  
 42. Kpg1-f2 Лс8-g8  
 43. Фа6-b7+ Cd6-c7  
 44. g2-g4 ...

Единственная возможность защитить пункт g2. Черным невыгодно играть 44... . hg+, так как черная пешка на линии «g» служила бы прикрытием для белого короля.

44. ... f5:g4  
 45. h3:g4 Лg8-b8  
 46. Фb7-a6 Лb8-b6  
 47. Фа6-a2 h4-h3  
 48. Фа2-c2 h3-h2  
 49. Kpf2-g2 h2-h1Ф+  
 50. Kpg2:h1 Лb6-b8  
 51. Kph1-g2 Лb8-h8  
 52. b3-b4 Фе5-g7  
 53. Ле1-g1 d4:e3



**54. Фc2-d3+? ...**

Это быстро проигрывает. На первый взгляд, у белых не было удовлетворительного продолжения. Например:

а) 54. bc Л:g4+ 55. fg Ф:g4+;

б) 54. Фd1+ Лd5 55. К:d5 Лh2+ 56. Kpf1 e2+ и выигрывают.

в) 54. Фа4+ Кре7 55. bc Л:g4+.

г) 54. Kh3 Л:h3 55. Кр:h3 Лh5+, и белым надо сдаться.

И все же спасение было, заключалось оно в 54. Kpf1 Фf6 55. bc!, и черные вынуждены форсировать ничью посредством 55... . С:f4 56. Фа4+ Кре7 57. Л:f4 Фb2 58. Фа7+ Кре8 59. Фf7+ Kpd8 60. Фf6+ Ф:f6 61. Л:f6 Кре7 62. Лf4 Л:c5 и т. д.

Таким образом белые не воспользовались ошибкой черных на 40-м ходу.

**54. ... Лg5-d5!**

**55. Фd3:e3 ...**

Или 55. К:d5 Лh2+ с последующим 56... . Фа1+.

**55. ... Фg7-b2+**

**Белые просрочили время.**

Позиция их, конечно, незащитима. На 56.Ke2 следует 56... . Лh2+ и 57... . Лd1×.

*Примечания Б. Спасского и Д. Ровнера.*

**№ 35**

**Бронштейн**

**Е54**

**Спасский**

*Рига, 1958*

**1. d2-d4 Кg8-f6**

**2. c2-c4 e7-e6**

**3. Kb1-c3 Cf8-b4**

**4. e2-e3 c7-c5**

**5. Cf1-d3 00**

**6. Kg1-f3 d7-d5**

**7. 00 d5:c4**

Долгое время очень популярным продолжением было 7... . Кс6 8. а3 С:c3 9. bc dc 10. С:c4 Фc7, но за последнее время все чаще и чаще встречается система развития, примененная Спасским в настоящей партии. Судить о достоинстве или недостатках указанных способов развития пока еще рано. Ответ может дать лишь дальнейшая практическая проверка.

**8. Cd3:c4 b7-b6**

**9. Фd1-e2 Cc8-b7**

**10. Лf1-d1 c5:d4**

**11. Лd1:d4 ...**

Более естественным выглядит 11. ed, что после 11... . Kbd7 приводит к игре с обоюдными шансами. Но, как известно, Бронштейн даже в самых изученных и проверенных практикой позициях ищет новых путей, тем самым двигая вперед теорию дебютов.

**11. ... Фd8-e7**

**12. Cc1-d2 Kb8-d7**

Как будет видно из дальнейшего, это лучше чем 12... . Кс6, так как на d7 конь занимает более удобную позицию для последующих маневров.

**13. Cd2-e1 e6-e5**

**14. Лd4-h4 ...**

Конечно, следовало отступить ладьей на d1. После хода в партии черные, выключая ладью из борьбы, овладевают инициативой на главном участке боя — в центре и на ферзевом фланге.

14. ... e5-e4  
 15. Kf3-d4 Kd7-e5  
 16. Kd4-f5? ...

После этого хода белые быстро попадают в тяжелое положение. Впрочем, и в случае лучшего ответа 16. Сb3 их позиция незавидная, в связи с неудачным положением ладьи, заблудившейся на h4.

16. ... Фе7-c5!

Помимо взятия слона с4, черные угрожают и 17... . Kf3+. Поэтому следующий ответ белых нужен.

17. Kc3-a4 Фc5-a5  
 18. Kf5-e7+ ...

Позиция белых уже проигрышная. На 18. С:b4 Ф:b4 19. Сb3 возможно 19... . Kg6 20. Лh3 Сс8 и т. д. После хода в партии следующий быстрый разгром.

18. ... Kpg8-h8  
 19. Сс4-b3 Сb4:e1  
 20. Фе2:e1 Ке5-f3+



21. g2:f3 Фа5-g5+  
 22. Kpg1-h1 Фg5:h4  
 23. Фе1-g1 Фh4-h5  
 24. Ла1-c1 Фh5:f3+  
 25. Фg1-g2 Ла8-d8  
 26. Фg2:f3 e4:f3  
 27. Лс1-c7 Лd8-d2!

В заключение изящная атака на короля, которая приводит к быстрому мату.

28. Лс7:b7 Лd2:f2  
 29. h2-h3 Kf6-e4  
 30. Ке7-f5 Лf2-g2

Белые сдались ввиду неизбежного мата. Ошибки Бронштейна (14-й и 16-й ходы) Спасский использовал просто и убедительно.

*Примечания А. Толуша.*

№ 36 E56  
 Спасский Крогиус

*Рига, 1958*

1. d2-d4 Kg8-f6  
 2. c2-c4 e7-e6  
 3. Kb1-c3 Cf8-b4  
 4. Kg1-f3 c7-c5  
 5. e2-e3 00  
 6. Cf1-d3 d7-d5  
 7. 00 Kb8-c6  
 8. a2-a3 Сb4-a5

Вряд ли это отступление лучше, чем испытанное 8... . С:c3 9. bc dc 10. С:c4 Фc7.

9. Kc3-e2 ...

Сильнее, чем 9. Ka4, на что могло последовать 9... . cd 10. ed Ке4, и черные захватили бы важный форпост для своего коня в центре, в то время как конь на a4 был бы не у дел. Другая возможность заключалась в 9. cd ed 10. dc С:c3 11. bc с борьбой.

9. ... d5:c4

Мне думается, что в данном случае следовало продолжать 9... . cd и если 10. ed, то 11... . Ке4.

10. Cd3:c4 Ca5-b6  
 11. d4:c5 Сb6:c5  
 12. b2-b4 Фd8:d1

**13. Лf1:d1 ...**

Хотя черные и заменяли ферзей, но в создавшемся окончании перевес белых в развитии неоспорим.

**13. ... Cc5-e7****14. Cc1-b2 b7-b6**

По-видимому, черных не удовлетворяет 14... . a6 из-за 15. Лас1, и они обречены на пассивное ожидание. (Лучше 14... . Cd7. *Ред.*)

**15. Ke2-f4 Cc8-b7****16. Kf3-g5 ...**

Итак, намерения белых выяснились. Они хотят пожертвовать коня на e6 и получить взамен ладью и две пешки.

**16. ... Kc6-d8**

Крогиус защищается от вышеуказанных угроз, но здесь конь мешает взаимодействию своих ладей. Правда, и после профилактического 16... . Kph8. белые продолжали бы 17. Лас1, и черные по-прежнему стояли бы неудовлетворительно, так как на 17... . Лас8 (17... . h6 18. K:f7+ Л:f7 19. С:e6) хорошо 18. K:f7+ Л:f7 19. С:e6, и получилось примерно то же, что и в партии.

Лучше было 16... . e5.

**17. Ла1-c1 h7-h6?**

Теперь все идет «как по маслу». Необходимо было 17... . Лс8 отражая следующую комбинацию белых. Не проходило 18. Кg:e6 из-за 18... . fe 19. К:e6 Л:c4!

**18. Kg5:e6 f7:e6****19. Kf4:e6 Ла8-c8**

Печальная необходимость. Нельзя было 19... . К:e6 20. С:e6+ с последующим 21. Лс7, и белые отыгрывают фигуру, оставаясь с материальным перевесом.

**20. Cc4-b3 Kd8-f7****21. Ke6:f8 Kpg8:f8****22. Лс1:c8+ Cb7:c8**

В итоге проведенной комбинации у белых ладья и две пешки за 2 фигуры, но черные бессильны против марша белых пешек.

**23. Лd1-c1 Kf7-d6****24. f2-f3 Kf6-e8****25. e3-e4 Ce7-g5****26. f3-f4 ...**

Спасский точно рассчитал осложнения, связанные с этим ходом.

**26. ... Cg5:f4****27. Лс1-f1 g7-g5****28. g2-g3 Cc8-h3****29. Лf1-f2 Kd6:e4****30. Лf2-e2 Ke4-d2**

Конечно, не проходило 30... . К:g3 ввиду 31. hg С:g3 32. Ле3.

**31. g3:f4 Kd2:b3****32. Ле2-e3 ...**

Вот в чем заключался план белых, начатый 26-м ходом. Они отыгрывают фигуру, оставаясь с лишним качеством.

**32. ... Ch3-g4****33. Ле3:b3 g5:f4****34. Cb2-e5 f4-f3****35. h2-h3 Cg4-h5****36. Ce5-b8 a7-a6**

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 37. | b4-b5   | Ch5-f7  |
| 38. | Lb3:f3  | a6:b5   |
| 39. | Lf3-f5  | Kpf8-e7 |
| 40. | Lf5:b5  | Cf7-e6  |
| 41. | h3-h4   | Ke8-g7  |
| 42. | Lb5:b6  | Kg7-f5  |
| 43. | Lb6-b5  | Kpe7-d7 |
| 44. | a3-a4   | Kf5-e7  |
| 45. | Lb5-b7+ | Kpd7-d8 |
| 46. | a4-a5   | Ke7-c6  |
| 47. | a5-a6   | Ce6-c8  |
| 48. | Cb8-f4  | Kc6-d4  |
| 49. | Kpg1-f2 | Kd4-e6  |
| 50. | Lb7-b8  |         |

**Черные сдались.**

*Примечания А. Лилиентала.*

**№ 37**

**Спасский**

**E26**

**Таль**

*Рига, 1958*

Читателям, вероятно, хорошо известно спортивное значение этой встречи, происходившей в последнем туре.

Оба партнера безоговорочно достигали своей цели лишь в случае победы: это наложило свой отпечаток на ход партии. Дебют был разыгран обеими сторонами довольно своеобразно.

Б. Спасский и я поочередно предлагали жертву пешек, затем черные пожертвовали качество, но и эта жертва также осталась «за кулисами». К 23-му ходу я счел позицию достаточно простой и равной, и предложил ничью. Белые решили, что они могут без риска продолжать борьбу, и, может быть, они были также правы. Как бы то ни было, первую ошибку допустил я, после чего Б. Спасский захватил

инициативу. Середину партии он вел превосходно, к перерыву позиция черных внушала серьезные опасения, а до начала доигрывания оставалось 12 часов...

Легко представить, как я анализировал отложенную позицию совместно с моим тренером Кобленцем. Часов в пять утра анализ был прерван по «техническим причинам» (заснул один из аналитиков). Тем не менее, когда я шел на доигрывание, я считал, что партия должна закончиться вничью. Так, пожалуй, и было бы. Черные долгое время поддерживали равновесие, правда, для этой цели им пришлось найти несколько трудных ходов.

Силу одного из них, вероятно, недооценил Б. Спасский, уже в равной позиции игравший «по инерции» на выигрыш. Но теперь уже перевес был на стороне черных. Их контратака стала неотразимой.

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | d2-d4  | Kg8-f6 |
| 2. | c2-c4  | e7-e6  |
| 3. | Kb1-c3 | Cf8-b4 |
| 4. | a2-a3  | ...    |

При подготовке к партии мы рассматривали ходы 4. Cg5 или 4. e3, которые обычно применяет белыми Б. Спасский. Вариант Земиша был неожиданностью, поэтому я решил избегать изученных путей.

- |    |        |         |
|----|--------|---------|
| 4. | ...    | Cb4:c3+ |
| 5. | b2:c3  | c7-c5   |
| 6. | e2-e3  | Kb8-c6  |
| 7. | Cf1-d3 | e6-e5   |

Обычным продолжением является 7... 0-0 8. Ke2 b6 9. e4 Ke8

и т. д. со сложной игрой, которую теория оценивает скорее к выгоде черных. А вдруг белые что-нибудь подготовили? Поэтому я решил избрать иной путь.

### 8. Kg1-e2 ...

На 8. d5 черные, продолжая 8... . e4, получали хорошую игру как в случае 9. Cc2 Ke5, так и после 9. dc ed 10. cd+ Ф:d7.

### 8. ... e5-e4

### 9. Cd3-b1 b7-b6

### 10. Ke2-g3 Cc8-a6

Идея черных — затормозить продвижение центральных пешек белых.

Кроме того, черным выгодно разменять коня g3, который, как показала практика, играет очень активную роль в атаке королевского фланга. Вспомним хотя бы замечательную партию Ботвинник — Капабланка (Амстердам, 1938 г.), где белые пожертвовали коня на h5, или встречу Котов — Унцикер (Стокгольм, 1952 г.), в которой удар этого коня на g7 закончил борьбу.

### 11. f2-f3 ...

Керес указывает, что белые могли выиграть пешку после 11. Фа4 Ка5 12. К:e4. Это верно, но после 12... . К:e4 13. С:e4 Лс8 черные быстро восстанавливали материальное равновесие, сохраняя хорошую позицию.

Можно было продолжать 11. К:e4 К:e4 12. С:e4 С:c4 13. f3 с неясной игрой.

### 11. ... Са6:c4

В случае 11... . ef 12. Ф:f3 С:c4 13. Кf5 0—0 14. e4 инициатива белых носила бы грозный характер.

### 12. Kg3-f5 ...

После 12. fe d6 13. Фf3 0—0 (Хуже 13... . Лс8 14. Кf5 0—0 15. Фg3 Ке8 16. e5) 14. e5 (Иначе трудно активизироваться) 14... . de 15. Ф:c6 ed черные получали сильную атаку на застрявшего в центре короля. Ходом в партии белые ставят перед противником более трудные задачи.

### 12. ... 0—0

Другое продолжение 12... . d5 13. К:g7+ Кpf8 14. Кf5 Лg8 15. Kg3 было очень рискованным и вело, вероятно, к выгоде белых.

### 13. Kf5-d6 Cc4-d3

### 14. Cb1:d3 e4:d3

### 15. Фd1:d3 c5:d4

### 16. c3:d4 Kf6-e8!

Теперь белые стоят перед выбором: либо разменяться на e8, но тогда у них не будет никакой инициативы на королевском фланге, либо отступить на f5.

### 17. Kd6-f5 d7-d5

### 18. a3-a4 ...

Не препятствовало плану черных и 18. Фb5 Лс8 19. a4 Kd6; теперь как 20. Ф:d5 К:f5 21. Л:f5 К:d4, так и 20. К:d6 Ф:d6 21. Са3 Феб вело к выгоде черных.

### 18. ... Ке8-d6

### 19. Kf5:d6 ...

Конечно, не 19. Са3 К:f5 20. С:f8? Фg5 с сильнейшими угрозами.

### 19. ... Фd8:d6

### 20. Cc1-a3 Kc6-b4

### 21. Фd3-b3 a7-a5

### 22. 0—0 Лf8-c8

### 23. Ла1-c1 ...

В этой позиции я предложил ничью, рассчитав вариант 23... .

Фе6 24. С:b4 ab 25. Кpf2 Фd6  
26. Кpg1 Фе6.

23. ...           Фd6-e6  
24. Са3:b4       а5:b4  
25. Кpg1-f2      Фе6-d6  
26. h2-h3       ...

Белые отказываются от приведенного выше варианта. Теперь после 26... . h5 инициатива могла быть только у черных. Вместо этого последовало.

26. ...           Кpg8-f8?

Шаблонный ход. Король хотя и приближается к центру, но и у белых появляется при случае возможность взять пешку b4 с шахом, а пешка h7 остается без защиты.

27. Лс1-c2! ...

Собираясь «выкурить» черных с линии «с», пользуясь неудачным положением короля на f8.

27. ...           Лс8:c2+  
28. Фb3:c2       g7-g6  
29. Лf1-c1       ...

Ничего не давало 29. Лb1 Кpg7 30. Фb3 Фс6 31. Ф:b4 Л:a4 32. Ф:b6 ввиду 32... . Ла2+ 33. Кpg3 Фс2 34. Лg1 Фf2+ 35. Кph2 Ф:e3.

29. ...           Фd6-d7  
30. Фс2-c6       Фd7:c6  
31. Лс1:c6       Ла8-a6



Точнее было 31... . Л:a4 32. Л:b6 Кре7, приближаясь королем к ладье. Партия, вероятно, скоро закончилась бы вничью. Теперь же борьба разгорается с новой силой.

32. а4-а5       b4-b3  
33. а5:b6       ...

После 33. Лс3 b2 34. Лb3 ba 35. Л:b2 a4 36. Ла2 a3 эндшпиль ничейный.

33. ...           b3-b2  
34. b6-b7       b2-b1Ф  
35. Лс6-c8+     Кpf8-g7  
36. b7-b8Ф     ...

Забавно, что пешки прошли в ферзи по одной линии. Первый шах теперь объявляют черные, но это не столь важно.

36. ...           Ла6-a2+  
37. Кpf2-g3      Фb1-e1+  
38. Кpg3-h2     ...  
Или 38. Кpf4 Л:g2!  
38. ...           Фe1:e3  
39. Лс8-g8+     Кpg7-f6

Проще задача черных достигалась путем 39... . Кph6 и на 40. Фf8+ Кph5 41. Ф:f7 41... . Л:g2+! 42. Кp:g2 Фd2+ с вечным шахом.

40. Фb8-d6+ ...

Интересно 40. Ле8 Ф:d4 41. Ле2, но после 41... . Лd2! 42. Фh8+ Кpf5 43. Фс8+ Кpg5 44. Фс1 Фf4+ 45. Кph1 Лd4! (но не 45... . Л:e2 46. h4+ Кpf5 47. g4+ Кре5 48. Фс7+) черные оставались с лишней пешкой.

40. ...           Фe3-e6  
41. Фd6-f4+     Фe6-f5  
42. Фf4-d6+     Фf5-e6  
43. Фd6-g3      Фe6-e3  
44. h3-h4       Ла2-e2!

Слабее заманчивое 44... . Ла1  
45. Фd6+ Фе6 46. Фf4+! (46. Фd8+  
Фе7 47. Ф:d5 Лh1+) 46... . Фf5  
47. Фh6.

#### 45. Фg3-d6+ Фе3-e6

В этом положении партия бы-  
ла отложена.

#### 46. Фd6-f4+! ...

Сильнейшее. Ничего не давал  
переход в ладейное окончание:  
46. Фd8+ Фе7 47. Ле8 (47. Ф:d5  
Л:g2+) 47... . Ф:d8 48. Л:d8 Лd2  
49. Л:d5 Кре6 50. Ле5+ Кpd7 51  
Ле4 f5.

#### 46. ... Фе6-f5

На 46... . Кре7 возможно было  
47. h5! с тем, чтобы захватить  
ферзем поле h4. Черным было бы  
очень трудно защищаться.

#### 47. Фf4-h6 Кpf6-e7

#### 48. Фh6-f8+ Кре7-f6

#### 49. Фf8-g7+ Кpf6-e7

#### 50. Лg8-a8! ...

Белые вынуждают фигуры  
противника к отступлению.  
В связи с угрозой 51. Ла7+ ход  
черных вынужден.

#### 50. ... Фf5-d7

#### 51. Фg7-f8+ Кре7-f6

#### 52. Ла8-a6+ Ле2-e6

#### 53. Фf8-h8+ Кpf6-e7

#### 54. Ла6-a8 Ле6-e1

#### 55. Кph2-g3 h7-h5!

Не удалась попытка объ-  
вить вечный шах: 55... . Фc7+  
56. Кpf2 Фc2+ 57. Кр:e1 Фc1+  
58. Кpf2 Фd2+ 59. Кpg3 Фе1+  
60. Кpg4 f5+ 61. Кpg5 Фе3+ 62. f4  
Фg3+ 63. Кph6 Ф:h4+ 64. Кpg7  
Фf6+ 65. Кр:h7 Фh4+  
66. Кpg8. Ходом в партии черные  
готовят для своего короля убежи-  
ще на f5.

#### 56. Кpg3-f2 Ле1-e6

#### 57. Ла8-c8! ...

Теперь у черных играет лишь  
ладья. Ферзь связан защитой по-  
лей d5 и e8. В случае 57... . Фd6  
решает 58. Ле8+ и 59. Лd8+, ходы  
пешками невозможны. Не прохо-  
дит 57... . Лс6 58. Фf8+ Кpf6  
59. Лd8 Фc7 60. Фh8+ Кре7  
61. Ле8+ Кpd7 62. Ле5, и белые  
осуществили выгодную расста-  
новку сил. Ответ черных поэтому  
вынужден.

#### 57. ... Ле6-d6

#### 58. Фh8-f8+ ...



Здесь Спасский мог добиться  
победы путем 58. g4!. После 58... .  
hg 59. Фf8+ Кpf6 60. fg не спасает  
ни 60... . Лс6 61. Ле8! Лc2+  
62. Кpf3 Лc3+ 63. Кpf4 Фc7+  
64. Ле5, ни 60... . Лb6 из-за  
61. Кpf3 Лb1 62. Лd8!.

А на 61... . Ле6 следует задач-  
ный мат: 62. g5+ Кpf5 63. Лd8 Фb7  
64. Ф:f7+ Ф:f7 65. Л:d5+ Ле5  
66. Ле5×. Не спасало и 60... . Ле6  
ввиду 61. Лc3! Ле4 62. Лf3+ Кре6  
63. g5 Фе7 64. Фc8+ с выигрышем.

Поэтому ход Спасского  
58. Фf8+ надо сопроводить во-  
просительным знаком. (Приме-  
чания редакции.)

58. ... Крe7-f6

59. Лc8-e8 Лd6-e6

60. Фf8-h8+ Крf6-f5

61. Фh8-h6 Крf5-f6

Конечно, не 61... . Л:e8 (Ф:e8)

62. Фg5+ с матом в два хода.

62. Фh6-h8+ ...

Выигрыш пешки путем 62. Лd8

Фс6 63. Фg5+ Крg7 64. Ф:d5

(64. Л:d5 f6) позволил бы черным

захватить инициативу после 64... .

Фс2+ 65. Крg3 Фс7+ 66. Крf2 Фf4.

62. ... Крf6-f5

Теперь белым стоило согла-

ситься на ничью, так как их атака

иссякла.

63. Ле8-d8 Фd7-c6!

Точнее, чем 63... . Фb5 64. Крg3

Ле2 65. Крh3 с угрозой 66. g4+. Сей-

час черные угрожают путем Фс2+,

Фс7+ создать опасную контратаку.

64. Лd8-c8? ...

Нужно было играть 64. Крg3.

64. ... Фс6-a6

65. Крf2-g3 Фа6-d6+

66. Крg3-h3 ...

И после 66. Крf2 Фf4 (h2) бе-

лым тяжело.

66. ... Ле6-e1

67. g2-g3 ...

Нельзя 67. g4+ hg 68. fg+ Крf4

69. Фh6+ Крe4! 70. Ле8+ Крf3.

67. ... Ле1-g1

Неясно было 67... . Фа6 68. g4+

hg 69. fg+ Крf4 70. Фh6+ Крf3

71. Лс3+ Крe4 72. Фd2.

68. f3-f4 Лg1-e1

Подготавливая перевод ферзя

на e6 с последующим вторжением

в лагерь белых. Защищаться от

этого можно было лишь путем

69. Ле8, но после 69... . Л:e8 70. Ф:e8

Фe6 перевес черных неоспорим.

69. Лс8-c2 Фd6-e6

70. Лс2-f2 ...

Плохо и 70. Фс8 Ф:c8 71. Л:c8  
Ле4.

70. ... Ле1-h1+

71. Крh3-g2 Фе6-e4+

72. Лf2-f3 Крf5-g4

73. Фh8-c8+ f7-f5

Белые сдались, так как на

74. Фс3 следует 74... . Лf1.

*Примечания М. Таля*

№ 38

E88

Спасский

Гургенидзе

*Тбилиси, 1959*

1. d2-d4 Кg8-f6

2. c2-c4 g7-g6

3. Кb1-c3 Cf8-g7

4. e2-e4 d7-d6

5. f2-f3 0—0

6. Сс1-e3 e7-e5

7. d4-d5 ...

7. Кge2 ведет к более оживлен-

ной борьбе, тогда как после 7. d5

игра развивается в более медли-

тельным стиле.

7. ... c7-c6

Иногда встречается в этом по-

ложении 7... . c5 с тем, чтобы

в случае длинной рокировки бе-

лых, черные могли немедленно

начать атаку на ферзевом фланге.

Однако практика показывает,

что и при этом продолжении у бе-

лых все же больше возможностей

для создания активной игры.

8. Фd1-d2 c6:d5

9. c4:d5 a7-a6

10. g2-g4 Кb8-d7

11. Кg1-e2 h7-h5

Идея такой защиты от пешеч-

ного наступления белых на коро-

левском фланге встречалась в партиях советских шахматистов еще несколько лет назад.

**12. g4-g5 ...**

В партии Шервин — Глигорич из межзонального турнира в Портороже белые продолжали 12. h3 и после 12... . Kh7 13. 000 h4 оказались в худшем положении.

**12. ... Kf6-h7**

Возможно, что несколько лучше 12... . Ke8, так как здесь конь имеет больше возможностей.

**13. h2-h4 b7-b5**

Пожалуй, сейчас лучше всего было 13... . f6, немедленно вскрывая линию «f».

**14. Ke2-g3 Kd7-b6**

**15. Cf1-d3 Kb6-c4**

Осторожнее выглядит 15... . Cd7, как было в партии Полугаевский — Петросян, игранный в этом же туре.

**16. Cd3:c4 b5:c4**

**17. 0-0-0 Ла8-b8**

**18. Kpc1-b1 Cc8-d7**

**19. Ld1-c1 ...**

В результате неудачных 13-го и 15-го ходов, являющихся звеньями, очевидно, заранее подготовленного плана, черные попали в трудное положение. Теперь, после сдвоения ладей по вертикали «с» и перегруппировки легких фигур, белые угрожают выигрышем пешки с4.

**19. ... f7-f6**

Черные, естественно, стремятся к получению контригры, но не замечают комбинационно-го удара противника.

**20. Kg3:h5! ...**

Ведет к непоправимому ослаблению позиции черного короля.



**20. ... g6:h5**

**21. g5-g6 f6-f5**

**22. g6:h7+ Kpg8:h7**

**23. e4:f5 Cd7:f5+**

**24. Kc3-e4 Cf5:e4+**

**25. f3:e4 Lf8-f4!**

Гургенидзе в тяжелой позиции изобретательно изыскивает контршансы.

**26. Lc1:c4 ...**

Конечно, не 26. C:f4, так как после 26... . ef 27. Lc2 Фf6 белые вынуждены будут зорко следить за пунктом b2. После хода в партии Спасский, сохраняя позиционное преимущество, лишает противника какой бы то ни было встречной игры. Теперь черным не удержать пешку h5.

**26. ... Lf4:h4**

**27. Lc4-c1! Lb8-c8**

**28. Lc1-e1 Lh4:h1**

**29. Le1:h1 Фd8-e8**

**30. Фd2-e2 Фе8-g6**

**31. Фе2:h5+ Фg6:h5**

**32. Lh1:h5+ Kph7-g6**

**33. Lh5-g5+ Kpg6-f7**

**34. Lg5-g4 ...**

Получившийся эндшпиль с лишней пешкой у белых выигрывает.

ваются ими довольно просто. Пользуясь своим пешечным превосходством на ферзевом фланге, они организуют проходную пешку. Оборона черных затрудняется тем, что они находятся в очень пассивном положении и не могут воспрепятствовать проведению плана противника.

34. ... Лс8-h8  
 35. a2-a4 Лh8-h3  
 36. Сс3-d2 Сg7-f8  
 37. Крb1-c2 Лh3-h2  
 38. Крc2-d3 Сf8-h6  
 39. Cd2-c3 ...

Это проще, чем переход в ладейное окончание.

39. ... Ch6-f4  
 40. Лg4-g1 Лh2-h3+  
 41. Крd3-c4 Cf4-e3

В случае 41... . Ле3 белые ответили бы 42. Ле1, и после 42... . Л:e1 43. С:e1 слоновое окончание проиграно для черных.

42. Лg1-e1 Крf7-e7  
 43. b2-b4 Сс3-b6  
 44. Ле1-e2 Крe7-d7  
 45. a4-a5 Сb6-d8  
 46. Сс3-d2 Лh3-h1

Записанный ход. Если бы сейчас черные сыграли 46... . Ла3, то после 47. Сс3! у белых возникала угроза перевода короля на b2 с выигрышем злополучной ладьи. На попытку черных отразить эту угрозу посредством 47... . Сg5 следует 48. Крd3 Сс1. Теперь ладья и слон черных связаны, и белым для достижения победы достаточно проникнуть ладьей на седьмую горизонталь.

47. b4-b5 Лh1-a1  
 48. b5-b6 Ла1-g1

49. Ле2-h2 Лg1-g4  
 50. Лh2-h7+ Крd7-c8  
 51. Cd2-b4 Лg4:e4+  
 52. Крc4-c3 Ле4:b4

Грозил мат, поэтому жертва качества вынуждена.

53. Крc3:b4 Cd8-g5  
 54. Крb4-c3

**Черные сдались.**

*Примечания А. Толуша.*

№ 39 **В11**  
**Спасский** **Решко**

*Ленинград, 1959*

1. e2-e4 c7-c6

Основная идея защиты Каро — Канн заключается в том, что черные, временно отказываясь от пешечной борьбы за центр, стремятся как можно быстрее закончить развитие (особенно слона с8 до хода e7e6) и только затем приступить к активным операциям в центре. В итоге они получают хотя и пассивное, но прочное положение. Недостатком защиты является то, что она оставляет за белыми чересчур большой выбор возможных схем развития, а это дает им в борьбе не только чисто шахматные, но и психологические «козыри».

2. Kb1-c3 d7-d5  
 3. Kg1-f3 Сс8-g4  
 4. h2-h3 Сg4:f3  
 5. Фd1:f3 Kg8-f6

Интереснейшее, несмотря на кажущуюся простоту, положение! Черные разменяли своего ферзевого слона на сильного коня белых, наличие двух слонов в позиции, носящей закрытый характер, не имеет существенно-

го значения. После б... . е6 черные собираются удобно развить свои фигуры путем Kbd7 и Ce7. Что же надо предпринять белым? У них два плана: 1) вскрыть положение, чтобы усилить активность слонов, ходом б. d4, имея в виду жертвовать пешку, в случае б... . de 7. К:e4; 2) не забывая о своих намерениях, стараться прежде всего препятствовать удобному развитию сил противника. Белые избирают второй план.

6. e4-e5 Kf6-d7

7. Фf3-g3 ...

Ничего не давало 7. е6 из-за 2... . fe, и черные успевают с выгодой осуществить продвижение е6-е5.

7. ... e7-e6

8. Cf1-e2 Фd8-c7

Шаблонный ход, после которого черные начинают испытывать трудности с развитием фигур ферзевого фланга. Сильнее было естественное 8... . c5, на что я собирался продолжать 9. f4 Кс6 10. b3, и если 10... . Kd4, то 11. Cd3 с интересной игрой.

9. f2-f4 a7-a6

Следствие 8-го хода — на медленное 9... . c5 последует, конечно, 10. Kb5.



10. b2-b4 ...

Начало демонстрации на ферзевом фланге. Для осуществления своей идеи белые не останавливаются перед материальными жертвами.

10. ... c6-c5

Заслуживала внимания жертва пешки путем, 10... . C:b4 11. Ф:g7 Лf8 12. Ф:h7 c5 с последующим Кс6 и длинной рокировкой.

11. b4-b5 c5-c4

С целью получить поле для фигур ферзевого фланга.

12. Ла1-b1 d5-d4

13. Кc3-e4 a6:b5

Итак, черные выиграли пешку, но белые за это время сумели заметно активизировать свои фигуры.

14. 0-0 ...

Понятно, нельзя 14. Л:b5 ввиду 14... . Фс6. Да и вообще стратегический план белых заключается вовсе не в возвращении пожертвованного материала, а в быстрой мобилизации своих сил для решающего наступления по всему фронту.

Интересно отметить, что ладья b1, не сделавшая больше ни одного хода, сыграла тем не менее очень важную роль в дальнейшем ходе борьбы.

14. ... Ла8:a2

Черные приобретают вторую, а потом и третью пешку, но еще более отстают в развитии. Солиднее было 14... . Кс6, на что я намечал, как и в партии, 15. d3 с острой игрой.

15. d2-d3 Ла2:c2

16. Ce2-d1 Лс2-a2

Странно, что Решко все еще не чувствует опасности, иначе он с целью активизировать свои фигуры пожертвовал бы качество путем 16... . cd. Например, 17. С:c2 dc 18. Л:b5 Фс6 19. Фd3 Кс5 20. К:c5 С:c5, и черные, несмотря на потерю пешки c2, сохраняют две пешки за качество и могут закончить развитие. Белым, по-видимому, на 18-м ходу лучше играть Лb2, не торопясь форсировать события. В этом случае возникало сложное положение, в котором их шансы, на мой взгляд, предпочтительнее.



Каковы же итоги демонстрации белых на ферзевом фланге? Для этого достаточно сравнить первую и вторую диаграммы. Армия белых полностью мобилизована и по первому сигналу готова двинуться в атаку. Черные не успели закончить развитие, и их позиция, несмотря на материальный перевес, очень ненадежна. Следующим ходом белые демонстрируют, что отвлекающие операции на ферзевом фланге закончились, а центр борьбы переносится на королевский фланг; точнее, объектом

прямой атаки становится черный король.

### 17. f4-f5 Kd7:e5

Черные беззащитны — отразить атаку шести фигур и двух пешек они не в состоянии. Вот к чему вели другие продолжения: 17... . Ф:e5 18. fe Ф:e6 19. Ле1 с выигрывающей атакой; 17... . ef 18. Л:f5 с решающими угрозами (Л:f7, Кd6+, e5e6).

### 18. f5:e6 f7-f6

Не сулило особых надежд и 18... . fe из-за 19. Cf4 Kbd7 (или 19... . Kbc6) 20. Л:b5 Ла5 21. dc, и черные не могут парировать угрозы 22. Сg4 или 22. Kg5.

### 19. Лf1:f6 ...

С помощью новой жертвы белые разрушают прикрытие короля черных и начинают штурм последнего оплота противника — пункта e5. Брать ладью необходимо, иначе заканчивает борьбу 20. Лf7.

### 19. ... g7:f6

### 20. Ke4:f6+ Kpe8-d8

### 21. Kf6-d5 Фс7-d6

Если 21... . Фg7, то 22. e7+ Kpd7 23. Сg4+ Kpe8 24. Ch5+ и т. д.

### 22. Сс1-g5+ Kpd8-c8

Нельзя 22... . Kpe8 23. Ch5+ Kg6 24. Кс7+.

### 23. Cd1-g4 ...

В этом ходе смысл жертвы. Теперь угроза 24. e7+ оказывается смертельной. Вот примерные варианты:

23... . Сg7 24. Ke7+ Kpc7 25. Kf6 Ф:e6 26. К:g7 Фd5 27. Cf6 и затем 28. Ke6+ и 28. С:e5+;

23... . Kbd7 24. ed+ К:d7 25. Ле1 b6 (или 25... . Лa1 26. Cf4 Фа6 27. Kb6+ Ф:b6 28. Л:a1 Kpd8

29. Cg5+ с выигрышем) 26. Фf3 Cg7 27. Фf7;

23... . Ф:d5 24. e7+ Kpc7 25. e8Ф и т. д.

23. ... **Ke5:g4**

24. **e6-e7** ...

Единственный, но достаточный для победы ход.

24. ... **Cf8:e7**

Упорнее было 24... . Л:g2+ 25. Ф:g2 Cg7 26. Ф:g4+ Kd7. Но и в этом случае белые, продолжая 27. Л:b5, ввиду угрозы 28. Kb6+ должны победить.

25. **Фg3:g4+ Kb8-d7**

26. **Kd5:e7+ Kpc8-c7**

27. **Cg5-f4 Kd7-e5**

28. **Фg4-g7 Kpc7-b6**

29. **Cf4:e5 Фd6-e6**

30. **Ce5:d4+**

**Черные сдались.**

*Примечания Б. Спасского.*

**№ 40**

**Спасский**

**C50**

**Генин**

*Ленинград, 1959*

1. **e2-e4 e7-e5**

2. **Kg1-f3 Kb8-c6**

3. **Cf1-c4 g7-g6**

Дебютный эксперимент, придающий партии необычный характер.

4. **d2-d3 Cf8-g7**

5. **Kb1-c3 Kg8-e7**

Это дает белым возможность сразу приступить к атаке королевского фланга.

6. **Kf3-g5 0—0**

7. **h2-h4 Kc6-a5**

Стремясь устранить хотя бы одну атакующую фигуру. На 7... . h6 возможно 8. h5 hg 9. hg K:g6

10. Фh5 Ле8 11. Ф:g6 с решающим преимуществом.

8. **h4-h5 Ka5:c4**

9. **d3:c4 h7-h6**

10. **h5:g6! f7:g6**

Жертву фигуры принимать нельзя — 10... . hg 11. C:g5 и далее:

11... . fg 12. Kd5 Lf7 (12... . Ле8

13. Фf3 с неотразимой угрозой

14. Kf6+) 13. Фg4 c6 (или 13... . d6

14. Фh4 Kpf8 15. Фh8+ C:h8

16. Л:h8+ с большим преимуществом в эндшпиле) 14. K:e7+ Л:e7

15. Фh4 Kpf7 16. Лh3 d6 17. Лf3+

Kpe8 18. Фh7;

11... . f6 12. Ch6 K:g6 (лучшее)

13. Фh5 Kf4 14. C:f4 ef 15. 0—0—0,

в обоих случаях с неотразимой атакой.

11. **Kg5-f3 g6-g5**

Другого продолжения не видно.

Безнадежно 11... . Kph7 12. Cg5

Фe8 13. Фd2 Kg8 14. Kd5.

12. **Kf3:g5?!?!** ...

Новая жертва фигуры, дающая

белым опасную атаку.

12. ... **h6:g5**

13. **Фd1-h5 Фd8-e8**

14. **Фh5-h7+ Kpg8-f7**

15. **Лh1-h3 g5-g4**



Решающий момент в партии. Теперь белым удастся усилить

атаку. Лучше 15... . Kg6, на что у белых два продолжения — 16. Lf3+ и 16. C:g5 (16. Lh6, как указал Толуш, опровергается ходом 16... . Фе6 с неотразимой угрозой Lh8), ведущих к необозримым осложнениям. Рассмотрим некоторые варианты, иллюстрирующие атакующие ресурсы белых и защитительные черных.

16. Lf3+ Kf4 17. g3 g4 18. C:f4 gf 19. Ch6 Lg8 20. Фf5+ Cf6 (20... . Кре7 21. Kd5+ Kpd6 22. 000) 21. Kd5 Фе6 22. Фh7+ Cg7 23. C:g7 L:g7 24. Фh5+ Фg6 (24... . Kpg8 25. K:c7 Ф:c4 26. 000) 25. Ф:e5, и, несмотря на отсутствие ладьи, угрозы белых очень опасны.

16. C:g5 Lh8 17. Lf3+ Kf4 18. Фf5+ Kpg8 19. C:f4 d5 20. Фg5 Lh5 21. Фg3 de! 22. Kd5 ef 23. L:f4 L:d5! 24. cd Фе5 25. c3 Cf5 с преимуществом уже у черных.

Таким образом, после 15... . Kg6 белые, играя 16. Lf3+, сохраняют серьезные атакующие возможности.

### 16. Cc1-h6! Lf8-g8

16... . gh 17. Ф:g7+ Кре6 18. Ф:f8 Ф:f8 19. C:f8 hg 20. Кре2 и 21. Lg1 с завоеванием пешки g2 приводит черных к безнадежному окончанию.

### 17. Lh3-h5! Kpf7-f8

Не спасали и другие ответы.

### 18. Kc3-d5 Фе8-g6

Теперь Спасский форсирует переход в окончание с большим материальным перевесом.

### 19. Lh5-f5+ Kpf8-e8

### 20. Фh7:g6+ Ke7:g6

### 21. Ch6-g5! d7-d6

### 22. Kd5:c7+ Кре8-d7

### 23. Lf5-f7+ Kpd7-c6

### 24. Kc7:a8 d6-d5

### 25. c4:d5+ Kpc6-d6

### 26. Cg5-d2 Kpd6-c5

### 27. Cd2-e3+

**Черные сдались.**

*Примечания А. Батуева и И. Рубеля.*

**№ 41. Спасский** **С92**  
**Таль**

*Москва, 1959*

Эта партия очень похожа по своему течению на встречу между теми же противниками на XXV чемпионате страны. В обеих партиях результат оказался неожиданным для того, кто по праву был хозяином положения: ошибки, вызванные большим накалом борьбы, искажали закономерный исход встречи. У меня даже возникло сомнение, удобно ли комментировать партию, в которой мой противник сделал значительно больше, нежели победитель.

Я обратился к М. Талю с предложением подготовить совместные комментарии, но рижский гроссмейстер был занят подготовкой к турниру претендентов и принять участие в этой работе ему не удалось. А это было бы интересно для любителей шахмат, часто анализы «пострадавшего» бывают значительно более содержательными, нежели мнение победителя.

### 1. e2-e4 e7-e5

### 2. Kg1-f3 Kb8-c6

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 3.  | <b>Cf1-b5</b> | <b>a7-a6</b>  |
| 4.  | <b>Cb5-a4</b> | <b>Kg8-f6</b> |
| 5.  | <b>0—0</b>    | <b>Cf8-e7</b> |
| 6.  | <b>Lf1-e1</b> | <b>b7-b5</b>  |
| 7.  | <b>Ca4-b3</b> | <b>0—0</b>    |
| 8.  | <b>c2-c3</b>  | <b>d7-d6</b>  |
| 9.  | <b>h2-h3</b>  | <b>Kf6-d7</b> |
| 10. | <b>d2-d4</b>  | <b>Kd7-b6</b> |
| 11. | <b>Kd1-d2</b> | <b>...</b>    |

Иногда становится обидным, что теории слишком много известно. Поэтому, прежде чем сделать этот естественный ход, я решил проверить, почему здесь не играют 11. Cd5. Результаты проверки оказались не в пользу этого хода: после 11... Cd7 белые ничего не добиваются.

- |     |              |              |
|-----|--------------|--------------|
| 11. | <b>...</b>   | <b>e5:d4</b> |
| 12. | <b>c3:d4</b> | <b>d6:d5</b> |

Мне не понятен смысл этого варианта за черных. Почему они должны тратить два (!) темпа (Kf6d7 и Kd7b6), чтобы после этого разменяться на d4 и провести ход d6d5?

- |     |               |            |
|-----|---------------|------------|
| 13. | <b>Cb3-c2</b> | <b>...</b> |
|-----|---------------|------------|

Так играл Васюков против Фурмана в матче Москва — Ленинград, 1959 г. Фурман продолжал 13... Kb4 14. Cb1 de 15. C:e4 K4d5. Однако после 16. Kb3 выяснилось, что ферзевый фланг черных заметно ослаблен и вся игра за обладание полем d5 «не стоила свеч».

- |     |            |               |
|-----|------------|---------------|
| 13. | <b>...</b> | <b>Cc8-e6</b> |
|-----|------------|---------------|

Этот ход Таль сделал не задумываясь. По-видимому, весь вариант ему был хорошо известен.

- |     |              |               |
|-----|--------------|---------------|
| 14. | <b>e4-e5</b> | <b>Fd8-d7</b> |
|-----|--------------|---------------|

Каковы итоги дебюта? Черные ослабили свой ферзевый фланг

(«дыра» на c5 и отсталая пешка c7), дали белым пешечный перевес на королевском фланге, пешка e5 стесняет действия черных фигур.

По-видимому, план черных должен заключаться в подрыве пункта e5 путем f7f6. На ферзевом фланге они должны стремиться осуществить продвижение c7c5, иначе белые смогут приступить к использованию пешечного превосходства на королевском фланге. Все это и определяет план игры обеих сторон в миттельшпиле.

Сейчас, казалось, наиболее логичным для черных выглядело 14... Kb4 15. Cb1 c5. Однако после 16. dc C:c5 17. Kb3 Ce7 18. Kfd4 белые в связи с угрозами 19. a3, 19. f4 с дальнейшим 20. f5 или даже 19. K:e6 и 20. Fh5 получили выигрышную позицию.

Как показывает развитие событий, белым не удалось из-за ошибок на 23-м и 24-м ходах осуществить свой план (давление по линии «с» и использование пешечного превосходства на королевском фланге), и черные не только уравнивали шансы, но в результате тонкой и смелой игры (2433 ходы) добились явного перевеса.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 15. | <b>Kd2-b3</b> | <b>Ce6-f5</b> |
| 16. | <b>Cc1-g5</b> | <b>...</b>    |

Ничего не давало 16. Kc5 из-за 16... C:c5 17. C:f5 F:f5 18. dc Kd7! 19. F:d5 Kb4 20. Fe4 F:e4 21. L:e4 Kc2 22. Lb1 K:c5 с хорошей игрой у черных. Поэтому белые стремятся разменять слонов, чтобы

использовать слабость черных полей на ферзевом фланге.

**16. ... Ce7-b4**

Если 16... . f6, то 17. ef C:f6 18. Kc5 Фc8 19. Лас1, и белые стоят значительно лучше.

**17. Ле1-e2 ...**

В случае 17. Cd2 черные могли вернуться слоном на e7.

**17. ... Лf8-e8**

Здесь Таль предложил ничью, но я оценивал свою позицию как лучшую и отклонил это предложение.

**18. Лa1-c1 ...**

После партии Таль сказал, что он опасался хода 18. Kh4, с тем чтобы после размена слонов приступить к организации атаки на королевском фланге. Однако при 18... . C:c2 19. Ф:c2 Kc4 осуществить это очень трудно, так как на 20. Kf5 следует 20... . f6. Если же белые будут готовить наступление на короля, скажем, ходом 20. Ld1 (чтобы освободить коня от защиты пешки d4), то черные путем 20... . a5 получат контригру в связи с угрозой a5a4a3.

Возможно, что лучше на 18... . C:c2 не 19. Ф:c2, а 19. Л:c2, однако и в этом случае после 19. Kc4 у черных есть контригра.

Например, 20. Kc1 Cf8 21. b3 Ka3 22. Ле2 b4 с последующим Kb5. Во всех этих вариантах конь на h4 оказывается не у дел.

**18. ... Kb6-c4**

**19. Kb3-a1! ...**

Делать такой неказистый на первый взгляд ход, пожалуй, даже немного стыдно. Но этот ма-

невр имеет определенный смысл, ибо единственная активная фигура черных на ферзевом фланге — конь c4 после b2b3 будет отеснена.

Прежде чем сыграть 19. Ka1!, я затратил немало времени, чтобы убедиться, не могут ли черные использовать неудачную позицию коня a1 и ослабление пешки d4.

Я рассматривал прежде всего продолжения 19... . Ce4 и 19... . f6.

На 19... . Ce4 возможно 20. Л:e4 de 21. C:e4 с хорошей игрой за качество.

После партии Таль указал и на 20. C:e4 de 21. Л:e4, и если 21... . K:b2, то 22. Фc2 Kc4 23. Лh4 g6 24. Cf6 с сильнейшей атакой.

В случае 19... . f6 белые располагают двумя возможностями:

20. ef Ce4! Например, 21. C:e4 de 22. Ke5 K6:e5 23. de Ф:d1+ 24. Л:d1 Л:e5 25. Cf4 Ле6 26. C:c7 gf с примерно равными шансами.

20. C:f5! Ф:f5 21 ef Л:e2 (Или 21... . gf 22. Ch4 с преимуществом у белых) 22. Ф:e2 K:d4 23. K:d4 Ф:g5 24. Фе6+ Kph8 25. fg+ Kpg7 26. Ld1 с перевесом у белых.

**19. ... Cf5:c2**

**20. Фd1:c2 Ле8-e6**

**21. Фc2-f5 ...**

Хорошо было и 21. b3 Ka3 (Или 21... . Kb6) 22. Фf5 с преимуществом у белых.

**21. ... h7-h6!**

**22. Cg5-f4 Ла8-f8**

**23. b2-b3? ...**

Ошибка, которой блестяще воспользовался Таль. Следовало играть 23. Фg4 с угрозой

24. С:h6. После 23... . f5 24. ef Л8:f6 25. Л:e6 Ф:e6 26. Ф:e6+ Л:e6 27. b3 у белых явное преимущество.

Если же черные продолжают 23... . Крh7, то после 24. Кс2 с дальнейшим b2b3 и Кс2e3 белые будут иметь подавляющую позицию.

Продолжение 23. Фg4 являлось логическим завершением плана белых и поставило бы черных в трудное положение.



23. ... f7-f6!

Прекрасный ответ! Черные уравнивают шансы.

24. Фf5-g4? ...

Переломный момент. После этого хода весь стратегический план белых рушится и они остаются у разбитого корыта. Фигуры черных становятся активными. Их конь с4, которому белые готовили незавидную участь, с огромной силой врывается в лагерь белых на поле e4. Еще давало равную игру 24. С:h6!

Например, 24... . fe 25. Фg4 Кb6 26. Се3. В случае 24... . gh 25. bc bc 26. Кс2 у белых хорошая позиция.

24. ... f6-f5!

25. Фg4-h5 Кс4-d6!

Картина сражения изменилась. Защищаться уже должны белые. Сейчас неприятно, например, 26... . Ке4 с угрозой после 27... . g6 выиграть фигуру. В поисках контршансов белым пришлось рассмотреть массу вариантов. В итоге я чуть было не решился на 26. Л:c6 Ф:c6 27. Лс2, считая единственно возможным ответом за черных 27... . Кс4. Каково же было мое удивление, когда после партии Таль указал, что 27... . Фе8 давало черным лишнее качество.

26. Ка1-c2 Кd6-e4

27. Кс2:b4 Кс6:b4

28. Кf3-e1 ...

Беда белых теперь в неудачной позиции их ферзя на h5.

28. ... c7-c5!

29. Ле2-b2 ...

Плохо 29. dc из-за 29... . d4. Если белые предварительно играют 29. a3, то 29... . Кс6 30. dc g6! 31. Фf3 Кd4 выигрывает качество.

Ходом в партии белые хотят включить ферзя в игру и заодно защищаются от 29... . c4.

29. ... c5:d4

30. Фh5-d1 g7-g5

31. Cf4-h2 Лf8-c8!

32. Лс1:c8+ Фd7:c8

33. f2-f3 ...

Если 33. Ф:d4, то 33... . Фс1 34. Ле2 (34. Крf1 Кd3!) 34... . Кс3 35. Ле3 Кb:a2 с лишней пешкой при лучшей позиции.

33. ... Фс8-c3

Превосходной игрой Таль добился выигрышного положения. Во время партии я опасался продолжения 33... . Кс3. Если тогда

34. Ф:d4, то 34... . Кс:a2 и не видно защиты от 35... . Фс3, после чего выигрыш для черных — вопрос несложной техники. Если же 34. Фd2, то также 34... . Кс:a2! Например, 35. Л:a2 К:a2 36. Ф:a2 Фс1 37. Крf2 Фе3+ 38. Крf1 d3 39. Сg1 Фс1, и черные выигрывают. Ходом в партии черные в значительной мере затрудняют себе выигрыш. По-видимому, эта, а также последовавшие за ней ошибки объясняются цейтнотом, в котором находился Таль.

### 34. f3:e4 Фс3:b2?

Ошибка, после которой уже черные должны бороться за ничью. Значительно сильнее было 34... . de, и, несмотря на потерю фигуры, центральные пешки черных все еще оставляют им шансы на выигрыш.

На 34... . de для белых, вероятно, лучше всего 35. Лf2. В этом положении Шамкович указал интересный ход 35... . Кd5!. На это может последовать 36. Лс2 Фе3+ 37. Крh1 Кс3 (сильнее, чем 37... . d3 38. Лс8+ Крg7 39. Лd8, и если 39... . Кс3, то 40. Фh5!) 38. Фа1 Ке2 (грозило 39. Сg1) с острой игрой, в которой, на мой взгляд, шансы черных лучше.

### 35. e4:f5 Ле6-с6

### 36. Ch2-g3 ...

Обстановка на доске вновь изменилась. Связанные проходные пешки белых при плохом положении черного короля дают возможность без риска бороться за победу. С виду заманчивый ход 36. Фh5 не давал шансов на выи-

грыш из-за 36... . Кd3 (указано Талем). Например: 37. К:d3 Лс1+ 38. К:c1 Ф:c1+ 39. Крf2 Фе3+, и белые не могут избежать вечного шаха, или 37. Фе8+ Крh7 38. Фе7+ Крg8! 39. Сg3 (нельзя 39. f6 из-за мата в 6 ходов) 39... . К:e1 40. С:e1 Фс1! 41. f6 Ф:e1+ 42. Крh2 Л:f6 43. Ф:f6 Фе4 с ничьей. Белые отказались от хода 36... . Фh5 из-за 36... . Фс3, что также достаточно для ничьей.

### 36. ... d4-d3?

Последняя и решающая ошибка. Черные все еще могли сделать ничью. Проще всего это достигалось путем 36... . Кс2 37. Фh5 К:e1 38. С:e1 Фс1!.

### 37. Фd1-h5 d3-d2

### 38. Фh5-e8+ Крg8-g7

### 39. Фh8-e7+ Крg7-h8

### 40. f5-f6 d2:e1Ф+

### 41. Сg3:e1

### Черные сдались.

*Примечания Б. Спасского.*

## № 42 D86 Спасский Витковский

*Рига, 1959*

### 1. d2-d4 Кg8-f6

### 2. c2-c4 g7-g6

### 3. Kb1-c3 d7-d5

### 4. c4:d5 Kf6:d5

### 5. e2-e4 Kd8:c3

### 6. b2:c3 Cf8-g7

### 7. Cf1-c4 c7-c5

### 8. Kg1-e2 c5:d4

### 9. c3:d4 Kb8-c6

### 10. Сс1-e3 b7-b5?

В соревнованиях последних лет защита Грюнфельда встречается все реже и реже. Но если

черные станут такими способами отстаивать ее жизнеспособность, защите грозит и вовсе полное исчезновение.

Ход в тексте является принципиально неправильным. Ведь известно, что для наступления надо иметь, во-первых, мобилизованную армию, а во-вторых, перевес на решающем участке битвы. Оба эти условия в данном случае отсутствуют. Черные не рокировались, не развили ферзевый фланг, наконец, что очень важно и вообще составляет идейный недостаток защиты Грюнфельда, не создали достаточного противодействия мощному центру противника. Неудивительно, что выпад на ферзевом фланге оказывается преждевременным и уже ставит черных в тяжелое положение.

### 11. Cc4-d5 ...

Признаться, я даже не рассматривал взятия 11. C:b5 — единственного хода, при котором замысел черных оправдывался (11. C:b5 Фа5+ 12. Kc3 Ф:c3+ 13. Cd2 Ф:d4 14. C:c6+ Cd7 15. C:a8 Ф:a1).

### 11. ... Cc8-d7

### 12. Ла1-c1 ...

Достаточно хорошо и 12. C:c6 C:c6 13. d5 Cd7 14. Cd4 с позиционным перевесом у белых.

### 12. ... Ла8-c8

### 13. 0—0 e7-e6

Здесь лучше было 13... . 0—0. По-видимому, Витковский опасался продолжения 14. C:c6 Л:c6 15. Л:c6 C:c6 16. d5 Cd7 17. C:a7 Фа5 18. Cc5. Однако

в этом случае черные после 18... . Ф:a2 19. C:e7 Лс8 получают более чем достаточную компенсацию за пожертвованную пешку. Вместо 17. C:a7 сильнее 17. Фd2, сохраняя преимущество.

### 14. Cd5:c6 Лс8:c6

В случае 14... . C:c6 15. d5 ed 16. ed Cb7 17. Cc5 Ф:d5 18. Kf4 Ф:d1 19. Lf:d1 атака белых едва ли отразима.

### 15. Лс1:c6 Cd7:c6



### 16. d4-d5 ...

С помощью этого продвижения белым удастся задержать короля черных в центре и таким образом создать на главном участке боя перевес в целую ладью. Это практически решает исход борьбы.

### 16. ... e6:d5

### 17. Фd1-c2 Фd8-d7

### 18. Ce3-c5 d5:e4

### 19. Lf1-d1 Фd7-b7

### 20. Ke2-d4 ...

У белых двумя пешками меньше, но все их фигуры участвуют в нападении на черного короля. Защищаться черным очень трудно, как показывает примерный вариант: 20... . Cd7 21. Kb3 f5 22. Фd2 Фс6 (с целью сыграть

23... . Фе6 и 24... . Се5, что в значительной мере облегчило бы оборону черных) 23. Сb4 Се5 24. Кd4! Фf6 25. Кf3, и выигрывают.

20. ... Сg7-e5

21. Се5-b4 Се5:d4

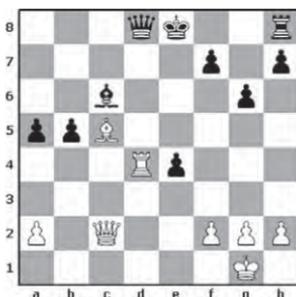
Приходится разменивать этого важного стража короля, так как продолжение 21... . Cd7 22. Фc5 Cf6 23. Фd6 Фb6 24. Фd5 позволяло белым максимально увеличить активность своих фигур.

22. Лd1:d4 a7-a5

23. Сb4-c5 ...

Весьма заманчиво выглядит 23. Фc5, например 23... . f6 24. Лd6 0—0 25. Лd7, и кажется, что белые выигрывают. Однако в распоряжении черных находится ответ 25... . Лc8!, и преимущество даже переходит к ним. Также ничего не дает 25. Л:c6 из-за 25... . ab 26. Лc7 Лd8 27. h4 Фd5 28. Фа7 Фd1+ 29. Кph2 Фd6+ 30. g3 Фf8 31. Л:h7 Ла8, и черные отбивают атаку. И все же ход 23. Фc5 достаточен для победы, но после 23... . f6 нужно играть не 24. Лd6, а 24. С:a5. Например, 24... . Кpf7 25. Лd6 Лc8 26. Сс3 с выигрышным положением у белых.

23. ... Фb7-c8



24. h2-h3! ...

Типичный для подобных позиций ход. Сейчас уже угрожает 25. Л:e4+ и т. д.

24. ... f7-f5

Не меняет дела 24... . f6 ввиду 25. Фb3 a4 26. Фb2 h5 (с целью после 27... . Лh7 ввести в бой ладью) 27. Лd1 Кpf7 28. Лd6 с выигрышем.

25. Фc2-b2 ...

Это решает, так как угроза отхода ладьи смертельна для черных.

25. ... Сс6-d7

26. Лd4:e4+ f5:e4

Теперь белые дают мат не позднее 8-го хода.

27. Фb2:h8+ Кре8-f7

28. Фh8:h7+ Кpf7-f6

Или 28... . Кре6 29. Фе7+ Кpd5 30. Фd6+ и 31. Фd4×.

29. Фh7-e7+ Кpf6-f5

30. g2-g4+ Кpf5-f4

31. Фе7-d6+ Кpf4-g5

Если 31... . Кpf3, то 32. Фd1+ Кpf4 33. Фd2+, и мат на следующем ходу.

32. Сс5-e3+

**Черные сдались.**

*Примечания Б. Спасского.*

№ 43

Спасский

С36

Бронштейн

*Ленинград, 1960*

1. e2-e4 e7-e5

2. f2-f4 ...

Гроссмейстер Бронштейн давно высказывал мысль, что королевский гамбит не хуже других начал, например испанской партии. Естественно задать вопрос:

почему же сейчас королевский гамбит редко встречается? Может быть, его опровергли? Нет, опровергнуть королевский гамбит невозможно, как, впрочем, и любой другой дебют, базирующийся на здоровой позиционной основе. Объяснение же малой популярности этого старинного дебюта, по-видимому, заключается в том, что он хорошо изучен и многие шахматисты не хотят слишком быстро определять позицию, предпочитая поэтому длительную маневренную игру, характерную, скажем, для испанской партии. Кроме того, необходимо добавить, что техника защиты в наше время еще более возросла. Поэтому получить атаку белым (то есть то, ради чего и применялся в прошлом королевский гамбит) бывает очень трудно. Не случайно, что шахматист, применяющий королевский гамбит, получает нередко лишь минимальный перевес... в эндшпиле.

Мне кажется, что в королевском гамбите черные должны играть очень точно, чтобы уравнять игру.

- |           |               |               |
|-----------|---------------|---------------|
| <b>2.</b> | <b>...</b>    | <b>e5:f4</b>  |
| <b>3.</b> | <b>Kg1-f3</b> | <b>d7-d5</b>  |
| <b>4.</b> | <b>e4:d5</b>  | <b>Cf8-d6</b> |

Черные защищают пешку на f4, которая в ряде случаев оказывается крайне неприятной для белых.

- |           |               |               |
|-----------|---------------|---------------|
| <b>5.</b> | <b>Kb1-c3</b> | <b>Kg8-e7</b> |
|-----------|---------------|---------------|

Таким путем черный конь берет под контроль пункт d5 и при случае может надежно защитить

пешку f4 посредством Ke7g6. В свое время эту идею нередко проводил Стейниц.

- |           |               |               |
|-----------|---------------|---------------|
| <b>6.</b> | <b>d2-d4</b>  | <b>0—0</b>    |
| <b>7.</b> | <b>Cf1-d3</b> | <b>Kb8-d7</b> |
| <b>8.</b> | <b>0—0</b>    | <b>h7-h6</b>  |

Вероятно, Бронштейн опасался хода 9. Kg5 и поэтому предупредил эту возможность. Однако ход в партии позволяет белым с помощью жертвы пешки использовать ослабление королевского фланга черных. Сильнее было 8... . Kf6. Например: 9. Ke5 Ke:d5 10. K:d5 K:d5 11. Фh5 g6 12. Фh6 Фf6 с неплохой игрой у черных.

- |           |               |            |
|-----------|---------------|------------|
| <b>9.</b> | <b>Kc3-e4</b> | <b>...</b> |
|-----------|---------------|------------|

Типичный для подобных положений ход. Белые жертвуют пешку, но зато в значительной мере активизируют свои силы.

- |            |               |               |
|------------|---------------|---------------|
| <b>9.</b>  | <b>...</b>    | <b>Ke7:d5</b> |
| <b>10.</b> | <b>c2-c4</b>  | <b>Kd5-e3</b> |
| <b>11.</b> | <b>Cc1:e3</b> | <b>f4:e3</b>  |
| <b>12.</b> | <b>c4-c5</b>  | <b>Cd6-e7</b> |

Если 12... . Cf4, то 13. g3 f5 14. Kc3 Cg5 15. h4 Ce7 16. Kd5 с атакой за пожертвованную пешку. Или 12... . Cf4 13. g3 Cg5 14. Kf:g5 hg 15. Фh5 с выигрышем.

- |            |               |            |
|------------|---------------|------------|
| <b>13.</b> | <b>Cd3-c2</b> | <b>...</b> |
|------------|---------------|------------|

Этот простой с виду ход оказался самым трудным в партии. Белые намечают план, связанный с использованием диагонали b1h7 (которую черные ослабили неосторожным 8-м ходом) для создания угроз неприятельскому королю.

- |            |            |               |
|------------|------------|---------------|
| <b>13.</b> | <b>...</b> | <b>Lf8-e8</b> |
|------------|------------|---------------|

У черных уже безрадостное положение, так как угроза

14.  $\Phi d3$  крайне неприятна. Может быть, больше шансов на защиту давало продолжение 13... .  $Kf6$  14.  $\Phi d3$   $K:e4$  15.  $\Phi:e4$   $g6$  16.  $\Phi:e3$   $Kpg7$ , хотя и в этом случае положение черных хуже.

#### 14. $\Phi d1-d3$ $e3-e2$

Черные стремятся отвлечь белого ферзя с диагонали  $b1h7$ . Однако белые не обязаны брать пешку и сейчас начинают комбинацию, в итоге которой неприятельский король попадает в опасное положение.

Вместо 14... .  $e2$  черные могли сыграть более осмотрительно, а именно: 14... .  $Kf8$ . В этом случае я собирался продолжать 15.  $Ke5$ , и если 15... .  $Se6$ , то 16.  $Lae1$  с грозной атакой.

#### 15. $Ke4-d6$ ...

Когда я делал этот ход, то вполне отдавал себе отчет, что он с точки зрения кабинетного анализа не сильнейший. Естественным ответом за белых выглядело 15.  $Lf2$ , сохраняя все выгоды своего положения.



Что же заставило белых сыграть 15.  $Kd6$ ?

Во-первых, этот ход, независимо от того, хорош он или плох,

понравился мне по своей идее: белые полностью пренебрегают «жалкой» угрозой неприятельской пешки выиграть ничемную ладью на  $a1$ .

Во-вторых, белые немедленно используют (насколько эффективно, будет видно ниже) скученность фигур в центре для нанесения удара по королевскому флангу противника.

В-третьих (момент психологический), черные при лучшем продолжении должны отправиться королем в центр. Однако, как мне казалось, это продолжение придется не «по духу» Бронштейну, который не любит путешествовать своим королем, и мой противник постарается вести защиту иным путем.

В-четвертых (момент спортивный), у черных оставалось всего 20 минут на 26 ходов.

Кроме того, следует учитывать неприятное психологическое воздействие подобных ходов. В самом деле, после партии Бронштейн мне сказал примерно следующее: «Ну, конечно, положение в турнире у вас неважное. Понятно, что можно позволить себе такую игру. Но каково мне от этого?»

#### 15. ... $Kd7-f8$

Лучшим продолжением за черных было 15... .  $S:d6$  16.  $\Phi h7+$   $Kpf8$  17.  $cd$   $ef\Phi+$  18.  $L:f1$   $cd$  19.  $\Phi h8+$   $Kpe7$  20.  $Le1+$   $Ke5$  21.  $\Phi:g7$   $Lg8$  22.  $\Phi:h6$   $\Phi b6$  23.  $Kph1$   $Se6$  24.  $de$ . Несмотря на то что король противника в центре, атаковать его нелегко, так

как у черных при лишнем качестве фигуры расположены достаточно активно, чтобы вести успешную защиту.

После же 15... . Kf8 черные должны проиграть.

**16. Kd6:f7! e2:f1Ф+**

**17. Ла1:f1 Cc8-f5**

Относительно лучшее продолжение. Немедленно проигрывало 17... . Kp:f7 ввиду 18. Ke5++ Kpg8 19. Фh7+ K:h7 20. Cb3+ и т. д. Не помогало также и 17... . Фd5 из-за 18. Cb3 Ф:f7 19. C:f7+ Kp:f7 20. Фc4+ Kpg6 21. Фg8!, и черные беспомощны отразить угрозы 22. Ke5+ или 22. Kh4+. Например: 21... . Cf6 22. Kh4+ C:h4 (если 22... . Kpg5, то 23. Фd5+ Kp:h4 24. Лf4+ Cg4 25. g3+ Kph3 26. Фg2×) 23. Фf7+ Kph7 24. Ф:e8, и черные ввиду связанности фигур должны проиграть.

**18. Фd3:f5 Фd8-d7**

С помощью жертвы фигуры черным удалось выиграть некоторое время для защиты. Однако несмотря на это их дела из-за слабого королевского фланга все еще очень плохи.

**19. Фf5-f4 ...**

Хорошо было и 19. Фd3.

**19. ... Ce7-f6**

**20. Kf3-e5 Фd7-e7**

**21. Cc2-b3 Cf6:e5**

Если 21... . Ke6, то 22. Фg4.

**22. Kf7:e5+ Kpg8-h7**

**23. Фf4-e4+**

**Черные сдались.**

На любой ход черных следует 24. Л:f8 и т. д.

*Примечания Б. Спасского.*

## № 44 Петросян

*Ленинград, 1960*

## E95 Спасский

До настоящей партии противники встречались между собой восемь раз, и все партии, несмотря на то что большинство из них проходило в исключительно острой борьбе, закончились ничью. На этот раз оба партнера снова стремились к победе, и им, наконец, удалось выбраться из «заколдованного круга» ничьих.

**1. d2-d4 Kg8-f6**

**2. Kg1-f3 g7-g6**

**3. c2-c4 Cf8-g7**

**4. Kb1-c3 0—0**

**5. e2-e4 d7-d6**

**6. Cf1-e2 e7-e5**

**7. 0—0 ...**

Явилось для меня некоторой неожиданностью. Обычно Петросян в этом положении играет 7. d5.

**7. ... Kb8-d7**

**8. Лf1-e1 c7-c6**

**9. d4-d5 ...**

Таким путем белые закрывают центр и одновременно значительно понижают активность чернопольного слона противника. Это продвижение обычно связывают с пешечным наступлением на ферзевом фланге. Вместе с тем нужно отметить и отрицательные стороны хода. так как теперь черные получают удобную стоянку для коня — пункт c5 — и благодаря тому, что напряжение с пункта e5 снято, они могут с выгодой для себя готовить продвижение f7f5.

9. ... Kd7-c5

10. Ce2-f1 a7-a5

11. Cc1-g5 ...

Начало определенного плана. Белые, связывая коня черных, препятствуют подготовке продвижения f7f5. В то же время они намечают перевод коня с f3 на d2 и далее на b3. Если же черные отесняют неприятельского слона посредством h7h6 и g6g5 на g3, то белые после f2f3 смогут снова ввести его в игру. Однако в данной ситуации этот план оказывается не столь удачным ввиду 13-го хода черных.

11. ... h7-h6

12. Cg5-h4 g6-g5

13. Ch4-g3 Cc8-g4!

14. Le1-e3 ...

Белые готовят отступление ферзя из-под связки, так как на немедленный уход ферзя, скажем, на c2, неприятно было 14... . C:f3 15. gf, и белый слон на g3 оказался бы вне игры.



Однако это сопряжено с потерей времени, и черные своим 14-м ходом начинают активный план, связанный с атакой пункта e4 — оплота позиции белых.

14. ... b7-b5!

15. d5:c6 ...

Сильнейшее продолжение. В случае 15. cb cd 16. K:d5 (если 16. ed, то 16... . e4 и т. д.) 16... . Kf:e4 черные добивались хорошей игры.

15. ... b5-b4

16. Kc3-b5 ...

Не опасно для черных и 16. Kd5 из-за 16... . Kf:e4 17. c7 Фе8 с хорошей игрой.

16. ... Kf6:e4

Получилось очень сложное положение, оценить которое совсем не просто. У белых проходная пешка «с», сильный конь на b5, угрожающий отсталой пешке на d6. У черных же в виде компенсации — пешечный перевес в центре и сильная позиция легких фигур. К тому же белым приходится считаться с движением неприятельской пешки «f».

17. c6-c7 ...

Лучше было играть сразу 17. Cd3, и если 17... . f5, то жертвовать качество посредством 18. C:e4 fe 19. Л:e4 К:e4 20. Фd5+ и 21. Ф:e4 с примерно равными шансами ввиду сильной позиции коня b5 и опасной пешки «с».

17. ... Фd8-e7?

Ошибка, выпускающая преимущество. Правильно было 17... . Фd7! Если теперь белые отвечают 18. Cd3, то следует 18... . f5. Жертва качества в данной ситуации невыгодна для белых. Например: 19. C:e4 fe 20. Л:e4 К:e4 21. Фd5+ Се6 22. Ф:e4 d5! с преимуществом. Вместо 20. Л:e4 белые могут продолжать 20. h3, но и тогда 20... . Се6 (20... . Ch5 21. К:e5!)

21. Kd2 d5 дало бы черным лучшую игру.

Если белые не берут на e4, а играют 19. Cc2, то возможно 19... . Kf6. Ввиду угрозы f5f4 белым пришлось бы жертвовать фигуру путем 20. Ф:d6 Ф:d6 21. K:d6. Однако после 21... . e4 и 22... . f4 черные добиваются преимущества.

### 18. Cf1-d3 Ke4:g3

Размен активного коня на слона, не имеющего перспектив, выглядит нелогичным. С другой стороны, не видно, как черные могут бороться за получение преимущества. Если, например, 18... . f5, то 19. C:e4 fe 20. Л:e4 K:e4 21. Фd5+ дает белым удовлетворительную игру. Или 18... . Kf6 19. K:d6!, и нельзя брать коня ферзем из-за 20. Ch7+.

Ходом в партии я наметил план, вытекающий из неправильной оценки положения.

### 19. h2:g3 f7-f5

Черные переоценивают силу центральных пешек. После партии Петросян указал на 19... . Лас8 с последующим 20... . Л:c7. В этом случае у черных была бы пешка за качество при двух активных слонах.

### 20. Cd3-c2! ...

Закрепляет преимущество белых. Угроза черной пешке d6 оканчивается крайне неприятной.

Что теперь делать черным?

Если 20... . e4, то 21. Фd5+ Kph8 22. Kfd4 с угрозой f3. Белые стоят лучше. Или 20... . Ла6 21. Фd5+ Kph8 22. Kh2 f4 (22... . Ch5 23. C:f5!) 23. K:g4 fe 24. K:e3

с прекрасным положением за пожертвованное качество.

- |            |        |
|------------|--------|
| 20. ...    | f5-f4  |
| 21. g3:f4  | g5:f4  |
| 22. Ле3-e1 | Ла8-a6 |
| 23. Cc2-e4 | h6-h5? |

Этот «активный» ход только ухудшает положение черных. Следовало подумать о том, как избавиться от неприятельской пешки на c7. Внимания заслуживал ход 23... . Cd7! с угрозой 24... . C:b5 25. cb Лb6. В этом случае можно было бы успешно продолжать борьбу.

- |            |        |
|------------|--------|
| 24. Фd1-c2 | Фe7-f6 |
| 25. Kf3-d2 | h5-h4  |

Движение этой пешки совершенно не опасно для белых.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 26. f2-f3   | Cg4-c8  |
| 27. Ce4-d5+ | Kpg8-h8 |
| 28. Kd2-e4  | ...     |

Белые блокировали центральные поля, в результате чего силы черных полностью парализованы.

- |         |        |
|---------|--------|
| 28. ... | Фf6-h6 |
|---------|--------|

Все еще возлагая надежды на пешку «h».

- |            |        |
|------------|--------|
| 29. Ле1-e2 | h4-h3  |
| 30. g2:h3  | Лf8-f5 |
| 31. Ле2-h2 | a5-a4  |
| 32. h3-h4  | b4-b3  |
| 33. a2:b3  | a4:b3  |
| 34. Фc2-d1 | Ла6:a1 |
| 35. Фd1:a1 |        |

**Черные сдались.**

Угрожает 36. Ке:d6. Черные могут парировать эту угрозу только путем 35... . К:e4. Тогда 36. C:e4 Лf8 37. Фd1 ставит их в беспомощное положение.

*Примечания Б. Спасского.*

№ 45  
Суэтин

В96  
Спасский

Ленинград, 1960

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | e2-e4  | c7-c5  |
| 2. | Kg1-f3 | d7-d6  |
| 3. | d2-d4  | c5:d4  |
| 4. | Kf3:d4 | Kg8-f6 |
| 5. | Kb1-c3 | a7-a6  |
| 6. | Cc1-g5 | e7-e6  |
| 7. | f2-f4  | h7-h6  |
| 8. | Cg5-h4 | Фd8-b6 |
| 9. | a2-a3  | ...    |

Этим ходом белые косвенно защищают пешку b2 (на 9... . Ф:b2 последует 10. Ка4), однако вряд ли таким способом можно получить дебютное преимущество. Перспективнее 9. Фd2, 9. Фd3 или 9. Kb3.

- |    |     |        |
|----|-----|--------|
| 9. | ... | Cc8-d7 |
|----|-----|--------|

Черные развиваются и вновь создают угрозу пешке b2.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 10. | Фd1-d2 | Kb8-c6 |
|-----|--------|--------|

На 10... . Ф:b2 последовало бы 11. Kb3, и ферзь в капкане!

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 11. | Kd4-b3 | Cf8-e7 |
|-----|--------|--------|

- |     |        |     |
|-----|--------|-----|
| 12. | Ch4-f2 | ... |
|-----|--------|-----|

Белые намерены рокировать в короткую сторону и для этого заранее сгоняют черного ферзя с диагонали a7g1, но перевод слона на пассивную позицию позволяет черным беспрепятственно закончить развитие. Лучше было 12. 0—0—0.

- |     |     |        |
|-----|-----|--------|
| 12. | ... | Фb6-c7 |
|-----|-----|--------|

- |     |        |       |
|-----|--------|-------|
| 13. | Cf1-e2 | b7-b5 |
|-----|--------|-------|

- |     |     |     |
|-----|-----|-----|
| 14. | 0—0 | 0—0 |
|-----|-----|-----|

Дебютная стадия закончилась. У белых некоторый пространственный перевес в центре, однако черные полностью мобилизовали силы и хорошо подготови-

лись к последующим операциям в центре и на ферзевом фланге.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 15. | Ла1-d1 | Лf8-d8 |
|-----|--------|--------|

- |     |        |     |
|-----|--------|-----|
| 16. | Cf2-g3 | ... |
|-----|--------|-----|

Белые стремятся провести e4e5. Наиболее логичным ответом за черных был ход 16... . Се8, которым они заранее предупреждали прорыв в центре, чтобы посредством 17... . b4 приступить к операциям на ферзевом фланге. Спасский, видимо, оценил последствия хода 17. e5 как небезвыгодные для черных и поэтому смело пошел навстречу замыслам противника.

- |     |     |        |
|-----|-----|--------|
| 16. | ... | Ла8-c8 |
|-----|-----|--------|

- |     |       |       |
|-----|-------|-------|
| 17. | e4-e5 | d6:e5 |
|-----|-------|-------|

- |     |       |        |
|-----|-------|--------|
| 18. | f4:e5 | Kc6:e5 |
|-----|-------|--------|



Выигрыш качества 19. Фd4, как показало дальнейшее течение партии, не привело к преимуществу белых, но и при других продолжениях черные не подвергались прямой опасности.

Ничего не дает, например, 19. Фf4 из-за 19... . Фb6+ 20. Cf2 Фb8. На 19. Фе3 следует 19... . Kc4 20. C:c7 K:e3 21. C:d8 Л:d8, и, отыгрывая качество, черные остаются с лишней пешкой.

Наиболее интересным ходом является 19. Kph1, после которого

создается угроза использовать связанное положение коня. В ответ черные, по-видимому, вынуждены продолжать 19... Ке8, чтобы укрепить связанного коня ходом f7f6. Самым энергичным продолжением за белых является 20. Ch5!. Теперь плохо 20... . Kf6 из-за 21. C:f7+! Kp:f7 22. Фе2 Cd6 23. Ке4 с ясным преимуществом. Черные должны продолжать 20... . f6 и после 21. Фе3 за пожертвованную пешку белые имеют хорошую компенсацию в виде ослабления королевского фланга противника.

19. Фd2-d4 Ке5-c6  
 20. Cg3:c7 Кс6:d4  
 21. Сс7:d8 Кd4:e2+  
 22. Кс3:e2 Се7:d8!

Этот ход является важнейшим звеном во всей операции черных. В случае 22... . Л:d8 белые выигрывали важный темп для активизации своих фигур.

Если белые принимают сейчас жертву фигуры, то после 23. Л:f6 C:f6 24. Л:d7 Л:c2 25. Лd2 Л:d2 26. К:d2 C:b2 27. Кb1 возникает эндшпиль, в котором три пешки и активность черного слона являются достаточной компенсацией за фигуру. На мой взгляд, это продолжение было наиболее логичным.

23. Ке2-c3 Cd7-c6  
 24. Лd1-d6 Cd8-e7  
 25. Лd6-d2 Kpg8-f8  
 26. Кс3-a2? ...

Серьезная ошибка. Белым надо было контролировать центральные поля d5 и e4. Для этой цели следовало сыграть 26. Ле1 с последующим 27. Кd4.

## 26. ... Се7-d8

Черные напрасно отказались от хода 26... . Ке4, теперь белые могли несколько поправить свои дела, вернувшись конем на с3.

## 27. Ка2-b4? ...

Продолжение ошибочного маневра.

27. ... Сс6-b7  
 28. Кb4-d3 Cd8-b6+  
 29. Kpg1-h1 Kf6-e4

Бесплановая игра белых привела их к тяжелой позиции.

## 30. Лd2-e2 Kpf8-e7

## 31. Лf1-e1? ...

Необходимо было 31. с3.

## 31. ... f7-f5

## 32. Кb3-c1 ...

И сейчас 32. с3 давало некоторые возможности защиты.

## 32. ... h6-h5

## 33. Кс1-b3 h5-h4

## 34. Кb3-d2 ...

Отчаяние.

## 34. ... Лс8:c2

## 35. Кd2:e4 Лс2:e2

## 36. Ле1:e2 Сb7:e4

Черные слоны доминируют по всей доске. Еще последовало:

37. Кd3-f2 Се4-d5  
 38. Kph1-g1 g7-g5  
 39. Ле2-c2 g5-g4  
 40. Kpg1-f1 Cd5-c4+  
 41. Kpf1-e1 Cb6-d4  
 42. Лс2-d2 Cd4-e3  
 43. Лd2-d1 g4-g3

От продвижения центральных пешек у белых нет защиты.

## 44. h2:g3 h4:g3

## 45. Kf2-d3 Kpe7-f6

## 46. b2-b4 f5-f4

**Белые сдались.**

*Примечания В. Арикуевича.*

№ 46

Спасский

Мардель-Плата, 1960

С39

Фишер

Это была первая встреча между двумя тогда самыми молодыми гроссмейстерами мира. Надо отметить, что уже с дебютных ходов оба партнера проявили решимость в борьбе за победу.

1. e2-e4 e7-e5

2. f2-f4 ...

После того как более 70 лет назад это любимое оружие шахматных романтиков было занесено в разряд малокорректных начал, королевский гамбит почти полностью исчез из турнирной практики. Любопытно, что чаще всего партии заканчивались успехом белых. Спасский — один из тех, кто ныне стал «рыцарем королевского гамбита». Это характерно для творческой смелости молодого ленинградца.

2. ... e5:f4

Принятие королевского гамбита, несомненно, самая решительная попытка возразить на него.

3. Kg1-f3 g7-g5

Так называемая «классическая» защита, считавшаяся в прошлом столетии единственно правильной. Только позднее было установлено, что наряду с 3... . g5 большого внимания заслуживает также 3... . Kf6 или 3... . d5 с немедленной атакой центра белых.

4. h4-h4 g5-g4

5. Kf3-e5 ...

Этот ход определяет гамбит Кизерицкого. Другой возможностью является 5. Kg5 (гамбит Альгейера).

5. ... Kg8-f6

6. d2-d4

В случае 6. K:g4 K:e4 7. d3 Kg3 8. C:f4 K:h1 9. Фе2+ Фе7 10. Kf6+ Kpd8 11. C:c7+ Kp:c7 12. Kd5+ Kpd8 13. K:e7 C:e7 у черных лучшая игра.

6. ... d7-d6

7. Ke5-d3 Kf6:e4

8. Cc1:f4 Cf8-g7

9. Kb1-c3 ...

Белые уклоняются от рекомендуемого теорией 9. c3 0—0 10. Kd2. Быть может, это вызвано желанием уйти от наиболее известных продолжений, но после хода в партии белым вскоре приходится пойти по пути дальнейших жертв.

9. ... Ke4:c3

10. b2:c3 c7-c5

В своем руководстве П. Керес рекомендовал 10... . 0—0 и лишь затем 11... . c5. Пожалуй, Фишер прав, поскольку довод в пользу предварительной рокировки был связан, очевидно, с опасением шаха с e2. После 11... . Фе2+ неудовлетворительно 11... . Фе7 из-за 12. C:d6 Фе2+ 13. C:e2 cd 14. 0—0!, но вполне возможно 11... . Се6. Теперь 12. d5 C:c3+ 13. Cd2 C:a1 14. c3 (собираясь выиграть обоих слонов) после 14... . Фf6! сохраняет за черными материальный перевес.

11. Cf1-e2 c5:d4

12. 0—0 Kb8-c6

13. Ce2:g4 ...

В ответ на 13. с4 у черных была возможность защитить пешку g4 посредством 13... . h5. Теперь же черные успевают закончить развитие, сохраняя материальный перевес.

13. ... 0—0  
 14. Cg4:c8 Ла8:c8  
 15. Фd1-g4 f7-f5  
 16. Фg4-g3 d4:c3

В итоге у черных две лишние пешки. Преимущество черных не так велико, как это может показаться на первый взгляд. Более того, сохранение даже минимального перевеса требует от Фишера весьма точной игры. И все же надо признать результаты дебютной борьбы благоприятными для черных. Вероятно, 9. Кс3 менее перспективно для белых, чем 9. с3.

17. Ла1-e1! ...

В ответ на 17. С:d6 могло последовать 17... . Лf6 и затем 18... . Лg6 с инициативной игрой на королевском фланге.

17. ... Кpg8-h8

На первый взгляд очень сильно. Ясно, что ход королем сделан главным образом для того, чтобы освободить поле g8 для черной ладьи. Но как это часто бывает с чересчур прямолинейными планами, он оказывается не лучшим. Сильнее для черных было 17... . Фd7!, чтобы на 18. С:d6 продолжать 18... . Лfe8. Хотя все фигуры белых расположены в этом случае активно, еще совсем не просто доказать, что позиция стоит пешки. Теперь же Спасский изобре-

тательно создает тактические угрозы.

18. Кpg1-h1 Лf8-g8



19. Cf4:d6! ...

Казалось бы, белые берут пешку в самый неподходящий момент. Действительно, что им делать в ответ на 19... . Cd4 20. Фh2 Лg4? Оказывается, после 21. Се5+ К:e5 22. К:e5 (в связи с угрозой 23. Кf7+) белые защищаются от 22... . Л:h4+. Поэтому Фишер отказывается от 19... . Cd4.

19. ... Cg7-f8

20. Cd6-e5+ Кс6:e5

21. Фg3:e5+ Лg8-g7

В случае 21... . Cg7 22. Фе7 черным трудно удержать пешку.

22. Лf1:f5 Фd8:h4+

23. Кph1-g1 ...

Хотя Р. Фишер сохранил небольшой материальный перевес, фигуры Спасского заняли такие активные позиции, что угроза поражения для белых миновала. И черные стоят не хуже, поэтому итогом должна бы стать ничья.

23. ... Фh4-g4

24. Лf5-f2 Cf8-e7

25. Ле1-e4 Фg4-g5

Самым благоразумным решением для черных было форсировать ничью путем 25... . Фd1+ 26. Ле1 (В ответ на 26. Крh2 ходом 26... . Лсb! с угрозами 27... . Сd6 или 27... . Лh6+ черные вынуждают ничью: 27. Фb8+ Лg8 28. Фе5+) 26... . Фg4 27. Ле4 и т. д. Фишер проявляет упорство там, где это уже становится опасным.

### 26. Фе5-d4 ...

Снова сильнейший ход. Связка ладьи g7 неприятна для черных. Нельзя, например, играть 26... . Сс5 из-за 27. К:с5 Ф:с5 28. Ле8+, и достижение черными ничьей требует уже от них большой точности. Видимо, для этого все же достаточно было 26... . Сf8!, и если, например, 27. Ф:a7, то 27... . Сс5! 28. К:с5 Ф:с5 29. Ле8+ Лg8. Вместо этого Фишер допускает ошибку, приводящую к поражению.

### 26. ... Лс8-f8

### 27. Ле4-e5! ...

Теперь фигуру черным не спасти. Возможно, они рассчитывали здесь на ход 27... . Сf6, но тогда решает 28. Фd6!

### 27. ... Лf8-d8

### 28. Фd4-e4 Фg5-h4

### 29. Лf2-f4

### Черные сдались.

*Примечания Л. Аронина.*

№ 47

Спасский

В18

Фогельман

*Мардель-Плата, 1960*

1. e2-e4 c7-c6

2. d2-d4 d7-d5

3. Kb1-c3 d5:e4

4. Kc3:e4 Cc8-f5

5. Ke4-g3 Cf5-g6

6. h2-h4 h7-h6

7. Kg1-e2 Kg8-f6

8. Ke2-f4 Cg6-h7

9. Cf1-c4 ...

Все это уже неоднократно встречалось на практике. Обычно черные в этом положении продолжают 9... . e6, что выглядит логично, так как пешка ограничивает сферу деятельности слона с4.

9. ... e7-e5

Черные первыми начинают активные действия в центре, в то время как белые несколько лучше развиты. Это, конечно, общие соображения, но ими часто руководствуются при выборе продолжения. Ход предоставляет белым довольно приятный выбор. В случае 10. de Фа5+ 11. c3 Ф:e5+ 12. Kfe2, намечая 13. Cf4, белые благодаря лучшему развитию стоят перспективнее.

Интересно, что на 10. de мой противник, как он сказал после партии, собирался отвечать 10... . Ф:d1+ 11. Кр:d1 Kg4. Однако в этом случае белые, продолжая 12. Ле1, добиваются перевеса. Например: 12... . К:f2+ 13. Кре2 Ке4 14. К:e4 С:e4 15. e6. Или 12... . Сс5 13. Ле2 К:f2+ 14. Кре1 Kg4 15. Kgh5, и если 15... . 0-0, то 16. e6.

10. Фd1-e2 ...

Может быть, этот ход и не сильнее простого 10. de, но он требует от черных очень точной игры, так как взамен выигрыша пешки они отстают в развитии

и их король задерживается в центре.

10. ...  $\Phi d8:d4$

11. 0—0  $b7-b5$

Начало неправильного плана, связанного с развитием слона на с5. Черные отказались от немедленного 11... . Сс5 ввиду 12. Се3  $\Phi d6$  13. С:f7+  $Kp:f7$  14.  $\Phi c4+$  и т. д. Поэтому ход 11... . b5 отнимает поле с4 у белого ферзя. Однако, как ни странно, план, избранный черными, форсированно приводит их к катастрофе.

Вместо 11... . b5 черным следовало играть 11... .  $Kbd7$ , на что белые собирались продолжать 12.  $Ld1$   $\Phi c5$  13. Се3  $\Phi e7$  14.  $Kfh5$  с неплохой игрой за пожертвованную пешку, так как черным далеко не просто закончить развитие.

12.  $Cc4-b3$   $Cf8-c5$

13.  $Cc1-e3$   $\Phi d4-d6$

14.  $La1-d1$   $\Phi d6-e7$

15.  $Ce3:c5$   $\Phi e7:c5$

Итак, черные сохранили лишнюю пешку и даже успевают рокировать своего короля. Тем не менее положение их неудовлетворительно. Главная беда заключается в неразвитости ферзевого фланга и слабости пункта g7 — оплота позиции рокировки, по которому белые и наносят решающий удар.

16.  $Kf4-h5!$   $Kf6:h5$

17.  $Kg3:h5$  0—0

18.  $\Phi e2-g4$   $g7-g6$

Вынужденно, так как нельзя играть 18... .  $Sg6$  из-за 19.  $\Phi:g6$ .

19.  $Ld1-d3$  ...



Черные угрожали ходом 19... .  $\Phi e7$ , намечая 20... .  $Kph8$ , после чего белому коню пришлось бы отступить. Теперь же на 19... .  $\Phi e7$  последует 20.  $Lf3$ , и белым удастся закрепиться на пункте f6 конем, так как 20... .  $Kd7$  невозможно ввиду 21.  $\Phi:d7$  с последующим 22.  $Kf6+$ . Кроме того, белые угрожают сдвоить ладьи по линии «d» для создания угроз неприятельскому королю по 8-й горизонтали.

19. ...  $a7-a5$

Удовлетворительной защиты у черных нет. Например: 19... . e4 20.  $Kf6+$   $Kpg7$  21.  $K:e4$   $\Phi e5$  22.  $Kd6$ . С помощью жертвы пешки черные несколько активизировали своего ферзя, но и только. Фигуры их по-прежнему не развиты. Или 19... .  $Ka6$  20.  $Kf6+$   $Kpg7$  21.  $Kd7$   $\Phi b4$  22.  $\Phi g3$   $Lfe8$  23.  $K:e5$ .

20.  $Lf1-d1$  ...

Подключая последнюю, пятую, фигуру в атаку.

20. ...  $La8-a7$

Угроза выиграть слона после 20... . a4 была мнимой, так как белые продолжали бы 21.  $C:f7+$   $Kp:f7$  (или 21... .  $L:f7$  22.  $Ld8+$   $Lf8$

23. Фе6+, и мат в 2 хода) 22. Лf3+ Крe7 Л22... . Кpg8 23. Фе6+ Кph8 24. Лd8!) 23. Л:f8 Кр:f8 24. Фf3+ с последующим 25. Фf6.

21. Лd3-d6 Кpg8-h8

Угрожало 22. Л:g6+.

22. Kh5-f6 ...

Теперь от хода 23. К:h7 с последующим 24. С:f7 у черных нет удовлетворительной защиты. Например: 22... . Сg8 23. h5 Фb4 24. c4 или 22... . Фb4 23. Ф:b4 ab 24. Лd8 Кpg7 25. Ке8+, с выигрышем.

22. ... a5-a4

23. Кf6:h7 a4:b3

На 23... . Кр:h7 последовало бы, как указано выше, 24. С:f7 и т. д.

24. Kh7:f8 b3:c2

25. Кf8:g6+ f7:g6

26. Лd6-d8+ Кph8-g7

Если 26... . Кph7, то 27. Лc1, и черные беспомощны.

27. Лd8-g8+ Кpg7:g8

28. Фg4:g6+ Лa7-g7

Понятно, что плохо 28... . Кpf8 ввиду 29. Фf6+ и 30. Лd8+.

29. Лd1-d8+ Фc5-f8

30. Лd8:f8+ Кpg8:f8

31. Фg6:c2 Кpf8-g8

32. Фc2-c5

Черные сдались.

Примечания Б. Спасского.

№ 48

Спасский

В80

Олафссон

Мардель-Плата, 1960

1. e2-e4 c7-c5

2. Kg1-f3 d7-d6

3. d2-d4 c5:d4

4. Кf3:d4 Kg8-f6

5. Kb1-c3 e7-e6

6. Сc1-e3 a7-a6

7. Cf1-d3 b7-b5

8. f2-f4 Kb8-d7

9. a2-a3 Cc8-b7

10. 0-0 Cf8-e7

11. Фd1-f3 Ла8-c8

12. Ла1-e1 0-0



13. g2-g4 ...

Более гибким и логичным продолжением было 13. Фh3. В этом случае белые могли не опасаться жертвы 13... . Л:c3, так как пешка e4 косвенно защищена ввиду К:e6. Кроме того, они угрожали бы после отхода слона на f2 прорывом e4e5, сохраняя в то же время пешку «g» как резерв в атаке.

На 13. Фh3 черные могут продолжать 13... . Кc5. Если теперь 14. e5, то 14... . de 15. fe К:d3 16. cd (16. ef С:f6) 16... . Кd5 с хорошей игрой у черных. Вместо 14. e5 лучше 14. Cf2, оставляя за собой большой выбор атакующих продолжений.

После 13. g4 жертва качества (13... . Л:c3) становится возможной.

В варианте 13... . Л:c3 14. bc Кc5 15. Cf2 черные могут продолжать просто 15... . Фа5 16. g5 Кfd7 с хорошей игрой за пожертвованное качество.

**13. ... g7-g6**

Вполне приемлемо. Угрожает неприятное 14... . e5, так как поле f5 отнято у белого коня.

**14. Kd4-e2 ...**

С целью перевести коня на g3 для продолжения пешечного наступления. Не убедительно 14. g5 из-за 14... . Kh5 с угрозой 15... . e5.

**14. ... d6-d5**

Следовало играть 14... . e5, ограничивая поле деятельности слона d3 и начиная борьбу за пункт e5. На 15. f5 последовало бы 15... . d5 с прекрасными возможностями у черных.

**15. e4-e5 Kf6-e4**

В этой жертве пешки — смысл 14-го хода черных. Как будет видно из дальнейшего, она недостаточна для получения равной игры. Нехорошо было бы и 15... . Ke8, так как после 16. Kd4 черные смогут подготовить продвижение f4f5.

**16. Kc3:e4 d5:e4****17. Cd3:e4 Cb7:e4****18. Фf3:e4 Лс8-c4****19. Фе4-f3! ...**

Белые возвращают лишнюю пешку с целью осуществить основную стратегическую идею дебюта — атаку королевского фланга черных. Слабее 19. Фd3 из-за 19... . Kc5 20. Ф:d8 Л:d8 21. Лc1 Ка4! 22. b3 Kc3 с хорошей игрой у черных.

**19. ... Лс4:c2****20. Ke2-d4 Лс2-c4**

В случае 20... . Л:b2 21. Сс1 Лb1 22. Фd3 Ла1 23. Фс3 Ла2 24. Фb3 Ла1 25. Фb2 черные вынуждены отдать ладью на слона.

**21. Kd4-c6 Фd8-e8****22. f4-f5 ...**

Первоначально я собирался играть 22. Лc1. Однако после 22... . Kb8 23. Л:c4 bc 24. К:e7+ Ф:e7 25. Лc1 Лс8 встал вопрос: достаточно ли преимущества белых для победы? Ответить на этот вопрос нелегко. К тому же я не особенно верил в то, что смогу его реализовать. Именно этим объясняется выбор более острого и рискованного продолжения, все последствия которого я не в состоянии был предвидеть.

**22. ... Се7-h4?**

Проигрывающий ход. После партии Олафссон указал на 22... . ef 23. gf (23. Ch6 Л:g4+ 24. Kph1 Кс5 25. К:e7+ Ф:e7 26. С:f8 Кр:f8 не опасно для черных) 23... . Ch4. Однако к твердому выводу относительно возникающей позиции мы тогда так и не пришли. Как показывает анализ, черные в этом случае уравнивали игру.

Вот основные продолжения:

1) 24. Ле2 Фс8! (ход, ускользнувший от моего внимания. Во всех других случаях у белых преимущество), и белые теряют пешку e5;

2) 24. Cf2 C:f2+ 25. Л:f2 gf! с хорошей игрой у черных;

3) 24. Лd1 К:e5 25. К:e5 Ф:e5 26. Ch6 Лс2 с преимуществом;

4) 24. Лc1 Л:c1 25. С:c1 К:e5 26. К:e5 Ф:e5 27. Ch6 Лd8 28. fg hg 29. Ф:f7+ Kph8. Шансы сторон приблизительно равны.

**23. Ле1-c1 ...**

После размена ладьи черные оказываются беспомощными.

23. ... Лс4:c1

24. Се3:c1 е6:f5

25. Сс1-h6 f5:g4

Не помогало и 25... . К:e5 ввиду 26. К:e5 Ф:e5 27. С:f8 Кр:f8 28. gf Кpg7 29. fg Фс5+ 30. Кpg2 fg 31. Фf7+ Кph6 32. Фf8+, и эндшпиль выигран для белых.

26. Фf3:g4 Ch4-e7

27. b2-b4 Се7-d8

28. Кс6:d8 Фе8:d8

29. Фg4-d4 ...

На заманчивое 29. е6 последовало бы 29... . Ке5 и 30... . Фb6+.

29. ... Фd8-e7

Если 29... . Ле8, то 30. е6, а после 29... . Кb6 решает 30. Фf2.

30. е5-e6 ...

Теперь белые форсированно разменивают ферзей.

30. ... f7:e6

31. Ch6:f8 Kd7:f8

32. Фd4-f6 Фе7-e8

33. Lf1-d1 Kf8-d7

34. Фf6-d4 Kd7-f8

35. Фd4-d8 Фе8-f7

36. Ld1-f1 Фf7-g7

37. Фd8-f6 g6-g5

38. Фf6:g7+ Kpg8:g7

39. Lf1-d1 Кpg7-f6

40. Ld1-d6 ...

К стыду своему, должен сказать, что этот сравнительно легко выигрышный эндшпиль я в конечном итоге довел до ничейного. Лишь ошибка Олафссона помешала мирному исходу борьбы. Дальнейшее течение партии показывает, какие глубокие возможности таят в себе положения, на первый взгляд кажущиеся совсем простыми.

40. ... Kpf6-e5

41. Ld6:a6 Kpe5-d5

42. Ла6-a7 ...

Проще было 42. Kpf2 или форсированное 42. Лb6 Крс4 43. Лс6+ Крb3 44. Лс5 Кр:a3 45. Л:b5 h6 46. Kpf2 с несложным выигрышем.

42. ... е6-e5

43. Ла7-c7 Kf8-e6

44. Лс7:h7 Kpd5-e4

Черные вынуждены были отдать две пешки, но за это время они заметно активизировались.

45. Kpg1-f2 ...

Здесь партия была отложена. Через 2 часа 30 минут, в 10 часов 30 минут вечера по местному времени, должно было состояться доигрывание. Чувствовалась усталость, и я особенно не утруждал себя кропотливым анализом, тем более, что позиция выигрышна для белых. Это привело к тому, что при доигрывании я упустил ряд более простых продолжений.

45. ... Ке6-d4

46. a3-a4 ...

Белые стремятся получить проходную пешку.

46. ... b5:a4

47. Lh7-a7 Kpe4-f4

48. Ла7:a4 е5-e4

49. Ла4-a8 е4-e3+

50. Kpf2-f1 Kpf4-f3

51. Ла8-f8+ Kpf3-e4

52. Lf8-d8? ...

Легко выигрывало 52. Kpg2. Например, 52... . Kpd3 53. Ле8 Кb5 54. Ле5 Kd4 55. b5 и т. д.

52. ... е3-e2+

53. Kpf1-f2 е2-e1Ф+

54. Kpf2:e1 Kd4-c2+

55. Kpe1-f2? ...

Как ни странно, этот естественный ход дает черным шансы на спасение. Сильнее было 55. Крe2 К:b4 56. Лс8! Кd5 57. Лс4+ Крe5 58. Лс5, и белые выигрывают, так как черные не успевают построить ничейную позицию.

55. ... Кс2:b4

56. Лd8-f8? ...

Выигрывало 56. Лd6! Крe5 (56... . Кd3+ 57. Л:d3!) 57. Лb6 Кd3+ (57... . Кd5 58. Лb5) 58. Крe3 и т. д.

56. ... Кb4-d5?

После окончания партии Олафссон указал на продолжение 56... . Кd3+! 57. Крg3 Ке5 58. Лf1 Кс4! с вероятной ничьей, так как белые не могут выиграть темпа для продвижения короля. Например, 59. Лf7 Ке5. Удивительное положение!

Ход же, сделанный в партии, объясняется тем, что мой противник стремился к другой, как ему казалось, более надежной крепости при коне на f6 и короле на f5.

57. Крf2-g3 Крe4-e5

58. Лf8-a8 ...

Разбивает замысел черных, так как на 58... . Кf6 следует 59. Ла5+ Крe6 60. Крf3, и черный король не успевает занять поле g6. Черные рассчитывали лишь на 58. Крg4 Кf6+, и пешка g5 неприкосновенна.

58. ... Кd5-c7

59. Ла8-a7 Кс7-e6

60. Ла7-f7

**Черные сдались.**

Дальнейшее сопротивление бесполезно, так как белый король форсированно попадает на

f5, после чего гибнет последняя пешка черных.

Напряженная и трудная партия.  
*Примечания Б. Спасского.*

№ 49

Решко

A36

Спасский

*Кисловодск, 1960*

В 1970 году в Белграде во время «Матча века» на вопрос: «Какую из своих партий считаете лучшей?» — Спасский ответил так: «Трудно выделить одну свою партию. Больше всего мне по душе партия, которую я сыграл десять лет назад с ленинградским шахматистом Решко. Но вкусы с годами меняются...»

Познакомимся с этой встречей. Попутно отметим, что партия имела важное значение в борьбе за первое место в чемпионате спортивного общества «Труд». Спасский стал победителем турнира, а Решко занял второе место, отстав на очко.

1. c2-c4 Kg8-f6

Чаще Спасский применял систему с 1... e5, включавшую далее ходы Кс6, d6 и f5, то есть разыгрывал закрытый вариант сицилианской защиты «во второй руке».

2. Кb1-c3 g7-g6

3. g2-g3 Cf8-g7

4. Cf1-g2 0—0

5. e2-e4 c7-c5

6. Kg1-e2 Кb8-c6

7. d2-d3 ...

Игра белых в этом варианте обычно связана с подготовкой пешечных продвижений f2f4 или a2a3, Лa1b1 и b2b4. План черных

направлен на овладение полем d4. Для этого, как правило, проводится маневр Kf6e8c7e6. Кроме того, часто черным полезен подрыв b7b5 (после a7a6).

7. ... d7-d6

8. h2-h3 ...

Потеря времени. Эта профилактика направлена на обеспечение стоянки слона на e3. Но лучше 9. 0—0 и 9. f4, а ход Cc1e3 можно сделать после того, как черные отведут коня на e8 и, следовательно, отпадет угроза Kf6g4.

8. ... Лa8-b8

9. Cc1-e3 a7-a6

10. 0—0 Cc8-d7

На наш взгляд, черным вместо трех последних ходов следовало немедленно заняться передвижением коня по маршруту Kf6e8c7e6d4, поскольку сейчас и ранее белые могли с выгодой проявить активность в центре. Например: 11. a4 Ke8 12. d4 или 11. d4 cd 12. K:d4 K:d4 13. C:d4 b5 14. cb ab 15. Le1 b4 16. Kd5.

11. Фd1-d2 b7-b5

12. f2-f4 Kf6-e8

13. g3-g4 ...

Белые были обязаны осуществить свой программный ход f4f5.

13. ... Ke8-c7

14. Лf1-f2? ...

Здесь необходимо 14. f5, отнимая у коня черных поле e6 и готовя наступление на королевском фланге. Рекомендация Авербаха: «На 14. f5 могло последовать 14... Ke5 15. b3 b4 16. K:d5 K:d5 с хорошей игрой», по меньшей мере сомнительна. После 17 ed и далее d3d4 у белых явный перевес.

14. ... Kc7-e6

15. f4-f5 Ke6-d4

16. f5:g6?! ...

Логичнее и сильнее 16. Лafl.

16. ... f7:g6

17. Лf2:f8+ Фg8:f8

18. Лa1-f1 Фf8-d8

19. c4:b5 a6:b5

20. Kc3-d5 Kd4:e2+!

Белые намеревались играть 21. K:d4 и, в случае, 21... K:d4 — 22. Cg5. Размен коней разрушает замысел белых и заставляет их фигуры занять крайне неудачные места.

21. Фd2:e2 e7-e6

22. Kd5-f4 Фd8-a5

23. b2-b3 Лb8-f8

24. Лf1-f2 Фa5-c3!

Направляя свой взор на опору позиции белых — пешку d3.

25. g4-g5 ...

В связи с h3h4 и Cg2h3 единственная возможность проявить активность. Но черные первыми начинают наступление.

25. ... Kc6-b4

26. h3-h4? ...

Позволяет черным осуществить оригинальную тактическую операцию. Осторожнее 26. Cf1.



26. ... Kb4:a2!

Ложным следом было бы 26... . e5 из-за 27. Kd5. Например 27... . Фa1+ 28. Kph2 Л:f2 29. Ф:f2 и нельзя 29... . Ф:a2 ввиду 30. Ke7+ Kph8 31. Фf7 или 27... . Л:f2 28. Kр:f2 К:d3+? 29. Kpf3 Ke1+ 30. Kpg3 Фa1 31. Фf2 Ce6 32. Ch3.

27. **h4-h5** ...

Если 27. Ф:a2, то 27... . Фе1+. В случае 27. Ch3 Kb4 28. С:e6+ С:e6 29. К:e6 Л:f2 30. Ф:f2 К:d3 31. Фа2 Фa1+ у белых безнадежный эндшпиль.

27. ... **Ka2-c1!**

«Соль» замысла черных. На 28. С:c1 выигрывает 28... . Ф:c1+ 29. Лf1 Cd4+ 30. Kph1 Фе3 31. Фg4 Ce5 32. К:e6 Л:f1+ 33. С:f1 Фf2 34. Фh3 hg или 34... . Фf7.

28. **Фe2-f1 Cg7-d4**

Заключительная тонкость. Теперь плохо 28. Ф:c1 из-за 28... . Ф:c1+ 29. С:c1 e5.

29. **Ce3:d4 Фc3:d4**

30. **Фf1:c1 e6-e5**

31. **h5:g6** ...

Неудовлетворительно и 31. Kрf1 ef 32. Л:f4 Ф:d3+

31. ... **Лf8:f4**

32. **g6:h7+ Kpg8:h7**

33. **Фc1-b2 Лf4:f2**

34. **Фb2:f2 Cd7-e6.**

Белые сдались.

*Примечания Н. Крогиуса.*

№ 50

C65

А. Кузнецов

Спасский

*Кисловодск, 1960*

1. **e2-e4 e7-e5**

2. **Kg1-f3 Kb8-c6**

3. **Cf1-b5 Kg8-f6**

4. **0-0 Cf8-c5**

5. **Kf3:e5 Kf6:e4**

6. **Ke5:f7?! Kpe8:f7**

7. **Фd1-h5+ g7-g6**

8. **Фh5-d5+ Kpf7-g7**

9. **Cb5:c6** ...

Если 9. Ф:e4, то 9... . d5!

9. ... **Лh8-e8!**

10. **Cc6-a4 c7-c6**

11. **Фd5-d3** ...

Белые выиграли пешку, но отстали в развитии, и теперь черные приступают к штурму.

11. ... **Фd8-h4**

12. **g2-g3 Фh4-h3**

13. **b2-b4 Ke4:f2!**

14. **Фd3-c3+ Kpg7-g8**

15. **Фc3:c5 Kf2-g4**

16. **Ca4-b3+ d7-d5**

17. **Cb3:d5+!** ...

С надеждой после 17... . cd 18. Ф:d5+ и 19. Фg2 отразить угрозы, но...



17. ... **Cc8-e6!**

18. **Лf1-f8+!** ...

И этот черным надо было предусмотреть. В случае взятия 18... . Л:f8 они проигрывали, например: 19. С:e6+ Kpg7 20. Фе7+ или 19... . Лf7 20. С:f7+ Kр:f7 21. Фc4+.

18. ... **Kpg8-g7!**

19. **Cc1-b2+ Kpg7-h6**

20. Лf8:e8      Ла8:e8  
 21. Cd5-f3      Фh3:h2+  
 22. Kpg1-f1      Фh2:g3  
 23. Cf3:g4      Се6-c4+!

Белые сдались.

Примечания М. Юдовича (ст.).

№ 51 A49  
 Спасский Бронштейн

Москва, 1961

1. d2-d4      Kg8-f6  
 2. Kg1-f3      g7-g6  
 3. g2-g3      Cf8-g7  
 4. Cf1-g2      0—0  
 5. 0—0      d7-d6  
 6. Kb1-c3      ...

Белые решают бороться за центр без движения пешки «с» и в первую очередь стремятся к развитию своих фигур.

6. ...      d6-d5

Таким путем черные с потерей времени препятствуют движению пешки «е» на два поля, пользуясь тем, что пешка «с» не скоро вступит в бой для подрыва пункта d5. Однако это не входило в план белых. Поэтому ход в тексте по существу является потерей темпа.

7. Ce1-g5      ...

Нетрудно заметить, что белые опередили черных в развитии на два темпа — Kc3 и Cg5. Это дает право говорить уже о некотором преимуществе белых.

7. ...      c7-c6

8. Lf1-e1      ...

Наиболее логичным продолжением выглядело 8. C:f6 ef (или 8... . C:f6) 9. e4, приступая к активным действиям в центре.

8. ...      Kf6-e4  
 9. Kc3:e4      d5:e4  
 10. Kf3-d2      e4-e3  
 11. Cg5:e3      ...

В случае 11. fe Kd7 черные ввиду угрозы 12... . h6 или 12... . f6 получали достаточную компенсацию за пешку.

11. ...      Cg7:d4  
 12. Ce3:d4      Фd8:d4  
 13. c2-c3      Фd4-c5

На первый взгляд кажется, что черным без особого труда удастся развить свои фигуры и уравнять игру. Но это не совсем так. Дело в том, что в связи с разменом чернопольного слона позиция черного короля несколько ослаблена, и в дальнейшем белые стремятся использовать это обстоятельство.

Сейчас, например, черным осмотрительнее было сыграть 13... . Фd8 с тем чтобы на 14. Kc4 ответить 14. Фc7, а на 14. Ke4 — 14... . Kd7.

14. Kd2-e4      Фc5-b6

На 14... . Фh5 могло последовать 15. Фd4 с последующим 16. Lад1.

15. Фd1-d2      Cc8-f5

16. Ke4-g5      ...

Смысл хода в том, чтобы вызвать дальнейшие ослабления на королевском фланге черных, так как угроза 17. Фf4 с последующим 18. Фh4 крайне неприятна.

16. ...      Lf8-d8?

Проигрывающий ход. Необходимо было 16... . f6, на что белые собирались продолжать 17. e4 Cc8 18. Kf3 e5 19. Kh4 с большим выбором активных продолжений. Например, 20. Фh6 или 20. Kph1

и 21. f2f4, или даже просто 20. Лад1. Перевес белых не вызывает сомнений.

**17. Фd2-f4 ...**

Теперь от угроз 18. Фh4, 18. К:f7 с последующим 19. e4 или даже сразу 18. e4 у черных нет удовлетворительной защиты. Отметим, что у черных нет хода 17... . f6 ввиду 18. Фc4+.

**17. ... e7-e5**

**18. Фf4:e5 h7-h6**

Стремясь отогнать коня с поля g5 с тем, чтобы сыграть 19... . Кd7.

**19. e2-e4 Cf5-c8**



**20. Kg5:f7 Kpg8:f7**

**21. Ле1-e3 ...**

Это сильнее, чем 21. Cf1, на что могло последовать 21... . c5 с возможностью защиты.

**21. ... Kpf7-g8**

Защищаясь от угроз 22. Лf3+ с последующим 23. Лf6. Проигрывало и 21... . Ф:b2, на что белые собирались продолжать 22. Лf3+ Кpg8 23. Фf6 Ф:a1+ 24. Cf1. Если теперь 24... . Лd7, то 25. Ф:g6+ Лg7 26. Фе8+ Кph7 27. Лf8 с матом.

**22. Cg2-f1 ...**

Подключая еще одну фигуру в атаку, после чего черные совсем беспомощны.

**22. ... Лd8-d7**

**23. Фе5-e8+ Кpg8-g7**

**24. Ле3-f3 Фb6-c5**

Нельзя было 24... . Фd8 ввиду 25. Лf7+.

**25. Ла1-d1 h6-h5**

Также проигрывало 25... . Фе7 26. Л:d7 Ф:d7 27. Фf8+ с последующим 28. Лf7+.

**26. Лd1:d7+ Кb8:d7**

**27. Лf8-f7+ Кpg7-h6**

**28. Фc8-h8+ Кph6-g5**

**29. h2-h4+**

**Черные сдались.**

*Примечания Б. Спасского и К. Кламана.*

**№ 52**

**A07**

**Смыслов**

**Спасский**

*Баку, 1961*

**1. Kg1-f3 d7-d5**

**2. g2-g3 Kg8-f6**

**3. Cf1-g2 g7-g6**

**4. b2-b4 ...**

Пытливой мысли порой становится тесно в рамках хорошо изученных дебютных систем, и тогда появляются на свет подобные «незаконные» ходы. Нужно отметить, что в практике Смыслова такой способ трактовки дебюта Рети уже встречался. Можно назвать 23-ю партию матча-реванша на первенство мира с М. Ботвинником, отличную победу эксчемпиона мира над югославом А. Матуловичем на командном первенстве Европы 1961г.

**4. ... Cf8-g7**

Интересно, что в дальнейшем черные стремятся к созданию пе-

пешечного центра в его классическом виде: на полях e5 и d5. Этой цели можно было немедленно добиться путем 4... ♣d6 с тем, чтобы на 5. a3 продолжать 5... . e5. В случае 5. b5 с выгодой последовало бы 5... . ab.

5. Cc1-b2 0—0

6. 0—0 Cc8-g4

Полузабытым в наши дни гипермодернистским устремлением «а ля Рети» Спасский противопоставляет непринужденное развитие фигур. Рассматривая последующее течение партии, приходишь к выводу, что в этот момент черные еще не наметили ясного плана в середине игры и стремятся лишь делать такие ходы, «которые плохими быть не могут».

7. c2-c4 c7-c6

8. Kb1-a3 ...

Еще один «некрасивый» ход. Однако все это не досужий плод фантазии, а глубоко продуманная система развития. Небезынтересно отметить, что первые восемь ходов белых полностью совпадают с вышеупомянутой партией Смыслов — Ботвинник.

8. ... Kb8-d7

9. La1-c1 a7-a5

Спорный ход. Черные, вынуждая продвижение b5, льют воду на мельницу противника. Ведь стремление раскрыть большую диагональ для слона g2 — одна из важнейших стратегических проблем, стоящих перед белыми в данной позиции. Ее решение теперь облегчается благодаря тому, что белые могут пешками «b» и «c» расшатать

преграду — пешку d5 и подкрепляющую ее пешку c6.

Взамен черные получают возможность продвинуть пешку на e5, используя тактический мотив: конь на a3 дает возможность нанести двойной удар ферзем с поля e7. Немедленное 9... . e5 было сопряжено с неудобствами ввиду простого 10. K:e5 (конечно, не 10. C:e5, что в пользу белых при ответе 10... . K:e5, но оказывается грубой ошибкой после 10... . C:f3 11. C:f6 C:f6 с последующим Cb2) 10... . K:e5 11. C:e5 ♣e7 12. C:f6 C:f6 13. f3, хотя известную компенсацию за пешку черные получали. Нужно еще отметить, что в этом варианте соблазнительно выглядит (после 11... . ♣e7,) 12. d4 ♣:b4 13. Kc2, но черные просто берут пешку: 13... . ♣:c4, так как после 14. C:f6 C:f6 15. Ke3 или 14. Ke3 взятие слонем на e2 избавляет их от всех опасностей.

10. b4-b5 a5-a4

Цель этого хода в основном оборонительная. Важно лишить белых возможности расположить коня на поле b5 после ликвидации пешечного напряжения путем двойного размена на c6 и d5. Сейчас на 11. bc bc 12. cd cd 13. Kb5 последовало бы 13... . ♣a5.

11. d2-d3 e7-e5

12. b5:c6 b7:c6

13. c4:d5 c6:d5

14. Ka3-c2 e5-e4

15. d3:e4 ...

После 15. Kfd4 ed 16. ♣:d3 Ke5 черные получали прекрасную фигурную игру.

15. ... **d5:e4**

16. **Kf3-d2** ...

Сейчас вполне уместно было занять этим конем поле d4, но белые преследуют другую цель.

16. ... **Ла8-b8**

17. **Cb2-a3** ...

Слон покидает большую диагональ, направляя свой взор на «проселочную дорогу» — a3f8.

17. ... **Лф8-e8**

18. **Kc2-e3** **Kd7-e5**



На фоне энергичного, размашистого игрового почерка Спасского замыслы белых кажутся пассивными. Однако это первое впечатление быстро рассеивается при более внимательном анализе позиции. Свободное от пешек пространство, образовавшееся на ферзевом фланге, стало объектом агрессивных устремлений белых. В частности, перспективы вторжения белых фигур на поле d6 довольно реальна. Спасскому необходимо считаться также с тем, что пешка e4, хотя в известной мере и причиняет неудобства белым, но одновременно является и для черных источником забот.

19. **Ke3:g4** ...

19. Лс2 более соответствовало сдержанной стратегии белых. Пешка e4 подвергалась непосредственной опасности, открывалась возможность перегруппировки фигур путем Фс1, что в сочетании с появлением на вертикали «d» лады подчеркнуло бы «неустроенность» черного ферзя.

19. ... **Ke5:g4**

20. **Kd2-c4** ...

Кажется, белые переоценили свою позицию. Иначе они обязательно сыграли бы 20. e3, фиксируя пешку e4, и лишь затем Кс4.

20. ... **e4-e3**

21. **f2-f3** ...

Ясно, что при взятии на e3 поле, находящееся глубоко в лагере белых, стало бы удобным плацдармом для фигур соперника.

На 21. f4 последовало бы 21... Ke4 с хорошей игрой у черных.

21. ... **Kg4-f2**

22. **Фd1:a4** ...

После 22. Ф:d8 Лb:d8 продолжения 23. К:e3 Л:e3 24. Сс5 К2g4 25. fg Л:e2 или 23. Сс5 Кd5 24. К:e3 К:e3 25. С:e3 Кd3 приводили к упрощениям и примерному уравниванию шансов.

22. ... **Kf6-d5**

23. **f3-f4** **Kd5-c3**

24. **Фa4-c2** **Фd8-d4**

Ситуация резко изменилась. Усилия, затраченные белыми на выигрыш малозначащей пока пешки a4, вряд ли оправдываются. Черные кони вторглись глубоко в лагерь противника, сковав

белые ладьи. Конь с4, охраняющий поле d2 от вторжения черного ферзя, повис в воздухе, и теперь следующий ход белых по сути дела вынужден. Можно еще отметить, что не проходит попытка путем 25. Сb2 избавиться от одного из непрошенных гостей. Играя просто 25... . Ф:c4 26. С:c3 Лe8, черные добиваются решающего перевеса.

25. Кc4-e5 Сg7:e5

26. f4:e5 Лe8-c8

Занятная позиция! Не часто приходится видеть, чтобы сильнейшая фигура была полностью лишена подвижности. Всего каких-либо шесть-семь ходов назад черный ферзь чувствовал себя очень неуютно в стартовом положении, а теперь роли переменялись — у белого ферзя нет ни одного хода.

27. Сg2-f3 ...

Страсти накалились до предела. Экс-чемпион мира в условиях надвигающегося цейтнота принимает решение продолжать борьбу в сложной обстановке, которую при желании можно было в значительной степени разрядить путем очевидного 27. Сb2 Л:b2 28. Ф:b2 Фd2, что после 29. Л:c3 Ф:b2 30. Л:c8+ Кpg7 31. Сf3 приводило к позиции, где наиболее вероятен ничейный исход. Отметим еще, что в этом варианте белым нельзя играть 29. Ф:d2 ввиду 29... . ed 30. Кp:f2 dc 31. Л:c1 Ке4+ или 30. Л:c3 Л:c3 31. Кp:f2 Лc1.

27. ... Фd4-d2

28. Кpg1-g2 ...

Кажется, что белые сделали полезный ход, а на самом деле после...

28. ... Фd2-d7!

выясняется, что положение короля на g2 лишь расширило возможность черных.

29. Са3-d6 Кc3-e4

Ферзь гибнет, но у белых есть возможность получить за него вполне достаточную компенсацию.

30. e5-e6? ...

Видимо, белые хотели выиграть. Действительно, после 30... . Ф:d6 31. Ф:c8+ Л:c8 32. Л:c8+ Кpg7 33. ef Кp:f7 34. С:e4 шансы были бы на их стороне. Правильным продолжением было простое 30. С:b8 Л:c2 31 Л:c2 с достаточными оборонительными ресурсами. Эффективный вариант 31... . Фh3+ 32. Кpg1 К:g3 33. hg (33. Сg3 Фf5) Кg4 34. С:g4 Ф:g3+ 35. Кph1 Фh4+ 36. Кpg1 Ф:g4+ 37. Кph2 был бы, пожалуй, логичным завершением борьбы.

30. ... Фd7:e6

31. Cd6:b8 Лc8:c2

32. Лc1:c2 g6-g5!

Черная армия действует как хорошо налаженный механизм. Белым очень трудно организовать взаимодействие своих сил. Цейтнот лишь усугубляет их беды.

33. Кpg2-g1 Ке4-d2

34. Лf1-c1 Кd2:f3+

35. e2:f3 Кf2-d3

36. Лc2-c6 Фе6:a2

37. Лc6-c2 Фа2-a4

38. Лc2-c8+ Кpg8-g7

Белые просрочили время.

Примечания Т. Петросяна.

№ 53

Спасский

С63

Холмов

Баку, 1961

1. e2-e4 e7-e5
2. Kg1-f3 Kb8-c6
3. Cf1-b5 f7-f5

Черные избирают гамбитный вариант Яниша, обязывающий обе стороны к точной игре. Возникающие варианты требуют далекого расчета и сопряжены с известным риском для черных, которые готовы идти на жертву одной или двух пешек.

4. Kb1-c3 f5:e4

Черные могли применить разработанный болгарскими шахматистами ход 4... Kd4 либо перейти к более надежному (по мнению теоретиков) продолжению 4... Kf6.

5. Kc3:e4 d7-d5

Слабее 5... Kf6 или 5... Ce7, что позволяет белым перехватить инициативу с помощью контрудара в центре d2d4!. Например: 5... Kf6 6. K:f6+ gf 7. d4, и черные должны играть 7... d6, так как 7... e4 невозможно из-за 8. Kg5!.

6. Kf3:e5 d5:e4
7. Ke5:c6 Fd8-d5!

Давно доказано, что 7... bc приводит после 8. C:c6+ Cd7 9. Фh5+ Kpe7 10. Фе5+ Се6 11. f4 Kh6 12. Фе4! к сильной атаке белых, а 7... Фg5 недостаточно из-за 8. Фе2 Kf6 9. f4!.

8. c2-c4 Fd5-d6
9. Kc6:a7+ Cc8-d7
10. Cb5:d7+ Fd6:d7
11. Ka7-b5 Kg8-f6

12. 0—0 c7-c6
13. Kb5-c3 Cf8-c5

Все это многократно испытывалось. Несмотря на недостатку двух пешек, черные стоят очень активно. Особенно грозно расположен на c5 слон, обстреливающий пункт f2. Белые обязаны торопиться с развитием фигур, чтобы нейтрализовать давление черных по вертикалям «d» и «f».

14. d2-d4 e4:d3
15. Lf1-e1+ ...

В партии Луйк — Хейнра (Таллинн, 1956 г.) белые продолжали 15. Cg5, на что последовало 15... 0—0. Ход, избранный Спасским, более логичен: белые избавляются от опасного слона черных и форсируют переход в тяжело-фигурное окончание.

15. ... Kpe8-f7
16. Cc1-e3 Cc5:e3
17. Le1:e3 La8-d8
18. Fd1-f3 Lh8-e8



Критический момент. Черные могли повременить с разменом ладей, играя 18... Fd4. Однако после 19. Le4 Фb6 20. Lb1 перспектив атаки не видно. Таким образом, приходится сделать вы-

вод, что дебют не принес черным уравнения.

### 19. Кс3-е4 Фд7-d4

Больше шансов давало 19... . Кpg8 20. К:f6 gf 21. Ф:f6 Л:е3 22. fe d2. Теперь партия переходит в ладейное окончание с лишней пешкой у белых.

### 20. Ке4:f6 Ле8:e3

Разумеется, не gf из-за 21. Фh5+.

### 21. f2:e3 Фд4:f6

### 22. Кpg1-f2 ...

Любопытное «противостояние» королей и ферзей! Черные первыми нарушают симметрию, стремясь попасть королем на е4.

### 22. ... Кpf7-e6

### 23. Фf3:f6+ g7:f6

### 24. Кpf2-e1 ...

План белых прост: они собираются окружить и уничтожить пешку d3. Например: 24... . Кре5 25. Кpd2 Кре4 26. Лf1 f5 27. Лf4+ Кре5 28. Лh4 Лd7 29. с5, и белые выигрывают.

### 24. ... Лd8-g8!

### 25. g2-g3 Лg8-g5

С тем чтобы на 26. Кpd2 ответить 26... . Лf5, угрожая вторжением на вторую горизонталь.

### 26. Ла1-d1 Лg5-h5

### 27. h2-h4 Лh5-f5

### 28. Лd1:d3 ...

Оплот черных на d3 пал! Белые грозят ходом Лb3 обрушиться на слабые пешки. Тем не менее черные все еще сохраняют ресурсы обороны.

### 28. ... Лf5-f3

### 29. g3-g4 Лf3-h3

### 30. h4-h5 Лh3-g3

### 31. Лd3-b3 Лg3:g4

### 32. Лb3:b7 Лg4:c4

### 33. Лb7:h7? ...

К этой позиции и стремился Спасский. У белых две проходные пешки. Однако вместо взятия обреченной пешки h7 следовало сделать профилактический ход 33. Кpd2!. Сейчас их король надолго задерживается на первой горизонтали.

### 33. ... Лс4-c2

### 34. h5-h6 Лс2:b2

### 35. Лh7-a7 Лb2-h2

### 36. h6-h7 с6-c5

### 37. a2-a4 Кре6-d5

### 38. Ла7-f7 ...

За два хода до контроля белые окончательно выпускают выигрыш путем 38. Лс7!.

Как защищаться черным? Проигрывает 38... . Кpd6 39. Лf7 Кре6 40. Лb7 Кpd5 41. a5 Крс6 42. a6, и белые проводят одну из пешек в ферзи. Не спасает 38... . Крс4 39. Лb7 Кpd3 40. a5 c4 41. a6 c3 42. a7 c2 43. Лс7 Л:h7 44. a8Ф Л:c7 45. Фd8+. Безнадёжно и 38... . c4 39. a5 c3 40. a6 c2 41 a7, намереваясь поставить нового ферзя с шахом.

### 38. ... с5-c4

### 39. a4-a5 ...

Здесь ход 39. Лс7 уже запаздывает: 39... . c3 40. a5 (при 40. Кpd1 Кpd6 41. Лf7 Крс5 также ничья) 40... . c2 41. a6 Л:h7 с ничьей.

### 39. ... с4-c3

### 40. Кре1-d1 Кpd5-c4

### 41. a5-a6 с3-c2+

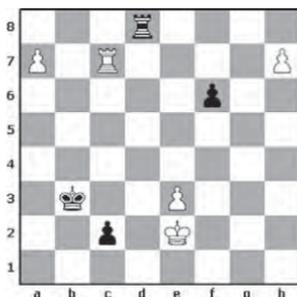
### 42. Кpd1-c1 Крс4-b3

### 43. Лf7-b7+ Кpb3-c3

### 44. Лb7-c7+ Крс3-b3

Белые подготовили марш пешки «а», но...

45. a6-a7 Lh2-h1+  
 46. Kpc1-d2 Lh1-d1+  
 47. Kpd2-e2 Ld1-d8



48. e3-e4 ...

Этот ход вызвал оживленную дискуссию: почему белые не играли 48. Lb7+ Kpc3 49. Lb8? Оказывается в этом случае черные отвечали 49... . c1Ф 50. a8Ф? Фd1+ с быстрым матом. Если 50. Л:d8, то 50... . Фc2+ с вечным шахом. Не помогает и 48. Лd7?! из-за 48... . Л:d7 49. h8Ф Л:a7! и как после 50. Фb8+ Kpc3 51. Ф:a7 c1Ф 52. Фc5+Kpb2 53. Ф:c1+ Kp:c1, так и в случае 50. Ф:f6 c1Ф 51. Фb6+ Kpc3 52. Ф:a7 Фc2+ черные достигают ничьей.

48. ... Kpb3-b2  
 49. Лc7-b7+ Kpb2-c3  
 50. Лb7-b8 c2-c1Ф  
 51. Лb8:d8 ...

Положение черных кажется тяжелым, ибо в их распоряжении единственный шах, после чего не видно, что делать дальше. Однако есть еще порох в пороховницах!

51. ... Фc1-h1!

Угрожая дать вечный шах на полях g1, g2 и g3.

52. Лd8-c8+ Kpc3-b3!

Ничья.

Белые могут превратить в ферзя любую пешку, но тогда их король обречен на вечное движение по орбите от первой до четвертой горизонтали: 53... . Фg2+ 54. Kpc3 Фg3+ 55. Kpd4 Фе5+, и все начинается снова.

*Примечания Ю. Ульянова и Р. Холмова.*

№ 54 D03  
 Спасский Матанович

*Гавана, 1962*

1. d2-d4 Kg8-f6  
 2. Kg1-f3 e7-e6  
 3. Cc1-g5 c7-c5  
 4. e2-e3 d7-d5

Другой путь связан с немедленным выводом ферзя на b6.

5. Kb1-d2 Kb8-c6  
 6. c2-c3 h7-h6  
 7. Cg5-h4 c5:d4

Следовало решиться на 7... . Фb6, не опасаясь сдвоения пешек.

8. e3:d4 Cf8-e7  
 9. Cf1-d3 Kf6-h5  
 10. Ch4:e7 Фd8:e7  
 11. 0-0 Kh5-f4  
 12. Cd3-c2 Фе7-f6  
 13. Lf1-e1 0-0  
 14. g2-g3 Kf4-g6  
 15. Фd1-e2 b7-b6

Напрасная трата времени. Лучше было 15... . Cd7 и затем 16... . Лfc8, готовя наступление на ферзевом фланге.

16. h2-h4 Лf8-e8  
 17. Kf3-e5 Kc6:e5

Хуже 17... . Kg:e5 ввиду 18. de Фе7 19. Фd3.

18. d4:e5 Фf6-e7  
 19. Kd2-f3 a7-a5

## 20. Kf3-d4 ...

В результате допущенных черными неточностей белые добились подавляющего пространственного превосходства. Особенно разителен перевес слона над «безработным» коллегой.

20. ... Cc8-d7

21. Cc2-d3 Ла8-b8

22. a2-a4 Kг6-f8

23. f2-f4 Ле8-c8

24. Kpg1-h2 Фе7-e8

25. g3-g4 Kf8-g6

26. Фе2-f2 Фе8-e7

27. h4-h5 Kг6-f8

Черным дорог хороший совет!

28. Ле1-g1 f7-f6

29. Ла1-e1 ...



Не обращая внимания на такую «мелочь», как пешка a4.

29. ... Cd7:a4

30. Фf2-g3 Ca4-e8

31. e5:f6 Фе7:f6

32. Ле1-e5 Фf6-f7

33. g4-g5! Фf7:h5+

34. Kph2-g2 h6:g5

Вынужденно. Кроме 35. g6, грозило и 35. Лh1.

35. f4:g5 Фh5-f7

36. Лg1-f1 Фf7-e7

Проигрывает и 36... . Фh5 37. g6 Фh6 38. Лg5 и затем 39. Лh1.

37. g5-g6 Лc8-c4

38. Ле5-h5 Лc4:d4

39. Лf1:f8+!

Черные сдались.

Примечания В. Симагина.

№ 55

Спасский

Марианские Лазни, 1962

В29

Чирич

1. e2-e4 c7-c5

2. Kг1-f3 Kг8-f6

3. e4-e5 Kf6-d5

4. Kb1-c3 e7-e6

5. Kc3:d5 e6:d5

6. d2-d4 Kb8-c6

Этот ход, связанный с жертвой пешки d5, известен с 1924 года, но модным он стал лишь с 1959 года, после партии Глигорич — Ларсен из турнира в Цюрихе. Чирич избрал этот гамбитный вариант, полагаясь на новые анализы югославских мастеров.

7. d4:c5 Cf8-c5

8. Фd1:d5 Фd8-b6

9. Cf1-c4 Cc5:f2+

10. Kpe1-e2 0—0

11. Лh1-f1 Cf2-c5

12. Kf3-g5 Kc6:e5!?



До сих пор партнеры мчались по хорошо укатанной дорожке.

Обычно черные здесь играли 12... . Kd4+ 13 Kpd1 Кеб. Жертва коня содержит немало опасных ловушек. Спасский ведет дальнейшую борьбу с большим подъемом, опровергая за доской югославский анализ.

### 13. Фd5:e5 d7-d5

Новая задача, чем взять смелую пешку? После 14. С:d5 Сg4+ позиция белого короля опасна. В партии Спиридонов — Мягмаурсен было сыграно: 15. Kpd2 Lad8 16. K:f7 Фа5+ 17. Kpd3 Фа6+ 18. с4 Се6 19. K:d8 Л:d8 20. Kрс3 С:d5 21. b3 С:c4 22. bc Cd4+ 23. Ф:d4 Фа5+ 24. Kpd3 Л:d4+ 25. Кр:d4 Фd8+ 26. Kрс3 Фа5 и черные сдались. Возможно, что именно в этом варианте югославские шахматисты нашли усиление. Б. Спасский находит верный путь.

### 14. Фе5:d5! Лf8-e8+

После 14... . Сg4+ 15. Лf3 белые успевали отразить нападение. Теперь их король вынужден шагать вперед.

### 15. Кре2-f3 Фb6-f6+

Чтобы на 16. Cf4+ ответить 16... . Ле3+.

### 16. Kpf3-g3! Ce5-d6+

На 17. Cf4 следует 17... . Ле3+, а на 17 Kph4 — 17... . Фh6+. Чемпион СССР предусмотрел все...

### 17. Лf1-f4! ...

После этого маневра черные погибают. Чирич долго размышлял, но так ничего и не нашел.

### 17. ... Cc8-e6

### 18. Kg5:e6 Ле8:e6

### 19. Фd5:d6! Фf6-g6+

### 20. Лf4-g4 Ле6-e3+

### 21. Cc1:e3 Фg6:d6+

### 22. Kpg3-f2 Ла8-e8

### 23. Лg4-f4 Ле8-e7

### 24. Cc4-b3 Фd6-e5

### 25. Ла1-e1 g7-g5

### 26. Лf4-f3 Kpg8-g7

### 27. Ле1-d1 f7-f6

### 28. Kpf2-g1 g5-g4

### 29. Ce3-d4

**Черные сдались.**

*Примечания И. Бондаревского.*

## № 56

### Спасский

*Варна, 1962*

## В48

### Дарга

### 1. e2-e4 c7-c5

### 2. Kg1-f3 Kb8-c6

### 3. d2-d4 c5:d4

### 4. Kf3:d4 e7-e6

### 5. Kb1-c3 Фd8-c7

### 6. Cc1-e3 ...

Другой перспективный для белых план — 6. Се2 а6 7. f4. На турнире в Бледе, 1961 год, Фишер в партии с Талем сыграл 6. g3 и после ошибки противника 6... . Kf6? (правильно 6... . а6) добился подавляющего преимущества: 7. Kdb5 Фb8 8. Cf4!.

### 6. ... a7-a6

### 7. a2-a3 ...

Ход Васюкова. Белые препятствуют развитию слона на b4.

### 7. ... b7-b5

Продолжая 7... . Kf6 8. f4 d6, черные могли свести игру к шевенингенскому варианту. На 7... . K:d4 белые ответили бы 8. С:d4, жертвуя пешку «f»: 9... . Ф:f4 10. g3 и 11. e5 с сильной атакой (Васюков — Эстрин, Москва, 1958 г.).

8. Cf1-e2 Cc8-b7

9. f2-f4 Kg8-f6

10. Ce2-f3 ...

Двигать вперед пешку e4 еще рано: 10. e5 K:d4 11. C:d4 Kd5, и черные не испытывают трудностей.

10. ... d7-d6

11. 0—0 Kc6-a5

Преждевременная активность. Следовало закончить развитие — 11... . Ce7 и затем 0—0. Партия Керес — Олафссон (турнир претендентов, 1959 г.) продолжалась 11... . Ce7 12. Фe1 0—0 13. Лад1 Лас8 14. К:c6 C:c6 15. Cd4 e5 16. Ce3 a5 с неплохими перспективами у черных.

12. Фd1-e2 Ka5-c4?

И здесь еще не поздно было 12... . Ce7. После 13. Лад1 Кс4 14. Сс1 предстояла сложная борьба. Теперь Спасский переходит в наступление.



13. e4-e5! Kc4:e3

Брать на e5 нельзя ввиду 14. Kd:b5 ab 15. K:b5, 16. C:b7 и 17. Ф:c4. Отступление коня на d7 также проигрывает из-за Kd:b5, а в случае 13... . Kd5 белые получают перевес дважды, взяв на d5 — сначала слонем, а затем конем (если

14... . ed, то 15. e6). На предварительное 13... . C:f3 14. Ф:f3 Kd5 следует 15. K:d5 и 16. e6.

14. Фе2:e3 d6:e5

Отступить конем на d7 нельзя ввиду 15. ed C:d6 16. Kd:b5! ab 17. K:b5 Фс5 18. K:d6+ Ф:d6 19. C:b7, и у белых целая армия лишних пешек. Но теперь вскрывается линия «f», что, как мы вскоре увидим, будет иметь решающее значение.

15. f4:e5 Kf6-d7

Если 15... . Kd5, то 16. K:d5, после чего у черных малопривлекательный выбор между 16... . C:d5 17. C:d5 ed 18. e6 и 16... . ed 17. Ch5 g6 18. e6!.

16. Cf3:b7 Фс7:b7

17. Фе3-f4 Kd7-b6

Разберем и два других способа защиты пункта f7: 17. Kb8 18. Ke4 Ла7 19. Лd1 Кс6 20. Kph1 и 17... . Кс5 18. b4 Ка4 19. К:a4 ба 20. с4. В обоих случаях у белых подавляющий перевес. Относительно лучшим решением было 17... . 0—0—0, но, конечно, это лишь оттерчило бы катастрофу.

18. Ла1-d1 Kb6-a4

Конечно, ход неудачный. Но что посоветовать черным? Попытка подготовить короткую рокировку ходом 18... . Сс4 обошлась бы дорого. Например, 19. Ke4 C:d4 20. Л:d4 0—0, и белым осталось лишь сделать три хороших хода: 21. Kf6+!, на 21... . gf — 22. Ф:f6! (не 22. ef ввиду 22... . Kph8 23. Фh6 Лg8), и после 22... . Лd8 23. Лg4+ Kpf8 24. Фh8+ Кре7 — 25. Л:f7+!. Меньшим из зол было, пожалуй, 18... . Кс4.

19. Кс3:a4 b5:a4

20. Крг1-h1 ...

Тихий ход — вступление к комбинации. Короля надо спрятать от шаха.

20. ... Cf8-c5



21. Kd4:e6! f7:e6

22. Фf4:a4+ Фb7-b5

На отступление короля к победе ведет 23. Фh4+ Кре8 24. Фg4 Лf8 (24... . Фе7 25. Фа4+; 24... . Се7 25. Ф:g7) 25. Ф:e6 Се7 26. Л:f8+ Кр:f8 27. Лd7.

23. Фа4-g4 Фb5-c6

Увы, одновременно пункты g7 и e6 не защитить. Если 23... . Лf8, то 24. Ф:e6+ Се7 25. Л:f8+ Кр:f8 26 c4 Фb8 (26... . Фc5 27. Лf1+ Кре8 28. Фg8+ Cf8 29. Фf7+; 26... . Фf7 27. Лd7) 27. Лf1+ Кре8 28. Фc6+.

24. Фg4:g7 Лh8-f8

25. Лf1:f8+ Сс5:f8

26. Фg7:h7 Ла8-c8

Угрожало 27. Фg6 и 28. Лd6. Если 26... . Сс5, то 27. b4.

27. Фh7-g6+

Черные сдались, не ожидая очевидного 27... . Кре7 28. Лd6 Фc4 30. Фh7+.

Примечания Я. Нейштадта.

№ 57

Спасский

E80

Эванс

Варна, 1962

1. d2-d4 Kg8-f6

2. c2-c4 g7-g6

3. Kb1-c3 Cf8-g7

4. e2-e4 d7-d6

5. f2-f3 c7-c6

6. Сс1-e3 a7-a6

7. Фd1-d2 b7-b5

8. 0—0—0 ...

Этот ход несомненно логичнее ранее встречавшегося 8. Cd3. Черные собираются вскрыть линию «b» посредством b5:c4, и дарить им темп незачем.

8. ... b5:c4

Если 8... . Kbd7, то 9. d5. Однако стоило подумать о 8... . Фа5, и если 9. Крb1, то 9... . Kbd7 и 10... . Лb8, не спеша с разменом на c4.

9. Cf1:c4 0—0

Опасно 9... . Kbd7 ввиду 10. e5. На контрудар в центре — 9... . d5 белые могли отступить слоню на b3. После 10... . de 11. fe Kg4 12. Сg5 позиция белых лучше, хотя, возможно, черным следовало на нее пойти. Сделанный ход позволяет Спасскому перейти в наступление.

10. h2-h4 d6-d5

Эванс не препятствует движению пешки «h», и белые развивают сокрушительную атаку. Заслуживало внимания 10... . h5.

11. Сс4-b3 d5:e4

А теперь 11... . h5 запаздывало. После 12. e5 Ke8 13. g4 hg 14. h5 черные беззащитны.

12. h4-h5! ...

Пешки не в счет! Задача белых — вскрыть линию «h».

**12. ... e4:f3**

На 12... К:h5 у Спасского был выбор между стремительным 13. g4 Кf6 14. Ch6 и более спокойным 13. К:e4 и затем g2g4 и Ch6.

**13. h5:g6 h7:g6**

**14. Ce3-h6 f3:g2**

**15. Лh1-h4 Кf6-g4**

Если 15... Кh5, то 16. Л:h5.



Американский гроссмейстер уверенно забрал все пешки королевского фланга. Он был убежден, что атака белых не опасна. После партии соперники долго анализировали создавшуюся позицию. Эванс пытался доказать, что проиграл лишь из-за плохой дальнейшей игры. Однако интуиция (рассчитать до конца варианты не представлялось возможным) не подвела Спасского. Удовлетворительной защиты не было найдено и при анализе!

**16. Ch6:g7 Кpg8:g7**

**17. Фd2:g2 Кg4-h6**

Эванс прав лишь в одном: форсированных продолжений атаки не видно. Но на решающем участке — королевском фланге у белых огромный перевес в си-

лах, что и определяет исход сражения.

В утешение черных заметим, что сразу проигрывало 17... Кe3 18. Фh2 Лh8 19. Л:h8 Ф:h8 20. Фе5+. Немногим лучше 17... f5 18. Кf3 Лh8 19. Л:h8 Ф:h8 20. Лh1 Фd8 21. Фg3 или 21. Kg5! Кpf6 22. Ф:g4!. Возможно, что меньшим из зол было 17... Фd6 18. Л:g4 С:g4 19. Ф:g4 f5, но и тогда после 20. Фg5 Фf6 21. Кf3 белые должны победить.

**18. Kg1-f3 Kh6-f5**

Иначе 19. Лd1 Фh2.

**19. Лh4-h2 Фd8-d6**

Если 19... Лh8, то 20. С:f7. На 19... Кe3 к победе ведет 20. Фg5.

**20. Кf3-e5 Kb8-d7**

На 20... К:d4 достаточно 21. Фg5, но можно и 21. С:f7.

**21. Кc3-e4 Фd6-c7**

**22. Лd1-h1 Лf8-g8**

22... Кf6 23. С:f7.

**23. Лh2-h7+ Кpg7-f8**

**24. Лh7:f7+ Кpf8-e8**

**25. Фg2:g6 ...**

Прекращало сопротивление и 25. Л:f5, но так изящнее.

**25. ... Kd7:e5**

**26. Лf7-f8+**

**Черные сдались.**

*Примечания Я. Нейштадта.*

**№ 58**

**Спасский**

**D29**

**Микенас**

*Ереван, 1962*

**1. d2-d4 d7-d5**

**2. c2-c4 d5:c4**

**3. Kg1-f3 Kg8-f8**

**4. e2-e3 e7-e6**

**5. Cf1:c4 c7-c5**

6. 0—0 a7-a6  
 7. Фd1-e2 b7-b5  
 8. Сс4-b3 Сс8-b7  
 9. Лf1-d1 Кb8-d7  
 10. Кb1-c3 ...

Создалась хорошо известная позиция принятого ферзевого гамбита. Последним словом «техники» считается здесь ход 10... . Фb8. Микенас избирает другой путь, часто применявшийся эстонским гроссмейстером П. Кересом.

10. ... b5-b4  
 11. Кс3-a4 Фd8-a5  
 12. Сс1-d2 ...

В партии с П. Кересом из турнира претендентов (Амстердам, 1956 г.) я продолжал 12. e4. После 12... . С:e4 13. Ке5 белые получили сильную атаку за пожертвованную пешку. На этот раз я отказался от 12. e4 из-за 12... . Фb5 13. Фе1 с4 14. Сс2 Се7. Ничего не поделаешь, с течением времени вкусы меняются! И все же ход 12. e4 является более логичным, чем спокойный ответ 12. Cd2.

12. ... c5:d4  
 13. Кf3:d4 Сf8-e7

На 13... . e5 я собирался продолжать 14. Кс2 Сс6 15. Фс4 С:a4 16. Ф:f7+ Кpd8 17. e4! с сильнейшей атакой за пожертвованную фигуру.

14. a2-a3 0—0  
 15. a3:b4 Фа5-g5!

Микенас смело пожертвовал пешку и начинает тревожить белого короля, пользуясь тем, что силы неприятеля заняты ферзевым флангом.

Плохо было 15... . С:b4 из-за 16. К:e6 fe 17. С:e6+ Кph8 (если

17... . Лf7, то 18. С:f7+ Кр:f7 19. Фс4+) 18. С:b4 Ф:b4 19. С:d7, и не видно реальных путей для получения компенсации за две пожертвованные пешки.

16. f2-f3 Фg5-h5

Угрожает 17... . e5, с последующим 18... . e4.

17. e3-e4 Се7-d6  
 18. g2-g3 Лf8-d8

Черные вызвали ряд существенных ослаблений позиции белого короля и уже сейчас могли перейти к прямой атаке ходом 18... . Се5. После 19. Се3 С:e4 20. g4 Фh3 21. fe К:g4 белым было бы нелегко отражать угрозы противника. Впрочем, и ход, сделанный в партии, является не менее опасным для белых.

19. Cd2-c3 Кd7-e5  
 20. Кpg1-g2 ...

Приходится, так как угроза 20... . С:b4 с последующим 21... . Л:d4 крайне неприятна.



20. ... Ке5:f3!

Смелая жертва фигуры, с целью использовать «убийственную» диагональ h1a8.

21. Кd4:f3 Кf6:e4  
 22. Лd1-d4 Ке4-g5  
 23. Ла1-f1 Kg5:f3

Много споров вызвала здесь возможность жертвы фигуры 23... . С:g3. После 24. Л:d8+ Л:d8 25. hg Фh3+ 26. Kpg1 Ф:g3+ 27. Фg2 К:f3+ 28. Л:f3 Ф:g2+ 29. Кр:g2 Лd3 30. Кс5 С:f3+ 31. Крf2 Cd5! 32. Кре2! Лh3 33. С:d5 ed 34. К:a6 белые, благодаря опасной проходной «b», имеют хорошие шансы на выигрыш.

#### 24. Лf1:f3 Cd6-e7?

Сильнее было 24... . Се5. Тогда белым невыгодно брать слона: 25. Ф:e5 Ф:f3+ 26. Kph3 Л:d4 27. С:d4 f6 28. С:e6+ Kph8, и положение белого короля очень ненадежно. По-видимому, лучше всего продолжать 25. Лh4. Если теперь 25... . Фf5, то 26. Крf2 С:f3 27. Ф:f3. Вместо 25... . Фf5 возможно 25... . Фg5 26. Ф:e5 Лd2+ 27. Крf1 Ф:e5 28. С:e5 С:f3 29. Сс3 с преимуществом. После 24... . Се7 инициатива переходит к белым.

25. Лd4-e4 Ла8-b8

26. Сb3-c2 Сb7-c6

27. Ле4-c4 Сс6-d5

28. Сс2-e4 ...

Итак, белопольный слон черных нейтрализован, и белые переходят в контратаку.

28. ... Cd5:c4

29. Фе2:c4 Се7-f6

Черные стремятся любой ценой овладеть полем d2.

30. Лf3:f6 ...

В позициях такого типа слон сильнее ладьи.

30. ... g7:f6

31. Ка4-c5 Фh5-d1

32. Се4-d3 a6-a5

Эта часть партии проходила в обоюдном цейтноте.

33. Фс4-e4 Фd1-h5

34. Фе4-f4 a5:b4

35. Кс5-e4 Фh5-d5

36. Cd3-c4 b4:c3

Путем 36... . Ф:e4+ 37. Ф:e4 вс 38. вс Лd2+ черные могли получить некоторые шансы на ничью.

37. Сс4:d5 c3:b2

38. Ке4:f6+ Kpg8-f8

39. Kf6-d7+ Kpf8-e8

40. Kd7-e5 Лd8:d5

41. Фf4:f7+ Кре8-d8

42. Ке5-c6+ Kpd8-c8

43. Фf7-f8+ Крс8-c7

44. Фf8:b8+ Крс7:c6

45. Фb8:b2

**Черные сдались.**

*Примечания Б. Спасского.*



## Семь кругов восхождения...

---

Игорь Захарович Бондаревский в своей книге «Борис Спасский штурмует Олимп» (Калуга, 1966) пишет: «Вскоре после окончания XXVIII первенства началось наше творческое содружество с Б. Спасским в области шахматного искусства. Детально проанализировав его творчество, мы наметили определенный план шахматного совершенствования и повышения волевых и спортивных качеств. Результаты не заставили себя долго ждать. Углубив свое понимание позиции, уделив значительное внимание стратегии и развитию техники в эндшпиле, Б. Спасский сумел провести, что не менее важно, и психологическую перестройку. Он постепенно становился волевым бойцом, непреклонно стремящимся к победе, когда это необходимо. В XXIX первенстве, которое состоялось в Баку, перед Б. Спасским была поставлена задача показать все свои возможности, полностью проявить себя, не будучи скованным необходимостью „отбора“. Короче говоря, мы вместе решили, что он должен стать чемпионом страны. С поставленной задачей молодой гроссмейстер блестяще справился. XXIX первенство явилось, таким образом, экзаменом на аттестат зрелости».

В первой половине 1963 года Спасский возглавил команду «Локомотива» на Спартакиаде Ленинграда, отдав соперникам  $\frac{1}{2}$  очка из 6 и выиграв интересную партию у Тайманова. Ничью со Спасским смог сделать Корчной.

Поздним летом шахматная жизнь в стране заметно оживилась.

7 августа в Москве начались соревнования III Спартакиады народов СССР, в которых сборная Ленинграда защищала свой титул чемпиона, завоеванный на командных чемпионатах 1960 и 1962 гг. Спасский набрал на третьей доске  $5\frac{1}{2}$  очков из 8, проиграв в финале Суэтину из сборной Белоруссии, «прыгнувшей выше головы» и за-

воевавшей «бронзу». Ленинград же впервые после 1951 года остался без медалей.

Полуфиналы XXXI чемпионата СССР, в одном из которых после пятого места в Ереванском чемпионате должен был принять участие Борис, начались одновременно в четырех городах — Москве, Алма-Ате, Свердловске и Харькове. В украинском участвовали три гроссмейстера — Авербах, Спасский и Бондаревский.

Это был восьмой, но первый по честолюбивым замыслам полуфинал Спасского, так как именно с этого этапа в 1963 году начинался очередной цикл борьбы за первенство мира.

И. Бондаревский: «Включение Б. Спасского и его тренера в один полуфинал не было случайностью. Само собой разумеется, что тренер очень хотел провести хотя бы один этап вместе со своим „подопечным“... Мы планировали со Спасским далекое путешествие по этапам на пути к мировому первенству с преодолением всех барьеров, причем условились, что он будет „прыгать“, а я буду... писать об очередном взятом рубеже...

По четыре победителя от каждой группы полуфинала получали право на участие в финале. Поэтому спортивная цель была совершенно ясной. Однако ни в коем случае нельзя сказать, что достижение этой цели не представляло для Спасского особого труда.

Во-первых... состав турниров был достаточно сильным. Забегая вперед, надо отметить, что ряд гроссмейстеров оказался за бортом финала. Не вошли в число победителей полуфинальных групп Авербах, Васюков, Симагин, Тайманов и Толуш.

Во-вторых, поскольку в случае благоприятного исхода, впереди предстоял отборочный турнир, надо было выработать такую тактику борьбы в соревновании, которая исключала бы возможные случайности. Требовалась „золотая середина“, когда, сражаясь активно, не следовало перегибать палку и идти на рискованные операции. Надо было также научиться равномерно распределять свои силы. У Спасского часто бывали в прошлом срывы во второй половине соревнований, особенно на финише. Кроме того, он еще до сих пор плохо входит в борьбу, ему не удается сразу принимать на себя большую нагрузку, что приводит к печальным последствиям.

Итак, исходя из сказанного, была принята спокойная тактика ведения борьбы. Предполагалось, что проигрывать вообще нельзя, а пяти побед в турнире достаточно для выхода в финал. Разработанный план чуть было не потерпел фиаско в первый же день, когда Спасскому довелось встретиться с А. Лутиковым. Энергичной игрой талантливый мастер добился выигрышной позиции, но не сумел в эндшпиле реализовать свое преимущество. Особого смущения это у нас не вызвало, так как уже отмечалось, что на старте Спасский играет заметно слабее.

Когда по ходу турнира стало ясно, что ленинградский мастер В. Оснос находится в исключительно блестящей форме и, выигрывая партию за партией, рвется на первое место, то это, разумеется, тоже не вызвало никакого беспокойства. Ведь место не играло роли. Надо было лишь попасть в число четырех победителей, что и было выполнено».

28 ноября 1963 г. стартовал XXXI чемпионат СССР. На этот раз главный шахматный турнир сравнительно четко вписался в очередной цикл соревнований системы розыгрыша звания чемпиона мира. В положении о чемпионате было сказано: «Шесть победителей финала получают право на участие в зональном турнире ФИДЕ 1964 года. Седьмой победитель допускается в зональный турнир в том случае, если это место не будет предоставлено выдающемуся гроссмейстеру, который либо не мог участвовать в первенстве, либо выступил в нем неудачно. Восьмой участник — Смыслов». Такое решение было принято Шахматной федерацией впервые. В прошлые годы «четверка» от СССР на очередной межзональный турнир отбиралась непосредственно по итогам чемпионата. Отбор в «шестерку» предопределил прагматизм большинства фаворитов турнира и отодвинул мысли о золотой медали на второй план.

И. Бондаревский: «Двадцать шахматистов страны, в том числе десять гроссмейстеров, вышли на старт чемпионата, но надо откровенно признать, что ни один из участников турнира не думал о победе, о золотой медали чемпиона. Всех интересовал вопрос: что надо делать, какой тактики придерживаться в целом, чтобы попасть в заветную „шестерку“ и получить право на участие в зональном турнире? Старт XXXI первенства прошел бледно — было сделано много ничьих без особой борьбы. Разумеется, участники турнира, „мечтавшие“ о „шестерке“, соблюдали большую осторожность. Не был исключением и Спасский. Перед началом турнира мы с ним, основываясь на опыте, подсчитали, сколько нужно очков или, как принято говорить у мастеров, лишних „половинок“, чтобы гарантировать участие в зональном турнире. Поэтому Спасский спокойно и уверенно продвигался по намеченной программе. Конечно, было пролито много „судейских и корреспондентских слез“ об излишнем миролюбии ряда участников, придерживающихся спокойной тактики. Но, как известно, легко критиковать, но трудно быть одним из победителей такого выдающегося турнира, если не вести разумных расчетов. Плохо когда занимаются только „арифметикой“, но нельзя идти и на ненужный риск».

В журнале «Шахматы в СССР» Ю. Авербах и Я. Нейштадт в статье, посвященной XXXI первенству, специально остановились на тактике Спасского в турнире. Авторы писали: «Стоит вспомнить, как хвалили Спасского за боевую, „задиристую“ игру в XXV и XXVIII чемпионатах страны. А ведь в борьбе за первенство мира ему тогда так и не пришлось

участвовать. И думается, лучше быть одним из победителей отборочного соревнования, чем идти напролом и принимать соболезнования...»

Самый трудный момент в турнире был у Спасского в 16-м туре в партии против Багирова. У Бориса было «+4», он уверенно шел в группе лидеров, но предстояли еще встречи с Корчным и Полугаевским, дела у которых шли менее удачно, но шансы на попадание в «шестерку» они сохраняли. Победа черными практически гарантировала конечный успех, и Спасский по совету тренера, отказавшись в ответ на 1. e4 от своего излюбленного хода 1... e5, избирает сицилианскую защиту. На 10-м ходу допускает неточность и получает трудную позицию. Вспомнились сразу все прошлые неудачи в отборочных турнирах.

Но в этот момент в пресс-центре Бронштейн неожиданно заметил, что победит именно Спасский, ибо «он знает что хочет, а Багиров не знает...». Так и случилось. Багиров, который перед началом партии был настроен на ничью, действовал очень нерешительно, сделал несколько пассивных ходов. Борис перехватил инициативу и на 50-м ходу победил.

Перед заключительным 19-м туром в лидирующую группу входили: Штейн — 12 очков, Спасский и Холмов — по 11 ½, Бронштейн и Гуфельд — по 11, Геллер, Полугаевский и Суэтин — по 10 ½, Гипслис и Корчной — по 10 очков. В последнем туре должны были состояться партии: Штейн — Багиров, Бронштейн — Холмов, Спасский — Ней, Захаров — Корчной, Клован — Гуфельд, Тайманов — Полугаевский, Геллер — Бондаревский, Новопашин — Суэтин, Оснос — Гипслис. Ленинградские болельщики мечтали, чтобы Спасский догнал Штейна, что и получилось, но помог этому львовский гроссмейстер, не справившийся со своими нервами в ситуации, когда держал синицу в руках...

Бронштейн с Холмовым предпочли не рисковать и быстро заключили мир. Спасский же, решив главную задачу, не особенно настойчиво пытался переиграть Нею, который «стоял» прочно и после многочисленных разменов «перешел» в эндшпиль с разноцветными слонами. Ничья на 42-м ходу.

Второй раз за историю чемпионатов страны, и оба раза с участием Спасского, турнир завершился дележом первого — третьего мест. После побед Суэтина и Геллера и поражений Полугаевского, Корчного и Гуфельда определились шесть участников зонального турнира: Штейн, Спасский, Холмов, Бронштейн, Геллер, Суэтин.

Авербах и Нейштадт отмечали: «Успех Спасского, прежде всего, результат избранной им спортивной тактики. Как никогда раньше, Спасский был расчетлив и осторожен. Не случайно он единственный из участников не потерпел ни одного поражения. Свое старое испытанное оружие — игру на осложнения он демонстрировал в основном на тех, кто занимал места во второй половине турнирной таблицы».

Бондаревский также полагал, что «безопаснее продвигаться вперед к поставленной спортивной цели, если наносить удары по наиболее уязвимым „объектам“ и что «вряд ли найдется разумный человек, который сможет это отрицать».

Чемпионат закончился, но 7 января 1964 года в Центральном шахматном клубе СССР последовало продолжение: три гроссмейстера вступили в борьбу за звание чемпиона в дополнительном матч-турнире.

Участником обеих результативных партий оказался Спасский. В первом туре против примененной Штейном защиты Грюнфельда Борис избрал острый вариант, но играл неуверенно и проиграл. Комментируя эту партию в специальном бюллетене гроссмейстер В. Симагин отметил: «Парадоксальный факт — белый цвет оказался для Спасского психологической причиной его неудачи: он играл уж слишком стремительно. Антракт между финалом XXXI чемпионата и матч-турниром оказался слишком незначительным для творческой перестройки при возвращении к обычному боевому стилю ленинградского гроссмейстера».

В пятом туре Спасский против Холмова играл королевский гамбит и уверенно победил уже на 25-м ходу. Остальные партии после острой и напряженной борьбы завершились вничью, и впервые чемпионом страны стал Леонид Штейн.

Делал «свою игру» и Президиум Шахматной федерации. Седьмым участником зонального турнира был утвержден Корчной, признанный «выдающимся гроссмейстером, неудачно выступившим в первенстве». А за несколько дней до начала зонального матч-турнира в межзональный без отбора был включен Смыслов за счет тех четырех мест, которые предоставлялись шахматистам СССР.

О регламенте зонального турнира. Впервые в СССР он был установлен таким же, как и в предстоящем межзональном, и, следовательно, появилась возможность привыкнуть к крайне трудному режиму: шесть туров в девять дней, после пяти часов игры полуторачасовой перерыв, затем два часа на доигрывание.

И еще одна новинка — участникам было разрешено курить на «рабочем месте».

18 февраля 1964 года зональный стартовал. Турнир вызвал многочисленные нарекания шахматистов, их тренеров и шахматной общест­венности и как дополнительный этап отбора и неопределенностью с составом и числом выходящих мест.

Но «...с чисто шахматной точки зрения, — как писал И. Бондаревский, — матч-турнир явился, разумеется, выдающимся соревнованием, каких у нас не было со времени матч-турнира шести в 1941 году. Несмотря на жесткие условия отбора, партии турнира явились образцами творчества и обошли всю мировую печать, пополнив сокровищницу

шахматного искусства. Мы уже обращали внимание на тот факт, что Б. Спасский никак не может избавиться от неудачных стартов. Однако в зональном матч-турнире он превзошел самого себя. После трех туров всего  $\frac{1}{2}$  очка. Правда, объективности ради, надо отметить, что кроме обычной вялой игры на старте результат объяснялся и сильным недопомоганием вследствие простуды. После столь плохого начала, когда многие комментаторы уже „похоронили“ молодого гроссмейстера, Б. Спасский неумолимо, тур за туром, улучшал свое положение».

По окончании первого круга положение участников было следующим: Бронштейн — 4 очка, Холмов —  $3\frac{1}{2}$ , Геллер и Суэтин — по 3, Корчной, Спасский и Штейн — по  $2\frac{1}{2}$ .

В 9-м туре Спасский взял реванш у Холмова (черные).



**33. d4!** Превосходно. Белые наносят сильный удар в центре, и их фигуры сразу развивают большую активность. **33... . ed 34. ed Kef5 35. d5! cd.** Теперь уже на 35... . Сс8 белые ответили бы **36. dc C:b7 37. cb** и т. д. **36. K:d5.** Произошло катастрофическое для черных вскрытие игры. Теперь становится очевидной зияющая слабость их королевского фланга. **36... . C:d5 37. C:d5 Kd4**



**38. Фе7!** Просто и сильно. На **38... . Kf3+** решает **39. C:f3 Л:f3 40. Ф:d6. 38... . Фа5.** Проигрывает без борьбы. Необходимо было **38... . Ф:e7 39. Л:e7 Kgf5. 39. Cb4 Ф:a4 40. Ф:d6 Kdf5 41. Фg6 Фе8 42. Ф:e8 Лf:e8**

**43. Сс3 h4.** Упорнее было 43... . Лf8. **44. Лf7.** Черные сдались (Примечания М. Юдовича).

В 10-м туре Спасский «отомстил» еще одному обидчику из первого круга — Геллеру, выиграв у него черными партию, которую многие называли лучшей в турнире (партия № 68), а в 13-м быстро победил Корчного.

Комментируя итоги, И. Бондаревский писал: «Ко всем бедам на старте добавилась еще и плохая для Б. Спасского жеребьевка. Он вытянул четвертый номер и в связи с нечетным количеством участников должен был в последнем туре находиться в числе зрителей. Со спортивной точки зрения, что вполне понятно, такая роль крайне неприятна, ведь можно только беспомощно наблюдать, как на самой последней финишной прямой участника обходят другие соперники. Но, как говорится, судьба, а на самом деле отличная игра и большая настойчивость в борьбе привели к совершенно другой картине. Набрав 7 очков из 12, Б. Спасский в день последнего тура спокойно отправился в университет, куда был приглашен на выступление. После окончания сеанса Б. Спасский вернулся в турнирный зал и оказался недосягаемым — первый приз в матч-турнире был уже обеспечен. Главное, что необходимо отметить, — это большая воля к победе, проявленная гроссмейстером в „минуту жизни трудную...“ Именно исключительно плохой старт и последовавший за тем волевой „нажим“, большое внутреннее спокойствие и неуклонное стремление к победе убеждают в том, что главное уже сделано — Спасский стал прекрасным волевым бойцом. Поражения теперь не вызывают деморализации, а наоборот, следующая партия играется с большим подъемом. Появилась и развивается та черта, которая была в свое время столь характерна для Алевина».

Второе и третье места разделили Бронштейн и Штейн. Все три победителя вместе со Смысловым и Талем (участник матча на первенство мира в предыдущем цикле) получили право выступить 19 мая 1964 года в Амстердаме, где должен был стартовать сложный, особенно для советских участников, межзональный турнир. Помимо марафонской дистанции (23 тура!) и трудного регламента, действовало еще правило ФИДЕ, ограничивающее число представителей от одной страны в турнире претендентов пятью участниками. Так как Ботвинник (проигравший последний матч на первенство мира) и Керес (второй победитель предыдущего турнира претендентов) уже имели это право, на пятерых представителей СССР было три «выходящих» места.

Поскольку особых сомнений в том, что все наши шахматисты окажутся в шестерке победителей, ни у кого не было, то получалось: советский гроссмейстер должен был бороться, как минимум, за 3-е место, а любого иностранного участника устраивало 8-е.

Была проведена также принудительная жеребьевка, чтобы представители одной страны встретились между собой в первых турах. Шахматисты СССР получили номера с 12-го по 16-й. Искусственную жеребьевку М. Таль в газете «Советская Россия» оценил так: «Наши болельщики привыкли к тому, что советские гроссмейстеры, участвующие в любом турнире, сразу после старта уверенно захватывают лидерство. Сейчас (после шести туров) этого пока нет. Но дело отнюдь не в плохой форме шахматистов. Скорее международная шахматная федерация оказалась не в лучшей форме...»

Перед началом турнира в беседе с корреспондентом АПН чемпион мира Т. Петросян, отвечая на вопрос о советских гроссмейстерах на межзональном, сказал: «Расцениваю шансы очень высоко. Однако им придется труднее, чем основным конкурентам. наших гроссмейстеров — пятеро, а по правилам ФИДЕ в турнир претендентов допускаются из межзонального не более трех шахматистов от одной страны. Таким образом, надо не просто войти в шестерку, но еще оставить за спиной двух земляков. По собственному опыту знаю, как это нелегко.

— Но все же? В каком порядке расположили бы вы фаворитов?

— Советских гроссмейстеров? Таль, Штейн, Спасский, Смыслов, Бронштейн. Обосновать? Пожалуйста. Таль — это Таль. За Штейна — стабильность его последних спортивных успехов, он чемпион Советского Союза. Спасский — выдающийся шахматист. В 19 лет он уже играл в турнире претендентов и разделил 3—7-е места. Однако с той поры ему не удавалось подойти вплотную к шахматному, как говорят журналисты, престолу, и теперь он, естественно, постарается не упустить возможность. 43-летний Смыслов, бесспорно, не уступает своим землякам в силе, но он значительно старше и Таля, и Штейна, и Спасского, что имеет немаловажное значение в марафонском соревновании. Бронштейн недавно возвестил о том, что будет учиться „играть, как все“. К чему это приведет, сказать трудно».

И. Бондаревский: «Турнир Спасский начал с поражения в 1-м же туре от немецкого гроссмейстера Дарга. Но нас это нисколько не расстроило: после старта в зональном турнире — ½ очка из 3-х — ничего более „страшного“ не предвиделось. Седьмым туром, встречей со Смысловым, закончился первый важный этап — были сыграны партии с советскими гроссмейстерами. Все они пришли к мирному исходу. В этот момент у Спасского было 4 очка из 7, благодаря победам во 2-м и 6-м турах над гроссмейстерами Тринговым и Портишем, а в турнирной таблице он занимал скромное положение, деля 8—10-е места. Анализ шансов конкурентов в эти дни показал, что бороться за выход в число претендентов можно лишь в том случае, если удастся развить предельную энергию и проявить буквально железную волю к победе.

Не хочу скрывать от многочисленных болельщиков Спасского, что тренер твердо поставил перед ним задачу — одержать 9 рядовых побед. Были, разумеется, споры, но Спасскому пришлось „скрепя сердце“ приступить к выполнению столь редкого и ответственного задания. Должен сказать, что мой подопечный оказался на редкость исполнительным. Он сумел одержать восемь побед подряд, а после 14-го тура оказался единоличным лидером турнира. В дальнейшем Спасский делил лидерство то с Ларсеном, то со Смысловым, и лишь перед последним туром обстановка неожиданно снова осложнилась, когда Спасский проиграл Ларсену. Исход борьбы за выход в число претендентов решил последний тур, в котором наши молодые гроссмейстеры Спасский и Таль одержали победы. Вместе с заслуженным ветераном Смысловым они должны были продолжить борьбу за мировое первенство».

В журнале «Шахматы в СССР» отмечалось: «Спасский — шахматист-универсал. Он может вести бой в любой манере: и, как Смыслов, позиционно лавировать, и, как Таль, стремительно атаковать. Как-то Таль высказал мысль, что будущее шахмат — это бойцы универсального стиля. Спасский именно такой боец».

В результате жеребьевки две четверки претендентов оказались явно неравноценными. Группа Керес, Спасский, Смыслов, Ботвинник (его после отказа заменил Геллер) выглядела намного сильнее, чем Таль, Портиш, Ларсен, Ивков. Соперником Спасского в четвертьфинальном матче оказался «вечно второй» Керес.

Матчи претендентов должны были начаться в апреле 1965 года, а пока предстояла подготовка. Борис участвует в матчах СССР — Югославия и Ленинград — Югославия, где сборные СССР и Ленинграда в очередной раз побеждают, а Спасский делает по две ничьи в каждом матче.

До старта единоборства с Кересом остается восемь месяцев...

В августе Спасский и Бондаревский стартовали в турнире памяти М. Чигорина в Сочи. Спасский играл без обычной энергии, экономя силы и с результатом «+4» занял четвертое место, на полтора очка отстав от первого призера Н. Крогиуса, перевыполнившего гроссмейстерскую норму.

Более успешным было второе выступление в Белграде. К участию в турнире, посвященному 20-летию освобождения столицы Югославии от фашистской оккупации, были приглашены также Петросян, Ботвинник, Смыслов и Фишер. К сожалению, не смогли приехать Петросян и Ботвинник, Смыслов предпочел выступить в Гаване, отказался от игры и Фишер, но после того, как организаторы отклонили его требование об экстрагонораре в 1000 долларов — сумме, равной первому призу в турнире. Несмотря на это собрался великолепный состав: Спас-

ский, Корчной, Бронштейн, Ларсен, Ивков, Глигорич, Сабо, Бенко ... Всего 11 гроссмейстеров и 7 сильных международных мастеров. Спасский провел турнир сильно и уверенно, не проиграл ни одной партии и занял первое место с отрывом в полтора очка.

В. Корчной высоко оценил итоги: «При взгляде на таблицу может показаться, что Спасскому удалось занять первое место без всякого труда. На самом деле это не так. Первую половину соревнования он шел, не выделяясь из общей группы лидеров, и лишь на заключительном этапе соревнования, выиграв несколько трудных партий, сумел оторваться от конкурентов. Тем большего уважения заслуживает выдержка, с которой он провел соревнование, изобретательность и воля к победе. Стиль Спасского ныне претерпел значительные изменения — сказываются результаты содружества с Бондаревским. Глубокая стратегическая постановка партии, высокая и разносторонняя техника, тонкий анализ, старательная подготовка к каждому противнику — вот что отличает игру Спасского сегодня. Особо следует отметить уверенную игру черными. Ему удавалось без труда уравнивать шансы, а затем, пользуясь отточенной техникой, склонять чашу весов в свою пользу. Спасский — единственный из участников не проиграл в турнире ни одной партии. Как пример домашней подготовки приведу партию Спасский — Матанович. 1. e4 e5 2. f4. Итак, романтический королевский гамбит! Но на этот раз белые избирают его не для того, чтобы очертя голову броситься навстречу осложнениям, а с целью усилить вариант, который охотно играют югославские шахматисты, и получить... лучший эндшпиль! 2... d5 3. ed e4 4. d3 Kf6 5. de K:e4 6. Ce3 Фh4+ 7. g3 K:g3 8. Kf3.



В прошлом часто применялось 8. hg Ф:h1 9. Фе2 „с атакой у белых“, которая, как показала партия Таль — Трифунович (Гавана, 1963 г.), недостаточна. 8... . Фе7 9. hg Ф:e3+ 10. Фе2 Ф:e2+ 11. С:e2 Cg4 12. Кс3 Сb4 13. Kg5 С:e2 14. Кр:e2 С:c3 15. bc h6 16. Kpd3 Лf8 17. Kf3 Ка6 18. Лаe1+ Kpd7 19. c4 f6 20. Kpd4, и белые добились явного преимущества».



Наконец, осенью (как и в каждом «четном» году) состоялась Всемирная шахматная Олимпиада. На XVI, стартовавшую в Тель-Авиве 2 ноября 1964 года, прибыло рекордное количество команд — 50. Спасскому, несмотря на все его успехи последних лет, была почему-то отведена роль второго запасного. Но и так состав команды выглядел очень внушительно: Петросян, Ботвинник, Смыслов, Керес, Штейн, Спасский.

Спасскому «на его доске» доставались в основном международные и национальные мастера, правда, набранных  $10 \frac{1}{2}$  из 13 не хватило для победы: Матулович из Югославии показал 11 очков из 13!

Через четыре месяца Спасского ждало труднейшее испытание — четвертьфинальный матч претендентов.

Многие специалисты высказывали мнение, что эта пара сильнейшая и с чемпионом мира будет играть победитель именно этого поединка. Отсутствие у Бориса матчевого опыта, конечно, значительно осложняло подготовку. Керес же был опытным бойцом — до встречи со Спасским он не проиграл ни одного матча. Повержены: (1940) Эйве  $+6 - 5 = 3$ ; (1956) Унцикер  $+4 - 0 = 4$ ; (1962) Геллер  $+2 - 1 = 5$  и только Штальбергу в 1938 году удалось свести встречу ничью:  $+2 - 2 = 4$ .

В четырех последних турнирах претендентов Керес занимал вторые места, и сейчас у 48-летнего гроссмейстера был практически последний шанс получить право на матч с чемпионом мира. Спасскому противостоял выдающийся шахматист, показывающий великолепные результаты: первое место с Петросяном в сильных турнирах в Лос-Анджелесе (1963) и Буэнос-Айресе (1964), 10 очков из 12 на Олимпиаде в Тель-Авиве, победа с результатом 8 очков из 9 в рождественском турнире в Гастингсе...

Итог предыдущих встреч равный  $+1 - 1 = 7$ .

Боевой настрой будущего победителя «осложнялся» его личной симпатией и глубоким уважением к визави. Наиболее откровенное признание было сделано Спасским весной 1997 года: «Особенно я люблю стариков. Я всегда внимательно их слушал и учился у шахматистов старшего поколения. Мне в жизни несказанно повезло: я встретил двух шахматных гигантов, двух гулливеров. Первый Пауль Петрович Керес.

Это Гулливер в стране лилипутов. Глыба, поразительная личность...» Вторым Спасский назвал Федора Парфентьевича Богатырчука: «Я с ним познакомился случайно в Канаде в 1967 году. Он был чемпионом СССР 1927 года. В 1945-м эмигрировал. Это был государственный ум».

7 апреля 1965 года матч стартовал. Первая партия протекала очень бурно. Спасский уже в дебюте пожертвовал две пешки за инициативу, получил атаку, однако в дальнейшем оказался не на высоте. Керес перехватил инициативу и четкой игрой реализовал свое преимущество. Во второй партии матча Спасский упустил большие шансы на выигрыш при доигрывании. Счет стал  $1\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ . Таль и Кобленц в статье, посвященной матчу, писали: «Сумеет ли Спасский перенести столь тяжелый психологический удар? Опытные бойцы мирятся с тем, что без поражений шахматисту не прожить. Скучно, как любит говорить Бронштейн. Но никто еще не научился безболезненно переживать проигрыши или ничью в совершенно выигрышной позиции. Особенно заботило болельщиков то обстоятельство, что Спасский в психологическом отношении не славился особенной устойчивостью. Ведь неоднократно бывало, что в решающих схватках у него не хватало выдержки, спокойствия, воли к победе. Спасский срывался. Только этим можно объяснить, что в последних двух турнирах претендентов не было этого выдающегося шахматиста». Следующие три партии дали ответ на вопрос о психологической устойчивости. Борис убедительно побеждает, и счет уже  $3\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$  в его пользу. Казалось бы матч решен. Каждая следующая ничья приближала Бориса к победе. Этим объясняется результат шестой партии (Спасский играл черными), где могла бы последовать интересная борьба.



**22... . Фd7.** Сильнее **22... . Фе8**, чтобы оставить поле d7 свободным для отступления коня в случае **b2b4**. С другой стороны после **23. gf** у белых не было бы выпада **24. Фh5**. Правда, в распоряжении белых все равно оставался другой активный план: **22... . Фе8 23. g5 Cg7 24. h4**, чтобы вскрыть в дальнейшем игру на королевском фланге по вертикали «h». **23. gf.** И здесь заслуживало внимания **23. g5** и т. д. **23... . gf.** Вариант **23... . Ф:f5 24. Лg5** давал белым сильнейшую атаку. **24. Фh5.** Больше обе-

шало 24. b4 Ka4 25. K:a4 ba 26. Фd1. **24... . Lg8 25. b4 Kd3.** У белых уже ничего нет, более того, если произойдет размен тяжелых фигур, у них будет худший эндшпиль. **26. Cb3 Л:g2+ 27. Л:g2 Ke8.** последовательнее 27... . Lg8, чтобы разменять активную ладью белых. **28. Ke2 Kg7 29. Фh6 Фf7.** По предложению Кереса ничья.

Седьмая партия протекала бледно и закончилась вничью. Восьмая партия оказалась самой короткой в матче.

И. Бондаревский: «Керес провел ее блестяще, но его партнер в дебюте играл весьма легкомысленно. Создалось впечатление, что Спасский не был удовлетворен качеством двух предыдущих партий и решил снова „поиграть в шахматы“, однако „оформил“ он свое желание крайне неудачно».

Керес побеждает уже на 25-м ходу, и счет становится 4½ : 3½. Это поражение пошло на пользу, от бывшего благодущия не осталось следа. Девятую партию белыми Спасский вновь играет активно, стремясь к победе... но выпускает несложный выигрыш на 31-м ходу, и партия заканчивается вничью.



**28. e4.** Белые начинают решительную атаку, другой путь наступления был связан с ходом 28. h4. **28... . Лс7.** На 28... . Лс6 следует 29. Ф:f7+. **29. ed Фe1+ 30. Лf1 Ф:c3.** Черные отыграли пешку, но должны теперь... потерять фигуру! Мы все ожидали, что Спасский сделает ход 31. d6, после чего партия сразу выигрывалась и вместе с тем заканчивался матч: 31... . Ф:f6 32. Л:f6 Лс1+ (или 32... . Лd7 33. Л:f7 и 34. d7) 33. Лf1 Л:f1+ 34. Кр:f1 Крf8 35. d7 и т. д. Решало также 31. Фf4 или 31. Фf2. **31. Фd8+? Kpg7 32. d6.** Продолжение ошибочной тактики. Правда, у белых оставалось примерно 4 минуты на 9 ходов. Еще не поздно было сделать «форточку» — 32. h3, сохраняя выигрышное положение. **32... . Фе3+ 33. Kph1 Фf4!** О незащищенности первой горизонтали иногда в пылу сражения забывают и претенденты на мировое первенство! **34. Лg1 Лс3!** Керес хорошо использует свои шансы, после 34... . Лс1 35. Фе7 Л:g1+ 36. Кр:g1 белый король уходил от шахов. **35. Фе7 Ле3 36. Фс7 Лd3 37. С:f7 Ф:f7 38. Лс1 g5.** Несмотря на сильный цейтнот, черные превосходно провели защиту. **39. h3 Kpg6 40. Фс6 Фd5.** В этом положении белые записали

ход **41. Фе8+**, на что у черных лучший ответ — **41... Крh6!** На следующий день гроссмейстеры, не приступая к игре, согласились на ничью.

В десятой (партия № 78) у Кереса белые, и ничья его не устраивает. Он избирает острый вариант четырех пешек в староиндийской защите. Спасский принимает вызов и после напряженной борьбы партию, а с нею и матч заканчивает победой. Счет **6 : 4**.

А впереди уже ждет новый соперник — Геллер, который заменил отказавшегося от участия Ботвинника и неожиданно легко победил экс-чемпиона мира Смыслова: **+3 — 0 = 5**. Для Спасского полуфинальный матч претендентов явился как бы продолжением поединка с Кересом — игра проходила в том же Золотом зале Дома офицеров Риги, только на месяц позже.

Любопытно, что «симпатии» в этот раз оказались на стороне Спасского, но Геллеру это не помогло: «Борис всегда был для меня настолько приятен как человек и как шахматист, что никогда, играя с ним, я не мог почувствовать в себе настоящую спортивную злость, часто необходимую для ведения жестокой спортивной борьбы».

И. Бондаревский: «Анализ прошлых партий Геллера показывал, что он постепенно, год за годом, становился все в большей степени стратегом, утрачивая в известной мере когда-то острое комбинационное зрение и, да позволят мне так выразиться, меткость ударов. На мой взгляд, Геллер переоценил в этом матче значение чисто позиционных факторов, а также техники, не уделяя должного внимания конкретному подходу. Иногда ему удавалось получать перспективные позиции с определенными шансами, но в реализации достигнутого не было необходимой динамики, а ведь хорошо известна исключительная изобретательность Спасского в худших положениях. Простыми средствами победы над столь „вертким“ партнером добиться нельзя. Если говорить конкретнее, то надо отметить в особенности первую партию, в которой одесский гроссмейстер (белые) отказался взять фигуру, что, вероятно, привело бы его к победе, но продолжал борьбу в спокойном стиле и ничего не достиг, хотя имел позиционный перевес.



**14... . d4.** Эта попытка освободиться от изолированной пешки могла, по-видимому, привести к весьма неприятным последствиям.  
**15. Kb5.** Белые, продолжая 15. Ke4 Фe7 16. К:f6+ Ф:f6 17. Л:c6 Ф:c6 18. Cf3, выигрывали фигуру. Черные получали атаку, но, как показали многочисленные анализы, вряд ли достаточную. Например, 18... . Фc4 19. С:a8 Cf5 20. Cf3 Сс2 21. Cd5! Ф:d5 22. Ф:c2 Ф:g2 23. Лf1. Мог ли Геллер за доской пойти на выигрыш фигуры? Этот вопрос интересен с точки зрения практической борьбы. Мастера в пресс-бюро матча полагали, что „от добра добра не ищут“. Зачем белым, имеющим преимущество, допускать неясные осложнения? Не знаю, конечно, чем руководствовался Геллер, отказавшись от выигрыша фигуры, но его можно понять. Трудно, очень трудно было решиться на 15. Ke4.

**15... . Фb6 16. 0—0 Ld8.** В распоряжении черных был также ход 16... . Себ. Сейчас снова могли возникнуть осложнения, если бы белые сыграли 17. Cf3. Например: 17... . de 18. С:e3 (или 18. Л:c6 Ф:b5 19. Л:f6 Л:d2) 18... . Л:d1 19. Лf:d1, и теперь на 19... . Ф:b5 следует 20. С:c6. Однако у черных есть хороший ответ 19... . Фb8. Поэтому белые избирают спокойный верный путь. **17. Фc2 Сb7 18. Лb1 de 19. С:e3 Фa5.**



**20. Kd6.** У белых было ясное позиционное преимущество. Можно было усилить давление, избрав один из трех ходов: 20. Сg5, 20. Фc3 или 20. Лfd1. Ход в партии заслуживает порицания, так как белые идут на продолжение, в котором лишаются двух слонов, значительно облегчая защиту черных.

**20... . Л:d6 21. Л:b7 Kd4 22. С:d4 Л:d4 23. Фb3 Ld7 24. Л:d7 К:d7.** Положение упростилось, и реальных шансов на выигрыш у белых уже нет.  
**25. Ld1 Лb8 26. Фg3 Лb7 27. h3.** Активнее все же 27. h4. **27... . g6 28. Cf3 Лc7 29. Фd6 Фc5 30. Ф:c5.** Ничья.

Во второй встрече (партия № 79), питая некоторую слабость к двум слонам, Геллер переоценил их роль и потерпел поражение. В третьей, получив шансы на атаку короля, не смог их использовать. Четвертая и пятая партии также закончились мирным исходом. В седьмой позиционные маневры „вокруг да около“ изолированной пешки без кон-

кретных действий так ничего и не принесли одесситу. А перед этим в шестой встрече (партия № 80) произошел разгром, так как Геллер вовремя не почувствовал надвигающейся комбинационной грозы. В восьмой (партия № 81) — снова быстрое поражение из-за недооценки атаки партнера».

Матч завершился победой Спасского с результатом  $5 \frac{1}{2} : 2 \frac{1}{2}$ .

Тренер победителя резюмировал («Шахматы в СССР», № 8 за 1965): «Оценивая спортивные итоги матча, надо отметить, что победа досталась Спасскому сравнительно легко. Геллер все партии начинал ходом 1. d4, получал хорошие шансы, но ни разу не смог добиться преимущества. Спасский играл только 1. e4 и в четырех партиях набрал  $3 \frac{1}{2}$  очка! Приходится сделать вывод, что в ответ на 1. e4 у одесского гроссмейстера не было подготовлено достаточно надежных систем защиты. В миттельшпиле Геллер стремился к солидной позиционной игре, сковывая свой большой комбинационный талант. Вряд ли это было правильно. Эндшпилей в матче почти не было. Центр тяжести поединков приходился на середину игры».

В статье «Творческий взлет Бориса Спасского» Я. Рохлин отметил: «...известно, что Борис Спасский с детства наделен редким природным талантом. Шахматы — его страсть и стихия... В обоих матчах с П. Кересом и Е. Геллером талант 28-летнего Спасского раскрылся в ярчайшем виде... У Спасского нельзя выделить любимые позиции. Шахматист универсального плана, острой манеры игры, он не боится никаких мифических опасностей, вернее он любит опасность... Любопытно, притягательная сила „ультрамодернизма“ почти не коснулась Спасского. Его замыслы реалистичны и имеют индивидуальный почерк. Спасский не стремится тщательно маскировать свои планы, его ходы откровенно говорят: „Иду на вас, защищайтесь!“ Этим, по-видимому, объясняется широкий диапазон его дебютного репертуара с упором на открытые начала и даже королевский гамбит. Итак разбор обоих матчей подтверждает ту главную мысль, что Спасский тонко учитывал различные психологические особенности матчевой борьбы как с П. Кересом, так и с Е. Геллером...»

Борис вышел в финал, и ему предстояла встреча с победителем матча в Югославии. Таль был явным фаворитом, и ему заранее отводилось место в финале. Так оно и получилось, но «легкой прогулки» не было. По ходу матча с Ларсеном ему дважды приходилось отыгрываться, и лишь эффектная победа в десятой партии принесла общий успех.

Спасский после матча с Геллером принял участие в двух командных соревнованиях. С 5 по 15 июля в сербском курорте Врнячка Баня проходил традиционный, девятый по счету матч СССР — Югославия (счет 38 : 22). Финалист в этом соревновании играл вяло — сказывалась усталость после двух трудных претендентских матчей: четыре ничьи и про-

игрыш Миничу. А затем возглавил сборную РСФСР на VIII Спартакиаде профсоюзов. В финале сборная России, победив команду Украины  $2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ , и Эстонии  $3 : 1$ , заняла первое место. В последнем туре Спасский с трудом сделал ничью со своим недавним соперником Кересом. В качестве последней тренировки перед финальным матчем Спасский принял участие в турнире памяти Чигорина в Сочи.

И. Бондаревский: «Первую половину турнира, надо прямо об этом сказать, претендент на шахматную корону провел в основном на... море. Предстоящий матч потребует много сил, и вполне понятно, что Спасский их сэкономил. Лишь в „нужный момент“ он полностью вошел в норму и, выиграв подряд четыре партии, захватил лидерство. В последних турах Спасский снова перешел на спокойную тактику».

Этого вполне хватило для первого места, которое Спасский разделил с Унцикером —  $10\frac{1}{2}$  из 15. Спасский сумел также «отомстить» Нежметдинову за поражение в прошлогоднем мемориале Чигорина.

Предстоящий финальный матч претендентов вызвал огромный интерес во всем шахматном мире. Недостатка в прогнозах не было. Большинство гроссмейстеров расценивало шансы Спасского выше, в его пользу говорила и более разносторонняя игра, и лучшее здоровье.

Ларсен: «Спасский! — вот мой ответ...»

Эйве: «Таль сильнее, но матч, я думаю, выиграет Спасский! В поединке этих двух выдающихся шахматистов современности решающей может оказаться физическая подготовка. А здесь преимущество на стороне Спасского».

Найдорф: «Я ставлю на Спасского!.. Шансы гроссмейстеров равны, но в данный момент мне все же больше импонирует Спасский».

Решевский: «Могу только гадать: по-моему, должен выиграть Спасский. Он физически сильнее, а этот фактор в столь ответственном и психологически трудном поединке может оказаться решающим».

Глигорич: «Последние выступления Спасского и Талья дают возможность предполагать, что выиграет Спасский...»

Корчной: «Защищать репутацию эксчемпиону Талю придется нелегко. Пора уже и Спасскому стать чемпионом. Психологические плюсы в его руках, у него нет ни титула, ни приставки, так что терять нечего, зато впереди пик победы!»

Бронштейн: «Если бы меня в упор спросили мнение о поединке, то я бы назвал его борьбой равных, но разных».

Ботвинник: «Предстоит борьба противников равных по возрасту (это измеряется точно) и, по-видимому, по таланту (хотя талант так точно не измеришь) и не равных по здоровью, физическому состоянию. Это соревнование шахматиста исключительно развитого односторонне (Таль) с шахматистом универсального стиля (Спасский). Чем окончится матч — сказать не могу, борьба есть борьба!»

Особый интерес представляло мнение чемпиона мира Петросяна. Выступая перед студентами МГУ накануне матча, он сказал: «Исход матча зависит от многих факторов, и в первую очередь чисто психологических».

**Первый фактор: с какими мыслями вступают в борьбу оба претендента?**

Спасский, конечно, очень хочет выиграть, но и Таль, пожалуй, не меньше, хотя он и был уже чемпионом. Так что если измерять желания, то партнеры не уступают друг другу.

**Второй фактор: кто лучше подготовился к матчу?**

В этом отношении, вероятно, некоторый перевес на стороне Спасского, имеющего превосходного тренера-секунданта Бондаревского. Заслуженный тренер СССР Кобленц также очень много дал Талю, но он порой чрезмерно восхищается всем, что делает его подопечный. Мне вспоминается такой эпизод, относящийся к межзональному турниру 1958 года в Портороже. Таль получил худшую позицию против Филипа. Я высказал Кобленцу свои сомнения и услышал в ответ: „Раз у Миши есть открытая линия, мат будет!“ Кстати, мат действительно нашелся. Конечно, такая оптимистическая поддержка — дело хорошее, но только в меру. Вопрос о степени и качестве предматчевой подготовки остается открытым, и какое-либо суждение об этом можно будет сделать, пожалуй, лишь по окончании матча.

**Третий фактор, казалось бы малозначительный, на чем поле (выражаясь по-футбольному) идет игра?**

Спасский назвал на усмотрение Таля пять городов, и экс-чемпион мира без раздумий избрал Тбилиси. Я дважды участвовал вместе с Талем в турнирах, проводившихся в этом городе, и подметил, что львиная доля тбилисцев „болела“ за рижанина. Поддержка болельщиков — вещь отличная, но у темпераментных южан она иногда переходит границы и превращается даже в помеху. В таких случаях необходимо стойко отражать бурный поток корреспондентов, друзей, болельщиков. Талю это делать значительно труднее, чем Спасскому.

**Как может сложиться матч?**

Если Спасскому с самого начала удастся придать борьбе выгодный для себя характер и повести в счете, он сумеет стать хозяином положения. Но если игра пойдет очко в очко, как у Таля с Ларсеном, решающую роль приобретут спортивные качества. И хотя пишут, что Спасский изжил свой спортивный недостаток — некоторую деморализацию после поражения, приводившую его прежде к срывам, — но все же в подобной ситуации, мне кажется, шансы Таля возрастут. Я не знаю ни одного шахматиста, способного сравниться с ним в умении сохранять самообладание в обстановке, когда нервы напряжены до предела. Он может, я полагаю, потерпев пять поражений, затем одержать пять побед».

И. Бондаревский: «Какие прогнозы делались перед матчем? Любители шахмат, как и обычно, разделились на два лагеря. В Тбилиси почти все „болели“ за М. Таля. Кстати, об этом мы знали заранее и даже были довольны, так как это обстоятельство лишь поднимало боевой дух Б. Спасского и, быть может, в какой-то мере „расхолаживало“ партнера. Во всяком случае надо отдать должное грузинским болельщикам, они исключительно корректно относились к обоим гроссмейстерам. Сплошным потоком шли в Тбилиси письма от любителей, не только желавших побед, но и дававших „твердые указания“, какой тактики надо придерживаться. Каждое неосторожное или необъективное замечание в печати сразу находило большой отклик. Вспоминаю, что пророчество В. Мессинга, выступающего с психологическими опытами и предсказавшего победу М. Таля, как только об этом стало известно из печати, вызвало немедленную и бурную реакцию со стороны болельщиков Б. Спасского. Надо сказать, что с первых же дней игры в Тбилиси выявились некоторые недостатки нашего плана, но основные выводы, которые мы сделали при подготовке, нашли свое практическое подтверждение. Стало ясно, что М. Талю придется во время матча вести определенную перестройку своих планов. Правда, с этой задачей можно было справиться, так как регламент матча был сравнительно легким, а вместе с М. Талем в Тбилиси находилась группа тренеров и помощников. Кстати, ко мне часто обращались любители с вопросом: почему я один работаю с Б. Спасским? Почему Всесоюзная шахматная федерация считает подобное неравенство нормальным? Мне, конечно, оставалось только пожимать плечами или отшучиваться, говоря, что, видимо, штатное расписание легче утверждается в Латвии... Беспокойство вызывало то, что наличие „штата“ у М. Таля может оказывать определенное воздействие на его партнера. Однако после первого же разговора с Б. Спасским я убедился, что его это совершенно не трогает, и успокоился».

Матч начался. Первая встреча (партия № 83) после оживленной борьбы закончилась вничью. Вторую — в комбинационном стиле выиграл рижский гроссмейстер. Но ход борьбы в этих партиях подтверждал правильность оценки творчества эксчемпиона. И в первой, и во второй партии матча Таль, добившись преимущества, торопился и стремился форсировать события вместо спокойного и планомерного усиления позиции.

Уже третья партия подтвердила, что «лучшее средство» — это размеренная и маневренная игра. Спасский, уклонившись от атаки Маршалла, примененной им в первой партии, получил сначала равный, а затем, после необоснованных попыток Таля осложнить борьбу, чуть лучший эндшпиль. По поводу этой партии Таль сказал: «Борис устроил мне нечто вроде „технического семинара“ — его игра в эндшпиле была великопной».

Перед началом четвертой партии Борис преподнес Михаилу подарок: партия игралась в день рождения Талья и завершилась миром. В пятой партии Спасский вновь избирает атаку Маршалла и получает после 21-го хода худший эндшпиль без пешки. Таль опять форсирует события, меняет обе пары ладей и убеждается, что в оставшемся «разноцвете» выигрыша уже нет. В шестой партии Талю вновь пришлось бороться в «скучном» эндшпиле, после того как Спасский, разменяв на 12-м ходу ферзей, перевел игру в благоприятное для себя окончание. В результате — ничья. В седьмой (партия № 84) Спасский в третий раз избирает атаку Маршалла и, верный своей тактике, сознательно переводит игру в чуть худшее для себя окончание. При доигрывании встреча заканчивается вничью.

В девятой (партия № 85) наступает кризис. Таль не допускает атаку Маршалла, получает перевес, но, желая во что бы то ни стало добиться победы, переступает грань допустимого риска. Партия была отложена в проигранной для белых позиции. Действуя при доигрывании подчеркнуто академично и неторопливо, Спасский побеждает. Счет в матче становится 5 : 4.

«10-я партия мне напоминала игру в кошки-мышки, — писал в журнале „Шахматы в СССР“ Авербах. — Спасский, казалось бы, бесхитростно разыграл дебют и предложил Талю взять инициативу. Тот принял вызов, но, вместо того чтобы медленно наращивать давление, рванулся, преждевременно вскрыл игру и скоро оказался перед трудностями. Финальную часть партии Спасский провел с подкупающей убедительностью».

Как-то Спасский сказал, что судьбу поединка на финише решат нервы. Так и произошло. Таль не выдержал напряжения.

В одиннадцатой (партия № 86) его устраивала только победа. С минимальными шансами он бросается вперед, сжигая мосты. Спасский хладнокровно защищается, отражает атаку и завершает матч со счетом 7 : 4.

Борис Спасский: «Передо мной с самого начала стояли две проблемы. Первая и основная — выиграть борьбу за инициативу, навязать Талю тактику, которая была бы более приятна мне, чем ему. Мой план заключался в том, чтобы не позволить Талю атаковать, лишить его комбинационных осложнений и принудить вести маневренную позиционную борьбу. Вторая проблема — не попасть в цейтнот, чтобы одним неверным ходом не разрушить то, что создалось в течение пяти часов. Кроме того, усилия и Талья и мои были направлены к тому, чтобы нивелировать белый цвет. Этим и объясняется небогатый дебютный репертуар матча. Между прочим, я это предвидел еще до начала борьбы. Поражение на старте ничуть не повлияло на мою игру. Я имею печальное обыкновение плохо стартовать. Гораздо труднее было продолжать ни-

чейную стратегию, которая охватила нас в середине матча. Но плохое самочувствие, к счастью, длилось не долго. Вскоре стало гораздо легче, и каждую ничью в дальнейшем я воспринимал уже как успех. В современных шахматах колоссальное значение имеет психологическая подготовка. Мне удалось сохранить боеспособность до последних партий, и это сыграло, я думаю, не последнюю роль...»

Михаил Таль: «„Пожалуюсь“, что подготовка к нему (*матчу*. — *Примеч. авт.*) оказалась скомканной: врачи вновь усмотрели нечто совершенно мифическое в легких и отправили меня почти в административном порядке в Крым. Более того, они категорически настаивали, чтобы и матч проходил только в Ялте. От этого я наотрез отказался, так как, после заочных, очень дружелюбных переговоров, мы обменивались письмами, назвал уже Тбилиси, а Борис согласился. Не сомневаюсь, что по моей просьбе Борис приехал бы и в Ялту, но играть в санатории... Бррр! Перед матчем в Ялту приехал Кобленц. Но настоящей подготовки не получилось. Занятый всякими медицинскими процедурами, я немного времени проводил за доской. К тому же лишь позднее я почувствовал, что все эти бесконечные манипуляции и поглощаемые горстями лекарства не очень-то способствуют развитию творческой фантазии и просто хорошему настроению... Проигрывать всегда досадно. Но меня утешает, что я оказался побежденным достойным соперником, с которым меня связывает многолетняя дружба... Спасский был отменно подготовлен, особенно в психологическом отношении. Его победа вполне закономерна. Он будет весьма опасным соперником для Тиграна Петросяна».

Борис Спасский прошел все семь этапов на пути к мировому первенству, первый из которых начался в сентябре 1963 года с полуфинала XXXI чемпионата СССР в Харькове.

Матч на первенство мира должен был начаться в апреле 1966 года в Москве, а до его начала Спасский принял участие в новогоднем турнире в Гастингсе, где легко разделил первое место с Ульманом (результат 7 ½ очков из 9).

## № 59

Спасский

*Харьков, 1963*

## D27

Николаевский

1.	d2-d4	d7-d5
2.	c2-c4	d5:c4
3.	Kg1-f3	Kg8-f6
4.	e2-e3	e7-e6
5.	Sf1:c4	c7-c5
6.	0—0	a7-a6
7.	a2-a4	...

Белые не только тратят темп, нужный для развития сил, но и существенно ослабляют свой ферзевый фланг — вот та цена, которую они платят, чтобы не допустить b7-b5 с последующим развитием слона черных на большую диагональ. Ведь хорошо известно, что основная проблема, стоящая перед черными во многих вариантах ферзевого гамбита,

заключается в развертывании сил ферзевого фланга, а для успешного решения этой проблемы прежде всего надо удачно развить слона с8.

7. ... c5:d4  
 8. e3:d4 Kb8-c6  
 9. Kb1-c3 Cf8-e7  
 10. Cc1-e3 0—0  
 11. Фd1-e2 Kc6-b4

В подобных положениях черные должны хорошо контролировать пункт перед изолированной пешкой белых. В противном случае белые, сыграв Ла1-d1 с последующим d4-d5, не только освобождаются от своей слабой пешки, но, что самое главное, к своей выгоде вскрывают игру, так как на их стороне перевес в развитии сил. Последним ходом черные берут под контроль поле d5, но белые получают возможность занять конем важный центральный пункт e5 и начать с помощью пешки «f» операции на королевском фланге. Поэтому заслуживало внимания 11. ... Kd5.

12. Kf3-e5 b7-b6

Николаевский не уделяет должного внимания замыслам партнера. Своим ходом черные, очевидно, готовят развитие слона на большую диагональ, но в этом случае намечающееся наступление белых путем f2-f4-f5 только выигрывает в силе. Лучше было Cd7, чтобы затруднить продвижение f4-f5.

13. f2-f4 Kf6-d5

Угрожает 14. ... K:e3 15. Ф:e3 Kc2.

14. Ла1-d1 Ce7-f6

Нетрудно убедиться, что определенный план у черных действительно нет. Их последние ходы бесплановы и ничем не связаны между собой.

15. Kc3-e4 Cc8-b7  
 16. f4-f5 ...

Свой стратегический план белые осуществили без всякого противодействия со стороны противника и получили прекрасную атакующую позицию. Двумя следующими ходами Николаевский пытается упростить положение путем размена легких фигур, но ничего не достигает. Спасский проводит красивую комбинацию с жертвой фигуры, опровергающую замысел партнера, и получает неотразимую атаку на короля.

16. ... e6:f5  
 17. Lf1:f5 Kd5:e3

Рассчитывая лишь на 18. Ф:e3 Ce5 19. Л:e5 Cd5 и т.д.

18. Ke4:f6+! g7:f6  
 19. Фе2:e3 ...



19. ... f6:e5

Черные практически вынуждены принять жертву — в противном случае их королевский фланг будет разбит совершенно «бесплатно».

**20. Фе3:e5 h7-h6**

Единственная защита от угрозы 21. Лg5+.

**21. Лf5-f6 ...**

Угрожает и 22. Лg6+, и 22. Л:h6. Если 21. ... Кd5, то 22. Фg3+ Кph7 23. Cd3+, а на 21. ... Cd5 следует 22. Л:h6 f6 23. Фg3+ Кpf7 24. Лh7+ и 25. Ле1+.

**21. ... Kpg8-h7****22. Лd1-f1 Cb7-d5****23. Фе5-f5+ Kph7-g8****24. Фf5-g4+ Kpg8-h7****25. Лf6:h6+!****Черные сдались.**

После 25. ... Кр:h6 26. Лf5 нет защиты от мата.

*Примечания И. Бондаревского.*

№ 60

C96

Спасский

Авербах

*Харьков, 1963***1. e2-e4 e7-e5****2. Kg1-f3 Kb8-c6****3. Cf1-b5 a7-a6****4. Cb5-a4 Kg8-f6****5. 0—0 Cf8-e7****6. Лf1-e1 b7-b5****7. Са4-b3 0—0****8. c2-c3 d7-d6****9. h2-h3 Кс6-a5****10. Cb3-c2 c7-c5****11. d2-d4 Kf6-d7**

Система защиты, начинающаяся этим ходом, стала популярной после применения ее гроссмейстером П. Кересом на турнире претендентов в Кюрасао, 1962 г.

Обычно у черных остается слабой изолированная пешка на d6. Однако при оживленной фи-

гурной игре с этой слабостью можно мириться.

**12. Kb1-d2 ...**

Белые поддерживают пешечное напряжение в центре. В их распоряжении есть и другие принципиальные возможности. Они могут стабилизировать пешечное положение либо путем 12. dc, либо закрыть центр ходом 12. d5.

**12. ... c5:d4****13. c3:d4 e5:d4**

Обычно предварительно играют 13. ... Кс6. Немедленный размен на d4 в данной партии не принес черным уравнивания шансов.

**14. Kd2-b3 Ce7-f6**

Размен на b3 усиливал роль слона белых. На 14. ... Кс6 белые ответили бы 15. Kf:d4, чтобы в случае 15. ... Kde5 продолжать 16. f4.

**15. Kb3:a5 Фd8:a5****16. Cc1-g5 ...**

Белые просто и непринужденно разыгрывают дебют. Они спокойно развиваются и не спешат отыгрывать пешку. За внешней простотой имеется определенная мысль — белые хотят путем разменов упростить положение, после чего черным не придется рассчитывать на фигурную игру, а слабая пешка d6 в спокойной обстановке начнет причинять им затруднения.

**16. ... Фа5-d8**

Авербах избирает ясное продолжение, но выходит из дебюта с худшей игрой. Однако осложнить обстановку черным трудно. Если 16. ... Се5, то 17. К:d4, например: 17. ... Фb4 18. Kf5. Брать

пешки ферзевого фланга нехорошо, что можно иллюстрировать таким примерным вариантом — 18. ... Ф:b2 19 Лb1 Ф:a2 20. Сe7 Ле8 21. Сb3 Фа3 22. С:f7+ Кр:f7 23. Фh5+ и т.д. На 16. ... d3 следует 17. Ф:d3, и если 17. ... С:b2, то 18. e5 g6 19. e6 дает белым сильную атаку.

17. **Cg5:f6** **Fd8:f6**

18. **Kf3:d4** **Kd7-e5**

Черные должны развиваться, но каждый ход имеет свои минусы. Если 18. ... Кc5, то 19. b4, а на 18. ... Сb7 возможно 19. Kf5.

19. **Cc2-b3** ...

Белые последовательно улучшают позицию своих фигур.

19. ... **Cc8-d7**

20. **La1-c1** **La8-c8**

21. **Fd1-d2** **Ke5-g6**

Черные пытаются организовать контригру на королевском фланге, заняв конем пункт f4, но из их затеи ничего не получается.

22. **Lc1-d1** ...

Хороший ответ, после которого пешка d6 оказывается в непосредственной опасности. На 22. ... Kf4 белые ответили бы 23. Ke2.

22. ... **Kg6-e5**

Не очень приятное возвращение.

23. **f2-f4** **Ke5-c4**

24. **Cb3:c4** **b5:c4**

Черные боятся после 24. ... Л:c4 25. b3 с последующим отступлением коня потерять пешку. Все же после 25. ... Лс7 26. Kf3 Лс6 (27. e5 Фg6) они могли защищаться. Теперь же Б. Спасский получает стратегически выигрышную позицию.

25. **Kd4-e2** ...



У черных слабы три пешки — d6, c4 и a6 и нет никакой контригры. После перестройки белых фигур, которую Спасский начинает своим последним ходом, превосходство белых становится очевидным.

25. ... **Cd7-a4**

26. **Ld1-c1** **Lf8-d8**

27. **Ke2-c3** **Ca4-c6**

28. **Lc1-d1** ...

Первый этап перестройки закончен — конь занял отличное поле на c3. Теперь следует сдвиг ладей по вертикали «d» для атаки на черную пешку.

28. ... **h7-h6**

29. **Fd2-e3** **Lc8-b8**

30. **Le1-e2** **Lb8-c8**

Черные должны думать и о защите пешки c4 после 31. Лd4.

31. **Ld1-d4** **Cc6-b7**

32. **Le2-d2** **Ff6-e7**

33. **Фe3-g3** ...

Начинается заключительный этап перегруппировки сил белых. Готовится третий и решающий удар по пешке d6.

33. ... **Kpg8-f8**

34. **f4-f5** ...

Пешку не защитить, так как на 34. ... Лс6 следует 35. e5.

34. ... **Ld8-e8**

35. **Ld4:d6** ...  
 Дальнейшее сопротивление  
 Авербаха ничего не может изме-  
 нить. Еще последовало:

- |                    |                |
|--------------------|----------------|
| 35. ...            | <b>Фе7-е5</b>  |
| 36. <b>Фг3:е5</b>  | <b>Ле8:е5</b>  |
| 37. <b>Ld2-d4</b>  | <b>а6-а5</b>   |
| 38. <b>Ld6-b6</b>  | <b>Сb7-а8</b>  |
| 39. <b>Lb6-а6</b>  | <b>Крf8-е8</b> |
| 40. <b>Kpg1-f2</b> | <b>Кре8-f8</b> |
| 41. <b>Kpf2-е3</b> | <b>Ле5-с5</b>  |
| 42. <b>Ld4-d7</b>  | <b>Са8-с6</b>  |
| 43. <b>Ld7-а7</b>  | <b>а5-а4</b>   |
| 44. <b>Кре3-d4</b> | <b>Сс6-е8</b>  |
| 45. <b>Ла6-b6</b>  | <b>h6-h5</b>   |
| 46. <b>g2-g4</b>   | <b>h5-h4</b>   |
| 47. <b>Lb6-b7</b>  | <b>Лс5-с6</b>  |
| 48. <b>Кс3-d5</b>  | <b>Лс8-d8</b>  |
| 49. <b>g4-g5</b>   | <b>Лс6-d6</b>  |
| 50. <b>Kpd4:c4</b> | <b>Ld6-c6+</b> |
| 51. <b>Крс4-d4</b> | <b>Лс6-с2</b>  |
| 52. <b>Kpd4-е5</b> | <b>Лс2-с4</b>  |
| 53. <b>g5-g6</b>   | <b>f7-f6+</b>  |
| 54. <b>Kd5:f6</b>  | <b>g7:f6+</b>  |
| 55. <b>Кре5:f6</b> | <b>Лс4-с6+</b> |
| 56. <b>Крf6-g5</b> |                |

**Черные сдались.**

*Примечания И. Бондаревского.*

**№ 11** **С89**  
**Новопашин** **Спасский**  
*Ленинград, 1963*

Эта коротенькая встреча сыграла значительную роль в дальнейшем развитии дебютной теории. Партия дала толчок к новым исследованиям в старом гамбитном варианте, заставила многих теоретиков и практиков пересмотреть свои оценки.

- |                  |               |
|------------------|---------------|
| 1. <b>е2-е4</b>  | <b>е7-е5</b>  |
| 2. <b>Kg1-f3</b> | <b>Kb8-с6</b> |

- |                  |               |
|------------------|---------------|
| 3. <b>Cf1-b5</b> | <b>а7-а6</b>  |
| 4. <b>Cb5-а4</b> | <b>Kg8-f6</b> |
| 5. <b>0-0</b>    | <b>Cf8-е7</b> |
| 6. <b>Lf1-е1</b> | <b>h7-h5</b>  |
| 7. <b>Са4-b3</b> | <b>0-0</b>    |
| 8. <b>с2-с3</b>  | <b>d7-d5</b>  |

Этот энергичный удар в центре, связанный с жертвой пешки, впервые применен американским гроссмейстером Ф. Маршаллом в партии с Х. Р. Капабланкой на турнире в Нью-Йорке в 1918 г.

- |                   |               |
|-------------------|---------------|
| 9. <b>е4:d5</b>   | <b>Kf6:d5</b> |
| 10. <b>Kf3:е5</b> | <b>Кс6:е5</b> |
| 11. <b>Ле1:е5</b> | <b>с7-с6</b>  |

Автор варианта продолжал здесь 11. ... Kf6, рассчитывая получить стремительную атаку на королевском фланге. Как известно, Х. Капабланке удалось найти защиту и выиграть партию.

Современная трактовка варианта носит совершенно другой характер. Укрепляя скромным ходом пешки позицию коня в центре, черные не стремятся к непосредственной атаке, а, опередив партнера в развитии сил и вызвав у него ослабление на королевском фланге, хотят получить известную компенсацию за пешку и овладеть инициативой.

- |                  |            |
|------------------|------------|
| 12. <b>d2-d4</b> | <b>...</b> |
|------------------|------------|

Обычный ответ. Однако в последнее время много внимания уделяется немедленному размену — 12. С:d5 cd, чтобы после 13. d4 Сd6 иметь возможность сыграть 14. Ле3. В этом случае ослабление королевского фланга белых, возникающее после 14. ... Фh4 15. h3, не столь существенно,

как при продолжении в партии. Таль в финальном матче претендентов на первенство мира со Спасским (Тбилиси, 1965) два раза применял 12. С:d5, но особого успеха не достиг — обе встречи закончились вничью.

12. ... Ce7-d6  
 13. Ле5-e1 Фd8-h4  
 14. g2-g3 Фh4-h3  
 15. Сс1-e3 Сс8-g4  
 16. Фd1-d3 Ла8-e8  
 17. Кb1-d2 Ле8-e6  
 18. a2-a4 ...



Все сделанные ходы уже встречались. Но вот, наконец, настал момент, когда последовала неожиданность.

18. ... b5:a4  
 19. Ла1:a4 f7-f5  
 20. f2-f4 ...



Белые чисто механическим путем предупреждают как будто прорыв f5-f4, но оказывается теперь возможен интересный комбинационный удар.

## 20. ... Cd6:f4!

Взятие слона приводит после простого 21. gf Лg6 22. С:d5+ cd 23. Л:a6 Се2+ 24. Л:g6 С:d3 25. Лg3 Фh6 к преимуществу черных, так как у белых лишь ладья, конь и пешка за ферзя при худшем положении. Однако в шахматной печати уже указывалось, что вместо 22. ... cd у черных есть более сильный ответ 22. ... Крh8. Кроме того, если белые сначала играют 21. С:d5 cd, а затем берут слона — 22. gf, то возможен, помимо 22. ... Лg6, простой ход 22. ... Лfe8. В обоих случаях у черных сильнейшая атака.

С психологической точки зрения вполне понятно, что А. Новопашин, встретившись с новинкой и просмотрев удар 20. ... С:f4!, растерялся и допускает еще ошибку, которая приводит к немедленному проигрышу.

21. Се3-f2 Ле6:e1+  
 22. Cf2:e1 Лf8-e8

На 23. Cf2 черные продолжают 23. ... Се2 с последующим 24. ... С:d2, и белые не могут взять слона d2 из-за мата на f1. Не спасает и 23. Фf1 ввиду 23. ... Се3+, а если 23. Ла1, то 23. ... С:d2 и 24. ... Ле2.

Интересно, что в нашем совместном со Спасским анализе атаки Маршалла после хода 22. ... Лf8-e8 было написано — «и т.д.». **А Новопашин предпочел сдаться.**

*Примечания И. Бондаревского.*

№ 62

Спасский

Ленинград, 1963

A49

Оснос

1. d2-d4 Kg8-f6

2. Kg1-f3 e7-e6

3. Cc1-g5 ...

Простой и хороший ход.

В дальнейшем белые намерены продолжать Kb1-d2, e2-e3, Cf1-d3 и т.д. Эту систему развития принято связывать с именем мексиканского мастера К. Торре. Нельзя, например, не вспомнить сенсационную победу К. Торре над Эм. Ласкером в московском международном турнире в 1925 г.

3. ... c7-c5

Наиболее распространенный ответ. Черные атакуют центральную пешку и готовят выпад ферзя, чтобы затруднить партнеру проведение намеченного плана.

4. e2-e3 Fd8-b6

Теперь перед белыми стоит проблема: надо ли тратить драгоценный темп для защиты пешки b2, отвлекаясь от собственного плана, или следует продолжать мобилизацию сил, жертвуя пешку. Возможно 5. Фc1, что, например, встретилось в партии Алехин — Штейнер, Дрезден, 1926 г. Спасский предпочитает пожертвовать пешку.

5. Kb1-d2 Fb6:b2

6. Cf1-d3 ...

Белые продолжают спокойно развивать свои фигуры, полагая, что потеря черными 3-4 темпов на взятие пешки с последующим отводом ферзя в безопасное место должна сказаться в дальнейшем.

6. ... c5:d4

7. e3:d4 Фb2-c3

8. 0—0 ...



Первый этап плана белых закончен. Они решили задачи дебюта и вступают в миттельшпиль. Черные же только начинают развитие фигур.

8. ... d7-d5

9. Lf1-e1 Cf8-e7

10. Ле1-e3 Фc3-c7

11. Kf3-e5 Kb8-c6

12. c2-c3 ...

Белые не спешат с решительными действиями, максимально усиливая позицию. Рокировать сейчас черные не могут ввиду 13. C:f6 с последующим 14. C:h7+ и т.д. Чтобы подготовить рокировку в длинную сторону, черные должны потратить еще два хода, сыграв 12. ... Cd7 и 13. ... Lf8, но все же об этом тоже стоило подумать.

12. ... Kc6:e5

13. d4:e5 Kf6-g8

После 13. ... Kd7 14. C:e7 Kр:e7 15. Фg4 начиналась атака на королевском фланге. Например, 15. ... K:e5 16. Ф:g7 или 15. ... Ф:c3 16. Фg5+ Kрe8 17. Lad1 и т.д.

**14. Kd2-f3 h7-h6**

Лучше 14. ... Cd7, готовя рокировку.

**15. Cg5-f4 Cc8-d7****16. Kf3-d4 Ce7-g5**

Само собой разумеется, что 16. ... 0—0—0 также не избавляло черных от трудностей, хотя, на мой взгляд, это было лучше. Белые все же имели бы отличную игру благодаря открытой вертикали «b» и прекрасной позиции коня на d4. Вероятно, они продолжали бы 17. a4 и т.д.

**17. Cf4:g5 h6:g5****18. Фd1-g4 Фc7:c3**

Черные не только взяли вторую пешку, но напали на ладью и угрожают ходом 19. ... Kh6, в то время как у белых нет конкретных угроз. Однако по-прежнему черные не развиты, и это обстоятельство играет главную роль, а открытие вертикалей, как и следовало ожидать, лишь на руку белым.

**19. Kd4-b3 Kg8-h6****20. Фg4:g5 Фc3-b4****21. Le3-g3 ...**

Спасский уже мог путем 21. Ф:g7 восстановить материальное равенство, получая хорошую позицию, но он, конечно, предпочитает продолжать активную игру, задерживая короля черных в центре.

**21. ... Фb4-f8**

Неточности в защите привели черных к стратегически проигрышной позиции. На 21. ... Фе7 белые ответили бы 22. Фе3 с последующим 23. Лс1. Антипозиционный ход 21. ... g6 вряд ли за-

служивал серьезного внимания. Продолжая просто 22. Лh3 Фf8 23. Лс1, белые получали подавляющее положение.

**22. Ла1-c1 ...**

Угроза вторжения ладьей на 7-ю горизонталь решает партию. Нельзя играть 22. ... Лс8 из-за 23. Л:c8+ С:c8 24. Сb5+ Cd7 25. Лс3!

**22. ... f7-f6****23. Фg5-e3 f6-f5****24. Kb3-c5 f5-f4**

Сносной защиты от 25. К:b7 или 25. К:d7 не было.

**25. Cd3-g6+ Кре8-e7****26. Фе3-a3!**

Неожиданный матовый финал. Если 26. ... fg, то 27. К:b7×!

**Черные сдались.**

*Примечания И. Бондаревского.*

**№ 63****Спасский****C35****Холмов**

*Москва, 1964*

**1. e2-e4 e7-e5****2. f2-f4 e5:f4****3. Kg1-f3 Cf8-e7****4. Kb1-c3 ...**

Обычное продолжение здесь 4. Сс4. Как это ни странно, но естественный ход 4. Кс3 почти не освещен в шахматной литературе. Так, например, дебютные руководства Кереса, Панова, Пахмана совершенно о нем не упоминают. Краткий анализ этого продолжения дан Черемисиным. Он правильно указывает, что оценка хода 4. Кс3 в значительной степени зависит от продолжения 4. ... Ch4+ 5. Кре2.

В партии Фильцер — Ууси (Москва, 1956 г.) далее было 5. ... Cg5 6. d4 Ch6, и теперь ход 7. g3 давал белым лучшие шансы. После 4. ... Ch4+ 5. Кре2 заслуживает внимания 5. ... d5 6. K:d5 (6. ed? Фе7+) 6. ... Kf6, чтобы попытаться использовать ненадежное положение белого короля. Холмов предпочитает более спокойное продолжение.

4. ... Kg8-f6

5. e4-e5 Kf6-g4

Этот ход ведет к ясному позиционному перевесу белых. Следовало продолжать 5. ... Kh5.

6. d2-d4 Kg4-e3

Черные все равно не могут сохранить пешку f4 (6. ... g5? 7. K:g5).

7. Ce1:e3 f4:e3

8. Cfl-c4 ...

Перевес в центре, лучшее развитее, открытая линия «f» — вот факторы, определяющие бесспорное позиционное преимущество белых.

8. ... d7-d6

Попытка подготовить d7-d5 путем 8. ... c6 также приводила после 9. Фd3 d5 10. ed C:d6 11. 0—0 к выгоде белых.

9. 0—0 0—0

10. Фd1-d3 Kb8-c6

11. e5:d6 c7:d6

Все же следовало предпочесть естественное 11. ... C:d6, хотя и в этом случае позиция черных оставалась нелегкой. После 12. Ф:e3 возникала неприятная угроза 13. Kg5.

Например, 12. ... Cg4 13. Kg5 Ch5 14. Kсе4 и нельзя 14. ... K:d4 ввиду 15. Фh3 Cg6 16. Л:f7. Одна-

ко, играя 14. ... Ce7, черные сохраняли возможности защиты.

12. Ла1-e1 Cc8-g4

13. Ле1:e3 Kpg8-h8

14. Kc3-d5 ...

Давление белых быстро нарастает, и здесь уже трудно найти удовлетворительное продолжение для черных.

14. ... Ce7-g5

15. Kf3:g5 Фd8:g5

16. Ле3-g3 Фg5-h5

Единственный ход ввиду угрозы 17. h3. 16. ... Фh4 плохо из-за 17. Лf4.

17. Kd5-e3 Cg4-d7

На 17. ... Ce6 решает 18. C:e6 fe 19. Л:f8+ Л:f8 20. Лh3.

18. Ke3-f5 Cd7:f5

Снова вынужденный ход, поскольку иначе нельзя защитить пешки g7 и d6.



19. Лf1:f5 Фh5-h4

20. c2-c3 Фh4-e7

21. Лg3-e3 Фе7-d7

22. Ле3-f3 Kc6-d8

Сразу проигрывало 22. ... f6 23. Лh5 h6 24. Фg6 с угрозами 25. Cd3 и 25. Лfh3.

23. Фd3-e4 g7-g6

Несколько упорнее было 23. ... Лс8.

**24. Фе4-h4! Лf8-g8**

Защиты не было. В случае 24. ... Ф:f5 25. Л:f5 gf 26. Фf6+ Kpg8 27. Ф:f5 решает угроза 28. Cd3. На 24. ... Лс8 следует просто 25. Лh3 f6 26. Л:f6.

**25. Лf5:f7.**

**Черные сдались.**

*Примечания О. Моисеева.*

**№ 64**  
**Штейн**

**B84**  
**Спасский**

*Москва, 1964*

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | e2-e4  | c7-c5  |
| 2. | Kg1-f3 | e7-e6  |
| 3. | d2-d4  | c5:d4  |
| 4. | Kf3:d4 | Kg8-f6 |
| 5. | Kb1-c3 | d7-d6  |
| 6. | Cf1-e2 | a7-a6  |
| 7. | 0—0    | Cf8-e7 |
| 8. | f2-f4  | 0—0    |
| 9. | Cc1-e3 | ...    |

Выбор дебюта, с моей стороны, определялся турнирным положением, заставлявшим обязательно стремиться к победе, в то время как гроссмейстера Штейна вполне устраивала ничья.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 9.  | ...    | Фd8-c7 |
| 10. | Фd1-e1 | ...    |

Обычно отвечали 10. Cf3, препятствуя продолжению b7-b5.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 10. | ...    | b7-b5  |
| 11. | Ce2-f3 | Cc8-b7 |
| 12. | e4-e5  | d6:e5  |

Неудовлетворительно было 12. ... Kfd7 ввиду 13. ed C:d6 14. Kd:b5.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 13. | f4:e5  | Kf6-d7 |
| 14. | Фe1-g3 | ...    |

Итак, планы сторон определились: белые должны атаковать на

королевском фланге, так как они лучше развиты, черные — поскорее закончить развитие, попутно отражая угрозы соперника.

- |     |     |        |
|-----|-----|--------|
| 14. | ... | Cb7:f3 |
|-----|-----|--------|

- |     |        |     |
|-----|--------|-----|
| 15. | Kd4:f3 | ... |
|-----|--------|-----|

На 15. Ф:f3 черные могли ответить 15. ... Kb6, намечая Kb8-d7.

- |     |     |        |
|-----|-----|--------|
| 15. | ... | Ce7-c5 |
|-----|-----|--------|

Разменом слонов выгадывается темп для хода Kc6, к тому же угроза 16. Ch6 была довольно неприятна.

- |     |        |         |
|-----|--------|---------|
| 16. | Ce3:c5 | Фc7:c5+ |
|-----|--------|---------|

- |     |         |     |
|-----|---------|-----|
| 17. | Kpg1-h1 | ... |
|-----|---------|-----|

После размена четырех слонов шансы черных возросли, так как атакующие возможности белых уменьшились, а слабость пешки e5 начинает становиться заметнее.

Вместо 17. Kph1 заслуживало внимания 17. Лf2, создавая угрозу 18. Ke4 (ибо пешка на c2 защищена) и готовя сдвоение ладей по линии «f».

- |     |     |        |
|-----|-----|--------|
| 17. | ... | Kb8-c6 |
|-----|-----|--------|

Теперь черные могут смело смотреть в будущее.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 18. | Ла1-e1 | Kc6-e7 |
|-----|--------|--------|

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 19. | Kc3-e4 | Фc5-c7 |
|-----|--------|--------|

В этот момент на моих часах оставалось 38 минут, и я не решился на 19. ... Ф:c2, хотя ничего особенно опасного для себя не усматривал. Вероятно, белым пришлось бы сыграть 20. Kf6+ K:f6 21. ef Kf5 22. Фе5 с некоторой компенсацией за пожертвованную пешку.

- |     |        |     |
|-----|--------|-----|
| 20. | Kf3-g5 | ... |
|-----|--------|-----|

Поскольку этот ход был сделан после длительного размыш-

ления, стало ясно, что во второй половине встречи нам не удастся избежать цейтнота.

Черные должны играть теперь очень аккуратно, чтобы не оказаться в плохом положении. Например:

I. 20. ... Ф:e5 21. Фh4! (не опасно 21. Кf6+ Ф:f6 22. Л:f6 К:f6 с хорошей игрой у черных) 21. ... h6 22. Кf3!

II. 20. ... Kg6 21. К:h7 Кр:h7 22. Фh3+ Кpg8 23. Kg5 с выигрышем.

III. 20. ... h6 21. К:f7 Л:f7 22. Л:f7 Кр:f7 23. Фf3+ Кpg8 24. Кf6+ gf 25. ef с опасными угрозами.

**20. ... Ке7-f5**

У обоих противников оставалось по 15 минут на 20 ходов...



**21. Лf1:f5 ...**

Белые могли продолжать 21. Фh3 h6 22. Кf3 Ф:c2 (если 22. ... К:e5, то 23. К:e5 Ф:e5 24. g4 и на отход коня — 25. Кf6+) 23. g4 Ке7 24. g5 Кf5 25. Лg1 с очень острой игрой. Ход в партии передает преимущество черным.

**21. ... e6:f5**

**22. Фg3-h3 ...**

На 22. Кd6 я собирался отвечать 22. ... Кс5 23. К:f5 f6.

**22. ... h7-h6**

**23. Фh3:f5 g7-g6**

**24. Фf5-h3 ...**

К выгоде черных 24. Ф:d7 Ф:d7 25. Кf6+ Кpg7 26. К:d7 Лfd8.

**24. ... Фc7:e5**

Еще лучше было 24. ... Кpg7, и не видно, как белым продолжать атаку.

**25. Фh3:h6 Фе5-h8**

Стремление черных в цейтноте разменять ферзей легко объяснимо. Но именно этот ход предоставляет белым хорошие ничейные шансы в получающемся эндшпиле.

Правильно 25. ... Фg7 26. Фh3 Lad8 27. Лd1 и только теперь 27. ... Фh8.

**26. Фh6:h8+ Кpg8:h8**

**27. Ке4-d6 Кph8-g8?**

После этого хода черным, несмотря на лишнее качество, очень трудно добиться победы, так как фигуры противника развивают максимальную активность. Следовало играть 27. ... Кpg7. Например, 28. h4 (если 28. Ле7, то 28. ... Крf6 29. Л:d7 Кр:g5 30. К:f7+ Крf6, и черные должны выиграть) 28. ... Кb6 29. Ле7 Кс8! 30. Лd7 (30. К:c8 Ла:c8 31. Ке6+ Крf6 и выигрывают) 30. ... К:d6 31. Ке6+ Крf6 32. К:f8 Кс4 с выигрышем.

**28. Ле1-e7 Кd7-e5**

**29. h2-h3 Ке5-c6**

**30. Ле7-c7 Кс6-e5**

**31. Лс7-e7 Ке5-c6**

**32. Ле7-c7 Кс6-d8**

Таким путем черным удастся надежно защитить пункт f7, но и только. Их лады по-прежнему бездеятельны.

33. Лс7-d7 ...

Не допуская 33. ... Ке6.

33. ... Ла8-b8

34. Kph1-g1 Kpg8-g7

35. c2-c3 Лb8-b6

36. Kpg1-f2 Лb6-c6

37. Kpf2-g3 Kpg7-g8

В жестоком цейтноте можно было попасться в ловушку после 37. ... Лс5 38. Kd:f7 Л:f7 39. Л:f7+ Kpg8 (39. ... K:f7 40. Ке6+) 40. Ке4 и белые выигрывают.

38. h3-h4 Kpg8-g7

39. Kpg3-f4 b5-b4

С целью активизировать ладью после 40. cb Лс2.

40. c3-c4 Лс6-c5

41. Kpf4-g3 Лс5-e5

Записанный ход. Анализ отложенной позиции показал, что наиболее вероятно ничья.

42. c4-c5 Лс5-e2

Пешка c5 неприкосновенна, так как на 42. ... Л:c5 последует 43. Kd:f7 (см. примечания к 37-му ходу).

43. b2-b3 a6-a5

44. Kpg3-h3 Лс2-c2

45. Kph3-h2 Лс2-e2

В случае 45. ... Л:a2 следует 46. c6 К:c6 47. Ке6+.

46. Kph2-g3 Лс2-e3+

47. Kpg3-h2 Лс3-e2

48. Kph2-g3 Лс2-c2

49. Kpg3-h2 Kpg7-g8

50. Kg5-e4 Kpg8-g7

51. Ке4-g5 Kpg7-g8

52. Kg5-e4 Kd8-e6

53. Ке4-f6+ Kpg8-g7

Не проходит 53. ... Kph8 из-за 54. K:f7+ Kpg7 55. Kh6+! Kp:f6 56. Kg4+ Kpf5 57. Ке3+, и белые отыгрывают ладью, остава-

ясь с материальным преимуществом.

54. Kf6-e8+ Kpg7-g8

55. Ке8-f6+ Kpg8-g7

56. Kf6-e8+ Kpg7-h6?

Последний ход перед контролем. Желание играть на выигрыш ничейную позицию приводит к тому, что я оказываюсь на грани катастрофы.

57. Kd6:f7+ ...

Только теперь я заметил, что в случае 57. ... Kph5 белые могут ответить 58. Ке5!. и если 58. ... Лh8, то 59. Kf6+ Kp:h4 60. Kf3×. Не помогает и 58. ... Kph6 из-за 59. Kg4+ Kph5 60. Ке3 с угрозой 61 Лh7×.

57. ... Лf8:f7

58. Лd7:f7 Лс2:c5

В итоге черные остались без пешки при плохой позиции.

59. Лf7-e7 ...

Проще всего выигрывало 59. g4!.

59. ... Ке6-f4

60. g2-g4? ...

Позволяет черным сделать ничью. Простое 60. Kpg3 сохраняло белым большие шансы на выигрыш.

60. ... Лс5-c3

61. Лс7-e5 Лс3-h3+

62. Kph2-g1 Лh3-g3+

63. Kpg1-f2 Лg3:g4

64. Лс5:a5 Kf4-d3+

65. Kpf2-e3 Kd3-c1

Ничья.

Угрозы 66. ... Л:h4 и 66. ... Лg2 не дают белым никаких шансов на выигрыш. Очень напряженная и трудная партия!

*Примечания Б. Спасского.*

№ 65  
ШтейнС89  
Спасский

Москва, 1964

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 1.  | e2-e4  | e7-e5  |
| 2.  | Kg1-f3 | Kb8-c6 |
| 3.  | Cf1-b5 | a7-a6  |
| 4.  | Cb5-a4 | Kg8-f6 |
| 5.  | 0—0    | Cf8-e7 |
| 6.  | Lf1-e1 | b7-b5  |
| 7.  | Ca4-b3 | 0—0    |
| 8.  | c2-c3  | d7-d5  |
| 9.  | e4:d5  | Kf6:d5 |
| 10. | Kf3:e5 | Kc6:e5 |
| 11. | Le1:e5 | c7-c6  |
| 12. | d2-d4  | Ce7-d6 |
| 13. | Le5-e1 | Фd8-h4 |
| 14. | g2-g3  | Фh4-h3 |
| 15. | Cc1-e3 | Cc8-g4 |
| 16. | Фd1-d3 | Ла8-e8 |
| 17. | Kb1-d2 | Le8-e6 |
| 18. | a2-a4  | b5:a4  |
| 19. | Ла1:a4 | f7-f5  |



Анализ начинается с этой позиции, так как она уже встречалась раньше в партии Новопащин — Спасский (№ 61).

Новопащин сыграл здесь 20. f4 и уже на 23-м ходу потерпел поражение. Само собой разумеется, что повторение положения в матч-

турнире гроссмейстеров вызвало большой интерес.

Все с нетерпением ждали, какое усиление игры за белых подготовил Л. Штейн.

20. **Фd3-f1** ...

Вот то новое, что разработал львовский гроссмейстер.

20. ... **f5-f4**

События начинают развиваться с кинематографической быстротой.

21. **Фf1:h3** ...

Если 21. gf, то 21. ... Лg6. Не хорошо 21. C:f4 ввиду 21. ... Ф:f1+ 22. Л:f1 C:f4 23. gf Ch3 и т.д.

21. ... **Cg4:h3**

22. **Ла4:a6!** ...

В этом встречном ударе заключается идея белых. Жертвуя фигуру за три пешки, они создают опасные угрозы, которые мы сейчас увидим.

22. ... **f4:e3**

23. **Le1:e3** ...

После 23. fe Ce7 24. Л:c6 (Если 24. e4 то 24. ... Cg5) 24. ... Л:c6 25. C:d5+ Ле6 у белых получают четыре связанные проходные пешки за фигуру, но слоны черных опасны, и поэтому черные стояли бы лучше.

23. ... **Le6:e3**

24. **f2:e3** ...

Белые угрожают взять либо на c6, либо на d5. Надо защищаться и от e3-e4. Положение черных кажется проигрышным.

24. ... **Cd6-e7!**

Замечательный ход!

25. **Ла6:c6** **Ce7-g5!**

26. **Cb3:d5+** **Kpg8-h8**

Изумительное положение. У белых четыре лишних пешки, но они не могут сохранить свой перевес.

На 27. Kf3 следует 27. ... C:e3+ 28. Kph1 Лa8!, и черные выигрывают. Белые вынуждены отдать фигуру.

27. Cd5-g2 Cg5:e3+

28. Kpg1-h1 Ch3:g2+

29. Kph1:g2 Ce3:d2

Поскольку белый король не может поддержать пешки ферзевого фланга, шансы сторон примерно равны.

30. b2-b4 g7-g5

Черные не только делают «длинную форточку», но и собираются путем 31. ... g4 с последующим 32. ... Ce3 атаковать короля.

31. g3-g4 Cd2-e1

32. d4-d5

На 32. b5 могло последовать 32. ... Лf2+ 33. Kpg1 Лb2 34. Kpf1 Cd2 35. c4 Cf4 с последующим приближением короля к центру.

После хода в партии черные могли продолжать 32. ... Ld8 33. d6 Cd2 и т.д., но шансов на победу слишком мало, и поэтому партнеры согласились на ничью.

*Примечания И. Бондаревского*

№ 66

A29

Корчной

Спасский

Москва, 1964

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | c2-c4  | e7-e5  |
| 2. | Kb1-c3 | Kb8-c6 |
| 3. | Kg1-f3 | Kg8-f6 |
| 4. | g2-g3  | d7-d6  |
| 5. | Cf1-g2 | Cf8-e7 |
| 6. | d2-d4  | 0—0    |
| 7. | d4-d5  | Kc6-b8 |

8. e2-e4 ...

Окольными путями партия решила на индийские рельсы с затратой черными двух темпов. Поэтому нормальное продолжение 8. ... c6 или 8. ... Kbd7, очевидно, не понравилось Спасскому. Впрочем, маневр, предпринятый им, привел к худшей позиции.

8. ... Cc8-g4

9. h2-h3 Cg4:f3

10. Фd1:f3 c7-c6

11. h3-h4! ...

Корчной наилучшим образом устанавливает белопольного слона. Ослабление королевского фланга — только видимость.

11. ... a7-a5

12. Фf3-e2 Kf6-d7

13. Cg2-h3 Kb8-a6

14. Kpe1-f1! ...

Подобные прогулки неоднократно совершал король Ботвинника в пору матча с Петросяном. Белая ладья пока дежурит на h1.

14. ... Ka6-c7

15. Kpf1-g2 La8-b8

16. Cc1-e3 c6:d5

17. c4:d5 Kd7-c5

Черные подготовили продвижение b7-b5, но вдруг меняют свой план. После 17. ... b5 позиция белых выглядит также приятнее, но все же черные располагали возможностями встречной игры. Теперь Корчной мог продолжать просто 18. C:c5 dc 19. a4, получая преимущество навсегда, хотя реализовать его очень трудно. План, избранный Корчным, острее и сильнее (особенно после следующего маневра черных, идея которого непонятна).

**18. Ла1-b1 ...**

Теперь продвижение b7-b5 встречается в штыки аналогичным маршем белой пешки.

**18. ... Фd8-e8****19. Лh1-d1 Лb8-d8****20. b2-b4 ...**

Пожалуй, чуть-чуть стремительно! Корчной указал на более «чистый» путь реализации перевеса — 20. a3 a4 (не допуская пешку на b4) 21. С:c5 dс 22. b3!. После продолжения, избранного Корчным, позиция черных также не из приятных, но у них есть хотя бы утешение — неприступный конь на с5.

**20. ... a5:b4****21. Лb1:b4 Кс7-a6****22. Лb4-b2 Лd8-a8****23. Фе2-c4 Кpg8-h8**

Черные должны стремиться к контригре на королевском фланге.

**24. a2-a4 ...**

Мне больше нравилось 24. Kb5, беря на прицел пешку d6 и угрожая при случае (если ферзь на с4 будет защищен) ходом С:c5.

**24. ... g7-g6****25. Се3-h6 Лf8-g8****26. a4-a5 Се7-d8****27. Лd1-a1 Фе8-e7****28. Ch6-e3 ...**

Слон должен помогать в атаке ферзевого фланга, но теперь у черных сняты оковы с королевского.

**28. ... Лg8-f8****29. Кс3-b5 f7-f5****30. e4:f5 g6:f5****31. Се3-g5 Фе7-d7**

Маневры белых дали возможность черным получить заметную

контригру. Последние ходы в этой партии проходили под флагом надвигающегося цейтнота, и именно сейчас борьба по-настоящему обострилась.

**32. f2-f4 ...****32. ... Фd7-g7**

Изобретательный Спасский никогда не упускает подобных возможностей завязать тактические осложнения.

**33. Kb5:d6 e5:f4****34. Ла1-b1 Cd8:g5****35. h4:g5 ...**

Кажется, что белые добились своего. Взята центральная пешка, угрозы на королевском фланге выглядят неопасными, и сейчас нужно стремиться к окончанию. То, что это не так, показывает остроумная реплика.



35. ... f4-f3+  
36. Kpg2:f3 Фг7-е5!

«Подкапываясь» под коня. Сейчас 37. К:b7 не страшно ввиду 37. ... Ке4. Интересной возможностью было 37. Л:b7!? К:b7 38. Л:b7 и конь на d6 неприкосновенен. Конечно, в цейтноте трудно было решиться на столь обязывающий вариант, поэтому Корчной решает упростить положение, но при этом теряет пешку d5, после чего ничья неизбежна.

37. Kd6-b5 Ла8-d8  
38. Фс4-c3 Лd8:d5  
39. Фс3:e5+ Лd5:e5  
40. Kb5-d6 Ле5-d5  
41. Kd6:b7

Ничья.

*Примечания М. Таля.*

№ 67  
Спасский

В49  
Суэтин

*Москва, 1964*

1. e2-e4 c7-c5  
2. Kg1-f3 Kb8-c6  
3. d2-d4 c5:d4  
4. Kf3:d4 e7-e6  
5. Kb1-c3 Фd8-c7  
6. f2-f4 a7-a6  
7. Cc1-e3 b7-b5

Часто рядовые шахматисты задают вопрос по поводу создавшейся позиции. Как могут черные играть в основном пешками, не уделяя должного внимания развитию фигур? Неужели белым нельзя добиться ясного деюбтного преимущества?

Надо сказать, что, во-первых, перевес белых в развитии не столь уж велик, а, во-вторых, позиция

не принадлежит к числу открытых, где можно рассчитывать на использование ударной силы мобилизованных фигур путем энергичной игры. В то же время не следует забывать, что с позиционной точки зрения у черных есть определенное достижение — возможность игры на ферзевом фланге благодаря полуоткрытой вертикали «с».

8. Kd4:c6 Фс7:c6

9. Cf1-e2 ...

Белые отказываются от защиты пешки e4 ходами 9. Cd3 или 9. a3, вступая на путь осложнений.

9. ... b5-b4

Начинается!

10. Ce2-f3 ...

В этом ходе вся соль варианта.



10. ... b4:c3

11. e4-e5 c3:b2

12. La1-b1 ...

Разумеется, 12. С:c6 baФ и т.д. не устраивает белых.

12. ... Cf8-b4+

Партия Ивков — Сабо, игранная на турнире в Сараево, 1963 г., продолжалась следующим образом: 12. ... Фс3+ 13. Cd2 Фа3 14. С:a8 Сс5 15. Фf3 Ф:a2 16. Кре2 a5, и после 17. Фb3 Саb+ 18. Kpf3

Ф:b3+ 19. сb Са3 20. Сс3 Cd3 21. С:b2 С:b1 22. С:a3 положение черных оказалось безнадежным.

Новый ход черных содержит значительно больше яда.

13. Крe1-f2 Фc6-c3

14. Cf3:a8 f7-f6

Можно подвести первые итоги: у черных за качество сильная пешка на b2. Однако недостаточное развитие сил черных сказывается, и Спасский энергичной игрой добивается успешного для себя перелома в борьбе.

15. Са8-e4! ...

Конечно, 15. e4 было бы в пользу черных. Белые вводят слона в игру, защищают пешку c2 и угрожают дать шах на h5, либо сыграть 16. Фd4.

15. ... Kg8-h6

На этих ходах далеко не уедешь, но от 15. ... fe Суэтин отказался, опасаясь, по-видимому, продолжения 16. Фh5+ g6 (В случае отступления королем достаточно хорошо простое 17. fe) 17. С:g6+ hg 18. Ф:h8. И. Болеславский показал, что в этом случае у черных нет вечного шаха: 18. ... Ф:c2+ 19. Кpg3 ef+ 20. С:f4 Фd3+ 21. Крh4 Се7+ 22. Сg5 С:g5+ 23. Кр:g5 Фf5+ 24. Крh4 g5+ 25. Крh5 и т.д. Конечно, одного этого варианта недостаточно для доказательства, но суть ясна — постепенно белый король прячется, несмотря на все ухищрения черных.

16. e5:f6 Фc3:f6

17. Фd1-h5+! ...

Теперь черные, чтобы рокировать, должны не только уйти ко-

нем назад, но и затем потратить важный темп на защиту пункта h7.

17. ... Kh6-f7

18. c2-c4! ...

Раз и навсегда препятствует ходу d7-d5, а, кроме того, пешка b2 становится теперь более уязвимой.

18. ... g7-g6

19. Фh5-e2 Сb4-c3

20. Се4-f3 ...

Направлено против возможного продвижения g6-g5.

20. ... 0-0

21. Лh1-d1 g6-g5

На первый взгляд может показаться, что у черных вполне приемлемая игра. Однако не принимают непосредственного участия в борьбе ладья f8, слон с8 и конь. Это обстоятельство позволяет Спасскому новым сильным маневром определить свое преимущество.

22. Фе2-d3! g5:f4

23. Се3-d4 Сс3:d4

24. Фd3:d4 Кf7-e5

25. Лb1:b2 Ке5:c4

26. Фd4:f6 Лf8:f6

27. Лb2-b8 ...



У черных теперь две пешки за качество, но по-прежнему их фи-

гуры стоят плохо, и поэтому спасти партию уже нельзя.

27. ... **Jf6-f8**

28. **Jd1-c1 d7-d5**

После 28. ... Kd6 29. Лb6 Kf5 30. Лс7 преимущество белых также носит решающий характер.

29. **Cf3-e2 Kc4-d6**

30. **Лс1-c6 ...**

И. Болеславский правильно считает, что еще сильнее было 30. Сg4, но в обстановке напряженной борьбы при недостатке времени на обдумывание Спасский предпочитает сразу вызвать дальнейшие упрощения, выиграть пешку и получить отдаленную проходную. Его легко понять с психологической точки зрения.

30. ... **Kd6-e4+**

31. **Kpf2-e1 Cc8-d7**

32. **Лb8:f8+ Kpg8:f8**

33. **Лс6:a6 Kpf8-e7**

34. **Ла6-a8 ...**

Надо быть внимательным: 34. а4 Kс3 35. а5? К:e2 и 36. ... Сb5+.

34. ... **Kpe7-d6**

35. **a2-a4 Cd7-c6**

36. **Ла8-a7 Ke4-c5**

37. **a4-a5 d5-d4**

38. **Ce2-f3 e6-e5**

Ведет к быстрому проигрышу. Однако и в случае 38. ... Сb5 39. Л:h7 e5 40. Лh6+ Kpc7 41. Лh5 Kpd6 42. h4 белые должны победить.

39. **Cf3:c6 Kpd6:c6**

40. **Ла7:h7 e5-e4**

41. **a5-a6**

**Черные сдались.**

После 41. ... К:a6 42. Лh6+ Kpb5 43. Л:a6 Kp:a6 44. h4 белая пешка проходит в ферзи.

*Примечания И. Бондаревского.*

**№ 68**  
**Геллер**

*Москва, 1964*

**C72**  
**Спасский**

1. **e2-e4 e7-e5**

2. **Kg1-f3 Kb8-c6**

3. **Cf1-b5 a7-a6**

4. **Cb5-a4 d7-d6**

5. **0-0 ...**

Какое продолжение здесь лучше? Часто играли 5. d4, 5. С:c6, 5. с3 и 5. с4, но в последние годы чаще применяется рокировка. Выбор того или иного продолжения является делом вкуса, стиля и в определенной мере отвечает шахматной моде.

5. ... **Cc8-g4**

6. **h2-h3 Cg4-h5**

Много раз встречалась жертва фигуры — 6. ... h5. Некоторые дебютные теоретики полагают, что жертва недостаточно корректна после 7. d4 Фf6 8. de de 9. hg и т.д. Однако активная творческая мысль аналитиков, быть может, принесет и в этой острой системе защиты что-то новое.

Интересно напомнить, что 6. ... Ch5 играл черными сам Геллер в партии с Фишером (Блед, 1961 г.).

7. **c2-c3 Kg8-f6**

Геллер продолжал с американцем 7. ... Фf6, на что последовало 8. g4 Сg6 9. d4 с инициативой.

8. **d2-d4 b7-b5**

Черные должны укрепить пешку e5. Интересно с той же целью 8. ... Kd7.

9. **Ca4-b3 Cf8-e7**

После 9. ... С:f3 10. Ф:f3 ed 11. Фd3 у белых прекрасная игра за

пешку. Если сначала 9. ... eд, то возможно 10. сd С:f3 11. gf, так как в этом случае у белых отличный центр.

10. **Сс1-e3** 0—0

11. **Кb1-d2** ...

Оба партнера закончили развитие сил. Теперь наступает важный переломный момент в партии. Перед Спасским стоит задача — найти определенный план для развития операций в мительшпиле. К решению этой задачи он подходит с активных позиций.

11. ... **d6-d5?!**



Найти за доской лучший ответ на столь энергичный контрудар в центре не так-то легко, даже если он имеет изъян. Достаточно сказать, что на обдумывание двух следующих ходов Геллер затратил свыше часа.

12. **g2-g4** ...

Прежде всего белые избавляются от неприятной связки.

12. ... **Ch5-g6**

13. **d4:e5** ...

Как сейчас станет ясно, Геллер решает выиграть центральную пешку черных, но при этом он, несмотря на длительное обду-

мывание, недостаточно точно оценил скрытые ресурсы партнера, связанные с ослаблением позиции рокировки белых.

Серьезного внимания заслуживало 13. К:e5 К:e5 14. de К:e4 и теперь либо 15. К:e4 de (Если 15. ... С:e4, то 16. f3) 16. Cd5, либо 15. f4 К:d2 16. Ф:d2 Сe4 17. Лад1 с6 18. f5, что давало белым лучшие перспективы.

13. ... **Кf6:e4**

14. **Кd2-b1** ...



Пешку d5 нельзя защитить. К такому положению стремились белые. Однако прекрасное развитие черных и наличие серьезного ослабления позиции белого короля позволяют Спасскому создать сильную контригру.

14. ... **Фd8-c8**

15. **Кf3-d4** ...

Белые переходят на другие рельсы и тем самым сразу признают, что их план атаки пешки d5 оказался несостоятельным. Рассмотрим для иллюстрации пару вариантов. На 15. С:d5 черные ответили бы 15. ... Лd8, и в случае жертвы ферзя путем 16. С:c6 Л:d1 17. Л:d1 продолжали бы 17. ... h5, начиная атаку. Взятие пешки

ферзем также не сулило белым радости, например: 15. Ф:d5 Ka5 (Угрожает 16. ... Ld8) 16. Фd1 Ld8 с последующим h7-h5.

15. ... **Kc6:e5**

16. **f2-f4** **c7-c5**

17. **f4:e5** ...

Белые не могут отойти конем на e2 или f3, чтобы играть затем f4-f5, так как следует 17. ... K:g4 с выигрывающей атакой. В случае 17. Kc2 у черных есть ответ 17. ... c4.

17. ... **c5:d4**

18. **c3:d4** **Фc8-d7**

19. **Kb1-d2** ...

В итоге последних форсированных ходов определился позиционный перевес черных. Своим следующим ходом Спасский приступает к вскрытию игры, после чего слабость королевского фланга белых скажется, конечно, в большей степени.

19. ... **f7-f6**

20. **La1-c1** **Kpg8-h8**

Полезный ход, заранее отводящий короля с опасной диагонали.

21. **Ce3-f4** ...

Теперь черные получают возможность начать форсированную и решающую атаку. Однако дать белым хороший совет трудно. Если 21. Kf3, то вскрытие позиции было бы продолжено путем 21. ... f5. Все же продолжение 21. K:e4 C:e4 22. Cf4 давало больше шансов.

21. ... **f6:e5**

22. **Cf4:e5** ...

Если 22. de, то черные могли пожертвовать качество путем 22.

... L:f4 23. L:f4 Фa7+ 24. Kpg2 Фе3 с сильнейшими угрозами.

22. ... **Ce7-g5!**

Прелюдия к жертве ферзя.

23. **Lc1-c7** ...



После 23. K:e4 C:c1 24. Kc5 решает партию промежуточный шах — 24. ... Ce3+.

23. ... **Фd7:c7!**

Жертвуя ферзя, черные создают неотразимую атаку.

24. **Ce5:c7** **Cg5-e3+**

25. **Kpg1-g2** **Ke4:d2**

26. **Lf1:f8+** **La8:f8**

Теперь все черные фигуры «набрасываются» на открытого белого короля.

27. **Cb3:d5** ...

И эта попытка подключить слона для защиты не достигает цели.

27. ... **Lf8-f2+**

28. **Kpg2-g3** ...

Вынужденно, так как 28. Kph1 Lf1+ ведет к окончанию с лишней фигурой у черных.

28. ... **Kd2-f1+**

29. **Kpg3-h4** **h7-h6**

Со «скромной» угрозой 30. ... Cg5×!.

30. **Cc7-d8** **Lf2-f8**

Снова грозит мат, но с другой стороны — 31. ... Cf2×!. Защиты

нет, и поэтому **белые сдались**. По мнению многих, эта партия — лучшая в зональном турнире.

*Примечания И. Бондаревского.*

№ 69

E18

Спасский

Корчной

Москва, 1964

1. d2-d4 Kg8-f6
2. c2-c4 e7-e6
3. Kg1-f3 b7-b6
4. g2-g3 Cc8-b7
5. Cf1-g2 Cf8-e7
6. 0—0 0—0
7. Kb1-c3 d7-d5

Обычным продолжением является 7. ... Ke4. Ход, сделанный черными, применялся «на заре» новоиндийской защиты.

8. c4:d5 ...

Возможно, что 8. Ke5 дает белым больше перспектив, чем немедленный размен пешками, так как сейчас могло последовать 8. ... K:d5.

8. ... e6:d5

9. Kf3-e5 Фd8-c8

На 9. ... Kbd7 неприятен ответ 10. Фа4. Если 9. ... c5, то 10. dc bc 11. Фb3.

10. Cc1-g5 Фc8-e6

Защита пешки d5 путем 10. ... c6 привела в партии Бондаревский — Плятер (Москва, 1947 г.) к преимуществу белых после 11. e4 de 12. K:e4 Фе6 13. Ле1.

11. Ла1-c1 ...

Угрожает 12. Kb5. После простого 11. ... c6 дебютное преимущество белых довольно очевидно. Поэтому Корчной пытается ослабить обстановку, но его план

со стратегической точки зрения находит немедленное и полное опровержение.

11. ... c7-c5



12. Ke5-d3! ...

Интересно, что в столь ранней стадии партии у черных уже нет удовлетворительной защиты.

12. ... c5:d4

13. Cg5:f6 Ce7:f6

И после 13. ... dc 14. C:c3 позиционный перевес белых был бы подавляющим.

14. Kc3:d5! ...

Просто и изящно! Угрожает и 15. K:f6+, и 15. Kc7.

14. ... Cb7:d5

15. Kd3-f4 Фе6-d6

Проигрывает, конечно, 15. ... C:g2, на что последовало бы 16. K:e6 C:f1 17. K:f8 Ch3 18. Фd3 и 19. Фе4.

16. Kf4:d5 ...

Материальные потери черных неизбежны.

16. ... Cf6-g5

17. f2-f4 Cg5-d8

18. Kd5-c3! ...

Белые кони в этой партии работают на славу.

18. ... Kb8-a6

19. Cg2:a8 Фd6-b8

20. Kc3-d5! Фb8:a8  
 21. Фd1:d4 Ка6-c5  
 22. b2-b4 Kc5-e6  
 23. Фd4-d3 Лf8-e8  
 24. e2-e4.

**Черные сдались.**

*Примечания И. Бондаревского.*

**№ 70** **C64**  
**Глигорич** **Спасский**  
*Амстердам, 1964*

1. e2-e4 e7-e5  
 2. Kg1-f3 Kb8-c6  
 3. Cf1-b5 Cf8-c5  
 4. c2-c3 f7-f5

Применение Спасским этого продолжения оказалось для югославского гроссмейстера полной неожиданностью. Глигорич, надо отдать ему должное, превосходно разобрался в старых, полузабытых вариантах и получил хорошую игру.

Однако в самом начале партии он затратил на обдумывание ходов лишний час по сравнению с партнером. Поэтому можно смело сказать, что с психологической точки зрения выбор Спасским столь редкого продолжения оказался оправданным.

5. d2-d4 ...

Кроме этого хода дебютные руководства рассматривают еще четыре возможности, причем никто, разумеется, не может с какой-то долей уверенности сказать, как лучше всего продолжать белым.

Многочисленным анализам подвергались варианты после 5. K:e5, 5. C:c6, 5. 0—0 и 5. ef. Большой знаток испанской партии

гроссмейстер Керес склонен отдать предпочтение ходу 5. ef.

5. ... f5:e4

Другим продолжением, которое также часто встречалось, является 5. ... ed.

6. d4:c5 ...

Здесь возможно и 6. C:c6, и 6. Kfd2, и 6. K:e5. Делая эти краткие примечания, я хочу подчеркнуть, насколько сложна позиция после 4. ... f5.

Тогда становятся понятнее те трудности, которые возникли у Григорича при выборе определенного варианта, особенно если учесть, что он, конечно, опасался, что где-то, в каком-то разветвлении ему, быть может, заготовлен сюрприз.

6. ... e4:f3  
 7. Фd1:f3 Фd8-e7

Заслуживало внимания 7. ... Kf6. Теперь белые проводят оригинальный маневр. Они тратят важный темп, но добиваются серьезного ослабления черных полей в лагере партнера.

8. Фf3-h5+ g7-g6

После 8. ... Фf7 9. Ф:f7+ Kр:f7 у белых лучшая игра благодаря двум активным слонам и недостаточно надежной позиции черного короля.

9. Фh5-e2 d7-d6

Черные отказываются принять «дар», так как после 9. ... Ф:c5 10. Cg5 с последующим 11. Kd2 белые, опередив в развитии, получали прекрасную атакующую позицию. В случае 9. ... d5 белые имели приятный выбор — как простое 10. cd, так и 10. Kd2,

чтобы быстро «нажать» на пешку e5, определяло их позиционный перевес.

10. 0—0 ...

Со взятием на d6 можно не спешить.

10. ... Kg8-f6

11. Cc1-g5 0—0

12. Kb1-d2 ...

Высказывалось мнение, что белым следовало играть 12. cd cd и лишь затем 13. Kd2, что, конечно, давало им прекрасную позицию.

Однако вряд ли немедленное развитие коня можно считать ошибкой. Надо еще добавить, что погоня за пешкой путем 12. cd cd 13. C:c6 bc 14. Фc4+ была в пользу черных: 14. ... Фе6 15. Ф:c6 Лb8 и т.д.

12. ... d6-d5

Теперь, когда черные увели короля из центра, этот ход имеет больше оснований. К тому же надо было парировать угрозу 13. Ke4.



13. Cb5:c6 ...

На мой взгляд, именно сейчас возник переломный момент в партии. Белые могли продолжать спокойно 13. b4. Однако Глигорич, затратив много времени на обдумывание в начале партии, решил

форсировать события, но не учел встречной игры черных.

13. ... b7:c6

14. Kd2-f3 ...

Продолжение принятого плана.

14. ... e5-e4

15. Kf3-d4 Фе7:c5

16. f2-f3 ...

Вот та позиция, к которой стремились белые. Они угрожают вскрыть игру путем 17. C:f6 Л:f6 18. fe.

16. ... a7-a5!

Этот скромный ход пешкой разрушает замысел партнера.

17. Фе2-f2 Фc5-d6

18. f3:e4 ...

Убедившись, что проявить активность уже нельзя, Глигорич вызывает размены, после чего шансы сторон примерно равны.

18. ... Kf6:e4

19. Фf2:f8+ Фd6:f8

20. Лf1:f8+ Kpg8:f8

21. Ла1-f1+ Kpf8-g7

22. Cg5-f4 Cc8-d7

Сохранять лишнюю пешку путем 22. ... c5 вряд ли был смысл, так как после 23. Kb5 фигуры белых проявляют активность, например: 23. ... Лb8 24. К:c7 Л:b2 25. Ke8+ и т.д.

23. Cf4:c7 a5-a4

24. a2-a3 ...

Антипозиционный ход, обесценивающий пешки ферзевого фланга и создающий слабость на b2. Вполне хорошо было, например, 24. Кс2 или 24. Ле1, имея в виду c3-c4.

24. ... c6-c5

Интересно наблюдать, как ход за ходом, используя технически

слабую игру партнера, Спасский добивается выигрышной позиции.

25. **Kd4-f3** ...

Лучше было 25. **Kc2**, чтобы затем с поля e3 атаковать черную пешку, например: 25. ... **Cb5** 26. **Lf4**.

25. ... **Cd7-b5**

26. **Lf1-d1** **Cb5-c4**

27. **Cc7-f4** ...

Снова пассивный ход. Что мешало сыграть конем на e5?

27. ... **Kpg7-f6**

28. **h2-h4** ...

Конь на e4 очень силен, и поэтому следовало решиться на 28. **Kd2**. Белые продолжают сами ухудшать свою позицию.

28. ... **Kpf6-f5**

29. **Cf4-c1** **La8-b8**

30. **Lf1-e1** **h7-h6**

31. **Kf3-h2** **h6-h5**

32. **Kh2-f3** **Lb8-b7**

33. **Kf3-g5** ...

Для размена коней белые выбрали самый неподходящий момент.

33. ... **Ke4:g5**

34. **h4:g5** **d5-d4**

У черных фактически лишняя пешка при более активной позиции фигур. Разноцветные слоны дают белым лишь небольшие шансы на спасение.

35. **c3:d4** **c5:d4**

36. **Kpg1-f2** **Lb7-f7**

Ненужный ход, рассчитанный, вероятно, лишь на цейтнот противника.

37. **Kpf2-g3** **Lf7-b7**

38. **Le1-e8** ...

Запоздалая активность.

38. ... **Cc4-e6**

39. **Kpg3-f3** **Ce6-d5+**

40. **Kpf3-f2** **Lb7-c7**

Вторжение ладьи на вторую горизонталь решает партию.

41. **Cc1-d2** **Lc7-c2**

42. **Kpf2-e2** **Cd5-c4+**

43. **Kpe2-d1** **Lc2:b2**

44. **Le8-f8+** **Kpf5-e4**

45. **Lf8-f4+** **Kpe4-d5**

46. **Lf4-f6** **Cc4-d3**

47. **g2-g3** **Lb2-a2**

48. **Cd2-c1** **Cd3-f5**

Перед заключительными действиями черные максимально улучшают позицию своих фигур.

49. **Lf6-b6** **La2-g2**

50. **Cc1-f4** **Kpd5-e4**

Угрожает 51. ... **h4**.

51. **Cf4-d6** **d4-d3**

52. **Lb6-b4+** **Kpe4-d5**

53. **Cd6-f4** **Cf5-g4+**

54. **Kpd1-c1** **Lg2-c2+**

55. **Kpc1-b1** **Cg4-f5**

Можно было сократить «мучения» партнера, сыграв просто 55. ... **d2**.

56. **Lb4-b5+** **Kpd5-e4**

57. **Cf4-d6** **Kpe4-f3**.

Белые сдались.

*Примечания И. Бондаревского.*

№ 71

Спасский

D03

Решевский

*Амстердам, 1964*

1. **d2-d4** **Kg8-f6**

2. **Kg1-f3** **e7-e6**

3. **Cc1-g5** **Cf8-e7**

Систему защиты, начинающуюся ходом 3. ... **c5**, Спасский ранее играл с Осносом (см. партию № 62).

4. Kb1-d2 d7-d5  
 5. e2-e3 Kb8-d7  
 6. Cf1-d3 b7-b6  
 7. c2-c3 ...

Белые избирают систему Торре. Возможно было 7. e4. После 7. ... de 8. K:e4 Сb7 9. Фе2 создавалась позиция, характерная для разменного варианта французской защиты, но черные имели бы на один темп больше, так как белые затратили два хода на движение пешки «е».

7. ... Cc8-b7  
 8. Фd1-c2 c7-c5  
 9. 0—0 h7-h6  
 10. Cg5-h4 0—0  
 11. Ла1-e1 c5-c4

Спасский явно собирается провести продвижение e3-e4 в подходящий для себя момент. Поэтому его партнер решает максимально затруднить этот план, но недооценивает скрытые ресурсы белых. Заслуживало внимания простое 11. ... Фc7.

12. Cd3-e2 Фd8-c7  
 13. Ch4-g3 Ce7-d6

На отступление ферзем последовало бы 14. Ке5.

14. Cg3:d6 Фc7:d6



15. e3-e4! ...

Все же! Эту возможность прорыва в центре Решевский своевременно недооценил.

15. ... Kf6:e4.

Сложнее развивалась бы борьба после 15. ... de 16. K:c4, но американский гроссмейстер стремился в этой встрече к полной ясности. Недаром он три (!) раза в течение партии предлагал ничью.

16. Kd2:e4 d5:e4

17. Kf3-d2 b6-b5

18. Kd2:e4 ...

Нетрудно видеть, что у белых лучшая игра, так как в центре их положение активнее и имеется возможность использовать большее пространство для операций на королевском фланге.

18. ... Фd6-f4

19. Ce2-f3 Ла8-b8

На 19. ... e5 у белых был сильный ответ 20. Kg5, например: 20. ... Ф:g5 21. C:b7 Lab8 22. Cc6 и т.д.

20. Le1-e3 Lf8-d8

- На 20. ... e5 хорошо 21. Ld1.

21. Ke4-g3 ...

Ладье на f1 нечего делать, и поэтому напрашивалось 21. Lfе1, но белые, вероятно, опасались в этом случае хода 21. ... e5.

21. ... Cb7:f3

22. Le3:f3 Фf4-h4

23. Lf1-e1 Kd7-f6

24. Kg3-e4 Kf6:e4

Снова Решевский предпочитает упрощение игры. Правда, после 24. ... Kd5 25. Kc5 оба коня примерно стоили бы друг друга.

25. Le1:e4 Фh4-e7

26. a2-a3 ...

Белые предупреждают возможное b5-b4, а затем продолжают нажим на королевском фланге.

26. ... Ld8-d5

27. h2-h3 a7-a5

28. Lf3-g3 Lb8-d8

29. Le4-g4 Ld5-g5

Королевский фланг черных теперь надежно защищен, но появляется слабая пешка на g5.

30. Lg4:g5 h6:g5

31. Фc2-e2 Ld8-d5

32. Lg3-e3 Фе7-c7

33. Le3-e4 ...



Шансы белых по-прежнему лучше, и было бы неправильно думать, что в подобных положениях черным легко добиться ничьей. Сейчас черные не решились провести прорыв на ферзевом фланге, сыграв 33. ... b4, так как после 34. ab ab 35. cb на 35. ... Lb5 возможно простое 36. g3, и если 36. ... L:b4, то 37. d5.

Отказавшись от продвижения b5-b4, Решевский, находившийся уже в сильном цейтноте, опасался, что белые в подходящий момент сами подорвут пешечную цепь черных на ферзевом фланге ходом a3-a4. Отсюда психологически понятна следующая пози-

ционная ошибка, после которой перевес белых возрастает, так как партнер сам лишил себя всякой контригры.

33. ... a5-a4

34. Фе2-e3 Фc7-d6

35. g2-g3 ...

Легко видеть, что черные ничего не могут предпринять. Поэтому белые постепенно улучшают свою позицию, чтобы после близкого перерыва перейти к непосредственным действиям.

35. ... Фd6-d8

36. Kpg1-g2 Le5-f5

37. f2-f3 Lf5-d5

38. Le4-e5 ...

Белые меняют ладьи, так как иначе к слабым черным пешкам на b5 и g5 не подобраться.

38. ... Ld5:e5

39. Фе3:e5 Фd8-d5

40. Kpg2-f2 ...

После размена ферзей на d5 белые не смогли бы прорваться королем вперед. С другой стороны, если черные сами меняются на e5, то они проигрывают, так как белый король получает свободный проход на ферзевый фланг.

40. ... Kpg8-h7

41. Kpf2-e3 ...

Наступил полуторачасовой перерыв на ужин, и в этот момент Решевский третий раз предложил ничью. Однако Спасский вполне правильно отклонил предложение, ибо ясной ничьей у черных нет. Им предстоит трудная работа.

41. ... Kph7-g6

42. Фе5-e4+ f7-f5

Черным, на мой взгляд, не следовало идти на это ослабление позиции. Но лучшим доказательством трудности задач, стоявших перед ними, является тот факт, что последний ход они сделали уже после тщательного анализа позиции во время перерыва.

43. **Фе4-e5** **Кpg6-f7**

44. **Фе5-b8** **Кpf7-f6**

45. **Фb8-f8+** **Кpf6-g6**

46. **Фf8-e7** ...

Теперь угрожает в подходящий момент h3-h4, чтобы после размена пешками на h4 завоевать для ферзя поле g5 и дополнительно усилить позицию.

46. ... **Фd5-c6**

47. **Кре3-f2** ...

Белые отходят королем, так как на немедленное 47. h4 возможно 47. ... g4, что при положении короля на e3 было бы лучше для черных.

47. ... **Фс6-d5**

48. **h3-h4** **g5-g4**

Решевский не выдерживает усиливающегося давления и решает сразу отдать пешку, надеясь на вечных шах. Однако очень точной игрой Спасский добивается победы. На мой взгляд, черные не спаслись бы и после 48. ... gh 49. gh.

49. **Фе7-g5+** **Кpg6-f7**

50. **f3:g4** **Фd5-e4**

Черный ферзь вторгается в лагерь белых — в этом заключается смысл жертвы пешки.

51. **g4:f5** **Фе4-c2+**

52. **Кpf2-e3** **Фс2-c1+**

После 52. ... Ф:b2 проще всего, вероятно, 53. fe+ Кре6 54. Фе5+

Кpf7 55. d5, и пешка «d» должна решить партию.

53. **Кре3-e4** **Фс1-e1+**

Замечательная ловушка. На 54. Кpf4 последовало бы 54. ... e5+, и черные добиваются вечного шаха.

54. **Фg5-e3!** **e6:f5+**

55. **Кре4-f4** **Фе1-b1**

56. **Фе3-e2** **g7-g6**

У белых лишняя проходная пешка. Спасский записал ход 57. d5 и в день доигрывания сообщил его Решевскому, после чего **американский гроссмейстер сдался.**

*Примечания И. Бондаревского.*

№ 72

**B18**

**Спасский**

**Фогельман**

*Амстердам, 1964*

1. **e2-e4** **c7-c6**

2. **d2-d4** **d7-d5**

3. **Kb1-c3** **d5:e4**

4. **Kc3:e4** **Cc8-f5**

5. **Ke4-g3** **Cf5-g6**

6. **Cf1-c4** ...

Обычным, стандартным продолжением является 6. h4. Применение Б. Спасским менее изученного продолжения с практической точки зрения вполне целесообразно.

6. ... **Kg8-f6**

7. **Kg1-e2** **e7-e6**

8. **h2-h4** ...

Теперь после ответа 8. ... h6 могло последовать 9. Kf4 Ch7, и игра свелась бы к известному положению, встречавшемуся в матче на первенство мира Ботвинник — Таль (Москва, 1960). Фогельман решил воспрепят-

ствовать ходу h4-h5 оригинальным путем.

8. ... Kf6-h5



9. Kg3:h5 Cg6:h5

10. f2-f3 ...

Угрожает прозаичное 11. g4 Cg6 12. h5. Если черные ответили бы 10. ... Ce7, то могло последовать 11. Kf4, например: 1. ... C:h4+ 12. Kpf1 Cg6 13. K:g6, и нельзя брать пешкой «h» ввиду 14. g3.

10. ... h7-h6

11. Ke2-f4 Cf8-d6

Слон косвенно защищен — 12. K:h5 Фа5+.

12. Фd1-e2 ...

Угрожает жертва слона на e6.

12. ... Cd6:f4

13. Cc1:f4 Kb8-d7

14. g2-g4 Ch5-g6

15. 0—0—0 ...

Снова грозит 16. С:e6.

15. ... Фd8-f6

В случае короткой рокировки белые могли сразу приступить к атаке путем 16.h5 Ch7 17.g5, например: 17. ... hg 18. h6! gf 19. hg Kp:g7 20. Л:h7+! и т.д. На 15. ... Фе7 хорошо 16. Фd2, что препятствует длинной рокировке в связи с 17. Фа5.

16. Cf4-d6 0—0—0

17. Cc4-b3 ...

Замечательный тихий ход. Черным трудно найти удовлетворительное продолжение. Конь не может ходить из-за 18. Се5.

17. ... h6-h5

18. Фе2-e3 ...

Теперь уже намечается прорыв d4-d5. Угрожает и простое 19. Се5. Черные не могут ответить 18. ... hg 19. fg Л:h4 ввиду 20. g5.

18. ... Лh8-g8

19. Cd6-f4! ...

С «маленькой» угрозой 20. Cg5.

19. ... Фf6-e7



20. d4-d5! ...

Решает борьбу. На 20. ... Фc5 следует 21. de Ф:e3+ 22. С:e3 fe 23. С:a7 и т.д.

20. ... Kd7-c5

21. d5-d6

Черные сдались.

Примечания И. Бондаревского.

№ 73

Спасский

Амстердам, 1964

Е31

Порат

1. d2-d4 Kg8-f6

2. c2-c4 e7-e6

3. Kb1-c3 Cf8-b4

4. Cc1-g5 h7-h6

5. Cg5-h4 c7-c5

6. d4-d5 e6:d5

Два раза в партиях со Спасским Керес продолжал 6. ... d6 7. e3 e5 и т.д.

7. c4:d5 d7-d6

8. e2-e3 Kb8-d7

9. Cf1-b5 ...

Этот же ход Спасский, будучи еще мальчиком, применил в известной партии со Смысловым (Бухарест, 1953).

9. ... g7-g5

Попытка создать таким образом контригру мало обоснована. Активности не получается, а собственная позиция ослабляется.

10. Ch4-g3 Фd8-a5

11. Cb5:d7+ Cc8:d7

12. Kg1-e2 Cd7-b5

Слоны черных стоят лишь внешне красиво.

13. a2-a3 Cb4:c3+

Если 13. ... С:e2, то 14. ab дает преимущество белым.

14. Ke2:c3 ...

Единственный недостаток в расположении белых — трудности с рокировкой. Переоценив свое положение, Порат атакует центральную пешку и попадает в западню.

14. ... Cb5-c4



15. Фd1-f3! ...

Неожиданный выпад. Черным уже можно было сдаться.

15. ... Kpe8-e7

16. Cg3:d6+ Kpe7:d6

17. Фf3:f6+ Kpd6-c7

18. Фf6:f7+ Kpc7-b8

19. Фf7-f6 Lh8-d8

20. Фf6-e5+ Фа5-c7

21. Фе5:c7+ Kpb8:c7

22. e3-e4 b7-b5

23. Kpe1-d2 Kдñ7-d7

24. b2-b3 Cc4:b3

25. Kc3:b5+ Kpc7-b6

26. Ла1-b1 Kpb6:b5

27. Лb1:b3+ Kpb5-c4

28. Лb3-d3 Ld8-f8

29. f2-f3 g5-g4

30. Лh1-c1+ Kpc4-b5

31. Лc1-b1+ Kpb5-c4

32. Лb1-b3.

Черные сдались.

Примечания И. Бондаревского.

№ 74

Спасский

В17

Бенко

Амстердам, 1964

Никогда раньше я не встречался с Бенко. Настоящая партия была очень важной в спортивном отношении, так как высокий темп гонки лидеров заставлял стремиться во что бы то ни стало к победе.

1. e2-e4 c7-c6

2. d2-d4 d7-d5

3. Kb1-c3 d5:e4

4. Kc3:e4 Kb8-d7

Двумя турами раньше американский гроссмейстер избрал эту систему во встрече с Талем. Однако успеха он не добился. Таль

сумел создать острые осложнения и в итоге добился изящной победы. Было ясно, что Бенко не собирался повторять партию с Талем, а заготовил более сильное продолжение.

- |    |               |               |
|----|---------------|---------------|
| 5. | <b>Cf1-c4</b> | <b>Kg8-f6</b> |
| 6. | <b>Ke4-g5</b> | <b>e7-e6</b>  |
| 7. | <b>Фd1-e2</b> | <b>Kd7-b6</b> |
| 8. | <b>Cc4-b3</b> | <b>h7-h6</b>  |

Пешка на d4 неприкосновенна, т. к. на 8. ... Ф:d4 следует 9. K1f3 Cb4+ 10. c3 C:c3+ 11. Kpf1.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 9.  | <b>Kg5-f3</b> | <b>c6-c5</b>  |
| 10. | <b>Cc1-e3</b> | <b>Фd8-c7</b> |

В партии с Талем Бенко продолжал 10. ... Kbd5, на что рижанин ответил 11. 0—0—0, с очень острой игрой. По-видимому, в данной партии американский гроссмейстер решил закончить мобилизацию своих сил, рокировать и лишь после этого помышлять о тактических осложнениях.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 11. | <b>Kf3-e5</b> | <b>Cf8-d6</b> |
| 12. | <b>Kg1-f3</b> | <b>0—0</b>    |
| 13. | <b>0—0</b>    | <b>...</b>    |

Откровенно говоря, у меня был большой соблазн рокировать в длинную сторону. Если бы эта партия игралась не в отборочном соревновании, я так и сыграл бы. К сожалению, на этот раз пришлось быть слишком трезвым, т. к. подвергать партию даже малейшему риску было нельзя.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 13. | <b>..</b>     | <b>Kb6-d5</b> |
| 14. | <b>c2-c3</b>  | <b>b7-b6</b>  |
| 15. | <b>Ла1-d1</b> | <b>Cc8-b7</b> |
| 16. | <b>Ce3-c1</b> | <b>...</b>    |

Избегая размена слона на коня, чем Бенко мог воспользоваться на предыдущем ходу.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 16. | <b>...</b>    | <b>Ла8-d8</b> |
| 17. | <b>Lf1-e1</b> | <b>Lf8-e8</b> |

Итак, дебют окончен, и наступил миттельшпиль. Белые располагают большим пространством. Их обычный план — проведение хода c3-c4, после чего черный конь будет вынужден покинуть центральное поле, и fianкетирование чернопольного слона на диагональ a1-h8. На этот раз я избрал другой план.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 18. | <b>a2-a3</b>  | <b>Фc7-c8</b> |
| 19. | <b>Cb3-a4</b> | <b>Le8-f8</b> |
| 20. | <b>d4:c5</b>  | <b>...</b>    |

Ответственное решение, т. к. белые в известной мере утрачивают свое превосходство в центре. Пожалуй, более гибким ходом являлось 20. Cc2, не определяя пока своих дальнейших планов.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 20. | <b>...</b>    | <b>b6:c5</b>  |
| 21. | <b>Ca4-b5</b> | <b>Kd5-b6</b> |
| 22. | <b>Cb5-d3</b> | <b>Фc8-c7</b> |
| 23. | <b>h2-h3</b>  | <b>Cb7-d5</b> |
| 24. | <b>c3-c4</b>  | <b>Cd5-a8</b> |
| 25. | <b>b2-b3</b>  | <b>Kb6-d7</b> |

Черные не видят ясного плана и, естественно, разменивая фигуры, стремятся определить позицию.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 26. | <b>Cd3-c2</b> | <b>Kd7:e5</b> |
| 27. | <b>Kf3:e5</b> | <b>Cd6:e5</b> |
| 28. | <b>Фe2:e5</b> | <b>Фc7:e5</b> |
| 29. | <b>Le1:e5</b> | <b>Ca8-e4</b> |

Именно на этот ход мой партнер возлагал большие надежды.

- |     |               |                |
|-----|---------------|----------------|
| 30. | <b>Ld1:d8</b> | <b>Lf8:d8</b>  |
| 31. | <b>Cc2:e4</b> | <b>Ld8-d1+</b> |

**32. Kpg1-h2 Ld1:c1**

Ничего не дает черным 32. ... Kd7 ввиду 33. Cb2 K:e5 34. C:e5 Le1 35. f3 f5 36. Cg3.

**33. Ce4-c6 ...**

Этот ход определяет значительный перевес белых в эндшпиле, т. к. защитить пешку c5 теперь невозможно.

**33. ... Lc1-a1****34. Le5:c5 La1:a3****35. Cc6-a4 Kf6-e4****36. Lc5-c7 ...**

Во время партии я был убежден в том, что это продолжение сильнее, чем 36. Lc8+ Kph7 37. Lc7, из-за 37. ... Kc3.

В данном положении мне казался сильнейшим — ход 36. ... Kpf8 не пуская белого слона на поле e8. В этом случае пришлось бы доказывать, есть выигрыш у белых или нет. После же ответа моего противника 36. ... Kd2 положение черных безнадежно. В связи с этим возникает вопрос, не больше ли шансов получали белые после 37. Lc8+ Kph7 38. Lc7 Kc3 39. Ce8!?

**36. ... Ke4-d2****37. Ca4-e8 ...**

Выигрывающий ход.

**37. ... Kd2:b3****38. Ce8:f7+ Kpg8-h7****39. h3-h4 h6-h5**

Угрожало 40. h5.

**40. Cf7:e6 Kb3-d4****41. Ce6-d5 ...**

Здесь партия была отложена, и домашний анализ показал, что у черных нет никаких шансов на спасение.

**41. ... Kph7-g6****42. Lc7-d7 Kd4-f5****43. c4-c5 Kpg6-f6****44. c5-c6 Kf5-e7****45. c6-c7 La3-c3****46. Cd5-b7 a7-a5****47. Ld7:e7 Kpf6:e7****48. c7-c8Ф Lc3:c8****49. Cb7:c8 a5-a4****50. Cc8-a6**

**Черные сдались.**

*Примечания Б. Спасского.*

**№ 75****Спасский****C96****Трингов**

*Амстердам, 1964*

**1. e2-e4 e7-e5****2. Kg1-f3 Kb8-c6****3. Cf1-b5 a7-a6****4. Cb5-a4 Kg8-f6****5. 0—0 Cf8-e7****6. Lf1-e1 b7-b5****7. Ca4-b3 0—0****8. c2-c3 d7-d6****9. h2-h3 Kc6-a5****10. Cb3-c2 c7-c5****11. d2-d4 Kf6-d7**

Этим ходом начинается система Кереса. Основная идея ее заключается в том, чтобы после двойного размена на d4 активизировать слона e7.

**12. Kb1-d2 c5:d4****13. c3:d4 Ka5-c6****14. d4-d5 ...**

Система 11. ... Kfd7 часто применялась в амстердамском турнире. В более поздних партиях белые, которыми играли Смыслов, Таль и Штейн, отдавали предпочтение варианту 14. Kb3 a5 15. Cd3.

**14. ... Kc6-b4**

15. **Cc2-b1 a6-a5**

16. **a2-a3 ...**

Смысл этого и следующего хода белых — отнять у неприятельской кавалерии пункт с5.

16. ... **Kb4-a6**

17. **b2-b4 a5:b4**

18. **a3:b4 Kd7-b6**

Защитив ладью, черные угрожают взять пешку b4, что вынуждает белых сыграть 19. Фb3. Исходя из общих соображений, этот ход нежелателен для белых, так как ферзь нужен им на королевском фланге.

19. **Фd1-b3 Cc8-d7**

20. **Cb1-d3 Фd8-b8**

21. **Kd2-f1 Kb6-c4**

22. **Лa1-b1 ...**

Парируя угрозу 22. ... Кс5 и защищая пешку b4, белые все же собираются перевести ферзя на королевский фланг.

22. ... **Лf8-c8**

23. **Kf1-g3 g7-g6**

Болгарский гроссмейстер напрасно ослабляет позицию рокировки. Следовало продолжать операции на ферзевом фланге. Например, 23. ... Кс7, имея в виду 24. ... Лa4. В случае 24. С:c4 bc 25. Ф:c4 Kb5 у черных превосходная позиция.

24. **Фb3-d1 Kc4-b6**

Не имея ясного плана, черные теряют время, которое белые используют для подготовки наступления.

25. **Kf3-g5 Лс8-c7**

26. **f2-f4 Фb8-d8**

Необходимо воспрепятствовать дальнейшему движению пешки «f».

27. **Kg5-f3 f7-f6**

Вынужденно. После 27. ... ef 28. С:f4 активность белых фигур еще более возростала.

28. **Kpg1-h2 Kb6-a4**

29. **Фd1-d2 Лa8-c8**

30. **Ле1-f1 Се7-f8**

31. **f4-f5 ...**

Улучшив расположение фигур на королевском фланге, белые решаются на ответственное продвижение, тем более, что угроза 31. ... Ch6 была неприятной.

31. ... **g6-g5**

Допустить вскрытие королевского фланга после 32. fg черные не хотят.

32. **Лb1-a1 ...**

Теперь ввиду угрозы 33. Л:a4 приходится ухудшить расположение фигур на ферзевом фланге.

32. ... **Ка6-b8**

33. **Фd2-e2 ...**

Ферзь готовится к прыжку на королевский фланг.

33. ... **Cd7-e8**

34. **Cc1-e3 ...**

Положение черных хуже. Однако от худшей до проигрышной позиции дистанция большая. Добиться решающего перевеса белым нелегко, ибо позиция неприятельского короля достаточно прочна. Сейчас Трингов мог ответить 34. ... h6, придерживаясь выжидательной тактики. Но, находясь в цейтноте, он допускает ошибку, после которой положение черных становится незащитимым.

34. ... **Фd8-d7**



35. **Ce3:g5!**    **f6:g5**

36. **Kf3:g5**    ...

За фигуру белые имеют две пешки и сильнейшую атаку.

36. ...    **Cf8-h6**

37. **Kg5-e6**    **Lc7-c3**

38. **Фe2-g4+**    **Kpg8-h8**

39. **Фg4-h4**    **Lc3:d3**

40. **Фh4:h6**    **Фd7-f7**

Здесь был приятный выбор между ходом 41. f6, сделанным в партии, и 41. Kh5, что, по-видимому, было еще решительней.

41. **f5-f6**    **Ld3:g3**

42. **Kph2:g3**    **Фf7-g6+**

43. **Фh6:g6**    **Ce8:g6**

44. **f6-f7**    **Kb8-d7**

45. **La1-c1!**    **Lc8-f8**

46. **Lc1-c6**

**Черные сдались.**

*Примечания Б. Спасского.*

№ 76

Керес

C93

Спасский

*4-я партия матча, Рига, 1965*

1. **e2-e4**    **e7-e5**

2. **Kg1-f3**    **Kb8-c6**

3. **Cf1-b5**    **a7-a6**

4. **Cb5-a4**    **Kg8-f6**

5. **0—0**    **Cf8-e7**

6. **Lf1-e1**    **b7-b5**

7. **Ca4-b3**    **0—0**

8. **c2-c3**    **d7-d6**

9. **h2-h3**    **h7-h6**

В план черных включаются ходы Le8 и Cf8. Поскольку белые будут играть d2-d4, у черных появится косвенное давление на пешку e4, так как белые должны будут считаться с возможной атакой на эту пешку после размена e5:d4. Ход 9. ... h6 делается для того, чтобы сделать невозможным выпад коня на g5.

10. **d2-d4**    **Lf8-e8**

11. **Kb1-d2**    **Ce7-f8**

12. **Kd2-f1**    ...

Во второй партии матча Керес продолжал 12. a3, но, видимо, этот ход его не удовлетворил.

12. ...    **Cc8-d7**

Черные, конечно, не могли в данный момент сыграть 12. ... e4 13. cd K:e4 из-за 14. Cd5.

13. **d4:e5**    ...

Надо полагать, что план, связанный с разменом пешек, был специально проанализирован П. Кересом перед партией.

13. ...    **Kc6:e5**

14. **Kf3:e5**    **d6:e5**

15. **Фd1-f3**    **c7-c5**

16. **Le1-d1**    **c5-c4**

17. **Cb3-c2**    **Фd8-e7**

18. **b2-b3**    ...

Белые сбиваются с правильного пути. Последовательным продолжением было 18. Ke3. Завязывая игру на ферзевом фланге, они лишь льют воду на мельницу противника.

18. ...    **c4:b3**

19. **a2:b3**    **Le8-c8**

Теперь белый конь не может продолжать намеченный маршрут через е3.

**20. Сс1-b2 а6-a5!**

Черные готовят образование отдаленной проходной на ферзевом фланге. Она, несомненно, отвлечет силы белых от операций в центре и на королевском фланге, которые к тому же еще и не начались.

**21. Кf1-e3 а5-a4**

**22. b3:a4 ...**

После 22. b4 обесценивался слон b2. На 22. Са3 черные отвели бы 22. ... Фе8 с угрозой 23. ... ab.

**22. ... b5:a4**

**23. c3-c4 ...**

Дает жизнь чернополюному слону. Если 23. Са3, блокируя проходную пешку, то, кроме простого ответа 23. ... Фе8 с отличной игрой, белым надо было считаться и с жертвой ферзя — 23. ... Ф:a3, рекомендованной М. Талем.

**23. ... а4-a3**

**24. Сb2-c3 Cd7-a4!**

Всякий размен теперь к выгоде черных. Кроме того, что тоже весьма важно, у белых нет уже активного выпада 25. Kd5.

**25. Сс2:a4 Ла8:a4**

**26. Лd1-b1 ...**

Белые должны были играть 26. Фf5, атакуя и ладью, и пешку е5. Правда, и в этом случае, сыграв 26. ... Ле8, черные стояли бы лучше.

**26. ... Фе7-e6!**

**27. Фf3-d1 ...**

В тяжелом положении белые просматривают одну тактическую

тонкость и сразу оказываются в безнадежном положении.



**27. ... Kf6:e4!**

**28. Сс3:e5 Фе6:e5**

**29. Фd1:a4 Ke4-c3**

**30. Фа4-c2 ...**

После 30. Фа6 К:b1 под ударом оказывается ладья на a1 — вот та «мелочь», которую белые не видели, играя 27. Фd1.

**30. ... Kc3:b1**

**31. Ла1:b1 Лс8-a8!**

**32. Фс2-a2 ...**

Вынужденно.

**32. ... Cf8-c5**

**33. Лb1-b5 Ла8-b8!**

В стратегически выигрышной позиции Спасский играет с большой точностью. Размен активной ладьи белых — самый четкий путь реализации преимущества.

**34. Лb5:b8+ Фе5:b8**

**35. Ke3-d5 ...**

Угрожало, конечно, 35. ... Фb2.

**35. ... Фb8-g3!**

**36. Kpg1-f1 ...**

Единственный ход.

**36. ... Фg3-d3+**

**37. Kpf1-e1 ...**

На 37. Kpg1 следует тот же ответ.

**37. ... Фd3-d4!**

38. **Фа1-b3** **Фд4:f2+**39. **Кре1-d1** **а3-a2**

Белые сдались.

*Примечания И. Бондаревского.*

№ 77

C99

Спасский

Керес

*5-я партия матча, Рига, 1965*1. **e2-e4** ...

Начав матч с поражения и закончив вничью вторую встречу, Б. Спасский одержал победы в 3-й и 4-й партиях. Трудно было, конечно, рассчитывать на третью рядовую победу над таким гроссмейстером, как Керес. Однако настроение может портиться и у опытного бойца.

1. ... **e7-e5**2. **Kg1-f3** **Kb8-c6**3. **Cf1-b5** **a7-a6**4. **Cb5-a4** **Kg8-f6**5. **0-0** **Cf8-e7**6. **Lf1-e1** **b7-b5**7. **Ca4-b3** **d7-d6**8. **c2-c3** **0-0**9. **h2-h3** **Kc6-a5**10. **Cb3-c2** **c7-c5**11. **d2-d4** **Фд8-c7**12. **Kb1-d2** **Cc8-d7**13. **Kd2-f1** **c5:d4**

Часто здесь продолжают 13. ... Lfе8, но для Кереса весьма характерным являются планы с двойным пешечным разменом в центре. Этот план он осуществляет и в данной встрече.

14. **c3:d4** **Ла8-c8**15. **Kf1-e3** **Lf8-e8**16. **b2-b3!** ...

Сильный ход, готовящий развитие слона на важную диагональ

и вместе с тем ограничивающий черного коня на а5, который оказывается не у дел.

16. ... **e5:d4**

Вот к таким позициям в испанской партии, когда у белых остается пешка на е4, а у черных — на d6, питает определенную слабость эстонский гроссмейстер. Он, видимо, верит в возможности фигурной игры у черных. Но есть, конечно, гроссмейстеры, которым этот план игры за черных представляется сомнительным.

17. **Kf3:d4** **Ce7-f8**18. **Cc1-b2** **Фс7-d8**

Пешку е4 брать нельзя. После 18. ... К:е4 19. Кd5 Фс5 20. С:е4 Л:е4 21. Л:е4 Ф:d5 черные оставались только без качества за пешку, и поэтому за белых сильнее 19. b4. Теперь пешка нуждается в защите.

19. **Kd4-f5** **Cd7:f5**

Снова, оказывается, пешка неязвима: 19. ... К:е4 20. Фg4 Кf6 21. Kh6+ Kph8 22. К:f7+ Kpg8 23. С:f6 Ф:f6 24. Ф:d7 g6 (Если 24. ... Ф:f7, то 25. С:h7+) 25. Се4 и т.д. Черные решают отдать своего хорошего слона за опасного коня. На 19. ... Се6, чтобы защитить пешку d6, белые могли усилить нажим на королевском фланге, сыграв 20. Фf3.

20. **Ke3:f5** ...

Таль и автор этих строк, ожидали, что белые возьмут на f5 пешкой. Перспектива пешечного наступления на королевском фланге путем g2-g4-g5 после соответствующей подготовки, несомненно, привлекает внимание. Однако Спасский, не колеблясь,

взял на f5 конем. Теперь у черных слаба пешка d6, а пункт d5 будет находиться во власти белых, что дает им определенное позиционное преимущество. После 20. e4 черные могли сразу сыграть 20. ... d5, вводя в игру своего слона. Выигрыш же пешки d5 путем предварительного размена 21. С:f6 Ф:f6 не очень привлекателен для белых. Теперь же на 20. ... d5 у белых есть сильный ответ 21. e5.

**20. ... g7-g6**

«Терпеть» коня на f5 нельзя.

**21. Kf5-e3 Cf8-g7**

Проигрывает, конечно, 21. ... К:e4 ввиду 22. Фd4.

**22. Фd1-d2 ...**

И теперь плохо брать пешку на e4: 22. ... К:e4 23. С:e4 Л:e4 (Или 23. ... С:b2 24. Ф:b2 Л:e4 25. Кg4) 24. С:g7 Кр:g7 25. Кg4 и т.д.

**22. ... Ka5-b7**

Настал, наконец, момент, когда черные могут улучшить положение коня, стоявшего без дела на краю доски. Однако они делают это неудачно. Лучше было 22. ... Кс6. Если тогда 23. Лад1, то снова нехорошо брать пешку на e4, но можно было защищаться, продолжая 23. ... Ле6.



**23. b3-b4! ...**

Выясняется, что на b7 конь стоит хуже, чем на a5. Положение черных, со стратегической точки зрения, надо уже считать тяжелым.

**23. ... Фd8-e7**

Черные освобождают поле d8, чтобы через него постараться ввести в игру коня b7.

**24. f2-f3 ...**

Защитить пешку e4 необходимо, так как белые намерены усилить роль белопольного слона, поставив его на b3.

**24. ... Фе7-f8**

Керес намечил такой план защиты: ладья ставится на с6, чтобы защитить пешку d6, а затем конь отправляется по маршруту Кb7-d8-e6.

На немедленное 24. ... Кd8 белые ответили бы 25. Лад1, и на 25. ... Лс6 последовало бы 26. Кd5. Поэтому черный ферзь временно отводится с поля e7.

**25. Сс2-b3 Кb7-d8**

**26. Ла1-d1 Лс8-c6**

**27. Лd1-c1 ...**

Мысль белых — увеличить свое позиционное преимущество, захватив единственную открытую вертикаль — вполне правильна, но с тактической точки зрения лучше было 27. Крh2. Тогда на 27. ... Ке6 представляется весьма сильным 28. Кd5, например: 28. ... Кd7 29. Лс1 Лс8 30. С:g7 Кр:g7 31. Фb2+ Крg8 32. Л:c6 Л:c6 33. Лс1, и белые неизбежно вторгаются ферзем в лагерь противника. После 27. Крh2 не было бы хода 27. ... Фе7 ввиду 28. Кd5.

**27. ... Фf8-e7**

Черные пользуются случаем, чтобы улучшить позицию ферзя, так как на 28. Kd5 они могут ответить 28. ... K:d5, и если 29. ed, то 29. ... Л:c1.

**28. Kpg1-h2 ...**

Теперь уже угрожает 28. Kd5.

**28. ... Фе7-d7****29. Ke3-d5 ...**

Таким путем белые овладевают открытой вертикалью, но происходят большие упрощения.

Поскольку положение черных фигур сейчас хуже, то в принципе нельзя такую операцию считать выгодной для белых. На мой взгляд, сильнее было 29. Cd5, например: 29. ... K:d5 30. K:d5 или 29. ... Л:c1 30. Л:c1 Фе7 31. Cb3 и т.д.

**29. ... Kf6:d5****30. Cb3:d5 ...**

Точнее было 30. С:g7 Kp:g7 31. С:d5 Л:c1 32. Л:c1, что мы сейчас покажем.

**30. ... Лс6:c1****31. Le1:c1 Фd7-e7**

Теперь игра сводится к продолжению, указанному в предыдущем примечании. Черным лучше было сыграть 31. ... С:b2 32. Ф:b2 Фе7, хотя и в этом случае белые, конечно, сохраняли перевес.

**32. Cb2:g7 Kpg8:g7****33. Фd2-c3+ ...**

Создается впечатление, что сильный цейтнот, в котором находился Керес, действует на... Спасского. Строго говоря, следовало продолжать 33. Фd4+ Kpg8 (Черные не могут менять ферзей,

так как эндшпиль будет для них безнадежным в связи с вторжением белой ладьи на 7-ю или 8-ю горизонталь) 34. Лс8 Ке8 (Лучшего не видно.) 35. С:e6 Ф:e6 36. Л:e8+ Ф:e8 37. Ф:d6, и ферзевое окончание с лишней пешкой белые должны выиграть, хотя и предстоит еще нелегкая работа.

**33. ... Kpg7-g8****34. f3-f4 Kd8-e6****35. g2-g3 Ke6-g7**

Таль и Кобленц полагали, что после 35. ... Фа7 черные могли упорно защищаться.

**36. Фc3-c7 Фе7-f6**

На 36. ... Kh5 белые могли продолжать 37. Фb6, например: 37. ... Фf6 38. Лс2.

**37. Лc1-c2 Ле8-f8****38. Фc7-b6 ...**

Теперь пешки черных на ферзевом фланге обречены.

**38. ... g6-g5****39. f4:g5 Фf6:g5****40. Фb6:a6 Фg5-e5****41. Фа6:b5 Kg7-e6****42. Фb5-f1 Kpg8-g7****43. Фf1-f5**

Керес записал ход 43. ... Ф:f5, но в день доигрывания сдался, не продолжая партии.

*Примечания И. Бондаревского.*

**№ 78****A68****Керес****Спасский**

*10-я партия матча, Рига, 1965*

**1. d2-d4 ...**

Решающую партию, которую обязательно надо было выиграть, Керес начинает ходом ферзевой пешки. Почему? Быть может, для

ответа на этот вопрос лучше всего обратиться к таблице матча.

В испанской партии, играя белыми, Керес набрал  $\frac{1}{2}$  очка из 2, такой же результат получился и за черных. Общий итог: 1 очко из 4 в открытом дебюте.

В закрытых началах (белыми и черными) результат к 10-й партии был 3:2 в пользу Кереса. К тому же по дебюту и в 6-й, и в 8-й партиях Спасский, играя черными против 1. c4 и 1. d4, стоял хуже.

1. ... **Kg8-f6**
2. **c2-c4** **g7-g6**

Неожиданность! Однако вскоре после начала партии мне довелось слышать в пресс-бюро матча мнение ряда известных мастеров, которые считали, что Спасский поступил правильно, решив дать партнеру заключительный бой. Отказ от часто встречающейся игры «на ничью» в подобных спортивных ситуациях психологически правилен.

Конечно, велик соблазн, имея лишнее очко, постараться просто держать оборону. Но многолетний опыт показывает, что такой путь ведет к... проигрышу. Когда один партнер с большим подъемом ведет борьбу, вкладывая все свои силы, а другой — «отсиживается», то, кроме чисто шахматных недостатков в позиции, всегда появляются отрицательные моменты в психологии, что крайне опасно в напряженной, решающей борьбе.

3. **Kb1-c3** **Cf8-g7**
4. **e2-e4** **d7-d6**
5. **f2-f4** ...

Естественно, что Керес останавливает свой выбор на остром варианте четырех пешек — эту систему он применял и раньше с успехом в своей практике.

5. ... **c7-c5**
6. **d4-d5** **0—0**
7. **Kg1-f3** **e7-e6**
8. **Cf1-e2** **e6:d5**
9. **c4:d5** **b7-b5**
10. **e4-e5** **d6:e5**
11. **f4:e5** **Kf6-g4**
12. **Cc1-f4** **Kb8-d7**
13. **e5-e6** ...



Обреченная центральная пешка двигается как таран вперед, чтобы пробить оборону противника.

13. ... **f7:e6**

После этого ответа обстановка еще больше накаляется. Спокойнее 13. ... Kde5.

14. **d5:e6** **Lf8:f4**

Черные принимают вызов. Но здесь дело уже не только в смелости и решительности, а и в объективной оценке позиции. После любого отступления конем d7 белые, разменивая ферзей, получали преимущество.

Например, на самый приемлемый отход конем — 14. ... Kb6 —

могло последовать 15. Ф:d8 Л:d8, 16. h3 с последующим 17. К:b5 или просто 17. Кb5, если черные ответят 16. ... b4.

Кроме того, не следует забывать, что в принципе, перед партией, Спасский решил отказаться от игры на ничью, а после размена ферзей пришлось бы «работать» только на ничью.



### 15. Фd1-d5! ...

В этом выпаде ферзя заключается вся соль плана белых. Угрожает убийственное 16. e7+.

Однако черные вполне сознательно пошли на эту позицию. В итоге следующих ходов они остаются без качества, но получают в виде компенсации инициативу и двух отличных слонов. Белый ферзь оказывается отключенным от основного участка сражения.

15. ... Kpg8-h8

16. Фd5:a8 Kd7-b6

17. Фа8:a7 ...

Белые «обменивают» пешку e6 на скромную пешку a7, но теперь из-за угрозы 18. e7 черные должны сразу ликвидировать пешку e6, что дает белым темп для рокировки.

Совершенно на другие рельсы перешла бы партия в тех случаях, если бы белые сыграли 17. Фb8 или 17. Фс6. Тогда пешка e6 сохранялась, но зато задерживался в центре белый король после 17. ... Ке3. Борьба приняла бы совершенно неясный, запутанный характер.

Не лишне заметить, что в подобной ситуации гроссмейстер, который на двадцать с лишним лет моложе партнера, имеет понятные преимущества. Керес трезво решил, что лучше пока иметь лишнее качество и обеспечить своего короля. В противном случае эстонский гроссмейстер уже полностью сжигал за собою мосты. Быть может, в этот момент уже сказалось известное психологическое преимущество, приобретенное Спасским, смело вступившим в последний решающий бой.

17. ... Cc8:e6

18. 0-0 ...

На 18. Лd1 черные ответили бы 18. ... Cd4.

18. ... Kg4-e3

19. Лf1-f2 ...

Белые твердо решили сохранять лишнее качество, надеясь, что им удастся постепенно ликвидировать инициативу противника.

Для более полной оценки позиции следует рассмотреть еще два продолжения, в которых, возвращая качество, белые могли рассчитывать на получение других выгод. Прежде всего напрашивался ход 19. Лад1. Далее могло последовать 19. ... К:d1 20. Л:d1

Cd4+ 21. Kph1 b4 22. Kb5 Cd5!, например: 23. Kb:d4 cd 24. K:d4 L:d4 25. Л:d4 С:g2+ 26. Кр:g2 Ф:d4 27. Фе7 h5 или 23. Kb:d4 cd 24. Фа5 Фd6. У белых не было оснований рассчитывать на преимущество.

Вторая возможность — 19. С:b5, чтобы просто остаться с лишней пешкой. Но после 19. ... К:f1 20. Л:f1 Лf7 21. Фа5 Фb8 у черных хорошая компенсация.

**19. ... b5-b4**

**20. Кc3-b5 ...**

Другие отступления конем были хуже: 20. Ка4 К:a4 21. Ф:a4 С:b2 с превосходной игрой у черных.

Или 20. Kd1 Лf7 21. Фа5 Kg4 22. Лf1 Cd4+ 23. Kph1 (Если 23. К:d4, то 23. ... Ф:d4+ 24. Kph1 Л:f1+ 25. С:f1 Фf4) 23. ... Фd6 24. g3 Cd5 с решающей атакой.

**20. ... Лf4-f7**

**21. Фа7-a5 Фd8-b8**

Черные могли сыграть и просто 21. ... С:b2. Имея пешку за качество при двух активных слонах и плохом положении фигур белых, они стояли бы отлично. Б. Спасский предпочитает играть на прямую атаку. Сейчас угрожает 22. ... Kg4 23. Лff1 Л:f3.

**22. Ла1-e1 Се6-d5**

На 22. ... Kg4 белые ответили бы 23. Cf1.

**23. Се2-f1 ...**

Более трудные проблемы пришлось бы решать черным после 23. Cd3, на что, на мой взгляд, хорошо 23. ... Kbc4.

Например:

1) 24. Фа6 К:g2 (Если 24. ... Лf6 25. Фа7 Ф:b5, то 26. Л:e3) 25. Кр:g2

Фf4 26. Ле8+ Cf8 с сильнейшей атакой, правда, за «целую» ладью;

2) 24. С:c4 К:c4 25. Фа6 Лf6 26. Фа4 (После 26. Фа7 Ф:b5 27. Ле7 черные продолжают 27. ... Kd6! 28. Л:g7 Кf7.

Плохо было бы 27. ... Cf8 из-за 28. Л:h7+ Кpg8 29. Kg5 с угрозой 30. Лh8+) 26. ... Лf8, имея в виду 27. ... Сс6 или 27. ... К:b2. У черных хорошая игра.

Надо добавить, что на немедленное 26. ... Сс6 (Вместо 26. ... Лf6) белые могут продолжать 27. Фа7, так как 27. ... Ф:b5 28. Ле7 дает уже им сильнейшую атаку.

**23. ... Ке3:f1**

**24. Лf2:f1 Кb6-c4**

**25. Фа5-a6 Лf7-f6**

**26. Фа6-a4 ...**

Теперь 26. Фа7 было бы в пользу черных: 26. ... Ф:b5 27. Kg5 Л:f1+ 28. Л:f1 Cd4+ 29. Kph1 С:g2+ 30. Кр:g2 Ке3+ 31. Кpg3 К:f1+ 32. Kph4 Cf2+ и т.д.

**26. ... Кc4:b2**

На 26. ... Сс6 белые могут продолжать 27. Фа7, так как 27. ... Ф:b5 28. Ле7 снова к их выгоде.



**27. Фа4-c2? ...**

Решающая ошибка. Белые должны были сыграть 27. Фа5. Во

время партии многие полагали, что в этом случае может последовать ничья с «позиции силы»: 27. ... Кс4 28. Фa4 Кb2, что Спасскому было достаточно для победы в матче. Однако на 27. ... Кс4 у белых есть ответ 28. Фс7! Например: 28. ... Ф:b5? 29. Фd8+ Сg8 30. Ле8. Поэтому на 27. Фa5 черным лучше продолжать 27. ... Кd3 с отличной игрой, но борьба, конечно, еще продолжалась бы. Ошибку Кереса легко понять, если учесть острую, напряженную игру в течение почти 5 часов и сильнейший цейтнот, в котором он оказался.

27. ... Фb8:b5

Очевидно, что на 28. Ф:b2 следует 28. ... Л:f3. Материальное преимущество черных теперь легко решает партию.

28. Ле1-e7 Кb2-d3

29. Фс2-e2 с5-c4

30. Ле7-e8+ Лf7-f8

31. Ле8:f8+ Сg7:f8

32. Кf3-g5 Сf8-c5+

33. Кpg1-h1 Фb5-d7

34. Фе2-d2 Фd7-e7

35. Кg5-f3 Фе7-e3.

**Белые просрочили время.**

*Примечания И. Бондаревского.*

№ 79

Спасский

2-я партия матча, Рига, 1965

С89

Геллер

1. e2-e4 e7-e5

2. Кg1-f3 Кb8-c6

3. Сf1-b5 a7-a6

4. Сb5-a4 Кg8-f6

5. 0—0 Сf8-e7

6. Лf1-e1 b7-b5

7. Ca4-b3 0—0

8. c2-c3 d7-d5

9. e4:d5 Kf6:d5

10. Kf3:e5 Kc6:e5

11. Ле1:e5 c7-c6

12. d2-d4 Ce7-d6

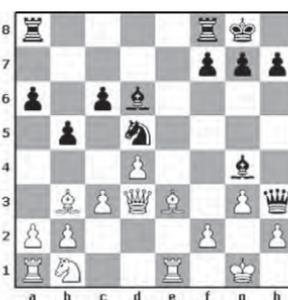
13. Ле5-e1 Фd8-h4

14. g2-g3 Фh4-h3

15. Сс1-e3 Сс8-g4

16. Фd1-d3 ...

Эта позиция ранее не раз встречалась у Спасского. В частности Новопашин — Спасский (№ 61) и Штейн — Спасский (№ 65) (*прим. Ред.*).



16. ... Кd5:e3

Ход, примененный Геллером, — один из образцов конкретного оформления мыслей теоретиков наших дней, стремящихся в атаке Маршалла не к атаке в буквальном смысле слова, а к получению определенной компенсации за пожертвованную пешку для ведения в дальнейшем полноценной позиционной борьбы. В чем заключается компенсация черных в данном продолжении? Они получают двух отлично действующих слонов и, что вскоре мы увидим, активную игру по вертикали «d» против централь-

ной пешки белых. Все же надо сказать, что вся компенсация черных за пешку может быть в лучшем случае для них лишь достаточной для уравнения шансов.

### 17. Le1:e3 ...

Единственный ответ. Если 17. Ф:e3, то 17. ... Лаe8 18. Ф:e8 Cf3, а на 17. fe следует 17. ... С:g3.

### 17. ... c6-c5

Начинается та активная игра против центральной пешки, о которой мы говорили. Кроме того, угрожает 18. ... с4. Белым, разумеется, нельзя открывать игру разменом на с5, так как это сразу дало бы партнеру решающую атаку.

### 18. Cb3-d5 ...

Вполне естественный маневр — слон с темпом переводится на защиту ослабленного королевского фланга. Другой возможный план связан с ходом 18. Фf1, чтобы оставить слона b3 на активной позиции.

### 18. ... Ла8-d8

### 19. Kb1-d2 Cd6-b8

### 20. Cd5-g2 Фh3-h5

Заслуживало внимания и 20. ... Фh6.

### 21. Ла1-e1 Cg4-e6

Черные только «давят» на пешку d4, но выиграть ее не могут. Например: 21. ... cd 22. cd Ca7 23. Kb3 Ce6 24. Le5.

### 22. b2-b3 ...

Ограничивает действие слона e6. Теперь конь намерен перейти на f3.

### 22. ... Ce6-f5

### 23. Cg2-e4 c5:d4

### 24. c3:d4 Cf5-c8

### 25. Ce4-f3 Фh5-h6

### 26. Cf3-g2 ...

После 26. d5 пешка была обеспечена, но в этом случае черные могли продолжать 26. ... f5. Теперь же на 26. ... f5 белые ограничили бы активность слонов партнера, сыграв 27. f4.

### 26. ... Cb8-a7

### 27. Kd2-f3 Фh6-f6

Черные уже могли отыграть пешку, но они, вероятно, не хотели терять активность и переходить к обороне.

Например: 27. ... Cg4 28. Ke5 Л:d4 и теперь после 29. К:g4 Фg5! 30. Фc3 Ф:g4 31. h3 Фg5 инициатива белых слишком мала, но 29. Фc2 ставило перед черными известные задачи. Основные угрозы: 30. К:g4 Л:g4 31. Ле8 и 30. Кс6 Лd7 31. К:a7 Л:a7 32. Фc5, имея в виду 33. Ф:a7 и 33. Ф:f8+!. Если черные вместо 27. ... Cg4 попробовали бы подойти к пешке d4 с другой «стороны» — 27. ... Cb7, то 28. Ле7 С:f3 29. Л:a7 С:g2 30. Кр:g2 Фb6 31. Лee7 Л:d4, и в этот момент сохраняло активность как 32. Фf3, так и 32. Л:a6 Ф:a6 33. Ф:d4 Ф:a2 34. Фd5.

### 28. Le3-e5 g7-g6

### 29. d4-d5 Cc8-b7



Черные нервничают и переходят к решительным действиям против белой пешки в самый неподходящий момент. Следовало играть либо 29. ... Сс5, либо 29. ... Лd6.

**30. Ле5-е7! ...**

Неожиданный комбинационный удар. Теперь белые овладевают инициативой. Если учесть, что у черных нет пешки, то преимущество белых совершенно ясно.

**30. ... Лd8-b8**

Но 30. ... Л:d5 белые ответили бы 31. Фе2! с последующим 32. Кh4.

**31. Ле7-е2 Лb8-d8**

Белые выиграли важный темп для необходимой перестройки сил.

**32. Кf3-е5 h7-h5**

**33. a2-a4 ...**

Спасский следующими ходами ведет комбинированную игру на двух флангах.

**33. ... Фf6-b6**

**34. a4:b5 a6:b5**

**35. Фb3-d2 ...**

Белый ферзь с поля d2 «смотрит» на оба фланга.

**35. ... Лd8-d6**

**36. Фd2-g5 Kpg8-g7**

На 36. ... Фd8 могло последовать как 37. К:f7 С:f2+ 38. Л:f2 Л:f7 39. Ф:d8+ Л:d8 40. Л:f7 Кр:f7 41. Лс1, так и 37. Ф:d8 с последующим 38. Кс6.

Наиболее упорное сопротивление черные могли оказать после 36. ... С:d5 37. К:g6 Л:g6 38. Ф:d5 h4 и т.д.

**37. Фg5-е7 Сb7:d5**

Угрожало и 38. Кd7, и 38. Кс6. Черные отдают качество.

**38. Сg2:d5 Лd6:d5**

**39. Ке5-d7 Лd5:d7**

**40. Фе7:d7 Лf8-d8**

**41. Фd7-е7 Лd8-d5**

Высказывалось мнение, что белым будет нелегко выиграть эту позицию. Но Спасский уже обладает достаточной техникой для реализации таких преимуществ.

**42. Ле1-a1 ...**

Записанный ход.

**42. ... Са7-b8**

**43. Ле2-е3 Сb8-d6**

На 43. ... Лf5 белые могли продолжать 44. Лd1 с угрозой 45. Лd8.

**44. Фе7-е8 Фb6-b7**

Препятствуя 45. Ла8. Если 45. Фа8, то 45. ... Лd1+.

**45. Фе8-е4 ...**

Вынуждает размен ферзей. Остальное проще.

**45. ... Фb7-c6**

**46. Ле3-d3 Лd5-c5**

**47. Фе4:c6 Лс5:c6**

**48. Kpg1-g2 b5-b4**

**49. Ла1-a7 ...**

Белые приступают к атаке пункта f7. Защищаясь, черные должны также думать о пешке b4 и избегать размена ладей, так как это упростит задачу белых.

**49. ... Kpg7-f8**

**50. Ла7-d7 Сd6-e7**

**51. Лd3-е3 Се7-с5**

**52. Ле3-е4 Лс6-a6**

**53. Ле4-с4 Сс5-d6**

**54. Kpg2-f3 Kpf8-g7**

**55. Лс4-d4**

**Черные сдались.**

Если 55. ... Сс5, то 56. Лf4 вынуждает размен ладей.

*Примечания И. Бондаревского.*

№ 80

Спасский

6-я партия матча, Рига, 1965

С92

Геллер

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | e2-e4  | e7-e5  |
| 2. | Kg1-f3 | Kb8-c6 |
| 3. | Cf1-b5 | a7-a6  |
| 4. | Cb5-a4 | Kg8-f6 |
| 5. | 0—0    | Cf8-e7 |
| 6. | Lf1-e1 | b7-b5  |
| 7. | Sa4-b3 | 0—0    |
| 8. | c2-c3  | d7-d6  |
| 9. | h2-h3  | Kf6-d7 |

Эту же систему защиты Геллер применил и в 4-й партии матча.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 10. | d2-d4  | Kd7-b6 |
| 11. | Kb1-d2 | Ce7-f6 |
| 12. | Kd2-f1 | Lf8-e8 |
| 13. | Kf1-h2 | ...    |

В четвертой партии Спасский играл 13. Ke3, жертвуя пешку e4 — 13. ... ed 14. cd Л:e4 и т.д. Однако итоги дебюта его не удовлетворили. Ходом в партии он старается усилить игру белых.

- |     |     |       |
|-----|-----|-------|
| 13. | ... | e5:d4 |
|-----|-----|-------|

Следующим маневром коня и продвижением пешки «с» черные начинают игру на ферзевом фланге, а белые стараются развить инициативу на королевском.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 14. | c3:d4  | Kc6-a5 |
| 15. | Cb3-c2 | c7-c5  |
| 16. | Kh2-g4 | Cc8:g4 |
| 17. | h3:g4  | c5:d4  |
| 18. | g4-g5  | ...    |

Критический момент в партии. Черным следовало сыграть 18. ... Ce5, чтобы не допустить вскрытия диагонали для «испанского» слона.



- |     |     |        |
|-----|-----|--------|
| 18. | ... | Cf6-e7 |
|-----|-----|--------|

- |     |        |     |
|-----|--------|-----|
| 19. | e4-e5! | ... |
|-----|--------|-----|

Спасский не упускает случая начать стремительно наступление.

- |     |     |        |
|-----|-----|--------|
| 19. | ... | Ce7-f8 |
|-----|-----|--------|

И после 19. ... de 20. K:e5 g6 (Угрожало 21. C:h7+) 21. Kg4 с дальнейшим 22. Фf3 черным также пришлось бы вести трудную оборону. Ход в партии позволяет белым осуществить эффектную и решающую комбинацию.



- |     |           |         |
|-----|-----------|---------|
| 20. | Cc2: h7+! | Kpg8:h7 |
|-----|-----------|---------|

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 21. | g5-g6+! | Kph7-g8 |
|-----|---------|---------|

Если 21. ... Kp:g6, то сразу решает 22. Фd3+. После 21. ... fg игра сводилась к продолжению в партии.

- |     |        |       |
|-----|--------|-------|
| 22. | Kf3-g5 | f7:g6 |
|-----|--------|-------|

- |     |        |     |
|-----|--------|-----|
| 23. | Фd1-f3 | ... |
|-----|--------|-----|



7. Cf1-c4 d7-d6

8. f2-f3 Kc6-a5

Дебютный вариант достаточно широко известен и имеется во всех справочниках. Стоит лишь отметить, что маневр конем является характерным для Геллера, который верит в силу двух слонов и всегда старается их получить.

9. Cc4-b3 Ka5:b3

10. a2:b3 ...

Итак, черные достигли цели — получили двух слонов. Однако на ферзевом фланге им трудно что-либо предпринять, а в центре преобладают белые. Черным предстоит решить вопрос о безопасности короля, т.к. рокировка в любую сторону представляется опасной.

10. ... 0—0

Черные, на мой взгляд, рано принимают слишком ответственное решение. Заслуживало внимания 10. ... a6, не спеша с рокировкой.

11. Фd1-d2 a7-a6

12. h2-h4 Cc8-d7

Сразу допускает вскрытие линии на королевском фланге. Лучше выглядел 12. ... h5, чтобы по возможности держать позицию закрытой, хотя это и ослабляет положение короля.

13. h4-h5! Ла8-c8

Быстро развивалась атака белых после 13. ... K:h5 14. g4 Kf6 15. Ch6.

14. Cd2-h6 e7-e5

Единственная возможность предпринять какие-то встречные операции.

15. Kd4-e2 Cd7-e6

16. g2-g4 ...



Положение черных, на мой взгляд, довольно трудное. Но следует отметить, что имеется и другая точка зрения. И. Зайцев и Л. Шамкович полагают, что после 16. ... C:h6 17. Ф:h6 Фе7 18. 0—0—0 b5 положение черных надежное. Трудно, однако, согласиться с этой оценкой.

16. ... Фd8-c7

17. Ke2-g3 b7-b5

18. b3-b4! ...

Очень простой, но в то же время сильнейший ход. Белые полностью лишают партнера надежд на контригру.

18. ... Фc7-b7

19. Ch6:g7 ...

Спасский форсированно выигрывает две пешки, после чего борьба уже не имеет смысла. Еще последовало:

19. ... Kpg8:g7

20. h5:g6 f7:g6

21. Фd2:d6 Lc8-c6

22. Фd6:e5 Kpg7-g8

23. Kg3-e2 Ce6-c8

24. Ke2-d4 Lc6-c7

25. 0—0—0 Lc7-e7

26. Фе5-g5 Le7-g7

27. Lh1-e1 Kf6-e8

28. Фg5-d5+ Фb7-f7

29. Фd5:f7+ Лg7:f7  
 30. Кc3-d5 Ке8-c7  
 31. Кd5:c7 Лf7:c7  
 32. Кpc1-d2 h7-h5  
 33. g4:h5 g6:h5  
 34. Ле1-h1 Лñ7-h7  
 35. Лd1-g1+ Кpg8-f7  
 36. Лh1-h4 Лf8-h8  
 37. Кpd2-e3 Лh7-g7  
 38. Лg1-h1 Лg7-g5  
 39. Кd4-e2

**Черные сдались.**

*Примечания И. Бондаревского.*

**№ 82**  
**Котков**

**C93**  
**Спасский**

*Сочи, 1965*

1. e2-e4 e7-e5  
 2. Kg1-f3 Kb8-c6  
 3. Cf1-b5 a7-a6  
 4. Cb5-a4 Kg8-f6  
 5. 0—0 Cf8-e7  
 6. Лf1-e1 b7-b5  
 7. Ca4-b3 0—0  
 8. c2-c3 d7-d6  
 9. h2-h3 h7-h6

За последнее время система Смыслова завоевала большую популярность. Идея заключается в том, что черные оказывают противодействие центру белых, используя положение ладьи на e8. В то же время они отказываются от раннего продвижения c7-c5, ослабляющего пункт d5.

10. d2-d4 Лf8-e8  
 11. Cc1-e3 ...

На мой взгляд, это продолжение сильнее, чем обычное 11. Kbd2.

11. ... Ce7-f8  
 12. Kb1-d2 Cc8-d7



Дебют, по существу, закончен, и обе стороны должны определить свой дальнейший план. Следующий ход Котков связывает с наступлением на ферзевом фланге.

13. d4-d5 Кc6-e7

14. Kf3-h2 ...

Таким путем белые препятствуют 14. ... c6, на что могло последовать 15. dc C:c6 16. Kg4.

14. ... Ke7-g6

15. a2-a4 Cf8-e7

16. c3-c4 b5:c4

17. Cb3:c4 Kf6-h7

Наступлению белых на ферзевом фланге черные противопоставляют контригру на королевском. План, связанный с продвижением f7-f5, довольно часто применял Смыслов.

18. Kd2-b3 Ce7-g5

Размен слонов — известное стратегическое достижение для черных.

19. Kb3-a5 Cg5:e3

20. Ле1:e3 f7-f5

21. e4:f5 Cd7:f5

22. Ла1-c1 Kg6-f4

23. b2-b4 Ле8-f8

24. Cc4-f1 Kpg8-h8

Последние приготовления перед решительными действиями

на королевском фланге. Рано было бы 24. ... Kf6 ввиду 25. g3! K4:d5 (если 25. ... K:h3+, то 26. C:h3 C:h3 27. g4) 26 Cc4 Ce6 27. Лd3.

**25. Ka5-c6 ...**

Сильнее было 25. Л3с3 Лf7 26. Kg4, с тем, чтобы перевести коня на e3, где он занял бы хорошую оборонительную позицию.

**25. ... Фd8-f6**

Белые уже испытывают трудности с защитой пешки на d5. Угрожает 26. ... Фf7 и 27. ... Kf6.

**26. b4-b5 a6:b5**

**27. Cc4:b5 ...**

Приходится отвлекать слона от защиты королевского фланга, так как на 27. ab очень сильно было 27. ... Ла2.

**27. ... Фf6-g6**

**28. Лf3-g3 Фg6-f7**

**29. Kc6-b4 Kh7-f6**

Теперь белые беззащитны.

**30. Kh2-g4 Cf5:g4**

**31. h3:g4 Kf6-e4**

**32. Лg3-e3 ...**



На 32. Лf3 решало 32. ... Kg5 33. Лg3 K4h3+! 34. Л:h3 K:h3+ 35. gh Ф:f2+ 36. Kph1 Лf3 37. Cf1 Лg3. Если на 32. ... Kg5 следует 33. Л3с3, то выигрывает 33. ... K:g2.

**32. ... Kf4:g2**

**33. Ле3-e2 ...**

Если 33. Л:e4, то 33. ... Ф:f2+

34. Kph1 Лf3.

**33. ... Kg2-h4**

**34. Фd1-d3 Kh4-f3+**

Проще было 34. ... Фf4.

**35. Kpg1-f1 Фf7-f4**

**36. Лc1-c2 Фf4:g4**

**37. Ле2:e4 Фg4-g1+**

**38. Kpf1-e2 Фg1-e1×**

*Примечания Б. Спасского.*

№ 83

C89

Таль

Спасский

*1-я партия матча, Тбилиси, 1965*

**1. e2-e4 e7-e5**

**2. Kg1-f3 Kb8-c6**

**3. Cf1-b5 ...**

Конечно, как и следовало ожидать, Таль избирает свой «коронный» дебют — испанскую партию.

**3. ... a7-a6**

**4. Cb5-a4 Kg8-f6**

**5. 0-0 Cf8-e7**

**6. Лf1-e1 b7-b5**

**7. Ca4-b3 0-0**

**8. c2-c3 d7-d5**

Мне кажется, что применение атаки Маршалла в матче оказалось неожиданностью для Талья. Конечно, он прекрасно знал, что Спасский иногда идет на это продолжение, но, по-видимому, считал, что как постоянная система защиты в испанской партии в период матча атака Маршалла применяться не будет. Мне уже приходилось останавливаться на современной трактовке атаки Маршалла. Насколько я понимаю, черные не намерены «пла-

тить» большую цену. Они хотят за пожертвованную пешку получить определенную позиционную компенсацию и лишить партнера инициативы. В виде компенсации обычно черные получают двух активных слонов и ослабляют королевский фланг партнера. Таким образом, делаем основной вывод: черные стремятся к уравнению, но не путем обороны.

9. e4:d5 Kf6:d5  
 10. Kf3:e5 Kc6:e5  
 11. Le1:e5 c7-c6  
 12. d2-d4 ...

Наиболее изученное продолжение. Забегая вперед, отметим, что в 5-й и 7-й партиях, где также была применена атака Маршалла, Таль избирал другой вариант — 12. C:d5 cd 13. d4, что после 13. ... Cd6 позволяло ему отступать ладью на e3.

12. ... Ce7-d6  
 13. Le5-e1 Фd8-h4  
 14. g2-g3 Фh4-h3  
 15. Cc1-e3 Cc8-g4  
 16. Фd1-d3 Ла8-e8  
 17. Kb1-d2 Ле8-e6  
 18. a2-a4 ...



18. ... Фh3-h5  
 Новинка!

19. a4:b5 a6:b5  
 20. c3-c4 ...

Единственная возможность проявить инициативу, и характерно, что Таль немедленно ее использует.

20. ... b5:c4

Черные отказываются от преследования ферзя партнера, так как после 20. ... Cf5 21. Фе2 Cg4 возможно 22. cd C:e2 23. de, например: 23. ... fe 24. C:e6+ Kph8 25. Лас1 с отличной игрой у белых, уже имеющих за ферзя ладью, коня и пешку.

21. Kd2:c4 Cd6-b4

22. Le1-c1 ...

На 22. Cd2 также последовало бы 22. ... Ce2 к выгоде черных.

22. ... Cg4-e2

23. Cb3-d1 ...

В этом «отскоке» слона соль маневра белых, иначе их положение стало бы хуже.



23. ... Фh5:h2+

Черные уже могли добиться ничьей путем 23. ... C:d3 24. C:h5 C:c4 25. Л:c4 К:e3 26. fe (Если 26. Л:b4, то 26. ... Кc2) 26. ... Cd2 и т.д. Но, как говорится, аппетит приходит во время еды. К тому же иногда просто жалко так рано расста-

ваться с партией, особенно в первой встрече долгожданного матча.

**24. Kpg1:h2 Ce2:d3**

**25. Kc4-e5 ...**

Эту позицию имел, конечно, в виду Спасский, когда он отказался от упрощений, ведущих к ничьей. На что он надеялся? Ведь белые давят по полуоткрытой вертикали на слабую пешку с6, другая вертикаль полностью находится в руках белых, а у черных еще не вошла в игру ладья f8. Дальнейшие упрощения и в данной позиции не устраивают, так как теперь положение белых уже будет предпочтительней. Например: 25. ... K:e3 26. K:d3 K:d1 27. J:d1. Так в чем же дело? На мой взгляд, надо было обратить особое внимание на ослабленное положение белого короля, если имелось желание продолжать борьбу. Только в этом, объективно говоря, могут заключаться контршансы черных. Итак, в данный момент заслуживало внимания 25. ... Ce4.

Белым нельзя брать пешку с6: 26. K:c6 K:e3 или 26. J:c6 J:e5 27. fe K:e3. С другой стороны, черные угрожали выиграть после 26. ... K:e3 и 27. ... Jh6+. Напрашивается ход белых 26. Cb3, чтобы связать опасного коня черных, но тогда 26. ... Jf6, снова угрожая взятием на e3, например: 27. Kd7 Jf5 и т.д.

**25. ... Cd3-b5**

Переход к обороне не оправдан и приводит черных к известным затруднениям.

**26. Cd1-b3 Jf8-d8**

Черные готовят ход f7-f6, чтобы отбросить коня белых с его до-

минирующей позиции в центре доски.

**27. La1-a7 f7-f6**



**28. Ke5:c6!? ...**

Неожиданный для зрителей комбинационный удар, но Спасский его видел, полагая, что получится ничейное окончание. Продолжая просто 28. Jd7, Таль сохранял небольшой позиционный перевес. Поэтому эффектный ход белых красив только внешне, а по существу его нельзя считать удачным.

**28. ... Cb5:c6**

На 28. ... J:c6 последовало бы 29. La8! Jcd6 30. Jcc8, например: 30. ... J:c8 31. J:c8+ Kpf7 32. Lb8 или 30. ... Ca5 31. Cf4 Lb6d7 32. J:d8+ C:d8 33. Cc7 и т.д.

**29. La7-a6 Kpg8-f8**

**30. La6:c6 Le6:c6**

**31. Jc1:c6 Kd5:e3**

**32. f2:e3 Cb4-d2**

Теперь черные отыгрывают пешку, а разноцветные слоны помогают им добиться ничейного исхода.

**33. Cb3-c4 Cd2:e3**

**34. d4-d5 Ce3-d2**

Препятствуя движению пешки «b» и собираясь занять важную

для блокады белых пешек диагональ а3-ф8.

### 35. Лс6-b6 Крf8-e7

Намереваясь продолжить 35. ... Лд6.

### 36. Лб6-e6+ Крe7-f8.

Проще всего. Черные снова хотят сыграть 37. ... Сб4.

### 37. g3-g4

Согласились на ничью.

Примечания И. Бондаревского.

№ 84

С89

Таль

Спасский

7-я партия матча, Тбилиси, 1965

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 1.  | e2-e4  | e7-e5  |
| 2.  | Kg1-f3 | Kb8-c6 |
| 3.  | Cf1-b5 | a7-a6  |
| 4.  | Cb5-a4 | Kg8-f6 |
| 5.  | 0—0    | Cf8-e7 |
| 6.  | Lf1-e1 | b7-b5  |
| 7.  | Ca4-b3 | 0—0    |
| 8.  | c2-c3  | d7-d5  |
| 9.  | e4:d5  | Kf6:d5 |
| 10. | Kf3:e5 | Kc6:e5 |
| 11. | Le1:e5 | c7-c6  |

Снова была разыграна атака Маршалла. В 5-й и 7-й встречах Таль уклонился от общепринятого продолжения.

### 12. Cb3:d5 ...



Смысл этого размена заключается в том, что белые получают поле e3 для отступления ладьи.

### 12. ... c6:d5

### 13. d2-d4 Ce7-d6

### 14. Ле5-e3 Фd8-h4

### 15. h2-h3 ...

Сказывается положительная сторона позиции ладьи на e3. Если при обычном продолжении 12. d4 Cd6 13. Le1 Фh4 белым приходится резко ослабить королевский фланг ходом 14. g3, так как на 14. h3 следует жертва 14. ... С:h3, то в данном варианте после 15. h3 не возникает существенного ослабления пешечного прикрытия короля.

### 15. ... Фh4-f4

### 16. Ле3-e5 ...

Все это уже было в 5-й партии матча, и последний ход ладьей вызвал тогда оживленную реакцию в зрительном зале. Однако 16. Ле5 применялось и раньше, а кроме того, встречалось в одной из молниеносных партий, иггранных между Талем и Спасским в 1964 г.

### 16. ... Фf4-f6

### 17. Ле5-e1 ...

После 17. Л:d5 Сb7 и 18. ... Лае8 у черных получался слишком большой перевес в развитии сил, и поэтому вторую пешку белые не могли взять.

### 17. ... Фf6-g6

### 18. Фd1-f3 ...

До сих пор как в 5-й партии матча. Здесь Спасский продолжал 18. ... Cf5. Интересно, что после окончания 5-й партии он сказал Талю о возможности хода

18. ... Себ, а затем уже информировал меня об этом разговоре. Честно говоря, я не был в восторге от подобной откровенности, так как считал возможным применение продолжения 18. ... Себ в последующих партиях. Спасский меня «успокоил», заявив, что раз мы верим в обороноспособность положения черных, то никакие анализы этой уверенности не поколеблют. И вот, в 7-й партии, которую мы сейчас рассматриваем, Спасский применяет ход 18. ... Себ. Любопытно, что над своим ответом Таль продумал около часа. Видимо, откровенность Спасского не заслужила своевременного признания...

18. ... **Cc8-e6**

19. **Cc1-f4** ...

Таль возвращает пешку, размещает чернополевых слонов и хочет доказать, что конь белых будет в эндшпиле сильнее слона черных, который не сможет проявить активность.

Должен признаться, что о ходе 19. Cf4 у нас с Спасским состоялась небольшая беседа накануне партии. Но подробного анализа не было, так как мой «подопечный», настроенный оптимистически, не очень-то верил в возможность немедленного возврата пешки, и я... «сдался».

19. ... **Cd6:f4**

20. **Ff3:f4** **Ce6:h3**

21. **Ff4-g3** ...

В этом весь смысл. Черные либо должны согласиться на эндшпиль, либо играть 21. ... Фс2.

21. ... **Fg6:g3**

Итак, Спасский решает держать оборону в эндшпиле. После 21. ... Фс2 белые продолжали бы 22. с4. Отвечать 22. ... b4 черным неприятно ввиду 23. Фb3!, и эндшпиль у них похуже. На 22. ... Ф:b2 следует 23. Кс3 с ударами на h3 и d5. Заслуживало внимания 22. ... Cf5 с интересной, сложной игрой.

22. **f2:g3** **Ch3-f5**

Черным следовало отступить слоном на d7 и сразу менять ладьи по открытой вертикали. Играя без четкого плана, они начинают испытывать некоторые затруднения.

23. **Kb1-d2** **Lf8-e8**

24. **Kd2-b3** **Kpg8-f8**

25. **Kb3-c5** **a6-a5**

26. **Le1:e8+** **La8:e8**

27. **a2-a4** ...

Теперь ферзевый фланг черных находится в опасности.

27. ... **b5:a4**

28. **La1:a4** **Le8-e2**

Черные обязаны играть активно, так как иначе дела их будут плохи.

29. **b2-b4** ...

В пресс-бюро матча полагали, что 29. b3 было бы сильнее.



После 29. ... Лс2 30. Л:а5 Л:с3  
31. Ла8+ Кре7 32. Ла7+ черным,  
на мой взгляд, не надо «жадничать»,  
а следует продолжать 32. ... Крд6,  
например: 33. Л:ф7 Сг6 34. Л:г7  
(Если 34. Лф3, то 34. ... Лс2  
с угрозой 35. ... Лд2) 34. ... Л:г3,  
имея в виду 35. ... Лг4 и т.д.

29. ... а5:б4  
30. с3:б4 Ле2-б2  
31. Ла4-а8+ Кpf8-е7  
32. Ла8-б8 Лб2-д2  
33. Лб8-б7+ ...

Движение пешки «б» ничего  
не приносило: 33. б5 Л:д4 34. б6  
Лс4 (можно и так) 35. б7 Л:с5  
36. Ле8+ Кр:е8 37. б8Ф+ Лс8 38.  
Фе5+ Се6 39. Ф:г7 Лс4 40. Ф:h7  
Лг4, и черные построили «крепость».

33. ... Кре7-д6  
34. Лб7:ф7 Cf5-г6  
35. Лf7-а7 Крд6-с6

Оба гроссмейстера находились  
в цейтноте. Поэтому, вероятно,  
Спасский не захотел продолжать  
35. ... Л:д4, так как 36. Лаб+  
давало пешке «б» «новую жизнь».  
Все же взятие на d4 было вполне  
возможно, хотя, как говорят,  
«ничего никому не давало».

36. Кс5-е6 Сг6-е4  
37. Ла7:г7 Лд2:г2+  
38. Кpg1-ф1 Лг2-б2  
39. Ке6-д8+ Крс6-б5

Уже, конечно, белые должны  
играть аккуратно, чтобы неожиданно  
не попасть в беду.

40. Лг7-с7 Лб2-д2  
41. Кpf1-е1 Лд2-г2  
42. Кд8-ф7 ...

Записанный ход. Проще было  
42. Лс5+ Кр:б4 43. Кс6+ и 44. Ке7.

42. ... Кpb5:б4  
43. Кf7-г5 Се4-д3  
44. Kg5:h7 Cd3-с4  
45. Kh7-f6 Лг2-е2+  
46. Кре1-д1 Ле2-е6  
47. Кf6-д7 Кдб4-с3

После 47. ... Ле7 белые ответили  
бы 48. Крд2, и если 48. ... Сб5,  
то 49. Кf6!

48. Кд7-е5 Лб6-е6

Уже можно было прекратить  
«борьбу». Еще последовало:

49. Ке5:с4 д5:с4  
50. Крд1-е2 Ле6+  
51. Кре2-ф3 Крс3-б3  
52. Кpf3-ф4 Ле6-д6  
53. г3-г4

Согласились на ничью.

*Примечания И. Бондаревского.*

№ 85 С90  
Таль Спасский  
*9-я партия матча, Тбилиси, 1965*

1. е2-е4 е7-е5  
2. Kg1-f3 Kb8-с6  
3. Cf1-b5 а7-а6  
4. Сb5-а4 Kg8-ф6  
5. 0-0 Cf8-е7  
6. Лf1-е1 б7-б5  
7. Са4-б3 0-0

Эта позиция встретилась пять  
раз в матче. В ответ на 8. с3 я  
готов был снова повторить атаку  
Маршалла. Ничья черными  
в данной партии меня устраивала,  
но в 10-й я планировал начать  
наступление.

8. а2-а4 ...

За последнее время этот вариант  
приобрел некоторую популярность.  
По-видимому, основное достоинство  
его состоит

в том, что он пока еще мало изучен.

8. ... b5-b4  
 9. c2-c3 d7-d6  
 10. a4-a5 b4:c3  
 11. d2:c3 ...

Таким путем белые отказываются от воздействия на пункт e5 прямым способом — продвижением d2-d4, что возможно в случае 11. bc. Они стремятся как можно скорее закончить развитие и взять под надежный контроль пункт d5.

11. ... Cc8-e6

Возможно, что этот ход сам по себе и не плох. Но в данном случае он не вытекал из единого стратегического плана.

12. Kb1-d2 La8-b8

Черные по-прежнему делают отдельные «естественные» ходы, не руководствуясь общим планом.

13. Cb3-c2 ...

Здесь я надолго задумался в поисках плана и решил провести перегруппировку сил на королевском фланге.

13. ... Kf6-h5  
 14. Kd2-f1 ...

Заслуживало внимания продолжение 14. Ca4 K:a5 15. b4 Kb7 16. K:e5 de 17. Ф:h5.

14. ... g7-g6  
 15. Kf1-e3 Ce7-f6  
 16. Ke3-d5 Cf6-g7

Итак, черным удалось перегруппироваться. Единственный, пожалуй, минус их позиции — слабая пешка на a6.

17. Cc2-d3 Lb8-a8  
 18. Kf3-g5 Ce6-c8

19. Cd3-c4 h7-h6

20. Kg5-f3 ...

Наскок белой кавалерии не принес успеха: позиция черных достаточно прочна. Сейчас я затратил много времени на расчет вариантов, связанных с 20. ... Ke7:

1) 21. Kh4 K:d5 22. C:d5 Ф:h4 23. C:a8 Cg4 24. f3 C:f3 25. gf Л:a8 с некоторой компенсацией за пожертвованное качество;

2) 21. Kh4 Kph7 22. Kf5! (в случае 22. K:e7 Ф:e7 23. Kf5 gf 24. Ф:h5 fe 25. Л:e4 f5 у черных неплохая игра) и завязываются тактические осложнения, довольно безопасные для белых.

В итоге я отказался от хода 20. ... Ke7 и заодно решил играть быстрее.

20. ... Cc8-e6

21. Фd1-d3 Kc6-b8

Не нужно быть мудрецом, чтобы осудить этот ход. Новая перегруппировка, задуманная мной, оказывается слишком медлительной. Следовало продолжать 21. ... Kph7, и если 22. C:a6, то 22. ... f5 с хорошей игрой у черных.

22. Cc1-e3 Kh5-f6

23. Le1-d1 ...

Некоторые комментаторы покричали Таля за этот ход и предлагали 23. K:f6+ Ф:f6 24. Cd5 C:d5 25. Ф:d5 Kd7 26. Фc6 Фd8 27. La4, полагая, что в этом случае у белых значительный перевес. Однако в распоряжении черных есть ответ 27. ... f5, и у них все в порядке.

Мне кажется, что в данной позиции у белых лишь небольшой позиционный перевес. Если же они не найдут правильного пла-

на, то перевес может перейти к черным, так как их пешечное положение в центре предпочтительней.

23. ...           **Ce6:d5**  
 24. **Cc4:d5**   **Kf6:d5**  
 25. **Фd3:d5**   **Kb8-d7**  
 26. **Фd5-c4**   ...

Таль выбирает неверный путь. Следовало играть 26. b4 с приблизительно равными шансами.

26. ...           **Kpg8-h7**  
 27. **Ла1-a4**    ...  
 27. ...           **f7-f5!**

Черные осуществили важное в стратегическом отношении продвижение пешки «f» в благоприятной для себя обстановке.

28. **g2-g3**    ...

После партии Таль указал продолжение 28. Фс6 f4 29. Сб6, полагая, что черные должны играть 29. ... Лс8, после чего 30. Са7 заставляет ладью вернуться обратно на a8. Получается вынужденное повторение позиции. Однако черные могут, «не мудрствуя лукаво», в ответ на 29. Сб6 просто взять слона — 29. ... cb, и на 30. Л:d6 ответить 30. ... Лf6, оставаясь с лишней фигурой.

28. ...           **Фd8-c8**  
 29. **Фс4-e2**    ...

Начиная с 26-го хода Таль ведет борьбу довольно неуверенно и оказывается в худшем положении.

29. ...           **f5:e4**  
 30. **Ла4:e4**    **Фс8-b7**  
 31. **Kf3-d2**    ...

Белые отдают пешку, так как продолжение 31. Сс1 Кс5 32. Ле3 Кb3 весьма безрадостно для них.

31. ...           **Фb7:b2**  
 32. **Фe2-d3**   **Фb2-b8**

Точнее было 32. ... Фа2. В наступившем цейтноте оба соперника играют не лучшим образом.

33. **Ле4-h4**   **Kd7-f6**  
 34. **Kd2-f3**    **Фb8-e8**  
 35. **Лd1-e1**    ...

Таль упускает последнюю возможность путем 35. Фс4! поставить перед черными довольно сложные задачи. Например: 35. ... Kh5 36. g4 Л:f3 37. hg, и вся борьба впереди.

35. ...           **Фe8-d7**

Этот ход по существу решает исход борьбы.

36. **g3-g4**    **Ла8-e8**  
 37. **Ce3:h6**   **Cg7:h6**  
 38. **g4-g5**    **Kf6-h5**

В цейтнотной горячке я принял слишком солидное решение — перейти в лучший эндшпиль и отказался от естественного хода 38. ... e4. В самый последний момент меня смутил вариант 39. Фd4 ef 40. Л:h6+ Kpg7 41. gf+ Кр:h6 42. Фh4×. После партии, конечно, легко было установить, что черные не обязаны играть на самомат. Вместо 41. ... Кр:h6 можно сыграть 41. ... Л:f6, и белые должны капитулировать.

39. **g5:h6**    **Фd7-f5**  
 40. **Фd3:f5**    **Лf8:f5**  
 41. **Kf3-d2**    ...

В этом положении партия была отложена. Анализ показал, что черные должны выиграть.

41. ...           **Kh5-f4**  
 42. **Kd2-e4**    **Ле8-h8**  
 43. **Ke4-g3**    **Лf5-f8**

Неточность, затрудняющая выигрыш. Сильнее было 43. ... Лg5 с примерным продолжением: 44. Kpf1 Lb5 45. Ke4 Lh5 46. Kf6+ Kp:h6 47. K:h5 gh, и ладья белых в западне.

44. Kg3-e4 Kf4-e6  
45. c3-c4 Lb8-b2  
46. Le1-d1 ...

Контригра белых основана на подрыве пункта d6 посредством с5.

46. ... Lf8-f5  
47. c4-c5 d6-d5  
48. Ld1:d5 ...

Единственный шанс белых.

48. ... Lb2-b1+  
49. Kpg1-g2 Ke6-f4+  
50. Lh4:f4 Lf5:f4  
51. Ld5:e5 Kph7:h6

Итак, путем жертвы качества белым удалось получить шансы на ничью. Сейчас от черных требуется максимальная аккуратность. Их ближайшая цель — лишить коня опоры на e4.

52. Le5-e6 Lb1-e1  
53. f2-f3 Le1-e3  
54. Le6:a6 Le3:f3

Теперь, когда король открыт и конь не в состоянии укрепиться на пункте e4, дела белых плохи.

55. La6-c6 Lf3-a3  
56. Ke4-g3 La3-a2+  
57. Kpg2-g1 Lf4-f2  
58. Kg3-f1 Lf2-f7  
59. Kf1-e3 Kph6-g5  
60. a5-a6 Lf7-e7  
61. Ke3-f1 Kpg5-h6  
62. h2-h3 Kph6-g7  
63. h3-h4 Kpg7-f7

Белые в цугцванге. На 64. Kph1 последует 64.... Le1 65. Kpg1 La1.

64. h4-h5 g6:h5  
65. Lc6-h6 Le7-e5  
66. Lh6-h7+ Kpf7-g6  
67. Lh7:c7 Le5-g5+  
68. Kpg1-h1 La2-a1  
69. a6-a7 La1:f1+  
70. Kph1-h2 Lf1-a1.

Белые сдались.

*Примечания Б. Спасского*

**№ 86** **С94**  
**Таль** **Спасский**

*11-я партия матча, Тбилиси, 1965*

Эту партию мне нужно было не проиграть. Моего соперника устраивала только победа.

Но как завоевать эти столь нужные пол-очка? В памяти еще были свежи воспоминания о разгроме от Кереса при счете  $4\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$  в мою пользу. Понятно, что никто не любит повторять свои ошибки.

1. e2-e4 e7-e5  
2. Kg1-f3 Kb8-c6  
3. Cf1-b5 a7-a6  
4. Cb5-a4 Kg8-f6  
5. 0-0 Cf8-e7  
6. Lf1-e1 b7-b5  
7. Ca4-b3 0-0  
8. h2-h3 ...

Снова Таль уходит от атаки Маршалла и стремится во что бы то ни стало получить инициативу.

8. ... Cc8-b7  
9. d2-d3 ...

В случае 9. c3 белые по-прежнему должны были считаться с ходом 9. ... d5.

9. ... d7-d6  
10. c2-c3 Kc6-b8

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 11. | <b>Kb1-d2</b> | <b>Kb8-d7</b> |
| 12. | <b>Kd2-f1</b> | <b>Kd7-c5</b> |
| 13. | <b>Cb3-c2</b> | <b>Lf8-e8</b> |
| 14. | <b>Kf1-g3</b> | <b>Ce7-f8</b> |
| 15. | <b>b2-b4</b>  | <b>Kc5-d7</b> |
| 16. | <b>Cc2-b3</b> | <b>a6-a5</b>  |

Черные первыми приступают к активным операциям.

- |     |              |              |
|-----|--------------|--------------|
| 17. | <b>a2-a3</b> | <b>a5:b4</b> |
| 18. | <b>c3:b4</b> | <b>h7-h6</b> |

Довольно ответственный ход, так как черные ослабляют в значительной мере пункт f5. С другой стороны, они отнимают у белых фигур поле g5 и подготавливают активные действия в центре.

- |     |               |              |
|-----|---------------|--------------|
| 19. | <b>Kg3-f5</b> | <b>d6-d5</b> |
| 20. | <b>Kf3-h4</b> | ...          |

Теперь план атаки белых определился: конь f5 должен принести себя в жертву. Ближайшая задача черных — изолировать белопольного слона противника.

- |     |               |              |
|-----|---------------|--------------|
| 20. | ...           | <b>c7-c5</b> |
| 21. | <b>Le1-e3</b> | ...          |

В этот момент я не был в восторге от своей позиции. Слишком много неприятельских фигур перебирается на королевский фланг.

- |     |               |                |
|-----|---------------|----------------|
| 21. | ...           | <b>c5-c4</b>   |
| 22. | <b>Le3-g3</b> | <b>Kpg8-h7</b> |

Понятно, что с психологической точки зрения я просто не имел права рассматривать ход 22. ... cb, так как после 23. K:h6+ Kph7 24. K:f7 мой соперник получал такую позицию, к которой он стремился на протяжении всего матча.

- |     |               |     |
|-----|---------------|-----|
| 23. | <b>Cb3-c2</b> | ... |
|-----|---------------|-----|

Во время партии мне казалось, что продолжение 23. Ca2 значи-

тельно опаснее, так как белопольный слон продолжал бы еще бороться за свое участие в атаке. После партии Таль сказал, что он отказался от 23. Ca2 ввиду 23. ... de 24. dc bc 25. C:c4 Kb6.

- |     |     |              |
|-----|-----|--------------|
| 23. | ... | <b>d5-d4</b> |
|-----|-----|--------------|

Теперь уже белопольный слон не опасен. В этот момент я почувствовал, что мой король совсем не такой одинокий. Белым очень трудно вести атаку, так как в обороне черных нет уязвимых мест.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 24. | <b>Фd1-f3</b> | <b>Ла8-a6</b> |
| 25. | <b>Kf5:h6</b> | ...           |

Пожалуй не следовало спешить с этой жертвой, а лучше было сначала подтянуть резервы путем 25. Cd2 и 26. Le1. Правда, и в этом случае угрозы черных в центре и на ферзевом фланге реальнее угроз белых на королевском.

- |     |               |                |
|-----|---------------|----------------|
| 25. | ...           | <b>g7:h6</b>   |
| 26. | <b>Kh4-f5</b> | <b>Фd8-a8!</b> |

Этот ход по существу опровергает замысел моего соперника. Угрожает 27. ... cd с последующим 28. ... C:e4.

- |     |                |                |
|-----|----------------|----------------|
| 27. | <b>Kf5:h6</b>  | <b>Cf8:h6</b>  |
| 28. | <b>Фf3-f5+</b> | <b>Kph7-h8</b> |
| 29. | <b>Cc1:h6</b>  | <b>Le8-g8</b>  |
| 30. | <b>Ch6-g5</b>  | <b>Фа8-e8</b>  |
| 31. | <b>f2-f4</b>   | <b>Kf6-h7</b>  |

Обстановка разрядилась. У черных фигура за две пешки. От атаки белых не осталось и следа.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 32. | <b>Cg5-h4</b> | <b>Lg8:g3</b> |
| 33. | <b>Ch4:g3</b> | <b>Ла6-f6</b> |
| 34. | <b>Фf5-g4</b> | <b>Lf6-g6</b> |
| 35. | <b>Фg4-h4</b> | <b>e5:f4</b>  |
| 36. | <b>Фh4:f4</b> | <b>f7-f6</b>  |
| 37. | <b>Cg3-f2</b> | <b>c4:d3</b>  |
| 38. | <b>Cc2:d3</b> | <b>Kd7-e5</b> |

39. Cd3-f1 Kh7-g5

40. Kpg1-h1 Kg5:e4

41. La1-c1

Игровое время подходило к концу, и я попросил главного ар-

битра матча Флора дать конверт, чтобы отложить партию. В этот момент Таль протянул руку и поздравил меня с победой.

*Примечания Б. Спасского*



Дружеский шарж И. Соколова



## Первое сражение за престол

---

Незадолго до начала матча на первенство мира Г. Каспаров — В. Ананд в одном из своих интервью Вишванатан сказал, что в шахматы он играет с шести лет. А на вопрос, как давно он начал мечтать о звании чемпиона мира, ответил: «Очень, очень давно... Точно не помню, но, наверно, с тех пор, как научился играть». Если это и шутка, то, без сомнения, доля истины в ней есть. Не один шахматист мог бы сказать что-либо подобное: честолюбивые мечты зарождаются, что называется, в нежном возрасте.

Мы не знаем, сколько лет было Борису, когда он впервые серьезно задумался о лаврах чемпиона мира по шахматам. Но к исходу 1965 года не только Спасский, но и весь шахматный мир осознал: претендент имеет самые серьезные намерения!

Газета «Комсомольская правда» от 4 января 1966 по итогам своей новогодней спортивной анкеты опубликовала результаты опроса читателей: «Пусть победит сильнейший!» Такими словами, как известно, кончается олимпийская клятва. Сильнейший должен иметь не только крепкие мышцы, отличную реакцию, точный глазомер, необходимы еще и мужество и воля к победе. Первым в списке самых мужественных и волевых спортсменов стоит, по мнению наших читателей, Борис Спасский (1181 голос). Пожалуй, впервые в таком качестве назван шахматист.

Прогнозы специалистов перед матчем были осторожные. Несмотря на относительные неудачи (международный турнир в Загребе — 3-е место с отставанием на очко от Ивкова и Ульмана; турнир в Ереване — делаж 2-го и 3-го места со Штейном и вновь на очко позади победителя — Корчного), все характеризовали Петросяна как исключительно грозного матчевого бойца, стиль игры которого — логичный, осторожный, позиционно-маневренный в сочетании с огромной эрудицией и выдержкой, наиболее приспособлен именно для матчевой борьбы.

Счет личных встреч минимальный в пользу Петросяна (победил Спасского в чемпионате СССР в Ленинграде в 1960 году)  $+1 = 10$ .

Незадолго до начала матча в «Неделе» было опубликовано интервью с участниками. Задавались одни и те же вопросы, а на ответы отводилось не более 20 секунд. Приводим ответы Спасского.

Первый вопрос — о шахматах. Какие качества они вырабатывают в человеке прежде всего?

**Прежде всего, на мой взгляд, упорство.**

Современный зарубежный шахматист № 1?

**Фишер.**

Назовите наиболее перспективных, на Ваш взгляд, молодых советских шахматистов?

**Лично мне нравится 16-летний Юрий Балашов из сибирского города Шадринска.**

В каком возрасте Вы сами начали играть в шахматы?

**Научился играть в пять лет. Но страсть к шахматам появилась в девятилетнем возрасте.**

Ваш любимый писатель?

**Достоевский.**

Композитор?

**Мне нравится Скрябин.**

Киноактер?

**У меня нет какого-нибудь любимого киноактера.**

Певец или певица?

**Мне нравится, как поет Тито Гобби.**

Вы любите оперу?

**Уже нет.**

Тогда музыкальный инструмент?

**Рояль.**

Книга?

**У меня нет такой книги, которую бы я читал постоянно или перечитывал много раз.**

Любимый вид спорта?

**Была легкая атлетика. Сейчас, пожалуй, плавание.**

Самое радостное воспоминание в жизни?

**... (время просрочено).**

А самое большое огорчение?

**... (время просрочено).**

Самая трудная партия?

**Минуточку!.. Самая трудная партия была у меня с Михаилом Талем в 1958 году в Риге на первенстве СССР. Я проиграл ее тогда, не справился с трудностями, а точнее, с самим собой.**

Чем Вы занимаетесь после поражения?

Сразу после поражения не могу отойти от анализа борьбы в партии. Главное занятие — ругаю себя. Иногда хвалю. Бывает, что, проиграв партию, вы выигрываете морально.

А после трудной победы?

**Обычно ложусь спать. Но не всегда спится.**

Мешает ли Вам популярность?

**Все-таки мешает...**

А кем Вы мечтали стать в детстве?

**В детстве мечтал стать сначала шофером, потом изобретателем.**

Кем бы Вы хотели видеть Ваших детей?

**Неожиданный вопрос. Хотел бы видеть своих детей учеными.**

Тогда назовите наиболее уважаемую, на Ваш взгляд, современную профессию?

**Мне кажется, что все профессии должны быть уважаемыми.**

У Вас есть увлечения, хобби?

**Когда-то в детстве я коллекционировал пластинки с записями голоса Шаляпина. В последнее время мне приходится коллекционировать дебютные варианты.**

Вы танцуете?

**Плохо, но неутомимо.**

Ваш любимый день недели?

**Четверг. Почему? Сам не знаю.**

А любимое блюдо?

**Грибы.**

Вы курите?

**Я не курильщик. Во время отборочных матчей на первенство мира я не выкурил ни одной сигареты. Но бывает, что за день выкурю 45 штук. Не курить несколько дней для меня не представляет никакой трудности. Как только почувствую, что начинаю серьезно привыкать к папиросам, брошу немедленно.**

Какой район какого города нравится Вам больше всего?

**Старые районы Ленинграда.**

Ваше самое веселое воспоминание из зарубежной поездки?

**Это было в 1955 году на первенстве мира среди студентов. Мне почему-то запомнилась веселая пирушка 8 мая, в канун Дня победы, во французском городе Бужеле.**

Какие черты в людях вы считаете наиболее достойными уважения?

**Прежде всего, честность. Второе — мужество.**

А наоборот, наиболее неприятными?

**Лицемерие, ханжество и невежество.**

Представьте ситуацию: решающая партия назначена на понедельник, тринадцатое число, и дорогу Вам перебежала черная кошка. Как вы поступите?

**Я не суеверен.**

А вообще среди шахматистов распространены суеверия?

**За всех шахматистов я не могу ответить.**

Мы снова возвращаемся к шахматам. Скажите, какой цвет Вы предпочитаете — белый или черный?

**Безусловно, белый. Но иногда лучше играть черными.**

Шахматы — творчество индивидуальное или коллективное?

**Конечно, индивидуальное. Подготовка — дело коллективное, но не всегда. Есть шахматисты, которые готовятся к партиям индивидуально.**

К какой фигуре Вы питаете тайную слабость (не считая, конечно, самого короля)?

**В пятилетнем возрасте мне больше других фигур нравилась ладья. Она всегда ходит прямо. В девять лет я полюбил черного ферзя. А сейчас в моей «армии», как правило, демократические порядки.**

Что в шахматах главное — импровизация или анализ?

**На мой взгляд, необходимо найти середину между творчеством и точным знанием.**

Вы сами будете тренировать?

**Видимо, да.**

Мучает ли Вас призрак цейтнота?

**Слава богу, пока нет.**

Верите ли Вы в проблему трудного противника?

**Да.**

А в случайности в игре?

**Верю.**

Что лучше — атаковать или контратаковать?

**Мне по характеру ближе контратака. Но атаковать психологически легче.**

Сколько часов в день Вы отдаете шахматам?

**Иногда на протяжении нескольких недель ничего не делаю. Иногда каждый день по 67 часов занимаюсь шахматами.**

А в чем же значение режима?

**Этот вопрос для меня немного не ясен. Видимо, режиму виднее, в чем его значение.**

Действует ли на Вас реакция зала во время игры?

**Нет.**

А поведение соперника?

**Не действует.**

9 апреля состоялось торжественное открытие и жеребьевка. Белый цвет в первой партии достался Спасскому. Играть предстояло в Театре эстрады (полторы тысячи зрительских мест!) на Берсеневской набережной Москвы-реки. В понедельник 11 апреля 1966 года в 16:30 по московскому времени главный арбитр матча — Фредерик О'Келли включил часы, и борьба началась.

С. Флор: «Сотни любителей шахмат еще задолго до начала игры стояли около входа в Театр эстрады, чтобы встретить героев старта. А какое количество фоторепортеров! Т. Петросян и Б. Спасский очень мило, робко им подчинялись, позируя в течение десяти минут. Первое мужское крепкое рукопожатие Т. Петросяна и Б. Спасского! В эти секунды многие думают: интересно, каким будет это рукопожатие через два месяца?.. В Театре эстрады обычно Аркадий Райкин вызывает взрывы смеха. В прошлом году публика восторженно аплодировала изумительному исполнению вечно молодой Марлен Дитрих. Но когда Театр эстрады превращается в „шахматный театр“, от зрителей требуется только одно: „Соблюдайте тишину!“ На сцене совсем мало артистов. Да, можно смело сказать, народных: Тигран Петросян и Борис Спасский. Правда, на первых двух партиях на сцене будет почетный гость эксчемпион мира профессор М. Эйве. Он выглядит как огурчик, но все же, по паспортным данным, ему 65 лет, столько же, сколько Петросяну и Спасскому вместе!»

Оба соперника в первой партии заметно нервничали. Спасский на старте всегда играл не очень уверенно, достаточно вспомнить поражение в первой партии в матче с Кересом, ничью с Геллером (не без помощи соперника), неудачный старт с Талем. На 29-м ходу Спасский делает импульсивный шах ферзем, и Петросян получает возможность выиграть пешку и добиться перевеса.



**29. Фg5+ Кре8.** Здесь Спасский задумался. Играя 29. Фg5+, он решил, что добиться успеха в этой партии не удастся. Теперь же увидел, что возможен и третий результат... В самом деле, как защищать пешки? На 30. Ф:h5 следует 30... . Фd3+ 31. Кра1 Фf1+ 32. Кра2 Ф:c4+ 33. Крb1 Фf1+, забирая пешку g2; а на 30. Крc2 очень неприятно 30... . Фd4, также выигрывая пешку. После 12-минутного размышления Спасский отступил ферзем. **30. Фе3.** Черные атакуют две пешки, однако у белых находится несложная тактическая защита. Между тем, продолжая 30... . Фd1+ 31. Кра2 (31. Фc1 Фd4) 31... . Фg4, черные атакуют три пешки, причем одну из них — угрожали взять с шахом! Гроссмей-

стеры и мастера, собравшиеся в пресс-бюро, не могли найти за белых удовлетворительной защиты. Впрочем, очень скоро поиски прекратились «за ненадобностью»: демонстратор принес ход **30... ♣с6**. Мастерство Петросяна в окончаниях общеизвестно, да и сам маневр  $\Phi d6d1g4$  не слишком сложен. В чем же дело? Конечно, в известной мере ошибка черных (так же, как и промах Спасского) — следствие нервного напряжения. Однако есть и другая причина. В этой встрече чемпион мира поставил перед собой задачу — уравнять игру, что в переводе на язык цифр означает набрать полочка. Этой цели он достиг, действуя весьма целеустремленно, и теперь был просто «не подготовлен» к просмотру Спасского. Интересно, что в практике Петросяна это не первый случай. Вспоминается его четвертая встреча с Кересом на турнире претендентов (Кюрасао, 1962). Тогда он тоже играл черными, тоже не возражал против ничьей, но к 15-му ходу получил... заметный перевес. «По инерции» он предложил партнеру ничью. Керес попросил Петросяна сделать ход. Как потом рассказывал Петросян, он сделал ход и увидел, что Керес не имеет удовлетворительного продолжения. Но Керес... согласился на ничью. Недаром шутники говорят, что если Петросян задумал сделать ничью, то никакие силы не заставят его... выиграть! Однако, что делать в случае **30... ♠d1+ 31. Кра2 ♣g4...?** Все пешки не защитить, поэтому белые обязаны продолжать **32. ♣с5 ♣:g2 33. ♣с8+ Кре7 34. ♣с7+ Крf6 35. ♣f4+ Крг6 36. f3**. Но после **36... ♠f5** черные, угрожая **е6е5**, образуют проходную пешку «f», и белые оказываются на грани катастрофы. В случае **37. ♣е5 ♣:f3 38. ♣:e6+ Крh7 39. ♣f7** достаточно неприятно для белых **39... ♠е4 40. ♣:h5+ Крг8**. Менее ясен другой план — **39... ♠♣g4** ввиду **40. с5 f4 41. ♣:b7 f3 42. ♣f7!** Другой способ получить контршансы — **32. ♣b3 ♣:g2 33. f3**. В этом случае у черных выбор между **33... ♠е2 34. a4** (другого полезного хода не видно) **34... ♠b6** и более острым **33... ♠g5**, стремясь сразу же привести в движение пешку «h». Нельзя утверждать, что черные непременно выигрывали. Но, во всяком случае, белым предстояла бессонная ночь. **31. ♣g3!** Выясняется, что взятие пешки **с4** ничего не дает ввиду **32. ♣b8+ и ♣:b7**. Теперь черным приходится затратить время на защиту пешки **g7**, и белые успевают консолидировать положение. **31... ♠g6 32. b3 ♣е4+ 33. Крb2 е5**. Чуть-чуть точнее предварительное **33... ♠Крf8**, однако и после этого преимущество черных носило символический характер. **34. ♣е3 ♣:g2 35. ♣:e5+ Крf8 36. ♣h8+ Кре7 37. ♣е5+** Ничья (примечания М. Таля).

П. Керес: «Откровенно говоря, я не ожидал такой матчевой стратегии от Бориса Спасского. Мне казалось, что молодой претендент, который, на мой взгляд, тренирован лучше, чем чемпион мира, будет стремиться использовать свое преимущество и постарается навязать Петросяну сложную борьбу, полную тактических опасностей. Именно так, вероятно, и намеревался поступить Спасский, но приводящие обстоя-

тельства оказались сильнее. Это может понять только тот, кто уже играл матчи на первенство мира. Представьте себе, что вы выходите на ярко освещенную сцену Театра эстрады, садитесь за один-единственный столик, установленный на самой середине, что против вас садится сам чемпион мира, а из зрительного зала на вас устремляются сотни внимательных глаз. Нужно обладать поистине железными нервами, чтобы сохранить спокойствие. В свое время на этом пострадал Тигран Петросян. После матча с Ботвинником он рассказывал, что играл первую партию как во сне — настолько велико было его волнение, вызванное необычной обстановкой. Мне кажется, что Спасский испытывает сейчас те же чувства. И если счет матча не дает Спасскому оснований для огорчений, то характер борьбы складывается отнюдь не в его пользу. Плыть по привычному для Петросяна позиционному фарватеру Спасскому не следует. В такой игре чемпион мира вряд ли имеет равных. Собственно говоря, об этом красноречиво свидетельствуют сами партии, которые протекали с заметным преимуществом Петросяна. Итак, от Спасского ждут «перемены фронта». Поэтому такой огромный интерес вызвала вторая партия матча. В первой партии Петросян, играя черными, избрал защиту Каро — Канн. И это не было неожиданностью, ибо эта защита давно находится на вооружении чемпиона мира. Также ничего удивительного нет в том, что во второй партии Спасский разыграл вариант защиты, носящий имя его тренера — Бондаревского (ферзевый гамбит. — *Примеч. авт.*). Петросян получил заметный перевес. Мне, например, легко удавалось выиграть за белых у... Александра Котова в... пресс-бюро».

Однако в цейтноте Петросян упускает перевес, а Спасский упорной и изобретательной защитой сводит партию вничью.

Л. Шамкович: «Третья партия матча! Это уже не старт, хотя еще и не середина матча. Соперники просто обязаны понемногу раскрывать свои творческие планы, „секретное оружие“ в дебюте. Встреча протекала в чрезвычайно острой борьбе. Защита Каро — Канн, которую вновь избрал чемпион мира, вскоре привела к одной из позиций принятого ферзевого гамбита. Претендента явно не смутил тот факт, что Петросян досконально изучил тонкости этого начала в матче с Ботвинником. Уклоняясь от разменов, Спасский каждым ходом подчеркивал желание развернуть атаку на королевском фланге. Над своим 15-м ходом Петросян надолго задумался. Разменяв слона на коня противника, чемпион мира захватил важные ключевые поля в центре. Не желая попадать под знаменитый «пресс» Петросяна, Спасский на 19-м ходу предложил жертву крайней пешки. Чемпион жертву принял. За пешку белые получили лишь некоторое позиционное давление, но Спасский недаром славится мастерством в гамбитной игре. Не форсируя событий, он усиливал позицию. К 29-му ходу обстановка еще более обо-

стрилась. Ослабление королевского фланга партнера давало Спасскому основание для острого прорыва с4с5 с хорошими видами на атаку. Но он предпочел иной план, упростивший задачу черных. Заключительные ходы партии протекали в обстановке обоюдного цейтнота. Незадолго до контроля времени Спасский осуществил продвижение центральной пешки, что привело к разменам».

М. Таль: «В первых трех партиях Петросян был либо близок к победе (во второй и третьей), либо мог получить большой перевес (в первой). В этих встречах Петросяну удавалось направить ход партии по желаемому руслу. В дебюте и стратегическом миттельшпиле он переигрывал претендента. Это, конечно, радовало поклонников чемпиона. Но у болельщиков Спасского не было особых оснований огорчаться. Ведь ни в одной из этих партий позиционная добродетель не торжествовала, и порок не был наказан. Спасский спасал позиции, которые против Петросяна вряд ли кому удавалось спасти».

Р. Фишер: «Особенно поразила меня третья партия — Спасский пожертвовал пешку, полагая, что Петросян побоится ее взять. Но когда тот, не смущаясь, принял жертву, стало ясно, что Спасский ничего реального взамен не получил и должен проиграть. Однако Петросян, как и во второй партии, допустил едва заметный технический брак. Этим немедленно воспользовался Спасский, и позиция уравнилась. Три сыгранные партии создают впечатление, что Петросян сейчас стратегически сильнее. Его замыслы глубже, планы всестороннее. Возможно, сказывается больший опыт матчевой борьбы у чемпиона мира. Спасский, скорее всего, из-за волнения не может создавать и осуществлять глубокие стратегические планы. Этот недостаток в известной мере компенсирует его тактическая находчивость. Но долго так продолжаться не может. Мне кажется, что в дебютной стадии первых партий Спасский должен был играть точнее. Накануне матча Ботвинник высказывал мысль, что чемпион мира будет в начале матча хуже тренирован, чем претендент... Прошедшая неделя показала его правоту. В каждой из трех партий Петросян имел по лишней пешке, и то, что он ни разу не смог этим воспользоваться, говорит о его неважной спортивной форме».

А. Котов: «В четвертой партии волнения начались уже на втором ходу. Почему чемпион отказывается от ферзевого гамбита, он же во второй партии получил преимущество? Заволновались любители, заерзали в мягких удобных креслах театра, требуя ответа от соседей. А что те могли сказать? Возможно, Петросян боялся новинок, заготовленных дома Спасским и его тренером, может быть, он избегал излишних упрощений...»

Как бы то ни было в четвертой партии, игравший белыми Петросян избирает каталонское начало и к 30-му ходу получает перспективную позицию...



**30. Фc4 Лbб8.** Черные, конечно, не попадают в ловушку — 30... . К:d6? 31. С:d6 Ф:d6 32. Ф:b5. Отступление ладьи на b8 точнее, чем 30... . Ла5, на что белые могли ответить 31. Сс5 К:d6 32. С:d6 Ф:d6 33. b4 с неплохими перспективами на ферзевом фланге. Если белые хотят бороться за победу, они должны создать угрозы на королевском фланге (например: 31. Сс5 К:d6 32. Фd3, затем Ле1 и при случае f2f4 и Се4). Впрочем, ходы делали бы и черные. Ясно одно: чтобы получить шансы, приходилось сжигать за собой мосты. Но, судя по настроению Петросяна, на мосту он не был расположен даже курить... **31. Фc5 Лb5 32. Фc4.** Здесь Петросян предложил ничью. Однако претендент отклонил мирное предложение, чем очевидно удивил чемпионку. **32... . h6.** Когда партнер отклоняет ничью, он считает свою позицию лучшей, и Петросян, видимо, поверил Спасскому. Поставив перед собой единственную задачу — доказать противнику, что позиция ничейная, — белые играют не лучшим образом. **33. Лc2 Лbб8 34. Лbc1.** После 34. Фc5 Спасскому ничего не оставалось, как смириться с ничейным результатом. **34... . К:d6 35. С:d6 Ф:d6 36. С:d5 ed 37. Фа4.** Точнее, вероятно, 37. Фаb 37... . Лb6 **38. Лc5 Фе6 39. b4 Лcb8 40. Л:c6.** Возможно, было 40. Фc2. Мне кажется, что Петросян еще раньше увидел ничейный ладейный эндшпиль и поэтому отдает пешку. **40... . Л:c6 41. Ф:c6.** Записанный ход. Ничья достигается и посредством 41. Л:c6 Фе1+ 42. Кpg2 Фе4+ 43. Кpg1 Ф:d4 44. Лd6. Но избранный Петросяном путь проще. **41... . Ф:c6 42. Л:c6 Л:b4 43. Кpf1 Л:d4 44. Кре2.** Очевидно, что в этом эндшпиле у черных нет никаких шансов, поэтому Спасский предложил своему сопернику ничью (примечания М. Таля).

Ю. Авербах: «Неужели опять ничья? Пятая ничья подряд и притом быстрая? Забегая вперед, скажем, что эти опасения не оправдались. Терпеливые зрители стали свидетелями напряженной, нервной схватки, в которой оба партнера показали много выдумки и изобретательности. Под занавес соперники попали в цейтнот. Последние ходы перед контролем делались с космической скоростью».

Пятая (партия № 87) впервые в матче заставила чемпиона мира пережить серьезные волнения. В ответ на неизменное 1. e4 Петросян ответил защитой Каро — Канн. Инициативой на протяжении всей встречи владел Спасский. Черные упорно оборонялись, но отложенную позицию большинство оценивали как проигрышную. Партнеров ожидала бессонная ночь, а затем почти пятичасовое доигрывание. А в результате — опять ничья.

А. Суэтин: «Даже самые прославленные гроссмейстеры — это люди, а не шахматные машины. И в шестой партии уже по дебюту было очевидно, что партнеры настроены на отдых. Впрочем, и эта встреча имеет свои тонкости. Вновь Петросян избрал свое излюбленное начало ходом пешки c2c4. И вновь, как во второй партии матча, был разыгран ферзевой гамбит. Однако на четвертом ходу Спасский уклонился от течения указанной выше партии и немедленно подорвал центральную пешку белых. Это не являлось каким-либо откровением, а напротив, такой способ защиты — один из самых распространенных в современной практике. Пожалуй, большую неожиданность представляло решение Петросяна на шестом ходу. Вместо апробированных e2-e3 или e2-e4 Петросян избрал фланговый способ развития белопольного слона. В практике матчей на первенство мира это продолжение встретилось, пожалуй, один раз в партии матча Алехин — Эйве в 1937 году. Тогда белые имели успех. На сей раз теоретический спор не был завершён. Там, где борьба могла только начаться, Петросян принял решение упростить игру. От отдал свою центральную пешку на d4, атаковав пункт b7. Несколько точных защитительных ходов Спасского привели к полному равенству. На 16-м ходу была зафиксирована еще одна ничья. Это первый случай в истории стартов матчей на первенство мира. Итак, когда же прекратятся ничьи?»

М. Таль: «Посмотреть седьмую партию матча пришли и экс-чемпион Северного полюса, герой Советского Союза Э. Кренкель, и самый популярный активный шахматист среди киноактеров Н. Рыбников. Когда популярного актера окружили поклонники и стали допытываться о степени его родства с шахматами, он рассказал, что еще во время съемок фильма „Весна на Заречной улице“ познакомился в Одессе с гроссмейстером Е. Геллером. А быть знакомым с Геллером и не любить шахматы просто невозможно. Не знаю, существует ли телепатия, но в этот вечер участники матча выступали как артисты по заявкам зрителей. Творческая дискуссия о надежности защиты Каро — Канн была временно забыта: претендент впервые начал ходом ферзевой пешки. Вариант, избранный белыми, не предвещал острой борьбы. Но возмутителем спокойствия неожиданно оказался чемпион мира. Он, по-видимому, всерьез рассердился на многочисленных комментаторов, которые отводят ему роль миротворца».

Встреча (партия № 88), в которой был разыгран дебют ферзевого пешки, по многочисленным откликам, стала лучшим творческим достижением чемпиона. В послематчевом интервью Петросян отмечал: «...она (партия. — Примеч. авт.) демонстрирует мои творческие воззрения: ограничение возможностей соперника, стратегию игры на всей доске и постепенное сжимание кольца вокруг неприятельского короля».

Счет в матче стал 4 : 3.

Р. Холмов: «Мы с Михаилом Талем опаздывали к началу восьмой партии матча и воспользовались услугами такси.

„Вы шахматисты?“ — поинтересовался шофер, прислушавшись к нашей сугубо профессиональной беседе.

„Вроде бы да“, — ответил я.

„А я ведь тоже шахматист, — сказал таксист, включая счетчик. — Когда я служил в армии, то был даже чемпионом своего батальона...“

Машина быстро несла нас к Театру эстрады, а разговорчивый водитель тем временем продолжал:

„Ну, теперь у Петросяна и Спасского дело пойдет веселее“.

„Это как сказать“, — заметил я.

„А как там Таль?“ — вдруг переменял тему водитель.

„А что Таль?“ — осведомился Таль.

„Да вроде бы в шара перестал попадать... Постарел что ли?“

„Постарел“, — сокрушенно согласился Таль.

Петросян, насколько мне известно, придерживается следующего правила: если сегодня ты выиграл, то завтра делай ничью. Ибо две победы подряд — это нарушение „справедливости“. Сказанное отнюдь не означает, что восьмая партия не имела никакого значения для хода борьбы. На мой взгляд, она оказала известное психологическое влияние. Так Спасский впервые избрал черными английское начало. Если вспомнить, что в седьмой партии он отказался от первого хода королевской пешкой, то возникает подозрение, что претенденту что-то в его предыдущей игре не нравится».

В. Антошин: «Закончился апрельский цикл матча, сыграно девять партий. Счет 5 : 4 в пользу чемпиона мира. Впечатление такое, что хозяином положения является Т. Петросян. Игра развивается в привычном для него ключе. За счет более глубокой дебютной подготовки ему удается получать позиции по своему вкусу. Играя черными, он заранее знает, как ликвидировать дебютное преимущество соперника. С этой точки зрения характерна девятая партия. Б. Спасский получил белыми заметный позиционный перевес. В действительности же он оказался чисто символическим. Чемпион мира еще издалека видел, каким путем сможет нейтрализовать некоторое давление белых. В результате — ничья».

Е. Васюков: «Начало десятой встречи чемпион мира разыграл без больших претензий. Претендент пешечными подрывами на обоих флангах получил весьма перспективную позицию с шансами на атаку ослабленного королевского фланга белых. Начиная с семнадцатого хода и почти до самого конца партии, в пресс-бюро матча шли жаркие дебаты по поводу каждого нового хода соперников. Положение на доске было настолько интересным и захватывающим, что оценить ту или иную позицию было далеко не просто».

Десятая (партия № 89) стала одной из самых эффектных в матче. Комментаторы отмечали, что на пути к званию чемпиона мира Петросян играл в первенстве СССР, межзональном турнире, турнире претендентов и, наконец, в матче с Ботвинником. Во всех этих соревнованиях (почти 100 партий!) Петросян потерпел только три поражения. А теперь Спасскому необходимо было нанести Петросяну те же три поражения, но на гораздо более короткой дистанции. Характер борьбы в десяти партиях матча подтверждал справедливость этих прогнозов: лишь в пятой партии матча у Спасского был явный перевес. Десятая партия показала, что в острой комбинационной борьбе Петросян чувствует себя очень уверенно. А ведь именно в таком стиле большинство обозревателей рекомендовало Спасскому вести борьбу. После второго поражения задача претендента представлялась крайне трудной: для чемпионства ему нужно было в оставшихся четырнадцати партиях набрать  $8\frac{1}{2}$  очков!

В. Симагин: «В одиннадцатой партии матча белыми играл Спасский. Кстати сказать, претендент пришел первым: минут за десять до начала он сел за столик и задумался. Но вот прибыл и Петросян. Спасский делает первый ход: e2-e4. Чемпион мира впервые избирает французскую защиту. Сначала встреча развивается по известной, проторенной дорожке. Но на 11-м ходу Петросян избрал малоисследованное продолжение. Спасский рокировал в длинную сторону, но уже на следующем ходу перед ним возникла серьезная проблема: либо разменять почти все легкие фигуры, либо пойти на вариант, связанный с жертвой пешки. Спасский избрал второй путь. Петросян принял жертву и вскоре выяснилось, что белые не имеют реальной компенсации за материальный урон. На 21-м ходу, после размена ферзей и перевода партии в окончание с лишней пешкой у черных, Петросян отклонил предложенную Спасским ничью. Ожидалась напряженная борьба. Но наступила неожиданная развязка. Очевидно, 24-й ход чемпиона мира был не лучшим, так как фигуры белых заняли активное положение. И теперь уже на 26-м ходу чемпион мира предложил ничью, которую Спасский и принял».

Д. Бронштейн: «Как тигр, который бродит в камышах, Б. Спасский, словно нехотя, передвигал фигуры и пешки, не переступая границ ничейной земли. А что иное он мог предпринять, если искал хоть

какие-нибудь шансы на победу? Он втягивал Т. Петросяна в джунгли атаки, хотя и понимал, что психологические обстоятельства более благоприятны для партнера. Все же Б. Спасский достиг своей цели. Т. Петросян поднял брошенную соперником перчатку и вступил в открытый бой. Фигуры и пешки смешались в сплошную огнедышащую массу. Был момент, когда у чемпиона мира оказались под боем сразу два слона. Т. Петросян посчитал, что этого недостаточно и поставил под удар пешки еще и коня. При этом он справедливо учел, что, во-первых, слонам некуда было податься, а во-вторых, что все равно Б. Спасскому за один ход при двух арбитрах не удастся взять все три фигуры сразу. Кто был доволен, так это зрители. Зал гудел как разбуженный улей. Почти час шахматного времени партнеры словно танцевали над кратером вулкана. Воздух был наполнен электричеством, комбинационные молнии сверкали с такой силой, что даже жертвенные фейерверки прошли как бы за сценой, на втором плане: столь глубоко пленила всех ажурная стратегическая работа самих участников матча. И, как во всякой сказке бывает счастливый конец, так и здесь к исходу пятого часа все встало на свои привычные места. Буря утихла столь же внезапно, как и началась. Доска почти опустела, и только сквозняк по большой диагонали — шашечной — напоминал о недавних событиях. Только одинокая ладья белых и слон поочередно объявляли шах черному королю, как бы вопрошая: „Не пора ли на боковую?“ Когда ладья повторила, словно кукушка прокуковала, свой вопрос в третий раз, Б. Спасский потерял терпение и обратился к главному арбитру с просьбой зафиксировать ничью ввиду троекратного повторения позиции».

Двенадцатой партии было суждено стать, наверное, самой драматичной партией матча. Дебют некоторые комментаторы определили как «неправильное начало». Позднее Петросян признал: «В матче у меня было два критических момента. Первый наступил после 12-й партии, в которой я не довел до конца красивую комбинацию. Финал партии проходил в сильном цейтноте, и я забыл о возможности троекратного повторения позиции. Это меня травмировало. Я взял тайм-аут...» Эта великолепная партия в случае своего логического завершения, стала бы одним из лучших творческих достижений Петросяна и, по существу, закончила бы матч. Но история, в том числе и шахматная, как известно, не знает сослагательного наклонения. Спасский приобрел, а Петросян потерял неизмеримо больше, чем пол-очка.

После окончания первой половины матча некоторые ведущие гроссмейстеры дали интервью газете «Труд».

- \* **Какую из сыгранных партий Вы считаете лучшей?**
- \* **Как Вы оцениваете игру Спасского и Петросяна?**
- \* **Кто станет чемпионом мира?**

**М. Ботвинник**

- Из сыгранных пока в матче партий я отмечаю вторую. Хотя стратегия Петросяна не имела полного логического завершения, он провел эту партию в своем лучшем стиле. Вы помните, чемпион, тонко маневрируя, получил лишнюю пешку, но из-за неточностей не смог выиграть...

**Р. Фишер**

- Мне больше всего понравились две партии, притом обе выигранные Петросяном — седьмая и десятая. Они насыщены смелыми интересными идеями. Глубокий стратегический план чемпиона мира оба раза завершался блестящими тактическими ударами.
- В начале матча противники были не в лучшей спортивной форме. Сейчас Петросян уже обрел ее. А что происходит со Спасским, я не могу понять...
- После выигрыша двух партий у Петросяна большое преимущество. Догнать его Спасскому будет трудно, да и возможно ли?

**Л. Портиш**

- Лучшей партией я бы назвал десятую. После содержательной, маневренной борьбы вначале создалась сложная позиция. Петросян глубоко оценил ситуацию на доске, пожертвовал обе ладьи за две легкие фигуры и эффектной атакой добился победы. Пожалуй, с момента выигрыша звания чемпиона мира у Михаила Ботвинника он не играл так хорошо, как сейчас! (А может играть еще лучше.)
- Спасский играет слабее, чем от него ждали. В дебютном отношении он подготовлен хуже соперника, поэтому, какое бы начало гроссмейстеры ни разыгрывали, после 1015 ходов на доске возникают позиции, вполне приемлемые и знакомые по своему характеру для Петросяна.
- Думаю, матч выиграет Петросян. Спасский еще имеет некоторые шансы спасти положение, но он должен в таком случае превзойти самого себя.

**М. Таль**

- Самая лучшая — седьмая партия. Она поразительно точно характеризует индивидуальность нынешнего чемпиона. Очень чистая победа Петросяна в типично петросьяновском стиле.
- Пока чемпион играет лучше претендента. Счет вполне объективно отражает соотношение сил за шахматным столиком на сцене Театра эстрады.
- Говорить о невезении Спасского не приходится. Дело в том, что он не вошел в форму и играет хуже, чем мог бы. Ко всему, Спасского, видимо, убаюкала и притупила чувство опасности серия ничьих. Последние партии показали, что Спасский не намерен

идти на поводу у противника, как это было в начале матча, а идет на явные обострения. Но миссия тигролова всегда небезопасна, особенно, когда против тебя Тигран Петросян.

Свое мнение высказал в интервью корреспонденту «Вечерней Москвы» экс-чемпион мира доктор Макс Эйве:

Что Вы можете сказать о первой половине матча?

**На расстоянии можно получить представление о ходе борьбы не только на основании голого результата, но и прежде всего по основному документу — сыгранным партиям. А они явно голосуют за Петросяна.**

Вам нравится сегодняшняя игра чемпиона мира?

**Чемпион мира превосходит пока не только Спасского, но и самого себя. Мы хорошо знаем Петросяна как глубокого стратега, отличного защитника, знатока эндшпиля. Но в этом матче мы видим еще и нового Петросяна. Он жертвует, контратакует, атакует. Одним словом, вырисовывается опаснейший тактик.**

А Спасский?

**Претендент пока не Спасский 1965 года. Впечатление такое, что он не может успокоиться после травмы, полученной после пятой партии. У Спасского не все потеряно. Но только в одном случае: а именно, если он выиграет одну партию. Никто у нас не думает, что Спасский уже сломлен. Он должен и, несомненно, будет сражаться.**

Что пишут голландские газеты, за кого болеют?

**Думаю, на Западе в основном безразлично, кто победит. Ясно, что те, которые заключили пари на Спасского (а у нас часто заключаются такие пари), сейчас еще надеются, что не все потеряно. Во всяком случае, никто пари не сдает. Все газеты получают партии в тот же вечер. Они широко комментируются разными голландскими мастерами. Я лично пишу уже много лет в газету «Фрайе фолк». Там я привожу «партию недели». К сожалению, первые две недели я оставался безработным, ибо в Театре эстрады в Москве шел ничейный ливень. Но теперь, уверен, пойдет совсем другая игра.**

В одной статье во время пребывания в Москве Вы назвали Петросяна «тигром», а Спасского «львом». Вы по-прежнему так считаете?

**Да, конечно. До матча я только считал, что не тигру удастся чаще укусь льва, а наоборот.**

А. Лилиенталь: «Станет ли, наконец, тринадцатый поединок переломным для претендента или, наоборот, еще более утвердит царствующего монарха на троне? Неожиданный тайм-аут несколько нарушил привычный недельный режим. И вчера „соскучившиеся“ соперники с особенной теплотой встретились друг с другом. Ветераны нередко живут дорогими сердцу воспоминаниями и „доброе старое время“ почти всегда кажется им „розовее“ нынешнего. Но вот мне, очевидцу многих сражений на высшем уровне, начиная с матча Алехин — Боголюбов

1929 года, истинно рыцарский поединок Петросяна со Спасским уже в одном отношении представляется образцовым. На сцене Театра эстрады, несмотря на бескомпромиссность борьбы, царит исключительно дружеская атмосфера, что, кстати сказать, не всегда бывало на шахматном Олимпе. Улыбки перед началом партий, уважительный совместный анализ по окончании. Разумеется, это не мешает друзьям-соперникам приходиться на игру с „камнем за пазухой“. Теоретические и психологические сюрпризы преподносятся чуть ли не каждый раз. И в тринадцатой встрече вновь возникла одна из основных дискуссионных тем. Главное оружие чемпиона мира — защита Каро — Канн — применяется им уже в пятый раз. Все было почти как в первой партии, но в этом „почти“ и заключается нюанс, подготовленные к этому поединку.

Тринадцатая (партия № 90) была отложена в очень трудном для Петросяна положении. При доигрывании, после ряда неточностей белых, чемпион получает шансы добиться ничьей, но ошибается в цейтноте, и партия вторично откладывается уже в совершенно безнадежном для него положении. Петросян сдает партию без доигрывания, и разрыв в счете сокращается до одного очка.

Спасский вдохновлен: это дважды первая победа — не только в матче, но и вообще над Петросяном!

Л. Полугаевский: «В шахматном сражении Петросян — Спасский возник любопытный, пожалуй, беспрецедентный случай для истории матчей на первенство мира последних лет. Участники приступили к 14-й партии, так и не разрешив при этом своих „разногласий“ в предыдущей встрече. Поражение чемпиона неожиданным образом накалило обстановку в матче. И дело здесь не в отдельной неудаче беспроигрышного Петросяна. Манера игры Спасского в течение почти всей половины матча, прямо скажем, была загадочной и непонятной. Вначале он решил играть с чемпионом мира по-петросьяновски. „Если вы отвергаете риск, то не ждите его от меня“, — как бы утверждал претендент. И он противопоставил Петросяну облюбованную им же самим тактику позиционного лавирования и жесткого прессинга по всему полю. Но игра по схеме „бетон-бетон“ оказалась на руку чемпиону мира. Увлекая своего противника в русло тихого маневрирования и медленного позиционного раскачивания, Петросян фактически нейтрализовал оружие Спасского и сам первым нанес ему удар. Тогда претендент прибегнул к другой крайности — любым, даже самым «насильственным» способом попытался избежать ничейной трясины. Ведь каждая новая ничья отдаляет Спасского от заветной цели. Но чрезмерный риск привел к азарту. Чемпион мира тонко уловил нюансы борьбы и выискал выгодный момент для взятия ворот противника. Т. Петросян вновь проявил себя глубоким шахматным психологом, а блестящая и безупречная игра укрепила его чемпионский трон. Колебания Спасского дорого обошлись ему,

и, что особенно важно, ошибочная тактика не позволила претенденту пустить в ход главный козырь — универсализм своего разностороннего стиля. Но вот, начиная с одиннадцатой партии, климат на шахматном поле стал заметно меняться. Упорные попытки претендента найти верную нить, видимо, не прошли безуспешно, и в последних партиях он заиграл в нужном для себя ключе. В каждой партии с первых же ходов он старался создавать сложную и неясную ситуацию, в которой чемпиону мира, во-первых, не удавалось находить удобных ничейных соприкосновений, а во-вторых, приходилось все время принимать ответственнейшие решения. В одиннадцатой и двенадцатой партиях чемпион мира вновь блеснул своей великолепной игрой, проявив также свое незаурядное тактическое зрение. Но рисунок борьбы уже все-таки более отвечал игровому почерку Спасского. Накал в этих партиях оказался настолько велик, что в 13-й партии Петросян не выдерживает напряжения... Бурно развивались события и в четырнадцатом поединке, причем начиная с дебюта. Вторым ходом претендент неожиданно двинул пешку „b“ сразу на два поля. Эта идея хотя и редко, но встречается при игре белыми, и она носит звонкое название системы орангутанга. Сделав этот орангутановский выпад черными, Спасский, вероятно, преследовал определенную цель. Он как бы предлагал Петросяну опровергнуть эту весьма рискованную затею, то есть выступить в амплу нападающего. Но чемпион мира отказался от такой заманчивой роли. Он предпочел неторопливо и спокойно развивать свои фигуры, при этом избегая каких-либо решительных действий».

Петросян играет «дебют орангутанга во второй руке», «обратный дебют Сокольского», «неправильное начало» медлительно, и Спасский к 36-му ходу получает явный перевес.



**36... . Сс6.** Значительно сильнее было 36... . Лс8 с угрозой 37... . Лс2. На 37. Лd1 все равно возможно 37... . Лс2 (38. Л:d3 ed 38. Cf3 Кс7, и черные выигрывают). После 36... . Лс8 белые могут попытаться защищаться ходом 37. Лс1. Котов в бюллетене матча привел такой вариант: 37. Лс1 Л:c1 38. К:c1 Фс2 39. Ке2 е3 с явным перевесом у черных. Однако

вместо 39. Ke2 белые могут играть 39. Kph1, сохраняя возможность защиты. Например: 39... . e3 40. C:e3 K:e3 41. C:a8 C:d4 (41... . Kf5 42. g4) 42. Ke2 Ce5 43. Kf4, и хотя позиция черных лучше, исход борьбы далеко не ясен. Поэтому на 37. Lc1 черным следует играть 37... . Lc2 38. L:c2 Ф:c2 с угрозой 39... . e3. Например, на 39. Kph1 очень сильно 39... . e3 40. Kf4 Фd2! **37. Ld1.** Существенная неточность. Ходом 37. Lc1 белые могли выиграть важный темп, чтобы затем продолжать 38. Kc3, стремясь к размену сильного неприятельского коня. После 37. Lc1 Cb5 38. Kc3 ничего не обещает черным 38... . C:d4 ввиду 39. K:d5 C:g1+ 40. Ф:g1 Ф:d5 41. Lc7+ **37... . Фа3 38. Kf4.** Белым все же удастся разменять коня d5, однако ценой ослабления пешек королевского фланга. Вот почему лучше было добиваться этого размена с поля c3. **38... . K:f4 39. gf Cb5.** Возможно, что сильнее указанное Котовым 39... . Фd6 40. Ce3 Cd7, но и тогда, играя 41. Lb1, белые сохраняли контршансы. **40. Ce3 Cd3 41. h4.** Этот ход был записан. Естественнее 41. Lc1 с угрозой вторжения на c7. Однако чемпион мира, по-видимому, учитывал, что 41. Lc1 слишком «бросается в глаза» и, несомненно, будет подвергнут тщательному домашнему анализу. Он предпочел записать менее очевидный ход. **41... . Фd6 42. h5 g5.** Больше трудностей у белых было бы после 42... . gh, хотя 43. Фf3 оставляло возможности обороны. **43. Фg3 C:d4 44. C:d4.** Проще ничья достигалась путем 44. C:e4+ L:e4 45. L:d3. **44... . Ф:d4 45. fg Фе5.** В случае 45... . Le5 у белых был выбор между 46. Фf4 L:g5 47. L:d3 L:g2+ 48. Kp:g2 Ф:d3 49. Фf7+ с вечным шахом и 46. Lc1 L:g5 47. Lc7+ и нельзя 47... . Lg7? ввиду 48. Фg6+. **46. Фе5 L:e5 47. gh L:a5.** Недостаточно и 47... . e3 48. Cf3 e2 49. Le1 L:a5 50. Kpg3 La2 51. Kpf2 a5 52. Kpe3 с ничьей. **48. Kpg3 Lg5+ 49. Kpf2 a5 50. La1 Kp:h6 51. Ch1 L:h5 52. Kpe3 Ce2 53. Lc1 Lh3+ 54. Kpd4 a4 55. C:e4 C:e4 56. Kpe4 a3 57. Kpd4.** Ничья (примечания О. Моисеева и Г. Равинского).

М. Филипп: «Для меня явилось большой неожиданностью то обстоятельство, что Петросян в 15-й партии решил избрать сицилианскую защиту. Вместе с чемпионом мира я участвовал во многих международных соревнованиях и хорошо знаю, что он применяет этот вариант сравнительно редко. Мне казалось, что другие ответы против хода 1. e4 ему больше по вкусу. Широко известно, что играть сицилианскую — значит бросать противнику перчатку, приглашать его на борьбу не на жизнь, а на смерть. Но почему так играет Петросян, у которого дела в матче складываются пока хорошо?»

Л. Штейн: «Сторонники Б. Спасского считали, что пробил час, когда их любимец должен сломя голову броситься в последний, решающий бой. „Не следует давать чемпиону мира ни минуты для передышки, — говорили они. — Необходимо закрепить успех решительным штурмом королевской крепости“. „Чемпион мира, — отвечали болельщики Т. Петросяна, — не будет сидеть сложа руки перед лицом столь

серьезной угрозы. Он уже доказал, что владеет комбинационным оружием не хуже своего соперника. Посеявший ветер пожнет бурю». И так, болельщики все взвесили, все подсчитали, все учли, кроме... действительных намерений соперников».

В этом матче седьмую и десятую партии выиграл Т. Петросян, тринадцатую — Б. Спасский. По этой «арифметике» болельщики ожидали, что и шестнадцатая (партия № 91) обязательно закончится результативно, однако к моменту откладывания позиция черных была активнее, но не более того. При доигрывании на 49-м ходу соперники, по предложению Спасского, заключили мир.

В. Корчной: «На сегодня, 20 мая, 82 процента ничьих в матче на первенство мира даже превосходит рекорд исторического матча Ласкер — Шлехтер, где на десять партий результативных оказалось только две. Мне лично обилие половинок в матче Петросян — Спасский не представляется удивительным. Я даже позволил себе предсказать, что минимум 16 встреч должно закончиться вничью (назвать цифру по-крупнее смелости не хватило). Однако среди настоящих ничейных партий, таких, где никто из противников не смог (а может быть, не хотел) добиться преимущества, было не более пяти. Пока, признаться, в матче было совсем немного ярких образцов наступления. В этом плане лишь две партии произвели на меня впечатление — пятая и двенадцатая. Зато образцы защиты — чудесной, героической защиты — куда многочисленнее! Здесь и третья, и пятая, и пятнадцатая, и особенно тринадцатая. Подумать только, Петросяну удалось держать 70 ходов позицию, которая уже после первых двадцати выглядела весьма подозрительно. Возможно, чемпион мира на 71-м ходу выпустил уже вырисовывавшуюся ничью. Ничего особенного. Пятьдесят ходов он держался над пропастью и просто устал балансировать».

Семнадцатая партия матча. Закрытый вариант сицилианской защиты, как и в предыдущей белой партии Спасского. Контригра на ферзевом фланге застопорилась, и Петросян готовит продвижение в центре d6-d5.



**19. fe.** Почему не **19. g4?** Вероятно, Спасский решил, что время игры ва-банк не наступило. Остается лишь пожалеть, что эта позиция встретила в 17-й партии, а не в 23-й или 24-й. Тогда претендент наверняка двинул бы пешку «g», после чего «кровопролитие» было неизбежным. Теперь же в течение нескольких ходов соперники из цветущей позиции создают настоящую зону пустыни... **19... . fe 20. Kf3.** Этот ход Петросян справедливо расценил как сигнал к опустошению доски и предложил ничью. Спасский отклонил предложение, но очень скоро (и вовремя) раскаялся в этом. **20... . K:f3 21. L:f3 d5.** Инициатива уже у черных. К счастью для Спасского, в его распоряжении находится маневр, сохраняющий равновесие. **22. ed ed 23. Kg4 Lbe8 24. K:f6+ C:f6 25. Le3 L:e3 26. Ф:e3 Le8 27. Фf2 L:e1+ 28. Ф:e1 Kpf7.** Едва заметная неточность, после которой белые могли получить некоторый перевес, продолжая **29. Фf2.** Если тогда **29... . Фе7,** то **30. Cg5 Kpg7 31. C:f6+ Ф:f6 32. Ф:c5 Ф:b2 33. h4,** и эндшпиль к выгоде белых. Но проще и надежнее не **29... . Фе7,** а **29... . d4,** после чего ничья неизбежна. Вместо этого Спасский сыграл **29. Фе2** и после **29... . Фе7** «взял свой отказ обратно», предложив ничью (примечания М. Таля).

А. Толуш: «Не следует делать вывод, что Спасский совершенно беспомощен. Претендент даже в свои лучшие времена никогда не возлагал особенно больших надежд на дебют. Основным его оружием всегда были изобретательность и находчивость. Эти важные боевые качества Спасский не раз демонстрировал и в партиях матча. Но возможно, их всех все же окажется маловато для того, чтобы в оставшихся партиях завоевать звание чемпиона мира».

«Наконец-то Спасский черными играет „человеческий“ дебют», — заметили болельщики по поводу восемнадцатой партии. Но никто, конечно, не мог предположить, что уже пятый ход претендента не будет иметь ничего общего с теорией. **1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3 C:f3?!**



С точки зрения чисто шахматной, размен, очевидно, неудачен. Черные расстаются с только что развитым слоном, ослабляя комплекс бе-

лых полей. В качестве компенсации они усиливают... неприятельский центр! ... Уже не раз в этом матче претендент настойчиво «вызывает огонь на себя». То же самое он делал в 12-й и 16-й партиях. Но тогда выбор — «стрелять или не стрелять» — зависел от Петросяна. Как известно, чемпион принял решение «не стрелять». Но сейчас положение таково, что «не стрелять» нельзя. Ведь б. еf не в духе позиции: после б... . d5 и размена пешки «d» на пешку «с» белые окажутся с центральной изолированной пешкой без какой-либо компенсации. По сути дела, ход б. gf вынужден, а он уже обязывает белых к энергичным действиям... в этой партии Спасский вызывает на себя слишком сильный огонь... Следующая диаграмма показывает положение после **16... . b5**. Здесь Спасскому «повезло». Если бы пешка b5 была защищена, сомнительно, чтобы он спас эту партию после напрашивающегося 17. e4. Рассмотрим эту позицию подробнее. Брать пешку e4, очевидно, приходится 17. e4 fe 18. Се:e4 Фе7. Теперь очень заманчивой представляется жертва слона — 19. С:g6 hg 20. Ф:g6+ Фg7 21. Фf5. После 21... . Kpf7 22. Ldg1 Фg6 23. Ф:g6+ Kр:g6 24. Ch6+ Kpf5 25. Lg5+ Kpf4 26. Lh3 кажется, что черным не избежать поражения. Вместо 18... . Фе7 сильнее 18... . Kf8. Попробуем теперь улучшить игру белых. Выглядит очень грозным 18. К:e4. Теперь 18... . Се7 проигрывает ввиду 19. Фb3 (19... . Kpg7 20. Ch6+ Kph8 21. Kg5 или 19... . Kph8 20. d6). Если же 18... . Фе7, то 19. Фh3 или 19. Lde1.



**17. К:b5.** Тоже неплохо, но не отвечает предшествующей стратегии белых. **17... . Фc8** **18. Ld2.** Приходится заботиться о пешке b2. **18... . Фb7.** Можно было отыграть пешку, продолжая 18... . Фа6. Если конь отступит на c3, то после 19... . Фа5 у черных появляются реальные угрозы. Вероятно, Петросян расстался бы с пешкой — 19. К:d6 Ф:d6 20. Lc2. Но даже взяв пешку d5, черные стояли бы хуже: у чемпиона мира сохранялись два активных слона, открытая линия «h», а также перспективы игры на ферзевом фланге по вертикали «с». **19. Кc3 Фb3** **20. Фc2 Kpg7.** Черные не опасаются размена ферзей — у них появилась теперь компенсация в виде проходной пешки «h». **21. Cf3.** Стоило все

же подумать о размене ферзей — 21. **Ф:b3 Л:b3** 22. **Крс2 Леb8** 23. **Ка4**, после чего не проходило 24... . **Л3b5** 24. **b4 К:d5?** 25. **С:d5 Л:d5** 26. **Кс3**, и заблудившаяся ладья не имеет полей для отступления. После ответа Спасского — **21... . h5** указанный выше вариант уже не проходит. Теперь на 24. **Ка4** неприятно 24... . **Kh7**, и белый слон неожиданно становится уязвимым. Но, может быть, стоило воспрепятствовать ходу **h7h5** предварительным шахом — 21. **Ch6+?** Нет. В этом случае у черных появлялось другое нападение на слона — **Kg4**. **22. Ф:b3 Л:b3 23. Лс2 Леb8 24. е3 Кpf7**. Самое худшее у черных уже позади. Сейчас у Петросяна была, пожалуй, последняя возможность удержать некоторое преимущество, отступив конем на **b1**, чтобы в дальнейшем перевести его на **c4**. Пешка **d5**, загромождающая слона, только мешает белым. **25. Лd1 Kb6 26. С:f6 Кp:f6 27. Се2 h4**. Теперь и невооруженным глазом видно, что у черных есть серьезная контригра. На 28. **Kpb1** следует 28... . **g5**, и если 29. **Kpf2**, то 29... . **Kd7**. Петросян решает воспрепятствовать движению пешки «g», но при этом ослабляет пункт **e3**, что могло привести к серьезным затруднениям. **28. f4 Ле8 29. Kpd2**. Допускает выгодную черным жертву качества. Но что посоветовать белым? На 29. **Лd3** их ожидала другая тактическая неприятность — 29... . **Л:e3** 30. **Л:e3 С:f4** 31. **Kpd2 h3!**, и белым нелегко распутать связанные фигуры, одновременно «придерживая» пешку «h». Так не годится ни 32. **Сf3** ввиду 32... . **Кс4+**, ни 32. **Kpd3** из-за 32... . **h2** 33. **Лс1 К:d5**. **29... . Л:c3!** Седьмая жертва качества в матче и первая — Спасского. Идея пожертвования — атака пунктов **e3** и **f4**. **30. Л:c3**. После 30. **bc К:d5** не видно, как защищать пешку **e3**, а затем пешку **f4**. **30... . К:d5 31. Сb5**. Лучшее. На отступление ладьи с большой силой следует 31... . **К:e3 31... . К:c3**. Слишком много выстрадав в этой партии, Спасский не удерживается от искушения форсировать ничью. Между тем он мог продолжать 31... . **Ле7**. Если теперь 32. **Ле1**, то недурно 32... . **К:c3** 33. **bc** (33. **Кр:c3 С:f4**) 33... . **С:a3**. В случае отступления ладьи, например 32. **Лb3**, мог получиться сложный, но небезвыгодный для черных эндшпиль: 32... . **К:e3** 33. **Л:e3 С:f4** 34. **Ле1 h3** 35. **Сс6 h2** 36. **Kpd3 С:e3** 37. **Л:e3 Лh7**. Три проходные пешки гарантируют черных от поражения, но можно попытаться и выиграть. **32. С:e8 К:d1 33. Кр:d1**. Ничья (примечания М. Таля).

М. Тайманов: «У нас в Ленинграде о поединке немало споров. Одним нравится уверенная игра Петросяна, другим — творческий почерк Спасского. Признаться, хватает и критических замечаний в адрес обоих партнеров. Но все сходятся в том, что течение поединка сложилось явно к выгоде чемпиона мира. Захватив лидерство в седьмой партии, Петросян умело сдерживает порывы соперника. Перевес в одно очко (фактически два) означает многое. Вместе с тем Спасский не чувствует себя вправе идти на резкое обострение борьбы, которое было бы вряд

ли желательно чемпиону. Время работало в этих условиях на Петросяна, и он мастерски поддерживал несколько монотонный пульс поединка. Как шагреновая кожа, с каждой новой ничьей сокращались шансы Спасского. Наступил момент, когда полный пересмотр матчевой тактики претендента стал необходимостью. Знатоки ожидали кризиса в девятнадцатой встрече. Прогнозы во многом оправдались. Сорок ходов шла глубокая и содержательная дискуссия по интереснейшим проблемам шахматной стратегии. Сначала завязался спор о варианте Стейница во французской защите, потом о силе и слабости «висячего центра», наконец, о временных и постоянных позиционных слабостях. Первую часть партии чемпион играл превосходно. Своевременными пешечными подрывами он разбил центральные укрепления соперника и легко завершил мобилизацию сил. Фигуры черных гармонично расположились на удобных позициях, а их центральные пешки готовились к движению вперед. Семнадцатый ход Спасского был, пожалуй, не самым удачным (куда «хитрее» оказался бы отход ферзем на d2), и стратегический замысел Петросяна не встретил никакого возражения. Инициатива прочно переходила к чемпиону мира. Как ни парадоксально, именно это обстоятельство оказалось ему во вред. В поединке Спасского с Петросяном, как ни в одном другом, ощущается превалирование спортивного элемента над творческим. Так случилось и в девятнадцатой партии с чемпионом мира. Добившись отличной позиции, Петросян не проявил большого желания искать путей развития инициативы, считая, что в создавшейся матчевой ситуации и ничья приближает его к заветной цели. Чемпион решил вынудить мир „с позиции силы“ и предложил размен ферзей».

В девятнадцатой (партия № 92) Спасскому удалось, наконец, сравнять счет. В обоюдном цейтноте на 40-м ходу Петросян совершает решающую ошибку, и партия откладывается в безнадежном для него положении. При доигрывании Спасский четко реализует перевес, и счет впервые после седьмой партии становится равным.

Ф. Олафссон: «У нашей братии, студентов, горячая пора — экзаменационная сессия. Оставив на время шахматы, приходится просиживать над книгами, сдавать экзамены в университете. Однако это не означает, что шахматы забыты! По этому поводу расскажу забавный случай, который произошел у меня три недели назад. После двенадцатой партии обозреватель советской газеты „Труд“ Юрий Зарубин спросил меня, кто победит в матче.

— Боюсь, что Петросян не выиграет, — отвечал я.

— Но счет матча сейчас 7 : 5 в пользу чемпиона мира, — напомнил он, решив, наверное, что я во время своих экзаменов забыл обо всем.

— Боюсь, что Петросян не выиграет матч, — настаивал я. Но собеседник, видимо, считал, что я ничего не понял, и опять напомнил мне

счет. Когда же я в третий раз повторил свой прогноз, мы оба рассмеялись.

Полагаю, в тот момент я был в числе очень немногих оптимистов, веривших, что Спасский еще не сказал последнего слова. Но времена меняются. И тот, кто считал меня прежде плохим пророком, после девятнадцатой партии готов был во всем мне поверить. Счет матча стал равным. Но я не умею угадывать и признаюсь, что только верил в силу и талант Спасского.

Итак, двадцатая партия! Пожалуй, она станет решающей в матче.

О воинственном настроении чемпиона мира я узнал с первых же ходов. На прошлой неделе в восемнадцатой партии Петросян не рискнул играть защиту Нимцовича, а предпочел новоиндийскую защиту. Наверное, потому, что тогда на его стороне был перевес в счете, а следовательно, устраивала ничья. Пожалуй, позицию, создавшуюся в середине партии, я оценил бы в пользу Петросяна. Борьба носила маневренный характер. Мне было бы интересно узнать у чемпиона, собирался ли он пожертвовать на 29-м ходу ладью за коня и две пешки. Такая возможность была. Жаль, что возникавшие при этом интересные варианты остались вне поля зрения шахматистов. Момент был очень острый, и мне показалось, что Петросян действует несколько медлительно. Наверное, Таль сделал бы ход g2g4 и атаковал черного короля. Петросян не Таль, хотя оба выдающиеся мастера. Позже выяснилось: все, что делал Петросян в этой партии, было абсолютно правильно и своевременно. На 31-м ходу он выиграл пешку и в то же время не позволил развернуться назревавшей инициативе Спасского. После сорока ходов партия осталась неоконченной в абсолютно выигранной для Петросяна позиции. Мне кажется, что Спасскому нет смысла доигрывать эту партию. Итак, Петросян вновь захватывает лидерство. Сможет ли Спасский еще что-то сделать? Посмотрим. Важные события должны произойти не позже, чем в 21-й партии».

В. Симагин, комментируя 20-ю партию, писал: «Спасского в этом матче нередко упрекали за разыгрывание совершенно необычных дебютных схем. Но правильно ли он поступил в данном случае, сведя партию на спокойные позиционные рельсы? Не имела ли здесь места некоторая самоуспокоенность после достигнутого успеха в 19-й партии? Ведь известно, что чемпион мира чувствует себя очень хорошо именно в простых положениях, нередко возникающих в вариантах защиты Нимцовича». И здесь, после неточности черных на 18-м ходу, Петросян получил перспективную позицию, а Спасский был обречен на пассивную защиту. К 34-му ходу его позиция была безнадежна, и претендент предпринял отчаянную попытку атаки.



**34... С:h3** Выяснилось, что атака не у черных, а у белых! Нагляднее всего это иллюстрирует вариант 34... . Лаа2 35. Лb8+ Крh7 36. Ф:e6 Л:f2 37. Фf5+ g6 38. Фd5. Грозит мат на g8, а на 38... . К:b8 сразу решает 39. Лb7 (указано Флором). **35. gh Л:f2 36. Кр:f2 Фh2+ 37. Сg2 Ке5** Угрожает как 37... . Ла2+, так и 37... . Кd3+ с последующим 38... . Фg3 или 38... . Ла2. Но у белых есть простая защита. **38. Лb8+ Л:b8.** Не проходило и 38... . Крh7 39. Л:a8 Кd3+ 40. Крf1 Фg3, после чего у белых выбор между 41. Ла2 с двумя (!) лишними ладьями, и не менее убедительным 41. Ф:g7+ Ф:g7 42. Лbа1. **39. Л:b8+ Крh7 40. Лd8.** В этом все дело. На 40... . Кd3+, очевидно, следует 41. Л:d3. Однако вот что любопытно: стой черная пешка не на h6, а на h5, борьба была бы в разгаре... **40... . Кg6.** Здесь чемпион мира записал свой ход. На следующий день, удивившись, что Петросян не только ничего не подставил, но и парировал очевидную угрозу 41... . Кf4 (или 41... . Kh4), Спасский сдал партию. **41. Фе6** (примечания М. Таля).

Б. Ивков: «Вначале мне стало известно, что партия закончилась ничью на 39-м ходу по предложению Спасского. Когда, наконец, посмотрел первые ходы 21-й партии, подумал: значит, в третий раз французская защита. Спасский атакует, Петросян защищается. Происходит размен нескольких фигур, и претендент отклоняет предложенную чемпионом ничью. Борьба продолжается! Но когда Спасский не сыграл конем на g5, стало ясно — каждый следующий ход приближает Петросяна к ничьей, что для чемпиона победа. В этот момент я спрашивал, что думают гроссмейстеры в пресс-бюро в Москве. Очень понравилось мнение Таля: „У Спасского очень хорошие нервы. Я бы, наверное, эту партию проиграл“. Да, я думаю, что в такой позиции многие бы проиграли. Спасский сейчас, наверное, понял, что он рискованно играл 20-ю партию, и предложил ничью».

На девятом ходу 21-й партии Борис применяет 9. Cd3 — продолжение, известное еще из встречи Рагозин — Бондаревский (XI чемпионат СССР, 1939). Комментировавший партию В. Рагозин ход оценил знаком «?» и написал: «Слабый ход, упускающий дебютное преимущество.

Следовало, прежде всего, обеспечить длинную рокировку, что усиливало позицию белых в центре».

Б. Ларсен: «Все говорят, что Петросян очень любит ничьи. И вот в матче наступил момент, когда он мог зафиксировать очень важный для себя результат, просто пригласив к шахматному столу главного арбитра Фредерика О'Келли. Это случилось на 25-м ходу 22-й партии. Трудно допустить, что Петросян не заметил троекратного повторения позиции. Положение Спасского вызывало некоторые опасения. Однако его ничья не могла обрадовать, и, по-видимому, из-за этого он тоже не потребовал ее зафиксировать. Так или иначе, но Петросян галантно предоставил своему сопернику возможность вновь поднять шпагу и возобновить поединок. Должен признаться, что начало этой партии оказалось для меня неожиданным. Я понимал, что Спасского не устраивает ничья и он должен стремиться к сложной борьбе. Но дебют черных был настолько необычен, что о его названии будут еще долго спорить шахматные теоретики. Пожалуй, подобные идеи в свое время изучал польский мастер Винавер».

В 22-й партии Спасский преподнес сюрприз, но не удивил Петросяна, который после завершения партии поведал, что ход 1... b5 в ответ на 1. d4 рассматривался им как вероятный. Первый критический момент в этой встрече возник на 20-м ходу, когда Спасский упустил возможность получить атакующую позицию.



**20... . Cg7.** Во-первых, медлительно, поскольку не видно пока, как использовать диагональ a1h8. Ведь у слона g7 есть сильный оппонент — слон e3, который сразу же может занять поле d4. Во-вторых, и это главное, взоры черных должны быть устремлены на королевский фланг. Их ферзь удачно расположен на диагонали h2b8, а кони могут при случае создать угрозы пунктам g4 и f3. Поэтому место слона не на g7, а на d6, откуда он может поддержать атаку. Исходя из этого, серьезного внимания заслуживало 20... . h5 с тем, чтобы попытаться расшатать пешечные укрепления белого короля. На 21. ed недурно выглядит 21... . h4 22. Ke4 K:e4 23. C:e4 cd 24. Cc2 h3 с атакующей позицией у черных. Если белые

воспрепятствуют дальнейшему движению пешки «h» путем 21. h3 (или 21. h4), то неплохо 21... . Cд6. Конечно, во всех этих вариантах слон b7, как и прежде, не украшает позиции черных. И все же им удастся создать угрозы. Признаюсь, я бы предпочел играть эту позицию черными, хотя думаю, что Петросян снова оставил бы себе белые... **21. Ca7.** Этого хода ожидали все. Он не только лучший с чисто шахматной точки зрения, но и очень неприятный для черных психологически. Отступление ферзя по диагонали h2b8 позволяет белым все время его преследовать. Назойливому слону недоступно лишь поле c8, но здесь ферзь, по сути дела, вне игры. Итак, ничья или сознательное ухудшение позиции в партии, которую надо обязательно выиграть! Такова дилемма, вставшая перед Спасским. Поначалу Спасский не хочет добровольно ухудшать свою позицию и повторяет ходы. **21... . Фc7 22. Сb6 Фb8 23. Ca7 Фc7 24. Сb6 Фb8 25. Ca7 Фc8.** Арбитр для фиксации ничьи не понадобился! Сделанный Спасским выбор — свидетельство спортивного мужества. Черные соглашаются увести ферзя на неудачную позицию, чтобы продолжать борьбу! Теперь, когда матч закончен, у Петросяна 12 ½ очков, а Спасский выиграл 23-ю и мог выиграть 24-ю партию, легче всего его осудить за «легкомысленное решение». Комментатор классического стиля сопроводил бы ход 25... . Фc8 назидательным примечанием вроде: «Ошибочное решение, черные неправильно оценивают положение». Спасский, конечно, понимал, что его шансы хуже, и сознательно пошел на риск, оказавшийся слишком большим. Не считая его успех в последних встречах случайным, я все же берусь утверждать: если бы эта партия закончилась вничью, в следующей встрече Петросян вряд ли был бы настроен столь простодушно и не проиграл бы ее так, как это случилось... **26. Cd4 h5.** Другой возможности проявить активность не видно. Ход этот Спасский сделал очень быстро. Петросян так же быстро ответил **27. h3.** Контролируя поле g4, белые намерены ходом f3f4 оттеснить коня. Сказав «а», черные должны говорить «б», то есть сыграть h5h4. Но остановленная на h4 черная пешка оказывается незащищенной. Ближайшие события разворачиваются форсированно, причем очень скоро выясняется, что атаку на королевском фланге получают не черные, а белые! **27... . h4 28. Kf1.** Точнее, чем отступление на e2, так как в дальнейшем конь с выгодой расположится на d2. **28... . de 29. fe Ked7.** Уведя коня, Спасский рассчитывает после 30. Ф:h4 c5 оживить слона. Хотя и в этом случае перевес белых неоспорим, Петросян находит гораздо более сильное средство. **30. Kfd2.** Оставляя в силе угрозу Ф:h4, белые вводят в игру коня и освобождают поле f1 для ладьи. Рассматриваемая в пресс-бюро жертва пешки — 30. e5 K:e5 31. Kc5 — не привлекла чемпиона мира, который уже раньше наметил ясный и эффективный план атаки. **30... . c5 31. K:c5 K:c5 32. bc!** Заключительную часть партии Петросян ведет с огромным мастерством. Шаблонное

32. С:с5 К:е4 вело к выгодному для черных упрощению позиции. **32... . С:е4**. Нельзя 32... . К:е4? из-за 33. С:е4 С:е4 34. С:г7 Кр:г7 35. Фd4+ с выигрышем слона. **33. Сb3!** Цель — пункт f7! К выгодной для белых ситуации приводило и 33. С:f6 С:c2 34. С:г7 Кр:г7 35. Кf3, однако сделанный Петросяном ход гораздо решительнее. **33... . Сf5 34. Ла7 Кd7**. В случае 34... . Лf8 35. Ф:h4 у белых и лишняя пешка, и сильная атака. **35. Кf3**. Теперь появляется новая угроза — Kg5 с атакой пункта h7. Продумав почти все оставшееся время, Спасский сыграл **35... . Фb8** и, не дожидаясь очевидного 36. с6 (а может быть, 36. С:f7+ Кр:f7 37. Л:d7+ С:d7 38. Ке5++ Кpg8 39. Фf7+), поздравил своего соперника с сохранением высшего шахматного звания (примечания М. Таля).

Интересно мнение участников о событиях, случившихся в 22-й партии.

Петросян: «Я не возражал против ничьей, но из психологических соображений не хотел требовать ее сам. Если уж ничья, то пусть она будет „с позиции силы“ и форсирует ее Спасский. Это вовсе не было связано с каким-то „джентльменским поступком“ — дать Спасскому возможность продолжать борьбу, как отмечали некоторые обозреватели. Попросту я предполагал (и не ошибся), что Спасский уклонится от повторения ходов, хотя делать этого не следовало».

Спасский: «После поражения в 20-й партии я понимал, что мое положение крайне трудное, но не считал его катастрофическим. Оно еще более ухудшилось, когда я не выиграл 21-ю партию. Теперь выправить положение можно было, лишь победив черными в одной из двух партий. А требовать ничью ввиду трехкратного повторения позиции — значило делать ставку на две последние встречи. Я понимал, что выиграть их практически невозможно. Поэтому решил рискнуть. Большой накал борьбы мог привести к какой-то фатальной ошибке со стороны партнера. Однако ход сбс5, сделанный мной, оказался полной катастрофой. В этот момент я уже не думал о шахматах. Через несколько минут осталось только поздравить Тиграна Варгановича с победой».

В. Унцикер: «Я полагал, что 23-я партия быстро закончится миром. Оба соперника вложили много сил и энергии в предыдущие и неизбежно должны были испытывать усталость. А у Спасского, возможно, наступит и некоторая депрессия. Но случилось по-другому. Когда над Спасским перестала довлеть необходимость обязательно побеждать, он стянул с себя скованность и заиграл просто и убедительно».

Все. Вершина не покорила претенденту. В 23-й (партия № 93) чемпион, уже решивший свою главную спортивную задачу, не был настроен на борьбу и уже к 17-му ходу получил трудную позицию. В этой последней «черной» партии Петросян избрал французскую защиту (вариант Рубинштейна). Борис уверенно доводит игру до победы.

Фредерик О'Келли: «Последняя 24-я партия XXV матча на первенство мира проходила в упорной борьбе. В первый день она была отложена, причем шансы чемпиона мира расценивались выше. Но при доигрывании неточность, допущенная Петросяном, позволила Спасскому перехватить инициативу. Последовала изящная жертва качества и казалось, что Спасский добьется победы. Но он ошибся. Доигрывание явилось достойным финалом напряженного матча. По предложению Спасского на 77-м ходу была зафиксирована ничья.

Впервые за последние 32 года (со времени матча Алехин — Боголюбов) чемпион мира нанес поражение претенденту, причем такому, который находится на вершине своей спортивной славы. В течение всего матча Петросян — Спасский чувствовался психологический и игровой перевес чемпиона мира. Почему? Ведь нельзя же утверждать, что Т. Петросян просто талантливее или просто сильнее Б. Спасского. Когда встречаются шахматисты такого класса, в действие вступают иные факторы, которые широкая публика, как правило, недооценивает. Прежде всего я хочу коснуться дебютной подготовки соперников. У Спасского она была явно не на высоте. Ведь не от хорошей жизни он иногда избирал начала, мягко говоря, необычные. Между тем без тщательно отработанных дебютных схем матча на первенство мира не выиграть. Я считаю, если в арсенале претендента нет дебютных сюрпризов для выигрыша хотя бы трех партий, ему нечего садиться за шахматную доску. Такой сюрприз нашел Спасскому его тренер Бондаревский в 13-й партии, но этого было недостаточно. Второе. Перед матчем на первенство мира Спасский сыграл в течение двух лет более 100 партий. Это способствовало развитию «профессионализма», но, как следствие, потере интереса к шахматам. При непрерывном участии в соревнованиях наступает момент, когда шахматы воспринимаются как работа и тогда неизбежно снижается творческий уровень игры. „Набитая рука“ легко разит более слабых шахматистов, но при встрече с равными она нередко бессильно повисает. И наконец, психологическая устойчивость, которая оказалась у Спасского недостаточной. Выигрыш 19-й партии не придал ему „второго дыхания“. И это несмотря на то, что Спасский моложе своего соперника на восемь лет! Т. Петросян был во всех отношениях подготовлен лучше. Я не говорю уже о его изумительной позиционной интуиции, о его блестящем понимании шахматной игры».

Матч окончен. Спасский проиграл 11 ½ : 12 ½. На торжественном вечере, посвященном закрытию матча, вице-президент ФИДЕ Прентис поздравил победителя, а затем обратился к проигравшему: «Вам, господин Спасский, я могу сказать, что вы еще очень молоды, шахматный мир открыт перед вами, и мы верим, что вы еще достигнете выдающихся успехов».

Петросян благодарит организаторов и судейскую коллегию за отличные условия проведения матча. Он особо отмечает стойкость Спасского и выражает пожелание об учреждении специальной медали для награждения претендента на первенство мира (об этой инициативе чемпиона мира тут же все забыли!). А затем состоялась пресс-конференция, на которой недавние соперники ответили на вопросы журналистов.

Петросян: «Я предвидел, что Спасский будет придерживаться на старте спокойной тактики, и уверенности в столь удачном для себя начале у меня не было. К тому же были использованы далеко не все благоприятные возможности увеличить счет. Но я вообще не тешил себя надеждой решить исход матча уже на старте — во встрече равных соперников это невозможно. Все должен был решить финиш. Так и оказалось на самом деле. Недооценка своих шансов в одиннадцатой партии, где я согласился на ничью, имея лишнюю пешку, упущенная простая возможность успешно завершить борьбу в двенадцатой убедили меня в усталости. В дальнейшем пришлось сдерживать натиск Спасского. Окончательно я уверовал, что сохранию звание чемпиона мира (наберу 12 очков, но отнюдь еще не выиграю матч) после 21-й партии, когда мне удалось нейтрализовать агрессивные устремления партнера».

Спасский: «Я не исключал в своих расчетах такой результат первой половины матча, но явно «не угадал» исход второй. Я был настроен на длинную дистанцию. Думал, что хорошо проведу финиш. Однако после 19-й партии я потерял чувство реальности. Это было началом конца. Потерпев поражение в 20-й партии, понял, что на финише Петросян будет играть еще лучше. Особое впечатление произвело на меня мужество, проявленное им в трудный момент борьбы. Победа Петросяна закономерна. Он играл „более естественно, натурально“, в то время как в моей игре было много не вполне оправданных экспериментов. Вообще, матч для меня в психологическом плане сложился неудачно — все время я должен был догонять. Теперь все нужно начинать сначала. Но и к этому мне не привыкать. К тому же сейчас намного легче — вместо семи отборочных этапов можно вступить в борьбу в матче претендентов».

**№ 87** **B14**  
**Спасский** **Петросян**  
*5-я партия матча, Москва, 1966*

1.	e2-e4	c7-c6
2.	d2-d4	d7-d5
3.	e4:d5	c6:d5
4.	c2-c4	Kg8-f6

5.	Kb1-c3	g7-g6
6.	Фd1-b3	Cf8-g7
7.	c4:d5	0—0
8.	g2-g3	...

Чаще предпочитают маневр Cf1-e2-f3.

8.	...	Kb8-a6
9.	Cf1-g2	Фd8-b6

Если уж черные развили коня на а6, этот ход логичен. В случае 9. ... Кс7 10. Кге2 и при необходимости Кf4 черным нелегко восстановить материальное равновесие.

### 10. Фb3:b6! ...

К партии Вальтер — Петросян (Цюрих, 1961) восклицательный знак не поставил, кажется, ни один комментатор, хотя ход 10. Ф:b6 был сделан и там. Очевидный размен ферзей Спасский связывает с совершенно другим стратегическим планом. Не стремясь удержать материальный перевес (что, в сущности, является задачей непосильной), белые создают противнику сдвоенные пешки, уязвимость которых вскоре станет ясной. Слабее было 10. Кге2, ибо после размена на b3 черный конь с выгодой располагался на b4.

10. ... а7:b6

11. Кg1-e2 Ка6-b4

12. 0—0 Лf8-d8

13. d5-d6! ...

До этого хода оба партнера поворачивали партию Вальтер — Петросян. Швейцарский мастер сделал беспретенциозный ход 13. Сg5, после чего черные отыграли пешку и получили благоприятное окончание. Продолжение, избранное Спасским, расстраивает боевые порядки черных. Сейчас перед ними дилемма: чем взять пешку d6? После 13. ... ed придется оставить надежды заняться пешкой d4. Кроме того, черные теряют контроль над полем d5. И все же это продолжение следо-

вало избрать. В случае 13. ... ed 14. Сg5 Ле8! у белых лишь незначительный позиционный перевес.

Петросян взял на d6 ладьей, и то, что случилось, оказалось гораздо более опасным для черных. Их ферзевый слон надолго застрял на исходной позиции. Используя большой перевес в развитии, Спасский быстро захватил инициативу.

13. ... Лd8:d6

14. Сс1-f4 Лd6-d7

Приходится. Отступление на d8 ведет к потере пешки после 15. Сс7.

15. Лf1-d1 Кb4-d5

Черные заняли блокадную позицию перед пешкой «d», но радости это им не приносит.

16. Cf4-e5 Сg7-h6

Внешне неестественный ход слоном преследует цели защиты. Важно взять под контроль поле c1, а также f4, куда может направиться неприятельский конь.

17. a2-a3 ...

Белые не торопятся. Ладью полезно освободить от защиты пешки a2. Но, быть может, энергичнее 17. h3, препятствуя возможности после размена на c3 ходу Кg4. На ферзевом фланге белые оставляли за собой маневр a2-a4 и Ла1-a3-b3.

17. ... e7-e6

Усугубляет «страдания» черных. Сильнее было 17. ... Лd8, стремясь как можно скорее ввести в игру ферзевого слона. После 18. К:d5 (иначе 18. ... Се6!) 18. ... К:d5 19. Кс3 размен на c3 не избавлял черных от трудностей. Од-

нако 19. ... Сe6 20. К:d5 С:d5 21. Сс7 Лd7 22. С:b6 Лa6 23. Сс5 Лс6 позволяло черным активно расположить фигуры, что затрудняло реализацию лишней пешки.

**18. Кc3:d5 Кf6:d5**

**19. Лd1-d3 ...**

Белые нацеливаются на пешку b6.

**19. ... Ch6-g5**

Петросян намерен перевести слона на d8, чтобы защитить пешку b6. Попытка оттеснить слона e5 (19. ... f6) приводила к потере пешки после С:d5.

**20. Сg2:d5! ...**

Конь на d5 в защите значил гораздо больше, чем слон g2 в нападении.

**20. ... e6:d5**

После 20. ... Л:d5 сказалось бы неудачное положение слона на g5. Белые могли продолжать 21. Кс3, и на 21. ... Лda5 — 22. Ке4 Се7 23. Лс1 с почти решающим преимуществом.

**21. h2-h4 Сg5-d8**

**22. Ла1-c1 Лd7-e7**

Здесь у черных была, пожалуй, была последняя возможность сохранить обороноспособную позицию посредством 22. ... f6. Возможно, черные опасались 23. Лdc3 fe 24. de с выигрышем пешки. Однако после 24. ... d4! 25. Л:c8 Л:c8 26. Л:c8 d3 27. Кс3 d2 28. Кd1. Кpf7 далеко продвинувшаяся пешка «d» обещала контригру.

Если в ответ на 22. ... f6 белым вздумалось сыграть 23. Сb8, мог, разумеется при обоюдном желании противников, получиться эндшпиль, сильно напоминающий

финал прошлой, 4-й партии: 23. ... Лb8 24. Лdc3 Ле7 25. Л:c8 Л:c8. 26. Л:c8 Л:e2 27. Л:d8+ Кpg7 28. Л:d5 Л:b2 29. Лd7+ Кph6 30. Л:b7 Лb3 31. Кpf1 Л:a3 32. Л:b6 Кpg7.

**23. Ке2-f4 Сс8-e6**

**24. Лd3-c3 ...**



Сравним положение белых и черных фигур: слон e5 против слона e6, две ладьи на линии «с» против разобщенных ладей a8 и e7. В общем, пришла пора конкретных угроз. В первую очередь необходимо что-то предпринять против вторжения ладьи на с8 (после 25. К:e6). Единственная возможность воспрепятствовать этому: ход в партии.

**24. ... Се6-d7**

**25. Кf4:d5 Ле7-e6**

**26. Се5-c7 ...**

Хотя этот ход неплох (белые сводят игру к техническому эндшпилю), мне кажется, расставаться с мощным слоном не следовало. Сильнее выглядело 26. Ке3. В дальнейшем можно было попытаться перевести коня через с4 на d6. После отступления слона на f4 пешке «d» открывалась дорога до шестой горизонтали. Взамен у черных нет никакой контригры.

Ходом 26. Сс7 белые как будто бы без хлопот забирают вторую пешку, так как на 26. ... Лс8 (или 26. ... Сс6) выигрыш достигается путем 27. К:b6 Л:b6 28. С:b6 Л:c3 29. Л:c3 С:b6 30. Лb3, и на 30. ... С:d4 — 31. Лd3. Все это убедительно, но...

26. ... **Kpg8-g7**  
 27. **Cc7:d8** **Ла8:d8**  
 28. **Kd5-e3** **b6-b5!**

В трудном положении чемпион мира изыскивает лучший шанс. Он находит для ладьи достаточно активную и неуязвимую позицию на b6. Воспрепятствовать движению пешки «d» все равно не удавалось. На 28. ... Сс6 возможно 29. d5, и черным приходится расстаться с качеством.

29. **d4-d5** **Ле6-b6**  
 30. **Ke3-c2** ...

Одна из шахматных заповедей гласит: в выигрышном положении не давай противнику контригры. Сделанный ход, кажется, целиком отвечает этому постулату — b5-b4 теперь невозможно. Однако неприятности начинают подстерегать белых совсем на другом краю доски. Дело в том, что на e3 конь занимал идеальную позицию, не только контролируя центр, но и на всякий случай оберегая королевский фланг. На b4, куда направляет его Спаский, он стоит не менее прочно, но... никакого участия в игре не принимает. Вывод: заблокировать пешку b5 следовало ладьей (Лс3-b3-b4), которая на b4 была бы расположена весьма активно.

30. ... **h7-h6!**

Петросьян немедленно использует уход коня на фланг. Уже через несколько ходов контригра черных приобретает реальные очертания.

31. **Kc2-b4** **g6-g5**  
 32. **h4:g5** ...

Может быть, стоило примириться со слабой пешкой «h» и допустить взятие на h4. Теперь же открывается не только линия «h», но и шестая горизонталь.

32. ... **h6:g5**  
 33. **Kpg1-g2** **Лb6-f6**

Короля нельзя выпускать! Сейчас невозможно 34. Лf4? ввиду 34. ... Ch3+.

34. **Лс3-e3** **Лd8-h8**  
 35. **Kb4-d3** ...

Признание ошибочности хода 30. Кс2.

35. ... **Лf6-d6**

Пешка d5 уже несколько ходов действует черным на нервы, поэтому желание избавиться от нее вполне понятно. Внимание зрителей было сосредоточено на бросающемся в глаза шахе слоном на h3. После 35. ... Ch3+ 36. Kpg1 Сg4 белые не в силах воспрепятствовать угрозе проникновения слона на f3 нельзя 37. Ke5 из-за 37. ... Лfh6 (слабее 37. ... gf 38. gf Лfh6 ввиду 39. Лg3) 38. Kf2 gf 39. Cf5 активная позиция черных фигур компенсировала недостающую пешку.

36. **Kd3-e5** ...

На последние ходы у противников оставалось очень мало времени, поэтому подробно разбирать допущенные в такой обстановке неточности, мне кажется, нет

смысла. Во всяком случае, все свое преимущество белые упустили.

36. ... **Cd7-h3+**

37. **Kpg2-f3 Ld6:d5**

38. **Lc1-c7 Ch3-e6**

Естественная реакция в цейтноте — черные защищают пешку f7. Однако, как указал московский кандидат в мастера Розенберг, продолжая 38. ... **Le8!**, чемпион мира перехватывал инициативу, так как нельзя ни 39. **L:f7+ Kpg8**, ни 40. **K:f7 Lf5+**.

39. **Lc7:b7 Ld5-c5**

Здесь в распоряжении черных была возможность вторгнуться ладьей на вторую горизонталь. После 39. ... **Ld2** (приемлемо и 39. ... **Lh2**) 40. **L:b5 Cd5+** перед белыми три пути: сразу отдать качество (41. **L:d5**), отдать фигуру после 41. **Kpg4 Ce6+** 42. **Kp:g5 f6+** 43. **Kpf4** или... соглашаться на ничью — 41. **Kpg4 Ce6+** 42. **Kpf3**. В общем, все эти возможности были примерно равноценны.

40. **Lb7-a7 ...**

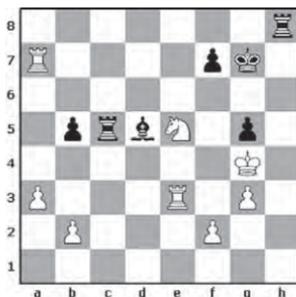
Сильнее, конечно, 40. **b4**.

40. ... **Ce6-d5+**

И здесь лучше 40. ... **Lh2**.

41. **Kpf3-g4 ...**

Цейтнот окончился, и чемпион мира записал свой ход. Находясь под впечатлением быстрой смены декораций в последние пять минут игры, многие полагали, что Петросян без труда добьется ничьей. Однако позиция черных такова, что чем больше ее анализируешь, тем меньше она нравится. К началу доигрывания большинство авторитетов оценивали положение черных как проигршное.



При доигрывании последовало:

41. ... **Lc5-c2**

42. **Kpg4:g5 ...**

После партии выяснилось, что Петросян больше всего опасался хода 42. **f3**. После 42. ... **Kpf6** белые могут пожертвовать качество — 43. **Kd7+** **Kpg6** 44. **La6+** **Se6** 45. **Le6+** **fe** 46. **Le6+**, получая за него две пешки и активное положение. Видимо, черным, как и в партии, следовало стремиться к размену одной пары ладей путем 42. ... **La8**. Получающаяся позиция была бы похожа на ту, что встретила далее.

42. ... **Lc2:f2**

43. **Ke5-d3 Lf2-f3**

Белый король на g5 чувствует себя в безопасности, а две ладьи с конем могут создать серьезные угрозы. Поэтому, как уже говорилось, одну пару ладей черным необходимо разменять.

44. **La7-e7 ...**

Спасский проводит программу, несомненно, намеченную при домашнем анализе. Претендент решил, что активной позиции одной ладьи на седьмой горизонтали (44. **L:f3 C:f3** 45. **Le7 Lc8!**) для создания решающих угроз недо-

статочно, и он отводит ей роль защитника третьей горизонтали.

44. ... Lf3:e3  
 45. Le7:e3 f7-f6+  
 46. Kpg5-f4 Kpg7-f7  
 47. Kd3-b4 Cd5-c4  
 48. Le3-c3 Lh8-h2  
 49. b2-b3 Cc4-e6  
 50. Kb4-d3 ...

В пресс-центре анализировали также ход 50. Кс6. Для победы белым необходимо подвести короля к пешке b5. При пассивных ответах противника белые ставят коня на d4, лишняя раз атакуя пешку и обеспечивая продвижение короля. Ход 50. Кс6 рассматривал и Спасский, указавший после партии такое возражение: 50. ... Cd5 51. Kd4 Lf2+ 52. Kpe3 Lg2 53. K:b5 C:b3!.

50. ... Lh2-a2  
 51. Le3-c7+ ...

Теперь план перевода короля на ферзевый фланг осуществить не удастся. В этот момент, думается, Спасский упустил важный и последний шанс на победу. Продолжая 51. b4, он ставил партнеру немало тяжелых задач, поскольку переводу короля на c5 трудно воспрепятствовать (если 51. ... Lg2, то 52. Kpe4! и затем 53. Kf4).

51. ... Kpf7-g6  
 52. Kd3-c5 Ce6-f7  
 53. Le7-b7 ...

После размена одной из пешек ферзевого фланга шансы белых на выигрыш равны нулю. Особенно если учесть, что позиция носит технический характер, а черными играет Петросян...

53. ... La2:a3  
 54. Lb7:b5 La3-a1  
 55. Kc5-e4 La1-f1+  
 56. Kpf4-e3 Lf1-e1+  
 57. Kpe3-f3 Le1-f1+  
 58. Kpf3-e2 Lf1-b1  
 59. Ke4-d2 Lb1-g1  
 60. Kpe2-f2 Lg1-c1  
 61. b3-b4 Lc1-c2  
 62. Kpf2-e3 Lc2-c3+  
 63. Kpe3-f4 Lc3-d3  
 64. Kd2-f3 Cf7-d5  
 65. Kf3-h4+ Kpg6-f7  
 66. Lb5-b8 Ld3-d4+  
 67. Kpf4-e3 Ld4-e4+  
 68. Kpe3-f2 Kpf7-e7  
 69. Kh4-g6+ Kpe7-d7  
 70. Kg6-f4 Cd5-c6  
 71. Kf4-d3 ...

На 71. b5, конечно, последовало бы 71. ... Kpc7.

71. ... Kpd7-c7  
 72. Lb8-f8 Cc6-b5  
 73. Kd3-f4 Kpc7-d7  
 74. Lf8-f7+ Kpd7-e8  
 75. Lf7-b7 Le4:b4  
 76. Kf4-d5 Lb4-b2+  
 77. Kpf2-e3 Lb2-b3+  
 78. Kpe3-f4 Cb5-c4  
 79. Kd5:f6+ Kpe8-f8

Здесь, по предложению Спасского, ничья.

*Примечания М. Таля.*

№ 88 D03  
 Спасский Петросян  
 7-я партия матча, Москва, 1966

1. d2-d4 Kg8-f6  
 2. Kg1-f3 e7-e6  
 3. Cc1-g5 ...

Спасский предложил Петросяну «играть в прятки во дворе

дома, в котором тот родился». Дело в том, что в практике Петросяна — и белыми, и черными — этот вариант встречался гораздо больше, чем у Спасского. Скажем лишь, что после 11-го хода на доске стояла позиция из партии Петросян — Люблинский (XVII первенство СССР) с маленькой, но существенной разницей.

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 3. | ...    | d7-d5  |
| 4. | Kb1-d2 | Cf8-e7 |
| 5. | e2-e3  | Kb8-d7 |
| 6. | Cf1-d3 | c7-c5  |
| 7. | c2-c3  | b7-b6  |
| 8. | 0—0    | Cc8-b7 |
| 9. | Kf3-e5 | ...    |

Другой возможности проявить инициативу не видно.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 9.  | ...    | Kd7:e5 |
| 10. | d4:e5  | Kf6-d7 |
| 11. | Cg5-f4 | ...    |

В примечаниях к партии Петросян — Люблинский этот ход был снабжен восклицательным знаком. Однако вместо хода Cb7 Люблинский сделал рокировку. Между тем белые фигуры грозно нацелились на королевский фланг, что и было продемонстрировано Петросяном 18 лет назад. Теперь же Петросян избирает продолжение, казалось бы, острое, но на самом деле наиболее осмотрительное.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 11. | ...    | Fd8-c7 |
| 12. | Kd2-f3 | h7-h6  |

Что это — защита или подготовка к атаке?

- |     |       |     |
|-----|-------|-----|
| 13. | b2-b4 | ... |
|-----|-------|-----|

И здесь еще уместен предыдущий вопрос. Спасский «рекомендует» чемпиону во избежание не-

приятностей на ферзевом фланге рокировать в короткую сторону.

- |     |     |        |
|-----|-----|--------|
| 13. | ... | g7-g5! |
|-----|-----|--------|

Этот ход вызвал единодушное одобрение. Он в самом деле является сильнейшим. Черные высказывают желание атаковать неприятельского короля, а своего спрятать на ферзевом фланге. Думаю, что взятие пешки — 13. ... cb 14. cb C:b4 15. Kd4 — Петросян даже не рассматривал. Такую пешку не взял бы и Корчной!

- |     |        |       |
|-----|--------|-------|
| 14. | Cf4-g3 | h6-h5 |
|-----|--------|-------|

- |     |       |     |
|-----|-------|-----|
| 15. | h2-h4 | ... |
|-----|-------|-----|

Другая возможность заключалась в варианте 15. h3 g4 16. hg hg 17 Kh2 K:e5 18. Cb5+ Kpf8 19. K:g4 Cd6 20. f4.

Мне кажется, что после 20. ... Kc4 шансы на стороне черных. «Широким шахматным натурам» стоит обратить внимание на жертву коня — 17. Kd4 (вместо 17. Kh2) cd 18. cd. У белых фигурой меньше, но черным предстоит найти убежище для короля: рокировать нельзя, под ударом пешка g4, а после Lc1 белые захватывают линию «с».

- |     |     |       |
|-----|-----|-------|
| 15. | ... | g5:h4 |
|-----|-----|-------|

Петросян решил вскрыть линию себе и не открывать линий противнику. При желании мог предпочесть пешке h4 пешку e5. Ликвидировать форпост на e5, казалось бы, неплохо, и при этом радиус действия слона g3 увеличивался. После примерного 15. ... g4 16. Kd2 K:e5 17. bc bc 18. Cb5 Kpf8 19. e4 возникала крайне острая позиция, в которой у белых серьезная контригра.

- |     |        |       |
|-----|--------|-------|
| 16. | Cg3-f4 | 0—0—0 |
|-----|--------|-------|



**17. a2-a4 ...**

Выглядит как естественное желание вскрыть вертикали на ферзевом фланге. В подобных положениях игра развивается по принципу: кто быстрее доберется до вражеского короля. Но неожиданная, чисто петросьяновская реплика заставляет претендента забыть об атаке.

Вместо 17. a4 стоило вскрыть линию «b» путем 17. bc. Петросьян собирался ответить на это 17. ... bc и затем, переведя короля на a8, заняться операциями на ферзевом фланге (Kd7-b6-c4, Ld8-b8 и т.д.). Во всяком случае позиция оставалась острой, в то время как сейчас белым приходится лишь обороняться.

**17. ... c5-c4**

**18. Cd3-e2 ...**

Сильнее, пожалуй, 18. Cf5, чтобы перевести слона на h3, укрепляя таким образом позицию короля. В случае 18. ... ef 19. e6 Cd6 20. ed+, слон b7 на время лишился перспектив. Хотя позиция черных оставалась лучшей, белые все же располагали контригрой.

**18. ... a7-a6!**

Предупреждает активность противника на ферзевом фланге,

поскольку вскрыть игру белым теперь не удастся.

**19. Kpg1-h1 Ld8-g8**

Начало перегруппировки, преследующей цель обрушиться на неприятельского короля по линии «g». Попутно черные «окружают» пешку e5.

**20. Lf1-g1 Lg8-g4**

**21. Фd1-d2 ...**

Не облегчало положения 21. Kh2. Если черные не были настроены жертвовать качество путем 21. ... Ke5 или резко атаковать — 21. ... h3, они могли просто отступить ладьей на g7 и после 22. Kf3 (пешку надо защищать) выгадывали темп для наступления.

**21. ... Lh8-g8**

**22. a4-a5 b6-b5**

**23. La1-d1 Ce7-f8**

Угрожает, во-первых, 24. ... Cg7, и на 25. Фd4 — 25. ... Kb8! с последующим Kc6 и взятием пешки e5. Во-вторых, неприятна позиционная угроза 24. ... f6 и на 25. ef — 25. ... e5.

**24. Kf3-h2 ...**

В поисках контршансов Спасский решается на крайние меры. Атакуя ладью, он провоцирует Петросьяна на жертву качества.

Однако даже невооруженным глазом видно, что инициатива черных, имеющих к тому же две пешки за качество, дает им неоспоримый перевес.

**24. ... Kd7:e5**

**25. Kh2:g4 h5:g4**

**26. e3-e4! ...**

Забирая качество, Спасский возлагал надежды на этот ход.

**26. ... Cf8-d6**

Конечно, не 20. ... de?? ввиду 27. С:e5 Ф:e5 28. Фd8×

27. Фd2-e3 Ке5-d7

28. Cf4:d6 Фc7:d6

29. Лd1-d4 ...

Вероятно, ход 27. ... Кd7 Спасский расценивал как «приятную неожиданность». После партии он признался, что, сыграв 29. Лd4, считал свою позицию лучшей.

Вызывая движение пешки «е», претендент недооценил превосходной реплики противника. Вместо 29. Лd4 предполагалось 29. f4, но после 29. ... f5 у черных две пешки за качество, а, главное, атака без контршансов у партнера. Возможно, сильнейшим было скромное 29. Лd2, на что Петросян также ответил бы 29.... f5.

29. ... e6-e5

30. Лd4-d2 ...



Больше шансов оставляло 30. Л:d5 С:d5 31. Лd1 Кf6 32. ed, хотя после 32. ... Крb8 (защищаясь от 33. Фа7) черные могут рассчитывать на победу.

30. ... f7-f5!

Когда создалась эта позиция, мне вспомнилась характеристика игры Петросяна, принадлежащая

экс-чемпиону мира Эйве. Было это в 1955 году во время матча СССР — США. Эйве заметил, что Петросян... «большой мастер играть пешками».

Настоящая партия показывает, что это была не шутка. В самом деле, профилактические пешечные мероприятия на ферзевом фланге в сочетании с пешечным маршем на королевском фланге и в центре производят большое впечатление.

31. e4:d5 ...

И после 31. ef Кf6 маловероятно, что белым удалось бы выдержать натиск. Например, 32. f3 Kh5 33. fg Kg3+ 34. Kph2 d4! или 32. Фh6 h3 33. gh d4+ 34. Kph2 g3+ 35. Л:g3 Л:g3 с последующим шахом конем на g4 или e4.

31. ... f5-f4

32. Фе3-e4 Кd7-f6

33. Фе4-f5+ Крc8-b8

34. f2-f3 ...

Белые прикрывают поле e4, но удержать неотвратимо надвигающуюся пешечную лавину не в силах. На 34. Фе6 проще всего 34. ... Ф:e6 35. de Ке4.

34. ... Сb7-e8

35. Фf5-b1 g4-g3

Самое надежное. Ход h4-h3 непредотвратим.

36. Лg1-e1 h4-h3

37. Ce2-f1 Лg8-h8

38. g2:h3 Сc8:h3

39. Кph1-g1 ...

На 39. С:h3 быстрее всего вело к цели 39.... Фd7. Впрочем, этот ход достаточен и сейчас...

39. ... Ch3:f1

40. Кpg1:f1 e5-e4

41. Фb1-d1 ...

Увы, нельзя даже вернуть качество (41. Л:е4 Лh1+).



Здесь партия была отложена. Над записанным ходом Петросян продумал около получаса. Действительно, у черных возникли «трудности», поскольку выигрывает множество ходов. Какой же все-таки записать: 41. ... Фd7, 41. ... Фе5, 41. ... Лh1+ или, может быть, 41. ... е3?

41. ... Кf6-g4!

42. f3:g4 f4-f3

В матче прославленных соперников столь грозное расположение черных пешек встретилось в 1835 году!



Перед нами позиция одного из поединков между Мак-Доннелом и Лабурдонне. Финал этой партии, в которой черными играл фран-

цузский мастер: 32. ... Фe1 33. Лc1 d2 34. Фc5 Лg8 35. Лd1 e3 36. Фc3 Фd1 37. Лd1 e2 и белые сдались.

Однако вернемся к матчу 1966 года.

43. Лd2-g2 ...

Теперь в стиле «шахматных гурманов» было бы 43. ... Лh1 44. Лg1 Фh6!, но в одной партии больше очка все равно не дают, а потому...

43. ... f3:g2+

Белые сдались.

Примечания М. Таля.

№ 89

Петросян

Е66

Спасский

10-я партия матча, Москва, 1966

1. Кg1-f3 Кg8-f6

2. g2-g3 g7-g6

Во всех последних матчах на мировое первенство к староиндийской защите прибегали, когда необходимо было победить (исключение — лишь матч Ботвинник — Петросян). Интересно, что почти всегда этот дебют избирал тот, кто отставал в счете.

3. c2-c4 Cf8-g7

4. Cf1-g2 0-0

5. 0-0 Kb8-c6

Сравнительно новый вариант.

6. Kb1-c3 d7-d6

7. d2-d4 a7-a6

Этот ход является началом стройного стратегического плана игры на ферзевом фланге.

План этот Б. Спасский осуществлял уже в 1956 году на турнире претендентов в Амстердаме. Тогда его противником был Д. Бронштейн. Заметим, что ва-

риант, избранный Спасским, изредка играет и чемпион мира Т. Петросян...

**8. d4-d5 ...**

Широко известны и другие продолжения — 8. h3, 8. Се3 и даже 8. Фd3, но ход 8. d5, несомненно, самое принципиальное возражение.

**8. ... Kc6-a5**

Позиция коня на a5 может показаться опасной или неудачной (так случилось в этой партии). Исход борьбы зависит от того, успеют ли черные использовать коня a5 для нажима на пункт c4 или перевода его через b7-d8 на королевский фланг. Если ни то, ни другое осуществить не удается, позиция черных, как правило, оказывается тяжелой.

**9. Kf3-d2 c7-c5**

Ходу 10. b4 необходимо воспрепятствовать.

**10. Фd1-c2 e7-e5**

Чаще здесь применяли план, связанный с продвижением b7-b5 (10. ... Lb8 11. b3 b5).

Так, в частности, развивалась уже упомянутая встреча Бронштейн — Спасский, в которой черные по дебюту получили отличную позицию. Сочетание ходов a7-a6 и e7-e5, насколько мне известно, не пользовалось доброй славой. Система с e7-e5 является излюбленным дебютным оружием югославского гроссмейстера С. Глигорича.

**11. b2-b3 ...**

Здесь имело смысл осуществить продвижение b2-b4. После 11. a3 b6 (11. ... Фс7 12. b4 cb 13. ab

K:c4 неприятно 14. Kb5) 12. b4 Kb7 13. Lb1 выяснялось, что ход a7-ab существенно ослабил ферзевый фланг, и белые могли развивать инициативу, используя слабость пункта b6.

**11. ... Kf6-g4**

**12. e2-e4 ...**

Иначе после 12. ... f5 черные добились пространственного перевеса на королевском фланге. Теперь же после 12. ... f5 черные берут на себя определенные обязательства. При операциях на королевском фланге, к которым очевидно, придется вскоре приступить, может сильно не хватать находящегося «в офсайде» коня a5.

**12. ... f7-f5**

**13. e4:f5 g6:f5**

**14. Kc3-d1 ...**

По мнению А. Суэтина, осмотрительнее 14. Сb2. Мне кажется, что чемпион мира, играя 14. Kd1, умышленно «вызывал огонь на себя».

**14. ... b7-b5**

Возможно и прямолинейное 14. ... f4, но в этом случае черные должны были непременно решить партию прямой атакой, иначе ослабление поля e4 имело самые серьезные последствия. Но думается, что, во-первых, позиция белых не настолько плоха, что ее можно сразу разрушить, а, во-вторых, положение черных не столь отчаянно, чтобы прибегать к крайним мерам.

**15. f2-f3 ...**

Ход 15. ... e4 можно было обезвредить путем 15. Сb2. Однако

после 15. ... Ла7, с дальнейшим переходом ладьи на королевский фланг, черные методично усиливали позицию.

Петросян, как уже было сказано, «толкает» претендента к крайним тактическим мерам. Чемпион как бы предлагает проверить рекомендованную авторитетами игру на осложнения.

**15. ... e5-e4**

Все, кто комментировал эту партию, сопроводили ход 15. ... e4 восклицательным знаком. Спору нет, ход хорош, но я думаю, что после простого отступления конем на h6 играть белым было бы неприятнее, поскольку хозяевами положения оставались черные, и кризис мог быть вызван в еще более благоприятный для них момент.

**16. Cc1-b2 ...**

Вынужденно, ибо жертвовать качество — 16. fg C:a1 17. gf C:f5 18. K:e4 невыгодно. При сохранившемся королевском слоне угрозы белых легко нейтрализовались.

**16. ... e4:f3**

**17. Cg2:f3 Cg7:b2**

Осмотрительнее было сохранить слонов, продолжая 17. ... Ke5. После неизбежного вскрытия игры (f5-f4) королевский фланг черных был бы защищен.

Забегая вперед, скажем, что завершить партию ходом 30. Фh8+! при слоне на g7 было бы гораздо труднее. ...

**18. Фc2:b2 Kg4-e5**

**19. Cf3-e2 f5-f4**

Все в том же неугомонном стиле! Конечно, рано или поздно чер-

ным придется этот ход сделать, иначе поле f4 окажется «вакантным» для неприятельского коня.

Но пока с d2 или d1 на f4 не добраться даже в два приема, а потому заслуживал внимания перевод ферзевой ладьи на g7. Например: 19. ... Ла7 20. Ke3 Фf6! (здесь 20. ... f4 слабее ввиду 21. Л:f4! Л:f4 22. gf Лg7+ 23. Kph1 Фh4 24. fe Фf2 25. Kf3! Ф:e3 26. e6 Cb7 27. Фf6, и белые переходят в атаку первыми) 21. Фc2 (угрожало 21. ... Kf3+) 21. ... Лg7 22. Kg2 Kg6, и в связи с тем, что в некоторых вариантах под ударом оказывается ладья a1, белые не успевают воспрепятствовать ходу f5-f4. Если 23. Kph1, то 23. ... f4 24. K:f4 K:f4 25. gf Ch3, и жертва качества, осуществленная в партии, уже не столь выгодна, ибо диагональ a1-h8 в распоряжении черных.

**20. g3:f4 ...**

Мне кажется, делая этот ход, чемпион мира просто поставил противнику ловушку, иначе он предпочел взять пешку ладьей.

После 20. Л:f4 Л:f4 21. gf Kg6 22. Ke4 K:f4 23. Ke3 Ла7 24. Kf6+ Kpf7 25. Лf1 Ф:f6 26. Ф:f6+ Kp:f6 27. Л:f4+ белые получали благоприятный эндшпиль.

Вместо 21. ... Kg6 не проходит 21. ... Ла7 22. Ke3 Лg7+ 23. Kph1 Ch3 24. fe Фg5 ввиду 25. Kg4!, и на 25. ... C:g4 — 26. Ke4. Теперь же, продолжая 20. ... Л:f4, черные сохраняли перспективную позицию, как после 21. Л:f4 Фg5+ 22. Kph1 Ф:f4, так и в случае 21. Ke3 Фg5+ 22. Kph1 Л:f1+ 23. Kd:f1 Ch3 или 23. ... Ла7.

## 20. ... Cc8-h3



Позволяет белым изящно закончить партию.

## 21. Kd1-e3! ...

Вынужденная и вместе с тем более чем корректная жертва. После уничтожения слона h3 атаку (и очень сильную!) получают белые, все фигуры которых с большим эффектом вступают в игру. Если при наступлении отсутствие в районе военных действий коня а5 не было особенно заметным, то теперь в защите он просто необходим. Увы, отправить его на королевский фланг невозможно, и белые по сути дела ведут атаку явно превосходящими силами.

## 21. ... Ch3:f1

Сохранить коня на е5 уже нельзя. На 21. ... Л:f4 22. Л:f4 Фg5+ белые располагают ходом уничтожающей силы — 23. Лg4! После 23. ... С:g4 24. К:g4 К:g4 25. С:g4 Ф:g4+ 26. Крh1 все активные фигуры черных исчезают с доски; у них остаются лишь злополучный конь на а5 и ладья а8, что определяет исход сражения.

## 22. La1:f1 Ke5-g6

Меньшим злом было 22. ... Кd7, стремясь закрыть диагональ

а1-h8. Все же 23. Ke4 и на 23. ... Фе7 — 24. Cd3 определяло решающий перевес белых.

## 23. Ce2-g4! ...

На 23. Кg4 у черных был ответ 23. ... h5. Теперь же белые быстро решают исход партии.

## 23. ... Kg6:f4

Несколько упорнее 23. ... Фf6, на что, очевидно, последовало бы 24. Ce6+ Крh8 25. Ф:f6+ Л:f6 26. f5 Ke5 27. Ke4 с технически несложным выигрышем.

## 24. Lf1:f4! ...

Две жертвы качества в одной партии Петросяна — явление не частое. Но этим жертвоприношения белых не ограничиваются...

## 24. ... Lf8:f4

## 25. Cg4-e6+ Lf4-f7

Или 25. ... Крf8 26. Фh8+ Крe7 27. Ф:h7+ Крe8 28. Фg6+ Крe7 29. Фg5+ Лf6 30. Кf5+ с быстрым матом.

## 26. Kd2-e4! Фd8-h4

## 27. Ke4:d6 Фh4-g5+

## 28. Kpg1-h1 La8-a7

Если черные избирают 28. ... Ф:e3, то 29. С:f7+ Крf8 30. Фh8+ Крe7 31. Кf5+ Кр:f7 32. Фg7+ и 33. К:e3.

## 29. Ce6:f7+ La7:f7



Глядя на эту позицию, В. Симагин вспомнил контуры знакомой комбинации, которой Петросян эффектно завершил их поединок в матче за звание чемпиона Москвы, 1956 г.



44. Фа8+ Кpg7 45. С:e5+ Ф:e5  
46. Фh8+ Кр:h8 47. К:f7+ Кpg7 48.  
К:e5.

Размышления Симагина были прерваны аплодисментами. Петросян сделал ход.

**30. Фb2-h8+!**

и Спасский сдался.

*Примечания М. Таля.*

№ 90

В19

Спасский

Петросян

*13-я партия матча, Москва, 1966*

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | e2-e4  | c7-c6  |
| 2. | d2-d4  | d7-d5  |
| 3. | Kb1-c3 | d5:e4  |
| 4. | Kc3:e4 | Cc8-f5 |
| 5. | Ke4-g3 | Cf5-g6 |
| 6. | h2-h4  | h7-h6  |
| 7. | Kg1-f3 | Kb8-d7 |
| 8. | h4-h5  | ...    |

Цель сделанного хода — стеснить черных на королевском фланге. Кроме того, белая ладья может при случае войти в игру через h4.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 8.  | ...    | Cg6-h7 |
| 9.  | Cf1-d3 | Ch7:d3 |
| 10. | Фd1-d3 | Фd8-c7 |
| 11. | Cc1-d2 | ...    |

Глигорич против Петросяна (турнир претендентов, 1959) продолжал 11. Лh4, но после 11. ... e6 12. Cf4 Cd6 13. C:d6 Ф:d6 14. Ке4 Фе7 15. 0—0—0 Kgf6 16. К:f6+ gf преимущества не получил.

11. ... e7-e6

12. Фd3-e2 ...

С целью обеспечить коню поле e5.

12. ... Kg8-f6

13. 0—0—0 0—0—0

14. Kf3-e5 Kd7:e5

Этот ход Петросян сделал почти без размышления. Видимо, весь план игры был им намечен заранее. Возможно, было и указанное Р. Холмовым в бюллетене матча 14. ... Kb6 с последующим 15. ... c5.

15. d4:e5 Kf6-d7

16. f2-f4 Cf8-e7

17. Kg3-e4 Kd7-c5

18. Ke4-c3 f7-f6

Белые угрожали усилить давление на королевском фланге путем 19. Фg4 или 19. g4, поэтому решение чемпиона мира подорвать центральную пешку является своевременным.

Правда, в лагере черных ощущается слабость на e6. Но этот недостаток в известной мере компенсируется активной позицией фигур, в частности слона на f6.

19. e5:f6 Ce7:f6

20. Фе2-c4 ...

Заслуживало внимания 20. Ке4. После 20. ... К:e4 21. Ф:e4

у белых небольшой позиционный перевес.

**20. ... Фc7-b6**

Хорошее возражение на предыдущий ход белых. Теперь Спасскому приходится считаться с угрозой 21. ... Лd4, а на 21. Се3 у черных есть ответ 21. ... Кb3+.

**21. b2-b4 Кc5-a6**

Вполне возможно было 21. ... Фа6, поскольку белые не могут играть 22. Ф:c5 ввиду 22. ... Фа3+ 23. Крb1 Л:d2! 24. Л:d2 С:c3. Поэтому после 21. ... Фа6 неизбежен размен ферзей: 22. Ф:a6 К:a6 23. Ке4 Лd4 с примерно равными шансами.

**22. Кc3-e4 ...**

Конечно, нехорошо 22. Ф:e6+. После 22. ... Крb8 у белых под ударом пешка b4, к тому же грозит 23. ... Л:d2.

**22. ... Ка6-c7**

В случае 22. ... Фd4 белые уже могли брать на e6: 23. Ф:e6+ Крb8 24. c3, оставаясь с лишней пешкой.

**23. Лh1-e1 Лd8-d4**

Играя так, Петросян, очевидно, решил на жертву качества. Однако на этот раз компенсация, которую получают черные, оказывается недостаточной. Поэтому лучше было 23. ... Фd4 либо 23. ... Се7.

**24. Фc4-b3 Фb6-b5**

**25. c2-c3 Лd4:e4**

В случае отступления ладьи — например 25. ... Лdd8 26. Кc5 — черный ферзь попадал в опасное окружение.

**26. Лe1:e4 Фb5:h5**

**27. Фb3-c4 Фh5-f5**

**28. Фc4-e2 h6-h5**

Препятствует ходу 29. g4. В создавшейся позиции использовать свой материальный перевес белым очень трудно.

**29. Cd2-e1 Лh8-e8**

**30. g2-g3 ...**

Вполне возможно было также 30. Лd3 с последующим c3-c4 и Се1-c3, чтобы разменять слонов.

**30. ... a7-a5**

**31. b4:a5 Фf5:a5**

**32. Фе2-c2 Фа5-f5**

**33. Ле4-a4 g7-g5**

**34. f4:g5 Cf6:g5+**

**35. Крc1-b1 Фf5:c2+**

**36. Крb1:c2 e6-e5**

**37. Ла4-e4 Кc7-d5**

**38. Се1-f2 Кd5-f6**

**39. Ле4-a4 Крc8-c7**

**40. Cf2-c5 Kf6-d5**

**41. Ла4-e4 ...**



Здесь партия была отложена, и Петросян записал свой ход.

**41. ... b7-b6**

Угрожало 42. c3-c4 с последующим выигрышем пешки e5. Теперь же на 42. c4 могло последовать 42. ... bc 43. cd Крd6 44. Ла4 (или 44. dc+ Кр:c6 45. Лh1 Крd5) 44. ... Се3! 45. Ла6 Cd4 46. dc e4 и сильная проходная пешка e4, а также неудачное положение бе-

лой ладьи на а6 дают черным достаточные контршансы.

**42. Cc5-g1 ...**

Убедительнее 42. Cd4 Cf6 43. c4 (не 43. Lf1 ввиду 43. ... Lg8! 44. L:f6 ed 45. Lf7+ Kpd6, и на 46. L:d4 у черных есть ответ 46. ... L:g3 47. c4 Кре6 или Крс5) 43. ... Kb4+ 44. Kpb3 c5 45. Cc3 Кс6 46. Lf1 Ле6 47. Lh1, и у черных очень трудная позиция.

**42. ... Cg5-d8**

**43. Ld1-f1 ...**

И 43. Cd4 вело к рассмотренным выше вариантам.

**43. ... Kd5-f6**

**44. Ле4-e2 c6-c5**

**45. Lf1-f5 Kpc7-d6**

**46. a2-a4 Kpd6-d5**

**47. Kpc2-d3 Kf6-g4**

**48. Ле2-b2 ...**

Взятие пешки — 48. L:h5 после 48. ... Lf8 давало черным отличную контригру.

**48. ... Ле8-h8**

Заслуживало внимания 48. ... Kf6. В этом случае прорыв a4-a5 был не так опасен. Например: 49. a5 c4+ 50. Кре2 Кре6 и затем 51. ... ba.

**49. a4-a5 c5-c4+**

**50. Kpd3-e2 Kpd5-e4**

После 50. ... Кре6 51. Lf1 ba 52. Lb8 черные не могут играть 52. ... Cf6 ввиду 53. L:f6+, а угроза 53. Cb6 очень неприятна.

**51. Lf5-f7 b6:a5**

**52. Lb2-b8 a5-a4**

**53. Lb8-c8 ...**

На 53. Ld7 черные могли продолжать 53. ... Cf6 или 53. ... a3, и не годится 54. Ld:d8, а также 54. Lb:d8 ввиду 55. ... a2.

**53. ... Cd8-f6**

Приходится отдать пешку c4, так как нельзя 53. ... Kpd5? ввиду 54. Ld7+.

**54. Lc8:c4+ ...**

Наиболее четкий путь реализации перевеса заключался в 54. L:h8 C:h8 55. Lc7, и белые забирают пешки «а» и «с» (55. ... Kpd5 56. Lc5+ и т. д.).

**54. ... Kpe4-f5**

**55. Lf7-a7 a4-a3**

Вместо этого гораздо активнее 55. ... Ld8.

**56. La7:a3 ...**

Итак, белые забрали две пешки, и теперь у них «чистое» лишнее качество, однако черные сохранили ладью, что дает им контршансы.

**56. ... Lh8-b8**

**57. Lc4-b4 Lb8-c8**

**58. c3-c4 Cf6-e7**

**59. c4-c5 e5-e4**

Нельзя 59. ... C:c5 из-за 60. Lf3+ Кре6 61. Lc4 Kpd5 62. Lfc3.

**60. La3-a7 ...**

Следовало играть 60. Lc3.

**60. ... Ce7-f6**

**61. La7-h7 ...**

В конечном счете ведет к обмену пешки c5 на пешку e4, после чего партия должна была закончиться вничью. Лучше 61. Laa4.

**61. ... Kpf5-g6**

**62. Lh7-d7 Kpg6-f5**

**63. Ld7-d5+ Cf6-e5**

**64. Lb4-b6 e4-e3!**

**65. Kpe2-f3 ...**

И после 65. C:e3 Кре4 66. Ld3 C:g3 67. Lb4+ Kpf5 у белых очень мало шансов на успех.

65. ... **Kg4-f6**

Теперь белые вынуждены расстаться со своим главным козырем — пешкой с5.

66. **Ld5-d3** **Лс8:c5**

67. **Cg1:e3** **Лс5-c2**

68. **Ld3-d8** **Лс2-c3**

69. **Kpf3-e2** **Лс3-c2+**

Не 69. ... С:g3 из-за 70. Cd4.

70. **Kpe2-d1** **Лс2-c3**

71. **Ce3-f2** **Kf6-e4**

Гораздо сильнее 71. ... Kg4, после чего черные достигали ничьей, так как белым не удавалось сохранить пешку g3.

72. **Ld8-f8+** **Kpf5-g5**

Лишь этот ход ведет к поражению. После 72. ... Cf6 или 72. ... Kf6 (но не 72. ... Kpg4 из-за 73. Лb4) черные сохраняли шансы на ничью. Так, например, на 72. ... Cf6 ничего не дает 73. Лf:f6+ К:f6 74. Л:f6+ (74. Cd4? Лd3+) 74. ... Кр:f6 75. Cd4+ Kpg5 76. С:c3 h4.

73. **Lb6-b5** **Лс3-d3+**

Проигрывает и 73. ... К:f2+ 74. Л:f2 Ле3 75. Ле2.

74. **Kpd1-e2** **Ld3-d5**

75. **Lb5:d5** **Ке4-c3+**

76. **Kpe2-f3** **Кс3:d5**

77. **Lf8-a8** ...

На 77. Кре4 следует 77. ... Kf6, и нельзя 78. Кр:e5 из-за 78. ... Kd7+.

77. ... **Kpg5-f5**

78. **Ла8-a5** **Kpf5-e6**

79. **Cf2-e1** **Kd5-f6**

80. **Ла5-b5** **Kf6-d5**

81. **Ce1-d2** **Ce5-g7**

82. **Cd2-c1** **Cg7-e5**

83. **Cc1-b2** **Ce5-c7**

84. **Lb5-c5** **Cc7-d6**

85. **Лс5-c1** **Kd5-e7**

86. **Лс1-e1+** **Кре6-f5**

87. **Ле1-a1** **Ке7-c6.**

Несколько упорнее 87. ... Сс7

88. Ла7 Kd5.

88. **Ла1-a6** **Cd6-e5**

89. **Ла6:c6** **Ce5:b2**

90. **Лс6-c5+** **Kpf5-g6**

91. **Kpf3-f4**

В этой позиции партия была вторично отложена. Черные записали ход 91. ... Сg7, но затем сдались, не возобновляя игры. После 92. Лс6+ Cf6 93. Ла6 и затем 94. Крf5 победа белых очевидна.

*Примечания О. Моисеева.*

№ 91

Петросян

В06

Спасский

*16-я партия матча, Москва, 1966*

1. **d2-d4** **g7-g6**

2. **e2-e4** **Cf8-g7**

3. **Kg1-f3** **d7-d6**

4. **Cf1-e2** **e7-e6**

Дать название этому началу нелегко: ведь ход 4. ... e6 не укладывается ни в какие теоретические понятия. Так изредка играют в легких партиях или сеансах. «Всерьез» делать ход 4. ... e6 не отваживались.

Черные действуют подчеркнуто медлительно, развивая силы наподобие древнего шатранджа. Как помнит читатель, и в 12-й партии белые в дебюте ничего особенного не добились. Объясняется это довольно просто. Поставить под вопрос дебютное построение черных можно лишь решительными действи-

ями. Но именно такие действия не хотел предпринимать Петросян! И это прекрасно учитывал Спасский. Итак, дело вовсе не в дебютном чудачестве претендента...

5. c2-c3 Kb8-d7  
 6. 0—0 Kg8-e7  
 7. Kb1-d2 b7-b6  
 8. a2-a4 a7-a6

Белые собирались сыграть 9. a5, создавая предпосылки для наступления на ферзевом фланге.

9. Lf1-e1 Cc8-b7  
 10. Ce2-d3 ...

Сейчас и на следующем ходу f7-f5 плохо из-за Kg5. Если же предварительно сыграть h7-h6 и лишь затем f7-f5, то и тогда размен на f5 даст белым явно благоприятную позицию.

10. ... 0—0  
 11. Kd2-c4 Фd8-e8!

Ферзь собирается на f7 (после f7-f6). В случае 11. ... d5 12. ed K:d5 13. Cg5 шансы белых предпочтительнее.

12. Cc1-d2 ...

Заслуживало внимания 12. e5. После 12. ... de 13. Kf:e5 (хуже 13. de ввиду 13. ... C:f3 14. Ф:f3 b5) позиция белых лучше.

12. ... f7-f6  
 13. Фd1-e2 Kpg8-h8

У черных есть время на ход ковролем. Ведь вскоре им придется продвинуть пешку «е», а тогда королю лучше не находиться в поле зрения слона d3.

14. Kpg1-h1 ...

Вместо этого профилактического хода я бы двинул вперед пешку «b»...

14. ... Фе8-f7

15. Kf3-g1 ...

План белых чисто оборонительный: f2-f3, Kg1-h3-f2. Однако отвод коня на пассивную позицию позволяет черным перейти к активным действиям.

15. ... e6-e5

16. d4:e5 ...

Теперь инициатива уже у черных. Если белые запирали центр ходом 16. d5, сильно было 16. ... f5. Получалась позиция неудачно разыгранной белыми староиндийской защиты. На ферзевом фланге они ничего не добились, а у черных все уже готово для операций против короля.

Попытка завязать штыковой бой в центре — 16. f4 после 16. ... ed 17. cd d5 — привела бы к вскрытию игры в выгодной для Спасского ситуации.

16. ... f6:e5

17. f2-f3 Kd7-c5

Если теперь слон отступит на c2, то очень сильно 18. ... a5, и на 19. b4 — 19. ... Сa6!, вынуждая белых к невыгодному продвижению b4-b5. Продолжая затем 20. ... Cc8, черные получают превосходную позицию. Другое отступление слона — Сb1 после 18. ... a5 19. Ca2 Фе8 заставляло белых сделать антипозиционный ход 20. b3 либо расстаться с пешкой a4, получая за нее весьма проблематичную компенсацию.

18. Kc4-e3 Фf7-e8

Этот ход отвечает тактике Спасского в последних партиях, однако объективно сильнее 18. ... K:d3 19. Ф:d3.

19. **Cd3-c2 a6-a5**

20. **Kg1-h3 ...**

Конь вовремя попадает на f2, и Петросяну удается полностью консолидировать положение.

20. ... **Cb7-c8**

Ничего не давало 20. ... C:a6 ввиду 21. Фd1, после чего размен на d3 — 21. ... Kd3 не только непоследователен (он мог быть сделан двумя ходами раньше), но и плох 22. C:d3 C:d3 23. c4.

21. **Kh3-f2 Cc8-e6**

22. **Фe2-d1 Фe8-f7**

23. **Ла1-a3 ...**

Черные удобно расположили свои силы, но ничего реального извлечь из позиции не могут.

23. ... **Ce6-d7**

24. **Kf2-d3 Kc5:d3**

25. **Cc2:d3 Cg7-h6**

26. **Cd3-c4 Фf7-g7**

27. **Ле1-e2 Ке7-g8**

Конь собирается на h5, но до этого дело не доходит...

28. **Cc4:g8 Лf8:g8**

29. **Кe3-d5 Ch6:d2**

30. **Ле2:d2 Cd7-e6**

31. **b2-b4 Фg7-f7**

32. **Фd1-e2 Ла8-a7**

33. **Ла3-a1 Лg8-f8**

34. **b4-b5 ...**

Освобождая свою ладью от защиты пешки a4, белые освобождают и неприятельскую ладью a7.

34. ... **Ла7-a8**

35. **Фe2-e3 Ла8-b8**

Ход, в корне пресекающий возможную при случае жертву коня на b6.

36. **Ла1-f1 Фf7-g7**

37. **Фe3-d3 Лf8-f7**

38. **Kph1-g1 Лb8-f8**

Жертвовать коня на b6 теперь нельзя: 39. K:b6? cb 40. Ф:d6? Ld7.

39. **Kd5-e3 g6-g5**

40. **Лd2-f2 h7-h5**



Здесь партия была отложена. Своим записанным ходом чемпион мира демонстрирует, что g5-g4 ему не страшно.

Еще последовало:

41. **c3-c4 Фg7-g6**

42. **Кe3-d5 Лf8-g8**

43. **Фd3-e3 Kph8-h7**

44. **Фe3-d2 Лg8-g7**

45. **Фd2-e3 Kph7-g8**

46. **Лf2-d2 ...**

Чтобы что-то предпринять, черным необходимо отправить своего короля на ферзевый фланг — без этого хода g5-g4 может оказаться бумерангом. Но марш короля невозможен: чем ближе он будет к ферзевому флангу, тем опаснее жертва коня на b6.

46. ... **Kpg8-h7**

47. **Лd2-f2 Лf7-f8**

48. **Фe3-d2 Лg7-f7**

49. **Фd2-e3**

По предложению Спасского партнеры согласились на ничью.

*Примечания М. Таля.*

№ 92

Спасский

С11

Петросян

19-я партия матча, Москва, 1966

- |    |               |               |
|----|---------------|---------------|
| 1. | <b>e2-e4</b>  | <b>e7-e6</b>  |
| 2. | <b>d2-d4</b>  | <b>d7-d5</b>  |
| 3. | <b>Kb1-c3</b> | <b>Kg8-f6</b> |
| 4. | <b>e4-e5</b>  | ...           |

На 4. Сg5 Петросян, вероятно, ответил бы 4. ... de. Избирая старинный вариант Стейница, белые показывают свое стремление к сложной борьбе.

- |    |               |               |
|----|---------------|---------------|
| 4. | ...           | <b>Kf6-d7</b> |
| 5. | <b>Kg1-f3</b> | ...           |

Обычный план в этом положении заключается в укреплении пешечного центра путем f2-f4. Как выяснится, стратегия Спасского преследует другую цель: он согласен разменять свои центральные пешки, чтобы установить над полями d4 и e5 фигурный контроль.

- |    |               |               |
|----|---------------|---------------|
| 5. | ...           | <b>c7-c5</b>  |
| 6. | <b>d4:c5</b>  | <b>Kb8-c6</b> |
| 7. | <b>Cc1-f4</b> | <b>Cf8:c5</b> |
| 8. | <b>Cf1-d3</b> | <b>f7-f6</b>  |

Пешка e5 стесняет позицию черных, поэтому ее необходимо ликвидировать. На 8. ... 0—0 последовало бы, конечно, 9. C:h7+.

- |    |              |               |
|----|--------------|---------------|
| 9. | <b>e5:f6</b> | <b>Kd7:f6</b> |
|----|--------------|---------------|

Пешечный центр исчез, и белые должны внимательно следить за полем e5, в противном случае пешки черных придут в движение. Впрочем, как увидит читатель, даже осуществив продвижение e6-e5, черные могут рассчитывать не больше, чем на уравнение шансов.

Сейчас заслуживало внимания 10. Фd2, чтобы затем рокировать в длинную сторону.

- |     |               |            |
|-----|---------------|------------|
| 10. | <b>0—0</b>    | <b>0—0</b> |
| 11. | <b>Kf3-e5</b> | ...        |

Насколько мне известно, ход этот применяется впервые — он предложен автором примечаний. «Погоды» он, конечно, не делает, но цель ясна: белые держат в своих руках пункт e5.

- |     |     |               |
|-----|-----|---------------|
| 11. | ... | <b>Cc8-d7</b> |
|-----|-----|---------------|

Черные развивают фигуры, так как для активной игры их позиция еще не созрела. Например, на 11. ... Ke4 12. C:e4 Л:f4 последует 13. Kd3 с перевесом у белых.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 12. | <b>Ke5:c6</b> | <b>Cd7:c6</b> |
|-----|---------------|---------------|

По другому руслу пошла бы борьба в случае 12. ... bc 13. Ka4 с последующим e2-c4.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 13. | <b>Фd1-e2</b> | <b>Фd8-e7</b> |
|-----|---------------|---------------|

Теперь на 13. ... Ke4 можно отступить слоном на g3.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 14. | <b>Ла1-e1</b> | <b>Ла8-e8</b> |
|-----|---------------|---------------|

Снова нехорошо 14. ... Ke4 ввиду 15. C:e4 Л:f4 16. C:d5.

- |     |               |              |
|-----|---------------|--------------|
| 15. | <b>Cf4-g3</b> | <b>a7-a6</b> |
|-----|---------------|--------------|

Последовательнее, на мой взгляд, было 15. ... Фf7.

- |     |              |               |
|-----|--------------|---------------|
| 16. | <b>a2-a3</b> | <b>Фe7-f7</b> |
|-----|--------------|---------------|

В случае 16. ... Фd7 17. b4 Ca7 простое 18. b5 давало белым лучшую игру.

- |     |              |     |
|-----|--------------|-----|
| 17. | <b>b2-b4</b> | ... |
|-----|--------------|-----|

Приводит к размену чернопольных слонов, что с позиционной точки зрения выгодно белым.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 17. | ...           | <b>Cc5-d4</b> |
| 18. | <b>Cg3-e5</b> | <b>Cd4:e5</b> |
| 19. | <b>Фe2:e5</b> | <b>Kf6-d7</b> |
| 20. | <b>Фe5-g3</b> | <b>e6-e5</b>  |

Наконец-то черные привели в движение свой центр. Однако потеря белыми контроля над пунктом e5 вовсе не означает, что их постигла неудача. У черных получаютися висячие пешки в центре, которые могут стать для них предметом забот. Объективно шансы сторон примерно равны, хотя мне больше нравится позиция белых.

**21. f2-f3      Фf7-f4**

Естественно, что Петросян, имевший перед этой партией перевес в очко, стремится к упрощению. Надо сказать, что 21. ... Фh5 ничего не сулило черным. Спасский, видимо, ответил бы 22. Lf2, имея в виду Lfe2, Kd1 и т. д.

**22. Фg3:f4      Lf8:f4**

**23. Lf1-f2      ...**

В последующей маневренной игре белые стремятся давлением на висячие пешки вынудить движение одной из них.

**23. ...      g7-g6**

**24. Lf2-d2      Kd7-b6**

**25. Ld2-e2      Kb6-d7**

**26. Kc3-d1      b7-b5**

**27. c2-c3      Lf4-f7**

Здесь Спасский отклонил предложенную ничью. Не следует, однако, думать, что это было вызвано лишь спортивными соображениями. Просто претендент считал, что его позиция благоприятнее.

**28. Cd3-c2      Kpg8-g7**

**29. Cc2-b3      h7-h5**

Иначе белые могли осуществить маневр Kd1-e3-g4.

**30. Kd1-e3      Kd7-b6**

**31. Ke3-c2      Kb6-d7**

**32. Le2-e3      h5-h4**

**33. h2-h3      ...**

Профилактика. Иначе черные сами могли бы сыграть h4-h3.

**33. ...      Lf7-f6**

**34. Kc2-d4      Cc6-b7**

**35. a3-a4      ...**

Инициатива белых начала принимать реальные очертания. Последующая борьба проходила в обстановке обоюдного цейтнота.

**35. ...      Le8-d8**

**36. Kd4-e2      b5:a4**

С этим разменом не стоило спешить. Возможно было 36. ... g5, на что белые могли продолжать 37. Kph2, имея в виду подготовить ход g2-g3.

**37. Cb3:a4      Kd7-b6**

**38. Ca4-b3      e5-e4**

Наконец-то белые заставили двинуться вперед одну из висячих пешек. Теперь их позиционное преимущество очевидно.

**39. Ke2-d4      Kpg7-h6**

**40. Le1-d1      Ld8-c8**



Цейтнот закончился, и белые записали свой ход. Анализ показал, что спасти партию черным крайне трудно, если вообще возможно.

41. f3:e4 d5:e4

42. Kd4-e6 Kb6-c4

Угрожало 43. Kc5. На 42. ... a5  
очень сильно 43. Ld6, а в случае  
42. ... Ka4 неприятно 43. Ld7.

43. Cb3:c4 Kc8:c4

44. Ke6-c5 Lf6-f7

45. Ld1-a1 Kph6-g5

46. La1-a5 ...

Выигрывать пешку путем 46.  
K:b7 L:b7 47. L:a6 не следовало  
из-за 47. ... Ld7.

46. ... Kpg5-f4

47. Kpg1-f2 ...

С «тихой» угрозой 48. Ke6×.

47. ... Cb7-d5

48. Kc5-b3 ...

Белые отказываются от взятия  
пешки a6, что позволило бы чер-  
ным активизировать свои силы.  
Главная задача Спасского заклю-  
чается в том, чтобы «вырвать ко-  
ренной зуб» позиции черных —  
пешку e4.

48. ... Kpf4-e5+

49. Kpf2-e2 Lc4-c6

50. Kb3-d2 ...

Теперь пешка e4 обречена.  
Остальное — дело гроссмейстер-  
ской техники. Еще последовало:

50. ... Kpe5-e6

51. Kd2:e4 Cd5-c4+

52. Kpe2-d2 Lf7-d7+

53. Kpd2-c2 Kpe6-f7

54. La5-e5 Kpf7-g7

55. Ke4-d2 Cc4-b5

56. Kd2-f3 Cb5-a4+

57. Kpc2-b2 Ld7-d1

58. Le5-e4 Ld1-f1

59. Le3-e1 Lf1:e1

60. Le4:e1 Lc6-f6

61. Le1-e4 g6-g5

62. Kf3:g5 Lf6-f2+

63. Kpb2-a3 Ca4-c6

64. Le4:h4 Cc6:g2

65. Kg5-e4 Lf2-e2

66. Ke4-c5 Cg2-f1

67. Lh4-f4 Le2-e1

68. h3-h4

Черные сдались.

*Примечания И. Бондаревского.*

№ 93

Спасский

С11

Петросян

*23-я партия матча, Москва, 1966*

1. e2-e4 e7-e6

2. d2-d4 d7-d5

3. Kb1-c3 Kg8-f6

4. Cc1-g5 d5:e4

5. Kc3:e4 Cf8-e7

6. Cg5:f6 Ce7:f6

7. Kg1-f3 Cc8-d7

Интересно, какую систему из-  
брал бы Спасский, если бы чем-  
пион мира повторил план, при-  
мененный им в 21-й партии —  
Kb8-d7 с дальнейшим e6-e5?

Вариант с развитием слона на  
d7 и c6 часто играет немецкий ма-  
стер Тешнер. В советских сорев-  
нованиях однажды так сыграл Ке-  
рес с Полугаевским. Было это  
в последнем туре XXXIX чемпио-  
ната СССР, и Полугаевскому, что-  
бы догнать лидера (им был Спасс-  
кий), необходимо было победить.  
После 8. Cd3 Cc6 9. c3 Kd7 10. Фе2  
Ce7 11. 0—0 (заслуживало внима-  
ния энергичное 11. h4) 11. ... 0—0  
12. Lad1 Kf6 Керес получил впол-  
не удовлетворительную позицию.

8. Фd1-d2 Cd7-c6

9. Ke4:f6+ Фd8:f6

Стоило подумать о 9. ... gf, хо-  
тя, мне кажется, после 10. Фf4 по-

зияция белых заслуживает предпочтения.

10. Kf3-e5 0—0

11. 0—0—0 Kb8-d7

Чтобы закончить развитие, Петросян допускает ослабление пешек ферзевого фланга. Интересно, что в дальнейшем черные почти автоматически оказываются в проигрышном положении. Все дело в том, что контригра по открывшейся вертикали «b», на которую рассчитывал Петросян, запаздывает.

В многочисленных комментариях после партии вместо сделанного хода рекомендовалось 11. ... Ld8 с последующим 12. ... Ce8 и далее, смотря по обстоятельствам, Kc6 или c7-c5. Я думаю, что, играя 12. Cd3 или, как и в партии, 12. h4, белые сохраняли выгоды своей позиции, в том числе возможность атаки на короля.

12. Ke5:c6 b7:c6

13. h2-h4! ...

Этот внешне агрессивный ход вовсе не преследует цели штурма. Атаке по линии «b» Спасский противопоставляет маневр Lh1-h3-b3. Как выяснится, маневр этот служит не только целям защиты, но и атаки ослабленного ферзевого фланга черных. Ходом 13. h4 белые создали позиционную угрозу Фg5 с разменом ферзей и переходом в выгодное окончание.

13. ... Ла8-b8

14. Lh1-h3 c6-c5

Естественное желание избавиться от сдвоенной пешки

и как-то оживить игру на ферзевом фланге. Задача белых была бы несколько труднее в случае 14. ... Лb6 15. Фg5 Lf6. Впрочем, и тогда после 16. Сс4 (или предварительно 16. Ф:f6 и затем 17. Сс4) белые сохраняли ясный перевес (брать пешку b2 нельзя ввиду 17. Сb3).



15. Фd2-g5! ...

Тактическая уловка (нельзя 15. ... Ф:f2 из-за 16. Lf3 Фg1 17. Сb5), служащая чисто позиционным целям. После размена ферзей скажутся слабости черных на ферзевом фланге.

15. ... c5:d4

16. Фg5:f6 Kd7:f6

17. Ld1:d4 ...

Можно подвести итоги. Пешки a7 и c7 слабы. Слон белых значительно сильнее коня. Единственная сколько-нибудь активная фигура черных — ладья b8 после Лb3 исчезнет с доски, а тогда их положение будет не только трудным, но и безнадежным.

17. ... Лb8-b7

18. Lh3-b3 Лb7:b3

19. a2:b3 Lf8-a8

20. Ld4-c4! ...

У белых было много заманчивых продолжений — 20. g3, 20. Се2, 20. Лb4, но путь, избранный Спасским, наиболее простой и точный.

**20. ... Kf6-e8**

В случае 20. Kd5 достаточно неприятно для черных 21. Лс5.

**21. Лс4-a4 Ke8-d6**

**22. g2-g3 ...**

Теперь и невооруженным глазом видно, что исход борьбы предрешен. На 22. ... a5 следует 23. b4, и черные теряют пешку.

**22. ... Kpg8-f8**

**23. Cf1-g2 Ла8-c8**

**24. Ла4:a7 Kpf8-e7**

**25. Kpc1-d2 h7-h6**

**26. c2-c4 g7-g5**

**27. h4:g5 h6:g5**

**28. Kpd2-c3 Kpe7-d7**

**29. b3-b4 Лс8-h8**

**30. b4-b5 Лh8-h7**

**31. Cg2-c6+ Kpd7-d8**

Здесь Петросян не стал ждать хода противника и **сдал партию**. Заметим, что выигрывало не напрашивающееся 32. b6, ибо после 32. ... cb 33. Лd7+ Kpc8 34. Л:d6 Kpc7 белые лишь осложняли себе задачу, а 32. c5!.

*Примечания М. Таля.*



## Новые претендентские бои

---

Ботвинник говорил, что матч на первенство мира отнимает год жизни. Действительно, чрезвычайное напряжение психических и физических сил, длящееся несколько месяцев, когда ни днем, ни ночью невозможно вычеркнуть из сознания перипетии борьбы, не могут не отразиться на здоровье и внутреннем мире шахматиста. Не могут не прибавить морщин на лице, седины в волосах и зарубок на сердце.

Поэтому нельзя без иронии перечитывать репортажи многих шахматных «специалистов», утверждавших, что Спасский без особых переживаний, стойчески перенес матч 1966 года. Скорее всего, эти поверхностные заключения основаны на манере поведения Спасского после состязания, так как в любых, даже самых острых ситуациях он умел сохранять внешнюю невозмутимость и спокойствие. Даже Фишер изумлялся: «По внешнему виду Спасского невозможно понять — то ли его матают, то ли он объявляет мат».

Это свойство характера — подавлять внешнее выражение эмоций оказалось очень полезным и в игре за доской, когда противник пытается по лицу партнера узнать о его настроении, и при встречах с репортерами, но не избавляет от сильнейших внутренних переживаний, скрытых от постороннего взгляда. Спасский не раз говорил: «Я улыбаюсь или сохраняю невозмутимый вид, а внутри все кипит».

Анализ творчества Спасского показывает, что его первый поединок с Петросяном имел длительные последствия — почти два года потребовалось, чтобы подойти к новому пику спортивной формы. Правда, на пути к восстановлению сил он встретил немало помех.

Девятого июня 1966 года закончился матч с Петросяном. В конце того же месяца Спасский приехал в Сочи на отдых. Там в эти дни начинался международный турнир, посвященный памяти М. Чигорина.

За 30 минут до начала соревнования стало известно, что Холмов отказался от участия. Поступок Холмова лишал возможности установить в турнире норму для получения звания международного гроссмейстера. Обескураженные организаторы, используя последнюю надежду, обратились к Спасскому.

И он пришел на помощь, включившись в число участников буквально за пять минут до открытия. Отдых пошел насмарку, и, конечно, после утомительного матча на первенство мира вице-чемпион не мог играть с полным напряжением. В итоге много ничьих, два поражения (от Корчного и Сергиевского) и дележ скромного 5-го места.

А в июле Борис отправился на крупный гроссмейстерский турнир в США в пригород Лос-Анджелеса — Санта-Монику. Учредителем и спонсором «Кубка Пятигорского» был всемирно известный виолончелист, большой любитель шахмат Георгий Пятигорский. Соревнование собрало очень представительный состав: ветераны Решевский и Найдорф, молодая надежда Америки Фишер и семь шахматистов, которых условно отнесем к «среднему» поколению: Петросян, Спасский, Ларсен, Портиш, Ивков, Унцикер, Доннер.

Спасский впервые оказался в Соединенных Штатах, и его ожидало много интересного и необычного. Он посетил Голливуд, купался в водах Тихого океана и отдыхал на знаменитых калифорнийских пляжах, наблюдал за жизнью американцев. Как он впоследствии рассказывал, его поразил следующий факт: супруга Пятигорского, дама уже в годах, владеющая миллионами, с энтузиазмом и без тени смущения занималась хозяйственной работой на турнире — убирала помещение, мыла полы, расставляла шахматы. Слушая это, вспоминаешь некоторых наших шахматных функционеров, бегающих от черновой работы как черт от ладана.

Старт турнира сложился удачно для Спасского. После спокойной ничьей черными в партии с Петросяном, он, играя против Унцикера (черные), добился весьма перспективной позиции.



Последовало: 36. Kf5! C:d2 37. Ф:d2 gf 38. Фh6 fg. Если 38... . fe, то 39. g5. 39 fg C:g4. Или 39... . K:g4 40. Ф:h5 Ke3+ 41. Kpf2 Фf6+ 42. Kp:e3

Фg7 43. Л:f7. 40. Л:f6 Фе7 41. Фg5+ Kpf8 42. Cd1 C:d1 43. Л:d1 Лс8 44. Ldf1 Л:c3 45. Ф:h5 Лс2+ 46. Kph1. Черные сдались. Затем последовала серия ничьих (с Решевским, Ларсеном, Портишем, Найдорфом), в которых острых моментов почти не было. Казалось, что не за горами ничья и в следующем туре. Но Ивков запутался в простой позиции, попал в цейтнот и проиграл. В восьмом туре Спасский сыграл свою лучшую партию в Санта-Монике, тонко переиграв Фишера в эндшпиле. В девятом — быстрая ничья с Доннером. После первого круга Спасский и Ларсен стали лидерами — по 6 очков из 9. Далее Петросян и Решевский — по 5; Найдорф, Портиш и Унцикер — по 4½; Доннер — 4; Фишер — 3½; Ивков — 3.

На следующий день единоличное лидерство захватил Ларсен, однако затем он проиграл Доннеру и Унцикеру и выбыл из борьбы за первое место. Конкуренцию Спасскому неожиданно создал Фишер, набравший в семи партиях второго круга 6½ очков. В 17-м туре состоялась встреча между ними, собравшая множество зрителей. Спасский избрал атаку Маршалла в Испанской партии и за пожертвованную пешку получил инициативную позицию. Фишер не смог ничего сделать. Ничья!

Теперь все решал последний тур. Фишеру не удалось «пробить» Петросяна, а Спасский, методично фиксируя позиционные прегрешения Доннера, постепенно наращивал давление. Защиты голландский гроссмейстер не нашел. Итак, победа в престижном международном соревновании. В адрес Спасского было произнесено немало лестных слов шахматными специалистами из разных стран и, на наш взгляд, он был достоин самых звучных похвал за выдержку и рассудительность, проявленную в трудных условиях.

Не противоречит ли блестящий результат Спасского высказанному ранее мнению о его творческом спаде после матча с Петросяном? Полагаем, что нет. В Санта-Монике Спасский сам не дерзал, поскольку на это не было сил и вдохновения, а аккуратно, технично, «по Петросяну», наказывал партнеров за позиционные огрехи. Удачным оказалось то, что соперники не затевали с ним «кровавопролитных сражений». Впрочем, предоставим слово самому Спасскому: «Во время турнира я не думал о первом месте. Для этого у меня были серьезные основания — прежде всего, отсутствие хорошего дебютного репертуара. Весь запас дебютных идей я растратил на семи этапах отборочных турниров на первенство мира. К тому же я все еще чувствовал некоторую усталость, поэтому старался играть спокойно, солидно, не боясь ничьих».

За победу Спасский получил пять тысяч долларов — самое большое призовое вознаграждение в турнирах того времени. Тогда это была значительная сумма. Так, автомашина «Волга ГАЗ21» продавалась в СССР по цене 1200 долларов.

На турнире Спасский ближе познакомился с Фишером. Он рассказывал: «После туров я часто встречался с американским гроссмейстером. У нас установились приятельские отношения. Я видел, как беззаветно Фишер любит шахматы. Создается даже впечатление, что без шахмат он одинок».

Осенью 1966 года в Москве проводилось командное первенство СССР среди спортивных обществ. Спасский возглавил команду «Локомотива», коллектива средней силы. Большой интерес вызвало соревнование на первой доске — среди одиннадцати участников были Ботвинник, Петросян, Спасский, Керес, Смыслов, Таль, Штейн, Геллер, Лутиков, но быстро угас, так как большинство корифеев сводили партии между собой вничью за 1520 ходов. Лишь Ботвинник боролся бескомпромиссно и заслуженно занял первое место. Спасский играл «без огонька», сделав девять ничьих и одну партию проиграл (Ботвиннику). В этой встрече им было допущено два «прокола»: первый — неряшливое разыгрывание белыми дебюта (защита Каро — Канн) и второй — неудовлетворительная защита в эндшпиле.

В конце года шахматисты отправились в Гавану на XVII Всемирную шахматную олимпиаду. За СССР в порядке досок выступали: 1. Петросян; 2. Спасский; 3. Таль; 4. Штейн. Первым запасным был Корчной, вторым — Полугаевский.

Олимпиада — это всегда праздник для участников и красочное зрелище для посетителей. На этот раз кубинцы особенно постарались и не только создали мастерам превосходные условия для игры, но и сопроводили Олимпиаду эффектными массовыми мероприятиями. Так, на церемонии открытия на огромной доске из пластика 32 учащихся балетной школы разыграли необыкновенный спектакль: живую шахматную партию-балет, в котором ход за ходом повторялся поединок между Капабланкой и Ласкером в матче на первенство мира 1921 года. А три недели спустя, 19 ноября 1966 года, в день рождения Капабланки, на площади Революции состоялся гигантский сеанс одновременной игры. 6840 шахматистов-любителей встречались с 300 мастерами — участниками Олимпиады из пятидесяти двух стран. Наибольшее внимание привлекли сеансы, которые проводили Петросян и Спасский и в которых играли Фидель Кастро, Че Гевара и другие кубинские руководители.

В полуфинале мощная команда СССР легко обыграла соперников. Однако на заключительном этапе соревнования легко не было: серьезную конкуренцию нашим шахматистам составила команда США. Перед встречей с американцами в десятом туре финала положение было таким: СССР — 24 очка, США — 23½. В решающем матче встречались Фишер — Спасский, Таль — Бирн, Бенко — Штейн, Полугаевский — Эванс. После того как две партии закончились вничью, а Таль выиграл, исход матча зависел от поединка лидеров. В дебюте (Испанская партия) Фишеру уда-

лось овладеть инициативой. Давление белых нарастало, к тому же Спасский оказался в цейтноте (редкий случай для него в те годы).



Из-за связи по линии «d» и слабости пешки g5 положение черных трудное. **34. Фd2!**. Выигрывая темп, белые обеспечивают решающее вторжение ферзя в лагерь противника. **34... . Cf6 35. Фd6 Kpg7 36. Ф:a6?**. У белых было два пути реализации позиционного преимущества: 1) 36. С:e5 Л:e5 37. Ф:b8 Л:b8 38. Л:d7 Ле7 39. Лed1 и 2) 36. Ле3 и кроме 36... . Ф:d6 за черных ничего не видно. Ходом в партии Фишер передает инициативу сопернику. **36... . Лc8 37. Лd6?**. Еще один промах. Необходимо 37. Cd2 и далее Се3. Теперь же белые рискуют проиграть. **37... . Л:c3 38. Л:f6 Се6**. Этот ответ Фишер просмотрел. **39. Л:e6**. Хуже 39. С:e6 Kpf6 40. Сс4+ Kpg7 41. Ф:b5 хотя бы из-за 41... . Ф:b5 42. С:b5 Л:a3 43. Cf1 Ла2! и ладьи черных получают 2-ю горизонталь. **39... . fe 40. Лd1 Фb7?!**. Последний ход перед контролем, выпускающий неожиданно приобретенный перевес. Черным не приходится рассчитывать на успех в эндшпиле, поскольку их пешки слабы. Шансы на выигрыш давал предложенный Петросяном ход 40... . Фf8!. Нельзя 41. Лd2 из-за 41... . Лс1+ и 42... . Фf4+. Поэтому черные овладевают второй горизонталью. В партии последовало: **41. Ф:b7 Л:b7 42. С:e6 Л:a3 43. Kph2 Ла4 44. Лb1 Лc7 45. f3 Ла6 46. Сb3 Ла3 47. Лb2 Ла1 48. Kpg3 Kpf6 49. Kpg4 Лc3 50. Cd5 Лаa3 51. h4 gh 52. Кр:h4 Ла1 53. Лd2 Лаa3 54. Kpg4 Лd3 55. Лf2 Лaс3 56. Ла2 Ла3 57. Лb2**. Ничья.

Победив американцев со счетом  $2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ , наши в последующих трех турах удержали лидерство. Шахматисты СССР завоевали золотые медали, второе место — команда США, третье и четвертое места поделили венгры и югославы. Индивидуальный результат Спасского — 5 выигрышей и 10 ничьих. Но три победы были одержаны в полуфинале над малоискусшенными шахматистами из Монако, Гонконга и Уругвая. В финале же 8 ничьих и два выигрыша. В общем, результат удовлетворительный для шахматиста его класса, но не более.

Надежды на обретение былой спортивной формы породил турнир в Бевервейке, состоявшийся в январе 1967 года. Спасский занял первое место при семи выигрышах и восьми ничьих. Среди его соперников

были Ларсен, Глигорич, Кавалек, Сабо, Лутиков, Доннер, Чирич, Дарга и другие. Турнир, конечно, не первой величины, но все же... По свидетельству Лутикова, Спасский играл удивительно легко, в основном полагаясь на технику. Вот этот-то «технический уклон» развивал, на наш взгляд, опасную тенденцию в творчестве вице-чемпиона мира. Тем самым он стал не столь глубоко, как прежде, вникать в конкретные особенности положения, больше доверял стандартным оценкам и так называемому здравому смыслу, который не всегда верен.

Характерный пример притупления комбинационной зоркости — партия с Лангевегом (белые).



Здесь Спасский сыграл **25... ♔g5**, и партия после сложной борьбы закончилась вничью. Между тем черные могли добиться решающего преимущества путем 25... . К:e3. 26. Л:e3 (если 26. fe, то 26... . К:g2) 26... . Л:c4! 27. К:c4 h5! и белый ферзь неожиданно оказывается в капкане. Вместо взятия ладьи для белых также неудовлетворительно 27. ♔f4 Лc2 с угрозой 28... . f6 или 27. Лg3 С:e5 28. de Кh3+ 29. gh Л:g4 30. Л:d8 Л:d8 или 30... . Л:g3+.

1967 год был насыщен командными соревнованиями внутри страны. Мы с Борисом выступали за один коллектив — сборную Российской Федерации, тренером был Бондаревский, — так что много раз вместе анализировали позиции, готовились к партиям. В матче РСФСР — Украина Спасский дважды сыграл вничью со Штейном, а во встрече команд России и Венгрии выиграл единоборство у Портиша со счетом 2½ : 1½. Главным соревнованием, конечно, являлась Спартакиада народов СССР. Ей уделялось большое внимание со стороны спортивных организаций и общественности, поскольку спартакиады были показателями развития спорта за очередное четырехлетие в соревнующихся между собой пятнадцати союзных республиках и городах Москве и Ленинграде. Спартакиаде 1967 года придавалось особое значение, так как она проводилась в 50-летний юбилей Советской власти.

Команду России в порядке досок представляли: Спасский, Полугаевский, Крогиус, Антошин, Лейн, Дорошкевич, Жуховицкий (запас-

ной), Балашов (юноша), Козловская, Кислова, Фокина (девушка). Сильные команды выставили также Москва, Ленинград и Украина. На этот раз победительница прошлой спартакиады команда России выступала неровно. Все играли «без огонька», в том числе и Спасский. Но все же перед последним туром положение России среди лидеров было следующим: Москва — 24 очка, РСФСР — 23 и Украина — 22½.

В заключительный день москвичи встречались с командой Белоруссии, мы — с украинцами. Надо было бороться за второе место, поскольку «золото» практически уже обеспечили себе шахматисты Москвы. К последнему туру готовились особенно тщательно. Мы со Спасским, получив «благословение» Бондаревского, штудировали за черных французскую защиту. Работа была вознаграждена: Борис выиграл у Штейна, я у Гуфельда, а наша команда победила со счетом 6 : 4. Интересно сложилась дебютная часть партии Штейн — Спасский. 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kc6 5. ed ed 6. Cb5 Cd6 7. 0—0 Kge7 8. c4. Это редко встречающееся продолжение довольно коварно, но мало что сулит белым при внимательной реакции противника, поскольку обстановка в центре быстро разряжается. 8... . a6 9. cd ab 10. dc c4!. Перспективная жертва пешки, дающая черным активную игру.



11. cb C:b7 12. Лe1 0—0 13. Ke4 Le8 14. Cg5? f6 15. Cd2 Kf5 16. Фc2 Cf8 17. Le2 K:d4 18. K:d4 Ф:d4 19. Лae1 f5! 20 Kf6+ Ф:f6 21. Л:e8 Фg6 22. Л:f8+ Л:f8 23. f3 C:f3 24. Cc3 Ce4, и черные вскоре выиграли.

Но основным мериллом спортивной и творческой готовности Спасского, конечно, оставались турниры. Отмеченная выше тенденция бороться «малой кровью» позволила ему сравнительно благополучно завершить чемпионат РСФСР (соревнование проводилось по швейцарской системе) и мемориал Чигорина в Сочи.

В чемпионате РСФСР 1967 года Спасский набрал 8½ очков из 11 и разделил 1—2-е места. Он дал несколько хороших позиционных партий: с Жуховицким, Ногайцевым и др. Однако в позициях, требующих кропотливого конкретного анализа, он нередко действовал «на глазок». Так, жертва, предпринятая им в партии против Тимошенко и выгля-

девшая, на первый взгляд, очень привлекательно, могла быть отражена нетривиальным ответом партнера.

В Сочи Спасский играл в похожей манере — сам в драку не лез, а если противник ошибался, то технично его наказывал. Итог: пять побед и десять ничьих, дележ мест с первого по пятое вместе с А. Зайцевым, Крогиусом, Симагиным и Шамковичем. Гроссмейстер Котов, тонко разбиравшийся в творчестве шахматистов, высказал тогда опасение, что наметившийся у Спасского подход может завести его во «Флоровский» тупик.

Следующим был турнир в канадском городе Виннипеге. Уровень соревнования оказался примерно равным Сочинскому, только дистанция короче, всего 9 туров. Продолжая играть в том же стиле, Спасский лавров не стяжал: третье-четвертое места вместе с Кересом. На полочка впереди оказались Ларсен и Дарга. Из девяти партий Спасский две выиграл (у замкнувших таблицу — Яновского и Кагана) и семь закончил вничью.

Однако, если перечисленные соревнования можно было, хотя бы отчасти, посчитать не самыми важными, поскольку составы участников не собирали сильнейших шахматистов мира, то его результат на международном турнире ЦШК в Москве прозвучал тревожным звонком. Среди участников были Петросян, Спасский, Таль, Смыслов, Керес, Штейн, Геллер, Гипслис, Бронштейн и иностранные гроссмейстеры: Портиш, Найдорф, Глигорич, Георгиу, Филип, Ульман, Пахман, Бобоцов, Билек. За исключением Фишера и Ларсена это была вся шахматная элита того времени.

Спасский выступал неровно. Чувствовалось, что часто ему не доставало энергии, уверенности и вдохновения. Стремление направить борьбу в спокойное маневренное русло не всегда встречало понимание его партнеров. В итоге Спасский завершил турнир дележом 6—8-х мест вместе с Портишем и Бронштейном, но оказался позади Штейна, Таля, Смылова, Гипслиса и Бобоцова. Еще хуже сыграл Петросян (9—12-го места), но это было слабым утешением. Из 17 партий Спасский выиграл четыре, проиграл две — Геллеру и Портишу — и одиннадцать свел вничью.

Этот турнир, наряду с уже отмеченной выше тенденцией играть, уходя от опасностей и риска, выявил недостатки и в физической подготовке Спасского. Он часто простужался и выглядел не по годам усталым, особенно на финише соревнования.

А впереди были матчи претендентов. Снова, как и три года назад, предстоял отбор одного из восьми «соискателей». На этот раз победу оспаривали Спасский, Таль, Ларсен, Портиш, Корчной, Решевский, Глигорич и Геллер. Через полгода Спасскому предстояло сесть за доску против Геллера (так решил жребий, проведенный ФИДЕ). С учетом по-

следних результатов Спасского прогнозы специалистов об исходе этого матча не были однозначными. Таль писал: «Многое будет зависеть от того, кому из противников удастся навязать свою тактику. В 1965 году это удалось Спасскому. Но, зная громадный опыт Геллера, можно смело утверждать, что на этот раз подобная тактика даст меньше эффекта». Предпочтение Геллеру отдали Эйве и Керес. Ряд обозревателей отмечали, что шахматисту, проигравшему матч на первенство мира, трудно подняться снова. При этом указывали на Бронштейна и Таля.

В этот сложный момент Спасскому важно было беспристрастно взглянуть на себя и попытаться разобраться в возникших проблемах. Автору этих строк приходилось слышать мнение, что де Спасский намеренно играл средне, поскольку не считал соревнования особо значимыми, экономил силы, а потом, когда дело дошло до борьбы за первенство мира, «включил» накопленную энергию. Вряд ли можно согласиться с подобными высказываниями. Вероятно, намеренная игра в полсилы возможна в отдельных, редких случаях, но если она применяется постоянно, то эти условные «полсилы» становятся подлинной силой шахматиста. Спасский такой тактики не придерживался. Причины его «средней» игры были в другом. Это, во-первых, последствия психологических и шахматных нагрузок в матче 1966 года, во-вторых, результат неоправданно частого, непродуманного участия в различных соревнованиях и, наконец, в-третьих, расплата за недостаточную и несистематическую работу над шахматами в указанный период.

Спасский и Бондаревский сумели объективно разобраться в создавшемся положении и хорошо подготовились к поединку с Геллером. Спасский позднее говорил: «За шесть месяцев до матча я чувствовал себя «высококвалифицированным ремесленником». Пришлось как-то перестраиваться, хотя бы внутренне. Я не могу сказать, что всего достиг в намеченном плане подготовки. Может быть, самым большим психологическим препятствием был для меня страх перед возможной неудачей. И вот все эти шесть месяцев я отказывался от участия в соревнованиях, чтобы «покопаться в себе».

Видимо, регулярные занятия придали Спасскому уверенность и оживили его мысль. Предстояло и всесторонне рассмотреть проблему под названием «Геллер». Спасский вспоминал: «В ходе подготовки и во время матча пришлось решать не только психологические задачи. Одной из самых важных для меня проблем была проблема дебюта. Известно, что Геллер считается в ней большим знатоком. Передо мной стояла задача найти такие дебюты, которые могли быть неприятны для моего соперника. (Вряд ли можно согласиться со Спасским в разделении задач подготовки на психологические и непсихологические, «дебютные»). Выбор дебюта с учетом недостатков и достоинств соперника — типичный пример решения проблемы с привлечением данных психологиче-

ского анализа. — *Ред.*). Именно поэтому в наших партиях фигурировали только два дебюта — сицилианская и французская защиты».

Далее необходимо было продумать общую тактику борьбы. Здесь во многом можно было опираться на опыт матча 1965 года, когда Геллер сложные позиции, с большим числом фигур на доске, трактовал нерационально. Он пытался «объять необъятное» и обосновать намечаемый ход чересчур обширным набором конкретных вариантов. Стремление все рассчитать до конца приводило его к частым цейтнотам. Поэтому за белых Спасским был выбран закрытый вариант сицилианской защиты, в котором, как правило, возникали подобного рода позиции.

Матч проводился с Сухуми в апреле 1968 года. Место и время для игры были выбраны идеальные: красивый южный город, ласковое море, тепло, но до летней жары еще далеко. В первой партии Геллер играл белыми. В прошлом матче он ни разу не начинал игру ходом королевской пешки. Сыграв 1. e2e4, он, как писали комментаторы, видимо, надеялся на эффект неожиданности. Если это так, то его ожидал еще больший сюрприз. Спасский избрал французскую защиту, которую почти не применял в последние годы.

Впрочем, «двойной сюрприз» особого значения не имел. Геллер впоследствии писал: «Для меня не был неожиданным переход Спасского на «французские рельсы». Раз он работает вместе с Бондаревским, то можно предположить, что рано или поздно Борис изберет дебют, который в молодости вполне успешно применял его тренер». А Спасский, конечно, был прекрасно осведомлен, что Геллер чаще всего начинает партию ходом 1. e2e4.

Существенное другое — французская защита в тот момент оказалась неприятной для Геллера. Добиться дебютного преимущества ни в одной партии он не смог. Так что подготовка Спасского оказалась более дальновидной.

Первая партия после короткого дебютного спора быстро закончилась вничью. Во второй встретился закрытый вариант сицилианской защиты. Игравший черными Геллер добился перевеса на ферзевом фланге, но затем был смущен остроумной жертвой качества, предложенной партнером. Продумав около часа, черные жертву приняли, но в дальнейшем, упорно «цепляясь» за материальный перевес, попали под атаку. Геллер защищался не лучшим образом и потерпел поражение.

В третьей партии была зафиксирована быстрая ничья, так как снова Геллер не получил преимущества белыми во французской защите. А в четвертой опять встретился закрытый вариант. На этот раз Геллер действовал гибче и, воспользовавшись ошибкой белых, получил хорошие шансы на выигрыш. Но в осложнениях играл крайне неуверенно и проиграл. Счет стал 3 : 1 в пользу Спасского.

В пятой встрече французская защита не принесла белым перевеса. После оживленной борьбы — ничья. А шестая партия оказалась лучшей в матче. Спасский усилил игру белых сравнительно со 2-й и 4-й партиями и продемонстрировал план, видимо, опровергающий построение черных в связи с 6... Kf6. К 32-му ходу все было кончено. Поскольку матч игрался на большинство из десяти партий, для победы Спасскому осталось набрать очко.

В седьмой партии вновь устоял французский бастион. Ничья. А восьмая стала последней. Геллер подремонтировал дебютный вариант, добился сначала полноправной игры, а затем и некоторого перевеса в эндшпиле, но Спасский защитился. Ничья.

Матч закончился со счетом  $5\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$  в пользу Спасского. Такой же результат был и в 1965 году. Разрыв в три очка убедителен, хотя борьба развивалась очень напряженно. Геллер не использовал несколько выгодных возможностей из-за того, что тратил много сил и времени в начале партии, часто попадал в цейтноты. Недостаточно четко он играл и в сложных тактических ситуациях, и в защите.

Что касается Спасского, то его спортивная форма заметно улучшилась по сравнению с 1967 годом. Но вряд ли он остался удовлетворен дебютной подготовкой за белых. Однако, как говорится, все хорошо, что хорошо кончается. Теперь предстоял следующий экзамен — матч с Ларсеном.

В этот период авторитет Ларсена в шахматном мире был очень высок. 1967 год он сам назвал годом фантастических результатов. Для этого достаточно простого перечисления турниров: Гавана — 1-е место — выше Смыслова, Глигорича, Полугаевского, Тайманова и других; Виннипег — 12-е места (с Даргой) — выше Кереса и Спасского; Тунис, межзональный турнир — 1-е место — выше Корчного, Штейна, Глигорича, Геллера, Портиша, Решевского и других; Пальма-де-Мальорка — 1-е место — выше Ботвинника, Смыслова, Портиша, Глигорича, Ивкова и др. В 1968 году Ларсен добился новых успехов: занял первое место на турнире в Монако, опередив Ботвинника, Смыслова, Горта, Портиша, а затем в мае в соревновании претендентов выиграл матч у Портиша.

Ларсен поверил в свою звезду и перед поединком с Борисом сделал несколько широкозвучающих заявлений: «В финале соревнования претендентов встретятся Таль и я. Верю, что выиграю я. Следующим чемпионом мира стану я». Ему вторили многие, утверждавшие, что только Ларсен сможет победить Петросяна.

Однако Спасский «не испугался»: «Лично на меня такие заявления не действуют. Более того, мне даже нравится, когда мои соперники бывают излишне разговорчивыми. Это вроде ребуса: стараешься понять, для кого и для чего иное заявление делается». А Бондаревский заметил,

что своими заявлениями Ларсен помог полнее раскрыть собственный характер.

Но слова словами, а противником Ларсен был очень опасным. Прекрасный тактик, оригинальный стратег, большой оптимист — таковы, пожалуй, главные штрихи его творческого портрета. Правда, при более внимательном анализе можно было обнаружить, что стратегические замыслы датчанина зачастую недостаточно глубоки, а иногда просто вычурны. Ларсен ссылался на Нимцовича как на своего идейного учителя. Но Нимцович нередко увлекался, абсолютизируя «элементы позиционной игры» (например, избыточную защиту), и придавал форме пешечных построений излишнюю значимость. Той же пристрастностью отличался и Ларсен. Из-за этого датчанин, в частности, недостаточно четко разыгрывал дебют, хотя и мог поразить соперника оригинальными идеями в отдельных случаях.

Кроме того, Ларсен был прямолинеен в выборе тактики борьбы. Его девиз — «только вперед» — не всегда оказывался полезным. Во всяком случае, встречаясь с серией неудач, он действовал неадекватно. Отсюда можно было также понять его азартные и порой даже авантюристические решения, идущие вразрез с объективными возможностями позиции.

Матч между Спасским и Ларсеном был проведен в шведском городе Мальме в июне 1968 года. Мальме — крупный порт на берегу Балтийского моря. От Копенгагена до Мальме курсируют быстроходные катера, и весь путь занимает немногим более получаса. Поэтому недостатка в болельщиках Ларсена не было. Матч проводился в здании городской ратуши. Но во многом организация соревнования была не на высоте. Так, например, Бондаревскому забыли забронировать номер в гостинице, не было проведено официального закрытия матча и т. д. Невольно вспоминалась организация соревнований подобного уровня в СССР, Югославии или Германии.

В первой партии Спасский белыми избрал спокойный вариант Славянской защиты с разменом пешек в центре. Казалось, что ничья не за горами. Но неожиданно датчанин затеял псевдоактивный перевод ферзя.



Здесь Ларсен сыграл **22... . Фа3?**. Этот ход только на поверхностный взгляд кажется активным. На самом деле ферзь на а3 не создает угрозы и лишь удаляет сильнейшую фигуру от центра борьбы. Следовало играть **22... . Л:c1 23. Л:c1 Лс8** с полным равенством. **23. Кf4 Л:c1?!**. Новая неточность. После **23... . Фd6 24. Кd3 Кd7** сохранялось равновесие. Но как трудно признать ошибку и вернуть ферзя на прежнюю стоянку! **24. Л:c1 Лс8 25. Л:c8+ К:c8 26. Фс2**. Теперь же у черных возникают затруднения. **26... . Ке7?**. Лучше **26... . Кd6**. **27. Фс7 g6?**. Решающий промах. Необходимо было **27... . Кg6** и черные еще могут держаться **28. Кd3**. Угрожает **Ке5**. Черные не успевают создать контригру. Не проходит, к примеру, **28... . Ф:a2** из-за **29. Ке5 Фа3 30. Фd8+ и 31. Фе8**. **28... . Кf5 29. g4! Kh6**. Неудовлетворительно **29... . К:e3** ввиду **30. Ке5 Фf8 31. Кpf2 Кd1+ 32. Кре2** и конь черных пойман. **30. Ке5 Фb4 31. Кd7 Фе1+**. Сразу проигрывает. Упорнее **31... . Кpg7**, но после **32. Кpf1** у черных нет надежд на спасение. **32. Кpg2 Фе2+ 33. Кpg3 Кf5+ 34. gf Фе1+ 35. Кpf4 Фh4+ 36. Кре5 Фg3+ 37. f4 Ф:e3+ 38. Кpf6 Ф:d4+ 39. Ке5**. Черные сдались. Первая партия подтвердила характеристику Ларсена. Оказалось, что, действуя подчеркнуто спокойно, можно вызвать его на небоснованную активность.

Ларсен тяжело перенес поражение. Он отказался от совместного анализа после игры и торопливо покинул зал. На следующий день датчанин решил отыграться во что бы то ни стало. На 20-м ходу он отказался от продолжения, ведущего к равенству, и затеял осложнения. В острой тактической борьбе Спасский перехватил инициативу и добился победы **2 : 0!**

В третьей партии встретился закрытый вариант Сицилианской защиты. Черные не достигли уравнивания по дебюту. Видимо, характер борьбы, возникающий в этом варианте, по духу более близок Спасскому. Не желая отсиживаться в пассивной позиции, Ларсен пожертвовал пешку, но остановить наступления белых не смог. Спасский эффектно провел окончание. **3 : 0**. Ларсен был обескуражен. По свидетельству Спасского, это можно было заметить по его взгляду и даже по походке.

Четвертая партия протекала с преимуществом Спасского, но он ошибся и форсировал ничью. Пятую Спасский проиграл, видимо, потому, что уверовал в близкую победу в матче и расслабился. Его соперник хорошо использовал пассивную, вялую игру. Окрыленный победой Ларсен очень энергично провел шестую партию, но Спасский защищался точно и хладнокровно. Ничья.

В седьмой опять Сицилианская защита, и опять Ларсен не смог справиться с дебютными проблемами. Спасский уверенно реализовал преимущество. Восьмая партия развивалась спокойно, с небольшим преимуществом у белых. Однако Ларсен, очевидно, смирившийся с проигрышем матча, умудрился «на ровном месте» потерять пешку. Но

Спасский не стал жадничать. Он предложил ничью, которую Ларсен немедленно принял.

Итак, 5½ : 2½. Спасский одержал убедительную победу. Касаясь причин поражения Ларсена, Бондаревский отметил, что это следствие необъективности датского гроссмейстера. Кроме того, Ларсен не смог справиться с неудачами: «Когда он получил на старте несколько ошеломляющих ударов, то психологически перестроиться не смог. Характерно, что датчанин проигрывал худшие позиции почти без борьбы... Мне кажется, что на датчанина, человека исключительно самолюбивого, угнетающе действовало сознание безнадежности своего положения».

К сказанному добавим, что если свою роль сыграли отмеченные недостатки Ларсена, то отнюдь не меньшее значение имела исключительно разумная тактика борьбы, разработанная Спасским и Бондаревским.

Теперь оставался финальный матч с Корчным. С этим шахматистом Спасский играл еще в ленинградском Дворце пионеров. Затем было немало встреч в союзных и международных соревнованиях. Так что знали друг друга будущие соперники превосходно. Это и определило планы Спасского после полуфинала. Он рассказывал: «Интервал между матчами с Ларсеном и Корчным я полностью использовал для отдыха. Шахматная характеристика Корчного мне была хорошо известна задолго до матча. Специальной дебютной подготовки у меня не было. Коррективы вносились на ходу».

Хороший отдых был необходим. Ведь система коротких матчей жестока. Поскольку цена каждой отдельной партии очень высока, игра сопровождается огромным напряжением. Спасский говорил, что в середине каждого матча он чувствовал большую усталость.

Но, конечно, мысли о будущем поединке не покидали Бориса и на отдыхе. Исходя из понимания того, что Корчной является своеобразным антиподом Ларсена и в противоположность идущему «на пролом» датчанину любит и умеет защищаться, постепенно подготавливая контратаку, вырисовывалась иная матчевая диспозиция. Суть ее состояла в том, чтобы идти (но не выжидать!) на такую сложную, обоюдоострую игру, в которой Корчной не мог обойтись без рискованных активных действий.

Матч было решено провести в Киеве, в сентябре. Предстояло сыграть 12 партий. Таково было правило финального матча претендентов. Как и прежде, не было недостатка в прогнозах, мнениях, слухах. Но, в отличие от многих шахматистов, Спасский материалов о себе не читал, а слухи игнорировал. Поэтому предматчевая суэта обошла его стороной.

Пятого сентября главный судья гроссмейстер Флор включил часы. Борьба началась. Первую партию Спасский играл белыми. В Испанской партии он применил новый план, перспективность которого по достоинству оценят лет через десять. А пока белые не нашли способа

усилить положение своих фигур. Ничья. Во второй партии (Ферзевый гамбит) Корчной получил преимущество, но для закрепления перевеса должен был действовать энергично. Однако он занялся маневрированием и в конце концов не только растерял преимущество, но и оказался в проигрышной позиции. Эта партия — наглядная иллюстрация недостатков стиля игры Корчного и умелого использования противником его недостатков. Счет стал  $1\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$ .

В последующих трех партиях торжествовали черные — они во всех добивались преимущества по дебюту. Но результат у соперников оказался разным — Спасский свою «черную» партию выиграл, а Корчной сделал лишь две ничьи, не добившись успеха по причине промедления с активными действиями. Счет стал  $3\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ .

В шестой партии Корчной неудачно разыграл дебют (Ферзевый гамбит) и дал возможность Борису перейти в наступление. Спасский нашел замечательную идею —  $12... \text{a5}$ , связанную с жертвой коня. Белые изобретательно защищались, но через несколько ходов их позиция все же оказалась безнадежной. Однако тут игра Спасского стала неузнаваемой. В течение ближайших ходов он мог разными путями форсировать выигрыш, но... В футболе есть поверье — если сам не забиваешь «верный» гол, то забьют тебе. Так и произошло на шахматном «поле» в Киеве.



Черные только что сыграли  $25... \text{Kb6?}$ . В ответ последовало:  $26. \text{Ф:g6+ hg}$   $27. \text{Лh8+ Крf7}$   $28. \text{Л1-h7+ Кре8}$   $29. \text{Л:f8+ Кр:f8}$   $30. \text{Л:c7 Кс4}$   $31. \text{Л:b7 С:c3}$   $32. \text{bc b2+?}$ . Лучше  $32... \text{Ka5}$ .  $33. \text{Крc2 Кре8}$   $34. \text{Сg5 Лаб}$   $35. \text{Kd2}$ , и белые вскоре выиграли. После такого обидного проигрыша трудно прийти в себя. Однако Спасский проявил завидную стойкость и следующую партию провел безупречно.

Корчной, вспоминая о своих размышлениях в дебюте этой встречи, писал: «Я полагал, потерпевший в шестой партии досадное поражение, мой партнер подавлен и ищет во что бы то ни стало передышки. Он сменил дебют (Спасский сыграл  $1. \text{d2d4}$ . *Ред.*), поскольку понял по прошлым партиям, что после  $1. \text{e4}$  сразу сделать ничью совсем не просто. Сейчас главное — навязать ему сложную борьбу любым путем... Как

выяснилось вскоре, и анализ и выводы — все было неверно! Спасский, хотя и раздосадованный прошлой неудачей, успел прийти в себя и был во всеоружии».

Спасский одержал победы и в этой, и в следующей, восьмой, партиях. Исход матча был практически решен. Две ничьи на финише зафиксировали внушительную общую победу Спасского со счетом 6½ : 3½. Право на повторный матч с чемпионом мира было завоевано с блеском.

Казалось бы, полностью повторилась ситуация 1965 года, когда Борис тоже выиграл соревнование претендентов. Но опыт первого матча с Петросяном и события прошедших трех лет многое изменили в сознании Спасского. Теперь главной целью, которой были подчинены все остальные дела, стала подготовка к новому поединку за мировую шахматную корону.

**№ 94****Спасский***Сочи, 1966***B17****Барца**

1. e2-e4 c7-c6

Венгерский гроссмейстер постоянно применяет защиту Каро-Канн и имеет большой опыт разыгрывания этого дебюта.

2. d2-d4 d7-d5

3. Kb1-c3 d5:e4

4. Kc3:e4 Cc8-f5

5. Ke4-g3 Cf5-g6

6. h2-h4 h7-h6

7. Kg1-f3 Kd8-d7

8. h4-h5 Cg6-h7

9. Cf1-d3 Ch7:d3

10. Фd1:d3 Фd8-c7

11. Cc1-d2 e7-e6

12. 0—0—0 0—0—0

13. Фd3-e2 ...

Подобную идею я осуществил в 13-й партии матча с чемпионом мира Петросяном. После 13. ... Kgf6 14. Ke5 K:e5 15. de Kd7 16. f4 белые получили довольно перспективную позицию.

13. ... Cf8-d6

14. Kg3-e4 Cd6-e7

Заслуживало внимания 14. ... Cf4 с последующим развитием коня g8 на e7.

15. c2-c4 Kg8-f6

16. Ke4-c3 ...

В итоге дебюта белым удалось гармонично расставить фигуры, а их сильный пешечный центр в значительной мере мешает партнеру организовать встречную игру.

16. ... Lh8-e8

17. g2-g3 Ce7-f8

18. Kpc1-b1 Фc7-a5

Критический момент борьбы. У черных хотя и пассивная, но прочная позиция.

Они должны были стремиться к подрыву центра белых. Вряд ли проходило 18. ... c5 ввиду 19. Kb5 Фb6 20. Фе1! с сильной угрозой 21. Ca5. Однако продолжение 18. ... e5 заслуживало внимания. В случае 19. de K:e5 20. Cf4 у черных находится, вероятно, единственное продолжение 20. ... L:d1+!

Если теперь белые отвечают 21. L:d1, то возможно 21. ... K:f3

22. Ф:f3 Фа5. В случае же 31. Ф:d1 может последовать 21. ... Kfd7 с несколько худшей, но обороноспособной позицией.

После же хода, сделанного в партии, белые получают ясное преимущество.

- |     |         |        |
|-----|---------|--------|
| 19. | Kf3-e5  | Kd7:e5 |
| 20. | d4:e5   | Kf6-d7 |
| 21. | Kc3-b5! | Фа5-a6 |
| 22. | Kb5-d6+ | Cf8:d6 |
| 23. | e5:d6   | Kd7-b6 |

По-видимому, черные возлагали надежды на этот ход, так как теперь они выигрывают пешку.

- |     |         |        |
|-----|---------|--------|
| 24. | b2-b3   | Ld8:d6 |
| 25. | Cd2-c3! | ...    |

Смысл маневра, предпринятого белыми на 21-м ходу: пользуясь тем, что ферзь и конь черных находятся вне игры, белые приступают к ликвидации пешек противника на королевском фланге.

- |     |     |        |
|-----|-----|--------|
| 25. | ... | Фа6-a3 |
|-----|-----|--------|

Неудовлетворительно и 25. ... Л:d1+ 26. Л:d1 f6 27. Фg4 Ле7 28. С:f6 с выигрышем.

- |     |        |         |
|-----|--------|---------|
| 26. | Cc3:g7 | Ld6:d1+ |
| 27. | Lh1:d1 | Фа3-c5  |
| 28. | Фe2-f3 | ...     |

Самое простое. После 28. С:h6 Фf5+ задача белых осложнялась, ибо на отход короля могло последовать 29. ... Фf6 с контригрой.

- |     |        |         |
|-----|--------|---------|
| 28. | ...    | Фc5-f5+ |
| 29. | Фf3:f5 | e6:f5   |

Получившийся эндшпиль проигран для черных. Они не в состоянии защитить слабые пешки королевского фланга.

- |     |        |         |
|-----|--------|---------|
| 30. | Ld1-h1 | Ле8-e6  |
| 31. | Lh1-h4 | Kpc8-d7 |
| 32. | Lh4-f4 | Kb6-c8  |

Недостаточно 32. ... Ле1+ 33. Kpc2 Кре6 34. С:h6 Лh1 ввиду 35. Лh4.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 33. | Lf4:f5 | Kc8-d6 |
|-----|--------|--------|

У белых лишняя пешка и лучшее положение. Еще последовало:

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 34. | Lf5-f4  | Kpd7-e7 |
| 35. | Kpb1-c2 | Kd6-e8  |
| 36. | Cg7-c3  | b7-b6   |
| 37. | Kpc2-d3 | Ke8-d6  |
| 38. | b3-b4   | f7-f6   |
| 39. | c4-c5   | b6:c5   |
| 40. | b3:c4   | Kd6-b5  |
| 41. | Cc3-d2  | Ka6-c7  |
| 42. | Lf4-a4  | Ле6-e5  |
| 43. | Ла4:a7  |         |

Черные сдались.

*Примечания Б. Спасского.*

## № 95 D87 Спасский Фишер

*Санта-Моника, 1966*

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 1.  | d2-d4  | Kg8-f6 |
| 2.  | c2-c4  | g7-g6  |
| 3.  | Kb1-c3 | d7-d5  |
| 4.  | c4:d5  | Kf6:d5 |
| 5.  | e2-e4  | Kd5:c3 |
| 6.  | b2:c3  | Cf8-g7 |
| 7.  | Cf1-c4 | c7-c5  |
| 8.  | Kg1-e2 | Kb8-c6 |
| 9.  | Cc1-e3 | 0—0    |
| 10. | 0—0    | Фd8-c7 |

Модное продолжение, за последние годы потеснившее вариант 10. ... Ка5 11. Cd3 b6!, а также классический вариант — 8. ... cd 9. cd Кс6 10. Се3 0—0 11. 0—0 Сg4.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 11. | Ла1-c1 | Lf8-d8 |
| 12. | Фd1-e1 | ...    |

На примененное Спасским против Корчного еще в 1958 году

прямолинейное 12. f4 Ka5 13. Cd3 следует отвечать не 13. ... c4 14. Cb1 f5 15. g4! fg 16. Kg3, как было в партии, а сразу 13. ... f5!, после чего 14. g4 плохо из-за потери пешки.

**12. ... e7-e6?!**

Пешка d4, разумеется, неприкосновенна из-за шаха на f7. Однако лучшим возражением на план белых было 12. ... Фa5 с угрозой 13. ... cd.

**13. f2-f4! Kc6-a5**

И теперь невыгодно для черных 13. ... cd 14. cd C:d4 15. K:d4 K:d4 из-за 16. C:e6.

**14. Cc4-d3 f7-f5**

**15. Лc1-d1! ...**

На первый взгляд кажется нелогичным уводить ладью с c1, косвенно угрожающую черному ферзю, но белым важно сохранить напряжение в центре и освободить это поле для отступления слона в случае 15. ... fe 16. C:e4 Kc4.

**15. ... b7-b6**

**16. Фе1-f2 c5:d4**

Жертвовать пешку c5 теперь уже невыгодно.

**17. Ce3:d4 Cg7:d4**

Ошибка. Не нужно было позволять противнику менять пешечную структуру в центре. Слабость пешки c3 и возможность контригры по линиям «с» и «d» оставляли черным больше шансов на защиту. Поэтому точнее 17. ... Cb7, и на 18. C:g7, следует 18. ... Ф:g7 19. Kd4 Фf7 с лучшими перспективами, чем в партии.

**18. c3:d4 Cc8-b7**

**19. Ke2-g3 Фc7-f7**

После 19. ... fe 20. C:e4 C:e4 21. K:e4 черным трудно было защищать ослабленный королевский фланг и пешку e6. Целесообразнее 19. ... Фg7.

**20. d4-d5! ...**



Эффектный и далеко рассчитанный прорыв, после которого выясняется, что черный король защищен ненадежно.

**20. ... f5:e4**

**21. d5:e6 Фf7:e6**

Если 21. ... Фf6, то 22. K:e4 Ф:e6 23. Kg5 с сильнейшей атакой у белых.

**22. f4-f5! Фе6-f7**

Сразу проигрывает 22. ... gf из-за 23. K:f5 ed 24. Фg3+ Фg6 25. Ke7+ или 24. ... Kpf8 25. Kg7+.

**23. Cd3:e4 Лd8:d1**

Отвлекая ладью с вертикали «f». Если, например, 23. ... C:e4 24. K:e4 Ф:f5, то 25. Л:d8+ Л:d8 26. Фh4, и белые выигрывают.

**24. Лf1:d1 Ла8-f8!**

Попав в тяжелое положение, Фишер находит лучшие защитительные ходы. Напрашивающийся размен — 24. ... C:e4 25. K:e4 — вел к быстрому проигрышу. Например: 25. ... gf 26. Лd7 Фg6 27. Лd6 Фg7 28. Kf6+ Kph8 29. Фf5,

и нет защиты от угрозы Лd7. Если 29. ... Лf8, то 30. Лd7! Л:f6 (или 30. ... Лf7) 31. Лd8+, а на 29. ... Фg6 следует 30. Ф:g6 hg 31. Лd7 с неизбежным матом.

Или 25. ... Ф:f5 26. Кf6+ Кpg7 27. Лd7+.

В случае 25. ... Лf8 победу белым обеспечивает 26. f6.

**25. Се4-b1! ...**

Оба слона нацелены на королевский фланг противника, но белый сильнее своего оппонента.

**25. ... Фf7-f6**

**26. Фf2-c2 Кpg8-h8**

Слишком опасно для черных 26. ... gf 27. К:f5.

**27. f5:g6 h7:g6**

**28. Фc2-d2 Кph8-g7**

**29. Лd1-f1! Фf6-e7**

При другом ответе белый ферзь после размена ладей врывается на поле h6 с выигрышем пешки.

**30. Фd2-d4+ Лf8-f6**

Вместо этого плохо, конечно, 30. ... Кph7? из-за 31. Л:f8 Ф:f8 32. h4! Кс6 33. Фе4, и нет защиты от хода h4-h5.

Заслуживало внимания 30. ... Кph6, и если 31. Л:f8 Ф:f8 32. Фh4+ Кpg7 33. Фg5, то 33. ... Фc5+ 34. Ф:c5 bc с худшим, но еще далеко не проигрышным для черных эндшпилем. В случае 33. Ке4 С:e4 34. Ф:e4 Фd6 у черных сохранялись шансы на защиту.

**31. Кg3-e4 ...**

Теперь черным приходится разменивать слона на коня.

**31. ... Сb7:e4**

**32. Сb1:e4 Фе7-c5**

Вынужденно, так как на 32. ... Кpf7 следует 33. Cd5+ и затем 34.

g4, после чего положение черных безнадежно.

**33. Фd4:c5 Лf6:f1+?!**

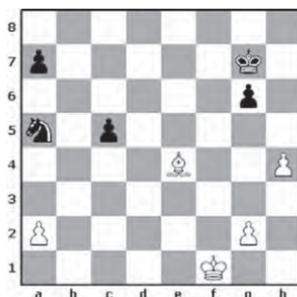
Ошибка. Точнее 33. ... bc 34. Л:f6 Кр:f6. Если теперь 35. h4, то 35. ... Кс4 36. Кре2 Кd6 с хорошими шансами на спасение (но за белых сильнее 34. Лс1! — *Ред.*).

**34. Кpg1:f1 b6:c5**

Получился учебный эндшпиль на тему: преимущество слона над конем. У белых пешечный перевес на королевском фланге. Следующим ходом они фиксируют слабую пешку противника на поле цвета своего слона. Проходная пешка черных слаба и легко задерживается. В противоположность слону, конь не в силах оперировать на обоих флангах, а черный король «привязан» к королевскому. План выигрыша ясен: угрожая созданием проходной пешки на королевском фланге, белые прорываются к пешкам ферзевого фланга.

**35. h2-h4! ...**

После 35. Cd5 Кpf6 36. h4 Кре5 жертва слона — 37. g4? не достигает цели, так как черный король находится в квадрате проходной пешки.



35. ... **Ka5-c4**  
 36. **Kpf1-e2 Kc4-e5**  
 37. **Kpe2-e3 Kpg7-f6**  
 38. **Kpe3-f4 ...**

Лучше сразу 38. Cc2, освобождая поле e4 для короля.

38. ... **Ke5-f7**  
 39. **Kpf4-e3?! g6-g5?**

(Обмен «любезностями». Вместе 39. Кре3 правильно было 39. Cd5 g5+ 40. hg K:g5 41. Cc4! В ответ на 39. Кре3 черные могли существенно затруднить задачу белых путем 39. ... Kd6 или 39. ... Kh6. Правда, и в этом случае Спасский сохранял определенные шансы на выигрыш. — *Ред.*)

40. **h4-h5 Kf7-h6**  
 41. **Kpe3-d3 Kpf6-e6**  
 42. **Ce4-a8 Kpe6-d6**  
 43. **Kpd3-c4 g5-g4**  
 44. **a2-a4 Kh6-g8**  
 45. **a4-a5 Kg8-h6**

У черных уже нет полезных ходов. Если 45. ... Kf6, то 46. h6 и 47. Ce4.

46. **Ca8-e4 g4-g3**

На 46. ... Kg8 могло последовать 47. g3 Kh6 48. Cd3 Kg8 49. Ce2 Kh6 50. Kpb5 с цугцвангом. Не меняет дела и 46. ... Кре5 из-за 47. Cd3.

47. **Kpc4-b5 Kh6-g8**  
 48. **Ce4-b1 Kg8-h6**  
 49. **Kpb5-a6 Kpd6-c6**  
 50. **Cb1-a2!**

Уничтожая последнюю надежду черных: 50. Кр:a7 c4 51. a6? Крс7 с ничьей. Заметим, что, если бы белые вместо 51. a6? сыграли 51. Ce4+, все иллюзии черных также рассеялись бы.

**Черные сдались.**

*Примечания В. Панова.*

**№ 96** **C86**  
**Спасский** **Доннер**  
*Санта-Моника, 1966*

1. **e2-e4 e7-e5**  
 2. **Kg1-f3 Kb8-c6**  
 3. **Cf1-b5 a7-a6**  
 4. **Cb5-a4 Kg8-f6**  
 5. **Фd1-e2 ...**

Эта партия игралась в 18-м, последнем туре, перед которым Спасский и Фишер возглавляли турнирную таблицу. Но в заключительный день Фишер играл черными с Петросьяном. Поэтому победа над Доннером сулила Спасскому единоличное завоевание первого приза. Планируя стратегию борьбы в данной партии, он стремился максимально ограничить эффект домашней подготовки соперника и роль его дебютных познаний. Отсюда выбор редкого продолжения 5. Фе2, препятствующего, в частности, применению открытого варианта (5. 0—0 К:e4) за черных, который вдоль и поперек исследован теоретиками шахмат.

5. ... **b7-b5**  
 6. **Ca4-b3 Cf8-e7**

Видимо, ход 5. Фе2 оказался неожиданным, и Доннер останавливается на шаблонном пути развития игры. Интереснее и, вероятно, перспективнее здесь 6. ... Cc5. Например: 7. c3 0—0 8. d3 d6 9. 0—0 Се6, и у черных нет трудностей.

7. **0—0 0—0**  
 8. **c2-c3 d7-d5**  
 9. **d2-d3 ...**

Конечно, Спасский не соби-  
рался вступать в теоретические  
споры относительно вариантов 9.  
ed Cg4 10. dc e4 11. d4 ef 12. gf Ch5  
или 9. ed K:d5 10. K:e5 Kf4 11. Фе4  
K:e5 12. d4 Cb7. Ход в партии на-  
правляет игру в надежное и срав-  
нительно мало изученное русло.

9. ... d5-d4

Заслуживало внимания 9. ...  
Cb7, 9. ... Ле8 или 9. ... Фд6, пока  
не определяя позицию в центре.

10. Лf1-d1 ...

Создавая угрозу 11. cd K:d4 12.  
K:d4 Ф:d4 13. Се3 Фd8 14. d4.

10. ... Cc8-e6

Возможный маневр, нейтра-  
лизующий сильного слона белых.  
В данный момент сдвоение пеш-  
ек (после 11. C:e6 fe) неопасно  
для черных.

11. Kb1-d2 Лf8-e8?

Серьезная ошибка. Идея хода  
непонятна, так как на линии «е»  
ладье делать нечего. Лучше 11. ...  
Cc5.

12. Cb3:e6 f7:e6

13. Kd2-b3 ...

Угрожая 14. cd ed 15. e5, и конь  
черных не может отступить на  
вертикаль «d».

13. ... d4:c3

14. b2:c3 Ce7-d6

Попав в трудное положение,  
черные защищаются неточно. За-  
служивало внимания 14. ... Kd7  
и на 15. d4 — Cf6.

15. d3-d4 Kf6-d7

16. Cc1-g5 Фd8-c8

17. c3-c4! ...

После этого черные не могут  
удержать позицию в центре.

17. ... Kc6:d4

18. Kb3:d4 e5:d4

19. e4-e5 Cd6-f8?!

Необходимо 19. ... Ce5 или  
19. ... Ce7, оставаясь в худшем, но  
еще в защитимом положении.

20. Лd1:d4 c7-c6

Зачем? Не лучше ли 20. ... Kb6,  
ведь пешка b5 не играет никакой  
роли в борьбе.

21. Лd4-h4 Cf8-e7

Увы, поздно.

22. Cg5:e7 Ле8:e7

23. Kf3-g5 h7-h6

24. Kg5-e4 Фc8-c7

25. Ke4-d6 Ла8-d8

26. Ла1-d1 Фc7-b6

27. Лh4-d4 Лd8-f8

28. Kpg1-h1 Фb6-c5

Черным нечего противопоста-  
вить движению пешки «f».

29. f2-f4 Kd7-b6



30. Kd6-e4 Фc5-a3

31. Фе2-g4 b5:c4

Если 31. ... Kph8, то Фg6 со  
смертельными угрозами 33. Лd8  
и 33. Kf6.

32. Ke4-f6+ Kpg8-h8

33. Лd4-d8 Ле7-c7

34. Фg4-g6 g7:f6

35. Фg6:f6+

Черные сдались.

Примечания Н. Крогусса.

№ 97

Спаский

D55

Бобоцов

Гавана, 1966

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | d2-d4  | d7-d5  |
| 2. | c2-c4  | e7-e6  |
| 3. | Kb1-c3 | Cf8-e7 |
| 4. | Kg1-f3 | Kg8-f6 |
| 5. | Cc1-g5 | 0—0    |
| 6. | Фd1-c2 | ...    |

Последний ход белых направлен против ответа 6. ... h6, на что я собирался продолжать 7. C:f6 C:f6 8. 0—0—0 с дальнейшим e2-e4.

- |    |       |       |
|----|-------|-------|
| 6. | ...   | b7-b6 |
| 7. | e2-e3 | ...   |

Заслуживало внимания 7. 0—0—0, чтобы на 7. ... Cb7 играть 8. C:f6 C:f6 9. e4.

- |    |       |        |
|----|-------|--------|
| 7. | ...   | Cc8-b7 |
| 8. | 0—0—0 | ...    |

Конечно, в этом варианте у черных хорошая контригра. Однако разносторонние рокировки обостряют борьбу, к чему я и стремился.

- |    |     |        |
|----|-----|--------|
| 8. | ... | Kb8-d7 |
|----|-----|--------|

Стоило серьезно подумать о ходе 8. ... Ke4.

- |    |        |       |
|----|--------|-------|
| 9. | Cf1-d3 | c7-c5 |
|----|--------|-------|

Слишком прямолинейно. Более скромное 9. ... dc 10. C:c4 Kd5 давало черным неплохую игру.

- |     |       |       |
|-----|-------|-------|
| 10. | c4:d5 | e6:d5 |
| 11. | h2-h4 | ...   |

Начиная с этого момента позиция белых становится все более привлекательной.

- |     |     |       |
|-----|-----|-------|
| 11. | ... | a7-a6 |
|-----|-----|-------|

Естественней 11. ... Lc8 с целью вскрыть затем линию «с».

- |     |       |       |
|-----|-------|-------|
| 12. | g2-g4 | c5-c4 |
|-----|-------|-------|

Планы определились: оба соперника готовятся к пешечному штурму неприятельского короля.

- |     |        |       |
|-----|--------|-------|
| 13. | Cd3-f5 | g7-g6 |
|-----|--------|-------|
- Угрожало 14. C:f6 K:f6 15. g5.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 14. | Cg5:f6 | Ce7:f6 |
|-----|--------|--------|

Лучше выглядело 14. ... K:f6, и на 15. g5 Ke8 16. Cg4 — 16. ... b5 с контршансами на ферзевом фланге.

- |     |       |        |
|-----|-------|--------|
| 15. | g4-g5 | Cf6-g7 |
|-----|-------|--------|

Если 15. ... gf 16. gf Ф:f6, то 17. Ldg1+ Kph8 18. Lg5 с опасными угрозами.

- |     |        |     |
|-----|--------|-----|
| 16. | Cf5:d7 | ... |
|-----|--------|-----|

Таким путем белые смогут укрепиться на центральном пункте e5 и приступить к пешечному штурму на королевском фланге.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 16. | ...    | Фd8:d7 |
| 17. | Kf3-e5 | Фd7-e7 |

Вариант, в котором черные выигрывают качество, — 17. ... C:e5 18. de Фе6 19. f4 d4 20. ed C:h1 21. L:h1 — выгоден белым: у них сильный центр и хорошие виды на атаку.

- |     |       |       |
|-----|-------|-------|
| 18. | f2-f4 | b6-b5 |
|-----|-------|-------|

- |     |       |        |
|-----|-------|--------|
| 19. | a2-a3 | La8-d8 |
|-----|-------|--------|

- |     |       |     |
|-----|-------|-----|
| 20. | h4-h5 | ... |
|-----|-------|-----|

Возможно, что не следовало спешить с жертвой пешки, тем более, что пешки черных на ферзевом фланге пока неподвижны. Надежнее 20. Фg2 с последующим h4-h5.

- |     |     |        |
|-----|-----|--------|
| 20. | ... | Cg7:e5 |
|-----|-----|--------|

- |     |       |        |
|-----|-------|--------|
| 21. | f4:e5 | Фe7:g5 |
|-----|-------|--------|

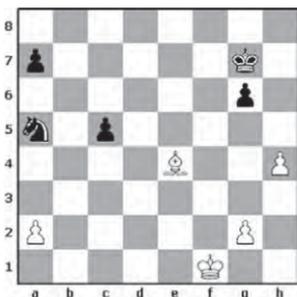
- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 22. | Фc2-f2 | Cb7-c8 |
|-----|--------|--------|

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 23. | Ld1-g1 | Фg5-e7 |
|-----|--------|--------|

Лучший ответ. Попытка перекрыть линию «g» путем 23. ... Cg4 не проходила. После 24. Фg3 gh

25. Ke2 Kph8 26. Kf4 Lg8 27. K:h5 черным не спастись. Нехорошо также 23. ... Фf5 из-за 24. Фh4 с опасными угрозами.

#### 24. Фf2-f4? ...



Критическая позиция. На предыдущую часть партии я затратил много времени и теперь, желая избежать цейтнота, решил играть быстрее. Увы, сделал я это в самый неподходящий момент. Шаблонный ход ферзем в значительной мере снижает атакующие возможности белых.

В положении на диаграмме напрашивается 24. e4. После 24. ... Се6 25. Фе3 черные вряд ли смогут держать оборону, так как они лишены контригры. Предпочтительней поэтому 24. ... Сb7. После 25. Фе3 de 26. Фh6 возникает любопытное положение.

Могут ли черные продолжать 26. ... Л:d4? При 27. e6 Ldd8 28. ef+ Л:f7 29. hg Lg7 30.gh+ Kph8 их позиция защитима. Сильнее поэтому 27. Ke2! Теперь 27. ... Лd3 28. Kf4 e3 29. hg Лc3+ (29. ... fg 30. Л:g6+! Kph8 31. Ле6! Фg7 32. Ф:g7+ Кр:g7 33. Ле7+ Кpg8 34. Lg1+ Kph8 35. Л:b7, и белые выигрывают) 30. Kpb1 Се4+ 31. Кра2

fg 32. bc С:h1 33. Л:h1 дает белым преимущество.

Итак, можно считать, что 26. ... Л:d4 к выгоде белых. Остается еще рассмотреть 26.... e3. В этом случае может последовать 27.hg fg 28.Л:g6+ hg (если 28.... Kph8, то 29.Лhg1 с явным преимуществом) 29.Фh8+ Кpf7 30. Лh7+ Кре6 31.Л:e7+ Кр:e7 32. Фh7+ Лf7 33.Фh4+ Кре8 34.e6, и белые могут бороться за победу.

Конечно, приведенные варианты не исчерпывают анализа. Я привел их лишь с целью показать, насколько перспективно было 24. e4.

Помимо 24. e4 заслуживал внимания и более скромный ход 24. Фf3. Теперь на 24. ... Се6 с большой силой последует 25. e4. В случае 24. ... Сb7 неприятно 25.Фf4. По-видимому, на 24. Фf3 лучше всего 24. ... Kph8. После 25. К:d5 Л:d5 26. Ф:d5 Сb7 27. Фd6 Ф:d6 28. ed С:h1 29. Л:h1 Ld8 30. hg fg 31. e4 Л:d6 32. d5 Кpg7 33. Кpd2 возникает лучший для белых эндшпиль.

24. ... **Кpg8-h8!**

25. e3-e4 ...

Единственная возможность «подлить масла в огонь», так как 25. Фh6 неопасно ввиду 25. ... Cf5, и черные отбивают атаку.

25. ... **d5:e4**

26. **d4-d5** **Ld8-e8**

27. **Фf4-h6** **g6-g5?**

До сих пор болгарский гроссмейстер хорошо защищался и путем 27. ... Ф:e5! мог отразить натиск. Вот примерный вариант: 28. hg Фg7 29. Ф:h7+ Ф:h7 30. Л:h7+ Кpg8 31. К:e4 fg (31. ... Л:e4 32. g7 и т. д.). Теперь после 32. Ла7 Л:e4

(32. ... Cf5 33. Kd6) 33. Л:g6+ и 34. Лh6+ дело кончается миром.

### 28. Лg1:g5 f7-f6

Лучшее. В случае 28. ... Лg8 29. Лhg1 Cf5 30. Л:g8+ Л:g8 31. Л:g8+ Кр:g8 32. Фf4 перевес белых очевиден.

### 29. Лg5-g6! f6:e5

### 30. d5-d6 Фе7-f7

### 31. Кc3-d5 ...

Несмотря на две лишние пешки, позиция черных трудна. Вот некоторые варианты:

1) 31. ... Cf5 32. Лf6! Фg7 33. Ф:g7+ Кр:g7 34. h6+ Кph8 35. Лf1, и белые выигрывают.

2) 31. ... e3 32. Лhg1 e2 33. Лf6 Лg8 34. Л:f7 Л:g1+ 35. Кpc2 Cf5+ 36. Л:f5 e1Ф 37. Лf8+ Л:f8 38. Ф:f8+ Лg8 39. Фf6+ Лg7 40. Ке3!!, и черные беззащитны от угроз 41. h6 или 41. d7.

3) 31. ... e3 32. Лhg1 e2 33. Лf6 e1Ф+ 34. Л:e1 Фg7 (34. ... Фg8 35. Лg6!) 35. Ф:g7+ Кр:g7 36. h6+ Кph8 (36. ... Кpg8 37. Ке7+ Кph8 38. Л:f8+ Л:f8 39. К:c8 Л:c8 40. d7 Лd8 41. Л:e5 с выигрышным эндшпилем.)

4) 31. ... e3 32. Лhg1 Cf5 33. Лg7 Лg8 34. d7!, и борьба заканчивается.

5) 31. ... e3 32. Лhg1 Лg8 33. Кf6 e2 34. Кpd2 c3+ 35. bc Фа2+ 36. Кре3, и белые выигрывают.

### 31. ... Ле8-e6

### 32. Лh1-g1 Ле6:g6

Угрожало 33. Ке7 с последующим 34. Л:e6 и 35. Кg6+.

### 33. h5:g6 Фf7-g7

### 34. Фh6-h2 e4-e3

Последняя часть партии проходила в сильном обоюдном

цейтноте. Бобоцов находит остроумную возможность. Теперь на заманчивое 35. gh могло последовать 35. ... e2!, и черные избегают опасности.

### 35. Kd5:e3 Лf8-f4

Лучший практический шанс черных заключался в ходе 35. ... c3, чтобы на 36. bc продолжать 36. ... e4. Однако, когда висит флажок, разговоры о «лучшем шансе» подчас бессмысленны.

### 36. Ке3-d5 Лf4-g4

Не помогало и 36. ... Лd4 ввиду 37. Кf6! Теперь же белые переходят в выигрышный эндшпиль.

### 37. Лg1:g4 Cc8:g4

### 38. Фh2:h7+ Фg7:h7

### 39. g6:h7 Cg4-f5

### 40. Kd5-f6 a6-a5

Последний контрольный ход.

**Черные сдались.**

*Примечания Б. Спасского.*

№ 98

Спасский

D86

Ларсен

*Бевервийк, 1967*

### 1. d2-d4 Kg8-f6

### 2. c2-c4 g7-g6

### 3. Kb1-c3 d7-d5

### 4. c4:d5 Kf6:d5

### 5. e2-e4 Kd5:c3

### 6. b2:c3 Cf8-g7

### 7. Cf1-c4 0—0

### 8. Kg1-e2 Фd8-d7

### 9. 0—0 b7-b6

Этот вариант является трудным для черных. Им нелегко организовать встречную игру против мощного центра белых.

### 10. Cc1-e3 Cc8-b7

### 11. f2-f3 Kb8-c6

12. Лa1-c1 Лa8-d8  
 13. Фd1-d2 Кc6-a5  
 14. Сc4-d3 c7-c5  
 15. Лf1-d1 Фd7-a4  
 16. Се3-h6 Ка5-c4

Пожалуй, следовало принять жертву пешки. После 16. ... С:h6 17. Ф:h6 cd 18. cd Ф:a2 я собирался продолжать наступление посредством 19. e5. Конечно, у белых есть компенсация за пожертвованную пешку. Однако малейшая оплошность с их стороны могла привести к плачевным результатам. Теперь же у белых легкая игра.

17. Cd3:c4 Фа4:c4  
 18. Ch6:g7 Kpg8:g7  
 19. Ke2-g3 f7-f6  
 20. Kg3-f1 Фc4-f7  
 21. Kf1-e3 c5:d4  
 22. c3:d4 Лd8-d7

План черных определен. Они хотят обязательно атаковать центр белых. Однако это стремление несбыточно.

23. d4-d5 Лf8-d8

Черные не имеют возможности сыграть 23. ... e6 ввиду 24. Kg4, и на 24. ... ed очень сильно 25. e5! с опасными угрозами.

24. Ke3-g4 h7-h5  
 25. Фd2-h6+ Kpg7-g8  
 26. Kg4-e3 Фf7-g7  
 27. Фh6-f4 Kpg8-h7  
 28. Kpg1-f2 Фg7-f7

В этом трудном положении лучшим шансом для черных являлся переход в эндшпиль путем 28. ... Фh6. Я собирался продолжать в ответ 29. g3.

29. g2-g4 ...

Начало прямой атаки на ослабленную позицию короля.

29. ... h5:g4  
 30. Фf4:g4 Фf7-g7  
 31. Лd1-g1 e7-e6

Не видно другого пути предотвращения страшной угрозы 32. Kf5.

32. Фg4:e6 Фg7-h6  
 33. Фе6:f6 ...

Положение черных совершенно безнадежно.

33. ... Лd8-f8  
 34. Фf6-g5 Фh6-g7  
 35. Лc1-c2 Фg7-f7  
 36. Лg1-g3 Фf7-f4  
 37. Фg5:f4

Черные сдались.

*Примечания Б. Спасского.*

№ 99 A56  
 Спасский Гицеску

*Бевервейк, 1967*

1. d2-d4 Kg8-f6  
 2. c2-c4 c7-c5  
 3. d4-d5 e7-e5  
 4. Kb1-c3 d7-d6  
 5. e2-e4 Cf8-e7  
 6. Kg1-f3 0-0  
 7. Cf1-d3 Kb8-d7

Другой и, по-видимому, более перспективный план связан с ходами 7. ... Ke8 и 8. ... g6, без промедлений готовя продвижение f7-f5.

8. Фd1-e2 Kf6-e8

Теперь этот маневр неудачен, поскольку белые без помех проводят g2-g4.

9. g2-g4 g7-g6  
 10. Сc1-h6 Ke8-g7  
 11. 0-0-0 Kd7-f6  
 12. h2-h3 a7-a6?!

Сначала следовало играть

12. ... Kph8 и 13. ... Kg8. Черные гонятся за «двумя зайцами».

13. Ld1-g1 Cc8-d7  
 14. Kf3-d2 Kpg8-h8  
 15. h3-h4 Kf6-g8  
 16. Ch6-e3 h7-h5?

Нарушение правила — не проявлять активность там, где слабее. Необходимо было 16. ... b5, а на 17. h5 можно обороняться и путем 17. ... g5.

17. g4-g5 Cd7-e8?  
 Опять лучше 17. ... b5.  
 18. f2-f4! f7-f5  
 19. g5:f6 Kg8:f6  
 20. f4:e5 d6:e5

Можно подвести итог: черные не создали никаких встречных шансов на ферзевом фланге, а в центре и в окружении короля их позиции слабы.

21. Kd2-f3 Kf6-g4  
 22. Lg1:g4! h5:g4  
 23. Kf3:e5 Kg7-h5  
 24. Ke5:g4 ...

Достаточно было и 24. Ф:g4, но ход в партии красивее и энергичнее.

24. ... Kh5-g3  
 25. Фе2-g2 Kg3:h1



26. e4-e5 Lf8-f7  
 27. Фg2:h1 Lf7-h7

28. e5-e6 Ce7-g5  
 29. Фh1-e4 Cg5:e3+  
 30. Фе4:e3 Фd8-e7

Черные беспомощны перед пешечной лавиной. Если 30. ... Фс7, то 31. Ке4.

31. Kc3-e4 Lh7:h4  
 32. Ke4-f6 Фе7-c7

Иначе 33. Фе5. Не давало защиты и 32. ... Lh1+ 33. Kpc2.

33. Cd3-e4 Фе7-a5  
 34. Фе3-g3 g6-g5  
 35. Kf6:e8 Ла8:e8  
 36. Фg3-e5+

Черные сдались.

*Примечания Н. Крогиуса.*

## № 100 С10 Спасский Петросян

*Москва, 1967*

1. e2-e4 e7-e6  
 2. d2-d4 d7-d5  
 3. Kb1-c3 Kg8-f6  
 4. Cc1-g5 d5:e4  
 5. Kc3:e4 Kb8-d7

Т. Петросян охотно применяет варианты французской защиты, связанные с пешечным разменом в центре посредством d5:e4. Черные в большинстве случаев получают хотя и прочную, но довольно пассивную позицию.

6. Ke4:f6+ Kd7:f6  
 7. Kg1-f3 c7-c5  
 8. Cf1-b5+ ...

Конечно, к более острой игре ведет продолжение 8. Cd3 cd 9. 0—0 с последующим 10. Фе2 и Lад1, но мне хотелось с помощью последовательных упрощений получить позицию с конем против слона при сдвоенных

пешках черных на королевском фланге.

8. ... Cc8-d7

9. Cb5:d7+ Фd8:d7

10. Cg5:f6 g7:f6

11. c2-c3 c5:d4

12. Kf3:d4 Cf8-c5

Здесь Петросян предложил ничью...

13. Фd1-f3 0—0—0

Во время партии я рассматривал также вариант с жертвой качества — 13. ... C:d4 14. 0—0—0 Lc8 15. Kpb1 L:c3 16. bc Фb5+ 17. Kpa1 Ce5. Мне кажется, что после 18. Ld3 шансы белых лучше.

14. 0—0—0 Фd7-e7

Понятно, черным не следует разменивать своего слона на коня, так как в эндшпиле слон окажется сильнее. Белые поэтому должны стремиться выжать максимум возможного из своей позиции в миттельшпиле. Их план: ограничивая подвижность пешечной массы черных в центре, использовать свой пешечный перевес на ферзевом фланге.

15. Kd4-b3 Cc5-b6

16. g2-g4 ...

После партии ко мне подошел Бронштейн и спросил: «Вы помните мою партию с Фишером на турнире в Мар-дель-Плата в 1960 году? Ведь я точно так же блокировал пешки черных».

В самом деле, Бронштейн тогда зажал в железные тиски 16-летнего Бобби, которому лишь чудом удалось выскользнуть и спастись.

16. ... Ld8:d1+

Возможно, уже сейчас черным следовало подумать о варианте

16. ... f5 17. gf Фg5+ 18. Kpc2 Ф:f5+ 19. Ф:f5 ef, где они благодаря сильному слону сохраняют достаточные шансы для уравнивания игры.

17. Lh1:d1 h7-h5

18. h2-h3 ...

Вынужденная скромность. Если 18. gh, то 18. ... f5! с превосходной игрой у черных.

18. ... h5:g4

19. h3:g4 Lh8-h2

В этом смысл операции черных, связанной с разменом одной пары ладей и ходом h7-h5.

20. Kb3-d4 ...

В случае 20. Ld2 у черных был неплохой ход 20. ... e5, ограничивающий коня b3.

20. ... a7-a6

21. Ld1-d2 Kpc8-b8

22. b2-b4 ...

Итак, белые приступают к использованию пешечного большинства на ферзевом фланге.

22. ... Lh2-h8

23. Kd4-b3 Lh8-c8

24. Kpc1-b2 Lc8-c4

Стремление черных получить контригру легко понять. Однако их последний ход связан с известным риском, так как ладья отправляется в путешествие, ослабляя защиту своего короля. Пожалуй, безопаснее было 24. ... Ld8, хотя и в этом случае после размена ладей у белых неоспоримый перевес.

25. a2-a4 e6-e5

Попытка контратаковать путем 25. ... a5 не приносила успеха ввиду 26. Фd3. Например, 26. ... L:g4 27. ba Ca7 28. Фb5 с сильной атакой.

26. a4-a5 Cb6-a7

27. Фf3-d3 Lc4-f4

Если 27. ... Л:g4, то 28. b5, и атака белых вряд ли отразима.

28. f2-f3 e5-e4

29. f3:e4 Lf4:e4

Вряд ли можно утверждать, что позиция белых выиграна. Однако можно смело сказать, что в условиях практической борьбы защита черных сопряжена с большими трудностями. Естественно, что с приближением цейтнота задачи черных с каждым ходом становились все трудней.

30. Ld2-h2 Ca7-e3

31. Lh2-h8+ Kpb8-a7

32. Фd3-d5 Le4-e5

33. Фd5-d3 Le5-e4

34. Lh8-g8 ...

В данной ситуации, когда белые контролируют восьмую горизонталь, дела черных плачевны.

34. ... Ce3-g5

Ускоряет развязку, так как теперь конь белых с решающей силой входит в игру.

35. Kb3-d4 Cg5-e3

36. b4-b5 Ce3:d4

Спасения нет. На 36. ... ab следует 37. К:b5+ Краб 38. Ла8 и мат.

37. Фd3:d4+

**Черные сдались.**

*Примечания Б. Спасского.*

№ 101

Спасский

Москва, 1967

В48

Суэтин

1. e2-e4 c7-c5

2. Kg1-f3 Kb8-c6

3. Kb1-c3 e7-e6

4. d2-d4 c5:d4

5. Kf3:d4 Фd8-c7

6. Cc1-e3 a7-a6

7. Kd4-b3 ...

Довольно редко встречающийся вариант. Белые уведут на ферзевый фланг своего централизованного коня, готовя массивированное наступление на королевском фланге. Звучит парадоксально, но в противном случае черные всегда бы имели контригру в центре, связанную с разгрузкой на пункте d4.

7. ... Kg8-f6

8. f2-f4 ...

Осмотрительнее было 8. a3. Теперь черные осуществляют план, характерный для системы Паульсена, которая разыграна в этой партии. Они развивают своего чернопольного слона на активную позицию.

8. ... Cf8-b4!?

Замечу, что после 8. ... d6 возникла структура «шевенингена», где затем слон развивается на e7. Но я был и остаюсь ярим поклонником системы Паульсена. Возможно, что она более рискованна, нежели шевенинген. Но, если черные намерены бороться за быстрый перехват инициативы, то действовать надо именно так.

9. Cf1-d3 0-0

Сейчас, спустя почти 30 лет, я не уверен, что черные должны спешить здесь с рокировкой.

10. 0-0 Cb4:c3

11. b2:c3 d7-d6

12. Lf1-f3 ...

В молодые годы Спасский играл очень динамично. Он уже здесь сделал ставку на прямую атаку на короля. Альтернативой было 12. Фf3, не сжигая мостов.

12. ... e6-e5

Заслуживало внимания 12. ... Ле8. Но тогда я был также настроен бескомпромиссно.

**13. f4-f5 d6-d5**

**14. Лf3-g3! Кpg8-h8**

Один из тех ходов, которые напрашиваются. А между тем, возможно, следовало подумать о жертве качества после 14. ... de 15. Ch6 g6 16. C:f8 Kp:f8, получая за него неплохой пешечный эквивалент. Белые могут играть 16. Cg5, но у черных находится вполне достойный ответ: 16. ... Фd6.

**15. e4:d5 Кс6-e7**

Опасно 15. ... K:d5 16. Фh5, и если 16. ... Ке3, то 17. f6 g6 18. Фh6 Лg8 19. Л:e3, хотя и здесь добраться до черного короля еще очень трудно. Замечу, что здесь четко проявляется разница между мышлением в игре и анализом. В первом случае многие страхи оказываются преувеличенными. Но, с другой стороны чутье заметно обостряется.

**16. Се3-c5 ...**

После 16. c4 K:f5 у черных была бы отличная позиция.

**16. ... Кf6:d5**

**17. Фd1-g4 Лf8-g8**

**18. Лg3-h3 ...**

Угрожая 19. Л:h7+, с матом.

**18. ... Кd5-f6**

**19. Фg4-g5 Ке7-d5**

А теперь угрожало 20. C:e7 Ф:e7 21. Л:h7+. Уже здесь определился лейтмотив: сочетания угроз Се7 и Л:h7+, что и случилось в партии после того, как на одно мгновение я ослабил внимание.

**20. Ла1-f1 b7-b6**

**21. Cd3-e4 ...**

Кульминационный момент. Очевидно, что если белым не удастся изыскать решающий удар на королевском фланге, позиционное преимущество перейдет к черным. Критическая позиция могла возникнуть после 21. ... bc! 22. C:d5 Cb7 23. C:b7 (23. c4 C:d5 24. cd c4!) 23. ... Ф:b7 24 Л1f3 Фе4 и атака белых заходит в тупик. Но я беззаботно сыграл...

**21. ... Сс8-b7?**

**22. Се4:d5 Cb7:d5?**

И здесь правильно 22. ... bc.

**23. Сс5-e7! ...**

Теперь атака белых развертывается во всем блеске.

**23. ... Фс7-c6**

Вынужденно.

**24. Лh3-h6! Кf6-e4**

Увы, и здесь другого нет.

**25. Лh6:c6 Ке4:g5**

**26. Лс6-d6! Cd5:b3**

**27. a2:b3 Kg5-e4**

**28. Лd6:b6 Ке4:c3**

**29. f5-f6 Лg8-e8**

**30. f6:g7+ Kph8:g7**

**31. Лb6-b7 Кс3-e2+**

**32. Кpg1-h1 Ке2-f4**

**33. g2-g3 Kf4-g6**

**34. Се7-d6 Kg6-h8**

Картина борьбы резко изменилась. Хотя черным удалось разменять ферзей и пока сохранить материальное равенство, возникший эндшпиль безрадостен для них. Фигуры белых доминируют, обеспечивая своей проходной пешке «с» решающее продвижение.

**35. c2-c4 Кpg7-g6**

**36. g3-g4 Ле8-e6**

**37. c4-c5 Кpg6-g5**

**38. h2-h3 e5-e4**

39. Kph1-g2 e4-e3  
 40. Cd6-f4+ Kpg5-g6  
 41. Lb7-b6! e3-e2  
 42. Lf1-e1 La8-c8  
 43. b3-b4 a6-a5  
 44. Le1:e2 a5:b4  
 45. Le2:e6+ f7:e6  
 46. Cf4-e5! h7-h5  
 46. ... Kf7 47. Le:e6 также плохо

для черных.

47. Lb6:e6+ Kpg6-f7  
 48. Le6-b6 h5:g4  
 49. h3:g4 Kpf7-e7  
 50. Ce5:h8 Lc8:h8  
 51. Lb6:b4 Kpe7-e6  
 52. Lb4-c4 Kpe6-d5  
 53. Lc4-c1 Lh8-g8  
 54. Kpg2-g3 Kpd5-c6  
 55. Kpg3-f4 Lg8-f8+  
 56. Kpf4-g5 Lf8-g8+  
 57. Kpg5-f5 Lg8-f8+  
 58. Kpf5-e6 Lf8-g8  
 59. Lc1-g1

Черные сдались.

Примечания А. Суэтина.

№ 102 D55  
 Спасский Жуховицкий  
 Ленинград, 1967

1. d2-d4 d7-d5  
 2. c2-c4 e7-e6  
 3. Kb1-c3 Cf8-e7  
 4. Kg1-f3 Kg8-f6  
 5. Ce1-g5 h7-h6  
 6. Cg5:f6 ...

Модное продолжение, дающее белым возможность уйти от главного варианта системы Бондаревского — Макагонова.

6. ... Ce7:f6  
 7. e2-e3 0—0  
 8. La1-c1 Kb8-c6

Идею, связанную с этим ходом, проводил сам Спасский в одной из встреч с Талем.

9. Cf1-e2 d5:c4  
 10. Ce2:c4 e6-e5

Черные хотят немедленно освободиться, но это приводит к ослаблению их королевского фланга. Может быть, следовало рискнуть на опасный с виду ход 10. ... b6.

11. d4-d5 Kc6-e7  
 12. Kc3-e4 Cc8-f5

Заслуживало внимания 12. ... Kg6.

13. Ke4:f6+ g7:f6  
 14. Kf3-h4 Cf5-h7  
 15. 0—0 f6-f5  
 16. Cc4-b3 Фd8-d6  
 17. Фd1-h5 La8-c8  
 18. Lf1-d1 Kpg8-g7  
 19. g2-g3 Lf8-d8  
 20. f2-f4 ...

Необходимое звено плана белых, играющих на плохого слона h7.

20. ... e5-e4

На 20. ... ef белые ответили бы просто 21. ef.

21. Фh5-e2 a7-a6  
 22. Kpg1-f2 Kpg7-h8  
 23. Фе2-c4 Ch7-g8?

Позиция черных нелегкая, но отводить слона с h7 все же не стоило.

24. Фc4-d4+ f7-f6  
 25. g3-g4 ...

Начало решающего штурма.

25. ... Cg8-h7  
 26. h2-h3 f5:g4  
 27. h3:g4 c7-c5

Естественная реакция на события, развернувшиеся на коро-

левском фланге. Черные пытаются проявить активность, но возникающий эндшпиль для них безрадостен.

28. d5:c6 Фd6:d4

29. Ld1:d4 Ke7:c6

30. Ld4-d1 Ch7-g8

Если 30. ... Kb4, то 31. Л:c8 Л:c8 32. Ld7 с очевидным перевесом.

31. Kh4-f5 Cg8:b3

32. a2:b3 Kc6-b4

33. Лc1:c8 Ld8:c8

34. Ld1-d6 ...

Весьма последовательно! Черные вынуждены расстаться с пешками королевского фланга.

34. ... h6-h5

Не лучше и 34. ... Лс6 из-за 35. Ld8+ и 36. Ld7+.

35. g4:h5 Kb4-d3+

36. Kpf2-g2 Лc8-c2+

37. Kpg2-g3 Лc2:b2

38. Ld6-d8+ Kph8-h7

39. Ld8-d7+ Kph7-h8

40. Kf5-h4 ...

Замыкая матовую сеть. От угрозы Kg6+, h6 и Лg7k спасения нет.

40. ... Kd3-c5

41. Ld7-e7

Черные сдались.

Примечания А. Зайцева.

№ 103

Спасский

A48

Найдорф

Москва, 1967

1. d2-d4 Kg8-f6

2. Kg1-f3 g7-g6

3. Cc1-g5 Cf8-g7

4. Kb1-d2 d7-d6

5. e2-e4 ...

Другое построение — 5. e3 0—0 6. c3 с целью ограничить действие слона g7.

5. ... h7-h6

6. Cg5-h4 g6-g5

7. Ch4-g3 Kf6-h5

8. c2-c3 Kb8-d7

9. Kd2-c4 Kd7-f6

Заслуживала внимания попытка расшатать пешечный центр путем 9. ... K:g3 10. hg c5.

10. Фd1-c2 Kh5:g3

11. h2:g3 e7-e6

12. 0—0—0 Фd8-e7

13. Kc4-e3 Cc8-d7

Белым удалось получить более свободную игру. Черные еще не рокировали, и это позволяет белым начать активные действия в центре.

14. e4-e5! Kf6-d5

Лучшее продолжение. Если 14. ... de, то 15. de Kg8 16. Фb3 0—0—0 17. Cb5 с преимуществом у белых. Ничего хорошего не сулит 15. ... Kh7 из-за 16. Cd3 Kf8 17. Cd4. Недостаточно и жертва пешки — 15. ... Kd5 16. K:d5 ed 17. Л:d5 0—0—0.

15. Ke3:d5 e6:d5

16. e5:d6 Фе7:d6

17. Ld1-e1+ Cd7-e6

18. Фc2-a4+ ...

Желание белых воспрепятствовать рокировке противника вполне понятно. Однако, как указал после партии Спасский, сильнее было простое 18. Cd3 0—0—0 19. Cf5.

18. ... c7-c6

19. Cf1-d3 Kpe8-d8

Аргентинский гроссмейстер решает оставить короля в центре.

Между тем кажущаяся опасной рокировка в короткую сторону заслуживала серьезного внимания. Например: 19. ... 0—0 20. K:g5 hg 21. Ch7+ Kph8, и, кроме вечного шаха, у белых ничего нет.

20. c3-c4 Фd6-c7  
 21. Фа4-c2 Фc7-d7  
 22. Kf3-e5 Cg7:e5  
 23. Ле1:e5 Kpd8-c7  
 24. c4:d5 Се6:d5  
 25. Cd3-e4 Cd5:e4

После размена слонов черным во избежание худшего придется расстаться с пешкой. Единственной возможностью получить контригру был ход 25. ... C:a2, чтобы на 26. d5 ответить 26. ... Фd6, и если 27. dc, то 27. ... b6.



проводить пешечное наступление на ферзевом фланге, чтобы открыть здесь линии для активной игры. Белые готовят продвижение f4-f5, которое явится сигналом для операций против черного короля. Однако виден уже и недостаток плана белых — они не уделяют должного внимания центру.

9. ... Kc6-d4  
 10. f4-f5 b7-b5  
 11. Cc1-g5 b5-b4  
 12. Kc3-b1 ...

Хотя положение носит закрытый характер, потеря времени играет все же определенную роль. Лучше было 12. Ke2.

12. ... Kf6-d7  
 13. Kb1-d2 ...

Теперь, конечно, весьма заманчиво выглядит ход 13. ... Ke5, который и был сделан черными. Однако серьезного внимания заслуживало наступление на ферзевом фланге путем 13. ... a5. Например: 14. Лb1 a4 15. Khf3 Kb5 с последующим a4-a3.

13. ... Kd7-e5  
 14. Kpg1-h1 a7-a5  
 15. Лa1-b1 ...

Нетрудно заметить, что в связи с мощной позицией черной кавалерии в центре игра белых на королевском фланге зашла в тупик. Спасский защищает пешку b2, имея в виду вызвать затем размен централизованных черных коней.

15. ... a5-a4  
 16. Kh4-f3 Ke5:f3  
 17. Kd2:f3 Kd4-b5

Если сравнить возникшую позицию с той, которая получалась в рекомендованном нами вариан-

те (см. примечание к 13-му ходу белых), то ясно видно, что наличие коней на d2 и d7 было бы к выгоде черных. Теперь же у белых появляется возможность оживить свою игру на королевском фланге.

18. Фd1-d2 a4-a3  
 19. b2:a3 Kb5:a3  
 20. Лb1-e1 ...

Черные добились успеха на ферзевом фланге, но их давление в центре стало явно меньше, и Спасский смело жертвует качество, стремясь создать атаку на короля.

20. ... Cg7-c3  
 21. Фd2-f2 Cc3:e1  
 22. Лf1:e1 ...



Что получили белые за жертвованное качество? У них есть шансы на атаку в связи со слабостью черных полей вокруг короля партнера. И это все. Таким образом, жертва носит чисто позиционный характер и является в известной мере проблемной. Мне вспоминается аналогичная по характеру жертва в классическом варианте защиты Грюнфельда после 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc

Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 c5 9. 0—0 cd 10. cd Kc6 11. Ce3 Cg4 12. f3 Ka5 13. Cd3 Ce6 14. d5 и т. д. Сколько споров было в свое время по поводу этой жертвы! Можно предположить, что и жертва Спасского встретит критику, но я уверен, что она найдет и много сторонников.

22. ... f7-f6  
23. Cg5-h6 Jf8-f7

Быть может, черным не следовало сохранять качество. Упорно цепляясь за материальный перевес, Геллер вскоре попадает под атаку.

24. g3-g4 e7-e6  
25. Kf3-h4 g6-g5  
26. Kh4-f3 ...

Вызвав ход g6-g5, белые теперь стремятся вскрыть вертикаль на королевском фланге.

26. ... e6:f5  
27. g4:f5 Kpg8-h8  
28. h2-h4 g5-g4  
29. Kf3-h2 g4-g3

За пешку «g» черные берут пешку c2 и вводят в бой своего коня. Однако по открывшейся вертикали «g» белые быстро создают сильнейшие угрозы. После жертвы качества сделано всего 7 ходов, а позицию черных уже вряд ли можно спасти. Целесообразность жертвы надо считать практически доказанной.

30. Фf2:g3 Ka3:c2  
31. Le1-g1 Cc8-b7  
32. Cg2-f3 Фd8-d7  
33. Cf3-h5 Jf7-e7  
34. Kh2-g4 ...

На 34. ... Ф:f5 следует 35. Ke3! с угрозой 36. Cg7+. Бросается

в глаза концентрация белых фигур на главном участке боя, что всегда является доказательством правильной стратегии.

34. ... Jb8-g8  
35. Фg3-f2 Kc2-d4  
36. Kg4:f6 Jg8:g1+  
37. Фf2:g1

**Черные сдались.** На 37. ... Фd8 сразу выигрывает 38. Ce8!

*Примечания И. Бондаревского.*

## № 105 В25 Спасский Геллер

*6-я партия матча, Сухуми, 1968*

1. e2-e4 c7-c5  
2. Kb1-c3 d7-d6  
3. g2-g3 Kb8-c6  
4. Cf1-g2 g7-g6  
5. d2-d3 Cf8-g7  
6. f2-f4 ...

Это продолжение часто и с успехом применял Смыслов. Белые стремятся возможно быстрее развить инициативу на королевском фланге.

6. ... Kg8-f6

Более эластичным является 6. ... e6 и 7. ... Kge7. При этом черные сохраняют возможность противодействовать пешечному наступлению путем f7-f5. Интересно и немедленное 6.... f5, что встретилось в партии Смыслов — Ларсен, 1958 г., которая далее продолжалась: 7. Kf3 Kf6 8. 0—0 0—0 9. Kph1 Cd7 10. Ce3 Jb8 11. Фе2 b5 12. Cg1 b4 13. Kd1 Ke8 14. c3 Kc7 со сложной маневренной игрой.

7. Kg1-f3 0—0  
8. 0—0 Ла8-b8  
9. h2-h3 ...



На 25. ... Кр:f7 следовало 26. Ch6 Лг8 27. Кf4 Л:c2 28. Лf1 с неотразимыми угрозами.

**26. Се3-h6 Лс2:c1+**

В случае 26. ... Л:e2 проще всего выигрывает 27. Ф:g7+ Кре8 28. Кg5 fg 29. С:g5.

**27. Ке2:c1 Кpf8:f7**

Или 27. ... С:h6 28. К:h6 Кре8 29. Кg8 Кpf8 30. Ке7 с быстрым матом.

**28. Фh7:g7+ Кpf7-e8**

На 28.... Кре6 решает 29. g5 fg 30. С:g5 Ле8 31. h4 или 31. Ф:g6+.

**29. g4-g5 f6-f5**

**30. Фg7:g6+ Кре8-d7**

**31. Фg6-f7+ Кpd7-c6**

**32. e4:f5+**

**Черные сдались.**

После 32. ... Крb6 33. Ф:b7+ Ф:b7 34. С:b7 Кр:b7 35. f6 черным не остановить проходных.

*Примечания Г. Равинского.*

**№ 106**

**A25**

**Ларсен**

**Спасский**

*2-я партия матча, Мальме, 1968*

**1. c2-c4 ...**

Все партии матча, в которых Ларсен играл белыми, он начинал этим ходом, хотя заметного перевеса по дебюту ни разу не получал. По-видимому, системы, связанные с фланговым развитием слона, более всего отвечают творческим вкусам датчанина. В процессе подготовки Ларсен остановил свой выбор именно на этом дебюте.

**1. ... e7-e5**

**2. g2-g3 Kb8-c6**

**3. Cf1-g2 g7-g6**

**4. Kb1-c3 Cf8-g7**

**5. e2-e3 d7-d6**

**6. Kg1-e2 h7-h5**

Вдохновленный победой в первой партии, Спасский играет активно и с первых же ходов стремится к инициативе.

**7. h2-h4 Cc8-g4**

**8. d2-d3 Kg8-f6**

**9. Kc3-d5 ...**

Типичный в такого рода позициях маневр. Конь занимает хорошее поле, а в случае его размена вскрывается линия «с» и возникает перспектива игры на ферзевом фланге.

**9. ... Kf6:d5**

**10. c4:d5 Kc6-e7**

**11. Фd1-b3 Фd8-c8**

**12. Ке2-c3 0—0**

**13. Сс1-d2 c7-c5**

Полезный ход. Черные ожидают от слабой пешки с7.

**14. d5:c6 b7:c6**

**15. Фb3-a3 Фс8-d7**

**16. Кс3-e4 d6-d5**

**17. Ке4-c5 Фd7-d6**

**18. Ла1-c1 Лf8-b8**

**19. 0—0 ...**

Белые добились активной позиции на ферзевом фланге. Их конь на с5 контролирует важные поля.



После соответствующей перегруппировки фигур может подвергнуться атаке и отсталая пешка с6. Надежды черных на контригру связаны с нападением на пешку b2, в частности угрожает e5-e4.

Сейчас белым следовало продолжать 19. Лс2, создавая избыточную защиту пешки b2 и предупреждая контригру черных. Рокировка передает инициативу в руки Спасского.

19. ... e5-e4

20. b2-b4 ...

Ларсен идет навстречу осложнениям, но при этом недооценивает возможности противника. К равной игре вело 20. Сс3 С:c3 21. Ф:c3 Се2 22. Лfe1 С:d3 23. К:d3 ed 24. Лed1.

Невыгодно было 20. d4, так как при запертом центре черные получали определенные шансы на атаку королевского фланга.

20. ... a7-a5

21. d3:e4 Сg4-e2!

Этот сильный ход не был, очевидно, по достоинству оценен Ларсеном.



На 22. Лfe1 может теперь последовать 22. ... ab, и поле d3 недоступно белому ферзю.

## 22. Фа3-b3 Се2-c4

Черные уже могли выиграть качество за пешку, но после 22. ... С:f1 23. С:f1 у белых неплохие шансы в связи с двумя слонами. Поэтому Спасский продолжает развивать инициативу, рассчитывая на большее.

23. Фb3-b1 a5:b4

24. Cd2:b4 Сc4:a2

Идет острая тактическая борьба. Сейчас у белых под ударом ферзь и слон на b4. Кажется, они теряют фигуру. Но Ларсен находит остроумный маневр, спасающий его от крупных материальных потерь.

25. Кc5-d3 ...

Но не 25. Ка6 c5 26. Ф:a2 cb, и конь на ab незащитим.

25. ... Ca2:b1

26. Cb4:d6 Cb1:d3

27. Лf1-d1 d5:e4

28. Cd6:e7 Ла8-a2



После ряда форсированных ходов с доски исчезло несколько фигур, но положение белых не улучшилось. Черные сохранили не только лишнюю пешку, но и инициативу. Их ладьи с решающим эффектом вторгаются на вторую горизонталь.

29. Cg7-f1 Lb8-b2

30. Cf1:d3 e4:d3

31. Ld1:d3 Lb2:f2

Объективно говоря, партия белых стоит на проигрыш, но Ларсен еще находит возможности защиты.

32. Ce7-d6 Lf2-g2+

33. Kpg1-f1 Lg2-h2

34. Kpf1-g1 La2-c2

Проще всего закрепляет перевес черных. Пешка с6 сохраняется как залог победы.

35. Lc1:c2 Lh2:c2

36. Cd6-f4 Cg7-f6

37. Ld3-d7 Kpg8-f8

38. Kpg1-f1 Kpf8-e8

39. Ld7-a7 Cf6-e7

40. Kpf1-e1 Ce7-b4+

41. Kpe1-f1 Cb4-e7

Этот ход был записан.

42. Kpf1-e1 ...

Возможно, у Ларсена была лучшая защита, но партию уже не спасти: слишком слабы пешки белых на королевском фланге — все они зафиксированы на полях цвета слона.

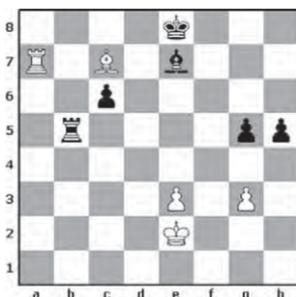
42. ... f7-f6

43. Kpe1-d1 Lc2-c5

44. Kpd1-e2 g6-g5

45. h4:g5 f6:g5

46. Cf4-c7 Lc5-b5



47. Cc7-a5? ...

Упорнее 46. Kpf3.

47. ... Lb5-b2+

48. Kpe2-d3 Lb2-a2

Теперь ввиду 49. ... Cd8 нуждается размен ладей, а слоновый эндшпиль безнадежен для белых. Поэтому Ларсен сдался.

Примечания В. Смыслова.

## № 107

Спасский

В25

Ларсен

3-я партия матча, Мальме, 1968

1. e2-e4 c7-c5

2. Kb1-c3 ...

Этот старинный план развития после матча с Геллером вошел в дебютный репертуар Спасского и принес ему немало побед. Можно сказать, что матч (1968 г.) был выигран закрытой системой сицилианской защиты.

2. ... d7-d6

3. g2-g3 g7-g6

4. Cf1-g2 Cf8-g7

5. d2-d3 Kb8-c6

6. f2-f4 e7-e6

Это продолжение встретилось в восьмой партии матча Геллер — Спасский и, видимо, привлекло внимание Ларсена.

7. Kg1-f3 Kg8-e7

8. 0—0 0—0

9. Cc1-d2 La8-b8

10. La1-b1 b7-b5

11. a2-a3 a7-a5

Соперники ведут традиционную для этого варианта игру на разных флангах. Последний ход Ларсена преждевременен и позволяет Спасскому нарушить наступательные планы черных на

этом участке доски. Лучше было 11. ... Фс7.



12. a3-a4! b5-b4

Теперь белые получают отличное поле для коня. Меньшим из зол было 12. ... ba 13. К:a4 Cd7.

13. Kc3-b5 d6-d5

14. c2-c4 b4:c3

Ларсен стремится оживить игру в центре. В замкнутой позиции шансы белых были бы предпочтительнее, поскольку черным нечего противопоставить игре противника на королевском фланге.

15. b2:c3 c5-c4

Таким путем Ларсен надеется разрушить пешечный центр белых, но Спасский успевает стабилизировать пешечную цепь и закрепляет свой позиционный перевес.

16. Cd2-e3 c4:d3

17. e4-e5 Cc8-a6

18. Фd1:d3 Фd8-d7

19. Jf1-d1 Jf8-c8

20. Фd3-d2 Ke7-f5

21. Ce3-f2 ...

Идет маневренная борьба. Но положение белых остается лучшим. Их перевес определяет мощная позиция коня b5, кон-

троль над полем d4 и возможность атаки на короля противника. Черным же трудно придумать активный план игры. Они обречены на пассивную защиту.

21. ... h7-h5

22. Cg2-f1 Jc8-d8

23. Cf1-d3 Фd7-e7

24. Фd2-e2 Jb8-b7

25. h2-h3 ...



Белые закончили перегруппировку своих фигур и теперь весьма недвусмысленно угрожают начать атаку посредством g3-g4.

25. ... h5-h4

Ларсен отдает пешку, лишь бы затормозить наступление белых.

26. Kf3:h4 Kf5:h4

27. g3:h4 ...

Лишняя пешка на h4 представляет собой грозную силу: она может при случае продвинуться на h5, подрывая пешечное прикрытие черного короля.

27. ... Cg7-h6

28. Cf2-g3 ...

Естественнее 28. Фg4, чтобы после отхода королем на h1 занять линию «g» ладьей и приступить к прямой атаке на короля противника.

28. ... **Фе7-c5+**

29. **Кpg1-h2** ...

Можно было не упорствовать и закрыться слоном на f2, чтобы вернуться к ходу **Фе2-g4**.

29. ... **Кс6-e7**

30. **h4-h5** **Ке7-f5**

31. **h5:g6** **f7:g6**

32. **Cd3:f5** **e6:f5**

33. **c3-c4!** ...

Этот энергичный удар ставит перед черными новые проблемы.

33. ... **d5-d4**

Попытка сохранить напряжение в центре ходом 33. ... **Лbd7** опровергалась: 34. **e6** **Ле7** 35. **cd** **L:d5** 36. **Лbc1**.

34. **Кb5-d6** **Лb7:b1**

35. **Лd1:b1** **d4-d3**

Ларсен затевает тактическую операцию, но она только усугубляет его положение. Больше шансов оставляя ход 35. ... **Сf8**, чтобы в случае 36. **Ch4** пожертвовать качество — 36. ... **Л:d6** 37. **ed** **C:c4** с контригрой.

36. **Фе2:d3** **Ch6:f4**

37. **Фd3-d5+** ...

После этого очевидного хода партия переходит в эндшпиль с двумя центральными проходными пешками у белых, одна из которых к тому же лишняя. Это обеспечивает Спасскому достаточный для победы перевес при спокойной игре.

37. ... **Фс5:d5**

38. **c4:d5** **Cf4-e3**

39. **Cg3-h4** ...

Немедленно решало 39. **e6** **f4** 40. **e7** или 39. ... **Крf8** 40. **e7+** **Кр:e7** 41. **Le1** **f4** 42. **C:f4**.

39. ... **Се3-f4+**

40. **Кph2-g2** **Ca6-d3**

В этом положении партия была отложена. Спасский записал лучший ход.

41. **Лb1-b6** **g6-g5**

В случае 41. ... **Лf8** к выигрышу вело 42. **e6** **g5** 43. **e7** **gh** 44. **efФ+** **Кр:f8** 45. **К:f5**, и нельзя 45. ... **Се4+** 46. **Крf2** **C:d5** ввиду 47. **Лf6+** **Кре8** 48. **Кg7+**.

42. **Ch4-g3** **Cf4:g3**

43. **Кpg2:g3** **Cd3-c2**



44. **Лb6-b2** ...

Отличный ход. В дальнейшем выяснится, что ладья расположена на второй горизонтали очень удачно: она будет тормозить движение черной пешки «f». Понятно, что сейчас нельзя 44. ... **C:a4** 45. **К:f5** **Л:d5** из-за 46. **Ке7+**.

44. ... **f5-f4+**

45. **Кpg3-g4** **Cc2:a4**

46. **Кpg4:g5** **f4-f3**

47. **Kd6-e4** **Кpg8-f8**

48. **Ке4-f6** **Ca4-d1**

49. **Лb2-b7** ...

Белые играют на мат. Следует изящный финал.

49. ... **f3-f2**

50. **e5-e6** **Лd8:d5+**

51. Kpg5-h6 Ld5-h5+

52. Kph6-g6



Черные сдались.

Угрозы мата — 53. Lf7 и 53. e7 неотвратимы.

Примечания В. Смыслова.

№ 108

Спасский

B25

Ларсен

7-я партия матча,

Мальме, 1968

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | e2-e4  | c7-c5  |
| 2. | Kb1-c3 | d7-d6  |
| 3. | g2-g3  | g7-g6  |
| 4. | Cf1-g2 | Cf8-g7 |
| 5. | d2-d3  | Kb8-c6 |
| 6. | f2-f4  | ...    |

Возможно также 6. Kge2, но до определенного момента никто из партнеров не желает сходить с проторенной дорожки.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 6.  | ...    | e7-e6  |
| 7.  | Kg1-f3 | Kg8-e7 |
| 8.  | 0—0    | 0—0    |
| 9.  | Cc1-d2 | Ja8-b8 |
| 10. | La1-b1 | b7-b5  |
| 11. | a2-a3  | f7-f5  |

Вот сюрприз, заготовленный Ларсеном. Как известно, в 3-й партии последовало 11. ... a5 12. a4 b4 13. Kb5 d5 14. e5.



12. Cd2-e3! ...

Хороший маневр, предупреждающий пешечное продвижение d6-d5. Ларсен надолго задумался. Можно предположить, что ответ белых не был предусмотрен в его домашнем анализе.

- |     |        |         |
|-----|--------|---------|
| 12. | ...    | Фd8-c7  |
| 13. | Ce3-f2 | Kpg8-h8 |
| 14. | Lf1-e1 | b5-b4   |
| 15. | a3:b4  | c5:b4   |
| 16. | Kc3-e2 | f5:e4   |
| 17. | d3:e4  | e6-e5   |

Черные стремятся получить опорные пункты в центре, и отнять поле d4 у белых фигур. Но теперь в их расположении образуется отсталая пешка d6.

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 18. | Фd1-d2 | Cc8-e6 |
| 19. | Ke2-c1 | d6-d5  |

Ларсен жертвует пешку, чтобы как-то оживить свою игру. Иначе последовало бы 20. Kd3.

- |     |        |     |
|-----|--------|-----|
| 20. | Kf3:e5 | ... |
|-----|--------|-----|

Не достигало цели 20. Kg5 ввиду 20. ... Cg8 21. ed K:d5 22. C:d5 Lbd8, отыгрывая фигуру.

- |     |       |        |
|-----|-------|--------|
| 20. | ...   | Kc6:e5 |
| 21. | f4:e5 | d5:e4  |

Серьезного внимания заслуживало 21. ... d4, стремясь ограничить сферу действия белых

слонов. Например, 22. Ke2 (или 22. С:d4 Lbd8) 22. ... Кс6 23. К:d4 Lbd8. Или 22. Кd3 Кс6 23. Кf4 Ф:e5, и черные сохраняют определенные контршансы. После хода в партии у белых остается лишняя пешка при более свободной игре.

22. Cg2:e4 Lb8-d8  
 23. Kc1-d3 a7-a5  
 24. Фd2-e2 ...

Этот ход неплох, но активнее выглядело 24. Фе3 с угрозами 25. Фb6 или 25. Фс5. Конечно, не приходилось опасаться 24. ... Ф:c2 из-за 25. Кс5 Фс4 26. b3.

24. ... Се6-c4  
 25. Фе2-e3 ...

И здесь этот маневр сохраняет большую эффективность.

25. ... Ке7-f5  
 26. Фе3-c5 ...



26. ... Фс7:c5

Размен ферзей практически вынужден, так как на 26. ... Фf7 могло последовать 27. С:f5 gf 28. Кf4 или 27. ... Ф:f5 28. Ф:c4 Л:d3 29. Ф:d3 Ф:f2+ 30. Кph1 и т.д.

27. Cf2:c5 Lf8-e8  
 28. Cc5-b6 Ld8-b8  
 29. Cb6-c7 Lb8-c8  
 30. Cc7:a5 ...

Пешки черных уничтожаются. В трудном эндшпиле Ларсен проявляет немало изобретательности, но спасти партию не может.

30. ... Kf5-d4  
 31. Kd3-f2 Cg7-f8  
 32. Ca5-b6 Kd4-e2+  
 33. Kpg1-g2 Le8:e5  
 34. Lb1-d1 ...

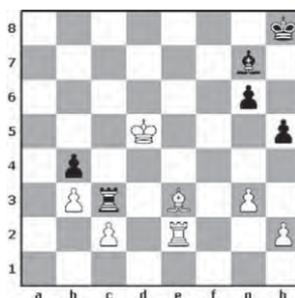
Спаский находит хороший план реализации преимущества, подготавливая нападение на застрявшего коня черных.

34. ... Ле5-e6

Больше шансов оставляло 34. ... Лсе8. После хода в партии ликвидируется напряжение, и техническая задача белых облегчается.

35. Cb6-e3 Lc8-e8  
 36. Ld1-d2 Le6:e4  
 37. Kf2:e4 Le8:e4  
 38. Le1:e2 Cc4:e2  
 39. Ld2:e2 Cf8-g7  
 40. Kpg2-f3 Le4-c4  
 41. b2-b3 Lc4-c3  
 42. Kpf3-e4 h7-h5  
 43. Kpe4-d5 ...

Записанный ход. Позиция белых выиграна благодаря лишней пешке и активному расположению фигур.



**43. ... Лс3-с8**

Не спасало 43. ... Kpg8 ввиду  
44. Cc5 Cf8 45. Cd4 Лс8 46. Ле6  
Л:с2 47. Л:g6+ Kph7 48. Лf6 Ch6  
49.Лf2, и белые должны реализовать  
преимущество.

**44. Ce3-c5 Cg7-c3****45. Ле2-e7 Лс8-d8+****46. Cc5-d6 Kph8-g8****47. Ле7-b7 Cc3-g7**

Со слабой надеждой на гру-  
бый просмотр: 48. Л:b4? Л:d6+ 49.  
Кр:d6 Cf8+.

**48. Лb7-b8****Черные сдались.***Примечания В. Смылова.*

**№ 109** **D31**  
**Корчной** **Спасский**

*2-я партия матча, Киев, 1968***1. d2-d4 d7-d5****2. c2-c4 e7-e6****3. Kb1-c3 Cf8-e7**

После этого хода мне вспом-  
нилось далекое детство. Прочит-  
тал я когда-то в учебнике, что ко-  
ней надо развивать раньше, чем  
слонов. В чем же дело? Почему  
многие шахматисты не делают  
естественного хода 3. ... Kf6? Дело  
в том, что после 3. ... Kf6 4. cd ed  
5. Cg5 создается позиция, в кото-  
рой белые, как показывает прак-  
тика, получают минимальный, но  
длительный перевес. Черным не-  
легко организовать контригру.

**4. c4:d5 e6:d5****5. Cc1-f4 c7-c6****6. e2-e3 Cc8-f5****7. g2-g4 ...**

Это продолжение стало мод-  
ным после матча на первенство

мира Ботвинник — Петросян. Бе-  
лые отгесняют слона на пассив-  
ную позицию. Однако ясна и обо-  
ротная сторона медали — белые  
ослабляют свое пешечное поло-  
жение.

**7. ... Cf5-e6****8. h2-h3 Ce7-d6**

Из принципа быстрейшей мо-  
билизации сил вытекает извест-  
ное правило — не ходи в дебюте  
дважды одной фигурой. Конечно,  
на этот принцип нельзя смотреть  
как на догму. Но в данном случае  
ход слоном неудачен, и черные  
отстают в развитии.

**9. Kg1-e2 Kg8-e7****10. Фd1-b3 Ce6-c8**

Снова ход уже развитой фигу-  
рой. Однако на этот раз ему мож-  
но найти оправдание. Черные  
обороняются, не желая допускать  
ослаблений.

**11. Cf1-g2 ...**

Когда игралась эта партия,  
мне показалось, что белые рано  
определили позицию этого сло-  
на, и немедленная рокировка  
представлялась лучшим ходом.

**11. ... Ke7-g6****12. Cf4:d6 Фd8:d6****13. h3-h4 ...**

Хороший ход, усиливающий  
позицию белых на королевском  
фланге и препятствующий коню  
занять пункт h4.

**13. ... Kb8-a6****14. g4-g5 Kg6-e7****15. Ke2-f4 ...**

И здесь заслуживало серьезно-  
го внимания 15. 0—0—0, имея  
в виду сыграть e3-e4. Поскольку  
Корчной отказывается от попыток

действовать энергично, черные, как мы сейчас увидим, заканчивают мобилизацию и, не имея слабостей, стоят достаточно прочно.

15. ... **Ка6-с7**

16. **0—0—0** **Сс8-г4**

17. **f2-f3** ...

Если 17. Лдg1, то 17. ... Cf5, и брать пешку на b7 плохо, так как после 18. ... 0—0 черные получили сильнейшую атаку на белого короля.

17. ... **Сg4-d7**

18. **Kf4-e2** ...

И сейчас плохо 18. Ф:b7 ввиду 18. ... 0—0 19. Фb3 Kf5 и т.д. Возвращение коня показывает, что стратегия белых не достигла цели. На 18. Kd3 черные могли рокировать в короткую сторону, так как нехорошо 19. e4 из-за простого 19. ... de, например: 20. K:e4 (20. fe Ф:d4) 20. ... Фd5 21. Ф:b7 Kb5, а после 19. Ke5 Се6 у черных хорошая позиция. Они намерены продолжать с6-с5.

18. ... **0—0—0**

19. **e3-e4** **f7-f6**

Останавливает операции белых в центре.

20. **Kc3-a4** **Kc7-e6**

Белые контролируют пункт с5 и нацеливаются на пешку g5. Если 21. Ch3, то 21. ... Kpb8.

21. **g5:f6** **g7:f6**

22. **Kpc1-b1** **Kpc8-b8**

Белые отвели короля на лучшую позицию, а черные освободили поле с8 для слона.

23. **Cg2-h3** **Lh8-g8**

24. **Фb3-e3** ...

Создать инициативу на ферзевом фланге белым также не уда-

лось. Теперь уже Спасский ставит партнеру нелегкие задачи.

24. ... **d5:e4**

25. **f3:e4** **f6-f5**

26. **e4-e5** ...

После 26. ef Kg7 черные отыгрывали пешку, а от центра белых оставалась лишь изолированная пешка на d4.

26. ... **Ke7-d5**

27. **Фe3-d2** ...

Размен ферзей был к явной выгоде черных.

27. ... **Фd6-f8**

28. **Ld1-f1** ...

М. Таль в своих примечаниях полагает, что на 28. Lhf1 Спасский мог вызвать большие осложнения ходом 28. ... f4. Основной вариант: 29. С:e6 С:e6 30. K:f4 Cf5+ 31. Кра1 Kb4. Теперь нет хода 32. Ке6 из-за 32. ... Кс2+ 33. Ф:c2 С:c2, и под удар попадает ладья на d1. Мне кажется, что Корчной, находясь в цейтноте, вряд ли мог считать подобные варианты. Просто ладья нужна на h1 для защиты пешки h4 в будущем. Кроме того, после 30. ... Cf5+ надо считаться и с ответом 31. Kd3, например: 31. ... Kb4 32. Л:f5 и 33. Ф:b4 или 31. ... Лg3 32. Kpc1 Л:d3 33. Ф:d3.

28. ... **Kd5-e7**

29. **Фd2-b4** **Cd7-c8**

30. **Lf1-f2** **Фf8-f7**

На часах у Корчного оставалось меньше 5 минут. Быть может, поэтому Спасский отказался от простого 30. ... Kg6, что давало черным преимущество в эндшпиле. Например: 31. Ф:f8 Лg:f8 32. Л:f5 Л:f5 33. С:f5 К:d4 34. С:g6 hg

35. K:d4 L:d4 36. Kc3 Cg4 или 32. h5 Ke7 33. Ld1 c5 34. d5 K:d5 35. L:f5 Lg8.

31. Lh1-f1 Lg8-f8

32. Ch3-g2 ...

Если 32. C:f5, то 32. ... K:f5 33. L:f5 Фg6 к выгоде черных — 34. h5 L:f5 и т.д.

32. ... Ke7-d5

33. Cg2:d5 Ld8:d5

34. Ka4-c3 Ld5-d8

35. d4-d5 c6:d5

36. Ke2-d4 ...

После этого хода Корчной предложил ничью, которую Спасский отклонил, так как белые еще должны доказать, что их позиционная компенсация за пешку достаточна для уравнивания шансов.



36. ... Фf7-c7

37. Kd4:f5 ...

В течение десяти ходов после того, как Спасский перехватил инициативу, Корчной проявил много изобретательности, но сейчас, находясь в крайнем цейтноте, не находит лучшего шанса на спасение.

После 37. K:d5 у черных был приятный выбор. 37. ... Фc5 38. K:e6 Ф:b4 39. K:d4 C:e6 давало

лучший эндшпиль. Но возможно было и 37. ... Фd7 38. K:e6 Ф:e6 с перевесом при сложной борьбе. Лучше было защищаться путем 37. Kce2. Например: 37. ... Фc4 38. Ф:c4 (38. Фd2 Kc5) 38. ... dc 39. K:e6 C:e6 40. Kf4 Cc8 41. e6.

37. ... Фc7:e5

Теперь у белых уже нет компенсации за пешку. Следующий их ход ускоряет поражение.

38. Kc3-b5 d5-d4

39. Lf1-e1 Фe5-c5

После размена ферзей 40. Ф:c5 K:c5 угрозы 41. ... C:f5+ и 41. ... Kd3 неотразимы.

40. Фb4-b3 Lf8:f5

41. Lf2-c2 Фc5:b5

Белые сдались.

*Примечания И. Бондаревского.*

№ 110

Корчной

A27

Спасский

*4-я партия матча, Киев, 1968*

1. c2-c4 e7-e5

2. Kb1-c3 Kb8-c6

3. Kg1-f3 f7-f5

4. d2-d4 e5-e4

5. Kf3-d2 Kg8-f6

6. e2-e3 g7-g6

Теперь положение напоминает ленинградский вариант голландской защиты, причем черные быстро и без помех осуществили важное продвижение пешки «е».

7. a2-a3 ...

Корчной решает наступать пешками на ферзевом фланге. Другой план заключался в быстром развитии путем 7. Ce2, 8. 0—0 с последующим подрывом f2-f3.

7. ... Cf8-g7  
 8. b2-b4 0—0  
 9. g2-g3 ...

Профилактика — полезное дело. Из дальнейшего развития партии видно, что сделанный ход направлен против возможного в будущем продвижения f5-f4. Однако пока до f5-f4 далеко, а белые ослабляют королевский фланг.

9. ... d7-d6  
 10. Kd2-b3 Фd8-e7  
 11. Фd1-c2 Kc6-d8  
 12. a3-a4 Kd8-f7  
 13. Cc1-a3 Cc8-d7

Черные отобилизовали свои силы, и никаких проблем у них нет. Перед белыми стоит нелегкая задача — определить позицию своего короля. Рокировка в короткую сторону очень опасно — здесь сконцентрированы фигуры черных. Можно оставить короля в центре, но это тоже опасно, а кроме того, нелегко будет наладить взаимодействие ладей. Рокировка в длинную сторону возможна, но по идее она противоречит основному плану белых — наступать пешками на ферзевом фланге.

14. 0—0—0 ...

Все же!

14. ... c7-c6

Спасский начинает двигать свою пехоту навстречу противнику. Главная цель — открыть хотя бы одну вертикаль для действий против белого короля.

15. h2-h3 ...

Снова профилактика — прикрывается для будущего пункта g4. В то же время Корчной выжи-

дает, так как конкретный план партнера еще не ясен.

15. ... b7-b6

Теперь уже понятно, что черные готовят a7-a5.

16. Cf1-e2 a7-a5

17. b4:a5 ...

В случае 17. b5 черные могли развивать наступление путем 17. ... Lfc8, открыв в подходящий момент линию «с».

17. ... b6:a5

18. Kpc1-b1 Lf8-b8

19. Kpb1-a2 Kf7-g5

20. Ld1-b1 ...



На первый взгляд может показаться, что белый король нашел хорошее, надежное убежище и после отхода коня на d2 начнутся упрощения. Но следующий комбинационный удар Спасского выявляет трудности белых.

20. ... Lb8-b4

Белым плохо брать ладью — 21. C:b4 ab 22. Kd1 L:a4+ 23. Kpb2 c5. За качество у черных пешка, два хороших слона, и король партнера не обеспечен.

21. Kb3-d2 c6-c5

Ладья черных, подкрепленная двумя пешками, прочно утвердилась в лагере партнера. В течение

десяти ходов терпит Корчной непрошеную «гостью», но в конце концов принимает жертву.

**22. d4-d5 ...**

Опасаясь размена на d4 с последующим Ke6, белые закрывают центр. В случае 22. dc dc 23. Kb5 Се6 черные постепенно переносили «огонь» на пешку с4. Для этой цели конь с g5 переводится на e5, и белым трудно оперировать по линии «d», так как пешка с4 все время будет нуждаться в защите.

**22. ... h7-h5**

Добившись многообещающей позиции, которую, строго говоря, можно считать выигрышной, Спасский не стремится действовать энергично. Он словно полагает, что плод сам упадет к его ногам. Можно наблюдать, как черные «переступают» по доске фигурами, и к перерыву у них остаются лишь минимальные шансы на победу.

**23. Kc3-b5 Kg5-f7**

**24. Lb1-d1 Kf7-e5**

**25. Kd2-b1 Fe7-d8**

Черные переводят ферзя на b6 без конкретной цели.

**26. Lh1-g1 Fd8-b6**

**27. g3-g4 ...**

Белым надоело ждать. Однако этот прорыв совершенно необоснован.

**27. ... h5:g4**

Странное решение. После 27. ... fg 28. hg Kf:g4 положение белых становилось безнадежным.

**28. h3:g4 f5:g4**

**29. Kb1-d2 Cd7-f5**

**30. Ca3:b4 ...**

Наконец-то Корчной решает взять ладью, но выбранный момент ничуть не лучше предыдущих.

**30. ... a5:b4**

**31. Kpa2-b3 Фb6-d8**

Черный ферзь направляется обратно на e7.

Интересно было активное 31. ... Kd3, угрожая не только пешке f2, но и подготавливая жертву 32. ... K:d5, например: 33. cd Ф:b5 34. ab Ла3+ 35. Kpc4 Ke5.

**32. Ld1-a1 Ла8-a5**

Блокируя фланг, черные хотят усилить позицию своих фигур на другой половине доски.

**33. Ла1-a2 Фd8-e7**

**34. Kd2-f1 Ke5-f3**

**35. Lg1-h1 Kf6-h5**

**36. Фc2-c1 Cg7-e5**

**37. Kf1-d2 Kpg8-g7**

**38. Ce2-d1 Kpg7-f7**

**39. Cd1-c2 Ce5-g7**

Поразительная небрежность! Белые могли ответить 40. K:e4, но счастье проходит мимо.

**40. Cc2-b1 Kpf7-f8**



После длительного обдумывания Корчной записал свой ход.

**41. Cb1-c2 ...**

Анализ показал, что, играя 41. K:f3 gf 42. Фg1, белые могли упорно обороняться. Теперь Спасский по определенному плану улучшает расположение своих фигур, а затем начинает энергичные, решительные действия.

41. ... Kf3-g5

42. Cc2-d1 Kg5-f7

43. Cd1-e2 Kf7-e5

Конь перешел на центральный пункт, откуда он готов к вторжению на d3 в самый подходящий момент.

44. Фc1-g1 Ла5-а6

С этим можно было не спешить, но черные на всякий случай еще раз защищают пешку d6, чтобы их ферзь был свободен.

45. a4-a5 Kh5-f6

46. Фg1-b1 Kpf8-g8

47. Kpb3-c2 ...

Король ищет себе покоя, но нигде не может его найти.

47. ... Ke5-d3

Начинается вторжение.

48. Лh1-f1 ...

На 48. Фf1 могло последовать 48. ... K:d5, например: 49. cd Фb7 50. K:e4 Ф:b5 и т.д.

48. ... Cg7-h6

Слон переводится на h4 для удара по пешке f2. Если 48. ... K:d5 49. cd Фb7, то 50. Ka3.

49. Фb1-b3 Ch6-g5

50. Kpc2-b1 Cg5-h4

51. Ce2:d3 e4:d3

Открылся пункт e4, через который начинается новое вторжение сил черных.

52. Kpb1-c1 Ch4-g5

Грозит 53. ... g3.

53. Лf1-g1 Kf6-e4

54. Kd2:e4 Фе7:e4

55. Лg1-g3 ...

Угрожало 55. ... C:e3+.

55. ... Cg5-h4

56. Kb5-c7 ...

Наконец-то конь вырвался на свободу, но уже слишком поздно.

56. ... Ch4:g3

57. Kc7:a6 Cg3:f2

58. Ла2:f2 Фе4:e3+

**Белые сдались**, так как после 59. Ld2 g3 пешка проходит в ферзи.

*Примечания И. Бондаревского.*

№ 111 E83  
Спасский Корчной

*7-я партия матча, Киев, 1968*

1. d2-d4 ...

Первую, третью и пятую партии матча Спасский начинал ходом 1. e4, но по дебюту ни разу не получил перевеса.

1. ... Kg8-f6

2. c2-c4 g7-g6

3. Kb1-c3 Cf8-g7

Значительно чаще в партиях Корчного можно видеть защиту Грюнфельда. Избрав староиндийскую, Корчной, вероятно, хотел поставить своего партнера перед неожиданностью.

4. e2-e4 d7-d6

5. f2-f3 0—0

6. Cc1-e3 Kb8-c6

7. Kg1-e2 a7-a6

8. Ke2-c1 ...

Иногда играют сначала 8. Фd2 и лишь после 8. ... Лb8 продолжают 9. Kc1.

8. ... e7-e5

9. d4-d5 Kc6-d4

**10. Kc1-b3 ...**

Позиция эта достаточно хорошо известна. Сейчас черным надо принимать принципиальное решение. Они могут либо разменяться на b3, либо продолжать 10. ... c5 11. dc bc, жертвуя пешку ради лучшего развития. Корчной пошел по первому пути. Ему, вероятно, было известно, что два раза в аналогичных позициях Спасский с успехом принимал жертву пешки.

**10. ... Kd4:b3****11. Фd1:b3 ...**

Возможно и взятие пешкой, чтобы играть затем b3-b4. Например: 11. ab c5 12. b4 b6 (если 12. ... c6, то 13. Ka2) 13. b5 и т.д.

**11. ... c7-c5**

Ответственное решение! Черные могли продолжать 11. ... Kh5 с последующим f7-f5. Делая ход в партии, Корчной не боится получить слабую пешку на d6, надеясь, вероятно, на лучшее развитие сил.

**12. d5:c6 ...**

Вызов принят!

**12. ... b7:c6****13. 0—0—0 ...**

Обстановка требует энергичных и решительных действий. После, скажем, 13. Ld1 белым на-

до было еще два темпа, чтобы закончить развитие (Ce2 и 0—0). Прекрасно мобилизованные силы черных успели бы причинить им неприятности.

**13. ... Cc8-e6**

Этот развивающий ход хорош для подготовки продвижения d6-d5, однако Корчной не смог его осуществить. Поэтому, на мой взгляд, 13. ... Le8 было сильнее.

**14. Фb3-a3 Kf6-e8**

Итак, черные отказываются от 14. ... d5. Рассмотрим основные варианты: 14. ... d5 15. cd cd 16. ed K:d5 (на 16. ... C:d5 неприятно 17. Cg5) 17. Cc4 Lc8 (Таль рассматривал жертву ферзя: 17. ... K:e3 18. L:d8 K:c4, забывая о возможности контрудара 19. Ф:f8+) 18. C:d5 C:d5 19. Kpb1 и т.д.

Поскольку d6-d5 не проходит и пришлось отводить коня на e8, то ход 13. ... Се6 действительно надо признать неудачным.

**15. h2-h4 f7-f6**

Очень слабый ход, после которого позиционный перевес белых быстро нарастает. Серьезного внимания заслуживало 15. ... Cf6, чтобы на Ch6 жертвовать качество за пешку путем 16. ... C:h4.

**16. c4-c5 Lf8-f7**

К выгоде белых было 16. ... d5 17. ed cd 18. Cc4 Kc7 19. K:d5 K:d5 20. Фb3 и т.д.

**17. Фa3-a4 ...**

Отличный ход: под ударом пешка c6, и, кроме того, черные не могут предупредить размен белопольных слонов, после чего в их позиции образуется много слабых пунктов.

17. ... **Фd8-c7**  
 18. **Cf1-c4** **Себ:c4**  
 19. **Фа4:c4** ...

Два-три слабых хода, сделанных Корчным при переходе из дебюта в миттельшпиль, оказалось достаточным, чтобы Спасский энергичной игрой добился стратегически выигрышного положения.

19. ... **Cg7-f8**  
 20. **h4-h5** ...

Возможен был и другой план — нажим по центральной вертикали после 20. Лd3 и т.д.

20. ... **d6:c5**  
 21. **h5:g6** **h7:g6**  
 22. **Фc4-e6** **Ла8-d8**

На 22. ... Кd6 следует простое 23. С:c5, например: 23. ... Кb5 24. С:f8 Л:f8 (24. ... К:c3 25. Cd6) 25. Лh6 и т.д.

23. **Лd1:d8** **Фc7:d8**  
 24. **Лh1-d1** ...

Дает черным немного «воздуха». Последовательнее было 24. Ф:c6. Если тогда 24. ... Фd3, то 25. С:c5 Фc4 26. Ф:e8 Ф:c5, и положение черных безнадежно.

24. ... **Фd8-e7**  
 25. **Фе6:c6** **Ке8-c7**

Корчному удалось защитить обе слабые пешки на а6 и с5, и он намерен улучшить свое положение ходом 25. ... Фе6. Вот к чему привела неточность белых на 24-м ходу.

26. **Фс6-b6** ...

Теперь нельзя играть 26. ... Фе6 из-за 27. С:c5. Черные могли упорнее обороняться после 26. ... с4, но ...

26. ... **Кpg8-g7**

Приводит к потере пешки.

27. **Кc3-d5** **Фе7-e6**  
 28. **Се3:c5** **Сf8:c5**  
 29. **Фb6:c5** **Кc7-b5**  
 30. **Фe5-e3** ...

Победа в подобной позиции — дело техники.

30. ... **Фе6-c6+**  
 31. **Кpc1-b1** **Кb5-d4**  
 32. **Лd1-c1** **Фc6-b5**  
 33. **Кd5-c7** **Фb5-e2**

Ускоряет поражение.

34. **Кc7-e6+** **Кpg7-h7**

После 34. ... Кpg8 проще всего 35. Лс8+ Кph7 36. Ф:e2 К:e2 37. Ла8 и т.д.

35. **Фe3-h6+**

**Черные сдались.**

*Примечания И. Бондаревского.*

## № 112 A14

**Корчный** **Спасский**

*8-я партия матча, Киев, 1968*

1. **c2-c4** **e7-e6**  
 2. **g2-g3** **d7-d5**  
 3. **Cf1-g2** **Кg8-f6**  
 4. **Кg1-f3** **Сf8-e7**  
 5. **0-0** **0-0**  
 6. **b2-b3** ...

Пока можно сказать, что партия развивается по довольно известным образцам. Выбор дебюта показывает стремление Корчного избежать ранних стычек в центре и вести борьбу на длинной дистанции.

6. ... **b7-b6**  
 7. **Сc1-b2** **Сc8-b7**  
 8. **e2-e3** **c7-c5**  
 9. **Фd1-e2** **Кb8-c6**  
 10. **Лf1-d1** ...

Последние три хода Корчного хорошо отвечают мысли, высказанной ранее.

**10. ... Ла8-с8**

В ответ на медлительную стратегию Спасский развивается в классическом стиле.

**11. d2-d3 Фd8-c7****12. Kb1-c3 Лf8-d8****13. Kf3-h4 ...**

Этим ходом, по существу, начинается миттельшпиль. Непосредственная цель белых заключается в захвате пункта f5 после размена на d5.

**13. ... d5:c4**

Проще всего парирует угрозу партнера, однако стоило подумать о 13. ... d4.

**14. b3:c4 a7-a6**

В центре у белых лишняя пешка, но их центр статичен. Спасский начинает операции на ферзевом фланге, где у него пешечный перевес.

**15. Ла1-b1 Кс6-a7**

Черные последовательно готовят продвижение b6-b5. Попутно они хотят разменять белопольных слонов, что в известной мере ослабляет королевский фланг партнера и в будущем может пригодиться.

**16. Сg2:b7 Фс7:b7****17. Kh4-f3 ...**

Корчной мог предупредить дальнейшее развитие инициативы черных, сыграв 17. Са1. В этом случае 17. ... b5 нехорошо из-за 18. cb, и на 18. ... ab — 19. К:b5 К:b5 20. а4 к выгоде белых.

Поэтому после Са1 черным надо было еще готовить свое «программное» b6-b5, например: 17. ... Kd7 18. Kf3 Фс6 и т.д.

**17. ... b6-b5****18. Kf3-d2 ...**

К примерно равной игре приводило 18. cb ab 19. К:b5 К:b5 20. а4 Kd4 21. С:d4 Фа8. Острее 21. ed, но тогда после, например, 21. ... Фа6 у черных позиционная компенсация за пешку.

**18. ... Фb7-d7****19. Kd2-e4 b5-b4**

Черные уже получили ясный перевес на ферзевом фланге, а реальных достижений у белых в центре пока нет. С разменом каждой пары фигур шансы Спасского, очевидно, возрастают.

**20. Ke4:f6+ Сe7:f6****21. Kc3-e4 Cf6:b2****22. Лb1:b2 ...**

Лучше было брать ферзем.

**22. ... f7-f5****23. Ke4-g5 Ka7-c6**

Этот ход Спасского некоторые комментаторы порицали, полагая, что теперь Корчной получал отличную игру путем 24. d4, начиная наконец-то операции в центре.

Основной вариант 24. ... cd 25. ed K:d4 26. Л:d4 и т.д. На самом деле после 24. ... h6 25. Kf3 e5 перевес на стороне черных. Если 26. d5, то 26. ... e4.

24. f2-f4 e6-e5

25. Фе2-h5 h7-h6

26. Kg5-f3 Фd7-e6

Угрозы 27. ... ef и 27. ... e4 вынуждают следующий размен.

27. Kf3:e5 Kc6:e5

28. f4:e5 Фе6:e5

На ферзевом фланге у черных фактически лишняя пешка. В центре у белых так ничего и не получилось, а остались лишь слабые пешки d3 и e3. Кроме того, учитывая наличие на доске тяжелых фигур, король белых расположен ненадежно.

29. Лb2-e2 Лc8-c6

30. Фh5-f3 ...

Могли ли белые играть 30. d4? Вряд ли, так как ответ 30. ... Фе4 неприятен. Пешечная структура в центре лишь видоизменилась, но выгоды от этого белые не получали, а ферзь на h5 выключался из игры.

30. ... Лc6-d6

Сильнее было 30. ... Ле6. Теперь же белые могли получить контригру.

31. Ле2-d2 ...

Следовало играть 31. d4, используя подвернувшийся шанс.

Например: 31. ... Фf6 32. d5. Вторжение черного ферзя ничего

не дает: 32. ... Фc3 33. Ф:f5 Ф:c4 34. Лс2 и т.д. Конечно, положение черных после 31. d4 оставалось лучшим, но белые с большей надеждой могли смотреть в будущее.

31. ... a6-a5

32. Фf3-f4 Фе5-e6

Мы уже отмечали, что король белых расположен ненадежно. Поэтому черным не нужно менять ферзей без прямой выгоды.

33. Kpg1-f2 ...

Перевод короля в центр при тяжелых фигурах опасен. Вообще говоря, поскольку белые не смогли получить игры в центре, их положение надо признать проигрышным.

33. ... a5-a4

34. Kpf2-e2 g7-g5

35. Фf4-f2 Kpg8-g7

36. h2-h4 ...

Прорыв отчаяния. Но что можно посоветовать белым?

36. ... Фе6-e5

37. Фf2-f3 ...

Нельзя играть 37. hg hg 38. Лh1 ввиду 38. ... Л:d3 39. Л:d3 Фb2+ и т.д.

37. ... Лd8-e8

Угрожает 38. ... Лde6.

38. Kpe2-f2 ...

Если теперь 38. hg hg 39. Лh1, то 39. ... g4 40. Фf2 Лde6 41. Фh2 Ф:e3+ 42. Kpd1 Лh6 и т.д.

38. ... g5:h4

39. g3:h4 Лd6-g6

40. Лd1-h1 f5-f4

Вскрывая линии для атаки.

41. e3:f4 Фе5-d4+

Записанный ход. При доигрывании последовало:

42. Kpf2-f1 h6-h5

**Белые сдались**, так как атаку на короля отразить невозможно.

*Примечания И. Бондаревского.*

**№ 113**  
**Ларсен**

**D37**  
**Спасский**

*Лугано, 1968*

Встреча недавних соперников из матча претендентов, естественно, вызвала среди участников Олимпиады и зрителей огромный интерес.

Многие поклонники датского гроссмейстера ожидали, что ему удастся взять хотя бы частичный реванш за разгром в Мальме. Но этого не произошло...

- |    |               |               |
|----|---------------|---------------|
| 1. | <b>Kg1-f3</b> | <b>Kg8-f6</b> |
| 2. | <b>c2-c4</b>  | <b>e7-e6</b>  |
| 3. | <b>Kb1-c3</b> | <b>d7-d5</b>  |
| 4. | <b>d2-d4</b>  | <b>Cf8-e7</b> |
| 5. | <b>Cc1-f4</b> | ...           |

Сыграно, видимо, из тех соображений, что Спасский охотно и с большим искусством разыгрывает систему 5. Cg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6. Поэтому датчанин выбирает другой путь.

- |    |              |               |
|----|--------------|---------------|
| 5. | ...          | <b>0—0</b>    |
| 6. | <b>e2-e3</b> | <b>Kb8-d7</b> |

Давление белых на пункт d5 сейчас меньше, нежели при слоне на g5, и поэтому черные могли сразу осуществить продвижение c7-c5. Однако они предпочитают ортодоксальный метод развития.

- |    |               |              |
|----|---------------|--------------|
| 7. | <b>La1-c1</b> | <b>c7-c6</b> |
| 8. | <b>h2-h3</b>  | ...          |

Для намечающейся борьбы на ферзевом фланге более полезен ход 8. a3: на 8. ... Kh5 тогда весьма сильно 9. Ce5.

8. ... **a7-a6**

9. **a2-a3** ...

Если бы пешка уже стояла на a3, то белые с успехом могли ответить 9. c5! Теперь же на это следует 9. ... b6 10. cb Ф:b6 или 10. b4 a5 11. a3 ab 12. ab bc 13. bc Ca6, и у черных нет трудностей.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 9.  | ...           | <b>d5:c4</b>  |
| 10. | <b>Cf1:c4</b> | <b>b7-b5</b>  |
| 11. | <b>Cc4-a2</b> | <b>Cc8-b7</b> |
| 12. | <b>0—0</b>    | ...           |

Более остро 12. e4 c5 13. d5. После спокойного ответа белых черные проводят c6-c5 и включают в игру слона b7.

- |     |              |              |
|-----|--------------|--------------|
| 12. | ...          | <b>c6-c5</b> |
| 13. | <b>d4-d5</b> | ...          |

Ведет к большим упрощениям. К более содержательной игре вело 13. Ke5.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 13. | ...           | <b>Kf6:d5</b> |
| 14. | <b>Kc3:d5</b> | <b>Cb7:d5</b> |
| 15. | <b>Ca2:d5</b> | <b>e6:d5</b>  |
| 16. | <b>Фd1:d5</b> | <b>Kd7-f6</b> |
| 17. | <b>Фd5-b7</b> | ...           |

Кажется, что фигуры белых расположены более активно, в действительности шансы сторон примерно равны.

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| 17. | ...           | <b>Lf8-e8</b> |
| 18. | <b>Lf1-d1</b> | <b>Фd8-c8</b> |
| 19. | <b>Фb7:c8</b> | <b>La8:c8</b> |
| 20. | <b>Cf4-d6</b> | ...           |

Необоснованный размен, который лишь помогает «выходу в свет» черного короля. Лучше 20. Kpf1.

- |     |                |                |
|-----|----------------|----------------|
| 20. | ...            | <b>Kpg8-f8</b> |
| 21. | <b>Kpg1-f1</b> | <b>Kf6-e4</b>  |
| 22. | <b>Cd6:e7+</b> | <b>Kpf8:e7</b> |
| 23. | <b>Ld1-d5</b>  | <b>Lc8-d8</b>  |
| 24. | <b>Ld5-h5?</b> | ...            |

Начало ошибочного плана, ведущего белых в конце концов к катастрофе. Продолжая 24. Лe5 с последующим разменом ладей, они поддерживали равновесие.

24. ... h7-h6

25. b2-b4 ...

Необходимо было 25. Лe5.

25. ... c5-c4

26. a3-a4 ...

Выясняется идея Ларсена — атаковать пешечную цепь черных. Но, как мы уже указывали, эта мысль ошибочна и ни к чему хорошему не приводит.

26. ... Крe7-f6!



27. a4:b5 g7-g6!

В этой остроумной жертве пешки и заключается опровержение плана Ларсена. Теперь следовало отвести ладью на h4. После взятия пешки h6 дела белых резко ухудшаются.

28. Лh5:h6 a6:b5

29. Кf3-d4 ...

Необходимо было вывести из тупика ладью — 29. Лh4.

29. ... Ке4-d2+

30. Кpf1-g1 Кd2-b3

31. Кd4:b3 c4:b3

32. Лc1-b1 ...

Хотя позиция белых трудная, больше надежд на ничью оставляло еще 32. Лh4.

32. ... Ле8-e4!

33. g2-g3 ...

Угрожало Кpg7.

33. ... Ле4:b4

34. Лh6-h4 Лb4:h4

35. g3:h4 Лd8-d3

36. Кpg1-g2 ...

Не помогало и 36. Кpf1 Крe5 37. Крe2 Лc3 38. Кpd2 b4 39. f3 Кpd5.

36. ... Кpf6-e5

**Белые сдались.**

*Примечания И. Болеславского и А. Константинопольского.*

№ 114

Спасский

D40

Ивков

*Пальма-де-Мальорка, 1968*

1. e2-e4 c7-c6

2. d2-d4 d7-d5

3. e4:d5 c6:d5

4. c2-c4 Кg8-f6

5. Кb1-c3 e7-e6

6. Кg1-f3 Cf8-e7

7. Cf1-d3 d5:c4

8. Cd3:c4 0-0

9. 0-0 Кb8-c6

10. a2-a3 ...

Партия перешла в один из главных вариантов принятого ферзевого гамбита. Возникшее положение соответствует вкусу Спасского — белые имеют богатую фигурную игру.

10. ... a7-a6

11. Сc1-g5 b7-b5

12. Сc4-a2 Сc8-b7

13. Ла1-c1 Ла8-c8

Заслуживало серьезного внимания 13. ... b4.

14. Фd1-d3 Лf8-e8

15. Лf1-d1 Кf6-d5

16. Кc3-e4 h7-h6

17. Сg5-d2 ...

Ивков затратил на дебютную часть партии много времени, и Спасский воздерживается от упрощений. В случае 17. С:e7 Кс:e7 18. Кс5 Кf4 19. Фе3 С:f3 20. Ф:f3 Фd6 черные стояли удовлетворительно.

17. ... Фd8-b6

18. Са2-b1 f7-f5

19. Ке4-g3 Се7-f6

20. Кg3-e2 ...

Нельзя 20. Се1 из-за 20. ... Кf4  
21. Фd2 К:g2.

20. ... Лс8-d8

Сильнее было 20. ... Ка5, имея на 21. Са2 ответ 21. ... Кс4.

21. Сb1-a2 Кpg8-h8

22. b2-b4 Кс6-e7

23. Ке2-g3 Кd5-c7

Соблазнительное 23. ... e5 очень опасно для черных: 24. de К:b4 25. С:b4! Л:d3 26. Л:d3 Сg5 27. К:g5 hg 28. Ке4 g4 29. Кd6.

24. Кg3-h5 Сb7-e4

25. Фd3-e2 Се4:f3?



Дружеский шарж

И. Соколова

Борцов упорство всем нам по душе,  
И стало ясно даже новичкам:  
Важнее, чем эффектное туше,  
Конечная победа по очкам!

Евг. Ильин



Последующий выигрыш пешки был рассчитан Ивковым заранее, но Спасский видел дальше. С падением пешки d4 вскрывается большая диагональ, по которой по позиции черных наносит-

ся главный удар. Поэтому следовало играть одним из коней на d5.

**26. Фe2:f3 Cf6:d4**

**27. Cd2-c3 e6-e5**

Проигрывает и 27. ... С:c3 28. Ф:c3 Л:d1+ 29. Л:d1 Лg8 30. Лd8!

Теперь же черный слон не может защитить пункт g7, и следующий ход белых выигрывает фигуру.

**28. Фf3-g3 Cd4:f2+**

**29. Фg3:f2 Фb6:f2+**

**30. Кpg1:f2 Ke7-d5**

**31. Сс3:e5 Le8:e5**

**32. Лс1:c7**

**Черные сдались.**

*Примечания Б. Ларсена.*



---

## Семинары в Дубне

---

В 1966—1968 годах, встречаясь на соревнованиях, мы неоднократно обсуждали с Борисом спортивные и творческие итоги матча с Петросяном, касались общих вопросов подготовки шахматиста и психологических особенностей шахматной борьбы. Тогда он познакомился с рукописью подготовленной к изданию моей первой книги по психологии шахмат «Человек в шахматах» и написал к ней предисловие. Вспоминая о недавнем матче на первенство мира, Спасский строго критиковал себя за плохую подготовку. «Если снова придется играть матч на первенство мира, то ошибок подобного рода я не повторю», — подчеркивал Борис.

В 1967 году он прислал мне в Саратов комментарии к двум своим партиям. Комментарии, навеянные обсуждением психологических проблем в шахматной борьбе.

В этой пробе пера на новую тему было немало интересного и поучительного. Борис сделал попытку откровенно описать мысли и чувства во время игры. А затем оценить как свои переживания, так и решения, принятые в партиях.

Конечно, первый экскурс Спасского в область психологического анализа не во всем выглядел убедительным и бесспорным. На многие вопросы он давал весьма неопределенные и туманные ответы. Однако важно другое — первый почин был сделан и теперь мысль гроссмейстера была невольно обращена на некоторые весьма важные проблемы более общего порядка.

Добавим, что Спасским были прокомментированы его партии с Полугаевским (XXVIII первенство СССР, Москва, 1961) и Кересом (1-я партия матча, Рига, 1965), в которых он потерпел поражения, добившись до этого перспективных позиций.

Эти беседы и переписка имели продолжение. Выиграв претендентские матчи у Геллера, Ларсена и Корчного, Спасский опять «вышел на Петросяна». Состязание между ними должно было начаться в апреле 1969 года. И вот однажды осенним вечером 1968 года в моей саратовской квартире раздался телефонный звонок из Москвы. Спасский предложил принять участие в его подготовке к единоборству с Петросяном. Без колебаний я дал согласие. Это решение было обусловлено следующими обстоятельствами: во-первых, я испытывал давнюю симпатию к Борису не только как к шахматисту, но и как к личности, во-вторых, прельщала возможность оказаться непосредственным свидетелем и, в известной мере, участником интереснейшего события шахматной жизни. И, наконец, я надеялся, что некоторые мои теоретические шахматные разработки и рекомендации психологического характера окажутся полезными.

Вскоре я приехал в небольшой подмосковный город Дубну, которому на протяжении нескольких месяцев предстояло стать местом подготовки Спасского к соревнованию. Жили мы (Спасский, его наставник с 1961 года Бондаревский и автор этих строк) в гостинице, расположенной на берегу Волги. Вокруг много зелени, тишина и покой. В общем, прекрасные условия для творческого труда.

Определили основные направления работы:

1. Анализ творчества Петросяна.
2. Критический разбор партий Спасского.
3. Ознакомление с материалами текущих соревнований и последними теоретическими исследованиями.
4. Разработка (на основе изученных данных) общей стратегии борьбы в матче, дебютного репертуара и линии поведения в определенных ситуациях (например, в цейтноте и т. д.).

Занимались ежедневно по 4—6 часов. Иногда после совместных занятий, если оставались невыясненные вопросы, продолжали анализ отдельно друг от друга. А затем вместе обсуждали полученные каждым результаты.

Вот, к примеру, дневниковая запись от 10 января 1969 года о нашем обычном рабочем дне.

Занятия начали в 9:30 Рассмотрели четыре партии, сыгранные Петросяном на турнире в Пальма-де-Мальорке (1968). В 13:10 анализ закончили. В 13:30 обед. После обеда и короткого отдыха мы с Борисом отправились на прогулку. Продолжили начатую несколькими днями ранее ходьбу с постепенно возрастающей скоростью по системе, предложенной одним американским врачом. В этот день Спасский проходил 1 милю (1609 м) в среднем за 13,5 минуты, что соответствовало графику. В 17:00 снова сели за шахматы. Обменялись мнениями по варианту славянской защиты, который, как предполагали накануне, мог

быть применен за черных. Теперь же, после индивидуальной проработки, единодушно его забраковали. Затем Бондаревский, как он любил говорить, «для поддержания мозга в рабочем состоянии» предложил Спасскому решить несколько позиций.

В этот вечер Борис решал 4 позиции. Приведем две из них.



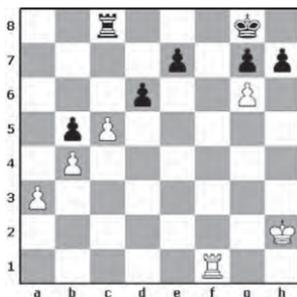
Ход белых. Спасскому потребовалось 3 минуты, чтобы найти верный путь: **1. Лg7+ Кр:h8 2. Лh7+ Кpg8 3. g7**. Он сообщил, что почти все время потратил на поиски удобного отхода слоном. Но затем мгновенно обнаружил «изюминку» с **3. g7**.

В другом примере решение найти было труднее. На это потребовалось 12 минут.



Ход черных. Вариант: **1. ... b3 2. Л:b3 Фd1 3. Лb6 Л:f2+ 4. Кр:f2 Лc2+ 5. Кpg3 Фg1+ 6. Кpf4 Л:h2 7. Фg4 Лg2 8. Фh4** «с неясной игрой» был обнаружен после 2—3 минут обдумывания, но затем внимание переключилось на другие продолжения. Однако, в конце концов, вернулось к направлению первоначального поиска, и был найден эффектный решающий удар **8. ... Фb1! (9. Л:b1 Cd6×)**.

Нередко в качестве подобных заданий использовались этюды преимущественно с небольшим числом фигур и близкие по содержанию к практическому эндшпилю. Помню, что Спасскому особенно понравился следующий этюд, найденный мной в старом шахматном журнале.



Решение: 1. **c6 Л:c6** (если 1. ... hg, то 2. Лc1 и 3. a4) 2. **Lf8+ Кр:f8** 3. **gh Лc2+** 4. **Kpg3 Лc3+** 5. **Kpg4 Лc4+** 6. **Kpg5 Lh4** 7. **Кр:h4 g5+** 8. **Кр:g5 Kpg7** 9. **h8Ф+ Кр:h8** 10. **Kpg6** и далее 11. **a4**. Белая пешка достигает восьмой горизонтали с матом. На нахождение правильного ответа потребовалось 7 минут.

Этот предложенный Бондаревским метод своеобразной шахматной «зарядки», используемый перед началом или по завершении основной части занятий, или вообще в любой день, не занятый игрой, может стать ценным средством тренировки для многих. Но особенно полезен он был Спасскому, поскольку после пауз он медленно включался в работу и для него постоянное поддержание «огня в очаге» представлялось весьма важным.

Конечно, задания не исчерпывались тактическими моментами. В некоторых предлагалось оценить позицию, обосновать выбор стратегического плана игры и т.п. Но в описываемый период Бондаревский считал, что Спасскому необходимо укрепить комбинационную зоркость. Отсюда и соответствующий подбор упражнений.

Совместная работа сблизила меня с Бондаревским, позволила лучше узнать этого интересного и незаурядного человека, сыгравшего ведущую роль в шахматном становлении Спасского. Но прежде, чем подробнее рассказать о Бондаревском, уместно затронуть проблему тренеров больших шахматистов в целом.

Институт тренеров возник в 30-е годы во время матчей между Алехиным и Эйве. В 1935 году с Эйве сотрудничали Файн и Флор, а в матче-реванше 1937 года Алехину помогал австрийский гроссмейстер Элисказес. Тогда же заговорили об этичности подобной помощи. По свидетельству Флора, после матча в 1935 году он сказал себе: «Играющий гроссмейстер не должен вмешиваться в единоборство двух других» — и через два года уже отказал Эйве в помощи. В принципиальном плане такая позиция представляется справедливой. Впоследствии за нее горячо ратовал Фишер.

Однако жизнь шла своим чередом. С одной стороны, резко возросший объем информации не позволял справиться с ней в одиночку, с дру-

гой — повышение общественного внимания к шахматам разрешило финансовые проблемы, связанные с обеспечением тренеров. Появились постоянные тренеры, получившие официальный статус (Рагозин у Ботвинника, Алаторцев у Смыслова, Сокольский у Болеславского и др.).

Но «тренеризация» шахмат на этом не завершилась. Число помощников стало расти не по дням, а по часам. Ныне с участниками матчей на первенство мира выезжают уже не единицы, а десятки сопровождающих. Таль однажды заметил с сожалением, что борьба за шахматную корону превратилась из индивидуальной в сражение целых команд, вступающих на той или иной стороне.

С Талем можно согласиться. К тому же, как показал опыт, от увеличения численности эффект часто получается отрицательный. Среди тренеров возникают соперничающие группировки, имеют место ревность, зависть, а порой и сепаратные настроения. Классные шахматисты превращаются в технических лаборантов и вынуждены действовать по принципу «чего изволите».

Если уж привлекать нескольких людей к совместной работе, то, на наш взгляд, число тренеров должно ограничиваться двумя или тремя. Только при этом возможно постоянное и деловое личное общение внутри тренерской группы и может быть услышано мнение каждого. Члены группы, кроме высокого профессионального уровня, должны:

1. Быть между собой в уважительных и дружеских отношениях, доверять друг другу и уметь поступаться мелочами. Важно, чтобы приятно было быть вместе, причем не день, не два, а в течение длительного срока. В идеале нужно то нравственное единство, которое обуславливается единством поставленной цели.

2. Необходим свободный и честный обмен мнениями. Каждый должен иметь смелость в отстаивании своей позиции и не поддаваться соглашательству, давлению чьего-либо авторитета. Но, конечно, и не быть упрямым, поступая вопреки очевидному.

В Дубне сложилась благотворная атмосфера. Зависела она от каждого, однако главная роль, думается, принадлежала старшему среди нас — Игорю Захаровичу Бондаревскому. Бондаревский (1913—1979) — из донских казаков. Казалось, что и внешне и внутренне он схож с героем «Тихого Дона» Григорием Мелиховым — подтянутая фигура, нос с горбинкой, тот же независимый, мятежный характер.

Бондаревский был прекрасным шахматистом. Пик его карьеры — 1940 год, когда он поделил с Лилиенталем 1—2-е места в XII чемпионате СССР, выше Смыслова, Кереса, Ботвинника, Болеславского, Рагозина, Котова, Петрова и других. Но тут же его поджидал удар, от которого он долго не мог оправиться. По условиям чемпионата должен был состояться матч с Лилиенталем на звание чемпиона СССР. Началась подготовка. Но за 10 дней до открытия соревнования поступило нео-

жиданное решение Спорткомитета СССР — матч отменить и вместо него провести турнир шести на звание абсолютного (?! — *Ред.*) чемпиона СССР. Но беда не приходит одна — в те дни умер отец Бондаревского. В результате Бондаревский, человек очень эмоциональный, был выбит из колеи и занял в «абсолютном» первенстве последнее место. В решении спортивных властей он видел «руку» покровителей Ботвинника, желавших реабилитировать своего кумира после неудачи в XII чемпионате. Правда ли это? Увы, ответить сейчас некому.

В дальнейшем Бондаревский выступал достаточно успешно, но повторить успех 40-го года ему не удалось. В послевоенные годы раскрылись его способности тренера. В течение нескольких лет он был наставником мужской сборной команды Советского Союза, в 1948 году помогал Кересу на матч-турнире на первенство мира, в период 1952—1956 годов тренировал Геллера, в 1957 — Смыслова, с 1961 года по 1971 — Спасского.

Нельзя сказать, что творчество наших выдающихся шахматистов и тренеров обойдено вниманием — о них много писали и при жизни и потом. Но удивительное дело — нет серьезных публикаций о, пожалуй, виднейшем тренере на высшем шахматном уровне — Бондаревском. Может быть, «виной» тому его прямота и независимость, бывшая не всем по нраву?

Педагогический талант Бондаревского особенно ярко проявился в годы работы со Спасским. Читатель помнит, что в последний период сотрудничества с Толушем продвижение Спасского вперед замедлилось: односторонний «наступательно-тактический» подход стал отрицательно сказываться на спортивных и творческих показателях. Бесспорной заслугой Бондаревского было придание игре своего подопечного большего универсализма, гибкости в оценке позиции. В отношении тактической зоркости Бондаревский вряд ли уступал Толушу, но он обогатил комбинационную изобретательность Спасского исследованием типичных стратегических планов и четкостью их технического исполнения, а также житейской мудростью.

Среди увлечений Бондаревского видное место занимали вопросы математической логики. Поэтому не случайно можно было заметить в его шахматных изысканиях, в книгах и педагогических рекомендациях четкость в обосновании выводов и стремление к систематизации эмпирических материалов.

По отношению к психологическим аспектам шахматной борьбы Бондаревский придерживался принципа «здорового смысла», сформированного на основе многолетнего жизненного опыта, однако с интересом и охотно знакомился с научными исследованиями и рекомендациями, если те не отличались поверхностностью. Халтуру он распознавал с ходу. В практическом плане Бондаревский умел настроить на борьбу

в критических ситуациях, внушить необходимую уверенность и оптимизм. Во всяком случае, фатальные неудачи Спасского в решающих партиях с началом его сотрудничества с Бондаревским прекратились.

Борис искренне привязался к Бондаревскому и в кругу близких называл его «Фатер». Спасский, конечно, не мог не чувствовать, наряду с объективностью, умом и высоким профессионализмом, дружеской теплоты наставника, его мечты сделать все, чтобы Борис стал чемпионом мира. Что же хотел Бондаревский для себя? Думаю, немногого: признания его тренерских заслуг. Остальное его мало волновало. Он был «бессребреником» — деньги никогда не становились для него фетишем, комфорт ему требовался минимальный, в одежде он был аккуратен, но очень невзыскателен.

Конечно, четкость Бондаревского и его отменная работоспособность далеко не идиллически сосуществовали с несобранностью и откровенной ленью Бориса. Говоря метафорично, здесь постоянно велась борьба, протекавшая с переменным успехом. Но в Дубне победила деловитость. Борис после фиаско в первом матче с Петросяном твердо уверовал в то, что без серьезной работы толка не будет.

Итак, занятия продолжались. Вначале мы внимательно рассмотрели партии Петросяна. Особенно тщательному разбору были подвергнуты последние выступления будущего соперника (за 1966—1968 годы), а также партии из матча на первенство мира 1966 года. Программой анализа предусматривалось изучение партий Петросяна по многим параметрам. Так, были выделены его проигрыши. Приведем для примера обобщенные результаты анализа проигрышей Петросяна в турнирах и командных соревнованиях 1966—1968 годов.

1	Тренировочный турнир, Москва, 1966	Болеславский, черные. защита Алехина	Вычурно разыгран дебют. Далее черные не смогли организовать контригру против позиционного нажима белых. На рискованные меры не пошел
2	Санта-Моника, 1966	Ларсен, черные. Дракон с с2-с4	Не нашел возражения на новый стратегический план белых после дебюта. Пассивное ожидание привело к разгрому (прямой атакой на короля)
3	Санта-Моника, 1966	Портиш, черные. Староиндийская защита с б. ... Ксб	Получил несколько худшую позицию по дебюту. Контригры против ясного стратегического плана белых создать не смог. В худшем положении просмотрел тактический удар

Окончание таблицы

4	Санта-Моника, 1966	Ларсен, белые. Староиндийская защита с g2-g3, e2-e3, Kg1-e2	Беспланово, пассивно провел дебют. В дальнейшем не удалось создать контригры против последовательного плана наступления черных на королевском фланге
5	Командное первенство Москвы, 1967	Смыслов, черные. Новоиндийская защита со Сb4+	Неудачно играл в дебюте. Получил стратегически тяжелую позицию. Защитить ее не смог
6	Спартакиада народов СССР, Москва, 1967	Кудряшов, черные. Французская защита: 3. Kd2 c5 4. ed Ф:d5	Напряженная партия. В миттельшпиле искусно отразил атакующие попытки белых. Уже в лучшем положении зевнул ферзя в один ход (шах на вскрышку). Цейтнот
7	Спартакиада народов СССР, Москва, 1967	Спасский, черные. Французская защита. Вариант Рубинштейна	Неверная оценка позиции — отказ от размена ферзей при ухудшении пешечного расположения. Далее — не смог создать контригру против последовательного усиления позиционного давления белых
8	Турнир гроссмейстеров, Москва, 1967	Глигорич, белые. Индийская защита с g2-g3	Бесплановая, пассивная игра в дебюте. Выжидательная тактика и далее (Kf3-e1-c2). За это последовало наказание. Разгром!
9	Турнир гроссмейстеров, Москва, 1967	Таль, черные. Испанская партия. Система Чигорина	По дебюту получил худшую позицию. Пропустил критический момент борьбы
10	Турнир гроссмейстеров, Москва, 1967	Портиш, черные. Чешская защита, разменный вариант	Получил хуже по дебюту в сравнительно малознакомом для себя варианте. Неверно оценил позицию, взяв «отравленную» пешку. В итоге быстрый разгром
11	Пальма-де-Мальорка, 1968	Ивков, черные. Сицилианская защита	Пассивно играл в стесненной позиции. Не выдержал постепенного усиления позиционного пресса (контригру создать не сумел)

Итого: проиграл 11 партий, из них белыми 2, черными 9. Белыми проиграл в староиндийской и индийской защитах, черными в 6 случаях в открытых и полуоткрытых дебютах (испанская, защита Алехина,

дважды сицилианская и французская защиты), а также закрытые начала: славянская, староиндийская и новоиндийская защиты.

## Выводы

Проигрывал главным образом тогда, когда получал по дебюту несколько худшие позиции, а противник, не форсируя событий, последовательно наращивал давление.

В указанных партиях не замечено умения и желания резко изменить характер борьбы, а наблюдалось стремление ограничиться защитными тактическими операциями «местного характера», с целью не изменить, а лишь «подремонтировать» собственное расположение. Возможно, при этом делался расчет на ошибку противника.

Важное заключение. В обоюдоострой тактической борьбе Петросян не проигрывал! А между тем статьи многих обозревателей пестрели советами: победить Петросяна, скорее всего, можно в острой комбинационной игре.

Такова одна из выборок, посвященных поражениям Петросяна. Но интерес представил анализ игры Петросяна и в следующих после проигрыша партиях. Выяснилась любопытная тенденция — после поражения чемпион мира играл лучше в качественном отношении и довольно успешно по результативности (свыше 60 % очков). Оказалось, что «осторожный» Петросян более устойчив к неудачам, чем Фишер, Керес, Смыслов и Бронштейн в тот период.

Одним из разделов работы было изучение игры Петросяна в трудных позициях, то есть в таких, где шансы соперников можно было без натяжек обозначить знаком  $\pm$ .

При этом нас интересовали:

- 1) причины возникновения тяжелых позиций;
- 2) какими типичными признаками — стратегическими и тактическими — отличались указанные позиции;
- 3) методы игры Петросяна по выходу из критических положений, эффективность этих методов.

Анализ показал, что трудные положения появлялись, в основном, в результате последовательной позиционной игры соперников (например, Унцикера, Санта-Моника, 1966, Бронштейна, Москва, 1967, и др.). Опасные же тактические операции Петросян нейтрализовал очень умело, заранее встречая их во всеоружии.

Возникавшие трудные положения, как правило, отличались наличием малоподвижной пешечной массы у защищающегося. Поэтому для создания острой контригры требовалось пойти на ослабление пешечной структуры, что выглядело очень рискованным. На это Петросян обычно не шел. Он защищался очень цепко, придерживаясь, однако,

выжидательной тактики. Расчет на ошибки противника, бесспорно, имел место.

Предметом рассмотрения были и сильные стороны чемпиона мира. Были отмечены осмотрительность, практичность, превосходное комбинационное зрение, тактическая изобретательность, изумительное искусство лавирования, зачастую вызывавшее противника на неоправданные действия. В моем дневнике сохранились следующие высказывания Петросяна, относящиеся к тому периоду: «Мне по натуре свойственна осмотрительность, я вообще не люблю ситуаций, связанных с риском. Но... я никогда не жаловался на комбинационное зрение. Я вообще считаю, что в шахматах все держится на тактике. Если стратегия — это глыба мрамора, то тактика — резец, которым действует мастер, создавая произведение шахматного искусства. Может быть, тактическое мастерство удерживает меня от многих комбинаций, т.к. я нахожу за своих противников возражения».

В прояснении проблемы «Петросян» интересная и поучительная информация была получена посредством анализа времени, затраченного на обдумывание отдельных ходов, то есть хронометража. Спасский справедливо заметил: «Мне кажется, что хронометраж нередко дает понять, над чем думал шахматист, какие у него были сомнения, колебания, дает возможность в определенной мере проникнуть во внутреннюю секретную лабораторию шахматного мастера».

К сожалению, мы располагали хронометрическими данными только 24 партий матча на первенство мира 1966 года. Но и этот материал оказался полезным для более полного выяснения особенностей игры Петросяна (а также и Спасского).

Хронометрические данные были систематизированы следующим образом:

1. Случаи обдумывания хода свыше 30 минут.
2. От 20 до 30 минут.
3. От 15 до 20 минут.
4. От 10 до 15 минут.
5. От 5 до 10 минут.
6. От 2 до 5 минут.

Кроме того, были учтены многие случаи мгновенных ответов (кроме острых цейтнотов). Хронометрические данные сопоставлялись с объективной сложностью рассматриваемых позиций. Принимались во внимание известные нам черты пристрастия или нелюбви Петросяна к определенным построениям.

Оказалось, что свыше 30 минут он размышлял над ходом в двух случаях, от 20 до 30 минут — 12 раз, от 15 до 20 минут — 14 раз и т.д. Анализ данных хронометража выявил сравнительно быстрое принятие Петросяном решений при наличии технических проблем (особенно в пози-

циях без контригры у противника), при расчете конкретных вариантов, в позициях, требующих тактической защиты, в закрытых дебютах, а также при доигрывании отложенных партий (что подкрепляло данные о высоком качестве домашнего анализа).

Вместе с тем было отмечено, что повышенные затраты времени (сравнительно с нашей оценкой сложности позиций) вызывались моментами выбора стратегического плана. Особенно рельефно это проявлялось в ситуациях, где более или менее четко вырисовывался альтернативный выбор: либо безопасность без претензий на многое, либо надежды на получение значительного перевеса, но с предоставлением противнику реальных контршансов. Обычно после длительных размышлений Петросян отвергал рискованные пути в пользу более надежных продолжений.

Значительное внимание уделялось Петросяном профилактике активных действий партнера. Обдумыванию подобных предупредительных мер отводилось, на наш взгляд, чересчур много времени. Было также установлено, что Петросян умело осуществлял профилактику возникновения цейтнотов. Но если они и случались, то играл в цейтнотах он уверенно и хорошо. Существенного изменения в темпе игры после поражений замечено не было.

Весьма продолжительным обдумыванием сопровождалась запись хода при откладывании партии (даже, казалось бы, в ясных позициях). По-видимому, это указывало на особую ответственность, с которой Петросян подходил к записи секретных ходов. Кстати, анализ партий показал, что он, как правило, записывал сильнейшие ходы.

Была замечена любопытная подробность: Петросян играл медленнее тогда, когда на доске у него оставались слоны. Коней, видимо, он предпочитал и действовал с ними более уверенно.

Приведем пример нашей аналитической работы, проводившейся с учетом данных хронометража.



Перед нами положение, возникшее после 28 ходов в 12-й партии матча 1966 года между Петросяном (белые) и Спасским. Черные только что пожертвовали коня и создали опасные комбинационные угрозы.

Гроссмейстер Бронштейн сказал по поводу этой позиции: «Фигуры и пешки смешались в сплошную огнедышащую массу». Продумав 25 минут, Петросян сыграл **29. Л:g7!** Этот красивый ход позволяет белым, в результате форсированного варианта, нейтрализовать угрозы противника. **29. ... Ф:g7 30. Лg1 Фe5 31. Кf3!** Великолепно! Грозит 32. Cd4, а на 31. ... e4 последует 32. Cd2 с неизбежным 33. Сс3. **31. ... ed 32. К:e5?!** Этот ход обеспечивает безопасность. На расчет и оценку данного продолжения и были затрачены усилия и время при обдумывании. Вероятно, на этом Петросян и завершил свои поиски, поскольку они согласовывались с его внутренней установкой — «прежде всего надежность». А ведь было время (до контроля оставалось еще полчаса) продолжить анализ и найти сравнительно нетрудный для Петросяна, с его прекрасной техникой расчета, вариант: 32. Ф:d3 Cf5 33. К:e5 C:d3 34. Cd4 de (34. ... Се4+ 35. Кf3+) 35. С:e5+ Kph7 36. Лg7+ Kph8 37. Л:c7+ Kpg8 38. Лg7+ Kph8 39. Л:a7+ Kpg8 40. Лg7+ Kph8 41. Лg3+ Kph7 42. Л:d3 с хорошими шансами на выигрыш. На 42. ... Л:a2 сильно 43. Kpg2, а в случае 42. ... f3 следует 43. h4. Но мысль Петросяна, по-видимому, была скована «защитной» директивой.

В партии последовало: **32. ... dc 33. Cd4 de 34. С:e5+ Kph7 35. Лg7+ Kph8 36. Лf7+ Kpg8 37. Лg7+ Kph8 38. Лg6+**. Если 38. Л:d7+ Kpg8 39. Лg7+ Kph8 40. Л:c7+ Kpg8 41. Лg7+ Kph8 42. Лg1+ Kph7 43. Лс1, то 43. ... Лae8 44. Cd4 Ле2. **38. ... Kph7 39. Лg7+ Kph8 40. Лg6+**. Ничья.

В целом данные, полученные с учетом хронометража, позволили существенно дополнить материалы качественного анализа партий и других методов и обосновать более достоверные выводы о стиле игры и характере Петросяна.

В процессе подготовки рассматривались и такие вопросы: как Петросян распределяет силы на длинной дистанции соревнования, как проводит решающие встречи (необходим выигрыш, достаточна ничья, имеется относительно свободный выбор цели)? Выяснилось, что рассчитывать на упадок сил или недостаточную психофизиологическую выносливость Петросяна нет никаких оснований. Он сохранял достаточные физические и психологические резервы до конца. Что касалось решающих партий, то, как показал анализ, в случаях, когда Петросян ясно осознавал, что цель predetermined обстоятельствами и компромисс невозможен, он проводил такие встречи без тени робости, жестко, сильно, даже со своеобразным боевым вдохновением. Если же были возможны компромиссные варианты, то начинались колебания, и Петросян играл не столь сильно и целеустремленно. Данные соображения представлялись весьма актуальными для предстоящего матча, поскольку в матчах вероятность компромиссов сведена к минимуму (если что-то отдаешь, то это приобретает противник), и поэтому здесь не стоило рассчитывать на известное миролюбие Петросяна демонстрируемое им в турнирах.

Постепенно рабочий дневник автора этих строк стал обрастать не только анализами конкретных партий, дебютных схем или статистическими выкладками, но и общими замечаниями, фразами и афоризмами, посвященными обоим соперникам. Приведем ряд записей, относящихся к Петросяну:

1. Не любит играть с изолированной пешкой у себя.
2. Не любит висячих пешек у себя.
3. Имеет склонность к коням.
4. Стратегические новшества со стороны противника в дебюте опровергнуть, как правило, не стремится. Предпочитает реагировать спокойно и надежно.
5. Его девизы: «Лучше меньше, но быстрее и проще», «Пусть противник ходит».
6. В индийских дебютах (индийская, староиндийская и новоиндийская защиты) и многих ферзевых построениях не равнодушен к ходу Сg5 за белых.
7. Бережет короля.
8. Коней часто направляет на d2 и e1.
9. Любит атаку пешечного меньшинства.
10. Часто ему не удается реализовать дебютное преимущество, если необходимы немедленные энергичные действия.
11. Прагматичен. Принципы не догма. Может, например, сыграть b2-b3, а потом, «не моргнув» глазом, на следующем ходу пойти b3-b4. Или: сыграл, скажем, Се2-f3. Если сочтет полезным, то потом без промедления отойдет слоном назад — Cf3-e2.
12. Резко против Петросяна играть не надо.
13. Не надо пугать! В ответ на его выжидательные ходы не стоит впадать в амбицию, а играть спокойно, на длинную дистанцию, не сворачивая со столбовой стратегической дороги.
14. Любит «перевертыши» (то есть позиции с переменной цветов. — *Ред.*).
15. Кроме староиндийской защиты, в других началах не «жалует» коня на с3.
16. Умеет мгновенно менять сильные фигуры противника.
17. Охотно теряет темпы в закрытых позициях.
18. Хуже играет при наличии у себя сдвоенных пешек.
19. Любит, когда против него делается ход b7-b6.
20. Любит профилактику без меры! Осуществляет ее и тогда, когда нужно, и, в отдельных случаях, когда она не нужна. Например — с Питчем и Оливерой.
21. Петросяна надо уважать!
22. Часто топчется на месте (походка и шахматы!).
23. Высок удельный вес ошибок в эндшпиле.

Читатель, наверное, обратил внимание на фразу, говорящую об уважении к сопернику. Речь в данном случае шла не только о признании шахматной силы Петросяна, но и об уважительном отношении к его личности. Между Спасским и Петросяном, несмотря на годы острого шахматного противоборства, сохранялись ровные и добрые отношения. Так, соглашение о регламенте матча 1966 года было подписано без дискуссий и промедления на подоконнике Центрального шахматного клуба. Спасский пришел на частный прием, который проводил Петросян по случаю окончания соревнования. После матча 1969 года оба шахматиста доброжелательно общались между собой на шахматных мероприятиях. Таковы некоторые факты. Как это непохоже на множество примеров взаимоотношений других представителей высшего шахматного общества. Особенно резкий, порой неприличный характер приобрели эти взаимоотношения в последние годы. Кое-кто почему-то считает, что борьбу за шахматной доской необходимо сопровождать шельмованием личности соперника, чтобы вывести того из нормального психического состояния.

Скажу сторонникам подобного стиля поведения, что выгод оно, в конечном счете, принести не может, а только дискредитирует саму личность авторов и наносит ущерб репутации шахмат.

Некоторые шахматные «ястребы» утверждают, что поскольку на высококвалифицированном шахматном уровне в борьбу вовлечена личность во всем ее многообразии, то целесообразна «тотальная война» против любых проявлений личности соперника. Если следовать такой логике, недалеко до применения огнестрельного оружия! Каждый вид человеческого противоборства требует применения адекватных средств. В шахматах, где разворачивается состязание умов, надо видеть смысл противоборства в дискредитации творческих установок противника, его профессиональных умений и строить соответственно свое поведение. Спасский придерживался сходных взглядов на суть обсуждаемого вопроса и регулярно пресекал все попытки втянуть его в личностную конфронтацию с соперниками. Забегая вперед, укажем, к примеру, на особенно скандальную ситуацию, созданную Корчным и его окружением на матче в Белграде (1977). Но даже тогда Спасский не опустился на уровень «выяснения личных отношений».

Продолжительные занятия «петросьяноведением» натолкнули Спасского на мысль выразить письменно свое видение проблемы. Так появился своеобразный очерк, посвященный характеристике стиля игры Петросяна и описанию его матча с Ботвинником. Он, в частности, был интересен как показатель растущего интереса Спасского к анализу общих проблем.

Конечно, не одними шахматами жив шахматист. Кроме шахматных занятий внимание уделялось физической подготовке (зимой — лыжи, а когда стало потеплее, их заменили длительные прогулки). Оставалось и время

для отдыха. При этом мы старались полнее отключиться от основной деятельности и, по возможности, сменить привычную обстановку.

В феврале 1969 года выехали на несколько дней в Ленинград. Все мы крепко были связаны с этим городом и очень хотели вновь оказаться в милой атмосфере Питера. Поездка удалась, встретились со старыми друзьями, побродили по любимым кварталам. Вернулись в бодром, хорошем настроении.

Отвлечься от шахмат удавалось и в Дубне. Интересно прошла экскурсия в Объединенный институт ядерных исследований, в котором трудились выдающиеся ученые-физики из многих стран. Сильное впечатление произвел легендарный Бруно Понтекорво, в прошлом коллега Э. Ферми и А. Сцилларда, а теперь советский академик. Понтекорво был экспансивен, гостеприимен и блестящ как в юморе, так и в серьезной беседе. Показали нам знаменитую кобальтовую «пушку», из которой молодые кандидаты наук тайком от начальства стреляли по монетам. Они подарили нам несколько пятаков с отверстиями от этих «выстрелов».

В свободные часы в гостинице мы тоже не скучали: обсуждали политические новости, произведения литературы, вспоминали различные занятные случаи, много шутили. Очень интересно рассказывал Бондаревский о довоенных годах на Дону, о памятных шахматных встречах — с Капабланкой, Селезневым, Крыленко и другими известными людьми. Рассказчиком Бондаревский был прекрасным — умело закручивал интригу повествования, вовремя разряжая возникшее напряжение тонким юмором. Спасскому хорошо удавалась имитация. В его талантливом изображении как живые представляли перед нами знакомые шахматисты, спортивные начальники и политические деятели. Наверное, Борис мог бы стать неплохим актером.

Предвижу читательский вопрос: а как у Спасского обстояло дело с табаком и вином? Должен сказать, что иногда, впрочем довольно редко, нарушения «сухого» закона были, но в очень умеренных количествах. Никакого серьезного влечения к спиртным напиткам Спасский не проявлял ни в описываемый период, ни позднее. То же самое и по отношению к сигаретам: он мог выкурить за день 3 — 4 штуки, а затем месяц не вспоминать о вкусе табака.

Но пора вернуться к делам шахматным. Кроме изучения творчества Петросяна, предстояло рассмотреть и игру Спасского. Вначале критическому анализу был подвергнут матч 1966 года. Спасский разделил его на пять периодов:

- 1) № 1—5;
- 2) № 6—12;
- 3) № 13—19;
- 4) № 20—22;
- 5) № 23—24.

Последний период Спасский назвал утешительным, поскольку эти партии не имели существенного спортивного значения (Петросян в 22-й партии обеспечил сохранение за собой звания чемпиона мира).

Итак, **первый период**. Все пять партий закончились вничью, но у Спасского было больше благоприятных возможностей, которые он, однако, не использовал. Недостатки техники реализации преимущества проявились в первой и пятой партиях. Особенно поучительной оказалась пятая — уже при доигрывании, на 50-м ходу, была допущена ошибка, превратившая выигрышный эндшпиль в ничейный. Два недочета были зафиксированы в оценке позиции: в третьей партии Спасский не нашел действенного плана против перевода неприятельского коня на край доски, а во второй не разменял своего бесперспективного слона на потенциально очень опасного коня белых.

**Второй период** прошел под знаком инициативы Петросяна. Стратегически недоброкачественная постановка седьмой и десятой партий привели, в целом, к закономерному фиаско (хотя отдельные тактические шансы не были использованы, например, в десятой партии). Хорошо, в классическом стиле Спасский играл девятую партию, но оказалась недостаточная проработка дома известной позиции, характерной для улучшенной защиты Тарраша. В результате Петросяну удалось защититься. В одиннадцатой (вариант Рубинштейна во французской защите) планы игры в миттельшпиле не были подготовлены. Пожертвовал пешку. Компенсация была, но тактически не сумел доказать. Оказался в трудном положении. Спасла пассивность противника. Двенадцатая партия. Опять сомнительный экспромт в дебюте (система Уitelки). И опять спасение благодаря чрезмерным заботам Петросяна о безопасности. У Петросяна +2.

**Третий период** — восстановление равновесия. Несмотря на спортивный успех на этой стадии состязания и содержательную, активную игру во всех партиях, ошибок было немало. Главные из них: неудовлетворительная эндшпильная техника (13-я партия), поспешность (15-я партия, в лучшей позиции, 16-я партия, неоправданные упрощения), импульсивные реакции (14-я партия, 18-я партия), выбор стратегически ущербных дебютов в игре черными. Но счет стал  $9\frac{1}{2} : 9\frac{1}{2}$ .

**Четвертый период** — психологическое поражение. Неудачный выбор дебюта в двадцатой партии (начала солидного, но вряд ли соответствующего стилю игры Спасского и ситуации в матче) и неподготовленность в дебютном отношении (21-я и 22-я партии). Потеря самообладания в 20-й партии, когда еще можно было обострить борьбу, и в 22-й. В итоге  $12 : 10$ , Петросян — чемпион мира.

В двух последних партиях Спасский играл легко, интересно и сильно, набрав  $1\frac{1}{2}$  очка из двух. Во-видимому, эти «утешительные» встречи оказались в психологическом плане полезными для Бориса, поскольку

они частично смягчили воздействие общего результата в матче, оставили надежды на реванш в будущем.

Основные недостатки, проявившиеся в матче:

- 1) неправильный выбор общей концепции, направленной на стремление переиграть Петросяна в тактике, запутать, увести от проторенных путей стратегии шахмат;
- 2) неудовлетворительная дебютная подготовка;
- 3) психологическая неустойчивость в решающий момент соревнования и импульсивность действий на протяжении всего матча;
- 4) недооценка стойкости Петросяна и его способности сохранить энергию до конца противостояния. Так, по свидетельству Спасского, он чувствовал особую уверенность Петросяна на финише матча.

Анализировали мы и партии Спасского из других соревнований, обсуждали причины успехов и неудач, рассматривали допущенные ошибки как в игре, так и в линии поведения в важнейших ситуациях. Было сделано ряд полезных заключений, высказано немало правильных предложений. Но все же надо признаться, что если тема «Петросян» была исследована достаточно глубоко и добросовестно, то по проблеме «Спасский» не было сделано всего того, что было задумано.

Почему же эта задача не была выполнена полностью, хотя мы обладали уникальным источником информации об объекте исследования — свидетельствами самого Спасского? Оказалось, однако, что, понимая пользу подобной работы, Спасский подсознательно сопротивлялся попыткам серьезного проникновения в свой внутренний шахматный мир.

Реакцию Спасского, в известной мере, могут объяснить психологические различия между процессом изучения других людей и самопознанием. Человеку, занявшемуся самоанализом, нередко представляется, что сбор фактов о самом себе, их систематизация — ненужное дело. И так, мол, все ясно. Формулировка и обобщение знаний о себе обычно связаны со значительными трудностями. Они обусловлены: во-первых, нежеланием соотносить себя с какими-либо эталонами. В большинстве случаев человек противится установлению сходства между своими «неповторимыми» мыслями и переживаниями и типичными образцами (особенно отрицательными). А без серьезного сравнительного анализа самоисследование лишено смысла. А во-вторых, часто наблюдается консерватизм самооценки при необходимости понизить ее в чем-либо и проявить подлинную самокритичность.

Примеров беспристрастного и содержательного самоисследования в шахматах очень мало. Наверное, можно указать лишь на Алехина и Ботвинника. Алехин подчеркивал, что для достижения успеха шахматисту необходимо, во-первых, понимание своей силы и слабости и, лишь во-вторых, знание силы и слабости партнера. К сожалению,

Спасский, как и многие, главным сделал то, что Алехин обозначил «вторых».

Однако идеал всегда трудно достижим. В целом же подготовка велась интенсивно и плодотворно. Была определена генеральная концепция игры в предстоящем матче. Она гласила: «классика + активность». То есть в корне отличалась от установки на матч 1966 года.

Как обычно бывает, много хлопот доставила конкретная дебютная подготовка. Особенно важным было найти удобную систему игры черными. Сначала поиски, в основном, велись в различных вариантах староиндийской защиты. В позиции, возникающей после ходов **1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0-0 5. Cg2 d6 6. Kc3 Kc6 7. 0-0 a6 8. d5 Ka5 9. Kd2 c5 10. Фc2**, внимание привлекла жертва пешки: **10. ... b5 11. cb ab 12. K:b5**. Здесь за черных рассматривались продолжения **12. ... Ca6, 12. ... Фb6, 12. ... Cf5 и 12. ... Фd7**. Вскоре первоначальный оптимизм сменился скепсисом: достаточной компенсации за пешку не обнаружили. Белые в удобный момент могут вернуть пешку или даже пойти на жертву качества (ладьи на a1), сохраняя преимущество.

В системе Земиша казалось, что в варианте **1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 e5 6. d5 Kh5 7. Ce3 f5 8. Фd2 f4 9. Cf2 Cf6 10. Kge2 Ch4 11. g3 Cg5** у черных все в порядке. Но более тщательный анализ продолжения **12. Фc2 fg 13. hg 0-0 14. Kgl!** с идеей **Ch3, Kpf1 и Kpg2** показал, что белые сохраняют лучшие шансы. Рассматривали мы и вариант: **1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Ce3 c5! 7. dc dc и далее 8. C:c5 Kc6 9. Ce3 Kd7 или 8. Ф:d8 Л:d8 9. C:c5 Kc6 10. Kd5 Kd7!?**, но отказались от указанной идеи из-за **8. e5 Kfd7 9. f4 f6 10. ef** или **10. e6**. Любопытно, что эта система стала откровением дебютной теории почти четверть века спустя.

Постепенно энтузиазм относительно староиндийской защиты стал ослабевать. С одной стороны, изучение прошлых партий демонстрировало сравнительно частые неудачи Спасского в этом дебюте и успехи Петросяна за белых. С другой стороны, мы последовательно приближались к принятию доктрины «классика + активность», а ей не очень соответствовала староиндийская защита. Кроме того, Спасский пришел как-то в ужас от обилия обходных путей за белых, связанных с применением английского начала и некоторых построений в духе дебюта Рети.

Начали подумывать о защите Нимцовича. Но печальный опыт партий Спасского с Фурманом (1955) и, особенно, с Петросяном заставил отказаться от этого дебюта. Решили ориентироваться на классические схемы ферзевого гамбита.

Довольно бегло рассмотрели продолжения, возникающие после **1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5**, — не понравилось. Обратились к защите Ласкера. Но уж слишком пассивным, явно не в духе

Спасского, выглядело это начало. Большой интерес вызвал просмотр нескольких партий в системе, носящей имена Тартаковера, Макагонова и Бондаревского: **1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0-0 6. Kf3 h6 7. Ch4 b6 8. cd K:d5 9. C:e7 Ф:e7 10. K:d5 ed 11. Лс1 Ce6 12. Фа4 c5** (главный вариант). Попутно рассматривали возможности перехода белых к так называемому карлсбадскому построению, которое любил играть Петросян:

1) **1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. cd ed 5. Cf4 c6 6. e3 Cf5 7. g4 Ce6 8. h3 h5 9. gh Kd7 10. Лh2 Kdf6 11. Ce2 Kh6 12. Лg2 Kpf8** и далее **Cf5** и может быть **Ke4**;

2) **1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. cd ed 5. Cg5 c6 6. e3 Ce7 7. Cd3 0-0 8. Фc2 Kbd7 9. Kf3 Ле8 10. 0-0 Kf8 11. Лb1 a5 12. a3 Kg6**, и здесь, по моим старым анализам, **13. b4 ab 14. ab Ke4 15. C:e7 Ф:e7 16. b5 Cg4 17. C:e4! de 18. Kd2 f5!?** давало черным достаточную встречную игру. Но Спасский посчитал, что к перевесу белых ведет **13. C:f6 C:f6 14. Cf5**.

При обсуждении системы Тартаковера — Макагонова — Бондаревского было учтено, что эти позиции хорошо «наиграны» Петросяном за белых, а активные возможности получить в них трудно. Кроме того, надо было предусмотреть применение Петросяном каталонского начала и карлсбадских построений. В конце концов один из авторов системы — Бондаревский — произнес решительное «нет».

Казалось, что дебютные изыскания зашли в тупик. Но как-то Спасский предложил нам с Бондаревским присмотреться к защите Тарраша. Начали «присматриваться». Изучив дебютные руководства, нашли немало спорных моментов или просто ошибочных выводов. Обратили внимание на то, что во всех разветвлениях этого начала получается живая, насыщенная тактикой борьба, выражающая классические принципы — пешечное противостояние черных в центре. Правда, игра черных, особенно при переходе в миттельшпиль, требовала большой изобретательности и комбинационной зоркости. Но это было по плечу Спасскому. Привлекало и то, что в этом дебюте черные уже поначалу не отсиживались за крепостными валами, не «выпрашивали» уравнения, а вели активную контригру, позволяющую при случае получить и преимущество.

Правда, почти всегда у черных образовывалась изолированная пешка в центре и Петросян слыл знатоком подобных ситуаций. Но более внимательный анализ показал, что возникающие в защите Тарраша положения с изолированной пешкой по содержанию заметно отличаются от внешне похожих структур в других дебютах. А то, что Петросян любит играть против изолированной пешки, даже хорошо: он будет считать себя обязанным добиться преимущества и, если его не удастся достичь, будет вдвойне раздосадован. Ведь наиболее осязаемый психологический удар постигает шахматиста тогда, когда противник дискре-

дителирует те ценности, в которые он свято верит, выявляет недостатки его игры в излюбленных им ситуациях.

Эти соображения легли в основу выбора Спасским защиты Тарраша: **1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5** в качестве главного дебютного оружия за черных. Конечно, в процессе подготовки наряду с наиболее употребительными системами были проанализированы и побочные пути за белых. Например: **1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. e3 Kf6 5. Kf3 Kc6 6. a3** или **1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. dc**.

Забегая вперед, замечу, что выбор защиты Тарраша оказался очень удачным. Этот дебют стал одной из важных составляющих победы Спасского в матче. Надо добавить, что применение защиты Тарраша резко ограничило возможности Петросяна начинать партию такими маневренными дебютами, как английское и каталонское начала.

Белыми Спасский играл как **1. e2-e4**, так и **1. d2-d4**. В ходе подготовки были рассмотрены системы игры против сицилианской и французской защит, защиты Каро-Канн, отдельных вариантов испанской партии и ферзевого гамбита. К сожалению, русская партия выпала из нашего внимания — возможность ее применения Петросяном не учитывалась.

Важно, что было заготовлено несколько дебютных новинок в конкретных вариантах, которые играл Петросян. Так, например, в защите Каро-Канн черных после известных ходов **1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Фc7 11. Лh4! e6 12. Cf4 Cd6 13. C:d6 Ф:d6 14. Ke4 Фе7** ожидал сюрприз: **15. Фа3!?**, и если **15. ... Ф:a3 16. ba Kpe7**, то **17. Лb1 Лb8 18. Kc5! K:c5 19. dc** с ясным преимуществом у белых в эндшпиле.

Были также заготовки во французской и сицилианской защитах. Но особенно коварная «бомба» оказалась заложенной в модном варианте так называемой «улучшенной защиты Тарраша». О ней расскажем подробнее в отчете о пятой партии матча (№ 116).

Таков краткий рассказ о нескольких месяцах пребывания в Дубне, о времени, которое пробежало быстро и, казалось бы, незаметно, но оставило у всех нас хорошие воспоминания. Между тем наступил апрель. Приближалось начало матча, и предстоял переезд на новое место.



---

## Достижение Олимпа

---

В начале апреля мы покинули Дубну. Сразу же решить вопрос о месте жительства в Москве во время матча не удалось. Оргкомитет предложил поселиться в гостинице «Россия», находящейся недалеко (примерно в двух километрах) от места игры. Для нашего размещения были подготовлены комфортабельные, уютные комнаты.

Однако ознакомительный визит в гостиницу убедил нас, что жить там не стоит — слишком шумное и бойкое место. Так, в лифте Спасского «атаковали» любители автографов, а в комнатах немедленно стали раздаваться звонки телефонов с вопросами и пожеланиями болельщиков и просто любопытных. Нужно было спокойное, тихое место, желательно за городом. Обсуждая возникшую проблему, Спасский и Бондаревский назвали своей ошибкой согласие жить в московском отеле во время матча 1966 года. Но как за короткий срок найти удобную дачу под Москвой?

На помощь пришли друзья. И вскоре мы стали арендаторами симпатичного двухэтажного домика в поселке Красная Пахра. Тридцать шесть километров по Калужскому шоссе, еще два в сторону — и вы у цели. Внизу комнаты Бориса и его жены Ларисы, а также столовая (она же «конференц-зал»); вверх разместились Бондаревский и я.

Выбор Красной Пахры оказался удачным. Борис говорил, что осуществилась его мечта о домике на берегу озера или речки и вдали от суеты большого города. Наш коттедж был окружен деревьями и находился минутах в 3—4 ходьбы от тихой, неширокой Пахры. На берегу речки почти всегда безлюдно, и можно было без помех уйти в себя, наблюдая за ее неторопливым течением. На другой стороне — поля и перелески, а вдали — опушка большого леса. Туда мы с Борисом не раз совершали походы в свободные часы.

В поселке, расположенном за нашим домом, ближе к выезду на Калужское шоссе, находились дачи Союза писателей. С особым волнением проходили мимо дачи Твардовского. К сожалению, увидеть его хотя бы издали не довелось. Приятной неожиданностью оказалось то, что в том же поселке жил и гроссмейстер Котов — приветливый, сердечный человек. В матчевые дела он не вмешивался, а лишь развлекал иногда всех своими интересными и остроумными рассказами о разнообразных жизненных случаях.

Заботы о питании взяла на себя Лариса. Действовала она самоотверженно и успешно. Ее кулинарные «произведения», от изысканной осетрины до щей из крапивы (попавшейся под руку на участке), все дружно хвалили.

Другая проблема — транспорт. У Бориса была автомашина («Волга, ГАЗ21»), приобретенная на приз из Санта-Моники, но требовался квалифицированный и надежный шофер. И снова нам повезло, дал согласие сын старого друга Бондаревского, Эдик, классный водитель и симпатичный молодой человек.

Читатель, наслышанный об «обслуге» нынешних чемпионов, наверное, удивится, почему эти вопросы не были решены организаторами? Ответу, что тогда такие персоны, как индивидуальный повар или шофер, у организаторов понимания не находили. Можно было получить питание в ресторане, вызвать автомашину для поездки на игру и т. п., но любые отклонения от «схемы» не поддерживались. Спортивное общество «Локомотив», членом которого был Спасский, в виде исключения оплатило аренду коттеджа в Красной Пахре, но на этом исключение окончилось. Помню, как Спасский накануне соревнования выложил на стол полторы тысячи рублей из своих денег и сказал Бондаревскому: «Фатер, вы будете кассиром. Это нам на матч».

Двенадцатого апреля 1969 года, в субботу, состоялась официальная церемония открытия матча на первенство мира, которая впервые передавалась по Первой программе телевидения. Выступали руководители спортивных организаций и экс-чемпион мира М. Эйве. Было объявлено, что матч проводится на большинство из 24 партий. При ничейном исходе матча (12 : 12) звание чемпиона мира сохраняется за Петросьяном. Участники должны играть по три партии в неделю (по понедельникам, средам и пятницам). Доигрывание на следующий день после партии. Начало туров и доигрываний в 16 ч. 30 м. Каждый участник имеет право на три тайм-аута.

Место проведения туров — Театр эстрады, доигрывания — Центральный шахматный клуб. Главный судья гроссмейстер О'Келли (Бельгия), его помощник гроссмейстер Филип (Чехословакия). В заключение состоялась жеребьевка. Белый цвет фигур в первой партии достался Спасскому.

Оба участника, видимо, изрядно нервничали. Петросян беспрестанно менял позу, а Спасский держался скованно, почти не смотрел по сторонам. Вернувшись вечером домой и следующим утром, обсуждая предстоящую партию, мы рассмотрели несколько дебютных продолжений. Борис решил играть 1. e2e4 и ожидал в ответ сицилианскую защиту. Было решено, что в этом случае он не будет применять закрытый вариант, принесший ему памятные победы в матчах с Геллером и Ларсеном. Учитывалось, что данная система игры с ее медленным развитием событий, маневрированием по душе Петросяну, который наверняка хорошо подготовился к этой возможности.

Кроме того, помня о нередких проигрышах Спасского на старте, говорили о необходимости особой аккуратности игры в первой встрече. В тот же воскресный день, 13 апреля, совершили длительную прогулку по лесу. Я намеренно избегал разговора о партии, матче. Борис тоже об этом не пытался говорить. Беседа коснулась вопросов актерского мастерства. Вспомнили известных артистов, а затем «актера» из своей среды — Полугаевского, который хорошо имитировал знакомых, точно передавая их жесты, интонацию, движения. Борис рассказал и о собственном опыте, когда на заключительном ужине в Санта-Монике он, с разрешения коллег, изобразил каждого из них. Все смеялись. Импровизация имела неожиданное продолжение — один из голливудских деятелей, присутствовавший на банкете, сделал Спасскому предложение сняться в фильме из жизни шахматистов.

На следующий день в 15.00 подъехал Эдик. Хотели сразу же выехать, но почему-то долго собирались, что-то чуть не забыли и двинулись в путь только в половине четвертого. Как на грех, оживленное движение, светофоры, светофоры... В результате — опоздание на несколько минут, извинения партнеру, судьям. И вот борьба началась. Как и ожидали, на доске — сицилианская защита. По дебюту белые добились более активного положения с хорошими видами на атаку.

Первый критический момент возник на тринадцатом ходу. Когда имеется несколько благоприятных возможностей, то нередко разбегаются глаза от их обилия. Нечто похожее случилось у Спасского. Он, продумав 11 минут, выбрал, как выяснилось потом, не самое сильное продолжение.

Казалось, атака сохраняется, но Петросян нашел замечательный ресурс защиты. Возникла позиция примерного равновесия, и надо было форсировать ничью. Но Спасский «завелся». По инерции он продолжал играть на выигрыш, хотя плана усиления позиции не имел. Случилось то, что должно было произойти: Петросян перехватил инициативу и, разменяв ферзей, обеспечил себе выгодное окончание. Партия была отложена.

Вернувшись вечером в Красную Пахру, мы, посмотрев позицию, обнаружили неплохие шансы на ничью у белых и разошлись. Борис от-

правился спать, а мы с Бондаревским занялись тщательным анализом положения. Выяснилось, что в случае записанного Петросяном хода 41... . Кe4 наш первоначальный оптимизм неоправдан. Во всех вариантах спасения за белых найти не удалось. Снова и снова мы возвращались к следующей позиции, форсированно возникающей через четыре хода после откладывания.



Долго анализировали 45. Cg8, но после 45... . b3 46. C:b3 K:b3 47. h4 Kd4 48. g5+ Kpf5 49. h5 gh 50. Л:h5 Kpg4 51. Лh8 Лc2+ 52. Kpf1 Kf3 и далее 53... . Kpg3, черные выигрывают. Внезапно Бондаревский переставил слона на f7. Не понадобилось много времени, чтобы убедиться — найден этюдный путь к спасению! Утром, вместе со Спасским, проверили все варианты.

При доигрывании последовало: **45. Cf7! b3 46. g5+**. «Соль» замысла. Белые размещают пешку королевского фланга, а за пешку «b» намерены отдать слона. **46... . Kp:g5 47. h4+ Kpf6 48. h5 Лc2+**. К ничьей привело 48... . gh 49. C:b3 Kpg6 50 Cg8 или 48... . g5 49. Cg6 b2 50. Лf7+ Кре6 51. Лg7. **49. Kpf3 b2 50. Ca2 gh 51. Л:h5 Лc1 52. Лh6+?**. Ошибка, ведущая к поражению. Спасский знал, что 52. Кре3 приводило к ничьей: 52... . Ka4 53. Лh4 Kc3 54. Лb4 Ла1 55. Kpd3. **52... . Kpe5 53. Лb6 Ka4 54. Ле6+**. Если 54. Лb4, то 54... . Ла1 55. Л:a4 Л:a2 56. Лb4 Kpd5 57. Кре3 Kpc5 с выигрышем. **54... . Kpd4 55. Ле4+ Kpc5 56. Л:a4 Ла1**. Белые сдались.

Расстроенные, мы возвращались домой. Борис сказал, что ему показалось возможным более простым способом ликвидировать пешку b2. Мол, просчитался. Позднее Бондаревский писал:

«Вполне понятное стремление как можно скорее забрать опасную пешку подсказало ему второе решение. Надо сказать, что подобные ошибки не столь уж редки. Когда шахматист убеждается, что наконец-то он достиг трудной цели, происходит определенный психологический спад, резко ослабляется внимание... Надо также учесть большие трудности, стоявшие перед белыми, и утомление после анализа».

Все это так. Но, на наш взгляд, эти объяснения должны быть дополнены, поскольку они, главным образом, констатируют «технику» про-

исшедшего, а не анализируют породившие его причины. А суть в отличающей характер Спасского самостоятельности, порой переступающей грань объективности и ведущей к упрямству. Это стремление сделать все самому, лучше чем другие, подсознательно выразилось во влечении скорректировать совместный труд и продемонстрировать свое, лучшее решение. Конечно, самобытность и самостоятельность были и остаются сильными сторонами его творчества, но при этом нарушения объективности в оценке рекомендаций других, увы, не раз имели место. В этой связи вспоминаются партии Спасского из матчей с Фишером (1972), Корчным (1977) и другие.

Несмотря на обидную оплошность при доигрывании, поражение не вызвало у Спасского депрессии. Вспоминали начало матча Ботвинник — Смыслов (1954), в котором Смыслов, проигрывая на старте со счетом 4 : 3½, закончил состязание ничейным результатом (12 : 12), а также неоднократные проигрыши Бориса в первых турах. Позднее Спасский скажет:

«Должен сказать, что эта неудача позволила мне сразу же стряхнуть с себя скованность, которая обычно мешает мне на старте. Потеря очка меня отнюдь не обескуражила — то ли еще может быть в двух дюжинах встреч!»

Любопытно свидетельство Петросяна: «Когда в турнире претендентов 1956 года я зевнул ферзя Бронштейну, один опытный шахматист... заметил, что этот ферзь сослужит Бронштейну плохую службу. Неожиданный подарок, который я получил от Спасского в 1-й партии, тоже не пошел впрок, так как в известной степени демобилизовал меня».

Пусть у читателя, однако, не создается впечатление, что поражение было Спасскому в радость, а победа — Петросяну в тягость. Все обстояло как раз наоборот. Но результат первой партии не оказал сильного отрицательного воздействия на Спасского. В последующих встречах в его игре растерянности не было.

Во второй партии Спасский применил защиту Тарраша. При подготовке, как уже говорилось, мы полагали, что этот дебют может стать источником определенной досады и разочарования у соперника, поскольку здесь он будет рассчитывать на многое. Но для этого необходимо было выстоять.

Предположения о реакции Петросяна на выбор Спасским защиты Тарраша оправдались. Болеславский, который вместе с Суэтиным был тренером Петросяна, рассказывал о том, что появление защиты Тарраша вызвало у того «... не опасение, а скорее удовольствие, что противник не выбрал более неприятного дебюта». И далее: «игра по пунктам, игра сугубо позиционная, направленная против ясно видимых слабостей противника — именно в такой игре Петросян всегда демонстрировал большое искусство».

Но уже вторая партия показала, что «ясная видимость слабостей противника» — иллюзия, что Спасский сумел придать игре не «сугубо позиционный», а динамичный, обоюдоострый характер. Это была внешне незаметная, но важная психологическая победа претендента. Партия, правда, после точной защиты Петросяна в эндшпиле закончилась вничью. Однако впоследствии Болеславский справедливо указал:

«Эта партия... имела серьезное влияние на дальнейший ход матча. Спасский убедился, что позиционное чутье может изменять Петросяну, что и в своих любимых позициях он начинает чувствовать себя не совсем уверенно».

В третьей встрече Петросян черными повторил дебютный вариант (систему Мароци в сицилианской защите), который он применил против того же партнера в Московском турнире гроссмейстеров 1967 года. Спасский первым свернул «в сторону», опасаясь домашних разработок соперника. На 12-м ходу белые, по-видимому, правильно отказались от заманчивого выпада конем, приводящего к спорной позиции: у черных слабая изолированная пешка на d6, а у белых «плохой» слон. В партии возникло положение, где у белых оставался лишь символический перевес. Но борьба продолжалась до 43-го хода, когда была зафиксирована ничья.

Многие недоумевали, почему Спасский, избрав еще в дебюте безобидное продолжение, тем не менее затянул игру до дня доигрывания? Сделал это Борис ради более плотного вхождения в ритм матчевой борьбы. Он наметил цель играть до конца, избегая быстрых ничьих, и теперь демонстрировал это хотя бы перед самим собой.

В четвертой партии защита Тарраша принесла первые дивиденды. Петросян усилил игру белых, по сравнению со 2-й партией, но избежать сложной борьбы со взаимными шансами не смог. Вместо плановой осады изолированной пешки пришлось завязать сражение на королевском фланге. Здесь белые действовали недостаточно энергично, и Спасский захватил инициативу. В возникших осложнениях он играл превосходно и одержал заслуженную победу. Счет сравнялся 2 : 2. Эта партия — одна из лучших, сыгранных Спасским в матче.

Уверенность, которую почувствовал претендент после этой встречи, значительно возросла по завершении следующего поединка. В пятой партии Борис впервые отказался от хода 1. e2-e4, предложив партнеру состязаться в закрытых началах. Расчет был на то, что Петросян остановит свой выбор на так называемой «улучшенной» защите Тарраша, где нами была припасена дебютная «бомба» страшной силы.

Читателю, не слишком искушенному в тонкостях теории шахматных дебютов, поясним, что, несмотря на близкие названия, защита Тарраша и улучшенная защита Тарраша по своим стратегическим характеристикам заметно различаются. В последней черные, как прави-

ло, не идут на создание в своем расположении изолированной пешки, а, напротив, стремятся образовать такую пешку у противника. Поэтому, исходя из известных суждений о стиле игры Петросяна, понятно, почему он белыми любил бороться против «нормальной» защиты Тарраша, а черными охотно применял «улучшенную».

Однако вернемся в игровой зал. Встретившись с планом, который считался неопасным для черных, Петросян продолжал действовать «по известным образцам» и угодил в расставленные сети. Правда, ему удалось избежать главного из заготовленных вариантов, но позицию он получил трудную. Центральная пешка белых двинулась вперед, сковывая фигуры противника на последних горизонталях. Петросян сдался на 30-м ходу.

Теперь можно рассказать о предыстории этого разгрома. В середине февраля мы с Бондаревским на пару дней покинули Дубну — были разные дела в Москве. Одиночество Спасского в тот момент нарушил Полугаевский. Они-то и набрали вместе на идею, которая опровергала прежнюю оценку главного варианта улучшенной защиты Тарраша.

Вернувшись в Дубну, мы с Бондаревским проанализировали критическую позицию «вдоль и поперек» и не нашли удовлетворительной защиты за черных. То, какие опасности подстерегали Петросяна в главном варианте, демонстрирует партия Полугаевский — Таль, сыгранная в 37-м чемпионате СССР, спустя полгода после матча Спасский — Петросян.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c5 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc cd 8. cd Cb4+ 9. Cd2 C:d2+ 10. Ф:d2 0—0 11. Cc4 Kc6 12. 0—0 b6 13. Лад1! Cb7 14. Лfe1 Ka5. Здесь Петросян сыграл 14... . Лс8, но после 15. d5! ed 16. C:d5 Ka5 17. Фf4 Фс7 18. Фf5 C:d5 ed белые получили большой перевес. 15. Cd3 Лс8 16. d5! ed 17. e5!. В этом основная идея.



Что делать черным? Казалось бы, разумно подключить к игре коня. Но... 17... . Kc4 18. Фf4 Kb2 или 18... . h6 19. Фf5. 19. C:h7+ Kp:h7 20. Kg5+ Kpg6 21. h4!! Угрожает 22. h5+ Kp:h5 23. g4+ Kpg6 24. Фf5+

Kph6 25. Фh7+ Kp:g5 26. Фh5+ Kpf4 27. Фf5×. В случае 21... . f5 решает 22. Ld4 с угрозами 23. h5+ и 23. Фg3.

**21... . Лс4 22. h5+ Kph6 23. K:f7++ Kph7 24. Фf5+ Kph8 25. e6 Фf6 26. Ф:f6 gf.** Эта позиция возникала у нас в анализе. Здесь мы считали, что проще всего ведет к выигрышу 27. Kd6. Полугаевский избрал 27. Ld2 и также быстро принудил противника к сдаче. Так что, как видит читатель, Спасский был превосходно подготовлен к этому дебютному варианту, имея в запасе новинку страшной силы.

Поражение, естественно, удручающе подействовало на Петросяна. Он говорил: «В пятой я попал на домашнюю заготовку. Можно было подумать: несчастный случай, что поделаешь. Но я увидел, насколько лучше подготовлен Спасский по сравнению с 1966 годом».

Конечно, проигрыш всегда трудное испытание. Но по-разному, не всеми с легкостью и душевным подъемом переживается и выигрыш. К натурам, у которых выигрыш важной в спортивном плане и творчески насыщенной партии нередко вызывал спад, принадлежал Спасский. Видимо, подобные партии требовали от него повышенной траты сил.

Поэтому в шестой партии он отказался от защиты Тарраша, игра в которой носит очень напряженный характер, и избрал спокойную защиту Ласкера. Но недаром еще в Дубне Спасский забраковал защиту Ласкера. Она действительно не для него — играть выжидательно и пассивно он не умеет. Сделав несколько средних ходов в дебюте, Спасский оказался в худшей позиции. Контригры не было, и белые могли методично усиливать давление. В общем, не позиция, а мечта для Петросяна. Однако катастрофический результат пятой партии сильно сказался на настроении Петросяна, его уверенности. Он не решился пойти на осложнения, без которых редко обходится успешная реализация позиционного преимущества. В результате Спасский нейтрализовал давление белых фигур, форсировал размены и на 47-м ходу добился ничьей. Это был опасный для Спасского момент в матче и, проявив Петросян большую энергию, он, вероятно, смог бы восстановить равновесие в счете.

После шестой партии Спасский взял тайм-аут. Надо сказать, что в шахматных матчах такие перерывы обычно вызываются не серьезными заболеваниями (подобные случаи редки), а трудностями как психологического порядка (перевозбуждением нервной системы, психологической депрессией, утомлением и т. п.), так и чисто шахматного: например, необходимостью «подремонтировать» неоправдавший себя дебютный вариант или подготовить новый.

Кроме того, в ряде случаев тайм-ауты берутся для оказания определенного психологического воздействия на противника. Скажем, тогда, когда соперник «рвется в бой» после поражения. В таких ситуациях тайм-аут действует как соль на рану. Но, конечно, решение о взятии тайм-аута — дело тонкое и ответственное, требующее глубокого пони-

мания психологии противника и верного учета собственного состояния. Иначе перерыв лишь позволит сопернику отдохнуть за «чужой счет».

В данном случае тайм-аут был вызван утомлением Спасского. По-видимому, сказался стереотип, проявлявшийся во многих коротких матчах Спасского, когда на рубеже шестой или седьмой партий он чувствовал усталость и резко снижал эффективность игры. Так было в поединках с Ларсеном и Корчным.

Перерыв благотворно повлиял на Бориса. Он отдохнул, успокоился и в хорошем боевом настроении отправился на очередную партию. В восьмой партии, несмотря на то что формально был разыгран вариант ферзевого гамбита с ходом 5. Cf4, вскоре возникла характерная для защиты Тарраша позиция: у черных изолированная пешка в центре, но взамен активная фигурная игра. Кризис наступил на 14-м ходу.

Белые владеют пунктами d4 и e5. Их единственная забота — учесть последствия возможного хода черных 14... b4. В связи с этим вполне обоснованными выглядели продолжения 14. a3 или 14. Kd4. Однако Петросян нашел, как ему казалось, еще более удобную расстановку сил, подготовив в ответ на 14... b4 отход конем на e2.



Он сыграл **14. Cd3?**, что повлекло за собой проигрыш качества: **14... d4! 15. C:d4 K:d3 16. Ф:d3 Cc4 17. Фb1 C:f1**. «Зевок» белых понятен: пункт d4 трижды защищен и поэтому продвижение пешки «d5» не принималось во внимание.

После потери качества Петросян долго и упорно оборонялся, но спасти партию не смог. Счет стал 5 : 3 в пользу Спасского.

В этот день произошла любопытная история. В самом начале партии ко мне подошел взволнованный гроссмейстер Геллер, искренне симпатизировавший Спасскому. Между нами произошел следующий диалог. «На матч прибыл Акоюн (знаменитый артист-иллюзионист). Он уже в фойе». — «Ну и что же?» — «Как, что же? Надо спасать Бориса!» — «От чего спасать?» — «Есть от чего. Он заставит Спасского сделать хотя бы один слабый ход. Этого достаточно».

Кое-как отвязавшись от доброжелателя, я продолжал оставаться в пресс-бюро. Минут через 25—30 разговор возобновился, уже на повышенных тонах: «Надо не отсиживаться в пресс-бюро, а принимать срочные меры! Акопян уже в зале!» — «Но разве позиция Спасского ухудшилась?» — «При чем тут позиция?! Если не вмешаться, то Борис обязательно что-нибудь подставит».

Главным образом для того, чтобы спастись от возбужденного собеседника, я заглянул в зал, увидел спокойно сидящего Акопяна, изготовившегося к маршу пешкой «b» Спасского и обеспокоенного Петросяна. Через некоторое время Петросян сделал роковой ход 14. Cd3, и потом Спасский точной игрой довел партию до победы.

Этот случай дает повод коснуться весьма модного и ныне вопроса о возможности телепатического воздействия в шахматах. Скажу сразу, что, на мой взгляд, нельзя говорить серьезно о каких-либо шахматных подсказках посредством телепатической передачи мыслей. Однако почему же образованные и обладающие богатым практическим опытом люди подчас верят этой чепухе?

Одна из причин состоит в том, что телепатию смешивают с психологическими воздействиями другого рода, которые реально существуют. Применительно к обстановке шахматных соревнований следует отметить значимое воздействие, которое оказывает экспрессивное поведение (мимика, поза, другие выразительные движения) соперника и отчасти зрителей. Исследования, проведенные автором, показали, что и в шахматах экспрессия выражает преимущественно эмоциональные состояния человека (радость, уверенность, удивление, разочарование, тревогу, страх и многие другие). Прямая передача мыслей посредством экспрессии, конечно, не осуществляется.

Другой вопрос заключается в том, что, наблюдая эмоции человека, можно составить вероятностное представление о характере его размышлений. Иногда предположения бывают точными. Вспоминаю фразу, оброненную Вольфом Мессингом при знакомстве: «Зачем вы подумали, что я такой старый и немощный?» Но ведь это было первым, что невольно бросилось в глаза.

В подавляющем большинстве иных, более сложных ситуаций интерпретация чужих мыслей становится весьма приблизительной или невозможной. Это в полной мере относится к попыткам распознавания специфической шахматной информации. Таким образом, психологическое воздействие в процессе игры реализуется в основном (если не говорить о воздействии сильных или слабых ходов на доске, но это другая тема) лишь в выражаемом внешне эмоциональном отношении к противнику и ситуации.

Рассуждая теоретически, присутствие Акопяна могло оказать воздействие на участника. Последний мог заметить высказываемую ему

недоброжелательность или, напротив, одобрение, сочувствие. Но... подобных сигналов от окружающих поступает немало. Для того чтобы воздействие оказалось эффективным, обязательна «помощь» со стороны лица, принимающего информацию. То есть гроссмейстер, во-первых, должен обратить особое внимание на этого зрителя и, во-вторых, поверить, что выражаемые экспрессией зрителя чувства имеют значение для его собственной игры.

Таким образом, эффект подобного рода воздействий зависит, в конечном счете, от податливости человека чужому влиянию и его самовнушаемости. Заметим, что в подавляющем большинстве случаев намеренное воздействие со стороны других отсутствует, и шахматисты, отличающиеся неустойчивой нервной системой, приписывают окружающим придуманные ими самими мысли и чувства.

Исходя из сказанного, нетрудно объяснить нашумевшую историю с врачом-психиатром В. Зухарем во время матча на первенство мира в Багио (1978). Корчной, уверовав в «демонические» таланты Зухаря, объяснял свои поражения и конкретные ошибки в игре влиянием последнего. Неоднократно он требовал удалить врача из игрового помещения. Однако причины нервного состояния Корчного надо искать в его самовнушаемости, а не в «происках» Зухаря.

Мы немного отвлеклись от описания матча, но, видимо, сделать это было необходимо. Ибо не секрет, что и раньше и теперь шахматных чемпионов осаждают толпы дилетантов, а то и откровенных шарлатанов, предлагающих свои услуги в решении всевозможных «психологических» проблем. Не было недостатка и в обращениях подобного рода к Спасскому. К чести Бориса, следует сказать, что он вежливо, но твердо пресекал поползновения этих деятелей.

На девятую партию Спасский поехал с желанием дать бой сопернику. Так же был настроен и Петросян, которому по положению в матче было необходимо играть на выигрыш. Столкновение противоположных намерений создало интересную, волнующую, хотя и небезошибочную партию. Правда, многие специалисты недоумевали: почему Спасский, имеющий перевес в два очка, не играет на удержание счета, а ввязывается в рукопашную схватку? Если следовать логике бухгалтера, то, наверное, критики были правы. Но в противоборстве живых людей действуют другие законы. Вспоминаются слова знаменитого немецкого военного теоретика Клаузевица, о том, что если противник дрогнул и отступает, то его необходимо преследовать с максимальной энергией. Иначе придется снова бороться с «воскресшим» сильным неприятелем.

Кроме того, игра «на отбой» совершенно не соответствовала стилю Спасского и выработанной тактике борьбы в этом состязании.

Петросян избрал защиту Бенони, несмотря на возражения своих помощников. Болеславский позднее указывал, что Петросяна в защите Бе-

нони привлекала возможность навязать противнику острейшую борьбу уже с первых ходов: «... но когда это стремление возникает после поражения, оно имеет мало общего с чувством спокойной уверенности, которое лишь одно может обеспечить необходимую ясность мышления».

По дебюту Спасский получил преимущество, но затем сыграл импульсивно и неудачно. Видимо, это было следствием возможности двумя ходами ранее форсировать ничью повторением ходов. Ошибку соперника черные использовали очень тонко, осуществили вторжение по линии «f» и могли, раскрыв позицию на ферзевом фланге, подготовить сильнейшую атаку на короля белых.

Однако в критический момент Петросян промедлил, занявшись лавированием и дал противнику передышку. За три хода положение резко изменилось: белые забаррикадировали ферзевый фланг и в выгодной обстановке приняли жертву качества. Партия была отложена в следующей позиции.



Спасский записал ход **41. Kd2-c4**. Анализ отложенной позиции показал, что прорыв a4-a5 после соответствующей подготовки должен привести к решающему вторжению белых фигур в расположение противника.

При доигрывании последовало: **41... . Kh7 42. Фg2 Cf8 43. Лa2 Лb7 44. Крc2 Се7 45. Лb1 Фb8**. Теперь запланированное 46. a5 вело к победе. Например, 46... . ba 47. К:a5 и 48. Кс6 или 46... . ba 47. b6 Ка8 48. Л:a5 Cd8 49. К:d6 Лb6 50. Фh5.

Вместо этого было сыграно: **46. Лab2? Ка8 47. Лa2? Cd8**, потеряв два темпа, белые значительно ухудшили свою позицию. Теперь в случае 48. a5 ba 49. К:a5 черные разменивают плохого слона 49... . С:a5 и организуют оборону по черным полям. Спасский сделал еще 17 ходов и предложил ничью, которая была немедленно принята.

Раздосадованными мы возвращались в Красную Пахру. Бондаревский что-то бурчал себе под нос, а Борис, сжав губы, пристально смотрел в окно машины. Поужинали молча. Я предложил Борису прогуляться перед сном, но Бондаревский с лихорадочной торопливостью

расставил шахматы, демонстрируя выигрывавшие продолжения. «Это же мы смотрели, ты что, забыл?» — вопрошал он Бориса. Тот пустился в путаные объяснения, смысл которых сводился к следующему: устал, решил не спешить и осуществить прорыв a4a5 в более выгодной обстановке, но упустил из виду перевод черного слона на d8, расстроился, поэтому и не выиграл.

Однако вряд ли усталость и большое нервное напряжение были главными причинами неудачи. По-видимому, решающую роль снова сыграл недостаток характера Спасского, уже знакомый по доигрыванию первой партии. Борис опять сделал по-своему, вольно или невольно продемонстрировав недоверие к коллективному анализу.

Удар был жестоким. И возник естественный вопрос: как выходить из кризиса? Мне казалось, что вначале надо отвлечься, дать Борису возможность прийти в себя и дождаться его оценки происшедшего и соображений на будущее. Думается, что «допрос», проведенный Бондаревским, был несвоевременным и лишним. В результате обстановка обострилась, а Борис не смог отрешиться от мрачных мыслей.

В этой ситуации весьма неприятным оказался «ход» Петросяна — он взял тайм-аут. Скорее всего, это решение он принял, исходя из оценки собственного самочувствия, поскольку девятая партия и ему стоила многого. Однако Спасский, которому требовалась срочная разрядка в игре, остался пребывать в томительном ожидании. Он стал внушать себе, что наступает спад, неизбежный для длительного матча. Возможно, в плане физическом так и было. Этому необходимо было противопоставить соответствующий психологический настрой, чтобы не отдаваться «на волю волн». Но перебороть апатию не удалось.

В десятой партии, несмотря на наши возражения, Спасский выбрал за черных защиту Нимцовича — дебют, в котором он не раз терпел неудачи и который далеко не идеальным образом соответствовал его шахматному кредо в тот период. Видимо, Спасский стремился в этой партии к более простой и безопасной игре.

Однако уже в начальной стадии партии возникла хотя и довольно спокойная, но совсем не безопасная позиция для черных. Петросян, при отсутствии контригры у противника, получил двух слонов, лучшее положение в центре и давление по вертикали «а». Последовательно наращивая угрозы, чемпион мира заставил фигуры претендента сбиться в кучу на двух последних горизонталях. Импульсивная попытка Спасского обострить игру лишь ускорила поражение. Петросян играл превосходно. Это лучшая партия Петросяна в матче.

Кризис продолжался. В одиннадцатой партии встретилась новоиндийская защита. После **1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6** Спасский сыграл **4. a3**, выбрав систему, разработанную самим Петросяном. Болеславский по этому поводу писал:

«Психологический расчет Спасского состоял в том, чтобы заставить чемпиона мира бороться против своего оружия. Известно, например, что многим шахматистам, охотно избирающим испанскую партию белыми, неприятно играть этот дебют черными... Оправдался ли психологический расчет Спасского? Думаю, что нет. Во-первых, Спасский был недостаточно знаком с тонкостями этой системы, так как никогда раньше ее не играл. Во-вторых, эта система, будучи надежной (белые должны сделать много ошибок, чтобы над ними нависла угроза проигрыша), все же недостаточно активна, чтобы поставить перед черными трудные проблемы. В-третьих, Петросян, много раз испытывавший этот вариант на практике, знал, какую расстановку сил лучше применить черным».

Согласиться с Болеславским можно не во всем. Дело в том, что за белых была подготовлена конкретная схема развития фигур, связанная с пешечным разменом **cd**: если черные берут на d5 конем, то белые проводят **e2-e4** и получают приятный Спасскому классический пешечный центр, а в случае **ed** белые развивают одного слона на g5, другого на g2 и берут под прицел пункт d5. Так предполагали, но, как говорится, «бог располагает».

Борис неожиданно сыграл **6. e3**, заперев тем самым своего ферзевого слона, а лишь затем разменялся пешками в центре. В данный момент это было нелогичным. В итоге дебюта у черных образовалась более перспективная позиция: они получили контроль над ключевым полем e4, владение которым позволяло готовить активные планы как на королевском, так и на ферзевом флангах. А белые были обречены на пассивное ожидание событий.

Конечно, положение белых оставалось защитимым, но пассивность Спасский переносил плохо. И на этот раз он попытался обострить игру. Однако, кроме ослаблений в собственном пешечном расположении, эта попытка ничего ему не принесла. Петросян, воодушевленный успехами в девятой и десятой партиях, играл раскованно и энергично. Комбинируя атаку на короля с движением проходной пешки, он принудил Спасского сложить оружие. Итак, после неожиданного спасения в девятой партии, Петросян одержал две рядовые победы, и счет в матче сравнялся.

В эти дни многие мастера и журналисты круто изменили тон своих прогнозов. Если раньше некоторые чуть ли не обещали выигрыш матча Спасским к двадцатой партии, то теперь всю славили Петросяна. «Я уверен в неизбежной победе Петросяна», — писал Панов. В том же духе высказывались Эйве, Флор, Сабо и другие авторитеты. Из гроссмейстеров, кажется, лишь один Котов не поддался конъюнктуре момента и сохранил сдержанность и объективность в своих статьях.

Почувствовали изменения в настроениях «шахматного общества» и тренеры. Во время игры Бондаревский обычно находился в зале

(в крайнем ряду амфитеатра), а я в пресс-бюро. Такое разделение произошло стихийно, но потом было признано разумным. Бондаревский наблюдал за играющими, а автор этих строк узнавал немало интересного и полезного из анализов и рассуждений по ходу партии. И если раньше нас одолевали любопытные собеседники и многочисленные «доброжелатели», то, по мере возрастания успехов Петросяна, любителей поговорить становилось все меньше и меньше. Это нас, конечно, ничуть не огорчало, а, напротив, давало повод к шуткам относительно нравов «околошахматной» публики, которая, подобно светлячкам, летала только на свет.

Несколько слов о «штабе» Петросяна. Его тренерами на матче были Болеславский и Суэтин (Фурман участвовал в подготовке перед соревнованием). Так что здесь были представлены лучшие советские знатоки дебютной теории. Это мы, конечно, учитывали, нередко задаваясь вопросом: что могли рекомендовать Болеславский или Суэтин в вариантах, намеченных Спасским к игре?

Отношения между тренерами обеих сторон оставались доброжелательными. Такие ровные отношения сложились у нас и с Роней Яковлевой Петросян, супругой чемпиона мира. Эту умную и энергичную женщину называли неформальным руководителем петросяновской «команды». Она держалась достойно и после матча одной из первых поздравила Спасского и его тренеров с победой.

По двенадцатой и тринадцатой партиям стало создаваться впечатление, что Спасский преодолевает кризис. Лечило время, но и не только оно. В психологии известен прием под названием «зигзаг». Суть его описывают следующим образом: если вы придерживаетесь определенной системы жизни, а дело застряло, режим не впрок, самочувствие не налаживается, имеет смысл попробовать раз, другой сбить систему, сделать, как говорят, зигзаг.

В эти трудные дни указанный прием был осуществлен. Безвыездное сидение в Красной Пахре было прервано: съездили на футбольный матч, по дороге угостились пивом, встретились со знакомыми. Далее, после двенадцатой партии, несколько раз изменялся порядок выездов Бориса из Красной Пахры. Поскольку поездка непосредственно перед партией утомляла, он стал утром уезжать в Москву, а потом мы вместе отправлялись на игру.

Минут за 25—30 до начала подъезжали к комплексу зданий около кинотеатра «Ударник» и дворами проходили на малолюдную набережную Москвы-реки. Там находились две облюбованные нами скамейки. После короткой тихой паузы Борис через служебный вход появлялся в Театре эстрады. К сожалению, на последних партиях наше уединение было нарушено: вездесущие болельщики выследили маршрут и организовали ожидание у скамеек.

В период кризиса Спасским были использованы некоторые мысли, которые он систематически себе внушал. Эта своеобразная психотерапия включала, к примеру, следующие суждения: «В первом матче счет был 7 : 5 в пользу Петросяна, а теперь равный. Значит, есть все основания быть довольным. Я начинаю матч из 12 партий, то, что было, забыто и т. п.».

Двенадцатая партия прошла в сложной и напряженной борьбе. Снова черными Спасский разыграл защиту Тарраша. Петросян хорошо подготовился к варианту с ходом 11... . Сg4, но преимущества не получил. Однако вскоре ему помог партнер, допустивший размен ферзей в невыгодной для себя обстановке. Позиционный перевес белых был очевиден, но Спасский защищался превосходно. Петросян нажимал с разных сторон, Спасский же последовательно отражал все угрозы. В конце концов, у Петросяна притупилась бдительность, и за ничью пришлось бороться уже белым.

В тринадцатой партии Петросян применил удачную находку, очевидно, подготовленную специально к матчу. В ответ на 1. e2e4 он избрал Русскую партию — дебют, который тогда почти не встречался и в котором можно было найти немало новых идей. Сюрприз сделал свое дело — Спасский отказался соревноваться в острых вариантах и выбрал спокойное продолжение. Это продолжение, однако, не было безобидным, и казалось, что белые могут рассчитывать на получение преимущества. Увы! Петросян продемонстрировал новую, разработанную им систему защиты. Не добившись ничего реального, Спасский согласился на ничью.

К интереснейшим партиям матча без оговорок следует отнести четырнадцатую. В ней Спасский поразил зрителей оригинальными замыслами, невероятными ошибками и чудесным спасением. И еще убедительно продемонстрировал уверенность и боевое настроение. Может быть, последнее и было главным достижением?

Но обо всем по порядку. После десяти ходов скептики ворчали: Спасский-де нашел старое ржавое ружье и наивно полагает, что оно сможет выстрелить. Намек на то, что система ферзевого гамбита, разыгранная Спасским, была в моде полвека назад и тогда же признана несостоятельной. Но интрига состояла в том, что так однажды черными играл Петросян, причем сумел продемонстрировать живучесть избранной системы. Согласившись с этим, Спасский теперь предлагал сопернику доказать обратное.

И Петросян попытался это сделать. Однако после нескольких активных ходов выяснилось, что наступление зашло в тупик. А неудачный маневр слонем на королевском фланге предоставил черным возможность посредством тривиального продвижения 19... . g7-g5 выиграть легкую фигуру. Но Петросян отделался легким испугом. Спасский

заранее наметил другой ход и сделал его молниеносно. Некоторое преимущество все же черные сохранили. В последовавших тактических осложнениях оба противника были на высоте. Петросяну удалось стабилизировать положение, и игра продвигалась к ничьей.

Однако чувство уверенности, вернувшееся к Спасскому, в один момент перешло допустимую грань. Когда главный арбитр О'Келли уже стоял с конвертом в руках, так как истекали пять часов игры, Спасский, почти не задумываясь, сделал еще один ход. Этот ход **43... Крe4?** оказался серьезной ошибкой (после правильного 43... Крe5 партия должна была закончиться вничью). Вот эта позиция.



Понятным представлялось желание Спасского передать очередь записи секретного хода противнику. Но причина ошибки состояла и в поверхностной оценке позиции. Спасский полагал, что фигуры белых скованы защитой и не могут проявить активности.

Указанный промах Спасского послужил прологом к памятной истории, о которой стоит рассказать подробнее. Сразу же после того, как партия была отложена, мы поехали в Красную Пахру. Настроение в пути было хорошим, шутили. Мысленно позицию не анализировали, отвлеклись разговорами на другие темы, но в общей оценке были единодушны — положение равное.

Когда же расставили фигуры на доске, неожиданно столкнулись с ситуацией, которая вряд ли встречалась в практике опытных шахматистов: все дружно забыли местонахождение белой ладьи. Что делать? Звонить друзьям в Москву — примут вопрос за дурную шутку. Бросились к телевизору — там шахматный выпуск ограничился обменом мнений между ведущим передачу Синявским и шахматным комментатором. Выручил известный журналист Дымарский, передавший запись позиции по радиопрограмме «Маяк».

Короткий анализ подтвердил предварительную оценку: шансы равны и партия должна закончиться вничью. Спасский отправился спать, а мы с Бондаревским занялись подробным разбором позиции. Около часа анализировали различные варианты. Оценка оставалась неизмен-

ной — ничья! Прежде чем разойтись на отдых, решили покурить. Помню, как Бондаревский неторопливым движением достал папиросу из только что вскрытой коробки своего любимого «Казбека».

И в этот момент в моем сознании с необыкновенной скоростью и ясностью промелькнул вариант, опровергающий все наши прежние соображения. Я успел только произнести: «Игорь Захарович, а если эф...», как понял, что Бондаревский тоже «увидел» это продолжение. Незажженная папироса вылетела в окно. Начался лихорадочный поиск спасения в варианте **44. f3+ Кр:e3** (44... . Крe5 45. Кс6+ или 44... . Крd5 45. К:f5+) **45. Лd2 Лb3+** **46. К:b3 cb.** В многочасовом ночном анализе нам не удалось найти ничего утешительного. Наиболее четкий путь к выигрышу за белых начинался ходом 47. f4. Более сложные задачи перед ним возникали в случае 47. Лd7. Но и в этом варианте защиты не было.

Продолжили анализ в поисках ловушек и неожиданных ходов. При 47. f4 отвергли ответ 47... . a4 и остановились на варианте 47... . Крf3 48 Лd7 h5 49. Лd6 Се2 50. Л:g6 Крg2, хотя и установили, что после 51. Лd6 белые должны победить. В случае 47. Лd7 наместили продолжение с хитрым ходом 48... . Сf1. Уже занимался рассвет, когда мы с Бондаревским прилегли отдохнуть на пару часов. Перед этим обсудили ситуацию и задалась вопросом: что же посоветовать Спасскому?

Решили, во-первых, заняться утром теми вариантами, в которых игра максимально обострялась. Это могло дать какие-то практические шансы. А во-вторых, стремясь сберечь хотя бы частично силы Спасского для доигрывания, условились попытаться убедить его в том, что Петросян не записал сильнейший ход. Эта затея, конечно, была шита белыми нитками, поскольку ход был нетрудным, а опыт свидетельствовал, что в прошлом Петросян не ошибался при выборе секретных ходов. Но альтернативы не было.

Утром Спасский мужественно перенес неожиданный удар и внимательно проанализировал позицию. Но чем меньше времени оставалось до начала доигрывания, тем беспокойнее становилось его поведение. Мы с Бондаревским возобновили разговоры по поводу якобы малой вероятности хода 44. f3+. Дело дошло чуть ли не до заключения пари. На какой-то период Спасский внешне успокоился.

Последний опасный момент возник за несколько минут до отъезда. Вдруг Спасский обратился ко мне: «Ты правда считаешь, что эф три не записан?» «Считаю», «А вы, Фатер?» «Уверен в этом, Боря». Ища подтверждение своим надеждам, аналогичный вопрос Борис задал Ларисе. Она, осведомленная о сущности ситуации по нашим утренним разговорам, без колебаний дала нужный ответ. Тут в комнату вошел шофер Эдик — человек, далекий от шахматных тонкостей. Увидев кулак Бондаревского из-за спины Бориса, водитель в ответ на тот же вопрос мгновенно выпалил: «Да что вы, Борис Васильевич, разве такое можно записать».

В нормальном настроении приехали на игру. Чтобы смягчить переход от желаемого до действительного я, как бы невзначай, сказал Борису перед пуском часов: «Если вдруг он случайно записал эф три, то ничего катастрофического произойти не должно — лови в ловушки».

Вскоре выяснилось, что Петросян, конечно, записал лучший ход. Но борьба продолжалась: **44. f3+ Кр:e3 45. Лd2 Лb3+ 46. К:b3 cb 47. Лd7**. Мелькнул первый луч надежды. Лучше был путь с 47. f4.

Последовало: **47... . h5 48. Ла7 Cf1!**. Ночная заготовка, оказавшаяся неожиданной для Петросяна. Он вместе с тренерами рассматривал лишь 48... . Се2, что приводило к форсированному выигрышу белых: 49. f4 h4 50. hg Кр:f4 51. Л:a5 Кре4 52. Кр:b3 f4 53. Крс3 f3 54. Кpd2. **49. f4 h4 50. gh Кр:f4 51. Л:a5 Кре4 52. Кр:b3?** Ловушка сработала. Поскольку слон черных стоит на f1, а не на e2, у белых нет темпа благодаря нападению на слона в случае маневра Крb3c3d2. Шансы на выигрыш сохранялись при 52. Ла8.

Еще было сыграно: **52... . f4 53. Лg5 f3 54. Л:g6 Ch3!** Точность до конца. Проигрывало 54... . f2 из-за 55. Лf6 Кре3 56. h5 Се2 57. Л:f2 Кр:f2 58. h6 Cd3 59. a4. **55. Лg1 f2 56. Лc1**. Ничья!

Конечно, невозможно точно определить величину влияния психологического настроя Спасского перед доигрыванием на итоговый результат этой драматичной партии, но думается, что роль его была существенной.

Результат четырнадцатой партии, казалось бы, должен был сильно отразиться на настроении Петросяна. Но этого не произошло. Ни по внешнему виду, ни по игре в последующих встречах ничего заметно не было. Зато мы восприняли «подарок» при доигрывании неоднозначно. Бондаревский полагал, что Петросян испытывает растерянность и надо в ближайших партиях круто изменить ход матча, не считаясь с риском. Я придерживался другого мнения, а Спасский также считал, что время «ставить все на карту» еще не пришло.

Пятнадцатая и шестнадцатая партии закончились быстро. В первой было сделано 19 ходов, во второй 31. Особой борьбы в них не было — белыми в Русской партии Спасский из-за незнания теории снова ничего не извлек после дебюта, а в другой встрече Петросян «поймал» соперника на вариант, в котором черные были обязаны, правда сравнительно несложным путем, добиваться ничьей. Эти партии никоим образом не свидетельствовали об утрате Спасским боевого духа, просто иногда внешние обстоятельства диктуют правила поведения.

Бондаревский же расценил эти партии как показатель спада, предвестник неминуемого поражения Спасского в матче. Разговор получился острый. Вспоминая этот эпизод, хочу сказать, что срыв Бондаревского во многом можно объяснить и понять. Нелегка ноша тренера большого шахматиста. Нередко лучшие намерения не встречают пони-

мания, а изнурительная каждодневная работа и полное подчинение своих интересов делу не замечаются. Окружающие же часто успех рассматривают как достижение подопечного, а при неудаче вспоминают тренера, представляя его главным виновником.

Высказанная сентенция, конечно, относится к шахматистам, отдавшим честно и с полной ответственностью трудному тренерскому труду. Дебютные лаборанты и подносчики чемоданов, коими кишит окружение нынешних чемпионов, с наименованием «тренер» не имеют ничего общего.

А Бондаревский был настоящим тренером, Тренером с большой буквы. Практическую игру он оставил давно и посвятил свою жизнь трудной профессии. Почти восемь лет он занимался со Спасским, вкладывая в работу не только высокую шахматную эрудицию, талант, но и душу старшего друга и, если хотите, «Фатера». Вместе со своим подопечным он прошел все девять кругов Дантова ада: серии «коротких матчей» 1965 и 1968 годов и первый поединок с Петросяном иначе не назовешь. И вот теперь, когда до цели оставался шаг, Бондаревскому показалось, что все рушится.

После шестнадцатой партии Спасский взял тайм-аут. В свете описанных событий решение вынужденное. С учетом воскресного выходного, было четыре свободных дня для того, чтобы осмотреться и подумать о будущем. Помню, что в первый день мы отправились с Борисом в дальнюю прогулку. Перешли реку, миновали поле и углубились в лес. Борис очень любил бывать на природе, и в тот день она была особенно приветлива своей свежестью, яркими красками, запахами последних дней весны.

Разговаривали о разном. Борис обладал живым, пронизательным умом и интересовался широким кругом вопросов: от перспектив развития кибернетики до давних событий русской истории. Он обладал знаниями в различных областях и иногда поражал собеседника осведомленностью в весьма специфических проблемах. Однако определенной системы, упорядоченности фактического материала не было. Часто я замечал у него довольно наивные представления по общим вопросам (философии, экономики, психологии и других отраслей знаний). Так, мы как-то поспорили о понятии «жизненный уровень» и его составляющих. Пользование современными средствами информации, энергоисточниками или транспортом им почему-то в него не включалось.

Вероятно, одна из причин в особенностях образования, полученного Борисом. Он окончил филологический факультет Ленинградского университета. Факультет трудный, если говорить о серьезной исследовательской работе студента в области языкознания, литературоведения и т. п. И факультет легкий, если не углубляться в сложные проблемы. В последнем случае для успешной сдачи экзаменов требовалась лишь хорошая память. А памятью Борис обладал отличной. Кроме того,

в университете его надежно страховали от неприятностей высокие шахматные титулы.

Спасский стремился к расширению своих знаний. Он говорил о желании всерьез заняться психологией, физиологией, философией. Но образ жизни профессионального шахматиста не благоприятствовал выполнению этих задач. Чаще требовалось отвлекаться от текущих забот (особенно во время соревнований) посредством, например, легкого чтения. Борис любил американскую фантастику: Р. Шекли, А. Азимов.

На следующий день, 25 мая, собрались на совет. Бондаревский остыл. Конечно, он не мог покинуть Бориса, да еще в критический момент. А Борис был очень предупредителен к «Фатеру». В связи с двумя ничьими, которых легко добился Петросян черными в Русской партии, возник вопрос о привлечении консультанта-специалиста по теории дебютов. До этого ко мне и Бондаревскому неоднократно обращался гроссмейстер Геллер с предложением своих услуг. Борис, настороженно относившийся к появлению в штабе новых людей, отнесся к этим предложениям отрицательно.

Теперь при обсуждении кандидатов я назвал Никитина, а Бондаревский вспомнил о Геллере. К Никитину Спасский относился с симпатией, но в данный момент взяла верх репутация Геллера как знатока дебютов.

Тогда Бондаревский не мог предположить, что его рекомендация принесет ему большие неприятности два с половиной года спустя.

Позвонили Геллеру. Он вскоре приехал. По его предложению рассмотрели ряд вариантов в Русской партии, защите Каро — Канн и французской защите. После этого он еще трижды участвовал в дебютной подготовке Спасского к партиям. И, хотя предложенные Геллером варианты не содержали новинок и не встретились в матче, проведенные анализы сыграли положительную роль. Спасскому было полезно познакомиться с суждениями нового человека, поскольку наши с Бондаревским дебютные вкусы он познал досконально. В общем, Спасский почувствовал большую уверенность в игре белыми.

В семнадцатой партии Петросян в ответ на 1. e2e4 избрал сицилианскую защиту. Почему же он отказался от Русской партии? Болеславский указывает: «Петросян решил дать встречный бой и пойти на сложную позицию с обоюдными шансами». Таким образом, он попытался добиться перелома в ходе матча. Но, по-видимому, чемпион мира и его тренеры не учли в полной мере того, что Спасский уже отрешился от неудач и сам мечтает об острой борьбе. Поэтому правильнее было бы «держаться дистанцию» и с этой целью снова избрать Русскую партию.

В начале игра развивалась благоприятно для Петросяна. По сравнению с первой партией он применил новую идею и добился некоторого преимущества благодаря преобладанию в центре. Кульминационный

момент возник на 21-м ходу, когда Петросян в лучшей позиции предложил ничью. Это предложение свидетельствовало о крайней неуверенности чемпиона мира. Исходя из объективной оценки положения, Спасский, конечно, должен был ответить согласием. Но, почувствовав состояние противника, Спасский решил продолжать борьбу невзирая на риск. Теперь ему важно было найти такое продолжение, которое потребовало бы от Петросяна максимума ответственности за каждый ход и постоянного расчета многочисленных комбинационных вариантов.

Этим условиям отвечал амбициозный и рискованный выпад 23. Фс7, осуществленный белыми. Черные могли и должны были реагировать посредством 23... Kd5, после чего возникали головоломные осложнения, пожалуй, более опасные для белых. Но Петросян не желал никаких осложнений, даже выгодных для себя. Он перевел игру в худший эндшпиль, который провел без обычного упорства. Спасский одержал победу.

В восемнадцатой партии Спасский черными в шестой раз применил защиту Тарраша (учитывая 8-ю встречу, в которой после нескольких начальных ходов, формально относящихся к другой системе ферзевого гамбита, возникла характерная для защиты Тарраша позиция). Снова белые не получили преимущества, и Спасскому постепенно удалось овладеть инициативой. Партия была отложена в положении, где преимущество черных не позволяло всерьез рассчитывать на выигрыш. Анализировали мы с Бондаревским, как и обычно, ночью — сначала предварительный обзор позиции, затем подробный анализ с записью главных вариантов. На этот раз мы допустили, пожалуй, самую значительную на протяжении матча ошибку — не предусмотрели секретный ход белых. Правда, он принципиально ничего не менял, но все же...

Примечательна реакция Спасского как на данный, так и на другие тренерские промахи, которые невольно допускались: он никогда не ворчал, не обрушивался на «провинившегося» с упреками и тем более не жаловался посторонним на своих помощников. Эта черта характера Спасского привлекала к нему, вызывая в ответ не формальные, а по-настоящему дружеские чувства. И как описанная обстановка контрастировала и контрастирует с отношениями, сложившимися в ряде других шахматных групп: подсидиваниями, разборками, даже обвинениями в шпионаже и т. п.

Восемнадцатая партия после недолгого доигрывания, как и предполагалось, закончилась вничью. Девятнадцатая стала решающей в матче. В ней Петросян допустил ту же психологическую ошибку, что и в семнадцатой встрече: завязал черными сложную, рискованную для обеих сторон борьбу. Вызывать «огонь на себя», надеясь, что противник промедлит с атакой, не следовало. Предпочтительнее было черными играть надежно, не возражая против ничьей, а белыми действовать активно,

стремясь вернуть недостающее очко. Примерно так мы прогнозировали намерения Петросяна, но произошло неожиданное.

Петросян избрал острый дебютный вариант, встретившийся в 1958 году в партии Спасский — Полугаевский, однако на 8-м ходу сыграл поновому. Спасский ответил просто и сильно: чтобы не терять темпов, разменял чернополюного слона, рокировал в длинную сторону и приготовился к операциям в центре. Критический момент черные не уловили — надо было спрятать короля на ферзевом фланге, а они ошибочно предпочли убежище на противоположном краю доски.

Получив основания для прямой атаки, Спасский провел ее последовательно и изящно. Не останавливаясь перед жертвами, он настойчиво пробирался к резиденции неприятельского короля. К 24-му ходу все было кончено. После этой блестящей победы многим казалось, что исход матча решен. Но впереди было немало испытаний.

В обзоре пятой партии мы уже говорили о сложной психологической реакции Спасского на собственный выигрыш. Нечто похожее, но в гораздо более сильном выражении, можно было наблюдать после победы в девятнадцатой. Нарушился сон. На следующее утро Борис вышел к завтраку утомленным и взвинченным. Потом заявил, что надо брать тайм-аут. С нашими доводами о том, что очередная игра только послезавтра и времени для отдыха достаточно, он не согласился. Не убедили его и соображения о том, что перерыв на руку Петросяну, который сейчас деморализован.

Пришлось сообщать судьям о тайм-ауте. Интересно мнение Болеславского об обстановке накануне двадцатой партии:

«Казалось бы, поражение в девятнадцатой партии должно было окончательно деморализовать Петросяна и сделать его сопротивление формальным. Однако эту партию чемпион мира играет с подъемом... По-моему, ему помог сам Спасский, который после девятнадцатой партии неожиданно взял тайм-аут, отложил встречу на два дня и тем позволил противнику прийти в себя.

Но, возможно, и Спасскому потребовалось время для того, чтобы унять волнение, охватившее его, когда вершина шахматного Олимпа стала ослепляюще близкой».

Увы, после двадцатой партии Олимп не приблизился. Но обо всем по порядку. По состоянию Бориса стало ясным, что необходимо воспользоваться свободными днями и сменить обстановку, насколько возможно отвлечься от шахматных дум. Борис говорил о поездке в Дубну или Загорск, но путь туда неблизкий. Поэтому решили отправиться в Архангельское. Там хорошо провели время. Но на обратном пути, как говорят, бес попутал, заехали на Выставку достижений народного хозяйства. Из-за жары, многолюдья и очередей даже отличный шашлык с пивом не смог поправить настроение.

При подготовке к двадцатой партии решили за черных избрать одну из капитальных систем ферзевого гамбита. Это решение выглядело опасным, недаром Борис говорил: «Я не умею играть тупые позиции» (а белые при желании могли вызвать «тупизну»), но оно было, видимо, вынужденным. Защита Тарраша была отвергнута Спасским, и мы, видя его усталость, не настаивали. Бондаревский в книге, посвященной матчу, справедливо указывал:

«В защите Тарраша обычно создаются такие ситуации, когда цена каждого хода очень высока. Динамичность позиций требует предельно ответственного отношения к каждому ходу, а при усталости шахматное зрение страдает в первую очередь и лишь затем, по моим наблюдениям, начинает „портиться“ оценка позиции».

В партии Петросян психологически очень тонко провел дебют, строго говоря, преимущества не получил, но заставил черных заняться перемещением фигур в крепкой, но пассивной позиции. До 26-го хода Спасский удовлетворительно защищался, но затем не выдержал «тупизны». Причем поступил не так, как можно было ожидать. Вместо поисков активной контригры он еще более сузил свои возможности и, не предпринимая никаких действий, начал просто «стоять». Это означало моральную и игровую капитуляцию. Петросян в таких ситуациях действовал безошибочно, что он лишний раз и продемонстрировал в двадцатой партии. Спасский сдался на 50-м ходу.

Однако, как ни странно, на первый взгляд поражение не столько расстроило Спасского, сколько встряхнуло его, заставило собраться с силами. Вероятно, определенное влияние оказала деловая и спокойная обстановка, царившая в нашем штабе, а также критический анализ нескольких партий матча. Впрочем, предоставим слово Спасскому:

«Проигрыш меня не очень огорчил. Снова я убедился, что Петросян отказывается от малейшего риска: не займись я бесцельным маневрированием, белые не получили бы никакого перевеса. Снова и уже окончательно в этом матче я понял, что игра на „удержание“ гибельна и противоположна мне. И наконец, я лишний раз убедился: главное, что мне сейчас необходимо в игре, это предприимчивость, инициативность. Раз мой соперник продолжает избегать сильнодействующих средств, раз он продолжает играть в прежней медлительно-осторожной манере, значит, решение проблемы зависит, прежде всего, от меня самого».

В день 21-й партии Борис был молчалив и сосредоточен. Утром мы с ним отправились в Москву. Борис нуждался в одиночестве, и я его оставил на квартире в Угловом переулке (близ Савеловского вокзала и Бутырской тюрьмы), где он проживал последние годы. Когда я вернулся, чтобы ехать на игру, в квартире еще звучал голос Вертинского. Во второй половине матча Спасский неоднократно перед партиями в одиночестве слушал музыку. Особенно успокаивающе на него действовал Вертинский.

В двадцать первой встрече Петросян ошибся с выбором дебюта, избрав Испанскую партию — коронное начало Спасского как за белых, так и за черных. Из-за отказа Петросяна пойти на осложнения на 17-м ходу черные оказались в худшей позиции: расположение их сил на ферзевом фланге было лишено гармонии. К тому же безнадежно слабой оказалась пешка черных на b4.

Кризис наступил на 23-м ходу, когда, вместо продолжения планомерного зажима черных, Спасский «просмотрел» за противника освобождающий маневр, связанный с ударом 25... С:d5. В переполненном пресс-центре живо обсуждали эту ситуацию, полагая, что Петросян выигрывает. Даже осторожный Флор предлагал пари, держа за чемпиона мира. Но вскоре страсти улеглись, так как анализ показал, что в лучшем случае у Петросяна надежды на равенство, но не более. Правда, игра получалась очень острая. Но пойти на этот вариант черные были обязаны. Однако Петросян второй раз в этой партии отказался от осложнений и вскоре оказался в практически безнадежной позиции. Спасский четко провел техническую часть партии и одержал важную победу. Эта партия фактически предопределила итог матча.

В 22-й встрече Спасский черными в Ферзевом гамбите играл осматрительно и одновременно достаточно активно. Все попытки Петросяна добиться перевеса были парированы. Ничья. А следующей, 23-й партии суждено было стать последней. Черными Петросян разыграл сицилианскую защиту, стремясь к острой борьбе. В завязавшихся осложнениях белые получили преимущество в центре и хорошие виды на атаку. Петросяну пришлось форсировать переход в худший эндшпиль. Но и это не принесло облегчения. Партия была отложена в выигрышной для Спасского позиции.

На следующий день, 17 июня 1969 года, собравшись после завтрака, мы занялись анализом.



Ход 41. **с6** был записан. Выигрыш не сложен. Например, 41... Крf7 42. Ke5+ Кре7 43. Лd2 Ка4 44. Кс4 Кс3 45. Лd3 Ke2+ 46. Крf1 Кf4 47. Лd4 Ke6 48. Лd5 a4 49. Л:h5 с угрозой Лh7+ и т. д. Спасский после краткого

анализа сказал примерно следующее: зачем заниматься бесполезным делом, надо предлагать ничью и заканчивать матч. Так и решили, сообщив об этом главному арбитру О'Келли. Когда он довел наше предложение до сведения Петросяна, тот принял ничью, заметив, что вот-вот собирался позвонить, чтобы сдать...

Итак, шахматный мир обрел нового, десятого чемпиона. По иронии судьбы это произошло в день сорокалетия девятого короля шахмат — Тиграна Петросяна.

Первые часы чемпионства прошли относительно спокойно. За столом в тесной однокомнатной квартире Спасских (вскоре Моссовет им предоставит трехкомнатную) сам именинник, Лариса, автор этих строк (Бондаревский уехал на радиостудию) и узкий круг шахматных друзей. Среди них — заместитель председателя Спорткомитета России Станислав Мелентьев, мастер Евгений Бебчук, писатель Алексей Самойлов, журналист Леонид Бараев.

Однако к вечеру «все смешалось в доме Спасских»: корреспонденты, телеграммы, телефонные звонки и неведомо откуда взявшееся шведское телевидение.

Девятнадцатого июня состоялась церемония официального закрытия матча. В Театр эстрады на апофеоз многоактной драмы, более двух месяцев державшей в напряжении шахматный мир, пришли сотни людей. Торжественное заседание открыл заместитель председателя Спорткомитета СССР Виктор Ивонин, а затем итоги соревнования подвел главный арбитр матча гроссмейстер Альберик О'Келли. От имени ФИДЕ выступил экс-чемпион мира Макс Эйве, сравнивший нового чемпиона с великим Алехиным. Спасскому вручается золотая медаль, М. Эйве и вице-президент ФИДЕ Борис Родионов венчают победителя лавровым венком, звучит гимн Советского Союза...

Закончившийся матч вызвал многочисленные отклики и комментарии. Специалисты единодушно оценивали победу Спасского как заслуженную и убедительную. Галь видел причины выигрыша матча в энергии и превосходной дебютной подготовке:

«Претендент с успехом применял защиту Тарраша. С успехом тем более значительным, что соперником Спасского был шахматист, снижавший себе известность виртуозной игрой против изолированной пешки... Как ни странно, но Петросяну в этом дебюте ни разу не удалось добиться победы, в то время как Спасский добивался успеха дважды».

Эйве объяснял победу Спасского его превосходством в тактической борьбе. Ему вторили многие. Более витиевато высказался Ботвинник:

«Сейчас чемпионом мира стал сильнейший практик... Да, Спасский именно практик, шахматист, настолько же лишенный иллюзий, как

в свое время был лишен их Ласкер. Стиль Спасского не представляется оригинальным... Если при этом учесть универсальность игры Спасского, он все понимает в шахматах одинаково хорошо, хотя, быть может, и не понимает что-либо исключительно хорошо, то все это делало задачу Петросяна отстоять свой титул почти безнадежной».

А что же сам Спасский думал о матче, о своей игре? Приведем выдержки из его выступлений на пресс конференциях.

«Совместно с гроссмейстерами Бондаревским и Крогиусом я провел большую подготовительную работу в подмосковной Дубне. Это была тяжелая, изнурительная работа, но работа творческая и в высшей степени полезная и плодотворная.

Прежде всего, я должен был отчетливо представить себе своего соперника. Кто и что такое Петросян в шахматах? Мы втроем единодушно пришли к выводу, что чемпион мира при всем его огромном позиционном мастерстве все же шахматист не строгого классического профиля. Его стиль, устремленный на ограничение возможностей противников, уникален и, особенно в матчевой борьбе, является необычайно эффективным. Не случайно Петросян феноменальный матчевый боец. И все же его непревзойденное искусство маневрирования и лавирования продиктовано порой не только требованиями позиции, но, прежде всего, профилактическими задачами.

Три года назад у меня не было четкого плана матчевой кампании, и я бросался из одной крайности в другую. На этот раз мы разработали определенную линию, которой я следовал на протяжении всего матча. Эту линию мы назвали классической. Это значит придерживаться классических схем развития, играть в строгом классическом стиле, избирать ясные и логичные планы, стремиться к их четкому осуществлению.

Поэтому я отказался от „индийских гробниц“ и остановился на классической защите Тарраша. В целом наш замысел оправдался, а если, в частности, вспомнить защиту Тарраша, то в ней Петросяну так и не удалось ни разу завладеть пешкой „d5“. Существовала и иная причина, заставившая меня обратиться к классике. Прежде всего, я сам хотел стать более классическим шахматистом. И во время матча классические рельсы ограждали меня от искушения свернуть в сторону.

Отмечу далее, что трудно переоценить то значение, которое принадлежит в длительном матче умению сохранить боевое настроение, сохранить желание и готовность биться до последнего хода последней партии. Сохранение до конца боевого настроения было моим принципом. Представлялось необходимым выработать в себе иммунитет ко всякого рода неожиданностям шахматного и нешахматного порядка. В первую очередь нужно было научить себя одинаково спо-

койно воспринимать и поражения, и победы. Яркая победа, хорошо проведенная партия — это нервное потрясение не только для проигравшего.

Мне кажется, я сумел себя подготовить к любым крутым поворотам. Я обдумывал их в течение двух последних лет и не боялся поражений. Неоценимую помощь мне оказал Н. Крогиус, который, как известно, является профессиональным психологом. Он дал мне много полезных советов, помог в моменты наивысшего напряжения оставаться спокойным и контролировать свои эмоции.

Наконец, мне пришлось самым серьезнейшим образом сражаться с самим собой. Скажем, шахматист может преодолеть какие-то преграды роста, совершенствуясь в области дебюта, миттельшпиля и эндшпиля. Но когда он сталкивается со своим характером, со своими природными недостатками, преодолеть их бывает чрезвычайно трудно. Например, мой природный недостаток — лень. Мне с ленью приходилось сражаться довольно часто, и обычно она меня побеждала. Трудно бороться с расхлябанностью, трудно противостоять словечку „авось“... Все это необходимо было учесть при подготовке к матчу и во время матча».

Если выделить главные из затронутых Спасским вопросов, относящихся к стилевым особенностям его игры, то представляется справедливым значение, придаваемое им шахматной классике. Именно следование классической стратегии обусловило его преимущество над Петросяном, а не тактика или умение делать все понемногу.

Что касается формирования навыков психологической защиты и развития привычки к систематической работе над шахматами, то здесь, несмотря на определенные достижения, нельзя было полностью согласиться с бравурным тоном нового чемпиона мира.

На встречах с журналистами Борис подробно рассказал о ходе матчевой борьбы. В качестве наиболее памятных он назвал 1, 4, 5 и 9-ю партии из первой половины матча. Среди последующих встреч выделил 17-ю, в которой ему удалось наиболее рельефно выявить недостатки пресловутой игры «на удержание», которую исповедовал Петросян. Эта концепция, отметил Спасский, стала одной из основных причин поражения Петросяна в матче.

Вместе с тем он с большим уважением отозвался о Петросяне как о шахматисте и человеке. Петросян, по словам Спасского, прекрасно провел 10-ю и 11-ю партии и особенно 20-ю.

«Петросян проиграл матч, но проиграл достойно. Он боролся до самого конца, и я искренне восхищаюсь его мужеством. А его талант и сила в рекомендациях не нуждаются».

Говоря о личных взаимоотношениях с соперником, Спасский сказал:

«Наши отношения были самыми корректными. Я хочу с полным основанием заявить, что за два месяца упорной и нервной борьбы Тигран

Вартанович не допустил по отношению ко мне ни малейшей бестактности. Я также старался быть предельно тактичным».

В выступлениях Борис неизменно отмечал помощь, которая ему была оказана при подготовке и во время матча, выражал благодарность Ларисе и своим тренерам.

Конечно, много вопросов было задано о нынешнем состоянии и планах нового чемпиона мира. Программа на будущее оказалась весьма обширной. Спасский отвечал:

«Я до сих пор не могу прийти в себя. Я ощущаю опустошенность, желание поскорее уйти от всей этой суеты. Но после отдыха я буду играть, играть и играть. Психологически я стою у новой черты в моей жизни: завоевать звание чемпиона одно; доказать свое право быть чемпионом совсем другое. Это испытание и ждет меня в ближайшее же время...»

И далее:

«Я чувствую себя обязанным не только играть в турнирах, но и играть хорошо. Чемпион мира должен стремиться к тому, чтобы быть знаменосцем самых передовых шахматных идей. Теперь, когда смогу выступать вне рамок спортивного отбора, я хочу играть более свободно, хочу отдать шахматному искусству все, на что способен».

Спасский сообщил также, что собирается всерьез заняться английским языком, пополнить свои знания в истории, психологии, физиологии. Среди литературных планов подготовка книги, посвященной анализу допущенных им шахматных ошибок.

Скоротечно, в многочисленных встречах, заседаниях и неизбежной суете прошли первые дни чемпионства. Двадцатого июня Спасский прилетел в Ленинград. Сюда на время матча к родителям жены был отправлен двухлетний Вася. Сюда, на родную землю, к близким людям и любимым кварталам Питера вернулся коренной ленинградец, чемпион мира Борис Спасский.

Примечания к партиям главы, набранные обычным шрифтом, принадлежат И. Бондаревскому, курсивом — И. Болеславскому.

**№ 115** **D34**  
**Петросян** **Спасский**  
*4-я партия матча, Москва, 1969*

В этой встрече Спасский так же, как и во 2-й партии, избрал защиту Тарраша, после чего стало ясно, что Петросяну придется считаться с ее применением в течение всего матча.

1.	c2-c4	e7-e6
2.	d2-d4	d7-d5
3.	Kb1-c3	c7-c5
4.	c4:d5	e6:d5
5.	Kg1-f3	Kb8-c6
6.	g2-g3	Kg8-f6
7.	Cf1-g2	Cf8-e7
8.	0-0	0-0
9.	Cc1-g5	c5:d4
10.	Kf3:d4	h7-h6

11. Cg5-e3 Cc8-g4

12. Kd4-b3 Cg4-e6

13. La1-c1 Lf8-e8

*А вот здесь наступил критический момент. Не повторять же белым ход 14. Kb5, который позволил черным получить такую удобную игру!*

14. Lf1-e1 ...

Первое уточнение. Вместо 14. Kb5 (2-я партия) белые защищают на всякий случай пешку e2 и предупреждают маневр Фd7 и Ch3, с помощью которого черные осуществили размен белопольных слонов. (А.Никитин).

14. ... Фd8-d7

15. Ce3-c5! ...

Белые, оберегая от размена белопольного слона, предлагают разменять чернопольных, что выгодно им в позиционном отношении. (А. Никитин)

15. ... Ла8-c8

16. Cc5:e7 ...

На 16. Kb5 черные имели ответ 16. ... Ch3, например: 17. Ch1 (после 17. С:e7 К:e7 нельзя предупредить размен белопольных слонов, что ослабляет положение белого короля) 17. ... аb 18. С:e7 Ф:e7 19. К5d4 Ке4.

16. ... Фd7:e7

17. e2-e3 ...

Если 17. Kb5, чтобы перевести коня на d4, или сразу 17. Kd4, то могло последовать 17. ... Фb4. С другой стороны, черные намерены продолжать 17. ... Led8 с последующим d5-d4. Поэтому белые лишней раз укрепляют пункт d4 и открывают своему ферзю дорогу на e2, что-

бы освободить вертикаль «d» для ладьи.

17. ... Ле8-d8

18. Фd1-e2 ...



18. ... Се6-g4!

Черным не было смысла освобождаться от изолированной пешки путем 18. ... d4. Упрощения после 19. К:d4 К:d4 20. ed Л:d4 21. Kb5 Л:c1 22. К:d4 выгодны белым.

19. f2-f3 ...

Возможен был ответ 19. Фf1, но ферзь на этом поле пассивен, и вряд ли после 19. ... Ке4 белым удалось бы обойтись без хода f2-f3.

19. ... Cg4-f5

20. Лc1-d1 Кc6-e5

21. Kb3-d4 ...

Теперь уже белые могли избавить партнера от изолированной пешки, продолжая 21. К:d5 Л:d5 22. Л:d5 К:d5 23. e4. У черных здесь выбор. Они могут форсировать путем 23. ... С:e4 24. Ф:e4 Кc6 25. Ф:e7 Кd:e7 26. f4 Крf8 эндшпиль, в котором у белых, на мой взгляд, лишь «лучшая ничья», либо пожертвовать пешку за инициативу, сыграв 23. ... Кd3. Три фигуры под ударом. От 24. ef надо отказаться ввиду 24.... К:e1.

В случае 24. еd Фf6 теряется пешка b2. Лучше всего для белых 24. Ф:d3 Кb4 25. Фb5, но и в этом случае после 25. ... Се6 у черных хорошая игра.

21. ... **Cf5-g6**

Черные не хотят снова превращать своего белополюного слона в «сильную пешку», ставя его на е6. (А. Никитин)

22. **Cg2-h3 Лc8-c4!?**

23. **g3-g4!?** ...

Создает угрозу 24. f4 и 25. К:d5. Это вынуждает черную ладью пуститься в дальнейшее путешествие. Позиция после 23. f4 Ch5 24.Фf1 ничего белым не давала. Черные посредством 24. ... Кс6! 25. g4 К:g4 26. К:d5 Л:d5 27. Ф:c4 Фh4! 28. С:g4 (28. Фf1 К:e3! 29. Л:e3 С:d1 к выгоде черных) 28. ... Ф:g4+ 29. Кph1 Л:d4 обеспечивали себе ничью вечным шахом. (А.Никитин)

На 23. Фf1 черные могли ответить 23. ... Фb4.



23. ... **Лс4-b4**

24. **b2-b3** ...

Этот ход подвергся почти единодушному осуждению комментаторов, и на наш взгляд, без оснований. (А. Никитин)

Заманчивое 24. f4 не приносит выгод — Кс4! 25. b3 Кd6 26. f5 Ch7 27. Cg2. На мой взгляд, после 27. ... Фе5 белым нужно считаться с возможностью подрывов как путем g7-g6, так и ходом h6-h5. Ни о каком преимуществе белых в этой позиции не может быть и речи.

24. ... **Ke5-c6**

25. **Фe2-d2 Лb4-b6**

26. **Кс3-e2?! ...**

Петросян отказался от дальнейшего преследования ладьи, так как, вероятно, не нашел ничего реального. Действительно, 26. Ка4 давало инициативу, но ладья оказалась неуязвимой. Например: 26. ... Лаб (нельзя играть 26. ... К:d4 27. еd Леб из-за 28. g5 с выигрышем качества) 27. Cf1 (на спокойное продолжение 27. Лс1 возможно 27. ... К:d4 28. еd Фа3 или 28. Ф:d4 h5 с контр-игрой) 27. ... К:d4 28. еd (или 28. Ф:d4 Лс6 29. Ф:a7 h5) 28. ... Леб 29. Кс5 Л:e1 30. Л:e1 Фс7, и у черных достаточно надежная позиция без слабостей.

26. ... **Cg6-h7**

В предвидении хода конем на f4 черные заранее отводят слона.

27. **Ch3-g2** ...

В этот момент наступил перелом в ходе борьбы. Инициатива белых на королевском фланге иссякла, а остались лишь слабости и плохой слон. Эти обстоятельства оказали определенное психологическое влияние на дальнейшую игру Петросяна.

27. ... **Лd8-e8**

28. **Ke2-g3 Кс6:d4**

29. **e3:d4 Лb6-e6**

30. Лe1:e6 Фe7:e6

31. Лd1-c1 ...

Точнее было 31. Крf2.

31. ... Ch7-g6

Черные освобождают поле h7 для коня, чтобы осуществить такой план усиления позиции: Kh7, Фf6 и далее конь переводится через g5 (или f8) на e6. Эта расстановка фигур поставит под угрозу пешку d4 и создаст давление на ослабленные черные поля королевского фланга.

32. Cg2-f1? ...

32. Крf2 было необходимо. (А. Никитин)

32. ... Kf6-h7!

33. Фd2-f4 Kh7-f8

Энергичнее было 33. ... Фb6 34. Лc5 Kg5. Угроза 35. ... Ке6 вынуждает белых взять пешку (35. Л:d5), но тогда следует 35. ... Фс6 36. Фd6 Фс3, и белым не отразить многочисленных угроз. (А. Никитин)

34. Лc1-c5 ...



Этим ходом белые отражают угрозу 34. ... Фb6, но, учитывая цейтнот, необходимо было принять более кардинальное решение и сыграть 24. Фе5! Уклониться от размена ферзей черные не могут, так как на 34. ... Фd7 сле-

дует 35. Фс7. После же размена белым не грозила атака на короля. (А. Никитин)

34. ... Cg6-b1!

35. a2-a4 Kf8-g6

36. Фf4-d2 Фe6-f6

37. Kpg1-f2 ...

После 37. Лc1 Kh4 38. Cg2 (если 38. Ce2, то 38. ... Ф:f3) 38. ... Cg6 39. Крf2 Крh7 на стороне черных позиционный перевес.

37. ... Kg6-f4

38. a4-a5 ...

Это уже один из тех ходов, которые делаются лишь для того, чтобы не упал флажок. Продлить сопротивление белые могли лишь ходом 38. Лc3. Тогда проще всего 38. ... Ке6 39. Ке2 Фh4+ 40. Крg1 h5 и белые не в состоянии долго защищаться. А теперь развязка наступает стремительно. (А. Никитин)

38. ... Cb1-d3!

39. Kg3-f5 ...

Последняя попытка защиты. Не помогло 39. Фс3 из-за 39. ... Фh4 40. Крg1 C:f1 41. Лc8 Cb5. (А. Никитин)

39. ... Фf6-g5!

40. Kf5-e3 Фg5-h4+

41. Крf2-g1 Cd3:f1

Записанный ход. Белые сдались, так как на 42. К:f1 следует 42. ... Ле2. (А. Никитин)

№ 116

Спасский

D41

Петросян

5-я партия матча, Москва, 1969

1. c2-c4 Kg8-f6

2. Kb1-c3 e7-e6

3. Kg1-f3 d7-d5

4. d2-d4 c7-c5

5. c4:d5 Kf6:d5

Теперь партия развивается по известным образцам улучшенной защиты Тарраша. Это название системы, которую избирают черные, прочно утвердилось в дебютных справочниках. Ее основная мысль заключается в том, что, атакуя центр путем c7-c5, черные при размене пешками на d5 берут конем, избегая создания изолированной пешки. Надо сказать, что с идеей 3. Тарраша, создателя защиты, это «улучшение» не имеет, по существу, ничего общего.

6. e2-e4! Kd5:c3

7. b2:c3 c5:d4

8. c3:d4 Cf8-b4+

9. Cc1-d2 Cb4:d2+

10. Фd1:d2 0—0

11. Cf1-c4 Kb8-c6

12. 0—0 b7-b6

13. Ла1-d1 Cc8-b7

Расстановка ладьей на d1 и e1 в связи с отступлением слона на d3 ставит перед черными серьезные проблемы. Вместо 14. ... Лс8 следовало играть 14. ... Фd6 с тем, чтобы на 15. d5 запретить игру ходом 15. ... e5.

На немедленное 13. ... Ка5 Спасский ответил бы 14. Cd3.

14. Лf1-e1 Ла8-c8

После этого хода черные попадают в полосу затруднений. Шансы на уравнение игры давало 14. ... Ка5 15. Cd3 Фd6.

15. d4-d5! e6:d5?!

Черные отказались от хода 15. ... Ка5, по-видимому, из общих соображений, не желая уводить

коня на край доски, когда белые ведут энергичные операции в центре. Или, быть может, Петросяну не понравился вариант с жертвой пешки — 16. Cd3 ed 17. e5, как играл Полугаевский. Со своей стороны, могу уточнить, что Спасский имел в виду в ответ на 15. ... Ка5 именно эту жертву пешки и последующую атаку с жертвой слона на h7. Мне вместе с Н. Крогиусом довелось в свое время анализировать жертву слона, и мы не нашли удовлетворительной защиты для черных.



16. Cc4:d5 Kc6-a5

Этот ход подвергся суровому осуждению комментаторов, утверждавших, что именно позиция коня на краю доски привела черных к трудностям. Но позиция черных уже тяжела, и решить вопрос, как лучше играть, далеко не просто.

Корчной, комментируя партию в еженедельнике «64», рекомендует 16. ... Фе7 17. Фf4 h6 и считает, что у белых лишь минимальное преимущество; однако после Kh4! вторжение коня на поля f5 и d6 делает позицию черных безнадежной.

17. **Фd2-f4**    **Фd8-c7**  
 18. **Фf4-f5**    **Сb7:d5**  
 19. **e4:d5**      ...



Положение белых идеально: ладьи отлично действуют в центре, проходная пешка крайне опасна, ферзь и конь готовы атаковать неприятельского короля, который остался без защитников. Указать удовлетворительный план обороны для черных не удастся.

19. ...            **Фс7-c2**

Нападая одновременно на ферзя и на пешку a2, черные хотят вынудить противника разменять ферзей. Но если бы Спасский принял приглашение, то после 20. **Ф:c2 Л:c2** 21. **Ле7** он выиграл бы без особого труда. Например: 21. ... **Л:a2** 22. **Л:a7 Лс2** 23. **d6 Лсс8** 24. **d7 Лb8** (ничего не меняет и 24. ... **Лсd8**) 25. **Kd4**, и черным плохо.

20. **Фf5-f4**    ...

Спасский предпочитает сохранить ферзей. Он рассчитывает, связав фигуры противника проходной пешкой и угрожая атакой на короля, быстрее добиться победы. (А. Никитин)

20. ...            **Фс2:a2**  
 21. **d5-d6**      **Лс8-d8**  
 22. **d6-d7**      ...

Проходная пешка, достигшая седьмой горизонтали, сковала обе ладьи. Этого обстоятельства достаточно, чтобы оценить положение черных как безнадежное.

22. ...            **Фa2-c4**

23. **Фf4-f5**    **h7-h6**

После 23. ... **Фс6** 24. **Ke5 Фe6** 25. **Фс2** у белых уже есть угроза 26. **Фс7 a6** 27. **Kg6 Ф:g6** 28. **Ф:d8**.

24. **Лd1-c1**    **Фс4-a6**

25. **Лс1-c7**    **b6-b5**

26. **Kf3-d4**    **Фa6-b6**

*Ошибка, ускоряющая развязку.*

*Белую ладью нельзя было пускать на с8. Черные еще могли поставить перед противником довольно сложную задачу, продолжая 26. ... Фd6! 27. K:b5 Фd2 28. Лf1 Kb3! (если 28. ... a6, то 29. Kc3 Kb3 30. Лd1, отбрасывая черного ферзя и укрепляя пешку d7; на 28. ... g6 следует 29. Фg4 a6 30. Лd1 Фg5 31. Ф:g5 hg 32. Kd6) 29. Л:a7 (в случае 29. K:a7 Kd4 у белого ферзя нет хорошего поля для отступления) 29. ... Kd4 30. K:d4 Ф:d4 31. Лb7 g6 32. Фb5 Kpg7, и белым еще нелегко использовать свою мощную пешку.*

27. **Лс7-c8**    **Ka5-b7**

*Защиты уже не было. Нельзя 27. ... Ф:d4 из-за 28. Л:d8; на 27. ... b4 28. Ле8 Ф:d4 следует 29. Л:f8+ Л:f8 30. Л:f8+ Kр:f8 31. Фс5+! Ф:c5 32. d8Фк, и, наконец, после 27. ... g6 28. Л:d8 Ф:d8 (28. ... gf 29. Л:f8+ Kр:f8 30. Ле8+) 29. Ф:b5 белые выигрывают без труда.*

28. **Kd4-c6**    **Kb7-d6**

Этот двойной удар встречает изящное опровержение. (А. Никитин)

29. Kc6:d8! Kd6:f5

30. Kd8-c6

Черные сдались, так как они остаются без ладьи. Победа одержана Спасским в прекрасном стиле.

№ 117

D37

Петросян

Спасский

8-я партия матча, Москва, 1969

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 e7-e6

3. Kb1-c3 Cf8-e7

4. Kgl-f3 Kg8-f6

5. Cc1-f4 ...

Это развитие слона не раз встречалось в партиях Петросяна.

5. ... c7-c5

Ход 5. ... c5 — наиболее активный способ воздействия на центр.

6. d4:c5 Kb8-a6

7. e2-e3 Ka6:c5

8. c4:d5 e6:d5

9. Cf1-e2 0—0

10. 0—0 Cc8-e6

11. Cf4-e5 ...

Этот и ближайшие ходы белых показывают, что у них нет четкого плана.

11. ... Ла8-c8

12. Ла1-c1 a7-a6

13. h2-h3 b7-b5



Игра черных носит более конкретный характер. Их наступление на ферзевом фланге нельзя недооценивать. Все же после 14. Kd4 белые, как обычно во многих вариантах ферзевого гамбита с изолированной пешкой, стояли бы несколько лучше.

14. Ce2-d3? ...

Просмотр, который легко понять с психологической точки зрения. Пункт d4, сильнейший в позиции белых, защищен три раза! Он, казалось бы, навечно принадлежит им. Именно в таких случаях внимание часто ослабляется.

14. ... d5-d4

15. Ce5:d4 Kc5:d3

16. Фd1:d3 Ce6-c4

17. Фd3-b1 ...

На 17. Фf5 черные могли продолжать 17. ... C:f1 18. Л:f1 b4, например: 19. Ка4 Фd7.

17... Cc4:f1

18. Лc1:f1 Kf6-d5

В итоге у белых пешка за качество при крепкой позиции в центре. И все же лишнее качество в конце концов, на мой взгляд, должно привести к победе, хотя на пути к ней черным предстоит решать трудные проблемы.

19. Kc3-e2 ...

Ходом 19. Ke4 белые предупреждали размен слонов, но после 19. ... Фc7 с последующим 20. ... Фc2 черные разменивали ферзей... (А. Никитин)

19. ... Ce7-f6

20. Лf1-d1 Фd8-c7

21. Cd4:f6 Kd5:f6

22. Kf3-d4 Фc7-e5

23. **Фb1-d3 Лf8-d8**

24. **a2-a4 ...**

Стоять и ждать осуществления планов партнера — тяжелая задача. Поэтому белые сами начинают игру на ферзевом фланге. Однако теперь у них оказывается слабой пешка b2 и открывается еще одна вертикаль для черных ладей. Размен всех пешек на ферзевом фланге является лишь мечтой, которой не суждено осуществиться.

24. ... **b5:a4**

25. **Ld1-a1 Kf6-e4**

26. **Фd3:a6 Лc8-a8**

27. **Фа6-d3 ...**

Больше хлопот было бы у черных после 27. Фc4, но в принципе обстановка оставалась той же.

27. ... **Ld8-e8**

Черные защищают коня, чтобы освободить ферзя для активных действий.

28. **Ke2-f4 g7-g6**

29. **Фd3-a3 ...**

Предлагалось здесь 29. Фc2, но дело, конечно, не в том или ином ходе, когда игра не носит форсированного характера, а в общем плане защиты, который трудно найти. Например: 29. Фc2 Лас8 30. Фе2 (30. Ф:a4 К:f2) 30. ... Фа5 и т. д. Правда, достижение победы в этом случае связано с большими трудностями, чем в партии.

29. ... **Фe5-f6**

30. **Kf4-d3 ...**

Белым надо считаться с угрозой 30. ... К:f2 с последующим 31. ... g5. Продолжение 30. Лс1 Лс8 31. Л:c8+ Л:c8 32. Ф:a4 Лс1+ 33. Кph2 К:f2 приводило к ликви-

дации пешек на ферзевом фланге, что, вообще говоря, выгодно белым, однако их король оказывался под атакой: 34. Фа8+ Кpg7 35. Фf3 Лh1+ 36. Кpg3 Лf1 37. Фd5 Фе7 и т. д.

30. ... **Лe8-c8**

31. **Ла1-d1 Лc8-c4**

32. **b2-b4 ...**

Ослабляя позицию, белые облегчают задачу партнера. Значительно больше забот было бы у Спасского, если бы они сохранили существующее положение. Все же постепенно, как мы уже отмечали, черные должны выиграть. Они могли перебросить фигуры на королевский фланг для атаки или «нажать» на пешку b2, разменяв в соответствующий момент ее «стража» — коня d3.

Лучшим продолжением было, несомненно, 32. f3 Кg3 33. b3. Таким путем белые получали вторую пешку за качество. Но после 33. ... Лс3 34. Фb2 Лас8 35. ba h5 черные сохраняют большие шансы на победу благодаря активному расположению фигур и слабости королевского фланга белых. (А. Никитин)

32. ... **Ла8-c8**

33. **b4-b5 Лc4-c3**

34. **Фа3-a1 ...**

На 34. Ф:a4 также выигрывало 34. ... Л:d3 35. Л:d3 Ф:f2+ 36. Кph2 (36. Кph1 Кg3+ 37. Кph2 Кf1+ 38. Кph1 К:e3) 36. ... Фg3+ 37. Кpg1 Лс1+ 38. Лd1 Ф:e3+ 39. Кph2 Фf4+ 40. Кpg1 Л:d1+ 41. Ф:d1 Кc3 и затем 42. ... Ф:d4+ и 43. ... Ке2+.

34. ... **Лc3:d3!**

35. **Ld1:d3 Фf6:f2+**

36. Kpg1-h2 Фf2-g3+  
 37. Kph2-g1 Фg3-f2+  
 38. Kpg1-h2 Фf2-g3+  
 39. Kph2-g1 Ке4-f2  
 40. Kd4-c6 ...

Упорнее 40. Лс3, но после 40. ... К:h3+ 41. Kph1 Kf2+ 42. Kpg1 Л:c3 43. Ф:c3 Kg4 дела белых все равно плохи.

40. ... Kf2:h3+  
 41. Kpg1-h1 Kh3-f2+  
 42. Kph1-g1 Kf2:d3

Возможно и 42. ... Kg4 43. Лa3 Фh2+ 44. Kpf1 Фh1+ 45. Kpe2 Ф:g2+ 46. Kpd3 Фd5+.

43. Кс6-e7+ Kpg8-f8  
 44. Ке7:c8 Фg3:e3+

**Белые сдались.**

На 45. Kph1 выигрывает ферзя 45. ... Kf2+ 46. Kph2 Kg4+ 47. Kph1 Фh6+, а после 45. Kph2 решает размен ферзей — 45. ... Фе5+, и пешка a4 проходит в ферзи.

**№ 118**

**В42**

**Спасский**

**Петросян**

*17-я партия матча, Москва, 1969*

1. e2-e4 c7-c5  
 2. Kg1-f3 e7-e6  
 3. d2-d4 c5:d4  
 4. Kf3:d4 a7-a6  
 5. Cf1-d3 Kb8-c6  
 6. Kd4:c6 b7:c6  
 7. 0—0 d7-d5  
 8. Kb1-d2 Kg8-f6  
 9. b2-b3 ...

В первой партии было сыграно 9. Фе2. На этот раз Спасский не определяет сразу позицию ферзя, так как еще трудно решить, где он будет лучше действовать.

9. ... Cf8-b4!

Интересный выпад, который, однако, не вносит ничего нового, что станет ясно через три хода. Угроза черных 10. ... С:d2 с последующим 11. ... de довольно прозрачна, но парировать ее не так просто. На 10. e5 следует 10. ... Сс3, а размен 10. ed cd вполне устраивает черных.

**10. Сс1-b2! ...**

Спасский на высоте! Оказывается, этот ход все же возможен. На 10. ... С:d2 следует 11. Ф:d2 de 12. Фg5 ed (после 12. ... 0—0 13. С:e4 вся операция черных оказывалась бессмысленной и они попадали в трудное положение) 13. Ф:g7 Лg8 14. Ф:f6 Ф:f6 15. С:f6 dc 16. Лас1, и, несмотря на размен ферзей и наличие разноцветных слонов, у черных тяжелая позиция из-за слабости черных полей. (А. Никитин)

**10. ... a6-a5**

**11. c2-c3 ...**

Оказывается, что на 11. a3 черные могут ответить 11. ... С:d2, и ситуация теперь совсем другая, чем была ходом раньше. У черных сделан полезный ход a6-a5, активизирующий слона c8, а у белых бесполезный ход a2-a3, лишь ослабляющий пешку b3. (А. Никитин)

**11. ... Сb4-e7**

*Чего же добились черные в результате всей операции? Раннего выхода пешки c2, который облегчает им игру на ферзевом фланге.*

**12. c3-c4 0—0**

**13. Фd1-c2 ...**

Выигрывает темп для развития в связи с угрозой 14. e5, но

положение ферзя на с2 нельзя считать перспективным, а «форточка» черным пригодится. Стоило подумать о 13. а3, чтобы затем поставить ферзя на f3.

**13. ... h7-h6**

**14. a2-a3 Cc8-a6!**

Черные связывают противника в центре угрозой размена белопольных слонов.

**15. Lf1-e1 Фd8-b6**

Петросян успешно закончил развитие сил, и поэтому Спасский разряжает обстановку в центре, рассчитывая получить инициативу благодаря дальнобойному слону b2 и хорошему пункту с4 для коня.

**16. e4:d5 c6:d5**

**17. c4:d5 Ca6:d3**

**18. Фc2:d3 Lf8-d8!**

Этот ход сильнее, чем простое 18. ... K:d5 — конь достаточно активно стоит на f6, а черные успевают ввести в бой ладью. (А. Никитин)

**19. Kd2-c4 Фb6-a6**

**20. Фd3-f3 ...**

Точнее 20. d6, чтобы после 20. ... C:d6 сыграть 21. Фf3, а на 20. ... L:d6 иметь выбор для отступления ферзем.

**20. ... Ld8:d5**

**21. La1-d1 ...**

На 21. a4 черные также начали бы преследование ферзя путем 21. ... Lf5.

**21. ... Ld5-f5**

Если 21. ... Lad8, то после 22. a4 перспективы белых чуть лучше, но хорошая игра была у черных после 21. ... a4, например: 22. L:d5 K:d5 23. Ke5 Cf6 24. b4 Lc8.

**22. Фf3-g3 ...**

Белому ферзю не найти лучшего поля для отступления.

**22. ... Lf5-g5**

Если 22. ... Фb7, то достаточно хорошим ответом был 23. Ле5.



**23. Фg3-c7!? ...**

Вполне возможным было 23. Фf3, что, вероятно, привело бы к ничьей после троекратного повторения позиции. Такой исход борьбы надо признать нормальным и логически вытекающим из хода партии. Решение Спасского, по-видимому, было вызвано известной переоценкой позиции белых.

**23. ... La8-e8**

Ход 23. ... Ле8 пассивен, и после него позиционный перевес белых становится ясным. Все осложнения, таким образом, остаются за кулисами. Черным следовало сыграть 23. ... Kd5.

В случае 24. Фd7 Ld8 25. Фа4 ферзь белых оказывался не у дел, и они попадали под разгромную атаку после 25. ... Kf4 в связи с Фc8.

Поэтому Спасский должен был пожертвовать качеством, но после 24. L:d5 ed белым надо бы-

ло решать трудную задачу — как играть дальше? Прямая атака — 25. Л:e7 dc 26. Л:f7 не проходит ввиду 26. ... Л:g2+ 27. Крh1 (если 27. Кр:g2, то 27. Фg6+) 27. ... c3 (возможно и 27. ... Лg1+).

Сильнее всего для белых немедленное 25. h4, например: 25. ... dc (если 25 ... Лg4, то возможно как Кb6 Cd6 27. Фd7, так и 26. Фd7, имея в виду на 26. ... Фg6 продолжать 27. Ке5 Л:g2+ Крh1) 26. hg С:g5 27. Ф:c4 Ф:c4 28. bc Лс8 29. g3! (пожалуй, проще всего) 29. ... Л:c4 30. f4 Сf6 (или 30. ... Лс2 31. С:g7 и т. д. Во всех вариантах черные могут получить лишнюю пешку, но возникают теоретически ничейные ладейные эндшпили) 31. С:f6, и ничейный исход наиболее вероятен.

Таким образом, при лучшей игре с обеих сторон партия после 23. ... Кd5 заканчивалась вничью.

Отсюда следует возможность выпада 23. Фс7, так как белые не преступили при этом «дозволенной грани», получив в то же время шансы основательно замутить воду.

#### 24. Сb2:f6 g7:f6

Взятие слоном было лучше, так как теперь значительно ослабляется положение черного короля.

После 24. ... С:f6 ни 25. Лd7 Лс8, ни 25. Кd6 Лf8 26. Ке4 Се5 ничего реального белым не давало. Заслуживало внимания 25. f4 с позиционным перевесом.

#### 25. Лd1-d7 ...

Непонятное решение. Белые переводят игру в эндшпиль, в ко-

тором у них лишь минимальный перевес. После 25. h4 положение черных становилось тяжелым.

#### 25. ... Ле8-c8

#### 26. Фс7-b7 ...

Нельзя 26. Фf4 из-за 26. ...

Фс6!

#### 26. ... Фа6:b7

#### 27. Лd7:b7 Кpg8-f8

#### 28. a3-a4 ...

На 28. Лd1 черные могли ответить 28. ... Лd5.

#### 28. ... Се7-b4

#### 29. Ле1-e3 ...

На 29. Лd1 последовало бы 29. ... Лd5! (А.Никитин)

#### 29. ... Лс8-d8

#### 30. g2-g3 Лd8-d1+

#### 31. Кpg1-g2 Лg5-c5

#### 32. Ле3-f3 f6-f5?

Серьезная ошибка. После естественного 32. ... Кpg7 черные держали оборону. Так, например, если 33. Кb2, то 33. ... Лb1 34. Кd3 Лс3 и т. д. Продолжать игру белые могли путем 33. Кb6, имея в виду 34. Кd7.

#### 33. g3-g4 ...

Очевидный ход, приводящий к значительному ослаблению позиции черных.

#### 33. ... Лd1-d4

#### 34. g4:f5 e6:f5

#### 35. Лb7-b8+ Кpf8-e7

После 35. Кpg7 36. Лg3+ Лg4 (иначе теряется пешка) 37. Лb5 дела черных совсем плохи.

#### 36. Лf3-e3+ Кpe7-f6

#### 37. Лb8-b6+ Кpf6-g7

#### 38. Ле3-g3+ Кpg7-f8

#### 39. Лb6-b8+ Кpf8-e7

#### 40. Лg3-e3+ Кpe7-f6

#### 41. Лb8-b6+ Кpf6-g7

42. Лe3-g3+ Кpg7-f8

43. Лb6:h6 ...



43. ... f5-f4

44. Лg3-h3 ...

Пешка а5 — главная слабость в позиции черных. Поэтому белые намерены атаковать ее, поставив одну из ладей на h5.

44. ... Кpf8-g7?

45. Лh6-h5! ...

*А теперь неизбежны упрощения, и белые получают выигранный ладейный эндшпиль.*

45. ... f4-f3+

46. Кpg2-g3 ...

Сильнее, чем немедленное 46. Кр:f3 ввиду 46. ... Л:h5 47. Л:h5 Лd3+ и 48. ... Л:b3. В этом случае черные избегали размена слона.

46. ... Лc5:h5

47. Лh3:h5 Лd4-d3

48. Кc4:a5 Кpg7-g6

49. Лh5-b5 Сb4:a5

*Не помогало и 49. ... Cd6+ 50. Кpg4 С:h2 51. Лg5+ Кpf6 52. Лf5+ и 53. Л:f3.*

50. Лb5:a5 Лd3:b3

51. Ла5-a8 ...

План белых прост: пешка «а» доводится до а7, а пешка «h» до h6. После этого получится цугцванг, белые заберут королем обе

черные пешки и пешка «f» беспрепятственно пройдет в ферзи.

51. ... Лb3-a3

52. a4-a5 Кpg6-g5

53. a5-a6 Кpg5-g6

54. a6-a7 Кpg6-g7

55. h2-h4 Кpg7-h7

56. h4-h5 Кph7-g7

57. h5-h6+ Кpg7-h7

58. Кpg3-f4 ...

Черные сдались.

№ 119

В94

Спасский

Петросян

*19-я партия матча, Москва, 1969*

1. e2-e4 c7-c5

2. Кg1-f3 d7-d6

Позади осталось три четверти матча. Счет — 9½ : 8½ в пользу Спасского. В остающихся шести партиях перед Петросяном стояла задача — выиграть только одну партию, что давало ему шансы на ничейный исход всего поединка.

Если исходить из этой предпосылки, то следовало предусмотреть особенно солидную, крепкую постановку партии за черных. Все усилия добиваться выигрыша со стороны Петросяна можно было ожидать в четных встречах, где он играл белыми.

Однако в девятнадцатой партии Петросян избирает сложный вариант сицилианской защиты, в котором, как правило, инициатива на стороне белых, а борьба принимает острый характер. Правда, в этой системе у Петросяна хороший опыт. Но все же, правилен ли такой выбор дебюта в создавшейся спортивной ситуа-

ции, особенно учитывая стиль партнера?

- |    |               |               |
|----|---------------|---------------|
| 3. | <b>d2-d4</b>  | <b>c5:d4</b>  |
| 4. | <b>Kf3:d4</b> | <b>Kg8-f6</b> |
| 5. | <b>Kb1-c3</b> | <b>a7-a6</b>  |
| 6. | <b>Ce1-g5</b> | <b>Kb8-d7</b> |
| 7. | <b>Cf1-c4</b> | <b>Фd8-a5</b> |
| 8. | <b>Фd1-d2</b> | <b>h7-h6</b>  |
| 9. | <b>Cg5:f6</b> | ...           |

Общий план белых ясен: они стремятся к быстрейшей мобилизации сил, рассчитывая затем использовать перевес в развитии для создания атаки.

- |     |              |               |
|-----|--------------|---------------|
| 9.  | ...          | <b>Kd7:f6</b> |
| 10. | <b>0—0—0</b> | ...           |

Черным надо еще затратить три хода, чтобы рокировать в короткую сторону. За это время белые успеют подготовить конкретный план наступления. Не следует также забывать о том, что королевский фланг черных ослаблен ходом h7-h6. Это дает белым возможность организовать пешечный штурм. Возможно, черным стоило подумать о рокировке в длинную сторону.

- |     |     |              |
|-----|-----|--------------|
| 10. | ... | <b>e7-e6</b> |
|-----|-----|--------------|

Так же протекала партия Куйперс — Дамянович (Бевервейк, 1966 г.), где продолжение было: 11. Сb3 Сd7 12. f4 Се7 13. Крb1 Фc7 14. Лhe1 Лd8 15. g4 g5 16. Кf5, и белые добились победы.

Если 10. ... e5, то простое 11. Кf5 С:f5 12. ef Лc8 13. Сb3 Се7 14. Лhe1 дает белым позиционный перевес.

- |     |               |     |
|-----|---------------|-----|
| 11. | <b>Лh1-e1</b> | ... |
|-----|---------------|-----|

Трудно, конечно, решить, какой ход лучше — 11. Сb3 или избранный Спасским.

## 11. ... **Cf8-e7?**

*Рассмотрим позицию, возникающую после 11. ... Сd7 12. f4 0—0—0. У белых есть два атакующих продолжения: 13. e5 и 13. f5. После 13. e5 черным нехорошо брать на e5, так как вскрывается линия «f» и под удар попадает пешка f7. Но и отход коня не избавляет черных от неприятностей. На 13. ... Ке8 (и другие отступления не лучше) следует 14. f5!*

*Теперь ни 14. ... de 14. fe, ни 14. ... ef 15. С:f7 de 16. Ке6, ни, наконец, 14. ... d5 15. fe fe 16. С:d5 ed 17. e6 не дает черным уравнения.*

*Черных выручает то, что белый слон не успел уйти на b3, и они могут напасть на него ходом 13. ... d5!*

*Опаснее для черных выглядит 13. f5. Взятие на f5 (после 13. ... e5 14. Кb3 теряется пешка) означало бы позиционную капитуляцию, а в случае 13. ... Ле8 черные не смогут нормально закончить развитие. Но снова на помощь черным приходит контрудар 13. ... d5. На 14. ed, черные, разумеется, отвечают 14. ... ef.*

*Позицию после 14. ... ef черные удерживают. На 15. Фf4 у них находится ответ 15. ... Фc7 с разменом ферзей, ничего ясного не дает белым и продолжение 15. d6 С:d6 16. Кb3 Фc7 17. Ф:d6 Ф:c4.*

*На 15. Фd3 черные держатся, отвечая 15. ... g6. Вместо 14. ... ed белые могут предварительно сыграть 14. fe, и если теперь 14. ... fe, то 15. ed выигрывает пешку. Черным на 14. fe приходится отвечать 14. ... dc 15. ed+ Л:d7. Доказать превосходство белых здесь не про-*

сто: у черных остался сильный чернопольный слон, и стоит им лишь закончить развитие, как они будут стоять хорошо. На 16. e5 следует 16. ... Kd5 17. K:d5 Ф:d5 18 Фe2 c3, а если 16. Фe2, то 16. ... Сb4 17. Ф:c4+ Лc7.

Таким образом, длинная рокировка давала черным основание рассчитывать на полноправную игру, теперь их позиция ухудшается с каждым ходом.

12. f2-f4 0—0

13. Сc4-b3 ...

Этот и следующий ходы белых — необходимая подготовка для последующих энергичных действий.

13. ... Лf8-e8

Черные должны считаться со стандартным наступлением путем f4-f5 после предварительного отступления короля на b1. Поэтому они принимают меры для защиты пешки e6.

Если 13. ... Cd7, чтобы развивать фигуры ферзевого фланга, то после 14. Krb1 надо считать не только с продвижением f4-f5, но и с выпадом коня на d5.

14. Kpc1-b1 Ce7-f8

15. g2-g4! ...



Смелое и правильное решение, поскольку у черных нет никакой контригры ни в центре, ни на ферзевом фланге. Если черные отказываются принять жертву пешки, то им трудно что-либо посоветовать. На 15. ... Cd7 могло последовать 16. Лg1, после чего атака белых продолжалась «бесплатно».

15. ... Kf6:g4

16. Фd2-g2 Kg4-f6

Если 16. ... e5, то 17. Kf5 C:f5 18. ef Kf6 19. fe de 20. Ф:b7 Ce7 21. Лg1 Лab8 22. Фg2 Cf8 23. Kd5 K:d5 24. Л:d5 с явным перевесом.

17. Ле1-g1 Сc8-d7

Вполне естественно, что черные стремятся закончить развитие. Предлагалось здесь 17. ... Фc5, чтобы «привязать» ладью d1 к защите коня d4. Белые могли ответить просто 18. Kf3, и продвижение e4-e5 нельзя предупредить.

18. f4-f5! Kpg8-h8

Угрожало 19. fe C:e6 (если 19. ... fe, то 20. Kf5) 20. K:e6 fe 21. Фh3.

19. Лd1-f1 Фa5-d8

После этого плохого хода атака белых нарастает, как снежный ком. Проигрывало и 19. ... e5 ввиду 20. Ке6 fe 21. fe в связи с Л:f6.

Необходимо было 19. ... Фе5, и перед белыми стояла трудная задача — как развивать атаку дальше?

На 19. ... Фе5 следовало играть 20. Kf3. Рассмотрим возможные варианты:

1) 20. ... Фf4 21. Фh3 с угрозой 22. Kg5.

2) 20. ... Фc5 21. h4, имея в виду не только 22. Kg5, но и перевод коня через e1 на d3.

3) 20. ...  $\Phi$ a5 21. fe C:e6 22. C:e6 fe (нельзя брать ладьей из-за 23. Kd4) 23. e5 de 24. Kh4 с атакой.

**20. f5:e6 f7:e6**

20. ... C:e6 приводило к тяжелой позиции после простого 21. K:e6 fe 22. Ke2. Белые имеют в виду 23. Kf4, а на 22. ... e5 ответят 23. Cf7.



**21. e4-e5 d6:e5**

**22. Kc3-e4 Kf6-h5**

**23. Фg2-g6! ...**

*Этот тихий ход — кульминация атаки. Черным следовало испытать последний шанс и сыграть 23. ... Kf4 24. Л:f4 ef. Теперь плохо 25. Kf5 из-за 25. ... ef 26. Kg5 Ф:g5, ничего не дает также 25. Kd6 ввиду 25. ... Ле7 26. K4f5 Ce8.*

У белых два способа завершить атаку:

1) 25. c3, и нет защиты от 26. Sc2 с последующим 27. Kf6, так как на 25. ... e5 следует 26 Фf7, а на 25. ... Ле7 — 26. Kf6;

2) продолжение 25. Kf3, создающее страшную угрозу 26. Kg5. (А. Никитин)

*Продолжение, избранное Петросяном, избавило Спасского от сложных расчетов.*

**23. ... e5:d4**

**24. Ke4-g5! ...**

**Черные сдались**, так как на 24. ... hg следует 25. Ф:h5+ Kpg8 26. Фf7+ Kph8 27. Лf3 с неизбежным матом.

**№ 120**

**Спасский**

**С92**

**Петросян**

*21-я партия матча, Москва, 1969*

**1. e2-e4 e7-e5**

**2. Kg1-f3 Kb8-c6**

Мы отмечали, что в последней четверти матча со стороны Петросяна следовало ожидать крепкой, солидной защиты в игре черными. Но в 19-й партии он избрал сложный вариант сицилианской, который нельзя отнести к категории «капитальных».

Сейчас, когда осталось всего четыре партии, Петросян допустил испанскую партию, которая является коронным дебютом его противника. Не могу сказать, что Спасский знает больше в испанской партии, чем другие гроссмейстеры. Однако он прекрасно понимает, глубоко чувствует все нюансы возникающего миттельшпиля. Даже большой специалист в испанской партии Керес терпел неудачи в матче со Спасским, играя этот дебют (черными и белыми!). А ведь у Петросяна опыт в открытых началах вообще, а в испанской партии, в частности, значительно меньше. Поэтому выбор им защиты в 21-й партии представляется мне сомнительным.

**3. Cf1-b5 a7-a6**

**4. Cb5-a4 Kg8-f6**

5. 0—0 Cf8-e7  
 6. Lf1-e1 b7-b5  
 7. Ca4-b3 0—0  
 8. c2-c3 d7-d6  
 9. h2-h3 Kf6-d7

Из всех возможных продолжений (а их почти десяток!) вариант, который избирает Петросян, изучен, пожалуй, меньше, чем другие. Здесь большой простор и для творчества за доской, и для предварительной подготовки.

10. d2-d4 Ce7-f6  
 11. Cc1-e3 ...

Думаю, что Петросян при подготовке к партии более всего считался с ходом 11. a4.

11. ... Kc6-a5

Стандартный для испанской партии маневр, которым слоны белых оттесняются на менее выгодные позиции.

12. Cb3-c2 Ka5-c4  
 13. Ce3-c1 Cc8-b7

Черные развиты лучше, но перевес этот не играет существенной роли, так как позиция носит закрытый характер. «Козыри» белых — преобладание в центре и некоторое ослабление ферзевого фланга противника, что может в дальнейшем сказаться (после продвижения a2-a4).

14. b2-b3 ...

Если белые закрывают центр ходом 14. d5, то после, скажем, 14. ... Ce7 черные начинают контригру путем c7-c6. Продолжение 14. Kbd2 после размена извлекло черных от плохого коня.

Спасский оттесняет коня на неудачную позицию, чтобы затем развивать фигуры ферзевого

фланга, но при этом ослабляется большая диагональ, на которой расположен черный слон. Это обстоятельство повышает шансы черных на получение контригры. Заслуживало внимания 14. a4.

14. ... Kc4-b6  
 15. Cc1-e3 Lf8-e8

За черных напрашивается контригра в центре, что вполне реально в связи с их лучшим развитием и ослаблением позиции белых после b2-b3.

Продвижение 15. ... d5 невыгодно ввиду 16. de K:e5 (в пользу белых 16. ... de 17. ef ef 18. fg) 17. K:e5 C:e5 18. f4 Cf6 19. e5 Ce7 (если 19. ... Ch4, то 20. Lf1) 20. Фd3 g6 21. f5. Однако вполне удовлетворительную игру обеспечивало черным 15. ... ed, например: 16. cd Le8 17. Kbd2 c5.

16. d4-d5 ...

Теперь уже на 16. Kbd2 вместо 16. ... ed 17. cd c5 еще лучше 16. ... d5, так как после 17. de K:e5 18. K:e5 C:e5 под ударом пешка c3. Трезво оценив позицию, Спасский закрывает центр.

16. ... Ла8-c8



Когда в подобных позициях закрывается центр и белые полу-

чают больше пространства, то естественной реакцией противника является контригра путем с7-с6 или f7-f5, чтобы подорвать устои белых в центре или получить открытые вертикали «с» или «f».

Подготовке любого из этих планов служит эластичный ход 16. ... Се7, после которого возможно как с7-с6, так и f7-f5. Если 17. g4, то 17. ... с6 с отличной игрой. На 17. Kbd2, чтобы в случае 17. ... с6 подкрепить центр ответом 18. с4, вполне возможно 17. ... f5, например: 18. ef K:d5, и от центра белых ничего не остается, а это уже достижение. Правда, игра принимала сложный характер.

Сыграв 16. ... Лс8, черные ограничиваются игрой на ферзевом фланге, связанной с с7-с6. Возможно, что Петросян решил воздерживаться от осложнений.

17. Kb1-d2 c7-c6

18. c3-c4 c6:d5

Черные открывают вертикаль «с». Для этого они пошли ладьей на с8. Хуже 18. ... с5 19. cb ab 20. a4 с перевесом у белых.

19. c4:d5 Фd8-c7

20. La1-c1 ...

После этого хорошего ответа надежды черных на вертикаль «с» не сбываются и преимущество белых становится ясным. Они владеют большим пространством, а их слоны активнее. Намечается и конкретный план для наступления на ферзевом фланге путем продвижения a2-a4, в то время как у партнера нет никакой игры.

20. ... Фс7-b8

Теперь Спасский сразу начинает энергичное наступление на ферзевом фланге. Во время матча рекомендовалось 20. ... Фс3. Однако, на мой взгляд, этот ход отнюдь не вынуждал размены. Например: 20. ... Фс3 21. Kb1 Фb2 (не возвращаться же назад!) 22. a3, и ферзь заперт в клетке. Если 22. ... Kc5, то 23. Ле2 или 22. ... Лс7 23. Cd3 Лс8 24. Л:c7 Л:c7 25. Ле2 Фa1 26. Лс2 и т. д.



21. a2-a4! Kd7-c5

22. a4:b5 ...

Продолжение 22. a5 Ka8 23. b4 Kd7 определяют большой позиционный перевес белых, но при этом игра принимала полностью закрытый характер. Судьба партии решалась бы на ограниченном участке королевского фланга. А вдруг черным удалось бы построить здесь крепость?

Спасский решает создать слабую пешку на b5 и открыть вертикаль «а», полагая, по-видимому, что такая «добавка» к указанным выше преимуществам должна обеспечить решающий перевес.

22. ... a6:b5

23. Лс1-a1 b5-b4

Сохранить пешку на b5 черные не в состоянии и вынуждены уступить пункт c4 белым фигурам.

**24. Фd1-e2 ...**

Угрожает 25. Фb5. Нехорошо для белых забирать пешку «b» ладьей: 24. Ла5 Фc7 25. Лb5 Ла8 26. Л:b4 Са6 и т. д. Ладья белых оказывалась в плохом положении.

**24. ... Kb6-d7**

Чтобы на 25. Фb5 ответить 25. ... Са6.

**25. Сс2-d3? ...**

Белые недооценивают комбинационного ответа противника — 25. ... С:d5. К подавляющему позиционному перевесу вело продолжение 25. Кс4, например: 25. ... Са6 26. Кfd2 с последующим использованием вертикали «a».

**25. ... Kc5:d3?**



Что же получалось после 25. ... С:d5? Белым лучше всего продолжать 26. ed e4 27. К:e4 К:e4 (если 27. ... С:a1, то 28. К:c5) 28. Кd4, сохраняя небольшой позиционный перевес.

Таким образом, Петросян должен был воспользоваться под-

вернувшимся случаем. После сделанного им хода Спасский снова получает стратегически выигрышную позицию.

**26. Фе2:d3 Сb7-a8**

**27. Кd2-c4 Кd7-c5**

**28. Се3:c5! Лс8:c5**

После 28. ... dc пешка b4 получила защиту, но у белых получилась фактически лишняя проходная в центре.

Теперь отчетливо видно превосходство коней над слонами. «Клин» e4 и d5 ограничивает одного из них, а собственные пешки e5 и d6 — другого. По-прежнему у белых перевес в пространстве и полное владение крайней вертикалью.

**29. Ла1-a4 h7-h6**

**30. Фd3-d2 Cf6-e7**

**31. Ле1-a1 Са8-b7**

**32. Фd2:b4 f7-f5**

Черные пытаются осложнить игру жертвой второй пешки, но фигуры их стоят неудачно, чтобы можно было рассчитывать на успех. (А.Никитин)

**33. Ла4-a7 Лс5-c7**

**34. e4:f5 Фb8-c8**

**35. Кс4-e3 e5-e4**

**36. Кf3-d4 Се7-f6**

**37. Ла1-f1 ...**

Спасский играет с предельной аккуратностью, чтобы исключить любую случайность.

**37. ... Сb7-a6**

**38. Ла7:c7 Фс8:c7**

**39. Фb4-a4 Ле8-a8**

**40. Лf1-d1 Фс7-b8**

**41. Кd4-c6 ...**

Записанный ход — самый сильный. Если 41. ... Фе8, то

42. Фb4, и одну из пешек черные должны отдать. (А. Никитин)

41. ... Фb8-b7

42. Фа4:e4 Фb7:b3

43. Лd1-e1 ...

После 43. Фе6+ Kph8 44. Ф:d6  
Cc3 слоны черных «играли».

43. ... Cf6-c3

44. Ле1-b1 Фb3-a2

45. Kc6-b4 Фа2-a4

46. Фе4-e6+ Kpg8-h8

47. Фе6:d6 Ca6-e2

48. Kb4-c6 Фа4-a2

49. Лb1-b8+ Ла8:b8

50. Фd6:b8+ Kph8-h7

51. Фb8-g3 Ce2-h5

52. Kpg1-h2 Cc3-e1

53. f5-f6!

Черные сдались.

## Содержание

От авторов .....	3
Глава первая. В роли вундеркинда .....	5
Глава вторая. К званию гроссмейстера .....	19
Глава третья. Изменчивость фортуны .....	65
Глава четвертая. Семь кругов восхождения... ..	167
Глава пятая. Первое сражение за престол .....	245
Глава шестая. Новые претендентские бои .....	298
Глава седьмая. Семинары в Дубне .....	354
Глава восьмая. Достижение Олимпа .....	374

*Практическое издание  
Шахматная серия*

**Гутцайт Леонид  
Крогиус Николай**

**Борис Спасский**  
**1 том**

Генеральный директор издательства *С. М. Макаренков*

Ведущий редактор *П. Костюк*

Выпускающий редактор *Л. Данкова*

В оформлении обложки использованы материалы по лицензии  
*Shutterstock.com*

Художественное оформление: *Е. Васильева*

Компьютерная верстка: *А. Дятлов*

Корректор *В. Павлова*



*Знак информационной продукции согласно  
Федеральному закону от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ*

Подписано в печать 19.09.2016 г.

Формат 60×90/16. Гарнитура «Newton». Усл. печ. л. 26,37

Адрес электронной почты: [info@ripol.ru](mailto:info@ripol.ru)

Сайт в Интернете: [www.ripol.ru](http://www.ripol.ru)

ООО Группа Компаний «РИПОЛ классик»  
109147, г. Москва, ул. Большая Андроньевская, д. 23

Отпечатано: Публичное акционерное общество  
«Т8 Издательские Технологии»  
109316, г. Москва, Волгоградский проспект, дом 42, корпус 5  
[www.t8group.ru](http://www.t8group.ru); [info@t8print.ru](mailto:info@t8print.ru)  
тел.: 8 (499) 332-38-30



Обратиться к творчеству выдающегося гроссмейстера Бориса Васильевича Спасского авторов побудило то обстоятельство, что в шахматной литературе, насчитывающей не одну тысячу томов, отсутствовали исследования, посвященные жизненному и творческому пути десятого чемпиона мира. Этот пробел — акт малопонятного и несправедливого равнодушия не только к замечательному периоду в истории современных шахмат, но и ко многим шедеврам, творцом которых был и остается Спасский.

Первый том завершается триумфальным завоеванием звания чемпиона мира по шахматам в 1969 году. В восьми главах отражены основные биографические вехи, прокомментированы памятные партии, приведены уникальные фотографии.

Выпуск исправленной и дополненной новыми главами двухтомной монографии приурочен и посвящен 80-летию Бориса Спасского.

ISBN 978-5-386-09624-3



9 785386 096243



РИПОЛ  
КЛАССИК