Телеграммы.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Засѣданіе 13 мая.

Предсѣдательствуетъ ВОЛКОНСКІЙ.

Въ числѣ поступившихъ дѣлъ—заявленіе 42 членовъ объ обращеніи къ военному министру за разъясненіями по запросу, предполагаетъ ли министерство въ ближайшее время сформировать достаточное количество авіаціонныхъ отрядовъ для использованія всѣхъ летчиковъ.

Продолжается общія пренія по бюджету.

ПОСТНИКОВЪ посвящаетъ рѣчь разбору факторовъ, вызвавшихъ, по его мнѣнію, весьма показательными для направленія нашей внутренней политики, находящихся въ прямой противоположности съ тѣмъ высокимъ положеніемъ, которое отводится нашими основными законами законодательнымъ учрежденіямъ. Такими факторами являются: дѣятельность совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, существованіе объединенной дворянской организаціи и совѣтовъ съѣздовъ промышленности и торговли. Ораторъ напоминаетъ, что совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства долженъ служить предшественникомъ Думы. Составъ совѣта, въ части, касающейся представительства мѣстъ, увеличенъ съ 15 членовъ до 30, принемъ значительную долю участія принимаютъ члены законодательныхъ учрежденій. Эти лица за труды въ совѣтѣ получаютъ прогоны и суточныя. Приходится задуматься, насколько умѣстно для членовъ Думы участіе въ учрежденіи, которое идетъ въ разрѣзъ съ постановленіями Думы, особенно если принять во вниманіе, что законъ запрещаетъ совмѣщать званіе члена Думы съ платными государственными должностями. Съ другой стороны, съѣзды объединенныхъ дворянскихъ обществъ играютъ огромную роль въ государственномъ управленіи, имѣютъ свой постоянный исполнительный органъ въ Петербургѣ, который сносится официально съ высшими правительственными учрежденіями. Вліяніе этой сословной организаціи огромно и діаметрально противоположно ясно выраженнымъ намѣреніямъ Думы. Нѣкоторую, приближающуюся къ этому руководящему значенію, роль хотѣли бы занять совѣты съѣздовъ промышленности и торговли,—пытающіеся сдѣлаться орудіемъ давленія на высшую правительственную власть. Существованіе такихъ организацій, преслѣдующихъ защиту интересовъ извѣстныхъ группъ населенія, являлось бы естественнымъ, если бы право создать такія организаціи принадлежало всѣмъ классамъ населенія. Если же одна изъ группъ населенія пріобрѣтаетъ преимущественное значеніе, то это представляется въ высшей степени опаснымъ.

Въ конечномъ выводѣ существованіе перечисленныхъ организацій является вредной надстройкой надъ зданіемъ нашихъ законодательныхъ учрежденій и умаляетъ значеніе послѣднихъ. Развивается своеобразный парламентаризмъ наизнанку, въ видѣ зависимости правительства отъ названныхъ могущественныхъ организацій.

(Продолжительныя рукоплесканія слѣва).

ШЕЧКОВЪ указываетъ, что бюджетъ долженъ существовать для жизни, а не для бюджетъ. Если этого не имѣетъ мѣста, то придется оставлять безъ удовлетворенія нѣкоторыя жизни потребности. Въ пренебреженію этими потребностями ораторъ относитъ запаздываніе разсмотрѣніемъ бюджета и причину запаздыванія видитъ не въ нежеланіи Думы работать, а что работа ея направлено не туда куда слѣдуетъ. Обсужденіе бюджета затягивается возбужденіемъ вопросовъ, неимѣющихъ прямого къ нему отношенія. Обращаясь къ политикѣ правительства, которую ораторъ называетъ политикой національнаго индеферентизма или золотовалютнаго шапфизма, считаетъ, что политика эта идетъ вразрѣзъ съ духовными потребностями народа и всѣ свои надежды возлагаетъ на цѣнности металлическія. Оратору гораздо болѣе привлекательна фигура канцлера желѣзнаго, нежели золотого.

МАЛИНОВСКІЙ считаетъ, что весь бюджетъ—дѣло думскихъ рукъ, это—классовый бюджетъ, а потому Дума и ограничивается только критикой мелочей. С.-д. не могутъ голосовать за такой бюджетъ, ибо онъ неисправимъ. Двѣ трети бюджета идетъ на поддержаніе бюрократіи, государство служитъ капиталистамъ и помѣщикамъ, а деньги собираетъ съ крестьянской бѣдноты. Ораторъ сравниваетъ экономическое положеніе Соединенныхъ Штатовъ и Россіи и приходитъ къ заключенію, что въ Америкѣ налоги такого же размѣра, какъ у насъ, но производительность сельско-хозяйственнаго рабочаго труда въ четыре раза больше. Правительство тратитъ значительныя суммы на землеустройство, но единственно правильное рѣшеніе земельнаго вопроса заключается не въ общинѣ и не въ хуторскомъ хозяйствѣ, а въ конфискаціи помѣщичьихъ земель.

ДЕМЧЕНКО отмѣчаетъ, что безпрецедентное сведеніе росписи основано, главнымъ образомъ, на урожаѣ и сопряженномъ съ нимъ подъемѣ хлѣбныхъ цѣнъ, а съ другой стороны—на улучшеніи желѣзнодорожнаго хозяйства. Въ этомъ отношеніи нужно отдать полную справедливость министру путей сообщенія Рухлову (Справа возгласы «браво»), который, при навѣрѣчу Думѣ и ея бюджетной комиссіи, принялъ всѣ мѣры къ улучшенію желѣзнодорожнаго хозяйства, поставилъ его даже выше образцовыхъ прусскихъ желѣзныхъ дорогъ. (Рукоплесканія справа). Далѣе ораторъ подробно мотивируетъ предлагаемую націоналистами формулу перехода къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ финансовыхъ смѣтъ, признающую, что финансовое вѣдомство удѣляетъ слишкомъ недостаточное вниманіе дѣлу развитія сельско-хозяйственной промышленности, что оборудованіе страны путями сообщенія производится съ угрожающей культурному развитію Россіи медленностью; что практика кредитной дѣятельности министра финансовъ указываетъ на пассивное отношеніе къ жизненно необходимому расширенію всѣхъ видовъ кредита земскимъ и городскимъ самоуправленіямъ; что государственныя кредитныя учрежденія разсчитаны на обращеніе кредита главнымъ образомъ на содѣйствіе торговому и денежному посредничеству въ ущербъ кредиту для производителей полезныхъ цѣнностей; что безъ достаточныхъ основаній, при наличіи серьезнаго риска, въ иностранныхъ банкахъ помѣщены на текущемъ счету колоссальныя суммы золотой наличности. (Рукоплесканія справа, частью въ центрѣ).

ФРИДМАНЪ сожалѣетъ, что въ бюджетныхъ преніяхъ мало удѣляется вниманія анализу вліянія нашего безправія на экономическую жизнь страны. Счастье и благоденствіе каждой отдѣльной народности есть счастье всей страны, и наоборотъ, благоденствіе и величіе родины есть счастье каждой отдѣльной народности. Ораторъ подробно останавливается на правоограниченіяхъ евреевъ. Несмотря на совершенно невозможное правовое экономическое положеніе еврейскаго населенія въ чертѣ осѣдлости, весь край этотъ по благосостоянію стоитъ выше губерній, лежащихъ внѣ черты осѣдлости, и несомнѣнно въ числѣ факторовъ, поднимающихъ общій уровень благосостоянія въ чертѣ осѣдлости, значительная доля принадлежитъ евреямъ. Главнымъ образомъ въ торгово-промышленной жизни страны между евреями и торгово-промышленнымъ классомъ Россіи установилась такая настолько крѣпкая связь, что всѣ интересы слились, и нарушеніе ихъ болѣзненно отзывается на всей экономической жизни страны. Въ области законодательства, ограничивая евреевъ, приходится ограничивать права остальныхъ гражданъ. Государство тогда только станетъ правовымъ, когда все населеніе будетъ признано равноправнымъ. (Рукоплесканія слѣва).

МИНИСТРЪ ФИНАНСОВЪ произноситъ трехчасовую рѣчь и подвергаетъ всестороннему, самому детальному разбору всѣ замѣчанія, сдѣланныя ораторами, выступавшими по бюджету, относительно нашего финансоваго и экономическаго положенія, общаго направленія правительственной политики и отношенія правительства къ законодательнымъ учрежденіямъ. Останавливаясь главнымъ образомъ, на рѣчахъ Шингарева, Коновалова, Маркова второго и Лашкарева, статсъ-секретарь Коковцовъ заявляетъ, что считаетъ лишнимъ возражать на ту часть рѣчи Шингарева, въ которой послѣдній указывалъ на ограниченность бюджетныхъ правъ Думы и безплодность попытокъ къ расширенію этихъ правъ. Первую часть этихъ указаній правительство не считаетъ правильной, возражаю и возражаетъ противъ расширенія бюджетныхъ правъ Думы, ибо считаетъ, что права чрезвычайно широки. Изъятіями изъ обсужденія Думы представляются, главнымъ образомъ, статьи бюджета по системѣ государственнаго кредита и платежи по займамъ, но въ этомъ нѣтъ никакого ущерба для народнаго представительства, ибо такъ или иначе, но государство должно выполнять свои долговыя обязательства. 600 милліоновъ покоящихся на законныхъ титулахъ, вовсе не могутъ быть названы заброшенными, ибо Дума въ порядкѣ законодательной инициативы имѣетъ возможность повліять на судьбу этихъ ассигнованій. Но въ 66% общей сум. бюдж. иниц. Думы нисколько не ограничена. Указанія на проявленіе правительственнаго неуваженіе къ законодательнымъ учрежденіямъ въ вопросѣ о разрѣшеніи частнаго желѣзнодорожнаго строительства не могутъ почитаться правильными, ибо правительство изъявило готовность предоставить членамъ Думы, также какъ и выборъ членамъ Государственнаго Совѣта, значительную долю участія въ разсмотрѣніи вопросовъ этого рода, и не вина правительства, если этотъзаконопроектъ не встрѣтилъ сочувствія въ третьей Думѣ. Указанія, что правительство нарушило законъ, произведя, вопреки вотума третьей Думы, выкупъ 100 мил. билет. государственнаго казначейства, представляется несостоятельнымъ, ибо необходимая сумма на выкупъ этихъ билетовъ была внесена въ росписъ, потому правительство не только имѣло право, но и было обязано произвести выкупъ; что же касается указаній на злоупотребленія правительства въ отношеніи примѣненія статьи 17 смѣтныхъ правилъ и статьи 96 законовъ основныхъ о лица, посылаемыхъ въ этомъ отношеніи упреки правительству, забываютъ о той обстановкѣ политическаго положенія при наличности которой правительство было вынуждено прибѣгать къ этому способу разрѣшенія кредитовъ, и если бы правительство, стоя передъ цѣлымъ важныхъ событій, не использовало своего права обезпечить необходимыя государственныя потребности, то, несомнѣнно, заслужило бы упрекъ со стороны нѣкоторыхъ другихъ фракцій Думы. Ростъ числа условныхъ кредитовъ дѣйствительно наблюдается, но это зависитъ отъ того, что самое понятіе условнаго кредита у насъ получаетъ новое значеніе: многіе изъ такихъ кредитовъ могли бы быть внесены въ смѣтномъ порядкѣ. Увеличеніе условныхъ кредитовъ наблюдается, главнымъ образомъ, по вѣдомствамъ—военному, морскому и министерству путей сообщенія, что объясняется условіями отпуска изъ ассигнованій на выполненіе малой судостроительной программы, характеромъ хозяйственно-операціонныхъ расходовъ военнаго вѣдомства и условіями отпуска кредитовъ на новыя дороги. Указанія Шингарева, что ростъ расходовъ опережаетъ ростъ доходовъ, во всякомъ случаѣ, преждевременны, ибо говорить о несоотвѣтствіи доходовъ расходамъ можно послѣ исполненіи смѣтъ, цифровыя данныя за четыре мѣсяца текущаго года констатируютъ повышеніе доходовъ на 80 милліоновъ, въ то время, какъ по росписи ростъ доходовъ за дѣлый годъ исчисленъ лишь въ 118 милліоновъ. Далѣе, членомъ Думы Шингаревымъ были приведены данныя, указывающія на ничтожность ассигнованій на культурныя расходы.

Однако подобныя данныя могутъ быть обсуждаемы лишь при сопоставленіи ихъ съ цифрами налогового обремененія. Между тѣмъ цифры говорятъ, что въ то время, какъ въ Россіи государственное и мѣстное обложеніе, вмѣстѣ взятыя, составляютъ на душу 11,25, во Франціи это обложеніе достигаетъ 41 рубль, а въ Англіи 48. Конечно, если 5% въ Россіи налоговая тяжесть была доведена до такихъ же размѣровъ, то Россія несомнѣнно быстро пошла бы по пути увеличенія расходовъ на культурныя потребности. Указанія, что въ Россіи косвенное обложеніе достигаетъ 76%, когда во Франціи равняется лишь 47, а въ Англіи 45, представляется недоразумѣніемъ. Но тѣмъ источникамъ, которыми пользовался Шингаревъ, размѣръ процента налогового обложенія могъ бы опредѣлиться лишь въ 46%.

Далѣе министръ финансовъ особенно подробно останавливается на положеніи землеустроительнаго дѣла, отмѣчая, что вопросъ имѣетъ особенно существенное значеніе, ибо съ нимъ постоянно связываются разговоры, существуетъ ли преемственность въ дѣятельности нынѣшнихъ руководителей правительства съ ихъ предшественниками. Въ опроверженіе утвержденій представителей оппозиціи, что все дѣло землеустройства стоитъ на некультенной почвѣ и проводится насильственно, вопреки дѣйствительнымъ желаніямъ народа, Коковцовъ оглашаетъ статистическія данныя главнаго управленія землеустройства на 1 янв. 1913 г. по 47 губерніямъ о ходѣ землеустроительныхъ работъ. Съ 1908 года ходатайства о землеустройствѣ были заявлены 383000 дворами (рукоплесканія справа); изъ числа этихъ заявленій не болѣе 40% правительство успѣло выполнить. Такимъ образомъ, желанія правительства не только не идутъ въ сторону понужденія, но отстаютъ отъ требованій жизни. Качественная сторона произведенныхъ землеустроительныхъ работъ обрисовывается въ весьма благопріятномъ свѣтѣ тѣми изъ иностранныхъ ученыхъ, которые имѣли возможность наблюдать эти работы на мѣстахъ. Указаніе на произволъ и насилія со стороны администраціи не можетъ почитаться серьезнымъ, ибо едва ли найдется въ мірѣ такое сильное правительство, которое могло бы помощью кнута и палки получить около 4 милліоновъ заявленій и устроить полтора милліона дворовъ на новыхъ началахъ землеустройства. Что касается попытокъ опорочить самое производство работъ, то насколько эти попытки несостоятельны красноречиво говоритъ одна циф., именно 96% всѣхъ произведенныхъ работъ не вызвали никакихъ жалобъ. Коковцовъ еще разъ подчеркиваетъ, что въ успѣхѣ или неуспѣхѣ производимой земельной реформы заключается вся разгадка будущаго Россіи. Въ этомъ дѣлѣ, потребовавшемъ такого огромнаго труда отъ правительства и законодательныхъ учрежденій, правительство идетъ по пути закона и вноситъ всю добросовѣстность, которая ему доступна, въ глубокой увѣренности, что это дѣло дастъ плоды, которые отъ него ожидаются. Но равнѣ можно говорить о какихъ либо крупныхъ плодахъ черезъ два—три года послѣ начала такого огромнаго дѣла, какъ переходъ изъ одной формы землепользованія въ другую. На вопросъ, не наблюдается ли у насъ регрессъ въ сельскомъ хозяйствѣ лучшій отвѣтъ могутъ дать члены Думы, которые пришли сюда отъ земли, а также цифры о количествѣ ввезенныхъ въ Россію сельско-хозяйственныхъ машинъ, показывающія, что ввозъ этихъ машинъ въ 1911 г. по сравненію съ 1902 г. увеличился втрое. Утвержденія представителей оппозиціи, что у насъ нѣтъ экономическаго прогресса и приведенныя въ подтвержденіе этой мысли сравнительныя данныя съ другими государствами не могутъ считаться правильными, ибо нельзя сравнивать русскую молодую культуру съ вѣковой культурой нашимъ Англіи или Даніи, особенно если вспомнить, что два года назадъ она отпраздновали лишь пятидесятилѣтіе великаго государственнаго акта—освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Приводя далѣе подробныя цифровыя данныя о приростѣ сбереженій въ сберегательныхъ кассахъ различныхъ государствъ, Коковцовъ констатируетъ, что въ то время, какъ за десятилѣтіе этотъ ростъ выразился во Франціи въ 57,7%, въ Австріи 52%, въ Россіи онъ достигъ 107%.

Далѣе министръ приводитъ подробныя цифровыя сравнительныя данныя о ростѣ каменноугольной промышленности, изъ которыхъ видно, что за послѣднее пятилѣтіе ростъ каменноугольной промышленности въ Россіи опредѣляется въ 30,7%, въ то время, какъ въ Германіи равняется 20%, въ Англіи 6,7%. Если же принять во вниманіе сроки существованія каменноугольной промышленности въ Россіи по сравненію съ западно-европейскими странами, то можно безусловно признать, что наростаніе идетъ у насъ быстрѣе нежели заграницей. Что касается положенія желѣзно-дѣлательной промышленности, то какія бы выкладки относительно дешеваго потребленія желѣза не дѣлали, на лицо имѣется фактъ, что въ 1912 г. по сравненію съ 1906, то есть на пространствѣ шести лѣтъ потребленіе желѣза въ Россіи возросло на 60 милліоновъ пудовъ. По поводу указанія на медленность развитія нашего желѣзнодорожнаго строительства Коковцовъ приводитъ цифры. За пятилѣтіе построено 16464 версты. Разрѣшено къ постройкѣ и находится въ производствѣ на предметъ разрѣшенія въ настоящее время 12897 в. на сумму 741,000,000 рублей.

Далѣе Коковцовъ останавливается на оцѣнкѣ современнаго положенія промышленности, сдѣланной членомъ Думы Коноваловымъ и, отмѣчая пессимистическій характеръ этой оцѣнки, полагаетъ что промышленники и промышленныя организаціи едва ли будутъ солидарны съ этой оцѣнкой. Коковцовъ цитируетъ докладъ совѣта съѣздовъ представителей промышленности и торговли, гдѣ констатируется, что за послѣдніе 10 лѣтъ, несмотря на пережитые кризисы, наблюдается оживленіе дѣятельности во всѣхъ отрасляхъ труда, возрастаніе товарообмѣна, увеличеніе промышленныхъ предпріятій и числа занятыхъ рабочихъ рукъ и такъ далѣе. Съ другой стороны, къ такому благопріятному заключенію приходятъ представители науки въ лицѣ, напримѣръ, профессора Туганъ-Барановскаго, какъ это видно изъ его статей въ газетѣ «Рѣчь», въ которыхъ отмѣчается несомнѣнно промышленный подъемъ Россіи. Изъ этого видно, что правда на сторонѣ правительства, а не оппозиціонныхъ элементовъ. Россія въ экономическомъ отношеніи несомнѣнно прогрессируетъ. Что касается пожеланій, которыми заключилъ свою рѣчь Коноваловъ, о необходимости развитія свободы инициативы, свободы дѣятельности свободы почвы въ примѣненіи труда, то противъ этихъ пожеланій нельзя предъявить никакихъ возраженій. Въ частности, министръ финансовъ съ величайшей готовностью приложитъ свои посильные труды ко всему, что клонится къ оказанію содѣйствія развитію самодѣятельности въ области экономической. Далѣе Коковцовъ обращается къ разбору рѣчи Маркова второго, предваряя, что на личныя нападки, которыми исщепрена эта рѣчь, отвѣчать не будетъ, ибо считаетъ, что трибуна Думы не мѣсто для сведенія личныхъ счетовъ. (Рукоплесканія). Во всякомъ случаѣ, обращеніе по адресу правительства въ покровительствѣ трестамъ и синдикатамъ, и высказанныя соображенія о значеніи капитала вообще, а банковъ въ частности, и противопоставленіе капитала труду, казалось бы, гораздо болѣе свойственнымъ представителю лѣвыхъ. Въ частности по поводу сообщенія о выданной будто бы министромъ финансовъ въ угоду сенатору торговому дому Лазаря Полякова ссудѣ въ 30 милліоновъ, которые будто бы пропали, Коковцовъ заявляетъ, что 30 милліоновъ были выданы Полякову по настоянію великаго князя Сергѣя Александровича, причемъ

эта операция была произведена въ видахъ огражденія интересовъ бѣдныхъ русскихъ людей, которые потеряли бы отъ предпріятія Полякова, если бы не были поддержаны, свои послѣднія сбереженія. Деньги эти не пропали. Весь капитальный долгъ возвращенъ. Соединенный же банкъ образованъ не для скрытія долга Полякова, а для предотвращенія краха трехъ банковъ, несостоятельность которыхъ привела бы къ нищетѣ ихъ вкладчиковъ. Нынѣ отъ банкъ находится въ чрезвычайно твердомъ положеніи. Что касается указаній Маркова на вредную дѣятельность министра финансовъ, будто бы въ 1911 году средствами казны выручившаго русскіе банки заграницей, то помощь была оказана, ибо этого требовали интересы русскихъ кліентовъ, иначе банки, уплативъ свои иностранные долги, отсѣкали бы кредитъ внутри Россіи или обложили бы его процентами, наносящими ущербъ русской промышленности. Проектировавшійся сельско-хозяйственный банкъ не осуществился не потому, что министръ этого не допустилъ, а потому, что сами инициаторы этого банка убѣдились, что такого банка учредить нельзя. Вопреки утвержденію, нынѣ кассы городского и земскаго кредита уже разрѣшено и выдано 4 милліона ссуды. Насколько правильны заявленія о несочувствіи министра земскому дѣлу въ области кредита можно судить по тому, что не кто иной, какъ этотъ министръ поднялъ вопросъ объ отчисленіи изъ сберегательныхъ кассъ 20 милліоновъ въ пользу учрежденій мелкаго кредита, возбудилъ вопросъ о ссудахъ подъ хлѣбъ и пригласилъ земства взять на себя посредническія операціи съ пониженіемъ роста по этимъ ссудамъ до 4%.

Далѣе министръ обращается къ обвиненіямъ его въ нарушеніи устава государственнаго банка, какъ эмиссіоннаго учрежденія, въ сооруженіи элеваторовъ въ видахъ будто бы продолженія кулацкой политики министерства финансовъ и оказаніи недовѣрія земледѣлію. Сооруженіе элеваторовъ государственнымъ банкомъ начато по инициативѣ министра финансовъ, но съ цѣлью упорядоченія нашей хлѣбной торговли, ибо безъ элеваторовъ государственный банкъ не могъ бы оказать кредита подъ хлѣбъ. Первый разъ съ правыхъ скамей министръ слышитъ призывы къ обезпеченію эмиссіонныхъ операцій государственнаго банка. До сихъ поръ тамъ это считаетъ ересью, внедренной графомъ Витте и продолжаемой Коковцовымъ.

Но министръ десять лѣтъ настойчиво продолжаетъ неблагодарное дѣло защиты государственнаго банка отъ всякихъ на него поползновеній, которыхъ было немало. Постройка элеваторовъ предпринята министерствомъ безъ всякаго нарушенія закона, но если Дума находитъ это дѣло ненужнымъ, то пусть заявитъ объ этомъ въ формулѣ перехода. Министръ готовъ немедленно пріостановить сооруженіе элеваторовъ и продать безъ всякаго для казны убытка 14 открываемыхъ осенью. По вопросу объ отношеніи правительства къ земской самодѣятельности министръ указываетъ, что въ области хозяйственной организаціи земства и предоставленіи земству широкаго въ этомъ отношеніи почина и помощи, правительство идетъ навстрѣчу съ величайшей готовностью.

Что касается внѣшней политики, то о ней будетъ говорить министръ иностранныхъ дѣлъ, если послѣдуетъ разрѣшеніе Государи и если политическія событія дадутъ возможность.

Относительно вопроса о военныхъ расходахъ министръ въ первой рѣчи ясно сказалъ, что предпринять неизбѣжную необходимость новыхъ крупныхъ жертвъ. По поводу мѣста въ рѣчи Лашкарева, упомянувшаго, что современное неблагопріятное политическое положеніе вызвано или военнымъ министромъ, который не былъ готовъ, или министромъ финансовъ, который не вѣрилъ своему военному коллегѣ, а потому, можетъ быть, добросовѣстно писалъ свои доклады объ отказахъ въ расходахъ, министръ заявляетъ, что Лашкаревъ не имѣлъ повода такъ говорить. Онъ вспоминаетъ неблагопріятное впечатлѣніе, которое на него произвели возникшія въ 1906 г. пререканія между графомъ Витте и генераломъ Куропаткинымъ. Куропаткинъ упрекалъ графа Витте за непредоставленіе нѣсколькихъ десятковъ милліоновъ на укрѣпленіе Квантунскаго полуострова. Министръ тогда невольно опасавшался эти милліоны съ двумя на половиной милліардами, истраченными на войну, кончившуюся столь печально, и сказалъ себѣ, что расходамъ государственной обороны онъ отдастъ все свое вниманіе и предоставитъ всѣ возможныя средства.

Предсѣдатель бюджетной комиссіи можетъ засвидѣтельствовать, что кредиты военному вѣдомству предоставлялися въ размѣрахъ, превышающихъ его распорядительную подготовленность.

По поводу приостановленія къ финансовой политикѣ личнаго вопроса министръ заявляетъ, что теперь финансовая политика въ Россіи не можетъ быть политикой единоличной. Въ ней участвуютъ законодательныя учрежденія. Это—финансовая политика русскаго государ. Если о ней говоритъ, какъ о политикѣ не народной и не національной, то это лишь громкія слова, которымъ нужно придавать относительное значеніе. Лично министръ считаетъ настоящую финансовую политику хорошей, ибо она удовлетворяетъ потребностямъ государства и даетъ возможность встрѣтить невѣдомое будущее по исторіи финансовой подготовленности.

(Рукоплесканія на скамьяхъ центра, націоналистовъ и части прогрессистовъ).

Слѣдующее засѣданіе завтра, 14 мая.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданіе 14 мая.

Предсѣдательствуетъ **ВОЛЖОНСКІЙ.**

Продолжаются общія пренія по бюджету.

ЗАМЫСЛОВСКІЙ останавливается главнымъ образомъ на конечныхъ выводахъ первой рѣчи министра финансовъ. Ораторъ полагаетъ, что принципы, исповѣдуемые министромъ, ведутъ къ поощренію спекулянтовъ въ ущербъ потребителю. Далѣе ораторъ подробно останавливается на дѣятельности Кіевской конторы государственнаго банка, приводитъ длинный рядъ цифровыхъ данныхъ и находитъ, что всѣ совокупность свѣдѣній о дѣятельности этой конторы свидѣтельствуетъ, что нашъ государственный банкъ, наша государственная политика систематически покровительствуетъ евреямъ—спекулянтамъ въ ущербъ здоровому русскому торговому классу—помѣщикамъ и крестьянству. Во второй части рѣчи ораторъ позлаетъ, что принципъ бюджетнаго равновѣсія осуществляется министромъ финансовъ за счетъ скидокъ и урѣзокъ кредитовъ, испрашиваемыхъ вѣдомствами на улучшеніе матеріальнаго обезпеченія низшихъ служащихъ и пенсіоннаго обезпеченія лицъ, доказавшихъ свою преданность родинѣ. Эта политика ведетъ къ возбужденію сплошнаго недовольства среди классовъ населенія, являющихся преданными Царю и родинѣ, ведетъ къ закабаленію Россіи еврейскимъ акціонернымъ капиталомъ.

ДЕМЧЕНКО оспариваетъ правильность приведенныхъ министромъ цифръ относительно желѣзнодорожнаго строительства, находя, что министръ нисколько не поколебалъ того тезиса, что наши пути сообщ. развиваются съ удручающей медлительностью. Объясненія министра по вопросамъ государственной обороны доказали лишь, что въ то время, когда въ сосѣднихъ странахъ идетъ реальная усиленная работа по усиленію воинской обороны, наше правительство въ этомъ направленіи рѣшительно ничего не сдѣлало. Поэтому націоналисты добиваютъ къ своей формѣ новый пунктъ, въ которомъ считаютъ долгомъ обратить вниманіе правительства на необходимость неуклоннаго постоянного усиленіи военной мощи Россіи въ соотвѣтствіи съ новыми стратегическо-политическимъ положеніемъ. (Рукоплесканія справа.)

ШИНГАРЕВЪ, отвѣчая министру финансовъ, указываетъ, что значительная доля возраженій должна быть отнесена къ полемическимъ красотамъ блестящей рѣчи министра. Считая законодательныя права Думы широкими и указывая вмѣстѣ съ тѣмъ на законодатель. инициативу Думы, какъ на путь къ дальнѣйшему ихъ расширенію, министръ, повидимому, забылъ судьбу законопроекта о расширеніи бюджетныхъ правъ Думы, который былъ проваленъ министромъ финансовъ въ Государственномъ Совѣтѣ. Вообще же судьба законодательной инициативы Думы печальна, о чемъ свидѣтельствуетъ длинный мартирологъ законопроектовъ, не ставшихъ законами, причемъ изъ 150 законопроектовъ такого рода едва пошло 10%. Предположеніе же министра о привлеченіи Думы къ разсмотрѣнію вопросовъ о частномъ желѣзнодорожномъ строительствѣ являлось для Думы заранѣе непріемлемымъ, ибо ни одно народное представительство не можетъ принять такого закона, вводящаго въ составъ второго департамента Государственнаго Совѣта четырехъ членовъ Думы при несравненномъ числѣ назначенныхъ членовъ отъ правительства. Шингаревъ настаиваетъ далѣе на томъ, что министръ финансовъ при выпускѣ серіи на 100 милліоновъ нарушилъ рядъ статей основныхъ законовъ, подтверждаетъ правильность сообщенныхъ имъ цифръ о размѣрахъ косвеннаго обложенія Россіи и полемизируетъ съ министромъ по вопросу объ оцѣнкѣ землеустроительныхъ работъ. Въ отвѣтъ на указаніе министра о томъ, что колонизу культуру Россіи нельзя сравнивать съ вѣковой культурой Англіи, Шингаревъ сослается на примѣры Канады и Аргентины, наконецъ Болгаріи, давшихъ яркіе образцы быстраго экономическаго развитія. Что касается развитія желѣзнодорожнаго строительства то онъ говоритъ о дорогахъ построенныхъ, а министръ, возражая, приводитъ цифры о дорогахъ и разрѣшенныхъ къ постройкѣ.

Министръ такъ обстоятельно и съ большимъ искусствомъ отвѣтившій на всѣ вопросы финансово-экономическаго характера, ничего не сказалъ, когда ѣдо дошло до вопросовъ о нашей общей политикѣ.

Онъ сдѣлалъ отводъ, сославшись на своихъ коллегъ по кабинету. Однако, нельзя получить отвѣтъ отъ другихъ министровъ весьма сомнительна.

Готовность, выраженная Коковцовымъ сотрѣйствовать развитію мѣстнаго самоуправленія, находится въ противорѣчіи съ фактами русской дѣйствительности, когда администрація вмѣшивается во всѣ проявленія земской жизни, а городскія думы остаются безъ руководителей и работниковъ. Министръ финансовъ, упоминавшій о Даніи, долженъ помнить, что быстрое экономическое развитіе этого государства оказалось возможнымъ при наличности опредѣленной прогрессивной внутренней политики и широкаго развитія мѣстнаго самоуправленія. (Рукоплесканія слѣва.)

МАРКОВЪ ВТОРОЙ повторяя вкратцѣ содержаніе своей рѣчи, заявляетъ, что все сказанное имъ представляетъ критику финансово-экономической политики правительства и находитъ, что въ его рѣчи совершенно не было никакихъ личныхъ счетовъ или нападокъ личнаго свойства. Всѣ нападки вытекали исключительно изъ принципіальнаго разногласія съ министромъ. Правые несогласны съ его политикой, считаютъ ее вредной, а потому осуждаютъ. Считая очень серьезными высказанныя имъ принципіальныя обвиненія, Марковъ находитъ, что по нѣкоторымъ изъ нихъ министръ не сказалъ ничего, на другія возражалъ очень слабыми доводами, а главное—ни слова не сказалъ о храненіи золотой наличности заграницей. Коснувшись въ заключеніе возраженій по поводу выдачи 30 милліоновъ московскому банку Лазаря Полякова, Марковъ доказываетъ, что онъ допустилъ, повидимому, одну ошибку—что деньги эти для банка вернулись но вернулись слишкомъ поздно, много лѣтъ спустя послѣ того, какъ рискъ ихъ неполученіи былъ весьма возможенъ, а главное вернулъ только того, когда пришлось отрубить одну то изъ частныхъ лицъ на восемь милліоновъ. Такимъ образомъ Марковъ считаетъ свои выводы непоколебленными и полагаетъ, что исторія эта темная и нехорошая. (Рукоплесканія справа).

КНЯЗЬ ГЕЛОВАНИ, обращая вниманіе Думы на бюджетную политику правительства по отношенію къ окраинамъ и ссылаясь на данныя государственнаго контроля, доказываетъ, что пора бросить разговоры о кормленіи инородцевъ за счетъ избытковъ поступленій отъ населенія центральныхъ губерній. Далѣе указываетъ, что болѣе четверти расходовъ, производимыхъ государствомъ на окраинахъ, идетъ на военныя надобности, менѣе 4% на нужды народнаго образованія. Слѣдовательно заключаетъ ораторъ, бюрократія твердо управляетъ населеніемъ окраинъ, но мало просвѣщаетъ, много спаиваетъ водки, но не помышляетъ о поднятіи матеріальнаго и духовнаго благосостоянія населенія. Поэтому нельзя удивляться недовольству трудового элемента Закавказья существующимъ режимомъ. Въ заключеніе указываетъ, что очередная политическая задача Россіи не можетъ быть разрѣшена безъ взаимодѣйствія и солидарности окраины съ центромъ, потому въ основную задачу современнаго политическаго момента должны быть включены частныя политическія задачи окраинъ.

(Рукоплесканія слѣва).

Принимается предложеніе о полномъ прекращеніи общихъ преній по бюджету.

Предсѣдатель бюджетной комиссіи **АЛЕКСѢНКО** резюмируетъ пятидневныя пренія. Пренія развернулись очень широко и доставили богатыя данныя для оцѣнки экономическаго и финансового, а отчасти и политическаго, положенія Россіи. Останавливаясь на нѣкоторыхъ указаніяхъ, высказанныхъ по поводу характера сдѣланныхъ бюджетной комиссіей измѣненій въ доходахъ, Алексѣенко напоминаетъ, что при опредѣленіи доходовъ роль комиссіи сводится не къ тому, чтобы обнаружить населеніе произвести извѣстные платежи или устанавливать размѣръ налоговъ, а лишь къ тому, чтобы возможно точно произвести учетъ ресурсовъ, которые должны поступить въ государственную кассу на основаніи уже дѣйствующихъ законовъ. Останавливаясь на замѣчаніяхъ по поводу наблюдавшейся якобы натяжки въ доходныхъ исчисленіяхъ въ смѣтѣ, Алексѣенко ссылается на приведенныя министромъ цифровыя данныя о размѣрѣ превышенія поступленій доходовъ 1913 г. за первые четыре мѣсяца и указываетъ, что при наличности этихъ данныхъ бюджетная комиссія была бы склонна даже нѣсколько повысить доходныя исчисленія въ тѣхъ видахъ, чтобы предоставить Думѣ возможность отмѣнить добавочными поступленіями распорядиться такъ, какъ она найдетъ нужнымъ.

Останавливаясь на указаніяхъ доклада комиссіи относительно расходовъ на военныя надобности, гдѣ говорится, что расходы эти достигли нынѣ въ бюджетѣ весьма значительной величины и что дальнѣйшее увеличеніе ихъ внѣ предусмотрѣнныхъ уже планами предѣловъ едва ли посильно казначейству, Алексѣенко, по избѣжаніе неправильныхъ толкованій этого мѣста док., напоминаетъ, что сум. кредитовъ на оборону страны, уже предрѣшенныхъ въ ближайшіе годы военному и морскому вѣдомствамъ, равняется 679½ милліоновъ и указываетъ, что при оцѣнкѣ возможности будущихъ расходовъ на оборону не должно забывать, что кромѣ ресурсовъ казначейства есть ресурсы казны. Казначейство располагаетъ только тѣми средствами, которыя ему предоставлены закономъ, но въ извѣстные моменты можетъ быть расположена къ необыкновен. полезному стран., когда въ этихъ расходахъ затрагивается ея національное чувство и достоинство. Констатируя всѣ ассигнованія, которыя испрашиваись военнымъ и морскимъ министерствами на оборону и неукоснительно отпускались вѣдомствомъ, напоминая въ заключеніе, что бюджетъ 1913 г. сведенъ съ избыткомъ въ 15 милліоновъ, опредѣлить назначеніе которого можетъ сама Дума. Алексѣенко приглашаетъ перейти къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ смѣтъ. (Продолжительныя рукоплесканія.)

БУРЬЯНОВЪ и ВЕРШИНИНЪ отъ трудовиковъ оглашаютъ заявленіе этихъ фракцій о мотивахъ, по которымъ онѣ будутъ голосовать противъ перехода къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ смѣтъ росписи.

Переходъ къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ смѣтъ принимается большинствомъ всѣхъ противъ 5-и трудовиковъ.

Вносится предложеніе отложить обсужденіе формулы націоналистовъ до разсмотрѣнія отдѣльныхъ смѣтъ. Предложеніе поддерживается **АНТОНОВЫМЪ, ШИНГАРЕВЫМЪ и ЛЬВОВЫМЪ ВТОРЫМЪ.**

ПУРИШКЕВИЧЪ указываетъ, что отсрочка принятія формулы ослабитъ впечатлѣніе, которое должно получиться въ Россіи отъ единодушной критики нынѣшняго направленія финансовой политики.

Предложеніе отложить обсужденіе формулы принимается.

Слѣдующее засѣданіе завтра, 15 мая.

---

18 мая.

Нижній. Въ городѣ днемъ и ночью производятся работы по заливкѣ улицъ асфальтомъ. Сегодня красится домъ на пути слѣдованія высочайшихъ особъ. Требуютъ у мѣста закладки памятника Минину и Пожарскому декорируются. Репетируется парадъ гарнизона.

Пенза. Сенаторъ Тагинцевъ избранъ почетнымъ гражданиномъ Пензы.

Коловоъ. Сгорѣлъ заводъ консервовъ Лебедева.

Петербургъ. Государю въ Царскомъ Селѣ имѣли честь представляться начальникъ французскаго морского генеральнаго штаба вице-адмиралъ Лебрюсъ, сопровождающіе его офицеры и командиръ крейсера „Жанна-д'Арк". Представлялъ французскій посолъ Дезлаксе.

Петербургъ. Въ часъ дня въ Царскомъ Селѣ торжественно встрѣчены прибывшіе участники московскаго авіаціоннаго пробѣга. Послѣ завтрака и осмотра Царскаго Села автомобилисты прибыли въ столицу на автомобильную выставку. Вечеромъ въ 11 часовъ состоялся банкетъ.

Петербургъ. Американская делегація была принята предсѣдателемъ совѣта министровъ и главноуправляющимъ земсеустройствомъ. Въ двухъ состоявшихся засѣданіяхъ представители вѣдомства ознакомили делегатовъ съ положеніемъ Россіи въ сельско-хозяйственномъ и финансово-экономическомъ отношеніяхъ. Вечеромъ четверо изъ делегаціи выбыли въ Москву, остальные въ Кіевъ. Въ семь час. тридцать мин. вечера Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна въ сопровожденіи великихъ князьевъ Кирилла, Александровича и Ольги Александровны, великаго князя Александра Михайловича и принца Петра Александровича Ольденбургскаго заехала обѣдать въ Царское Село. Проводили Ея Величества на вокзалъ собравшіе придворные чины, вокзалъ министра внутреннихъ дѣлъ Джунковскій, гвардейцы-пажи и депутація полковъ Кавалергардскаго кирасирскаго и гвардейскаго экипажа. Депутація поднесли Государынѣ букеты цвѣтовъ.

Одесса. На мачтѣ свирепствуетъ штормъ

Петербургъ. Занимавшаяся министръ путей сообщенія. Главное управленіе землеустройства организуетъ изыскательную партію для изслѣдованія способовъ улучшенія въ гидротехническомъ отношеніи сельскохозяйственныхъ угодій южнаго Поволжья, какъ района, болѣе другихъ подверженнаго неурожаямъ.

Сенатъ опредѣлилъ, что жены, дѣти и внуки, помѣщенные въ купеческомъ свидѣтельствѣ первогильдейскаго купца-еврея, приписанаго 10 лѣтъ къ одному изъ городовъ внѣ черты еврейской осѣдлости, не имѣютъ права на торговлю въ этомъ городѣ или другомъ внѣ черты осѣдлости.

Комиссія о новыхъ дорогахъ признала желательнымъ сооруженіе линіи отъ Семипалатинска до станціи Мостукъ, 1800 верстъ, отъ Петропавловска до Кокчетава, 182 версты, съ продолженіемъ сооруженія частныхъ предпріятіямъ.

Петербургъ Министерство путей сообщенія внесло въ Думу законопроектъ объ ассигнованіи 14.943.768 р. на производство дополнительныхъ работъ и постановъ съ цѣлью усиленія улучшенія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Комиссія по запросамъ высказалась за принятіе запросовъ октябристовъ и крудановъ по поводу земскихъ событій, поручивъ президіуму комиссіи составить резолютивную часть, объединяющую оба запроса въ одинъ общій.

Въ Царскомъ Селѣ, въ Александровскомъ дворцѣ, у Ихъ Величествъ состоялся обѣдъ. Въ одиннадцатому часу вечера въ Царскій павильонъ для проводовъ Государыни Маріи Ѳеодоровны собрались придворные чины и фрейлины. Ко времени отхода поѣзда прибыли великій князь Александръ Михайловичъ, принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій, замѣнъ Государыни Маріи Ѳеодоровны съ великими княгинями Ксеніей Александровной и Ольгой Александровной и одновременно Государь съ Августѣйшими Дочерьми великими княжнами Ольгой и Татіяной Николаевнами. Прощавшись съ Государемъ и Ихъ Величествами, Ея Величество прослѣдовала въ салонъ-вагонъ поѣзда, который въ 10 час. отошелъ отъ дебарадера. При содѣйствіи Государыни въ Англію сопровождаютъ князь Шервашидзе, графиня Гейденъ и князь Долгоруковъ. По отбытіи Императорскаго поѣзда Государь съ Августѣйшими Дочерьми вернулся въ Александровскій дворецъ. Особы Императорской фамиліи, отбывшіе для проводовъ Ея Величества, отбыли въ Петербургъ.