Отдѣльный № 5 коп.
ГОДЪ ИЗДАНІЯ ТРЕТІЙ
Вторникъ, 14 февраля 1912 г.

ГОЛОСЪ СИБИРИ

№ 329.
ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ
Выходитъ въ г. Иркутскѣ ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ.
№ 329.

Адресъ конторы и редакціи: Большая ул., д. № 18, Іодловскаго, гдѣ помѣщаются писчебумажный магазинъ и типографія М. П. Окунева. Контора для пріема подписки и объявленій открыта отъ 9 ч. до 6 веч. ежедневно, кромѣ праздниковъ. **Тел. № 85.** Контора и редакція открыты для личныхъ объясненій ежедневно, съ 1 до 2 ч. дня.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Внутри имп., на годъ 9 р., 6 м. 4 р. 50 к., 1 мѣсяцъ 1 руб. За границу; на годъ 14 руб., 6 мѣс. 8 руб. 3 м. 5 р., 1 м. 2 р. Городская подписка принимается по 1 и 15 каждаго мѣсяца, отъ иногороднихъ же только съ 1 числа; за перемѣну адреса городского на иногородній —40 к. ОБЪЯВЛЕНІЯ. за строчку петита передъ текстомъ—20 к., за текстомъ—10 к.

Рукописи автор. подлежатъ перераб., измѣн. и сокращ. Мелкія статьи, замѣтки, стихотв. и пр., неодобр. ред., подверг. уничт. Крупныя статьи хран. въ теченіе шести мѣс. Объявленія изъ всѣхъ мѣстъ и странъ принимаются непосредственно въ конторѣ газеты, въ Иркутскѣ и въ писчебумажномъ магазинѣ и типографіи М. П. Окунева, Большая ул., д. № 18, а также въ контор. Торговаго дома Л. и Э. Метцль и К-о, (Москва Мясницкая. д. Сытова; Варшава—Маршалк. ул.,—130 и Петербургъ—Б. Морская, 11); Т. д. Бруно Валентини (С.-Петерб. Екат. Каналъ, 18—27); Н. П. Гольдина (Москва—Тверская, д. Бахрушина); Т. д. І. Бухвейцъ (Варшава—Маршал., 120). Въ конт. объявл. Х. В. Грацъ и сынъ (Вильна, Бол. 60). Въ конт. объявл. «Герольдъ» (Петер.—Возн. просп., № 3), во всѣхъ вообще конт. по пріему подп. и объяв. Объяв. Европ. Рос. черезъ комис. таксир. по 25 к. строка впереди текста и 15 коп. за текстомъ.

ЛИЦЪ, заказывающихъ объявленія для напечатанія въ газетѣ „Голосъ Сибири“ и желающихъ, чтобы таковыя печатались на другой день по сдачѣ, **контора газеты проситъ сдавать ихъ въ двухъ экземплярахъ до 10-ти часовъ дня.**

1-й Грандъ-Иллюзіонъ
А. М. Донъ-Отелло.
Программа на 13, 14 и 15 февраля.
Программа изобилуетъ цѣлымъ рядомъ прекрасныхъ картинъ. Изъ нихъ выдѣляется „ЗМѢЯ ЖИЗНИ“. Разсматриваемая картина чрезвычайно интересна, какъ по своему сюжету, такъ и въ особенности по исполненію. Не знаешь чему отдать предпочтеніе—игрѣ ли артистовъ, или постановкѣ пьесы. И та и другая на высотѣ исполн.

ЗМѢЯ ЖИЗНИ
Въ 2-хъ большихъ отдѣленіяхъ. Роскошная драма.

Пате журналъ. Міровая хроника.
МОСКВА. 31 янв. 1912 г. Панихиды и церемоніалъ возложенія Французской депутаціей вѣнковъ на могилу героевъ павшихъ въ 1812 году, на Веденскомъ кладбищѣ, на Драгомиловскомъ кладбищѣ. БЕРЛИНЪ. Испытаніе новаго типа моторныхъ саней достигающихъ скорость до 70-ти километровъ въ часъ. БАРСЕЛОНА. Пожаръ городской скотобойни СЕНЪ ПЕТЕРСЪ (Америка). Сойдя съ рельсъ поѣздъ разрушилъ новый вокзалъ. ПОТСДАМЪ (Германія). Германскій Императоръ произвелъ смотръ войскамъ и присутствовалъ при религіозной церемоніи по причинѣ 200 лѣтней годовщины смерти Императора Фридриха 2-го МАЛЬТА При возвращеніи изъ Индіи англійская королевская чета въ присутствіи адмирала Буйэ де-Ляпіереръ посѣтила нашъ городъ. Во время празднествъ устроенныхъ въ честь королевской четы, король Георгъ въ сопровожденіи командира французской эскадры произвелъ смотръ морскимъ войскамъ. МОСКВА Января 1912 г. Эстафетный бѣгъ на лыжахъ на дистанціи 20 в. СИМФЕРОПОЛЬ. Января 1912 г. Обвалъ дома О-ва Взаимнаго Кредита ПАРИЖЪ 30 января 1912 г. Новый посланникъ Португальской республики г. Хагасъ представилъ президенту Французской республики свои довѣрительныя грамоты БЕРЛИНЪ. Парусныя гонки на льду. ПАРИЖЪ 30 января 1912 г. Г. Мариничъ представилъ военной комиссіи новый образецъ походной кухни. ШМАРГЕНДОРФЪ (Германія) Полетъ военныхъ шаровъ ГАМБУРГЪ (Германія) Замерзшій портъ. НАЗВИЛЪ (Соедин. Штаты). Ежегодныя состязанія пожарныхъ.
Максъ снова свободенъ. Комич. сцены Макса Линдера.

НОВЫЙ ТЕАТРЪ
А. М. Донъ-Отелло.
Программа на 13, 14 и 15 февраля.

Будучи въ курсѣ синематографическаго рынка, который выпускаетъ все лучшее и прекрасное, благодаря чего на экранахъ моихъ театровъ прошелъ рядъ эффектныхъ и интересныхъ картинъ. Всѣ помнятъ «ГРѢШНИЦУ». «ЦАРСТВО МРАКА» и тому подобныя. За этими произведеніями великолѣпно осуществленными въ новыхъ жанрахъ слѣдуетъ картина которая превосходитъ ихъ своею оригинальностью и интересомъ. Названіе ея указываетъ на любопытный и захватывающій сюжетъ: это ИНДУССКАЯ ПРИНЦЕССА или стеклянный гробъ—прекрасное содержаніе котораго найдутъ въ либретто. Всѣ друзья синематографіи радуются заранѣе. ИНДУССКАЯ ПРИНЦЕССА удивитъ, понравится и очаруетъ публику.

Индусская принцесса
Въ 3-хъ большихъ отдѣленіяхъ.

Живописная Бретань. Цвѣтная синематографія съ натуры. **Розалія танцовщица.** Комическая.

АНОНСЪ: Въ непродолжительномъ времени пойдетъ грандіозн. истор. картина **„Оборона Севастополя“.**

Самая большая роскошно обставленная гостиница
въ Иркутскѣ
Отель Централь при ней **Ресторанъ Модернъ.**

Съ 13-го февраля начнутся концерты знаменитаго Вѣнскаго дамскаго оркестра подъ управленіемъ г. Фишеръ.
Съ закрытіемъ „Варьетэ“ цѣны значительно понижены.
Обѣдъ изъ 2-хъ блюдъ и кофе 60 коп.
„ „ 3-хъ „ 90 коп.
„ „ 4-хъ „ 1 р. 20 коп.

Съ 13-го февраля.
Ресторанъ Континенталь
(Уголъ 5-й Солдатской и Графо-Кутайсовской).
Обѣды отъ 2-хъ до 5 час. изъ свѣжей, лучшей провизіи въ два блюда 50 коп.

ДАМЫ ТРУБАЧИ
подъ управленіемъ извѣстной ВОЛКОВОЙ.
(Роскошный репертуаръ).
Ежедневно вечерніе [illegible]

НЕСРАВНЕННАЯ
РЯБИНОВАЯ
ШУСТОВА

ЛЕЧЕБНИЦА
Д-ра И. П. МИХАЙЛОВСКАГО
2-я Солд., соб. д., № 8, тел. 681.
Физическіе способы леченія, водолеченіе, разнообразныя лечебныя ванны и души Шарко, грязелеченіе, электро и свѣтолѣченіе, токи д. Арсонваля, рентгеновскіе лучи, массажъ и проч. Лечебница открыта съ 2 до 7 ч. Пріемъ по хирургическимъ и женскимъ болѣзнямъ —отъ 8 до 9 утра и съ 4 до 6 час. веч.

ВЕТЕРИНАРНЫЙ ВРАЧЪ
И. Ѳ. АСТРАХАНЦЕВЪ
Пріемъ больныхъ животныхъ (малыхъ) съ 9—12 и съ 3—6, кромѣ праздниковъ.
Луговая 25, соб. д. Телефонъ 571

Врачъ Я. А. ПЕСКИНЪ.
СИФИЛИСЪ, ВЕНЕРИЧЕСК., МОЧЕП. БОЛѢЗНИ, отъ 8 до 12 ч. дня и 5 до 7½ вечера. ЖЕНЩИНЪ съ 4 до 5 дня. Благовѣщенск., д. № 4. близъ Большой.

Д-ръ І. П. Павловъ
Женскія акушерство и внутреннія съ 10—11 час. и съ 2—6 часовъ. 5-я Солдатская № 5, тел. № 495.

Докторъ Домбровскій
МОЧЕПОЛОВЫЯ (посл. онанизма, безсиліе) ВЕНЕРИЧ. СИФИЛИСЪ и НЕРВНЫЯ. Пріемъ съ 8—12 час. ут. и съ 4—8 час. веч., ежедневно Саламатовская, № 13.

Врачъ И. Ф. АРИНКИНЪ
БОЛ. УХА, НОСА И ГОРЛА. Пріемъ больныхъ ежедневно отъ 9—11 ч. дня и отъ 4—7 ч. веч. по праздничнымъ отъ 11 до 1 ч. дня. Телефонъ 463. Саламатовская № 15 рядомъ съ синагогой.

Д-ръ Богодаровъ
Уголъ 6-ой Солдатской и Власовскаго пр. № 12 домъ Донскихъ.
АЛКОГОЛИЗМЪ, НЕРВНЫЯ БОЛѢЗНИ, ДѢТСКІЕ ПОРОКИ, ЛЕЧ. ВНУШЕНІЕМЪ.
Пріемъ: съ 3—6 ч. веч. ежедневно кромѣ воскресныхъ дней.

Д-ръ Е. К. Бондарева.
Принимаетъ по внутреннимъ, женскимъ и дѣтскимъ болѣзнямъ отъ 9 ч. до 11 у. и съ 4—7 веч. Почтамская 16-18 д. Тел. № 593.

Д-ръ ПЕШКОВСКІЙ
бол. кожно-венерич., мочеполов., сифилисъ, уха, горла и носа. Ежедн., кромѣ вечеровъ по праздникамъ, съ 8—11 и съ 4—7. Женщинъ съ 4—5 вечера, 4-я Солдатская, д. № 16 верхн. этажъ (между Арсенальск. и Власовск. переулкомъ).

Zahnheil-kabinet
R. QUASS
пріемъ по зубнымъ болѣзнямъ и заказамъ искусственныхъ зубовъ отъ 9 до 1 ч. и отъ 3 до 7 часовъ вечера. Адресъ: 6-я Солдатская, д. Миль 18 телефонъ 626

Докторъ-медицины
Н. Н. ТРЕТЬЯКОВЪ
Принимаетъ въ будни 8—10 ч. утра и 5—7 ч. веч. и по праздникамъ 9—10 утр. Баснинская 44. Тел. 439.

Д-ръ Штейнгаузъ
Женскія, дѣтскія, мочеполовыя и хирургическія болѣзни. Баснинская ул., № 42 Телеф. № 549.

Т-ва „ЛАФЕРМЪ“
ПАПИРОСЫ 10 шт. 10 коп. „ЗЕФИРЪ“ ИМѢЮТСЯ ВСЮДУ
ПЕРВЫЯ ПО КАЧЕСТВУ

Націи и напитки.

(Этнографическая справка).

Народностей на свѣтѣ
Есть много, господа,
И пьютъ „народы“ эти
Не воду, вѣдь, всегда
Въ „питьѣ“, вѣдь, каждый прыткъ,
Всѣму окажетъ честь,
У каждаго напитокъ
Національный есть.
Чтобъ чувствовать отвагу,
Какъ истый патріотъ,—
Испанецъ пьетъ *малагу,*
И крѣпкій *хересъ* пьетъ.
Пьетъ нѣмецъ только *пиво,*
Съ нимъ заключивъ союзъ,
Пьетъ тонко и красиво
Шампанское французъ.
Кіанти съ наслажденіемъ
Всѣ итальянцы пьютъ,
При этомъ съ увлеченьемъ
Танцуютъ и поютъ.
Пьютъ въ Венгріи съ экстазомъ
Токайское вино:
Оно туманитъ разумъ,
И грѣетъ кровь оно...
Пьетъ *виски* англичанинъ,
И *джинъ* онъ пьетъ, да какъ!
А добрый россіянинъ
Пьетъ *шустовскій коньякъ*!.

ПРИЗЫВЪ

Императорскаго Русскаго Техническаго Общества на помощь пострадавшимъ отъ неурожая.

Огромное пространство съ населеніемъ въ 30 милліоновъ поражено неурожаемъ со всѣми его послѣдствіями—голодомъ, усиленною смертностью и эпидемическими болѣзнями. Бѣда столь велика, что требуется скорѣйшая общественная помощь. „Ни хлѣба, ни корма, ни топлива“—таковъ вопль съ мѣста.

Если бы каждый изъ насъ могъ мысленно переживать страданія отъ голода, то голодающихъ не было бы: своимъ горемъ стало бы чужое горе, и оно нашло бы откликъ въ человѣческомъ сердцѣ.

Грѣшно оставаться въ бездѣйствіи въ столь тяжкую пору. ИМПЕРАТОРСКОЕ Русское Техническое Общество, желая хоть сколько-нибудь облегчить народную нужду, обращается съ призывомъ о помощи голодающимъ—къ своимъ сочленамъ и ко всѣмъ тѣмъ, въ комъ живо чувство дѣятельной любви къ страдающему ближнему.

Помогите, сколько можете!

Общество выработало правила отчетности и контроля и приметъ всѣ мѣры къ возможно производительному употребленію пожертвованій, направляя ихъ черезъ тѣ Общественныя Организаціи на мѣстахъ, которыя вполнѣ обезпечиваютъ расходованіе пожертвованій согласно назначенію.

Списокъ жертвователей и отчеты о поступленіяхъ и расходованіи ихъ будутъ опубликованы во всеобщее свѣдѣніе въ офиціальномъ органѣ Общества.

Всѣ накладные расходы по продовольственной помощи Общество принимаетъ на свой счетъ.

Пожертвованія деньгами, вещами, припасами и пр. принимаются:

Въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Русскомъ Техническомъ Обществѣ—С.-Петербургъ, Пантелеймонская, 2, ежедневно отъ 12 до 5 час. дня.

Въ Отдѣленіяхъ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества: Москва, Малый Харитоньевскій пер., 4. Кіевъ, Крещатикъ, домъ Оглоблина, 10. Баку, уголъ Милліонной и Торговой собств. домъ. Вильно, Управленіе Полѣсскихъ жел. дорогъ. Воронежъ, Петропавловская, 1. Ростовъ на Дону, уг. Садовой и Большого пр., д. Езекова, 79. Екатеринославъ, Управленіе Екатерининской жел. дороги. Иваново-Вознесенскъ, Владимірской губ. Тифлисъ, Георгіевская, ул., 4. Нижній Новгородъ, Мышкинъ пер., зданіе Механико-Техническаго Училища. Николаевъ, Херсонской губ., Таврическая, соб. домъ. Новочеркасскъ, Алексѣевскій Донской Политехническій Институтъ, Кабинетъ Горнаго Искусства. Одесса ул. Новосельскаго, 4, собств. домъ. Пермь, Екатерининская ул., д. Реальнаго Училища. Полтава, Губернская Земская Управа. Самара, Садовая, 104. Саратовъ уг. Московской ул. и Старо-Соборной пл., Управленіе Рязанско-Уральской ж. д. Грозный, Терской Области. Томскъ, Технологическій Институтъ. Харьковъ, Сумская, 18.

Иркутскъ, 14 февраля.

Вслѣдъ за крестьянской общиной Евр. Россіи реформаторы-землеустроители принялись и за сибирскую общину. Свыше года усиленно разрушается и она. Въ Евр. Россіи съ 1906 г. это совершается на основаніи законовъ, а въ Сибири пока что въ порядкѣ циркуляровъ; опредѣленный же спеціальный на этотъ счетъ законъ, какъ извѣстно, только еще собираются выпу- [illegible] Сибири двухъ министровъ. Послѣ нея они въ своей запискѣ сообщали: «Сибирская община подъ вліяніемъ здѣшняго земельнаго простора и отсутствія главнаго зла общиннаго владѣнія—полной переверстки подъ давленіемъ фискальныхъ требованій, не дожила еще и въ настоящее время до гибельнаго «равненія» земли и періодическихъ передѣловъ» (стр. 317). «Но всему свое время»... «Нужно теперь же покончить»... и т. д. «и принять всѣ требуемыя, въ порядкѣ законодательства, мѣры къ возможности распространенія на все населеніе Азіатской Россіи узаконеній послѣдняго времени, направленныхъ къ устраненію вредныхъ сторонъ общинно-земельныхъ порядковъ» (стр. 319. Цитаты изъ № 8 «Вопросовъ колонизаціи»). Законодательный порядокъ нашъ на подъемъ тяжелъ. «Улита ѣдетъ, да когда-то будетъ». Поэтому реформаторскій «зудъ» на время утолили циркуляромъ. Полное „обоснованіе“ новому землеустройству далъ циркуляръ, выпущенный за подписью покойнаго Столыпина и главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ Кривошеина въ срединѣ прошлаго лѣта. Онъ напечатанъ въ № 8 „Вопросовъ колонизаціи“ подъ названіемъ „Правила о внутренадѣльномъ разверстаніи въ старожилыхъ селеніяхъ и заполненныхъ переселенческихъ участкахъ“.

По этому циркуляру, „прочное юридическое обоснованіе всѣ работы по внутринадѣльному разверстанію могутъ имѣть лишь на земляхъ, окончательно поступившихъ отъ казны въ пользованіе переселенцевъ или старожиловъ, т. е. въ старожилыхъ селеніяхъ *поземельно устроенныхъ* или переселенческихъ участкахъ *заполненныхъ*. Законное обоснованіе почерпается изъ приложенія къ 18 ст. правилъ о переселеніи и п. 8 ст. 62 общаго положенія о крестьянахъ.

И тотъ и другой источникъ предоставляютъ сельскимъ сходамъ право установленія порядка землепользованія вплоть до раздѣла на хуторскіе участки. Первый же источникъ „Приложеніе къ ст. 18 правилъ переселенія“ трактуетъ спеціально о подворномъ и хуторскомъ устройствѣ. Его существенныя мѣста: приговоръ долженъ быть составленъ *большинствомъ двухъ третей* домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ; всякое другое угодье *кромѣ пахотнаго* можетъ быть оставлено въ общемъ пользованіи; надзоръ за исполненіемъ приговора принадлежитъ крестьянскому начальнику; мѣстомъ обжалованія являются уѣздный съѣздъ, а за нимъ губернское присутствіе.

При переходѣ къ новому землепользованію распредѣленіе окладовъ, причитающихся податей производится особыми приговорами, постановляемыми большинствомъ двухъ третей бывшихъ общинниковъ съ отвѣтственностью каждаго домохозяина за себя.

На перемѣну землепользованія и сопряженное съ нимъ размежеваніе нужны немалыя средства. Если планъ его соотвѣтствуетъ правительственнымъ симпатіямъ, эти средства можно получить, какъ ссуды изъ кредита на внутринадѣльное межеваніе. Согласно циркуляру главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ отъ 18 марта 1909 г. за № 14, на который ссылаются два министра въ своемъ лѣтнемъ циркулярѣ, такія ссуды даются на оборудованіе перехода селеній отъ общиннаго землепользованія къ подворному, на разселеніе обществъ на поселки и хутора, для раздѣла по- [illegible] ковъ отдѣльнымъ домохозяевамъ и т. д. Выдача же ихъ на одинъ [illegible] смли, „послѣдствіемъ котораго не явится никакихъ улучшеній въ порядкахъ землепользованія, а также на обыкновенный передѣлъ общинныхъ земель не разрѣшается“. (См. стр. 397-398 въ „Сборникѣ законовъ и распоряженій по переселенч. дѣлу по поземельному устройству“. С.П.Б. 1909 г.). Только на излюбленныя правительствомъ формы. Община „отъ лукаваго“; для нея „ни сантима“. Но „спасибо“ за то, что авторы циркуляра подчеркиваютъ, что „всякое разверстаніе въ заполненныхъ переселенческихъ и старожильческихъ селеніяхъ можетъ производиться лишь *съ согласія обществъ*“. Эхъ, кабы эти слова да были чистосердечными, да еще бы и въ жизни по нимъ шло!..

Что же въ итогѣ получается?

По словамъ циркуляра, получается вотъ что: „каждый домохозяинъ долженъ почитаться единоличнымъ *владѣльцемъ* доставшихся ему участковъ *на правахъ постояннаго наслѣдственнаго пользованія* (курсивъ нашъ) и можетъ переуступать ихъ другимъ лицамъ, имѣющимъ право на надѣленіе казенною землею не иначе, какъ на условіяхъ того же наслѣдственнаго пользованія и порядкомъ, установленнымъ въ ст. 110 общ. пол. о крест. и въ указѣ правит. сената 27 мая 1905 г. за № 3798“.

Статья 110 говоритъ о тѣхъ сдѣлкахъ найма, купли и продажи, которыя свидѣтельствуются волостными правленіями съ занесеніемъ въ книгу сдѣлокъ. Обязательства наслѣдственнаго пользованія, которое налагаетъ циркуляръ, въ ней нѣтъ. Обоснованіе ему надо поискать, видимо, въ другомъ мѣстѣ, „семь верстъ въ сторону“—какъ говоритъ одна пословица.

Печать.

„Рѣчь“ въ небольшой замѣткѣ подъ заглавіемъ „Псевдонимъ или подпись?“ иронизируетъ надъ „Нов. Врем.“ по поводу выступленія въ этой газетѣ новаго сотрудника—кіевскаго корреспондента, начальника края Трепова.

> Кіевъ. Мѣстный національный клубъ обратился къ министрамъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и торговли съ обстоятельной запиской, въ которой обрисовывается гнетущая картина экономическаго порабощенія Кіева евреями. Клубъ указываетъ, что это порабощеніе произведено при помощи государственнаго банка, ставшаго фактически еврейской оборотной кассой. Начальникъ края Треповъ. («Новое Время»).

Въ „Новомъ Времени“ появился новый псевдонимъ, нѣсколько длинный, но очень звучный. Псевдонимъ этотъ принадлежатъ кіевскому корреспонденту почтенной газеты и начертаніе его слѣдующее:

«Начальникъ края Треповъ».

Это очень нехорошо—присваивать себѣ въ качествѣ псевдонима не только фамилію, но и званіе опредѣленнаго лица. Ну, что было бы хорошаго, если бы я телеграфировалъ изъ Петербурга въ «Кіевлянинъ» и подписывался бы:

„Премьеръ-министръ Коковцовъ“?

Когда такого рода псевдонимами пользуются на векселяхъ, это называется подлогомъ.

Не прочтемъ ли мы въ завтрашнемъ номерѣ «Новаго Времени» телеграмму изъ Берлина, подписанную псевдонимомъ:

«Wielhelm I. R.»?

„Земщина“ бьетъ тревогу.

«Московскій съѣздъ по народному образованію работаетъ пока по секціямъ, такъ что не успѣлъ еще проявить во всемъ объемѣ своихъ глубокихъ политическихъ и педагогическихъ взглядовъ. Но все же и сейчасъ можно съ увѣренностью сказать, что прогрессивности среди членовъ съѣзда —хоть отбавляй. Такъ, „Новое Время“ сообщаетъ, что когда шелъ вопросъ о полномъ прекращеніи задаванія уроковъ на домъ и объ отмѣнѣ наказаній и отмѣтокъ, то было сдѣлано предложеніе—привлекать къ суду чести преподавателей, задающихъ уроки и ставящихъ отмѣтки...

Предложеніе это было встрѣчено общимъ [illegible] Итакъ,—торжествуйте неучи [illegible] насилie! А кто не признаетъ безапелляціонности этого лозунга, будетъ лишенъ освободительнымъ трибуналомъ званія педагога!.

Благодѣтельность подобнаго постановленія съѣзда не требуетъ поясненій.»

Конечно, не требуетъ поясненій, хотя бы потому, что „Земщина“ готова ставить отмѣтки всѣмъ русскимъ гражданамъ, опредѣляя этимъ степень ихъ благо—или неблагонадежности. А тутъ педагоги рискнули заявить о вредѣ отмѣтокъ и заданія уроковъ на домъ, какъ же послѣ этого не кричать о потрясеніи основъ.

Пылкая любовь знатныхъ иностранцевъ.

(Отъ нашего корреспондента.)

— А у насъ сегодня блины были...

— А къ намъ французы пріѣхали...

Злоба петербургскаго дня: блины и французы. Только этимъ и хвастаемся другъ передъ другомъ.

Конечно, блины пріятная вещь, особенно съ икрой, семгой и рябиновкой. Но послѣ блиновъ въ головѣ и желудкѣ всегда наблюдается маленькое затмѣніе.

Конечно, французы очень милые люди, но когда пріѣзжаютъ къ намъ они, или иные знатные иностранцы, мы чувствуемъ почему то нѣкоторую неловкость, точно они пріѣхали въ домъ, гдѣ грязь и безпорядокъ, гдѣ не только что гостей знатныхъ принимать, но даже самому хозяину, человѣку невзыскательному и ко всему привычному, лишнюю минуту противно пробесть.

Стыдно и неловко бываетъ передъ знатными гостями за нашу сумрачную жизнь и невеселые порядки, за нашу столицу, за угрюмые дома, за Государственную Думу и хочется увѣрять знатныхъ гостей, что у насъ, слава Богу, нѣтъ ни парламента, ни Думы, ни Таврическаго дворца, ни Пуришкевича, ни думскихъ приставовъ. Но какъ бы то ни было, разъ мы прорубили окно въ Европу, знатные гости пользуются этимъ и лѣтъ, вѣтъ, и залѣзаютъ къ намъ черезъ это самое окно.

Недавно пробрались къ намъ англичане, теперь вотъ влѣзли въ окно французы.

Разъ влѣзли, не выгонишь. Хочешь не хочешь, а принимай. Намъ, собственно, не жалко окна, лѣзьте, если это вамъ нравится.

И любезные французы увѣряютъ насъ, что это имъ, дѣйствительно, очень нравится, что нѣтъ большаго удовольствія для нихъ, какъ лѣзть черезъ окно въ Россію.

Нельзя, конечно, одобрить такихъ дурныхъ наклонностей, какъ влѣзаніе въ чужое окно, но разъ это нравится знатнымъ иностранцамъ, пусть лѣзутъ. Лѣзьте, лѣзьте, нехристи заграничные, авось ноги переломаете.

Вотъ президентъ парижскаго муниципалитета (особа, равная россійскому городскому головѣ), Феликсъ Руссель (въ переводѣ на русскій языкъ И. И. Глазуновъ или Н. И. Гучковъ) увѣряетъ, что онъ съ большимъ удовольствіемъ пробрался къ намъ черезъ окно, а пробравшись, убѣдился, что

Петербургъ не только окно въ Европу, но что это и есть самая настоящая Европа, и что мы можемъ гордиться, имѣя такой городъ, какъ Петербургъ.

Что же, если г-ну Русселю очень хочется, мы можемъ и погордиться. Намъ гордости не жалко, слава Богу, хватитъ.

Еще г-нъ Руссель сказалъ, что онъ очень влюбленъ въ нашъ „Невскій проспектъ", эту улицу-красавицу.

Ей Богу, такъ и сказалъ.

Конечно, улица-красавица просіяла, услышавъ эти объясненія въ любви такого знатнаго иностранца, и такъ возгордилась послѣ этого, что къ ней и не подступись теперь.

Извозчики, городовые, апаши (читай хулиганы) проститутки и всѣ прочіе аборигены и аборигентши Невскаго проспекта сіяютъ, какъ блины масляничные.

Даже чухонскія вейки, только на масляницѣ и видящіе Невскій проспектъ, сіяютъ отъ любви знатнаго иностранца къ „красавицѣ улицѣ",—и такъ горды этой любовью, что меньше „тридцати копеекъ" ни за какой конецъ не хотятъ брать.

Вотъ, что дѣлаетъ любовь.

Неудивительно, что сіяетъ Глазуновъ, растроганный этой любовью, сіяютъ всѣ наши муниципалы, сіяютъ обыватели, и на улицахъ огромная масса пьяныхъ, напившихся совсѣмъ не ради масляницы, исключительно потому, что слишкомъ уже растрогала всѣхъ пылкая любовь знатныхъ иностранцевъ, влѣзшихъ къ намъ черезъ окно.

Влѣзли и влюбились.

Бываетъ.

С.П.Б. 3-го февраля.

С. Ильинъ.

Ленская желѣзная дорога.

Вчера въ Имп. рус. техническомъ об-вѣ состоялось продолженіе преній по докладу А. Е. Богдановскаго о проведеніи желѣзной дороги въ Ленскій край.

Засѣданіе было очень многолюднымъ. Пренія носили необычайно страстный и горячій характеръ. Объясняется это отчасти тѣмъ, что едва ли не половину собравшихся составляли представители Вост. Сибири.

Здѣсь были и депутаты Иркутска: К. М. Жбановъ и В. М. Посохинъ, и депутатъ гор. Якутска, затѣмъ инженеры: Тульчинскій, Малявкинъ, Карповичъ, Половниковъ и др.

Въ первую очередь былъ заслушанъ общій докладъ инж. К. Н. Тульчинскаго и Ѳ. М. Немчинова, на тему: „Къ вопросу о проведеніи ж. д. въ Приленскій край: Иркутскъ-Байкалъ-Бодайбо".

Это совершенно новый варіантъ и поэтому докладъ выслушанъ былъ съ большимъ вниманіемъ.

Основное положеніе доклада: „Приленскій край получилъ дѣйствительный и сильный импульсъ къ жизни только съ зарожденіемъ въ началѣ 40 годовъ прошлаго вѣка золотопромышленности въ Витимо-Олекминскомъ золотоносномъ районѣ, а дальнѣйшее затѣмъ развитіе этого края и современное его сравнительное благосостояніе находятся въ тѣсной зависимости отъ золотыхъ пріисковъ указаннаго района". Поэтому, по утвержденію инж. Тульчинскаго, „послѣдующее развитіе Приленскаго края и его будущее благосостояніе лежатъ не въ земледѣльческой колонизаціи, не въ искусственномъ пересаживаніи жизни крестьянъ Е. Россіи на особо оригинальную почву этого края, а въ дальнѣйшемъ успѣшномъ развитіи главнаго мѣстнаго промысла, золотого,—этого естественнаго [illegible] и возбудителя мѣстной [illegible]

Проведеніе жел. дороги въ этотъ районъ создастъ новую жизнь, пробудитъ весь край, ибо запасы золота, по мнѣнію инж. Тульчинскаго, въ Олекминско-Витимскомъ золотоносномъ районѣ надо исчислять въ милліарды рублей.

Опытъ культурныхъ и нынѣ промышленно развитыхъ странъ показалъ, что въ первую очередь надлежитъ всегда использовать естественные пути сообщенія. Такимъ естественнымъ путемъ является оз. Байкалъ. Естественныя и природныя условія байкальскаго побережья создаютъ благопріятныя условія для его колонизаціи.

Товары къ Байкалу будутъ подвозиться по Сибирской и Забайкальской ж. дорогамъ, а отсюда уже къ устью Верхней Ангары, въ лѣтнее время—на морскихъ пароходахъ любого водоизмѣщенія, въ зимнее время—на автомобиляхъ, приспособленныхъ для льда, для иркутскаго снѣга.

Въ устьяхъ р. В. Ангары пароходы пристаютъ въ естественную гавань Душкачанъ. Перегруженные здѣсь товары на рѣчные уже пароходы отправляются далѣе по В. Ангарѣ на 170 верстъ до Нирундукана, гдѣ должны быть устроены склады. Отъ Нирундукана до г. Бодайбо (265 в.—варіантъ инж. В. П. Половникова) грузы перевозятся по узко колейной желѣзной дорогѣ.

При направленіи Иркутскъ-Байкалъ-Бодайбо мелкая промышленность безусловно начнетъ развиваться, ибо сократится и время перевоза товаровъ и грузовъ и самая стоимость провоза и проѣзда.

Отъ осуществленія же варіанта Тулунъ-Усть-Кутъ мѣстное населеніе не только не выиграетъ, но очень проиграетъ, ибо лишится главнаго источника существованія—подводнаго промысла.

Въ направленіи Тулунъ-Усть-Кутъ-Бодайбо насчитывается 1700 верстъ. Въ направленіи Тулунъ-Иркутскъ-Байкалъ-Бодайбо—1845 верстъ. Время доставки по второму варіанту значительно сократится. Стоимость же провоза по первому варіанту 75 к.—1 руб., по второму 50—60 коп.

Стоимость проведенія Нирундуканъ-Бодайбинской ж. д. разъ въ шесть дешевле проведенія Тулунъ-Усть-Кутской жел. дороги.

И въ стратегическомъ отношеніи Байкальская дорога, по мнѣнію инж. Тульчинскаго, важна въ томъ отношеніи, что обезпечиваетъ сношеніе съ Пріамурьемъ и Д. Востокомъ при продолженіи линіи отъ Нирундукана на ю.-в. до ст. Игнашино Амурской ж. дор.

Слово предоставляется инж. Малявкину.

Инж. Малявкинъ прежде всего отмѣчаетъ несоотвѣтствіе темы доклада инж. Тульчинскаго существу доклада. Тема доклада: ж. д. въ Приленскій край, а инж. Тульчинскій все время говорилъ лишь о ж. д. на золотые пріиска. Это слишкомъ узко. При варіантѣ Тулунъ-Усть-Кутъ съ сибирской магистралью связываются не только пріиска, но дорога проходитъ по обширному каменноугольному промышленному району, захватывая въ то же время районъ, богатый залежами желѣзной руды—Николаевскіе заводы. Сочетаніе трехъ факторовъ: ж. дорога, уголь и ж. руда—вотъ что создастъ промышленность и оживитъ весь тяготѣющій край.

— „К. Н. Тульчинскій,—продолжаетъ инж. Малявкинъ,—говоритъ намъ о милліардныхъ запасахъ золота. Разъ такъ, то почему бы золотопромышленникамъ не затратить 9 милліоновъ на постройку дороги Нирундуканъ-Бодайбо. Далѣе. Отъ Тулуна до Усть-Кута не 600 в., какъ утверждаетъ инж. Тульчинскій, а 525 верстъ и сооруженіе Тулунъ-Усть-Кутской дороги обойдется по подсчету не 70 милліоновъ, какъ утверждаетъ тотъ же инж. Тульчинскій, а всего лишь 32 мил. руб. съ паровой черезъ Ангару переправой и 37 мил. руб. съ мостами".

Слѣдующимъ, въ порядкѣ записи, говоритъ К. М. Жбановъ.

К. М. Жбановъ по пунктамъ разбиваетъ доводы А. Е. Богдановскаго о преимуществахъ Тулунъ-Усть-Кутскаго направленія. Выставляя тезисъ: „основные интересы приленскаго края требуютъ предпочтенія варіанта дороги, связывающаго судоходную часть Лены съ сибирской магистралью",—К. М. утверждаетъ, что нѣтъ никакихъ данныхъ для сужденія о несудоходности верховьевъ р. Лены въ районѣ Жигалово-Усть-Кутъ. Инж. Васильевъ, проѣхавшій Лену въ 2 мѣсяца, полагаетъ, что для детальнаго ознакомленія съ русломъ р. Лены потребуется не менѣе двухъ лѣтъ. Кромѣ того, на данныхъ нынѣшняго года базировать своихъ сужденій нельзя, ибо нынѣшній годъ небывало мелководенъ, какъ не запомнятъ еще старожилы. А затѣмъ расчистка Лены легко осуществима. [illegible] А. Е. Богдановскаго, К. М. Жбановъ, дѣлая выводъ о безусловныхъ преимуществахъ Иркутскъ-Жигаловскаго направленія, указываетъ на то, что къ Иркутску тяготѣетъ и главная военная база. Указываетъ далѣе, что обойденный ж. д. Томскъ, несмотря на наличіе ряда высшихъ учебныхъ заведеній, никакъ не можетъ стать на твердую ногу.

В. М. Посохинъ возражаетъ главнымъ образомъ инж. Тульчинскому. В. М. говоритъ, что разработка милліардовъ золота—не болѣе, чѣмъ мечта. Колонизація приленскаго района невозможна, ибо не пригодна къ этому совершенно почва. Разработка залежей соли гадательна, ибо везти соль на востокъ невозможно, вслѣдствіе бездорожья. Для Иркутска же нужно пудовъ мил. 5 соли. Указаніе, что на Лену идетъ 80 проц. хлѣба съ запада—невѣрно, ибо большинство хлѣба везется изъ Верхоленскаго и Балаганскаго районовъ, прилегающихъ къ проектируемому направленію ж. д. отъ Иркутска на Жигалово. Населеніе приленскаго края не стоитъ за Тулунъ-Усть-Кутское направленіе. Тулунъ-Усть-Кутское направленіе грозитъ тяготѣющему району разореніемъ. Мясо въ Якутскѣ стоитъ дороже, чѣмъ въ Иркутскѣ, почему говорить о вывозѣ мяса изъ Якутской области—неосторожно. Рыба можетъ имѣть сбытъ только въ Иркутскъ, ибо Енисей даетъ свою рыбу, Обь—свою. Утвержденіе А. Е. Богдановскаго, что 672 в. Тулунъ-Усть-Кутскаго направленія будутъ бездефицитны, еще болѣе примѣнимо къ болѣе короткому направленію Иркутскъ Жигалово. На Николаевскіе ж. заводы возлагать надежды нѣтъ основаній, ибо извѣстно, что иркутскіе торговцы продаютъ, напр., австрійскіе топоры и лопаты, себѣстоимость которыхъ на мѣстѣ производства значительно ниже себѣстоимости на Николаевскихъ ж. заводахъ.

Г. Ильинъ полагаетъ, что скотоводство въ бассейнѣ Лены возможно. Утвержденіе инж. Тульчинскаго о глубокихъ непроѣзжихъ снѣгахъ на участкѣ Усть-Кутъ-Бодайбо не находитъ подтвержденія въ метеорологическихъ данныхъ. Снѣга здѣсь не глубже 3—4 вершковъ. С.х. уменьшается. Роль скопцовъ сводится къ эксплоатаціи и высасыванію соковъ изъ инородцевъ. Говорить о милліардахъ золота—неосторожно по крайней мѣрѣ. Что лѣса сожжены—невѣрно, развѣ только въ районѣ пріисковъ. Что бодайбинская почтовая контора очень прибыльна, объясняется тѣмъ, что по почтѣ пересылается золото, выдерживающее такой высокій тарифъ. Разъ эти утвержденія инж. Тульчинскаго невѣрны, то нѣтъ основаній относиться съ довѣріемъ къ другимъ его даннымъ...Признаетъ, что варіантъ Иркутскъ-Жигалово пріемлемъ, если Лена отъ Жигалова судоходна. Но это еще не установлено.

В. П. Половниковъ, выдвигая три тезиса: 1) соединеніе сиб. магистрали съ судоходной частью р. Лены; 2) наименьшая затрата капитала и 3) прямизна жел.-дорожной линіи, при легкихъ грунтовыхъ работахъ,-защищаетъ направленіе Иркутскъ-Душкачанъ-Нирундуканъ-Бодайбо.

Инж. Карповичъ полагаетъ, что въ интересахъ обще-національнаго хозяйства целесообразнѣе вести линію на Усть-Кутъ отъ ст. Ключинской или Тайшетъ Сиб. ж. д., такъ какъ эта линія послужитъ головнымъ участкомъ будущей Сѣверо-Байкальской желѣзной дороги.

Высказывались и другіе присутствовавшіе на собраніи, но новаго ничего не внесли.

А. Е. Богдановскій въ послѣднемъ словѣ подчеркнулъ, что чисто мѣстные интересы заставляютъ сторонниковъ того или иного варіанта нѣсколько сгущать краски въ пользу своего варіанта и даже забывать, что рѣчь идетъ о всемъ Приленскомъ краѣ и никакъ не объ отдѣльныхъ пунктахъ или центрахъ. Въ особенности нападаетъ на Иркутскъ-Жигаловскій варіантъ, говоря, что услуга Иркутска, какъ посредника по доставкѣ товара на золотые пріиска, давно уже достойно оплачена и что пора бы уже Иркутску создать что-либо болѣе самостоятельное. Настаивать на обслѣдованіи русла р. Лены—это значитъ затемнять вопросъ, ибо и теперь уже съ увѣренностью можно сказать, что отъ Усть-Кута Лена безусловно судоходна. Утверждаетъ, что Тулунъ-Усть Кутское направленіе пробудитъ въ Приленскомъ краѣ и мясопромышленность, и солепромышленность, и рыбные промысла. Крѣпость соляного разсола въ Усть-Кутѣ—12 по Боме, въ Усольѣ же лишь 6. Тулунъ-Усть-Кутское направленіе оживитъ и Николаевскіе жел.-дѣлательные заводы и Черемховскій углепромышленный районъ. [illegible] говорить было и еще много, но и безъ того всѣмъ высказывавшимся пришлось говорить очень кратко и сжато, дабы дать возможность сказать хотя бы нѣсколько словъ другому.

Изъ всѣхъ преній выяснилось, что рѣшающимъ моментомъ того или иного варіанта послужитъ безспорное установленіе судоходности Лены отъ Усть-Кута или же отъ Жигалова. Въ послѣднемъ случаѣ перевѣсъ получитъ Иркутскій варіантъ.

Всѣ пренія, въ виду большого ихъ интереса, были стенографированы.

СПБ., февраля 2 дня 1912 г.

P. S. Въ частной бесѣдѣ со мной представители Иркутска К. М. Жбановъ и В. М. Посохинъ, сообщили, что засѣданіе правительственной комиссіи для обсужденія вопроса о Ленской ж. дорогѣ состоится 28 февраля с. г.

Л—евъ.

Библіографія.

Журналъ „Амурскій Земледѣлецъ" № 1.

Амурское сельско-хозяйственное общество, принявшись за изданіе этого журнала, несомнѣнно, приступаетъ къ большому культурному дѣлу. Въ передовой статьѣ: „Отъ редакціи" намѣчены цѣли этого изданія. „Земледѣліе на Амурѣ переживаетъ сейчасъ переходное время". Оно „въ своемъ историческомъ бѣгѣ какъ бы продѣлываетъ въ маломъ масштабѣ весь долгій и страдный путь сельскаго хозяйства—отъ залежи чрезъ трехполье къ современнымъ культурнымъ и интенсивнымъ формамъ хозяйства. Для будущности сельскаго хозяйства въ Амурской области очень важно, чтобы остановка на трехпольѣ была бы, такъ сказать, мимолетной". „Очередная задача поэтому амурскаго хозяина,—минуя трехполье, перейти поскорѣе къ современнымъ культурнымъ формамъ хозяйства, для чего у него есть и нѣкоторыя данныя: отсутствіе традиціи трехполья, привычка къ машинѣ, нѣкоторая предпріимчивость". Отсюда три основныхъ задачи журнала: „1) слѣдить за успѣхами современнаго сельскаго хозяйства и сообщать о нихъ въ легкой и доступной формѣ амурскому крестьянину и сельскому хозяину; 2) изучать особенности Амурскаго края и условія веденія сельскаго хозяйства въ немъ; 3) приходить на помощь сельскому хозяйству въ его стремленіи поставить свое хозяйство на лучшій ладъ и всѣми силами побуждать его къ этой неотложной работѣ".

Редакція не упускаетъ изъ виду вопросъ сельско-хозяйственной политики края. Въ заключеніе она призываетъ своихъ будущихъ читателей къ тѣсному единенію съ нею, полагая, что только при такомъ единеніи журналъ можетъ быть и жизненнымъ, и полезнымъ.

Все это хорошо. Заданія журнала, несмотря на рѣзко-областныя границы, очерчиваемыя имъ, являются и обще сибирскими задачами. Будь они въ точности выполнены, журналъ можно бы было рекомендовать и нашимъ восточно-сибирскимъ читателямъ. Къ сожалѣнію, первый номеръ не даетъ впечатлѣнія о безусловной выполнимости этихъ крайне интересныхъ въ теоретическомъ и практическомъ отношеніи заданій. Но тѣмъ не менѣе, въ журналѣ есть безусловно популярныя статьи: „Земство на Амурѣ", „О сельско-хозяйственныхъ выставкахъ", „Бесѣды о пчеловодствѣ", „Улучшеніе сѣнокосовъ", „По бѣлу свѣту". Недурно составлена „хроника", отдѣлъ „Переселенческое дѣло" (межевыя работы). Есть злободневная для сельскихъ хозяевъ статья: „О ввозной пошлинѣ на маньчжурскій хлѣбъ", разрѣшающая вопросъ въ узко-мѣстныхъ интересахъ, въ смыслѣ введенія запретительной пошлины посредствомъ доводовъ, лишенныхъ всякой новизны. Всего этого пока мало, чтобы сказать о журналѣ окончательное слово. Желательно, чтобы въ дальнѣйшемъ заданія журналъ выполнялъ съ большимъ успѣхомъ.

С. Т. Е.

Судебная хроника.

Судебная палата.

Повѣшенъ или повѣсился?

13 марта 1910 года въ селѣ Илирѣ, Нижнеудинскаго уѣзда, въ своемъ домѣ былъ найденъ трупъ повѣсившагося крестьянина Михаила Шатикова. Произведеннымъ дознаніемъ выяснено отсутствіе преступленія и Шатиковъ былъ похороненъ. [illegible] крестьяниномъ Костенко сдѣлано было заявленіе, что Михаилъ Шатиковъ не самъ повѣсился, а былъ повѣшенъ своей женой Евдокіей Шатиковой совмѣстно съ ея любовникомъ Федоромъ Служивцевымъ. При этомъ Костенко ссылался на свидѣтелей Ермакова и Киминцева, при которыхъ Служивцевъ говорилъ, что онъ не душилъ Шатикова, а повѣсилъ его уже мертваго. На возникшемъ слѣдствіи было установлено, что Евдокія Шатикова дѣйствительно была въ связи со Служивцевымъ. Былъ вырытъ трупъ Шатикова, но, въ виду его гнилости, вскрытія не было.

Въ сараѣ, гдѣ найденъ Шатиковъ повѣсившимся, лежали три полѣна, вставъ на которыя можно было просунуть голову въ петлю. Подъ полѣньями былъ калъ, который оказался несмятымъ. Это и послужило уликой противъ Шатиковой и Служивцева.

Привлеченные къ отвѣтственности Шатикова и Служивцевъ виновными себя не признали.

Свидѣтели подтвердили, что въ ночь на 13-е марта Шатиковъ былъ дома.

Выѣздной сессіей окружнаго суда въ г. Нижнеудинскѣ Шатикова и Служивцевъ были оправданы.

Товарищъ прокурора опротестовалъ приговоръ суда.

11 февраля судебная палата разсмотрѣла это дѣло.

Товарищъ прокурора Васильевскій поддерживалъ обвиненіе.

Защитникъ по назначенію, присяжный повѣренный Титковъ, проситъ объ оправданіи.

Палата приговоръ суда утвердила.

Амурская рыбопромышленность и ея нужды.

12 февраля на общемъ собраніи членовъ общества содѣйствія торговлѣ и промышленности былъ заслушанъ докладъ Н. Г. Розанова объ амурской рыбопромышленности. Настоящій докладъ является результатомъ обслѣдованія рыбныхъ промысловъ на Амурѣ, произведеннаго авторомъ осенью и зимой 1911 года по порученію управленія Заб. ж. дор.

Рыбный промыселъ, по мнѣнію докладчика, занимаетъ одно изъ главныхъ мѣстъ въ ряду отраслей добывающей промышленности Восточной Сибири, гдѣ этимъ промысломъ занято, приблизительно, 10.000 человѣкъ, добывающихъ до 5 милл. пудовъ (1910 г.) рыбы на сумму около $3^1/_2$ м. руб., и особенно важное значеніе имѣетъ для колонизаціи Пріамурья. Этому промыслу докладчикъ отдаетъ предпочтеніе передъ другими, существующими въ Пріамурьѣ, а именно—золотопромышленности, лѣсопромышленности, звѣроловству и охотѣ.

Изъ доклада мы видимъ, что на Дальнемъ Востокѣ рыбопромышленность развита по р. Амуру, въ зап. части о. Сахалина, къ югу отъ лимана р. Амура и въ Охотско-Камчатскомъ районѣ, при чемъ главное мѣсто среди нихъ занимаетъ р. Амуръ въ ея нижнемъ теченіи.

Возникновеніе рыбопромышленности въ Пріамурьѣ докладчикъ относитъ къ 90 мъ годамъ; но только въ 1898 году этотъ промыселъ перешелъ изъ рукъ японцевъ къ русскимъ и, постепенно развиваясь, достигъ настоящаго положенія, когда вмѣстѣ съ совершенствомъ способовъ обработки рыбы увеличивается ея сбытъ.

Главнымъ предметомъ промысла служатъ обѣ разновидности рыбъ изъ породы „лососевыхъ"—кета и горбуша, которыя для носки икры заходятъ изъ океана въ Амуръ и поднимаются вверхъ по теченію со скоростью около 130 верстъ въ сутки. За время пребыванія въ прѣсной водѣ рыба ничего не ѣстъ, благодаря чему, жирная въ устьѣ рѣки, отходя отъ океана, она постепенно худѣетъ, теряетъ свой блескъ и у самцовъ отрастаютъ губы. Такая рыба называется у г. Благовѣщенска (1800 в. отъ устья) „губчаткой".

Обрисовавъ далѣе техническую сторону производства, докладчикъ перешелъ къ рынкамъ сбыта рыбы. Главнымъ рынкомъ по даннымъ докладчика служитъ Японія. Такъ, въ 1910 году японскимъ промышленникамъ было продано около 75 проц. всего улова, т. е. приблизительно 3026 тыс. пудовъ. Такимъ образомъ, русскіе рыбопромышленники находятся въ рукахъ у японскихъ скупщиковъ: съ одной стороны—благодаря зависимости рыбнаго дѣла отъ случайныхъ причинъ и недостатка и дороговизны рабочихъ рукъ,—сплоченности и честности японцевъ,—съ другой. По наблюденіямъ докладчика, вывозъ въ Японію за послѣднее время уменьшается. Изъ остальнаго количества около 800 т. пуд. вывозится въ Европ. Россію и Сибирь.

Главныя помѣхи въ дѣлѣ развитія амурскаго рыбнаго промысла докладчикъ видитъ въ дороговизнѣ и недостаткѣ рабочихъ рукъ, отсутствіи оборотныхъ средствъ, дальности разстоянія отъ русскихъ рынковъ и затруднительнаго недостатка г. Розановъ находитъ неудовлетворительной выдачу ссудъ подъ товаръ, т. к. перевозка рыбныхъ грузовъ обходится иногда до Николаевска въ 100 и болѣе проц. первоначальной стоимости рыбы и, кромѣ того, всѣ операціи по полученію и отправкѣ ея приходится производить въ очень короткій срокъ отъ 1 сент. до 1 октября, т. к. дальнѣйшая отправка, благодаря прекращенію навигаціи, невозможна. Поэтому, большинство рыбопромышленниковъ отправляютъ на внутреній рынокъ лишь то количество товаровъ, которое запродано заранѣе и за которые уплату производитъ получатель. Перевозка же товаровъ на другія станціи, откуда они въ любой моментъ могутъ тронуться далѣе, тоже, по мнѣнію докладчика, невыгодно, т. к. получается переломъ тарифа.

Для устраненія этихъ помѣхъ г. Розановъ находитъ желательнымъ устройство при станціяхъ завозныхъ складовъ, учрежденіе въ Николаевскѣ коммерческаго агентства, отмѣну перелома тарифа, улучшеніе условій перевозки рыбныхъ грузовъ по Амуру и оборудованіе ст. Хабаровскъ.

Въ отношеніи существующаго на рыбу тарифа (уравненіе платъ за большую и малую скорость за нѣкот. сорта при слѣдованіи въ Россію и уменьшеніе стоимости перевозки) докладчикъ высказывается отрицательно. Въ заключеніе докладчикомъ былъ доложенъ проектъ тарифа на разные сорта рыбы.

По поводу доклада высказались гг. Исцѣленновъ, Лавровъ, фонъ-Эссенъ, Канъ, Бляхеръ и др. Возражали гг. Канъ и Бляхеръ. Г. Канъ доказывалъ, что главнымъ тормазомъ здѣсь является недопущеніе евреевъ въ сферу дѣйствій этой отрасли промышленности, такъ какъ изъ 20 проц. сбыта въ Россію 15 проц. является слѣдствіемъ примѣненія еврейскаго предпринимательскаго труда. Помѣху въ развитіи промышленности края ораторъ находитъ только въ ограниченіи евреевъ, которые при такомъ ограниченіи все же двинули въ Россію и Сибирь 15 проц. сбыта изъ 20 проц. Капиталъ и рабочій трудъ идутъ туда, гдѣ можно бы ждать хорошаго заработка и главной помѣхой въ развитіи сбыта товаровъ останется именно отсутствіе предпринимат. и распредѣленія товара въ широкихъ рынкахъ, на что евреи весьма способны; это доказано жизнью. Г. Бляхеръ находитъ, что проектируемая докладчикомъ отмѣна нынѣ существующаго льготнаго тарифа на рыбу при ея слѣдованіи въ Россію будетъ вредна интересамъ рыбопромышленности и выгодна лишь жел. дорогѣ.

Н.

Городская хроника.

ГОРОДСКІЯ ДѢЛА

Душеприказчики А. Ф. Второва, обсудивъ вопросъ о выдачѣ капитала имени Второва въ ссуду ирк. городскому ломбарду и ознакомившись съ соображеніями благотворительной комиссіи, присоединились къ мнѣнію комиссіи и выразили свое согласіе на помѣщеніе завѣщаннаго Второвымъ городу Иркутску неприкосновеннаго капитала въ городской ломбардъ изъ 6% годовыхъ, на срокъ не свыше 10 лѣтъ, по истеченіи каковаго городская дума должна войти въ обсужденіе вопроса о способѣ храненія капитала имени Второва. При чемъ желательно, чтобы и тогда по этому вопросу было выслушано мнѣніе Ник. Алекс. Второва, говорятъ душеприказчики.

Прося объ установленіи срока ссуды ломбарду, душеприказчики руководствуются желаніемъ сохранить индивидуально обособленность неприкосновеннаго капитала Второва.

Корь въ училищѣ. Прекращены занятія въ 1 и 2 начальныхъ училищахъ по Саломатов. ул. на все время производства дезинфекціи по случаю заболѣванія учащихся корью.

Очередное засѣданіе городской думы состоится сегодня; программа пополнена новыми вопросами: докладъ замѣстителя гор. головы о разрѣшеніи облигаціоннаго займа на постройку постояннаго моста черезъ Ангару и др.

ВЪ ОБЩЕСТВАХЪ.

Къ художественной выставкѣ въ музеѣ географическаго об-ва. 12 февраля въ музеѣ географическаго общества художниками-любителями обсуждался вопросъ объ устройствѣ на Пасхѣ 4-й художественной выставки картинъ и другихъ предметовъ искусства.

Пока изъявили желаніе участвовать въ выставкѣ 17 человѣкъ, которые предполагаютъ выставить до 170 экспонатовъ. Было высказано, что въ виду несомнѣнной пользы единенія художниковъ и любителей изящныхъ искусствъ было бы желательно участіе въ ежегодно-устраиваемыхъ теперь выставкахъ возможно большаго числа такихъ лицъ.

Условія участія въ 4-й выставкѣ остались прежнія; подробно о нихъ можно узнать у распорядителя выставки Р. С. Пророкова.

Пожертвованіе. На дняхъ С. Е. Замятинъ пожертвовалъ музею географическаго общества прекрасную шкуру изюбря съ большими рогами.

Въ обществѣ изученія Сибири. На состоявшемся 12-го февраля, подъ предсѣдательствомъ В. Л. Попова, засѣданіи комитета общества изученія Сибири и улучшенія ея быта было признано, что наиболѣе нужной въ данное время является статистическая секція, которая поставила своей задачей детальное обслѣдованіе Иркутской губ. въ статистическомъ отношеніи. Комитетъ предполагаетъ, что на помощь этой группѣ придетъ городъ, такъ какъ работа городскихъ комиссій очень затрудняется отсутствіемъ статистическихъ матеріаловъ, и поэтому обслѣдованіе губерніи будетъ для города небезвыгоднымъ; съ другой стороны, находя, что эти свѣдѣнія столь же необходимы биржевому обществу, комитетъ постановилъ войти съ нимъ въ переговоры для соглашенія о совмѣстномъ производствѣ работъ въ затронутой области, при этомъ комитетъ ставитъ условіе, чтобы разработка матеріаловъ производилась секціей общества.

Организацію статистической группы взяли на себя начальникъ военнаго училища бар. Ховенъ и присяжный повѣрен. Кроль.

Въ томъ же засѣданіи было заслушано заявленіе г. Ангера, сообщившаго комитету, что клеверъ, собранный въ Иркутской губерніи, при скрещиваніи съ американскимъ далъ удивительные результаты въ смыслѣ качествъ и нетребовательности; такъ, напр., онъ можетъ выносить 60-тиградусные морозы. При этомъ г. Ангеръ выразилъ желаніе привить его въ мѣстномъ крестьянскомъ хозяйствѣ; съ этой цѣлью онъ предполагаетъ издать по этому вопросу отъ имени об-ва популярную брошюру.

Далѣе, г. Ангеръ, для привлеченія учащихся среднихъ учебныхъ заведеній, народныхъ учителей и воспитанниковъ учительской семинаріи къ сбору въ лѣтнее время насѣкомыхъ, изъявилъ желаніе прочесть для нихъ по этому вопросу нѣсколько лекцій. Для учащихся среднихъ учебныхъ заведеній лекціи будутъ прочитаны, по сношеніи съ главнымъ инспекторомъ, въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, а для учителей и воспитанниковъ учительской семинаріи—въ городской управѣ, во время пасхальныхъ каникулъ. Заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ учителей об-во приглашаетъ пріѣхать на это время въ Иркутскъ.

Если позволятъ средства, то всѣмъ пожелавшимъ работать въ этой области будутъ розданы принадлежности: сачки, банки, морилки и т. д., на что г. Ангеръ попросилъ кредитъ въ 120 руб.

Предложенія г. Ангера переданы въ естественно-историческую секцію для осуществленія.

Общее собраніе членовъ общества содѣйствія торговлѣ и промышленности состоялось 12-го февраля, подъ предсѣдательствомъ К. А. Фонъ-Эссена. Предполагавшійся докладъ Н. Г. Розанова „О кетѣ и въ связи съ ней—о соли" былъ замѣненъ докладомъ „объ амурской рыбопромышленности и ея нуждахъ". Затѣмъ собравшимися было единогласно постановлено понизить членскій взносъ до 5-ти руб. (вмѣсто 10-ти). Остальные вопросы, значащіеся на повѣсткѣ, отложены на слѣдующее собраніе, которое будетъ назначено въ непродолжительномъ времени.

Въ об-вѣ приказчиковъ. Въ воскресенье 12-го февраля въ помѣщеніи бухгалтерскихъ курсовъ при об-вѣ приказчиковъ состоялось общее собраніе членовъ этого об-ва.

На засѣданіи обсуждалась смѣта расходовъ на 1912 г. по содержанію курсовъ бухгалтеріи, библіотеки, начальной школы и т. д.

При обсужденіи расхода на содержаніе курсовъ бухгалтеріи въ размѣрѣ 800 р., однимъ изъ членовъ былъ поднятъ вопросъ о реорганизаціи курсовъ. Исходя изъ того, что при той неудовлетворительности постановки преподаванія бухгалтеріи на курсахъ, какая тамъ въ настоящее время, поднявшій этотъ вопросъ заявилъ, что многіе, оканчивающіе курсы молодые люди, выходятъ изъ рукъ вонъ плохими бухгалтерами и об-во приказчиковъ заслуживаетъ, такимъ образомъ, только порицанія об-ва.

Дабы поставить преподаваніе бухгалтеріи на должную высоту, необходимо, по мнѣнію этого члена, число преподавателей увеличить въ крайнемъ случаѣ до 2-хъ.

Съ этимъ предложеніемъ согласились многіе.

Нѣкоторые же, находя увеличеніе расхода на содержаніе курсовъ невозможнымъ, такъ какъ послѣдніе дадутъ дефиц., а дальнѣйшее существованіе при настоящей постановкѣ преподаванія —вреднымъ для общества, высказались за закрытіе курсовъ. Послѣднее мнѣніе поддерживало еще и то обстоятельство, что за все время существов. курсовъ послѣдніе окончили только 3 члена об-ва.

Въ результатѣ постановлено записать въ протоколъ пожеланіе улучшить преподаваніе на курсахъ.

Докладъ объ авіа недѣли будетъ прочитанъ Пономарева:

„Успѣхи воздухоплаванія в послѣднее время и мое обученіе онной школѣ И. В. А. К."

Содержаніе доклада:

Первая международная воздухоплавательная выставка Императорскаго русскаго техническаго общества въ С.-Петербургѣ, состоявшееся съ 11 по 27 апрѣля 1911 г.

12 го февраля комитетомъ об-ва изученія Сибири и улучшенія ея быта разосланы редакціямъ всѣхъ сибирскихъ изданій письма съ просьбой о высылкѣ газетъ и журналовъ. Комитетъ надѣется, что отзывчивая пресса отнесется къ просьбѣ комитета сочувственно.

Въ субботу 11 го февраля состоялось засѣданіе уполномоченныхъ учредителей узкоколейной жел. дороги Иркутскъ-Жигалово. Въ засѣданіи присутствовали: А. В. Витте, М. С. Стравинскій, К. Н. Сапожниковъ, В. В. Жарниковъ, В. И. Винтовкинъ, П. С. Карзаковъ, Н. Ф. Исцѣленновъ, К. Н. Глотовъ и І. І. Шалангеръ.

Были доложены телеграммы Жбанова и Посохина о необходимости немедленно подать министру финансовъ отъ имени учредителей о-ва прошеніе о концессіи, представить залогъ въ 25 тыс. руб. и проектъ устава въ общихъ чертахъ. Вмѣстѣ съ просьбой о концессіи г. Посохинъ совѣтуетъ просить концессію на улучшеніе ленскаго судоходства путемъ улучшенія Лены или шлюзованія, для чего необходимо представить приблизительную смѣту.

Въ томъ же засѣданіи обсуждались и утверждены основныя положенія устава акціонернаго общества.

Въ обществѣ народныхъ чтеній. Въ субботу 11 февраля состоялось засѣданіе редакціонной комиссіи об-ва по устройству народныхъ чтеній, перенесенное съ 7 февраля. На засѣданіи главнымъ образомъ былъ разсмотрѣнъ и подобранъ матеріалъ къ чтеніямъ 19 февраля.

Сегодня. 14 февраля, въ помѣщеніи городского 5 класснаго училища состоится засѣданіе членовъ правленія для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ:

1) Отчеты о состоявшихся 12 февраля чтеніяхъ.

2) О назначеніи 19 февраля чтеній и музыкальнаго утра.

3) Объ устройствѣ спектакля 19 февраля въ Посохинской аудиторіи.

4) Текущія дѣла.

Начало въ 7 часовъ вечера.

Общее собраніе. На 21 февраля с. г. назначается общее собраніе членовъ общества по устройству народныхъ чтеній въ г. Иркутскѣ и Ирк. губ.

ИЗЪ ТЕАТРАЛЬНАГО МІРА.

Въ предстоящій театральный сезонъ 1912-13 года будетъ у насъ, какъ извѣстно, драма.

Въ истекшемъ драматическомъ сезонѣ на нашихъ театральныхъ подмосткахъ подвизалось нѣсколько талантливыхъ исполнителей, которые были и въ предыдущемъ сезонѣ 1910-11 года.

Постепенно, какъ видно, начинаетъ прививаться и у насъ имѣющій за собой солидную почву обычай *несмѣняемости* артистовъ, которые, являясь талантливыми исполнителями, не вносятъ за собою при этомъ обычаѣ скуку, однообразіе, повторяемость, а, наоборотъ, сживаясь съ аудиторіей, развертываютъ предъ нею весь запасъ своихъ дарованій, способностей и таланта, развертываютъ свой сценическій образъ во весь ростъ. Дѣйствительно, талантливый артистъ становится ближе аудиторіи, она имѣетъ возможность изучать его.

Насколько намъ сообщаютъ лица, близко стоящія къ дѣламъ театра, и на будущій сезонъ войдутъ нѣкоторые изъ персонажей только что закончившей свои спектакли труппы. Въ первую очередь указываютъ на несомнѣнно талантливую артистку Петрову, о которой мы можемъ сказать, что своей всесторонней игрой, художественно чуткимъ трактованіемъ ролей артистка являлась украшеніемъ театра въ истекшіе два сезона и несомнѣнно явится таковой и впредь.

Къ гастролямъ Д. М. Карамазова. Въ составъ труппы г. Карамазова вошли подвизавшіеся въ текущемъ сезонѣ на клубныхъ сценахъ г-жа Туманова (инж. драм.), г. Тумановъ (суфлеръ), Донской (2-й комикъ) и Караваевъ (резонеръ). 12 февраля труппа въ отдѣльномъ вагонѣ III класса выѣхала изъ Иркутска за Байкалъ.

ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНЫЯ ВѢСТИ.

Постановленіе особаго комитета по охранѣ Забайкальской жел. дороги. По п. 4. За нарушеніе крестьяниномъ Филиппомъ Домрачевымъ и мѣщаниномъ Степаномъ Цаляха п. 5 отд. III обязательнаго постановленія особаго комитета, выразившееся въ самовольной посадкѣ въ вагонъ поѣзда № 94, при отправленіи таковаго со ст. Михалево, комитетъ постановилъ: «оштрафовать Домрачева и Цаляха по 1 рублю каждаго».

РАЗНЫЯ.

Вслѣдствіе жалобы артиста Н. Н. Латвинова за присвоеніе его матеріала портнымъ Олдаковскимъ, иркутская ремесленная управа удостовѣряетъ, что принадлежащій Латвинову матеріалъ доставленъ въ управу 8 февраля и оставленъ на храненіе при управѣ до уплаты Латвиновымъ причитающихся съ него Олдаковскому 21 рубля.

Въ золотосплавочной лабораторіи. За январь изъ 6 п. 26 ф. 20 з. 78 д. вольноприносительскаго шлихового золота получено 6 п. 18 ф. 44 з. 42 д. лигатурнаго и по пробамъ оказалось чистыхъ—5 п. 27 ф. 28 з. 24 д. золота и 30 ф. 20 з. 90 д. серебра; изъ 4 п. 25 ф. 20 з. 83 д. шлихового золота, доставленнаго съ пріисковъ, получено 4 п. 20 ф. 23 з. 84 д. лигатурнаго и по пробамъ оказалось чистыхъ—4 п. 11 ф. 18 з. 47 д. золота и 17 ф. 52 з. 11 д. серебра; изъ 5 п. 5 ф. 84 з. 53 д. шлихового золота Кабинета его Величества получено 5 п. 20 з. 12 д. лигатурнаго и по пробамъ оказалось чистыхъ—4 п. 6 ф. 30 з. 69 д. золота и 32 ф. 93 з. 53 д. серебра.

Всего же за январь въ золотосплавочную лабораторію поступило шлихового золота—16 п. 17 ф. 29 з. 58 д., получено лигатурнаго—15 п. 38 ф. 88 з. 42 д. и по пробамъ оказалось чистыхъ—4 п. 4 ф. 77 з. 44 д. золота и 2 п. 70 з. 58 д. серебра.

ПРОИСШЕСТВІЯ.

УБІЙСТВО съ ЦѢЛЬЮ ГРАБЕЖА. На дняхъ въ городѣ Нерчинскѣ неизвѣстными преступниками съ цѣлью грабежа убита домовладѣлица Маркова. Преступниками взято около 100 руб. денегъ и на крупную сумму золотыхъ и серебряныхъ вещей.

КРАЖИ. 11 февраля, около 5 часовъ дня, по Харлампіевской улицѣ, въ домѣ № 28, изъ квартиры врача Александра Никола-

---

Одно мгновеніе.

Я. Гордина.

Ее зовутъ Мэми Айзенштейнъ. Она вполнѣ заслуживаетъ званія Айзенъ-Штейнъ, что означаетъ по нѣмецки желѣзо и камень.

Рѣдко встрѣтишь молодую дѣвушку, которая обладала бы такимъ сильнымъ характеромъ, такой желѣзной энергіей, такой стойкостью и рѣшительностью... По отношенію къ ней можетъ быть примѣнимо нарѣчіе: „Какъ мало прожито, какъ много пережито". Она, дѣйствительно, мало прожила, но много пережила. Она работала тяжело, но легко переносила нужду и лишенія! Зарабатывала крохи, но умѣла высчитывать и мыслить..

Въ одинъ прекрасный весенній вечеръ, когда деревья „Централъ-Парка" тихо шептались о любви, когда зеленые листочки дрожали отъ страданій, когда травки и цвѣты дышали желаніями и звѣздочки прятались въ дальнемъ небѣ голубомъ, Мэми Айзенштейнъ отдала свое сердце тому, кого она любила первой, пламенной чистой любовью, всѣми фибрами своего юнаго невиннаго существа...

Но скоро настала темная, холодная, скучная зима... Деревья скинули свой бархатный зеленый плащъ, травка высохла, цвѣты завяли... и Мэми Айзенштейнъ осталась покинутой, одна одинешенька....

Медленно и тоскливо проходили темные дни...

Нѣтъ радости, потеряна надежда и жизнь...

Ежедневно тотъ же темный шапъ, та же тяжелая, неблагодарная работа.

Ужъ исчезла краска съ розовыхъ щекъ Мэми и милая, добрая улыбка съ ея губъ умчалась навѣки...

Она молчала, но въ шапѣ говорили... Ея лучшіе друзья преслѣдовали ее во имя бога и общества...

Она вынуждена была приходить на работу раньше всѣхъ, цѣлый день просиживать на одномъ мѣстѣ и уходить позже всѣхъ, ибо, когда она, бывало, проходила мимо сработницъ, тѣ смѣялись, свистали и плевали. Форманъ изъ-за стола кивнетъ на нее нахально, а нѣкоторые закричатъ: „Госпожа... мадамъ!.. Почему вы все становитесь кругообразной?.. Ха, ха!.. Хи, хи"... И Мэми становилась еще блѣднѣе. Она терпѣливо выносила свой позоръ и боль... Лишь молча она тихо вздыхала...

Никто, никто не знаетъ, какія тяжелыя минуты она переживала, когда она въ длинныя, безсонныя ночи, проводимыя въ тѣсной комнаткѣ, задавалась вопросомъ: что дѣлать? Первая печальная мысль, мелькнувшая въ ея юной головкѣ, была мысль о самоубійствѣ... Но ее смѣнилъ ужасъ убить несчастное, ни въ чемъ неповинное дитя...

Головка ея работала и глазки проливали слезы...

Наконецъ, она рѣшила: самоубійство совершаютъ люди слабые, которые не въ состояніи бороться...

Наложить руки на невинное дитя можетъ лишь жестокій преступникъ.—Жить и бороться за жизнь!..

Всѣ газеты были полны описаніемъ рѣдкаго ребенка... Полицейскій нашелъ его недалеко отъ центральной станціи... Дѣвочка—золотко!.. Большіе, черненькіе глазки, красненькія губки!.. И сколько платьевъ!.. Какіе красивые и дорогіе чепчики, какія роскошныя покрывала и кружева!..

Оно аристократическаго происхожденія, въ одинъ голосъ говорили всѣ... „Это безсомнѣнно принесено изъ Пятой Авеню"—кричали репортеры.

Глупые люди! Этого ребенка принесли изъ темнаго уголка. Несчастная и бѣдная мать мѣсяцами тяжело работала, терпѣла нужду и лишенія, не спала ночей, не доѣдала недѣлями, лишь бы дитя получило богатый гардеробъ...

Горько плача, молодая мать одѣла своего ребенка въ эти прекрасныя одежды: съ тихими слезами она упаковала весь его гардеробъ; тихо рыдая, она по улицамъ несла свое дорогое сокровище...

Наконецъ, она въ послѣдній разъ прижала его къ своей груди...

Двѣ крупныя слезинки скатились на бѣлую подушку и ребенокъ остался одинъ на улицѣ...

Мэми ежедневно въ газетахъ читала о своемъ ребенкѣ. Она видѣла въ нихъ и фотографію своей красавицы-дѣвочки... Она знала, что любятъ это дитя, что многія богатыя дамы ежедневно восхищаются красотой ея дѣвочки.

Въ концѣ концовъ газеты принесли извѣстіе, что одна богатая дама пріютила этого ребенка.

Извѣстіе это ее и радовало и пугало. —Дитя имѣетъ пріютъ, думала она:—оно, быть можетъ, тамъ найдетъ себѣ и мать, но я... Я никогда болѣе не буду имѣть своего ребенка, никогда!..

Инстинктъ матери заговорилъ въ ея наболѣвшей, истерзанной душѣ... Цѣлые дни ее мучила одна лишь мысль—увидѣть своего ребенка... Хоть одинъ разъ взглянуть на свое дитя...

Противъ собственнаго желанія эти мысли водили ее по улицамъ Нью-Іорка и приводили ее къ одному дому, расположенному въ фешенебельной части города.

Здѣсь она часами простаивала и чего-то ожидала... Она зорко всматривалась въ открытыя окна и чутко къ чему-то прислушивалась...

Однажды Мэми дрожащей рукой позвонила у наружной двери. Сама хозяйка открыла ее и появилась на порогѣ. Мэми увидѣла передъ собою мать своего ребенка...

— Что вамъ угодно?—спросила богато одѣтая дама.

— Я ищу мѣста... я хочу служить въ вашемъ домѣ...

— Въ моемъ домѣ нѣтъ мѣста!—гордо и сердито отвѣтила дама, но она сейчасъ же измѣнила тонъ и испуганно спросила:

— Что съ вами?.. Вы такъ блѣдны.

Мэми едва держалась на ногахъ...

— Вы нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ пріютили ребенка...—дрожащимъ голосомъ сказала Мэми.—Прошу васъ, позвольте мнѣ на одно мгновенье... Одно лишь мгновенье..

— Какъ вы смѣете?—крикнула богачка; но она сейчасъ же поняла, кто эта несчастная женщина и тихо спросила:

— Что? вы желаете...

— Нѣтъ, я не имѣю! Я ничего не желаю! Сжальтесь надо мной, сжальтесь, позвольте мнѣ лишь одно мгновенье... а потомъ... навѣки, навѣки..

Обѣ женщины долго и молча стояли другъ противъ друга. Глаза обѣихъ были полны слезами...

Ребенокъ спалъ въ богато убранной постелькѣ...

Мэми тихо подошла и нѣсколько минутъ молча разглядывала свою дѣвочку... Затѣмъ она опустилась на колѣна и нагнулась надъ ребенкомъ... Крупная слеза упала на бѣлую дѣтскую ручку...

— Какъ ее зовутъ?—еле выговорила она.

— Элеонора!..

— Элео...—хотѣла повторить Мэми, но не могла. Слезы душили ее... Она нагнулась еще ниже и застыла.. Блеснула мысль: схватить ребенка и бѣжать... Но куда? Въ темное общежитіе? Терпѣть голодъ, нужду и позоръ... А здѣсь такъ хорошо, уютно и богато... Она скоро отерла слезы, въ послѣдній разъ прижала и поцѣловала своего ребенка и встала...

— Благодарю васъ, добрая женщина!.. Вы теперь мать моего ребенка... Вы его любите, да?.. Не плачьте!.. Я тоже счастлива! Одно мгновенье вѣдь и я была матерью!.. Развѣ это не что точно для бѣдной женщины?... Будь здорово, дитя... Будь счастливо... Мы разстаемся навѣки!.. Элеонора!..

Мать вышла быстрыми, рѣшительными шагами.

Богатая дама стояла смущенная и растроганная. А ребенокъ спалъ спокойнымъ, беззаботнымъ сномъ...