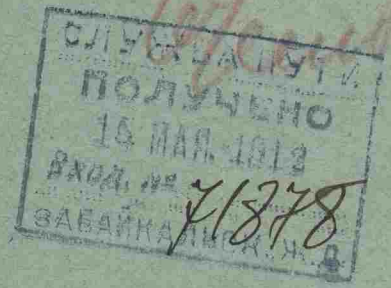


М. П. С.



# ВѢСТНИКЪ

## ЗАБАЙКАЛЬСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ.

Выходитъ въ Иркутскѣ, при Управленіи Забайкальской жел. дор., подъ редакціей Начальника дороги.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

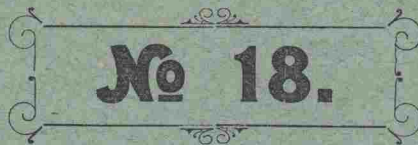
— НА —

„Вѣстникъ Забайкальской жел. дор.“

Подписная плата:

	На годъ.		На 1/2 года	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Для постороннихъ лицъ .	5	—	3	—
„ учреждений З.б. ж. д.	2	50	1	25
„ служащихъ Заб. ж. д.	2	—	1	—

Для служащихъ Забайкальской ж. д. допускается разсрочка по 20 к. въ мѣсяцъ, плата можетъ быть удержана изъ жалованья.



ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

Въ Управленіи въ конторѣ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ Макушина и Посохина.

Плата за объявленія принимается:

За 1 страницу въ одномъ номерѣ . . . 15 руб.  
 „ полстраницы „ „ „ . . . 10 „  
 „ четв. стран. „ „ „ . . . 5 „

За строку петита въ столбцѣ или за мѣсто, занимаемое ею:

На годъ . . . . . 4 р. 50 к.  
 На полгода . . . . . 2 р. 50 к.  
 Въ одномъ номерѣ . . . . . — р. 20 к.

Отдѣльный номеръ 5 коп.

Адресъ Редакціи и конторы: Иркутскѣ, улица Гр. Кутайсова, д. Кузнецъ, Управление Забайкальской желѣзной дороги. Контора открыта отъ 11 ч. до 4 ч. дня.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Обличителю съ линіи.—Обозрѣніе желѣзнодорожной жизни.

Открыта подписка на еженедѣльный журналъ

## ВѢстникъ Забайкальской желѣзной дороги

Пятый годъ изданія.

НА 1912-й годъ.

Пятый годъ изданія.

Выходитъ въ Иркутскѣ при Управленіи Забайкальской желѣзной дороги,

подъ редакціей Начальника дороги.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ВЪ ЗАГОЛОВКѢ.

Адресъ редакціи: Иркутскѣ, улица Графа Кутайсова, домъ Кузнецъ, Управление Забайкальской желѣзной дороги.





# Торговый домъ Макушинъ и Посохинъ

— ВЪ ИРКУТСКѢ. —

Книжный магазинъ имѣеть громаднѣйшій выборъ книгъ по всеѣмъ отдѣламъ знанія. Новости науки и литературы. Продажа по номинальной—столичной цѣнѣ

Магазинъ учебныхъ пособій, письменныхъ и чертежныхъ принадлежностей снабженъ всеѣмъ необходимымъ для канцелярій, конторъ и проч.

Музыкальный магазинъ имѣеть громаднѣйшій выборъ инструментовъ и нотъ для всеѣхъ инструментовъ и пѣнія. Рояли, пианино, фисгармоніи.

**ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ, СТЕРЕОТИПНАЯ,**

**ПЕРЕПЛЕТНАЯ, ЛИНОВАЛЬНАЯ.**

---

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

## Макушина и Посохина

ВЪ ИРКУТСКѢ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

1) *Сборникъ* относящихся къ желѣзнымъ дорогамъ узаконеній и распоряженій. Часть I-я.—

Общій уставъ *Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ*. (Томъ XII Св. Зак. Часть I-я). Съ изданными въ измѣненіе и развитіе его, по 1 октября 1911 года, постановленіями, прасилами и распоряженіями. Изданіе Управленія жел. дорогъ. 1911 г. Цѣна въ перепл. 6 р. 50 к.

2) Расписаніе пассажирскихъ поѣздовъ съ 18 апрѣля 1912 г. по линіямъ Сибирской, Забайкальской и Китайской Восточной жел. дор. *Лѣтнее движеніе*, съ 2-мя картами (машт. 100 вер. въ дюймѣ). Цѣна 25 коп.

3) Мартыновъ П. А. *Положеніе о пособіяхъ и пенсіонныхъ кассахъ Россійск. казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогъ*. Право служащихъ на полученіе дополнит. денежныхъ выдачъ по должности. Иски къ жел. дорогамъ. Ц. 1 р. 50 к.

4) Мартыновъ П. А. Денежныя взысканія съ желѣзн. дорогъ по претензіямъ за ущербъ перевозки, переборъ, просрочку и проч. 3-іе изд. Цѣна 2 р.

# ВѢСТНИКЪ

## ЗАБАЙКАЛЬСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.

### ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Выходитъ въ Иркутскѣ, при Управленіи Забайкальской жел. дор., подъ редакціей Начальника дороги.

Официальные сообщенія и распоряженія по Управленію Забайкальской желѣзной дороги.

#### П Р И К А З Ъ

Начальника Забайкальской желѣзной дороги.

28 апрѣля 1912 года.

№ XXXIII.

(Окончаніе).

По Службѣ Движенія.

Увольняются отъ службы: по прошенію: сдѣшникъ вагоновъ ст. Иннокентьевская **Ульяновъ** Василій; стрѣлочникъ раз. № 52 **Есинъ** Александръ и **Круль** Іосифъ; станціонный сторожъ раз. № 52 **Стенниковъ** Василій; стрѣлочникъ раз. Зубарево **Дьяченъ** Никифоръ, и младшій кондукторъ ст. Срѣтенскъ **Сергѣевъ** Петръ, всѣ 6 съ 15 марта с. г.; запасный агентъ ст. Иркутскъ **Высоцкій** Левъ; младшій стрѣлочникъ раз. Валяга **Сѣденевъ** Павелъ; помощникъ начальника раз. Сѣдловой **Перелетъ** Иванъ, и станціонный сторожъ раз. № 77 **Чебицковъ** Алексѣй, всѣ 4 съ 20 марта с. г.; агентъ переселенческой влады ст. Иркутскъ **Юшневичъ** Зенонъ; стрѣлочникъ раз. № 77 **Бурякъ** Максимъ и станціонный сторожъ ст. Иркутскъ **Жаворонковъ** Иванъ, всѣ трое съ 10 марта с. г.; младшій стрѣлочникъ ст. Слюдянка **Байко** Василій, съ 27 февраля с. г.; запасный агентъ ст. Слюдянка **Единецъ** Кононъ, съ 15 апрѣля с. г.; стрѣлочникъ раз. № 33 **Крицній** Николай съ 4 марта с. г.; носильщикъ багажа ст. Петровский зав. **Волчанскій** Иванъ; станціонный сторожъ раз. Аурѣлково **Вачаевъ** Филатъ, и младшій кондукторъ ст. В.-Удинскъ **Журавлевъ** Иванъ, всѣ трое съ 1 апрѣля с. г.; помощникъ начальника раз. Сѣдловой **Малышевъ** Алексѣй, съ 21 февраля с. г.; стрѣлочникъ Китайскаго раз. **Гавриловъ** Яковъ, и стрѣлочникъ раз. № 62 **Калмыковъ** Сергѣй, оба съ 1 марта с. г.; стрѣлочникъ госпитального поста № 121 **Гулинъ** Сергѣй, съ 7 марта с. г., и носильщикъ багажа ст. Нерчинскъ **Чайко** Игнатій, съ 29 февраля с. г.;

по болѣзни: младшій стрѣлочникъ ст. Хилокѣ **Голяминъ** Егоръ, съ 28 февраля с. г., и помощникъ начальника поста № 53 **Карачанскій** Стефанъ, съ 20 марта с. г.

Исключаются изъ списковъ за смертію: помощникъ начальника ст. Селенга **Соломихинъ** Алексѣй, съ 1 марта с. г.; стрѣлочникъ ст. Петровский заводъ **Макашевъ** Михайлъ, съ 1 марта с. г.; стрѣлочникъ ст. Ага **Перепелкинъ** Матвѣй, съ 13 февраля с. г. и младшій кондукторъ ст. Сохондо **Моисеевъ** Маркъ, съ 19 января с. г.

Увольняются отъ службы: носильщикъ багажа ст. Иркутскъ **Козичевъ** Александръ, съ 1 марта с. г. и помощ-

никъ начальника ст. Кокуй **Харченко** Яковъ, съ 10 марта с. г.

За Начальника Сл. Движенія,  
Инженеръ **Тюменевъ**.

#### П Р И К А З Ъ

Начальника Забайкальской желѣзной дороги.

5-го мая 1912 года.

№ XXXIV.

Крестьянинъ Смоленской губерніи Порѣскаго уѣзда **Евгеній Николаевичъ Андреевъ** опредѣляется на службу шофферомъ-вагоновожатымъ съ 1-го сего марта съ окладомъ жалованія 1500 рублей въ годъ.

Начальникъ дороги,  
Инженеръ **Ө. Кноррингъ**.

Начальникъ Службы Пути,  
Инженеръ **В. Коргуевъ**.

За Завѣдывающаго работами по сооруженію  
2-го Пути, Инженеръ **Г. Левакинъ**.

Стражникъ Иннокентьевскаго Отдѣленія Кузьма **Прокоченко** 24-го марта сего года, во время дежурства на посту у паггауза, былъ найденъ снащимъ, за что объявляется ему выговоръ.

Начальникъ дороги,  
Инженеръ **Ө. Кноррингъ**.

Начальникъ Мобилизаціоннаго  
Отдѣла, Инженеръ **В. Ковалевскій**.

Приказомъ по М. П. С. отъ 11 марта с. г. за № 28, Канцелярскій чиновникъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, откомандированный въ распоряженіе Начальника Забайкальской желѣзной дороги, для исполненія обязанностей дѣлопроизводителя Матеріальной Службы губернской секретарь **Кирѣевъ** освобождается, согласно прошенію отъ занимаемой имъ на означенной дорогѣ должности, съ 1 января 1912 года, съ оставленіемъ канцелярскимъ чиновникомъ Управленія желѣзныхъ дорогъ.

Его Высочайшепревосходительство Господинъ Министръ Путей Сообщенія, по докладу Управленія желѣзныхъ дорогъ, изволилъ изъяснить согласіе на назначеніе состоящаго по вольному найму въ должности ревизора Службы Тяги Забайкаль-

ской желѣзной дороги, инженера-технолога **Соколова**—начальникомъ участка Службы Тяги той же дороги, по вольному найму, съ 1 октября 1911 года.

Объ изложенномъ объявляется для свѣдѣнія.

Начальникъ дороги,

Инженеръ *О. Кноррингъ.*

Правитель Канцеляріи *В. Тоцкий.*

*Взыскивается за протаксированныя телеграммы:*

*По Службѣ Движенія:* Съ исп. об. помощника начальника раз. № 31 **Шелепень**, за телеграмму его отъ 17 августа с. г. № 144,—4 р. 55 к.; съ исп. об. начальника раз. № 55 **Сипайлова** Леонида, за телеграмму его отъ 6 января с. г. № 1/37,—7 р. 10 к.; съ помощника начальника ст. Селеяга **Янубицкаго** Павла, за телеграмму его отъ 11 января с. г. № 521,—1 р.; съ помощника начальника ст. Яблоновая **Пустовалова** Ивана, за телеграмму его отъ 15 января с. г. № 83,—2 р. 30 к.; съ помощника начальника ст. Маккавѣво **Фокина** Ивана, за телеграмму его отъ 23 января с. г. № 118,—3 р. 85 к.; съ начальника ст. Хушенга **Лядина** Владимира, за телеграмму его отъ 28 января с. г. № 83,—2 р. 10 к.; съ начальника ст. Шарасунъ **Королева** Петра, за телеграмму его отъ 11 января с. г. № 1/284,—3 р. 15 к.; съ помощника начальника ст. Чита гор. **Соколовскаго** Владислава, за телеграммы его отъ 12 и 15 января с. г. № 182—1 р. 05 к. и № 96—1 р. 30 к., а всего 2 р. 35 к.; съ начальника ст. Срѣтенскъ **Марковскаго** Константина, за телеграмму его отъ 24 января с. г. № 1/22,—1 р. 50 к.; съ начальника ст. Булакъ **Давыднова** Маркіана, за телеграмму его отъ 27 января с. г. № 19,—6 р. 65 к.; съ запаснаго агента ст. Срѣтенскъ **Мочульскаго** Юсифа, за телеграмму его изъ Холбона отъ 25 января с. г. № 87,—2 р. 70 к.; съ начальника ст. Нерчинскъ вокз. **Семенова** Николая, за телеграммы его отъ 13 и 25 января с. г. № 16—2 р. 50 к. и № 38—3 р. 40 к., а всего 5 р. 90 к. Итого 43 р. 15 к.

*По Телеграфу:* съ старшаго телеграфиста ст. Мысовая **Чаплыгина** Ивана, за телеграмму его отъ 1 января с. г. № 19—70 к. Итого 70 к.

*По Матеріальной Службѣ:* съ приѣмщика угля Черемховскихъ копей **Константинова**, за телеграмму его отъ 16 декабря 1911 г. № 33,—5 р. 30 к.; съ десятника Матеріальной Службы **Павлова**, за телеграммы его отъ 4 и 5 января с. г. № 405—1 р. 25 к. и № 412—1 р. 40 к., а всего 2 р. 65 к.; съ завѣдывающаго Слюднянскимъ матеріальнымъ складомъ **Моисевича** Андрея за телеграмму его изъ Черемхово отъ 17 декабря 1911 г. № 502—4 р. 55 к.; съ ревизора 4 уч. Матеріальной Службы **Лангъ** М. Н., за телеграмму его отъ 9 января с. г. № 1850,—2 р. 25 к.; съ раздатчика склада топлива ст. Адриановка **Полякова** Константина, за телеграмму его отъ 19 января с. г. № 22,—70 к.; съ приѣмщика угля Черемховскаго района **Сергѣева** Дмитрія, за телеграммы его отъ 14 декабря 1911 г. № 408—5 р. 45 к. и отъ 20 января с. г. № 29—1 р. 15 к., а всего 6 р. 60 к. Итого 22 р. 05 к.

*По Службѣ Пути:* съ помощника начальника 3 уч. пути инженера **Фаворскаго**, за телеграмму его отъ 2 января с. г. № 200—1 р. 50 к.; съ начальника 8 уч. пути инженера **Страдина**, за телеграмму его отъ 6 января с. г. № 2/97,—1 р. 50 к.; съ дорожнаго мастера 14 уч. пути **Василевскаго**, за телеграмму его отъ 19 января с. г. № 5,—1 р. 45 к. Итого 4 р. 45 к.

*По Службѣ Тяги:* съ ревизора В.-Удинскаго уч. тяги инженера **Бекнера** Е. К., за телеграмму его изъ Ильки отъ 22 января с. г. № 142—80 к.; съ ревизора Шилкинскаго уч. тяги инженера **Харитоновъ** А. Г., за телеграмму его отъ 19 января с. г. № 7—1 р. 35 к., итого 2 р. 15 к.

*По Школьному Комитету:* съ завѣдывающаго Маньчжурской желѣзнодорожной школой **Копылова** Василія, за телеграммы его отъ 3, 7 и 17 января с. г. № 1—1 р. 85 к., № 2—70 к. и № 3—1 р. 10 к., а всего 3 р. 65 к.; съ исадомщика Адриановской церкви о. Дмитрія **Горбунова**, за телеграмму его отъ 9 января с. г. № 381,—1 р. 55 к. Итого 5 р. 20 к.

*По Врачебной Службѣ:* съ врача 6 уч. **Молоховца**, за телеграмму его отъ 3 января с. г. № 4—1 р. 10 к., съ врача 3 уч. **Алексѣева**, за телеграмму его отъ 13 января с. г. № 4—90 к.; съ фельдшера 10 уч. **Грозина**, за телеграммы его отъ 2, 7 и 10 января с. г. № 2—1 р. 05 к. № 4—95 к. и № 269—2 р. 29 к., а всего 4 р. 20 к. Итого 6 р. 20 к. Всего 83 р. 90 к.

Начальникъ дороги,

Инженеръ *О. Кноррингъ.*

Начальникъ Телеграфа,

Инженеръ *М. Коноваловъ.*

### По Службѣ Пути и Сооруженію 2-го Пути.

*Назначается:* дорожный мастеръ 5 уч. **Коробовъ** Михаилъ—укладчикомъ того-же уч. 2 пути, съ жалованьемъ по 150 руб. въ мѣсяць, съ 1 апрѣля с. г.

Начальникъ дороги, Инженеръ *О. Кноррингъ.*

За Начальника Службы Пути,

Инженеръ *Д. Нахтманъ.*

За Завѣдывающаго работами по сооруженію 2-го Пути, Инженеръ *Г. Леважинъ.*

### По Сооруженію 2-го Пути.

*Опредѣляется:* **Коротковъ** Валеріанъ—старшимъ счетоводомъ главной строительной конторы, съ жалованьемъ по 150 руб. въ мѣсяць, съ 18 февраля с. г.

*Назначается:* вр. и об. землемѣра по отчужденію имущества для 2 пути **Метляевъ** Александръ—вр. старшимъ десятникомъ полевой партіи по отчужденію имущества для 2 пути, съ жалованьемъ по 125 руб. въ мѣсяць, съ 1 марта с. г.

*Объявляется выговоръ;* вр. десятнику 5 уч. 2 пути **Крыжановскому** Фелору, за неисполненіе распоряженія начальника 5 уч., выразившееся въ самовольномъ отъѣздѣ изъ Мысовой до окончанія порученнаго ему срочнаго дѣла; вр. конторщику главной строительной конторы **Нодову** Ивану, за невнимательное отношеніе къ дѣлу, выразившееся въ нарушеніи правилъ при выпискѣ билетовъ служащимъ 2 пути и вр. разсылному той-же конторы **Иванову** Антону, за невнимательное отношеніе къ службѣ.

Начальникъ дороги,

Инженеръ *О. Кноррингъ.*

Начальникъ Службы Пути,

Инженеръ *В. Коргуевъ.*

За Завѣдывающаго работами по сооруженію

2-го Пути, Инженеръ *Г. Леважинъ.*

### По Матеріальной Службѣ.

*Ставится на видъ:* Завѣдывающему складомъ топлива ст. Слюдянка **Титову** Дмитрію, за недостаточный надзоръ за выгрузкой угля рядчикомъ Селезневымъ по ст. Слюдянка 4 января с. г.

*Объявляется замѣчаніе:* Завѣдывающему Борзинскимъ матеріальнымъ складомъ **Моисеевичу** Андрею по журналу Особаго Совѣщанія № 121 отъ 25 февраля с. г.

*выговоръ:* сторожу склада топлива ст. Иннокентьевская **Лирину** Акиму, за неосновательный доносъ на сына рядчика Филиппова о хищеніи дровъ.

Начальникъ дороги,

Инженеръ **О. Кноррингъ.**

За Начальника Матеріальной сл. **А. Терпуговъ.**

### По Службѣ Движенія.

*Назначаются:* Начальникъ ст. Талхой **Эйсмонтъ** Иванъ—начальникомъ ст. Могзонъ, и начальникъ ст. Карымская **Евдонимовъ** Александръ—начальникомъ ст. Талхой, оба съ жалованьемъ по 125 руб. въ мѣсяць, при кварт. нат., съ 1 мая с. г.

*Объявляется замѣчаніе:* запасному агенту ст. Иркутскъ **Станкевичу** Константину, Начальнику ст. Шарыжалгай **Ааронскому** Никандру, Начальнику раз. Хабартуй **Иванову** Петру, и техническому конторщику ст. Иркутскъ **Буткафеву** Кириллу, всѣмъ 4 за отправленіе поѣзда № 115 въ преувеличенномъ противъ нормы составѣ, послѣдствіемъ чего былъ разрывъ этого поѣзда на 109 верстѣ отъ Иркутска 21 сентября 1911 г.

*Выговоръ:* и. об. билетнаго кассира ст. Иннокентьевская **Раневичу** Герасиму, за несвоевременный взносъ въ кассу дороги 22 коп. дополнительнаго сбора, взысканнаго съ безбилетнаго пассажира Коржановскаго, обнаруженнаго въ п. № 3 10 января с. г.; стрѣлочнику ст. Петровской заводъ **Ижелевскому** Егору, за нетрезвость и несвоевременную явку 6 февраля с. г. на дежурство и младшему стрѣлочнику ст. Хилокъ **Столяркову** Николаю, за явку на дежурство въ нетрезвомъ видѣ, 2 февраля с. г.

*Стройной выговоръ:* старшему кондуктору ст. Оловянная **Зенько** Федору, за небрежность по службѣ, слѣдствіемъ чего имъ была забыта на ст. Адриановка раздаточная тетрадь при п. № 24, 23 февраля с. г. и младшему кондуктору ст. Чита **Воронову** Степану, за нарушеніе дисциплины, выразившейся въ подачѣ жалобы г. Министру Путей Сообщенія на неправильное смѣщеніе въ младшіе кондукторы, за случай съ рабочимъ п. № 814/815—20 сентября 1911 г. минуя непосредственное начальство.

Начальникъ дороги, Инженеръ **О. Кноррингъ.**

Начальникъ Сл. Движенія, Инженеръ **Д. Кленовъ.**

### По Службѣ Байкальской ж. д. переправы.

*Объявляется замѣчаніе:* машинисту дока **Гурушкину** Федоту, за явку на вахту 26 марта с. г. въ нетрезвомъ видѣ.

*Стройной выговоръ съ предупрежденіемъ объ увольненіи:* кочегару электрической станціи пристани Талхой **Нейвартъ** Карлу, за выходъ на дежурство въ нетрезвомъ видѣ и за оскорбленіе агента пристани.

Начальникъ дороги,

Инженеръ **О. Кноррингъ.**

Начальникъ ж. д. переправы,

Инженеръ **Б. Курьякъ.**

### По Службѣ Пути.

*Назначаются награды:* стрѣлочнику ст. Михалево **Гапанюкъ** Николаю, путевому сторожу 1 уч. **Притычнину** Ивану, ремонтному рабочему 1 уч. **Колбачеву** Ивану, подстаршему ремонтному рабочему 1 уч. **Полѣщукъ** Михаилу, ремонтному рабочему 1 уч. **Приманъ** Алексѣю, поденному рабочему 1 уч. **Цѣлишеву** Петру, путевому сторожу 1 уч. **Зиновьеву** Андрею, путевому сторожу 10 уч. **Вершинину** Лушу, поденному ре-

монтному рабочему 10 уч. **Кутищеву** Федору; подстаршему рабочему 10 уч. **Павлову** Петру, ремонтнымъ рабочимъ 10 уч. **Черныхъ** Федору и **Дорошенко** Евстафію, путевому сторожу 10 уч. **Карамышеву** Сергѣю, ремонтному рабочему 10 уч. **Просину** Лаврентію, поденному ремонтному рабочему 10 уч. **Жулдыбину** Демиду, путевому сторожу 10 уч. **Широрину** Василию, поденному ремонтному рабочему 10 уч. **Байдено** Филиппу, старшему стрѣлочнику ст. Чита **Кузьмину** Іосифу, путевому сторожу 12 уч. **Ранневу** Дмитрію, путевымъ сторожамъ 14 уч. **Антонову** Лаврентію, **Ширшову** Кузьмѣ и **Алексѣеву** Пантелеймону, поденнымъ рабочимъ 14 уч. **Денисову** Семену и **Федосикъ** Нестеру, путевымъ сторожамъ 16 уч. **Арташеву** Филиппу и **Подшивалову** Егору, всѣмъ 26 по 3 руб. каждому, за обнаруженіе лопнувшихъ рельсовъ и путевому сторожу 1 уч. **Анциферову** Павлу—6 руб. за обнаруженіе двухъ лопнувшихъ рельсовъ.

*Объявляется замѣчаніе:* ремонтному рабочему 6 уч. **Самсонову** Михаилу, за прогуль 11 февраля с. г., мостовому сторожу 6 уч. **Котляревскому** Ивану, за нестрѣчку п. п. №№ 776 и 24—3 февраля с. г.; дорожному мастеру 7 уч. **Реуттъ** Брониславу, за поставку на работы, вопреки существующихъ правилъ, собственной лошади, путевому сторожу 10 уч. **Федоровичу** Павлу, за нестрѣчку п. № 11—1 марта с. г. и отлучку съ поста, путевому сторожу 14 уч. **Дмитріеву** Николаю, за невыходъ на дежурство 9 февраля с. г. и небрежное содержаніе двора и помѣщенія сторожевого дома, подстаршему ремонтному рабочему 14 уч. **Серебренникову** Владимиру, за неисполненіе распоряженія артельного старосты, выразившееся въ уходѣ отъ предназначенной выгрузки дровъ изъ платяжнаго поѣзда 12 января с. г.; вр. путевому сторожу на обвалѣхъ 11 уч. **Тришкину** Николаю, за неряшливое содержаніе кладовокъ и казенныхъ инструментовъ, путевымъ сторожамъ 11 уч. **Ерковичу** Проконію, за несвоевременный выходъ на дежурство и неочистку отъ снѣга рельсовыхъ стыковъ и **Кулагину** Максиму за невыходъ на дежурство 28 января и 4 февраля с. г.;

*строгое замѣчаніе:* путевому сторожу 6 уч. **Садовскому** Станиславу—за слабый надзоръ при обходѣ, выразившейся въ томъ, что во время его дежурства другіе сторожа въ его обходѣ находили лопнувшіе рельсы, и ремонтному рабочему того—же уч. **Ефимову** Ефиму, за прогуль 17 и 18 февраля с. г.;

*выговоръ:* артельному старостѣ 1 уч. **Поданину** Василию, путевому сторожу 1 уч. **Кулакову** Егору, и и. об. путевого сторожа (поден. раб.) 1 уч. **Бялоусъ** Виктору, всѣмъ 3 за недостаточный надзоръ за устойчивымъ положеніемъ сложеннаго близъ пути камня, послѣдствіемъ чего былъ сходъ съ рельсовъ вагона № 436, въ п. № 12 на 60 вер., 22 января с. г.; дорожному мастеру 1 уч. **Горшкову** Евгению за недостаточный надзоръ за выполненіемъ инструкціи подчиненными ему агентами, послѣдствіемъ чего былъ сходъ съ рельсовъ 14 вагоновъ въ п. № 28 на 56 вер., 1 декабря 1911 г., ремонтному рабочему 2 уч. **Борисову** Николаю за несоблюденіе правилъ движенія дрезинъ, послѣдствіемъ чего былъ наѣздъ п. № 95 на дрезину на 111 вер., 27 декабря 1911 г.; артельному старостѣ 5 уч. **Сѣрякову** Козьмѣ за допущеніе неисправнаго содержанія пути; дорожному мастеру 9 уч. **Губаревичу** Ивану за неприятіе мѣръ къ удаленію отъ зданій незаконно построенаго курятника, и путевому сторожу 14 уч. **Величко** Герасиму за самовольное исправленіе срока дѣйствительности провизіоннаго билета.

Начальникъ дороги,

Инженеръ **О. Кноррингъ.**

За Начальника Службы Пути,

Инженеръ **Д. Никитманъ.**

## По Службѣ Тяги.

Нижепоименованнымъ агентамъ, разнаго рода проступки и упущенія по службѣ ставятся на видъ: по депо В.-Удинскъ: машинистамъ 1 класса **Россихину** Василию, опозданіе на 7 мин. съ п. № 2—4 января с. г., на участкѣ Мысовая—В.-Удинскъ и **Ярмоловичу** Антону, опозданіе на 7 мин. п. № 3—13 декабря 1911 г., на участкѣ П.-Заводъ-Кижя; машинистамъ 2 класса **Федоренко** Евлампію, опозданіе на 28 мин. съ п. № 206—30 декабря 1911 г., на перегонѣ Опохой—Заиграево и **Мацулевичу** Ивану, опозданіе на 3 мин. съ п. № 4—16 сентября 1911 г., на перегонѣ раз. № 33—Кижя и опозданіе на 11 мин. съ п. № 4—17 января с. г., на перегонѣ Горхонь—Кижя; машинисту 3 класса **Бурданову** Константину, роспись въ исправности тормазовъ п. № 23—12 октября 1911 г., при отправленіи со ст. П.-Заводъ, каковыя въ дѣйствительности не были исправными, послѣдствіемъ чего было самозаторможеніе 4-хъ вагоновъ на перегонѣ раз. № 34—Кижя и уклоненіе отъ исполненія циркулярнаго распоряженія отъ 19 ноября 1909 г., о порядкѣ набора угля въ оборотномъ депо П.-Заводъ; машинисту 2 кл. **Исаеву** Діонисію, опозданіе на 20 мин. с. п. № 203—20 декабря 1911 г., на перегонѣ Татаурово—Таловка; машинистамъ 3 класса **Жадченко** Федору, опозданіе на 7 мин. съ п. № 4—9 января с. г., на перегонѣ раз. № 33—Кижя, **Хведченя** Василию, опозданіе на 6 мин. съ п. № 24—21 ноября 1911 г., на перегонѣ раз. № 31—Горхонь и задержка его на 6 мин. на ст. Горхонь, **Городнову** Саввѣ, опозданіе на 12 мин. съ п. № 203—1 января с. г., на перегонѣ Постъ № 121—Коновалово; **Гильманъ** Давиду, опозданіе въ пути съ п. № 92—16 сентября 1911 г. и **Заболотному** Калинику, опозданіе на 5 мин. съ п. № 96—13 декабря 1911 г., на перегонѣ Коновалово—постъ № 121; помощнику машиниста 2 класса **Купріенко** Прокопію, поврежденіе тушика на Нѣмчиновскомъ пути, на ст. Мысовая 5 января с. г.; поѣзднымъ смазчикамъ **Тризна** Герасиму, отцѣпка вагона № 365786 отъ п. № 24—4 января с. г., на ст. В.-Удинскъ по горѣнію буксы; **Донадоину** Омѣ, нероспись въ книгѣ объ осмотрѣ п. № 27—1 января с. г. на ст. Илька, **Данильченко** Кузьмѣ допущеніе нагрѣва буксы вагона № 47902, въ п. № 203—7 марта с. г.; **Вагину** Егору, отцѣпка вагона № 75504 отъ п. № 94—4 марта с. г., на ст. Коновалово по горѣнію буксы и **Уманскому** Семену, задержка на 23 мин. п. № 23—20 февраля с. г. на ст. Татаурово, подбивкой буксы у вагона № 237750; по депо Хилокъ: машинисту 3 класса **Полозову** Филипу, остановка въ пути съ п. № 91 на 732 вер. 16 января с. г., вслѣдствіе тяжести состава; смазчикамъ вагоновъ **Вейнбергъ** Фердинанду, отцѣпка вагона № 416137 отъ п. № 95 на ст. Хушенга 7 марта с. г. по горѣнію буксы; **Журавлеву** Давиду, отцѣпка вагона № 412941 отъ п. № 501—1 января с. г. и вагона № 187010 отъ п. № 28—11 января с. г. на ст. Хилокъ по горѣнію буксы; **Мосину** Федору, допущеніе нагрѣва буксы у вагона въ п. № 95 отъ 9 февраля с. г. задержка этого поѣзда подбивкой буксы и отцѣпке вагона № 427658 отъ п. № 92—19 февраля с. г. и вагона № 5871 отъ п. № 212—3 марта с. г. на ст. Хилокъ по горѣнію буксы; **Ливсонъ** Карлу, отцѣпка вагона № 637673 отъ п. № 23 на ст. Хилокъ 20 февраля с. г. по горѣнію буксы.

*Подвергаются замѣчанію:* по Управленію службы: конторщикъ **Злыгостевъ** Александръ, за несвоевременное возвращеніе изъ разрѣшеннаго кратковременнаго отпуска безъ уважительной причины; по депо Иркутскъ: вр. монтеръ **Тарасовъ** Сергѣй, за плохой надзоръ за работами при смѣнѣ ската у вагона № 101, вслѣдствіе чего 2 января с. г. при слѣдованіи съ п. № 2 на ст. Слюдянка былъ смѣненъ подшинникъ упомянутаго вагона и задержанъ поѣздъ на 1 часъ

42 мин.; машинистъ 1 класса **Усевичъ** Василій, за недостаточно внимательное отношеніе къ дѣлу ремонта вагоновъ, вслѣдствіе чего произошла задержка п. № 94 на ст. Байкаль 11 декабря 1911 г.; по случаю смѣны подшинника вагона № 1871 и несвоевременный наборъ угля на паровозъ № 49—17 января 1912 г., и порученіе дѣла подачи паровоза подъ уголь помощнику Ильюткику недостаточно опытному по управленію пассажирскимъ паровозомъ, вслѣдствіе чего произошла порча паровоза; машинистъ 2 класса **Закаблуконской** Евгеній, за допущеніе опозданія п. № 4—5 ноября 1911 г., на ст. Шарыжалгай вслѣдствіе неисправности тормазовъ, и **Шевчукъ** Николай, за недосмотръ за исправностью паровоза при слѣдованіи съ п. № 12—16 декабря 1911 г., вслѣдствіе чего произошла остановка на ст. Шарыжалгай и выѣздъ подъ п. № 12—24 декабря 1911 г., съ неисправнымъ тормазомъ Вестингауза, чѣмъ была вызвана задержка этого поѣзда въ пути; помощники машиниста **Козаченко** Матвѣй, за небрежное производство маневровъ и обрывъ сцѣпленія вагона № 294507 Сиб. жел. дор. на ст. Иркутскъ 15 декабря 1911 г., и **Козаченко** Матвѣй, за небрежное производство маневровъ на ст. Чита 2 августа 1911 г.; поѣздной осмотричкѣ вагоновъ **Литвиновъ** Семень, за недосмотръ за бригадой вслѣдствіе чего составъ п. № 3 прибывшій въ Иркутскъ 5 февраля с. г.; оставленъ не убраннымъ; поѣздной осмотричкѣ вагоновъ **Здитовецкій** Ананій, за плохой надзоръ за исполненіемъ обязанностей поѣздными чистильщиками вагоновъ, вслѣдствіе чего прибывшій 3 февраля с. г. п. № 3 брошенъ былъ не убраннымъ на ст. Иркутскъ; станціонный осмотричкѣ вагоновъ **Борисовъ** Борисъ, за излишнюю задержку п. № 94—12 декабря 1911 г., на ст. Байкаль вслѣдствіе смѣны подшинника вагона № 1871; поѣздной истопникъ вагоновъ **Кононенко** Иларіонъ, за небрежную заправку бака водою въ вагонѣ 3 кл. № 491 при слѣдованіи съ п. № 3—26 января с. г.; поѣздные чистильщики вагоновъ **Жмайловъ** Иванъ, за грязное содержаніе вагоновъ при слѣдованіи съ п. № 3—26 января с. г., и **Кресикъ** Федоръ, за грязное содержаніе вагоновъ при слѣдованіи съ п. № 3—1 января с. г., и при слѣдованіи съ тѣмъ же поѣздомъ 26 января с. г.; вр. поѣздные чистильщики вагоновъ **Малафѣевъ** Сергѣй, за нетрезвость при сопровожденіи п. № 24—1 января с. г., и **Шараевъ** Викторъ, за грязное содержаніе вагоновъ при слѣдованіи съ п. № 3—21 декабря 1911 г.; поѣздной осмотричкѣ вагоновъ **Фоновъ** Егоръ, за плохой надзоръ за вагонами при слѣдованіи съ п. № 12—24 декабря 1911 г., вслѣдствіе чего была утеряна оборванная стяжка Уленгута вагона 4 кл. № 4126.; станціонные осмотрички вагоновъ **Вырыпаевъ** Иванъ, и **Астаховъ** Павелъ, оба за пропускъ вагоновъ съ неудовлетворительными рессорами вслѣдствіе чего была смѣна 2-хъ рессоръ и отцѣпка одного вагона отъ п. № 24—9 января с. г., на ст. Слюдянка; поѣздной истопникъ вагоновъ **Безносъ** Даниль, за неопрятное содержаніе классныхъ вагоновъ п. № 23—6 февраля с. г.; по депо Слюдянка вр. помощникъ машиниста 1 кл. **Отфиновскій** Иванъ, за оставленіе паровоза за № 342—23 августа 1911 г. на ст. Михалево безъ присмотра, вслѣдствіе чего были похищены два вентилякъ цилиндрическихъ масленокъ; машинистъ 3 кл. **Мельникъ** Степанъ, за неосторожный въѣздъ на раз. № 1—13 ноября 1911 г., послѣдствіемъ чего произошелъ обрывъ поѣзда и обрывъ упрямыхъ приборовъ платформы № 181133 п. № 27—27 января с. г.; машинистъ 3 кл. **Кибалинъ** Николай, за допущеніе опозданія съ п. № 4—19 ноября 1911 г. на перегонѣ Переемная-Раз. № 16, вслѣдствіе неисправности тормазовъ, и допущеніе нагрѣва тендерной буксы паровоза № 31 при слѣдованіи съ п. № 1—14 марта с. г., вслѣдствіе чего была задержка поѣзда на ст. Мурино на 4 мин.

(Продолженіе слѣдуетъ).

М. П. С.

# ВѢСТНИКЪ

## ЗАБАЙКАЛЬСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ. ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ.

Выходитъ въ Иркутскѣ, при Управленіи Забайкальской жел. дор., подъ редакціей Начальника дороги.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:**

— НА —

„Вѣстникъ Забайкальской жел. дор.“

	На годъ.		На 1/2 годъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Подписная плата:				
Для посторон. лицъ . . . . .	5	—	3	—
„ учред. Заб. ж. д. . . . .	2	50	1	25
„ служащ. Заб. ж. д. . . . .	2	—	1	—

Для служащихъ Забайкальской ж. д. допускается разсрочка по 20 к. въ мѣсяцъ, плата можетъ быть удержана изъ жалованья.



**ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ  
ПРИНИМАЮТСЯ:**

Въ Управленіи—въ конторѣ Редакціи  
и въ книжномъ магазинѣ Макушина и  
Посохина.

**Плата за объявленія взимается:**

За 1 страницу въ одномъ номерѣ . . . 15 руб.  
„ 1/2 страницы „ „ „ . . . 10 „  
„ 1/4 „ „ „ „ . . . 5 „  
За строку петита въ столбцѣ или за мѣсто  
занимаемое ею:

На годъ . . . . . 4 р. 50 к  
На полгода . . . . . 2 „ 50 „  
Въ одномъ номерѣ . . . . . — 20 „

Отдѣльный номеръ—5 коп.

Адресъ редакціи и конторы: Иркутскъ, улица Гр. Кутайсова, д. Кузнеца, Управление Забайкальской желѣзной дороги.  
Контора открыта отъ 11 ч. до 4 ч. дня.

### Часть неофициальная.

#### СОДЕРЖАНІЕ: I. Обличителю съ линіи. — Обзоръіе желѣзнодорожной жизни.

##### Обличителю съ линіи.

„При многословіи не миновать грѣха, а сдерживающей уста свои—разумень.“  
„Невѣрные вѣсы — мерзость предъ Господомъ, но правильный вѣсъ угодеиъ Ему.“  
Притчи Соломоновы.

Последняя почта съ линіи\*) принесла на страницы „Вѣстника Заб. жел. дороги“ письмо г. Во—на, имѣющее, очевидно, специфическое заданіе.

Это не спокойная критика, а ураганъ негодованія; это пламенный вопль обличителя, призывающій кары на „безпечныхъ“ руководителей дѣла; это длинный рядъ тягчайшихъ обвиненій со стороны суроваго прокурора.

Стиль—пророка Іереміи или Іліи, но только съ цитатами изъ Евангелія; и при этомъ, какъ и все, искаженными въ вольной передачѣ.

Обвиняемые—руководители Школьнаго Отдѣла. Пунктъ обвиненія—преступная постановка дѣла въ общежитіяхъ.

Приговоръ самый суровый: „закрыть общежитія—будетъ больше пользы.“

Я не призванъ давать по поводу замѣтки г. Во—на никакихъ объясненій.

Какъ лицо, нѣсколько освѣдомленное въ этой области, я хочу сдѣлать только кое—какія замѣчанія общаго характера, не касаясь фактическаго матеріала. Да г. Во—нъ никакихъ фактовъ и не указываетъ: онъ порхаеъ съ легкостью мотылька по вершинамъ „общихъ соображеній“.

Вѣроятно, Мѣстныя Попечительства, въ непосредственномъ вѣдѣніи коихъ находятся общежитія, не преминутъ указать г. Во—ну, насколько онъ объективенъ въ своихъ выводахъ и близокъ къ дѣйствительной жизни.

Кое-что интересное въ этомъ отношеніи могутъ поразска-

зать и г. г. Завѣдывающіе общежитіями и тѣ педагоги, которые знаютъ дѣло.

Начнемъ ab ovo.

Г. Во—нъ въ замѣткѣ говорить:

„Общежитіе, которое развивалось передъ моими глазами въ теченіе шести лѣтъ, по своимъ размѣрамъ и постановкѣ дѣла подходит (?) подъ общежитіе всѣхъ вообще учреждений подобнаго рода (?) на дорогѣ.“

„Поэтому недостатки, о которыхъ я буду говорить, общи для общежитій дороги.“

Обратите вниманіе, читатель, на это милое „поэтому“! Какая стройность силлогизма, какая пезыблимость логическаго вывода!

Собственно говоря, дойдя до этого мѣста замѣтки, можно было—бы и оставить въ покоѣ г. Во—на съ его дальнѣйшими соображеніями, но... приходится, въ виду важности затронутой темы, слѣдовать до конца.

Странно только, какъ г. Во—нъ не чувствуетъ фальши въ построенномъ имъ силлогизмѣ; какъ допускаетъ заключеніе по одному кривому дереву о качествѣ всего лѣса; не догадывается о лживости полученнаго изображенія?

Этотъ пріемъ близокъ къ пріемамъ тѣхъ универсальныхъ волостныхъ писарей, которые даютъ самыя точныя свѣдѣнія по сельско-хозяйственной статистикѣ.

Тѣ-же соображенія „о размѣрахъ“ и объ „общности“ одного огорода, тотъ-же выводъ отсюда объ урожаѣ другихъ огородовъ, тотъ же итогъ по цѣлой волости въ цифрахъ:

„9.643.547 огурцовъ и 2.163.249 кочановъ капусты“.

Точно съ такою-же развязностью пускается г. Во—нъ и въ область школьной статистики, исчисляя число пансіонеровъ будущихъ общежитій при условіи удовлетворенія на дорогѣ всей нужды въ первоначальномъ обученіи и пр.

\*) См. № 16 „Вѣстника“.

Но дальше, дальше...

Г. Во—нѣ, приступая къ цѣли, становится прямо-таки кровожаднымъ и играетъ врагомъ, какъ кошка мышкой.

Судите сами: онъ начинаетъ такъ:— „общезитія часто помѣщаются въ хорошихъ зданіяхъ; имѣютъ постели и спальни лучшія, чѣмъ имѣли ученики у себя дома; кормятъ въ больницѣ случаевъ хорошо; плату за помѣщеніе и содержаніе въ общежитіи взимаютъ сравнительно небольшую.“

— „Словомъ,—продолжаетъ г. Во—нѣ,—внѣшняя сторона въ большинствѣ случаевъ обстоитъ прекрасно.“—

Хотя можно и не соглашаться съ устанавливаемой г. Во—номъ классификаціей быта общежитій и относить многія изъ сторонъ отмѣчаемыхъ имъ, не къ внѣшней, а внутренней ихъ организации; хотя нѣсколько странно въ устахъ „освѣдомленнаго“ человѣка подробности о спальняхъ и спальныхъ принадлежностяхъ, къ которымъ привыкли дѣти, у себя дома; „но прекрасно“—такъ прекрасно.

Одно лишь нехорошо, что г. Во—нѣ, наблюдавшій за общежитіемъ въ теченіе 6 лѣтъ, не удосужился узнать и о другихъ подробностяхъ существованія общежитій, такъ необходимыхъ для изображенія вѣрной картины.

А именно: что общежитія находятся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ лицъ выбираемыхъ самими служащими; что въ составѣ Попечительства имѣются выборные отъ служащихъ; что Попечительства знакомы и съ кооптаціей „знающихъ лицъ“, если-бы таковыя потребовались для обсужденія наиболее важныхъ вопросовъ; что роль комитета ограничивается почти одной выдачей пособія, въ размѣрѣ 70 руб. на пансіонера въ годъ; что этихъ денегъ еле-еле хватаетъ на содержаніе пансіонеровъ; что отъ общаго числа пансіонеровъ 10% бѣднѣйшихъ изъ нихъ освобождаются совсѣмъ отъ платы; что каждый изъ остальныхъ платитъ не болѣе 10% отъ заработка своего отца, т. е. съ жалованья въ 25,—а такихъ большинство—всего 2 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ и т. д.

Но гдѣ-же узнать все это въ теченіе 6 лѣтъ? Да и нужно-ли это знать для поставленной цѣли?

Поигравъ благосклонно „на внѣшней сторонѣ“, г. Во—нѣ тѣмъ съ большимъ ожесточеніемъ обрушивается „на внутреннюю сторону“.

Здѣсь онъ наноситъ окончательный ударъ:

— „въ общежитіяхъ при одноклассныхъ школахъ дѣти находятся подъ наблюденіемъ только однихъ кухарокъ, а при общежитіяхъ при 2-хъ классовыхъ школахъ—при экономкахъ, людяхъ безъ какой-либо педагогической подготовки и, следовательно, въ смыслѣ воспитанія дѣтей компетентныхъ не болѣе чѣмъ кухарки“.

Общежитія при одноклассныхъ школахъ находятся на ст. Маритуй, Танхой, П.-Заводъ, Могзонъ, Адриановка и Срѣтенскъ, и завѣдываютъ этими общежитіями или учительницы (Танхой, Адриановка, Срѣтенскъ), или особо приглашенные экономки и экономки, изъ коихъ многіе вносятъ въ это дѣло душевную теплоту, умѣние и опытность, отмѣченныя попечительствами.

Что-же касается экономокъ и сравненія ихъ съ кухарками, то въ этой области я спорить съ г. Во—номъ не буду. Я бы желалъ одного: посмотреть на сердитаго обличителя въ моментъ, когда онъ позволяетъ себѣ такое мнѣніе и въ такихъ выраженіяхъ изложить первой своей знакомой дамѣ-матери „неполучившей какой-либо педагогической подготовки“.

Затѣмъ, мнѣ бы хотѣлось видѣть г. Во—на въ обмѣнѣ мыслей съ врачомъ по поводу своего проекта: „пусть лучше ученики немного не дополучатъ на свое содержаніе по своему прямому назначенію“.

И мнѣ-бы хотѣлось,—каюсь: грѣшнѣ!—чтобы и въ томъ, и въ другомъ случаѣ г. Во—нѣ получилъ по заслугамъ въ точности.

Не мѣшало-бы, наконецъ, г. Во—ну отправиться къ болѣе

компетентному лицу и за разъясненіями смѣтнаго характера. Послѣ этого онъ такъ увѣренно не трактовалъ-бы вопросы о легкости полученія новыхъ кредитовъ и проведенія въ смѣтномъ порядкѣ новыхъ должностей, а тѣмъ болѣе—кредитовъ по общежитіямъ(?)

Но дальше, дальше...

Г. Во—нѣ вспоминаетъ „бурю“ Помяловскаго и кидаетъ обвиненія:

— Спросите любого педагога: кто худшіе ученики?

Отвѣтятъ: „изъ общежитія“.

— Кто отличается шалостями, доходщими до степени хулиганства?

— „Изъ общежитія“, и т. д.

Да, откуда, г. Во—нѣ, Вы знаете обо всемъ этомъ?

Вы были во всѣхъ общежитіяхъ и опрашивали всѣхъ учителей и завѣдывающихъ? Вѣдь нѣтъ? не были!

Какъ-же Вы рѣшаетесь утверждать это?

Я ожидаю, что компетентныя и безпристрастныя сообщенія отъ безпристрастныхъ учителей не заставятъ себя долго ожидать и укажутъ г. Во—ну на его грѣхъ черезчуръ свободного обращенія съ печатнымъ словомъ. Однако, довольно.

Моя замѣтка, вопреки ожиданію, перерастаетъ въ обычныя размѣры, а потому оставляю въ сторонѣ изъ письма многое, что при др. условіяхъ не должно-бы остаться безъ возраженій.

Во всѣхъ своихъ частяхъ письмо г. Во—на одинаково носитъ отпечатокъ какого-то своеобразнаго пониманія самыхъ простыхъ вещей, предвзятости и натянутости, очевидныхъ для всякаго непредубѣжденнаго человѣка, самаго поверхностнаго знакомства съ взглядами и фактами, ставшими извѣстными почти всякому взрослому.

Къ числу такихъ вопросовъ относится и проектъ приглашенія въ общежитія „отдѣльныхъ педагоговъ-воспитателей“, рекомендуемыхъ г. Во—омъ, какъ панацею отъ зла, якобы, проникающаго и разрушающаго жизнь общежитій.

И при этомъ „опытныхъ педагоговъ-воспитателей“—, разумѣя, вѣроятно, подъ этимъ терминомъ, особыхъ воспитателей съ учительской подготовкой,—и при этомъ на жалованье въ 40—45 руб. въ мѣсяцъ, и *сейчасъ же...* увѣряя (ну, какъ не повѣрить г. Во—ну?!), что можно найти и такихъ...сколько хочешь,—сказать не рѣшается, но это по тону и смыслу очевидно такъ.

O sancta simplicitas!

Какъ-же можно не слышать повсемѣстно неумолкающихъ жалобъ на недостатокъ учителей и въ средней, и въ профессиональной, и начальной школахъ?

Какъ не звать, что однимъ изъ тормозовъ въ скорѣйшемъ осуществленіи всеобщаго обученія является тотъ-же недостатокъ въ подготовленныхъ учителяхъ?

А г. Во—нѣ увѣряетъ, что такой рѣдкій сравнительно эземпларъ, какъ „учитель-воспитатель“, да притомъ еще „опытный“, можетъ быть приглашенъ за 40—45 руб. въ мѣсяцъ въ ж. д. общежитіе.

Не касаясь вопроса о дѣйствительной нуждѣ у насъ въ людяхъ названной профессіи, можно съ увѣренностью сказать, что по такой дешевой цѣнѣ мы ихъ не отыщемъ, а отысканные за рѣдкимъ исключеніемъ могутъ оказаться даже уступающими экономкамъ и экономкамъ существующаго персонала, главнымъ обвинительнымъ пунктомъ противъ которыхъ г. Во—нѣ выдвигаетъ „отсутствіе у нихъ педагогической подготовки“.

Затѣмъ, почему г. Во—нѣ думаетъ, что онъ въ этомъ пунктѣ открылъ Америку?

Отчего не быть деликатнымъ и не сдѣлать догадки о бывшихъ въ этомъ направленіи попыткахъ?

Зачѣмъ спѣшить съ заявленіемъ о своемъ приоритетѣ въ этой области, которая такъ открыта различнымъ изыскателямъ по кажущейся имъ доступности?



Все это вопросы, отвѣты на которые испрашиваются сами собой.

Чтобы покоячить съ этимъ пунктомъ изобрѣтательность, обращаю вниманіе г. Во-на на одно обстоятельство, безнадежно осуждающее его:

Я полагаю, что „педагоги-воспитатели, приглашенные на проектируемыхъ имъ условіяхъ, главнѣйшимъ изъ которыхъ является: „пусть лучше ученики немного не дополучатъ на свое содержаніе по прямому назначенію“, непременно оставятъ службу въ минуту, когда они узнаютъ объ этомъ, если, конечно, допустить, — что мы обязаны сдѣлать, — что чувство стыда въ нихъ будетъ живо.

— „Если-бы было купило, то не то бы и было“ — говоритъ пословица.

Знаютъ и Мѣстныя Попечительства, что и какъ предстоитъ начать и сдѣлать въ этомъ отношеніи, и въ науку къ г. Во-ну, надѣюсь, не пойдутъ, потому что есть авторитеты нѣсколько покрупнѣе его, и видащіе нѣсколько дальше его.

Если позвѣрить г. Во-ну и отдать должное его впечатлительности и остротѣ наблюденій, то слѣдуетъ заключить, что за 6 лѣтній періодъ его близкаго знакомства со всѣми 11 общежитіями и вплоть до самого послѣдняго времени, примѣрно до 1 апрѣля 1912 г., вся жизнь общежитій, со всѣми ея многочисленнѣйшими подробностями, проходила спокойно, безмятежно, не возбуждая ни въ комъ никакихъ сомнѣній и тревогъ.

Только около 1 апрѣля (какова дата!) случилось какая-то бурная катастрофа — и всѣ общежитія, въ составѣ сего пансіонеровъ и пансіонерокъ, сразу отравились какимъ-то „тлетворнымъ“ (выраженіе обличителя) ядомъ нравственной распущенности и буйства.

Иначе можно развѣ допустить, чтобы наблюдательный г. Во-нъ могъ не замѣтить этого и молчалъ, упорно молчалъ въ теченіе ряда лѣтъ?

Вотъ, какія бываютъ необычныя происшествія!

И если-бы не было достойныхъ и искусныхъ наблюдателей во всеоружіи самыхъ тонкихъ инструментовъ наблюденій, то читатель остался-бы съ невѣдѣніемъ о томъ, что у него дѣлается подъ носомъ!

Въ заключеніе скажу, что не прочь побесѣдовать съ г. Во-номъ по поводу общежитій еще разъ, но, однако, не ранѣе, какъ онъ представитъ очевидныя доказательства знанія положенія дѣлъ во всѣхъ 11 общежитіяхъ, получить сочувственные отзывы отъ всѣхъ 50 учителей школъ, при которыхъ находятся общежитія, и документально докажетъ о нравственной распущенности всѣхъ 400 пансіонеровъ и пансіонерокъ.

Посоветую г. Во-ну, отправляясь въ столь далекое и продолжительное путешествіе, пригласить себѣ въ спутники не „педагога“ или „педагога-воспитателя“ (всякіе, вѣдь, бываютъ и педагоги: недаромъ говоритъ пословица: — въ семьѣ не безъ уroda“), а простого смертнаго изъ трудовой простой семьи;

не брать тяжелого балласта, въ видѣ предвзятой мысли или подозрительнаго внушенія;

плыть не легкимъ суденышкомъ на буксирѣ, а идти самостоятельнымъ устойчивымъ ходомъ на единственно крѣпкой, рѣдко измѣняющей ладѣ непосредственнаго отвѣта и осмотрительнаго вывода.

Тѣмъ болѣе советую, что предвижу много опасностей въ предстоящемъ странствованіи г. Во-на, отказаться отъ котораго ему теперь, казалось-бы, было и несовсѣмъ удобно.

Не такъ-ли, читатель?

I.

### Обозрѣніе желѣзнодорожной жизни.

Повышенный интересъ, съ какимъ читающая публика слѣдитъ въ настоящее время за ходомъ желѣзнодорожной жизни, приподнятый темпъ ея и все возрастающее съ каждымъ го-

домъ количество лицъ, привлекаемыхъ къ желѣзнодорожному дѣлу, привело насъ къ убѣжденію о необходимости время отъ времени дѣлать хотя бы бѣглые обзоры, несомнѣнно интересующіе не только узкій кругъ читателей-желѣзнодорожниковъ, но и весь культурный міръ, какъ проявленіе дѣятельности одной изъ крупнѣйшихъ общественныхъ организацій, насчитывающей въ своихъ рядахъ, по послѣднимъ статистическимъ даннымъ, до 800 тыс. человекъ.

Послѣдніе три—четыре года ознаменовались серьезными стремленіями и усиліями администраціи упорядочить казенное желѣзнодорожное хозяйство и усилія эти, повидимому, даютъ благоприятные, осязательные результаты.

Объ этомъ свидѣтельствуетъ намъ недавно изданный г. Министромъ Путей Сообщенія циркуляръ, въ которомъ между прочимъ говорится слѣдующее:

„Финансовые результаты эксплуатаціи жел. дор. постепенно улучшались за послѣдніе 3 года, достигали въ 1911 г. такого состоянія, что сборы не только покрыли всѣ расходы и всѣ обязательные платежи, но дадутъ чистый доходъ государству.

Такъ какъ такое благосостояніе достигнуто во многомъ благодаря тѣмъ усиліямъ и трудамъ, которые за эти годы понесли всѣ желѣзнодорожники, не исключая и самыхъ младшихъ, то Министерство Пут. Сообщенія признаетъ полезнымъ воспользоваться достигнутыми благоприятными результатами для улучшенія быта служащихъ“.

Далѣе циркуляръ предлагаетъ начальникамъ дорогъ немедленно разсмотрѣть вопросъ объ увеличеніи окладныхъ содержаній и улучшенія быта служащихъ, получающихъ до 600 руб., съ такимъ расчетомъ, что бы въ смѣту 1913 г. были внесены уже повышенные оклады служащимъ.

Такимъ образомъ давно ожидаемое улучшеніе быта младшихъ агентовъ на линіи близится къ осуществленію.

И его нельзя не привѣтствовать.

Особенности условій желѣзнодорожной дѣятельности, возрастающая дороговизна жизни — все это давно уже говоритъ о настоятельной необходимости дать болѣе сносное существованіе лицамъ, получающимъ въ сущности грошевое вознагражденіе при весьма суровыхъ и тяжелыхъ обязанностяхъ, налагаемыхъ желѣзнодорожной дисциплиной.

Громадному большинству младшихъ агентовъ дѣйствительно живется тяжело, перебиваются они „съ хлѣба на квасъ“ только при посредствѣ безчисленныхъ займовъ и кредитовъ во всевозможныхъ ссудныхъ и сберегательныхъ кассахъ, въ общіи благодаря этому плодящихся на желѣзнодорожныхъ линіяхъ.

Что бы не быть голословными, приведемъ цифры, заимствованныя изъ отчетовъ о ссудосберегательныхъ товариществахъ за 1909 г., только что вышедшихъ изъ печати.

Оказывается, что на 17 казенныхъ дорогахъ насчитывается 86 кассъ, сумма задолженности которымъ выразилась солидною цифрою 2141371 руб. 36 коп.

Не меньшая сумма долга значится и за служащими частныхъ дорогъ. Такъ, на 3 линіяхъ частныхъ обществъ дѣйствовало 6 ссудо сберегат. кассъ, числившихъ за своими кліентами 337.438 руб. 38 коп.

Разъ задолжавъ, агентъ уже не въ силахъ сбросить съ себя этой гнетущей кабалы и переучитываетъ свои долги отъ двадцатаго до новаго двадцатаго, платя въ кассу проценты изъ своего скуднаго заработка.

Впрочемъ, къ займамъ прибѣгаютъ и не одни маленькіе служащіе „одолжаются“ и другіе чины желѣзнодорожнаго вѣдомства, но займы эти носятъ нѣсколько специфическій характеръ.

О нихъ говоритъ начальникъ Екатеринбургской дор., въ изданномъ недавно приказѣ по линіи.

„Нѣкоторые начальствующія лица, узнаемъ мы изъ этого приказа, прибѣгаютъ къ займамъ у подчиненныхъ имъ слу-

жащихъ и въ частности у завѣдующихъ денежными кассами и другими казенными суммами, причѣмъ эти займы совершаются иногда и ревизующими у ревизуемыхъ“.

Такая „задолженность“, конечно, не можетъ вызвать сочувствія и является далеко не показательной въ смыслѣ недостаточности получаемого содержанія старшими желѣзнодорожными агентами, о которыхъ министерскій циркуляръ естественно умалчиваетъ, ограничивая свою заботу лишь агентами, получающими не свыше 50 руб. въ мѣсяцъ.

Упомянутый циркуляръ министерства приведенный выше, имѣетъ кромѣ того и глубокое моральное значеніе для всѣхъ маленькихъ тружениковъ желѣзнодорожнаго міра, трудъ которыхъ открыто признается нынѣ имѣющимъ большое значеніе въ общемъ успѣхѣ, достигнутомъ Путейскимъ Вѣдомствомъ въ послѣдніе годы.

Такимъ образомъ, кромѣ присвоенной пресловутому „стрѣлочнику“ широкой отвѣтственности во всѣхъ желѣзнодорожныхъ прегрѣшеніяхъ, трудъ его, повторяемъ, признанъ плодотворнымъ и необходимымъ въ общемъ ходѣ сложнаго желѣзнодорожнаго механизма.

На ряду съ вопросомъ объ улучшеніи матеріальнаго быта младшихъ служащихъ выдвигаются заботы объ удовлетвореніи и духовныхъ запросовъ ихъ, запросовъ, составляющихъ также давно наболѣвшее мѣсто нашихъ желѣзныхъ дорогъ.

По сообщенію столичныхъ газетъ, Министерство Путей Сообщенія вошло въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ, испрашивая разрѣшеніе ввести на всѣхъ линіяхъ (казенныхъ и частныхъ) бесплатное начальное обученіе дѣтей служащихъ съ такимъ расчетомъ, что бы ежегодно на это дѣло вносились въ смѣты обязательные кредиты для устройства школъ по заранѣе составленному плану.

Въ основу этого плана будетъ положено количество дѣтей школьнаго возраста, а общій принципъ ихъ—дать возможность учиться всѣмъ.

Наибольшія затрудненія въ этомъ отношеніи представляютъ частныя желѣзныя дороги. Въ то время, когда казенныя линіи расходуютъ на школы 2 м. руб. ежегодно и содержатъ 444 училища, частныя—затрачиваютъ всего лишь 500 тыс. на содержаніе 116 школъ.

При такихъ условіяхъ, напр. на Московско-Казан. дор., образованіе имѣетъ возможность получить только 4 проц. дѣтей школьнаго возраста, между тѣмъ какъ на казенныхъ линіяхъ процентъ этотъ поднимается до 50.

Наряду съ задачей осуществленія всеобщаго обученія, отдѣльныя желѣзнодорожныя управленія идутъ на встрѣчу и другимъ духовнымъ запросамъ, организуя на линіяхъ и въ управленіяхъ фундаментальныя и передвижныя библіотеки.

Особенно интересенъ въ этомъ отношеніи опытъ Забайкальской дор. Здѣсь вводится подвижная линейная библіотека въ 15 ящикахъ по 100 книгъ въ каждомъ.

Ящики эти разсылаются въ главные пункты линіи и по прочтеніи на каждомъ изъ нихъ, пересылаются дальше, а затѣмъ возвращаются въ Иркутскъ. Здѣсь комплектъ книгъ замѣняется новымъ и ящики опять поступаютъ на линію. Всѣ подписчики этой оригинальной библіотеки раздѣляются на 4 категоріи, въ зависимости отъ получаемого оклада, но въ пользованіи книгами имѣютъ совершенно равныя права.

По отчетамъ Сибирской дор. фундаментальная библіотека ея располагаетъ нѣсколькими десятками тысячъ экземпляровъ, выписываетъ массу русскихъ и иностранныхъ періодическихъ изданій и широко снабжаетъ книгами всю линію, на протяженіи 3000 верстъ.

Юго-Западныхъ, Екатерининская, Южныя дороги также недурно оборудованы библіотеками и съ успѣхомъ удовлетворяютъ книжныя запросы линейныхъ агентовъ.

Одновременно съ заботами объ улучшеніи быта, жел. дороги

начинаютъ предъявлять къ своимъ служащимъ и болѣе повышенныя требованія, внушая имъ прежде всего необходимость самими внимательнымъ образомъ относиться къ нуждамъ публики.

Въ этомъ отношеніи необыкновенно интересенъ приказъ по Юго-западнымъ дорогъ, приведенный въ издающемся при управленіи въ Кіевѣ „Желѣзнодоро. Вѣстникъ“.

На одну изъ большихъ станцій Юго-Зап. дор., въ 9½ ч. вечера явился посыльный бактериологическаго института и предъявилъ къ отправкѣ багажемъ ящикъ, вѣсомъ 1 ф., съ сывороткой, которую бактериологическій институтъ отправлялъ по частной телеграммѣ врача, съ просьбой объ экстренной высылкѣ для больного ребенка.

Обратился посыльный первоначально къ помощнику багажнаго кассира и показалъ ему телеграмму, но получилъ отказъ и совѣтъ сдать ящикъ на почту. Послѣ этого посыльный отправился къ станціонному начальнику, но и тутъ получилъ отказъ.

„Дежурному по станціи и кассиру, говорится въ приказѣ, слѣдовало бы въ данномъ случаѣ изыскать тотъ или иной законный путь къ отправкѣ сыворотки и подумать объ этомъ, а не отказывать.“

„Вообще, по отношенію къ клиентамъ дороги надлежитъ во всѣхъ случаяхъ ставить себѣ первымъ вопросомъ—не представляется ли возможность исполнить просьбу законнымъ путемъ, а не начинать, какъ въ данномъ случаѣ, съ отысканія поводовъ избавиться отъ просьбы, что, конечно, легче, чѣмъ исполнить что либо.“

„Такимъ только отношеніемъ къ клиентамъ, заканчиваетъ свой интересный приказъ г. нач. Юго Зап. дор., служащіе могутъ снять съ себя предвзятое мнѣніе общества о грубости и безучастности къ нуждамъ публики желѣзнодоро. агентовъ“.

Къ глубокому сожалѣнію нужно признаться, что предвзятое общественное мнѣніе объ отношеніяхъ къ публики, о чемъ упоминается въ выше цитируемомъ приказѣ, дѣйствительно держится благодаря непониманію многихъ отдѣльныхъ лицъ, призванныхъ къ непосредственному общенію съ клиентами дороги, своихъ задачъ и обязанностей въ широкомъ смыслѣ этого слова.

И до тѣхъ поръ, пока лица эти не проникнутся сознаніемъ, что не публика и клиенты созданы для желѣзныхъ дорогъ, а на оборотъ—дороги призваны удовлетворять нужды и запросы населенія, мнѣніе это будетъ крѣпко держаться въ представленіяхъ общества и приказы, подобные вышеприведеннымъ, будутъ встрѣчаться съ полнымъ сочувствіемъ и удовлетвореніемъ.

Этимъ знаменательнымъ приказомъ мы закончимъ пока наше обозрѣніе и приведемъ въ заключеніе курьезный документъ, можетъ быть и вымышленный, но во всякомъ случаѣ довольно занимательный и характерный.

На одной изъ полуказармъ завелось масса мышей, почему артельный староста донесъ дорожному мастеру: „ввиду того, что мыши, неудовлетворившись домашней утварью, принадлежащей рабочимъ, начали наносить серьезный вредъ казенному имуществу, имѣю честь покорнѣйше просить, для прекращенія подобныхъ **противозаконныхъ** дѣйствій этихъ зловредныхъ **настъкомыхъ**, сдѣлать распоряженіе о временномъ командированіи во вѣрещную моему надзору полуказарму **кота**.“

Черезъ нѣсколько дней отъ дор. мастера былъ полученъ отвѣтъ: „Въ виду того, что въ инвентарномъ списокѣ участка никакихъ **скотовъ**, а въ томъ числѣ и кошекъ не значится и смѣтою приобрѣтеніе таковыхъ не предусмотрено, ходатайство Ваше не можетъ быть удовлетворено, а представляется на благоусмотрѣніе г. начальника участка“.

Къ сожалѣнію, дальнѣйшей переписки по этому вопросу мы не нашли, почему и осталось неизвѣстнымъ какими не предусмотрѣнными смѣтою путями положенъ конецъ **противозаконнымъ** дѣйствіямъ этихъ зловредныхъ **настъкомыхъ**, не удовлетворяющихся домашнимъ скарбомъ ремонтныхъ рабочихъ.

(Ж. Д. Жизнь на Д. В.)

Редакторъ, Инженеръ **Ө. Кноррингъ**.

## О В Ъ Я В Л Е Н И Е.

Управление Забайкальской жел. дор. доводит до общаго свѣдѣнія, что съ 18 апрѣля 1912 г. по Забайкальской жел. дорогѣ между ст. Иркутскъ и ст. Маньчжурія и по Срѣтенской вѣтви отъ ст. Карымская до ст. Срѣтенскъ будутъ находиться въ ежедневномъ обращеніи пассажирскіе поѣзда №№ 5, 6, 5—с и 6—с съ вагонами I, II и III класса, при чемъ въ этихъ вагонахъ мѣста всѣ нумерованныя съ плацкартами (безъ постельныхъ принадлежностей).

## О В Ъ Я В Л Е Н И Е.

Управление Забайкальской желѣзной дороги, согласно § 1 правилъ перевозки по желѣзнымъ дорогамъ грузовъ съ пассажирскими поѣздами, симъ доводитъ до общаго свѣдѣнія, что съ 18 апрѣля с. г., съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго расписанія поѣздовъ, грузы, предъявленные къ отправленію съ пассажирскими поѣздами безъ предъявленія пассажирскаго билета, т. е. нулевой багажъ, а равно грузы пассажирской скорости по накладнымъ, будутъ перевозиться по Забайкальской дорогѣ съ поѣздами №№ 3, 4, 3-с, 4-с, 5, 6, 5-с, 6-с, при чемъ перевозка будетъ совершаться только при наличіи свободныхъ мѣстъ, въ багажныхъ вагонахъ сихъ поѣздовъ.

Управление Забайкальской жел. дороги доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что между ст. Иркутскъ и Михалево съ 5 мая с. г., впредь до объявленія, будутъ ежедневно курсировать смѣшанные поѣзда №№ 10, 17, 18 и 19, а съ 15 мая между ст. Иркутскъ и ст. Байкаль дачные поѣзда №№ 7, 8, 9 и 10 съ прицепкой къ нимъ класснаго вагона II/III и III класса. Эти поѣзда будутъ отправляться и прибывать въ слѣдующіе часы:

### 1) Иркутскъ—Михалево:

Поѣздъ № 16.				Поѣздъ № 16.				С т а н ц і и.	Поѣздъ № 17.				Поѣздъ № 19.			
Приб.		Отпр.		Приб.		Отпр.			Приб.		Отпр.		Приб.		Отпр.	
ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.		ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.
утра		7	22	дня		4	43	Иркутскъ. Разъѣздъ 1. Михалево.	11	00	утра	7	53	вечера		
7	40	7	44	5	01	5	02		10	41	10	42	7	34	7	35
8	12	втра		5	30	дня			утра	10	15	вечера	7	08		

### 2) Иркутскъ-Байкаль:

Поѣздъ № 8.				Поѣздъ № 10.				С т а н ц і и.	Поѣздъ № 7.				Поѣздъ № 9.			
Приб.		Отпр.		Приб.		Отпр.			Приб.		Отпр.		Приб.		Отпр.	
ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.		ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.
утра		8	05	дня		4	10	Иркутскъ. Разъѣздъ 1. Михалево. Разъѣздъ 3. Разъѣздъ 5. Байкаль.	7	55	утра	9	00	вечера		
8	48	8	49	4	23	4	24		7	41	7	42	8	46	8	47
9	08	9	13	4	43	4	45		7	19	7	22	8	21	8	27
9	22	9	23	4	54	4	55		7	09	7	10	8	11	8	12
9	44	9	45	4	16	5	22		6	47	6	48	8	49	7	50
10	04	втра		5	41	дня			утра	6	28	вечера	7	30		

Время показано Иркутское.



Отъ Управленія по постройкѣ II-го пути на участкѣ Байналь-Култукъ  
Забайкальской жел. дороги.

Симъ объявляется, что 9 іюня 1912 года въ 12 часовъ дня, въ г. Иркутскѣ, въ Управленіи Работъ по Тихвинской улицѣ, д. Громовой, назначается конкуренція на сдачу поставки въ 1912 и 1913 г.г. 140.000 бочекъ портландъ-цемента.

Подробныя свѣдѣнія о поставкѣ цемента, бланки для заявленій, техническія условія поставки, правила участія и проектъ договора желающіе могутъ получить какъ лично, такъ и по почтѣ изъ Матеріальнаго Отдѣла Управленія Работъ.

Къ заявленію должна быть приложена квитанція одного изъ Казначействъ, о внесеніи залога наличными деньгами или процентными бумагами въ размѣрѣ 5% заявленной суммы, для участія въ настоящей конкуренціи.



М. П. С.

**Страхование Жизни Желѣзнодорожныхъ Служащихъ,**

учрежденное по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію при Министерствѣ Путей Сообщенія въ 1899 г.

(По Управленію желѣзныхъ дорогъ, при Управленіи дѣлами Желѣзнодорожнаго Пенсіоннаго Комитета).

Къ 1 января 1910 г. заключено болѣе 38.600 страхованій, при чемъ общая сумма обезпеченія на случай дожитія и смерти превышаетъ

**тридцать пять милліоновъ семьсотъ тысячъ руб.**

Съ заявленіями о желаніи застраховаться, а равно за полученіемъ необходимыхъ справокъ и отчетовъ по страхованію надлежитъ обращаться въ Дѣлопроизводство мѣстнаго Комитета Пенсіонной Кассы при Управленіи Забайкальской желѣзной дороги лично или письменно, или же къ начальникамъ участковъ тяги, мастерскихъ и депо, начальникамъ участковъ службы пути, начальникамъ станцій и контролерамъ телеграфа.