



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

**Harvard College  
Library**



**THE GIFT OF**  
**Archibald Cary Coolidge**  
*Class of 1887*  
**PROFESSOR OF HISTORY**

# **ПРАВОСЛАВНЫЙ**

**СОБЕДНИКЪ,**

**ИЗДАВАЕМЫЙ**

**ПРИ**

**КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.**

---

**1855**

**ГОДЪ.**

---

**КАЗАНЬ.**

**ВЪ ТИПОГРАФІИ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.**

**1857.**





# **ПРАВОСЛАВНЫЙ**

**СОБЕСЕДНИКЪ,**

**ИЗДАВАЕМЫЙ**

**ПРИ**

**КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.**

---

**1855**

**ГОДЪ.**

---

**КАЗАНЬ.**

**ВЪ ТИПОГРАФІИ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.**

**1857.**

CP 378.20 (1855-56)

HARVARD COLLEGE LIBRARY  
GIFT OF  
ARCHIBALD CARY COOLIDGE  
JULY 1 1922

Отъ Комитета Духовной Цензуры при Казанской Академіи  
печатать дозволяется съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи, до  
выпуска изъ типографіи, представлено было въ Цензурный  
Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Мая 21 дня  
1857 года.

Цензоръ, *Испекторъ Академіи, Архимандритъ Оводоръ.*

**ДЕНЬ**

**СВЯТОЙ ЖИЗНИ,**

**ИЛИ**

**ОТВѢТЪ НА ВОПРОСЪ:**

**КАКЪ МНѢ ЖИТЬ СВЯТО?**

---

**ВОЗЗВАНІЕ КЪ ХРИСТІАНИНУ.**

Ты называешься христіаниномъ. Христіанинъ ли ты въ самомъ дѣлѣ? Такъ ли ты живешь, какъ должно жить христіанину, т. е. усердно ли желаешь и усиленно ли домогаешься того, чего желаетъ и домогается истинный христіанинъ? Чрезвычайно вождельныя блага, какія Господь обѣщаетъ истиннымъ христіанамъ въ жизни будущей! И невыразимо ужасно несчастіе, въ которое повергаетъ насъ грѣхъ, ежели мы не желаемъ и не домогаемся того, чего должно всеусердно желать и всеусиленно домогаться христіанину! Что ежели ты не получишь обѣцанныхъ благъ, и повергнешься въ вѣчныя мѹки! Уже не мало про-

Отд. IV. 1\*

жилъ ты времени, но дѣлалъ ли себѣ когда нибудь такіе и подобные вопросы? Тѣмъ болѣе размышлялъ ли когда нибудь о нихъ степенно?

Христіанинъ долженъ быть такимъ же, какимъ былъ Іисусъ Христосъ. *Cie da мудрствуется въ васъ, еже и во Христъ Іисусъ*, сказалъ св. Апостолъ (Филип. 2, 5). Подобенъ ли ты Господу Іисусу Христу? Такъ ли ты поступаешь, какъ Онъ? По Его ли ученію, или Евангелію, которое Онъ даровалъ намъ въ правило жизни, живешь ты?

Христіанинъ не долженъ любить міра (1 Іоан. 2, 15). Но многіе совершенно привязаны къ міру, такъ что, кажется, и живутъ только для міра: мыслятъ всегда какъ міръ, поступаютъ какъ міръ, и всѣ правила, какихъ они держатся въ своей жизни, суть именно тѣ правила, какихъ держится міръ. Не таковъ ли и ты? Такая жизнь—не христіанская и крайне бѣдственная.

Господь иѣкогда въ ветхомъ заветѣ сказалъ чрезъ св. Пророка Своему избранному народу: *судите между Мною и виноградомъ Моимъ. Что сотворю еще винограду Моему, и не сотвори хъ ему? занеже ждахъ, да сотворитъ гроздіе,—сотвори же терніе. Нынѣ убо възвѣщу вамъ, что Азъ сотворю винограду Моему: Отъиму*

огражденіе его, и будетъ въ разграбленіе, и разорю стѣну его, и будетъ въ попраніе (Исаія 5, 3. 4. 5). Не несравненно ли съ большимъ правомъ Господь Богъ такъ можетъ говорить намъ, не послушнымъ Ему, въ новомъ заветѣ? т. е. «Что могъ Я сдѣлать для васъ, и не сдѣлалъ? Я искупилъ васъ Моею кровію, «родилъ васъ въ нѣдрахъ Моей Церкви; про- «свѣтилъ васъ свѣтомъ истинной Вѣры, даро- «валъ вамъ всѣ средства и силы ко спасенію, «приготовилъ вамъ вѣчное блаженство, и не- «престанно всякимъ образомъ располагалъ «васъ домогаться сего блаженства. Не доволь- «но ли Я доказалъ вамъ любовь Мою? Несча- «стные! Я сдѣлался вашимъ Спасителемъ, и «всевозможно стараюсь ввести всѣхъ васъ въ «вѣчное блаженство; а вы стараетесь, кажет- «ся, только о томъ, чтобъ Я сдѣлался вашимъ «судьею, и отдалъ васъ на вѣчныя мѹки. Я со- «здавъ васъ съ тѣмъ, чтобъ вы были вѣчно «со Мною, а вы принуждаете Меня отверг- «нуть васъ отъ Себя, бросить васъ въ адъ. Я «весьма милостивъ къ вамъ, а вы своею не- «благодарностью и своимъ своеволіемъ старае- «тесь только воспалять Мой гнѣвъ на васъ. «Ни Мое милосердіе, которое оказываю вамъ «непрестанно, ни вѣчное блаженство, въ кото- «рое такъ часто и такъ усиленно зову васъ, ни «ужасныя мѹки ада, которыми грожу вамъ, не

«вызываютъ васъ на путь спасенія. Не лучше ли бы для васъ было, еслибъ вы не родились, и свѣтъ Вѣры не осіялъ васъ?»

Друже! Что ежели мы нѣкогда должны будемъ слышать подобныя слова?—Такія слова даже и теперь, когда еще не слышимъ ихъ, разрываютъ сердце. Что будетъ, когда ихъ услышимъ, и когда должны будемъ жать то, что мы посѣяли себѣ своими грѣхами? Убойся! Прекрати свою обычную жизнь, и начни жизнь по ученію Господа, написанному въ Его святомъ Евангеліи, жизнь богоугодную, святую.

Дабы тебѣ не развлекаться и скорѣе взяться за дѣло, предлагаю наставленіе на одинъ день. Ежели будешь вѣрно слѣдовать сему наставленію; то увидишь, что другое наставленіе тебѣ не будетъ нужно. Какъ проведешь день первый, такъ должно будетъ провождать и всякій слѣдующій.

---

## I.

**КАКЪ ВЕСТИ СЕБЯ ПОУТРУ?**

**Поутру води себя слѣдующимъ образомъ:**

**1. Проснувшись, прежде всего старайся обратить свои мысли къ Господу Богу. Обращеніе нашихъ мыслей къ Господу Богу должно быть самымъ естественнымъ нашимъ дѣломъ даже и во всякое иное время дня; потому что совершенно нѣтъ никого, кто могъ бы быть для насъ такъ необходимъ, такъ любезенъ и безцѣненъ, какъ Богъ. Ибо совершенно все, что мы имѣемъ и что когда нибудь прежде имѣли, не исключая и насъ самихъ, у насъ есть даръ Божій. Но тотъ, кто для насъ всего необходимѣе, всего безцѣннѣе, особливо всего любезнѣе, поутру обыкновенно всегда приходитъ намъ на мысль прежде всего. Какъ скоро поутру просыпаемся, просыпается съ нами и мысль о томъ, кто или что для насъ всего нужнѣе и любезнѣе. Это всегда такъ бываетъ естественно. Поэтому всегда же естественно прежде всего наша мысль должна обращаться къ Господу Богу съ какимъ нибудь возваніемъ; напр. *«Слава Тебѣ, Господи! Слава Тебѣ, Всемилостивый!»* и т. п. Мы были бы**

недостойны имени христiанина, если бы, пробуждаясь отъ сна, открывали глаза только тѣлесные, а не и духовные, и думали прежде о землѣ и о земномъ, а не о Господѣ Богѣ.

2. Ежели время, въ которое ты проснулся, есть то время, въ которое или около котораго тебѣ должно встать; то безъ всякаго замедленiя, дѣлая на себѣ крестное знаменiе, говори: *«Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.»* А потомъ: *«Господи Иисусе Христе, Сыне Божiй, помилуй мя грѣшнаго.»*

3. За симъ ни мало не медля, или въ то же время, вставай съ постели. Немедленное вставанiе поутру съ постели для нашей плоти часто бываетъ весьма непрiятно, потому что наша плоть, какъ лѣнивый рабъ, всегда больше любитъ лежать и спать, или сластолюбовать и оставаться въ праздности. Непремѣнно тотчасъ преодолѣй свою плоть всякое утро! Это преодолѣнiе плоти пусть будетъ твоею первою жертвою Господу Богу. Немедленное вставанiе поутру, не говоря ни о чемъ иномъ, весьма полезно для души и потому, что когда мы проснувшись долго лежимъ въ постелѣ; то въ это время весьма удобно, какъ уже давно замѣтили всѣ внимательные къ себѣ люди, возникають въ нашемъ тѣлѣ нечистыя расположенiя, а въ нашей душѣ—нечистыя мысли и желанiя, которыя потомъ, во время дня, легко



звергають неосторожныхъ въ тяжкіе грѣхи и въ величайшую опасность потерять спасеніе. Но кто поутру преодоѣваетъ себя мужественно, тотъ во время дня и вечеромъ довольно удобно преодоѣваетъ случающіяся съ собою искушенія, даже весьма трудныя. Впрочемъ ежели ты сколько нибудь наблюдаешь за собою, то знаешь все это самъ.

4. Вставши съ постели, немедленно умойся, а умывшись, немедленно же одѣнься такъ, какъ должно быть одѣтымъ челоуѣку степенному. Поутру немедленно такъ намъ надобно одѣваться, хотябъ и никого изъ людей съ нами не было; ибо, *во-первыхъ*, мы никогда не бываемъ совершенно одни, но всегда и вездѣ бываютъ съ нами нашъ Ангелъ хранитель и Господь Богъ. Нашъ Ангелъ хранитель, если мы сами не удаляемъ его отъ себя, всегда бываетъ съ нами; а Господь Богъ совершенно всегда и вездѣ бываетъ съ нами по самому Своему существу, какъ вездѣсущій. Св. Апостолъ удостовѣряетъ, что безъ Господа Бога мы сами собою не могли бы дажедохнуть, взглянуть, двинуть пальцемъ. *О Немъ живемъ и движемся, и есмы*, говоритъ онъ (Дѣян. 17, 27. 28). *Во-вторыхъ*, потому что, проснувшись, намъ тотчасъ должно стать предъ Господомъ Богомъ съ молитвою; а мы, прилично не одѣвшись, никогда не смѣемъ явиться къ

какому нибудь даже земному не большому нашему начальнику. Наконецъ, *въ-третьихъ*, потому, что, тотчасъ послѣ сна прилично одѣвшись, ты сбережешь себя отъ двухъ опасностей, которымъ въ наше время, къ несчастію, очень часто подвергаются весьма многіе люди, именно: отъ опасности подать другимъ соблазнъ своею полу-наготою, и отъ опасности заразиться духомъ безстыдства. Ахъ, друже! кто безстыденъ даже поутру, отъ того чего ждять въ полдень и вечеромъ!

5. Умывшись и одѣвшись, стань предъ святыми Иконами и совершай утреннія молитвы, какія и въ какомъ порядкѣ установила истолковательница и хранительница пути ко спасенію, св. Церковь.

Чтобы тебѣ молиться безпрепятственно, особливо ежели не умѣешь читать, выучи наизусть, по крайней мѣрѣ, начальныя утреннія молитвы.—Трудно ли это? И какъ не знать наизусть даже Господней молитвы, т. е. молитвы: *Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ!* Выучи! Это самая главная молитва и весьма спасительная на всякой случай.

6. Впрочемъ какъ молитвы, выученныя наизусть или читаемыя по книгѣ, иногда, по давнишней ихъ извѣстности, произносятся молящимися безъ должнаго вниманія къ тому, что въ нихъ содержится, и посему тогда они

въ самомъ дѣлѣ не молятся, а только мечтаютъ, что молятся: то временами можно молиться и независимо отъ молитвъ, приготовленныхъ и назначенныхъ св. Церковію (\*). Но когда!будешь молиться независимо отъ церковныхъ молитвъ, непременно внимательно наблюдай слѣдующее:

а) Благодари Господа Бога за то, что Онъ въ прошедшую ночь сохранилъ твою жизнь, и снова даетъ тебѣ время для покаянія и исправленія; потому что всякій новый день для насъ есть новое, ни мало незаслуженное благодѣяніе Божіе. Ибо никакой новый день послѣ ночи не можетъ слѣдовать для насъ непременно. Весьма многіе люди, съ вечера спокойно предавшись сну, проснулись, по разнымъ причинамъ, уже не въ сей, а въ другой жизни—въ вѣчности!—Трудно ли человѣку потерять жизнь? Иногда даже не важный испугъ можетъ подвергнуть насъ смерти. Никакая ночь не проходитъ безъ того, чтобы въ продолженіе ея не умерли многіе люди. Какое мы имѣемъ преимущество передъ умершими въ прошедшую ночь? Не могли ли умереть и мы?—могли весьма удобно! Но кто сохранилъ насъ отъ смерти, какъ не Богъ Всеблагій и Всемилостивый, не-

---

(\*) Твор. Вас. В. Ч. 5 стр. 382. 383. Изд. 1847.

престанно ожидающій нашего покаянія и исправленія? Онъ сохранилъ насъ и даровалъ намъ новый день, чтобъ мы могли спасти и спасли свою душу. Можно ли же намъ не благодарить Господа Бога?—Всякое утро всею душею благодари Его, напр. такъ: «Господи Боже и Царь мой! Благодарю Тебя, что Ты въ прошедшую ночь сохранилъ мою жизнь, и снова даровалъ мнѣ время для покаянія и исправленія! Весьма многіе люди въ прошедшую ночь, по разнымъ причинамъ, лишились земной жизни. Начинающійся день не есть необходимый день моей жизни. Онъ начинается только потому, что Ты дарилъ мнѣ его по Твоей несказанной милости. Весьма легко и я могъ умереть въ прошедшую ночь. Но Ты, Всеблагій, сохранилъ меня и даровалъ мнѣ новый день, чтобъ я старался спасти и спасъ мою душу. Всею душею благодарю Тебя, Всемилостивый!»

б) Благодарю Господа Бога за другія, полученные и получаемыя тобою отъ Него, благодѣянія. Благодарю, что Онъ создалъ тебя, сохраняетъ тебя, искупилъ тебя, ввелъ тебя въ истинную Вѣру, а въ истинной Вѣрѣ снабдилъ и снабжаетъ тебя всѣми средствами къ спасенію. Всѣ эти благодѣянія крайне велики и достойны непрестанной, глубочайшей нашей благодарности. Чувствовалъ ли бы ты радость жиз-

ни, если бы Господь Богъ не создалъ тебя? Былъ ли бы ты теперь живъ, если бы Онъ не сохранялъ твоей жизни? Что было бы съ нами, если бъ Онъ не искупилъ насъ! Какъ были бъ мы худы, еслибъ Онъ не ввелъ насъ въ истинную Вѣру, а въ истинной Вѣрѣ не снабдилъ насъ всѣми средствами ко спасенію! И теперь, при истинной Вѣрѣ, при всѣхъ средствахъ ко спасенію, мы очень худы. Какъ худы были бъ мы безъ истинной Вѣры! Всею душою и непрестанно благодари Господа Бога, наприм. такъ: «Господи Боже, Отче и Царь мой! Благодарю Тебя, что Ты создалъ меня, сохраняешь меня, призвалъ меня къ истинной Вѣрѣ, а въ истинной Вѣрѣ, снабдилъ и снабжаешь меня всѣми средствами ко спасенію. Чувствовалъ ли бы я радость жизни, еслибъ Ты не создалъ меня! Былъ ли бы я живъ, если бы Ты не сохранялъ моей жизни? Что было бы со мною, если бы Ты не искупилъ меня? Какъ былъ бы я худъ, если бы Ты не ввелъ меня въ истинную Вѣру, а въ истинной Вѣрѣ не снабдилъ меня всѣми средствами ко спасенію? Всею душою благодарю Тебя, Всеблагій и Всемилостивый!»

в) Благодарю Господа Бога за то, что Онъ, снабдивъ тебя всѣми средствами ко спасенію, еще непрестанно располагаетъ тебя пользоваться тѣми средствами, и, не смотря на твою час-

тую непокорность Ему, не смотря на твои частыя огорченія Ему, не смотря на все твое упрямство, не казнить тебя и не лишаетъ тебя великаго дара Своего—жизни, но продолжаетъ призывать и разными мѣрами побуждать ко спасенію. Ахъ, какъ давно наше тѣло и душа горѣли бы въ вѣчномъ огнѣ ада, если бы Господь Богъ не былъ такъ крайне милостивъ къ намъ и долготерпѣливъ! Всею душею благодари Господа.

г) Благодари Господа Бога за то, что Онъ въ прошедшую ночь благоволилъ укрѣпить твои тѣлесныя силы, и даровалъ тебѣ возможность снова заниматься нужными и полезными житейскими дѣлами.—Какъ многіе люди, по разнымъ немощамъ, не могутъ приобрѣтать себѣ дневнаго пропитанія! Какъ многіе, по разнымъ болѣзнямъ, не могутъ своими силами дѣлать самыхъ нужныхъ движеній, и непрестанно служатъ въ тягость другимъ и самимъ себѣ!—Отъ всего сердца благодари Господа Бога за укрѣпленіе твоихъ тѣлесныхъ силъ. Послѣ сего

д) Всею душею молись, чтобы Господь Богъ простилъ тебѣ твои безчисленные грѣхи: самымъ ли дѣломъ они сдѣланы, намѣреніемъ ли, желаніемъ ли, или даже только мыслию. Никогда не опускай этой молитвы: ты всегда весьма грѣшенъ предъ Господомъ Богомъ. Въ

этомъ отношеніи не должно обольщать себя ни одному человѣку. *Много согрѣшаемъ вси, Духомъ Божиимъ говорить св. Апостолъ (Іаков. 3, 2). И: еще речемъ, яко грѣха не имамъ себе прельщаемъ и истины нѣсть въ насъ, тѣмъ же Духомъ говорить другій св. Апостолъ (1 Іоан. 1, 8. (\*).*

е) Молись, чтобы Господь Богъ даровалъ тебѣ твердую, неизмѣняемую волю съ наступающаго дня постоянно и вполнѣ принадлежать Ему, нашему непрестанному Благодѣтелю, т. е. всегда самымъ важнымъ дѣломъ почитать исполненіе Его воли, и непрестанно стараться жить не иначе, какъ согласно съ Его святою волею; а посему всеусердно и болѣе всего стараться познавать Его святую волю, которая въ отношеніи къ намъ, главнымъ образомъ,

---

(\*) Св. Василій В. говоритъ: «Со, смиренномудріемъ говори: я недостойнъ, Господи, говорить предъ Тобою; ибо я весьма грѣшенъ. Такъ надобно говорить тебѣ, хотя бы ты и не сознавалъ за собою ничего худаго. Ибо никто не безгрѣшенъ, кромѣ единого Бога. А мы, согрѣшая во многомъ, большей части грѣховъ не примѣчаемъ за собою. Потому Апостолъ говоритъ: *ничесоже въ себѣ сѣмъ, но ни о семъ оправдаюся* (1 Кор. 4, 4), т. е. грѣшу много и не примѣчаю сего.» Часть 5. стр. 382. изд. 1847.

всегда есть одна: *святость наша* (1 Солун. 4, 3), и спасеніе нашей души (1 Солун. 3, 9. 2 Солун. 2, 13).

7. Чтобы тебѣ надежнѣе сохраниться въ продолженіе наступающаго дня отъ всякаго грѣха, старайся еще поутру осмотрѣть все, что можетъ случиться съ тобою въ продолженіе наступающаго дня. Старайся осмотрѣть: «Что ты будешь дѣлать? Съ кѣмъ будешь вмѣстѣ? Какіе, когда и гдѣ могутъ встрѣтиться съ тобою случаи ко грѣху? Какіе, когда и гдѣ могутъ встрѣтиться случаи къ добру? Не можетъ ли быть съ тобою какихъ либо искушеній, напримѣръ: отъ твоего тщеславія, отъ твоей гордости, отъ твоего гнѣва, и пр.?» Осмотрѣвъ такимъ образомъ все, тотчасъ старайся основательно обдумать, какъ тебѣ удобнѣе и вѣрнѣе провести весь день безъ грѣха: какъ безпорочно обойтись съ такимъ-то человекомъ; какъ хорошо воспользоваться такими-то случаями къ добру; какъ избѣжать такихъ-то случаевъ и искушеній ко грѣху, или, ежели нѣтъ возможности избѣжать ихъ, какъ безвредно удержать себя при сихъ случаяхъ и искушеніяхъ. Напримѣръ: ежели видишь, что тебѣ должно будетъ находиться вмѣстѣ и заниматься чѣмъ нибудь съ человекомъ вспыльчивымъ; то уже напередъ старайся придумать вести себя при немъ такъ кротко и вѣжливо, чтобы



отнюдь не встревожить его гнѣва, но остаться съ нимъ въ мирѣ.

Безъ такого предварительнаго вооруженія противъ грѣха, нельзя, по крайней мѣрѣ весьма трудно, сберечься отъ грѣха и неизмѣнно послѣдовать ученію Господа. Кто всякое утро не принимаетъ твердаго намѣренія и старанія сохраниться отъ грѣха въ наступающій день, тотъ никогда старательно не хранится отъ грѣха, и мало помалу, наконецъ, можетъ оставить не только старательность, но самое желаніе и даже мысль объ обязанности хранить себя отъ грѣха. Если свѣтильни въ лампадѣ всякій день не поправляютъ, и въ лампаду не подливаютъ масла; то она не можетъ горѣть постоянно, и скоро погаснетъ. Друзе! не забудь этого, всякое утро весьма нужнаго, вооруженія противъ грѣха. Когда будешь дѣйствительно стараться сохранять себя отъ всякаго грѣха и прилѣпляться къ жизни богоугодной, святой; тогда скоро самъ ясно увидишь великую нужду и благотворность сего вооруженія.

8. Чтобы тебѣ еще удобнѣе и надежнѣе провождать жизнь святую, молись Господу Богу, чтобъ Онъ благоволилъ даровать тебѣ непрестанную память и ревность избѣгать случаевъ ко грѣху, а особливо къ тому грѣху, къ которому ты всего больше склоненъ по своей природѣ или привычкѣ. Потому что такой

Отд. IV. 2

грѣхъ сильно побуждаетъ всякаго изъ насъ удовлетворять его требованію, и всѣ изъ насъ вполнѣ еще не преданные Богу, обыкновенно удовлетворяютъ ему такъ охотно, что, когда случаются препятствія удовлетворить ему, всѣми силами стараются удалить тѣ препятствія и открыть себѣ свободу удовлетворять тому грѣху безпрепятственно, и, сколько возможно, всегда. Весьма трудно человѣку охраниться отъ такого грѣха, и исконный нашъ врагъ ни съ которой стороны такъ часто, такъ нагло и самонадѣянно не нападаетъ на насъ, какъ со стороны нашего любимаго, привычнаго грѣха. Всею душою молись!

9. Такъ осмотрѣвши и обдумавши все нужное къ охраненію отъ грѣха и удержанію себя въ богоугодной жизни, снова молись въ своемъ сердцѣ Господу Богу, чтобъ Онъ укрѣпилъ твою волю, твои силы и не допустилъ тебѣ ослабѣть, какъ ты весьма часто ослабѣвалъ прежде. Безъ такой, тѣми или другими словами выраженной, молитвы ни въ какой день не принимайся ни за какое дѣло ни по какой причинѣ, кромѣ развѣ причины совершенно не зависящей отъ тебя. Какъ принимать за какое нибудь дѣло безъ благословенія Божія! Безъ Божія благословенія непрочны и напрасны всѣ наши труды. А Божіе благословеніе, какъ и всякій даръ Божій, получается

только молитвою (Іаков. 1, 17). Правда, Господь Богъ, по Своей безконечной благодати, часто даетъ успѣхъ въ дѣлахъ людямъ и не молящимся, даже нечестивымъ, но ты не смотри на то; а когда это придетъ тебѣ на умъ, то тотчасъ вспомни о страшной участи упомяну- таго въ Евангеліи богача, который любилъ ве- селиться *на всякъ день свѣтло* (Лук. 16, 19—32). Онъ имѣлъ въ своей жизни успѣхъ во всемъ, никогда не чувствовалъ ни малаго недостатка, имѣлъ всѣ способы къ удовлетво- ренію своихъ чувственныхъ страстей,—и всегда всѣмъ имъ удовлетворялъ вполне. Но эта жизнь, по смерти, проводила его въ адскія му- ки. Когда же онъ, ужасно мучась въ пламени, горько умолялъ Авраама объ облегченіи сво- ихъ мученій, тогда ему было отказано, и от- казъ заключался въ такихъ словахъ, которыя у всѣхъ счастливцевъ сего міра должны быть въ самой живой памяти всякую минуту. Отказъ былъ слѣдующій: *чадо! помяни, яко во- спріялъ еси блага твоя въ животъ твоемъ, нынѣ же здѣ страждеши* (Лук. 16, 25).

10. Особенно утромъ должно заниматься такою молитвою. Утромъ должно принимать такое намѣреніе и дѣлать такую предусматри- тельность. Ибо никакое иное время такъ не удобно для молитвы и для всѣхъ добрыхъ на- чинаній, какъ время утреннее; потому что че-  
Отд. IV. 2\*

дѣлѣхъ ни въ какомъ иномъ время такъ не способъ ни къ молитвѣ, ни къ начинанію дѣла, ни къ размышленію, какъ утромъ. Утромъ его мысли гораздо развязнѣе, его сердце чище, и онъ гораздо удобнѣе можетъ владѣть собою, нежели въ другое время. Утромъ житейскія потребности еще не сильно беспокоятъ насъ, страсти еще спятъ, и самая окружающая насъ природа побуждаетъ къ тишинѣ и размышленію. По минованіи утра страсти просыпаются, пробуждаются житейскія нужды и заботы, человѣкъ принимается за работу, и трудится какъ рабъ, которому непременно должно *сидѣть* своей *ахльбѣ* въ *потѣ* лица. Друге! Утро, утро проводи въ молитвѣ и въ святомъ направленіи своей души! Дорожи утромъ всякаго дня! Будь уменъ; а поведеніе умнаго такъ описываетъ Духъ Божій: *сердце свое едасть утревати къ Господу, сотворшему его, и предъ Вышнимъ помолится* (Сирах. 39, 6).

11. Послѣ таковой молитвы сядь, и, въ благоговѣніи къ Господу Богу, неспѣшно и основательно обмысли: какъ тебѣ въ продолженіе наступающаго дня должно вести себя въ отношеніи къ Господу Богу, къ ближнимъ и къ твоему особенному состоянію на семъ свѣтѣ. Бжели же въ какое либо утро что нибудь тебѣ пренатсвуетъ въ такомъ размышленіи;

то уже непременно такъ поступай всякое утро въ воскресные и праздничные дни: въ эти дни ничто не можетъ и не должно быть для тебя препятствіемъ. Наша плоть, поврежденная грѣхомъ прародительскимъ, въ большой связи съ нашимъ исконнымъ врагомъ—дьяволомъ, и вмѣстѣ съ нимъ непрестанно старается истребить изъ нашей памяти наши христіанскія обязанности, а на мѣсто ихъ поставить разныя правила міра, и, къ нашему несчастію, весьма часто и очень легко успѣваетъ. Ты не слушай этихъ, крайне зловредныхъ учителей, и всевозможно старайся, всякое утро, напоминать себѣ свои обязанности, какъ онѣ возложены на тебя Господомъ Богомъ, и снова принимать намѣреніе точно и усердно исполнять ихъ.

## II.

**КАКЪ ВЕСТИ СЕБЯ ВЪ ОТНОШЕНІИ КЪ ГОСПОДУ  
БОГУ?**

Отвѣтъ на этотъ вопросъ дасть Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Именно: *возлюби Господа Бога твоего отъ всего сердца твоего, и отъ всея души твоея, и всея*

**крѣпостію твоею, и всѣмъ помышленіемъ твоимъ (Лук. 10, 27).**

**Что значитъ любить Бога?—Любить Бога, безъ сомнѣнія, значитъ быть приверженнымъ къ Богу.**

**Что значитъ любить Бога всѣмъ сердцемъ, всею душою, всѣмъ помышленіемъ, всею крѣпостію?—**Это значитъ: быть неизмѣнно привержену, предану къ Богу всесердечно, вседушевно, т. е. всею силою и полнотою любви, какая возможна для человѣческаго сердца, не раздѣляя нашей любви въ той же мѣрѣ ни съ какимъ инымъ существомъ, какъ оно ни было бы намъ любезно, нужно и дорого.

**Именно, любить Бога отъ всего сердца, и проч., значитъ:** мыслить всего чаще и охотнѣе о Богѣ, и о томъ, что угодно Богу; потому что таково вообще свойство любви нашего сердца, что кого сердечно любимъ, тотъ непрестанно у насъ въ мысляхъ. Мы часто удалены отъ того, кого любимъ, но въ мысляхъ всегда съ нимъ: смотримъ на него, слушаемъ его, говоримъ съ нимъ.

**Любить Бога отъ всего сердца значитъ:** всего чаще, долѣе и охотнѣе говорить о Господѣ Богѣ. Потому что таково свойство любви нашего сердца, что кого мы сердечно любимъ, о томъ говоримъ всего чаще, долѣе и охотнѣе; ибо что у кого всего глубже лежитъ на сер-  
дце

цѣ, тотъ о томъ и говоритъ: *отъ избытка бо сердца уста глаголютъ*, сказалъ Господь (Мате. 12, 34).

*Любить Бога отъ всего сердца* значить: всевозможно стараться узнавать волю Божию, или то, что пріятно Богу и что противно Ему, а потомъ всего охотиѣе и радостиѣе дѣлать то, что пріятно Господу Богу, и всего внимательнѣе и заботливѣе удаляться того, что Ему противно. Ибо таково вообще свойство любви нашего сердца, что кого мы сердечно любимъ, того волю всевозможно стараемся узнать, и съ полнымъ усердіемъ и удовольствіемъ исполнить ее, какъ намъ ни было бы трудно исполнить ее.

*Любить Бога всѣмъ сердцемъ* значить: охотно исполнять и такую волю Божию, которой исполненіе непременно требуетъ отъ насъ самопожертвованія. Ибо таково свойство любви человѣческаго сердца, что кого мы сердечно любимъ, того волю стараемся исполнять, не смотря ни на какія препятствія, ни на какія трудности и непріятности,—исполнять, не смотря даже на явную опасность для нашей жизни. Любовь преодолеваетъ всѣ препятствія: для нея все трудное — доступно, все непріятное — пріятно, все тяжелое — легко.

*Любить Бога всѣмъ сердцемъ* значить: всеусердно прославлять Господа Бога, и всѣми

силами стараться прекращать и предотвращать все, что вредитъ Его славѣ: ибо таково вообще свойство нашей любви, что, кого мы сердечно любимъ, того вездѣ хвалимъ, и, при всякомъ непріятномъ отзывѣ о любимомъ нами, всемѣрно стараемся защитить честь любимаго и его доброе имя. Ибо намъ всегда пріятно, когда любимый нами у всѣхъ въ уваженіи и любви, и не пріятно, когда онъ не въ любви и не въ уваженіи.

Такова должна быть наша любовь къ Господу Богу, и Господь Богъ совершенно исполнѣнъ достоинъ, чтобъ мы любили Его всею полнотою нашей любви.

1. Мы естественно любимъ все прекрасное даже въ созданныхъ существахъ, хотя и знаемъ, что все прекрасное въ созданіяхъ часто бываетъ весьма кратковременно, и вообще несовершенно. Мы сердечно любимъ доброту души въ человѣкѣ, не смотря на то, что эта доброта не рѣдко бываетъ соединена въ немъ съ немалыми слабостями или даже пороками. Но Господь Богъ есть неописанная красота, красота вѣчная, никогда не прекращающаяся и не измѣняющаяся, а притомъ единственный Виновникъ всякой созданной красоты. Господь Богъ имѣетъ такую доброту сердца, какой нѣтъ ни въ одномъ созданіи Божіемъ, ни на землѣ, ни на небесахъ, а притомъ всякая другая до-



брота сердца, въ комъ она есть, есть только потому, что даровалъ ее, но Своей добротѣ, Богъ. Словомъ: Богъ есть существо совершенное. Какъ намъ не любить Бога всею полнотою любви?!

2. Господь Богъ даровалъ намъ жизнь. Отъ Него получили мы разумную душу, способную мыслить, судить и познавать. Отъ Него получили мы сердце, способное любить и чувствовать удовольствіе отъ любви. Отъ Него же получили мы и способы для сохраненія всѣхъ нашихъ душевныхъ и тѣлесныхъ силъ въ надлежащемъ здоровьѣ. Посему вся наша душа со всѣми ея силами вполне принадлежитъ Богу. И какъ намъ не любить Бога всею полнотою любви? Что можетъ быть для насъ любезнѣе Создателя, Который даровалъ намъ жизнь, способность мыслить, познавать, любить, чувствовать удовольствіе отъ любви, чувствовать радости, и Который притомъ даровалъ намъ способы сохранять эти дары Свои въ надлежащей силѣ и крѣпости?

3. Насъ окружаетъ воздухъ, которымъ дышемъ, и безъ котораго отнюдь не можемъ жить. Мы вездѣ снабжены водою, которая такъ же необходима для насъ, какъ и воздухъ. Мы поставлены на землѣ, которая доставляетъ намъ всякую пищу, необходимую для поддержания и сохраненія нашей жизни, и безъ кото-

рой мы не имѣли бы, гдѣ утвердить нашу ногу. Насъ освѣщаетъ свѣтъ, безъ котораго мы не могли бы достать себѣ ничего не только пріятнаго, но и необходимаго для нашей жизни, хотя бы и все нужное было готово и не далеко отъ насъ. Мы имѣемъ огонь, которымъ можемъ согрѣть и согрѣваемъ себя во время стужи, и посредствомъ котораго приготовляемъ себѣ нужную пищу. Словомъ, мы имѣемъ все нужное не только для нашей жизни, но и для нашего удовольствія. А все это есть даръ Господа Бога. Какъ намъ не любить Его всею душею, всѣмъ сердцемъ?!

4. Мы имѣемъ отца, мать, братьевъ, сестеръ, родственниковъ, благодѣтелей, друзей, и проч. Какъ много они доставляютъ намъ радости и утѣшенія! Но ни кого изъ нихъ мы не имѣли бы, ежели бы Господу Богу не угодно было даровать намъ ихъ. Даже и сами мы не существовали бы, если бы не было на то благоволенія Божія! Только по милости Божіей мы все то имѣемъ. Какъ намъ не любить Господа Бога всею полнотою нашей любви?!

5. У насъ есть какое нибудь имущество: домъ, въ которомъ живемъ; пища и питіе, которыми поддерживаемъ и продолжаемъ жизнь; одежда, которою прикрываемъ свою наготу и защищаемъ свое здоровье. Но все это у насъ Божій даръ. Могли ли бы мы имѣть домъ, пи-

шу, одежду и другія безчисленные удобства жизни, ежели бы Господь Богъ не благоволилъ создать матеріаловъ, изъ которыхъ все это дѣлается? Могли ли бы имѣть все это и при матеріалахъ, если бы Господь Богъ не благоволилъ даровать намъ ума и рукъ для произведенія всего намъ нужнаго?—Не могли бы!—Какъ намъ не любить всею полнотою любви Бога, такъ много и непрестанно намъ благодарѣтельствующаго?!

6. Первыхъ людей, нашихъ прародителей, по ихъ созданіи, Господь Богъ поселилъ *въ раю сладости* (Быт. 2, 15), гдѣ находили они полное удовлетвореніе себѣ во всемъ. Но послѣдовавшее ихъ грѣхопаденіе не только лишило ихъ и насъ *рая сладости*, а вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлало ихъ и насъ преклонными ко грѣху, болѣзненными и смертными. Весь производимый отъ нашихъ прародителей человѣческій родъ болѣе или менѣе былъ и есть своеволенъ, самолюбивъ, своекорыстенъ, нелюбовенъ, завистливъ, лживъ, злобенъ, мстителенъ и т. п. При такомъ своемъ состояніи онъ ни какъ не могъ возвратить свое первое блаженное состояніе. Ибо съ одной стороны Господь Богъ, какъ чистѣйшій *свѣтъ* (1 Іоан. 1, 5), не могъ имѣть своего общенія съ нимъ, сдѣлавшимся по грѣхамъ своимъ *тмою* (Ефес. 3, 8); потому что свѣтъ не общается съ тмою (2

Кор. 6, 14); а только Богъ . есть Источникъ живота (Псал. 35, 10), или блаженства. Съ другой стороны, человѣческій родъ, по развращенію своего сердца, могъ дѣлать только грѣхъ, а грѣхъ могъ доставить ему только зло и бѣдствіе. Ибо грѣхъ такъ описывается Духомъ Божиимъ: *зубы львовы зубы его, убивающіи души человѣчи. Яко мечъ обоюду остръ всяко беззаконіе, ранъ его нѣсть исцѣленія* (Сирах. 21, 1—5). Но Господь Богъ и въ этомъ крайне отвратительномъ для Него состояніи человѣческаго рода, не оставилъ его, но продолжалъ и продолжаетъ хранить его бытіе, снабжая всѣмъ потребнымъ для жизни и не уничтожая его. Онъ даровалъ ему Свой законъ, направляющій его къ благу и общающій ему благоденствіе (Второз. 5, 29). Но какъ человѣкъ по своей глупости и развратности, не возлюбилъ и не исполнялъ даннаго ему закона; то Богъ многократно старался вразумить его, исправить его и направить къ исполненію Своего закона, посредствомъ Своихъ Пророковъ и многими другими способами. Впрочемъ всѣ эти, принятые Господомъ Богомъ, средства къ исправленію человѣческаго рода не исправляли его, и онъ только болѣе и болѣе предавался грѣху и погружался въ нечестіе. Посему Богъ, какъ преисполненный любви, дабы при самой, такъ сказать, невозможности,

открыть возможность сдѣлать человѣческій родъ блаженнымъ, благоволилъ послать къ нему Своего Единороднаго Сына-Бога. Его вѣчный Сынъ родился на землѣ, подобно намъ, воспитывался, алкалъ, жаждалъ, и день и ночь трудился, научая человѣковъ пути спасенія, дабы избавить ихъ отъ тѣснившаго ихъ несчастья; но этотъ невыразимо милостивый Сынъ Божій этими же самыми человѣками былъ измученъ и умерщвленъ на крестѣ. Такая ужаснѣйшая неблагодарность требовала строжайшаго наказанія людямъ. Но Господь за такую неблагодарность воздалъ имъ только обильнѣйшею благодатью. Сынъ Божій, воскресши изъ мертвыхъ, послалъ къ человѣческому роду, для его просвѣщенія, Всесвятаго Духа, основалъ св. Церковь, установилъ св. Таинства, установилъ священство, которому далъ право отпущать всѣмъ истинно раскаявающимся грѣхи, и пр. пр. Обращая на все это должное вниманіе, нельзя не усмотрѣть, что Богъ истинно — Любовь (1 Іоан. 4, 16), преисполненъ любви къ роду человѣческому (Іоан. 3, 16) и что поему первая Божія заповѣдь—заповѣдь о любви къ Богу всѣмъ сердцемъ, всею душою, есть заповѣдь, совершенно вполне обязательная для всѣхъ насъ, такъ что если бы кто изъ насъ обнаружилъ хотя самое малое сомнѣніе въ совершенной обязательности для всѣхъ насъ

этой заповѣди; то тотъ прямо показалъ бы, что онъ не имѣетъ ни человѣческаго ума, ни человѣческаго сердца, потерялъ все человѣческое достоинство и сталъ на низшую степень, нежели на какой стоятъ животныя неразумныя; потому что и неразумныя животныя обыкновенно весьма любятъ своихъ, безъ всякаго сравненія меньшихъ, благодѣтелей.

7. Нѣтъ существа, которое бы любило насъ болѣе, чѣмъ Господь Богъ; а мы всегда любимъ того, кто насъ любитъ и намъ благодѣлываетъ. Посему любить Бога всѣмъ сердцемъ и всею душою должно быть самою первою потребностію сердца всякаго человѣка, тѣмъ болѣе, что любовь есть чувство для всѣхъ насъ самое пріятное. Но какъ многіе изъ людей, по заблужденію, безразсудству, или крайней испорченности не чувствуютъ сей потребности и не стараются удовлетворить ей; то Господь Богъ далъ намъ заповѣдь любить Его всѣмъ сердцемъ и всею душою,—не потому, чтобъ наша любовь могла что нибудь прибавить къ Его блаженству или величію, но потому, что Онъ крайне желаетъ сдѣлать насъ блаженными, а безъ нашей любви къ Нему отъ всей души, отъ всего сердца, мы не можемъ быть блаженными. «Оскудѣніе въ нашей душѣ любви къ Богу есть самое несносное «изъ всѣхъ золъ», говоритъ св. Василій Вели-

кій (1). Данная Господомъ Богомъ заповѣдь о любви къ Господу Богу отъ всей души, отъ всего сердца, есть явное доказательство, съ одной стороны, того, что Богъ крайне желаетъ нашего спасенія и блаженства, а съ другой—нашего весьма глубокаго упадка, весьма гнуснаго огрубѣнія, величайшей испорченности.

Но, къ несчастію, между людьми вездѣ видны такіе, въ которыхъ любовь къ Богу весьма слаба или даже совсѣмъ ничтожна. Это явно показываетъ ихъ постоянная холодность ко всему Божественному, пренебреженіе къ Божиимъ храмамъ и службамъ, неуваженіе къ священнымъ вещамъ, равнодушіе какъ ко всему тому, что угодно и пріятно Богу, такъ и къ тому, что Ему не пріятно и противно. Нѣкоторые люди почти никогда не говорятъ о Богѣ, и даже не любятъ говорить о Немъ; они почти никогда не вспоминаютъ о Богѣ, и напоминаніе о Немъ производитъ въ нихъ неудовольствіе или даже досаду; они не только не живутъ по заповѣдямъ Божиимъ, какъ будто бы ихъ нѣтъ и они ни мало не обязаны жить по нимъ, но не хотятъ и знать, есть ли Божіи заповѣди и чего онѣ требуютъ.

Друже! разсмотри себя, не таковъ ли и ты, и ежели таковъ, то немедленно принеси Гос-

---

(1) Твор. Вас. В. Часть V, стр. 101. изд. 1847. .

поду Богу всесердечное покаяніе, и тотчасъ съ глубочайшею молитвою начни свое исправленіе. Не медли обратитися ко Господу, и не отлагай день отъ дне, говоритъ грѣшнику Премудрый (Сирах. 8, 8). Именно то же говоритъ онъ и тебѣ. Смотри! У тебя ничего нѣтъ своего, а все Божіе, и самъ ты весь не свой, а также Божій. Какъ тебѣ можно быть такъ слѣпымъ, безчувственнымъ и глупымъ, чтобъ не любить Господа Бога всею душею, и всею серцею?!

### III.

**Какъ вѣсти себя въ отношеніи къ другимъ людямъ?**

Отвѣтъ и на этотъ вопросъ далъ Самъ Господь: *возлюбиши ближняго своего* (Лук. 10, 27).

Господь Іисусъ Христосъ отъ всѣхъ насъ всеяна настоятельно требуетъ любви другъ къ другу. Давая послѣднія наставленія Своимъ ученикамъ предъ Своими страданіями, Онъ нѣсколько разъ съ большою силою заявлялъ намъ эту любовь. *Сіа есть заповѣдь моя, да любите другъ друга* (Іоан. 13, 12). *Сіа запо-*



*вѣдаю вамъ, да любите другъ друга (Іоан. 13, 17). Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга (Іоан. 13, 34). Именно къ тому же обязывали и всѣ св. Апостолы. Св. Апостолъ Петръ говорилъ: отъ чиста сердца любите другъ друга прилѣжно (1 Петр. 1, 22). Св. Апостолъ Іоаннъ говорилъ: возлюбленіи, возлюбимъ другъ друга (1 Іоан. 4, 7). Се есть завѣщаніе, еже слышасте исперва, да любимъ другъ друга (1 Іоан. 3, 11. 2 Іоан. 5). Сіа есть заповѣдь Его (Господа Бога), да вѣруемъ во имя Сына Его Іисуса Христа, и любимъ другъ друга (1 Іоан. 3, 23). Св. Апостолъ Павелъ говорилъ: ходите въ любви (Ефес. 3, 2). Сами вы Богомъ учени есте, еже любить другъ друга (1 Сол. 4, 9). Св. Апостолъ Іановъ говорилъ: законъ царскій по писанію (есть): возлюбиши искренняго своего (Іаков. 2, 8).*

Мѣру этой любви ясно опредѣлилъ Самъ же Господь. Именно, Онъ требовалъ, чтобы всѣ мы любили ближнихъ, какъ любимъ себя самихъ; ибо Онъ сказалъ: возлюбиши ближняго своего, яко самъ себе (Лук. 10, 27). *Вся убо, елика аще хотите, да творятъ вамъ человецы, тако и вы творите имъ (Матѣ. 7, 12).* Именно такъ же говорили и всѣ св. Апостолы. И такъ, друже!

1. Ты желаешь себѣ благополучія, и доволенъ, когда благополученъ; напротивъ ты скученъ, когда по чему нибудь неблагополученъ. Посему желай благополучія и всякому своему ближнему: радуйся, когда онъ счастливъ, и сочувствуй ему, когда онъ несчастенъ.

2. Тебѣ не пріятно, когда отзываются о тебѣ худо, и подозрѣваютъ тебя въ чемъ либо худомъ. Посему и ты не отзывайся худо ни о комъ, и безъ достаточной причины ни къ кому не имѣй подозрѣнія въ чемъ нибудь худомъ. *Любовь не мыслить зла* (1 Коринѣ. 13, 3).

3. Тебѣ пріятно, когда о тебѣ отзываются хорошо. Посему и ты хорошо отзывайся о всякомъ ближнемъ. Особенно же остерегайся клеветы на ближняго. Клевета есть качество сатаны, и пусть оно принадлежитъ ему одному (Апок. 12, 10). Ты говори о ближнемъ только доброе.

4. Когда кто нибудь говоритъ тебѣ нѣчто худое о комъ либо постороннемъ, то всевозможно старайся защищать или извинять того посторонняго, и кромѣ сего никогда не пересказывай слышанныхъ словъ тому, о комъ они сказаны. Потому что часто говорятъ о другомъ что нибудь по враждѣ и духу мщенія, а пересказывающіе о томъ часто производятъ вражду; вражду же слово Божіе при-

числаетъ къ такимъ порокамъ, которымъ преданные люди не наследятъ царствія Божія (Галат. 5, 20).

5. Тебѣ не пріятно, когда разглашаютъ о твоихъ недостаткахъ, а особливо о твоихъ порокахъ. Посему и ты, когда видишь слабости и пороки другихъ, не разглашай о нихъ; ибо *любь вся покрываетъ, вся терпитъ* (1 Коринѣ. 13, 7). Но изыщи благопріятное время и съ любовію самъ скажи о замѣченныхъ тобою слабостяхъ и порокахъ тѣмъ, въ комъ ихъ видишь, и расположи ихъ къ исправленію. Послѣ сего, если замѣченные тобою въ другихъ пороки не производятъ соблазна, оставайся въ покоѣ; въ противномъ же случаѣ скажи о нихъ тому, кто обязанъ обуздывать и врачевать порочныхъ, дабы сохранить отъ соблазна и порчи другихъ.

6. Тебѣ не пріятно, когда съ тобою обходятся грубо и чѣмъ нибудь оскорбляютъ тебя. Посему и ты обходись ласково со всякимъ человѣкомъ, не исключая никого; особливо же берегись употребленія словъ бранихъ и оскорбительныхъ. Ежели какой либо ближній обходится съ тобою весьма грубо, сердито, и говоритъ тебѣ разныя непріятности, то отвѣчай ему кротко; потому что *отвѣтъ смиренъ отерашааетъ ярость* (Притч. 15, 1). Ежели отъ грубаго обращенія съ тобою ближ-

няго, ты разсердился на него, то уже не говори ничего: ибо иначе твой гнѣвъ тотчасъ распалится, а при распалившемся гнѣвъ тебѣ покажется нужнымъ сказать ближнему нѣчто такое, о чемъ послѣ будешь крайне сожалѣть, но чего часто уже не будешь въ состояніи поправить. Въ гнѣвъ никогда не говори ничего до тѣхъ поръ, пока совершенно успокоишься. Ежели же ближній разсердился на тебя по чему нибудь сильно, то не уговаривай его, хотя бы то было даже очень нужно; потому что доколѣ онъ сильно сердится, до тѣхъ поръ владѣетъ имъ страсть, не разумъ, и тебѣ посему нельзя уговорить его: безумному какъ убѣдительно ни говори, напрасно; твои слова иногда только болѣе разсердятъ его, и побудятъ его къ чему нибудь для тебя вредному.

7. Тебѣ пріятно, когда тебѣ помогаютъ въ нуждахъ твоихъ. Посему старайся и ты, сколько можешь, помогать ближнимъ во всѣхъ ихъ нуждахъ. *Милостыня* (всякое благодѣяніе) *отъ смерти избавляетъ, и тая очищаетъ всякъ грѣхъ. Творящіи милостыни и правды, исполняются жизни.* говорить слово Божіе (Товит. 12, 9). Впрочемъ здѣсь нужно наблюдать порядокъ. Именно

8. Должно прежде другихъ оказывать помощь тѣмъ, съ коими Божіе Провидѣніе связало насъ преимущественно предъ другими,

какъ то: родителямъ, родственникамъ, начальству, благодѣтелямъ, слугамъ, подчиненнымъ и единовѣрнымъ. Въ отношеніи къ первымъ св. Апостолъ сказалъ: *аще кто о своихъ, паче же о домашнихъ не промышляетъ, въры отвергся есть, и невѣрнаго горшій есть* (1 Тимоѳ. 5, 8). А о единовѣрныхъ учить такъ: *да дѣлаимъ благое ко всѣмъ, паче же къ приснымъ во вѣръ* (Галат. 6, 10).

9. За симъ, прежде другихъ оказывай помощь тѣмъ, которые имѣютъ въ ней нужду преимущественно предъ другими, какъ-то: больнымъ и увѣчнымъ. Ежели не можешь снабдить ихъ тѣмъ, что имъ нужно, то по крайней мѣрѣ посѣщай ихъ, какъ нибудь прислуживай имъ и утѣшай ихъ. Такъ поступай, хотя бѣ они оказывались совершенно неблагодарными тебѣ; ибо *любовь не ищетъ своихъ си* (1 Коринѳ. 13, 5): тебя наградитъ Господь Богъ.

10. Оказывая помощь всѣмъ ближнимъ живымъ, не лишай своей помощи ближнихъ умершихъ. Молись за всѣхъ умершихъ, а особенно за тѣхъ, которые умерли неожиданно, и безъ надлежащаго приготовленія, и посему, можетъ быть, въ тяжкихъ грѣхахъ: чаще поминай ихъ, подавай для ихъ спасенія возможную милостыню. Многіе изъ умершихъ ближнихъ, особенно умершіе безъ надлежащаго пригото-

зленія, нуждаются въ нашей помощи несравненно больше, нежели въ самой крайней степени бѣдствующіе въ настоящей жизни; потому что умершіе уже никакъ не могутъ помочь себѣ сами. Имъ можемъ оказать помощь только мы живые.

11. Наша любовь къ самимъ себѣ можетъ быть, и, къ несчастію, часто дѣйствительно бываетъ, порочна. Такъ многіе люди желаютъ и домогаются только земныхъ благъ, какъ то: большой чести, уваженія, достатка, и проч. Посему Господь нашъ Иисусъ Христосъ благоволилъ означить мѣру нашей любви къ ближнимъ съ большою опредѣленностію; Онъ заповѣдалъ, чтобъ мы любили ближнихъ, какъ Онъ возлюбилъ насъ. *Да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы* (Іоан. 13, 12). *Якоже возлюбихъ вы, да и вы любите себе* (Іоан. 13, 34). А Господь Иисусъ Христосъ возлюбилъ насъ вѣрующихъ—свою Церковь такъ, что *Себе предаде за ню, да освятитъ ю,...* *представитъ ю Себѣ не имущу скверны или порока, но да будетъ свята и непорочна* (Ефес. 3, 23—27). Онъ старался и старается произвести во всѣхъ насъ твердую вѣру въ Бога Отца и въ Себя Самого (Іоан. 3, 16), доставить намъ вѣрное познаніе Бога (Іоан. 1, 18. 17, 3), произвести въ насъ любовь къ Нему (Іоан. 17, 26), съ любовію рев-

ность къ исполненію заповѣдей Божіихъ (Іоан. 14, 21. 23. 24) и ввести насъ въ животъ вѣчный (Іоан. 3, 16).

Посему какъ всякій изъ насъ, истинно любящій себя, долженъ всевозможно стараться о пріобрѣтеніи твердой вѣры въ Господа Бога, вѣрнаго познанія Его, сердечной любви къ Нему и усердія къ исполненію Его заповѣдей; такъ должны мы содѣйствовать и каждому ближнему, чтобъ онъ получилъ твердую вѣру въ Господа Бога, получилъ вѣрное познаніе Его, пріобрѣлъ любовь къ Нему и ревностное стараніе объ исполненіи Его заповѣдей, и такимъ образомъ непрестанно созрѣвалъ къ вѣчному блаженству. Иначе: всякому изъ насъ должно всевозможно возбуждать въ ближнихъ попеченіе о спасеніи своей души, поддерживать и усиливать это попеченіе всѣми средствами, какія имѣемъ. Посему никто изъ насъ не долженъ говорить: «какое мнѣ дѣло до ка-чествъ и жизни другихъ людей?» Напротивъ всѣ мы, когда видимъ кого либо поступающимъ неприлично человѣку-христіанину, должны стараться найти удобное время, чтобы наединѣ и съ любовью вразумить его и направить на путь спасенія. *Молимъ*—(не просимъ только) *молимъ вы, братіе*, писалъ св. Апостолъ Павелъ Солунянамъ, *вразумляйте безчинныя* (1 Солун. 3, 14).

О доставленіи этой духовной помощи ближнимъ намъ должно стараться несравненно болѣе, нежели тѣлесной, да и тѣлесную помощь должно доставлять такъ, чтобъ она болѣе или менѣе содѣйствовала къ духовному усовершенствованію ближнихъ и къ ихъ спасенію. Потому что эта духовная нужда безъ всякаго сравненія важнѣе всѣхъ нуждъ тѣлесныхъ. Притомъ, помощь въ нуждахъ духовныхъ часто гораздо труднѣе, чѣмъ въ тѣлесныхъ, уже и по тому одному, что за благодареніе въ тѣлесной нуждѣ намъ обыкновенно платятъ благодарностью, за духовное же почти никогда, а не рѣдко платятъ еще ненавистью и даже мщеніемъ.

12. Впрочемъ и при этой духовной помощи такъ же должно соблюдать порядокъ, какъ и при оказываніи помощи тѣлесной. Именно: прежде всего должно обращать вниманіе на людей, съ которыми Божіе Провидѣніе поставило насъ въ ближайшей связи, нежели на другихъ. Таковы наши дѣти, родственники, друзья, благодѣтели, подчиненные, слуги. Кто изъ насъ старается наставлять, вразумлять и исправлять людей постороннихъ, между тѣмъ какъ его собственные дѣти, домашніе, слуги и подчиненные дичають и напитываются разными заблужденіями и пороками; тотъ не исполняетъ заповѣди о любви къ ближнему, и тотъ не



ближній ближнихъ, а врагъ—иногда крайне вредный и пагубный.

13. Ни въ какой возможной тѣлесной, а особливо духовной помощи намъ не должно отказывать людямъ порочнымъ, иноземнымъ, иноплеменнымъ, иновѣрнымъ, еретикамъ, безбожникамъ и врагамъ; потому что всѣ они, какого бы ни были направленія и расположенія духа, суть люди; всѣ созданы однимъ Создателемъ, всѣ созданы съ безсмертною душою, всѣ созданы по образу и по подобію Божію, всѣ искуплены безцѣнною кровію Іисуса Христа, и посему всѣ дѣти Небеснаго Отца, всѣ соискупленники Христовы, и всѣ сонаслѣдники одного вѣчнаго, всеблаженнаго царствія Божія. Посему всѣмъ людямъ и должны мы оказывать нашу любовь. Люди порочные, еретики и безбожники вообще имѣютъ величайшую нужду въ нашей духовной помощи, особенно въ молитвѣ о нихъ и примѣрѣ для нихъ. А о врагахъ есть ясная заповѣдь Господа: *любите враги ваша, благословите кленущія вы, добро творите ненавидящимъ васъ, и молитесь за творящихъ вамъ напасть и изгонящихъ вы* (Матѳ. 5, 44). Тутъ не можетъ быть никакого возраженія; ибо св. Апостолъ Іоаннъ всѣмъ намъ даетъ знать, что *всякъ ненавидѣй брата своего, человеко-убійца есть* (1 Іоан. 3, 15).

Такова должна быть наша любовь къ ближнимъ. Мы были бы весьма счастливы, если бы всѣ наитаны были любовью ко всѣмъ ближнимъ. Тогда на нашей землѣ отнюдь не было бы такъ много несчастій, и наша жизнь была бы очень много подобна жизни нашихъ прародителей *въ раю сладости*. Будемъ усердно исполнять заповѣдь Господа о любви къ ближнимъ!

---

## НѢЧТО О СЛОВѢ

### ИСТИННАГО

въ осьмомъ членѣ сѣмволѣ вѣры.

---

Сбившіеся съ толку иноки Соловецкаго монастыря, въ началѣ второй половины XVII-го столѣтія, жалуясь въ своей челобитной Царю Алексію Михайловичу на главное Духовенство православной Церкви, будто оно «по своему «мудрованію проповѣдуетъ имъ новую незнаемую вѣру», писали въ той своей челобитной между прочимъ, слѣдующее: «Также, Государь, и сѣмволъ православныя Христіанскія вѣры измѣнили. Глаголютъ: *и въ Духа Святаго Господа животоворящаго, а истиннаго «отставили. Святіи же Отцы отнюдъ того не «измѣнили нигдѣже, и прибавить или убавить «собою ничесоже не смѣли»* (1).

Такая жалоба для людей простыхъ, не пріучившихся дѣйствовать силою разсужденія, могла казаться, такъ какъ многимъ она еще и

---

(1) См. *Сборникъ*, начинающійся «Исторією о Отцѣхъ и страдальцѣхъ Соловецкихъ». лст. 80 и на обор.

въ наше время кажется, очень уважительною; въ самомъ же дѣлѣ она заключаетъ въ себѣ обнаруженіе только грубаго невѣжества жалобщиковъ.

Въ осьмомъ членѣ Символа Вѣры, употребляемаго въ православной Церкви, подлинно не читается слова *истиннаго*. Осьмый членъ Символа Вѣры въ православной Церкви читается такъ: *и въ Духа Святаго Господа животворящаго* и проч. О словахъ *Господа* и *истиннаго* въ семъ членѣ разсуждалъ еще Стоглавный соборъ, потому что въ его время нѣкоторые читали сей членъ, употребляя оба эти слова, такъ: *и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго*. Соборъ рѣшилъ: «едино глаголати (т. е. читать только «одно которое либо слово): или *Господа* или «*истиннаго*».

Итакъ на что жаловались Соловецкіе иноки? Въ православномъ Символѣ Вѣры стоитъ такое слово, которое утвердилъ самъ Стоглавный соборъ. Если бы Соловецкіе жалобщики не сбились или не были сбиты съ толку; то отнюдь не рѣшились бы написать означенной жалобы въ своей челобитной. Ибо тогда они ясно видѣли бы, что такая жалоба обличаетъ не православную Церковь въ измѣненіи вѣры, а обличаетъ только ихъ самихъ въ незнаніи своей вѣры, за которую ратуютъ. Ибо хотя въ

осьмомъ членѣ Символа Вѣры, читаемаго въ православной Церкви, нѣтъ слова *истиннаго*, однакожъ въ немъ есть слово *Господа*. А Стоглавнѣйшій соборъ, опредѣленій котораго Соловецкіе жалобщики поназывали себя крѣпко держащимися, какъ несомнѣнной истины, ясно велѣлъ читать въ означенномъ членѣ Символа Вѣры одно изъ словъ или *Господа* или *истиннаго*.

Но Соловецкіе жалобщики не занимались познаніемъ своей вѣры и не читали того, что оставили имъ въ наслѣдіе ихъ благочестивые предки. Въ доказательство вотъ два документа изъ древней, находившейся въ рукахъ жалобщиковъ, Соловецкой библіотеки, сами собою нопавшіе на глаза при легкомъ осмотрѣ сей библіотеки,—документы, ясно показывающіе, что въ осьмомъ членѣ Символа Вѣры православною Церковію опущено слово *истиннаго* и поставлено *Господа* не по плотскому мудрованію, какъ писали Соловецкіе жалобщики въ своей челобитной, а потому, что этотъ членъ такъ, а не иначе былъ читанъ въ православной Церкви прежде.

Первый документъ есть *Кругъ жиротворный*. Въ этой книгѣ осьмѣй членъ Символа Вѣры читается такъ: «и въ Духа Святаго Господа животворящаго, иже отъ Отца исходящаго, иже со Отцемъ и Сыномъ съпоклоняе-  
Отд. IV.

ма, глаголавшаго пророкъ» (¹). А эта книга, Кругъ міротворный, какъ ясно означено на первомъ листѣ сей книги, была писана по благословенію и повелѣнію всероссійскаго Митрополита Іоасафа (онъ рукоположенъ въ 1539 году) и по благословенію преемника его, Макарія Митрополита Новгородскаго, того самаго, который предсѣдательствовалъ на Стоглавномъ соборѣ.

Второй документъ—*Сборникъ*, № 808 въ 4, писанный, какъ показываетъ бумага и почеркъ письма, около тогоже времени. Въ семъ Сборникѣ осьмый членъ Символа Вѣры написанъ такъ: «Вѣроую и въ Духа Святаго «Господа, и животворящаго, и исходящаго отъ «Отца, иже съ Отцемъ и съ Сыномъ спокло- «няема и съславима, глаголавшаго проро- «къ» (²).

Итакъ означенную жалобу на православную Церковь могло породить только невѣжество жалобщиковъ.

---

(1) См. Міротворный Кругъ. лист. 19 на обор.

(2) См. означ. Сборникъ. лист. 252.

## **О КНИГАХЪ,**

**НА КОТОРЫХЪ ОТСТУПНИКИ ОТЪ ПРАВОСЛАВНОЙ  
ЦЕРКВИ ОСНОВЫВАЮТЪ СВОИ НЕПРАВИЛЬНЫЯ  
МЫСЛИ.**

---

Уваженіе къ книгамъ похвально въ каждомъ человѣкѣ. Оно показываетъ желаніе усовершенствовать разумъ, данный намъ для озаренія пути жизни, и обогатить его готовыми свѣдѣніями, прибрѣтенными иногда тяжелымъ и многолѣтнимъ трудомъ. Оно также показываетъ достойное уваженіе недовѣріе къ себѣ и къ своимъ силамъ, потому что побуждаетъ человѣка, не довольствуясь собственными сужденіями и наблюденіями, прислушиваться къ тому, что говорили и говорятъ другіе.

Тѣмъ болѣе похвально уваженіе къ книгамъ о вѣрѣ. Вѣра, святая и спасительная, не изобрѣтена человѣкомъ посредствомъ собственныхъ его изысканій; но дана человѣческому роду Самимъ Богомъ. Самъ Господь благово-

лилъ явиться на землѣ и даровать человѣкамъ правильное свѣдѣніе о существѣ Божіемъ, о святой Божіей волѣ и о назначеніи настоящей нашей жизни. Посему вѣрно и свято познать святую вѣру можно только изъ книгъ, въ которыхъ начертаны сіи Божественныя свѣдѣнія.

Но какъ въ приобрѣтеніи и обыкновенныхъ познаній можно руководствоваться не каждою книгою, потому что есть книги, общающія, по видимому, пріятную пищу уму, но на самомъ дѣлѣ ведущія его къ разстройству, а сердце къ развращенію: такъ и въ Божественныхъ предметахъ не каждая книга, въ которой, по видимому, изображаются предметы вѣры, можетъ доставить правильное познаніе истинъ, открытыхъ Богомъ. Есть книги, прямо противныя волѣ Божіей и ведущія человека не къ вѣчному блаженству, а къ вѣчнымъ мученіямъ. Таковы книги, написанныя людьми, зараженными еретическимъ ученіемъ, или объясняющія какое либо, не вполнѣ правовѣрное мнѣніе, и выдаваемыя сочинителемъ или подъ собственнымъ именемъ, или ложно приписываемыя такимъ лицамъ, которыхъ чтить св. Церковь, какъ великихъ пастырей и учителей эвоихъ. Какъ съ одной стороны спасительны тѣ книги, въ которыхъ не погрѣшительно изображается ученіе св. вѣры, принесенной на



землю Сыномъ Божиимъ: такъ, съ другой стороны, пагубны тѣ книги, въ которыхъ излагается превратное, измышленное человѣческимъ умомъ, ученіе, или въ которыхъ къ откровенной и исповѣдуемой вселенскою Церковію истинѣ примѣшивается какая либо ложь, какая либо неправильная мысль, о которой не говорилъ Сынъ Божій, не проповѣдывали св. Апостолы, не учили святые Отцы Церкви. Какъ чтеніе вѣрныхъ, непогрѣшительныхъ книгъ можетъ озарить умъ человѣка свѣтомъ Божественнымъ, давать и поддерживать любовь къ дѣятельности чистой, сообразной съ волею Божіею и угодной Богу: такъ чтеніе книгъ превратныхъ, или заключающихъ въ себѣ истину съ примѣсью лжи, можетъ дать превратное направленіе мыслямъ и всей дѣятельности человѣка, сдѣлать его врагомъ Бога, человѣкомъ и собственнаго его спасенія. Посему исполнѣ необходимо каждому человѣку не только уважать книги, но и имѣть должное понятіе о тѣхъ изъ низъ, которыя онъ намѣренъ читать.

Было бы трудно, и даже невозможно держаться сего правила, если бы предоставлено было намъ самимъ дѣлать выборъ между книгами. Оставаясь съ однимъ своимъ умомъ, постоянно дѣлающимъ ошибки, а въ дѣлѣ вѣры, когда нашъ умъ предоставленъ самому се-

бѣ, даже любящимъ болѣе ошибки и ложь, чѣмъ истину Божию, мы потерялись бы въ этомъ выборѣ и скорѣе понали бы на какую либо вредную книгу, чѣмъ на ту, которую *должно* намъ читать и изучать. Господь, Отецъ человѣковъ, не оставилъ насъ безъ указанія во всемъ, что касается вѣчнаго спасенія нашего. Онъ донынѣ изрекаетъ намъ Свои Божественныя наставленія и даетъ правила, какъ *приобрѣтати* познаніе въ истиннахъ вѣры и совершать служеніе, угодное Ему. Люди ли управляютъ святою Церковію? Они ли рѣшаютъ дѣла, отъ которыхъ зависитъ спасеніе наше? Пѣтъ! въ святой Церкви пребываетъ Самъ Господь. Онъ обѣщалъ послать Апостоламъ Св. Духа, который имѣлъ *наставить ихъ на всяку истину и быть съ ними во вѣкъ* (Іоан. 14, 16 ; 16, 13). Онъ обѣщалъ Самъ быть съ ними *до скончанія вѣка* (Мате. 28, 20). Это преимущество, дарованное Апостоламъ и въ лицѣ ихъ всей учрежденной Господомъ Церкви, не могло исчезнуть на землѣ вмѣстѣ съ кончиною ближайшихъ учениковъ Господа. Господь обѣщалъ пребываніе свое и пребываніе Св. Духа не на извѣстное какое либо время, но *до скончанія вѣка*; а *обѣтованія* Господа суть *ей и аминь* (2 Кор. 1, 20), суть вѣчная, неизмѣнная и непреходящая истина. Посему очевидно, что Онъ разумѣлъ не

однихъ Апостоловъ, но и преемниковъ ихъ, верховныхъ пастырей всѣхъ послѣдующихъ временъ.

Пребываніе Господа на землѣ, по самому существу Его, не инымъ можетъ быть, какъ дѣятельнымъ и животворнымъ. Святый Іоаннъ Богословъ, *бывъ въ духъ*, видѣлъ, что Сынъ Божій ходитъ *посредъ свѣтильниковъ и держитъ звѣзды въ десницѣ своей* (Апок. 1, 13. 16; 2, 1). Свѣтильники, какъ объяснилъ Самъ Господь св. Іоанну Богослову, знаменуютъ Церкви, а звѣзды Ангеловъ (Апок. 1, 20), то есть, предстоятелей Церквей, какъ толкуетъ Андрей Кесарійскій <sup>(1)</sup>. Изъ сего видно, что Господь живетъ и дѣйствуетъ въ своей Церкви постоянно.

Въ чемъ же состоитъ Его дѣятельность? Тотъ же самый Іоаннъ Богословъ говоритъ въ святомъ Евангеліи, что Іисусъ Христосъ *исполнь благодати и истины, что благодать и истина Іисусъ Христомъ бысть* (Іоан. 1, 14. 17). Дѣятельность Іисуса Христа, проявляющаяся въ благодати и истинѣ, принадлежитъ Ему вѣчно; ибо Іисусъ Христосъ, по ученію Богодухновенныхъ Апостоловъ, *вчера и днесъ, той же и во вѣки* (Евр. 13, 18).

---

(1) Въ толкованіи на Апокалипсисъ.

По сему какъ благодать, такъ и истина неизмѣнно и животворно изходятъ отъ Него и нынѣ такъ же, какъ изходили во время видимаго пребыванія Его на землѣ. Обиліе благодати Господь сообщаетъ намъ въ святыхъ Таинствахъ, Божественную истину Свою, главнымъ образомъ, изрекаетъ въ Богодухновенныхъ Писаніяхъ и въ Божественныхъ Преданіяхъ. Но надобно знать, какъ онъ изъясняетъ намъ сіи Писанія и Священныя Преданія? Какъ дѣлаетъ приложеніе ихъ къ нуждамъ времени и къ разнымъ состояніямъ и обстоятельствамъ Церкви? Въ особенности, какъ Онъ изрекаетъ ту, великую для насъ, истину, что сіи Писанія и Преданія истинно изображаются въ тѣхъ, или другихъ книгахъ, что по симъ книгамъ мы непогрѣшительно исповѣдуемъ святую вѣру и пріедемъ дѣйствительную благодать въ святыхъ Таинствахъ?

*Ходяцій посреди свѣтильниковъ и держацій звѣзды въ десницѣ своей Самъ отвѣтствуетъ на сіе. Слушай васъ, говоритъ Онъ святымъ Апостоламъ и преемникамъ ихъ, Мене слушаетъ (Лук. 10, 16). «Вы, мои Апостолы и ваши преемники, какбы такъ сказалъ Господь; будете моими устами. Тотъ, кто будетъ слушать глаголы, исходящіе изъ устъ вашихъ, не васъ будетъ слушать, а Меня Самого». «Истинно есть, говорится въ книгѣ о*

**съртъ** (¹), кто слушаетъ Патріарховъ и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ, а кто отметається ихъ, Самого Христа Бога отметається той». Итакъ всѣ свѣдѣніи, необходимыя для вѣчнаго спасенія нашего, мы можемъ получить отъ пастырей Церкви; ибо чрезъ нихъ общалъ учить насъ Самъ Господь. Слѣдовательно и въ выборѣ книгъ должно руководствоваться ихъ наставленіемъ; потому что не къ нимъ, но къ Самому Іисусу Христу относятся наше послушаніе, оказываемое пастырямъ. Въ другое время Господь сказалъ: *аще согрѣшишь къ тебѣ братъ твой, иди и обличи его между тобою и тѣмъ единымъ: аще тебе послушаетъ, приобрѣлъ еси брата твоего: аще ли не послушаетъ, поими съ собою еще единого или два: да при устъхъ двою или тріехъ свидѣтелей станетъ всякъ глаголъ: аще же не послушаетъ ихъ, повѣждь Церкви, аще же и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Мат. 18, 15—17). Блаженный Теофилактъ говоритъ, что подъ Церковію Господь разумѣетъ здѣсь *предстателей*, то есть главнымъ образомъ верховныхъ пастырей Церкви (²). Изъ сего видно, что окон-

---

(1) л. 232. Іосифовской печати.

(2) См. въ *Влаговѣстникъ* объясненіе сихъ словъ.

чательное рѣшеніе въ важнѣйшихъ дѣлахъ Христіанской Церкви предоставлено Господомъ Іерархамъ, какъ преемникамъ Апостоловъ и высшимъ предстоятелямъ Церкви. Но какъ святые Іерархи съ древнихъ временъ рѣшали подобныя дѣла? Примѣръ святыхъ Апостоловъ и святыхъ Отецъ показываетъ, что по вознесеніи Іисуса Христа они дѣйствовали въ важныхъ случаяхъ не отдѣльно другъ отъ друга. Св. Апостолы учредили соборъ, чтобы рѣшить возникшія между Христіанами недоумѣнія о обрѣзаніи и нѣкоторыхъ обрядахъ и постановить правила для Церкви Христовой (Дѣян. 15 гл.). Они узаконили и на будущее время, чтобы дважды въ году былъ соборъ Епископовъ и чтобы они разсуждали другъ съ другомъ о догматахъ благочестія и разрѣшали случающіяся церковныя прекословія (Прав. Апост. 37). Посему въ послѣдующее время всѣ важныя дѣла, касающіяся святой Церкви, рѣшались на соборахъ, и чѣмъ важнѣе были дѣла, тѣмъ обширнѣе были соборы. Окончательное рѣшеніе принадлежало Соборамъ вселенскимъ; выше ихъ власти въ дѣлахъ вѣры не было признаваемо ни какой другой власти. Изъ сего видно, что сами пастыри порознь, хотя и составляютъ орудіе Іисуса Христа въ возвѣщеніи истинъ, но только собору высшихъ Іерарховъ, которымъ ввѣрена вселенская Цер-

ковъ, какъ говорить св. Іоаннъ Дамаскинъ <sup>(1)</sup>, и въ которыхъ, какъ своихъ предстоятеляхъ, олицетворяется вся Апостольская, Соборная Церковь, принадлежать Божественная власть и Богодуховенность опредѣленій, такъ что все, что они въ качествѣ избранныхъ служителей и орудій Духа Благодати и истины Христовой изрекають и опредѣляютъ по общему согласію, не есть уже человѣческое рѣшеніе, но рѣшеніе Самого Бога, вѣчная истина Іисуса Христа, пребывающаго съ ними до скончанія вѣка, и Духа Святаго, наставляющаго ихъ на *всякую истину* и пребывающаго съ ними *во вѣкъ*. Посему-то св. Апостолъ Павелъ и называетъ св. Церковь *столпомъ и утвержденіемъ истины* (1 Тим. 3, 15). Отъ сей-то власти и отъ сего то рѣшенія истины находится въ зависимости каждый въ отдѣльности верховный пастырь! Съ рѣшеніемъ сей-то власти и съ согласіемъ всей Церкви обязанъ соображать и имъ повѣрять и исправлять свои дѣйствія и распоряженія каждый пастырь въ своей области! Рѣшеніямъ и узаконеніямъ сей-то власти безусловно должны покараться и всѣ вѣрующіе! Итакъ не самовольно и не саморазсудно должны мы избирать книги для

---

(1) Въ 4-мъ посланіи къ Африканцамъ.

навиданія въ вѣрѣ и жизни Христіанской, но съ смиреннымъ и благоговѣйнымъ послушаніемъ упражняться въ тѣхъ изъ нихъ, которыя даны намъ въ руководство Соборомъ верховныхъ пастырей, устами коихъ глаголетъ къ намъ Самъ Господь и Духъ Святый, или которыя согласны съ книгами, употребляемыми во всей православной Церкви; ибо Церковь, какъ *столпъ и утвержденіе истины*, какъ тѣло Іисуса Христа и *исполненіе исполняющаго вселенскія во ослѣхъ* (Еф. 1, 25), не можетъ погрѣшати.

Наши отступники отъ православной Церкви любятъ читать книги. Это похвально! Но они читаютъ не тѣ изъ нихъ, которыя слѣдовало бы читать преимущественно предъ другими; а читаютъ исключительно, *вопервыхъ* тѣ, которыя напечатаны въ первыя девяносто лѣтъ со времени введенія въ Россію книгопечатанія, и которыя не были еще доведены до полной исправности и согласія съ книгами всей православной Церкви. *Вовторыхъ*, они читаютъ тѣ книги, которыя напечатаны или написаны самими отступниками, и изъ которыхъ наибольшая часть направлены прямо противъ православной Церкви.

Спрашиваемъ: почему они читаютъ эти книги и рукописи преимущественно предъ всѣми, издающимися въ православной Церкви? Богодухновенные ли Апостолы гдѣ нибудь ска-



**зади, что только онѣ непогрѣшительны и только онѣ необходимы для нашего спасенія? Или эти книги утверждены и признаны за правило вѣры и жизни св. вселенскими Соборами? Или онѣ во всемъ согласны съ тѣми книгами, которыя употребляются во всей православной Церкви во вселенной? Нѣтъ! святые Апостолы не видѣли сихъ книгъ, вселенскіе Соборы не повѣряли ихъ; книги, напечатанныя въ Россіи до 1654 года, были употребляемы не во всей Соборной, Апостольской, вселенской Церкви, а вошли въ употребленіе, не задолго до Патріарха Никона, въ одной Россіи. Онѣ изданы съ благословенія только мѣстныхъ Россійскихъ Патріарховъ и не были утверждены ко всеобщему и всегдашнему употребленію во всей православной Церкви соборомъ Патріарховъ; а мѣстная власть Патріарховъ не есть власть высшая. Высшая власть есть власть соборная и особенно Соборовъ вселенскихъ.**

**Мы не отвергаемъ книгъ, напечатанныхъ въ первыя девяносто лѣтъ со времени введенія книгопечатанія въ Россію, и не считаемъ ихъ во всемъ неправильными. Мы чтимъ одні изъ нихъ, какъ книги, заключающія въ себѣ Божественное Откровеніе, другія какъ книги, изображающія въ себѣ образъ совершенія святыхъ Таинствъ, и излагающія вѣчные догматы св. вѣры и правила жизни; всѣ же во-**

обще чтимъ, какъ памятникъ заботливости  
 Патріарховъ о порядкѣ и единствѣ Богослуже-  
 нія по всей Россіи,—читимъ, какъ книги, кото-  
 рыми руководствовались наши православные  
 предки и стремились къ достиженію вѣчнаго  
 спасенія. Мы чтимъ ихъ гораздо болѣе, неже-  
 ли отступники; потому что неизмѣнно самымъ  
 дѣломъ исповѣдуемъ ту святую вѣру, которая  
 объясняется въ нихъ, и стараемся слѣдовать  
 тѣмъ правиламъ нравственности, которыя из-  
 лагаются въ нихъ; самымъ дѣломъ также со-  
 вершаемъ всѣ тѣ таинства, которыя изобража-  
 ются въ сихъ книгахъ; тогда какъ отступники,  
 держась ихъ наипаче только въ буквахъ, из-  
 мѣняютъ, или вовсе оставляютъ существенную  
 и большую часть, относящуюся къ самымъ  
 святымъ Таинствамъ, къ ученію о Церкви и  
 Іерархіи. Мы чтимъ святѣйшихъ Патріарховъ,  
 при которыхъ напечатаны сіи книги, какъ Іе-  
 рарховъ православной нашей Церкви, какъ  
 мужей, оказавшихъ важныя услуги святой  
 Церкви и Отечеству, какъ пастырей, заботив-  
 шихся о единообразіи церковнаго чина и объ  
 устраненіи недостатковъ, вкравшихся въ Бого-  
 служеніе въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Мы  
 чтимъ ихъ опять гораздо болѣе, нежели от-  
 ступники; потому что мы, какъ и они, тщимся  
 исполнить свято правила св. Апостоловъ и св  
 Отцевъ; соблюдаемъ, какъ и они, единеніе вѣ-

ры съ вселенскою православною Церковію; оказываемъ, какъ и они, совершенное послушаніе сей Церкви, и не самочинно, какъ отступники, совершаемъ священныя дѣйствія, но совершаемъ такъ, какъ совершаетъ ихъ по всей вселенной святая Апостольская Церковь, подобно тому, какъ старались поступать и всѣ наши святѣйшіе Патріархи.

Но чтя святѣйшихъ Патріарховъ, бывшихъ до Никона, чтя и книги, напечатанныя при нихъ въ Россіи, должны ли мы утверждать, что въ сихъ книгахъ совершенно нѣтъ недостатковъ, что сіи Патріархи ввели ихъ во всегдашнее употребленіе въ Церкви, съ тѣмъ чтобы никто послѣ нихъ уже не дѣлалъ никакихъ исправленій въ книгахъ? Спросимъ отступниковъ: какъ сами святѣйшіе Патріархи дѣйствовали въ отношеніи къ книгамъ? и какъ сами они взирали на книги, напечатанныя съ ихъ благословенія?

Главная и постоянная забота святѣйшихъ Патріарховъ состояла въ томъ, чтобы исправить Священныя и церковныя книги такъ, чтобы онѣ сколько возможно были безошибочны и согласны съ священнымъ Преданіемъ. Они вседушевно старались о введеніи единства въ Богослужебныхъ дѣйствіяхъ по всей Россіи; потому что много встрѣчалось разностей въ рукописяхъ, съ которыхъ начали печататься

Отд. IV. 8

книги по введеніи книгопечатанія въ Россіи. Для сего съ ихъ благословенія справщиками свѣряемы были Славянскіе списки, иногда до десяти и болѣе. Такимъ образомъ единство по возможности достигаемо было по всей Россіи; вновь напечатанныя книги расходились почти повсюду. Оставался вопросъ: «совершенно ли исправны эти книги? сохранено ли въ нихъ единство и согласіе съ книгами во всей вселенской православной Церкви?» Само собою понятно, что въ началѣ столь многосложнаго дѣла, каково книгопечатаніе, когда ни искусство печатанія въ Россіи еще не было доведено до совершенства, ни справщики не могли еще быть вполне свѣдуши въ дѣлѣ книжномъ нельзя было выходить и книгамъ вполне совершеннымъ. Сами святѣйшіе Патріархи, Іоанъ, Гермогенъ, Филаретъ, Іоасафъ и Іосифъ никогда не считали изданныхъ при нихъ книгъ во всемъ исправными, неподлежащими никакому исправленію. При изданіи почти каждой книги издатели обыкновенно умоляютъ читателей простить имъ ошибки и исправить. Этимъ самымъ они возлагали на читателей, особенно на блюстителей вѣры, на верховныхъ настоятелей обязанность стараться освободить книги отъ всѣхъ погрѣшностей и довести ихъ до полного совершенства и согласія со вселенскою Церковію, которой судъ есть судъ Бо-

жественный, какъ *столпа и утвержденія истины* ( 1 Тим. 3, 15 ).

По прекращеніи мятежей, препятствовавшихъ Русскимъ Патріархамъ споспѣвать съ прочими Патріархами Восточными, насталъ миръ. Москву посѣщали Восточные Патріархи, Іерархи и другія лица священнаго сана. Они замѣтили въ нашихъ обрядахъ нѣкоторыя разности и отступленія отъ Восточной православной Церкви. На патріаршемъ престолѣ въ Россіи тогда былъ Никонъ. Они указывали ему на эти разности. Разности были, конечно, не очень важныя; потому что касались обрядовъ и внѣшнихъ дѣйствій, а не святыхъ догматовъ; посему эти разности нашими отцами, доколѣ они о нихъ не знали, были допускаемы безгрѣшно и безъ вреда для ихъ вѣчнаго спасенія. Но какъ скоро было показано, что тѣми дѣйствіями наша Церковь различается отъ своей матери—Греческой Церкви: то дальнѣйшая терпимость сихъ разностей уже не была безгрѣшна, а—грѣхъ, и вредна для спасенія.

Спросимъ: какъ поступили бы при этомъ овѣдѣніи святѣйшіе Патріархи Іоанъ, Филаретъ, Іоасафъ и Іосифъ, еслибъ въ это время на мѣстѣ Никона были они? Оставаться при показанныхъ разностяхъ они, конечно, отнюдь бы не рѣшились; потому что этимъ разностями они продолжили бы путь къ дальнѣйшему.

Отд. IV. 8\*

разностямъ. Оставитьъ указаніе вселенскихъ Патріарховъ безъ вниманія также бы не рѣшились; потому что, по самому высокому сану своему, они должны были глубоко сознавать свою обязанность послушанія вселенской Церкви и единства съ нею. Для отвращенія всякаго недоумѣнія, сомнѣнія, или подозрѣнія, должно было обратиться къ древнѣйшимъ, какія только могли найтись, Славянскимъ спискамъ церковныхъ книгъ, также къ древнѣйшимъ спискамъ Греческихъ книгъ, съ которыхъ онѣ переведены, свѣрить эти книги другъ съ другомъ, и постановить, какъ должно ихъ у насъ печатать и употреблять. Для вѣрнѣйшаго же и несомнѣннѣйшаго разсмотрѣнія означенной свѣрки и означеннаго постановленія должно было употреблять не какихъ либо частныхъ людей, какъ это дѣлалось до того времени, но созвать соборъ изъ Іерарховъ не только Русскихъ, но и православныхъ Восточныхъ.

Такъ поступили бы святѣйшіе Патріархи Іовъ, Филаретъ, Іоасафъ, Іосифъ. И именно такъ поступлено было при исправленіи церковныхъ книгъ при святѣйшемъ Патріархѣ Никонѣ. Прежде для исправленія книгъ принимаемы были въ соображеніе только немногія Славянскія рукописи; теперь истребовано было сколько можно большее число ихъ изъ всѣхъ знаменитыхъ обителей Русскихъ. Пре-

жде повѣрялись книги по однимъ Славянскимъ рукописямъ; теперь приобрѣтено было для повѣрки ихъ множество древнихъ Греческихъ рукописей, изъ которыхъ одна написана была за 1000 лѣтъ предъ симъ. Прежде исправленіемъ книгъ занималось нѣсколько лицъ только низшаго Русскаго Духовенства, именно: два протопопа, два попа и одинъ діаконъ; теперь за пересмотръ, повѣрку и исправленіе книгъ принялись совокупно съ Русскими Греческіе духовные. Прежде при печатаніи книгъ ограничивались исправленіемъ только Русскими справщиками, и, испросивъ благословеніе Патріарха, печатали и разсылали книги для употребленія по Церквамъ; теперь для разсмотрѣнія и исправленія книгъ созданъ былъ Соборъ великій, имѣющій качество вселенскаго, Соборъ всѣхъ Іерарховъ православной Церкви, который безъ сомнѣнія чувствовалъ на себѣ непремѣнную обязанность и полное право разсматривать всѣ книги, какъ употреблявшіяся въ Россіи до Патріарха Никона, такъ исправленныя при Никонѣ, и утвердить къ постоянному употребленію въ Церкви изъ нихъ, въ которыхъ вѣрнѣе изображались священныя дѣйствія и ученіе Церкви вселенской. Эти разсматривавшіяся книги только тогда введены были во всеобщее употребленіе,

когда были вполне рассмотрѣны, повѣрены и одобрены симъ великимъ Соборомъ.

**Люди безпристрастные!** разсудите объ этомъ искренно и скажите, неужели все это сдѣлали святые Іерархи худо? Неужели эти распоряженія сдѣланы и это соборное опредѣленіе изрѣчено по внушенію діавола, подъ вліяніемъ антихриста, какъ обыкновенно говорятъ наши отступники отъ православной Церкви?

Да убоятся они суда Божія! Эта хула относится не къ простымъ людямъ, но къ Ангеламъ Божиимъ (Апок. 1, 20), и дѣласть ихъ повинными тому же суду, какому былъ подвергнутъ Корей съ своимъ сонмомъ (4 Мое. 16, 2—31). Они обыкновенно говорятъ, что Патріархъ Никодѣ цѣлѣвалъ книги, а съ ними и обряды. Но это не такъ. Пусть прочтутъ, что написано въ соборномъ свиткѣ. Тамъ читаемъ: *Книги, яже за повелѣніемъ благочестивѣйшаго великаго государя Царя и великаго князя Алексѣя Михайловича и благословеніемъ и совѣтомъ святѣйшихъ вселенскихъ Патріарховъ исправившася, и преведошася и напечатанася, при Никонѣ бывшемъ Патріархѣ: и послѣ его отшествія, за благословеніемъ освященнаго Собора, книги служебники, и требники, и прочія, зане суть право ис-*



**правлены, приимати.** То есть, исправлены. книги благословлены ко всеобщему и всегдашнему употребленію по всей Россіи соборомъ трехъ Патріарховъ, именно: Памсіемъ Александрійскимъ, Макаріемъ Антиохійскимъ и Іоасафомъ Московскимъ, изъ которыхъ Памсій и Макарій имѣли право голоса на Соборѣ и отъ Константинопольскаго и Іерусалимскаго Патріарховъ, слѣдовательно—Соборомъ вселенскимъ, который не только свидѣтельствовалъ книги, напечатанныя до 1667 года, но исправлялъ и напечатанныя при самомъ Никонѣ, дабы сдѣлать чинъ Богослуженія во всемъ согласнымъ со вселенскою Церковію. Ибо такъ читаемъ въ томъ же свѣткѣ касательно освященія воды на день Богоявленія: *повелѣніе же и клятву, юже неразсудно положи Никонъ бывшій Патріархъ о дѣйствѣ освященныя воды на святыхъ Богоявленій, еже дѣйствовати единому (точію въ навечеріи), разрѣшаемъ, и разрушаемъ и уничтоже вмылемъ. Повелѣваемъ же и благословляемъ творити по древнему обычаю святыхъ Восточныхъ Церкви, и по преданію святыхъ и Богоносныхъ Отецъ, въ навечеріи дѣйствовати освященіе святыхъ водъ въ церквахъ, и по утрѣи на рѣкъ, якоже повелѣваютъ и вси церковныя уставы, тѣже молитвы глаголати и дѣйст-*

*во творити* <sup>(1)</sup>. Итакъ мы принимаемъ и чтимъ исправленныя книги не по какому либо погрѣшительному пристрастію къ нимъ, но потому, что онѣ одобрены Соборомъ Первосвятителей, а Соборами Первосвятителей Церкви Самъ Господь изрекаетъ Божественную истину <sup>(2)</sup>. Видите, что Церковь, къ которой принадлежимъ мы по благодати Божіей, не есть какая либо Великороссійская, или Никоніанская, какъ обыкновенно называютъ ее отступники, но утверждающаяся на Соборахъ, и посему истинно Соборная, Апостольская и Православно-Каѳолическая.

Еслибы святѣйшіе Патріархи Іовъ, Гермогенъ, Филаретъ, Іоасафъ и Іосифъ возстали нынѣ и посмотрѣли на всѣ подвиги, на всю заботливость, съ какою досточтимые, бывшіе послѣ нихъ, Іерархи продолжали *дѣло, начатое ими* касательно исправленія книгъ, и окончили его среди многихъ препятствій и скорбей, устроивъ въ Россіи согласіе съ все-ленскою Церковію: то какою бы возрадовались

---

(1) *Соборный свитокъ* напечатанъ въ началѣ Служебника, изданнаго въ 1667 году, потомъ перепечатанъ въ Дополненіяхъ къ Актамъ Историч. Т. V. стр. 439—510.

(2) См. книгу о *Вѣрѣ*, листъ 232.

они радостно, какъ смиренно и испренно возблагодарили бы они трудившихся въ этомъ святомъ дѣлѣ, о которомъ сами столько заботились, но которое окончить предоставили своимъ преемникамъ! И какъ скорбно они стали бы смотрѣть на всѣхъ вышедшихъ изъ повиновенія святой Церкви, которой всѣ они всеусердно всѣмъ внушали оказывать глубокое и всесовершенное послушаніе! Наши отступники думаютъ, что защищаютъ ихъ дѣло; но они дѣйствуютъ противъ ихъ внушеній, и защищаютъ дѣло самолюбцевъ и мятежниковъ противъ святѣйшаго Патріарха Никона, дѣло Юрьевецкаго протопопа *Аввакума*, Суздальскаго протопопа *Никиты*, Муромскаго попа *Логина*, Романовскаго попа *Лазаря* и діакона *Феодора*. Они были справщики книгъ при Патріархѣ Іосифѣ. Когда въ дѣлѣ исправленія книгъ при Патріархѣ Никонѣ приняли участіе многіе верховные пастыри и когда печатное дѣло нужно было поручить людямъ, богѣ свѣдущимъ: тогда Аввакумъ, Никита, Лазарь, Логинъ и Феодоръ были отставлены отъ сей, безъ сомнѣнія почетной для нихъ, должности. Эти дѣятели не хотѣли простить Патріарху Никону своего униженія, и рѣшились отмстить ему во что бы то ни стало. Они начали распространять въ народѣ разныя клеветы на Патріарха, и называть все исправлен-

ное и издаваемое при Никонѣ ересью, антихристовою печатью и проч. Къ нимъ присоединились сначала недовольные Патріархомъ въ Духовенствѣ и при Дворѣ, потомъ нѣкоторые мятежные стрѣльцы, далѣе бѣглые и сосланные по разнымъ мѣстамъ преступники, и наконецъ всѣ недовольные начальствомъ вообще. Такимъ образомъ число ихъ единомышленниковъ умножалось, книги изданныя при нихъ стали уважаться, и то, въ чемъ погрѣшили два протопопа, два попа и одинъ дяконъ, эти люди стали считать выше мудрыхъ опредѣлений великаго Собора! Чтобы держаться немаловажно допущенныхъ въ старыхъ книгахъ погрѣшностей, они, подобно оскорбленнымъ самолюбцамъ, Аввакуму, Никитѣ и пр., отказываются отъ послушанія Церкви и не желаютъ имѣть ни Іерарховъ законныхъ, ни Таинствъ правильно совершаемыхъ. Да дастъ имъ Господь Богъ состраданіе къ самимъ себѣ! Да помыслятъ они безпристрастно, что сказали бы имъ святѣйшіе Патріархи, Іовъ, Филаретъ, Іоасафъ и Іосифъ—сін послушные служители святой Церкви? Они не одобрили бы ихъ поступка; они сказали бы имъ: *не вѣлы васъ*.

Если бы они съ любовью къ истинѣ читали тѣ самыя книги, которыя признаютъ за непогрѣшительныя, и которыя, какъ издаваемыя еще тогда, когда справщиками не руководство-

вали еще страсти—гнѣвъ, ненависть и зависть, во всѣхъ главныхъ догматахъ святой, православной вѣры справедливы и согласны съ ученіемъ вселенской Церкви: то они увидѣли бы, что, по ученію этихъ же самыхъ книгъ, они могутъ получить вѣчное спасеніе не иначе, какъ въ искреннемъ и тѣсномъ союзѣ съ православною Церковію, что существенное въ спасеніи составляютъ не тѣ немногія разности, которыя по неразумію и невѣдѣнію внесены были справщиками въ церковныя книги, но тѣ вѣчные догматы вѣры, въ которыхъ эти книги не заблуждаютъ, и при богатомъ свѣтѣ и вѣрномъ разумѣніи которыхъ они, видя тоже самое и въ книгахъ цсправленныхъ, если бы только строго держались не одной буквы, но преимущественно смысла и духа тѣхъ книгъ, отнюдь не отступили бы отъ единства православной Церкви.

## **ДЕНЬ СВЯТОЙ ЖИЗНИ,**

**■ ■ ■**

**ОТВѢТЪ НА ВОПРОСЪ: КАКЪ МНѢ ЖИТЬ СВЯТО?**

*(продолженіе)*

### **IV.**

**КАКЪ ВЕСТИ СЕБЯ ВЪ НѢКОТОРЫХЪ ОБЫКНОВЕННѢЙ-  
ШИХЪ ПОЛОЖЕНІЯХЪ ЖИЗНИ?**

Во время нашей жизни мы бываемъ обыкновенно не въ одинаковомъ положеніи. Положенія, въ какихъ находятся люди въ настоящей жизни, неизчислимы. Посему всѣ положенія человѣческой жизни нельзя обозрѣть.

Хочу обратить вниманіе только на самыя обыкновенныя наши положенія въ жизни, и показать, какъ должно вести себя въ нихъ.

**а) Какъ вести себя въ счастіи.**

**1.** Когда ты счастливъ, т. е. когда въ твоей жизни все идетъ по твоему желанію: ты самъ здоровъ, твоя жена, твои дѣти и твои домашніе здоровы; твои сосѣди тебя любятъ, всѣ твои дѣла идутъ успѣшно; ты доволенъ, и не чувствуешь, даже не предвидишь недостатка; тогда всякое утро и всякій вечеръ отъ всей души благодари за все то Господа Бога, и крайне берегись остаться неблагодарнымъ Ему. Неблагодарныхъ всѣ считаютъ людьми гнусными. Св. Апостолъ причисляетъ неблагодарность къ порокамъ людей *дней послѣднихъ* (2 Тимое. 3, 2), т. е. самаго развратнаго времени.

**2.** Пользуясь съ благодарностью своимъ земнымъ благосостояніемъ, никогда не забывай, что Господь Богъ даетъ намъ счастливо жить на землѣ не для того, чтобъ мы только радовались и веселились, а для того, чтобъ мы, чувствуя такое благодѣяніе Божіе, были благодарны, ничего не дѣлали противнаго Господу Богу, и ежели что нибудь сдѣлали противное Ему, покалялись. *Благость Божія на покаяніе*, не на забавы и своевольную жизнь, *тя ведетъ* (Римл. 2, 3. 4), говоритъ св. Апостолъ счастливцу міра. «Богъ оказываетъ тебѣ свою милость для того, чтобъ ты пере-

«сталъ грѣшить. Ежели не перестаешь грѣшить, то наказаніе тебѣ будетъ ужасное», говоритъ св. Златоустъ <sup>(1)</sup>. Кто забываетъ объ этой цѣли земныхъ Божіихъ благодѣяній, тотъ удобно привязывается къ земному благосостоянію всѣмъ сердцемъ, и, нѣжа только свои житейскія страсти, забываетъ Бога, забываетъ вѣчное блаженство и свою душу. Что же съ нею будетъ?—Ужасно!

3. Поэтому пользуясь земнымъ благосостояніемъ, отнюдь не привязывайся къ нему сердцемъ, т. е. не возлюбь радостей и утѣшеній, какія можетъ доставить и доставляетъ тебѣ твое земное благосостояніе. Твое сердце исполнѣ должно быть привязано только къ Господу Богу. Никогда не забывай Его преисполненныхъ любви словъ у Премудраго: *даждь ми сыне твое сердце* (Притч. 23, 26). Не забывай и будь послушенъ! Всѣ радости и утѣшенія твоего земнаго благосостоянія суть радости и утѣшенія мірскія; а св. Апостолъ рѣшительно запрещаетъ любить міръ и яже въ міръ; потому что кто любитъ міръ, въ томъ нѣтъ самаго главнаго и необходимаго для истиннаго благосостоянія, или блаженства, имен-

---

(1) Толков. на посл. къ Римл. бес. 5, стр. 81. Изд. 1844.



но въ томъ нѣтъ любви къ Господу Богу; ибо кто любитъ міръ, въ томъ, по утвержденію св. Апостола, нѣсть любяе Отци (1 Іоан. 2, 15).

4. Чтобы тебѣ удобнѣе собречься отъ любви къ радостямъ и утѣшеніямъ твоего земнаго благосостоянія, поступай, какъ поступали святые. Пользуясь благами земными, они не престаио вспоминали и воздыхали о благахъ небесныхъ. Такъ поступай и ты. Непрестанно приучайся всевозможно чаще вспоминать о небесномъ блаженствѣ, и говори: «Господи, ежели мнѣ такъ хорошо подъ твоимъ кровомъ, даже на землѣ, то что будетъ на небесахъ! Да приидетъ царствіе Твое!» Или: «Господи! какъ много Ты радуешь меня на землѣ! Не лишни меня Твоей небесной радости!» Или: «Господи! какъ много утѣшеній даетъ моей душѣ Твоя безпредѣльная благодѣтельность! Не забуди, что я при этомъ утѣшеніи какъ нибудь зааскуда въ грѣхѣхъ!» Или: «Господи! какъ велика Твоя благодѣтельность ко мнѣ! а я какъ еще дурень! какъ еще мало люблю Тебя! какъ еще не ревностно искореняю въ себѣ такіе-то пороки, а особливо такой-то мой особенно любимый грѣхъ! Просвѣти меня! Вразуми меня! Направь меня на путь спасенія! Помилуй и спаси меня!»

8. Когда чувствуешь, что пользуясь земнымъ благосостояніемъ, нѣсколько забываешься; то утрой свою молитву къ Господу Богу, такъ, чтобъ Онъ благоволилъ крѣпче привязать къ Себѣ твое сердце, и чтобъ Онъ лучше лишилъ тебя всего благосостоянія, ежели оно можетъ отвлечь отъ Него твое сердце и потубить твою душу. Ибо несравненно лучше терпѣть на землѣ не только всякаго рода недостатки, но и тягчайшія мученія, нежели потерять Бога, и страдать вѣчно.

*б) Какъ вести себя въ несчастіи.*

1. Когда постигаетъ тебя какое нибудь несчастіе: безславіе, гоненіе, бѣдность, домашнее разстройство, и т. п., отъ другихъ ли какихъ людей, или отъ какихъ либо житейскихъ обстоятельствъ, или отъ состоянія внешней природы; то никогда не предавайся неутиренной скорби, страху, ропоту или отчаянію, потому что св. Василій Великій говоритъ, что всякое изъ земныхъ бѣдствій Премудрый и Всеблагій Владыка посылаетъ намъ къ нашей же пользѣ <sup>(1)</sup> и именно ради той пользы, да

---

(1) Васил. В. бес. 9 на то, что Богъ не есть причиною зла. Часть IV, стр. 145. изд. 1846.

*причастимся святыни Его, какъ утверждаетъ св. Апостолъ (Евр. 12, 10).*

**2.** Напротивъ, когда постигаетъ тебя какое либо несчастіе, и ты чувствуешь себя въ чемъ нибудь виновнымъ; то тотчасъ представляй себѣ Господа Іисуса Христа на крестѣ, и взывай къ Нему всѣмъ сердцемъ: «Всемилоостивый Господи! удвой, утрой или удесятери мое горе, но не дай мнѣ погибнуть въ грѣхахъ! Что значать всѣ мои временныя несчастія въ сравненіи съ вѣчными муками!» Или «Господи и Боже! Ты страдалъ для меня несравненно больше, нежели сколько я могу страдать: но Ты, какъ Пречистый, страдалъ совершенно невинно, страдалъ притомъ безъ малѣйшаго ропота и неудовольствія; а я—я заслужилъ гораздо большее несчастіе, и могу ли роптать при моемъ страданіи? Помилуй меня! Вразуми меня! Даруй мнѣ ревность къ исправленію себя, и укрѣпи меня въ этой ревности! Помилуй и спаси меня!»

Ежели при постигшемъ тебя несчастіи чувствуешь себя невиннымъ, то всѣмъ сердцемъ благодари Господа Бога, что Онъ, какъ несомнѣнно полагать должно, посланнымъ тебѣ или допущеннымъ къ тебѣ несчастіемъ желаетъ сохранить тебя отъ чего либо гибельнаго для спасенія твоей души. «Потому что радость дѣлаетъ душу легкомысленною, надменною и не-

Отд. IV.

«постоянною», говоритъ св. Златоустъ <sup>(1)</sup>. Въ настоящей жизни, при счастіи, всё мы весьма удобно зазнаемся, предаемся тщеславію, гордости, роскоши, сладострастію и множеству иныхъ пороковъ, такъ что часто въ то время, какъ продолжается наше счастіе, весьма трудно вразумить насъ и поставить на нуть правый. И посему св. Апостолъ говоритъ: *многими скорбми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе* (Дѣян. 14, 22). Представляя это, говори Господу Богу: «Создатель и Спаситель мой! Ты Самъ приходишь въ міръ не на радость, а на страданія, и намъ сказалъ: *помяните слово, еже Азъ рѣхъ вамъ: нѣсть рабъ болій Господа своего* (Іоан. 13, 20). Я буду терпѣть все, чему ни подвергнетъ меня Твоя десница! Она всеблагая, и чего иного я могу ожидать отъ нея, кромѣ истиннаго блага для моей души?! Да будетъ во всемъ Твоя Святая воля! Благоволи подкрѣпить меня, чтобъ я, не забывая Тебя и души моей, оставался подъ всѣмъ твоимъ распоряженіемъ совершенно благодарнымъ и покорнымъ Тебѣ, наемъ нѣкогда оставался неизмѣнный Тебѣ рабъ Твой Іовъ (Іова 1, 13—22).

Такъ поступаи, откуда бы ни приходили твои несчастія: отъ непріязненныхъ ли людей,

---

(1) Златоустъ на Мате. бес. 40.

или отъ стихій, отъ звѣрей, отъ скотовъ, и т. д.; потому что твои несчастія происходятъ собственно не отъ нихъ, а отъ Бога. Безъ Божіей воли, или безъ Божіа поущенія нигдѣ ничего съ нами не случается. *Богъ—Царь всея земли*, говоритъ св. Пророкъ (Псал. 46, 8). *Власть твоя не погибнетъ безъ воли Отца твоего*, говоритъ намъ Самъ Господь (Лук. 21, 18). Такъ разумѣли это всѣ Святые во все времена. Когда нашъ исконный врагъ отнялъ у многострадальнаго Іова имущество и дѣтей, то онъ не сказалъ: у меня отнялъ то дьяволъ, но сказалъ: *Господь даде, Господь отъялъ* (Іова 1, 21). Замѣть это, и такъ же веди себя и ты. *Се блажимо терпѣлица*, говоритъ св. Апостолъ (Іаков. 3, 11).

•) *Въ особенности: какъ вести себя при богатствѣ?*

Ежели ты богатъ, т. е. ежели имѣешь у себя гораздо болѣе того, что тебѣ нужно на твои необходимыя естественныя потребности; то 1) никогда не думай, какъ думаютъ многіе глупые изъ богатыхъ, что ты своимъ богатствомъ обязанъ себѣ, своему уму, своей смѣтливости и дѣятельности. Хотя ты, можетъ быть, въ самомъ дѣлѣ уменъ, смѣтливъ и дѣтеленъ; но никогда не присвояй приобрѣтенія своего

Отд. IV. 6\*

богатства только своему уму, своей смѣлливости и дѣятельности. Ибо смотри: кто далъ тебѣ твой умъ? Кто далъ и дастъ тебѣ здоровье и силы, чтобы трудиться? Кто благословляетъ твои труды желаннымъ успѣхомъ, между тѣмъ, какъ многіе другіе люди и умины и трудятся не меньше твоего, однакожъ едва имѣютъ насущный кусокъ хлѣба! И кто бережетъ у тебя твое богатство, котораго отъ разныхъ случаевъ можешь лишиться всякую минуту? Не Богъ ли, твой Создатель, то дѣлаетъ? Твердо помни слово Духа Божія: *Господь богатитъ* (1 Царств. 2, 7), и потому не гордись своимъ богатствомъ, но будь смиренъ при богатствѣ, считай его Божиимъ даромъ и усердно благодари за него Господа Бога.

2. Когда ты молишься, то въ молитвѣ своей никогда не проси у Господа Бога постоянного продолженія твоего земнаго изобилія, тѣмъ больше не проси умноженія богатства. Потому что хотя Господь Богъ инымъ людямъ и дастъ богатство, но нигдѣ не заповѣдано намъ просить богатства, а сказано, чтобъ мы и тогда, когда оно, такъ сказать, само течетъ къ намъ, не прилагали къ нему сердца (Псал. 61, 11).

3. Не прилѣпляйся къ богатству своимъ сердцемъ, чтобъ оно не начало управлять твоимъ сердцемъ, и чтобъ ты не сдѣлался рабомъ

его; но держи въ отношеніи къ нему свое сердце такъ, чтобъ тебѣ спокойно можно было обходиться и безъ него, какъ скоро то угодно будетъ Господу Богу. Ежели прилѣпишься къ богатству сердцемъ, то оно тотчасъ повлечетъ тебя къ безчисленнымъ порокамъ, и поставитъ тебя въ крайне опасное положеніе души. Иисусъ Христосъ говоритъ, что богатство можетъ быть весьма губительно для души: *неудобъ богатый внидетъ въ царствіе небесное* (Матв. 19, 23). *А хотящіи богатиться впадаютъ, какъ говоритъ св. Апостолъ, въ похоти многи несмысленны и вреждающія, яже погужаютъ человеки во всегубительство и погубель* (1 Тимоѳ. 6, 9).

Пользуясь богатствомъ, особенно берегись поступать такъ, какъ поступалъ безумный богачъ, упомянутый въ св. Евангеліи Господомъ (Лук. 16, 19 и дал.). Самъ веселясь на вся дни свѣтло, онъ даже крохи со своего стола отдавалъ лучше собакамъ, чѣмъ нищему, истаявавшему отъ голода при воротахъ его дома. Такой богачъ по своей смерти тотчасъ оказался въ аду (Лук. 16, 23), и будетъ тамъ вѣчно горѣть, ни откуда не получая даже капли воды, чтобъ сколько нибудь охладить свой языкъ (Лук. 16, 23. 26).

**г) Какъ вести себя особенно при бѣднѣ-  
сти?**

Ежели ты бѣденъ, т. е. ежели ты трудолюбивъ, и при всѣхъ твоихъ трудахъ едва пріобрѣтаешь столько, чтобы доставить насущный хлѣбъ себѣ и своимъ дѣтямъ; то переноси бѣдность благодушно. Благодушно неси эту тяжесть до тѣхъ поръ, пока Господу Богу угодно будетъ снять ее съ тебя, неси ее, ежели Ему угодно, до самой смерти. Будь всегда бодръ, не скорби, не ропщи, особливо не унывай, какъ бы ни увеличилась твоя нищета, и какъ долго ни продолжилась бы она. Особливо же берегись употреблять какія либо неправильныя, противныя Божіей волѣ, средства къ избавленію себя отъ бѣдности. Не только не употребляй какой либо кражи, какого либо обмана, насильственнаго завладѣнія, и т. п.; но, исключая самой неизбѣжной крайности, не проси даже милостыни. *Животомъ просливымъ не живи: лучше умрети, нежели просити, учить Премудрый (Сирах. 40, 29).* Чтобы тебѣ лучше устоять въ этомъ расположеніи духа, употребляй слѣдующее:

**1. Непрестанно помни слова Духа Божія: Господь убожитъ (1 Царств. 2, 7). А когда Господь Богъ поставяетъ кого либо изъ насъ въ какое нибудь состояніе; то поставяетъ въ**



то состояніе потому, что тотъ, когѣ Онъ ставитъ въ то состояніе, всегда гораздо удобнѣе можетъ спастися въ назначенномъ ему состояніи. Потому что у Господа Бога касательно насъ нѣтъ иного желанія, кромѣ того, чтобы всѣ мы спаслись (1 Тим. 2, 4); а посему все, что Онъ ни дѣлаетъ съ нами, дѣлаетъ для того, чтобы облегчить намъ наше спасеніе.

2. Непрестанно помни, что Господь Богъ никогда не наложитъ на тебя тяжести больше той, *какую можешь нести* (1 Корин. 10, 13), и что Онъ совершенно всегда при тебѣ, чтобы оказать тебѣ Свою помощь (Матѣ. 28, 20). Онъ никогда не забудетъ и не оставитъ тебя. Никакая мать не можетъ забыть исчадіе своего чрева, тѣмъ болѣе не можетъ забыть тебя Онъ, какъ Самъ утверждаетъ посредствомъ св. Пророка: *еще и жена забудетъ исчадія чрева своего, но Азъ не забуду тебе* (Исаіи 49, 15). Такимъ образомъ ежели ты въ своей бѣдности не будешь малодушенъ; то Господь Богъ непремѣнно вѣрно доведетъ тебя до спасенія—до вѣчнаго блаженства.

3. Всевозможно чаще вспоминай о земной бѣдности нашего Спасителя. Онъ Богъ, все Его: и то, что на небесахъ, и то, что на землѣ, въ землѣ и подъ землею; однакожъ Онъ жилъ на землѣ въ совершенной бѣдности, какъ Самъ говорилъ: *лиси язины и мушъ, и пти-*

*цы небесныя глѣзда: Сынъ же человѣческій не имать, идѣ главу подклонити (Лук. 9, 38). Для чего Онъ жилъ такъ бѣдно? Конечно не для инаго чего, какъ для того, чтобы всѣхъ насъ расположить благодушно принимать нищету, и довольствоваться самымъ необходимымъ для поддержанія жизни. Ибо нищета, какъ говоритъ св. Златоустъ, удобнѣе богатства ведетъ къ благочестію (').*

4. Чаше воспоминай многострадательнаго Іова, котораго въ примѣръ терпѣнія выставляетъ намъ св. Апостолъ. Онъ былъ совершенно бѣденъ. У него отняты были всѣ стада, всѣ рабы, всѣ дѣти и—онъ говорилъ: *нагъ изыдохъ отъ чрева матере моея, нагъ и отъиду тамо. Господь даде, Господь отъятъ: яко Господеви изволися, тако бысть. Буди имя Господне благословено во вѣки!* (Іов. 1, 21). Даже въ то время, когда онъ пораженъ былъ злокачественною и мучительною болѣзнію и когда издѣвались надъ нимъ даже ближайшіе его друзья съ его женою,—даже и тогда онъ не потерялъ терпѣнія, но благодушно всѣмъ говорилъ: *еще благая пріяхомъ отъ руки Господни, злыхъ ли не стерпимъ* (Іов. 2, 10).

---

(1) Злат. Бесѣд. 2 къ оглашеннымъ.

8. Всевозможно чаще вспоминай, что самая наибольшая часть Святыхъ провели свою жизнь въ бѣдности. Св. Апостоловъ о наибольшей части Святыхъ ветхаго завѣта говорить, что они *проидоша въ милотехъ, и въ козїяхъ кожахъ, лишени, скорбяще, озлоблени: ихже не бѣ достоинъ весь міръ, въ пустыняхъ скитающесе и въ горахъ, и въ вертепахъ, и въ пропастьехъ земныхъ* (Евр. 11, 37. 38). Въ новомъ завѣтѣ, какъ извѣстно, въ величайшей бѣдности провождали жизнь всѣ наилучшіе люди: всѣ св. Апостолы, всѣ первые Епископы, всѣ первые Священники, всѣ древніе пустынники. Изъ послѣднихъ многіе совершенно не имѣли одежды для прикрытія своей наготы, и питались только зеленою вмѣстѣ съ дикими животными.

6. Ежели при твоей бѣдности подавляютъ тебя еще какія нибудь другія тягости; то не теряй духа и здѣсь, а утѣшай себя святыми мыслями. Наприм. тебя ненавидятъ, презираютъ? Думай: «Что за бѣда! мой Господь и «Спаситель былъ Богъ, но ненавидѣли и Его, «презирали и Его. Онъ ничего не потерялъ отъ «того. Мнѣ ли не переносить ненависти и презрѣнія, когда еще Господь говоритъ: *блаженни будете, егда возненавидятъ васъ чловѣцы* (Лук. 6, 22)?—Тебя тѣснятъ, обижаютъ?—Думай: «Что за бѣда! кого больше всѣхъ

«тѣснили и обижали, какъ не Самого Господа? «Его наконецъ стѣснили и обидѣли такъ, что «распяли. Но что Онъ потерялъ отъ того? За «это терпѣніе Богъ Отецъ превознесъ Его «такъ, что о Его имени должно поклониться «всяко колѣно небесныхъ и земныхъ и преис- «поднихъ (Филип. 2, 10)». Думай еще: «ежели «кого нибудь не презираютъ и не унижаютъ; «то какъ тотъ будетъ упражняться въ смирѣніи? «Ежели кого не оскорбляютъ, то какъ тому на- «учиться терпѣнію, кротости», и т. п?

7. Наконецъ чаще вспоминай о благахъ небесныхъ, которыми вѣрно будешь наслаждаться, ежели терпѣливо будешь переносить свою бѣдность до конца. Ницѣй, упоминаемый Господомъ въ Евангеліи, былъ на землѣ бѣдѣнъ, какъ едвали кто иной,—и какъ славенъ былъ конецъ его! Ангелы взяли и отнесли душу его на лоно Авраамово. Тутъ вдругъ совершенно перемѣнилось его состояніе. Онъ во всю свою жизнь не имѣлъ ни малѣйшей радости, а—теперь наслаждается радостями величайшими, непрестанными и вѣчными. Тоже будетъ и съ тобою: не всегда будешь терпѣть нужды; не всегда будешь страдать; тебѣ готовится награда, а награда вѣрнымъ на небесахъ не сравнима ни съ какими нашими житейскими горестями. Св. Апостолъ говоритъ: *недостойны страсти нынѣшняго времени къ хотящей славы*

**лжеться въ насъ (Рим. 8, 18.) Иже око не видѣтъ, и ухо не слышитъ, и на сердце чело-вѣчку не въздоша, яже уготова Богъ любящимъ Его (1 Коринѣ. 2, 9).**

**б) Какъ поступать, когда насъ хвалятъ?**

Когда тебя хвалятъ, будь крайне осмотрите-ленъ; потому что тогда ты въ опасномъ положеніи.

1. Весьма многіе люди не знаютъ истиннаго достоинства вещей и дѣлъ; посему считають важнымъ и хвалятъ нѣчто такое, что у Господа Бога и у благоразумныхъ людей не стоитъ ничего. И какъ для нашего самолюбія и тщеславія похвала пріятна, а самолюбіе и тщеславіе глупы; то мы чужую ложную похвалу охотно принимаемъ за истинную, останавливаемся въ дѣлѣ своего усовершенствованія, дѣлаемся болѣе несовершенными, умираемъ не исправившимися и—погибнемъ. Поэтому всевозможно безпристрастно разсматривай: стоитъ ли похвалы у Господа Бога и у благоразумныхъ людей то, что хвалятъ въ тебѣ другіе; потому что для насъ должно быть важно только то, что достойно похвалы у Господа Бога и у благоразумныхъ людей Ему предан-ныхъ. Что намъ въ людской похвалѣ, когда мы недостойны похвалы у Господа Бога?

2. Люди, желающіе въ чемъ нибудь обмануть насъ, или получить отъ насъ какую нибудь земную выгоду, всегда подходятъ къ намъ съ ласкательствомъ, т. е. болѣе или менѣе съ похвалами намъ. Они не рѣдко совершенно намѣренно хвалятъ въ насъ нѣчто такое, чего мы совершенно не имѣемъ, или и имѣемъ, но еще не въ такомъ совершенствѣ, чтобъ можно было такъ много хвалить. И ежели мы довольно самолюбивы, то намъ почти не возможно узнать, что тотъ, кто хвалитъ насъ—лъстецъ и лжецъ. Потому что онъ говоритъ именно то, что намъ пріятно. Его хитрую похвалу мы удобно принимаемъ за истинную. Но такой обманъ для насъ весьма вреденъ; потому что при такомъ обманѣ мы получаемъ ложное познаніе себя, и удостоверяемся въ ложномъ познаніи себя. А при ложномъ познаніи себя намъ никакъ не возможно наше исправленіе, а слѣдовательно—и спасеніе.

3. Не думай, что эти предостереженія напрасны, и что всякій благоразумный человѣкъ тотчасъ увидитъ льстеца и не вдастся въ обманъ. На дѣлѣ это почти обыкновенно бываетъ не такъ. Всякій, кто хочетъ расположить другаго къ чему нибудь для себя полезному, выгодному или пріятному, всегда ловитъ того сътью похвалы. Эта съть почти никогда не

прорывается, а пойманный часто съ удовольствіемъ позволяетъ тащить себя, и не рѣдко поставяетъ себѣ даже въ честь, что тащить его.

4. Не думай, что какъ средство располагать другихъ въ свою выгоду ложною похвалою есть средство худое, то этимъ средствомъ могутъ пользоваться только не многіе люди и что имъ рѣшительно не стануть пользоваться люди честные. Истинно честный человѣкъ дѣйствительно не будетъ унижать себя до лесты и лицемѣрія. Но между тѣмъ смотри: ласкательство въ мірѣ вездѣ есть самое любимое и всеобщее средство пріобрѣтать отъ другихъ выгоды и благорасположеніе. Милліоны спокойно берутся за это средство, и—никто ни мало не думаетъ, что своею лестью наведетъ на себя негодованіе того, кому льститъ. Такъ велико и всеобщее господство на землѣ себялюбія, тщеславія и гордости! Берегись, берегись!

5. Дабы какъ при заслуженной, такъ особливо при незаслуженной похвалѣ не впасть тебѣ, что, къ несчастію, очень часто случается, въ гордость, тщеславіе, безпечность или иное пагубное обольщеніе,

а) Старайся смотрѣть на дѣлаемую тебѣ похвалу съ недовѣрчивостью, и ежели похвала продолжается долго; то лучше всего прилич-

нымъ образомъ перерывъ разговоръ и обратн  
ръчь на другой предметъ.

б) Твердо помни, что достойное въ тебѣ похвалы не твое, а Божіе. Это достойное похвалы иногда, правда, приобрѣли мы, потому что мы старались приобрѣсти то; но кто далъ намъ расположеніе, способность, силы, желаніе и случай приобрѣсти то, какъ не Богъ? *Что имали, елиже нѣси пріять? аще же и пріять еси, что хвалишися, яко не пріемъ?* говоритъ самолюбцу св. Апостолъ (1 Корин. 4, 7). Итакъ когда усматриваешь въ себѣ что нибудь достойное похвалы, то все тотчасъ приписывай не себѣ, а Господу Богу, говори съ Псалмопѣвцемъ: *не намъ, Господи, не намъ, но имени Твоему даждь славу* (Псал. 113, 9).

б. Когда усматриваешь въ себѣ нѣчто достойное похвалы, и чувствуешь въ себѣ желаніе рассказать о томъ другимъ; то тотчасъ старайся истребить въ себѣ это желаніе представленіемъ, что изъ твоего разсказа не получишь себѣ никакой пользы, а получишь только вредъ. Люди въ своемъ сужденіи весьма превратны; что сегодня хвалятъ, то завтра забываютъ, или даже оуждаютъ; а ты, рассказавъ о достойномъ въ тебѣ похвалы, конечно, изъ-за похвалы человѣческой, дѣлаешь себя недостойнымъ похвалы у Бога; потому что получаешь



награду отъ людей. *Аминь* глаголю вамъ, яко воспріемлютъ мзду свою, сказалъ Господь о людяхъ сего рода (Матѣ. 6, 5). Старайся также твердо и всегда помнить весьма важныя слова Господа: *горе вамъ, егда добръ рекутъ вамъ вси человецы* (Лук. 6, 26).

*е) Какъ вести себя, когда насъ хулятъ?*

Добрая о насъ слава въ жизни для насъ весьма важна. *Имя доброе лучше, неже богатство много*, говоритъ Премудрый (Притч. 22, 1). Доброе имя, т. е. добрая слава доставляетъ намъ уваженіе и довѣренность къ намъ другихъ, а это весьма нужно намъ въ жизни; потому что съ безчестнымъ человѣкомъ никто не захочетъ имѣть дѣла. Поэтому нельзя намъ равнодушно смотрѣть на отзывы о насъ другихъ. Безчестный человѣкъ не можетъ надѣяться отъ другихъ ни сердечнаго состраданія, ни помощи. А если мы поставлены къ какому нибудь начальствованію; то потерявъ уваженіе къ себѣ другихъ, мы почти совершенно не можемъ управлять подчиненными намъ.

Итакъ что намъ дѣлать, когда другіе, распространяя о насъ худую молву, лишаютъ насъ добраго имени?

1. Прежде всего, какъ ни велика и ни вредна была бы хула, должно тщательно бе-

речься отъ гнѣва, брани и мщенія, но оставаться въ духѣ всевозможно спокойнымъ; потому что всѣмъ намъ должно быть одного духа со Христомъ, а Христосъ при всѣхъ обвиненіяхъ отъ Іудеевъ оставался въ духѣ спокойномъ и ни мало не мстительномъ. Христосъ *укаряемъ противу не укаряше: предающе же судище му праведно*, утверждаетъ св. Апостолъ (1 Петр. 2, 23).

2. Когда слышишь, что другіе отзываются о тебѣ худо, и приписываютъ тебѣ разнаго рода пороки, худыя цѣли и т. п.; то тебѣ самому тотчасъ должно подвергнуть себя строжайшему разсмотрѣнію: нѣтъ ли въ тебѣ въ самомъ дѣлѣ тѣхъ пороковъ, какіе тебѣ приписываютъ. Тебя, можетъ быть, называютъ гордымъ, лжецемъ, гулякою, мотомъ, пьяницею, лѣнивцемъ, развратителемъ, или какъ иначе; тебѣ должно строжайше разсмотрѣть себя: нѣтъ ли въ тебѣ въ самомъ дѣлѣ тѣхъ пороковъ, по крайней мѣрѣ, въ невысокой степени. Нѣтъ ли гордости, лжи и т. п.? Чужіе глаза часто гораздо лучше и вѣрнѣе видятъ наше поведеніе, нежели наши собственные. Поэтому что у всякаго человѣка есть нѣсколько самолюбія; а самолюбіе всегда закрываетъ насъ отъ насъ самихъ, такъ что мы рѣдко можемъ видѣть себя правильно, и нѣкоторые даже весьма порочные считаютъ себя безпо-

рочными. Ежели безпристрастное разсмотрѣніе себя покажетъ тебѣ, что другіе укоряютъ тебя справедливо, что тотъ или другой порокъ въ тебѣ дѣйствительно есть; то тебѣ должно немедленно принести покаяніе, должно усердно молиться Господу Богу, чтобы Онъ избавилъ тебя отъ того порока, ревностно стараться исправляться въ немъ, и потомъ вездѣ оказывать искреннѣйшее дружеское расположеніе и благодарность хулившему тебя, съ какимъ бы намѣреніемъ онъ тебя ни хулилъ; потому что безъ его укоризны ты, можетъ быть, никогда не увидѣлъ бы своихъ пороковъ, умеръ бы безъ покаянія, безъ исправленія въ нихъ, и погибъ бы на вѣки.

3. Ежели же по внимательнѣйшемъ разсмотрѣніи себя найдешь, что приписываемыхъ тебѣ пороковъ у тебя нѣтъ; то можешь законнымъ образомъ защищаться и опровергать введенную на тебя клевету, въ судѣ, ежели, впрочемъ, находишь это нужнымъ не по своему самолюбію или по своей гордости, но защищайся спокойно, безъ гнѣва и негодованія. Такъ поступилъ Самъ Іисусъ Христосъ, когда сказали о Немъ, что Онъ изгоняетъ бѣсовъ помощію веельзевула, князя бѣеовскаго (Лук. 11, 13—26).

4. Но ежели видишь, что твое защищеніе не принесетъ тебѣ пользы; то

Отд. IV.

7

а) Старайся переносить взведенную на тебя клевету, какъ она ни была бы тяжка, съ терпѣніемъ, и утѣшай себя мыслями: «Богъ видитъ мою невинность, о чемъ мнѣ скорбѣть? Онъ Самъ заботится о мнѣ, и, ежели мое оправданіе мнѣ полезно, то Онъ Самъ меня оправдаетъ, Онъ оправдаетъ мою невинность по крайней мѣрѣ на страшномъ судѣ, а съ Нимъ оправдаютъ меня всѣ люди и всѣ Ангелы Божіи.»

б) Еще болѣе утѣшай себя слѣдующею мыслию: «на нашего Спасителя, когда Онъ жилъ на землѣ, очень часто изрыгали хулы; однакожъ Онъ никогда не оправдывался ни въ какомъ судѣ. Иныя хулы были очень тяжки, но Онъ все переносилъ благодушно. Такъ должно поступать и мнѣ. *Нѣсть ученикъ надѣ учителя своего, и: доволѣетъ ученику, да будетъ яко учитель его (Матѣ. 10, 24, 25).*»

в) Удвой стараніе вести себя во всѣхъ обстоятельствахъ жизни всевозможно безукоризненно. Старайся не только о томъ, чтобы какими нибудь словами или поступками не подать другимъ случая къ злорѣчію; но старайся отвращать всякій случай даже къ подозрѣнію на тебя въ какихъ либо порокахъ, и посему никогда не дѣлай даже позволительныхъ поступковъ, ежели они какъ нибудь могутъ по-

дать поводъ къ клеветѣ. Такъ поступай, а за симъ не обращай вниманія на разсѣваемую о тебѣ худую молву! Свидѣтелями твоей невинности да будутъ твоя совѣсть и Богъ.

г) Ежели разсѣяныя о тебѣ хулы не прекращаются, или даже умножаются; то прибѣгай не къ иному чему, какъ только къ усерднѣйшей молитвѣ, чтобы Господь Богъ благоволилъ просвѣтить и исправить твоихъ клеветниковъ. Такъ поступай, потому что такъ поступилъ Самъ Іисусъ Христосъ даже съ своими распинателями (Лук. 23, 34).

*ж) Какъ вести себя въ болѣзни?*

1. Ежели постигаетъ тебя какая нибудь болѣзнь, то прежде всего всегда благодари за нее Господа; ибо всякую болѣзнь Господь Богъ посылаетъ на насъ къ нашему спасенію. Болѣзни у Господа Бога всегда были однимъ изъ самыхъ сильныхъ средствъ для побужденія насъ ко спасенію. Безъ болѣзни многіе люди отнюдь не прилѣпились бы къ Богу, какъ они прилѣплены теперь; никогда не начали бы пренебрегать временнымъ, какъ пренебрегаютъ теперь, и никогда такъ высоко не цѣнили бы вѣчнаго, какъ цѣнятъ теперь. Безъ болѣзни весьма многіе люди не удерживались бы отъ пороковъ, какъ удерживаются теперь; посредс-

Отд. IV. 7\*

твою болѣзнь Господь Богъ, такъ сказать, насильно расположимъ ихъ оставить грѣхъ и вести жизнь угодную Ему. Безъ болѣзни многіе люди сдѣлались бы причиною слезъ безчисленнаго множества людей, или самою гибельною заразою для человѣческихъ душъ; но посредствомъ продолжительной или постоянной болѣзни Всеблагій Богъ не даетъ имъ возможности выйти изъ своего дома и вредить другимъ. Посредствомъ болѣзни Онъ отдѣлилъ ихъ отъ общенія съ ближними; они теперь безвредны для своихъ ближнихъ, и меньше вредны для самихъ себя. Итакъ благодари Господа Бога, что Онъ не лишаетъ тебя Своей благодати и употребляетъ одно изъ самыхъ сильныхъ Своихъ средствъ къ твоему спасенію.

2. Благодаря Господа Бога, за свою болѣзнь, немедленно и всевозможно внимательно разсматривай, чѣмъ ты особенно согрѣшилъ, или продолжаешь грѣшить, предъ Нимъ нераскаянно. Но при семъ отнюдь не давай самолюбію или чему либо иному обманывать себя. Такъ или иначе, весьма вѣроятно, ты согрѣшилъ, и не думаешь покаяться. Никто изъ насъ не безъ грѣха. *Аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ*, говоритъ св. Апостолъ, *и истины нѣсть въ насъ* (1 Іоан. 1, 8). Когда найдешь себя согрѣшившимъ, то

тотчасъ принеси покаяніе, и дай Господу твердый обѣтъ уже не грѣшить, какъ ты грѣшилъ.

3. Впрочемъ найдешь ли, не найдешь ли себя грѣшнымъ, непременно думай, что постигшая тебя болѣзнь можетъ быть послѣдняя. Весьма многіе люди умираютъ совершенно неожиданно отъ такой болѣзни, отъ которой они никакъ не ожидали смерти. Посему заблаговременно, не дожидаясь усиленія болѣзни, старайся приготовиться къ смерти надлежащею исповѣдью. Не откладывай этого крайне важнаго дѣла день за день. Ибо смерть можетъ напасть на тебя внезапно, а болѣзнь можетъ вдругъ усилиться такъ, что сдѣлаетъ исповѣдь весьма трудною для тебя или даже невозможною. Послѣ исповѣди причастись св. Таинъ. Это лучшее лекарство не только для твоей души, но и для твоего тѣла; съ св. Причащеніемъ входитъ въ наше сердце Іисусъ Христосъ, а Онъ есть источникъ всѣхъ благъ.

4. Ежели при разсмотрѣніи своей совѣсти для надлежащей исповѣди найдешь, что ты кому нибудь долженъ; то немедленно расплатись самъ, или сдѣлай вѣрное распоряженіе, чтобы долгъ твой былъ заплаченъ. Ежели найдешь, что у тебя есть чужое, особливо какъ нибудь неправедно присвоенное имущество; то немедленно возврати его законному хозяину. Ежели вспомнишь, что ты кого либо обидѣлъ, или

тебя обидѣлъ кто нибудь, и ты питаешь вражду; то примиришь съ тѣмъ немедленно и сердечно. Не забудь страшныхъ словъ Господа: *егда грядеши съ соперникомъ твоимъ ко князю, на пути потщися изыти отъ него, да не како привлечетъ тебе къ судіи, и судія тя предастъ слугѣ, и слуга всадитъ тя въ темницу. Ибо не изыдеши оттуду, дондеже и послѣднюю мѣдницу воздаси* (Лук. 12, 58. 59).

Б. Когда такимъ образомъ состояніе твоей души въ отношеніи къ вѣчности будетъ безопасно; обрати вниманіе на временное свое состояніе. Именно немедленно старайся сдѣлать законное завѣщаніе касательно своего имущества. Не откладывай этого дѣла на долго, дабы безцѣнныхъ послѣднихъ минутъ своей жизни, которыя должно употреблять только для души, тебѣ не проводить въ занятіи временнымъ, и чтобы, дѣлая завѣщаніе, тебѣ не допустить какой нибудь несправедливости. Не забудь, что отъ небреженія о законномъ завѣщаніи касательно имущества весьма часто происходятъ величайшіе беспорядки, и не рѣдко такая вражда между наслѣдниками, которая продолжается во всю ихъ жизнь, а иногда даже и послѣ ихъ смерти. Не бери на себя чужихъ грѣховъ, сдѣлай надлежащее завѣщаніе заблаговременно.



6. Во время или послѣ всего дѣла, ежели имѣешь возможность, позови врача и употребляй предписываемыя имъ лекарства. Врача пренебрегать не должно; ибо *Господь создалъ его*, говоритъ Премудрый (Сирах. 38, 12). Впрочемъ отнюдь не должно думать, что только врачъ или врачевства могутъ уничтожить твою болѣзнь. Не врачъ и не врачевства, а собственно Господь Богъ даетъ исцѣленіе. Посему, при всякомъ врачеваніи, полагай упованіе собственно на Господа Бога. Потому что Господь Богъ просвѣщаетъ врача, и Онъ же даетъ цѣлебную силу его врачевству. *Господь оживитъ* (1 Цар. 2, 6).

7. Времени болѣзни не проводи въ пустыхъ разговорахъ, ни въ излишнемъ попеченіи о своемъ выздоровленіи, а старайся употреблять это время въ пользу своей души: молись, читай какую нибудь духовную книгу, особенно такую, въ которой говорится о страданіяхъ Христовыхъ, или питай себя благочестивыми разговорами. Ежели не имѣешь силъ занимать себя длинными молитвами, то возвышай свое сердце къ Богу въ краткихъ молитвенныхъ вздохахъ. Напримѣръ: «Господи, не лиши меня «Твоей милости!» Или: «сотвори, чтобы эта болѣзнь была въ очищеніе моихъ грѣховъ!» и т. п. Кроме сего чаще знаменуй себя крестнымъ зна-

мениемъ, цѣлуй образъ Спасителя, Божіей Матери и святыхъ!

8. Во время болѣзни никогда усиленно не молись о выздоровленіи, а лучше отдавай себя въ волю Божію; потому что одинъ Господь Богъ вѣрно знаетъ, что лучше для твоего спасенія: здоровье или болѣзнь, слабое здоровье или крѣпкое, постоянное здоровье или непостоянное, слабая болѣзнь или сильная, краткая или продолжительная и даже не прекращающаяся до смерти. Ежели здоровье для нашей души пагубно, то какъ намъ молиться о немъ безусловно Богу? Лучше никогда не быть здоровыми. Ежели болѣзнь для насъ спасительна, то какъ намъ безусловно просить избавиться отъ нея? Лучше быть въ болѣзни и терпѣть жесточайшую болѣзнь до самой смерти.

9. Ежели твоя болѣзнь продолжается очень долго; то не предавайся, какъ поступаютъ многіе глупые люди, нетерпѣнію, особливо ропоту и досадѣ на силу и продолжительность болѣзни, на врача, на лекарства, на дурную погоду, на служащихъ тебѣ и т. п. Нетерпѣніемъ, ропотомъ и досадою никогда не облегчишь болѣзни, тѣмъ паче не истребишь ее. Нетерпѣливое и особливо ропотливое расположеніе духа можетъ, съ одной стороны, только усилить болѣзнь и продолжить ее, или даже сдѣлать ее неизлечимою; а съ другой стороны, отнять

у всѣхъ состраданіе къ тебѣ; ибо кому пріятно служить больному, когда онъ досаждаетъ и злится на служащаго ему? Напротивъ будь всевозможно терпѣливъ, и молись такъ: «Господи! много я согрѣшилъ и достоинъ вѣчнаго мученія. Но Ты по безпредѣльной Своей любви не хочешь, чтобъ я мучился вѣчно, а подвергъ меня наказанію временному, дабы я пришелъ въ себя, раскаялся и исправился. Какъ велика Твоя милость! Умножь мое терпѣніе, даруй мнѣ такую благодать, чтобы я переносилъ болѣзнь мою благодушно и изъ любви къ Тебѣ! Я лучше желаю, чтобы болѣзнь моя усилилась, нежели чтобъ она прекратилась, и я опять началъ грѣшить, и подвергся вѣчнымъ мукамъ. Пусть болѣзнь моя продолжится и усилится какъ Тебѣ благоугодно, только избавь меня отъ мукъ вѣчныхъ».

10. Когда почувствуешь, что болѣзнь ослабѣваетъ, и ты начинаешь выздоравливать; то всею душею молись Господу Богу, чтобъ Онъ, по возвращеніи тебѣ здоровья, благоволилъ удержать тебя отъ всякаго грѣха, и далъ тебѣ твердую память о тѣхъ чувствованіяхъ и мысляхъ, какія ты имѣлъ во время своей болѣзни; ибо очень многіе больные, по выздоровленіи, совершенно забываютъ тѣ чувствованія, какія имѣли во время болѣзни. Молись Господу Богу, чтобъ Онъ лучше удержалъ тебя въ

болѣзни, или даже попустилъ тебѣ умереть, нежели, по выздоровленіи, опять обратиться къ жизни грѣховной.

**11.** Напротивъ, ежели почувствуешь, что болѣзнь твоя усиливается и начинается истощать твои тѣлесныя силы; то прими св. таинство Елеосвященія. Господь Богъ сильно врачуетъ имъ тѣло, и, ежели не благоволитъ утѣшать тѣла, то навѣрное врачуетъ твою душу. *Воздвигнетъ болящаго Господь (Богъ),* говоритъ св. Апостолъ, *и аще грѣхи сотворишь есть, отпустятся ему* (Іаков. 5, 15).

**12.** По совершеніи сего предайся въ волю Божію совершенно, и отнюдь не желай ничего иного, кромѣ того, чтобы Господь Богъ сотворилъ съ тобою то, что Ему благоугодно. Это самое лучшее положеніе всякаго человѣка, въ какомъ бы онъ состояніи ни былъ. Потому что кто предается Господу Богу, тотъ Божій, и тому нельзя погибнуть.

**3) Какъ охранить себя отъ вреднаго дѣйствія худыхъ примѣровъ?**

Въ мірѣ никогда не бываетъ безъ худыхъ примѣровъ, а худые примѣры весьма заразительны; они иногда производятъ грѣховную заразу въ людяхъ даже тогда, когда виновниковъ той заразы уже давно нѣтъ изъ живыхъ.

И эта грѣховная зараза производится въ мірѣ не только какими нибудь особенно развратными поступками людей, но часто только ихъ взоромъ, только шуткою и смѣшкомъ, тогда какъ они наибольшую частью сами не примѣчаютъ и не знаютъ того. Какъ охранять себя отъ заразы такихъ вредныхъ дѣйствій? Вотъ нѣкоторыя средства.

1. Всевозможно устраняй себя отъ всѣхъ случаевъ, при которыхъ неизбежно принужденъ бываешь видѣть и слышать много худого. Есть общества, въ которыхъ худые разговоры суть обыкновенное или даже любимое препровожденіе времени. Есть увеселенія, при которыхъ склонность къ чувственному удовольствію находитъ самую обильную пищу. Кто любитъ ходить въ такія мѣста, тотъ удобно можетъ разстроить свое сердце и запутаться въ сѣти обольщенія. Поэтому не уступай никакимъ убѣдительнымъ приглашеніямъ въ нихъ; не позволяй даже рассказывать себѣ, какъ обыкновенно веселятся тамъ, и—худые примѣры ничего худого не произведутъ въ твоемъ сердцѣ. Что не было увидѣно, услышано, и пр., то не придетъ и на умъ.

2. Когда встрѣчаешься съ худыми примѣрами неожиданно, или долженъ встрѣтиться необходимо, тогда старайся, чтобы видѣнное зло произвело въ тебѣ отвращеніе къ себѣ, какое

оно естественно производить и должно производить во всѣхъ насъ. Кромѣ же сего тотчасъ обращайся къ Господу Богу съ сердечною молитвою: «сохрани меня, Всемилостивый, чтобъ «я никогда не дѣлалъ такого грѣха, и чтобъ «даже воспоминаніе о немъ истребилось изъ «моей памяти». Кто поступаетъ такъ, у того въ рукахъ крѣпкій щитъ противъ вреднаго дѣйствія худыхъ примѣровъ.

3. Чтобы сохранить себя отъ вреднаго дѣйствія худыхъ примѣровъ, старайся напередъ заpastись хорошими правилами и свѣдѣніями о примѣрахъ истинной добродѣтели. Когда Іудеи были плѣнены Вавилонянами, и многіе изъ нихъ были отведены въ Вавилонъ; тогда Пророкъ Іеремія ничего такъ не боялся въ отношеніи къ плѣннымъ въ идолопоклоннической столицѣ, какъ совращенія ихъ въ идолопоклонство, и посему писалъ къ нимъ: *узрите въ Вавилонѣ боги сребряны и златы, и каменны и древяны.... Блюдитесь убо, да не и вы иноплеменникомъ уподобитесь.... Видѣвши народъ, кланяюща имъ, рцыте убо ко Господу Богу во умъ: Тебѣ льно есть кланятися, Владыко* (Послан. Іерем. 4. 5). Такъ должно поступать и намъ. Когда видимъ, что многихъ людей обожаютъ, а Единороднаго Сына вѣчнаго Отца не удостоиваютъ даже вниманія; когда слышимъ, что прославляютъ глупыхъ

и гибельныя мнѣнія духа времени какъ отличную мудрость, а къ ученію Христіанской вѣры оказываютъ хладнокровіе или даже презрѣніе; когда видимъ, что самыя спасительныя постановленія Господа для спасенія безсмертныхъ душъ выдаютъ за дѣло человѣческое, и утверждаютъ, что такихъ постановленій можетъ держаться только легковѣріе; тогда намъ должно тотчасъ въ своемъ сердцѣ говорить, какъ говорили св. Апостолы: «Исусъ Христосъ есть Господь господемъ и Царь царемъ (Апок. 17, 14); о имени Его должно поклониться всяко колѣно небесныхъ, и земныхъ и преисподнихъ (Филип. 2, 10), только Имъ мы можемъ получить спасеніе (Дѣян. 4, 12). Кто не вѣруетъ въ Господа Іисуса Христа, тотъ не узритъ живота (Іоан. 3, 36), но будетъ осужденъ» (Марк. 16, 16). Когда увидимъ, что многіе весьма жадно ищутъ своего счастья въ чувственныхъ благахъ, въ чувственныхъ удовольствіяхъ, въ нѣгѣ, въ роскоши, и выдаютъ это за мудрость; когда видимъ, что дѣти міра для составленія своего земнаго счастья употребляютъ всякую ложь и всякій обманъ; когда слышимъ, что они защищаютъ ненависть, мстительность, другія страсти, а отказъ въ удовлетвореніи чувственнымъ пожеланіямъ считаютъ за глупость: тогда намъ должно твердо говорить въ своемъ сердцѣ, какъ учили св. Апо-

столы: «мы—Христіане, намъ должно житъ по закону Христову (Галат. 6, 2), а законъ Христовъ требуетъ, чтобъ мы распяли свою плоть съ ея страстми и похотми (Галат. 5, 24), отложили лжу и говорили истину (Ефес. 4, 25), а всякое мщеніе предоставляли Господу Богу. Ибо *Милъ отмщеніе, Азъ воздамъ*, говоритъ Господь (Римл. 12, 19)».

4. При всѣхъ представляющихся худыхъ примѣрахъ тотчасъ смотри на Іисуса Христа, Который имѣетъ полное право требовать отъ насъ послѣдованія своему примѣру; а потомъ смотри на милліоны людей, прежде бывшихъ болѣе или менѣе подобно намъ грѣшными, а потомъ во Христѣ сдѣлавшихся святыми и достойными подражанія въ подражаніи Его жизни. Подражай не примѣру холодности къ Богу, которая въ мірѣ вездѣ видна, но примѣру ревности Іисуса Христа и святыхъ, о которой духовная исторія говоритъ такъ много весьма назидательнаго. Подражай не примѣру языческой жизни, которая въ мірѣ такъ часто видна, но примѣру благочестія, скромности, стыдливости, воздержности, порядка, которыми отличались святые или истинные Христіане, не преслѣдуя старавшіеся жить и жившіе не по правиламъ міра, а по ученію Господа Іисуса Христа.



## ОПЕЧАТКИ.

*Напечатано:*

*Должно читать:*

*Стран.    Строк.*

**въ посланіяхъ св. Инатія Богоносца:**

96,      1 снизу.    еѣ му                    нему

**въ посланіи Митрополита Инатія:**

119,      18.      сктерный              скверный

121,      17.      ѿбѣщаніа              ѿбѣщаніа

**въ прочихъ статьяхъ:**

49,      22.      изъ низъ,              изъ мнхъ,

83,      3.      Апостоловъ              Апостолъ





## О КНИГЪ:

БОЛЬШОЙ КАТИХИЗИСЪ (¹).

---

Большимъ или великимъ Катихизисомъ называется книга, заключающая въ себѣ изложеніе вѣры въ вопросахъ и отвѣтахъ, и написанная Лаврентіемъ Зизаніемъ въ концѣ 16-го, или въ началѣ 17-го вѣка (²). Онъ называется большимъ въ отличіе отъ другаго, малаго Катихизиса, напечатаннаго въ 1649 году при Патріархѣ Іосифѣ.

---

(1) Продолженіе статьи: *О книгахъ, на которыхъ отступники отъ православной Церкви основываютъ свои неправильныя мысли.*

(2) Заглавіе сего Катихизиса слѣдующее: *Книга младеманъ по-Гречески Катихизисъ, по-Литовски оглашеніе, Русскимъ же языкомъ нарицается бесподобіе. Избрана отъ Божественныхъ писаній, Евангельскія проповѣди и Апостольскихъ ученій и святыхъ Богоносныхъ Отецъ, въ вопросехъ и отвѣтахъ, рекше во образъ хотящаго разумѣти, и во образъ могущаго разумѣ дать.*

Отд. IV.

8

**Большой Катихизисъ пользуется у глаголемыхъ старообрядцевъ величайшимъ уваженіемъ. Изъ него выписки они помѣщаютъ въ своихъ цѣтникахъ и сборникахъ; изъ него приводятъ доказательства въ подтвержденіе объясняемыхъ ими мыслей, какъ направленныхъ противъ ученія православной Церкви, такъ и излагаемыхъ ими для наученія своихъ послѣдователей.**

**Намѣреваясь рассмотреть Катихизисъ, скажемъ: 1) о писателѣ этой книги и ученыхъ трудахъ его, 2) о исправленіи Катихизиса по распоряженію Патріарха Филарета, 3) о томъ, въ какомъ видѣ дошли до насъ исправленные мѣста, 4) о томъ, былъ ли напечатанъ Катихизисъ при Патріархѣ Филаретѣ? 5) о разностіяхъ, встрѣчающихся въ рукописныхъ и печатныхъ катихизисахъ, 6) какое достоинство и какіе недостатки имѣетъ Катихизисъ въ нынѣшнемъ видѣ, 7) не заключаетъ ли онъ въ себѣ обличеній противъ неправыхъ мыслей, распространяемыхъ глаголемыми старообрядцами?**

**1) Что Большой Катихизисъ написанъ Лаврентіемъ Зизаніемъ, объ этомъ ясно свидѣтельствуется въ состязаніи, помѣщенномъ въ рукописяхъ сего Катихизиса, и это самое утверждаютъ всѣ писатели, упоминающіе объ немъ, какъ-то: Теофилактъ Архіепископъ Твер-**

скій <sup>(1)</sup>, Евгений Митрополитъ Кіевскій <sup>(2)</sup>, Филаретъ нынѣ Епископъ Харьковскій <sup>(3)</sup>, Строевъ <sup>(4)</sup>, Соппиковъ <sup>(5)</sup> и Сахаровъ <sup>(6)</sup>.

Лаврентій Зизаній, который имѣлъ еще другое прозваніе—*Тустановскій*, какъ видно изъ предисловія къ Бесѣдамъ Іоанна Златоустаго на посланія св. Ап. Павла <sup>(7)</sup>, былъ воспитанникомъ, а потомъ учителемъ Львовскаго училища <sup>(8)</sup>. Отсюда онъ поступилъ въ городъ Корець, нынѣ мѣстечко Волынской Губерніи, сначала пресвитеромъ, а потомъ былъ здѣсь

(1) См. Обличеніе неправды раскольниковъ. л. 147.

(2) Словарь Историческій о писателяхъ духовнаго чина. Изд. 2-е. Спб. 1827. т. 2. стран. 4.

(3) Исторія Русской Церкви. Періодъ Патріаршества. Харьковъ. 1850. стран. 137. 138. 181.

(4) Описаніе старопечатныхъ книгъ Царскаго. № 249; и Рукописи Царскаго, стран. 163.

(5) Опытъ Россійской Библіографіи. ч. 1. стран. 124.

(6) Обзоръніе Славяно-Русской Библіографіи. т. 1. к. 2. стран. 79.

(7) Изд. въ Кіевѣ 1623. стран. 2. См. также Описаніе старопечатныхъ книгъ Царскаго. Москва. 1836. стран. 98.

(8) Исторія Русской Церкви, Филарета Еп. Харьковскаго. періодъ Патріаршества. Харьковъ. 1850. стран. 137. 138.

же протоіересмъ <sup>(1)</sup>. Изъ помянутаго предисловія къ Бесѣдамъ св. Іоанна Златоустаго видно, что Лаврентій извѣстенъ былъ своимъ современникамъ на югозападѣ Россіи и познаніями и благочестивою жизнію. Онъ называется *благочестивымъ мужемъ, словеснымъ дидаскаломъ и вѣдѣніемъ, художникомъ же Еллиногреческаго языка умленіемъ и искусствомъ стяжавшимъ, и святыя православныя вѣры исповѣдникомъ и проповѣдникомъ*. Наименованіе ~~исповѣдникъ~~ указываетъ, по всей вѣроятности, на то, что Лаврентій защищалъ православную вѣру противъ Латинянъ, которые въ концѣ 16 вѣка ввели въ западныхъ областяхъ Россіи унию и воздвигали всякаго рода гоненія для обращенія православныхъ. До насъ дошелъ одинъ памятникъ <sup>(2)</sup>, изъ котораго видно, что брата Лаврентіева, Стефана Зизанія, учителя Виленскаго училища, который, не смотря на козни Латинянъ, ревностно проповѣдывалъ православную вѣру, Польскій Король Сигизмундъ 3-й

---

(1) Протоіересмъ онъ называется во всѣхъ приведенныхъ нами выше книгахъ, кромѣ книги: *Бесѣды св. Златоуста*, въ которой Лаврентій именуется только пресвитеромъ.

(2) *Казанье св. Кирилла Патріарха Іерусалимскаго*. 1596. Вильна. въ 12-ю д.

приказалъ схватить и бросить въ тюрьму <sup>(1)</sup>. Можетъ быть, что либо подобное терпѣлъ и Лаврентій. Но нельзя умолчать, что при похвальныхъ качествахъ Лаврентій Зизаній не свободенъ былъ отъ недостатковъ нравственныхъ. Онъ былъ довольно самонадѣянъ и имѣлъ вспыльчивый характеръ, какъ

---

(1) Подвиги Стефана Зизанія въ проповѣданіи православной вѣры изображаются въ протестѣ, помѣщенномъ въ вышеупомянутой книгѣ. Онъ (Стефанъ), сказано тамъ, *«важился въ церкви заложения Св. Троицы, въ мѣсть нашего столечнаго, Виленскаго, казанья проповѣдать и великое блужнерство противъ писму светлму и вызнаню церкви соборное Греческое вносити и межи людьми розсѣвати, не будучи отъ зрѣлости и старшихъ своихъ на то вызванымъ, преложеннымъ и посвеценымъ»*. Потомъ о повелѣніи схватить его въ томъ же протестѣ сказано: *«и всеми иными приказуемъ, абы поменныхъ выволанцовъ, Стефана Зизанею, Василья и Герасима поповъ, гдѣ бы и притрафило, до везеня (въ тюрьму) взяли, и въ везеню задержавши, намъ о томъ ознакомили подъ винами»*. Обзорѣніе Славяно-Русской Библіографіи. т. 1. кн. 2. 1849. Спб. стр. 31—33. См. также Акты, относящіеся къ исторіи Западной Россіи. т. IV. № 95. Кромѣ сего Стефанъ Зизаній былъ подвергнутъ Митрополитомъ Михаиломъ Рагозою отлученію, отъ котораго разрѣшивъ его Львовскій Епископъ Геденъ Болобанъ. Акты, относящіеся къ исторіи Западной Россіи. т. IV. №№. 91. 92. 105.

видпо изъ состязанія его съ игуменомъ Илією (¹).

Находясь на службѣ въ Корцѣ, который принадлежалъ тогда къ Литвѣ, Лаврентій написалъ и издалъ въ 1596 году въ Вильнѣ *Грамматику Словенскую и Славянскую Азбуку* (²). Потомъ мы видимъ его уже безъ должности, вѣроятно, по проискамъ Латинянъ. Архимандритъ Кіевской Печерской Лавры Елисей Плетенецкій, сказано въ предисловіи къ Бесѣдамъ св. Іоанна Златоустаго на посланія св. Ап. Павла (³), *усмотрѣвъ его свободна и упразднена быти, умоли его въ еже лю-*

(1) Когда игумень Илія, говорится въ состязаніи, сказалъ, что души православныхъ, отшедшія съ искреннимъ покаяніемъ, не сходятъ во адъ, то Лаврентій отвѣчалъ: *«прямо у насъ въ Литвѣ про васъ говоритъ Князь, увидишь де Лаврентій, какъ Московскіе люди о душахъ своихъ мудрствуютъ, а невѣдаютъ, что о нихъ истина»*. Потомъ, когда игумень доказалъ ясно, что души покаявшихся входятъ по смерти въ рай, хотя бы и не понесли эпитиміи, какъ умствовалъ Лаврентій: то Лаврентій отвѣчалъ ему: *«а то нынѣ дошелъ ты мене, а потомъ и я тебе дойду»*. Соловец. рукоп. Катихизиса. л. 291 и 292.

(2) Словарь о писателяхъ духовнаго чина. т. 2. стран. 1-3.

(3) Изд. въ Кіевѣ въ 1623 г. См. также Описаніе книгъ Царскаго. Москва. 1836. стран. 98.



*ботруднѣ потщатися превождеиіе тое* (переводъ помянутыхъ бесѣдъ, сдѣланный предъ тѣмъ временемъ съ Греческаго языка священникомъ Кипріяномъ Острожскимъ) *изслѣдовати и исправити: иже и любезно въспріимъ врученное,..... довольствовавъ въ дѣль, сѣтвори тоя книги исправленіе.* Это было въ первой четверти 17-го столѣтія; потому что переводъ, исправленный Лаврентіемъ, напечатанъ въ 1623 году.

Въ какомъ году Лаврентій написалъ Катихизисъ, не извѣстно; но несомнѣнно, что Катихизисъ написанъ былъ сначала на Литовскомъ языкѣ и переведенъ на Славянскій языкъ не самимъ Лаврентіемъ <sup>(1)</sup>. Въ этомъ переводѣ Лаврентій представилъ свой Катихизисъ въ Москвѣ святѣйшему Патріарху Филарету и просилъ объ исправленіи его. Патріархъ Филаретъ, переименовавъ Катихизисъ Бесѣдослові-

---

(1) Въ состязаніи, помѣщенномъ при рукописныхъ Катихизисахъ, Лаврентій, между прочимъ, говоритъ: *«чтобы только то азъ въдалъ, и я бы свою книгу подалъ всю на Словенскомъ языкѣ государю святѣйшему Патріарху, а то много переводчикъ не такъ поставилъ»*. Соловец. рук. Катих. л. 295. Тамже о словахъ—*Отецъ Сына и Духа Святаго равныхъ себѣ собра*—Лаврентій сказалъ: *«то переводчикъ прегрѣшилъ, а не я»*. Соловец. рук. Катих. л. 288.

емъ <sup>(1)</sup>, приказалъ въ Февралѣ 1627 года игумну Московскаго Богоявленскаго Монастыря Иліи и книжному справщику Григорію Онисимову имѣть собесѣдованіе съ Лаврентіемъ о тѣхъ статьяхъ, какъ сказано въ состязаніи, которыя въ ней (въ книгѣ Лаврентія) не сходны съ Русскими и Греческими переводами, о Божествѣ, и о воплощеніи, и о страсти Господни, и о всякомъ дѣйствѣ Христіанскаго закона. Сіе собесѣдованіе продолжалось три дня <sup>(2)</sup>, и въ первый день происходило на Государевомъ дворѣ въ нижней палатѣ, въ присутствіи боярина князя Ивана Борисовича Черкаскаго и думнаго дьяка Федора Лихачева, а въ два другіе дня на подворьѣ, въ которомъ жилъ Лаврентій <sup>(3)</sup>. Описаніе сего собесѣдованія находится въ рукописныхъ Катихизисахъ и извѣстно вообще подъ именемъ состязанія <sup>(4)</sup>.

---

(1) *Бесподсловіемъ* Патріархъ Филаретъ называлъ его потому, какъ сказано въ состязаніи, что *оглашеніе есть книга Кирилла Архіепископа Іерусалимскаго, поокрещающима въ Іерусалимъ, и единымъ именемъ многимъ книгамъ быти неможно*. Соловец. рук. Катих. л. 287.

(2) 18-го, 19-го и 20 февраля. См. тамже.

(3) Соловец. рук. Катих. л. 287 на об. 295. 301.

(4) Мы имѣемъ подъ руками четыре рукописи *Большаго Катихизиса*. Изъ нихъ особенно замѣчательны двѣ. Одна, въ листъ, принадлежитъ библіо-

2) Разсмотримъ сіе состязаніе, сколько возможно, полнѣе; потому что въ немъ содержится ключъ къ разрѣшенію нѣкоторыхъ вопросовъ о Катихизисѣ Лаврентія.

текст Соловецкаго Монастыря (№ 469) и написана на 307 листахъ. О времени написанія сей рукописи ничего не сказано въ ней; но извѣстный палеографъ В. И. Григоревичъ, рассматривавшій сію рукопись, нашелъ въ бумагахъ, почеркѣ и нѣкоторыхъ буквахъ несомнѣнные признаки того, что она написана не позже первой половины 17-го столѣтія. *Состязаніе* написано въ ней на концѣ, на 287—307 листахъ. Другая рукопись принадлежитъ библіотекѣ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Григорія, написана въ 4 д. на 426 листахъ. (собственно 427 листовъ, потому что число 194 написано на двухъ листахъ). Письмо *Ножорское*. На 426-мъ листѣ сказано, что эта книга написана въ 7245 (1737) году Андреемъ Григорьевымъ, сыномъ Горчаковыхъ. *Состязаніе* написано въ началѣ, на 1—25 листахъ. Эта рукопись написана, какъ показываетъ письмо, и была въ употребленіи у такъ называемыхъ старообрядцевъ. Остальные двѣ рукописи принадлежатъ также библіотекѣ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Григорія. Одна изъ нихъ въ 4-ю д. написана, судя по начертанію буквъ, въ первой половинѣ 18 вѣка. По своему тексту имѣетъ сходство съ Соловецкою рукописью. Только нѣтъ въ ней состязанія. Другая рукопись, въ листъ, написана въ 1760 году, какъ сказано на послѣдней страницѣ. По числу главъ имѣетъ сходство также съ Соловецкою рукописью, но по

Игуменъ Илія, приведя въ началѣ состязанія одну изъ многихъ неисправностей Катихизиса, объявилъ Лаврентію, что святѣйшій Патріархъ Филаретъ велѣлъ допросить его, изъ какого Богословія онъ заимствовалъ ее. Потомъ сталъ указывать на всѣ другія мѣста, которыя признаны были неправильными и которыя сочтено было нужнымъ исправить. Исчислимъ эти неправильности и покажемъ, какія были слѣдствія замѣчаній игумна Илія по отношенію къ Лаврентію.

Всѣ мѣста, признанныя неправильными, можно раздѣлить на три класса. Къ первому классу относятся тѣ изъ нихъ, въ которыхъ допущены были Лаврентіемъ неточныя выраженія. Такъ а) въ Катихизисѣ написано было: «Отецъ Сына и Духа Святаго собра». Игуменъ Илія сказалъ Лаврентію: «мы собранія Святыя Троицы не глаголемъ: вѣруемъ бо, «яко совокупна есть Святая Троица». Лаврентій

---

тексту съ Поморскою рукописью. *Состязаніе* находится въ началѣ. Кромѣ сего мы имѣемъ *состязаніе* еще въ рукописномъ Соловецкомъ Сборникѣ (№ 870), въ концѣ. Но этотъ сборникъ написанъ, судя по почерку, также въ 18 вѣкѣ и не имѣетъ въ себѣ ничего особеннаго. Приводя мѣста изъ состязанія, мы будемъ дѣлать указанія на нихъ по Соловецкой, какъ древнѣйшей, рукописи.

обвинилъ въ этой неправильности переводчика.

б) Въ Катихизисѣ было написано: «Отецъ раздѣленъ отъ Сына и Духа Святаго изволеніемъ».

Игуменъ Илія замѣтилъ, что въ Святой Троицѣ едина воля. Лаврентій согласился, обвиняя въ ошибкѣ также переводчика. в) Въ Катихизисѣ было написано: «сего ради и пострада

да Богъ съ плотію». Илія сказалъ, что не возможно съ плотію страдати Богу, но плотію; обоженною плотію Богъ изволилъ пострадать

насъ ради и нашего ради спасенія. Илія представилъ примѣръ желѣза; огонь, сказалъ онъ, въ соединеніи съ желѣзомъ, когда ковачь бьетъ

его молотомъ, ничего не страдаетъ отъ сего біенія: такъ и Богъ во плоти. Лаврентій, давъ

нѣсколько вопросовъ и прочитавъ въ книгѣ сдѣланную поправку, похвалилъ ее и болѣе не возражалъ (1).

г) На вопросъ: «первѣ ли Отецъ бысть, и паки Сынъ и Духъ Святыи», данъ

былъ въ Катихизисѣ слѣдующій отвѣтъ: «единымъ часомъ прежде вѣкъ бысть три лица».

Игуменъ Илія замѣтилъ, что этимъ выраженіемъ полагается Святой Троицѣ начало во

времени; потому что прежде вѣкъ представляются часы, между тѣмъ какъ Троица есть

безначальное Существо, и прежде вѣкъ Боже-

---

(1) Соловец. рук. Катих. л. 288 на обор.—290.

ственное Писаніе не открываетъ намъ никакихъ временъ, ни лѣтъ, ни дней, ни ночей, ни часовъ. Лаврентій сознался въ ошибкѣ (1). д) На вопросъ: «како едино лице отъ другаго «раздѣлимо бываетъ», Лаврентій отвѣтствовалъ въ Катихизисѣ: «Отецъ Сыну и Духу Святому «даде или пріюбщи имъ все то, елико имать «въ Себѣ». Можно, замѣтилъ Илія, сказать, что Сынъ Божій даде или пріюбщи человѣческому естеству, но отнюдь нельзя такъ говорить о Божественномъ естествѣ Святыя Единосущныя Троицы, Которая «все купно имать: едино «бо царство и власть и господство, едино хотѣніе и сила и владычество. Три лица Пресвятыя Троицы различаются только Ипостасными «свойствами, именно Отецъ имать нерожденіе, «Сынъ рожденіе, Духъ же Святыи исхожденіе». Тутъ, когда среди возраженій Лаврентія игуменъ Илія сдѣлалъ между прочимъ намекъ на то, нѣтъ ли какой либо разности отъ Православія въ исповѣдуемой Лаврентіемъ вѣрѣ, то онъ съ клятвою увѣрялъ, что исповѣдуетъ православную вѣру: *ей Христіанинъ есмь вѣры Греческія, якоже и вы, а не иныя нѣкоторыя* (2).

---

(1) Соловец. рук. Катих. л. 296.

(2) Соловец. рук. Катих. л. 297. 298. Кромѣ указанныхъ нами неправильностей въ выраженіяхъ,

Ко второму классу относятся тѣ мѣста, въ которыхъ найдены были неприличныя сравненія и названія. а) Въ Катихизисѣ было написано: «такъ Отецъ Сына роди, какъ «раждаеть орелъ орла и соколъ сокола». Илія замѣтилъ, что не прилично прилагать такое подобіе къ Божеству; потому что соколъ и орелъ имѣють супружество, а Божественное естество не изреченно <sup>(1)</sup>. б) Звѣзды названы были въ Катихизисѣ Лаврентія животными звѣрьми, вопреки повѣствованію Моисея о сотвореніи ихъ, какъ замѣтилъ Илія. Когда же Лаврентій возразилъ: какъ эти свѣтила шествуютъ и обращаются, то Илія отвѣчалъ: «по повелѣнію Божію Ангелы служатъ тварь водящи: ибо есть Ангелы громомъ, Ангелы молніи, Ангелы дождемъ, Ангелы снѣгомъ, Ангелы иразомъ, Ангелы вѣтромъ». Лаврентій сознался въ своей погрѣшности <sup>(2)</sup>.

---

найжены были игуменомъ Іліею три слѣдующія: было поставлено: *два лепты вмѣсто: два хлѣба; во пниъ вмѣсто: въ купинѣ; да освятится вмѣсто да святится, и проч.*

(1) Соловец. рукоп. Катих. л. 296 на об.

(2) Соловец. рук. Катих. л. 302. Мы оставляемъ другія сравненія Лаврентія по ихъ грубому неприличію; напр. сказано было въ Катихизисѣ: «душа и плоть человѣческая связаны такъ, какъ орелъ съ свиньею». Соловец. рукоп. Кат. л. 301.

Къ третьему классу относятся тѣ мѣста Катихизиса, въ которыхъ найдены были неправильныя мысли. Такъ а) на вопросъ: «все ли убо во адѣ во единомъ мѣстѣ пре-  
«бываютъ, крещенніи и некрещенніи», въ Катихизисѣ Лаврентія написанъ былъ слѣдующій отвѣтъ: «души православныхъ Христіанъ, «умершихъ съ покаяніемъ, паходятся въ пер-  
«вомъ адѣ; а подъ ними въ другомъ мѣстѣ «души некрещенныхъ». Илія сказалъ, что души, отшедшія съ покаяніемъ, во адѣ не сходятъ. Лаврентій вошелъ въ продолжительный споръ съ нимъ по этому предмету. Онъ никакъ не хотѣлъ согласиться, чтобы души православныхъ Христіанъ, отшедшія съ чистымъ покаяніемъ, получили свободу отъ ада и вѣчныхъ мукъ, и даже наговорилъ нѣсколько оскорбительныхъ словъ игумну Іліи. Его особенно удерживала мысль о необходимости эпитиміи: «какъ увидеть душа въ мѣсто свѣтло, говорилъ онъ, которая живши въ нечистотѣ и предъ концемъ покаявша, эпитиміи не исправить: таковыхъ души во адѣ сводятся». Игуменъ Ілія требовалъ, чтобы Лаврентій подтвердилъ свою мысль какимъ либо писаніемъ. Лаврентій указалъ на одно мѣсто въ цвѣтной Тріоди, гдѣ въ молитвѣ на Пятдесятницу говорится, что во адѣ бываетъ утѣшеніе и ослабленіе грѣшнымъ душамъ. Но Ілія



замѣтилъ, что это утѣшеніе бываетъ душамъ непокаявшимся, а покаявшимся души всегда пребываютъ въ радости. Онъ указалъ на писанія Іоанна Златоустаго, ~~Анастасія~~ Александрійскаго, Іоанна Дамаскина, и привелъ, между прочимъ, мѣсто изъ пророческихъ книгъ, гдѣ Господь говоритъ: *не помянутся вся согрѣшенія его, въ онъже еще день обратится ко Милѣ*. Но Лаврентій и на эти слова сказалъ: «никако нельзя человѣку не исполня эпитеміи внити въ рай». Когда наконецъ Ілія указалъ на страданіе Господа, какъ на исполненіе эпитеміи за кающіяся грѣшныя души, и на примѣръ разбойника, послѣ предсмертнаго исповѣданія вошедшаго въ рай: то Лаврентій, не будучи въ состояніи отстаивать свою мысль, но и не желая, какъ видно, согласиться съ Іліею, вышелъ изъ себя и окончилъ прѣвнѣе объ этомъ предметѣ грубымъ и неприличнымъ отвѣтомъ: «нынѣ дошелъ ты мене, а потомъ и я тебе дойду» (1). б) Въ Катихизисѣ Лаврентія написано было: «можно крестити чело-  
~~вѣка и не во освященной водѣ~~». Ілія сказалъ ему, что этого въ Божественныхъ правилахъ не обрѣтается, что въ Русской землѣ вездѣ крещаютъ освященною водою и что не слѣ-

---

(1) Соловец. рукоп. Катих. л. 290 на об.—293.

дуетъ вводить новыхъ обычаевъ. Лаврентій сначала сдѣлалъ возраженіе, но потомъ согласился съ Иліею. в) На вопросъ: «судъ Божій «крѣпкраты есть»», Лаврентій отвѣтилъ въ Катихизисѣ: «четверократенъ». Илія сказалъ, что судъ Божій одинъ, именно тотъ, который будетъ во второе и славное пришествіе Господа; только тогда Господь сядетъ на престолъ славы Своей и будетъ судить всѣхъ. Лаврентій согласился, не признавая судомъ въ собственномъ смыслѣ и частнаго суда.

Послѣ сего самъ Лаврентій сдѣлалъ игумну Иліи вопросъ совершенно о другомъ предметѣ: какъ вы думаете, сказалъ онъ, о младенцахъ, которые рождаются отъ вѣрныхъ родителей, вѣрными, или невѣрными должно называть ихъ? Илія отвѣчалъ, что отъ вѣрныхъ родителей и младенцы вѣрны. Лаврентій возразилъ, что доколѣ младенецъ не крестится, онъ не можетъ быть названъ вѣрнымъ. Илія вошелъ въ пространное разсмотрѣніе сего предмета. Онъ сказалъ, что дѣйствительно написано: *еще не родится кто водою и духомъ, не внидетъ въ царство небесное; посему крещеніе и называется вторымъ рожденіемъ; но младенецъ, рожденный вѣрными родителями, вскорѣ по рожденіи освящается молитвою и отраждается знаменіемъ животноснаго креста; отъ всего этого удаляютъ своихъ дѣтей не-*

**вѣрные родители.** Притомъ многіе вѣрные родители постятся и молятся чадородіа ради своего, и вѣроу сподобляются получать просимое; посему младенецъ ради вѣрныхъ родителей можетъ быть названъ сыномъ вѣры. Іереміи сказано было Господомъ: «прежде даже изыти отъ чрева матери своея, освятить» **«тя и пророка во языки дахъ ты».** Іоаннъ Предтеча поклонился Христу, възгравъ во утробѣ матери. Многіе другіе святые освящены были въ утробахъ матернихъ. Лаврентій продолжалъ утверждать, что «никакъ невоз-  
можно быти вѣрну младенцу некрещену, аще  
«и отъ вѣрныхъ родителей родившемуся». Иліа спросилъ его: если въ одно время родятся два младенца, одинъ отъ вѣрныхъ, другой отъ невѣрныхъ родителей,—равны ли они, или одинъ изъ нихъ лучше другаго? Лаврентій отвѣчалъ, что рожденный отъ вѣрныхъ родителей лучше того, который рожденъ отъ невѣрныхъ. Поэтому хотя онъ и замолчалъ, но не видно, чтобы согласился съ Иліею <sup>(1)</sup>.

г) Въ объясненіи молитвы «Отче нашъ» у Лаврентія было написано: «Господь Богъ не надъ всѣми, ниже во всѣхъ благодатию своею

---

(1) Соловец. рукоп. Катих. л. 298 на об.—300 на об.

«царствуетъ: понеже злыми Богъ не царствуетъ, но благими». Игуменъ Илія спросилъ Лаврентія: кто же злыми царствуетъ? Лаврентій отвѣчалъ: «злобы начальникъ». Илія замѣтилъ, что это значитъ называть начальника злобы творцемъ твари. Если же онъ не творецъ, то и не царь; онъ царствуетъ только надъ злобою, а не надъ тварію. *Дадеса ми всяка власть на небеси и на земли*, сказалъ Господь. И если бы Онъ не царствовалъ надъ злыми: то кто привлекалъ бы ихъ отъ нечестія къ благочестію, какъ волхвовъ посредствомъ звѣзды, какъ Павла гонителя Церкви? Лаврентій согласился <sup>(1)</sup>. д) Въ Катихизисѣ Лаврентія написано было: «можно крестити во обстояніи бываемымъ, и діакону и клирику и иноку, и мірянину, аще гдѣ попа не будетъ». Лаврентій присовокупилъ въ собесѣдованіи съ Иліею, что это можетъ случиться во время осады города, когда нигде не могутъ войти священники. Илія возразилъ: но бываетъ ли такой городъ, въ которомъ были бы діаконы и клирики, а не было бы попа? Гдѣ нѣтъ попа, тамъ не могутъ быть и вѣрные; а гдѣ нѣтъ вѣрныхъ,

---

(1) Соловѣн. рукоп. Катих. л. 302 на об.—303 на об.

тамъ не бываетъ и крещенія: «вѣрнымъ бо  
 «безъ попа не точію креститися, но ни родити-  
 «ся, ниже умерти лѣпо есть», прибавилъ Илія;  
 ибо сказано въ 39 правилѣ 6-го Собора: хо-  
 тящимъ сподобитися Божественнаго просвѣ-  
 щенія, къ соборнымъ церквамъ приходити по-  
 велѣваемъ, и въ нихъ таковой даръ пріимати:  
 но въ церквицахъ и въ домахъ совершать кре-  
 щеніе это правило возбраняетъ. Также 39-е  
 правило святыхъ Апостоловъ запрещаетъ пре-  
 свитеру или діакону безъ повелѣнія Епископа  
 своего связывать, или разрѣшать; тѣмъ болѣе  
 нельзя имъ безъ него крестити. Что же ска-  
 зать о простомъ инокѣ, или мірянинѣ? «Отнюдь  
 «не имать сего быти, чтобы мірянину человѣку,  
 «или простому иноку крестити». Лаврентій воз-  
 разилъ, что это дозволено въ Никифоровыхъ  
 правилахъ. Но Илія отвѣчалъ: по нашимъ  
 Греческимъ спискамъ нѣтъ и въ Никифоровыхъ  
 правилахъ; можетъ быть, у васъ вновь вве-  
 дено, но мы не принимаемъ нововведеній. Ки-  
 пріанъ Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи,  
 прибывъ изъ Константинополя на Русскую  
 митрополию, привезъ съ собою и церковныя  
 правила на Греческомъ языкѣ и перевелъ ихъ  
 на Славянскій языкъ; по милости Божіей, они  
 сохраняются у насъ донынѣ безъ всякой  
 погрѣхи и прибавленій. Лаврентій согласилъ

ся съ игуменомъ Иліею и болѣе не возражалъ (1).

Такъ кончилось состязаніе (2)! Изъ него мы видимъ, что протопопъ Лаврентій съ нѣкоторыми замѣчаніями и поправками, сдѣланными въ его Катихизисѣ, соглашался, но на другія не изъяснялъ согласія и защищалъ свои мысли (3). Видимъ также, что поправки уже

---

(1) Соловец. рукоп. Катих. л. 303 на об.—306.

(2) Найдены были и еще нѣкоторыя неправильности въ Катихизисѣ. Напр. было написано: «Отецъ самъ отъ себе и бытіе свое и Божество отъ себе же имать». Илія сказалъ Лаврентію, что чрезъ это вводится два начала въ Божествѣ, первое начало — Отецъ самъ себѣ, другое — Сыну и Духу Святому; но Отецъ, пишетъ Іоаннъ Дамаскимъ (въ 8-мъ словѣ), ни отъ когоже начало имать, но самъ отъ себе. Лаврентій сознался въ ошибкѣ.

(3) Изъ описанія *состязанія* видно другое любопытное явленіе. Протопопъ Лаврентій въ первый день довольно свободно спорилъ съ Иліею, иногда выходилъ даже изъ себя, какъ мы видѣли, насмѣшливо улыбался среди разсужденій Иліи, сдѣлалъ оскорбительный отзывъ о образѣ мыслей Московскихъ Духовныхъ. Но въ два другіе дня онъ почти унижался предъ Иліею, иногда отвѣчалъ на замѣчанія его словами: «спростовалося мнѣ, простите», или говорилъ: «я для того и пріѣхалъ сюда, чтобъ просить о исправленіи книги; я знаю, что въ моей книгѣ много недѣла написано». Видно, что ему объяснили, или онъ самъ понялъ, къ какимъ послѣдствіямъ должны привести его упорство и самонадѣянность.

были сдѣланы въ его Катихизисѣ прежде состязанія. На это ясно указывается въ самомъ началѣ состязанія. Состязаніе начинается такъ (1): «Въ лѣто 7135 (1627) февраля въ 18 день по приказу Государя святѣйшаго Кириѣ Филарета Патріарха Московскаго и всея Руси Богоявленскому игумну, что на Москвѣ изъ ветошнаго ряду, Ильѣ, да Гришкѣ (2) отъ книжныя справки, велѣно говорити съ Корецкимъ протопопомъ изъ Литвы съ Лаврентіемъ Зизаніемъ о *исправленныхъ* (3) статьяхъ».

Кѣмъ же были поправлены погрѣшности, найденныя въ книгѣ? Хотя прямаго отвѣта нѣтъ на это ни въ Катихизисѣ, ни въ состязаніи; но изъ многихъ мѣстъ состязанія должно заключить, что погрѣшности, найденныя въ Катихизисѣ Лаврентія, были исправлены самимъ же Иліею съ Григоріемъ Онисимовымъ. На оборотѣ 302-го листа (по Соловецкому списку) игуменъ Илія съ справщикомъ Григоріемъ

(1) Солов. рук. Катих. л. 287.

(2) Въ Поморской рукописи Катихизиса стоитъ: «да отъ книжныя справы Григорію Онисимову».

(3) Въ Поморской рукописи Катихизиса стоитъ: о *неисправленныхъ*. Но смыслъ дальнѣйшихъ словъ состязанія противорѣчитъ сему; да и самая частица не написана въ этой рукописи по искобленному.

Онисимовымъ говорятъ Лаврентію: «*да перемѣнили мы въ твоей книгѣ рѣчь—Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ, да освятится имя твое*». На оборотѣ 303-го листа (по тому же списку) они говорятъ: «*Да мы же у тебя въ книгѣ перемѣнили указъ, что ты написалъ,—сказываешь: мощно есть крестити во обстояніи бываемымъ и діакону и клирику и иноку и мірянину, аще гдѣ попа не будетъ*».

Впрочемъ кромѣ Іліи и Григорія, въ исправленіи Катихизиса принималъ участіе и самъ святѣйшій Патріархъ Филаретъ. Онъ исправлялъ самое наименованіе Катихизиса, какъ видно изъ слѣдующихъ словъ состязанія: «А именована книга оглашеніе. И государь святѣйшій Киръ Филаретъ Патріархъ Московскій и всея Русіи преименова Бесѣдословіе, понеже оглашеніе есть книга Кирила Архіепископа Іерусалимскаго новокрещающимъ ся во Іерусалимѣ. Ино единымъ именемъ многимъ книгамъ быти нелѣпо. Исправя государь святѣйшій Патріархъ, велѣлъ ее протопопу Лаврентію отдати» (1). Кромѣ сего въ описаніи состязанія есть свидѣтельство, что Патріархъ Филаретъ исправлялъ и погрѣшности, найденныя въ самомъ Катихизисѣ. Такъ

---

(1) Соловецкая рукопись Катихизиса. л. 287 на об.



послѣ состязанія, бывшаго въ первый день (18 февраля), игумень Илія сказалъ Лаврентію о погрѣшностяхъ, разсмотрѣнныхъ имъ въ тотъ день: «и тѣ всѣ статьи государь «святѣйшій Киръ Филаретъ Патріархъ Московскій и всея Русіи самъ исправилъ и исправя намъ велѣлъ напечатати, и напечатавъ тебѣ отдать» (1). Нѣтъ сомнѣнія, что и тѣ мѣста, которыя были исправлены Иліею, также разсмотрѣны были Патріархомъ Филаретомъ; потому что предъ состязаніемъ объ исправленныхъ статьяхъ книга была у него, какъ видно изъ описанія состязанія.

3) Но въ какомъ именно видѣ сдѣланы были поправки въ Катихизисъ Лаврентія, мы не можемъ отвѣтствовать; потому что хотя въ состязаніи и указывается на неправильности, но о поправкахъ, исключая одной или двухъ, не говорится, какъ онѣ были выражены.

Если же нельзя опредѣлить, какъ сдѣланы были поправки: то можно по крайней мѣрѣ показать, въ какомъ видѣ дошли до насъ тѣ мѣста, которыя были признаны неправильными и о которыхъ сказано въ состязаніи, что они исправлены игуменомъ Иліею и Патріархомъ Филаретомъ. Объ этомъ можно судить по

---

(1) Соловец. рукоп. Катихизиса. л. 295.

тому, какъ эти мѣста читаются въ нынѣшнихъ печатныхъ изданіяхъ. Такъ у Лаврентія было написано: «сего ради и пострада Богъ съ «плотию» (¹). Нынѣ стоитъ въ Катихизисѣ: «плотию претерпѣ» (²), «пострада плотію» (³). У Лаврентія было написано: «можно крестить «и не во освященной водѣ». Нынѣ этихъ словъ уже нѣтъ въ Катихизисѣ (⁴). Лаврентій написалъ, что можетъ крестить діаконъ, инокъ и мірянинъ. Въ нынѣшнемъ Катихизисѣ объ этомъ предметѣ не сказано ничего (⁵). Подобнымъ образомъ, согласно съ замѣчаніями игумна Иліи, читается въ Катихизисѣ о томъ, что Божественныя лица Пресвятыя Троицы существуютъ ни прежде, ни послѣ одно другаго (⁶), что Богъ Отецъ не приобщилъ къ Божеству Сына Божія и Духа Святаго, но Они отъ вѣчности имѣютъ сущ-

---

(1) Соловец. рук. Катих. л. 288 на обор.

(2) Гродн. изд. Катихизиса 1788 г. л. 55 на об.; такъ стоитъ и въ рукописяхъ.

(3) Тамже. л. 56 на об.; такъ и въ рукописяхъ.

(4) Тамже. л. 367; такъ и въ рукописяхъ.

(5) Тамже. л. 358—373. Нѣтъ этого и въ рукописяхъ.

(6) Тамже. л. 35 на об. Соловец. рук. Кат. л. 22 на обор.

ность Божественную <sup>(1)</sup>, что Богъ царствуетъ надъ всѣми, и добрыми и злыми <sup>(2)</sup>, что Ангелы, поставленные надъ тварями, руководствуютъ ихъ <sup>(3)</sup>, что судъ Божій одинъ — судъ страшный <sup>(4)</sup> и проч. Вообще всѣ тѣ мѣста, въ которыхъ Лаврентій соглашался съ замѣчаніями игумна Иліи, дошли до насъ не въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ первоначально написаны были Лаврентіемъ; они согласны нынѣ съ изложенными выше разсужденіями игумна Иліи.

Но въ тѣхъ мѣстахъ, о которыхъ между игуменомъ Иліею и протопопомъ Лаврентіемъ были продолжительные споры и въ которыхъ Лаврентій не выразилъ согласія съ Иліею, встрѣчается достойная вниманія странность. Тамъ нѣтъ тѣхъ исправленій, которыхъ мы въ правѣ ожидать, прочитавши состязаніе.

Таковъ а) отвѣтъ на вопросъ: «всѣ ли убо во адѣ во единомъ мѣстѣ пребываютъ, кре-

(1) Гродн. изд. Катих. л. 277.

(2) Тамже. л. 189. 190.

(3) Тамже. л. 147 на обор.

(4) Тамже, л. 95 и на обор. Исправлено и то мѣсто, въ которомъ написано было: «Отецъ самъ отъ себе и бытіе свое и Божество отъ себе же имать». См. Гродн. изд. Катихизиса л. 264 на об. ср. л. 273 на об.

«щенніи и некрещеніи» (1). Мы видѣли, что отвѣтъ, который первоначально данъ былъ Лаврентіемъ, не одобренъ игуменомъ Іліею. Ілія среди состязанія сказалъ, между прочимъ, Лаврентію: «мы тотъ отвѣтъ *перемѣнили и написали* отъ святыхъ и Божественныхъ писаній, какъ намъ государь святѣйшій Кирь Филаретъ Патріархъ Московскій и всея Русіи велѣлъ, что *православныхъ Христіанъ покающихся души во адъ не бываютъ сведени*. Но что нынѣ содержится въ печатныхъ изданіяхъ и въ рукописяхъ Катихизиса? Нынѣ приведенный выше вопросъ стоитъ уже съ значительнымъ прибавленіемъ. Въ немъ послѣ показанныхъ словъ находятся еще слѣдующія: «понеже убо аще и крещени, но не исполня запитеміи, пребываютъ въ злыхъ и богомерзскихъ дѣлѣхъ своихъ и тако здѣ поживше скончаются» (2). Въ отвѣтъ же нѣтъ не только словъ, которыя велѣлъ поставить святѣйшій Патріархъ Филаретъ и которыя *написалъ* игумень Ілія, но нѣтъ и самой мысли, выраженной сими словами. Въ немъ излагается сужденіе только о тѣхъ, которые въ небреженіи

---

(1) Солов. рукоп. Катих. л. 290 на об.

(2) Городн. изд. Катихизиса л. 66. 67. Такъ стоитъ и въ Соловецкой (л. 41 на об. и 42) и въ Поморской рукописи (л. 87).

проводили дни свои и умерли не покаявшись. Объ нихъ говорится, что они находятся въ преисподнемъ адѣ, хотя и крещены. Потомъ дѣлается краткое замѣчаніе о некрещенныхъ: «а о некрещенныхъ что и рещи?». Наконецъ изображается блаженная участь праведныхъ, и присовокупляется, что святые Апостолы и всѣ Богоносные Отцы повелѣваютъ намъ творить поминаніе о всѣхъ душахъ, праведныхъ и грѣшныхъ, которыя были во святомъ крещеніи <sup>(1)</sup>.

Очевидно, что составитель сего отвѣта не хотѣлъ отвѣтить такъ, какъ написалъ игуменъ Илія. Ограничившись изложеніемъ участи умершихъ безъ покаянія, онъ не сказалъ ни слова о тѣхъ, которые хотя согрѣшали, но умерли покаявшись, и о которыхъ такъ ясно написалъ игуменъ Илія; для этого измѣнилъ онъ самый вопросъ, сдѣлавъ въ немъ немалое прибавленіе.

Припомнимъ продолжительное прѣніе, происходившее по этому предмету между игуменомъ Иліею и протопопомъ Лаврентіемъ. Лаврентій, какъ мы видѣли, не хотѣлъ принять мысли игумена Иліи о дѣйствительности по-

---

(1) Такъ читается и въ Гродненскомъ изданіи и въ Соловецкой и Поморской рукописи Катихизиса.

канія предъ смертію. Онъ настаивалъ на томъ, что непременно нужна эпитимія даже и для тѣхъ, которые умерли съ покаяніемъ, и что они по смерти низводятся во адъ. Слѣды этого умствованія встрѣчаются и въ дошедшихъ до насъ рукописныхъ и печатныхъ Катихизисахъ: «нѣцыи убо, сказано въ нихъ, въ пещере-женіи всецѣло препроводивше дни своя, и «не покаявшеся умроша, сіи убо въ преиспод-немъ адѣ и глубоцѣй тмѣ» (1). Сличивъ это мѣсто съ другимъ, въ которомъ сочинитель Катихизиса, сравнивая адъ съ темницею, говоритъ, что «адъ преисподній есть самая глупина адова, якоже и здѣ на земли бываетъ «темница верхняя и средняя, такожде и исподняя» (2), мы естественно заключаемъ, что кромѣ умершихъ безъ покаянія, для которыхъ сочинитель отвѣта назначалъ преисподній адъ, онъ имѣлъ въ виду другихъ Христіанъ, о коихъ предполагается таже самая мысль, какая ясными словами выражена была въ первый разъ въ Катихизисѣ, то есть, что они находятся въ первомъ или верхнемъ адѣ. Итакъ въ отвѣтъ не только не оставлено поправки игумна Иліи, но возстановлена съ нѣкоторою уклончи-

---

(1) Гродн. изд. л. 66. Соловец. рук. л. 42. Помор. рук. л. 87.

(2) Гродн. изд. л. 71.

востію та самая мысль, которую Илія опровергалъ въ спорѣ съ Лаврентіемъ.

Когда же и кѣмъ сдѣлана эта перемѣна въ исправленномъ Иліею Катихизисѣ? Перемѣна находится не только въ Гродненскомъ изданіи и въ Поморской рукописи Катихизиса, но и въ древнѣйшемъ, находящемся у насъ, Соловецкомъ спискѣ, который, какъ мы видѣли, написанъ не позже половины 17-го столѣтія, и слѣд. почти современемъ Лаврентію. Вникая въ исторію спора и видя, что Лаврентій выходилъ даже изъ приличія, отстаивая свой образъ мыслей, мы невольно приходимъ къ заключенію, что эту перемѣну сдѣлалъ самъ Лаврентій, или кто либо изъ преданныхъ ему лицъ; ибо только онъ и его приверженцы, если они были, могли принимать такъ близко къ сердцу впечатлѣніе, испытанное Лаврентіемъ при защищеніи своихъ мыслей, чтобы не желать уничтожить эти мысли въ Катихизисѣ.

Разсужденіе Лаврентія о необходимости эпитиміи послѣ смерти невольно напоминаетъ Латинское ученіе о необходимости удовлетворенія (*satisfactio*, *expiatio*) и о чистилищѣ, въ которомъ грѣшныя души вѣрующихъ, хотя и покаявшихся, но не понесшихъ въ настоящей жизни никакого наказанія за грѣхи, несутъ какбы нѣкоторую эпитимію и такимъ об-

разомъ очищаются *сами собою*. Этимъ объясняется и выраженіе Лаврентія, поставленное въ первый разъ въ Катихизисѣ: «право-славныхъ Христіанъ души, которыя съ покаяніемъ умершия, въ первомъ адѣ суть, а подѣ ними въ другомъ мѣстѣ некрещенныхъ души». Очевидно, что Лаврентій имѣлъ въ виду нѣчто похожее на чистилище и только облекъ Латинское ученіе объ немъ въ другія слова, назвавъ его первымъ адомъ. Итакъ ясно, что при всѣхъ достоинствахъ Лаврентія, при всемъ желаніи его опровергнуть <sup>(1)</sup> ученіе Латинянъ объ огнѣ чистилищномъ, на него имѣли сильное вліяніе нѣкоторые пункты Латинскаго ученія и онъ усвоилъ ихъ себѣ вопреки ученію православной Церкви.

б) Среди спора игумна Иліи съ протопопомъ Лаврентіемъ, сей послѣдній, какъ мы видѣли, неизвѣстно съ какою цѣлію сдѣлалъ Иліи и справщику Григорію слѣдующій вопросъ: «какъ вы думаете о младенцахъ, которые раждаются отъ вѣрныхъ родителей, вѣрными, или невѣрными должно называть ихъ (то есть, до крещенія)?» Игуменъ Илія отвѣчалъ, что «отъ вѣрныхъ родителей вѣрны и младенцы» и довольно пространно и обстоятельно изло-

---

(1) Гродн. изд. Катихизиса. л. 74 на об. 77.



жилъ этотъ предметъ. Но Лаврентій рѣшительно отвергъ его мысль: «никако не возможно, «сказалъ онъ, быти вѣрну младенцу некрещену, аще и отъ вѣрныхъ родителей родившемуся».

Что представляютъ намъ относительно сего предмета дошедшія до насъ изданія и рукописи Лаврентіева Катихизиса? Въ нихъ при изложеніи вопросовъ и отвѣтовъ о крещеніи младенцевъ встрѣчаются выраженія, которые были бы излишни, если бы составитель ихъ не имѣлъ въ виду спора Лаврентія съ игуменомъ Иліею. Между ними особенно одинъ вопросъ явно предполагаетъ этотъ споръ, именно на 369 л. и на об. Гродненскаго изданія. Вопросъ состоитъ собственно въ томъ, могутъ ли войти въ царство небесное Христіанскія дѣти, если престоавятся безъ крещенія? Но въ него намѣренно введены мысли, выраженные игуменомъ Иліею въ спорѣ съ Лаврентіемъ, и поставлены въ такой связи съ главнымъ предметомъ вопроса, что отрицательный отвѣтъ на нихъ представлялся уже самъ собою. Отвѣтъ, дѣйствительно, и данъ отрицательный. И какъ онъ ни обширенъ, но въ немъ ничего не сказано о томъ, что дѣти Христіанскихъ родителей лучше невѣрныхъ, какъ рассуждалъ игумень Ілія въ состязаніи, и что слѣдовательно участь ихъ лучше участи невѣрныхъ. Была ли сдѣлана

Отд. IV.

на игуменомъ Иліею въ Катихизисѣ Лаврентія какая либо поправка и дополненіе, былъ ли въ Катихизисѣ особенный вопросъ объ этомъ предметѣ, мы не знаемъ. Только нельзя не видѣть, что образъ изложенія разсматриваемаго нами вопроса и отвѣта направленъ пынѣ противъ мыслей игумена Иліи, выраженныхъ имъ въ состязаніи съ Лаврентіемъ, — и этотъ образъ изложенія одинаково встрѣчается и въ Гродненскихъ изданіяхъ, и въ Поморской и въ Соловецкой рукописи Лаврентіева Катихизиса. Вѣроятно, что Лаврентій самъ изложилъ въ этомъ видѣ и вопросъ и отвѣтъ; потому что онъ самъ былъ дѣйствующимъ лицомъ въ спорѣ; къ его сердцу, опять скажемъ, были близки тѣ впечатлѣнія, которыя онъ испытывалъ отъ возраженій и замѣчаній игумена Иліи. Если же и не самъ Лаврентій изложилъ сей вопросъ и отвѣтъ, то во всякомъ случаѣ видно, что изложеніе сдѣлано человекомъ единомысленнымъ ему.

в) Обратимъ, наконецъ, вниманіе на самое оглавленіе Катихизиса. Въ состязаніи сказано, что Лаврентій Зизаній «билъ челомъ государю «святѣйшему Патріарху, чтобы ее (книгу) исправити. *А именована книга оглашеніе. И государь святѣйшій Киръ Филаретъ Патріархъ Московскій и всея Русіи преименова «бесѣдословіе, понеже оглашеніе есть книга*

«Кирилла Архієпископа Іерусалимскаго ново-  
«крещающимся во Іерусалимѣ. Ино единымъ  
«именемъ многимъ книгамъ быти нелѣпо. Ис-  
«правя, государь святѣйшій Патріархъ велѣлъ  
«протопоцу Лаврентію *отдати*» <sup>(1)</sup>. Итакъ свя-  
тѣйшій Патріархъ Филаретъ не желалъ, что-  
бы книга Лаврентія Зизанія имѣла названіе  
*оглашенія*; онъ самъ далъ ей имя—*бесѣдо-*  
*словіе*, и даже самъ своею святительскою ру-  
кою поправилъ это названіе.

Но какъ читается оглавленіе книги нынѣ  
въ дошедшихъ до насъ печатныхъ и рукопис-  
ныхъ Китихизисахъ? Оно читается вездѣ такъ:  
«Книга глаголемая по Гречески Катихизисъ, по  
Литовски *оглашеніе*. Русскимъ же языкомъ на-  
рицается *бесѣдословіе*» <sup>(2)</sup>. Здѣсь восстано-  
влено то, что зачеркнулъ святѣйшій Патріархъ,  
но оставлено и то, что онъ написалъ. И, кромѣ  
сего, прибавлено еще Греческое слово *Кати-*  
*хизисъ*, и сказано, что «эта книга по Гречес-  
«ки именуется Катихизисомъ, а *оглашеніемъ*  
«она называется по Литовски, *бесѣдословіе*  
«же есть Русское названіе книги». Въ этихъ

---

(1) Соловец. рук. Китихизиса. л. 287 наоб.  
Помор. рук. л. 1 и наоб.

(2) Гродн. изд. 1788 г. л. 1. Соловец. рук. л.  
1. Помор. рук. л. 26.

словахъ обнаруживается и неправда и непослушаніе. Неправда то, будто *оглашеніе* есть Литовское слово. Оно есть Русскій буквальный переводъ Греческаго слова *Κατιχизισς*. Литовскій языкъ—другой, и звуки соотвѣтствующаго слова въ немъ иные. Такъ какъ это оглавленіе находится и въ Соловецкой рукописи, восходящей по древности ко времени едва ли не самаго Лаврентія <sup>(1)</sup>; то нѣтъ сомнѣнія, что оно сдѣлано самимъ же Лаврентіемъ, или друзьями его. Что же они хотѣли чрезъ это показать? Они хотѣли, правда, оставить слово, данное святѣйшимъ Патріархомъ Филаретомъ; но въ то же время не хотѣли уничтожить и того названія, которое дано было Лаврентіемъ; для этого они не устали два чисто Русскія слова отнести къ двумъ разнымъ языкамъ, одно назвать Русскимъ, другое Литовскимъ, въ увѣренности конечно, что Русскіе читатели, не зная Литовскаго и Греческаго языка, подумаютъ, что на Литовскомъ языкѣ въ самомъ дѣлѣ есть слово *оглашеніе*, что оно соотвѣтствуетъ Русскому—*бесѣдословіе*, а Русское слово—*бесѣдословіе* выражаетъ то же, что Греческое—*κατιχизисς*.

---

(1) См. о семъ выше въ примѣчаніи стр. 113.

Кромѣ сего, въ этомъ оглавленіи обнаруживается непослушаніе Лаврентія и единомысленныхъ съ нимъ людей святѣйшему Патріарху Филарету. Святѣйшій Патріархъ самъ благоволилъ дать имя книгѣ и поправить оглавленіе. Но Лаврентій, или кто другой, не захотѣлъ принять поправку, а видоизмѣнилъ ее и возстановилъ опять то, что было уничтожено святѣйшимъ Патріархомъ. Такъ Господь попускаетъ непослушнымъ братіямъ нашимъ руководствоваться и книгами, которыя суть плодъ непослушанія тѣмъ самымъ святѣйшимъ Патріархамъ, читателями коихъ они воображаютъ себя!

Изъ сего сличенія состязанія съ Катихизисомъ въ нынѣшнемъ его видѣ вытекаетъ, между прочимъ, то заключеніе, что исправленіе, сдѣланное въ Катихизисѣ святѣйшимъ Патріархомъ Филаретомъ и игуменомъ Іліею, не было окончательнымъ, что и по полученіи книги отъ игумена Іліи, она подвергалась новымъ пересмотрамъ и измѣненіямъ. Это подтверждается еще а) многими и важными разностями, которыя встрѣчаются въ рукописяхъ Катихизиса и которыя разсмотрѣны будутъ нами ниже. Сія разности не могли бы появиться въ такомъ множествѣ, въ какомъ мы находимъ ихъ, если бы современники Лаврентія взирали на его Катихизисъ, какъ на трудъ, не подлежащій

болѣ никакимъ исправленіямъ; б) примѣчаніемъ о расположеніи Катихизиса, помѣщеннымъ въ Соловецкой рукописи (1). Оно читается такъ: «Расположеніе сея книжицы сице должно быти. Первое по началъ вѣрую во Единаго Бога все до конца до созданія всея твари. Посемъ Отче нашъ все до конца его. Посемъ о любви и о десятословіи его сирѣчь о десятихъ Божіихъ заповѣдехъ до конца. Посемъ о семи святыхъ тайнахъ всѣхъ. Посемъ о исхожденіи Пресвятаго и Животворящаго Духа отъ единаго Отца». Эти слова показываютъ, что предполагалось измѣнить самый порядокъ статей въ Катихизисѣ и дать имъ расположеніе, болѣе правильное, нежели какое онѣ имѣли въ первоначальной рукописи Лаврентія и какое сохранили въ дошедшихъ до насъ спискахъ и изданіяхъ. Такъ какъ примѣчаніе находится въ Соловецкой, едвали не современной Лаврентію, рукописи: то естественно заключить, что оно сдѣлано или самимъ Лаврентіемъ, или по крайней мѣрѣ современно ему. А отсюда видно, что самъ Лаврентій и современники его считали его Катихизисъ еще неокончательно отдѣланнымъ и сознавали

---

(1) Оно находится на л. 286 на об. и 287, въ концѣ Катихизиса, предъ *состязаніемъ*.

нужду сдѣлать въ немъ значительныя переправки.

4) Послѣ всего этого представляется самъ собою вопросъ: былъ ли Катихизисъ Лаврентія напечатанъ при святѣйшемъ Патріархѣ Филаретѣ?

Опредѣленнаго отвѣта, чуждаго всякихъ недоумѣній, нельзя еще дать на этотъ вопросъ при настоящемъ состояніи историческихъ матеріаловъ. Съ одной стороны встрѣчается извѣстіе, что Большой Катихизисъ былъ напечатанъ при Патріархѣ Филаретѣ. Такъ въ припискѣ, находящейся на концѣ Гродненскихъ изданій Катихизиса, сказано, что изданіе сдѣлано «съ переводу печатанной въ великой Россіи въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто 7135, при Богохранимой державѣ благочестиваго государя Царя и великаго Князя Михайла Феодоровича, и при патріаршествѣ Отца его и Богомольца Киръ Филарета Патріарха Московскаго и всея Русіи». Но при разсмотрѣніи сей приписки представляется, что она слишкомъ кратка и сдѣлана не такъ, какъ обыкновенно дѣлаются подобныя приписки въ другихъ книгахъ, перепечатанныхъ съ древнихъ книгъ, изданныхъ при Патріархахъ. Тамъ переносится изъ древнихъ книгъ все повѣствованіе объ изданіи ихъ. Тѣ ученые, которые занимались изслѣдованіями касательно древ-

нихъ книгъ, признають эту приписку несправедливою. Стросвъ говоритъ: «Катихизисъ, называемый *переводный*, Гродно 1783, въ листъ, напечатанъ старообрядцами конечно съ рукописи, а не съ изданія Патріарха Филарета» (1). Значительныя разности, существующія между Гродненскимъ изданіемъ и древнѣйшею, имѣющеюся у насъ, Соловецкою рукописью, показываютъ также, что припись не совсѣмъ вѣрна.

Другое извѣстіе о напечатаніи Большаго Катихизиса при Патріархѣ Филаретѣ находится въ Чтеніяхъ Московскаго Историческаго Общества (2). Тамъ помѣщенъ списокъ книгъ, приписываемый Силвестру Медвѣдеву; а въ этомъ списокѣ о Катихизисѣ Лаврентія Зизанія прямо сказано, что онъ былъ напечатанъ въ 1627 году. Но при этомъ свидѣтельствѣ нельзя не обратить вниманія на извѣстія о самомъ Медвѣдевѣ. Онъ жилъ при Патріархѣ Іоакимѣ, когда усилился расколъ. Современники не одобряли его за недобросовѣстность, говорили, что онъ злословилъ св. Церковь и святѣйшихъ Патріарховъ, поущалъ народъ на мятежъ и на

---

(1) Библіотека Общества Исторіи и древностей Россійскихъ. Москва 1845. стран. 36.

(2) Годъ первый, № 3, — въ статьѣ: Силвестръ Медвѣдевъ—отецъ Русской библіографіи.



убійство святѣйшаго Патріарха Іаокима <sup>(1)</sup>, и особенно обличали въ немъ наклонность ко лжи <sup>(2)</sup>. Изъ сего видно, что свидѣтельства сего челоуѣка о такой книгѣ, списки которой по усиленіи раскола сдѣлались между заблуждающимися основаніемъ догматическихъ умствованій,—этого свидѣтельства нельзя считать вполне убѣдительнымъ и достаточнымъ.

Съ другой стороны, представляются обстоятельства, которыя наводятъ сомнѣніе въ томъ, чтобы Катихизисъ Лаврентія былъ напечатанъ въ 1627 году. Такъ въ состязаніи игумна Иліи съ Лаврентіемъ, въ которомъ замѣчается каждое слово и даже движеніе Лаврентія,—въ состязаніи ничего не говорится о напечатаніи книги. «Исправя государь святѣйшій Патріархъ», сказано въ началѣ состязанія.

(1) Тамже. стр. 1. примѣч. 2-е.

(2) «Діаволъ, ищай неусыпно, кого бы поглотити..... всадилъ въ сердце вражду братоненавистную тогожъ Спасскаго (Завконоспасскаго, что въ «Мо:кѣ») монастыря строителю монаху Силвестру Медвѣдеву,..... который Силвестръ Медвѣдевъ..... повсюду нача злословити и книги писати, а чрезъ «Шакловитаго и высокимъ особамъ оныхъ облыгати... Обаче..... Медвѣдевъ и Шакловитый за иныя тяжкія вины, аще и въ разныхъ временахъ, но одинакою казнію публично обезглавлены быша». Древ. Визлосе. изд. 2-е. ч. XVI. стран. 299—300.

«занія, ведѣлъ ее (книгу) протопопу Лаврентію «отдати» (1). Только! На 295 листѣ Соловецкой рукописи Катихизиса (въ состязаніи же) Лаврентій говоритъ: «Спаси Богъ государя «святѣйшаго Филарета Патріарха Московскаго «и всея Русіи, что онъ великій государь наше «прошеніе исполнилъ». Но въ чемъ состояло прошеніе Лаврентія? Объ этомъ говорится въ началѣ состязанія: «и билъ челомъ (Лаврентій) «государю святѣйшему Патріарху, чтобъ ее «(книгу) *исправить*» (2). Итакъ Лаврентій просилъ только объ направленіи, а слѣдовательно и благодарилъ только за исправленіе. На 302-мъ листѣ той же рукописи Лаврентій опять говоритъ: «язъ ему государю (Патріарху Филарету) о томъ и бить челомъ «пріѣхалъ, чтобъ мнѣ недоумѣніе мое *исправить*». Наконецъ въ заключеніе состязанія Лаврентій говоритъ (3): «и дивлюся великой «премудрости православнаго государя святѣйшаго Киръ Филарета Патріарха Московскаго и всеа Русіи, каковъ разумъ и каковъ «смыслъ, какову великую Богомъ дарованную «премудрость имать въ себѣ. Какъ онъ го-

---

(1) Соловец. рук. Катих. л. 287 на обор.

(2) Тамже. л. 287.

(3) Соловец. рук. Катих. л. 307.

«сударь столь великую книгу, а не въ великое время *учинилъ*, воистинну Богъ дѣйствуетъ въ немъ». Сомнительно, чтобы Лаврентій говорилъ здѣсь о напечатаніи его Катихизиса Патріархомъ Филаретомъ. Краткость времени и премудрость Филарета указываютъ очевидно на просмотръ и исправленіе книги. Притомъ въ древнее время слово — *учинить* употреблялось иногда въ значеніи исправить <sup>(1)</sup>, но оно никогда не имѣло значенія напечатать <sup>(2)</sup>.

---

(1) Словарь Акад. Наукъ. Спб. 1847. т. 4. стран. 380.

(2) Самое состязаніе между Иліею и Лаврентіемъ происходило отнюдь не въ видѣ какого либо оправданія Патріарха Филарета и игумна Иліи въ сдѣланныхъ поправкахъ, оправданія, которое бы показывало, что на Катихизисъ взирали, какъ на твореніе необходимое для православной Церкви. Состязаніе было скорѣе *допросъ* Лаврентію, сдѣланный безъ сомнѣнія съ тою цѣлію, чтобы узнать, истинно ли онъ исповѣдуетъ православную вѣру, и чтобы оградить православныхъ отъ его вліянія, если бы оказалось въ немъ какое либо намѣреніе распростра- нить въ Россіи неправовѣріе. Илія, приведя въ нача- лѣ состязанія одну изъ неправильностей Катихизиса, говоритъ Лаврентію: «велѣлъ (святѣйшій Патріархъ «Филаретъ») *допросити* тебя... отъ котораго то Бо- «гословія». (Соловец. рук. л. 287 на обор.) Въ дру- гомъ мѣстѣ Лаврентій, защищая единство своего ис- повѣданія вѣры съ игумномъ Иліею, принужденъ

Сомнѣніе въ напечатаніи Катихизиса при Патріархѣ Филаретѣ, или покрайней мѣрѣ въ томъ, чтобы онъ по напечатаніи былъ благословленъ святѣйшимъ Патріархомъ къ употребленію въ православной Церкви и былъ дѣйствительно въ общемъ употребленіи, сомнѣніе въ этомъ подтверждается, когда обра-

---

былъ съ клятвою утверждать, что онъ православный: «ей Христіанинъ есмь вѣры Греческія, якоже «и вы, а не иныя нѣкоторыя» и проч. (Соловец. рук. л. 297 на об). Правда, когда Лаврентію указаны были многія неправильности въ Катихизисѣ: то игуменъ Илія, замѣтивъ въ немъ уныніе, сказалъ ему въ утѣшеніе: «да ужто ты Лаврентій отомъ не кручинься. Для того тѣ статьи тебѣ и объявлены, которыя были въ твоей книгѣ непрямо написаны, и «тѣ всѣ статьи государь святѣйшій Киръ Филаретъ «Патріархъ Московскій и всея Русіи, самъ исправилъ «и исправя намъ велѣлъ напечатати, и напечатавъ «тебѣ отдать, и изговоря ту рѣчь книгу ему далъ». Но это, кажется, было неболѣе, какъ утѣшеніе. О томъ, была ли дѣйствительно напечатана книга, тутъ еще не сказано. Какую книгу далъ Илія Лаврентію? Ту, о которой выше сказано: «въ твоей книгѣ не прямо написано»; а это—была рукопись Лаврентіева: слѣдовательно она и была отдана Лаврентію. Въ началѣ *состязанія* прямо указывается на это, какъ мы видѣли. Тамъ сказано: «Исправя государь святѣйшій Патріархъ велѣлъ ее (книгу, т. е. «рукопись Лаврентія) протопопу Лаврентію отдать». Солов. рук. л. 287 на обор.

щаемъ вниманіе на рукописи Катихизиса, на древніе письменные памятники и на другія обстоятельства. Ни въ одной рукописи Большаго Катихизиса, подобно какъ въ состязаніи, не упоминается объ изданіи его при Патріархѣ Филаретѣ, между тѣмъ какъ списки съ печатныхъ книгъ нерѣдко изображаютъ въ подлинномъ видѣ слова о выходѣ и мѣстѣ изданія ихъ, если онѣ были напечатаны.

Игнатій Митрополитъ Сибирскій, говоря о книгахъ <sup>(1)</sup>, въ которыя внесено было до Патріарха Никона справщиками книгъ ученіе о двуперстномъ сложеніи для крестнаго знаменія, не упоминаетъ о Большомъ Катихизисѣ. Между тѣмъ въ немъ есть это ученіе (во 2-й главѣ). Посему, если бы Катихизисъ былъ напечатанъ при Патріархѣ Филаретѣ, или, бывъ напечатанъ, находился въ общемъ употребленіи при Патріархѣ Іосифѣ, то Игнатій конечно не умолчалъ бы о немъ <sup>(2)</sup>.

(1) Православный Собесѣдникъ 1855 г. кн. 2-я. 3-е посланіе Игнатія, гл. 12-я.

(2) Хотя въ 16-й главѣ 3-го посланія Игнатій и говоритъ о Катихизисѣ; но онъ разумѣетъ малый Катихизисъ, напечатанный въ 1649 году при Патріархѣ Іосифѣ. Надобно замѣтить, что онъ называетъ его просто Катихизисомъ, не прибавляя словъ — малый, или Іосифовскій, что необходимо было бы, ес-

**Питиримъ** Епископъ Нижегородскій, приводитъ въ Пращицѣ слова изъ малаго Катихизиса, но ничего не говоритъ о Большомъ Катихизисѣ. Особенно ему слѣдовало привести свидетельства изъ него въ томъ мѣстѣ, гдѣ

---

ли бы существовалъ тогда другой печатный Катихизисъ. Это служитъ новымъ доказательствомъ, что Катихизисъ Лаврентія Зизанія или не былъ напечатанъ при Патріархѣ Филаретѣ, или по напечатаніи не былъ введенъ во всеобщее упогребленіе въ православной Церкви.—Равнымъ образомъ хотя въ маломъ Катихизисѣ, напечатанномъ въ 1649 году, упоминается о великомъ Катихизисѣ, именно говорится—*четвертая польза (отъ приобщенія св. Таинъ есть та), яко свободни бываемъ отъ бѣсовскихъ искушеній, понеже егда ощутишь въ насъ живуща Христа, не имать навѣтовати на насъ: якоже о семъ пространно въ Катехизмъ великомъ обрящеши (л. 34 на об.)*; но не извѣстно, указывается ли здѣсь на Зизаніевъ Катихизисъ, въ которомъ впрочемъ короче изложена приведенная нами мысль, чѣмъ въ маломъ Катихизисѣ (см. Гродн. изд. л. 389), и если на Зизаніевъ, то на печатный ли именно, или же разумѣется въ этихъ словахъ Православное Исповѣданіе Вѣры, то есть, Катихизисъ Митрополита Петра Могилы, сокращеніе котораго есть малый Катихизисъ (см. Словарь о писателяхъ Духовнаго чина. Изд. 2-е т. 2. стр. 161), и въ которомъ помянутая мысль изображена дѣйствительно нѣсколько полнѣе, нежели въ маломъ Катихизисѣ (см. Прав. Исповѣданіе. стр. 48).

онъ указываетъ на разныя значенія слова—Церковь; потому что въ Большомъ Катихизисѣ много и обстоятельно говорится объ этомъ предметѣ (¹). Но Питиримъ, ничего не говоря о Большомъ Катихизисѣ, приводитъ слова изъ Катихизиса малаго, Юсыфовскаго (²), и называетъ сей Катихизисъ не *малымъ* Катихизисомъ, какъ слѣдовало бы назвать его въ отличіе отъ большаго, если бы большой въ то время былъ печатный, но *старопечатнымъ* (³), *старымъ* (⁴) Катихизисомъ, ясно показывая, что въ его время печатный Катихизисъ былъ только одинъ, именно Юсыфовскій.

Весьма важное обстоятельство представляется еще въ томъ, что ни одного экземпляра этого Катихизиса нѣтъ въ самыхъ первыхъ хранилищахъ древнихъ книгъ, какъ то: въ Софійской библіотекѣ, въ Кирилло—Бѣлозерскомъ монастырѣ, въ Синодальной библіо-

---

(1) Грод. изд. 1788. л. 120.

(2) Пращица. 1726 г. въ 4-ю долю. л. 16. 17.

(3) Пращица. 1726 г. въ 4-ю долю. л. 16. 79 —  
Чтобы видѣть, что Питиримъ имѣетъ здѣсь въ виду именно малый Катихизисъ, слѣдуетъ только сравнить указываемыя имъ въ Пращицѣ мѣста съ малымъ Катихизисомъ.

(4) Тамже. л. 17.

текъ, въ библіотекъ Типографіи Синодальной, въ Императорской Публичной Библіотекъ, наконецъ даже въ Соловецкомъ монастырѣ, въ которомъ сохранились прочія старопечатныя книги и въ которомъ конечно не могла не сохраниться книга, уважаемая глаголемыми старообрядцами, если бы дѣйствительно была она напечатана при Патріархѣ Филаретѣ, или по напечатаніи была благословлена имъ къ употребленію, когда непокорные рѣшились подѣ предлогомъ защиты старопечатныхъ книгъ сопротивляться въ Соловецкомъ монастырѣ даже вооруженною рукою распоряженіямъ Верховной Власти (1).

---

(1) Катихизиса, напечатаннаго якобы при Патріархѣ Филаретѣ, не видали также извѣстные собиратели древнихъ книгъ, Строевъ и Погодинъ. Строевъ говоритъ: «такой книги никто еще не видалъ». (Кат. Библиот. Москов. Истор. Общ. стран. 36). Тоже надобно сказать о другихъ писателяхъ, говорившихъ о Большомъ Катихизисѣ. Правда, въ Обличеніи не правды раскольническія разсматривается и Большой Катихизисъ (л. 147—149), а въ Бесѣдахъ къ глаголемому старообрядцу (изд. 3-е 1844. стр. 234 и д.) говорится, что Катихизисъ напечатанъ въ 1627 году. Но писатель Обличенія имѣлъ въ виду рукописный Катихизисъ; потому что перечисляя вышедшія изъ печати при Патріархахъ книги (л. 119—134); онъ не упоминаетъ о печатномъ Большомъ Катихи-



Наконецъ, при сличеніи печатныхъ Гродненскихъ изданій съ рукописными Катихизиса поражаютъ насъ усматриваемыя въ нихъ весьма многія (разности), какъ мы уже имѣли случай упомянуть объ этомъ, разности, которыя неопровержимо доказываютъ, что съ Катихизисомъ Лаврентія обходились очень свободно и что у писцовъ и издателей совсѣмъ не было какого либо общаго руководства, одобреннаго и благословленнаго высшею Іерархическою властію (1). Сравнимъ сіи рукописи и изданія

зисѣ. Притомъ онъ, при разсмотрѣніи Катихизиса, дѣлаетъ извлеченія изъ состязанія, находившагося въ его экземплярѣ Катихизиса; а состязаніе обыкновенно помѣщается только въ рукописныхъ Катихизисахъ. Писатель же Бесѣдъ къ глаголемому старобрядцу, указывая на Большой Катихизисъ, имѣлъ подъ руками одно изъ Гродненскихъ изданій, какъ можно удостовѣриться изъ сличенія съ ними главъ и листовъ, указываемыхъ имъ въ означенныхъ мѣстахъ. Въ 1846 году г. Ундольскій писалъ о себѣ, что онъ видѣлъ два экземпляра Катихизиса, напечатаннаго при Патріархѣ Филаретѣ, именно въ Преображенскомъ и Рогожскомъ кладбищахъ, въ Москвѣ; но жаль, что онъ сообщилъ слишкомъ мало подробностей объ этихъ экземплярахъ. Чт. Общ. Ист. и Древ. годъ 1-й. № 3.

(1) Мы не можемъ преить молчаніемъ одного преданія, устно сохраняемаго между любителями старыхъ книгъ. По этому преданію, Катихизисъ Лаврентія.

между собою, чтобы видѣть, въ чемъ именно заключаются сіи разности. Мы намѣрены взять одно изъ Гродненскихъ изданій, напри- мѣръ самое послѣднее, то есть 7296 (1788) года (1), и двѣ рукописи, одну—Соловецкую,

---

врентія былъ напечатанъ при Патріархѣ Филаретѣ; но по напечатаніи святѣйшій Патріархъ Филаретъ послалъ два экземпляра на разсмотрѣніе православныхъ Восточныхъ Патріарховъ. По разсмотрѣніи Катихизисъ не былъ одобренъ Вселенскими Патріархами. Почему всѣ напечатанные экземпляры, по распоряженію святѣйшаго Патріарха Филарета, были сожжены. Остались только дефекты. Изъ сихъ дефектовъ собрано въ послѣдствіи пять экземпляровъ, между которыми впрочемъ ни одного нѣтъ полнаго. Эти экземпляры существуютъ донинѣ: два изъ нихъ находились еще недавно въ Москвѣ, въ бывшемъ Преображенскомъ и Рогожскомъ кладбищахъ. (Ихъ-то, безъ сомнѣнія, видѣлъ г. Ундольскій, если только справедливо приведенное нами преданіе. См. предъидущее примѣчаніе). Два очевидца, сообщившіе намъ это свѣдѣніе, свидетельствовали вмѣстѣ съ тѣмъ, что въ бумагѣ и въ характерѣ письма видѣнныхъ ими дефектовъ находятся несомнѣнные признаки того, что Катихизисъ былъ напечатанъ въ началѣ 17-го столѣтія. Преданіе достойное вниманія.

(1) Мы имѣемъ подъ руками три Гродненскихъ изданія: одно 1783-го года въ листъ, другое 1787 въ большую 4-ю долю и третье 1788 года въ листъ. Всѣ они между собою сходны, даже количествомъ листовъ и словъ на каждой страницѣ, исключая го-

какъ важную по своей древности, сдвали не современной самому автору Катихизиса, другую—Поморскую, какъ написанную и употреблявшуюся въ обществѣ глагольскихъ старообрядцевъ (1).

го, что въ изданіи 1783 года (въроитно это первое изданіе въ Гродно) послѣ 168 листа поставлено на слѣдующемъ не 169, а 118, и съ этого числа опять въ послѣдовательномъ порядкѣ идетъ счетъ листовъ до самаго конца книгъ; почему на послѣднемъ листѣ въ этомъ изданіи стоитъ число 346, а въ изданіяхъ 1787 и 1788 года число 395. Кромѣ того въ изданіи 1783 года (л. 335 на об. 4-я строка снизу) и въ изданіи 1787 года (л. 384 на об. таже строка) стоитъ слово: *сспованія*, а въ изданіи 1788 (л. 384 на об. таже строка)—*описанія*; въ изданіи 1783 года (л. 339. строк. 7 и 8-я снизу) и въ изданіи 1787 года (л. 388 тѣ же строки) напечатано: «ядый мою плоть и піяй мою кровь *во мнѣ пребываетъ* и Азъ въ немъ»; но въ изданіи 1788 года (л. 388 тѣ же строки): «ядый мою плоть и піяй мою кровь *имать животъ вѣчный* и Азъ въ немъ». Наконецъ количество словъ на первой страницѣ въ изданіи 1787 года меньше, нежели на соотвѣтствующей страницѣ въ прочихъ изданіяхъ, такъ что единообразіе сего изданія съ прочими начинается только съ 4-й страницы, т. е. 2-го л. на оборотѣ.

(1) О сихъ рукописяхъ см. выше примѣчаніе на стр. 113.

Отд. IV.

11\*

## **СОВРЕМЕННЫЕ НАШИ ГРѢХИ.**

### **С Л О В О**

**ВЪ ДЕНЬ ТЕЗОИМЕНИТСТВА ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА  
БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА  
АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, СКАЗАННОЕ СУНО-  
ДАЛЬНЫМЪ ЧЛЕНОМЪ ГРИГОРИЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ  
КАЗАНСКИМЪ, АВГУСТА 30 ДНЯ 1855 ГОДА ВЪ КА-  
ЗАНСКОМЪ БОГОРОДИЦКОМЪ СОБОРѢ.**

---

**Въ первый разъ приносимъ мы молитву о  
Его величествѣ, нашемъ благочестивѣй-  
шемъ государѣ императорѣ въ день его  
тезоименитства. Наши усердныя молитвы о  
Немъ, въ настоящее тяжкое время, Ему  
весьма нужны. Его сердце, часто сокрушаемое  
разными потерями и волнуемое заботами каса-  
тельно благоденствія государства, о которомъ  
Онъ неусыпно печется, непрестанно требуетъ  
себѣ сильнаго подкрѣпленія и утѣшенія. Но  
въ настоящихъ обстоятельствахъ кто подкрѣ-  
питъ Его, кромѣ Всесильнаго, и кто утѣшитъ,  
кромѣ Духа Утѣшителя? Ему нужны наши**

усердныя молитвы, особенно еще потому, что усердныя молитвы всегда вводятъ молящихся въ сознаніе своего грѣховнаго состоянія, и располагаютъ ихъ къ покаянію и исправленію. А наше настоящее бѣдствіе, безъ сомнѣнія, есть слѣдствіе нашихъ усиливающихся грѣховъ и нашей нераскаянности. Ибо всѣ бѣдствія, кромѣ крайне не многихъ, какимъ, напримѣръ, подвергнутъ былъ многострадальный Іовъ, суть порожденія нашихъ грѣховъ. Бѣдствія вошли къ намъ только съ грѣхомъ; безъ грѣха нѣтъ бѣдствія, а есть только благо и блаженство. Наше бѣдствіе весьма велико, посему и грѣхи наши должны быть весьма велики. Наше бѣдствіе у насъ повсемественно, посему и грѣхи наши должны быть повсемественны. Какіе эти грѣхи у насъ въ настоящее время?—Намъ весьма нужно узнать эти наши грѣхи, какъ это ни было бы противно нашему самолюбію, которое всегда хочетъ казаться и слыть во всемъ безпорочнымъ; нужно узнать для того, чтобы очистить ихъ покаяніемъ: иначе мы замучимъ нашего государя императора, и бросимъ наше отечество въ игрушку врагу, а за тѣмъ и самихъ себя въ несказанное вѣчное бѣдствіе.

Великихъ, повсемественныхъ грѣховъ у насъ не мало, и первый изъ нихъ—*глубокій упадокъ вѣры*.

Въ людяхъ нашего времени почти вездѣ больше или меньше исчезаютъ: страхъ Божій, упованіе на Бога, любовь къ Богу и память о Богѣ. Въ наше время многіе живутъ и дѣйствуютъ такъ, что имъ явно нѣтъ никакого дѣла до православной Вѣры, и они готовы предпочесть ей, пожалуй, хоть магометанскую. Самая наибольшая часть нынѣшнихъ людей мыслить наипаче о себѣ, рѣдко о другихъ, еще рѣже о Богѣ и о святыхъ Его заповѣдяхъ. Многіе такъ забываютъ Бога, какъ будто бы Его совсѣмъ нѣтъ, и будто бы они пущены на землю такъ, чтобъ жили, какъ кто умѣетъ, можетъ и хочетъ.

А когда какіе люди совсѣмъ забываютъ Бога, тогда въ дому тѣхъ людей отворяются для грѣха всѣ двери и окна. Ибо когда какіе люди живутъ въ мірѣ безъ Бога; тогда они живутъ безъ всякаго вниманія къ своей совѣсти, безъ всякаго страха Божія и, тѣмъ паче, безъ всякаго вниманія къ Слову Божію и къ Божіимъ заповѣдямъ.—Когда же какіе люди живутъ безъ вниманія къ Слову Божію и Божіимъ заповѣдямъ, безъ страха Божія, безъ совѣсти; тогда тѣ люди естественно бываютъ почти то же, что звѣри, и по причинѣ своего разума еще пагубнѣе звѣрей. Потому что человѣкъ, какъ существо разумное, можетъ изобрѣсть и надѣлать зла несравненно болѣе

звѣрей, лишенныхъ разума. Не для такой жизни Господь создалъ родъ человѣческій. Такая жизнь должна быть неотложно исправляема.

Другіе великіе грѣхи нашего времени суть *плотоугодіе и самолюбіе*.

Человѣкъ, у котораго нѣтъ Бога, плоть всегда необузданна; онъ ищетъ удовольствій только для своей плоти, т. е. удовольствій чувственныхъ; все духовное для него какъ бы не существуетъ. Человѣкъ самолюбивый, привязанный любовію къ одному себѣ, ищетъ удовольствій только для своего сердца,—и особливо—славы или благоволенія и похвалы людской. Приобрѣтенію и сохраненію людскаго благоволенія и людской похвалы онъ жертвуетъ и Богомъ, и вѣрою, и совѣстію и благоденствіемъ ближнихъ. Оба эти человѣка весьма гнусны предъ Господомъ Богомъ. И они оба, чтобы не допустить ихъ до вѣчнаго огня, должны быть весьма чувствительно вразумляемы.

Въ мірѣ нашего времени есть еще великій грѣхъ—*корыстолюбіе*.

У человѣка корыстолюбиваго нѣтъ инаго Бога, кромѣ своей корысти, ни инаго закона, кромѣ желанія приобрѣтать временныя блага. Онъ не смотритъ на сироту, у котораго отнимаетъ собственность; ни на вдову, у

которой похищаетъ имущество ; ни на бѣднаго, котораго заставляетъ истасовать отъ голода; ни на зажиточнаго, котораго дѣлаетъ нищимъ; ни на знатнаго, котораго унижаетъ, ни на низкаго, котораго бросаетъ въ грязь.—Онъ ищетъ корысти, и не остерегается ничего, кромѣ только оскорбленія какой либо другой своей преступной страсти. Правда, Сводъ Законовъ и заповѣдь Божія рѣшительно запрещаютъ всѣ преступныя дѣйствія корыстолюбія, но у кого богъ—корысть, тотъ будетъ ли помнить и уважать заповѣдь Божию? Сводъ же Законовъ онъ толкаетъ въ сторону какъ служку. Сводъ Законовъ нуженъ ему только тогда, когда какими либо изворотами и вымыслами ему нужно бываетъ оправдать въ человѣческомъ судѣ свои преступныя дѣйствія.

Наконецъ очень важный грѣхъ нашего времени есть величайшее *неуваженіе къ истинно Христовой Церкви*. Первая совершенно видимая сторона этого грѣха есть своевольное преступленіе церковныхъ правилъ. Въ прежнее время никто не смѣлъ нарушать правилъ св. Церкви. Всѣ помнили Господне слово: *аще кто Церковь преслушаетъ, тотъ буди тебѣ, яко язычникъ и мытарь*,—помнили и боялись. Потомъ мѣстами мало по малу начали дѣлаться преступленія правилъ Церкви, противъ св. поста, впрочемъ тайно, еще стыди-



лись своихъ ближнихъ. Но въ наше время въ отношеніи къ св. посту во многихъ мѣстахъ потерянь весь стыдъ, все дѣйствіе совѣсти. Какой нибудь чиновный, или богатый заставляеть благоговѣйнаго крестьянина въ великій постъ колотъ и варить для себя въ своей избѣ курицу. Крестьянинъ поражается страхомъ и не знаетъ что дѣлать; но тотъ обращается къ тяжкимъ для него угрозамъ, курица заколота, сварена и онъ ѣстъ ее безъ всякаго стыда въ виду благоговѣйнаго едва стоящаго на ногахъ семейства. Какой ужасный соблазнъ! При такихъ людяхъ можетъ ли распространяться и процвѣтать св. Православная Христова Церковь, для утвержденія и процвѣтанія которой Самъ Сынъ Божій сходилъ на землю и пролилъ Свою святѣйшую кровь? И такіе люди не стоятъ ли сильнаго вразумленія?

Другая также явная сторожа означеннаго грѣха есть расколъ. Расколъ прежде объявлялъ себя отъявленнымъ врагомъ только Православной Іерархіи, и, выдавая въ народъ, разными клеветами, Патріарха Никона въ видѣ антихриста, т. е. отъявленнымъ врагомъ спасенія человѣческихъ душъ, прятался только за Никона, и своевольно безчинствовалъ по видимому только противъ твердо постановленной Господомъ Церковной Іерархіи. Но въ наше время расколъ мѣстами уже сбросилъ съ себя это

старое, злохитро взятое имъ, мѣсто; онъ уже вышелъ изъ-за Никона, и ходитъ въ собственномъ видѣ. Въ этомъ гнусномъ видѣ, благодареніе Господу, у насъ онъ еще не очень видѣнъ; посему, въ отвращеніе соблазна, и дабы, въ день празднуемаго Тезоименитства его величества, обнаруженіемъ сего грѣха не растерзать сердецъ, не говорю о немъ болѣе.—

Вотъ наши главнѣйшіе грѣхи въ настоящее время! Эти пагубные плевелы, къ несчастію, растутъ даже на самыхъ лучшихъ поляхъ Божіихъ и произрастаютъ плоды. Эти плоды созрѣваютъ, и готовятъ, а частію уже и приготовили, какъ сами знаете, изобильную жатву, которая по сю сторону гроба называется общимъ народнымъ бѣдствіемъ.—

Народное бѣдствіе есть необходимое слѣдствіе упомянутыхъ пашихъ великихъ грѣховъ.

Когда многіе люди дѣлаются хуже и хуже; когда они начинаютъ не только не слушать наставленій богоучрежденной Іерархіи, но перестаютъ ходить и въ храмы, въ которыхъ богоучрежденная Іерархія преимущественно даетъ народу наставленіе; тогда эти люди перестаютъ слушать уже и собственного наставника—свою совѣсть, перестаютъ бояться и Бога и людей, и тогда вѣчное Правосудіе посылаетъ такихъ наставниковъ, которыхъ имъ, безъ со-

вершеннаго ожесточенія, уже нельзя не слушать;—посылаетъ безплодіе и дороговизну, для того, чтобъ люди, чувствуя голодъ, вспомнили подобно блудному сыну объ Отцѣ Богѣ и обратились къ Нему съ молитвою;—посылаетъ разныя болѣзни и моровую язву, дабы нѣкоторые люди мерли какъ мухи, а другіе пришли въ страхъ смерти, вспомнили о Богѣ, Котораго забыли, и молились Ему. Ежели же эти бѣдствія не дѣйствуютъ; то вѣчное Правосудіе посылаетъ еще ужаснѣйшаго наставника—войну, которая почти всегда водить съ собою трехъ ступниковъ: голодъ, дороговизну и моровую язву для того, чтобы надежныѣ образумить людей, потерявшихъ умъ и обратить ихъ къ Богу. Но когда и эти бѣдствія не производятъ ничего, кромѣ скорбнаго вопля къ Богу, безъ твердаго расположенія исправить сердце и образъ жизни; тогда вѣчное Правосудіе посылаетъ новаго еще ужаснѣйшаго наставника, какъ свидѣтельствуеетъ исторія, — *междоусобную войну*, т. е. всеобщее разстройство, дабы въ то время, когда многія тысячи жителей какой либо земли гибнуть, другіе опомнились, покались, молились Богу, и начали новую жизнь;—жизнь по Вѣрѣ, въ мирѣ, любви, правдѣ и благочестіи.

Всякому изъ насъ всемѣрно должно убѣгать означенныхъ, распространяющихся у насъ

великихъ грѣховъ для самаго себя, чтобы сохранить себя отъ временной и вѣчной погнѣбленіи. Всякій изъ насъ также долженъ всевозможно стараться препятствовать означеннымъ грѣхамъ укореняться въ другихъ людяхъ. Всякій долженъ; ибо всякій долженъ любить ближняго, какъ себя по заповѣди Господа. Всякій долженъ помогать ближнему въ тѣлесной нуждѣ; тѣмъ наче онъ долженъ стараться полагать препятствія усиленію упомянутыхъ великихъ грѣховъ въ своихъ ближнихъ; ибо эти грѣхи разрушаютъ все наше благосостояніе въ сей жизни и лишаютъ блаженства въ вѣчности.

Кто живетъ въ себѣ самомъ, всегда помнить Бога, смотреть на Иисуса Христа, носить Его любовь въ своемъ сердцѣ, Его премудрость—въ своемъ умѣ, молится о силахъ свыше и непрестанно побѣждаетъ въ себѣ грѣховныя пожеланія: тотъ весьма много можетъ препятствовать входу зла и къ себѣ и къ другимъ.—Какъ могли бы въ какое либо христіанское общество войти и сдѣлаться господствующими забвеніе Бога, плотоугодіе, самолюбіе, корыстолюбіе и пренебреженіе къ св. Церкви, ежели бы родители подавляли это зло въ себѣ и въ своихъ дѣтяхъ; ежели бы сосѣди подавляли это зло въ самихъ себѣ и въ своихъ сосѣдяхъ, и ежели бы участвующіе въ управле-

нѣи народовъ подавляли это зло въ самихъ себѣ и въ своихъ подчиненныхъ?—Наши предки, смотря на жизнь Татаръ, не согласную съ Божіими заповѣдями, вездѣ называли ихъ народомъ поганымъ; а нынѣ жизнь многихъ Православныхъ мѣстами такъ выравнилась съ жизнью Татаръ, что, какъ слышно, иногда уже не Православный Татарина, а Татаринъ Православнаго называетъ поганымъ! До какого униженія мы дожили! И какого вразумленія мы достойны отъ Господа Бога!

Отъ всякаго бѣдствія избавляемся всегда гораздо удобнѣе и надежнѣе, ежели удаляемъ его отъ себя соединенными силами. Такъ дѣйствуйте соединенными силами и противъ означенныхъ великихъ грѣховъ, а особенно противъ грѣха забвенія о Богѣ и Вѣрѣ. При забвеніи о Богѣ и Вѣрѣ возрастаютъ и усиливаются грѣхи всякаго рода. Стойте противъ этого грѣха, какъ крѣпкая гвардія Божія, — и этотъ грѣхъ со всѣми его прелестями не переможетъ насъ.

Дѣйствуйте соединенными силами всѣ — Священники и народъ, начальники и подчиненные, родители и дѣти, братья и сестры, господа и слуги, молодые и старые, бѣдные и богатые, крѣпкіе и слабые—дѣйствуйте словомъ и дѣломъ, ученіемъ и примѣромъ, надзоромъ и вразумленіемъ, молитвою и увѣщаніемъ, со-

**противленіемъ и терпѣніемъ—дѣйствуйте всѣ!  
Ибо весьма пора такъ дѣйствовать, весьма пора  
взяться за дѣло. Общественное бѣдствіе не  
уменьшается, а грозитъ еще новыми бѣдствіями.—Его  
величество всевозможно старается водворить миръ,  
но мира нѣтъ и нѣтъ.—Явный признакъ, что мы не  
достойны мира. Весьма пора всѣмъ намъ  
взяться за дѣло, иначе очень удобно пройдетъ  
пора вся,—и Богъ, по ожесточенію нашихъ  
сердецъ, отдастъ наше Отечество въ позоръ намъ.**

**Господь Богъ молитвами Пречистыя Своея  
Матери да сотворитъ, чтобы сказанное мною  
было сказано не глухимъ, но чтобы вразуми-  
лись мы всѣ, и Онъ всемилостивый, видя на-  
ше вразумленіе и исправленіе, защитилъ наше  
Отечество; и успокоилъ, утѣшилъ и возвеселилъ  
его величество.—Аминь.**

---

## **ДЕНЬ СВЯТОЙ ЖИЗНИ,**

и и и

**ОТВѢТЪ НА ВОПРОСЪ: КАКЪ МНѢ ЖИТЬ СВЯТО?**

*(продолженіе)*

**V.**

**КАКЪ ВЕСТИ СЕБЯ ПРИ ЗАНЯТИИ ЖИТЕЙСКИМИ  
ДѢЛАМИ?**

Наши житейскія дѣла, смотря по состояніямъ и званіямъ, въ какихъ живемъ, весьма различны. Есть дѣла рукъ, какъ то: многоразличныя ремесла, земледѣліе и т. п. Есть дѣла головы, какъ то: размышленіе и соображеніе, дѣла управленія, суда, руководства, просвѣщенія, и т. п. Есть дѣла важныя и неважныя, трудныя и легкія, чрезвычайныя и обыкновенныя, дѣла для себя, для своего семейства, и дѣла общественныя, господскія, и проч.

Всѣ таковыя, непротивныя нравственному закону, житейскія дѣла намъ должно признавать дѣлами Божіими,—дѣлами порученными намъ Самимъ Господомъ Богомъ. Таковыми намъ должно признавать наши житейскія дѣла, потому что разныя законныя состоянія и званія въ человѣческомъ обществѣ установилъ Господь Богъ, и Господь же Богъ, а не мы сами, поставилъ насъ или попустилъ и попускаетъ намъ стать въ житейскія состоянія и званія, въ какихъ всѣ мы находимся. Безъ Божіей воли или безъ Божія поущенія на свѣтъ не бываетъ ничего. *Богъ Царь вся земли* (Псал. 46, 8). Посему св. Апостолъ Павелъ рабамъ, трудящимся не для себя, а для своихъ господъ, предписалъ, чтобъ они, трудясь для своихъ господъ, трудились собственно не для нихъ, а для Самого Господа. *Раби, писалъ Онъ въ своемъ посланіи къ Колоссяамъ, послушайте господій вашихъ по всему, разумѣется, кромѣ грѣха, и еже аще что творите, отъ души дѣлайте, якоже Господу, а не человеку* (Колос. 3, 22. 23). И такъ

1. Какія тебѣ ни должно дѣлать дѣла по своему званію и состоянію: держать ли бразды какого управленія, судить ли кого, учить ли кого, сочиненіе ли какое писать, художествомъ ли какимъ или ремесломъ заниматься, пашню ли пахать, хлѣбъ ли сѣять, жать или



молотить, сѣно ли косить и убирать, и т. п., все это дѣлай, для кого бы ты то ни дѣлалъ, для себя ли и своей семьи, или по должности для другихъ,—все это дѣлай какъ для Самого Господа Бога, т. е. дѣлай потому, что того требуетъ отъ тебя Господь Богъ, и что то дѣло есть дѣло Божіе,—дѣлай и говори въ своей душѣ Богу: «Господи! Ты мнѣ назначилъ это дѣло: изъ повиновенія Тебѣ, изъ угожденія Тебѣ я его сдѣлаю!» Или: «Господи, благослови мой трудъ! Не безъ Твоей воли я сталъ въ состояніе, въ которомъ живу; а дѣла, которыя дѣлаю или долженъ дѣлать, суть дѣла, требуемыя моимъ состояніемъ. Ты налагаешь ихъ на меня: благослови меня, помоги мнѣ!»

Кто дѣлаетъ свои житейскія дѣла съ такимъ расположеніемъ духа, тотъ, что и для кого бы онъ, по своему званію, ни дѣлалъ, трудится собственно для Господа Бога, а поему и награду получить собственно отъ Господа Бога, какъ въ томъ св. Апостолъ удостовѣряетъ рабовъ, когда онъ предписывая имъ, *всяко, еже аще что творятъ для своихъ плотскихъ господъ, отъ души дѣлаютъ, якоже Господу, а не чловѣкомъ*, говоритъ: *въдѣяще, яко отъ Господа пріимете воздаѣніе по достоянію: Господу бо Христу работаете* (Колос. 3, 23. 24). Но кто трудится не съ такимъ расположеніемъ духа, тотъ тру-

Отд. IV. 12

дится, какъ трудятся всѣ мірскіе и язычники, т. е. тотъ трудится не для Господа Іисуса Христа, не изъ любви къ Господу Богу, не въ славу Божию; а трудится или только для себя, для какой нибудь своей временной нужды или выгоды: для своего пропитанія, для уплаты земскихъ повинностей, для снисканія богатства, довольства и пріятностей въ жизни, для пріобрѣтенія почестей, славы, отличнаго уваженія, для удовлетворенія своей любознательности и т. п.; или тотъ трудится по какимъ нибудь временнымъ видамъ для другихъ людей. О Господѣ Богѣ онъ и не думаетъ. Но кто такъ трудится, того трудъ весьма жалокъ; потому что тотъ долженъ ждать себѣ награды только или отъ себя, или отъ другихъ людей, не отъ Господа Бога. Но награда отъ другихъ людей, въ чемъ бы ни состояла, можетъ быть и всегда бываетъ только земная, временная, и потому маловажная; награда же отъ себя какая награда! Трудись для Господа Бога, и преимущественно отъ Него жди себѣ награды! Только Онъ истинный воздаятель (Рим. 12, 19. Евр. 1, 6).

2. Дѣлая всѣ свои дѣла для Самого Господа Бога, непремѣнно дѣлай ихъ такъ, какъ должно дѣлать дѣла Божіи, именно: дѣлай всѣ свои дѣла отъ души, т. е. съ полною охотою, со всѣмъ удовольствіемъ, тѣмъ паче безъ ропота. Какъ можно дѣлать какое либо дѣло для

Господа Бога не отъ души, не совсѣмъ удовольствіемъ, а особливо еще съ ропотомъ? Всякій признательный человѣкъ съ удовольствіемъ дѣлаетъ все даже для своего небольшого земнаго благодѣтеля, небольшого земнаго начальника: какъ можемъ мы дѣлать что нибудь не охотно, безъ удовольствія для нашего величайшаго, непрестаннаго благодѣтеля — для Господа Бога!?

3. Дѣлай всѣ дѣла по своему состоянію и званію старательно и вѣрно, т. е. ни по какому случаю не допускай въ нихъ противозаконной медленности и нерадѣнія. Всякое дѣло дѣлай такъ хорошо, какъ только можешь, по чистой совѣсти. Потому что дѣло, дѣлаемое съ какою нибудь преступною медленностью, такъ какъ и дѣло, дѣлаемое невѣрно, нерадиво, по крайней мѣрѣ не такъ скоро и хорошо, какъ можешь, дѣлается, не говоря ни о чемъ иномъ, небрежно; а св. Пророкъ говоритъ: *проклятъ творящій дѣло Господне съ небреженіемъ* (Іерем. 48, 10). Друзе! помни это и берегись!

4. Если твои дѣла идутъ успѣшно, то не гордись тѣмъ и никогда не приписывай успѣха въ дѣлахъ своихъ собственнымъ силамъ, никогда не говори въ своемъ сердцѣ: *крѣпость моя и сила руки моя сотвори мнѣ силу великую сію* (Второз. 8, 17). Напротивъ всегда твердо помни, что Господь далъ тебѣ ту

Отд. IV. .

**крѣпость** (Второз. 8, 18). *Безъ Мене не можете творити ничесоже*, сказалъ Онъ Своимъ ученикамъ (Іоан. 15, 5). Твердо помни эти слова Господа! Они большой оплотъ противъ гордости и самолюбія, къ которымъ всѣ мы такъ много склонны, и которыя для всѣхъ насъ такъ опасно пагубны.

5. Ежели дѣло, которымъ тебѣ должно заниматься, трудно, и требуетъ особеннаго усилія, или непріятно, низко, и требуетъ особеннаго терпѣнія, или какими нибудь злонамѣренными людьми, какими нибудь несчастными обстоятельствами препятствуется, замедляется, разстроивается, и ведетъ тебя къ униженію, или мало уважается и даже презирается: то не будь малодушенъ, не лѣнись и не предавайся какимъ нибудь враждебнымъ чувствамъ; не предавайся гнѣву, нетерпѣливости, досадѣ, ропоту и т. п. Лучше ли пойдутъ твои дѣла и скорѣе ли окончатся, ежели ты при нихъ лѣнишься, ропщешь, досадуешь, сердишься, бранишься и т. п? Нѣтъ, они непременно пойдутъ медленнѣе, хуже, или даже и совсѣмъ не пойдутъ. Друже! не хорошо такъ поступать. Не поступай такъ! Такъ поступаютъ только язычники, потому что у нихъ нѣтъ вѣры въ міроуправленіе Божіе. Но мы—Христіане.

6. Чтобы тебѣ во время тяжкаго, продолжительнаго или непріятнаго труда удобнѣе со-

хранить душу въ святомъ расположеніи, и предохранить ее отъ всякаго небогоугоднаго расположенія, весьма хорошо оживлять и укрѣплять себя слѣдующими мыслями:

а) «Дѣло, которое мнѣ кажется такъ труднымъ и непріятнымъ, безъ сомнѣнія, весьма спасительно для моей души. Богъ ничего не дѣлаетъ безъ самой спасительной для насъ цѣли: Онъ крайне желаетъ спасти всѣхъ людей. Посему, конечно, то же Его желаніе и въ отношеніи ко мнѣ. Безъ Его дѣйствія и предосторожности въ отношеніи ко мнѣ я бы давно потерялся. Назначивъ мнѣ настоящее дѣло, Онъ, безъ сомнѣнія, желаетъ избавить меня отъ какихъ либо тяжкихъ грѣховъ, или отъ трудныхъ искушеній, отъ какихъ либо важныхъ заблужденій и т. п. Буду заниматься моимъ дѣломъ прилежно, отъ души!»—Или:

б) «Дѣло, которымъ я занимаюсь, есть, можетъ быть, уже послѣднее въ моей жизни, и послѣ сего дѣла Богъ непосредственно потребуетъ отъ меня отчета во всѣхъ моихъ дѣлахъ на судѣ Своемъ въ вѣчности. Какъ мнѣ не заниматься прилежно, отъ души!»—Или:

в) «Эти труды, которые такъ тяготятъ меня, и такъ мнѣ непріятны и досадны, продолжатся не вѣчно. Съ землею жизнію всѣ они кончатся. А длинна ли земная жизнь, хотябъ она продолжилась и сто лѣтъ?! Цѣлая вѣчность го-

«готовится въ награду за земную жизнь, ежели она  
«проводится въ послушаніи Господу Богу. Какъ  
«же мнѣ не трудиться прилежно, отъ души!»—

При такихъ мысляхъ твои тяжкія, труд-  
ныя, или непріятныя дѣла, никогда не послу-  
жатъ тебѣ поводомъ ко грѣху, а всегда будутъ  
средствомъ къ очищенію отъ грѣха и къ вѣч-  
ному блаженству. Потому что думая такъ, ты,  
конечно, не будешь уклоняться отъ своего дѣ-  
ла, какъ оно ни казалось бы тебѣ труднымъ  
или непріятнымъ; а будешь молиться въ сво-  
емъ сердцѣ Господу Богу, чтобъ Онъ помогъ  
тебѣ благодушно начать, продолжать и кончить  
его, и—дѣйствительно начнешь свое дѣло, бу-  
дешь продолжать и окончишь его. А между  
тѣмъ избавишься, можетъ быть, отъ какихъ  
нибудь весьма тяжкихъ грѣховъ и отъ поги-  
бели души. Господь же Богъ, послѣ таковой  
молитвы, какъ святыми труженниками уже ты-  
сящекратно опытомъ дознано, часто облегчалъ  
трудности и непріятности разныхъ тяжкихъ  
житейскихъ работъ до того, что они занима-  
лись ими и отдѣлывали ихъ безъ трудности и  
непріятности, а иногда даже весьма легко и съ  
удовольствіемъ. Впрочемъ съ кѣмъ этого въ  
жизни не случается, тотъ долженъ твердо по-  
мнить, что всякая прилежная работа и всякій  
прилежный работникъ вознаграждается собст-  
венно и надлежащимъ образомъ не въ настоя-

щей, а въ будущей жизни. Не здѣсь, а въ будущей жизни наша награда! Собственно тамъ, какъ удостовѣряетъ св. Апостолъ, *Господь воздастъ коемуждо по дѣлоу его* (Римл. 2, 6). Потерпимъ! Всѣ временныя тягости и трудности стоятъ ли вѣчнаго блаженства?!

7. Ежели дѣла, которыми ты занимаешься, продолжительны, непріятны, тяжки, и еще чужія; то для сохраненія своей души въ святомъ и богоугодномъ расположеніи, и для предохраненія себя отъ всякаго дурнаго расположенія духа, поддерживай себя во время труда, ежели только это не противно самому труду или мѣсту и времени, назидательнымъ пѣніемъ. Назидательное пѣніе весьма много ободряетъ, размягчаетъ и успокоиваетъ душу. Даже неназидательное, дурное пѣніе во время труда, какъ извѣстно, весьма много ободряетъ человека трудящагося, тѣмъ больше пѣніе назидательное. Ежели видишь, что твое пѣніе возбуждаетъ въ другихъ большое негодованіе на тебя, и тѣмъ не только прекращается въ нихъ любовь къ тебѣ, но и воспламеняется злоба, то прекрати пѣніе. Въ противномъ случаѣ не обращай на другихъ вниманія, и продолжай степенно пѣть, какъ пѣлъ. Твой постоянно степенный видъ, наконецъ, вѣроятно, вразумитъ окружающихъ тебя, или по крайней мѣрѣ заставитъ ихъ оставить тебя въ покоѣ.

8. Для сей же цѣли, во время тѣлеснаго труда, ежели этотъ трудъ механическій, размышляй объ истинахъ, какія прежде тобою были слышаны въ проповѣди или читаны въ какой нибудь назидательной книгѣ.

9. Особенно же занимайся, для сей цѣли, размышленіемъ по соображенію съ дѣломъ, которымъ занимаешься, требуется ли оно твоимъ званіемъ или твоею обязанностью.

Ты *столяръ*?—При своей работѣ очень удобно можешь питать себя весьма спасительными истинами. Дѣлая *гробъ*, ты можешь думать: «таковъ послѣдній домъ челоуѣка! Со временемъ всѣхъ насъ поселятъ въ такой домъ. Въ немъ поселится богатый и бѣдный. Богатаго не удалить отъ сего дома его нынѣшній огромный домъ, въ которомъ живетъ. Бѣдному не душнѣе будетъ въ семъ домѣ отъ того, что домъ его не будетъ дорого убранъ, какъ домъ богатаго». А при такихъ мысляхъ, наконецъ, ты скажешь: «Все суета! все пройдетъ! Со временемъ всѣ будемъ лежать во гробѣ! И самъ я лягу въ него же!»—

Дѣлая *крестъ* на могилу другихъ, ты можешь говорить себѣ: «На подобномъ крестѣ Господь Іисусъ Христосъ пролилъ за насъ Свою безцѣнную кровь. Какое величайшее сдѣлалъ Онъ для насъ благодаріе! Благодарю ли я Его, и ношу ли крестъ, какой Онъ запо-



«вѣдалъ намъ носить въ жизни? Какъ я неблагодаренъ предъ Нимъ! Всемиловитый Господи! Даруй мнѣ чистый взоръ и силы, чтобы всегда и вездѣ ясно видѣть мой крестъ, и нести его съ благодушiемъ!»

Дѣлая дверь, ты удобно можешь вспомнить, что Самъ Господь сказалъ о Себѣ: *Азъ есмь дверь: Мною аще кто внидетъ, спасется* (Іоан. 10, 9); а вспомнивъ будешь думать, что какъ во всякій домъ входимъ только дверью, такъ и въ небесное царство мы можемъ войти только посредствомъ Іисуса Христа и Его заслугъ. Безъ Господа Іисуса Христа для насъ нѣтъ входа въ царство небесное. *Нѣсть ни о единомъ иномъ*, кромѣ Господа Іисуса Христа, намъ *спасенiя* (Дѣян. 4, 11). Такія мысли произведутъ въ твоей душѣ глубочайшую благодарность къ Господу, и крайне облегчатъ твой трудъ.

Ты слесарь?— При своемъ трудѣ удобно можешь имѣть очень спасительныя мысли. Дѣлая замокъ, можешь мыслить, что человѣческими грѣхами небеса крѣпко были заперты для всѣхъ насъ, и что ежели бы Сынъ Божій не благоволилъ отпереть ихъ Своими страданiями и Своею смертію: то они и теперь были бы запреты, такъ что никакой сильный, славный и знаменитый человѣкъ не могъ бы отпереть ихъ ни для себя, ни для другихъ людей,

и всѣ мы должны были бы жить внѣ царствія Божія. Но жизнь внѣ царствія Божія крайне ужасна. Всѣ, которые не войдутъ въ царствіе Божіе, будутъ вѣчно жить, какъ утверждаетъ св. Тайновидецъ, *въ езерѣ, горящемъ огнемъ и жупеломъ* (Апок. 21, 8).

Ты поварь?—Очень прилично тебѣ разсуждать такъ же, какъ разсуждалъ одинъ изъ древнихъ поваровъ въ монашеской обители: «Порученное мнѣ дѣло,» говорилъ онъ всѣмъ: «для меня весьма спасительно. Мнѣ бываетъ «болжно, когда я только нѣскольکو близко под-  
«вишу къ огню мою руку, и тотчасъ стараюсь  
«отпятъ ее. Когда же мнѣ пужно бываетъ под-  
«нять съ полу и бросить въ печь выпавшій  
«горячій уголь, тогда мнѣ бываетъ весьма  
«болжно. При семъ думаю: что же будетъ со  
«мною, когда я умру, не очистивши грѣховъ  
«покаяніемъ и вѣрою въ очистительную Хри-  
«стову смерть? Какъ жестоко будетъ мое стра-  
«даніе, когда бросятъ всего меня въ пылающій  
«огонь, и будутъ держать въ немъ безъ выхо-  
«да? Пройдутъ вѣки, вѣки вѣковъ, но и тогда  
«мнѣ ничего нельзя будетъ сказать о моихъ  
«мукахъ кромѣ только того, что онѣ начались;  
«потому что мукамъ моимъ не будетъ конца !!  
«Такъ думаю я, и крайне берегусь всякаго  
«грѣха». Друже! такъ разсуждай и ты. Такія  
мысли весьма сильно будутъ хранить и тебя

отъ грѣха и вѣрою прилѣплять къ Богу Спасителю міра; а при живой вѣрѣ производить въ тебѣ и любовь къ Нему.

Ты *портной*? — Приготовляя одежду для другихъ, можешь думать: «Всѣ эти одежды весьма непрочны, и наконецъ не будутъ значить ничего. Прочна и значительна только брачная одежда, о которой Господь говоритъ въ притчѣ о *бракъ сына своего*». При семъ далѣе удобно можешь думать: «есть ли у меня эта весьма важная брачная одежда? Явившася на бракъ не въ брачной одеждѣ Господь велѣлъ связать и бросить во тму кромѣшную, «а тамъ плачь и скрежетъ зубомъ (Матѣ. 22, 13).—Посему мнѣ крайне должно стараться *приобрѣсти* эту брачную одежду. Только одѣтые въ эту одежду будутъ допущены на бракъ, т. е. въ вѣчное и блаженнѣйшее царство Сына Божіа. Никакая другая одежда, какъ она ни была бы дорога и искусно сошита, негодна (Апок. 19, 14)». Такъ размышляй, друже! Частое размышленіе о брачной одеждѣ удобно можетъ расположить тебя всеусердно искать себѣ брачную одежду крѣпкою вѣрою у Спасителя міра. Господь, безъ сомнѣнія, и дастъ ее тебѣ; и ты войдешь въ *вѣчную радость Его* (Матѣ. 23, 23).

Ты *сапожникъ*?—Очень прилично можешь мыслить о смиреніи, какое св. Іоаннъ Крести-

тель оказалъ въ себѣ, когда другіе, дивясь его ученію и весьма строгому образу жизни, спрашивали его: не ты ли Христосъ? Іоаннъ не только не присвоилъ себѣ имени Христа, но сказалъ, что онъ не достоинъ у Христа даже разрѣшить ремень сапогъ Его (Іоан. 1, 27), т. е. не достоинъ даже разуть Христа. Мысля такъ, очень удобно можешь получить ревность держаться смиренія и удаляться гордости, о которой всѣмъ извѣстно, что она свойственна только діаволу, а изъ людей — тѣмъ, кои слѣдуютъ его внушеніямъ.

Ты плотникъ?—Обдѣлывая деревья и соединяя ихъ одно съ другимъ, чтобы вышелъ прочный домъ, ты удобно можешь мыслить: «Такъ мнѣ должно обдѣлывать и мое грубое сердце, чтобъ оно сдѣлалось домомъ Божіимъ; ибо всѣ мы должны сдѣлаться достойнымъ жилищемъ Божіимъ; потому что всѣ мы, безъ исключенія, всякое утро молимся, и по руководству св. Церкви должны молиться Господу Богу: *приди и вселися въ ны!*»

Кузнецъ также можетъ питать свою душу весьма спасительными истинами. Смотри на употребляемый имъ молотъ, и сдѣланные имъ гвозди, онъ весьма удобно тотчасъ можетъ вспомнить, что подобнымъ молотомъ и такими же гвоздями прибитъ былъ ко кресту Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Какую ужасную бодь

Онъ чувствовалъ отъ гвоздей! И эту ужасную боль Онъ терпѣлъ изъ любви ко мнѣ, для того, чтобы простились мои грѣхи, и чтобы мнѣ вѣчно не горѣть въ адскомъ огнѣ подобно тому, какъ я разжигаю въ горнѣ желѣзо, чтобы оно было способно дляковки. Несказанное благодѣяніе! Такое несказанное и именно изъ любви къ намъ оказанное намъ благодѣяніе должно у всякаго изъ насъ отрѣшнить сердце отъ всего, и прилѣпить его всею силою любви только къ Господу Иисусу Христу съ Его собезначальнымъ и всеблагимъ Отцемъ и все-святымъ Духомъ.

*Каменщикъ и каменотесъ при дѣлахъ своихъ удобно могутъ мыслить, что имъ такимъ же образомъ, какъ обдѣлываютъ камни, должно обрабатывать и самихъ себя, дабы создать себя въ храмъ Божій, чистый и святой. Ибо храмъ Божій святъ есть (1 Коринѳ. 3, 17). А каждому изъ насъ должно сдѣлаться и быть храмомъ Божиимъ. Не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ, говоритъ св. Апостолъ вѣрующимъ изъ Коринѳянъ (1 Коринѳ. 3, 16).*

*Часовщикъ очень удобно и спасительно можетъ вспомнить, что ни при какихъ часахъ никтоже вѣсть дне и часа, въ онъже Сынъ человеческій придетъ (Матѳ. 25, 13), что всѣмъ непрерывно должно готовиться къ Его*

пришествію (Матѣ. 24, 44), не смотря ни на какіе часы, и что иначе всѣ мы, и съ самыми лучшими часами, какъ юродивыя дѣвы, остаемся внѣ Его чертога (Матѣ. 25, 10). Ни одной минуты не должно намъ провождать такъ, чтобъ она не была приготовленіемъ къ пришествію Господа, и всякое мгновеніе ждаты Его явленія, тѣмъ болѣе, что Господь сказалъ: *будите готови: яко въ онѣже часѣ не мните, Сынъ человѣческій придетъ* (Матѣ. 24, 44).

*Стекольникъ*, безъ сомнѣнія, очень часто примѣчаетъ, что стекло тотчасъ тускнѣетъ, когда касается его даже малое человѣческое дыханіе, и посему легко можетъ думать, что точно такъ же тускнѣетъ и совѣсть у человѣка, когда коснется его даже слабое дыханіе какой либо злой страсти, и что посему всякому изъ насъ должно спѣшить и стараться истреблять въ себѣ всякую страсть, какъ она ни была бы намъ пріятна, и какъ бы мы къ ней ни привыкли.

*Переплетчикъ*, непрестанно обращая въ рукахъ своихъ разныя книги, очень удобно можетъ вспоминать о тѣхъ книгахъ, которыя разгнуты на страшномъ судѣ, и въ которыхъ вѣрно записаны всѣ наши дѣла и чувствованія (Апок. 20, 12). Вспоминая о сихъ книгахъ, онъ будетъ всевозможно заботиться изгладить изъ нихъ всѣ свои худыя дѣла и чувствованія вѣ-

рою въ распятаго Господа и покаяніемъ, а въ тоже время всеусильно стараться, чтобъ имя его написано было въ книгу животной (Апокал. 20, 13).

*Хлѣбникъ*, равно и *булочникъ*, очень удобно могутъ привести себѣ на память чрезвычайно важныя для насъ слова Господа: *Азъ есмь хлѣбъ животный. Аще кто съестъ отъ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки. И хлѣбъ, еюже Азъ дамъ, плоть Моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра* (Іоан. 6, 48. 51). А при такомъ воспоминаніи сихъ словъ Господа всякій изъ нихъ долженъ обращаться къ самому себѣ съ вопросами: причащаюсь ли я Тѣла и Крови Господнихъ? Часто ли причащаюсь? Ежели причащаюсь, то достойно ли причащаюсь? А ежели не причащаюсь, то почему не причащаюсь?—Какъ причащеніе для насъ весьма спасительно, потому что Господь сказалъ: *ядый Мою плоть и пій Мойю кровь имать животъ вѣчный* (Іоан. 6, 54); такъ непричащеніе для насъ весьма пагубно, потому что Господь сказалъ: *аще не съѣсте плоти Сына человеческого, ни пїете крове Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53), т. е. не живете жизнью Божіею, не живете благочестиво, и слѣдовательно—нечестиво. Итакъ мыѣ должно твердо помнить эти слова Господа, и стараться исполнять ихъ, отнюдь не дер-

жась явно погибельнаго обычая тѣхъ людей, которые не причащаются Тѣла и Крови Христовыхъ.—Еще какъ всякій хлѣбникъ, такъ и всякій булочникъ, очень удобно могутъ воспоминать слова Господни: *не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человекъ, но о всякомъ благомъ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ* (Матѣ. 4, 4), и при семъ спрашивать самихъ себя: «читаю ли, а особливо слушаю ли я слово Божіе? Ежели читаю, то по наставленію ли святой Церкви читаю? А ежели не читаю, то почему не читаю, и особливо—почему не слушаю?—Въ словѣ Божіемъ заключаются тѣ правила, по которымъ намъ должно провождать нашу жизнь, дабы она была богоугодна, и дабы мы наконецъ удостоились быть въ царствіи Божіемъ.»

*Земледѣльцу* очень хорошо помнить прекрасную притчу Господа о сѣмени (Матѣ. 13, 4—9); и внимательно беречься, чтобъ не остаться землею каменистою и безплодною, но неусыпно стараться образовать себя въ землю плодотворную.

*Садовнику* очень назидательно можно размышлять объ изреченіи Господа: *всяко древо, еже не творитъ плода добра, посякаютъ е, и во огнь вметають* (Матѣ. 7, 19), и стараться сдѣлать себя деревомъ приносящимъ добрые плоды. Спасительно также для него раз-



мышлять о безплодной смоковницѣ (Мате. 21, 19. 20), и стараться сдѣлаться плодоноснымъ.— Также весьма назидательно садовнику, обращающаю свое вниманіе на нѣжность, красоту и блескъ разныхъ цвѣтовъ, воспитанныхъ въ саду его, думать, что свѣтые цвѣтутъ въ великомъ саду Божіемъ еще прекраснѣе, и стараться самому сдѣлаться свѣтымъ, дабы, подобно имъ, занять какое нибудь мѣстечко въ великомъ саду Божіемъ, и не оказаться внѣ его, и дабы вмѣстѣ съ плевелами не быть брошену въ огонь.

*Свѣчнику* очень спасительно помышлять, что истинный свѣтъ, просвѣщающій всякаго человѣка, есть только Господь Иисусъ Христосъ (Іоан. 8, 12. 1, 9), что всѣмъ намъ всевозможно должно ходить въ этомъ свѣтѣ, т. е. по ученію св. Евангелія (Іоан. 12, 35), и быть сынами свѣта (Іоан. 12, 36), дабы наконецъ не попасть въ ужасную тму кромѣшную (Іоан. 12, 35). *Азъ есмь свѣтъ міру, еказалъ Господь. Ходяй по мнѣ не имать ходити во тмѣ, но имать свѣтъ животный* (Іоан. 8, 12).

*Пчеловоду* очень удобно вспомнить весьма душеспасительное изреченіе св. Царя Давида: *коль сладка горьдани моему словеса Твоя, паче меда устомъ моимъ* (Псал. 118, 103). А это воспоминаіе во всякомъ пчеловодѣ можетъ возбудить мысль: «вотъ какъ

Отд. IV. 15

пріятно было святить слово Божіе!» А такая мысль удобно может и самого его расположить усерднѣе и внимательнѣе слушать слово Божіе. *Слово же Божіе живо и дѣйствительно* (Евр. 4, 2). Оно не останется безъ спасительнаго воздѣйствованія на умъ и сердце того, кто его слушаетъ или читаетъ.

Таковыя и симъ подобныя размышленія, во время нашихъ тѣлесныхъ трудовъ, весьма сильно направляютъ нашу душу къ добру, и, не смотря на трудъ, укрѣпляютъ самое тѣло.

10. Для сохраненія души въ святомъ расположеніи при продолжительномъ трудѣ, а особливо для сохраненія себя отъ скуки, отъ ропота, отъ досады и нетерпѣнія, еще весьма полезно, во время труда, чаще возвышать свое сердце къ Господу Богу въ краткихъ молитвенныхъ воззваніяхъ къ Господу Богу, какія будутъ приличны по состоянію и расположенію сердца. Напримѣръ, весьма полезны слѣдующія воззванія:

«Какъ безпредѣльно любитъ насъ Господь Богъ!»—

«Чего Онъ не сдѣлалъ и не дѣлаетъ для насъ!»

«Чего Онъ не дастъ намъ!»—

«Боже! Какъ намъ должно быть благодарными Тебѣ!»—

«Господи! Благослови меня! очисти меня! просвѣти меня! освяти меня!»—

«Только Ты, Господи, такъ много любишь насъ: какъ намъ не любить Тебя всѣмъ сердцемъ! Кого мы будемъ любить всѣмъ сердцемъ, ежели не Тебя!»—

«Ахъ! если бы всѣ люди узнали, какъ благъ Ты, Господи!»—

«О если бы истребилась во мнѣ такая-то дурная привычка!»—

«О если бы я хорошо узналъ мое сердце!»

«О если бъ мнѣ ясенѣе увидить ничтожность сего міра!»—

«О если бъ я возлюбилъ Тебя, Господи, всѣмъ своимъ сердцемъ!»—

«Ахъ, Господи, когда я буду служить Тебѣ всюю душою!»—

«Ахъ, Господи, если бъ я непрестанно помнилъ Тебя, и мыслилъ о Тебѣ!»—

«О Боже мой! Безъ Тебя, что для меня весь міръ? Какую онъ можетъ дать мнѣ пользу или радость?»—

«Господи! Ты мое прибѣжище, Ты мое утѣшеніе, Ты моя надежда, Ты мое спокойствіе, Ты мой свѣтъ, Ты моя слава, Ты моя радость, Ты мое блаженство—и все!»—

«Господи! когда этотъ міръ перестанетъ смущать меня различными соблазнами?»—

«Господи! когда придетъ конецъ всѣмъ пренятетвіямъ спасенія и неремѣннымъ расположеніямъ моей души?»—

«Господи! Когда я увижу Тебя?»—

«Господи! когда я буду у Тебя?»—

«Господи! когда я буду вѣчно хвалить Тебя вмѣстѣ со всѣми Святými?»—

Чѣмъ чаще дѣлаются таковыя воззванія, тѣмъ лучше; потому что чѣмъ чаще они повторяются, тѣмъ удобнѣе обращаются въ навѣкъ. А таковыя и подобныя воззванія во время труда совершенно безцѣнны. Таковыя воззванія, непрерывно держа душу въ соединеніи съ Богомъ, непрестанно оживляютъ ее, отгоняютъ отъ нея всякое зло, укрѣпляютъ ее въ добрѣ, и весьма благотворно подкрѣпляютъ самыя тѣлесныя наши силы.

11. Кто такъ трудится надъ совершеніемъ своихъ житейскихъ дѣлъ, тотъ, трудясь для поддержанія своей тѣлесной жизни, въ то же время равно, или еще болѣе, трудится для спасенія своей души; тотъ трудится, какъ и должно трудиться, въ славу Божию. А св. Апостолъ заповѣдуетъ намъ *вся въ славу Божию творить* (1 Коринѣ. 10, 31).

*Примѣч.* Что прежде всего должно дѣлать дѣла важнѣйшія, не терпящія отлагательства; что должно приниматься за нихъ прежде обдумавши, какъ лучше ихъ дѣлать, и что, никогда не должно дѣлать дѣлъ, не сообразныхъ съ закономъ Божиимъ,—это разумѣется само собою.

## НОВОЗАВѢТНЫЙ ЗАКОНЪ

ВЪ СРАВНЕНІИ СЪ ВЕТХОЗАВѢТНЫМЪ.

(Еванг. отъ Матѳея, глав. 5, ст. 17—48. зач. 11—15.)

---

Въ пятой главѣ св. Евангелія отъ Матѳея (съ 17 ст. до конца главы) содержится та часть нагорной бесѣды Спасителя, въ которой Онъ, какъ Законодатель Новаго Завѣта, изрекъ духовныя заповѣди Своего Закона, сравнительно съ Ветхозавѣтнымъ законодательствомъ. Внимательное разсмотрѣніе сей части бесѣды очень полезно и поучительно. Изъ предложеннаго здѣсь ученія Іисуса Христа можемъ уразумѣть *вообще* духъ Христова Закона и отношеніе Новозавѣтнаго законодательства къ Ветхозавѣтному; можемъ также научиться правильно понимать и исполнять *частныя* правила о важнѣйшихъ добродѣтеляхъ Христіанскихъ, каковы: смиренная кротость, цѣломудріе, любовь ко врагамъ.

Отд. IV.

14

Вникнуть въ означенную часть нагорной бесѣды Спасителя полезно и въ другомъ важномъ отношеніи. Нельзя не примѣтить, что ученіе Иисуса Христа направлено здѣсь особенно противъ пристрастія Іудеевъ къ мертвой буквѣ Ветхозавѣтнаго Закона и противъ наружной, лицемѣрной праведности Іудейскихъ книжниковъ и Фарисеевъ. Но подобный духъ слѣпаго пристрастія, въ дѣлѣ вѣры, къ писменамъ и внѣшности, соединяясь, какъ и въ древнемъ Іудействѣ, съ *ревностію не по разуму* (Римл. 10, 2) и иногда съ фарисейскими добродѣтелями, увлекъ многихъ и изъ Христіанъ. Посему и намъ реваемъ разсмотрѣть сію бесѣду, чтобъ изъ ученія Спасителя о духѣ Его Закона и о разныхъ частныхъ Христіанскихъ добродѣтеляхъ, заблудшіе братія наши сами могли видѣть, въ какое ложное отношеніе ко Христу Спасителю поставляютъ они себя и какъ въ направленіи ихъ повторяется направленіе того самаго Іудейства, которое обличаетъ и желаетъ исправить здѣсь Господь.

Порядокъ въ сей части бесѣды Христовой таковъ: сначала Господь выражаетъ общую мысль, что Онъ вѣрно исполняетъ писанное въ Законѣ и у Пророковъ, и утверждаетъ строгую обязательную силу всѣхъ заповѣдей правды, но отвергаетъ правду Фарисеевъ и книжниковъ,

какъ не приводящую въ царство небесное (ст. 17—20); а потомъ излагаетъ, въ сличеніи съ Ветхимъ Заветомъ, какъ понимали его Іудеи, частныя обязанности и законы Новаго Завета (21—45).

Итакъ объяснимъ, во-первыхъ, общую мысль Христову о Ветхомъ Заветѣ и о правдѣ.

О НЕНАРУШИМОСТИ ВЕТХАГО ЗАВѢТА И О ПРАВДѢ  
ВООБЩЕ.

*Не мните, яко прїидохъ разорити законъ, или пророки: не прїидохъ разорити, но исполнити. Аминь бо глаголю вамъ: дондеже прейдетъ небо и земля, іота едина, или едина черта не прейдетъ отъ закона, дондеже вся будутъ. Иже аще разоритъ едину заповѣдей сихъ малыхъ, и научитъ тако человеки, мній наречется въ царствіи небесныхъ: а иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречется въ царствіи небесныхъ. Глаголю бо вамъ: яко аще не избудетъ правда ваша паче книжниковъ и фарисей, не внидете въ царствіе небесное (ст. 17—20).*

Слова: не мните, яко прїидохъ разорити законъ или пророки, очевидно, направлены къ успокоенію ревности Іудеевъ по Законъ и вообще по Ветхозавѣтному слову

Отд. IV. 14\*

Божіемъ, ревности, которой и мнимое, виѣшнее отступленіе отъ Закона казалось уже разрушеніемъ сего Закона. «Не думайте», какъ бы такъ говорилъ Господь слѣпымъ ревнителямъ завѣта Божія, «чтобы, на самомъ дѣлѣ, Я «былъ разрушителемъ Закона и Пророковъ. «Напротивъ, Я и пришелъ для исполненія Закона и Пророковъ» (¹).

Подъ закономъ и пророками разумѣются не только книги закона Моисеева и книги пророческія въ тѣсномъ смыслѣ сего имени, но и все Ветхозавѣтное слово Божіе; ибо и учительныя и дѣписательныя Св. книги написаны также Пророками и служатъ къ раскрытію и дополненію закона Моисеева (Матѣ. 22,

---

(1) Καταλύν (разрушать), когда прилагается къ Закону, значитъ то же, что ἀκυρῶν, καταργεῖν, отнимать обязательную силу у Закона (Матѣ. 15, 6. Римл. 3, 31). По отношенію къ Пророкамъ оно указываетъ на неисполненіе ихъ предсказаній (Римл. 4, 14. Гал. 3, 17). Соотвѣтственно сему и слово πληροῖν (исполнять) первоначально значигъ наполнять мѣру, и, какъ τελέω, употребляется для означенія достиженія конца, предѣла на поприщѣ, окончанія служенія (Дѣян. 13, 25); потомъ по отношенію къ Закону оно значить исполнять предписанія его (Матѣ. 3, 15. Римл. 13, 18). По отношенію къ Пророкамъ имѣетъ одно значеніе исполненія дѣломъ того, что Пророками предсказано было въ словѣ.



40. Лук. 16, 29. 31. Дѣян. 13, 15). Сими двумя наименованіями очень естественно называются Писанія Ветхозавѣтныя; поелику Законъ и Пророки составляютъ существенныя части Ветхозавѣтнаго распоряженія Божіа о спасеніи человѣческомъ: Законъ потому, что онъ пробуждаетъ нужду въ искупленіи; Пророки потому, что они показываютъ, гдѣ искать удовлетворенія сей нужды.

Что касается до того, какъ и что исполнилъ Христосъ въ Законѣ и Пророкахъ, или въ Ветхозавѣтномъ словѣ Божіемъ, это отчасти объясняется изъ продолженія бесѣды Христовой. Далѣе, съ 21 стиха, Спаситель раскрываетъ глубокій смыслъ собственно нравственныхъ предписаній Ветхозавѣтныхъ и дополняетъ въ отношеніи къ нимъ то, о чемъ не говорили прежде Него, но что хранилось въ Ветхомъ Завѣтѣ, какъ въ сѣмени. Изъ сего видно, что подъ исполненіемъ Закона и Пророковъ Спаситель разумѣетъ, во-первыхъ, полное и глубокое раскрытіе смысла и вмѣстѣ совершеннѣйшее, духовное исполненіе нравственнаго Закона. Что Господь исполнилъ Законъ въ семъ смыслѣ, сего не нужно доказывать, когда Евангельская исторія ясно свидѣтельствуешь, что вся жизнь Господа была совершеннѣйшимъ выраженіемъ и исполненіемъ воли Отца небеснаго.

Впрочемъ неосновательно было бы ограничивать мысль Іисуса Христа объ исполненіи Закона и Пророковъ только нравственными предписаніями Ветхаго Завѣта. Сего не дозволяетъ какъ общій образъ выраженія о Законѣ и Пророкахъ: *не мните, яко приидохъ разорити законъ или пророки*, то есть вообще, а не въ той или другой части Ветхаго Завѣта, такъ и особенное указаніе на исполненіе Закона въ каждой его іотѣ и чертѣ: *іота едина или едина черта не преидетъ, дондеже вся будутъ*. Итакъ подъ исполненіемъ Закона и Пророковъ разумѣется, *во-вторыхъ*, исполненіе и обрядоваго закона и пророчествъ Ветхозавѣтныхъ въ тѣсномъ смыслѣ слова. И дѣйствительно, до Іисуса Христа не была исполнена обрядовая часть Закона въ ея сущности. Все, что совершали священники Ветхаго Завѣта, было только образомъ, а не самою вещію. Іисусъ Христосъ всесовершенно исполнилъ сей законъ, принеся Себя въ истинную и благоугодную жертву Богу Отцу, и возшедши, какъ истинный Первосвященникъ, въ вѣчное и истинное Святое святыхъ, въ самое небо. Та же жертва приносится донынѣ въ Церкви Его, и самая Церковь представляетъ себя въ жертву живую и благоугодную Богу, будучи укрѣпляема и очищаема духомъ Христовымъ. Посему отмѣненіе обрядоваго зако-

на надобно понимать не такъ, какъ будтобы сила его кончилась навсегда. Въ Новозавѣтной Церкви обрядовый законъ также исполняется, но исполняется не въ буквѣ, а въ духѣ; ибо законные Ветхозавѣтные обряды имѣли духовное значеніе и служили образомъ *будущихъ*, то есть, Христовыхъ *благъ*. Такъ напр. законъ обрѣзанія, отмѣненный въ своей буквѣ, по своему духу исполняется у насъ въ таинствѣ *крещенія* (Колос. 2, 11. 12).

Подобнымъ образомъ Господь исполнилъ и Ветхозавѣтныя пророчества въ событіяхъ и дѣлахъ Своихъ и продолжаетъ исполнять ихъ въ Своей Церкви, которая есть тѣло Его. Объ этомъ говорятъ Писанія Новаго Завѣта; объ этомъ свидѣлствуетъ вся исторія Христовой Церкви.

Правда, Господь въ объясненіи смысла Ветхозавѣтныхъ предписаній не упомянулъ прямо ни о обрядовомъ законѣ, ни о пророчествахъ, а ограничился раскрытіемъ только духовно-нравственного закона, но Онъ и не могъ поступить иначе. Какъ можно было говорить Иудеямъ, что Ветхій Завѣтъ вообще и въ особенности Ветхозавѣтные обряды выражали духъ и силу Христовой тайны, когда сія тайна еще не открылась въ существенныхъ своихъ частяхъ, каковы: страданія, смерть и прославленная жизнь Спасителя? Объ исполне-

ни же пророчествъ въ событіяхъ говорили самыя событія и дѣла въ жизни Христовой. Посему Иисусъ Христосъ и умолчалъ о нихъ, хотя разумѣлъ исполненіе вообще всего Вѣтхаго Завѣта. «Какъ же Онъ исполнилъ его?» говоритъ блаженный Теофилактъ въ изъясненіи сихъ словъ: «Онъ исполнилъ его, во-первыхъ, совершеніемъ всего сказаннаго о Немъ Пророками. Посему и Евангелистъ часто говоритъ: *да сбудется реченное тѣмъ или другимъ пророкомъ. Онъ исполнилъ и всѣ предписанія Закона: яко беззаконія не сотвори, ниже обрѣтется лѣсть во устѣхъ его* (Ис. 53, 9). Онъ исполнилъ Законъ и въ томъ смыслѣ, что восполнилъ его, ибо Онъ въ полномъ совершенствѣ начерталъ то, чего Законъ представлялъ одну тѣнь. Законъ сказалъ: *не убій*, а Христосъ: и не гнѣвайся напрасно. Такъ и живописецъ не изглаждаетъ начальнаго очертанія, но проясняетъ и до-полняетъ его» (1).

Слова: *дондеже прейдетъ небо и земля, іота едина, или едина черта не прейдетъ отъ закона, дондеже вся будутъ*, заключаютъ въ себѣ подтвержденіе того, что За-

---

(1) *Благовѣстникъ*. стр. 99. См. 3-ю книжку Православнаго Сѣбесѣдника за 1855 годъ.

конъ не можетъ быть нарушенъ; скорѣе преидетъ небо и земля, нежели Законъ останется неисполненнымъ. *Йота* есть самая малая по начертанію буква Еврейскаго алфавита. *Чертою* (*kerachia*) Раввины называли изгибъ, которымъ одна буква отличается отъ другой сходной по начертанію <sup>(1)</sup>.

Господь говоритъ далѣе: *иже аще разоритъ едину заповѣдей сихъ малыхъ, и научитъ тако человеки, мній наречется въ царствіи небесныхъ: а иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречется въ царствіи небесныхъ.*

*Разоритъ*, то есть превратнымъ толкованіемъ отниметъ силу у заповѣди, какъ это дѣлали Іудейскіе законоучители, и взирая на нее, какъ на маловажную, не сочтетъ за грѣхъ нарушить ее.

*Едину заповѣдей сихъ малыхъ.* Въ сихъ словахъ Господь имѣетъ въ виду образъ мыслей Фарисеевъ. Фарисеи раздѣляли заповѣди нравственнаго закона на два класса, на заповѣди большія и малыя. Первыя называли *матерями*, послѣднія *дщерями*. О сихъ

---

(1) Такъ въ *кафъ* черта есть нижній конецъ отвѣсной линіи, которымъ сія буква отличается отъ *решъ*; въ *решъ* черта есть едва примѣтное возвышеніе, которымъ сія буква отличается отъ *далетъ*.

послѣднихъ говорили, что нарушеніе ихъ не составляетъ важнаго грѣха. Но между сими послѣдними, по своему ослѣпленію, поставляли такія правила, которыя относились къ сущности закона—къ любви, милостыни и правосудію (см. Матѳ. 23, 23). О сихъ-то послѣднихъ заповѣдяхъ говоритъ здѣсь Спаситель, и ихъ-то называетъ малыми, малыми впрочемъ только по ложному понятію фарисейскому. Спаситель сказалъ какбы такъ: «Если кто не будетъ признавать вполнѣ важности и тѣхъ заповѣдей, которыя, по мнѣнію Фарисеевъ, «маловажны; если кто не почтетъ преступнымъ ихъ нарушенія, тотъ меньшимъ будетъ въ царствіи небесномъ» (1). Итакъ бесѣда Господа отъ общей рѣчи о Законѣ и Пророкахъ, или о Вѣтхомъ Завѣтѣ, начинается уже къ ученію объ исполненіи въ особенности духовно-нравственныхъ предписаній Вѣтхаго Закона, какъ необходимомъ условіи для достиженія царства небеснаго.

---

(1) Разумѣя подъ малыми заповѣдями нарушаемыя Фарисеями и книжниками заповѣди суда, милости и вѣры, мы, очевидно, не отступаемъ отъ толкованія св. Златоуста, разумѣющаго подъ сими заповѣдями заповѣди Новозавѣтныя. Ибо правота, милосердіе и вѣра, заповѣданныя и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, вполнѣ раскрыты уже Христомъ и относятся къ самому существу Новозавѣтной правды.

Подъ царствомъ небеснымъ разумѣется, во-первыхъ, царство благодати, то есть Церковь Христова на землѣ; ибо тотъ, кто причисляя себя къ сонму Христіанъ, учитъ противно спасительнымъ заповѣдямъ Божіимъ, долженъ быть отлученъ отъ Церкви. Во-вторыхъ, подъ царствомъ небеснымъ разумѣется царство славы, или Церковь Божія, торжествующая на небѣ. Поелику благодать Божія терпитъ на землѣ смѣшеніе злыхъ съ добрыми, чтобы первые исправились отъ соединенія съ послѣдними, а послѣдніе восходили къ совершенству въ борьбѣ съ искушеніями, въ которыя вовлекаются первыми: то совершенное и рѣшительное отлученіе нарушителей закона правды будетъ состоять въ отчужденіи отъ царства славы. Итакъ Господь учитъ, что разоряющіе, или не только сами нарушающіе, но и другимъ внушающіе нарушать духовно-нравственныя предписанія Закона Божія, хотя бы сіи предписанія казались маловажными, лишаются силъ и даровъ, принадлежащихъ сынамъ царства небеснаго; не принадлежа духомъ къ царству благодати, они не внидутъ и въ царство славы.

*Мній наречется*, т. е. будетъ. Слово—*мній* Спаситель употребилъ въ соотвѣтствіе съ предыдущимъ выраженіемъ—*малыя заповѣди*; но оно не означаетъ того, что учитель,

разоряющій малыя заповѣди, останется въ царствѣ Христовомъ, занимая только низшую степень блаженства. Господь имѣетъ въ виду ученіе собственно Фарисеевъ, раздѣлявшихъ заповѣди Закона на важныя и неважныя. Но въ ст. 20 Онъ ясно говоритъ, что праведность, подобная ихъ праведности, не дастъ входа въ царство Божіе. Слѣдовательно, когда Господь сказываетъ, что нарушающій, подобно имъ, нѣкоторыя заповѣди и научающій тому же другихъ, будетъ самымъ малымъ въ царствѣ Божіемъ: то Онъ разумѣетъ, что этотъ человѣкъ навсегда будетъ удаленъ отъ царства славы. «Когда ты слышишь слова: *меньшій въ царствѣи небесномъ*», говоритъ св. Златоустъ, «то разумѣй подъ оными не иное что, какъ геенну или мученіе. Ибо возможно ли, чтобы тотъ, кто назоветъ брата своего *глупымъ*, и нарушитъ одну заповѣдь, былъ въверженъ въ геенну; а кто нарушитъ весь Законъ и другихъ доведетъ до сего, будетъ находится въ царствѣи? Не это разумѣется здѣсь, но то, что таковой въ то время будетъ *меньшимъ*, т. е. отверженнымъ, послѣднимъ; а послѣдній безъ сомнѣнія въверженъ будетъ тогда въ геенну» (1).

---

(1) Бесѣд. на Еванг. отъ Маттея. Москва. 1843. ч. 1. стр. 313.



На слова: *сотворитъ и научитъ*, блаженный Теофилактъ дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе: Господь «напередъ сказалъ: *сотворитъ*, а потомъ уже—*научитъ*: ибо какъ мнѣ другаго вести по пути, по которому самъ я не хаживалъ? Съ другой стороны, если я и «творю, а не учу: не буду имѣть такой награды, но заслужу даже наказаніе, если не «учу по завасти или по лѣности» (1).

Остается, наконецъ, раскрыть понятіе о правдѣ *Фарисеевъ и книжниковъ*, съ которою *нельзя внити въ царствіе Божіе*. Правда *Фарисеевъ и книжниковъ*, дѣйствительно, не имѣла ни основанія, ни силы и направленія истинной, спасительной праведности. Основаніе спасительной праведности есть Христосъ Спаситель, въ Которомъ единомъ уже и въ Ветхомъ Завѣтѣ полагалось *благословеніе* (Быт. 22, 18), и слѣдовательно освобожденіе отъ проклятія, или оправданіе предъ Богомъ. Но Іудейскіе учителя, современные Христу, утратили истинное, духовное понятіе о обѣтованномъ Мессіи. Какъ это случилось, когда все Ветхозавѣтное Писаніе внушало истинное понятіе о Мессіи? Отвѣтимъ кратко: Ветхоза-

---

(1) *Благовѣстникъ*. См. Православный Соборъ за 1855 годъ. кн. 3. стр. 101.

вѣтныя откровенія о Христѣ, по распоряженію Божественной премудрости и согласно съ потребностями Ветхозавѣтной вѣры, были или образныя, то есть облеченныя въ образы, взятые отъ предметовъ и явленій міра сего, или и довольно прямыя, и даже Евангельски ясныя, но внутренно соединенныя съ образными откровеніями. Позднее Іудейство, подъ руководствомъ своихъ учителей, пристрастясь къ мертвой буквѣ Писанія, до того унизило или убило въ себѣ духъ вѣры, что въ образныхъ откровеніяхъ о Мессіи уже не проникало даже внѣшнихъ образовъ, а изъ-за сихъ образовъ не примѣчало и Евангельскаго свѣта ясныхъ пророчествъ о Христѣ, и такимъ образомъ составило плотское представленіе о Мессіи, какъ царь и завоеватель міра сего, и о Его благодатномъ царствѣ, какъ царствѣ всемірномъ, сущемъ отъ міра сего (см. Іоан. 6, 13). При такомъ извращеніи понятія о Мессіи и Его благодати, на чемъ болѣе могла основаться правда представителей и вождей Іудейства—книжниковъ и Фарисеевъ? У нихъ не доставало уже самаго основанія истинной, спасительной правды, именно, живой вѣры въ обѣтованнаго Христа, Царя благодати, пріемлемой вѣрою. А извративъ основаніе истинной правды, учителя Іудейства стали понимать и самыя предписанія Закона и внушенія Пророковъ, не какъ внуше-

нія и заповѣди спасающей въ грядущемъ Христѣ любви Божіей, которой должна послѣдовать и предаваться послушная вѣра, и которая такой вѣрѣ предусвоила и въ Ветхомъ Завѣтѣ благодатную правду; но стали понимать какъ такія требованія Божіи, исполненіе которыхъ составляло, по ихъ мнѣнію, заслугу предъ Богомъ, которой и приписывалась спасительная и оправдательная сила, безъ нужды во Христѣ и Его благодати. Отсюда, вмѣсто *Божіей правды*, у Іудеевъ и особенно у вождей ихъ—внижниковъ и Фарисеевъ произошла правда *своя*, поставляемая ими, съ самомнѣніемъ и самоувѣренностію, какбы одолженіе, дѣлаемое ими самому Господу — законодателю (Римл. 10, 3). Такъ извратилось у Фарисеевъ и самое направленіе истинной праведности. Правда ихъ стала надменная, безъ духа смиренія и кроткой любви, и слѣдовательно правда болѣе или менѣе наружная, или состоящая только во внѣшнихъ добрыхъ дѣлахъ, безъ внутренней доброты. Съ такою правдою свойственно было скорѣе возстать противъ истинно-оправдывающей Божіей благодати, усвояемой чрезъ послушаніе вѣры, нежели узнать и принять оную съ покорностію. Такъ и случилось съ большею частію Іудеевъ, подъ руководствомъ ихъ наставниковъ. Наружная правда, при самодовольствѣ и гордости, естественно

превращалась въ одну личину, подѣ которую могли гнѣздиться въ сердцѣ самые низкіе пороки и страсти, въ чемъ Спаситель и обличаетъ книжниковъ и Фарисеевъ (см. Матѣ. 23, 13—28). Они подавали милостыню, строго соблюдали посты, долго молились. Но, дѣлая наружно добро другимъ, они въ глубинѣ души питали зависть, ненависть, злобу, осуждали другихъ, явно называли многихъ грѣшниками, и при каждомъ добромъ дѣлѣ ставили главною дѣлю не Бога, а себя, старались пріобрѣсть у людей честь себѣ, и чрезъ то восхищали себѣ славу, приличную одному Богу. Итакъ очевидно, какъ свѣтъ солнца, что *еще не избудетъ правда* наша паче правды книжниковъ и Фарисеевъ, не войдемъ въ царство небесное; надобно въ корнѣ измѣнить подобное направление правды, чтобы достигнуть спасенія.

Съ сею правдою, какъ она является у современныхъ Христу книжниковъ и Фарисеевъ, не должно смѣшивать той Ветхозавѣтной правды, которою украшались древніе праведники, и которая, какъ *правда яже по вѣрѣ* (Евр. 11, 7), сходна съ Новозавѣтною. «Господь», говоритъ св. Златоустъ, «не оуждаетъ сей древней правды. Если бы она была худа; то Иисусъ Христосъ не сталъ бы требовать высшей, но просто отвергъ бы..... Всѣ, особенно проси-

«явшіе въ Ветхомъ Завѣтѣ, прославились сею правдою. И Самъ Христосъ, пришедши въ міръ, не исполнилъ бы оной всецѣло, если бы она была худа и несходна съ новою» (1). Но съ сею правдою Ветхаго Завѣта, которую исполняли Ветхозавѣтные праведники, фарисейская правда хотя по наружности и имѣла сходство, но ни по основанію, ни по направленію не имѣла ничего общаго.

Такимъ образомъ общій смыслъ разсмотрѣнныхъ словъ Христовыхъ слѣдующій: «Вы ревнуете», какъ бы такъ Христосъ говорилъ Иудеямъ, «ревнуете о Законъ и Пророкахъ, «трепеща за каждую ихъ букву, какъ научили васъ руководители ваши—книжники и Фарисеи. Знайте, что Я для того и пришелъ, чтобы «осуществить, раскрыть, утвердить всю силу Закона и Пророковъ, показать истинный смыслъ и духъ Ветхаго Завѣта. Небо и земля скорѣе прейдутъ, нежели одна живая и животворная черта въ откровеніи слова Божія можетъ прейти безъ свойственнаго ей исполненія или утратить обязательную и живительную для вѣры силу. Ваши наставники говорятъ, что есть и неважныя заповѣди Божіи; но Я говорю, что унижающій и одну

---

(1) Бесѣд. св. Златоуста на Еванг. отъ Маттея. ч. 1. стр. 315, 316.

«изъ сихъ мнимо-неважныхъ заповѣдей и  
 «научающій другихъ тому же, будетъ и самъ  
 «столько униженъ въ отношеніи къ царствію  
 «небесному, что не войдетъ въ оное. Только  
 «тотъ, для кого священно-важны и непре-  
 «ложно-обязательны всѣ заповѣди слова Бо-  
 «жія, кто сіе доказываетъ собственною жизнію  
 «черезъ исполненіе всѣхъ заповѣдей Божіихъ и  
 «тоже внушаетъ другимъ черезъ ученіе, только  
 «такой руководитель великъ въ отношеніи къ  
 «царству небесному; онъ и самъ войдетъ и  
 «руководимыхъ имъ приведетъ въ царство  
 «небесное. Что касается до правды вашихъ  
 «книжниковъ и Фарисеевъ, гордой, паружной,  
 «лицемѣрной, то у этой правды нѣтъ ни осно-  
 «ванія, ни направленія истинной правды. Съ  
 «такою правдою не войдете въ царство Божіе,  
 «при всей вашей ревности къ законной буквѣ,  
 «ревности, внушенной вамъ книжниками и  
 «Фарисеями. Итакъ, если ищете царства не-  
 «беснаго или спасенія, вамъ нужно въ самомъ  
 «корнѣ измѣнить направленіе вашей добродѣ-  
 «тели, или того дѣла, которымъ вы устрояете  
 «спасеніе: надобно оставить фарисейскій духъ,  
 «останавливающийся только на мертвыхъ пись-  
 «менахъ живаго слова Божія, на одной внѣш-  
 «ности образовъ, и превозносящійся исполне-  
 «ніемъ законныхъ дѣлъ, какъ великою заслу-  
 «гою предъ Богомъ и великимъ превосход-

«ствомъ предъ другими людьми». Таковъ общій смыслъ разсмотрѣнныхъ выше словъ Христовыхъ!

Приступимъ теперь къ разсмотрѣнію ученія Христова о заповѣдяхъ правды. Для надлежащаго разсмотрѣнія частныхъ законовъ или заповѣдей Новаго Завѣта, какія Господь даетъ при сліченіи съ Ветхозавѣтными заповѣдями, нужно сдѣлать предварительно нѣкоторыя общія замѣчанія.

*Во-первыхъ*, Господь Иисусъ вообще всѣ частныя заповѣди Новозавѣтной праведности излагаетъ со властію истиннаго Божественнаго Законодателя, какъ верховный Владыка Ветхаго и Новаго Завѣта. Ибо что касается до Ветхаго Завѣта, Онъ, подобно царю, имѣющему власть измѣнить или вовсе отмѣнить прежніе законы, прямо отъ Своего лица дѣлаетъ дополненія къ Ветхозавѣтнымъ законамъ (см. 5, 21. 22. 27. 28.), а у нѣкоторыхъ изъ сихъ законовъ, взятыхъ въ своей буквѣ, даже совсѣмъ отнимаетъ обязательную силу (см. 31—34 ст.). Законы же Новаго Завѣта даетъ также прямо и единственно отъ Своего лица, какъ непреложно обязательныя по собственному Его достоинству: *Азъ же глаголю вамъ*,—такъ обыкновенно начинается Онъ изложеніе Новозавѣтныхъ заповѣдей. Св. Златоустъ, въ изъясненіе сего Христова изрѣченія.

Отд. IV. 13\*

ніа, говорить: «Видишь ли власть совершенную? Видишь ли образъ дѣйствія, приличествующій Законодателю? Кто такъ говорилъ изъ Пророковъ? Кто изъ праведниковъ? Кто изъ патріарховъ? Никто. *Сіе благолетъ Господь*, говорили они. Но не такъ говоритъ Сынъ. Они возвѣщали слово Владыки всѣхъ, а Сей слова Отца Своего; а слова Отца суть вмѣстѣ слова и Сына: ибо *Моя вся Твоя суть, и Твоя Моя* (Іоан. 17, 10), говоритъ Христосъ. Они давали законъ подобнымъ себѣ рабамъ, а Сей рабамъ Своимъ» (1).

*Во-вторыхъ*, изъ словъ Самого Христа, что Онъ не *прииде разорити законъ и пророки*, но *исполнити*, слѣдуетъ, что и въ тѣхъ случаяхъ, когда Христосъ отличаетъ Свое Новозавѣтное Законодательство отъ Ветхозавѣтнаго, или даже противопоставляетъ первое послѣднему (напр. въ законахъ о разводѣ, о клятвѣ), Онъ законополагаетъ собственно то, къ чему велъ или предрасполагалъ человѣка уже самый Ветхозавѣтный Законъ. Господь не нарушаетъ Моисеева закона, но *исправляетъ его*, говоритъ блаженный Феофилактъ относительно закона о разводѣ, по

---

(1) Бесѣд. на Еванг. отъ Матѣ. ч. 1 стр. 319.



буквъ отмѣненнаго Христомъ <sup>(1)</sup>. Какъ же объяснить то, что Христосъ, лишая какой либо частный Ветхозавѣтный законъ обязательной силы, измѣнялъ на самомъ дѣлѣ только букву сего закона, а не самое его существо? Для объясненія сего св. Златоустъ предлагаетъ слѣдующее общее правило: «Не станемъ прос-  
«то судить о дѣлахъ, но будемъ тщательно вни-  
«кать во время, причину, намѣреніе, въ разли-  
«чіе лицъ и во всѣ другія обстоятельства,  
«иначе не можно дойти до истины» <sup>(2)</sup>. Итакъ, руководясь симъ правиломъ, при каждомъ сличеніи Христовой Новозавѣтной заповѣди съ Ветхозавѣтною, будемъ вникать, къ чему или противъ чего именно направляема была Богомъ сія Ветхозавѣтная заповѣдь, судя по свойству и обстоятельствамъ тѣхъ временъ и лицъ, для которыхъ она была дана въ Ветхонъ Завѣтъ. Тогда усмотримъ, что Господь въ Новомъ Завѣтѣ законополагаетъ дѣйстви-  
тельно то самое, къ чему велъ или предраспо-  
лагалъ Ветхозавѣтный Законъ, только не вы-  
ражая сего вполнѣ и прямо въ своей буквѣ,

---

(1) *Благовѣстникъ*. см. Правосл. Собесѣдн. 1855. кн. 3. стр. 108.

(2) Бесѣд. св. Златоуста на Еванг. отъ Матѳея. ч. 1. стр. 362.

но чего уже совершенно не примѣчали въ немъ Иудеи съ своими книжниками и Фарисеями. И тогда ясно будетъ для насъ, что въ силу сего самаго начала, то есть, чтобы *не разорить, а исполнить законъ и пророки* Ветхаго Завѣта, Господь находилъ благовременнымъ и нужнымъ дополнять или даже всецѣло замѣнять ту или другую Ветхозавѣтную заповѣдь новою духовною заповѣдію. Такъ говоритъ о семъ и св. Іоаннъ Златоустъ: «Христосъ начинаетъ предлагать новый законъ не просто, по сличая оный съ постановленіями древняго закона; и это для того, чтобы показать, во-первыхъ, что Его законоположеніе не противорѣчитъ прежнему, но весьма согласенъ съ онымъ; во-вторыхъ, что Онъ справедливо и весьма благовременно къ древнему закону присоединяетъ новый» (1). Посему Господь въ сихъ Своихъ изрѣченіяхъ: *слышас-те, яко речено бысть древнимъ.... Азъ же глаголю вамъ*, выражаетъ такую общую мысль: «Закона и Пророковъ Ветхаго Завѣта не должно нарушать, но надобно разумѣть Ветхозавѣтныя законоположенія и внушенія глубже, нежели какъ разумѣютъ Иудеи подъ руководствомъ своихъ книжниковъ и Фари-

---

(1) Ч. 1. стр. 317.

«сеевъ, слыша и видя одну букву ихъ. Должно проникать въ то, къ чему, или противъ чего они направлены по самому намѣренію и мысли Божіей. Я, Которому Отецъ показываетъ все, что Самъ творитъ, вижу и знаю сіе намѣреніе и мысль Божію, выраженную въ буквъ Ветхозавѣтныхъ предписаній, и поэтому раскрываю смыслъ оныхъ во всей его духовной полнотѣ и совершенствѣ, котораго Иудейство не постигаетъ, слушая и изучая только букву Ветхаго Завѣта». И дѣйствительно, Спаситель, какъ непосредственно знающій и Самъ въ Себѣ существенно носящій всѣ мысли и намѣренія Своего Отца о духовномъ совершенствѣ людей, выраженные уже и въ Ветхомъ Завѣтѣ, только не вполне открыто, прѣркаетъ оныя безъ изслѣдованій и разъясненій, съ непреложностію самой истины.

*Въ-третьихъ*, что касается до изложенія духовныхъ заповѣдей въ бесѣдѣ Христовой, то должно замѣтить, что Господь Иисусъ хотя, при затемненіи или извращеніи Иудеями самаго *существа* спасительныхъ истинъ, не щадилъ не только понятій Иудейства, но и столько чтимой онымъ буквы самаго откровенія Ветхозавѣтнаго; однако *въ образъ изложенія и раскрытія* духовныхъ истинъ премудро и человеколюбиво снисходилъ къ прие-

лемости современнаго ему Иудейства. Такъ, Иудеямъ, воспитаннымъ подъ образнымъ порядкомъ и руководствомъ Ветхаго Завета, свойственъ и любезенъ и особенно доступенъ былъ именно образный, приточный характеръ изложенія духовныхъ истинъ. Человѣколюбивый и премудрый Христосъ весьма часто и предлагалъ Свое ученіе, особенно всенародное, или совершенно въ притчахъ, въ цѣлыхъ иносказательныхъ повѣствованіяхъ, или въ рѣчи, обильной образами, взятыми отъ чувственныхъ предметовъ и отъ современнаго быта, также въ переносныхъ краткихъ выраженіяхъ. Рѣчь сего послѣдняго рода идетъ и въ разсчитываемомъ нами отдѣленіи Христовой бесѣды. Возводя Иудеевъ къ возвышенно-духовному разумѣнію нравственнаго закона, Спаситель предлагалъ имъ какбы нѣкоторыя, удободоступныя для нихъ, ступени для восхожденія ихъ отъ чувственнаго образа ихъ мыслей къ духовному, какъ то: указанія на обычныя въ ихъ быту дѣла и порядки (напр. *повиненъ есть суду, сонмищу* и пр.), чувственно-образное выраженіе духовно-нравственныхъ наставленій (напр. *аще око твое десное соблагияетъ тя, изми е и верзи отъ себе* и пр.), и тому подоб. Все это, при совершенной ясности общаго направленія бесѣды, духовнаго или возвышеннаго надъ плотскимъ,

очевидно, не должно быть понимаемо строго буквально. При объясненіи всѣхъ подобныхъ наставленій должно обращать вниманіе на общій духъ Христова ученія и на тѣ истины, которыя изрѣчены Господомъ простою и точною рѣчью. Ибо Законъ можетъ быть правильно понятъ не иначе, какъ при истолкованіи его въ духъ самага Законодателя.

Итакъ будемъ разсматривать одну за другою заповѣди Христова Законодательства, излагаемыя имъ въ дополненіе, а иногда и во всецѣлое замѣненіе Ветхозавѣтныхъ предписаній.

#### О ЗАПОВѢДИ: НЕ УБИЙ.

*Слышасте, яко речено бысть древнимъ: не убіеши: иже (бо) аще убіетъ, повиненъ есть суду. Азъ же глаголю вамъ: яко всякъ гнѣваяйся на брата своего все, повиненъ есть суду: иже бо аще речетъ брату своему, рака: повиненъ есть сонмищу: а иже речетъ, уроде: повиненъ есть гееннѣ огненной. Аще убо принесеши даръ твой ко олтарю, и ту помянеши, яко братъ твой имать нѣчто на тя: остави ту даръ твой предъ олтаремъ, и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой. Буди увѣща-*

*ваяся съ соперникомъ твоимъ скоро, дондеже еси на пути съ нимъ, да не предасть тебе соперникъ судіи, и судія ты предасть слугъ, и въ темницу вверженъ будеши. Аминь глаголю тебѣ: не изыдеши оттуду, дондеже воздаси послѣдній кодрантъ* (ст. 21—26).

*Речено бысть древнимъ: не убіеши.* И это было достаточно для древнихъ: ибо они, по свидѣтельству самаго слова Божія (Гал. 4, 13), были въ состояніи *младости*, подобномъ дѣтскому возрасту человѣческой жизни; а человѣка въ этомъ состояніи и возрастѣ, въ которомъ мысль и расположеніе немедленно по своемъ внутреннемъ возбужденіи стремится къ внѣшнему обнаруженію, довольно удержатъ отъ самаго обнаруженія вспыхнувшаго въ немъ гнѣва и ненависти къ ближнему,—и онъ незамѣтно возстановитъ въ себѣ должную къ нему любовь. Если бы, напримѣръ, Каинъ, который тотчасъ по возбужденіи зависти къ брату сталъ мраченъ и поникъ взоромъ, удержался отъ дальнѣйшаго ужаснѣйшаго обнаруженія своего человѣкоубійственнаго чувства (отъ чего и удерживалъ его Самъ Господь): то онъ возвратилъ бы въ свое сердце брата. Исавъ, по такому же ненавистному движенію, рѣшась умертвить брата, но не будучи допущенъ до сего удаленіемъ Іакова въ иную страну, въ

послѣдствіи съ распростертыми объятіями и слезами искренней братской любви встрѣтилъ того же самаго Іакова: *притече Исавъ во срѣтеніе ему: и обжежъ его, припаде на выю его и облобыза его: и плакастася оба* (Быт. 33, 4). Посему, на все продолженіе состоянія человѣчества, подобнаго состоянію *младости*, и данъ законъ собственно противъ обнаруженія, и притомъ всецѣлаго обнаруженія гнѣва и ненависти, противъ убійства; ибо съ полнымъ соблюденіемъ сего закона въ человѣкѣ соединилось исполненіе и духовной заповѣди о непарушимости сердечной любви къ ближнему. Время Христово и свойства Іудеевъ сего времени уже были инаковы. Теперь Фарисей, не совершая убійства по закону, могъ позволять себѣ въ сердцѣ питать злобу, зависть, мстительность, и при всемъ этомъ мечтать еще о законной своей праведности, какъ не нарушившій буквы закона: *не убій*. Это было уже совершеннымъ извращеніемъ существа и истиннаго направленія заповѣди Закона. Итакъ для того самаго, чтобы Законъ не былъ извращенъ и забытъ въ своемъ существѣ, а напротивъ остался въ своемъ первоначальномъ значеніи и силѣ, чтобы, то есть, *не разорити, а исполнити законъ*, Господь съ властію верховнаго законодателя глаголетъ уже не такъ, какъ *речено бысть*

*древнимъ и какъ доселѣ гласила буква Закона, далѣе которой не проникали Іудеи, а законополагаетъ заповѣдь духовной правды прямо и вполнѣ въ ея существѣ и силѣ, заповѣдь, чтобы любовь и миръ въ отношеніи къ ближнимъ не были нарушаемы ни словомъ, ни даже движеніемъ сердечнымъ. Азъ же глаголю вамъ, яко всякъ инъаваясь на брата своего всуе, повиненъ есть суду; иже бо аще речетъ брату своему рака, повиненъ есть сонмищу, и проч.*

Но между тѣмъ, какъ при утвержденіи существа и силы закона о ненарушимости любви къ ближнему Христосъ не стѣсняется не только общимъ, или господствующимъ направленіемъ іудейства, но и самою буквою Писанія, — въ образѣ изложенія и раскрытія сего закона Онъ снисходитъ къ пріемлемости Іудеевъ. Ибо о разныхъ степеняхъ какъ нарушенія сего закона, такъ и наказанія за сіе нарушение Онъ говоритъ не просто, раскрывая только общія духовно-нравственныя понятія, но представляя нарушителей духовнаго закона какбы отвѣтчиками предъ внѣшними судами, извѣстными у Іудеевъ, и притомъ указуя только частныя, болѣе обычныя случаи нарушенія сего закона (ст. 22). Равнымъ образомъ и убѣжденіе къ возможно-тщательному исполненію сего самаго закона любви и мира Господь предлагаетъ та-



кимъ образомъ, что указуетъ также на частный случай жертвоприношенія, совершаемаго не въ мирѣ съ ближнимъ, и образно представляетъ немиролюбиваго человѣка должникомъ своего ближняго, находящимся съ нимъ уже на пути къ судіи и подвергающимся опасности заключенія тюремнаго даже за одну полушку долга (ст. 23—26).—Разсмотримъ все это сначала въ подробностяхъ, а потомъ изложимъ общій смыслъ всего мѣста.

Степени нарушенія закона любви и мира въ отношеніи къ ближнему указаны, въ бесѣдѣ Христовой, три слѣдующія: гнѣвъ на ближняго, допускаемый *всуге*; потомъ поношеніе ближняго словомъ *рака* (пустой человѣкъ), наконецъ презрительное названіе ближняго *уродомъ*. Итакъ первая степень нарушенія закона: *не убіеши*, понимаемаго въ своемъ духовномъ существѣ, есть гнѣвъ, сокрытый въ душѣ и не выражаемый ни словомъ, ни дѣломъ. Не всякій, гнѣвающійся на другаго, подвергается въ настоящемъ мѣстѣ осужденію, но только тотъ, кто гнѣвается *всуге*, чей гнѣвъ не основывается на любви къ истинѣ и добродѣтели. Гнѣвъ означаетъ преимущественно слѣпую страсть, не управляемую разсудкомъ. Имѣя въ виду такой гнѣвъ, Апостоль Іаковъ говоритъ: *гнѣвъ мужа правды Божія не содѣловаетъ*, и Апостоль Павелъ заповѣ-

дуетъ Христіанамъ *отложить* его (Кол. 3, 8). Вторая степень нарушенія заповѣди: *не убіеши*—состоитъ въ томъ, когда кто скажетъ другому: *рака*. Слово *рака*, говоритъ святой Златоустъ, не составляетъ большой обиды; оно выражаетъ только нѣкоторое неуваженіе къ другому (¹). У Сиріянъ, изъ языка которыхъ взято сіе слово, оно было браннымъ словомъ, которое впрочемъ по весьма обыкновенному употребленію своему не выражало частныхъ недостатковъ того, къ кому относилось, но только означало беспокойное состояніе души того, кто произносилъ его, и служило выраженіемъ гнѣва. Итакъ вторая степень преступленія, осуждаемаго Спасителемъ, состоитъ въ томъ, когда человѣкъ не удерживаетъ гнѣва въ себѣ, но выражаетъ его словами, съ смущеннымъ тономъ. Третія стѣпень нарушенія заповѣди: *не убіеши*—состоитъ въ томъ, когда кто говоритъ другому: *урода*. Сіе названіе, по точнѣйшему предложенію подлинной Евангельской рѣчи (²), значитъ собственно: *глупый*; но какъ мудрость у древнихъ означала не столько просвѣщенный умъ, сколько благочестивую

---

(1) Это слово Сирское, происходитъ отъ *rék*— и значитъ: *пустый*.

(2) Погречески стоитъ слово: *μωρός*, *глупый*.

**жизнь:** такъ глупостію называлось *нечестіе*. Посему словомъ *уроде* указывается на нравственные недостатки; и слѣдовательно, кто называетъ другаго симъ именемъ, тотъ, осуждая его, обнаруживаетъ злое расположеніе и презрѣніе къ нему. Итакъ съ сею степенью гнѣва соединяется осужденіе, злость, гордость.

Во всѣхъ исчисленныхъ случаяхъ разумеется такое состояніе души, въ которомъ мы удовлетворяемъ своему самолюбію, не заботясь о благѣ другаго. Въ первомъ случаѣ гнѣваемся напрасно, когда или только по неосновательному подозрѣнію, или по ложной клеветѣ, или по одной неосторожности ближняго, или даже за прямодушіе и другія, могущія оскорбить самолюбіе наше, добрыя качества ближняго, прерываемъ любовь къ нему. Когда сей неосновательный гнѣвъ выражаемъ языкомъ, показывая и словами и тономъ голоса, что оскорбленіе, нанесенное намъ, очень тяжело для насъ: то хотя бы мы не унижали брата постыдными словами, уже смущаемъ его сердце и самую совѣсть, если онъ не думалъ оскорбить насъ, или оскорбилъ ненамѣренно. Когда же гнѣвъ нашъ восходитъ до такой степени, что мы не стыдимся поносить другаго, т. е. обличать его въ слабостяхъ, выказывать къ нему презрѣніе, соединенное съ враждебнымъ расположеніемъ: то это значить

сказать ему: *уроде*. И такъ общая черта всѣхъ степеней гнѣва есть та, что предающійся оному, такъ или иначе терзаетъ душу и честь ближняго изъ угожденія своему самолюбію. Такой гнѣвъ и такія его обнаруженія, очевидно, относятся къ движеніямъ и выраженіямъ челоуѣкоубійственнаго расположенія духа—не любви и ненависти къ ближнему, и потому самому составляютъ разные виды и степени нарушенія заповѣди: *не убій*.

Съ другой стороны, изъ самаго существа сей же заповѣди: *не убій*, какъ раскрываетъ оную Спаситель, прямо и ясно слѣдуетъ, что нельзя почестъ нарушеніемъ оной того гнѣва на какого либо ближняго, который происходитъ отъ усмотрѣнія, что онъ теряетъ вѣчное блаженство, или желаетъ насъ лишить сего блаженства, когда, на примѣръ, ближній какимъ бы то ни было образомъ влечетъ насъ ко грѣху, когда онъ въ присутствіи нашемъ дерзаетъ оскорблять величіе Творца, не слушая совѣтовъ и убѣжденій другихъ. Такой гнѣвъ, какъ благородное движеніе духа, ревнующаго о томъ, чтобы ближній и самъ былъ духовно-живъ и въ другихъ не убивалъ жизни духовной, есть истинное исполненіе закона: *не убій*. «Но если «кто гнѣвается справедливо», говоритъ блаженный Θεофилактъ, «для вразумленія и по духов-

ной ревности, тотъ не будетъ осужденъ» (1). Въ семь случаевъ гнѣвъ бываетъ плодомъ благоговѣнія къ славѣ Божіей, глубокаго желанія вѣчнаго блаженства себѣ и другимъ, и не что иное есть, какъ выраженіе духовной ревности, того огня пламенной любви къ Богу и ближнимъ, который постоянно согрѣваетъ сердце благочестивыхъ, и который стремится истребить грѣхъ и въ другихъ. Сей-то гнѣвъ былъ во временахъ въ Спасителѣ и Его ученикахъ (сл. Мар. 3, 3). Онъ побуждалъ Господа называть Фарисеевъ *буими* (*μωρδοι*), словомъ, которое въ нагорной проповѣди переведено: *уроде*. Но что былъ сей гнѣвъ, если не движеніе и выраженіе Божественной любви, желавшей врааумить ослѣпленныхъ и сдѣлать ихъ способными къ принятію благодати? Сего рода гнѣвъ былъ и въ первомученикѣ Стефанѣ, который говорилъ первосвященникамъ и книжникамъ: *вы присно Духу Святому противитесь, якоже отцы ваши, тако и вы*. Онъ былъ въ сердцѣ Павла, который назвалъ предсѣдателя іудейскаго судилища *стѣною пованпленною*. Имъ воспламененъ былъ св. Николай, когда въ собраніи Епископовъ ударилъ

---

(1) *Благовѣстникъ*. См. Прав. Собес. 1855 г. кн. 3. стр. 102.

нечестиваго Арія по ланитѣ за его богохульство. Онъ можетъ горѣть въ каждомъ вѣрующемъ. Только не каждый вѣрующій можетъ отличить его отъ грѣховнаго гнѣва. Гнѣвается и суевѣръ, повидимому, за славу Божию, за вѣчное блаженство свое, за спасеніе другихъ; но гнѣвъ его есть убійство, потому что главная причина гнѣва сего есть не чистая и разумная ревность къ славѣ Божіей, но самолюбіе, прикрытое личиною ложной набожности. Апостолъ Павелъ не осуждаетъ гнѣва и въ Христіанахъ, но только требуетъ, чтобы гнѣвъ ихъ былъ безгрѣшенъ (Ефес. 4, 26).

Что касается степеней наказанія, которыми Спаситель угрожаетъ за гнѣвъ, или за нарушеніе заповѣди о любви и мирѣ съ ближнимъ, то степени сего наказанія различны по различію гнѣва. Они суть—повинность суду, новинность предъ *сонмищемъ*, или верховнымъ судилищемъ, и наконецъ повинность *гесниъ огненной*. Для объясненія сихъ степеней наказанія надобно обратить вниманіе на судопроизводство, бывшее у Іудеевъ относительно преступниковъ закона: *не убіеши*. Моисей дозволилъ мстить за кровь убитаго, и убійца подвергался смерти отъ родственниковъ убитаго; но въ послѣдствіи правители іудейскаго народа предоставили дѣло убійцы суду, и чтобы предотвратить Іудеевъ отъ мще-

нія, сдѣлали прибавленіе къ самой заповѣди Моисея: убійца подлежитъ *суду*. Поелику же въ разсматриваемомъ нами мѣстѣ упоминается не только о *судѣ*, но еще о сѣннищѣ (τῷ σινεδρίῳ), которое, по постепенному усиленію мыслей Спасителя, означаетъ высшее правительственное мѣсто: то надобно имѣть въ виду и самое раздѣленіе іудейскихъ судовъ. У Іудеевъ, по сказанію Раввиновъ, въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ находилось менѣе 120 человѣкъ, устроены были судилища, состоявшія изъ 3-хъ мужей; но въ сихъ судилищахъ рѣшались только тѣ преступленія, за которыя взыскивалась денежная пеня. Слѣдовательно, сего суда нельзя разумѣть въ заповѣди: *не убіеши*, нарушители которой подлежали смертной казни. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ жителей было болѣе 120-ти человѣкъ, находились судилища, состоявшія изъ 23 членовъ. Здѣсь разсматривались уголовныя преступленія, какъ напримѣръ челоуѣкоубійство, хртіе судебныя рѣшенія приводились въ исполненіе не иначе, какъ съ утвержденія Синедріона. Сей-то судъ разумѣется въ словахъ: *иже бо аще убіетъ, повиненъ есть суду*. Главнымъ же судилищемъ былъ Синедріонъ, въ которомъ засѣдали 72 члена. Здѣсь разсматривались самыя важныя дѣла, разсуждаемо было о войнѣ, о мирѣ, о ложныхъ пророкахъ. По мѣрѣ важности судебныхъ

Отд. IV. 16\*

мѣсть, предоставлялось имъ употреблять и наказанія, одни другихъ большія . Мечъ для наказанія *убійцъ* смертію предоставленъ былъ судилищу изъ 23-хъ членовъ. Верховное судилище, Синедріонъ побивалъ богохульниковъ и ложныхъ пророковъ камнями. Но употреблялся еще третій, высшій степень смертной казни: сожженіе огнемъ. Въ отношеніи къ сей послѣдней казни особенно замѣчательна извѣстная долина близъ Иерусалима, принадлежавшая сынамъ Енномовымъ, и потому носившая имя долины Еннома (1). До временъ царя Іосіа на сей долину Іудеи совершали служеніе Молоху, приносили въ жертву дѣтей, сжигая ихъ на огнѣ, или проводя чрезъ огонь; по сему на ней постоянно курился огонь . Дабы сдѣлать сію долину предметомъ общаго отвращенія, благочестивый Іосіа повелѣлъ бросать туда мертвые трупы, не удостоенные погребенія. Тамъ они содѣлывались пищею червей. Для предотвращенія язвы, которая могла родиться отъ смердящихъ испареній гниющихъ труповъ, былъ возжигаемъ также огонь для сожженія ихъ. Такимъ образомъ сіе мѣсто возбуждало отвращеніе и ужасъ въ зрителяхъ, и потому было весьма выразительнымъ образомъ

---

(1) По-Еврейски: *gei hinnom*, отсюда *геенна*.



мѣста вѣчныхъ мученій, которое посему и получило названіе *геенны*, принадлежавшее этой ужасной долинь. Доказательствомъ, что слово *геенна*, въ настоящей бесѣдѣ Христовой, означаетъ дѣйствительно мѣсто нескончаемыхъ или вѣчныхъ мученій, служатъ слѣдующія слова Самого Христа о гееннѣ: *идѣже червь ихъ не умираетъ и огонь не угасаетъ* (Мар. 9, 44. 46. 48). Итакъ, по словамъ Христовымъ, даже за сердечныя движенія одного суетнаго гнѣва человѣкъ подлежитъ не менѣе тяжкому *суду* и наказанію, какъ у Іудеевъ подлежалъ самый *убійца*; а за выраженіе суетнаго гнѣва въ неспокойномъ и не уважительномъ словѣ о ближнемъ, онъ подвергается отвѣтственности, подобной той, какой подвергался виновный предъ верховнымъ судилищемъ, на которомъ осуждались богохульники и лжепророки; за злобное же и презрительное поношеніе ближняго человѣкъ заслуживаетъ геенскаго огня вѣчныхъ мученій, котораго только образомъ, или тѣнію былъ курящійся огонь на долинь Еннонъ.

Значеніе вѣчныхъ мученій, принадлежащее слову—*геенна*, ведетъ къ правильному разумѣнію и первыхъ двухъ наказаній. Ибо когда геенна, въ бесѣдѣ Христовой, прямо означаетъ мѣсто и огонь вѣчной муки: то и другія судилища земной жизни, исчисляемые наряду

съ геенною, служить, въ словахъ Его, также образомъ духовныхъ будущихъ наказаній. И въ самомъ дѣлѣ, когда гнѣвъ не выражается ни словомъ, ни дѣломъ: то онъ не можетъ и подлежать земному суду; его можетъ видѣть и наказывать только Судія небесный. Правда, для насъ сокрыты тайны будущей жизни; мы не можемъ со всею ясностію показать, чему соответствуютъ исчисленные Господомъ наказанія. Но если подѣ геенною разумѣются вѣчныя мученія: то *сонмище*, или верховное судилище можетъ означать послѣдній всемірный судъ, на которомъ грѣшники понесутъ наказаніе отъ страха при взорѣ на величіе Судии и о которомъ самое представленіе должно приносить тяжкое мученіе грѣшнику еще въ сей жизни и особенно по смерти, до всеобщаго воскресенія. Судъ же можетъ означать частный судъ по смерти каждаго, или такъ называемыя мытарства, въ которыхъ грѣшникъ подвергнется мучительному истязанію за всѣ мысли и движенія сердца, несогласныя съ закономъ Божиимъ.

Таковы наказанія, опредѣленныя вѣчнымъ Правосудіемъ за самыя малыя преступленія, отъ которыхъ никто не свободенъ и которыя мы едва почитаемъ грѣхами. «Но смотри», говоритъ св. Златоустъ <sup>(1)</sup>, «какъ постепенно

---

(1) Бесѣд. св. Злат. ч. 1. стр. 328.

«Господь переходитъ отъ малыхъ наказаній къ  
 «большимъ, и тѣмъ какбы защищаетъ Себя  
 «предъ тобою, показывая, что Онъ Самъ во-  
 «все не хотѣлъ бы употреблять подобныхъ  
 «угрозъ, но что мы сами заставляемъ Его про-  
 «носить такіе приговоры. Я сказалъ тебѣ,  
 «говоритъ Онъ: не гнѣвайся напрасно, ибо по-  
 «виненъ будешь суду. Ты пренебрегъ этимъ;  
 «смотри же, что породилъ гнѣвъ твой: онъ  
 «тотчасъ заставилъ тебя поносить другаго.  
 «Ты сказалъ брату своему: *рака*. За это Я  
 «подвергъ тебя другому наказанію—суду сон-  
 «мища. Но если ты, презрѣвши и сіе, про-  
 «стрешь далѣе свою наглость: то Я не стану  
 «болѣе налагать на тебя сихъ умѣренныхъ на-  
 «казаній, но подвергну тебя вѣчному мученію  
 «геенскому, дабы ты наконецъ не покусился и  
 «на убійство. Ибо ничто, ничто не бываетъ такъ  
 «несносно, какъ ругательство, ничто столько не  
 «угрызаетъ душу человѣческую; а чѣмъ язви-  
 «тельнѣе слова обидныя, тѣмъ сильнѣйшій  
 «возгарается огонь. Итакъ не почитай за ма-  
 «ловажное называть другаго *уродомъ* (безум-  
 «нымъ). Ибо отнимая у брата своего то, чѣмъ  
 «мы отличаемся отъ безсловесныхъ, и что  
 «преимущественно содѣлываетъ насъ человѣ-  
 «ками, т. е. умъ и разсудокъ, ты чрезъ это  
 «лишаешь его всякаго благородства. Итакъ не  
 «на слова только должны мы обращать внима-

«ніе, но и на самое дѣло и на страсть, пред-  
 «ставляя то, какой ударъ нанести можетъ сло-  
 «во, и какое причинить зло. Посему и Апо-  
 «столю Павелъ изгоняетъ изъ царствія не  
 «только прелюбодѣевъ и блудниковъ, но и  
 «досадителей <sup>(1)</sup>. И весьма справедливо. Ибо  
 «поноситель разоряетъ благо, созидаемое лю-  
 «бовію, подвергаетъ ближняго безчисленнымъ  
 «бѣдствіямъ, производитъ непрестанныя враж-  
 «ды, разрываетъ члены Христовы, ежедневно  
 «изгоняетъ любезный Богу миръ, своими ру-  
 «гательствами уготовляетъ діаволу пространное  
 «жилище, и дѣлаетъ его сильнѣйшимъ. Посему  
 «Христосъ постановилъ сей законъ, дабы осла-  
 «бить крѣпость его. Ибо Онъ имѣетъ вели-  
 «кое пощеченіе о любви; потому что любовь  
 «есть мать всѣхъ благъ и отличительный при-  
 «знакъ Его учениковъ, она одна содержитъ въ  
 «себѣ всѣ совершенства, человѣку еродныя.  
 «Посему Иисусъ Христосъ справедливо старает-  
 «ся такъ сильно истребить самые корни и  
 «источники вражды, разрушающей любовь.  
 «Итакъ не думай, чтобы въ словахъ Христо-  
 «выхъ было увеличеніе; но размысливъ, какія  
 «отъ сихъ заповѣдей происходятъ блага, удив-  
 «ляйся кротости оныхъ. Ибо Богъ ни о чемъ

---

(1) То есть, злорѣчивыхъ (Кор. 6, 10).

«такъ не печется, какъ о томъ, чтобъ мы жили въ единеніи и союзѣ между собою. И вотъ «причина того, что Господь и Самъ, и чрезъ «Своихъ учениковъ, какъ въ Новомъ, такъ и «въ Ветхомъ Заветѣ, часто изрекаетъ сію заповѣдь, и показываетъ, что Онъ весьма строго «мститъ и наказываетъ за презрѣніе ея. Ибо «ничто столько не способствуетъ ко введенію «и укорененію всякаго зла, какъ истребленіе «любви, почему и сказано: *когда умножится беззаконіе, изсякнетъ любви многихъ* «(Мат. 24, 12). Такъ Каинъ сдѣлался братоубійцею; такъ предались жестокости Исавъ и «братья Іосифовы; такъ безчисленное множество золь вторглось въ міръ отъ разрыва «любви. Посему-то Іисусъ Христосъ со всею «заботливостію истребляетъ все то, что разрушаетъ любовь».

: Подобнымъ образомъ отвѣтствуетъ блаженный Теофилактъ на вопросъ о строгости наказаній, опредѣленныхъ Господомъ. «Нѣкоторые признаютъ этотъ приговоръ», говоритъ онъ, «слишкомъ строгимъ и тяжкимъ, но несправедливо. Ибо не достоинъ ли геенны тотъ, «кто лишаетъ брата разума и смысла, чѣмъ «мы отличаемся отъ животныхъ безсловесныхъ? Кто поноситъ и безчеститъ; тотъ «прекращаетъ любовь; а съ прекращеніемъ «любви уничтожаются и всѣ добродѣтели,

«подобно какъ при любви всѣ онѣ въ силѣ. Итакъ поноситель, прекращая любовь, прекращаетъ всѣ добродѣтели, и посему справедливо подлежить гееннѣ огненной» (1).

Только при мысли о такой тяжести грѣховъ и о такой строгости небеснаго Судии можно уразумѣть величіе любви Господа къ намъ, принесшаго Себя Самого въ жертву за наши грѣхи. Онъ одинъ, освободившій насъ отъ невозможнаго удовлетворенія оскорбленному Правосудію, можетъ освободить и отъ тяжкихъ наказаній, если мы будемъ притекать къ Нему съ сокрушеннымъ сознаніемъ своей вины и немощи.

Перейдемъ теперь къ изъясненію и самаго, предлагаемаго Христомъ, убѣжденія къ исполненію раскрытаго выше закона любви и мира въ отношеніи къ ближнему. Въ убѣжденіе къ сему Спаситель, *сначала* указываетъ на жертвоприношеніе, совершаемое не въ мирѣ съ ближнимъ. Онъ имѣетъ при семъ въ виду опять поступки своего времени. Необузданная мстительность господствовала и въ общественной и въ частной жизни Иудеевъ, а фарисейское благочестіе думало освободиться отъ строгости нравственнаго закона точностію

---

(1) *Благовѣстникъ*. См. Правосл. Соборъ. 1855 г. кн. 3 стр. 103.

въ исполненіи обрядовыхъ учрежденій и преданій (Матѣ. 15, 7—9; 9, 13). Что же говорить Господь? Онъ беретъ во вниманіе назначенное прямо для угожденія Богу учрежденіе—жертвоприношеніе и находитъ оное неблагоугоднымъ Богу, безъ мира съ ближнимъ. *Аще принесеши даръ твой ко олтарю и ту помянешь, яко братъ твой имать нѣчто на тя: остави ту даръ твой предъ олтаремъ, и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ: и тогда пришедъ принеси даръ твой.*

Сін слова Спасителя должны были произвести глубокое впечатлѣніе на Іудеевъ. Они представляютъ Іудея въ такомъ положеніи, или въ то время, когда онъ принесъ уже свою жертву въ притворъ храма, и ожидалъ, когда священникъ приметъ ее, чтобы заклать и возложить на жертвенникъ. Въ эту минуту, когда Іудей думалъ пріобрѣсти благоволеніе Божіе, онъ долженъ былъ видѣть, что для Бога миръ съ ближними дороже всякой жертвы, что для примиренія съ братомъ надобно прервать самое Богослуженіе, иначе оно будетъ не только негодно, но и оскорбительно для Бога (слич. 6, 14; Мар. 11, 25. 1 Тим. 2, 8). Таково значеніе словъ Христовыхъ по отношенію къ первымъ Его слушателямъ, каковы были Іудеи. Но поелику Господь дастъ

законы Новаго Завѣта, и о самомъ дѣйствиіи принесенія дара жертвеннику говоритъ безъ указанія какихъ либо особенностей собственно-сѣйвнаго Богослуженія: то должно относить разсматриваемое наставленіе Господа и къ Христіанскому Богослуженію. Посему, что здѣсь говорится о жертвѣ, то уже въ первыхъ столѣтіяхъ Христіанства разумѣли въ особенности о таинствѣ Евхаристіи; и изъ сего произошло святое правило, чтобы вѣрующіе предъ пріобщеніемъ святыхъ Таинъ примирялись съ ближними лобзаніемъ святымъ.

*Помянеши, яко братъ твой имать нѣчто на тя.* Ближній можетъ гнѣваться или за нанесенное ему оскорбленіе, или по какому либо только подозрѣнію, или по неудовлетворенію его самолюбію. Во всякомъ случаѣ нашъ долгъ—заботиться о пріобрѣтеніи его сердца. Даже и тогда, какъ безъ всякаго повода съ нашей стороны, онъ самъ оскорбилъ насъ, мы должны искать мира съ нимъ. Въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія предписывается вообще мириться съ тѣми, на кого имѣемъ что нибудь, или съ кѣмъ у насъ нѣтъ мира (Мат. 6, 14; Мар. 11, 25; 1 Тим. 2, 8). А въ молитвахъ св. Церкви, читаемыхъ предъ пріобщеніемъ св. Таинъ, дается слѣдующая заповѣдь: *первое примирися ты опечалившимъ*, то есть, примирись не только съ тѣми,



которыхъ ты оскорбилъ, но даже съ тѣми, которые оскорбили тебя самого. Подобнымъ образомъ объясняетъ слова Христовы и блаженный Теофилактъ: «къ словамъ: *еще братъ твой имать нѣчто на тя*, не присовокупилъ еще ничего: справедливо ли, то есть, или несправедливо *имать* онъ, примиришь. Притомъ не сказалъ: если ты имѣешь что либо противъ него, но: если онъ имѣетъ нѣчто противъ тебя, постарайся примирить его съ собою» (1).

*Остави ту даръ твой предъ олтаремъ и шедъ прежде смирися.* Слово—смирися употребляется для означенія взаимнаго примиренія двухъ лицъ между собою (1 Кор. 7, 11). «Богъ отказывается и отъ собственной чести», замѣчаетъ на сіе мѣсто тотъ же бл. Теофилактъ, «лишь бы мы хранили любовь.... А даръ повелѣваетъ оставить для того, чтобы поставить тебя въ необходимость къ примиренію: ибо если при семъ пожелаешь принести даръ твой, то по необходимости долженъ будешь примириться. Но съ симъ вмѣстѣ показываетъ и то, что любовь есть истинная жертва» (2).

---

(1) *Благовѣстникъ*. См. Правосл. Собесѣд. 1855 г. кн. 3. стр. 104.

(2) Тамже.

*И тогда пришедъ принеси даръ твой.* Жертвы не должно оставлять; ее надобно принести послѣ; и тогда она будетъ пріятна Богу. Конечно, не всегда можно исполнить разсматриваемое наставленіе Господа въ буквальный смыслъ. Посему древніе толковники справедливо замѣчаютъ, что, въ случаѣ невозможности поступать буквально по наставленію Господа, должно отходить отъ жертвенника для примиренія не ногами, но сердцемъ. Спасительно и богоугодно просить прощеніе у другаго самымъ дѣломъ. Но когда, напримѣръ, отдаленность разстоянія и т. под. не позволяетъ исполнить буквально заповѣдь Спасителя, тогда довольно внутренняго примиренія. Самъ Господь въ другомъ мѣстѣ требуетъ, чтобъ мы отпущали другимъ прегрѣшенія во время молитвы, разумѣя очевидно отпущеніе въ сердцѣ (Мар. 11, 25).

Далѣе, въ убѣжденіе къ соблюденію той же заповѣди о любви и мирѣ съ ближнимъ, Господь представляетъ челоѣка немиролюбиваго должникомъ ближняго, находящимся съ нимъ уже на пути къ судіи, который не выпуститъ виновнаго изъ 'темницы, до уплаты послѣдней полушки долга: *буди увѣщаваяся съ соперникомъ твоимъ скоро, дондеже еси на пути съ нимъ, да не предастъ тебѣ соперникъ судіи, и судія тѣ предастъ*

*служь, и въ темницу вверженъ будешь. Аминь глаголю тебѣ: не изыдешь оттуду, дондеже воздаси послѣдній кодрантъ.* Рѣчь, очевидно, приточная. Образъ взять, какъ можно примѣтить, изъ Римскаго судопроизводства, которому въ тяжёбныхъ дѣлахъ должны были подлежать и Иудеи, современныя Христу. По Римскимъ законамъ, посредники старались сначала дома примирить ссорящихся, и если не успѣвали, то истецъ требовалъ, чтобы виновный шелъ вмѣстѣ съ нимъ къ претору. Когда побуждаемый не соглашался идти, то истецъ влекъ его силою. У судьи-претора не было уже пощады виновному, или неисправному должнику. Въ положеніи сего должника, пока онъ еще на пути къ судіи, представляется человѣкъ немирный съ ближнимъ. Разрѣшимъ черты сего образа, или притчи, на точныя мысли, какія выражены въ словахъ Христовыхъ.

*Путь къ судіи* есть образъ жизни временной, которая уже въ Ветхомъ Завѣтѣ называется путемъ всѣхъ людей (3 Цар. 2, 2. Іов. 16, 22). *Судію*, какъ и царемъ, въ Св. Писаніи часто и весьма естественно представляется Господь Богъ; ибо судебная и особенно верховно-судебная или царская власть есть отблескъ власти Божіей. Въ *служителяхъ*, которые исполняютъ повелѣніе судіи, мы видимъ

также образъ, имѣющій духовное значеніе. Въ притчѣ о плевелахъ Спаситель называетъ жателями Ангеловъ. Тамъ, гдѣ онъ говоритъ о послѣднемъ судѣ міра, Ангелы опять представляются служителями всемірнаго Судіи (Матѣ. 13, 39. 49. 24, 31). Подъ *соперникомъ*, какъ довольно ясно открывается изъ словъ Спасителя, разумѣется человѣкъ, оскорбленный нами <sup>(1)</sup>. Подъ образомъ *темницы* въ Св. Писаніи нерѣдко разумѣется мѣсто вѣчныхъ мученій (1 Петр. 3, 19. Апок. 20, 7. 2 Петр. 2, 4. 9. Іуд. 6). Спаситель, присовокупляя, что виновный не выйдетъ изъ темницы, доколѣ не отдастъ послѣдняго кодранта, указываетъ на непремѣняемость сего наказанія; ибо самъ, ибо никто не дастъ *Богу измѣны за сѣ, и цѣну избавленія души своея* (Псал. 48, 8. 9). Въ притчѣ о должникѣ повѣствуется, что царь повелѣлъ бросить его въ темницу, доколѣ онъ не отдастъ всего своего долга (Матѣ. 18, 34). Но должникъ не въ состояніи былъ уплатить

---

(1) Это объясненіе не противорѣчитъ словамъ древняго Славянскаго переводчика толкованія бл. Теофилакта, который говоритъ, что соперникъ есть совѣсть наша; потому что человѣкъ оскорбленный можетъ предать насъ Божественному суду силою Божественнаго же закона, или совѣсти нашей, обязующей насъ въ грѣхахъ нашихъ.

его (ст. 23). Итакъ слова Спасителя изображаютъ тяжесть и безконечность наказанія за непримиреніе съ соперникомъ. Такъ величіе Божіе оскорбляется враждою съ ближнимъ! Всѣ мы братія и дѣти Единаго Отца Бога. Не сохраняя мира съ братомъ, мы разрываемъ союзъ съ Самимъ Отцемъ небеснымъ и по справедливости подвергаемся столь тяжкому наказанію! «Итакъ убѣдимся сими наставленіями», говоритъ св. Златоустъ, «и не будемъ производить споровъ и ссоръ, и тѣмъ болѣе, что сіи повелѣнія еще прежде будущихъ наградъ приносятъ съ собою удовольствіе и пользу. Ежели же для многихъ это кажется слишкомъ тягостнымъ и труднымъ, таковыя пусть помыслятъ, что они дѣлаютъ сіе для Христа, и тогда тяжкое сдѣлается пріятнымъ. Ибо доколь будемъ держаться постоянно сей мысли, дотолъ не почувствуемъ никакой тягости, но все будетъ приносить намъ великое удовольствіе, самый трудъ уже не покажется трудомъ; но чѣмъ болѣе станетъ умножаться, тѣмъ болѣе сдѣлается пріятнымъ и сладостнымъ» (1).

Такимъ образомъ общій смыслъ всего мѣста есть слѣдующій: «И однѣ сердечныя дви-

---

(1) Бесѣды св. Злат. ч. 1. стр. 338, 339.

женія несправедливаго гнѣва имѣютъ уже силу и виновность, какія Іудеями приписывались убійству: по выходѣ человѣка изъ настоящей жизни, когда будутъ душу его истязывать на предварительномъ частномъ судѣ, горько напомнятся ему всѣ эти грѣхи внутренняго человекоубійства. Что же касается до выраженія суетнаго гнѣва въ неспокойныхъ словахъ, въ худыхъ отзывахъ о ближнемъ, — за подобное униженіе образа Божія, по которому человѣкъ созданъ, виновный подлежитъ такой отвѣтственности, какой Іудеи подвергаютъ только богохульниковъ и имъ подобныхъ оскорбителей святыни: на всемірномъ страшномъ судѣ это почувствуетъ и на опытѣ познаетъ порицатель ближняго. А гордо-презрительное и злобное слово о ближнемъ есть вина, достойная прямо вѣчной смерти; виновные въ сихъ грѣхахъ и не очистившіеся покаяніемъ составляютъ вѣрную и вѣчную добычу огня геенскаго. Таковъ судъ правды Божіей о нарушеніи любви и мира съ ближнимъ, если виновный не позаботится сколь возможно скорѣе и искреннѣе возстановить любовь и миръ съ ближнимъ! Не думай, чтобы молитва, соединяемая съ дарами и жертвами Богу, могла уменьшить виновность немирныхъ отношеній къ ближнимъ. Напротивъ, гнѣвъ и злоба, особенно выражаемая вовнѣ, испортятъ самую мо-

литву и сдѣлають всѣ дары предъ Богомъ неблагоугодными. И потому, даже начавъ молитвенное жертвоприношеніе и вспомнивъ о своемъ долгѣ предъ ближнимъ, который тобою оскорбленъ и на тебя сѣтуетъ, прекрати начатое; поспѣши къ ближнему, если не можешь ногами, то сердцемъ, и чрезъ искреннее съ нимъ примиреніе освободись отъ своего долга. Такъ, пока находишься еще на пути къ вѣчному, нелицепріятно-праведному Судіи, пока дана тебѣ возможность развязывать всѣ узлы недоумѣній и ссоръ съ ближнимъ, пользуйся симъ временемъ, которое ежеминутно можетъ прекратиться; сколько возможно съ твоей стороны, имѣй искренній миръ со всѣми. Иначе окажешься предъ Судіею неоплатнымъ должникомъ, и останешься на вѣки въ адской темницѣ. Небо и земля прейдутъ, а слова правды Божіей не прейдутъ ни въ одной іотѣ, или чертѣ».

---

## О КНИГЪ:

### БОЛЬШОЙ КАТИХИЗИСЪ.

(продолженіе)

5) Сравнивая Соловецкую и Поморскую рукописи Большаго Катихизиса и Гродненское изданіе его, сдѣланное въ 1788 году, мы находимъ

а) РАЗЛИЧІЕ ВЪ КОЛИЧЕСТВѢ И РАЗДѢЛЕНІИ ГЛАВЪ.

Въ Соловецкой рукописи Большаго Катихизиса 67 главъ <sup>(1)</sup>,—то самое количество, которое, по сказанію Силвестра Медвѣдсва, находилось будтобы въ напечатанномъ при Патріархѣ Филаретѣ Катихизисѣ и по которому слѣдовательно эта рукопись сходна съ под-

---

(1) По ошибкѣ пасца послѣ 17 главы поставлено надъ слѣдующею не 18, но 19, и отъ сей послѣдней счетъ главъ продолжается безъ исправленія до конца, а посему послѣдняя глава названа 68-ю, тогда какъ въ самомъ дѣлѣ она есть 67-я.



линникомъ. Но въ Гродненскомъ изданіи 80 главъ <sup>(1)</sup>, а въ Поморской рукописи 82 главы <sup>(2)</sup>.

Различіе въ количествѣ главъ произошло отъ неодинаковаго раздѣленія ихъ въ разсматриваемыхъ нами экземплярахъ. Такъ

аа) *Четвертая глава* по Соловецкой рукописи, именно о вѣрѣ, о вѣрѣ православной, о крещеніи Русскаго народа и прочихъ, въ Поморской рукописи раздѣлена на три главы, 4-ю, 5-ю и 6-ю, въ которой заключается и первая часть 5-й главы по Соловецкой рукописи; въ Гродненскомъ же изданіи сія глава раздѣлена на двѣ, 4-ю заключающую въ себѣ 4-ю и 5-ю главы Поморской рукописи, и 5-ю, которой соотвѣтствуетъ 6-я глава Поморской рукописи.

бб) *Пятая и шестая главы* по Соловецкой рукописи, а 7-я и 8-я по Поморской, составляютъ одну, 6-ю, главу въ Гродненскомъ изданіи.

(1) Собственно 81 глава. Смотр. примѣч. 2-е на 240-й страницѣ.

(2) Въ этой рукописи послѣ 69-й главы вмѣсто Ѡ (70), по ошибкѣ писца, поставлено П (80), и этотъ счетъ главъ продолжается отселѣ безъ исправленія до конца, что соблюдено и въ оглавленіи Катихизиса. Посему послѣдняя глава, на самомъ дѣлѣ 82-я, показана 92-ю.

вв) *Девятая и десятая* главы по Соловецкой рукописи помѣщены въ трехъ главахъ по Поморской рукописи, 11-й, 12-й и 13-й, именно 9-я въ 11-й, 10-я въ 12-й и 13-й, а по Гродненскому изданію въ двухъ, 9-й и 10-й, но такъ что 9-я глава заключаетъ въ себѣ 11-ю и 12-ю главы по Поморской рукописи, а 10-я глава соотвѣтствуетъ 13-й главѣ той же рукописи.

гг) *Девятнадцатая* <sup>(1)</sup> глава по Соловецкой рукописи раздѣлена на двѣ главы въ Поморской (21-ю и 22-ю) и въ Гродненскомъ изданіи (18-ю и 19-ю).

дд) *Двадцать первая* глава по Соловецкой рукописи раздѣлена опять на двѣ главы въ Поморской рукописи (24-ю и 25-ю) и въ Гродненскомъ изданіи (21-ю и 21-ю) <sup>(2)</sup>.

ее) *Двадцать седьмая* глава по Соловецкой рукописи заключается въ двухъ главахъ по Поморской (31-й и 32-й) и по Гродненскому изданію (27-й и 28-й).

жж) *Тридцать первая* глава по Соловецкой рукописи раздѣлена опять на двѣ

(1) По порядку 18-я, какъ мы видѣли выше.

(2) Число 21 поставлено въ Гродненскомъ изданіи надъ двумя главами; съ слѣдующей послѣ нихъ 22-й главы счетъ ихъ идетъ въ послѣдовательномъ порядкѣ до конца книги, такъ что послѣдняя, 80-я, глава есть собственно 81 я.

главы въ Поморской рукописи (36-ю и 37-ю) и въ Гродненскомъ' изданіи (32-ю и 33-ю).

33) *Тридцать третья и тридцать четвертая* главы по Соловецкой рукописи, а по Гродненскому изданію 35-я и 36-я, составляютъ одну главу въ Поморской рукописи (39-ю).

ни) *Тридцать пятая и тридцать шестая* главы по Соловецкой рукописи составляютъ въ Поморской 40-ю, 41-ю и 42-ю главы, а въ Гродненскомъ изданіи 37-ю и 38-ю, но вопросы и отвѣты расположены въ Поморской рукописи и въ Гродненскомъ изданіи не по тому порядку, какъ въ Соловецкой рукописи. Именно, въ Соловецкой рукописи послѣ вопроса (въ гл. 35-й): 1) (\*) *Скажи ми о человѣцѣ, что онъ есть и каковъ есть человѣкъ*, продолжается та же глава и слѣдуютъ вопросы: 2) *Скажи ми еще въ кратицѣ наки о человѣцѣ, каковъ бѣше человѣкъ прежде грѣхопаденія?* 3) *Каковъ же бысть человѣкъ по грѣхопаденіи?* 4) *Что есть первородный грѣхъ?* 5) *Чего должны есмы хранитися во*

---

(\*) Чиселъ нѣтъ въ рукописи. Мы ставимъ ихъ, чтобъ не повторять вопросовъ при указаніи на порядокъ ихъ въ Поморской рукописи и въ Гродненскомъ изданіи.

*ученіи семъ о растльнїи естества чело-  
вчя первороднымъ грѣхомъ? 6) Скажи ми  
уже о чловѣцѣ нынѣ обновленномъ, и па-  
ки рожденномъ во Хрістѣ каковъ есть  
чловѣкъ по крещеніи? 7) Како же се  
имамъ разумѣти? 8) Како же убо естест-  
во наше исправлено есть, понеже и по кре-  
щеніи и паки порожденныи тыяжде има-  
мы недостатки и скудости, и проч. 9) Кая  
потреба есть сего вѣдѣнія о чловѣцѣ?  
Потомъ слѣдуетъ 36-я глава и вопросы въ  
слѣдующемъ порядкѣ: 10) Что есть душа  
чловѣчя? 11) Каковъ есть чловѣкъ по  
грѣхопаденіи? 12) Како же убо имѣли  
быхомъ согрѣшити не изволивше на грѣхъ?  
Затѣмъ начинается 37-я глава о надежди  
Христїанстѣй.*

*Но въ Поморской рукописи послѣ 1-го  
вопроса слѣдуетъ 41-я глава, въ которой во-  
просы расположены такъ: 10-й, 11-й, 12-й.  
Потомъ начинается 42-я глава и содержитъ въ  
себѣ вопросы: 2-й, 3-й, 4-й, 5-й, 6-й, 7-й,  
8-й и 9-й. Затѣмъ глава 43-я о надежди  
Господни.*

*Въ Гродненскомъ изданіи вопросы распо-  
ложены такъ же, какъ и въ Поморской руко-  
писи; только 1-мъ вопросомъ начинается въ  
немъ 38 глава, въ которой и заключаются всѣ*

означенные вопросы до 39-й главы *о надежи Господни*.

ii) *Сорокъ пятая* глава по Соловецкой рукописи раздѣлена въ Поморской и въ Гродненскомъ изданіи на три главы, 51-ю, 52-ю и 53-ю по Поморской рукописи, 47-ю, 48-ю и 49-ю по Гродненскому изданію.

кк) *Сорокъ девятая* глава по Соловецкой рукописи и 53-я по Гродненскому изданію раздѣлена въ Поморской рукописи на двѣ главы, 57-ю и 58-ю.

лл) *Пятьдесятъ вторая* глава по Соловецкой рукописи раздѣлена въ Поморской рукописи и въ Гродненскомъ изданіи на четыре главы, 61-ю, 62-ю, 63-ю и 64-ю по Поморской рукописи и 56-ю, 57-ю, 58-ю и 59-ю по Гродненскому изданію.

мм) *Пятьдесятъ третья* глава по Соловецкой рукописи содержитъ въ себѣ ученіе о познаніи Бога (л. 178) и образъ Божіи (л. 182). Но по Поморской рукописи въ соотвѣтствующей главѣ (63-й), равно какъ и въ Гродненскомъ изданіи (гл. 60), заключается ученіе только о познаніи Бога; статья же о образъ Божіи отнесена къ слѣдующей главѣ (66-й по Поморск. рук. и 63-й по Гродн. изд.), притомъ такъ, что послѣ сей статьи помѣщена еще другая статья—о *образъ Божіи притча*, которой нѣтъ въ Соловецкой рукописи.

нн) *Пятьдесят пятая* глава по Соловецкой рукописи раздѣлена въ Поморской на три главы 67-ю, 68-ю и 69-ю, а въ Гродненскомъ изданіи на пять 62-ю, 63-ю, 64-ю, 65-ю и 66-ю, изъ которыхъ 62-я, 63-я и 64-я соотвѣтствуютъ 67-й главѣ Поморской рукописи, 65-я 68-й и 66-я 69-й.

оо) *Пятьдесят девятая* глава по Соловецкой рукописи, а 83-я <sup>(1)</sup> по Поморской, раздѣлена въ Гродненскомъ изданіи на двѣ главы, 70-ю и 71-ю.

пп) *Шестьдесят вторая* глава по Соловецкой рукописи раздѣлена на двѣ главы въ Поморской (83-ю и 86-ю) <sup>(2)</sup> и въ Гродненскомъ изданіи (73-ю и 74-ю), впрочемъ такъ, что вопросъ: *что знаменуетъ сіе реченіе, крещеніе*, которымъ начинается 62-я глава въ Соловецкой рукописи и 73-я въ Гродненскомъ изданіи, и слѣдующіе вопросы и отвѣты до вопроса: *отъ коего времени имать начало нашего крещенія*, помѣщены въ Поморской рукописи въ концѣ 84-й (74-й) главы, а 85-я (75-я) начинается уже этимъ вопросомъ.

(1) На самомъ дѣлѣ 73-я. См. выше примѣч. на стр. 240.

(2) На самомъ дѣлѣ 75-я и 76-я. См. тоже примѣч.

**6) РАЗНОСТИ ВЪ ОГЛАВЛЕНІЯХЪ, ПОКАЗЫВАЮЩИХЪ СОДЕРЖАНІЕ ГЛАВЪ.**

Сіи разности трехъ родовъ. Слова, находящіяся въ Соловецкой рукописи, или опущены, или замѣнены другими въ Поморской рукописи и въ Гродненской изданіи, или въ сихъ послѣднихъ сдѣланы прибавленія противъ Соловецкой рукописи. Такъ

ОГЛАВЛЕНІЯ ВЪ СОЛОВЕЦКОЙ РУКОПИСИ:	ВЪ ПОМОРСКОЙ РУКОПИСИ:	ВЪ ГРОДНЕНСКОМЪ ИЗДАВІИ:
Гл. 1. <i>О Христіанствѣ и о имени Ісѣ Хрістовѣ.</i>	Гл. 1. опущ. <sup>(1)</sup>	Гл. 1. опущ. <sup>(1)</sup> .
Гл. 4. <i>О вѣрѣ.</i>	Гл. 4. О вѣрѣ, яже отъ ученикѣ и апостолѣ Хрістовыхъ являема и отъ святыхъ и богонесныхъ отецъ утверждаема <sup>(2)</sup> .	Гл. 4.

(1) Знакъ: *опущ.* показываетъ, что слова, напечатанныя въ графѣ Соловецкой рукописи курсивомъ, здѣсь *опущены*.

(2) Словами, поставленными противъ словъ, напечатанныхъ въ графѣ Соловецкой рукописи курсивомъ, замѣнены здѣсь сіи послѣднія.

ОГЛАВЛЕНІЯ ВЪ СОЛОВЕЦ- КОЙ РУКОПИСИ:	ВЪ ПОМОРСКОЙ РУКОПИСИ:	ВЪ ГРОДНЕН- СКОМЪ ИЗДАНІИ:
Гл. 6. Толкованіе апостоль- скаго сложенія и ца- реградскаго о трехъ стисѣхъ <i>А. Б. И. вѣрую</i> во единого Бога еже есть Святую Троицу.	Гл. 8.  опущ.	Гл. 6.  опущ.
Гл. 7. О воплощеніи Сына Божія Господа на- шего Іса Христа во- площагося отъ Духа Святаго рожд- шагося отъ * Дѣвы.	Гл. 9.  * Маріи (¹).	Гл. 7.  * Маріи.
Гл. 11. О страсти Христовѣ глава четвертая еже при Понтій- стѣмъ Пилатъ ра- спятъ і умре і по- гребенъ бысть.	Гл. 14.  опущ.	Гл. 11.  опущ. толь- ко слова: глава чет- вертая.
Гл. 20. О различіи между святыми Божіими	Гл. 23. О семъ еже различіе бу- детъ.....	Гл. 20.

(1) Слова съ знакомъ \* прибавлены здѣсь противъ Соловецкой рукописи.



ОГЛАВЛЕНІЯ ВЪ СОЛОВЕЦ- КОЙ РУКОПИСИ:	ВЪ ПОМОРСКОЙ РУКОПИСИ:	ВЪ ГРОДНЕН- СКОМЪ ИЗДАНІИ:
въ царствіи небес- нѣиъ.		
Гл. 37.	Гл. 43.	Гл. 39.
<i>О надежди Хри- стіанстей.</i>	О надежи Господни і о мо- литвѣ.	
Гл. 60.	Гл. 83 (73)	Гл. 71.
<i>О Души.</i>	опущ.	О Души, еже въ зачатіи человѣка го- това и все- цѣла отъ Бо- га дана бы- ваетъ.
Гл. 62.	Гл. 84 (74)	Гл. 73 (¹).
<i>О первой тайнѣ си- ръчь о святоиъ кре- щеніи.</i>	опущ.	
Гл. 64.	Гл. 88 (78)	Гл. 76.
<i>О третіей тайне си- ръчь о рукоположе- ніи или о священни- чествѣ.</i>	Здѣ Злато - устъ о тре- тіей....	Здѣ Злато- устъ. О тре- тіей....

(1) Если въ графѣ не поставлено ни знаковъ,  
ни словъ: то чтеніе согласно съ Соловецкою руко-  
писью.

## в) РАЗНОСТИ ВЪ САМОМЪ ТЕКСТѢ КАТИХИЗИСА.

Кромѣ различія, усматриваемаго въ количествѣ главъ и въ оглавленіяхъ, встрѣчается весьма много разностей въ самомъ текстѣ Катихизиса. Сіи разности опять трехъ родовъ. Однѣ состоятъ въ опущеніи словъ или выраженій, другія въ прибавкѣ, третьи наконецъ въ замѣненіи ихъ другими словами, или выраженіями. Покажемъ въ отдѣльныхъ таблицахъ тѣ и другія разности. Такъ

Нѣкоторыя слова и выраженія, находящіяся въ Соловецкой рукописи, *опущены* въ Поморской рукописи, или въ Гродненскомъ изданіи Катихизиса:

ВЪ СОЛОВЕЦКОЙ РУКОПИСИ:	ВЪ ПОМОРСКОЙ РУКОПИСИ:	ВЪ ГРОДНЕНСКОМЪ ИЗДАНИИ:
л. 3 на об. Господь Богъ остави намъ сіе Знаменіе, еже есть образъ честнаго и животворящаго креста <i>Господня</i> .		л. 5.
<i>Тамже</i> . Имать явитися на небеси Знаменіе честнаго и животворящаго креста <i>Господня</i> .	опущ.	опущ.
	опущ.	<i>тамже</i> . опущ.

ВЪ СОЛОВЕЦКОЙ РУКО- ПИСИ:	ВЪ ПОМОРСКОЙ РУКОПИСИ:	ВЪ ГРОДНЕН- СКОМЪ ИЗДАВІИ:
<i>Тамже.</i> Еже есть честный крестъ Хри- стовъ.	опущ.	опущ.
л. 5. И на левое плечо полагая персты знаменуещи сошествіе <i>Господне</i> во адъ.	опущ.	л. 7 на об. опущ.
л. 10. И пакѣ отъ <i>Иоаннова</i> соборнаго посланія перваго, аще другъ друга любимъ.	опущ.	л. 15 на об. опущ.
л. 12 на об. Мрежы словесныя уловльшія къ разуму <i>Божества</i> пазданія явленнаго человѣкомъ.	опущ.	л. 20 на об. опущ.
л. 20 на об. Вопросъ. <i>Кій</i> убо составъ есть, отъ коего первъ пыйши повльждь ми отъ кого есть <i>Отецъ</i> и проч. съ слѣдующими четырь- мя вопросами и отвѣ- тами.	опущ.	л. 33.

ВЪ СОЛОВЕЦКОЙ РУКО- ПИСИ:	ВЪ ПОМОРСКОЙ РУКОПИСИ:	ВЪ ГРОДНЕН- СКОМЪ ИЗДАВАНІИ:
л. 25 на об. О та- ковомъ соединеніи убо и совокупленіи неизреченномъ нѣсть нинединаго свидѣтель- ства.	опущ.	л. 40 на об. опущ.
л. 35 на об. Постра- да плотію, распятся плотію и умре плотию, но воскресе Божествомъ.	опущ.	л. 56 на об. опущ.
л. 38. Да подзакон- ныя искупитъ ко кресту своему при- гвоздилъ, сирѣчь ра- зорилъ.	опущ.	л. 60. опущ.
л. 75. Послушеству- еть же и о насъ са- мьхъ духу нашему.	л. 137 на об. опущ.	л. 117 на об. опущ.
л. 95. Глаголетъ Пи- саніе яко суть Анге- ли сынове Божіи ве- ліею честію отъ Бо- га почтени.	опущ.	л. 147. опущ.
л. 100 на об. И соз- да Господь ребро еже взять отъ адама	Богъ	л. 155. Богъ

ВЪ СОЛОВЕЦКОЙ РУКО- ПИСИ:	ВЪ ПОМОРСКОЙ РУКОПИСИ:	ВЪ ГРОДИЕН- СКОМЪ ИЗДАВАНІИ:
и сотвори изъ не- го жену и приведе ю ко адаму.	опущ.	опущ.
л. 133. Вопросъ.	л. 222 на	л. 200.
Тайны же прича- щенія како бысть	об.	опущ.
хлѣбъ нашъ? От- вѣтъ. Слово Божіе хотя насъ сотво- рити причастники своего Божества, пріятъ наше есте- ство и обоживъ то и бысть совер- шенъ человекъ и совершенъ Богъ, гла- ва нашъ Христосъ. Той предаде намъ плоть свою ясти. І рече ядѣи мою плоть и пїи мою кровь во мнѣ пре- бываетъ и азъ въ немъ. Ты сего не испытываи, ниже дерзостнѣ вопро- шаи како тѣло	опущ.	опущ.
Отд. IV.		

ВЪ СЛОВОЦНОЙ РУКО-  
ПИСИ:

ВЪ ПОМОРСКОЙ  
РУКОПИСИ:

ВЪ ГРОДНЕН-  
СКОМЪ ИЗДАНИИ:

*Христово въ Хлѣбѣ  
пременяется. Но  
точію таинству  
дѣляся. и помы-  
сли коего прича-  
щаешися Хлѣба,  
иже тебе ради рас-  
пятаго привозж-  
деннаго пожренна-  
го. Причащаемся  
гортъ сѣдѣщаго отъ  
ангелъпокланяема-  
го. Само бо то Сло-  
во Божіе ко есте-  
ству нашему гла-  
голетъ. Азъ убо  
славу мою тебе ра-  
ди истощихъ, отъ  
Отца сиждохъ, кте-  
бъ приидохъ нена-  
видящему Мя, и  
отвращающемуся  
мене, гонихъ и при-  
текохъ да тя удер-  
жy, и соединюся  
сопричту тя себѣ,  
яждѣ мя и пѣи мя,*

въ СОЛОВЕЦКОЙ РУКО- ПИСИ:	въ ПОМОРСКОЙ РУКОПИСИ:	въ ГРОДНЕН- СКОМЪ ИЗДАНИИ:
рѣхъ <i>раздробля-</i> <i>юся на мало , да</i> <i>многое раствореніе</i> <i>будетъ, и смѣшеніе</i> <i>и соединеніе соеди-</i> <i>няемая убо во сво-</i> <i>ихъ стоятъ предъ-</i> <i>лежъ.</i>		

Нѣкоторыхъ словъ и выраженій нѣтъ въ Соловецкой рукописи; но они *прибавлены* къ тексту Катихизиса въ Поморской рукописи, или въ Гродненскомъ изданіи. Такъ стоитъ

въ СОЛОВЕЦКОЙ РУКО- ПИСИ:	въ ПОМОРСКОЙ РУКОПИСИ:	въ ГРОДНЕН- СКОМЪ ИЗДАНИИ:
л. 1 на об. Сіе трое (Богъ Отецъ, Сынъ и Св. Духъ).....не раздѣ- ляются существомъ*.	* и естест- вомъ.	л. 1 на об. * и естест- вомъ.
л. 27 на об. Отъ те- бе изыдетъ Старѣй- шина. *	* яко быти въ княжество во Израили.	л. 43 на об.

Знакъ \* показываетъ, что слѣдующее за нимъ слово прибавлено къ тому мѣсту, на которомъ поставленъ тотъ же знакъ въ графѣ Соловецкой рукописи.

въ СОЛОВЕЦКОЙ РУКО- ПИСИ:	въ ПОМОРСКОЙ РУКОПИСИ:	въ ГРОДНЕН- СКОМЪ ИЗДАВАНІИ:
<b>л. 46.</b> тайнояденіи * и въ неподобная вре- мена.	* и ранояде- ніи.	<b>л. 73</b> * и ранояденіи.
<b>л. 66 на об.</b> Богъ грядетъ судити все- леннѣй * и воздати ко- муждо по дѣломъ его.	* всей.	<b>л. 103 на об.</b> * своей.
<b>л. 72 на об.</b> Но еди- но * Господство и царство.	* Святыя Троицы	<b>л. 113</b> * Свя- тыя Троицы.
<b>Тамже.</b> Вѣрую и въ Духа Святаго * и животворящаго.	* Господа	<b>Тамже</b> * Господа
<b>л. 75.</b> Сія же вся Духъ Святый и во всякомъ изволяю- щемъ дѣйствуетъ * яко безъ него никто- же можетъ рещи Го- сподъ Ісѣ.	* и тако убо дѣйствуетъ.	
<b>л. 149.</b> Сія убо страсть (блудъ) сугубу кнамъ имѣя борбу рекше на душу и тѣ- ло оружіе люто *.	* сѣтъ бо есть діаволя	<b>л. 221.</b>
<b>л. 152.</b> Всякая убо недѣля рѣша Отцы	всѣмъ человѣкомъ.	



въ соловецкой руко-  
писи:

воскресеніемъ Хри-  
стовымъ почтена есть  
и вси дніе Господ-  
скихъ праздникъ. и  
въ \* дни не подоба-  
етъ творити позори-  
ща, ни конскаго ры-  
сканія.

л. 182. Вопросъ. Ко-  
лико лицъ исповѣду-  
еши. Отвѣтъ. Три ли-  
ца исповѣдую рекше  
три составы \*.

въ поморской  
рукописи:

\* убо свѣтлыя дни лѣно  
есть въ церкви собиратися  
Христіаномъ, и въ таковыя  
честныя

л. 290 на об.

въ гроднен-  
скомъ изданіи:

л. 265 на об.

\* О образъ Божіи притча.  
Вопросъ. Отецъ есть пер-  
вородный образъ, Си-  
ръчь Греческимъ языкомъ  
прототипосъ. Сынъ же и  
Духъ Святыи отъ Него  
суть. Сей же воображен-  
ный образъ являющій не-  
премѣнное подобіе онаго  
чій суть образъ. Раздѣля-  
ема же суть начертаніи,  
якоже бысть на притчию  
напечатати вырѣзанный  
образъ. На листѣ же тою  
печатію изъ знаменоваль-

въ Соловецкой руко-  
писи:

въ поморской | въ гроднен-  
рукописи: | скомъ изданіи:  
ная два образа. Не суть  
же они меньшіи, но толи-  
ка же и такова же и во  
всемъ равна, и подобна  
себѣ образа суть. тако сынъ  
и духъ святой имѣюща  
въ себѣ отъ отца, свер-  
шенное воображеніе все су-  
щество и божество Отече-  
ское. во всемъ суть равны  
и подобны отцу, якоже  
своему вообразному буду-  
щій съ нимъ, той же и  
единъ богъ. Еже святой  
апостоль навелъ о сынѣ  
написа, еже есть образъ  
невидимаго бога. токмо  
сама начертанія, сирѣчь  
знамена знаменитая, три  
разна имѣюще. отецъ про-  
тообразъ первообразное,  
сынъ же и духъ святой  
образъ есть.

Нѣкоторыя слова и выраженія Катихизиса, находящіяся въ Соловецкой рукописи, замѣнены другими словами и выраженіями въ

Поморской рукописи и въ Гродненскомъ изданіи. Такъ написано:

въ СОЛОВЕЦКОЙ РУКО- ПИСИ:	въ ПОМОРСКОЙ РУКОПИСИ:	въ ГРОДНЕН- СКОМЪ ИЗДАНИИ:
л. 3. <i>Ісѣ Богъ изба- витель</i> <sup>(1)</sup> .	л. 29. <i>изба- вить.</i>	л. 4. <i>изба- вить.</i>
л. 4. <i>великій (перстъ) со двема послѣдую- щими</i> <sup>(2)</sup> <i>вкупѣ сла- гаеми.</i>	л. 30. <i>малыми.... имѣти.</i>	л. 5. <i>малыми.... имѣти.</i>
л. 11. <i>и преданія церковная и апо- стольская.</i>	л. 42. <i>Со- борная.</i>	л. 17. <i>Собор- ная.</i>
л. 20 на об. <i>Трои- ца единоестественная Троица пресущес- твенная. Занеже единъ Богъ въ трехъ лицехъ, или три лица во единомъ Божествѣ. Свя- тая Троица есть единъ Самъ истин- ный Богъ Отецъ и</i>	л. 56 на об. <i>Троица речется занеже едино три и три едино.</i>	л. 32 на об.

(1) Слова, напечатанныя въ графѣ Соловецкой рукописи курсивомъ, замѣнены, въ Поморской рукописи и въ Гродненскомъ изданіи, словами, написанными въ прочихъ графахъ.

(2) Сіе слово написано по поскобленному.

въ Соловецкой руко- писи:	въ Поморской рукописи:	въ Гроднен- скомъ изданіи:
<i>Сынъ и Духъ Свя- тый три лица, но едино Божество.</i>		
<i>Тамже. Сего ради</i>	<i>Тамже.</i>	<i>л. 33 (1).</i>
<i>Отецъ и Сынъ и Духъ Святый речется единъ Богъ.</i>	<i>речется и единъ Сынъ. Тако и единъ Духъ Святый. и имать ра- венство. по- неже исхо- дентъ. исхо- дитъ бо Духъ отъ Отца. а ежеисходентъ. то и сопри- частентъ су- щества его, и Божества и Богъ есть.</i>	
<i>л. 35. всего бо вос- пріятъ чловѣка ру- ку и ногу, и тѣло и душу разумну.</i>	<i>л. 77. реку</i>	<i>л. 55 на об. реку</i>

(1) Когда съ графѣ ничего не написано: то текстъ сходентъ съ Соловецкою рукописью.

въ СОЛОВЕЦКОЙ РУКО- ПИСИ:	въ ПОМОРСКОЙ РУКОПИСИ:	въ ГРОДИН- СКОМЪ ИЗДАНИИ:
л. 43. Онъ бо Трая- на за долгій <i>постъ</i> изъ ада изведе.	л. 89 на об. <i>мостъ</i> .	л. 69. <i>мостъ</i>
л. 51 на об. едино- кратно <i>душы и тѣ-</i> <i>lesa вкупе разлу-</i> <i>чаются</i> , также и воскреснутъ душа и тѣлеса <i>вкупе</i> .	душа и тѣлеса сама себѣ разлучается.	л. 81 на об.
л. 55. почудися Бо- жю чудодѣлню.	л. 107. стро- енію	л. 86 на об. строенію.
л. 57. Слово Божіе да спасетъ <i>миръ</i> .	л. 110. родъ человѣчь.	л. 90. родъ человѣчь.
л. 62. убо совер- шенно ли той (Духъ Святыи) пріѣша (уче- ники)?	л. 117. со- вершенъ ли.	л. 97. совер- шенъ ли.
л. 62 на об. Судія сѣде и книги отвер- зашася.	л. 118. Су- дище сѣде.	л. 98. На су- дище сѣде.
л. 66 на об. И вся про- чая силы небесныя.	л. 124. чи- ны.	л. 103 на об. чины.
л. 74 на об. Зриши ли, како всюду сіе творить	л. 136 на об. зриши.	л. 116. зри.
л. 75 на об. Духъ Святыи научаетъ же.	л. 138. учитъ же.	л. 117 на об. учитъ же.

въ СОЛОВЕЦКОЙ РУКО- ПИСИ:	въ ПОМОРСКОЙ РУКОПИСИ:	въ ГРОДНЕН- СКОМЪ ИЗДАВАНІИ:
<i>Святителей, како бы проповѣдали.</i>		
<i>л. 76 на об. Еккли- сія сирѣчь созваніе, или собраніе.</i>		<i>л. 119 на об. созданіе.</i>
<i>л. 80 на об. Никто- же есть женихъ Цер- кве, развѣ самаго Христа, Той ей гла- ва.</i>	<i>л. 146. то и не глава</i>	<i>л. 125. то и глава.</i>
<i>Тамже. изныва- ють и потопляютъ вся грѣхи.</i>	<i>л. 154 на об. потоп- ляетъ.</i>	<i>л. 133. по- требляетъ.</i>
<i>л. 85 на об. облакъ убо духови, море же водѣ.</i>	<i>л. 154. об- лекшу бо ду- хомъ, море же духови, море же во- дѣ.</i>	<i>л. 132 на об.</i>
<i>л. 86. Поможеніе помощи вашей.</i>	<i>Тамже.</i>	<i>Тамже. не- мощи.</i>
<i>л. 88. И якоже ис- полнитъ насъ пре- мудрости своея.</i>	<i>л. 158. ис- полненаго.</i>	<i>л. 136 на об. исполненаго.</i>
<i>л. 88 на об. От- ретъ бо Господь вся- ку слезу..... и мѣста</i>	<i>л. 159. оты- метъ..... пре- краснаго.</i>	<i>л. 137. оты- метъ..... пре- краснаго.</i>

въ СОЛОВЕЦКОЙ РУКО- ПИСИ:	въ ПОМОРСКОЙ РУКОПИСИ:	въ ГРОДНЕН- СКОМЪ ИЗДАНИИ:
ради прославленна- го.		
л. 91 на об овѣи бо безбожна (безъ Бога) самобытенъ и безпромысленника мняху быти (міру).	л. 164. без- грѣшенъ.	л. 142. без- грѣшенъ.
л. 94 на об. Будущая не вѣдѣтъ, развѣ в не- гда Богъ имъ явитъ.		л. 146 на об. всегда.
л. 99 на об. Воду, надъ всю же <i>Духъ</i> <i>Святый</i> ношашеся.	л. 174. че- тыре стихія.	л. 153. четы- ре стихія.
л. 101. Земля.... стоитъ Божіимъ про- мышленіемъ.	л. 177. по- велѣніемъ.	л. 155 на об. повелѣніемъ.
л. 103. Послѣжде (по паденіи Адама и Евы) срамъ и страхъ и дерзновеніе.	л. 183. не- дерзновеніе.	л. 160. не- дерзновеніе.
л. 111. Къ Богу ча- сто очима зрѣти... къ нему молитися и вперси битися духов- не же и <i>тѣлесне</i> .	л. 192 на об.  <i>а не тѣле- снѣ.</i>	л. 169 на об.  <i>а не тѣле- снѣ.</i>

въ СОЛОВЕЦКОЙ РУКО- ПИСИ:	въ ПОМОРСКОЙ РУКОПИСИ:	въ ГРОДНЕН- СКОМЪ ИЗДАНИИ:
<i>л. 111 на об. Яко не- лѣностный труд- никъ службы своя является.</i>	<i>л. 193. не- лестный.</i>	<i>л. 170. не- лестный.</i>
<i>л. 126. царствуетъ же всѣми вѣрными и вольными, и пока- ряющимися по про- свѣщенію словеси.</i>	<i>л. 213.  по присвое- нію.</i>	<i>л. 190.  по присвое- нію.</i>
<i>л. 134. Ини же за- вистію таютъ.</i>	<i>л. 223 на об. [скугори- ваются.</i>	<i>л. 201. скуго- риваются.</i>
<i>л. 153. Искушені- емъ бо всяко вѣда- ніе утверждается.</i>	<i>л. 249 на об. искуше- ніе.</i>	<i>л. 227. бдѣніе.</i>
<i>л. 163 на об. Во- просъ. Пятницу же и на великъ день и русалницу и розыг- ры и купальницу и рѣли подобаетъ ли святити и чтити я? Отвѣтъ. От- нюдъ же не подо- баетъ. сія убо не- честивыхъ. Право- славныя же Хрі-</i>	<i>л. 267. Вопросъ. Прочая же вре- мена, яже въ мірѣ содѣ- ваемы суть. ихже нарица- ють русальницы и розыг- ранія и купальницы и рѣли, подобаетъ ли тако- вая праздновати и чтити? Отвѣтъ. Отнюдъ не подо- баетъ. Сія убо дѣла суть, ниже церковная преданія, ниже законоположенная. Но</i>	<i>л. 240 на об.</i>



въ соловецкой руко-  
писи:

*стіане дважды  
вгодъ пятницу  
празднуютъ, идь-  
же Церковь во имя  
есть, весь день  
празднуютъ, единъ  
Преподобныя ма-  
тери нашея Парас-  
ковьи, второй же  
святыя великому-  
ченицы парасковьи  
сирѣчь пятницу,  
во вся же иныя  
пятки не заповѣ-  
дано дѣлати, ток-  
мо поститися.*

*л. 166 на об. также  
и въ дачахъ всякихъ  
вещей.*

*л. 181 на об. Во-  
просъ. О Сыне Бо-  
жіи вочеловѣчъ-  
шемся насъ ради,  
колько рождества  
исповѣдуеши? От-  
вѣтъ. Двѣ роже-  
ства исповѣдую,*

въ поморской  
рукописи:

отъ прелести бѣсовскія  
простымъ и малоумнымъ  
человѣкомъ предложиша-  
ся. Святіи же и Богоно-  
сніи отцы сіе празднество  
творити запрещаютъ и  
проклинаятъ, рекше отъ  
церкве отлучаютъ.

въ гроднен-  
скомъ изданіи:

*л. 268. ва- л. 244 на об.  
гахъ. вагахъ.*

*л. 290. л. 265.*

Вопросъ. Колика суть  
рожденія въ Богъ? От-  
вѣтъ. Едино рожденіе.  
Вопросъ. Что есть рожде-  
ніе? Отвѣтъ. Рожденіе есть  
вещь совокупленная Пре-  
святыя Троица, содержа-  
щая вразнѣ три божествен-

въ сѣловещкой руко- писи:	въ поморской рукописи:	въ гроднен- скомъ изданіи:
<b>превъщное, безлѣт- ное, безплотное, естество отъ Отца прежде вѣкъ возсія, яко отъ солнца свѣтъ, напоследокъ же отъ Святыя Дѣвы Богородица Марія, родися. Богъ вели- кій и превъщный и безначальный.</b>	<b>ныя лица, а нарицается естество оттуду же бысть.</b>	
<b>л. 190 на об. От- расль сугубъ отъ Отца, яко отъ корене прозябе Сынъ и Духъ святый, соестест- венна прозябенія и богонасажден- ныя цвѣти собез- начальни.</b>	<b>л. 302. прозябе и бо- гонасажден- на и цвѣти.</b>	<b>л. 277. прозябе Сынъ и Духъ пра- вый. Соесте- ственна про- зябенія, и бо- гонасажден- на. и цвѣти.</b>
<b>л. 238. Понеже отъ нераздѣлимаго естества исходитъ.</b>	<b>л. 364. не отъ раздѣли- маго.</b>	<b>л. 337. не отъ раздѣли- маго.</b>
<b>л. 251. Ими бо (таин- ствами) вся освя- щаются.</b>	<b>л. 381 на об. вси освя- щаются.</b>	<b>л. 353. вси освящаются.</b>

въ соловещкой руко- писи:	въ поморской рукописи:	въ гроднен- скомъ изданіи:
л. 251 на об. Дал. познавше я (таинств- ва)достойнѣ ихъ упо- требляемъ.	л. 381 на об. настъ.	л. 353. настъ.
л. 252. Авраму об- рѣзаніе (даде), яко об. отъ сѣмени его <i>Мес-</i> <i>сія приити хотя-</i> <i>ше.</i>	л. 381 на л. 353 на об. Господь нашъ Іс Хс роди- тися хочетъ.	л. 353 на об.
л. 252 на об. Вет- хія убо тайны бя- ху.... ко грядущему <i>Месіи</i> , чрезъ вѣру вонъ указующе.	л. 382. Ісу Хрісту.	л. 354 на об. Ісу Хрісту.
<i>Тамже.</i> Тѣмже убо всякъ уподобляяй и <i>сравняяй</i> наши Хрі- стіанскія тайны ста- розаконнымъ.	л. 382 на об. исправ- ляяй.	тамже. исправляяй.
л. 261 на об. Еже ко воскресеніи самъ Господь рече ко уче- ниомъ своимъ: шед- ше научите вся язы- ки.	л. 393. по вознесеніи.	л. 365. по вознесеніи.
л. 264 на об. Зна- менуеть же (бѣлая	л. 397.	л. 368 на об.

ВЪ СОЛОВЕЦКОЙ РУКО- ПИСИ:	ВЪ ПОМОРСКОЙ РУКОПИСИ:	ВЪ ГРОДНЕН- СКОМЪ ИЗДАНІИ:
одежда при креще- ніи) и невинность пріятую въ совѣсть и чистоту душевную. л. 274. А еже рече Павель отъ Госпо- да пріяти (объ уста- новленіи причаще- нія), ниже бо тогда Павель.	неповиннаго пріятную въ совѣсть. л. 409 на об. Отча.	неповиннаго пріятную со- вѣсть. л. 380 на об. Отча.
л. 276. Сіи глаголи дѣйственники въ той святой тайнѣ (св. причащеніи).	л. 413. Сіе.... дѣйственнѣй- шіе.	л. 384. Сія.... дѣйственнѣй- шія.
л. 280. Ядый мою плоть и пійи мою кровь, во мнѣ пре- бываетъ, и азъ въ немъ.		л. 388. имать жи- вотъ вѣчный.

Кромѣ указанной разности въ словахъ и выраженіяхъ встрѣчаются еще: 1) разность въ окончаніяхъ словъ, напримѣръ, въ Соловецкой рукописи написано: *о Божествѣ Святыя Троицы* (л. 297 на об.), *вкушеніе первыя пище*; въ Поморской—*о Божествѣ Святыя Троица* (л. 13), *вкушеніе первыя пищи*.

2) Измѣненіе въ частицахъ. *Бо* и *же* по Соловецкой рукописи замѣнены въ Поморскомъ списокѣ и въ Гродненскомъ изданіи частицами *убо* и *уже*, а *индѣ* и *совсѣмъ* опущены. 3) Въ Соловецкой рукописи почти вездѣ писано: *Ивана Златоустаго, Ивана Крестителя, Евангелиста Ивана Богослова*, а въ Поморскомъ списокѣ и въ Гродненскомъ изданіи стоитъ вездѣ: *Іоанна*. 4) Въ Соловецкой рукописи рѣдко дѣлается указаніе, гдѣ находятся приводимые въ ней тексты Священнаго Писанія; но въ Поморскомъ списокѣ и въ Гродненскомъ изданіи немного такихъ текстовъ, которые приведены бѣзъ указанія мѣста. Напримеръ, въ Соловецкой рукописи (л. 98 на об.) сказано только: *о семъ являетъ апокалипсисъ*; но въ Гродненскомъ изданіи напечатано (л. 151 на об.): *о семъ являетъ апокалипсисъ глава 8. Товія гл. 15. Дѣянія зачало 24. Ездра книга 3 глава 4.—*Всѣ сіи разности, какъ не составляющія особенной важности, мы оставляемъ, тѣмъ болѣе, что онѣ по своей многочисленности заняли бы слишкомъ много мѣста въ нашемъ изслѣдованіи. Не говоримъ объ ошибкахъ писцовъ, которыя находятся въ рукописяхъ и состоятъ въ буквахъ и знакахъ препинанія. Онѣ не принадлежатъ къ разностямъ текста.

Всматриваясь въ разности, находящіяся между Соловецкою и Поморскою рукописями и Гродненскимъ изданіемъ, мы находимъ:

а) Такія мѣста, въ которыхъ Соловецкая рукопись, отличаясь отъ Гродненскаго изданія, согласна съ Поморскою рукописью. Такъ нѣкоторыя главы Катихизиса раздѣлены одинаково въ Соловецкой и въ Поморской рукописи, но иначе въ Гродненскомъ изданіи, именно 5-я, 6-я и 59-я по Соловецкой рукописи. Есть подобное сходство и въ текстѣ Катихизиса, но только въ четырехъ мѣстахъ. Такъ по Соловецкой и Поморской рукописи стоитъ: *Екклісія сирпчъ созваніе* <sup>(1)</sup>, а по Гродненскому изданію: *Екклісія сирпчъ созданіе* <sup>(2)</sup>. По Соловецкой и Поморской рукописи стоитъ: *Будущая не въдытъ, развѣ вегда Богъ имъ явитъ* <sup>(3)</sup>; а по Гродненскому изданію: *будущая невѣдытъ, развѣ всегда Богъ имъ явитъ* <sup>(4)</sup>. По Соловецкой и Поморской рукописи стоитъ: *Ядый мою плоть и пій мой кровь, во мнѣ пребываетъ, и азъ въ немъ* <sup>(5)</sup>; а

---

(1) л. 76 на об. по Сол. рук.

(2) л. 119 на об. .

(3) л. 94 на об. по Сол. рук.

(4) л. 146 на об.

(5) л. 280 по Сол. рук.

по Гродненскому изданію: *ядый мою плоть и піяй мою кровь, имать животъ вѣчный и азъ въ немъ* <sup>(1)</sup>. Очевидно—въ Гродненскомъ изданіи ошибка. Но четвертое мѣсто заключаетъ въ себѣ ошибку Соловецкой и Поморской рукописи. Именно въ нихъ стоитъ: *Поможеніе помощи нашей* <sup>(2)</sup>, а по Гродненскому изданію: *поможеніе немощи нашей* <sup>(3)</sup>.

б) Такія мѣста, въ которыхъ Соловецкая рукопись, отличаясь отъ Поморской рукописи, согласна съ Гродненскимъ изданіемъ. 33-я и 34-я главы по Соловецкой рукописи раздѣлены одинаково съ Гродненскимъ изданіемъ (гл. 33-я и 36-я), но въ Поморской рукописи онѣ составляютъ одну главу (39-ю),—тогда какъ 49-я глава, а въ Гродненскомъ изданіи 33-я, раздѣлены въ Поморской рукописи на двѣ главы (37-ю и 38-ю). 35-я и 36-я главы по Соловецкой рукописи также раздѣлены одинаково съ Гродненскимъ изданіемъ (37-я и 38-я гл.) и отлично отъ Поморской рукописи (гл. 40-я, 41-я а 42-я); но въ расположеніи вопросовъ и отвѣтовъ Соловецкая рукопись уже отступаетъ и отъ Поморской рукописи и отъ Гро-

(1) л. 388.

(2) л. 86 по Сол. рук.

(3) л. 133..

дненскаго изданія, которыя между собою въ этомъ совершенно сходны. Глава 62-я по Соловецкой рукописи имѣеть одинаковое съ Гродненскимъ изданіемъ (гл. 73-я) оглавленіе; но въ Поморской рукописи его вовсе нѣтъ. Кромѣ того въ самомъ текстѣ Катихизиса есть два мѣста, въ которыхъ Соловецкая рукопись и Гродненское изданіе не согласны съ Поморскою рукописью. Въ одномъ по Поморской рукописи не достаётъ противъ Соловецкой рукописи и Гродненскаго изданія пяти вопросовъ и отвѣтовъ <sup>(1)</sup>. Поелику же слѣдующій за ними вопросъ, находящійся во всѣхъ разсматриваемыхъ нами экземплярахъ, именно—*какоже исповѣдуеши сѣ, еже отъ Отца исхожденіе*,—имѣеть тѣсную связь съ опущенными въ Поморскомъ спискѣ вопросами и необходимо предполагаетъ ихъ: то на опущеніе ихъ должно взирать не иначе, какъ на ошибку писца. Въ другомъ мѣстѣ по Соловецкой рукописи <sup>(2)</sup> и Гродненскому изданію <sup>(3)</sup> стоитъ: *облакъ духови, море же водь*, но по Поморскому списку <sup>(4)</sup>: *облеку бо духомъ, море же духови, море же водь*. И здѣсь,

---

(1) л. 20 на об. по Сол. рук.; л. 33 по Гродн. изд.

(2) л. 85 на об.

(3) л. 132 на об.

(4) л. 154.



очевидно, ошибка въ Поморской рукописи. На листѣ 57-мъ (по Поморской рукоп.) есть прибавка къ тексту Катихизиса, находящемуся въ Соловецкой рукописи (л. 20 на об.) и въ Гродненскомъ изданіи (л. 33).

в) Такія мѣста, въ которыхъ всѣ разсматриваемые нами экземпляры не сходны между собою. Таково раздѣленіе 9-й, 10-й, 35-й и 62-й главъ (по Соловецк. рук.); таково оглавленіе 11-й и 60-й главъ (по той же рукописи). Сюда же относится нѣсколько мѣстъ въ текстѣ Катихизиса, именно на л. 66-мъ на об. (по Солов. рукоп.) стоитъ просто: *вселъный*, а въ Поморской прибавлено къ сему слову: *всей*, въ Гродненскомъ же изданіи: *своей* (л. 103 на об.). На л. 62-мъ на об. (по Сол. рукоп.) стоитъ: *Судія съде*, но въ Поморской рукописи вмѣсто сего ошибочно написано: *Судище съде* (л. 118), въ Гродненскомъ изданіи эта ошибка Поморской рукописи поправлена: *На Судище съде* (л. 98). На л. 74 на об. (по Сол. рукоп.) стоитъ вопросительно: *зриши ли*, а въ Поморской не въ видѣ вопроса: *Зриши* (л. 136 на об.); въ Гродненскомъ опять оставлено не вопросительно, но уже поправлено чтеніе Поморское: *Зри* (л. 116). На л. 80 на об. (по Сол. рук.) стоитъ: *Той ей и глава*, но въ Поморской ошибочно: *то и не глава* (л. 146); въ Гродненскомъ опять поправлено чтеніе По-

морское: *то и глава* (л. 125). На л. 88 на об. (по Сол. рук.) стоит ошибочно: *потопляютъ*, въ Поморской правильнѣе: *потопляетъ* (л. 154 на об.), но въ Гродненскомъ изданіи это слово замѣнено другимъ, болѣе соответствующимъ предмету: *потребляетъ* (л. 133). На л. 190 на об. (по Сол. рук.) изображена мысль о Второй и Третей Ипостаси Пресвятыя Троицы; въ Поморской рукописи (л. 302) она изложена ошибочно, въ Гродненскомъ изданіи (л. 277) правильно, но съ нѣкоторымъ измѣненіемъ окончаній и знаковъ препинанія и вмѣсто *Духъ Святый* поставлено: *Духъ правый*.

г) Наконецъ такіа мѣста, въ которыхъ Поморская рукопись и Гродненское изданіе, различаясь отъ Соловецкаго списка, согласны между собою. Такихъ мѣстъ весьма много. Къ нимъ относятся всѣ тѣ разности, которыя, за исключеніемъ немногихъ, показанныхъ выше, исчислены нами въ настоящемъ отдѣленіи. Такъ

аа) Самое количество главъ Катихизиса почти одинаково въ Поморской рукописи и Гродненскомъ изданіи; въ первой 82, въ послѣднемъ 81 <sup>(1)</sup>, тогда какъ въ Соловецкой рукописи 67.

---

(1) Въ самой книгѣ послѣдняя глава означена числомъ 80; но она есть собственно 81-я; смотр. укажѣ 2-е на стр. 240.

бб) Между тѣми главами, которыя раздѣлены неодинаково въ разсматриваемыхъ нами экземплярахъ, встрѣчается также болѣе такихъ, раздѣленіе которыхъ въ Поморской рукописи и въ Гродненскомъ изданіи согласно, но отлично въ Соловецкой рукописи. Таковы главы 19-я, 21-я, 27-я, 31-я, расположеніе статей въ 35-й и 36-й главахъ, главы 45-я, 52-я и 53-я (по Соловецкой рукописи. См. выше).

вв) Въ оглавленіяхъ, въ которыхъ находится разность между разсматриваемыми нами экземплярами, также встрѣчается большею частію сходство между Поморскою рукописью и Гродненскимъ изданіемъ. См. выше гл. 1, 4, 6, 7, 20, 37, 64, (по Сол. рук.).

гг) Что касается самаго текста Нати́хивиса, то, какъ видно изъ представленной нами таблицы, Гродненское изданіе почти во всемъ сходно съ Поморскою рукописью. Изъ 14 мѣстъ, въ которыхъ сдѣлано противъ Соловецкой рукописи опущеніе въ прочихъ экземплярахъ, только одно, въ которомъ Гродненское изданіе согласно съ Соловецкою рукописью; но и это мѣсто опущено въ Поморской рукописи, какъ мы видѣли, только по ошибкѣ писца. Изъ 10-ти мѣстъ, въ которыхъ сдѣланы прибавки къ тексту противъ Соловецкой рукописи, нѣтъ ни одного, въ которомъ бы Гродненское изданіе отступало отъ Поморской рукописи; въ

одномъ только мѣстѣ (л. 66 на об. по Сол. рук.) по Поморской прибавлено *всей*, а по Гродненскому изданію *своей*, но и эта разность, безъ сомнѣнія, произошла или отъ недосмотра издателей, или отъ ошибки писца въ той рукописи, съ которой сдѣлано Гродненское изданіе. Изъ 47 мѣстъ, въ которыхъ текстъ Катихизиса по Солов. рукописи замѣненъ другими словами и выраженіями въ Поморской рукописи и Гродненскомъ изданіи, въ 36-ти Поморская рукопись и Гродненское изданіе совершенно сходны между собою. Въ прочихъ 11-ти мѣстахъ содержатся частію очевидныя ошибки по Поморской рукописи, которыя исправлены въ Гродненскомъ изданіи, частію въ Гродненскомъ изданіи напечатано ошибочно, а въ Поморской рукописи стоитъ правильно, частію же не совсѣмъ точныя измѣненія текста противъ Соловецкой рукописи, допущенныя въ Поморской рукописи, доведены до большей исправности въ Гродненскомъ изданіи.

Изъ всѣхъ сихъ наблюденій надъ разностями, усматриваемыми въ Соловецкой и Поморской рукописяхъ и въ Гродненскомъ изданіи, вытекаетъ, что 1) Катихизисъ Лаврентія Зизанія послѣ Патріарха Филарета былъ употребляемъ нѣкоторыми, но употребляемъ не какъ твореніе совершенно законченное. Напротивъ, его переправляли во многихъ мѣстахъ,

2) Эта переправка состояла въ усилии дать Катихизису большую исправность; посему въ Поморской рукописи, написанной спустя около ста лѣтъ послѣ Соловецкой, встрѣчается довольно мѣстъ, которыя по справедливости должны быть названы исправленіемъ текста, находящагося въ Соловецкой рукописи; а въ Гродненскомъ изданіи, сдѣланномъ спустя 50 лѣтъ послѣ Поморской рукописи, есть мѣста, которыя суть уже исправленіе текста, находящагося въ Поморской рукописи. Впрочемъ эти измѣненія не всегда дѣлаемы были удачно; ибо иногда въ Соловецкой рукописи излагаются мысли сочинителя естественнѣе, чѣмъ въ Поморской рукописи и въ Гродненскомъ изданіи, въ которыхъ не всегда даже понять сочинитель (1). 3) Измѣненіе текста дѣлаемо было иногда подъ вліяніемъ мнѣній, сдѣлавшихся господствующими между именуемыми старообрядцами. Мы не указываемъ на слова Поморской рукописи о сложеніи перстовъ для крест-

---

(1) Напр. на л. 264 на об. (по Солов. рук.) стоитъ: *знаменуєть же (бѣлая одежда при крещеніи) и неповинность пріятую въ совѣсть, и чистоту душевную.* Но въ Поморской рукописи не совсѣмъ понята эта мысль и нѣсколько измѣнена; въ Гродненскомъ изданіи поправлено чтеніе, находящееся въ Поморской рукописи, но также неудачно. (См. выше въ таблицѣ).

наго знаменія: ибо хотя въ Соловецкой рукописи стоитъ иначе, нежели въ Поморской рукописи и Гродненскомъ изданіи, именно—*великій* (персть) *со двѣма послѣдующими вкупѣ слагати* (л. 4); но слово—*послѣдующими*, какъ мы видѣли, написано по поскобленному, и достовѣрно не извѣстно, кому оно принадлежитъ (1). Обратимъ вниманіе на другую разность, весьма замѣчательную въ догматическомъ отношеніи. На вопросъ: «Канитъ образомъ намъ дадеса Духъ Святыи.... и въ чемъ совершается дѣйствіе Его?» Авторъ въ Соловецкой рукописи (л. 73 на об.) говоритъ, что Духъ Святыи дается чрезъ вѣру во Іисуса Христа, и совершаетъ свое дѣйствіе чрезъ слышаніе и поученіе Слова Божія, а также чрезъ тайны Церковныя. Потомъ сочинитель изчисляетъ многоразличныя дѣйствія Духа Святаго въ вѣрующихъ, и, между прочимъ, говоритъ: «Духъ Святыи научаетъ Святителей, нано бы проповѣдали Евангелія Слово, и той ихъ наставляеть на всяку истину». Но въ Поморской рукописи слово—*Святителей*—выпущено, и все мѣсто представлено въ слѣдующемъ видѣ: «Духъ Святыи научаетъ, учить же како бы проповѣдати Слово Евангелія, и той ихъ

---

(1) Объ этомъ словѣ будетъ говорено ниже.

наставляетъ на всякую истину» (л. 138). Вѣсто слова—*Святителей*—поставлено другое слово—*учить же*—и отнесено къ вѣрующимъ вообще, о которыхъ выше была рѣчь. Опущенія слова—*Святителей*—въ столь важномъ мѣстѣ и замѣненія его другимъ, дающаго мѣсту совсѣмъ иной смыслъ, нельзя считать ошибкою писца; это сдѣлано съ цѣлюю обдуманною. Тутъ видѣнъ духъ Безпоповщинской секты, которая, отбросивъ слово—*Святителей*, внушаетъ читателямъ уже не ту мысль, что Духъ Святый научаетъ Святителей и чрезъ нихъ проповѣдуетъ Слово Божіе, а совершенно другую, именно ту, что насъ самихъ, какъ чадъ своихъ, «всему Духъ Святый научаетъ» и безъ Епископа; учитъ же насъ Духъ Святый и тому, како бы проповѣдали Слово Евангелія. Другими словами: «право ученія вѣры имѣетъ каждый; истины Евангелія дозволяется возвѣщать каждому; потому что всякій, для проповѣди, научается отъ Духа Святаго. Слѣдовательно можно обойтись и безъ Епископа». Мысль самая благопріятная для тѣхъ, которые отвергаютъ Священство, но самая вредная для истины Евангельской и для истинно православной Церкви; она подрываетъ самое основаніе ея. Быть Церкви безъ Епископа—подобно тому, какъ тѣлу человека быть безъ главы; потому что Епископъ есть намѣстникъ и образъ Самого

Господа и Спаса нашего Иисуса Христа <sup>(1)</sup>. Здѣсь кстати сказать, что одно слово можетъ иногда и научить и развратить, или какъ выразился игуменъ Илія при состязаніи съ протопопомъ Лаврентіемъ, — «единымъ словомъ ересь о Божествѣ вводится» <sup>(2)</sup>. Измѣненіемъ одного слова — *Святителей* дается рѣчи другой смыслъ, вмѣсто истиннаго ложный, вводится чистая ересь. 4) Такъ какъ Гродненское изданіе во всемъ согласно съ Поморскою рукописью, исключая немногія, весьма неважныя разности; то нѣтъ никакого сомнѣнія, что оно сдѣлано такъ называемыми старообрядцами съ одной изъ рукописей, передѣланныхъ самими же старообрядцами; а посему приписка въ концѣ онаго, что это изданіе сдѣлано съ Катихизиса, напечатаннаго при Патріархѣ Филаретѣ, очевидно, ложна, какъ мы уже отчасти и видѣли это выше.

Итакъ, если и былъ напечатанъ сей Катихизисъ при Патріархѣ Филаретѣ: то никакъ нельзя утверждать, чтобы онъ былъ востанов-

(1) «Епископъ—мѣсто имѣяй и образъ Христовъ» слова блаж. Мелетія, Патріарха Константинопольскаго. См. Кириллову книгу. л. 477.

(2) По Соловецкой рукописи л. 293. Въ Поморской рукописи это мѣсто читается такъ: «единою буквою азбучною ересь о божествѣ вводится» (л. 8).



ленъ вполнѣ въ Гродненскомъ изданіи. Это изданіе, какъ имѣющее на себѣ слѣды многихъ переправокъ, не представляетъ уже въ подлинномъ видѣ того Катихизиса, который былъ исправленъ игуменомъ Илією и святѣйшимъ Патріархомъ Филаретомъ. Напротивъ, нѣкоторыя отступленія отъ подлиннаго текста сдѣланы въ немъ даже съ намѣреніемъ—посѣять въ читателяхъ мысли, благопріятствующія расколу.

---

## **ДЕНЬ СВЯТОЙ ЖИЗНИ,**

■ ■ ■

**ОТВѢТЪ НА ВОПРОСЪ: КАКЪ МНѢ ЖИТЬ СВЯТО?**

*(продолженіе)*

### **VI.**

**КАКЪ ДОЛЖНО ВЕСТИ СЕБЯ ВО ВРЕМЯ ОБѢДА?**

Когда садишься за обѣдъ или за ужинъ, также когда встаешь изъ-за обѣда или ужина, то никогда не садись и не вставай безъ усердной молитвы къ Господу Богу, какъ, къ несчастію, садятся за столъ и встаютъ изъ-за стола весьма многіе люди нашего времени. Нельзя надивиться, какъ эти люди дошли до такого состоянія души, что могутъ садиться за столъ и выходить изъ-за стола безъ усердной молитвы къ Господу Богу. Ибо именно Господь Богъ доставляетъ намъ всю нашу пи-

шу. Надъ пріобрѣтеніемъ себѣ пищи, правда, мы трудимся и сами; но что значать всѣ наши труды, ежели Господь Богъ не дастъ намъ Своего благословенія,—если, напримѣръ, не дастъ надлежащей теплоты, влаги, вѣтра и солнца для воздѣланныхъ и обсемененныхъ нами полей и огородовъ?—Совершенно ничто, какъ конечно всякой знаетъ самъ. Притомъ именно Господь же Богъ доставляетъ нашей пищѣ питательную силу для нашего тѣла, а нашему тѣлу—способность обращать эту питательную силу пищи намъ на здорovie. Что было бы съ нами, если бы Господь Богъ не далъ питательной силы нашей пищѣ? Тогда сколько бъ мы ни употребляли даже самой питательной пищи, не имѣли бы тѣлесныхъ силъ, а посему не имѣли бы и возможности ни отправлять нашихъ житейскихъ дѣлъ, ни продолжать самой жизни. Тогда никто изъ насъ не остался бы живъ. Съ другой стороны, что было бы съ нами, если бы Господь Богъ отнялъ у нашего желудка силу пищеваренія, хотя на двѣ недѣли? Тогда бы и самая питательнѣйшая пища насъ не питала, а изнуряла бы и приводила бы въ болѣзнь или лишала бы самой жизни. Ибо опытъ свидѣтельствуетъ, что для человѣка иногда самая здоровая пища бываетъ пагубною.

Столъ нашъ всегда долженъ быть умѣренный. Всѣ Святые, обыкновенно строго за собою наблюдавшіе, согласно говорятъ, 1) что для насыщенія нашего тѣла нужно весьма не много; 2) что наше чрево само собою почти никогда не знаетъ мѣры; 3) что наше чрево иногда требуетъ пищи даже въ такое время, когда бываетъ пресыщено, и 4) что посему, для соблюденія умѣренности, всего лучше прекращать употребленіе пищи въ такое время, когда позывъ на пищу еще не совсѣмъ кончился. Для соблюденія должной мѣры въ пищѣ св. Златоустъ далъ превосходное правило слѣдующее: «ѣшь . столько, чтобъ утолить голодъ» (1). Другой святой наставникъ сказалъ: «ничего не должно ѣсть по похотѣнію, но ѣшь, что имѣешь, и притомъ такъ, чтобы послѣ пищи и питія чувствовать позывъ на пищу» (2).

Говоря о столѣ, Святые со всею силою старались замѣтить, что людямъ мірскимъ должно употреблять весьма не много, а монахамъ, вдовамъ и вдовицамъ лучше совершенно не употреблять пищи питательной, горячей, неусдобоваримой, вкусной и сладкой;—*вкусной и сладкой* потому, что ею весьма

---

(1) Бесѣд. 24 на послан. къ Римлян.

(2) Руковод. къ духов. жизни Варсануфія. стр. 434.

удобно пресыщаемся; а *питательной, горячей и неудобоваримой* потому, что особенно она возбуждает худыя склонности нашей плоти, и что при ней почти не возможно обуздать и истребить ихъ <sup>(1)</sup>.

Впрочемъ пища для тѣла необходима. Въ необходимой пищѣ не должно отказывать тѣлу. Не должно, съ одной стороны для того, чтобъ удовлетворить естественному требованію природы, чтобы поддержать нужное здоровье и тѣлесныя силы, необходимыя для удовлетворенія разнымъ тѣлеснымъ и душевнымъ нуждамъ; а съ другой—для того, чтобы, при недостаткѣ необходимой тѣлу пищи, намъ самимъ не возбудить противъ себя врага, который безъ того, можетъ быть, и не подумалъ бы быть нашимъ врагомъ <sup>(2)</sup>

За обѣдомъ, особливо за ужиномъ, никогда не употребляй пищи неумѣренно или до пресыщенія. Наша пища есть даръ Божій; а всѣ дары Божіи, какъ Божіи, должны быть принимаемы благоговѣйно, благочинно, со страхомъ Божіимъ <sup>(3)</sup>, и употребляемы только съ

(1) Іоан. Лѣстничника глав. 14.

(2) Іоан. Лѣстнич. гл. 14.

(3) Руководство къ дух. жизни св. Варсануфія. стр. 334.

тою цѣлію, для которой даются. Наша пища дается намъ не для пресыщенія, а для насыщенія.

Пресыщеніе весьма вредно для нашего тѣла; потому что разстройство желудка, порча крови, разныя тѣлесныя болѣзни и преждевременная смерть самою наибольшею частію бываютъ слѣдствіемъ пресыщенія или невоздержанія. Въ этомъ удостовѣряютъ насъ и врачи, и опытъ и Духъ Божій. *Во многѣхъ брашнахъ недузь будетъ,...* пресыщеніемъ мнози умроша, говоритъ Премудрый (Сирах. 37, 33. 34).

Пресыщеніе весьма вредно для души. Кто пресыщается пищею или питіемъ, тотъ не способенъ къ духовнымъ упражненіямъ, тотъ не можетъ ни молиться, ни размышлять о чемъ либо Божественномъ. Потому что пресыщеніе вводитъ человѣка въ лѣность, сонливость, праздность, пустословіе, смѣхотворство, въ цѣлую бездну нечистыхъ мыслей и пожеланій. А для воспаленія гнѣва и сладострастія оно очень часто то же, что масло для огня. Вообще кто пресыщается, у того нѣтъ истиннаго Бога; у того Богъ—его плоть и ея прихоти; а посему кто пресыщается, тотъ способенъ нарушать, и, какъ скоро хочетъ и можетъ, дѣйствительно нарушаетъ даже самыя святыя обязанности; тотъ готовъ дѣлать, и, какъ скоро хочетъ и

можетъ, дѣйствительно дѣластъ самыя гнусныя дѣла (1). Кто сколько нибудь наблюдалъ за собою и за ближайшими къ себѣ, для того въ оемъ отношеніи не нужны доказательства.

Во время обѣда и ужина никогда не говори чего нибудь грѣховнаго. Потому что оскорблять Бога въ то самое время, когда вкушаешь дары Его, и когда особливо должно чувствовать и оказывать благодарность Богу, есть неблагодарность самая гнусная. Но, къ несчастію, во время обѣда и ужина многіе вѣдутъ разговоры весьма богопротивныя: перечатъ, осуждаютъ, осмѣиваютъ другъ друга, особливо отсутствующихъ ближнихъ, употребляютъ соблазнительныя шутки, предаются смѣхотворству, неуважительно говорятъ о Вѣрѣ, о разныхъ священникахъ, относящихся къ ней, предметахъ, и т. п.— Такое поведеніе за обѣдомъ и ужиномъ—крайняя неблагодарность Господу Богу. Всевозможно берегись его!

Во время обѣда и ужина всегда должно рассказывать или слушать что нибудь назидательное: изъ Исторіи Священной, изъ жизни Святыхъ, изъ Исторіи Естественной, обнаруживающей Божию премудрость и благодать, изъ духовныхъ поученій, и т. п. Какъ за столомъ

---

(1) Василия В. Бесѣд. 1-я о постѣ.

отъ пищи человѣкъ нѣсколько тяжелѣетъ и забывается; то, дабы удержать себя во время стола въ духъ богоугодномъ, недоступномъ ни для чего порочнаго, истинные Христіане преимущественно старались во время стола живѣе вспоминать свою смерть и страшный судъ. Поелику на столъ, какъ не рѣдко можетъ случаться, подается пища не хорошо приготовленная; то Святые, для удержанія себя въ такомъ случаѣ отъ неудовольствія, обыкновенно тотчасъ представляли себѣ, что всѣ мы, по нашимъ грѣхамъ и по нашему непрестанному оскорбленію Бога, недостойны не только сей предлагаемой, но даже и свиной пищи. А за симъ употребляли нѣкоторую часть предложенной пищи, такъ какъ-бы она была приготовлена, какъ должно.

Кто такъ употребляетъ свой обѣдъ и ужинъ, какой случится, т. е. умѣренно и съ благодарностію Господу Богу, тотъ поступаетъ, какъ требуетъ долгъ, праведно и богоугодно. У того въ дому, можетъ быть, не будетъ избытка, но уже никогда не будетъ совершенной нищеты. Святый Пророкъ говоритъ: *юныйшій быхъ и состарѣхся, и не видѣхъ праведника оставлена, ниже сѣмене его просяща хлѣбы.* Напротивъ праведникъ не рѣдко бываетъ еще въ такомъ положеніи, что *весь день милуетъ и взаимъ даетъ* (Псал. 36, 25. 26), т. е. вся-



кой день подкрѣпляетъ и снабжаетъ чѣмъ ни-  
будь немущихъ.

Итакъ у кого изъ насъ нѣтъ насущнаго  
хлѣба, кто долженъ ходить и ходить по міру;  
тотъ смотри за собою внимательно и безпри-  
страстно: молится ли онъ Господу Богу предъ  
своимъ обѣдомъ и ужиномъ о насущномъ  
хлѣбѣ? Трудится ли о насущномъ хлѣбѣ? Кто  
или не молится Господу Богу, или не трудится,  
тому не должно дивиться, ежели у него нѣтъ  
насущнаго хлѣба; тотъ жнетъ, что посѣялъ.  
*Аще кто не хочетъ дѣлати, ниже да  
ястъ*, говоритъ св. Апостолъ (2 Солун. 3, 10).

—

## VII.

КАКЪ ВЕСТИ СЕБЯ ВО ВРЕМЯ ОТДЫХА ПОСЛѢ  
ОБѢДА.

Послѣ обѣда, безъ сомнѣнія, нуженъ от-  
дыхъ. Потому что ни тѣлесныя, ни душевныя  
наши силы не могутъ быть въ непрестанномъ  
напряженіи: и тѣ и другія имѣютъ нужду въ  
отдыхѣ. Но отдыхъ всегда употребляй какъ  
лекарство. Частое, особливо безпрестанное,  
употребленіе лекарства вредно для тѣла: час-  
тое бездѣйствіе вредно для души. Врагъ на-

шего спасенія ничѣмъ такъ надежно не пользуется для нашей гибели, какъ нашимъ бездѣйствіемъ, нашею праздностью. Чего дурнаго не приходитъ на умъ людямъ празднымъ! *Мнозѣй злобѣ научила праздность*, сказалъ Премудрый (Сирах. 33, 28). Въ семъ отношеніи великій Варсануфій сказалъ: «мерзокъ предъ Господомъ покой тѣлесный» (1).

Поэтому для отдыха никогда не должно употреблять много времени. Не много отдохнувъ, всякому должно думать: «какой отдыхъ въ здѣшней жизни! Св. Духъ говоритъ: да почиютъ отъ трудовъ своихъ, не намъ, пользующимся здоровьемъ и жизнію, а умирающимъ о Господѣ (Апокалип. 14, 13). Дѣйствительный отдыхъ для насъ будетъ въ жизни будущей!» Не за отдыхъ, не за бездѣйствіе назначено и дается намъ небесное блаженство, а за труды. *Кійждо свою мзду пріиметъ по своему труду*, говоритъ св. Апостолъ (1 Коринѣ. 3, 8). Весьма дурень былъ тотъ человекъ, который въ настоящей жизни сказалъ самому себѣ *почивай* (Луки 12, 19). Послѣ этого слова, онъ весьма естественно принужденъ былъ, по требованію своихъ страстей, сказать и сказалъ еще слѣдующее: *яждѣ, ній*,

---

(1) Руководство къ дух. жизни Варсануфія. стр. 102.

*веселися (Лук. 12, 19)! Такого рода людямъ Господь въ будущей жизни не дастъ участія въ своемъ блаженствѣ и ни малѣйшей отрады, а скажетъ, какъ Авраамъ сказалъ безумному богачу: помини, яко воспріялъ еси блага твоя въ животъ твой (Лук. 16, 25). Такъ должно думать всѣмъ пообѣдавшимъ, и — не много отдохнувши, снова приниматься за дѣло.*

Времени отдыха отнюдь не употребляй, какъ поступаютъ многіе глупые, на какія нибудь удовольствія, или на какія нибудь порочныя или безполезныя игры, напр. на игру въ карты, въ орлянку, и т. п. Объ удовольствіяхъ св. Василій Великій вообще говоритъ: «Удовольствіе—дѣвольская уда, влекущая въ пагубу. Удовольствіе—матерь грѣха. Удовольствіе—пища вѣчнаго червя» <sup>(1)</sup>, и т. п. Игры вообще приучаютъ къ праздности, къ лѣни и къ весьма многимъ другимъ дурнымъ порокамъ. При играхъ весьма часто, и какбы неизбежно, зложелательствуютъ, лгутъ, обманываютъ, досаждаютъ, сердятся, злятся, колютъ другъ друга язвительными словами, безъ всякой нужды божатся, не рѣдко входятъ въ непримиримую вражду, бесполезно тратятъ свое

---

(1) Твор. Василія В. Часть 4, стр. 234. изд. 1846.

имущество, и во всякомъ случаѣ напрасно губять безцѣнное время.

Чтобы во время нужнаго отдыха не вошли въ твою голову какія нибудь богопротивныя мысли, а въ твое сердце богопротивныя желанія, старайся питать себя, смотря по состоянію твоей души, разными духовными размышленіями, а особливо сердечными воззваніями къ Господу Богу, напримѣръ:

«Господи! Какъ велика Твоя премудрость и благодать! Всякой день питаешь Ты неизчисленное множество живыхъ созданій на землѣ: людей, птицъ, скота, звѣрей, насѣкомыхъ,—и всѣ они сыты, никто не умираетъ съ голоду!» Или:

«Какъ были бы на землѣ всѣ довольны, если бы истребить на ней зависть, скупость, самолюбіе и недоброжелательство!» Или:

«Боже всемилостивый! не лиши меня на небесахъ покоя, которымъ наслаждаются Твои возлюбленные,—покоя, который истинно успокоиваетъ отъ всѣхъ утомительныхъ трудовъ, и которому уже не будетъ конца», и т. п.

Такія размышленія и воззванія несравненно скорѣе возстановляютъ наши тѣлесныя силы, нежели всѣ другіе способы возстановленія силъ. А кромѣ сего такія размышленія и воззванія чрезвычайно укрѣпляютъ душу въ добръ.

—

## СЛОВО

НА ПАМЯТЬ ИЖЕ ВО СВЯТЫХЪ ОТЦА НАШЕГО МИТРО-  
ФАНА, ПЕРВАГО ЕПИСКОПА ВОРОНЕЖСКАГО (\*).

*Поминайте наставники вашя, иже  
малолаша вамъ слово Божіе, ихже взи-  
рающе на скончаніе жителства, подра-  
жайте вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7).*

Вотъ какую дань признательности св.  
Апостолъ заповѣдуетъ Христіанамъ приносить  
тѣмъ изъ своихъ наставниковъ, кои съ Апо-  
стольскою ревностію заботились о спасеніи  
душъ вѣрующихъ, проповѣдуя имъ слово Бо-  
жіе, кои подобно великому Архіерею, прошед-  
шему небеса, были преподобны, незлобивы и  
безскверны! *Поминайте наставники вашя,  
подражайте вѣрѣ ихъ.* Благословенъ Богъ  
нашъ! Мы, кажется, съ довольною ревностію  
исполняемъ обязанность—*помянуть* нашего

---

(\*) Сказано въ Соборной церкви Воронежскаго  
Митрофанова монастыря.

св. Наставника, здѣсь почивающаго, и лучше всякаго слова поучающаго насъ нетлѣнными своими останками. Мы *поминаемъ* его; ибо ублажаемъ святую память его, почитаемъ его подвиги и добродѣтели. Мы поминаемъ его; ибо не къ нему ли теперь обращено все наше благоговѣйное вниманіе? Не къ его ли цѣльбоносной ракъ всемирно припадаемъ вси? Не пламенное ли усердіе къ нему привлекло сюда и бѣдныхъ и богатыхъ, и ученыхъ и неученыхъ, и вельможей и простолюдиновъ, и юношей и старцевъ?

Но къ чему служить эти ублаженія наши? Что приносятъ они ублажаемому Священноначальнику, который выну предстоитъ престолу Господа славы съ сонмомъ Херувимовъ и Серафимовъ и выну радуется въ обителяхъ Царя небснаго съ Апостолами, какъ Апостольскій намѣстникъ; съ Іерархами, какъ Іерархъ; съ преподобными, какъ преподобный; съ Ангелами, какъ Ангелъ, во плоти прожившій; съ Пророками, какъ прозорливецъ? Св. Церковь созвала нынѣ насъ въ это священное мѣсто не для однихъ славословій Святителю; не однихъ славословій ожидаетъ отъ насъ и самъ Святитель. Онъ, безъ сомнѣнія, желаетъ и молить Господа, чтобы мы, поминая его, *подражали* и его *вѣрѣ*. Поучимся у него этой высокой добродѣтели.

Богомудрая Церковь называетъ въ пѣсно-  
пѣніяхъ Святителя Митрофана правиломъ вѣры.  
Это значитъ, что вѣра его, обратившаяся теперь  
въ видѣніе, на поприщѣ его земной жизни такъ  
была высока и совершенна, что если мы желаемъ  
спасенія душъ своей, то непременно должны  
его вѣру избрать образцемъ для своей вѣры и  
всемирно подражать ей. Подлинно, его бого-  
угодная жизнь есть наилучшій образецъ вѣры  
истинной и совершенной, наилучшее училище,  
въ которомъ каждый изъ насъ можетъ видѣть  
въ ясномъ свѣтѣ недостатки своей вѣры и  
слышать самые мудрые уроки о должныхъ ка-  
чествахъ вѣры.

Святитель Митрофанъ служитъ для насъ  
наилучшимъ правиломъ вѣры чистой и просвѣ-  
щенной, чуждой всякаго заблужденія. Онъ  
обязанъ своимъ происхожденіемъ на свѣтъ ро-  
дителямъ благочестивымъ, которые, безъ  
сомнѣнія, почитали священнѣйшимъ для себя  
долгомъ дать сыну своему воспитаніе Хри-  
стіанское, и, конечно, не щадили ничего, что-  
бы напоить его умъ чистыми понятіями о вѣ-  
рѣ, просвѣтитъ его душу познаніемъ Божест-  
венныхъ откровенныхъ истинъ. Онъ самъ гово-  
ритъ въ духовномъ своемъ завѣщаніи, что онъ  
воспитанъ былъ въ вѣрѣ православной, и пре-  
былъ въ ней до послѣдняго своего издыханія.  
Не эта ли просвѣщенная вѣра породила и вос-

питала въ душѣ его святую любовь къ безмолвной иноческой жизни? Не она ли заставила этотъ райскій цвѣтъ, оставивъ вся красная міра сего, удалиться въ глубину лѣсовъ, и сокрыться отъ мірскихъ суетъ въ бѣдныхъ стѣнахъ Золотниковской пустыни? Не по ея ли внушенію онъ обрекъ себя на труды и подвиги монашескіе, возложивъ на себя тяжкій крестъ строгой пустынноической жизни? Невѣ ея ли вѣщаніяхъ онъ находилъ для себя отраду и утѣшеніе тогда, когда, распиная плоть свою со страстьми и похотьми, и сокрушаемый тоскою по отчизнѣ небесной, онъ сокрылся отъ славы мірской, бесѣдуя съ однимъ Богомъ и Ангелами? Что другое, кромѣ славы о высотѣ духовнаго его просвѣщенія, побудило братій Козмина монастыря умолять его принять званіе Игумена надъ ними? Что, какъ не увѣренность въ духовной мудрости его подвигла благочестиваго Царя Феодора Алексѣевича вручить ему жезлъ правленія Воронежскою паствою, для соблюденія чистоты вѣры среди смятеній раскола, тогда повсюду свирѣпствовавшаго въ нашемъ отечествѣ? Такова-то должна быть вѣра и всякаго Христіанина!—Такова ли, братъ, наша вѣра? Ахъ! не смотря на то, что настоящій вѣкъ отличается всеобщимъ стремленіемъ къ просвѣщенію, какое жалкое невѣдѣніе относительно предметовъ



вѣры примѣчается почти повсюду! Многіе со всею основательностію изучили законы и постановленія различныхъ государствъ; но не знаютъ законовъ и постановленій Самого Господа и Его св. Апостоловъ. Какъ много между нами подобныхъ новопросвѣщеннымъ Ефесеямъ, которые на вопросъ Апостола Павла: *пріяли ли они Духа Святаго въровавшие*, отвѣчали: *мы даже и неслыхали, есть ли Духъ Святой* (Дѣян. 19, 2)? Какъ много у насъ такихъ, о которыхъ вмѣстѣ съ Давидомъ должно сказать: *не познали самонужнѣйшихъ предметовъ, не уразумѣли, во тмѣ ходятъ* (Псал. 81, 3),—такихъ, которые не знали бы что сказать, если бы Самъ Спаситель спросилъ ихъ: за кого вы Меня почитаете Сына чловѣческаго? Кого Мя глаголете быти?

Святитель Митрофанъ служитъ образцемъ простоты вѣры. Будучи преемникомъ мужей Апостольскихъ по званію пастыря душъ, онъ былъ вмѣстѣ преемникомъ ихъ простоты въ вѣрѣ; онъ не увлекался различными и чуждыми ученіями; отвращался тѣхъ изъ своихъ современниковъ, кои предавшись нелѣпымъ умствованіямъ, подверглись расколамъ, произведшимъ пагубныя возмущенія въ Церкви. Онъ поставлялъ совершенство вѣры не въ томъ, чтобы изслѣдовать непостижимое, но чтобы вѣрно исполнять познанное. Онъ всегда мы-

слилъ такъ, какъ мыслятъ всѣ истинно-вѣрующіе; училъ такъ, какъ учили Богоносные Отцы Церкви. Онъ самъ въ своемъ завѣщаніи говоритъ, что онъ вѣровалъ въ Бога въ Троицѣ Святой единого, по наученію Спасителя нашего Бога, по проповѣданію св. благопроповѣдниковъ Апостоловъ и богоносныхъ Отцевъ св. Восточныя Церкви, и что св. Отцы изрекли на семи Вселенскихъ Соборахъ Духомъ Святымъ собранные, въ томъ до послѣдняго издыханія своего пребывалъ, яко истинный сынъ св. Восточныя, Соборныя и Апостольскія Церкви несомнѣнно. Такою простотою должна отличаться вѣра и cadaго изъ насъ. Но, къ сожалѣнію, пренія о вѣрѣ примѣчаются нынѣ между многими, именующими себя образованными; многіе усиливаются вполне и сами собою уразумѣть тайны Господни, утаеваемые отъ разумныхъ и премудрыхъ, и открываемыя только младенцамъ, забывая, что на пути земной жизни намъ суждено ходить вѣрою, а не видѣніемъ (2 Кор. 4, 7), и что слабый разумъ нашъ яже на земли обрѣтаетъ съ трудомъ, а яже на небеси ни познать, ни пріять самъ по себѣ не можетъ (Прем. Сол. 9, 16).

Святой Митрофанъ служитъ правиломъ вѣры твердой и постоянной, не страшащейся никакихъ опасностей, ни даже смерти. Какая опасность угрожала ему въ Грановитой Палатѣ

на Соборъ отъ буйныхъ и мятежныхъ раскольниковъ! Смерть зіяла вокругъ его тогда, когда сіи отпадшіе сыны Церкви, изрыгая хулу на православную вѣру, поражая громами проклятіи Никона, угрожая смертію Патріарху Іоакиму, какъ разъяренные тигры, пришли просить Царей Петра и Іоанна открыть преніе о вѣрѣ. Но нашъ великій Аѳанасій не убоялся ничего; съ своими собратіями онъ неустрашимо заграждалъ уста нечестивыхъ. Доводилось ему свидѣтельствовать твердость своей вѣры и предъ Царемъ, великимъ преобразователемъ нашего Отечества. Что же? и здѣсь онъ готовъ былъ скорѣе умереть, чѣмъ измѣнить своей ревности по благочестію, и равнодушно смотрѣть на соблазнительные истуканы, разставленные у одного изъ общественныхъ зданій. Что бы, бр., сдѣлали мы при подобныхъ обстоятельствахъ съ своею вѣрою? Достало ли бы у кого либо изъ насъ столько твердости, чтобы остаться вѣрными нашему Господу, при подобныхъ искушеніяхъ? Случись съ нами какое либо несчастіе, посланное Промысломъ для нашего испытанія, мы окажемся слишкомъ малодушными. Воздвигни на насъ кто либо малѣйшее гоненіе за правду, мы готовы будемъ отречься отъ своей вѣры, отказаться отъ своего Спасителя. Явись въ наше время какой либо Неронъ и Декій, и потребуй отъ насъ

жертвъ идоламъ и поклоненія имъ;—не знаю, найдется ли изъ здѣсь предстоящихъ хотя одинъ непоколебимый исповѣдникъ вѣры? Удостоится ли хотя одинъ вѣнца мученическаго? Боже мой! Такою ли вѣрою должны отличать себя послѣдователи Христовы?

Наконецъ, Святитель Митрофанъ служитъ образцемъ вѣры живой и дѣятельной, споспѣшествуемой любовію къ Богу и ближнимъ. Кто не знаетъ, какою пламенною любовію горѣлъ онъ къ Богу и ближнимъ, какими добродѣтелями украшалась святая его жизнь! Одному Богу извѣстны всѣ подвиги его благочестія; для насъ открыта только часть ихъ, но и то мы приходимъ въ удивленіе, какъ подобострастный намъ человѣкъ могъ возвыситься до такой степени совершенства и святости. Не напрасно св. Церковь называетъ его образомъ кротости: онъ съ отеческою любовію исправлялъ пороки и заблужденія въ своихъ пасомыхъ, съ примѣрною снисходительностію заботился о обращеніи самыхъ упорныхъ грѣшниковъ. Не напрасно св. Церковь приписываетъ ему титулъ учителя воздержанія: и въ жизни иноческой, и на пути пастырскаго своего служенія онъ постоянно умерщвлялъ и распиналъ плоть свою со страстями и похотями строгимъ постомъ и воздержаніемъ. Не напрасно въ похвальной ему пѣсни воспѣвается: *сего*

*ради стяжалъ еси смиреніе въ высокая, нищетою богатая. Сколько разъ въ духовномъ своемъ завѣщаніи онъ называетъ себя грѣшнымъ рабомъ Божиимъ, душу свою грѣшною и непотребною! Съ какимъ трепетомъ онъ и себя представлялъ, и напоминалъ своей паствѣ то страшное судилище Христово, на которомъ истязуются отъ Бога пастыри душъ человѣческихъ! Какъ онъ болѣзновалъ, что не исполнилось его обѣщаніе провождать жизнь безмолвную и уединенную! Съ какими слезами просилъ прощенія и разрѣшенія во всемъ у всей Божіей Церкви, у отцевъ своихъ святѣйшихъ Патріарховъ православныхъ, у преосвященныхъ Митрополитовъ и Архіепископовъ и Епископовъ, или кто по немъ будетъ во градъ Воронежъ на Архіерейскомъ престолѣ! Съ какимъ великимъ усердіемъ испрашивалъ святыхъ молитвъ у освященнаго Собора и у всего православнаго народа, да помолятся о душѣ его къ Господу Богу и Пречистой Дѣвѣ Богородицѣ Маріи, да сотворить Господь Богъ милость бѣдственной душѣ, простить согрѣшенія его, сподобить его царствія небснаго, и сотворить малую отраду душѣ его грѣшной, какъ онъ говорилъ, въ день страшнаго праведнаго суда Своего. Не крайнюю ли нищету показываетъ въ немъ то, что онъ даже на поминаеніе души своей не оставилъ въ келіи своей ни*

Отд. IV.

злата, ни сребра? Вотъ какимъ соборомъ добродѣтелей св. Митрофанъ свидѣтельствовалъ свою вѣру! А мы носимъ только одно названіе вѣрующихъ во Христа, тщеславимся однимъ высокимъ титуломъ послѣдователей распятаго за насъ Господа, забывая, что вѣра наша, неспоспѣшествуемая любовію, подобна тѣлу безъ души, и мертвому трупу,—что съ одною вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ мы похожи на Вавилонскаго идола, упоминаемаго Пророкомъ Даніиломъ. Всѣ Вавилоняне почитали идола, какъ живаго Бога, и думали, что онъ каждый день поядаетъ жертвы, ему приносимыя. Что же? Открылось, что онъ не имѣетъ ни жизни, ни дѣятельности; и изби царь жрецовъ, обманывавшихъ народъ, и даде *Вила въ руки Даніилу и разби его и храмъ его разори* (Дан. 14, 22). И мы бѣдные также почитаемъ вѣру свою живою; и мы фарисейскими своими добродѣтелями часто заставляемъ другихъ почитать себя набожными и благочестивыми; но что въ сердцѣ нашемъ? Отъ него исходятъ помышленія злая, прелюбодѣянія, любодѣянія, убійства, кражи, лихоимства, злобы, лукавство, непотребство, завидливое око, богохульство, высокомеріе, безумство (Мар. 7, 21. 22). Сердце наше далеко отстоитъ отъ Господа (Исх. 29, 13), и если бы во святилище нашей души посмотрѣлъ св. Даніилъ, онъ нашелъ бы

во многихъ изъ насъ одну мерзость запускъ-  
 ния, уподобилъ бы ее виѣстѣ съ Спасителемъ  
 грѣбу, полному костей мертвыхъ и всякой не-  
 чистоты (Мат. 23, 27). Почесому ты имамъ  
 познати, человѣче? вопрошаетъ св. Златоустъ.  
 Чреву угождаеши, аки медвѣдь, плоть уто-  
 стѣваеши, аки мекъ; памятозлобствуеши, аки  
 верблюды; похищаеши, аки волкъ; гнѣваешься,  
 аки змѣй; угрызаеши, аки скорпій; коваренъ  
 еси, аки лисица; злобы ядъ носиши, яко ехид-  
 на (а). Что наша правда? Мы, по словамъ св.  
 Димитрія Ростовскаго, постимся, а людей  
 ядимъ; подвижаемся на добродѣтель, а ближня-  
 го озлобляемъ: кая наша правда? Зиждемъ  
 храмы Господни, а чуждая грабимъ, похища-  
 емъ: кая наша правда? О нищихъ милосерд-  
 ствуемъ, даемъ имъ милостыни, а брата наше-  
 го ненавидимъ: кая наша правда? Прощаемся,  
 а памятозлобствуемъ: кая наша правда? Глаго-  
 лемъ—лжемъ, льстимъ, коварствуемъ: кая наша  
 правда? Не такъ святые праотцы совершали  
 свою правду (б).

Братія! Св. Церковь созвала нынѣ насъ въ  
 это священное мѣсто для ублаженія памяти  
 угодника Божія, процвѣтающаго въ этомъ

---

(а) Бесѣд. на Еванг. отъ Маттея.

(б) Слово на пам. Свм. Богопр.

земномъ раю, подобно крину. Послѣдуемъ же ея гласу, какъ послушныя дѣти, и потщимся Ангела нашей Церкви ублажать не устами только, но и нате сердцемъ, не славословіями только, но подражаніемъ его вѣрѣ, моля усердно, чтобы онъ ходатайствовалъ за насъ предъ Богомъ, и чтобы Господь Самъ, *ими же вѣсть судьбами*, укрѣпилъ насъ въ святомъ и великомъ дѣлѣ подражанія вѣрѣ святыхъ. Аминь.

---



## ОГЛАВЛЕНІЕ

*статей, содержащихся въ православномъ  
собесѣдникѣ за 1855 годъ.*

—  
страниц.

1. День святой жизни, или отвѣтъ  
на вопросъ: какъ мнѣ жить  
свято? . . . . . 2,70,165 и 280.
2. Нѣчто о словѣ *истиннаго* въ  
осьмомъ членѣ Символа Вѣры . . . 43.
3. О книгахъ, на которыхъ отступ-  
ники отъ православной Церкви  
основываютъ свои неправиль-  
ныя мысли . . . . . 47, 105 и 238.
4. Современные наши грѣхи.  
Слово въ день Тезоименитства ЕГО ВЕ-  
ЛИЧЕСТВА БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГО-  
СУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА  
НИКОЛАЕВИЧА, сказанное Синодаль-  
нымъ Членомъ Григоріемъ, Архіеписко-  
помъ Казанскимъ, Августа 30 дня 1855  
года, въ Казанскомъ Богородицкомъ  
Соборѣ . . . . . 154.
5. Новозавѣтный Законъ въ срав-  
неніи съ Ветхозавѣтнымъ. . . . . 187.
6. Слово на память иже во свя-  
тыхъ Отца нашего Митрофана,  
перваго Епископа Воронежскаго . . . 291.



## ОПЕЧАТКИ

въ Православномъ Собесѣдникѣ за 1855 годъ  
(второго изданія).

*Напечатано:*

*Должно читать:*

*Стран. Строк.*

33,	11.	зоповѣдь	заповѣдь
49,	22.	изъ низъ,	изъ нихъ,
83,	3.	Апостоловъ	Апостолъ
161,	13.	ступниковъ:	спутниковъ:
166,	13.	всѣ	всѣя
172,	8.	блажеству.	блаженству.
175,	3 снизу.	запреты,	заперты,
185,	10.	увидить	увидѣть
245,	6.	Гродненской	Гродненскомъ
250,	17.	пригвоздилъ	пригвоздвлъ
258,	2 снизу.	съ графѣ	въ графѣ
283,	17.	врагомъ	врагомъ.
285,	22.	видудъ	нибудъ

—