This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

БИБЛІОГРАФЪ

ЖУРНАЛЪ

ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ И БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

СЪ ПОРТРЕТАМИ, СНИМКАМИ СЪ КНИГЪ, ГРАВЮРЪ, РУКОПИСЕЙ, и т. п.

1893 г.—Вып. 1.

СОДЕРЖАНІЕ.

Лѣтопись литературы и книговѣдѣнія.

Ѳедоръ Григорьевичъ Каринъ. Одинъ изъ малоизвѣстныхъ писателей второй половины XVIII вѣка. *В. И. Сантовъ.*
«Смѣсь». Сатирическій журналъ 1769 г. *В. Ѳ. Солнцевъ.*
«Московское Обозрѣніе». Академикъ *К. Н. Бестужевъ-Рюминъ.*
Современная русская народная пѣсня. *В. Н. Перетцъ.*
Новое родословіе князей Голицыныхъ. *Н. П. Лихачевъ.*
Критика и библіографія.
Алексѣй Дмитріевичъ Галаховъ. *Н. л.* I. Подлинная автобіографія А. Д. Галахова (съ портретомъ).
М. В. Милоновъ. По поводу столѣтія со дня рожденія (съ портретомъ). *М. М.*
Историко-литературная лѣтопись. XIII. Петръ Ивановичъ Кеппенъ. По поводу столѣтней годовщины со дня его рожденія. *Лѣтописецъ Димитрій.*
Отъ редакціи.

ПОРТРЕТЫ: — 1. Портретъ А. Д. Галахова (на особомъ листѣ).—2. Портретъ М. В. Милонова (на особомъ листѣ).

Лѣтопись книгопечатанія—см. особо.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-литографія и фототипія В. И. Штейна. Малая Морская. № 20.
1893.

Digitized by Google

Изданія редакціи журнала «Библіографъ» (Н. М. Ли

Новые матеріалы для исторіи русской духовной литературы. *Д. Д. Языковъ.* Спб. 1885. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Библіографическій указатель книгъ и статей о славянскихъ первоучителяхъ св. Кириллѣ и Меѳодіѣ. *Н. Л.* Спб. 1885. 8°. 40 к.

Матеріалы для исторіи русской и иностранной библіографіи въ связи съ книжною торговлею. *П. Ѳ. Токмаковъ.* Вып. I. Спб. 1885. 8°. 50 к.

— Тоже. Вып. II. Спб. 1886. 8°. 40 к.

Обзоръ литературы объ Арсеніѣ Мацѣевичѣ. *И. Л. Морошкинъ.* Спб. 1886. 8°. 40 к.

Историко-литературные и библіографическіе матеріалы. *Н. В. Губерти.* Спб. 1887. 8°. 60 к.

Замѣтка объ отношеніяхъ кіевскаго митрополита Евгенія къ Державину до личнаго знакомства съ поэтомъ. *Евгеній Ф. Шмурло.* Спб. 1887. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

И. С. Тургеневъ въ оцѣнкѣ своихъ ближайшихъ современниковъ. *Е. П. Кавелина.* Спб. 1887. 8°. 40 к.

Николай Павловичъ Дуровъ. Изъ воспоминаній библіофила. *Я. Ѳ. Березинъ-Ширяевъ.* Спб. 1887. 8°. 40 к.

Къ исторіи составленія библіографическихъ указателей къ русскимъ періодическимъ изданіямъ прошедшаго времени. *В. И. Межовъ.* Спб. 1887. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Библіографическій списокъ литературныхъ трудовъ кіевскаго митрополита Евгенія Болховитинова. *Е. Ф. Шмурло.* Вып. I. Спб. 1888. 8°. 40 к.

Библіотека великаго князя литовскаго въ Вильнѣ, въ 1510 году. *Ст. Л. Пташицкій.* Спб. 1888. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Рѣдкая книга «Magikon». *Н. В. Губерти.* Спб. 1888. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Лѣтописные источники Литвы въ средніе вѣка. *башевъ.* Спб. 1888. 8°. 40 к.

Воспоминанія о З. М. Пен политовой) — первой жен графѣ. *В. И. Межовъ.* Сп (Нѣтъ въ продажѣ).

Александръ Николаевичъ С ліографическій указатель А. Н. Сѣрова. *А. Е. Мол* 1888. 8°. 1 р.

— То же. II. Библіо указатель литературы о и его произведеніяхъ. *А. новъ.* Спб. 1888. 8°. 1 р.

Длугошъ, польскій истори лѣтія. *Ст. Л. Пташицкій.* 40 к.

Очеркъ современной теор ванія. *А. И. Савельевъ.* Спб. 1

Александръ Сергѣевичъ (Библіографическое розыск *Пономаревъ.* 1889. 8°. 40 к.

Симеонъ Полоцкій о русско саніи. *Л. Н. Майковъ.* Спб. 1

Нѣсколько данныхъ о городамъ Московскаго гос XVI вѣкѣ. *Н. Д. Чечулин* 8°. 40 к.

Начало въ Россіи перепи ихъ до конца XVI вѣка. *линъ.* Спб. 1889. 8°. 40 к.

Библіографическій список ныхъ трудовъ Константи вича Бестужева-Рюмина. Спб. 1889. 8°. 75 к.

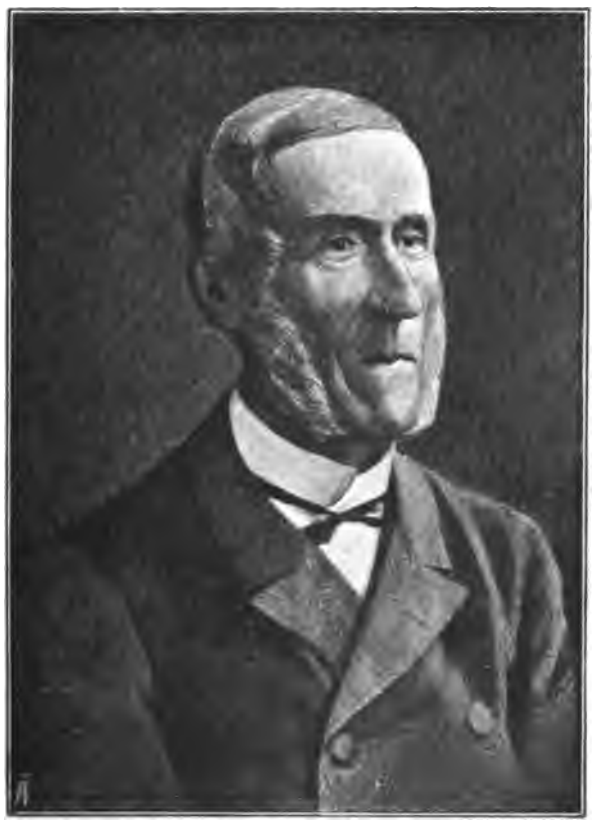
Сборникъ рецензій и отз гахъ по русской исторіи. № 8°. 60 к.

— То же. № 2. Спб. 18

— То же. № 3. Спб. 18

см. 3-ю стр. о

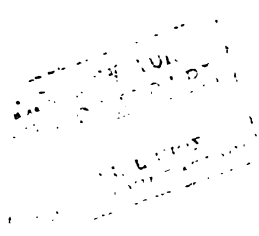
Digitized by Google



А. Галахов

А. Д. Галаховъ.

Digitized by Google



Digitized by Google

TO NEW YORK
PUBLIC LIBRAR
167749A
ASTOR, LENOX AND
TILDEN FOUNDATION
R 1924 L

1893 г. Годъ 9-й. Вып. 1.

БИБЛІОГРАФЪ

Подп. цѣна за годъ: съ дост. и перес. въ Россіи—5 р. за границу—6 р. Отдѣльно нумеръ—I-го отд. 1р., съперес.-1 р 25к., 2-го отд. 25 к., съперес.-40к.

За объявленія: страница—12 р., 3/4 стран.-10 р., 1/2 стран.-7 р., 1/4 стран.-4 р., 1/8 стран.-2 р. 50 к.; строка петита въ ширину страницы-30 к.

Подписка и объявленія приним. въ книжн. маг. «Новаго Времени» (Спб., Невск. пр., № 38) и въ редакціи

Адресъ редакціи: Спб., Забалканскій (бывш. Обуховскій) просп., д. № 7, кв. № 13.

ЛѢТОПИСЬ ЛИТЕРАТУРЫ И КНИГОВѢДѢНІЯ.

Ѳедоръ Григорьевичъ Каринъ.

Одинъ изъ малоизвѣстныхъ писателей второй половины XVIII вѣка.

Родъ Кариныхъ [1]), внесенный въ 1790 году въ 6-ю часть московской дворянской родословной книги, принадлежитъ къ числу малоизвѣстныхъ дворянскихъ родовъ. Изъ поколѣнной росписи Кариныхъ, родоначальникомъ которыхъ названъ Молчанъ, видно, что потомки его въ XVII вѣкѣ служили по Галичу, гдѣ и были обезпечены за свою службу большими помѣстными окладами. Такъ, сынъ Молчана, Дмитрій Молчановъ Каринъ, умершій въ 1632 году имѣлъ въ Костромскомъ и Галицкомъ уѣздахъ помѣстный окладъ въ 300 четвертей, а братъ его Проклъ въ 450 четвертей [2]).

Въ XVIII столѣтіи самымъ виднымъ представителемъ этой фамиліи былъ Ѳ. Г. Каринъ, родившійся въ концѣ тридцатыхъ или въ началѣ сороковыхъ годовъ. О родителяхъ Карина мы не имѣемъ почти никакихъ свѣдѣній. Знаемъ только, что отецъ Ѳедора Григорьевича, Григорій Ѳедоровичъ, дослужился до чина статскаго совѣтника и 13-го мая 1754 г. былъ уволенъ въ отставку [3]). Кромѣ младшаго сына, Ѳедора, у Григорія Ѳедоровича было еще двое

[1]) Въ оффиціальныхъ документахъ XVIII-го столѣтія они именовались иногда Корины.

[2]) Изъ дѣла департамента герольдіи 1841 г., № 215/2. Сообщеніемъ этихъ свѣдѣній мы обязаны А. П. Барсукову.

[3]) *П. И. Барановъ.* Опись высочайшимъ указамъ и повелѣніямъ, хранящимся въ С.-Петербургскомъ сенатскомъ архивѣ, т. III. С.-Пб., 1878, стр. 291 и указатель, стр. 152.

Digitized by Google

сыновей: Александръ, Николай и дочь Вѣра [1]), въ 1755 году вышедшая замужъ за гвардейскаго офицера Ивана Михайловича Хвостова. Отъ этого брака родился извѣстный впослѣдствіи метроманъ графъ Дмитрій Ивановичъ Хвостовъ [2]), приходившійся такимъ образомъ роднымъ племянникомъ Ѳ. Г. Карину [3]).

Младшій Каринъ получилъ образованіе въ Академической гимназіи, бывшей при Московскомъ университетѣ. Имя его впервые встрѣчается въ спискахъ благородныхъ учениковъ помянутой гимназіи за 1758 годъ [4]). Хотя графъ Хвостовъ и говоритъ, что дядя его обучался въ университетѣ [5]), но свидѣтельство это ничѣмъ не подтверждается. Весьма вѣроятно, что въ понятіи Хвостова гимназія и университетъ сливались въ одно. По словамъ П. И. Страхова, «учиться въ гимназіи то же самое значило, что и учиться въ университетѣ; названіе: гимназія и его настоящій смыслъ понимали и знали весьма немногіе... Это всеобщее мнѣніе о тождествѣ университета и гимназіи было не совсѣмъ безосновательно еще и потому, что и здѣсь и тамъ изучались почти одни и тѣ же предметы въ неодинаковомъ лишь объемѣ... Почему самая большая половина учившихся довольствовалась лишь гимназическимъ образованіемъ; въ университетъ же поступали немногіе, особенно желавшіе посвятить себя наукамъ» [6]).

Академическая гимназія въ первые годы своего существованія, какъ и всякое новое учрежденіе не отличалась благоустройствомъ. Постановка школьнаго дѣла была на столько слаба, что даже лучшіе и способнѣйшіе ученики оканчивали курсъ съ весьма скуднымъ запасомъ научныхъ свѣдѣній, какъ это и видно, между прочимъ изъ «Чистосердечнаго признанія» Фонвизина, который за все время пребыванія въ стѣнахъ университета вынесъ только знаніе латинскаго языка и «довольно» нѣмецкаго. Тѣмъ не менѣе Фонвизинъ съ благодарностію вспоминалъ о воспитавшемъ его учебномъ заведеніи, потому что «въ *немъ* паче всего получилъ вкусъ

---

[1]) Род. 18-го іюня 1738 г., ум. 27-го декабря 1812 г.

[2]) Род. 19-го іюля 1757 г., ум. 22-го октября 1835 г.

[3]) *В. В. Руммель и В. В. Голубцовъ.* Родословный Сборникъ, т. II. С.-Пб., 1887, стр. 585.

[4]) Біографическій словарь воспитанниковъ Московскаго университета, стр. 193. Сообщеніемъ этой библіографической рѣдкости мы обязаны Л. Н. Майкову. — Ср. также *Моск. Вѣдомости* 1758 г., № 38 и прибавленіе къ № 101.

[5]) Лирическія стихотворенія гр. *Хвостова*, т. I. С.-Пб., 1828, стр. 304.

[6]) Краткая исторія Академической гимназіи. М., 1855, стр. 4—5.

Digitized by Google

къ словеснымъ наукамъ». А развивать этотъ вкусъ въ русскомъ обществѣ и было одною изъ главныхъ задачъ университета, который стоялъ во главѣ литературнаго движенія въ Москвѣ.

Каринъ также принадлежалъ къ числу хорошихъ воспитанниковъ и получалъ награды, оказывая наибольшіе успѣхи въ классахъ латинскаго и французскаго языковъ [1]), но безъ преувеличенія можно сказать, въ познаніяхъ не пошелъ далѣе своего знаменитаго современника. Что же касается господствовавшаго въ университетѣ литературнаго направленія, то оно отразилось на немъ такъ же благотворно, какъ на Фонвизинѣ и на многихъ университетскихъ питомцахъ. Благодаря этому направленію и знанію французскаго языка, Каринъ и могъ довершить свое образованіе путемъ непосреднаго знакомства съ французской литературой, вліяніе которой въ то время было столь могущественно.

По окончаніи курса Каринъ поступилъ въ военную службу, но гдѣ именно служилъ—мы не могли доискаться. Въ Словарѣ митрополита Евгенія онъ названъ армейскимъ поручикомъ въ отставкѣ. Однако трудно допустить, чтобы богатый дворянинъ съ связями, вопреки обычаю того времени, поступилъ на службу въ армію, тѣмъ болѣе, что братья его были гвардейцами. По всей вѣроятности, и Ѳ. Каринъ находился въ одномъ изъ гвардейскихъ полковъ, но, по выходѣ въ отставку, награжденъ чиномъ армейскаго поручика, что составляло довольно обыкновенное явленіе въ XVIII вѣкѣ. Какъ бы то ни было, но время до женитьбы своей Каринъ провелъ попеременно въ Петербургѣ и въ Москвѣ, вращаясь среди аристократическаго общества обѣихъ столицъ. Обладая большимъ состояніемъ, красивый собою, остроумный, съ изящными манерами и не менѣе того изящною французскою рѣчью, юноша Каринъ производилъ на окружающихъ самое выгодное впечатлѣніе. Глинка разсказываетъ, что однажды у Я. Б. Княжнина собралось избранное общество. Въ числѣ гостей находились Ѳ. Г. Каринъ и Г. А. Потемкинъ. Всѣ были веселы, довольны и вели между собою оживленную бесѣду съ примѣсью аттическихъ остротъ. Вѣчно угрюмый Потемкинъ также развеселился и за бокаломъ шампанскаго, обратясь къ Карину, сказалъ:

---

[1]) *Моск. Вѣдомости* 1758 г. Прибавленіе къ № 38.—Хвостовъ говоритъ, что Каринъ въ 1762 году получилъ за свои успѣхи французскую книжку: Жизнь Эпаминонда, съ латинскою надписью (Лирическія стихотворенія, т. 1, стр. 304).

Digitized by Google

Ты, Каринъ,—
Райскій кринъ;
Ты лилеи
Намъ милѣе,
Многихъ умниковъ умнѣе
И весеннихъ дней яснѣе.

Находчивый юноша тотчасъ же отвѣчалъ:

Не Каринъ—
Райскій кринъ;
Ты всѣхъ розъ для насъ алѣе
И милѣе всѣхъ цвѣтовъ;
Ты въ битвахъ—громовъ страшнѣе,
А съ друзьями—весь любовь [1]).

Знакомства Карина не ограничивались однимъ аристократическимъ кругомъ. Какъ любитель литературы, онъ искалъ сближенія и съ представителями ея. Къ числу послѣднихъ принадлежали: А. П. Сумароковъ, дочь котораго, Александру Петровну, онъ просваталъ за Я. Б. Княжнина, И. И. Хемницеръ, часто гостившій у Карина, Е. И. Костровъ, находившійся подъ особеннымъ его покровительствомъ, и юный въ ту пору И. А. Крыловъ. Называя этихъ лицъ, Глинка замѣчаетъ, что Каринъ, въ Петербургѣ и въ Москвѣ, былъ знакомъ со всѣми современными ему писателями, кромѣ Дмитріева и Карамзина [2]). Графъ Хвостовъ упоминаетъ о близкомъ знакомствѣ Карина съ профессорами Московскаго университета А. А. Барсовымъ, П. Д. Веніаминовымъ, С. Е. Десницкимъ и профессоромъ Московскаго госпиталя П. И. Погорецкимъ [3]).

Жизнь свою Каринъ проводилъ шумно и весело, въ беззаботной праздности, среди всевозможныхъ роскошныхъ причудъ и пировъ. Онъ не былъ картежникомъ и волокитой, но имѣлъ другую страсть — ко псовой охотѣ. Для этой забавы онъ держалъ цѣлый полкъ нарядныхъ егерей, псарей, стрѣлковъ и стаи гончихъ и борзыхъ, за которыхъ платилъ иногда бѣшеныя деньги, чтобы только имѣть возможность блеснуть и похвастаться предъ другими своимъ пріобрѣтеніемъ. Каждая поѣздка на охоту непремѣнно сопровождалась и рядомъ пиршествъ, для чего заранѣе уже дѣлались

[1]) *Русск. Вѣстникъ* 1863 г., № 4, стр. 809—810.—Репертуаръ русскаго театра на 1841 г., кн., II, № 5, стр. 61—62.
[2]) Тамъ же.
[3]) Лирическія стихотворенія гр. *Хвостова*, т. I, стр. 304.

Digitized by Google

приготовленія и снаряжался цѣлый обозъ съ провизіей, дорогими винами и всевозможными гастрономическими предметами [1]).

13-го мая 1772 г. Каринъ вступилъ въ бракъ съ княжной Анной Михайловной Голицыной [2]), дочерью князя Михаила Алексѣевича [3]), извѣстнаго шута при дворѣ Анны Іоанновны, и его четвертой жены, Аграфены Алексѣевны, рожденной Хвостовой [4]).

Но женитьба не исправила Карина, и онъ продолжалъ вести свой эпикурейскій образъ жизни. Дѣло кончилось тѣмъ, что изъ 7000 душъ, принадлежавшихъ Карину, къ концу его жизни осталось менѣе половины, а самъ владѣлецъ ихъ получилъ подагру и попалъ подъ опеку. Въ числѣ опекуновъ его былъ Ю. А. Нелединскій-Мелецкій [5]).

Въ 1799 году, 28-го апрѣля, состоялся слѣдующій высочайшій указъ Сенату: «Взятое въ опеку имѣніе вологодскаго помѣщика, поручика Карина, повелѣваемъ, раздѣля на три части, двѣ изъ нихъ отдать, по желанію и просьбѣ его, дочери его, находящейся въ замужествѣ за отставнымъ капитаномъ Авдулинымъ, одну въ наслѣдственное владѣніе, а другую для уплаты имѣющихся на отцѣ ея долговъ, съ предостереженіемъ, чтобы заимодавцы были непремѣнно удовлетворены; остальную же, третью часть, не отдавая ему, Карину, яко замѣченному въ непорядочномъ управленіи крестьянами, оставить въ опекѣ, которая и имѣетъ изъ доходовъ производить ему на содержаніе» [6]).

Ко всѣмъ этимъ бѣдамъ присоединялась и семейная неурядица. Въ брачной жизни Каринъ былъ несчастливъ, и размолвка съ женою довела его до такого состоянія, что изъ кроткаго, снисходительнаго человѣка онъ сдѣлался въ высшей степени раздражительнымъ и нетерпимымъ. Но и въ эти тяжелые годы бывали моменты въ жизни Карина, когда онъ невольно проявлялъ врожденную доброту своего сердца. Такъ, по словамъ Глинки, онъ усыновилъ четырехъ бѣдныхъ сиротъ, дѣтей своего однофамильца, московскаго архитектора Карина; былъ виновникомъ освобожденія Д. Н. Ка-

---

[1]) *Русск. Вѣстникъ*. 1863 г., № 4, стр. 810—811.

[2]) Род. 29-го января 1748 г., ум. 1813 г. (Матеріалы для полной родословной росписи князей Голицыныхъ, собранные кн. *Н. Н. Голицынымъ*. Кіевъ, 1888, стр. 20, 26.

[3]) Род. 27-го октября 1687 г., ум. 1775 г.

[4]) Род. 14-го іюня 1723 г., ум. 10-го мая 1750 г.

[5]) *Русск. Вѣстникъ* 1863 г., № 4, стр. 811.

[6]) Сенатскій Архивъ. С.-Пб. 1888, т. I, стр. 523.

Digitized by Google

шина [1]), который былъ крѣпостнымъ человѣкомъ Г. И. Бибикова. Заботы Карина о самомъ Глинкѣ выразились въ томъ, что однажды онъ преподнесъ ему дарственную запись на 60 своихъ калужскихъ душъ, отъ которыхъ Глинка однако отказался [2]).

Послѣ наложенія опеки Каринъ прожилъ недолго. 8-го іюня 1800 г. состоялся уже новый указъ, о снятіи опеки «съ имѣнія оставшагося по смерти отставнаго поручика Карина» [3]).

Спустя четыре года по смерти Карина, графъ Хвостовъ представилъ на страницахъ журнала *Другъ Просвѣщенія* [4]) слѣдующую характеристику своего дяди, какъ писателя: «Онъ былъ извѣстенъ по своему разуму, просвѣщенію и оставилъ сочиненія и переводы, свидѣтельствующіе о его дарованіяхъ. Онъ боялся имени сочинителя, а паче стихотворца, и для того мало ввѣрялъ произведенія пера своего печати. Былъ неприступный стражъ красотъ и правилъ языка, цѣнитель строгій, но справедливый и весьма полезный для друзей своихъ, съ музами знакомство имѣющихъ. Слогъ его въ прозѣ чистъ, быстръ и обиленъ богатыми мыслями».

Отзывъ гр. Хвостова нисколько не противорѣчитъ болѣе раннимъ отзывамъ другихъ современниковъ Карина, подобно ему подвизавшихся на литературномъ поприщѣ. Такъ, Новиковъ, приписывая Карину «похвальныя склонности къ словеснымъ наукамъ», отзывается о немъ, какъ объ искусномъ переводчикѣ [5]) Н. Е. Струйскій въ стихотворномъ посланіи къ Карину, называя послѣдняго «Боало русскихъ странъ», говоритъ:

Безъ лести я къ тебѣ почтеніе питаю
И къ музѣ я твоей моею прилетаю:
Ты—строгій судія, но ты и справедливъ.

---

[1]) Данилъ Никитичъ Кашинъ (род. въ 1778 г., ум. въ 1841), авторъ „Русскихъ народныхъ пѣсенъ, собранныхъ и изданныхъ для пѣнія и фортепіано“ (М. 1833—34), былъ ученикомъ Сарти и преподавалъ музыку въ Московскомъ университетѣ, а также состоялъ капельмейстеромъ Московскаго театра. Каринъ узналъ Кашина въ концѣ 1798 г., когда переводилъ для Сандуновой оперу «Медея».

[2]) *Р. Вѣстникъ* 1868 г., № 4, стр. 812.

[3]) Сенатскій Архивъ, т. I, стр. 628. Такимъ образомъ М. Н. Лонгиновъ неосновательно предполагалъ ошибку въ Словарѣ митрополита *Евгенія* относительно года кончины Карина (*Русск. Старина* 1870 г., т. II, стр. 75).

[4]) 1804 г., ч. IV, стр. 106—107.

[5]) Матеріалы для исторіи русской литературы. Изд. *П. А. Ефремова*. С.-Пб. 1867, стр. 49—50.

Digitized by Google

Нѣсколько далѣе онъ восклицаетъ:

Но ты, въ поэтахъ Брутъ, еще-ль ты спишь?...
Почто желанію друзей своихъ не внемлешь,
Которы отъ тебя надѣются того,
На русскомъ языкѣ не много есть чего.
Пороки въ насъ разить—не дѣло-ль благородно!
Межъ прочихъ стихотворствъ твоей то музѣ сродно,
И видѣли ужъ мы, каковъ твой слогъ и тонъ.

Въ другомъ стихотвореніи Струйскій опять прибѣгаетъ къ сравненію Карина съ Боало и выражается такъ:

Вновь нашихъ странъ Деспро быть могъ бы онъ, я чаю,
Когда-бъ сей въ немъ талантъ, кой высится до звѣздъ,
Въ немъ уважаемъ былъ, сколь прочи русски враки [1]).

Николевъ, въ 1779 году, по поводу выхода въ свѣтъ Вольтеровой «Заиры» въ переводѣ Адріана Дубровскаго, обратился къ Карину съ «Письмомъ», начальныя строки котораго заключаютъ въ себѣ слѣдующій перечень литературныхъ заслугъ Карина:

Парнасскихъ областей почетный гражданинъ,
Который съ музами имѣя переписки,
Привыкъ о письменахъ судить не безъ причинъ;
Чьи переводы всѣ столь съ подлинными близки,
Столь точны, хороши, что часто мыслитъ чтецъ,
Не переводчикъ ли ихъ истинный творецъ;
Кто намъ Гельвеція и Томаса творенья
Далъ видѣть съ ихъ красой на русскомъ языкѣ;
Кто школьной ябеды, педантовъ грубыхъ пренья,
(У коихъ лишь торчатъ кавычки въ израчкѣ),
Хотя, какъ пустяковъ, и самъ терпѣть не можетъ,
Но портитъ кто языкъ, а смыслъ до смерти бьетъ,
Тому при случаѣ съ указкою доложитъ,
Что противъ правилъ онъ и противъ смысла вретъ,
То отъ невѣжества, то отъ кудрявой школы,
Гдѣ часто въ правилахъ велики пересолы.
Но, словомъ, я къ тебѣ, пріятель мой Каринъ,
Урода новаго въ печати посылаю:
Прочти стишокъ, другой... и больше не желаю [2]).

Разсматривая приведенные отзывы, нельзя не признать, что хотя нѣкоторые изъ нихъ и заключаютъ въ себѣ преувеличенные похвалы, но въ общемъ представляютъ довольно вѣрную характе-

[1]) Сочиненія *Николая Струйскаго*. Часть 1-я. С.-Пб. 1790, стр. 188—189, 150.

[2]) Творенія *Н. П. Николева*, ч. IV, М. 1797, стр. 168—169.

Digitized by Google

ристику литературной дѣятельности Карина, который, если не по таланту, то по уму и образованію занималъ не послѣднее мѣсто среди второстепенныхъ писателей екатерининской эпохи.

Каринъ выступилъ на литературное поприще вскорѣ послѣ смерти Ломоносова, когда ложно-классицизмъ, водворившійся на Руси еще въ сороковыхъ годахъ XVIII-го столѣтія, имѣлъ своимъ популярнѣйшимъ представителемъ Сумарокова, который занималъ первенствующее мѣсто среди русскихъ писателей того времени. Въ читающей публикѣ Сумароковъ пріобрѣлъ поклонниковъ, благодаря своей живой, разнообразной дѣятельности; молодое поколѣніе писателей шло за нимъ, какъ за главой господствовавшаго направленія. Преклоняясь предъ литературнымъ авторитетомъ Сумарокова, Каринъ не принадлежалъ однако къ числу слѣпыхъ его подражателей, не смотря на то, что самъ не обладалъ даромъ оригинальнаго творчества. Образцовъ для подражанія Каринъ искалъ прямо въ томъ источникѣ, изъ котораго обильно черпалъ и самъ русскій Расинъ. Французскую литературу Ѳедоръ Григорьевичъ зналъ очень хорошо и слѣдилъ за ея движеніемъ. Какъ мыслящій и образованный человѣкъ, онъ сочувствовалъ тѣмъ изъ современныхъ ему французскихъ писателей, которые распространяли въ обществѣ просвѣтительныя и гуманныя идеи. Въ числѣ переводовъ Карина, оставшихся въ рукописяхъ, были произведенія не только Расина, но и Гельвеція и Томаса. Трудно однако съ точностью опредѣлить, какъ далеко простиралась его преданность идеямъ философіи XVIII вѣка. Въ статьѣ М. Н. Макарова: «Каринъ и Костровъ» (*Маякъ* 1840 г., ч. IV), основанной на воспоминаніяхъ дѣтства, Ѳедоръ Григорьевичъ выставленъ отчаяннымъ вольтеріанцемъ и раболѣпнымъ поклонникомъ Дидро. А по свидѣтельству С. Н. Глинки у Карина «и помину не было ни о какомъ вольнодумствѣ философовъ XVIII столѣтія» [1]). Истина находится, вѣроятно, посрединѣ между этими двумя противуположными показаніями.

Съ восшествіемъ на престолъ Екатерины II образованная часть русскаго общества все болѣе и болѣе стала интересоваться соціальными вопросами, примѣръ чему подала сама императрица изданіемъ въ 1767 году «Наказа коммиссіи о составленіи проекта новаго уложенія». Въ связи съ появленіемъ этого замѣчательнаго произведенія находится начало литературной дѣятельности Карина: въ 1769 году онъ издалъ «Разсужденіе о добродѣтеляхъ и награж-

[1]) *Русскій Вѣстникъ*. 1863 г., № 4, стр. 811.

Digitized by Google

деніяхъ», служившее какъ бы дополненіемъ къ той части «Наказа», которая заимствована изъ знаменитаго сочиненія Беккаріи: «О преступленіяхъ и наказаніяхъ». Изъ предисловія къ «Разсужденію» видно, что мысль императрицы объ утвержденіи народнаго благосостоянія на справедливыхъ и гуманныхъ законахъ вполнѣ раздѣлялась Каринымъ, какъ и всѣми передовыми людьми екатерининскаго царствованія «Разсужденіе о добродѣтеляхъ и награжденіяхъ, служащее послѣдованіемъ». Разсужденію о преступленіяхъ и наказаніяхъ», переведено съ французскаго и напечатано въ Петербургѣ при Морскомъ шляхетномъ кадетскомъ корпусѣ [1]). Авторомъ этого анонимнаго сочиненія, вышедшаго въ свѣтъ въ 1766 году подъ заглавіемъ: «Delle virtu e de' premj», былъ маркизъ Гіацинтъ Драгонетти (р. 1738 г., ум. 1818), профессоръ Неаполитанскаго университета и впослѣдствіи президентъ королевскаго суда, извѣстный въ свое время ученый юристъ и литературный противникъ Беккаріи. Разсужденіе Драгонетти было переведено на французскій языкъ артиллерійскимъ капитаномъ Панжерономъ и въ 1767 году напечатано въ Неаполѣ на французскомъ и италіанскомъ языкахъ; другое, болѣе исправное изданіе, появилось въ слѣдующемъ году въ Парижѣ подъ заглавіемъ: «Traités des vertus et des recompenses pour faire suite au Traités de délits et peines, de Beccaria». Русскій переводъ, сдѣланный съ послѣдняго изданія, посвященъ Александру Ильичу Бибикову, избранному 31-го іюля 1767 года въ предсѣдатели общаго собранія депутатовъ Коммиссіи о сочиненіи проекта новаго уложенія.

Въ 1770 году Каринъ издалъ «Нравоучительныя мнѣнія, взятыя изъ свойствъ Маріи Владиміровны, графини Салтыковой» [2]). Печатаны при И. М. У. 1770, 4°. Имя автора узнается изъ посвященія А. И. Б. (вѣроятно—Бибикову). Обращаясь къ послѣднему, Каринъ говоритъ:

«Сохраненіе вида достопамятства есть онаго воздояніе, ежели нельзя уже отъ измѣненія спасти его цѣлость. Я, чувствуя колико особа сія заслужила незабвенія, отважился нѣкоторую тѣнь описать ея свойствъ: ихъ участь такая, дабы во всей красотѣ своей они существовали единый разъ. И хотя начертаніе ихъ изъято отъ

[1]) Описаніе этой книги находится въ первомъ выпускѣ «Матеріаловъ для русской библіографіи» Н. В. Губерти. Авторомъ „Разсужденія“ ошибочно названъ Беккарія.

[2]) Дочь гр. Владиміра Семеновича (1605†1751) и Екатерины Алексѣевны, рожд. княжны Троекуровой. Умерла въ 1769 году въ молодыхъ лѣтахъ.

Digitized by Google

плѣняющаго и великолѣпнаго остроумія г. Вольтера, отъ гремящаго духа г. Ломоносова, отъ изобразительнаго живописанія г. Брюйера единственнаго и сильнѣйшаго въ изображеніяхъ, и отъ оживляющей пріятности слога и летучаго разума г. Сумарокова, однако Вамъ они посвящаются въ залогъ онаго благодаренія, которое вѣнцомъ и украшеніемъ своимъ достойно Ваше благосклонное пріятіе себѣ имѣть; ибо я предлагаю Вамъ истину непокровенную, которую облачаютъ они краснорѣчіемъ.

«Исторія тако должна повѣствоваться, дабы возвеличивали ея не напыщенныя и не пустыя имена земнаго величества. Величество ея находится въ пользѣ. Августы, Титы, Траяны, Антонины, Сципіоны безъ дѣлъ своихъ—имена не славныя и славы недостойныя, и которыя многочисленностію сдѣлалися бы для сочинителя тяжестію того храма, изъ подъ котораго Самсонъ, исторгнувши столпы, подъ оною погребся.

«Добродѣтельные примѣры во всякомъ лицѣ нравоучительны, слѣдовательно полезны будутъ описуемыя мною свойства. Самохвальство сіе совѣсти моей не зазираетъ. Одобреніе мыслей Вашихъ утверждаетъ ихъ добродѣтельными».

Изобразивъ въ самыхъ привлекательныхъ краскахъ нравственныя качества, характеръ и умъ Салтыковой, Каринъ замѣчаетъ: «Никогда разумъ ея не изощрялъ языка ея желчью и не возливалъ на него ласкательства, сего ѳиміама нравовъ испорченныхъ. Она хвалила людей тѣми словами, которыя ее превозносятъ, почитая, что вѣрное представленіе дѣйствій великихъ яснѣе славу ихъ оказать удобно, нежели сколько сильно пестрое сплетеніе и замыслы реченій возвести недостойное въ достоинство. Я слѣдую ея разуму, и складъ оный почитаю бездушнымъ, или испепелившеюся щепою, которая отъ ноги лебезитъ, и коей прахъ одно дохновеніе зефира по воздуху разноситъ. Ей жалостно было видѣть подлости, таскающія на себѣ краснорѣчіе; не терпѣла она, чтобы и во правильномъ осужденіи находилася желчь; ибо въ оной изъясняется правда въ томъ видѣ, который обидитъ. И тако должно должное должному отдавать. Освободятся сильные полагаться на ласкательствѣ и маломочные ласкательство предлагать. Сіе откроетъ средство каждому самого себя познавать, и сѣмя всякаго пристрастія исторгнетъ; прервется стремленіе пустыхъ и ложныхъ сочиненій и воцарятся дѣльныя. Читатель! Я купно съ нею и съ тобою желаю, дабы размышленіемъ онымъ обуздалися Икары россійскіе, мутящіе перстами умъ и чернилы и крыльями икарскими парящіе ко солнцу,

Digitized by Google

кои растаеваютъ, и летуновъ своихъ оставляютъ среди неба и земли на волю Божію».

Говоря о талантахъ Салтыковой, Каринъ указываетъ на ея артистическія способности:

«Превосходна была дарованіями, для которыхъ ея простирался вкусъ, и глубокимъ чувствованіемъ умѣла выражати всѣ чувствованія страстей. Представленная ею Семира доказала, что есть дарованіе. Она не довольна была въ чувствія свои пріять ея душу, но пронзающимъ ея голосомъ и трогающими тѣлодвиженіями умѣла преложить оную во другія, дать имъ почувствовать удовольствіе сладостное, сострадати страждущему величеству, возмутити человѣколюбіемъ нѣжность ихъ души, воздѣть ихъ длани... но слезы предускорили ихъ плески.

«Г. Майковъ, обрѣтавшійся въ числѣ зрителей, не хотѣлъ на землѣ оставить дара своего сердца, но, онымъ украшая ея дарованія, свой разумъ увѣнчалъ, изъясняя благодареніе свое слѣдующими стихами, говоря о ней:

... Плѣнила всѣхъ сердца,
Далеко превзошедъ желаніе творца.
Здѣсь пѣть достойныя хвалы не можетъ лира,
Какъ дѣйствовала ты, прекрасная Семира.
А ты, преславныя трагедіи творецъ,
Прости мнѣ, что такой стиховъ моихъ конецъ,
Который, можетъ быть, тебя и раздражаетъ;
Но нѣтъ, твой духъ красотъ подобно обожаетъ:
Нельзя, чтобъ ты за то досадовать хотѣлъ,
Что я правдивую хвалу Семирѣ пѣлъ;
А если бы ты самъ случился быть здѣсь съ нами,
Ты бъ лучшими сего воспѣлъ ее стихами» [1]).

Заканчивая характеристику Салтыковой, Каринъ пользуется случаемъ, чтобы воздать хвалу Сумарокову, написавшему элегію на смерть гр. Маріи Владиміровны [2]).

«Стихотворенія г. Сумарокова», говоритъ Каринъ, «доказательство безсмертнаго духа его разума; бѣглая, влекущая и слухъ обворожающая музыка его прозы являетъ, коль истинное пріятство естества ему постижно. Талія играетъ его музыкою. Онъ — нашъ Корнелій, родитель и звѣзда россійскаго театра; но Корнелія Расины, Вольтеры и пр. превосходятъ; а г. Сумароковъ, яко со-

[1]) Въ собраніяхъ сочиненій В. И. Майкова этого стихотворенія нѣтъ.
[2]) Полное собр. сочиненій, ч. IX. М. 1781, стр. 88.

Digitized by Google

страдающій о замедленіи своего рожденія, что оные насытили таланты свои тѣмъ, чѣмъ ему надлежало питати свои, возревнуя завистію и подобяся Геркулесу, облегчаетъ атлантовъ оныхъ и бремя ихъ на силу свою возлагаетъ и, яко древній рыцарь, волнуемый бодростію своего духа, ищущій безпрестанно соперника, узрѣлъ Фонтена, вознесся предъ нимъ и зеркаломъ ему себя представилъ».

Черезъ пять лѣтъ послѣ изданія «Нравоучительныхъ мнѣній» Каринъ напечаталъ «Слово на торжество мира съ Портою Отоманскою», 1775 года, іюля 10 дня. Въ Москвѣ, при Государственной военной коллегіи [1]). Сочиненіе это, не выходящее изъ ряда обычныхъ панегириковъ XVIII столѣтія, напечатано безъ имени автора, но приписывается ему митрополитомъ Евгеніемъ и гр. Хвостовымъ. Въ библіотекѣ Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго музеевъ находится экземпляръ «Слова», на которомъ бывшій владѣлецъ обозначилъ, что онъ получилъ его отъ Ѳ. Карина.

«Слово» написано Каринымъ по случаю годовщины Кучукъ-Кайнарджійскаго мира, заключеннаго съ Турціей 10-го іюля 1774 г., и содержитъ въ себѣ прославленіе царствованія Екатерины II и дѣятелей Турецкой войны: Голицына, Панина, Долгорукаго и въ особенности Румянцова. Описывая тяжелое внутреннее состояніе Россіи во время войны, авторъ касается Пугачевскаго бунта, при чемъ съ благодарностію вспоминаетъ имена Бибикова, Панина, Голицына и Михельсона, содѣйствовавшихъ усмиренію мятежа.

Изъ всѣхъ литературныхъ трудовъ Карина наибольшаго вниманія заслуживаетъ «Письмо къ Н. П. Николеву о преобразителяхъ россійскаго языка на случай преставленія А. П. Сумарокова», напечатанное въ Москвѣ 8-го января 1778 года [2]). Поводомъ къ сочиненію этого «Письма», появившагося въ свѣтъ безъ имени автора, послужило высокопарное посланіе къ нему Николева [3]),

---

[1]) Это сочиненіе Карина, а равно и предыдущее сообщены намъ въ копіяхъ хранителемъ отдѣленія рукописей и славянскихъ старопечатныхъ книгъ Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго музеевъ Семеномъ Осиповичемъ Долговымъ, за что и приносимъ ему искреннюю благодарность.

[2]) Краткое описаніе этой рѣдкой и малоизвѣстной брошюры находится въ 3-мъ выпускѣ „Матеріаловъ для русской библіографіи“ Н. В. Губерти. Принадлежность „Письма“ Карину засвидѣтельствована митр. Евгеніемъ и гр. Хвостовымъ. По случаю смерти А. П. Сумарокова Каринъ написалъ еще „Разговоръ въ царствѣ мертвыхъ Ломоносова съ Сумароковымъ“, оставшійся не напечатаннымъ (см. Сочиненія *Н. Струйскаго*, ч. I, стр. 190, 305).

[3]) Творенія *Н. П. Николева*, ч. IV. М. 1797, стр. 102—108.

Digitized by Google

переполненное восторженными похвалами Сумарокову, который умеръ 1-го октября 1777 года. «Письмо» Карина представляетъ собою любопытное явленіе, какъ одинъ изъ первыхъ опытовъ нашей литературной критики, а потому позволимъ себѣ подробно изложить его содержаніе.

Авторъ, слѣдуя примѣру Николева, рѣшается и съ своей стороны принести посильную лепту памяти Сумарокова, котораго причисляетъ къ разряду великихъ людей. «Великіе же люди», говоритъ Каринъ,—«не только отечеству, но цѣлому свѣту полезны» и въ подтвержденіе своей мысли указываетъ на значеніе философіи Декарта для всей Европы. «Безъ нихъ», продолжаетъ онъ,—«самыя науки, сіи благородныя государствъ сокровища, останавливаются на подобіе непроточныхъ водъ». Развивая эту мысль, авторъ переходитъ уже на чисто литературную почву и проводитъ параллель между французскими и русскими писателями, оказавшими наибольшія заслуги въ прогрессивномъ движеніи литературы. «Давно», замѣчаетъ онъ,—«во Франціи, какъ и у насъ, говорено было о Платонахъ и Златоустахъ; однако ихъ не было, доколѣ тамъ не родился Бурдалу, а здѣсь Ѳеофанъ». Мальгербъ и Томасъ замѣнили собою Пиндара и Цицерона, которыхъ въ Россіи олицетворяетъ одинъ Ломоносовъ. Отдавая пальму первенства французскимъ «творцамъ» передъ Гораціемъ, Федромъ, Софокломъ, Эврипидомъ, Менандромъ и Теренціемъ, Каринъ сравниваетъ съ ними Сумарокова, «который ежели не столько успѣлъ въ родѣ Гораціевомъ, какъ Боало, то въ родѣ Федровомъ едвали не превзошелъ Фонтена». «И ежели нашъ Эврипидъ», продолжаетъ онъ, «долженъ уступить Эврипиду французскому, потому что тотъ первый, а сей второй, то Софоклъ нашъ, конечно, больше Софокла французскаго, будучи самъ отцемъ не токмо таковаго же театра, но преобразителемъ своего языка и лучшимъ нежели тотъ писателемъ, который, хотя не изобразилъ намъ Мольера, а показалъ одну лишь стезю къ нему, но произвелъ такія эклоги, каковыхъ Франція не имѣетъ еще и понынѣ. Къ симъ родамъ прибавилъ онъ родъ драмы оперы и прочія, толь прекрасныя стихотворенія, что каждымъ бы изъ оныхъ, при которомъ бы онъ ни остался, могъ себѣ пріобрѣсти безсмертіе».

Считая Ѳеофана Прокоповича, Ломоносова и Сумарокова «главными преобразителями россійскаго языка», Каринъ признаетъ заслуги на этомъ поприщѣ и многихъ второстепенныхъ русскихъ

Digitized by Google

дѣятелей, изъ которыхъ Поповскій и Козицкій, по его мнѣнію, занимаютъ наиболѣе видное мѣсто.

Прежде чѣмъ говорить о заслугахъ «главныхъ преобразителей» языка, Каринъ прибѣгаетъ къ объясненію причинъ, вызвавшихъ ихъ преобразовательную дѣятельность. Объясненія эти на столько замѣчательны для своего времени, что мы ихъ приводимъ вполнѣ.

«Хотя всякаго сочиненія первое достоинство—ясность, однако многіе плѣняются пухлымъ, перепутаннымъ и совсѣмъ отмѣннымъ отъ вольной рѣчи слогомъ для того только, что онъ непонятенъ; а за то и называютъ его высокимъ или громкимъ, а ясную рѣчь, потому что имъ она внятна, почитаютъ низкою. Но таковые странные судьи не высокость похваляемаго ими сочинителя, а только собственную низость свою изъявляютъ. Для высокой мысли не всегда потребенъ высокій слогъ. Мысль можетъ изъ пышныхъ словъ состоять малая, и подъ самыми простыми выраженіями заключаться великая; а иногда и тѣмъ и другимъ образомъ начертаться. Желательно, чтобы всѣ такія дикости были презираемы, такъ какъ презрительно невѣжество ихъ почитателей.

«Полагая ясность главною слова изящностію, должно въ немъ избѣгать не только темноты, происходящей отъ несвойственнаго сложенія рѣчи, но и всего того, что отъ времени, или отъ измѣны въ разговорѣ или отъ чего другаго дѣлается непонятнымъ. Какая вышла изъ того прибыль въ витійствѣ, когда слогъ пишущихъ не вразумителенъ сталъ говорящимъ? Для чего? Для того, что перестали такъ говорить, какъ писали. Если языки, находящіеся въ однѣхъ книгахъ, почитаются мертвыми, то и славянскій нашъ языкъ, вышедшій изъ общаго употребленія, сталъ уже мертвъ. А по сему не чудно-ли въ наше время стараться имъ писать; и не чуднѣе-ли еще того почитать окончанія и склоненія нашей рѣчи по свойству его отмѣнно умилительными? Ужасная разность между нашимъ языкомъ и славянскимъ, происшедшая почти во всѣхъ частяхъ его рѣчи, которыхъ и самыя знаменованія одни переиначены, другія оставлены, а нѣкоторыя учинились совсѣмъ не вразумительными, часто пресѣкаетъ у насъ способы изъясняться на немъ съ тою вольностію, которая одна оживляетъ краснорѣчіе и которая пріобрѣтается не инымъ чѣмъ, какъ ежедневнымъ разговоромъ. Сверхъ же сего, имѣя на славянскій языкъ только три или четыре грамматики, и то недостаточныя, какимъ образомъ можемъ сочинить въ немъ новое выраженіе, или новое слово, и знать, въ чемъ больше его красоты,

Digitized by Google

либо исправности? [1]) Одна уже просодія его чрезъ толикое превращеніе нынѣ стала нашему слуху несносна.

«Правила каждаго языка производятся изъ его свойства, а перемѣны его изъ употребленія разговорнаго, и потому книжныя реченія пребываютъ въ непремѣнномъ своемъ положеніи, а разговорныя выходятъ за границы его свойствъ и дѣлаютъ такія въ немъ перемѣны, что наконецъ становится онъ несходенъ самъ съ собою. Если-же быть столько легкомысленну, чтобы полагать въ томъ красоту нынѣшняго нашего языка, дабы только поддѣлываться къ славянскому, то будемъ мы изъясняться не своею, а чужою рѣчью; и въ такомъ слабомъ ему подражаніи покажемъ себя рабовъ неключимыхъ и едва-ль не навлечемъ на себя такого-жъ нареканія, какому подвержены латинисты нынѣшняго времени.

«Сіе-то, какъ кажется, подало причину великимъ нашимъ творцамъ обратить взоры свои на другой и тотъ языкъ. Какъ искусный садовникъ молодымъ прививкомъ обновляетъ старое дерево, очищая засохлыя на немъ лозы и тернія, при корени его растущія, такъ приведенные мною здѣсь великіе писатели поступили въ преображеніи нашего языка, который самъ по себѣ былъ бѣденъ, а поддѣланный къ славянскому сдѣлался уже безобразенъ. Они, не перемѣняя его естества, но почерпая въ одномъ пристойныя намъ, а въ другомъ собственныя красоты, и очистивъ его отъ гречества, латинства и всего ему несвойственнаго, произвели способное и богатое слово».

Приступая къ оцѣнкѣ заслугъ главныхъ «преобразителей» русскаго языка, Каринъ начинаетъ съ Ѳеофана Прокоповича, «который первый отошелъ отъ первообразности славянскаго языка и для того ввелъ употребительное нарѣчіе, дабы быть для каждаго вразумительну». Благодаря Ѳеофану, «церковная каѳедра взошла на такую степень совершенства, какой только желать можно».

Ломоносовъ, «будучи основателемъ свѣтскія каѳедры, открылъ не только свойственности, сочиняющія высокое сложеніе рѣчи, но, возносяся въ высочайшіе предѣлы воображенія, при силѣ, крѣпости и согласіи славянскаго языка, такое далъ богатство и великолѣпіе нашему языку, какого тотъ не имѣетъ. Если-жъ перо г. Ломоносова иногда отягощало свои описанія, выходило за границы истины,

[1]) Каринъ занимался составленіемъ русской грамматики, отрывки изъ которой остались въ рукописяхъ (Лирическія стихотворенія гр. *Хвостова*, т. I, стр. 304).

Digitized by Google

иногда было излишне подробное, не ровное и не для всякаго рода сочиненій удобное, какъ то и доказали его трагедіи; то не качеству языка, а качеству сочинителя приписать должно; но что оно было возвышательно, блистательно, вольно, стремительно въ изображеніи мыслей, что оно возносило до небесъ славу своихъ государей, показывало остроуміе, громкаго лирика и ритора быстропарнаго, то и качеству языка, и качеству автора принадлежитъ.

«Но собрать все, что ни есть въ содержаніи всего прекраснѣе, благороднѣе и простѣе; слѣдовать во страсти не уму, но чувствіямъ, въ чувствіяхъ не должности, но сердцу; говорить предъ государями съ такою смѣлостію, которая вдыхаетъ къ самому человѣчеству почтеніе; быть столько раздѣлительну, чтобы каждой мысли давать свое мѣсто—есть свойство г. Сумарокова. Онъ, чувствуя коль старый нашъ языкъ противенъ трагедіи, страненъ комедіи, суровъ для элегіи, высокъ для эклоги, нескладенъ для оперы, тяжелъ для притчей, и коль сатиры Кантемировы оказываютъ для себя непріятность, преодолѣлъ всѣ сіи препятствія, проникъ до самаго источника красоты стихотворства и простой рѣчи и тѣмъ преобразилъ его и далъ ему новую силу. Сей великій писатель превосходенъ еще тѣмъ, что въ немъ ничего не видно такого, чтобы не свойственно было московскому нарѣчію.

«Итакъ», восклицаетъ Каринъ, «имѣя предъ глазами во всѣхъ родахъ письма толь прекрасные примѣры въ живомъ нашемъ языкѣ, какая намъ нужда запутываться нынѣ въ умершемъ славянскомъ!»

«Письмо» Карина появилось въ то переходное время, когда литературный языкъ нашъ готовился вступить въ новый фазисъ своего развитія, и вопросъ о необходимости сближенія книжнаго языка съ разговорнымъ, задѣтый еще Тредіаковскимъ, послѣ Ломоносова пріобрѣталъ все большее и большее значеніе. Съ семидесятыхъ годовъ замѣчается усиленное стремленіе къ совершенствованію русской письменной рѣчи. Нѣкоторые писатели, частію сознательно, частію безсознательно, начинаютъ дѣйствовать уже въ духѣ грядущей реформы, подготовляя почву Карамзину, который только съ 1791 года [1]) вступаетъ въ открытую борьбу съ литературными старовѣрами. Къ числу писателей новаго направленія принадлежалъ и Ѳ. Г. Каринъ. Въ «Письмѣ о преобразителяхъ россійскаго языка» онъ является критикомъ слога тѣхъ писателей Ломоносовской школы, которые, держась теоріи трехъ «штилей», уклонились отъ рекомен-

[1]) Въ Московскомъ Журналѣ.

Digitized by Google

дованнаго самимъ Ломоносовымъ «разсудительнаго употребленія церковно-славянскаго языка» и стали злоупотреблять послѣднимъ. Такимъ образомъ Каринъ гораздо ранѣе Карамзина высказался въ печати противъ того «краснорѣчиваго смѣшенія славенскаго величаваго слога съ простымъ россійскимъ», которое впослѣдствіи усердно пропагандировалось Шишковымъ и заклеймено было прозвищемъ «мнимаго славянороссійскаго языка». Но, не смотря на ясное пониманіе вопроса, практическое разрѣшеніе его не соотвѣтствовало авторскимъ силамъ Карина. Подкрѣпить свои теоретическія сужденія такими образцами, какіе далъ Карамзинъ, онъ не сумѣлъ, и потому долженъ быть поставленъ въ рядъ только теоретическихъ его предшественниковъ.

Въ концѣ декабря 1778 года состоялось открытіе Владимірскаго намѣстничества. По этому случаю Каринъ, бывшій помѣщикомъ во Владимірской провинціи, написалъ «Слово», которое и было напечатано въ Москвѣ, въ 1779 году. Сочиненіе это, указанное митрополитомъ Евгеніемъ, графомъ Хвостовымъ и Сопиковымъ, намъ неизвѣстно: его не оказалось въ общественныхъ книгохранилищахъ Петербурга и Москвы.

Кромѣ перечисленныхъ трудовъ, Карину приписывается еще слѣдующій: Фанелія или заблужденія отъ любви, драма въ 5-ти дѣйствіяхъ, сочиненная госпожею ***. Съ французскаго на россійскій перевелъ Ф. К. Въ С.-Петербургѣ, при Императорскомъ сухопутномъ шляхетномъ кадетскомъ корпусѣ. 1785. Эта «госпожа ***» есть псевдонимъ французскаго писателя Бартелеми Амбера (р. 1747 г.., ум. 1790). Въ числѣ его произведеній находится и романъ: «Les égarements de l'amour, ou lettres de Fanély et de Milfort», напечатанное въ Парижѣ въ 1776 году, въ 2-хъ томахъ, и въ Лондонѣ, въ 1793 году, въ 3-хъ томахъ. Въ XVIII столѣтіи романъ этотъ былъ переведенъ на русскій языкъ и напечатанъ дважды: въ 1788 году, въ Москвѣ, безъ имени переводчика, съ посвященіемъ вице-губернатору Тобольскаго намѣстничества, Ивану Осиповичу Селифонтову, и въ 1790 году, въ Тамбовѣ. Послѣдній переводъ принадлежитъ княгинѣ Варварѣ Васильевнѣ Голицыной. М. Н. Макаровъ переводчикомъ «Фанеліи» называетъ Карина. Но это собственно не переводъ, а самостоятельная передѣлка романа въ драму, такъ какъ во французской литературѣ, сколько намъ извѣстно, подобной драматической піесы не существуетъ.

Митрополитъ Евгеній и М. Н. Макаровъ приписываетъ Ѳ. Г. Карину еще слѣдующій переводъ: Ифигенія, трагедія въ 5-ти дѣй-

Digitized by Google

ствіяхъ, на россійскіе стихи свободно переложенная съ г. Расина. М. Въ вольной типографіи А. Рѣшетникова. 1796.

Несомнѣнно, что Каринъ переводилъ «Ифигенію», но по свидѣтельству гр. Хвостова, трудъ его остался не напечатаннымъ. Кромѣ того, Каринъ имѣлъ въ виду представить точный, а не вольный переводъ. Вотъ что говоритъ по этому поводу Глинка, познакомившійся съ Каринымъ въ 1797 году: «Ифигенію онъ нѣсколько разъ переводилъ отъ перваго до послѣдняго стиха и, плѣняясь французскимъ подлинникомъ, переносилъ въ свои стихи даже строчные знаки. Я сперва возражалъ на это, что языкъ имѣетъ свои обороты и что должно передавать духъ писателя, а не внѣшнюю оболочку его слога, но наконецъ уступилъ его настойчивости» [1]). Замѣтилъ еще, что «посвященіе отъ трудившагося въ переводѣ» неизвѣстной особѣ по характеру своему не соотвѣтствуетъ ни возрасту Карина, ни его болѣзненному въ то время состоянію: трудно допустить, чтобы шестидесятилѣтній подагрикъ, прикованный къ креслу, могъ выражаться такимъ образомъ:

На сладостныхъ твоихъ и розовыхъ устахъ
Воспламеню свой духъ; на бѣлыхъ же грудяхъ
Свой разумъ соберу, тоскою расточенный,
Любовью напою всѣ чувствія смятенны.
Пронзитъ тебя Амуръ преострою стрѣлой—
Игры, веселости пребудутъ жребій мой.
Даруютъ мнѣ твои любезны сердцу очи
Всерадостные дни, любови полны очи.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о братьяхъ Ѳ. Г. Карина, которые также трудились на литературномъ поприщѣ.

Старшій изъ нихъ, Александръ Григорьевичъ, учился сперва въ дворянской гимназіи, а потомъ въ Московскомъ университетѣ. Уже въ 1756 году онъ значится въ спискахъ благородныхъ учениковъ гимназіи, вмѣстѣ съ Г. А. Потемкинымъ, Борисомъ Салтыковымъ, Д. Фонвизинымъ и др. Средній братъ, Николай Григорьевичъ, также обучался въ университетской гимназіи. Имя его встрѣчается въ спискахъ учениковъ за 1757—1759 гг. Въ 1757 году директоръ университета Мелиссино, отправляясь въ Петербургъ, взялъ съ собою для представленія куратору двухъ студентовъ и 16 дворянъ, обучавшихся въ гимназіи, именно тѣхъ, «которые наибольше прилежностію своею себя предъ прочими оказали». Въ числѣ ихъ

[1]) *Русск. Вѣстникъ* 1863 г., № 4, стр. 811.

Digitized by Google

находились и братья Карины. Они дѣйствительно отличались прилежаніемъ и при переходѣ въ высшіе классы получали награды. Объ Александрѣ Каринѣ упоминаетъ въ своей автобіографіи и Богдановичъ, какъ объ одномъ изъ лучшихъ студентовъ Московскаго университета.

27-го іюля университетскіе питомцы были представлены И. И. Шуваловымъ императрицѣ и «всѣ были жалованы къ рукѣ, а нѣкоторые удостоились говорить». Императрица «для лучшаго одобренія и поощренія юношества въ наукахъ», по представленію Шувалова, наградила всѣхъ чинами, кромѣ тѣхъ, которые числились уже въ службѣ. Послѣдніе остались въ тѣхъ же чинахъ съ обѣщаніемъ производства по старшинству, когда получатъ изъ университета аттестаты въ военную или въ гражданскую службу. Къ числу такихъ относился и А. Каринъ. Братъ же его произведенъ въ капралы гвардіи съ правомъ проситься въ тотъ полкъ, куда пожелаетъ [1]). Поступивъ въ л.-гв. Конный полкъ, онъ 19-го апрѣля 1765 г. былъ произведенъ въ корнеты [2]), а въ 1768 году скончался въ чинѣ поручика [3]). Въ числѣ дворянъ Московской губерніи и уѣзда, подписавшихъ въ 1767 году наказъ, данный депутату П. И. Панину въ коммиссію для сочиненія проекта новаго уложенія, находится и имя Николая Карина [4]).

Александръ Каринъ по окончаніи университетскаго курса служилъ въ Конномъ полку и принималъ участіе въ возведеніи на престолъ Екатерины II. 3-го августа 1762 г. онъ былъ произведенъ изъ вахмистровъ въ корнеты, а 22-го сентября 1769 г. умеръ въ Саратовѣ, въ чинѣ поручика, находясь тамъ съ командою, при коммиссіи, по дѣламъ Соляной конторы [5]).

Ал. Каринъ, по отзыву Новикова, «былъ превеликій любитель словесныхъ наукъ, искусенъ довольно въ нѣкоторыхъ иностранныхъ и въ своемъ природномъ языкѣ; имѣлъ не малое просвѣщеніе и

---

[1]) *Моск. Вѣдомости* 1757 г., № 101; 1758 г., Прибавленіе къ № 101.—*Отеч. Записки* 1853 г., т. 87, апрѣль, Смѣсь, стр. 184.—Исторія Московскаго университета, стр. 48, 49. Біографическій словарь питомцевъ Московскаго университета.

[2]) *И. В. Анненковъ.* Исторія л.-гв. Коннаго полка, ч. IV. С.-Пб., 1849, стр. 62.

[3]) Словарь Новикова.

[4]) *Д. В. Полѣновъ.* Историческія свѣдѣнія о Екатерининской коммиссіи для сочиненія проекта новаго уложенія, ч. I. С.-Пб., 1869, стр. 236.

[5]) *Анненковъ*, ч. IV, стр. 55.

Digitized by Google

библіотеку изъ наилучшихъ иностранныхъ и россійскихъ книгъ [1]). Его сочиненія довольно показываютъ остроту его разума и многими знающими людьми похваляются. Словомъ, онъ превеликую подавалъ надежду показать въ себѣ хорошаго стихотворца». Мелкія стихотворенія Карина печатались въ журналахъ Хераскова: *Полезное Увеселеніе* 1660—1761 гг. и *Свободные Часы* 1763 г. Изъ отдѣльно напечатанныхъ произведеній его извѣстны слѣдующія:

1) Графъ Карамелли, драма комическая (въ 3 д.) на музыкѣ, для представленія на московскомъ театрѣ лѣтомъ 1759 г. Перевелъ учащійся при И. М. У. л.-гв. Коннаго полка квартермистръ Ал. Каринъ. Печатано при Московскомъ университетѣ. На русскомъ и италіанскомъ языкахъ.

Въ 56-мъ номерѣ *Московскихъ Вѣдомостей* за этотъ годъ находится такое извѣщеніе: «16-го іюня 1759 г., въ пятницу, на оперномъ Московскомъ театрѣ представлена будетъ новая опера, называемая «Графъ Карамелла или ночной барабанъ», и начнется точно въ половинѣ 7-го часа пополудни».

Въ январѣ того же года, въ Петербургѣ, на театрѣ Зимняго дворца, была играна піеса: «Привидѣніе съ барабаномъ или пророчествующій женатый, аглинская комедія (въ 5 д.), расположенная по французскому театру, переведенная съ французскаго изъ Детуша А. Нартовымъ» [2]).

Обѣ піесы имѣютъ одинъ и тотъ же источникъ: «The drummer, or the haunted house»—произведеніе знаменитаго Аддисона, представленное въ 1715 году. Отсюда Детушъ заимствовалъ сюжетъ для своей комедіи: «Le tambour nocturne, ou le mari devin», выдержавшей три изданія: 1736 г. (Парижъ), 1754 г. (Амстердамъ), 1765 г. (Парижъ). Комедія Детуша въ свою очередь была переведена стихами на италіанскій языкъ сенаторомъ Джуліо Ручеллаи и напечатана во Флоренціи въ 1750 году подъ заглавіемъ: «Tamburo». Что же касается «Графа Карамелли», то піеса эта, по всей вѣроятности, представляетъ собою передѣлку «Tamburo».

2) Ода на день восшествія на престолъ Елизаветы. С.-Пб., 1759.

3) Ода на восшествіе на престолъ Екатерины II. С.-Пб., 1762.

Кромѣ того, А. Каринъ сочинилъ комедію «Россіянинъ, возвра-

---

[1]) Библіотеку свою (до 3000 томовъ) Каринъ не задолго до смерти подарилъ племяннику своему, Д. И. Хвостову (*Русск. Старина*, 1892 г., № 6, стр. 572).

[2]) *Носовъ*. Хроника русскаго театра. М., 1888, стр. 137.

Digitized by Google

тившійся изъ Франціи», которая осталась неизданною, и началъ писать трагедію: «Антигона», но, недокончивъ ее, умеръ [1]).

Николай Каринъ также занимался литературой, но написалъ немного. По отзыву Новикова, «сочиненныя имъ разныя стихотворенія, напечатанныя въ московскихъ ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ, весьма изрядны и довольно похваляются». Но въ періодическихъ изданіяхъ того времени подписи Н. Карина не встрѣчается, и потому нѣтъ возможности опредѣлить, что именно онъ написалъ. Сопиковъ приписываетъ Н. Карину переводъ сочиненія Стерна: «Письма Іорика къ Элизѣ», напечатанный въ Москвѣ въ 1795 году. Но сомнительно, чтобы переводъ Карина появился въ печати спустя 27 лѣтъ по смерти его. Предполагаемъ опечатку или ошибку Сопикова, провѣрить котораго мы не имѣли возможности.

В. Саитовъ.

«Смѣсь».

Сатирическій журналъ 1769 года.

«Смѣсь» — шестой по времени появленія сатирическій журналъ изъ восьми, выходившихъ въ теченіе 1769 г. [2]). Первый нумеръ этого журнала появился 1-го апрѣля означеннаго года, а послѣдній—въ декабрѣ. По признанію издателя, онъ вздумалъ «писать «Смѣсь», набравшись чужихъ мыслей и видя много періодическихъ сочиненій» [3]). Слѣдуетъ ли вѣрить этому признанію, или же допустить, что издатель ставилъ себѣ болѣе серьезную цѣль, и затѣмъ, во всякомъ случаѣ, что должно разумѣть подъ усвоенными имъ «чужими мыслями»? Вотъ вопросы, которые неизбѣжно возникаютъ при чтеніи «Предувѣдомленія» къ «Смѣси». Разсматривая составъ «бабушки» сатирическихъ журналовъ 1769 г. —

---

[1]) Словарь митрополита Евгенія.

[2]) Въ январѣ появилась «Всякая Всячина», за ней «И то и се» Чулкова, въ февралѣ — «Ни то ни се» Рубана и «Полезное съ пріятнымъ»; съ 1-го марта по 5-е апрѣля выходила «Поденщина» Тузова, съ 1-го апрѣля— «Смѣсь», съ мая — «Трутень» Новикова, а съ іюля «Адская Почта» Эмина. Кромѣ этихъ журналовъ, которымъ присвоено общее названіе нравоучительно-сатирическихъ, въ 1769 г. выходили еще «Труды Вольнаго Эконом. Общества».

[3]) *Смѣсь*, стр. 2: Нужное или излишнее предувѣдомленіе.

Digitized by Google

«Всякой Всячины», мы имѣли случай указать, что установившійся у нашихъ историковъ литературы взглядъ на сатирическіе журналы 1769—1774 гг., какъ на литературное явленіе, отличающееся самобытностью, долженъ быть признанъ неправильнымъ—по крайней мѣрѣ, по отношенію ко «Всякой Всячинѣ». Огромное большинство статей этого журнала, представляющихъ, по господствующему мнѣнію, наибольшую важность и интересъ, оказалось заимствованнымъ изъ «Спектатора» Стиля и Аддисона [1]). Издатель «Смѣси» въ своемъ примѣчаніи къ одному изъ присланныхъ въ журналъ писемъ, открещиваясь отъ родства со «Всякою Всячиной», заявляетъ, что справедливѣе было бы назвать «Смѣсь» дочерью тѣхъ сочиненій, коихъ видны въ ней переводы [2]). Итакъ, самъ издатель признаетъ, что въ «Смѣсь» входили не только самостоятельныя русскія статьи, но и переводы. На это указывается и въ заглавіи 2-го изданія «Смѣси»: «Смѣсь, или собраніе разныхъ философическихъ и критическихъ сочиненій и переводовъ въ стихахъ и въ прозѣ». Однако издатель нигдѣ не указалъ иностранныхъ подлинниковъ переводныхъ статей [3]). Онъ поступилъ въ этомъ случаѣ также сдержанно, какъ поступила редакція «Всякой Всячины», и какъ поступало большинство писателей конца прошлаго вѣка. Этого мало: приложивъ даже при второмъ изданіи «Смѣси» оглавленіе напечатанныхъ въ журналѣ статей, издатель назвалъ только двухъ иностранныхъ авторовъ (именно: Вольтера и Формея), при четырехъ взятыхъ у нихъ статьяхъ, а объ источникахъ остальныхъ статей своего журнала совершенно умолчалъ, чѣмъ какъ бы и далъ основаніе думать, что всѣ остальныя статьи «Смѣси» должны быть признаны за самостоятельныя произведенія русскихъ авторовъ. Мы рѣшились провѣрить точность такого заключенія библіографическими разысканіями, и предлагаемъ здѣсь результаты своихъ изслѣдованій.

---

[1]) См. «Спектаторъ» и «Всякая Всячина» (Журн. Мин. Нар. Пр. 1892 г. январь).

[2]) *Смѣсь*, стр. 37.

[3]) Исключеніе представляетъ статья подъ заглавіемъ «Любовное сообщество», къ которой издатель въ выноскѣ сдѣлалъ слѣдующее примѣчаніе: «О немъ написано въ книгѣ, называемой l'homme vrai». (*Смѣсь*, стр. 41).

Digitized by Google

I.

Изслѣдуя иностранные источники «Всякой Всячины», мы убѣдились, что редакція ея избрала себѣ одинъ иностранный журналъ, откуда и почерпала въ изобиліи матеріалъ для своихъ статеекъ. Нельзя того же сказать про «Смѣсь». Мы пришли къ заключенію, что ея издатель имѣлъ въ своемъ распоряженіи большое число иностранныхъ, именно французскихъ, пособій. Онъ пользовался не только французскими журналами, но и отдѣльными книжками и брошюрами на французскомъ языкѣ, наводнявшими собою въ XVIII вѣкѣ Францію и Голландію [1]). Среди его источниковъ можно указать, съ одной стороны, такихъ авторовъ, имя которыхъ гремѣло тогда на всю Европу; а съ другой, — большую часть матеріала ему доставляли сочиненія авторовъ посредственныхъ, которые считались во Франціи и Голландіи не десятками, а сотнями. Имена этихъ авторовъ, какъ и ихъ сочиненія, теперь совершенно забыты: они не упоминаются историками французской литературы, и лишь каталогисты занесли ихъ въ свои каталоги. Даже и въ то время, когда появлялись произведенія этихъ авторовъ, они имѣли лишь интересъ минуты. Не даромъ маркизъ Караччіоли (авторъ — довольно извѣстный и у насъ въ прошломъ вѣкѣ) сравниваетъ ихъ съ пирожками: они продаются такими же горячими и дюжинами и такъ же скоро исчезаютъ. Не смотря на то, въ Россіи эти книжки не только читались, но и переводились, притомъ не рѣдко спустя довольно долгое время послѣ своего появленія. Прежде, чѣмъ перейти къ указанію заимствованныхъ статей «Смѣси», мы считаемъ необходимымъ сдѣлать общій обзоръ ея иностранныхъ источниковъ.

Первое мѣсто среди этихъ источниковъ занимаютъ французскіе нравоучительно-сатирическіе журналы первой половины XVIII вѣка. Эта журналистика возникла, несомнѣнно, изъ подражанія журналу Стиля и Аддисона — «Спектатору». Извѣстность послѣдняго, пе-

[1]) Голландія въ началѣ XVIII в. имѣла огромную литературу на французскомъ языкѣ. Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что сюда эмигрировало изъ Франціи не малое число французскихъ писателей, ученыхъ и духовныхъ лицъ, которые во Франціи не находили возможности свободно высказывать свои мысли и бороться за свои убѣжденія. Французскій языкъ среди образованныхъ классовъ Голландіи едва ли не господствовалъ надъ отечественнымъ. Голландецъ ванъ-Эффенъ издавалъ свои журналы не на голландскомъ, а на французскомъ языкѣ.

Digitized by Google

рейдя изъ Англіи на материкъ, породила множество подражателей. На французскомъ языкѣ первый сатирическій журналъ появился не во Франціи, а въ Голландіи. Это былъ «Misantrope», издававшійся голландцемъ ванъ-Эффеномъ. За «Мизантропомъ» послѣдовали другія изданія въ томъ же родѣ, каковы «Censeur», «Inquisiteur», «Bagatelle» и проч. Въ самой Франціи число такихъ журналовъ было крайне ограниченно, и появились они уже значительно позже.

Относительно успѣха, который имѣли французскіе сатирическіе листки, и ихъ роли, какъ исправителей нравовъ, мы можемъ почерпнуть любопытныя свидѣтельства изъ самихъ же журналовъ. Такъ, ванъ-Эффенъ, говоря объ успѣхѣ своего «Мизантропа», замѣчаетъ: «Онъ сначала не понравился; не желали находить его хорошимъ, потому что были увѣрены, что онъ не продержится; и онъ пошелъ въ ходъ только потому, что былъ одобренъ тремя или четырьмя остроумцами (beaux esprits), которые, быть можетъ, были подкуплены авторомъ, чтобы дать окрѣпнуть журналу. Тысяча школьниковъ, которые понимали его не болѣе, чѣмъ Алкоранъ, говорили съ таинственнымъ прищуриваніемъ глазъ и съ серьезною рожею, что это не дурно. Но вотъ и вся благодарность, которую авторъ и издатель получили за свои труды. Не многіе покупали журналъ, потому что зѣвали, находя его хорошимъ. Удивительно-ли? Послѣ нѣсколькихъ забавныхъ пьесъ, которыя пришлись по вкусу, увидѣли появленіе трехъ-четырехъ серьезныхъ статей, въ которыхъ разсуждали послѣдовательно и точнымъ образомъ доказывали читателямъ, что они дураки. Вотъ, по истинѣ, хорошій комплиментъ, и стоитъ того, чтобы платить за его фасонъ! Господинъ Мизантропъ думалъ, что онъ можетъ безнаказанно брать на себя роль комедіантовъ или комическихъ авторовъ, которые живутъ на счетъ своихъ сатиръ и подшучиваютъ надъ партеромъ за 15 сольдовъ съ носа» [1]). Въ другомъ мѣстѣ ванъ-Эффенъ еще ярче указываетъ на малый успѣхъ сатирическихъ изданій. «Если бы, говоритъ онъ, бѣдный писатель захотѣлъ жить на счетъ своего ума и таланта, то онъ подвергся бы большому риску умереть съ голоду».

Изъ первой выдержки уже можно составить себѣ понятіе, какъ смотрѣли читатели на сатирическія изданія. Съ увѣренностью можно сказать, что они не придавали имъ серьезнаго значенія, зѣвая

[1]) *Oeuvres de van Effen*, t. IV, p. 1.

Digitized by Google

надъ разсужденіями и смотря на сатиру, какъ на насмѣшки театральныхъ комедіантовъ. Еще ярче подобный взглядъ выступаетъ въ словахъ другого, болѣе поздняго сатирическаго писателя, издателя журнала «Nouveau Spectateur» — Бастида. «Не пришло еще время, говоритъ онъ, заниматься «Зрителемъ», какъ вещью, которая заслуживаетъ вниманія; его читаютъ теперь какъ произведеніе, созданное *воображеніемъ;* но я расчитываю на такихъ людей, которые бываютъ всюду, которые знаютъ все, которые схватываютъ такъ хорошо характеры и столь легко раскрываютъ интриги. Они будутъ меня читать когда нибудь; они найдутъ въ моихъ листкахъ то, что они видѣли, что они узнали, что они испытали; они скажутъ объ этомъ другимъ, которыхъ съ этихъ поръ охватитъ такое же любопытство, и которые сдѣлаютъ подобныя же открытія» [1]., Въ этихъ словахъ — прямое признаніе, что читатели не находили въ журналѣ никакой связи съ дѣйствительностью, видя въ немъ лишь созданіе воображенія писателя.

Изъ журналовъ, послужившихъ источниками для «Смѣси», три принадлежали ванъ-Эффену и одинъ—Бастиду. Голландецъ по происхожденію, почти всю свою жизнь проведшій въ Гагѣ, ванъ-Эффенъ (1684—1735) гораздо болѣе принадлежитъ французской, нежели голландской литературѣ. Большинство его произведеній, каковы сатирическіе журналы «Misantrope» (1711—1712), «La Bagatelle» (1718 — 1719), «Nouveau Spectateur Français» (1725) [2], давшіе богатый матеріалъ для «Смѣси», и сатирическая комедія «Les Petits Maîtres», написано на французскомъ языкѣ. На этотъ же языкъ онъ перевелъ и извѣстный англійскій журналъ «The Guardian», давъ ему названіе «Новаго Ментора» (Mentor Moderne). Сверхъ того, онъ принималъ дѣятельное участіе въ критико-библіографическихъ журналахъ, издававшихся въ Гагѣ: «Journal litteraire» и «Nouvelles litteraires» (1715 — 1719). На голландскомъ языкѣ ванъ-Эффенъ издавалъ лишь одинъ журналъ: «Di Hollandsche Spectator» (1731 — 1735). Сочиненія ванъ-Эффена были изданы впослѣдствіи однимъ изъ его друзей, съ приложеніемъ его

---

[1]) *Nouveau Spectateur*, t. VI, p. 5.

[2]) Ванъ-Эффенъ назвалъ этотъ журналъ «*Nouveau* Spectateur Français» въ отличіе отъ «Spectateur Français» Мариво, который выходилъ въ это же время въ Парижѣ, и изъ котораго ванъ-Эффенъ внесъ въ свой журналъ нѣсколько этюдовъ, каковы: «Дневникъ испанца», «Новый Діогенъ» и другіе.

Digitized by Google

краткой біографіи. Въ это изданіе вошли лишь его французскіе сатирическіе журналы [1]).

Другой издатель сатирическихъ журналовъ, на которомъ остановилъ свой выборъ «сочинитель» «Смѣси»,—Бастидъ (Jean François de Bastide, 1724—1798). Сочиненія Бастида, теперь забытыя, въ свое время доставили автору большую извѣстность. Онъ писалъ романы, повѣсти, комедіи; издавалъ нравоучительные сборники и журналы, каковы «Nouveau Spectateur» (1758), «Elixir litteraire» (1766), «Penseur» (1766). Ему же принадлежитъ сборникъ выборокъ изъ старыхъ Меркуріевъ («Choix des anciens Mercures»). Издатель «Смѣси» дѣлалъ заимствованія лишь изъ одного журнала Бастида, именно изъ «Nouveau Spectateur».

Сверхъ заимствованій изъ указанныхъ журналовъ ванъ-Эффена и Бастида, мы находимъ въ «Смѣси» нѣсколько переводовъ изъ «Spectateur Français» Мариво. Но такъ какъ изъ этого журнала переведены лишь тѣ статьи, которыя ванъ-Эффенъ внесъ въ свой «Nouveau Spectateur Français», то мы въ правѣ предположить, что издатель «Смѣси» не имѣлъ въ рукахъ изданія Мариво, а пользовался лишь журналомъ ванъ-Эффена.

Второе мѣсто среди источниковъ «Смѣси» занимаютъ, послѣ сатирическихъ журналовъ, отдѣльныя книги и брошюры — частью сатирическаго, частью нравоучительнаго характера. Сатирическія брошюры ничѣмъ не отличаются по своему содержанію отъ журналовъ родственнаго имъ направленія, и потому мы не считаемъ нужнымъ входить въ ихъ разсмотрѣніе. Что касается брошюръ нравоучительнаго направленія, то всѣ онѣ принадлежатъ къ тому роду сочиненій, начало которому было положено знаменитыми «Essais» Монтаня, и который получилъ во Франціи широкое распространеніе. На ряду съ Монтанемъ, Ла-Рошфуко, Ла-Брюйеромъ и другими, имена которыхъ занимаютъ почетное мѣсто въ исторіи французской литературы, во Франціи является въ XVII, а особенно въ XVIII вѣкѣ множество писателей второстепенныхъ, часто анонимныхъ, старавшихся подражать своимъ славнымъ предшественникамъ. Эти моралисты не оставляли безъ вниманія ни одной стороны человѣческой жизни и дѣятельности; они учили, какъ долженъ держать себя человѣкъ во всѣхъ возрастахъ своей

[1]) Мы пользовались изданіемъ 1742 г., вышедшимъ въ Амстердамѣ, въ 5 томахъ. Несомнѣнно, что въ рукахъ издателя «Смѣси» было одно изъ такихъ изданій, а не отдѣльные листки.

Digitized by Google

жизни и на всѣхъ поприщахъ дѣятельности; они разсматривали всѣ возможныя человѣческія отношенія и чувства, разбирали пороки и предразсудки, обычаи и моды. При этомъ нѣкоторые отводили для своихъ разсужденій болѣе широкія рамки, захватывая всего человѣка, другіе имѣли въ виду лишь однихъ мущинъ (каковъ, напр., «L'ami des hommes») или однихъ женщинъ («L'ami des femmes»); наконецъ, третьи издавали книги, наполненныя разсужденіями о предметахъ, часто не имѣющихъ между собой никакой внутренней связи. При этомъ надо замѣтить, что въ большинствѣ случаевъ не говорилось ничего новаго и оригинальнаго: каждая новая книга повторяла лишь предыдущія. На эту убогость литературы указываетъ и маркизъ Караччіоли въ одномъ изъ своихъ сочиненій. «Жалуются—говоритъ онъ—постоянно на то, что нѣтъ ничего новаго въ сочиненіяхъ, что наши писатели повторяютъ или переводятъ безпрерывно другъ друга, на то, что книги кажутся рождающимися одни изъ другихъ» [1]). Въ этомъ отзывѣ современника — лучшая характеристика французскихъ моралистовъ прошлаго вѣка.

Изъ брошюръ сатирическаго характера источниками для «Смѣси» послужили двѣ небольшія книжки маркиза Караччіоли, извѣстнаго, кромѣ сатирическихъ сочиненій, также своими философско-богословскими этюдами, изъ которыхъ многіе были переведены въ прошломъ вѣкѣ и на русскій языкъ. Первая изъ этихъ книгъ, напечатанная шрифтомъ зеленаго цвѣта, носитъ слѣдующее заглавіе: «Le livre à la mode. A verte feuille, de l'imprimerie du Printemps, au Perroquet. L'année nouvelle». Предметъ ея—осмѣяніе петиметровъ и кокетокъ.

Еще болѣе оригинальности съ внѣшней стороны представляетъ другая книга маркиза Караччіоли: «Le livre à quatre couleurs. Aux quatre éléments, de l'imprimerie des Quatres Saisons. 4444» (Вышла въ 1760 г.). Книга напечатана четырьмя красками: желтой, голубой, коричневой и розовой. Она раздѣлена на четыре главы, изъ которыхъ каждая носитъ особое заглавіе и заключаетъ особый, законченный трактатъ объ извѣстномъ предметѣ. Первая глава трактуетъ о различныхъ способахъ пользованія опахаломъ («des differentes manières de se servir de l'éventail»), вторая занимается вопросомъ о туалетахъ («des toilettes»); въ третьей главѣ идетъ рѣчь объ этикетѣ («des etiquettes»); наконецъ, по-

[1]) *Le livre à la mode*, стр. 9.

Digitized by Google

слѣдняя занята завѣщаніемъ мессира Александра Геркулеса Эпаминонда, шевалье де Мисколори, Великаго петиметра ордена Легкомыслія («Testament de messire Alexandre Hercule Epaminondas, chevalier de Muscoloris, Grand petit-maître de l'ordre de la Frivolité»).

Огромная нравоучительная литература дала не много матеріала для «Смѣси». То, что внесено оттуда въ ея листки, исчерпывается лишь одной статьею, заимствованной изъ небольшой книжечки, подъ заглавіемъ: «L'homme vrai. A Amsterdam et se trouve à Paris chez Dufour, libraire. M.D.CC.LXI». По однимъ каталогистамъ (Barbier), авторъ этой книги Graillard de Graville, по другимъ (Кераръ),—Бастидъ. «L'homme vrai» состоитъ изъ анекдотовъ и разсказовъ, цѣль которыхъ выяснить нравственную сущность человѣка, и изъ разсужденій, направленныхъ къ тому же.

Сверхъ указанныхъ источниковъ «Смѣси», мы должны упомянуть еще о небольшихъ статейкахъ Вольтера и Формея. О Вольтерѣ и его значеніи въ исторіи русской литературы и жизни было уже много писано; прибавить къ этому что-либо въ нашемъ небольшомъ очеркѣ мы не считаемъ нужнымъ. Другое дѣло Формей [1]). Писатель, нѣкогда пользовавшійся огромною извѣстностью во всей Европѣ, онъ теперь совершенно забытъ не только у насъ, но и во Франціи. Современные историки французской литературы отнимаютъ отъ Формея всякое значеніе оригинальнаго писателя; они отводятъ ему далеко не почетное мѣсто среди великихъ именъ литературной исторіи Франціи XVIII вѣка. За нимъ остается лишь значеніе толкователя и популяризатора идей современныхъ ему великихъ ученыхъ и писателей. Не такъ смотрѣли на Формея современники. Въ продолженіе всей его долгой жизни (Формей умеръ 85 лѣтъ отъ роду) имя его гремѣло по всей Европѣ; иностранные писатели и соотечественники наперерывъ спѣшили выразить Формею свое глубокое удивленіе его уму и талантамъ. Объ извѣстности Формея можетъ дать понятіе его переписка, самая обширная въ Германіи послѣ Лейбница: бумаги, которыя онъ оставилъ послѣ себя, содержали до двадцати тысячъ писемъ, адресованныхъ къ нему. Его сочиненія, составлявшія цѣлую библіотеку (до 600 томовъ), большею частью имѣли по нѣсколько изданій и были переведены на многіе изъ иностранныхъ языковъ.

[1]) О немъ см. *Sayous.* Le XVIII siècle à l'étranger. Paris 1861 и *Barthelméss.* Histoire philosophique de l'Académie de Prusse depuis Leibnitz jusqu'à Schelling. Paris 1850—51.

Digitized by Google

Громкая извѣстность Формея въ Европѣ не прошла незамѣченной въ Россіи. Въ 1748 году Формей былъ избранъ членомъ Петербургской Академіи Наукъ. Съ этого времени, вѣроятно, и завязываются его сношенія съ Петербургомъ Въ 1755 году онъ, по просьбѣ Ломоносова, перевелъ на французскій языкъ и напечаталъ въ своемъ журналѣ «Nouvelle Bibliothèque Germanique» разсужденіе «о должности журналистовъ»—отвѣтъ Ломоносова на критику нѣмецкихъ ученыхъ [1]). Мы не можемъ сказать, пользовались ли его сочиненія извѣстностью среди образованнаго общества временъ Елизаветы и Екатерины. Въ журналахъ того времени мы находимъ всего два перевода изъ Формея: одинъ въ «Собраніи лучшихъ сочиненій» 1762 г. [2]), другой въ «Академическихъ Извѣстіяхъ» 1776 г. [3]). Изъ отдѣльныхъ сочиненій Формея переведены на русскій языкъ лишь очень немногія: 1) Сокращенное предложеніе королевскаго плана къ исправленію правосудія. Спб. 1787; 2) Анти-Эмиль, или опроверженіе Руссова образа воспитанія и мыслей. Спб. 1797 [4]) и 3) Опытъ о совершенствѣ. Это незначительное количество переводовъ изъ Формея даетъ намъ право заключить, что писатель этотъ не пользовался популярностью среди образованнаго класса русскаго общества прошлаго вѣка. По всей вѣроятности, его считали сухимъ и скучнымъ, не находя въ немъ ни блестящаго остроумія и ѣдкой насмѣшки Вольтера, ни смѣлыхъ, оригинальныхъ мыслей Руссо, взгляды котораго онъ старался опровергнуть.

Переходимъ теперь къ обозрѣнію переводныхъ статей «Смѣси». Листъ I (стр. 3) «Происхожденіе, польза и употребленіе опахала». Матеріаломъ для этой статьи послужила первая глава указанной выше книги маркиза Караччіоли «Le livre de quatre couleurs»,

---

[1]) См. *Билярскій*. Матеріалы для біографіи Ломоносова и *Куникъ*. Сборникъ матеріаловъ для исторіи Императорской Академіи Наукъ въ XVIII в., часть II, стр. 501 сл. (Спб. 1865).

[2]) Письмо проф. Формея къ Берлинской королевской Академіи сочлену Зизьмильку о политическомъ узаконеніи Бильфельда.

[3]) Рѣчь, говоренная Е. И. В. Вел. Кн. Павлу Петровичу г. Формеемъ.... Кстати отмѣтимъ здѣсь, что Неустроевъ въ своемъ «Разысканіи о повременныхъ изданіяхъ» смѣшалъ нашего писателя съ его сыномъ Людвигомъ Формеемъ, извѣстнымъ въ свое время врачемъ. Людвигу Формею принадлежитъ статья: «Объ очищеніи комнатнаго воздуха» (Труды Вольн. Экон. Общества, ч. LIII, стр. 70 сл.).

[4]) У Сопикова невѣрно указанъ 1798 г. и переводчикъ князь Константинъ Енгалычевъ названъ кн. П. Энгалычевымъ.

Digitized by Google

носящая заглавіе: *Des différentes manières de se servir de l'éventail.* По сравненію съ подлинникомъ, переводъ значительно сокращенъ. Какъ на наиболѣе значительный пропускъ, укажемъ на ту часть подлинника, гдѣ говорится о вязальныхъ крючкахъ, о роли, которую играютъ они въ рукахъ прекраснаго пола, о рабочихъ мѣшкахъ и способѣ ихъ ношенія (стр. 15—25). Выпущены также подробности объ аббатѣ Флатори, который привезъ вѣеръ въ Европу. Единственное добавленіе, допущенное переводчикомъ отъ себя, составляетъ фраза: «А наконецъ и Россійскія женщины оное приняли, когда оставили старинныя свои тѣлогреи».

Листъ II, стр. 9-я. «Утѣшеніе въ печали». Статья эта представляетъ передѣлку небольшой пьесы Вольтера «Les deux consolés», изданной въ первый разъ въ 1756 г. Изъ сравненія русской передѣлки съ подлинникомъ оказывается, что авторъ ея частью выпустилъ примѣры, приведенные у Вольтера, частью прибавилъ отъ себя. Иронической тонъ Вольтера, его тонкія, едва уловимыя насмѣшки надъ высокопоставленными лицами совершенно пропали въ русскомъ переводѣ. Надо думать, что переводчикъ намѣренно выпустилъ какъ фразы, придающія разсказу Вольтера ироническій оттѣнокъ, такъ и тѣ примѣры несчастной судьбы нѣкоторыхъ высокопоставленныхъ женщинъ, которые онъ нашелъ почему либо неудобными для перевода. Такъ, вмѣсто разсказа объ Аннѣ де Буленъ, у Вольтера Цитофилъ напоминаетъ о несчастной судьбѣ Анны Неаполитанской, которая была схвачена и удавлена. Далѣе, у Вольтера упоминается о приключеніяхъ государыни, которая въ его время была низвергнута съ престола ночью, послѣ ужина, и умерла на пустынномъ островѣ. Несомнѣнно, что Вольтеръ имѣлъ здѣсь въ виду правительницу Анну Леопольдовну, и это было вполнѣ основательной причиной, чтобы переводчикъ выпустилъ этотъ разсказъ. Съ другой стороны, авторъ пополнилъ статью множествомъ новыхъ примѣровъ, преимущественно изъ древней исторіи. Эти добавленія обличаютъ въ немъ человѣка начитаннаго, хорошо знакомаго съ исторіею, если не политическою, то анекдотическою (Анна де Буленъ, Зиновія, Пальмирская царица, Клеопатра Египетская, Статира, дочь Дарія, Ифигенія, Андромаха, Кассандра, Поликсена).

Листъ 3-й, стр. 17-я. «Индѣйская повѣсть». Это — переводъ пьесы Вольтера «Aventnre indienne», напечатанной впервые въ 1766 г. Отъ начала до словъ: «и то ихъ веселитъ» (стр. 19) переведено почти дословно, лишь съ незначительнымъ измѣненіемъ

Digitized by Google

нѣкоторыхъ фразъ. Но весь конецъ статьи присочиненъ самимъ переводчикомъ взамѣнъ окончанія, заключающаго оригинальную пьесу. Здѣсь Вольтеръ смѣется надъ католическимъ духовенствомъ; глумится надъ разсказами св. Писанія, издѣвается надъ религіозными догматами (правда, съ цѣлью осмѣянія религіозной нетерпимости). Все это разумѣется, не могло найти себѣ мѣста въ русскомъ журналѣ прошлаго вѣка, и переводчику пришлось сочинить другое окончаніе разсказа. Вслѣдствіе этого потерялся и весь смыслъ пьесы Вольтера: въ русскомъ переводѣ онъ — весь заключается въ словахъ, «что начиная отъ травы, даже до человѣка всѣ творенія подвержены многимъ бѣдствіямъ». Въ заключеніе замѣтимъ, что обѣ указанныя пьесы Вольтера были впослѣдствіи полностью переведены Рахманиновымъ и вошли въ составъ «Аллегорическихъ, философическихъ и критическихъ сочиненій г. Вольтера», изданныхъ въ С.-Петербургѣ въ 1784 году.

Листъ 3-й, стр. 20. «Разговоръ Леандра съ Мизантропомъ». Взято изъ журнала ванъ-Эффена «Мизантропъ» (Oeuvres diverses de van Effen, t. I, p. 50—56). Французское заглавіе этого разговора такое: «Scène italienne, faite à l'occasion de la comédie intitulée *Arlequin Misantrope*. Leandre jeune homme. Arlequin Misantrope». Леандръ спрашиваетъ совѣта у мизантропа, какимъ образомъ сдѣлать себѣ счастіе въ Парижѣ. Нѣкоторое различіе въ обычаяхъ и образѣ жизни французовъ сравнительно съ русскими заставило переводчика сдѣлать кое-какія отступленія отъ подлинника. Большинство изъ нихъ, впрочемъ, крайне незначительны. Укажемъ здѣсь наиболѣе существенныя: 1) Послѣ словъ Мизантропа: «Васъ взялъ бы къ себѣ знатной господинъ, у коего бы прослужа года четыре, сдѣлались камердинеромъ».... во французскомъ оригиналѣ Леандръ прерываетъ овоего собесѣдника восклицаніемъ: «Какъ? мнѣ сдѣлаться лакеемъ! Вы меня жестоко оскорбляете. Я дворянинъ (gentilhomme), и если...,» на что Мизантропъ отвѣчаетъ ему: «Развѣ вы будете первымъ изъ дворянъ, которые носили ливрею. Въ вѣкѣ, въ которомъ мы живемъ, иного и не видно».

2) На стр. 22, въ русскомъ переводѣ, Мизантропъ совѣтуетъ Леандру идти въ приказные. Этого нѣтъ во французскомъ подлинникѣ. 3) Переводчику же принадлежитъ отвѣтъ Леандра: «Конечно, когда бы я имѣлъ малый достатокъ, то вѣрно бы не искалъ никакихъ чиновъ, но служилъ бы моему отечеству всѣмъ, чѣмъ могу» стр. 22). 4) Отвѣтъ Леандра стр. 23): «Я вѣрю, что симъ мож-

Digitized by Google

но [1]) прославиться, но потребна къ сему способность» сочиненъ переводчикомъ взамѣнъ слѣдующихъ словъ подлинника: «Eh fi, monsieur, ce métier deshonore un honnête homme; et pour un comédien qui ébauche faiblement le génie d'un Dominique on en voit mille qui s'écartent de sa sagesse et de sa probité». Нельзя не замѣтить что въ словахъ французскаго дворянина слышно презрительное отношеніе къ актерамъ, чего нѣтъ въ отвѣтѣ русскаго дворянина. 5) Наконецъ, въ слѣдующемъ далѣе разсужденіи Мизантропа объ актерахъ присочинена переводчикомъ такая фраза: «Правда, я не лестно скажу, что въ первомъ нашемъ актерѣ мы видимъ достойнаго современника Гаррику и ле-Кену».

Листъ 5-й стр. (33). Весь этотъ листъ представляетъ одинъ изъ любопытнѣйшихъ примѣровъ того, какъ передѣлывались (или, по выраженію «Трутня», перекрапывались на свой салтыкъ) статьи иностранныхъ журналовъ. Матеріаломъ для этой статьи послужило одно изъ разсужденій «Мизантропа» ванъ-Эффена (Oeuvres diverses, t. II, p. 113—121). Для того, чтобы читатель могъ сравнить переводъ съ оригиналомъ, дѣлаемъ подробный пересказъ статьи «Мизантропа».

«Я желалъ бы, говоритъ издатель вначалѣ, чтобы мой «Мизантропъ» нравился всѣмъ. Это дѣло трудное, однако же не совсѣмъ невозможное. Естественно, что вкусы людей, столь различные въ большинствѣ вещей, менѣе всего сходятся въ одной точкѣ; вся трудность состоитъ въ томъ, чтобы отыскать эту точку, и я жестоко обманываю себя, если я ея не открылъ» (ср. 2-й абзацъ въ статьѣ «Смѣси»).

«Весь міръ, продолжаетъ онъ далѣе, горитъ нетерпѣніемъ получить свѣдѣнія о результатахъ переговоровъ о мирѣ и радъ будетъ узнать, какъ скоро они окончатся. Если бы я могъ извлечь изъ своей головы нѣсколько умныхъ мыслей насчетъ продолжительности этого безпокоющаго всѣхъ дѣла, я бы, очевидно, имѣлъ удовольствіе угодить всѣмъ. Попробуемъ». (Ср. начало 3-го абзаца въ «Смѣси»). Далѣе онъ приводитъ свои разсужденія объ этомъ предметѣ, которыя мы опускаемъ, такъ какъ для насъ они не имѣютъ значенія. Переводчикъ замѣняетъ разсужденія «Мизантропа» на счетъ мира, вопросъ о которомъ занималъ тогда все общество, своимъ размышленіемъ о современной злобѣ дня—Турецкой войнѣ.

---

[1]) Драматическимъ искусствомъ.

Digitized by Google

Въ концѣ своихъ размышленій ванъ-Эффенъ прибавляетъ: «Но я нахожу здѣсь непобѣдимое препятствіе и не чувствую себя достаточно умнымъ, чтобы выпутаться изъ этого дѣла съ честью. (Ср. въ «Смѣси»: «Я вижу свое безсиліе для такого описанія, кое достойно самаго витійственнаго ритора; и страшась, чтобы мое усердіе не вмѣнили мнѣ въ дерзость, стану писать, что не превосходитъ мои силы»). Лучше я разскажу сказочку. Правда, я разсказчикъ очень плохой, но ничего: плохая сказка привлекаетъ болѣе читателей, нежели самое лучшее разсужденіе. Начнемъ. Идетъ разсказъ объ одномъ генералѣ-откупщикѣ, который мы не приводимъ, какъ не имѣющій для насъ значенія. Въ «Смѣси» на мѣстѣ этого разсказа помѣщено извѣстіе объ одномъ господинѣ, который, имѣя чувствительное сердце, имѣлъ любовницу.—Разсказавъ исторію про откупщика, «Мизантропъ» восклицаетъ: «А, я вижу, куда онъ мѣтитъ, скажетъ кто-либо изъ нашихъ ложноотгадчиковъ: это вотъ такой-то, кого онъ имѣетъ въ виду».—Хорошо, но этотъ живетъ въ Гагѣ, а авторъ говоритъ о Парижѣ. «Развѣ вы не видите, возразитъ онъ, что это дѣлается для того, чтобы отвести намъ глаза. Это тотъ самый господинъ, я вамъ говорю; я знаю, что онъ былъ третьяго дня у такой-то госпожи на ея дачѣ...»—Но третьяго дня была самая дурная погода въ свѣтѣ.... «Чортъ возьми! Это какъ разъ такая погода, которую выбираютъ эти господа.» Если среди тѣхъ, которые меня знаютъ, но которые поклялись меня никому не открывать [1]), кто-нибудь скажетъ на это, что онъ увѣренъ въ совершенномъ почтеніи, которое я питаю къ этому господину, и что я довольно знаю его какъ превосходнаго служителя церкви и въ то-же время совершеннаго galant-homme [2]), — этотъ доводъ не окажетъ никакого дѣйствія на нашего прозорливаго читателя. «Развѣ вы не знаете авторовъ, возразитъ онъ. Всѣ достоинства въ мірѣ не перевѣсятъ въ ихъ умѣ удовольствія сказать острое словцо». Въ концѣ концовъ, онъ одержитъ верхъ, придется ему уступить, и вотъ, благодаря увѣреніямъ этого прозорливаго читателя, всѣ ожесточаются противъ моей злости» (Ср. въ «Смѣси» тоже мѣсто, на стр. 36-й). Поэтому авторъ отказывается отъ такого рода исторій и обѣщаетъ впередъ писать лишь безобидныя волшебныя сказки.

---

[1]) Авторъ «Мизантропа» тщательно скрывалъ свое имя.

[2]) Въ исторіи объ откупщикѣ выводится въ несовсѣмъ привлекательномъ свѣтѣ нѣкій аббатъ.

Digitized by Google

Далѣе идетъ заглавіе: «Conte de fée»—въ «Смѣси»: «Волшебная сказка». Переведена она почти дословно. Отмѣчаемъ наиболѣе существенныя измѣненія: 1) разговоръ петиметра съ волшебницей въ переводѣ значительно сокращенъ; 2) у ванъ-Эффена волшебница превращаетъ петиметра не въ молодого купца, какъ въ «Смѣси», а въ жида; 3) вмѣсто Москвы въ «Мизантропѣ» названа Гага; 4) стихи приведены слѣдующіе:

Je suis âne, il est vrai; j'en conviens, je l'avoue,
Mais que dorénavant on me blâme, on me loue,
Qu'on dise quelque chose, ou qu'on ne dise rien,
J'en veux faire à ma tête: il le fit et fit bien.

Листъ 6-й (стр. 41). «Любовное сообщество». Какъ указываетъ въ выноскѣ самъ издатель «Смѣси», матеріалъ для этой статьи взятъ изъ книги, называемой *L'homme vrai.* (О ней см. выше). Переводъ сдѣланъ почти слово въ слово. Заключительная фраза «Одно только узаконеніе сего общества водится и нынѣ у честныхъ рогоносцевъ: они не смѣютъ входить въ комнаты своихъ супругъ, когда имъ не велятъ» прибавлена самимъ переводчикомъ.

Листъ 9-й (стр. 65). «Не помню въ который-то день....». Разсказъ этотъ переведенъ изъ «Nouveau Spectateur Français» ванъ-Эффена, куда, въ свою очередь, онъ внесенъ изъ «Nouveau Spectateur» Мариво. (Oeuvres de van-Effen, t. V, p. 120—123).—Это отрывокъ изъ «Дневника одного испанца», пріѣхавшаго въ Парижъ. Русскій переводъ сдѣланъ почти дословно, съ небольшими лишь сокращеніями.

Листъ 10-й (стр. 73). «Новый Діогенъ». Подлинникъ этой статьи, подобно предыдущей, находится также въ «Nouveau Spectateur Français» и точно также заимствованъ ванъ-Эффеномъ изъ журнала Мариво. (Oeuvres diverses de van-Effen, t. V, p. 42). Большая часть пьесы переведена почти дословно, и лишь кое-гдѣ допущены измѣненія, пропуски или вставки. Такъ, въ 3-мъ абзацѣ, гдѣ, повидимому, описывается характеръ англичанъ, переводчикъ поставилъ фразу: «И когда имъ жизнь не понравится, то въ ту-же минуту отправляютъ себя на тотъ свѣтъ» вмѣсто слѣдующихъ словъ оригинала: «Qui aujourd'hui veut des chapeaux sur le modèle d'Arlequin et qui demain trouvera celui du docteur Balouard trop petit pour couvrir ces têtes évaporées?» Быть можетъ, эта фраза показалась переводчику не совсѣмъ ясной для читателя. 2) Между 7-мъ

Digitized by Google

и 8-мъ абзацами въ подлинникѣ вставлена характеристика автора. Вмѣсто 10-го абзаца («Сего-ли криводушника...») во французскомъ подлинникѣ мы находимъ такую характеристику: «Или это воплощенное противорѣчіе, эту противную смѣсь благочестія и сумасбродства, великихъ правилъ и малыхъ чувствъ, изъ котораго фортуна исторгаетъ жалобы по мѣрѣ того, какъ она осыпаетъ его своими милостями, который, не отказывая себѣ ни въ чемъ, что можетъ удовлетворить его прихотливый нравъ, обладаетъ несчастнымъ секретомъ доводить до бѣшенства слугъ, друзей, дѣтей, жену и бѣсить самого себя? Скорѣе бѣжимъ отъ этого чудовища». Далѣе перетасованы абзацы: слѣдующій за вышеприведеннымъ помѣщенъ въ русскомъ переводѣ 14-мъ; обратно, 11-й абзацъ русскій во французскомъ подлинникѣ занимаетъ мѣсто 14-го. Въ 13-мъ абзацѣ («Почту-ли я именемъ человѣка сего бѣднаго писателя....») можно видѣть (какъ это и дѣлаетъ г. Пыпинъ) намеки на Лукина. Но онъ оказывается почти дословнымъ переводомъ французскаго оригинала, который мы здѣсь и приводимъ для сравненія: «Serait ce ce poëte subalterne, qui parait croire que les autres ne sauraient rien faire de bon, parcequ'il ne fait rien que de mauvais; qui se vange du mépris du public par celui qu'il affecte pour ses confrères qui se distinguent, et qui mesure sa haine pour eux à la supériorité de leur mérite? Non. Je connais celui-ci: c'est l'auteur du Parnasse vangé». 15-й («Сего-ли игрока...»), 16-й («Сего-ли дворянина...») и 17-й (Сего-ли молодчика...») абзацы прибавлены переводчикомъ. На ихъ мѣстѣ мы находимъ во французскомъ подлинникѣ одну только характеристику, не переведенную на русскій языкъ: «Не будетъ-ли это случайно сей знаменитый мужъ, котораго мозгъ представляетъ настоящій перегонный кубъ, который разсыпаетъ остроуміе повсюду, который желаетъ вамъ добраго дня витіеватымъ слогомъ и который желалъ-бы вложить мысль даже въ животныя отправленія? Развѣ это человѣкъ? Нѣтъ, это мыльный пузырь, котораго поверхность блеститъ тѣмъ болѣе яркими цвѣтами, чѣмъ онъ тоньше. Я ищу человѣка». Наконецъ, въ послѣднемъ абзацѣ переводчикъ замѣнилъ (можетъ быть, по ошибкѣ) французское *damoiseau* словомъ «красавица».

Листъ 10-й (стр. 78). «Господинъ издатель, севодни погода очень хороша...». Это письмо, подписанное буквою В*, представляетъ сокращенный и передѣланный переводъ статьи, помѣщенной въ «Nouveau Spectateur Français» (Oeuvres de van-Effen, t. V, p. 163—

Digitized by Google

166: *Suite du journal espagnol* [1]). Авторъ дневника разсказываетъ о своей продѣлкѣ съ однимъ знатнымъ лицомъ, черезъ которое онъ долженъ былъ получить деньги для своего путешествія. Съ этимъ господиномъ у автора дневника произошло небольшое столкновеніе въ Байонѣ. Знатный господинъ, желая наказать такого заносчиваго человѣка, постарался, чтобы ассигнованную на его путешествіе сумму уменьшили на половину. Нуждаясь въ деньгахъ, испанецъ (авторъ дневника) рѣшается прибѣгнуть къ хитрости (это мѣсто дословно переведено въ «Смѣси») и получаетъ не только всю сумму, ассигнованную для него, но еще и прибавку къ ней. Такимъ образомъ суть пьесы въ переводѣ вполнѣ сохранена; измѣнены только дѣйствующія лица и обстановка дѣйствія.

Листъ 13-й (стр. 102). «Господинъ издатель, хочу васъ увѣдомить о удивительной куклѣ». Переведено почти дословно изъ «Nouveau Spectateur» Бастида, томъ I, стр. 194—198. Приписка, помѣщенная подъ этимъ письмомъ, принадлежитъ самому издателю «Смѣси».

Листъ 14-й (стр. 105). «Я былъ недавно въ гостяхъ...» Взято изъ «Мизантропа» (Oeuvres de van-Effen, t. II, p. 32—38), съ небольшими пропусками и сокращеніями. Въ «Мизантропѣ» начало статьи нѣсколько иное: «Загадки такъ сильно въ ходу, что далеко не мѣшаетъ сказать о нихъ нѣсколько словъ. Какъ только входишь въ какое-нибудь общество, сейчасъ васъ спрашиваютъ, отгадали-ли вы загадку, помѣщенную въ Меркуріи или въ Квинтэссенціи? [2]) Затѣмъ загадка читается три или четыре раза, и много лицъ, принявъ глубокомысленный видъ, отгадываютъ очень вѣрно-то, что они слышали отъ другихъ, уже разрѣшившихъ загадку». Далѣе онъ разсматриваетъ происхожденіе загадокъ. Это мѣсто переведено въ «Смѣси» почти дословно. Также дословно переведена и исторія объ Эмирѣ Тахмасѣ.

Листъ 15-й (стр. 113). «Всѣмъ извѣстно, что есть великое различіе между другомъ и знакомымъ...» Начало этой статьи до словъ: «Скажи Клитандру...» (стр. 115)—оригинально. Съ этихъ словъ идетъ уже переводъ статьи «Мизантропа» о здравомъ смыслѣ (I, стр. 70—78). Приводимые здѣсь портреты и характеристики взяты

[1]) Взято изъ «Nouveau Spectateur» Мариво.

[2]) Французскіе журналы.

Digitized by Google

частью изъ этой статьи «Мизантропа», частью изъ другихъ, частью сочинены самимъ переводчикомъ. Укажемъ ихъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ они идутъ въ «Смѣси»: 1) «Скажи Клитандру...» — «Мизантропъ», I, стр. 70 («Dites à Damon...»). 2) «Старый Клеантъ...» — «Мизантропъ», I, стр. 71 («Le vieux Cléante...»). 3) «Дорантъ, бывъ подъячимъ...» — «Мизантропъ», I, стр. 73. Это мѣсто нѣсколько передѣлано. Во французскомъ подлинникѣ Критофилъ это — плутъ съ самой юности. Онъ навлекъ на себя ненависть и презрѣніе всѣхъ, кто его зналъ. Онъ съумѣлъ построить свое счастіе на развалинахъ 20-ти семействъ, столь-же извѣстныхъ теперь своимъ несчастіемъ, какъ раньше—богатствомъ. Но увеличивалось ли пропорціонально съ его преступленіемъ презрѣніе къ нему? Совсѣмъ нѣтъ. Онъ не только укрѣпился противъ правосудія оградою пистолей, но пріобрѣлъ также друзей, репутацію, благородное рожденіе и даже честность. По крайней мѣрѣ, всѣ относятся къ нему, какъ къ безспорно честному человѣку. Вскорѣ одинъ поэтъ припишетъ ему въ предисловіи всѣ качества мецената, а г-жа Д. Н. объявитъ его невиннымъ въ глазахъ всей вселенной и даже въ глазахъ тѣхъ несчастныхъ, которые служатъ живыми свидѣтелями преступности этого именитаго злодѣя. Но верхъ безумія Критофила это—то, что онъ начинаетъ самъ считать себя честнымъ человѣкомъ въ силу того, что о немъ такъ отзываются. 5) «Важный Менандръ...» есть подражаніе «Мизантропу», I, стр. 168: «Я не сомнѣваюсь, что серьезный Аристъ не будетъ моего мнѣнія относительно этого (т. е. кто разумнѣе—Неронъ-ли, который представлялъ изъ себя актера, или Домиціанъ, забавлявшійся въ тиши кабинета войною мухъ); между тѣмъ онъ не пропускаетъ случая обрушиться на удовольствія баловъ, оперы, комедіи, въ то время какъ самъ онъ проводитъ половину своей жизни въ томъ, что разставляетъ бездѣлушки въ своей комнатѣ и затѣмъ снова смѣшиваетъ ихъ». Остальные портреты сочинены самимъ издателемъ «Смѣси». Конецъ этой статьи («Предвижу, что сей листъ...», стр. 120) есть опять заимствованіе изъ «Мизантропа» I, стр. 103, съ небольшими измѣненіями.

Листъ 16-й (стр. 121). «Еще мнѣ вздумалось описать...» Приводимыя здѣсь характеристики взяты изъ нѣсколькихъ статей «Мизантропа». 1) Описаніе Валера (во французскомъ подлинникѣ Эрастъ) есть почти дословный переводъ изъ «Мизантропа» (Oeuvres de van Effen, II, стр. 149). 2) «Молодой Эрастъ, получа великое наслѣдство...» — взято изъ той же статьи «Мизантропа»

Digitized by Google

(«Le jeune Lylis...»). Переводъ съ легкими измѣненіями; 3) «Старый Архилосъ такъ влюбленъ...»—ibid., стр. 155 («Le vieux Argyrophile...»). Въ «Мизантропѣ» скупецъ описанъ нѣсколько иными чертами. 4) «Критонъ, будучи весьма трусливъ...»—«Мизантропъ», II, стр. 288 («Rodomont qui tremble de peur à la moindre feuille...») Переведено почти дословно. 5) «У Мемнона обыкновенно бываетъ музыка...» — «Мизантропъ», I, стр. 436. («Les divertissements de Cliton ne sont pas plus réels...») Почти буквальный переводъ. 6) «Поликратъ столько надутъ гордостью...»—ibid., стр. 288 сл., гдѣ вмѣсто Поликрата стоитъ Clitandre. Значительно сокращенный переводъ, въ которомъ вся суть осталась безъ измѣненія. 7) «Лисиппъ при всякомъ случаѣ старается показать свою щедрость...»—«Мизантропъ», II, стр. 180 («Lisippe est un homme...») Переведено почти дословно. 8) «Не долженъ я позабыть Акаста...»—«Мизантропъ» I, стр. 441: письмо къ издателю объ одномъ петиметрѣ. Въ «Смѣси» переведено почти буквально

Листъ 19-й (стр. 145). «Повѣсть». Повѣсть эта представляетъ почти дословный переводъ изъ журнала ванъ-Эффена «La Bagatelle» (*Oeuvres*, t. IV, p. 225), съ тою лишь разницею, что вмѣсто владѣтеля во французскомъ подлинникѣ поставлена принцесса (La Raison—ж. р.). Пропущены мѣста, которыя относились къ современнымъ событіямъ въ Голландіи. Кое-какіе намеки (напр., дружба Разума съ однимъ человѣкомъ, который любопытствомъ жены своей былъ ввергнутъ въ пучину бѣдствій) могутъ подать поводъ къ различнымъ догадкамъ. Но, очевидно, имъ здѣсь нѣтъ мѣста, такъ какъ это дословный переводъ изъ «Bagatelle».

Листъ 19-й (стр. 148). «Господинъ издатель! вы все пишете...» Переведено изъ упомянутой уже книги маркиза Караччіоли «Le livre à la mode» (p. 8—19). Отъ начала до словъ: «Нынѣ все перемѣнилось...» есть вступленіе самого переводчика. Далѣе до словъ: «Вы мнѣ конечно скажете...»—переводъ; слѣдующая фраза опять принадлежитъ переводчику, а отъ словъ: «Онъ сказалъ...» идетъ до конца сплошной, почти дословный переводъ. Впрочемъ, кое-что измѣнено или выпущено. На стр. 150 переводчикъ прибавляетъ отъ себя: «Но по неусыпному попеченію господъ французовъ, которые завели у насъ петиметровъ, стали нынче проворны, обманчивы и учтивы». На стр. 151 онъ также сваливаетъ вину на французовъ.

Листъ 21-й (стр. 161). Разговоръ Меркурія съ издателемъ «Смѣси». Переведено изъ «Мизантропа», II, стр. 303 сл. (Dialo-

Digitized by Google

gue entre Mercure et le Misantrope).) Въ переводѣ по необходимости допущены различныя измѣненія, пропуски и вставки. Такъ, то мѣсто статьи, гдѣ идетъ разборъ вновь вышедшихъ сочиненій, принадлежитъ самому переводчику. Отмѣтимъ также странную передѣлку фразы Меркурія относительно Юлія Цезаря. Въ «Мизантропѣ» читаемъ: «Онъ (Цезарь) предпочиталъ быть первымъ въ деревушкѣ, нежели вторымъ въ Римѣ». Переводчикъ почему-то передѣлываетъ эту фразу такъ: «Онъ лучше хотѣлъ быть разбойничьимъ атаманомъ, нежели вторымъ въ Римѣ». Что касается пропусковъ, то остались непереведенными тѣ мѣста, которыя имѣютъ въ виду «Мизантропъ» и его издателя или намекаютъ на современныя событія въ Голландіи.

Листъ 23-й (стр. 177). «Господинъ издатель! я доволенъ...». Второе письмо Модоглота взято, какъ и первое, изъ той же книги маркиза Караччіоли: «Le livre à la mode (p. 22—28). Какъ и въ первомъ письмѣ, переводчикъ нашелъ нужнымъ кое-что измѣнить, выпустить или прибавить. Прежде всего, самому переводчику принадлежитъ «введеніе». Абзацъ, начинающійся словами: «Говоря со всѣми женщинами...», въ русскомъ переводѣ значительно измѣненъ и дополненъ. У Караччіоли мы читаемъ лишь слѣдующее: «Il faut agacer les plus jolies femmes, n'en respecter aucune et se perdre avec elles dans des conversations toutes décousues, où il n'y ait que des mots, et où l'on parle tout à la fois de l'empire de la Chine et d'une jolie petite épagneuse, du firmament et d'une fontange.» Далѣе много пропущено. Абзацъ, начинающійся словами: «Ѣздить во всѣ зрѣлища...» присочиненъ переводчикомъ. Съ другой стороны, многія правила пропущены (напр., о необходимости индеферентнаго отношенія къ религіи; имѣть любовницей актрису; повторять имена сильныхъ людей; отправляться въ путешествіе въ самую дурную пору и ночью; имѣть туалетъ по правиламъ, придворный календарь, росписаніе визитовъ и пр.).

Листъ 24-й (стр. 185). «Весьма неосновательно хулить древняго писателя...». Переведено, съ небольшими измѣненіями и сокращеніями, изъ «Мизантропа», II, стр. 357—361.

Листъ 26-й (стр. 201): «Господинъ издатель! лѣта мои...» Это письмо переведено почти буквально изъ «Nouveau Spectateur», I, p. 33—37. Переводчикъ измѣнилъ только форму, которая придана этой статьѣ во французскомъ подлинникѣ, гдѣ приводится разговоръ между издателемъ журнала и старикомъ, встрѣтившимся ему во время его прогулки. Письмо Весьсѣда составляетъ разсказъ

Digitized by Google

старика, приписка издателя—отвѣтъ автора на вопросъ, предложенный ему его собесѣдникомъ.

Листъ 28-й (стр. 217). «Господинъ издатель! многіе говорятъ...» Дословный переводъ изъ «Nouveau Spectateur», I, стр. 171—177. Пропущено лишь мѣсто, гдѣ авторъ письма разсказываетъ о дальнѣйшей карьерѣ своего учителя.

Листъ 32-й (стр. 249). «Вѣрно есть такіе люди...» — «Мизантропъ», II, стр. 294. Переводъ въ иныхъ мѣстахъ—очень близкій, въ другихъ—сокращенный, съ пропусками. Выпущено, напримѣръ, пространное разсужденіе о томъ, что мужчина во всѣхъ случаяхъ долженъ быть мужчиной, или о томъ, что не слѣдуетъ надоѣдать женщинамъ постояннымъ изъясненіемъ своей страсти и безпрерывными нѣжностями. Стихи, стоящіе въ концѣ, представляютъ вольный переводъ первой строфы стихотворенія Саразэна, помѣщеннаго въ «Мизантропѣ»:

Tyrsis, la plupart des amants
Sont des Allemands.
De tant pleurer,
Plaindre, soupirer
Et se désespérer—
Ce n'est pas là pour brûler de leurs flammes
Le coeur des dames,
Car les Amours
Qui sont enfants veulent rire toujours.

Листъ 32-й (стр. 257). «Въ прошедшемъ листѣ я писалъ...» — довольно близкій переводъ изъ «Мизантропа», II, стр. 312 сл. Характеристки Стозмѣя и Злорада вставлены самимъ переводчикомъ и, очевидно, намекаютъ на какое либо опредѣленное лицо. Въ подлинникѣ, въ концѣ статьи, приведено стихотвореніе, представляющее подражаніе Овидію. Въ «Смѣси» оно опущено.

Листъ 34-й (стр. 265). «Разговоръ Демокрита съ Гераклитомъ». Какъ указано въ оглавленіи, этотъ разговоръ—«сочиненія г. Формѣя». Къ сожалѣнію, не смотря на всѣ поиски, намъ не удалось найти подлинника этого перевода.

Листъ 34-й (стр. 270). «Господинъ издатель! я не изъ числа тѣхъ молодцовъ...» Вольный переводъ изъ «Мизантропа», II, стр. 324 сл. Въ подлинникѣ разсказъ ведется отъ лица самого издателя.

Листъ 35-й (стр. 272). «Разговоръ философа Пирронической

Digitized by Google

секты съ его сосѣдомъ». Въ оглавленіи этотъ разговоръ приписанъ Формею, но мы не нашли его въ сочиненіяхъ этого писателя точно такъ-же, какъ и указаннаго выше «Разговора Демокрита съ Гераклитомъ».

Листъ 36-й (стр. 281). «Любопытство, не преступая предѣловъ разума...» Эта статья заимствована изъ «Bagatelle» ванъ-Эффена (Oeuvres, IV, p. 237). Въ переводѣ сдѣланы измѣненія, вставки и пропуски. Такъ переводчикъ выпустилъ то мѣсто, гдѣ говорится о пагубномъ вліяніи суевѣрія на государей и народы. Точно также выпущено описаніе способа гаданія на кофе и нѣкоторыя другія мѣста. Съ другой стороны, переводчикъ кое-что вставилъ отъ себя (напр., отъ словъ: «Я на сихъ дняхъ былъ въ гостяхъ въ одномъ домѣ...» до словъ: «Время ужъ забывать свое невѣжество»). Заключительныя слова: «Всякому истинному гражданину прискорбно видѣть своихъ единоземцевъ, впадшихъ въ таковыя заблужденія»—принадлежатъ самому переводчику.

Листъ 40-й (стр. 313). Изъ всѣхъ приводимыхъ здѣсь характеристикъ лишь для одной можно точно указать источникъ,—это для характеристики Весьсѣда. Послѣдняя заимствована изъ «Bagatelle» (Oeuvres de van Effen, III, p. 246: «Le bon homme Lycidas...»). Переведена только первая половина описанія. Относительно остальныхъ портретовъ должно замѣтить, что они представляютъ явное подражаніе характеристикамъ, разсыпаннымъ въ «Мизантропѣ» и въ «Bagatelle».

Кромѣ прозаическихъ статей мы находимъ въ «Смѣси» нѣсколько стихотвореній, немалое число которыхъ принадлежитъ къ разряду такъ называемыхъ анакреонтическихъ одъ. Четыре изъ этихъ стихотвореній: «Связанный Купидонъ», «Страждущій Купидонъ», «Старикъ» и «Молодой» (стр. 53—54) представляютъ вольный переводъ изъ Анакреона, по всей вѣроятности, сдѣланный не съ подлинника, а съ французскаго перевода. Стихотвореніе «Сонъ» (стр. 64), анакреонтическія оды на стр. 72 («Ириса, въ рощѣ сей прекрасной...»), 88-й («Люби прелестную Исмену...») и 127-й («Почто я не могу той розой быть...») есть довольно близкое подражаніе де-Ламотту [1]). По всей вѣроятности, не оригинальны и помѣщенныя въ «Смѣси» элегіи.

[1]) См. *Oeuvres de Mr. Houdar de la Motte.* Paris, 1764: томъ I, часть 1-я, стр. 200 («Songe»); часть 2-я, стр. 487 («La solitude»), стр. 450 («La Raison et l'Amour») и часть 1-я, стр. 197 («Souhaits»).

Digitized by Google

Этотъ перечень заимствованныхъ статей «Смѣси» не можетъ считаться полнымъ: мы указали здѣсь лишь тѣ пьесы, подлинники которыхъ намъ удалось отыскать во французской литературѣ XVIII столѣтія. Но самое разнообразіе источниковъ, изъ которыхъ заимствованы указанныя статьи, даетъ основаніе предполагать, что сотрудники «Смѣси» имѣли въ своемъ распоряженіе значительный запасъ иностранныхъ литературныхъ пособій, изъ котораго и черпали матеріалъ для своихъ статей. Поэтому можно думать, что количество опредѣленныхъ нами заимствованій еще можетъ быть умножено со временемъ новыми указаніями.

Относительно пріемовъ, употреблявшихся издателемъ и сотрудниками «Смѣси» при переводѣ иностранныхъ статей, мы не считаемъ нужнымъ распространяться: пріемы эти были тѣ же, какіе мы уже имѣли случай указать, говоря объ отношеніи «Всякой Всячины» къ «Спектатору». Какъ во «Всякой Всячинѣ», такъ и въ «Смѣси» иностранныя статьи большею частью «перекрапываются на свой салтыкъ», примѣняются къ русскимъ нравамъ, къ современному положенію вещей. Рѣдкая статья переводится дословно: большею частью передается лишь общій смыслъ французскаго подлинника; не рѣдко дѣлаются пропуски и вставки. Мы разсмотримъ эти вставки въ связи съ оригинальными статьями «Смѣси», къ обзору которыхъ мы теперь и переходимъ.

Вс. Солнцевъ.

(Продолженіе будетъ).

«Московское Обозрѣніе.»

Въ 1859 г. выходилъ въ Москвѣ малораспространенный, и теперь почти никому неизвѣстный журналъ: «Московское Обозрѣніе». Изъ членовъ редакціи этого журнала остался въ живыхъ только я одинъ и потому считаю не безъинтереснымъ сообщить о немъ тѣ свѣдѣнія, которыя сохранились въ моей памяти. Весной 1858 г. на мою квартиру въ Университетской типографіи (я тогда былъ помощникомъ редактора Московскихъ Вѣдомостей; редакторомъ же былъ В. Ѳ. Коршъ)—зашелъ мой университетскій товарищъ Н. В. Альбертини, впослѣдствіи одинъ изъ редакторовъ «Энциклопедическаго словаря» по отдѣлу всеобщей исторіи и извѣстный публицистъ, нынѣ уже скончавшійся (1890 г.); съ нимъ пришелъ А. Н. Лаксъ,

Digitized by Google

служившій въ то время въ Московскомъ 3-мъ корпусѣ, скончавшійся нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ званіи Томскаго губернатора. Посѣтители сообщили мнѣ намѣреніе Лакса издавать библіографическій журналъ, заявивъ притомъ, что деньги на это имѣются. Я былъ тогда большимъ поклонникомъ англійскихъ обозрѣній и теперь я ихъ высоко ставлю. Я предложилъ имъ планъ такого-же журнала, который и былъ принятъ съ нѣкоторыми измѣненіями; но къ сожалѣнію мы сохранили особенность англійскихъ обозрѣній, наиболѣе неудобную у насъ: анонимность статей, въ соединеніи съ отсутствіемъ беллетристики должно было неминуемо породить неуспѣхъ журнала.

Единственное имя, которое слѣдовало подписать по цензурнымъ правиламъ, т. е. издателя Лакса, было совершенно неизвѣстно въ литературѣ. Чтобы помочь этому, придумали, что онъ напечатаетъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» за своею подписью компилятивную статейку о какомъ-то нѣмецкомъ рыцарѣ, что и было исполнено. Втроемъ составили мы программу журнала, который долженъ былъ выходить шесть разъ въ годъ. Каждый № раздѣлялся на три отдѣла: въ первый входили общій обзоръ современныхъ научныхъ вопросовъ, во второй подробный отчетъ о замѣчательныхъ книгахъ русскихъ и иностранныхъ, а въ третій возможно полная русская и иностранная библіографія. Составивъ планъ, мы рѣшили усилить редакцію приглашеніемъ еще двухъ лицъ: одинъ изъ нихъ былъ кандидатъ казанскаго университета А. К. Корсакъ, тогда уже извѣстный своими трудами по статистикѣ, бывшій впослѣдствіи однимъ изъ редакторовъ «Энциклопедическаго словаря» по отдѣлу политической экономіи, скончавшійся въ 1874 г.; другимъ былъ лекарь Я. А. Розенблатъ помѣстившій въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» чрезвычайно талантливыя и живыя замѣтки по поводу изслѣдованій проф. Овсянникова и Якубовича. Розенблатъ также былъ впослѣдствіи членомъ редакціи словаря по отдѣлу медицины. Скончался онъ въ 1864 г. Редакція составилась, и, въ ожиданіи разрѣшенія, мы принялись набирать сотрудниковъ; нѣсколько молодыхъ тогда ученыхъ и литераторовъ откликнулись на нашъ зовъ.

Осенью 1858 г. получено было разрѣшеніе, а въ началѣ 1859 года вышелъ № 1; разрѣшеніе цензора подписано 29-го Января. № появился съ вырѣзными листами и съ такой замѣткой: «Редакція Московскаго Обозрѣнія» извѣщаетъ своихъ гг. подписчиковъ, что статья о романѣ г. Писемскаго «Тысяча душъ», уже отпечатанная, по независящимъ отъ редакціи обстоятельствамъ отложена до од-

Digitized by Google

ного изъ слѣдующихъ нумеровъ; а чтобы перепечатываніемъ большей части книги не задержать ея выхода, она предпочла выпустить ее съ прежнею нумераціею». Дѣло состояло въ томъ, что тогда послѣдовала неожиданная отставка Н. Ѳ. Крузе; другіе цензоры были напуганы, и пострадало «Московское Обозрѣніе». Въ № 2 статья появилась съ нѣкоторыми измѣненіями. № 2 подписанъ цензоромъ Іюня 22-го. Этимъ № прекратилось изданіе; причиной его прекращенія былъ неуспѣхъ въ публикѣ: подписчиковъ оказалось только 200 чел.; слѣдовательно, нечего доискиваться другихъ причинъ. Журналистика отнеслась довольно безучастно. Помню только сочувственную статью въ «Русскомъ мірѣ», издававшемся тогда В. Я. Стоюнинымъ, да! довольно сочувственную статью А. А. Григорьева (въ «Русскомъ Словѣ»), упрекавшаго впрочемъ насъ въ какомъ-то кружковомъ іерействѣ, что доставило обильную пищу тогдашнимъ шутникамъ; въ «Спб. Вѣд.» П. И. Вейнбергъ посмѣялся надъ тѣмъ, что журналъ нашъ палъ въ «борьбѣ съ равнодушіемъ публики»: это было примѣненіе къ намъ фразы изъ объявленія о прекращеніи «Атенея».

Предоставляя другимъ оцѣнку содержанія журнала, ограничусь перечнемъ статей съ указаніемъ именъ авторовъ, такъ какъ статьи анонимны; не полагаясь на свою память, при нѣкоторыхъ именахъ ставлю вопросительный знакъ.

Въ *№ 1-мъ* напечатаны:

Современное состояніе русской исторіи какъ науки (моя).

Главнѣйшіе экономическіе вопросы въ русскихъ журналахъ прошлаго года (А. К. Корсака).

Стихотворенія Аполлона Майкова (Р. Р. Штрандмана, бывшаго въ 40-хъ годахъ сотрудникомъ нѣкоторыхъ журналовъ).

Aus dem Tagebuche eines Jäger's v. Turgeniew (А. Ѳ. фонъ Видерта, впослѣдствіи лектора С.-Петербургскаго университета).

Le Démon, poème par Lermontoff, traduit par Pelon d'Angers (Г. Ф. Головачева, извѣстнаго тогда въ Москвѣ учителя и сотрудника журналовъ).

Исторія Русской словесности Ст. Шевырева (А. А. Котляревскаго; статья, въ видѣ исключенія, подписана Sp. A...r.)

Исторія искусства въ 1859 г. (К. К. Гёрца, проф. Московскаго университета).

Geschichte der deutschen Kaiserzeit von Liesebrecht (В. А. Лялина?)

Digitized by Google

Чтенія въ Московскомъ обществѣ исторіи и древностей (Д. И. Иловайскаго).

Исторія царствованія Петра Великаго. Н. Устрялова (М. Ѳ. Де Пулэ съ моимъ введеніемъ).

Die Arbeitende Klassen und das Associations-Wesen in Deutschland v. Schulze-Delitsch (С. С. Муравьева, впослѣдствіи профессора въ Ришельскомъ лицеѣ, нынѣ умершаго).

Руководство къ качественному химическому анализу Р. Фрезеніуса, переводъ М. Е. Терехова (А. М. Семенова, молодаго, рано умершаго химика).

Въ *№ 2-мъ* помѣщены:

О необходимости новаго метода въ наукахъ государственныхъ (Н. В. Альбертини).

Римъ и Іудея (г. Пассовера, нынѣ присяжнаго повѣреннаго).

Лирическая поэзія послѣдователей Пушкина (Р. Р. Штрандмана).

Описательная анатомія докт. Платонова (Розенблата ?).

Handbuch der systematischen Anatomie des Menschen v. Dr. I. Henle (Розенблата ?)

Traité du Physiologie par I. Longet u Lerhbuch der Physiologie (Розенблата?)

Тысяча душъ, романъ Писемскаго (Кн. Н. С. Назарова, бывшаго сотрудника «Спб. Вѣд.)

Альфредъ де Мюссе (г. Гемеліана, впослѣдствіи лектора Французскаго языка въ Московскомъ университетѣ).

Очеркъ исторіи нѣмецкой литературы О. Шталя (А. Ѳ. фонъ Видерта).

Geschichte des Zeitalters der Entdeckungen von Peschel. (Альбертини ?).

Чтенія, издаваемыя Императорскимъ обществомъ исторіи и древностей т. 3 и 4 за 1859 (Д. И. Иловайскаго).

Дополнительная замѣтка къ статьѣ о романѣ «Тысяча Душъ» (Кн. Н. С. Назарова).

Библіографическія замѣтки, появлявшіяся въ каждомъ №, составлялись большею частью редакторами, съ помощью нѣкоторыхъ сотрудниковъ (помню только кн. Назарова).

К. Бестужевъ-Рюминъ.

Digitized by Google

Современная русская народная пѣсня.

(Сравнительные этюды).

O wieści gminna! Ty arko przymierza
Między dawnemi, i młodszemi laty!
W tobie lud składa broń swego rycerza
Swych myśli przędzę i swych uczuć kwiaty.
Adam Mickiewicz.

Предлагаемыя замѣтки представляютъ собой попытку разработки накопившагося матеріала по исторіи современной бытовой пѣсни. Приступая къ нимъ, считаемъ не лишнимъ предпослать нѣсколько словъ по поводу нашей работы, указать на ея задачи и назначеніе

Какъ при изученіи литературы часто берутъ исключительно произведенія замѣчательныхъ писателей для характеристики идей, господствовавшихъ въ обществѣ въ данную эпоху, такъ зачастую и изслѣдователи въ области народной поэзіи обращаютъ свое вниманіе исключительно на тѣ пѣсенные мотивы, которые представляютъ наибольшій интересъ по своему художественному достоинству, забывая, что подобныя пѣсни уже отжили свой вѣкъ и вытѣсняются новыми.

Мы полагаемъ, что при изученіи народной поэзіи важно обращать вниманіе не столько на мотивы, поражающіе чувство изслѣдователя, сколько на имѣющіе наибольшее распространеніе среди цѣлаго народа. Для характеристики массъ народа нельзя брать исключительно художественныя пѣсни, понятныя немногимъ и представляющія остатки старины давно уже пережитой, но слѣдуетъ обратить вниманіе на всю массу ходячихъ въ народѣ пѣсенъ, которыя при всей своей, быть можетъ, нехудожественности болѣе могутъ характеризовать его и его идеалы, нежели вышеназванныя исключенія.

Въ пѣсенномъ обиходѣ современнаго русскаго крестьянина сѣверной полосы мы находимъ пѣсни разнообразнѣйшаго содержанія и происхожденія.

При ближайшемъ знакомствѣ убѣждаемся, что вся масса пѣсенъ по содержанію и происхожденію распадается на слѣдующія главныя группы:

Digitized by Google

1) Остатки пѣсенъ обрядовыхъ, исчезающихъ постепенно съ наплывомъ чуждаго городскаго элемента;

2) Остатки эпоса, выродившагося въ лирическую балладу, по большей части бытоваго содержанія;

3) Пѣсенки новѣйшаго происхожденія, такъ называемыя припѣвочки, сбирушки или вертушки, представляющія обрывки большихъ пѣсенъ [1]), и экспромты новѣйшаго происхожденія.

4) Наконецъ—пѣсни, заимствованныя въ разное время изъ литературы, или приписываемыя какому либо историческому лицу, представляющія въ большинствѣ случаевъ странствующіе мотивы.

На этихъ послѣднихъ мы остановимся съ бо̀льшимъ вниманіемъ.

Народная поэзія и письменность были у насъ всегда въ близкомъ общеніи между собою и отражались другъ въ другѣ: такое общеніе, такая тѣсная связь и взаимное вліяніе русской народной поэзіи и нашей средневѣковой, преимущественно переводной, литературы были неоднократно замѣчены и показаны въ трудахъ проф. Ѳ. И. Буслаева, А. Н. Веселовскаго, А. Н. Пыпина, А. И. Кирпичникова и другихъ. Съ другой стороны пѣсни, взаимно вліяя другъ на друга видоизмѣнялись съ теченіемъ времени, перерождались и исчезали; являлись новыя пѣсни, частью заимствованныя у сосѣдей и родственныхъ народовъ, частью возникшія самостоятельно на развалинахъ старыхъ; на нихъ ложился слой за слоемъ— и пѣсня неудержимо развивалась, а вмѣстѣ съ нею развивался и росъ весь пѣсенный обиходъ русскаго человѣка.

Наша задача — прослѣдить, насколько это въ нашихъ силахъ, подобное движеніе въ нѣсколькихъ пѣсняхъ, еще живущихъ въ современной народной средѣ и имѣющихъ большой кругъ распространенія.

Уже не мало было писано съ сожалѣніемъ о томъ, что въ народныхъ современныхъ пѣсняхъ наблюдаются усиленія литературныхъ вліяній, проникающихъ главнымъ образомъ чрезъ посредство пѣсенниковъ.

Въ дѣйствительности такое явленіе, разсматриваемое объективно, съ исторической точки зрѣнія, вовсе не представляется страннымъ.

Съ развитіемъ городской жизни, съ развитіемъ вообще многихъ новыхъ явленій народнаго быта, многія черты его не нашли отраженія въ старой пѣснѣ: должна была явиться новая пѣсня, болѣе

[1]) Обрывками большихъ пѣсенъ считаетъ ихъ и А. Потебня, см. Прибавл. къ XXXVII т. Зап. Ак. Н., № 4, стр. 146.

Digitized by Google

отвѣчающая новымъ требованіямъ, и кстати эта пѣсня оказалась литературной, ибо народъ не успѣлъ еще сложить, выработать, своей, не осмотрѣвшись, не успѣвъ еще привыкнуть къ новой цивилизаціи, ворвавшейся такъ быстро въ его многовѣковое однообразное существованіе и такъ круто повернувшей въ иную сторону задачи и интересы его.

Напрасно многіе видятъ въ современной русской народной пѣснѣ исключительно результатъ разложенія и паденія: какъ трудно предположить, что родъ человѣческій, начавъ съ благороднаго первобытнаго состоянія, опускался затѣмъ всё ниже и ниже, такъ-же малоправдоподобно будетъ то же предположеніе относительно народной пѣсни: врядъ-ли ея историческая задача заключается въ томъ, чтобы угасать и служить какъ-бы доказательствомъ ослабленія творческой силы народа.

И напрасно многіе ищутъ въ новой пѣснѣ того, что имъ нравится въ старинной, и не найдя, чего искали, осуждаютъ и не обращаютъ на неё вниманія: они забываютъ, что эта пѣсня—неизбѣжная переходная ступень въ жизни народнаго творчества; что она — законное явленіе, ибо появленіе ея вытекаетъ прямо изъ условій исторической жизни народа.

Но неужели народная среда ограничивается только пассивнымъ воспринятіемъ того, что даютъ ей литература и городъ? Неужели она не обнаруживаетъ ни въ чемъ своего личнаго творчества?

На этотъ вопросъ можемъ отвѣтить слѣдующее.

Народныя заимствованія бываютъ вообще двухъ родовъ. Къ *первому* мы относимъ такія пѣсни, какъ напримѣръ: «Черная шаль» А. С. Пушкина, «Узникъ» М. Ю. Лермонтова, или извѣстное стихотвореніе Я. П. Полонскаго: «Въ одной знакомой улицѣ», распѣваемое въ пригородныхъ деревняхъ; сюда-же можно отнести и переведенное В. Курочкинымъ стихотвореніе Беранже «Стрѣлокъ и поселянка» и др. Подобныя пѣсни поются въ народѣ въ редакціяхъ сравнительно близкихъ къ литературнымъ, съ небольшими варіантами въ отдѣльныхъ словахъ; тема и размѣръ ихъ остаются неприкосновенными. Онѣ не осѣдаютъ прочно въ народной средѣ, не усваиваются органически, а только прилаживаются къ народному вкусу и выраженіямъ и поются въ искаженномъ видѣ, оставаясь чуждыми народу, какъ безобразные наросты носящему ихъ дереву; занесенныя мимолетнымъ вѣяніемъ моды, эти пѣсни не долго держатся въ пѣсенномъ обиходѣ: новая мода вытѣсняетъ ихъ, и онѣ исчезаютъ также быстро, какъ и появились.

Digitized by Google

Какъ съ перваго взгляда ни странно, — но пѣсни Дельвига, Кольцова и другихъ «народныхъ» поэтовъ еще менѣе устойчивы въ народной средѣ, хотя мы находимъ ихъ почти во всѣхъ пѣсенникахъ и хрестоматіяхъ, откуда постоянно, помимо исключительныхъ случаевъ, поступаетъ въ народъ изобильное количество литературныхъ пѣсенъ. Подобное явленіе кажется намъ вполнѣ естественнымъ и понятнымъ: если въ вышеназванныхъ стихотвореніяхъ Пушкина, Лермонтова, даже въ замысловатыхъ куплетахъ новѣйшей оперетки, народный слухъ поражается чѣмъ то новымъ, невѣданнымъ и потому занимательнымъ, то въ пѣсняхъ Кольцова и др. народъ замѣчаетъ лишь подражаніе себѣ и вполнѣ, на нашъ взглядъ, логично предпочитаетъ свою безхитростную родную пѣсню, пѣснѣ, быть можетъ въ художественномъ отношеніи прекрасной, но поддѣльной.

О такихъ пѣсняхъ, зашедшихъ въ народъ, но не усвоенныхъ имъ, мы говорить не будемъ, а обратимся ко второму роду заимствованій.

Къ этому второму роду заимствованій мы относимъ тѣ малоизвѣстныя пѣсни, которыя незамѣтнымъ путемъ, не нося имени автора, проникли въ народъ и были имъ прочно усвоены; это— странствующіе мотивы, съ небольшимъ сравнительно кругомъ распространенія, извѣстные въ относительно небольшомъ количествѣ версій и варіантовъ.

Будучи въ большинствѣ случаевъ литературнаго происхожденія такого рода пѣсни, попадая въ народную среду, еще не ослабленную большимъ наплывомъ чуждаго ей пѣсеннаго матеріала, претерпѣваютъ главнымъ образомъ слѣдующія измѣненія:

Не говоря уже о языкѣ, который измѣняется сообразно съ требованіями народной фонетики, этимологіи и синтаксиса, реформа касается главнымъ образомъ той части пѣсни, гдѣ сосредоточивается самое существенное, такъ сказать, *зерно* ея [1]): ненародное сравненіе, образъ-символъ неестественный и негармонирующій съ даль-

[1]) Изслѣдуя аналитически рядъ пѣсенъ, мы убѣждаемся въ томъ, что общая схема ихъ слѣдующая: 1) образъ-символъ, порою—сравненіе, взятое изъ внѣшней природы и 2) объясненіе этого образа символа бытовыми чертами. Отсюда—«зерномъ» пѣсни мы называемъ ту часть ея, изъ которой развивается дальнѣйшее повѣствованіе, т. е. образъ-символъ. То же А. Н. Веселовскій, см. Прилож. къ XXXVII т. Зап. Ак. Н. № 4, стр., 203, и подробнѣе наша статья въ журн. «Живая Старина», 1892, IV вып.

Digitized by Google

нѣйшимъ развитіемъ темы — всё это стирается, а иногда замѣняется новымъ; съ другой стороны иногда одинъ намёкъ на образъ въ пѣсни литературной вызываетъ его развитіе въ народной обработкѣ.

Отсюда порой иная пѣсня и кажется нѣсколько неуклюжей, ибо фальшь, незамѣтная въ литературной пѣснѣ, отъ такой подмалевки ярко выступаетъ наружу, нескрываемая болѣе ширмами литературной условности. Музыкальная сторона пѣсни также измѣняется согласно съ требованіями русской народной музыки, которая основана на иныхъ началахъ, чѣмъ западно-европейская; по послѣднему вопросу отсылаемъ желающихъ ознакомиться съ характерными особенностями русской народной музыки къ сочиненіямъ спеціалистовъ [1]).

Пѣсни послѣдняго рода и будутъ составлять предметъ нашихъ очерковъ. Ниже, въ прилагаемыхъ образцахъ, мы постараемся прослѣдить движеніе темы и указать взаимныя отношенія ихъ различныхъ версій.

Теперь считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ и о методѣ изслѣдованія.

Мы полагаемъ, что изученіе народныхъ пѣсенъ, какъ самостоятельно развившихся, такъ и считаемыхъ заимствованными изъ литературы, должно быть основано на возможно широкомъ сравненіи, какъ основныхъ мотивовъ, такъ и отдѣльныхъ чертъ, съ таковыми же въ поэзіи не только сродныхъ, но и сосѣднихъ народовъ, связанныхъ съ нашимъ историческими и культурными отношеніями. Такимъ образомъ изученіе великорусской пѣсни предполагаетъ параллельное изученіе бѣлорусской, малорусской, далѣе— польской, словацкой, чешской, сербской, болгарской и литовской: только такое изученіе русской народной пѣсни въ связи съ пѣснями этихъ народовъ дастъ болѣе или менѣе прочную почву для заключеній. Но подобное сравнительное изученіе весьма часто приводитъ къ заключенію, что данная пѣсня заимствована, и возникаетъ такимъ образомъ цѣлый рядъ вопросовъ: кто у кого занялъ данную тему, что было причиной заимствованія, почему этотъ народъ занялъ тему у другого, а не наоборотъ и т. д.—наконецъ,—почему именно мы такъ много заимствовали у другихъ. Наши изслѣдова-

[1]) См. Лопатинъ и Прокунинъ. Собраніе русскихъ народныхъ лирическихъ пѣсенъ. Предисловіе. Тамъ-же указана литература по изученію русской народной музыки.

Digitized by Google

тели зачастую, даже безъ крайней необходимости, причисляютъ многія темы къ разряду заимствованій, какъ напримѣръ, еще недавно г. Ждановъ [1]) утверждающій, что пѣсни о злой свекрови заимствованы нами съ Запада: точно нигдѣ, кромѣ Запада, не бываетъ разлада въ семьяхъ.

Мы полагаемъ, что прежде чѣмъ утверждать, что данная русская пѣсня заимствована у сосѣдей, слѣдуетъ доказать, что она не могла явиться самостоятельно у русскихъ. Многое сходное можетъ возникнуть у разныхъ народовъ одновременно, во-первыхъ, подъ вліяніемъ сходныхъ условій быта, во-вторыхъ, по извѣстной опредѣленности границъ развитія человѣка, живущаго въ опредѣленной обстановкѣ. Ибо, какъ отдаленныя области земнаго шара, находящіяся въ однихъ и тѣхъ-же климатическихъ условіяхъ, производятъ сходныя растенія, такъ и сказанія, сходныя въ существенныхъ или побочныхъ чертахъ, могли возникнуть подъ вліяніемъ сходныхъ условій быта.

Наконецъ, что-же такое заимствованіе, какъ не ассимиляція сходнаго, близкаго заимствующему народу? Все, не подходящее къ національной складкѣ характера, какъ выше сказано, выбрасывается, и въ заимствованной пѣснѣ остаются по большей части лишь *общія* черты, которыя и остаются именно вслѣдствіе своей общности.

И такъ, въ своихъ очеркахъ мы слѣдуемъ сравнительно критическому методу, не упуская изъ виду, главнымъ образомъ, быта, внутренней исторіи народа и его психологіи.

Теперь зададимъ себѣ вопросъ, какую цѣль преслѣдуетъ изученіе такихъ повидимому мелкихъ явленій, какъ лирическая и бытовая пѣсня, имѣетъ-ли смыслъ и значеніе изученіе ихъ?

Безъ сомнѣнія, серіозное сравнительное изслѣдованіе цѣлаго эпоса даетъ много любопытныхъ и важныхъ выводовъ изслѣдователю исторіи международныхъ сношеній, изслѣдователю исторіи культуры данныхъ народовъ. Не менѣе доставляетъ подобныхъ данныхъ изслѣдованіе такихъ бытовыхъ темъ, которыя, не образуя цѣлаго стройнаго цикла сказаній, связанныхъ личностью героя или мѣстомъ дѣйствія, являются совершенно отдѣльными проявленіями фантазіи народной. Эти темы съ большимъ удобствомъ странствуютъ въ средѣ сосѣднихъ и сродныхъ народовъ, и изученіе ихъ представляетъ на нашъ взглядъ немалый интересъ. Пока, дѣйствительно, каждое изслѣдованіе даетъ немного,—что мы видимъ въ настоящее время; впослѣдствіи-же обладая бо̀льшимъ количествомъ разрабо-

[1]) «Живая Старина», 1891 г. I и II. Пѣсни о кн. Михайлѣ.

Digitized by Google

таннаго матеріала, мы будемъ въ состояніи приступить къ болѣе широкимъ обобщеніямъ.

Не въ одномъ крупномъ, поражающемъ, не въ однихъ замѣчательныхъ, выдающихся произведеніяхъ, каковы колоссальные эпосы арійскихъ племенъ, сказывается нравственный и умственный ростъ и развитіе народовъ: всё слагается изъ мелочей, и изученіе подобныхъ мелочей, могущее показаться даже скучнымъ, указываетъ намъ на невидимый ходъ жизни и на характеръ и степень взаимныхъ вліяній одной народности на другую.

Въ своихъ очеркахъ мы не претендуемъ на полноту въ указаніяхъ на варіанты: безъ сомнѣнія намъ не удастся воспользоваться всѣмъ громаднымъ количествомъ собранныхъ матеріаловъ по народной поэзіи.

Разработка и изученіе памятниковъ народнаго творчества началась сравнительно очень недавно и, нужно сказать, вниманіе изслѣдователей прежде всего обратилось на эпосъ: по сравнительному изученію бытовыхъ и лирическихъ пѣсенъ у насъ до сихъ поръ сдѣлано очень мало. Трудность изученія послѣднихъ увеличивается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что каждому начинающему приходится самому розыскивать необходимое, въ массѣ не разобраннаго, не разработаннаго и даже не систематизированнаго матеріала, и такимъ образомъ тратить не мало времени на черновую, подготовительную работу.

Если намъ не удастся въ нашихъ очеркахъ дать прочныхъ обобщеній, то будемъ надѣяться, что, собравъ матеріалъ, мы своими сопоставленіями хотя отчасти подготовимъ почву для дальнѣйшихъ изслѣдованій.

I.

Пѣсни о постриженіи.

Въ нашемъ введеніи уже было указано, что въ современной русской пѣснѣ мы часто находимъ отзвуки стараго времени, пережившіе столѣтія, отзвуки явленій выродившихся, исчезнувшихъ въ настоящее время, но бывшихъ весьма заурядными встарину. Къ такимъ явленіямъ, нынѣ отжившимъ, но нѣкогда нерѣдкимъ, можемъ отнести насильственное постриженіе въ монашество, далеко не бывшее исключительнымъ въ древней Руси.

Монашество, аскетическая жизнь въ древней Руси, заимство-

Digitized by Google

вавшей свои религіозные идеалы изъ Византіи, пользовалась большимъ и, слѣдуетъ замѣтить, заслуженнымъ уваженіемъ. Монастыри были не только прибѣжищемъ разбитыхъ жизненными неудачами, не только мѣстомъ спасенія отъ мірской жизни и ея соблазновъ: въ нихъ росла и развивалась литература, росли и воспитывались ея охранители.

Но не только въ этомъ видѣли необходимость и значеніе монастырей. Далекая отъ всякихъ высокихъ соображеній, практическая сообразительность московскаго центральнаго правительства нашла и монастырю примѣненіе, какъ органу государственной власти. Монастырь становится уже не только мѣстомъ добровольнаго уединенія, но и средствомъ обузданія строптивыхъ, средствомъ удаленія съ политической арены лишнихъ, нежелательныхъ лицъ.

Хотя насильственное постриженіе въ монашество по политическимъ разсчетамъ впервые встрѣчаемъ на Руси въ половинѣ XI в., но только съ XVI в. это явленіе становится вполнѣ обычнымъ [1]). Іоаннъ IV безъ счета постригаетъ опальныхъ, и это еще сравнительно лучшая участь. Еще ранѣе Василій III постригаетъ насильно первую жену.

Какъ всегда бываетъ, низшіе классы идутъ вслѣдъ за высшими; здѣсь наблюдаемъ ту же послѣдовательность. «Когда московскіе государи на время оставили принципъ постриженія своихъ женъ», говоритъ проф. Аристовъ, «то служилыя особы стали дѣйствовать въ духѣ князей XVI столѣтія. Насильныя постриженія теперь становятся популярными въ среднемъ кругу общества, спускаясь изъ практики придворной ниже и ниже» [2]). Наконецъ, какъ мы видимъ изъ примѣровъ, приводимыхъ проф. Аристовымъ, такой самовольный разводъ подъ предлогомъ поступленія въ монашество, или принужденіе нелюбимой жены къ постриженію, начинаетъ распространяться даже и въ низшемъ кругу, у крестьянъ и торговыхъ людей.

Разумѣется, подобное явленіе, ставъ обычнымъ или по крайней мѣрѣ не рѣдкимъ въ народной средѣ, не могло не отразиться въ пѣсняхъ; и дѣйствительно, не мало есть пѣсенъ, посвященныхъ насильственному постриженію въ монашество. Часть старинныхъ пѣсенъ, касающихся этого вопроса, приведена въ цитированной

[1]) Ограничиваемся лишь краткимъ указаніемъ. Подробности см. въ статьѣ проф. Аристова—Древн. и Нов. Россія, 1878 г., № 6—9.

[2]) Тамъ же, № 8, стр. 294; см. также указанія въ ст. С. Адріанова «Женскій вопросъ въ Московскомъ государствѣ въ XVII ст.—Истор. Вѣстн. 1892 г., октябрь.

Digitized by Google

выше статьѣ; наша задача—прослѣдить, насколько возможно, развитіе общей темы въ пѣсняхъ новаго времени и указать пѣсни, неизвѣстныя доселѣ.

Мы остановимся на темѣ «постриженная жалуется на свою судьбу», разработанной въ достаточномъ количествѣ великорусскихъ варіантовъ, и только отчасти отразившейся въ малорусской народной пѣснѣ.

Старинныя великорусскія пѣсни этого рода записаны были: кн. В. Ѳ. Одоевскимъ [1]), В. Даленъ [2]), В. Варенцовымъ [3]); также находимъ варіантъ и въ сборникѣ Саратовскихъ пѣсенъ гг. Костомарова и Мордовцевой [4]). Всѣ эти варіанты были собраны г. Безсоновымъ и пріурочены имъ къ личности первой супруги Петра Великаго, Евдокіи Ѳеодоровны Лопухиной, на основаніи свидѣтельства кн. Одоевскаго и В. Даля [5]).

Вотъ эта пѣсня по лучшему и наиболѣе полному варіанту кн. Одоевскаго:

Возлѣ рѣченьки хожу млада,
Меня рѣченька стопить хочетъ;
Возлѣ огничка стою млада,
Меня огничекъ спалить хочетъ;
Возлѣ милаго сижу млада,
Меня милый другъ журитъ—бранитъ,
Онъ то журитъ—бранитъ,
Въ монастырь итти велитъ:
« остригись, моя немилая,
«Посхимися, постылая!
«На постриженье выдамъ сто рублей,
«На посхименье тебѣ тысячу;
«Я поставлю нову кѣлейку
«Въ зеленомъ саду подъ яблоней;
«Прорублю я три окошечка:
«Первое—ко Божьей церкви,
«Другое-то—во зеленый садъ,
«Третье-то—во чисто поле.
«Во Божьей церкви (ты) намолишься,
«Въ зеленомъ саду нагуляешься,

[1]) См. Русскій Архивъ 1863 г., № 2; съ напѣвомъ.

[2]) Сообщена П. Безсонову и напечатана въ «Пѣсн. Собр. Кирѣевскаго, вып. 8, стр. 107—8, съ прим. В. Даля.

[3]) Сборникъ пѣсенъ Самарскаго края, 1862, стр. 103.

[4]) Стр. 29.

[5]) См. П. Собр. Кир., вып. 8, стр. 106 — 113 и выпускъ 9 «Дополненія». Стр. XLI.

Digitized by Google

«Во чисто поле насмотришься».
Случилось ѣхать князьямъ—боярамъ.
Они спрашиваютъ: «Что за кѣлейка,
«Что за кѣлейка, что за новенька,
«Что въ ней за монашенка за молоденька?
«Еще кѣмъ она пострижена?»
Отвѣчала имъ монахиня:
«Я пострижена самимъ царемъ,
«Я посхимлена Петромъ Первымъ,
«Черезъ его змѣю лютую».

Хотя при неопредѣленности указанія послѣднихъ стиховъ можно отнести эту пѣсню и къ другимъ лицамъ, постриженнымъ Петромъ I, напримѣръ къ сестрѣ его, царевнѣ Софьѣ Алексѣевнѣ, однако Безсоновъ нимало не постѣснялся приписать её именно царицѣ Евдокіи.

Его столь смѣлое предположеніе до нѣкоторой степени подтвердилось тѣмъ еще обстоятельствомъ, что въ бумагахъ умершаго историка И. П. Шульгина нашлась пѣсня, являющаяся варіантомъ вышеприведенной [1]), съ помѣткой, что она пѣлась по случаю постриженія царицѣ Евдокіи и была затѣмъ запрещена; что даже при Петрѣ II одинъ ослушникъ, пѣвшій её, нѣкій канониръ Носовъ, былъ битъ шпицрутенами. Такимъ образомъ документально она извѣстна съ 20-хъ годовъ прошлаго столѣтія, какъ пѣсня несчастной царицы Евдокіи Ѳеодоровны Лопухиной.

Въ параллель тому, что сообщаетъ пѣсня, бросимъ взглядъ на судьбу царицы, ознакомимся съ главными чертами ея жизни, насколько это относится къ нашему вопросу.

Петръ Великій въ насильственномъ постриженіи нашелъ прекрасное средство для удаленія со своего пути тѣхъ лицъ, которыхъ было необходимо устранить такъ или иначе. За нимъ былъ рядъ фактовъ; въ данномъ случаѣ онъ слѣдовалъ только общему обычаю, впослѣдствіи имъ самимъ осужденному. Какъ не церемонился онъ съ другими своими родственниками, такъ не пощадилъ и свою первую супругу, Евдокію Ѳеодоровну Лопухину.

Видя въ ней лицо несочувствовавшее реформѣ, даже враждебное и желая окончательно устранить ее, онъ сначала уговаривалъ жену принять монашество, а затѣмъ, когда уговоры не подѣйствовали, насильно постригъ въ Суздальскомъ дѣвичьемъ монастырѣ. Но противъ воли постриженная, царица, черезъ полгода послѣ по-

[1]) См. журн. Заря, 1870 г., сентябрь; Безсоновъ перепечаталъ эту пѣсню съ примѣч. въ «П. собр. Кир.», вып. 9, «дополн.», стр. XLI; эта пѣсня представляетъ отрывокъ варіантъ 1—12 и 22—30 ст. пѣсни кн. Одоевскаго.

Digitized by Google

стриженія, снимаетъ съ себя монашеское одѣяніе и вступаетъ въ любовную связь съ красивымъ маіоромъ Глѣбовымъ, который за таковую вину послѣ допроса и очной ставки съ царицей былъ посаженъ на колъ.

Послѣ этого, такъ трагически кончившагося романа, царица Евдокія была сослана въ Ладожскій Успенскій монастырь подъ строгій надзоръ, гдѣ въ лишеніяхъ провела все остальное время до смерти Петра В. Затѣмъ ее переводятъ въ Шлиссельбургъ, и участь ея смягчается только при Петрѣ II, который, согласно ея желанію, перевелъ ее въ Москву, въ Вознесенскій дѣвичій монастырь, гдѣ она и жила до дня смерти, послѣдовавшей 27 августа 1731 года.

Разумѣется, весьма возможно, что вышеприведенная пѣсня и пѣлась несчастной царицей, въ цвѣтѣ лѣтъ осужденной на грустную однообразную монастырскую жизнь, но возможно ли приписывать царицѣ Евдокіи созданіе этой пѣсни, а если возможно, то въ какой мѣрѣ?

Для рѣшенія этого вопроса обратимся къ разсмотрѣнію различныхъ имѣющихся на лицо варіантовъ, впрочемъ далеко не многочисленныхъ.

Наиболѣе близкимъ къ вышеприведенному является варіантъ сообщенный Далемъ, но въ немъ уже нѣтъ упоминанія о Петрѣ I; другіе варіанты—Варенцова и Костм.-Мордовцевой также имѣютъ общій характеръ по теоретическимъ соображеніямъ, изложеннымъ вообще въ замѣткѣ къ выпуску 8 [1]). Безсоновъ полагаетъ, что существовавшая пѣсня съ именемъ перешла по утратѣ его въ разрядъ безымянныхъ и изъ исторической обратилась просто въ бытовую.

Возможна ли исключительно такая точка зрѣнія? Врядъ ли.

Если мы далѣе обратимся снова къ великорусскимъ варіантамъ, то замѣтимъ, что типичной общей чертой этихъ пѣсенъ являются вовсе не слова мужа, уговаривающаго нелюбимую жену постричься, а самое *построеніе* кельи, именно способъ построенія: келья строится непремѣнно въ *три окна*, при чемъ эти окна располагаются различнымъ образомъ.

Кромѣ пѣсенъ о насильственномъ постриженіи, ту же черту находимъ и въ пѣсняхъ инаго содержанія; такъ напримѣръ, въ сборникѣ Кирѣевскаго [2]) пѣсня «Василій,—князь» даетъ намъ слѣдующее:

[1]) Пѣсни Собр. Кир.

[2]) «П. Собр. Кир.» вып. 5 стр. 66. Записана въ Шенкурскѣ, Арх. губ.

Digitized by Google

На синёмъ было на́ морѣ
На тихомъ было за́водьѣ
Потонулъ тутъ Василій князь
Отъ злата вѣнца идуци.

Новобрачная велитъ боярамъ «воротити комоня» къ родному ея батюшкѣ и матушкѣ; не принятая ими, она идетъ въ монастырь и обращается къ игуменьѣ съ такими словами:

Ты, честна́я игуменья,
Постриги меня въ старицы!
Ты построй мнѣ-ка келейку
Просѣки три окошецька:

и далѣе объясняетъ игуменьѣ куда и зачѣмъ нужно прорубить эти три окошечка:

Первое то окошецько—
Ко святому Благовѣщенью,
А второе то окошецько—
На родимую сторону,
А какъ третьё то окошецько—
На синёе на́ море,
На тихоё на за́водьё:
Потонулъ тутъ мой вѣнцянной мужъ,
Мой вѣнцянной мужъ—Василій князь.

Здѣсь находимъ указаніе на то, что часто вдовѣ, непринятой своими родителями, приходилось идти въ монастырь.

Ту же основную черту находимъ въ пѣснѣ чисто бытовой [1]: дѣвушку злые люди оговорили предъ отцомъ и матерью, будто бы она сама ходила къ своему другу милому, и вотъ родители въ гнѣвѣ заперли ее въ *темную* келью; тогда дѣвушка проситъ отца:

Прорубь ты мнѣ, сударь батюшка, три окошка:
Ужъ какъ первое окошко—въ чисто поле,
А другое то окошко—въ садъ зеленый,
А какъ третье то окошко—на сине море.

Посмотритъ дѣвушка въ первое--ничего не видно въ чистомъ полѣ; въ зеленомъ саду пташки распѣваютъ жалобнехонько;—поглядѣла дѣвушка на сине море,

...а на синемъ морѣ
Какъ плыветъ тутъ—выплываетъ новъ корабликъ,
А на томъ кораблике мой дружечикъ...

Этимъ и объясняется, почему третье окно выходитъ на сине

[1]) Пѣсенникъ Чулкова и перепечатана, въ «П. Собр. Кир.» выпускъ 8, стр. 112.

Digitized by Google

море. Этотъ образъ мы находимъ не только въ пѣсняхъ женскихъ: онъ перешелъ и въ пѣсни мужскія. Такъ, въ пѣснѣ, отнесенной Безсоновымъ къ построенію Ладожскаго канала [1]), находимъ молодца, который также собирается поставить себѣ келью, отдавши все имѣнье въ монастырь и постригшись, чтобы избавиться отъ «великія печали». Онъ прорубаетъ три окошка—къ Божьей церкви, во монастырь и во чисто поле,

«Къ Божьей церкви посмотрю ли я,—помолюся;
«Въ монастырь посмотрю ли я,—спасуся;
«Въ чисто поле посмотрю я,—заплачу:
«Ахъ, свѣтъ ты, моя родимая сторонка...».

эта приведенная вторая часть пѣсни искусственно привязана къ первой, въ которой говорится о приказѣ царя рыть каналы.

Черта «построеніе кельи въ три окна» отразилась и въ малорусскихъ пѣсняхъ. Такъ укажемъ на пѣсню изъ сборника Чубинскаго [2]), начинающуюся такъ:

Ой построю я та келеечку на крутій горі,
Та прорубаю я въ тій келеечці трое віконець:
Що першее віконечко въ чисте полечко,
А другее та віконечко и къ моі сторонѣ,
А третее та віконечко у садъ-виноградъ.
Гляну я въ першее віконечко, то плачу рыдаю,
А якъ гляну я въ другее віконечко, то Богу молюся,
А якъ гляну я въ третее віконечко, у садъ виноградъ,
А въ садочку-виноградочку два братіка идуть,
Два братіка идуть, та по яблучку рвуть.

И проситъ она сорвать по яблочку себѣ и одинъ за нее и отнести «до батенька», который вспомнитъ свою несчастную дочь, живущую въ горѣ на чужбинѣ. Въ малорусской пѣснѣ уже утратился первоначальный характеръ: здѣсь образъ кельи и три окна въ ней являются символическимъ изображеніемъ тяжелой жизни въ заключеніи, т. е. «такъ плохо на чужбинѣ — какъ въ монастырѣ». Такимъ образомъ на послѣднемъ примѣрѣ уже ясно видно, что «келья и три окна» стали общимъ мѣстомъ [3]).

Тѣ же черты находимъ и въ пѣснѣ, записанной нами въ Новгородской губ., Крестецкаго уѣзда, усадьбѣ Романово:

Всѣ люди живутъ, какъ цвѣты цвѣтутъ,
А я молода вяну какъ трава;

---

[1]) Пѣсенники Чулкова, Новикова и др. «П. Собр. Кир.», вып. 8, стр. 261.
[2]) Труды этн. стат. экспед. въ Западно-русскій край, т. V, стр. 806.
[3]) Ср. первые 4 стиха съ *бѣлор.* п. Сб. Шейномъ, стр. 135, № 198.

Digitized by Google

Съ кѣмъ я ни сойдусь, въ бѣду попадусь,
Съ кѣмъ совѣтъ держу—ни въ комъ правды нѣтъ [1]).
Кину-брошу міръ, пойду въ монастырь.
Тамъ я буду жить, въ монахахъ служить.
Выстрою себѣ я келью новую,
Келью новую, трехъ оконную
Я перво окно—на сине море,
Я друго окно—во зеленой садъ,
Ужъ я третье—на матушку на бѣлу церкву.

Эта пѣсня не имѣетъ характера исторической, да врядъ ли и представляетъ остатокъ таковой. Изъ ряда приведенныхъ параллелей можемъ заключить, что скорѣе изъ ранѣе существовавшей бытовой пѣсни возникла историческая, чѣмъ наоборотъ. Царицѣ Евдокіи быть можетъ и принадлежатъ нѣкоторыя частныя измѣненія, но самая пѣсня создалась гораздо раньше, вызванная не однимъ явленіемъ, а цѣлымъ рядомъ постриженій, вошедшихъ въ обыкновеніе. Черты *насильственнаго* постриженія вѣроятно лишь впослѣдствіи примкнули къ общей схемѣ пѣсни и такъ не надолго, что теперь совершенно утратились. Общая же тема—постриженіе въ монашество вслѣдствіе житейскихъ невзгодъ и неудачъ — живетъ и понынѣ въ пѣсенномъ обиходѣ русскаго народа. Въ сборникахъ пѣсенъ другихъ народовъ мы нигдѣ не находимъ подобной пѣсни; отсюда мы должны заключить о ея самобытности на велико-русской почвѣ; что же касается общаго мѣста—построенія кельи съ тремя окнами,—то оно могло быть по всей вѣроятности заимствовано изъ житія св. Варвары—великомученицы, которое и ранѣе, и теперь является любимымъ чтеніемъ народа. Особенно близка къ житію та пѣсня, которую мы находимъ у Чулкова и затѣмъ у Кирѣевскаго, вып. 8, стр. 112, уже цитированная нами выше.

Въ житіи св. Варвара приказываетъ мастерамъ прорубить три окна въ строющемся зданіи и затѣмъ, объяснивъ въ честь кого она это сдѣлала, подвергается гоненію и казни, обнаруживъ свою истинную религію [2]). Отсюда—образъ заключенной дѣвушки, стра-

[1]) Построеніе кельи или терема съ тремя окнами перешло и въ свадебныя пѣсни; ср. Москвитянинъ 1853 г., № 13; пѣсня наиболѣе сходна съ цитированной выше пѣсней дѣвушки изъ сб. Чулкова; совпадаютъ первые 10 стиховъ съ незначительными варіантами въ отдѣльныхъ словахъ.

[2]) Ср. «Житія Святыхъ» Филарета и др. еп. Черниговскаго, декабрь, 4, стр. 27, тоже и въ Минеяхъ св. Дм. Ростовскаго, который много пользовался при составленіи ихъ Великими Четьими-Минеями митроп. Макарія.

Digitized by Google

дающей отъ своихъ родителей—въ частности отъ отца, перенесенъ былъ со всѣми подробностями въ пѣсню и примѣненъ къ невольно постриженной женѣ, точно также какъ пѣсни Купальскія, повѣствующія о гибели дѣвушки, послужили основаніемъ пѣсни о царевнѣ Ксеніи Годуновой [1]). Таково въ общихъ чертахъ движеніе нашей темы. Дальнѣйшее развитіе ея дало пѣсню нашего собранія, уже приведенную нами выше [2]).

Въ дополненіе къ нашему этюду о пѣсняхъ, повѣствующихъ о насильственномъ постриженіи, можемъ привести еще одну пѣсню изъ нашего собранія, нигдѣ ненапечатанную и даже не имѣющую варіантовъ ни въ одномъ изъ извѣстныхъ намъ сборниковъ великорусскихъ народныхъ пѣсенъ. Выше рѣчь шла о пѣсняхъ, связанныхъ съ именемъ постриженной царицы Евдокіи Лопухиной. Въ нихъ говорится объ участи нелюбимой жены, постригаемой мужемъ; ниже приведенная пѣсня описываетъ самое постриженіе дѣвушки по волѣ матери, хотя, видимо, и противъ желанія отца.

Папенька съ маменькой споръ спорили,
Споръ спорили объ своей дочери:
Маменька хочетъ игуменьѣ отдать,
Папенька хочетъ за князя отдать.
Маменька пошла за сто двадцать верстъ,
Папенька пошелъ за сто семьдесятъ верстъ.
Немного погодя и маменька идётъ,
Маменька идётъ и игуменью ведётъ.
Игуменья идётъ, востры ножницы несетъ.
«Садись-ка ты, дѣвица, мы станемъ постригать.
—Дайте мнѣ дѣвицѣ цвѣтное платье снять.
«Снимешь ты, дѣвица, какъ черно надѣвать.
—Дайте мнѣ дѣвицѣ русу косу расплесть.
«Расплетёшь ты, дѣвица, какъ станемъ постригать.
—Дайте мнѣ дѣвицѣ лицо бѣло измыть.
«Смоешь ты дѣвица горючимъ слезамъ.
—Дайте мнѣ дѣвицѣ съ подружкамъ проститься.
«Прòстишься дѣвица, какъ въ келію пойдёшь.
Немного погодя и папенька идётъ,

[1]) Ѳ. Буслаевъ. Историческіе очерки русской народной словесности, I, стр. 526—8.

[2]) Слабое отраженіе нашей темы имѣемъ въ одной хороводной игровой пѣснѣ сб. Магнитскаго «Пѣсни крестьянъ села Бѣловолжскаго Чебокс. уѣз. Казанск. губ.» 1877 г., стр. 120, № 2.

Digitized by Google

Папенька идётъ и князя ведетъ.
Князь молодой удивляется,
Чья это шапочка на столикѣ лежитъ, (bis)
Чья это руса коса на гвоздикѣ (?) виситъ, (bis)
Чья это монашина хорошая сидитъ.
—Князь молодой, ступай съ Богомъ домой,
Ужъ вѣрно мнѣ дѣвицѣ не быть за тобой.

Эта пѣсня еще въ дѣтствѣ была выучена нами съ пѣнія одной крестьянки Тверской губерніи. Уменьшительныя «папенька», «маменька» и сентиментальный тонъ до нѣкоторой степени свидѣтельствуютъ, что новыя теченія коснулись и этой пѣсни, но пока лишь внѣшней ея стороны. Въ Новгородской губерніи, въ Крестецкомъ и Тихвинскомъ уѣздахъ этой пѣсни мы никогда не слыхали; тамъ, какъ знаемъ изъ распросовъ, она не поется [1]).

Вл. Перетцъ.

(*Продолженіе будетъ*).

Новое родословіе князей Голицыныхъ.

Генеалогическая литература наша обогатилась новымъ трудомъ «Родъ князей Голицыныхъ» (Спб. 1892. 8°). Вышедшій первый томъ этого изданія, носящій скромное названіе «матеріалы родословные», составленъ княземъ *Н. Н. Голицынымъ* и представляетъ плодъ его тридцатилѣтняго труда. Книга издана прекрасно и сопровождается 1 гравюрой и 12 фототипіями, изъ которыхъ нельзя не отмѣтить снимка съ картины, находящейся въ г. Перасто въ Далмаціи и изображающей нѣкоего Мартиновича, обучающаго «птенцовъ» Петровыхъ. Первый томъ труда князя *Н. Н. Голицына* изложенъ по такимъ рубрикамъ: Печатные источники. Рукописные матеріалы. Происхожденіе рода. Потомство Гедимина. Родословная роспись князей литовскихъ. Родословная роспись князей Голицыныхъ. Общіе числовые выводы изъ родословной росписи [2]) Общее обозрѣніе развѣтвленій рода. Со-

---

[1]) Въ «Онежскихъ былинахъ» Гильфердинга, столб. 1278, можемъ отмѣтить отчасти сходную пѣсню, но тамъ матери не удается постричь дочь: отецъ съ княземъ приходятъ еще до начала постриженія.

[2]) Жаль, что авторъ, дѣлая разнообразные числовые выводы, не попытался отмѣтить степень долговѣчности членовъ рода и среднюю продолжительность ихъ жизни вообще.

Digitized by Google

временные представители рода князей Голицыныхъ. Некрополь рода князей Голицыныхъ. Вопросы и недоумѣнія изъ области генеалогической и біографической. Списокъ представителей рода, не вошедшихъ въ родословную роспись. Гербъ князей Голицыныхъ.

Какъ видимъ, всѣ эти рубрики составлены вполнѣ научно и послѣдовательно. Ближайшее знакомство съ книгой производитъ еще болѣе пріятное впечатлѣніе. Рядомъ съ чрезвычайной скромностью автора (стр. VI) мы встрѣчаемъ критическій тактъ и знакомство съ современными научными требованіями. Относясь критически къ теоріи происхожденія Гедимина отъ Рюриковичей, авторъ тѣмъ не менѣе печатаетъ цѣликомъ документы, въ которыхъ эта теорія излагается, но печатаетъ отдѣльно, а свою роспись начинаетъ прямо съ Гедимина. Авторъ не позволяетъ себѣ сокращать колѣнъ по однимъ домысламъ, какъ это нерѣдко дѣлывалъ покойный *П. Н. Петровъ*, и вноситъ въ роспись только лицъ, связь которыхъ документально доказана. Онъ не поддается соблазну включить въ роспись патріарха Гермогена [1]), такъ какъ происхожденіе его отъ князей *Голицыныхъ* — пока только сенсаціонная утка, хотя, надо сознаться, въ высшей степени интересная.

Надо благодарить князя *Н. Н. Голицына*, что онъ пустилъ свою книгу въ продажу и не подражалъ довольно обычнымъ въ этой области созидателямъ раритетовъ, стремящимся сдѣлать свое изданіе недоступнымъ для представителей науки.

Въ настоящее время генеалогическія сочиненія имѣютъ особенно большое значеніе въ русской исторической литературѣ въ силу отсутствія словаря русскихъ дѣятелей и жалкаго вообще состоянія литературы справочной. Каждый генеалогическій трудъ у насъ требуетъ необычайныхъ усилій и страшной затраты времени. Архивы наши не имѣютъ не только печатныхъ описей, но, по большей части, и рукописные то инвентари составлены Богъ знаетъ когда и какъ. Алфавиты, большей частью старинные, имѣются далеко не вездѣ, далеко не для всего и составлены по отдѣльнымъ книгамъ и столбцамъ. Архивныя занятія нерѣдко принимаютъ видъ кладоискательства и счастливыхъ на-

[1]) Только на стр. 467 среди представителей рода, не вошедшихъ въ роспись, авторъ съ знакомъ вопроса упоминаетъ «князя Ермолая Юрьевича, впослѣдствіи россійскаго патріарха Гермогена».

Digitized by Google

ходовъ. Несмотря на это далеко не блестящее состояніе архивовъ, въ русской литературѣ множество изданій актовъ и документовъ, но между ними трудно указать на такое, которое могло бы вполнѣ замѣнить изданные оригиналы. Господствуетъ система выборокъ, при чемъ все неинтересное для редактора выпускается. Не только частные люди, но и казенныя учрежденія издаютъ цѣлые томы документовъ безъ всякихъ указателей къ нимъ. А въ послѣднее время появилась просто какая то манія превращать, такъ называемые, «безгласные» столбцы въ неменѣе безгласныя брошюрки.

Для русскаго изслѣдователя пропуски въ матеріалѣ отнюдь не свидѣтельство его небрежности; одинъ пишетъ, другой поправляетъ и оба понимаютъ, что третій всегда можетъ представить новыя дополненія по какимъ нибудь малоизвѣстнымъ изданіямъ. Библіографическихъ устоевъ никакихъ. Единственное по своему значенію у насъ учрежденіе—Императорская Публичная Библіотека, которая могла бы вести дѣло библіографіи, по пресловутой россійской бѣдности обладаетъ штатами далеко недостаточными. Списки новыхъ книгъ, печатаемые въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» ежегодно брошюруются въ отдѣльныя книги, но почему то недоступны для частныхъ лицъ. А оффиціальныя изданія, не подлежащія цензурѣ, зачастую не попадаютъ и въ Императорскую Публичную Библіотеку. Библіографія у насъ въ рукахъ любителей, а не спеціалистовъ; изданіе библіографическаго журнала есть жертва на пользу общую, а не предпріятіе коммерческое, приносящее доходъ.

Трудъ князя *Н. Н. Голицына*—трудъ огромный и почтенный, но конечно имѣетъ и недочеты, неизбѣжные въ каждой книгѣ подобнаго характера. Однимъ изъ недостатковъ нынѣ изданной первой части родословія князей *Голицыныхъ* является отсутствіе указаній на источники, на основаніи которыхъ принята та или другая родословная дата. Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ недостатокъ допущенъ намѣренно, въ надеждѣ на слѣдующіе томы, гдѣ авторъ предполагаетъ дать болѣе или менѣе подробныя документально-точныя біографіи всѣхъ членовъ рода *Голицыныхъ*, при чемъ конечно пришлось бы повторить и всѣ ссылки первой части. Мысль правильная, но это отсутствіе ссылокъ чрезвычайно затрудняетъ провѣрку датъ, дополненія и поправки.

Позволю себѣ сдѣлать нѣсколько замѣчаній, ограничиваясь исключительно первыми колѣнами Голицынскаго рода. Отъ

Digitized by Google

этого времени сохранилось наименьшее количество документовъ, но для лица, интересующагося исторіей служилаго сословія, именно эта эпоха представляетъ наибольшій интересъ.

Прежде всего остановимся на вопросѣ о боярствѣ и окольничествѣ. Князь *Н. Н. Голицынъ* отмѣчаетъ, что родоначальникъ князь Михаилъ Ивановичъ *Голица*, сынъ его князь Юрій Михайловичъ и правнукъ князь Иванъ Васильевичъ были *окольничими*. Вопросъ этотъ гораздо болѣе важенъ, чѣмъ кажется съ перваго раза. Въ Московской Руси было нѣсколько родовъ, члены которыхъ становились *боярами*, минуя окольничество, и рядомъ съ этимъ другіе роды проходили въ боярство, прослуживъ предварительно нѣкоторое время въ окольничихъ. Первая категорія родовъ и были «большіе» родословные роды. Съ теченіемъ времени значеніе рода измѣнялось, боярскій строй XVII вѣка былъ уже далеко не тотъ, что былъ, напримѣръ, при в. к. Иванѣ III и его сынѣ, но во всякомъ случаѣ появленіе какого нибудь князя Мстиславскаго или князя Воротынскаго въ XVI вѣкѣ въ званіи окольничаго было бы явленіемъ ненормальнымъ. Почти тоже надо сказать о князьяхъ *Голицыныхъ*. Князь Юрій Патрикѣевичъ, какъ разсказываетъ родословная память Геннадія *Бутурлина*, пріѣздомъ своимъ «заѣхалъ» *пять* человѣкъ первостепенныхъ московскихъ бояръ и вступилъ въ родство съ великимъ княземъ. «Патрикѣевичи», потомки князя Юрія, продолжали держаться вмѣстѣ съ немногими другими Гедиминовичами въ верху родословной знати. Опала, постигшая Патрикѣевыхъ въ Январѣ 1499 года, не отразилась на родословномъ значеніи рода: на это мы не имѣемъ никакихъ указаній. Окольничество родоначальника князей Голицыныхъ и его сына является a priori сомнительнымъ. Откуда заимствовалъ эти свѣдѣнія князь *Н. Н. Голицынъ*? Ни въ Бархатной Книгѣ, ни въ росписи, поданной въ Разрядъ, ни въ Шереметевскомъ боярскомъ спискѣ, ни въ спискахъ, составленныхъ Берхомъ—этого нѣтъ. Объ окольничествѣ князей Юрія Михайловича и Ивана Васильевича упомянуто въ статьѣ «Родъ князей Голицыныхъ», помѣщенной въ XVII части Древней Россійской Вивліоѳики, но это источникъ, мутный, и его въ данномъ случаѣ не подтверждаютъ источники документальные—лѣтописи, статейные списки и акты. Изъ изслѣдователей-историковъ *А. И. Маркевичъ* въ трудѣ: «О мѣстничествѣ» (Кіевъ. 1879) говоритъ: «Однако и князей *Голицыныхъ* мы встрѣчаемъ въ окольничихъ, правда очень давно, еще

Digitized by Google

въ 1592 году, тогда былъ окольничимъ князь Иванъ Васильевичъ *Голицынъ* (Вал. Р. 122), потомъ онъ былъ при царѣ Василье бояриномъ; но и тогда этотъ родъ былъ уже изъ первыхъ» (стр. 525). Это — «уже» — совсѣмъ неточно, наивысшее положеніе этотъ родъ имѣлъ въ XV столѣтіи, когда еще собственно не было Голицыныхъ, а были Патрикѣевичи, въ послѣдующее время мѣстническое значеніе рода скорѣе понижалось, но онъ всегда всетаки оставался родомъ первостепеннымъ.

Ссылка «Вал. Р. 122» указываетъ намъ источникъ, тотъ самый, какимъ, надо думать пользовался и авторъ статьи въ Древней Россійской Вивліоѳикѣ — частныя разрядныя книги. «Вал. Р. 122»=«см. Синбирскій Сборникъ, изданный *Д. Валуевымъ* (М. 1844), текста разрядной книги стр. 122». Въ указанномъ же мѣстѣ, относящемся къ 20 сентября $^{7100}/_{1591}$ года, сказано: «В передовомъ полку: окольничему князю Івану Васильевичу *Голицыну*». Такое показаніе не подтверждается изъ другихъ источниковъ и должно быть опровергнуто свидѣтельствомъ источника документальнаго и оффиціальнаго—статейныхъ списковъ:—22 мая 1597 года при пріемѣ цесарскаго посла сидѣли по лавкамъ между прочими и «*дворяне*»—князь Иванъ да князь Андрей княжъ Васильевы дѣти *Голицына* (П. Д. С., т. II, ст. 487). Да и самая разрядная книга *Валуева* (ibidem, стр. 140) подъ августомъ 1599 года разсказываетъ: «А какъ былъ королевичъ Густавъ Ириковичъ, былъ у государя і великаго князя, и царь и великіи князь велѣлъ ево встрѣчать. Первая встреча: дворенинъ, князь Иванъ Васильевичъ *Голицынъ* да окольничей князь Андрей Ивановичъ *Хворостининъ*, встрѣчали на мосту у возка». Это мѣсто подтверждается и другими разрядными. Нельзя не обратить вниманія на то, что въ данномъ случаѣ *дворянинъ* князь Голицынъ написанъ выше *окольничаго* князя Хворостинина. Проф. *В. И. Сергѣевичъ* въ своихъ «Русскихъ юридическихъ древностяхъ» (Спб. 1890. 8°) отмѣчаетъ подобный же фактъ (стр. 434) изъ статейныхъ списковъ 1583 года: «А встрѣча послу первая была на нижнемъ крыльцѣ противъ Благовѣщенія: дворянинъ, князь Иванъ Васильевичъ *Сицкой*, да дворянинъ *думный*, Романъ Васильевичъ *Олферьевъ*, да дьякъ Ондрей *Щербединовъ* да Дружина *Петелинъ*» (Сборникъ Имп. Русс. Ист. Общ. т. XXXVIII, 82). «Думный дворянинъ», замѣчаетъ *В. И. Сергѣевичъ*, «занимаетъ при встрѣчѣ второе мѣсто, а первое принадлежитъ *простому* дворянину, но родовитому». Это не совсѣмъ

Digitized by Google

такъ: князья Иванъ Васильевичъ *Голицынъ* и Иванъ Васильевичъ *Сицкій*—въ приведенныхъ примѣрахъ не простые дворяне, это «дворяне большіе» (терминъ, встрѣчающійся въ оффиціальныхъ источникахъ) [1])—кандидаты въ бояре. Князь Иванъ Васильевичъ *Сицкій* и сдѣлался прямо бояриномъ въ 1585 году.

Дѣло объ окольничествѣ князя Ивана Васильевича *Голицына* рѣшается окончательно, во первыхъ указаніемъ другихъ разрядныхъ списковъ, которые вмѣсто кн. *Голицына* Валуевскаго списка отмѣчаютъ другое лицо, дѣйствительно бывшее въ то время окольничимъ, именно князя Ивана Васильевича *Гагина-Великаго*, а во вторыхъ въ грамотѣ избранія на царство Бориса Годунова отъ 1 августа 1598 года въ числѣ участниковъ собора означены: «дворяне—Степанъ Александровъ сынъ *Волоской*, князь Иванъ да князь Ондрей княжъ Васильевы дѣти *Голицына*» (А. А. Э., т. II, 43, 49). На подлинной грамотѣ какъ *Волошской*, такъ и *Голицыны* подписались собственноручно и безъ в и ч а.

Окольничество князей *Голицыныхъ*, по моему мнѣнію, недоразумѣніе, и члены этого рода въ окольничихъ не бывали. Патрикѣевичи въ мѣстническомъ отношеніи стояли очень высоко: «....А Шереметевымъ», сказано въ царской грамотѣ 1574 года (Синб. Сб., стр. 43), «на Щенятевыхъ мощно ли гледеть». Князь же Данило Васильевичъ *Щеня* былъ младшій братъ князя Ивана *Булгака*, родоначальника князей *Голицыныхъ*.

Князь Иванъ Васильевичъ *Булгакъ-Патрикѣевъ* имѣлъ четырехъ сыновей [2]), отъ втораго изъ нихъ, князя Михайла *Голицы*, и пошли *Голицыны*.

---

[1]) Дворяне «большіе» писались иногда и выше *бояръ*, такъ, напримѣръ, царская грамота отъ 30 января 1588 года въ Смоленскъ адресована: „воеводѣ нашему князю Михайлу Петровичю *Катыреву-Ростовскому* да *боярину* нашему и воеводѣ князю Ѳедору Дмитреевичю *Шестунову* съ товарыщи...“ (П. Д. С., т. I., ст. 1047). Но когда дѣло касалось большихъ дворянъ, какъ класса, они писались ниже думныхъ дворянъ. 30 Октября 1593 года на парадномъ обѣдѣ въ Грановитой Палатѣ: «...бояре сидѣли у государя по правую сторону, въ большой лавкѣ... и иные бояре, и околничіе и *дворяне думные* и *дворяне большіе* въ нагольныхъ шубахъ...» (П. Д. С., т. I, ст. 1354). Это объясняется тѣмъ, что не всѣ *большіе дворяне* были вмѣстѣ съ тѣмъ и кандидаты на боярство. Среди «дворянъ большихъ, которые сидятъ при Государѣ, при послѣхъ, въ Золотой Полатѣ» (П. Д. С., т. II, ст. 123), было не мало членовъ середнихъ родовъ, почему нѣкоторые большіе дворяне такъ и умирали, не пройдя въ Думу.

[2]) Князь *Н. Н. Голицынъ* всѣхъ четверыхъ именуетъ боярами, что тре-

Digitized by Google

Князь *Н. Н. Голицынъ* объ князѣ Иванѣ *Булгакѣ* даетъ лишь двѣ даты—боярство въ 1476 году и смерть въ 1479. Оба показанія очевидно взяты изъ Древней Россійской Вивліоѳики, ч. XX, гдѣ эти событія обозначены подъ годами 6984 и 6987 (стр. 4 и 5), и требуютъ поправки. Въ разрядныхъ книгахъ записано, что 22 октября 1475 (6984) года вмѣстѣ съ государемъ великимъ княземъ поѣхали изъ Москвы въ Новгородъ и *бояре* «князь Іванъ Булгакъ да князь Данило Щеня Васильевичи». Въ лѣтописяхъ же князь Иванъ *Булгакъ* неоднократно упоминается въ качествѣ полководца и послѣ 1479 года. Подъ 1482 годомъ лѣтописецъ обвиняетъ его между прочимъ даже во взяткѣ: «А князь Иванъ *Булгакъ* и князь Ярославъ взяша съ вышегорода Вельяда *таемъ собѣ* 2000 рублевъ, и поидоша отъ града съ силою, а вышегорода не вземъ....» (П. С. Р. Л., т. VI, стр. 35—36). Обвиненіе, надо думать, неосновательное, ибо оба воеводы остались въ чести, и князь Иванъ *Булгакъ* мирно почилъ въ

бусть доказательствъ. Князья Иванъ Ивановичъ и Дмитрій Ивановичъ, навѣрное, въ боярахъ не были. Необходимо еще замѣтить, что князь *Н. Н. Голицынъ* располагаетъ дѣтей князя Ивана *Булгака* въ такомъ порядкѣ: 1. Иванъ *Мышокъ*. (sic) 2. Михайла *Голица*. 3. Дмитрій. 4. Андрей *Курака*, тогда какъ въ старомъ родословцѣ въ Воскресенской лѣтописи и въ Государевомъ родословцѣ въ Бархатной Книгѣ они перечисляются: 1. Иванъ *Мошокъ*. 2. Михайла *Голица*. 3. Андрей *Курака*. 4. Дмитрій.

А на порядкѣ рожденія (кто послѣ кого слѣдовалъ), какъ извѣстно, основанъ мѣстническій счетъ.

Князю *Н. Н. Голицыну* остались неизвѣстными записи Бальзеровскаго списка Софійской лѣтописи (см. П. С. Р. Л., т. VI, 15), а тамъ записано про князя Ивана *Мошка*: «Въ лѣто 7003 (1495) преставися князь Иванъ Ивановичь *Мошко* мѣсяца мая 19, на память священомученика Патрекѣя въ 16 часъ дни». А про двоюроднаго дядю князя Ивана Ивановича князя Михаила Ивановича *Колышку* сказано: „Въ лѣто 7003 (1495) преставися князь Михаилъ Ивановичь княжь Ивановъ сынъ Юрьевича на Коломнѣ, мѣсяца іюня 12, 1 часѣ дни, и положенъ бысть въ манастыри нарицаемѣмъ Симоновѣ, 14 день, 4 часъ».

Боярство князя Андрея Ивановича *Кураки* тоже подъ очень большимъ сомнѣніемъ (даты же кн. Н. Н. Голицына требуютъ провѣрки): его нѣтъ ни въ Государевомъ родословцѣ въ Бархатной Книгѣ, ни въ боярскомъ спискѣ въ Вивліоѳикѣ. Только *Спиридовъ* замѣчаетъ (ч. I, с. 97): „....Въ 1530 году первымъ воеводою въ Костромѣ за городомъ (sic), и сверхъ сего сказано объ немъ, что онъ былъ въ боярахъ, но не видно, когда пожалованъ въ сей первостепенной чинъ».

Кстати отмѣчу еще, что въ Сборн. Имп. Русс. Ист. Общ. въ т. LIX, стр. 187—упоминается въ Польскомъ плѣну князь Онутрей Ивановичъ *Булгаковъ*—это просто опечатка вмѣсто Дмитрій.

Digitized by Google

1498 году. «Въ лѣто 7000 шестаго», передаетъ лѣтописная запись (ibidem., стр. 15), «преставися благовѣрный князь Иванъ Васильевичь *Булгакъ*, мѣсяца априля въ 14 день, на память иже въ святыхъ отца нашего исповѣдника Мартіяна папы Римского».

Относительно князя Михаила Ивановича *Голицы* князь *Н. Н. Голицынъ* даетъ указанія на его окольничество и затѣмъ боярство съ 1510 г. Князь Михайла Ивановичъ является передъ нами въ разрядахъ 1495 года сыномъ боярскимъ, сопровождающимъ въ числѣ другихъ князя великаго въ Новгородъ. Въ Февралѣ 1500 года на свадьбѣ князя Василія Даниловича *Холмскаго* :...А въ поѣзду были со княземъ Васильемъ *дети боярскіе*... князь Михайло да князь Ондрей да князь Дмитрѣй княж Ивановы дѣти *Булгаковы*» [1]). Въ 1502 году князь Михайла Ивановичъ ходилъ изо Ржевы на Литовскую землю уже въ качествѣ перваго воеводы большаго полка, то есть главнокомандующимъ, но объ окольничествѣ его разряды молчатъ и подъ сентябремъ 1509 года прямо именуютъ его *бояриномъ*: «Лѣта 7018 сентября князь великій Василей Иванович всея Русіи поѣхал в свою отчину в Великій Новгородъ. А с великим княземъ бояре: князь Александръ Володимеровичъ *Ростовской*, князь Михайло Ивановичъ *Булгаковъ*». 27 февраля 1552 года прибылъ въ Москву изъ польскаго плѣна князь Михайла *Голица* «истоменъ» (Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 356), а подъ 2 іюня 1553 года разряды въ послѣдній разъ упоминаютъ престарѣлаго боярина, который въ этомъ разрядѣ написанъ первымъ въ числѣ бояръ, оставленныхъ вѣдать Москву въ отсутствіе царя, выступившаго съ войсками въ Коломну.

О сынѣ родоначальника князѣ Юріи (№ 2 росписи) у князя *П. Н. Голицына* показано: «князь Юрій Михайловичъ (Булгаковъ), рында, *окольничій*, кравчій (1522, — отставленъ 1530), бояринъ (1537)....ум. въ октябрѣ 1560 года въ Псковѣ», на стр. 513 въ поправкахъ эти даты измѣнены—«рында (1522)», кравчій—1525, бояринъ—1540. Данныя послѣдней редакціи достаточно точны, но въ виду упоминанія *окольничества* мы должны прослѣдить, такъ сказать, послужной списокъ князя Юрія Михайловича. По разрядамъ князь Юрій Булгаковъ является передъ

[1]) Обратимъ вниманіе на порядокъ, въ которомъ они перечислены, это порядокъ первородства и намекъ, что старшій братъ Иванъ умеръ до 1500 года.

Digitized by Google

нами въ маѣ 1522 года первымъ рындою при великомъ князѣ въ походѣ изъ Москвы на Коломну. Шереметевскій боярскій списокъ показываетъ назначеніе князя Юрія въ кравчіе въ 7033 (1524—1525) году и отставку его отъ кравчества въ 7038 (1529—1530) году. Въ іюлѣ 1534 года по разрядамъ князь Юрій Михайловичъ второй воевода правой руки; воеводой же онъ является 28 іюля 1536 года, въ октябрѣ 1536, въ сентябрѣ 1537, въ августѣ 1538 года—вездѣ безъ окольничества. Въ разрядахъ подъ апрѣлемъ 1540 года читаемъ впервые: «Въ правой рукѣ быть воеводамъ: боярину князю Юрію Михайловичу *Булгакову* да Тимофѣю Васильеву сыну *Борисова*» [1]).

Это первое указаніе сопровождается и изложеніемъ мѣстническаго столкновенія новаго боярина [2]). Боярскій списокъ (Д. Р. В., ч. XX) показываетъ, что князь *Ю. М. Голицынъ* былъ сказанъ бояриномъ въ 7048 (1539—1540) году. Такое показаніе оказывается вѣрнымъ, но въ такъ называемой Царственной книгѣ подъ 1537 годомъ есть (стр. 75, 76) прелюбопытный разсказъ касательно боярства князя *Голицына*: «Тоя жъ осени, по діаволю дѣйству бысть вражда между великаго князя бояръ; начаша враждовати князь Василей да князь Иванъ Васильевичи *Шуйскіе* на князя на Ивана Ѳедоровича на *Бѣльскаго* да на Михайла Васильевича *Тучькова* за то, что князь Иванъ *Бѣльской* да Михайло *Тучьковъ* совѣтовали великому князю, чтобы князь великій пожаловалъ *боярствомъ* князя Юрья Михайловича *Голицына*.....». Въ этой враждѣ убитъ былъ дьякъ Ѳедоръ *Мишуринъ* и началась цѣлая смута (о) «...князь Юрьѣ о *Голицынѣ*, о боярствѣ, и о иныхъ

[1]) По писцовой книгѣ Тверскаго уѣзда 7048 года князь Юрій Михайловичъ *Булгаковъ* не значится бояриномъ; за нимъ въ это время въ уѣздѣ были въ помѣстьѣ село Юрьевское, деревня Лентѣево и др. (П. К. XVI в., ч. II, стр. 109, 123). Впрочемъ въ писцовой книгѣ того же уѣзда, составленной несомнѣнно въ то время, когда кн. Юрій Михайловичъ былъ уже бояриномъ читаемъ: «....а Поярокъ служитъ князю Юрью Михайловичу *Голицыну*, земля середняя, а крѣпости—кабала закладная» (Ibidem, стр. 234).

[2]) ...И Іуля 9 днь (7048) писал к великому князю из Володимеря воевода князь Василей Андрѣевич *Микулинской*, что *боярин* князь Юрьи Михаиловичь *Булгаковъ* великого князя для дѣл к нему не ѣздитъ. А князь Юрьи *Булгаковъ* писал к великому князю, что ему ко князю Василью *Микулинскому* ѣздить не пригоже. И князь великій отписал ко князю Юрью Михаиловичу, чтоб он ко князю Василью Андрѣевичу ѣздил и дѣла великаго князя берег с ним за один, а та ему служба *не в мѣста*; а как служба минетца, а будет ему до князя Василья дѣло о мѣстех, ино им тогды дати суд.»

Digitized by Google

боярехъ; и того ради князь Иванъ *Шуйской* митрополита свелъ, что безъ его велѣнія давали *боярство*; и велѣлъ его сослати въ его постриженіе во Іосифовъ монастырь». Хотя и нѣтъ точныхъ указаній, но слѣдуетъ думать, что боярство князя *Ю. М. Голицына* было отмѣнено. Вотъ когда начались счеты между князьями *Шуйскими* и кн. *Голицыными!*

Показаніе кн. *Н. Н. Голицына* о смерти князя Юрія Михайловича—точно въ октябрѣ 1560 года во Псковѣ—очень цѣнно: въ боярскомъ спискѣ кончина его показано глухо въ 7069 (1560—1561) году, а въ разрядныхъ книгахъ онъ показанъ воеводой въ Казани въ 7067 (1559) году, при чемъ въ нѣкоторыхъ также и подъ 7069 годомъ [1]).

Князю *Н. Н. Голицыну* осталось неизвѣстнымъ, на комъ былъ женатъ князь Юрій, однако имя его жены имѣется въ свадебныхъ разрядахъ. На свадьбѣ князя Владиміра Андреевича въ маѣ 1550 года «свахи были: княжъ Юрьева Михайловича *Булгакова* княгини Оксинья, да Васильева жена Михайловича Юрьева Настасья» (Въ Д. Р. В., ч. XIII—имени нѣтъ въ свадьбѣ 1550, но оно есть въ свадьбѣ 1554 года, ibidem, стр. 75—79).

Относительно сыновей князя Юрія Михайловича, князей Ивана и Василія, не будемъ входить въ большія подробности, но замѣтимъ, что и тутъ показанія *кн. Н. Н. Голицына* требуютъ провѣрки и дополненій.

Относительно князя Ивана Юрьевича онъ говоритъ:—«рында съ саадакомъ» 1557, бояринъ 1574, ум. въ дек. 1602 г., схорон. въ Троицѣ Сергіевой Лаврѣ 2 янв. 1603 года, женатъ на Евдокіи NN».

Князь Иванъ Юрьевичъ является стольникомъ 8 ноября 1554 года (Д. Р. В. XIII, 74), дворяниномъ 25 ноября 1562 г. (Сб. LXXI, с. 94), дворяниномъ первой статьи въ 1566 году (С. Г. Г. и Д. I, с. 550), рындой съ большимъ саадакомъ въ Іюнѣ 1556 года (разряды), воеводой значится подъ 7068 годомъ (Д. Р. В. XIII, 304). По боярскому списку (Д. Р. В. XX) князь Иванъ Юрьевичъ значится бояриномъ въ 7082—7091 гг.= ($15^{73}/_{74}$—$15^{82}/_{83}$). По разрядамъ онъ не значится бояриномъ въ маѣ 1574 года (Синб. Сб., стр. 44) и значится имъ 10 апрѣля

[1]) См. Д. Р. В., ч. XIII, 273 и рукоп. разр., въ 7068 году старшимъ воеводой въ Казани показанъ кн. П. И. *Шуйскій*, въ 7069 опять кн. Ю. М. *Булгаковъ*, но въ Февралѣ 1561 года въ Казани были уже воеводы бояринъ князь Александръ *Горбатой* съ товарищи (грамота отъ этого числа).

Digitized by Google

1575 года (ibid. стр. 46), тогда какъ младшій братъ его князь Василій показанъ бояриномъ и въ 1574 году (ibid. стр. 45) [1]) По боярскому же списку этотъ послѣдній сказанъ бояриномъ лишь въ 7085 (1576—1577) году. Рѣшить вопросъ этотъ о времени пожалованія боярствомъ князей Ивана и Василья можетъ только полный и точный сводъ всѣхъ данныхъ. Вотъ почему въ такихъ случаяхъ и необходимы ссылки на источники.

Князь *Н. Н. Голицынъ* указываетъ одинъ бракъ князя Ивана Юрьевича, но въ мѣстническомъ дѣлѣ князя Андрея Ивановича *Голицына* съ княземъ Александромъ Ивановичемъ *Шуйскимъ* отъ 25 апрѣля 1582 года (Р. И. С., ч. II, стр. 35) есть слѣдующее любопытное указаніе: «И князь Ондрей *Голицынъ* государю билъ челомъ, чѣмъ ему считатись съ Шуйскими и тѣ памяти *у мачехи* ихъ взялъ въ Новѣгородѣ дядя его бояринъ князь Василей Юрьевичъ». Значитъ, князь Иванъ Юрьевичъ женатъ былъ дважды. Въ писцовой книгѣ вотчинъ Троице Сергіева монастыря времени царствованія Ѳеодора Ивановича въ Московскомъ уѣздѣ въ Сурожскомъ стану описано сельцо *Давыдовское*».... а въ сельцѣ дворъ монастырьской, а въ немъ живетъ приказщикъ изъ Вознесенскаго монастыря княжъ Ивановы кнеини *Голицына* старицы *Олександры*... а сказали крестьяне, что тою вотчиною владѣетъ княгиня старица *Олександра* четвертой годъ, а дана ей та вотчина монастыря по ея животъ» (П. К. XVI в., ч. I, стр. 61) [2]).

Точное указаніе князя *Н. Н. Голицына* на время кончины и погребенія князя Ивана Юрьевича очень интересно, но возбуждаетъ сомнѣнія. По боярскому списку (Д. Р. В. XX) князь *И. Ю. Голицынъ* скончался въ 7091 году, по разрядамъ — послѣ службы его воеводой въ Великомъ Новгородѣ въ 7090 (1581—1582) году— извѣстія объ немъ замолкаютъ [3]), а въ мѣстническомъ дѣлѣ 1582 года князь Андрей Ивановичъ *Голицынъ* 10 Мая бьетъ че-

[1]) Отмѣтимъ еще требующее провѣрки извѣстіе разряда свадьбы короля Арцымагнуса 7081 года: „а *боярамъ* сидѣти: князь Петръ Тутаевичь *Шейдяковъ*, князь Василей Юрьевичъ *Голицынъ*....“ (Д. Р. В. XIII, стр. 98).

[2]) См. еще Ibidem, стр. 279 въ кн. 7102 (1593—1594) года: „...а образъ мѣсной въ церквѣ Вознесеніе Христово поставленье Вознесенского монастыря, что въ Москвѣ у Фроловскихъ воротъ, старицы княгини Олександры *Голицыны*..“.

[3]) О пребываніи князя Ивана Юрьевича въ Новгородѣ въ Сентябрѣ—Декабрѣ 1581 (7090) года, см. грамоты въ Памятникахъ Дипломатическихъ Сношеній, т. X и у *Ѳ. И. Успенскаго*: «Переговоры о мирѣ въ 1581—82 г.» (Матеріалы), изданы въ Одессѣ, въ 1887 году.

Digitized by Google

ломъ Государю, чтобъ Государь «пожаловалъ далъ срокъ до дяди ево до князя Василья, а безъ дяди ему памятей положить нельзѣ, что онъ молодъ, считатися безъ дяди не умѣетъ» (Р. И. С., т. II, стр. 36). Почему въ данномъ случаѣ нѣтъ ссылки на отца, на князя Ивана Юрьевича, почему князь Василій Юрьевичъ взялъ памяти разрядныя у *мачехи* князя Андрея Ивановича, а не у своего брата? Все это носитъ такой характеръ, какъ будто бы князь Иванъ Юрьевичъ скончался въ Новгородѣ до 25 Апрѣля 1582 года.

Относительно самого князя Василія Юрьевича мы отмѣтимъ только одну подробность. Князь *Н. Н. Голицынъ* говоритъ, что онъ женатъ былъ на Соломонидѣ Григорьевнѣ, вдовѣ кравчаго [1]) Ѳеодора Алексѣевича *Басманова*, рожденной *Желябужской*, позднѣе игуменьи Вознесенскаго монастыря въ Кремлѣ, въ схимонахиняхъ *Софьи*. Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ бракъ былъ вторымъ. Указаніе на первый бракъ князя Василія Юрьевича находимъ въ свадебныхъ разрядахъ. На свадьбѣ «короля Арцымагнуса» въ 1573 (7081) году назначено было «боярынямъ сидячимъ быти: княжъ Петровѣ Тутаевича *Шейдякова* княгинѣ Орининѣ, да князь Васильевѣ княгинѣ Юрьевича *Голицына* княгинѣ *Дарьѣ*...» (Д. Р. В., ч. XIII, с. 97) [2]). О сыновьяхъ князя Ивана Юрьевича *Голицына* авторъ разбираемой книги говоритъ между прочимъ, что оба они и князь Иванъ Ивановичъ *Шакъ* (росписи № 5)

---

[1]) Князь *Н. Н. Голицынъ* называетъ его боярином, но см. боярскій списокъ въ Д. Р. В. XX, гдѣ *Ѳ. А. Басмановъ* названъ опредѣленно только крайчимъ.

[2]) Любопытнѣйшія подробности относительно разряда этой свадьбы см. въ весьма важномъ и интересномъ мѣстническомъ дѣлѣ боярина князя Тимофея Романовича *Трубецкаго* съ бояриномъ княземъ Григорьемъ Андреевичемъ *Булгаковымъ* (озаглавлено, какъ дѣло съ княземъ Андреемъ *Голицынымъ*, который отвѣчалъ за дѣда). Дѣло это производилось въ январѣ 1589 года (см. Временникъ, ч. XIV, стр. 1—18). Изъ того факта, что князь *Н. Н. Голицынъ* поправилъ ошибку свою о князѣ Петрѣ *Булгаковѣ* (см. стр. 113 и 513) по книгѣ *Н. Д. Чечулина*, очевидно, что онъ не зналъ этого счетнаго дѣла, прекрасно, между прочимъ, рисующаго отношенія (и счетъ) между князьями *Булгаковыми-Голицынымъ* и князьями *Булгаковыми-Куракиными* въ XVI столѣтіи. А между тѣмъ въ этомъ дѣлѣ есть предюбопытный намекъ по отношенію къ *князьямъ Голицынымъ*. Князь Тимоѳей Романовичъ *Трубецкой* утверждалъ и, какъ оказалось, не безъ основанія, что «... воровали Ондрей да Василей *Щелкаловы*, ту свадьбу передѣлали, а брата моего князя Ѳедора не написали въ томъ сидѣньѣ, *дружачи Голицынымъ*, потому что *Голицыны Щелкаловымъ други сватовъ*». Что это за «сватовѣ»?

Digitized by Google

и князь Андрей Ивановичъ (росписи № 6) сказаны боярами ([1] 28 Декабря 1592 года. Относительно перваго въ разрядахъ читаемъ: «Того жъ году (7101—1592), Декабря въ 25 день, на Рождество Христово, сказано боярство князь Івану Ивановичю *Голицыну*...» (Синб. Сб., стр. 126), [2]) но князь Андрей Ивановичъ въ тѣхъ же разрядахъ показанъ безъ боярства въ росписи 25 апрѣля 1593 года (ibidem, стр. 127). Въ боярскомъ (Шереметевскомъ) спискѣ (Д. Р. В. XX) точно не означено время производства князя Андрея Ивановича *въ бояре*, но въ статейныхъ спискахъ мы видимъ его *боярином*ъ 22 Мая 1597 года (П. Д. С., т. II, ст. 486).

Объ извѣстномъ дѣятелѣ смутнаго времени князѣ Васильѣ Васильевичѣ (росписи № 7) князь *Н. Н. Голицынъ* сообщаетъ цѣлый рядъ точныхъ датъ, изъ которыхъ одну необходимо выкинуть — именно указаніе на боярство — «бояринъ царя Ѳедора Ивановича (1591)». Въ статейныхъ спискахъ (Дѣла Цесарскія)

---

[1]) Князь *Н. Н. Голицынъ* говоритъ: «бояринъ (28 декабря 1592) Царя Бориса *Годунова*» — это конечно опечатка вмѣсто «царя Ѳедора Ивановича». Въ приправочной книгѣ города Дѣдилова съ уѣздомъ 7096 и 7097 (1588 и 1589) гг., описываются городскіе дворы и помѣстья «бояръ» кн. Ивана и кн. Андрея Ивановичей *Голицыныхъ* (П. К. XVI в., ч. II, стр. 1262, 1264, 1271, 1272, дворы въ Тулѣ, см. ibid., стр. 1082, 1087); но оба брата названы здѣсь боярами не въ смыслѣ чина, а въ смыслѣ принадлежности къ извѣстному классу. Отмѣтимъ еще, что *Спиридовъ* князю Андрею Ивановичу даетъ прозваніе «Скуриха» (ч. I, стр. 82), каковаго нѣтъ въ Бархатной Книгѣ.

[2]) Князь *Н. Н. Голицынъ* ничего не говоритъ о бракѣ князя Ивана Ивановича, имя жены его осталось ему неизвѣстнымъ. Но вотъ относительно этого выписка изъ кормовой книги Кирило-Бѣлозерскаго монастыря подъ 20 августа): «Да по князѣ Иванѣ Ивановичѣ *Голицынѣ*, именуемом *Сѣй, да по княгинѣ его инокѣ Софьѣ*, дачи ихъ во 114 году денегъ 106 рублевъ, 24 алтына и деньга. Да княгиня жъ инока *Софья* дала пелену, шитъ Кириллъ чудотворецъ золотомъ да серебромъ, на поляхъ дробницы серебряны золочены за 30 рублевъ да денегъ, и судовъ оловянныхъ и мѣдныхъ на 25 рублевъ; и всего на 55 рублевъ. Да княгиня инока Александра *Голицыныхъ* дала денегъ 50 рублевъ; да она же дала *съ сестрою своею Ириною* 2 ширинки, шиты золотомъ и серебромъ. Да по княжнѣ *Евфросиньѣ Ивановнѣ Голицыной* дачи во 129 и во 132 годахъ, при игуменахъ Савватіи и при Никонѣ, денегъ 100 рублевъ. Кормъ по нихъ съ поставца и въ синодики написаны» (Записки Отдѣленія Русской и Славянской Археологіи, т. I (Спб. 1851), стр. 87). Въ тѣхъ же кормовыхъ книгахъ находимъ подъ 14 Ноябремъ *княжну Голицыну*, не упомянутую у кн. *Н. Н. Голицына*: «Того жъ мѣсяца въ 14 день... да по княжнѣ Марьѣ *Голицыной* дачи во 133 (1624—1625) году денегъ 50 рублевъ...» (Ibidem, стр. 61).

Digitized by Google

князь Василей Васильевичъ неоднократно упоминается въ 1597 (7105) году, какъ воевода въ Смоленскѣ, и всегда безъ боярства. По этому правильнѣе будетъ относить боярство князя *В. В. Голицына* вмѣстѣ съ боярскимъ спискомъ Древней Россійской Вивліоѳики къ 7110 (1601—1602) году [1]).

---

[1]) Князь Василій Васильевичъ *Голицынъ* выступаетъ на арену общественной дѣятельности только въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ XVI столѣтія. *М. Г. Спиридовъ* (ч. I, стр. 82) указываетъ, что въ 1587 году князь Василій Васильевичъ посланъ былъ «закладывать городъ Богородицкой». Въ Валуевской разрядной значится первое воеводство его въ исходѣ 1589 года: «Лѣта 7098 году Декабря въ 14 день царь і великиі князь Ѳедоръ Іановичъ всеа Русиі пошолъ в свою отчину в Великиі Новгородъ, а из Новагорода итить ему на свискаго короля... и розрядилъ полки... в лѣвой руке: воеводы князь Василей Василевичъ *Голицынъ* да окольничей князь Ѳедоръ Івановичъ *Хворостининъ*» (Синб. Сб., стр. 109). Въ академическомъ изданіи «Акты Московскаго Государства» въ «Спискѣ бояръ, окольничихъ и дворянъ, которые служатъ изъ выбора, 85 (1577) года» среди дворянъ встрѣчаемъ и князя Василья княжъ Васильева сына *Голицына* (томъ I, стр. 43), но... см. Предисловіе, стр. XI, гдѣ сказано слѣдующее: «Въ столбцѣ Московскаго стола № 1-й, третье дѣло, состоящее изъ 36 листовъ (бывшихъ склеекъ столбца), въ теперешнемъ его составѣ подобрано было выше помянутымъ Комитетомъ 1835—1842 годовъ, и заключающійся въ немъ списокъ, напечатанный въ настоящемъ томѣ на стр. 39—47, не весь принадлежитъ 1577 году, а какъ оказалось по новой провѣркѣ его, предпринятой по случаю нынѣшняго изданія, лл. 16—19 подлинника, писанные иными чернилами и иною рукою, чѣмъ остальные, внесены въ него по ошибкѣ, происшедшей, можетъ быть, еще при разборѣ архивныхъ дѣлъ послѣ наполеоновскаго погрома, изъ какого либо столбца XVII столѣтія...». И дѣйствительно показаніе списка о князѣ Васильѣ Васильевичѣ *Голицынѣ* относится не къ дѣятелю Смутнаго времени, а къ знаменитому «Царственныя большія печати и государственныхъ великихъ дѣлъ оберегателю» князю Василью Васильевичу, такъ называемому «Великому» *Голицыну*. Происхожденіе такой печальной ошибки можетъ быть выяснено. Согласно съ «мнѣніемъ Академіи Наукъ» рѣшено было «приступить къ постепенному печатанію важнѣйшихъ дѣлъ двухъ приказовъ, Разряднаго и Помѣстнаго, *начавъ съ перваго и при томъ въ порядкѣ его столовъ...*». Какъ извѣстно въ настоящее время въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣла Разряднаго Приказа раздѣлены на *девять* столовъ, при чемъ книги и столбцы каждаго стола расположены *приблизительно* въ хронологическомъ порядкѣ. Теперь уже доказано, что дѣленіе на *девять* столовъ вполнѣ искусственно, что въ 1660—70 годахъ въ Разрядѣ было только *пять* столовъ (см. статью *А. А. Голомбіевскаго* въ Журн. Мин. Нар. Просв. (ч. CCLXX): «Столы Разряднаго Приказа въ 1668—1670 годахъ»), а въ позднѣйшее время ихъ было и болѣе девяти. Доказано и то, что документы Разряднаго Приказа въ настоящее время находятся въ перепутанномъ видѣ и разложены по столамъ Комитетомъ 1835—1842 года довольно таки произвольно и случайно. Объ этомъ см. предисловіе

Digitized by Google

О братьяхъ князьяхъ Иванѣ Васильевичѣ и Андреѣ Васильевичѣ, мы уже имѣли случай говорить по поводу окольничества князей *Голицыныхъ*. Надо прибавить, что показанія кн. *Н. Н. Голицына* относительно боярства ихъ должны быть замѣнены данными боярскаго списка Вибліоѳики—для перваго—7113 (1605), для втораго 7114 (1605—1606) годомъ [1]).

Князь *Н. Н. Голицынъ* знаетъ только двухъ дочерей князя Ивана Юрьевича — княжну Евдокію Ивановну, бывшую замужемъ за бояриномъ Александромъ Никитичемъ *Романовымъ-Юрьевымъ* и княжну Елену Ивановну, бывшую, по показаніямъ родословныхъ, замужемъ за Григорьемъ Михайловичемъ *Аминевымъ*. Слѣдуетъ указать на существованіе третьей дочери, бывшей въ замужествѣ за Степаномъ воеводичемъ *Волошскимъ* (бояриномъ въ 7111—7115 годахъ). Эту интересную родственную связь князей *Голицыныхъ* вскрываетъ намъ, находящаяся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи [2]) духовная грамота инокини *Маѳы Ивановны*, вдовы Степана Александровича *Волошскаго*.

къ труду *Н. Н. Оболенина*: «Обозрѣніе историко-географическихъ матеріаловъ XVII и начала XVIII вв., заключающихся въ книгахъ Разряднаго Приказа» (Москва. 1884. 8°). Казалось бы, что Академіи Наукъ предстоитъ прежде всего *составить* и *издать* опись всѣхъ сохранившихся документовъ Разряднаго Приказа (по счету *Оболенина* и I тома описанія документовъ архива—1727 книгъ, 7394 столбца и 72 вязки), а затѣмъ уже при помощи комиссіи спеціалистовъ, составлявшихъ опись, раздѣливъ документы или исторически на столы, или систематически—по содержанію, выяснить, какіе акты заслуживаютъ лишь упоминанія въ болѣе или менѣе подробной описи и какіе должны войти цѣликомъ въ академическое изданіе. Вмѣсто всего этого начали прямо издавать *извлеченія* изъ дѣлъ, отнесенныхъ Комитетомъ 1835—1842 года къ Московскому столу. Первый же столбецъ и показалъ, какъ можно полагаться на разборъ чиновниковъ Комитета.

[1]) Князь *Н. Н. Голицынъ* въ текстѣ, на стр. 116, говоритъ, что князь Иванъ Васильевичъ былъ «женатъ на NN», а на стр. 513 поправляетъ «женатъ на Ульянѣ Ивановнѣ N». Что супругу у князя Ивана Васильевича звали Ульяной, это несомнѣнно. Въ записныхъ книгахъ Московскаго стола въ книгѣ за 1640—1641 годъ (Р. И. Б., т. X, стр. 258) описана встрѣча посла 15 Марта 1641 года; на встрѣчѣ были «даточные люди конные» бояръ, окольничихъ, стольниковъ и, между прочимъ: «*Вдовъ большихъ*: боярина князя Ивана Васильевича *Голицына* княгини *Ульяны* два человѣка...» Но вотъ у князя *Н. Н. Голицына* въ росписи подъ № 18 значится другой князь Иванъ Васильевичъ и тоже женатый на Ульянѣ Ивановнѣ. Странное совпаденіе, требующее тщательной провѣрки.

[2]) Грамоты Коллегіи Экономіи, Ростовскій уѣздъ, № 10576 (39). Подлинникъ.

Digitized by Google

Написана «изустная память» эта 17 апрѣля 1613 года. Душу свою инока *Марѳа* поручаетъ устроити «государемъ своимъ братьямъ князю Василью да князю Ивану Васильевичамъ *Голицынымъ* да государыне *своей тетушке* княгине старице Софье Ивановне *Голицыной*...». Здѣсь мы имѣемъ новую поправку къ показаніямъ росписи кн. *Н. Н. Голицына*: вдова князя Василія Юрьевича *Булгакова-Голицына* не «Григорьевна», а «Ивановна». Кромѣ этихъ данныхъ инока *Марѳа* отмѣчаетъ день своего рожденія (15 августа), называетъ вдову князя Андрея Васильевича—княгиню Марью Васильевну [1]), и племянницу свою княжну Евфросинію Ивановну.

Этотъ актъ съ собственноручной подписью старицы Софьи *Голицыной*. замѣчателенъ между прочимъ по той заботливости, которую проявила завѣщательница по отношенію къ своимъ слугамъ.

Князь *Н. Н. Голицынъ* вообще очень тщательно слѣдитъ за родствомъ князей *Голицыныхъ* и постоянно отмѣчаетъ браки князей и княженъ. Полноты въ этомъ отношеніи достигнуть очень трудно, и мы, конечно, не поставимъ въ упрекъ автору, что онъ пропустилъ нѣсколько указаній и изъ печатныхъ источниковъ.

Такъ князю *Н. Н. Голицыну* осталось неизвѣстнымъ, что у князя Юрія Патрикѣевича была дочь *Елена*. Бархатная книга, излагая родъ *Радши*, передаетъ, что у Михаила Андреевича, правнука Акинфа Гавриловича *Великаго*, было три сына: «Иванъ да Василей, оба бездѣтны, да Ѳедоръ *Челядня*. А была за Иваномъ княжъ Юрьева дочь Патрекеевича *Олена*» (ч. I, стр. 350).

Сестра послѣдняго въ родѣ князя *Телятевскаго-Микулинскаго* была замужемъ за княземъ *Голицынымъ*. Относительно боярина князя Ивана Андреевича *Голицына* (Росписи № 10, правнукъ князя Михаила *Го́лицы*) князь *Н. Н. Голицынъ* говоритъ (стр. 117): «...женатъ на Софьѣ Андреевнѣ NN, род. и ум. (?); была, съ 1617 года, пріѣзжею боярынею царицы Евдокіи Лукьяновны...». Бракъ князя Ивана Андреевича дѣйствительно могъ состояться до 1617 года, потому что въ имѣющейся у меня выпискѣ изъ несохранившагося въ подлинникѣ боярскаго списка 7119 (1610—

[1]) Въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ хранится: «Подлинная доворная книга сельца Никольскаго съ деревнями помѣстнаго владѣнія жены князя Андрея Васильевича *Голицына*- вдовы *Марьи*, письма и дозора Леонтья Сазоновича *Шарапина* и подъячаго Ивана *Гогарова* - 25 января 7123 (1615) года». Кн. 58, л. 10—46. (См. Описаніе документовъ архива, ч. I, стр. 24, № 253).

Digitized by Google

1611) года князь Иванъ Андреевичъ *Голицынъ* уже показанъ *стольникомъ*, но женатъ онъ былъ не на Софьѣ Андреевнѣ NN, а на княжнѣ Ѳедосьѣ Андреевнѣ *Телятевской* [1]) (см. книжку «Микулинская Лѣтопись». (Москва. 1854.) 8°, стр. 68). Стольникъ князь Ѳедоръ Андреевичъ *Телятевской* былъ послѣдній въ родѣ князей *Микулинскихъ* [2]) и еще до кончины своей (ум. въ 7153 (1644) году) въ духовной написалъ треть слободки, *что былъ городъ Микулинъ*, да двѣ трети того жъ Городища съ Острокольскою слободкою, и съ иными слободками дать въ домъ Пресвятыя и Живоначальныя Троицы въ Сергіевъ монастырь; а село *Ошурково*, да сельцо *Дерожаево* съ деревнями и пустошьми дать въ Кириловъ манастырь. Какъ ближайшій родственникъ, князь Иванъ Андреевичъ *Голицынъ* билъ челомъ о выкупѣ и въ 1645 (7153) году «...Генваря въ 8 день, по государеву указу и по докладной выпискѣ за помѣтою Ѳедора Кузьмича *Елизарова*, та князь Ѳедорова, старинная и купленная вотчины, *Телятевскаго*, что онъ въ духовной своей написалъ дать въ Троицкой да въ Кириловъ монастырь, отданы изъ тѣхъ монастырей на выкупъ боярину князь Ивану Андреевичу *Голицыну* и женѣ ево княгинѣ Ѳедосьѣ Андреевнѣ, *княжъ Ѳедоровъ сестръ родной*, а за тѣ вотчины взято на боярынѣ *Голицынѣ* въ Троицкой Сергіевъ монастырь 190 рублевъ, 16 алтынъ, 4 деньги, да въ Кириловъ монастырь 272 рубля, 16 алтынъ, 4 деньги; и Генваря 18 дня боярину князь Ивану Андреевичу на тѣ вотчины дана государева отказная грамота...».

Сдѣлаемъ еще одно послѣднее замѣчаніе. Среди писцовыхъ книгъ (по Москвѣ) въ Архивѣ Министерства Юстиціи между прочимъ находится [3]): «Списокъ съ межевой книги (28 Августа 1699 года) отхожаго луга стольника князя *Дементья* Михайловича *Голицына* въ селѣ Богородскомъ, что была деревня Лодыгина (Жданскаго стана), межеванья Матвѣя Иванобича *Шишкова* и подьячаго Гурья *Немятова*» (Кн. 701, лл. 1048—1051).

Что это? Опечатка, или дѣйствительно существовалъ князь *Дементій Голицынъ*, не показанный авторомъ разбираемаго труда? [4])

---

[1]) Можетъ быть, это второй бракъ?

[2]) „И тѣ вышеписанные роды", замѣчаетъ Бархатная Книга (ч. I, стр. 67), „всѣ, которые пошли отъ великихъ князей Тверскихъ, пресѣклись".

[3]) См. „Описаніе документовъ и бумагъ.." кн. I (С.-Петербургъ. 1869. 8°), стр. 156. № 1593.

[4]) Обратимъ вниманіе князя *Н. Н. Голицына* еще на «Общій морской списокъ», ч. III (СПБ. 1890 г. 8°). Данныя этого списка относительно князей

Digitized by Google

Скажемъ теперь нѣсколько словъ о книгѣ князя *Н. Н. Голицына* вообще. Въ предисловіи авторъ говоритъ: «Настоящее изданіе предпринято нами, главнымъ образомъ: а) для пользованія, для свѣдѣнія и для руководства членовъ голицынскаго рода; б) затѣмъ имѣлись въ виду тѣ знатоки исторіи и любители старины, которые найдутъ въ нашемъ трудѣ что либо для себя полезное или новое; в) наконецъ, къ послѣднему уже разряду причисляли мы ту обыденную читающую публику, большинство которой не интересуется исторіей нашего дворянства, или относится къ послѣднему не только безъ симпатій, но часто и враждебно» (стр. V). Въ этихъ словахъ ясно выражены цѣль и задачи автора, ими объясняются и нѣкоторыя особенности его изложенія: въ книгѣ кой гдѣ проскальзываютъ фразы оправданія занятій генеалогіей, лирическія размышленія о родѣ Голицыныхъ и современномъ дворянствѣ и т. д. Все это конечно предназначено для третьяго разряда читателей «обыденной читающей публики», которая въ сущности въ данномъ случаѣ не должна быть принимаема въ разсчетъ. Генеалогическіе труды—труды спеціальные. Необходимо сознавать разницу между научной разработкой исторической науки и суммировкой и популяризаціей новыхъ данныхъ, добытыхъ этимъ путемъ. У насъ эти двѣ области нерѣдко смѣшиваются. Одно изъ главныхъ назначеній генеалогической монографіи дать спеціальный генеалогическій словарь. Тѣ лица, которыя по своему значенію не могутъ войти въ энциклопедическіе словари и словари «достопамятныхъ дѣятелей», въ общеисторическихъ сочиненіяхъ являются просто разнообразными кличками. Такого то смѣнилъ такой то, вмѣсто этого назначенъ тотъ. Не всякій членъ боярской думы, не всякій посолъ, сенаторъ, членъ государственнаго совѣта, не говоря уже о менѣе важныхъ дѣятеляхъ, попадетъ въ обще-историческій словарь, хотя бы и въ краткой ничего кромѣ двухъ-трехъ датъ не дающей, не то надгробной надписи, не то біографіи. А между тѣмъ всѣ эти не крупные, можетъ быть, нѣкоторые и посредственные даже люди, по самому положенію своему «вліяли», и это вліяніе ихъ отражалось на жизни сотенъ тысячъ, а иногда и милліоновъ людей. И дѣйствовали они многіе годы по своимъ наклонностямъ и сложившимся подъ разными вліяніями убѣжденіямъ. Трудъ генеалога путемъ свода множества мельчайшихъ свѣдѣній

Бориса Васильевича и Петра Васильевича *Голицыныхъ* (стр. 397—398) не сходятся съ показаніями автора «Рода князей Голицыныхъ» (см. стр. 176 и 177).

Digitized by Google

даетъ намъ указанія на родство, воспитаніе, среду, окружавшую въ дѣтствѣ и юности того или другаго дѣятеля, рисуетъ рядомъ съ послужнымъ спискомъ его частную жизнь. Вмѣсто г. Х., съ календарной кличкой, передъ нами встаетъ нерѣдко живое лицо и становится понятнымъ почему человѣкъ въ томъ или другомъ случаѣ поступилъ такъ, а не иначе. Иногда подробности о жизни совсѣмъ повидимому мелкихъ людей важны для историка, потому что эти люди, по стеченію обстоятельствъ, окружали какую нибудь центральную историческую фигуру въ тотъ моментъ, когда слагались ея взгляды и убѣжденія. Иногда только анализъ амальгамы разнообразныхъ мелочей даетъ истинное освѣщеніе малопонятному историческому факту.

Совокупность десятковъ кропотливыхъ и тщательныхъ генеалогическихъ трудовъ и сборниковъ даетъ богатый матеріалъ историку и многимъ спеціалистамъ по разнымъ, такъ называемымъ, «вспомогательнымъ» развѣтвленіямъ исторической науки: археографамъ, палеографамъ (грамоты), сигиллографамъ (печати), археологамъ (бытовые предметы, сохранившіеся въ родѣ, или отмѣченные въ документахъ) [1]) и т. д. Даже лингвистъ (въ прозвищахъ и именахъ), статистикъ, историкъ-экономистъ (напримѣръ въ нормальныхъ цѣнахъ на предметы потребленія въ старыхъ документахъ хозяйственнаго характера) — могутъ найти жатву въ генеалогической литературѣ.

Вотъ почему, думается, наши труженики-генеалоги должны принимать въ соображеніе преимущественно и почти исключительно научныя требованія; имѣть въ виду людей науки и настоящихъ любителей русской старины, способныхъ цѣнить содержаніе больше пикантнаго и увлекательнаго изложенія. При этомъ генеалоги должны помнить, что въ наукѣ нѣтъ ничего неважнаго, есть только важное и менѣе важное, совсѣмъ же неважно лишь то, что добыто не научнымъ способомъ, ложнымъ или тенденціознымъ домысломъ.

Князь *Н. Н. Голицынъ* предназначаетъ свою книгу прежде всего «для пользованія, для свѣдѣнія и для руководства членовъ голицынскаго рода». Цѣль слишкомъ узкая для того, чтобы быть

[1]) См. напримѣръ, колоколъ въ Псковѣ съ именемъ боярина князя Андрея Ивановича *Голицына* (*И. И. Васильевъ:* указатель города Пскова (Псковъ 1889), стр. 95); братина съ подписью «боярина князя Ивана Васильевича *Голицына*» (Дѣло Шакловитаго, т. IV, стр. 337), хранящаяся въ настоящее время въ Оружейной Палатѣ вмѣстѣ съ посудой кн. В. В. *Голицына*, и т. д.

Digitized by Google

поставленной во главу угла, да и не оправдываемая современнымъ положеніемъ дѣла: самъ авторъ жалуется на то хладнокровіе, съ какимъ отнеслись къ его просьбамъ о дополненіяхъ и поправкахъ, члены рода (предисловія стр. VI). Да и дѣйствительно у насъ и среди высшаго дворянства гораздо чаще встрѣчается кичливость, чѣмъ знаніе исторіи своего рода и безкорыстная любовь къ предкамъ. Напрасно князь *Н. Н. Голицынъ* пишетъ такую тираду: «Если можно еще провѣрить имена новѣйшихъ представителей рода, то какая же возможность для читателя провѣрить представителей его за 100, 150, 200 и болѣе лѣтъ назадъ, въ особенности, когда дѣло идетъ о родѣ не особенно выдающемся, гдѣ мало людей общеизвѣстныхъ? Кто можетъ поручиться, гдѣ доказательство, что дѣйствительно, такой то Иванъ Дмитріевичъ или Семенъ Петровичъ существовали тому 100 лѣтъ и были секундъ-маіорами или бригадирами, что тогда то они умерли и родились? Каждый фактъ, каждую цифру можно, вѣдь, оспорить и заподозрить?» (стр. 89).

Поручаются въ данномъ случаѣ документальныя ссылки и цитаты, а за нихъ въ свою очередь ручается авторъ, его честное имя и научная репутація. А документовъ о жизни и дѣятельности членовъ дворянскихъ родовъ «за 100, 150, 200 и болѣе лѣтъ назадъ» — у насъ еще, можно сказать, непочатый уголъ. Та глава въ трудѣ князя *Н. Н. Голицына*, которая занята обзоромъ рукописныхъ матеріаловъ, свидѣтельствуетъ, что авторъ еще недостаточно оріентировался въ этомъ направленіи. Разрядъ и Помѣстный приказъ дѣйствительно вѣдали служилое сословіе. Даже тѣ остатки, которые дошли до насъ отъ дѣлопроизводства приказовъ нерѣдко поражаютъ обиліемъ свѣдѣній, которыя можно изъ нихъ извлечь. Главное богатство—это конечно Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ. Кромѣ разнообразныхъ списковъ и книгъ Разряднаго приказа, нельзя не отмѣтить въ первомъ же отдѣленіи его «пошлинныхъ книгъ» (Печатной конторы), куда записывались тѣ документы, съ которыхъ взимались пошлины. Такихъ книгъ съ 1613 и по 1763 годъ сохранилось 1536 и только къ третьей части ихъ имѣются алфавиты! Всего же важнѣе для генеалогіи русскаго дворянства это вотчинное (III) отдѣленіе архива съ его писцовыми и отказными книгами, съ его дѣлами старыхъ и молодыхъ лѣтъ—17000 книгъ и 25000 столбцовъ (круглымъ счетомъ) предлагаются вниманію изыскателя и увы! къ весьма многимъ изъ нихъ нѣтъ

Digitized by Google

Милоновъ.

М. В. Милоновъ.

Снимокъ съ литографированнаго портрета, приложеннаго къ журналу, «Благонамѣренный», 1821 г., декабрь, № XXIII и XXIV.

Digitized by Google

Digitized by Google

ни алфавитовъ, ни описей! Но и при такомъ положеніи дѣла опытные архиваріусы въ состояніи создавать цѣлыя родословныя картины и доказывать документально связь колѣнъ за XVII—XVIII вѣка почти для всякой дворянской фамиліи. Въ архивѣ Министерства Юстиціи хранятся книги первыхъ трехъ ревизій, въ Межевомъ архивѣ документы генеральнаго размежеванія при Екатеринѣ II. Вотъ матеріалы, по которымъ возможно довольно точно опредѣлить земельныя владѣнія рода въ тотъ или другой періодъ времени. И все это сконцентрировано въ одномъ городѣ! Не то ждетъ будущаго генеалога русскаго дворянства XIX столѣтія. Площадь дворянскаго землевладѣнія постепенно сокращается съ ужасающей быстротой; генеалогія дворянства разорвана въ клочья между дворянскими депутатскими собраніями, консисторіями и герольдіей. Рѣдкій архивъ можетъ похвастаться даже относительной полнотой. Пожары, нашествіе французовъ, а кой гдѣ и собственная небрежность, произвели значительныя опустошенія. Утрачивались документы, представленные въ оригиналахъ, акты и дѣла, не имѣвшіе копій... И теперь уже множество отпрысковъ древнихъ фамилій за утратой какого нибудь метрическаго свидѣтельства дѣда, не умѣя, не зная чѣмъ его замѣнить, или не имѣя средствъ на справки и добываніе документовъ, переписываются по чинамъ отцовъ во вторую и третью книги.

Трудно будетъ генеалогу возстановлять связь вѣтвей и вотъ тутъ то опытный читатель потребуетъ отъ него все бо́льшихъ и бо́льшихъ доказательствъ, ссылокъ и документовъ!

Много труда и труда безкорыстнаго положилъ князь *Н. Н. Голицынъ* на свою книгу; пожелаемъ ему отъ души, чтобы онъ продолжалъ свою полезную дѣятельность и далъ русской литературѣ, согласно намѣченному имъ плану, систематически-полный, документально точный біографическій словарь князей *Голицыныхъ*.

Н. Лихачевъ.

Приложеніе къ статьѣ „Новое Родословіе князей Голицыныхъ".

Духовная

инокини Маріы Ивановны Волошской,

17 Апрѣля 1613 года.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа в Троицы славимаго Бога се яз Раба Божия иноки Марѳа Івановна Степанова жена Олександровича *Волос-*

Digitized by Google

кого) пишу себѣ сию изустную памят своим цѣлымъ умомъ и разумомъ кому мнѣ что дати и на ком мнѣ что взяти, а бью челомъ и приказываю душу свою устроити государемъ своимъ братьямъ князю Василью да князю Івану Васил(ь)евичем *Голицыным* да государыне своей тетушке княгине старице Софье Ивановне *Голицыне* да Спаског(о) монастыря келарю старцу Перфирью *Малыгину* да казначѣю старцу Антонью *Елчанинову*. И какъ Богъ по душу мою сошлет и имъ пожаловати тѣло мое погрести в дому Всемилостиваго Спаса і святых чюдотворцовъ благовѣрных великих князеі Феодора и чад его Давыда и Костянтина, и что мнѣ на ком взяти и имъ пожаловати, тотъ долгъ выбрати. Взяті мнѣ на боярине на Іване Никитиче *Романове* за двор недоплатных денег сто пятдесят рублев да взяти мнѣ на княгине Марье Васильевне на княз Ондрѣеве княгине Васил(ь)евича *Голицына* недоплатных денег за сергі двадцат сем рублев, да взяти мнѣ на княз Ивановых дѣтех Петровича *Ромодановских* пятдесят рублев, да взяти мнѣ на Костромѣ на торговом человѣке на Михаиле *Ватагине* сто пятдесят рублев, а приказал тот Михаило после себя тѣ мои денги мнѣ заплатитї женѣ своеі да сыну своему, да взяти мнѣ на княз Романове княгине Федоровича *Троекурова* на княгине Ул(ь)янѣе Васил(ь)евне за конь тритцат рублев да взяті мнѣ на Борисе на *Бутикове* тритцат рублев. И пожаловаті приказщикомъ моимъ по сеі моеі духовноі долгъ и роздаті по сеі же духовноі в монастырі по моеі душѣ и кому что написано дати. Да заняла есми в Ярославле въ Спаском монастырѣ у келаря старца Перфір(ь)я *Малыгина* да у казначѣя старца Антон(ь)я *Елчанинова* и у всѣх соборных старцовъ монастырских казенных сто рублев денег на поминки, какъ Богъ по душу мою сошлет на погребение и на кормы и на сорокоустье, а гдѣ что дати, и тому роспись подклеена под сею духовною *), а положыла есми въ закладе в тѣх денгах жемчюгу болшово шестьдесят шесть золотниковъ, а куплен тот бых жемчюг золотникъ по три рублі, да перстен золот фряское дѣло въ нем яхонтъ лазорев, да в нем же десят яхонтиков червчатых, а стал тот перстен сорок рублев, да перстен золот в нем яхонтъ лазорев цена тріцат рублев, да перстен золот, в нем яхонтъ лазоревъ цена двадцат рублев, да перстен золот, в нем яхонтъ лазоревъ, цена пятнадцат рублев, да пят пугвиц золотых на закрѣпах зерна бурмынские цена десят рублев, да два камени лалы червчаты въ гнѣздехъ золотыхъ цѣна восмъ рублев, да три камени изумруды в гнѣздех золотыхъ цена пят рублев, и тот жемчюг и перстни и камен(ь)е пожаловати приказщиком моим продати по нынешней ценѣ что учнутъ даваті и ис тѣх денег заемные мои денги сто рублев заплатити в Спаскоі манастыр в манастырскую казну і в том долгу меня не положыти, а что затѣм денег останетца и то все отдаті в дом Всемилостиваг(о) Спаса и святых чюдотворцовъ вклад по моеі душѣ, да в дом же Всемилостиваг(о) Спаса и святых чюдотворцов по своеі душѣ даю вотчину государя своего Степана Олександровича и свою в Ростовском уѣзде в Филимонове стану село Павловское, а в селѣ храм Івана Златоустаго, да в том селѣ пят крестьянинов да три пруды да ржі высеяно в поле к нынешнему ко РКА году двенатцат чети, да к тому ж селу девятнатцат пустошеі: пустош Микулино, (пус) Коренево, (пус) Григорово, (пус) Круги, (пус) Выгородыкъ, (пус) Серихіна, (пус) Тяблово, (пус)

*) Этой росписи подъ оригиналомъ не находится.

Digitized by Google

Высокое, (пус) Дядкино, (пус) Панево, (пус) Соколцы, (пус) Онтоново (пус) Петухі, (пус) Косово, (пус) Павлица, (пус) Ерошино, (пус) Зубакино, (пус) Холмец, (пус) Несвитайко с лесы и с пожнями и со всѣмі угодьи, куды ис стари плуг и топор и коса ходила, и даную я на ту свою вотчину дала, и за тот моі вклад тѣло мое погрести въ Спасском монастырѣ и душу мою устроити, написаті в сенаники в литѣиноі і в налойноі вѣчно безъ выгладкі и вписаті в кормовые книгі, а кормы кормиті дважды в году на мое роженье августа въ ЕІ день да на преставление какъ Богъ по душу мою сошлетъ и поминати им по монастырскому чину, а покамѣстъ Богъ по душу не сошлет и жывот моі продлитца и меня ис Спаскоі(о) монастыря покоиті. Да преж сего в домъ Всемилостиваго Спаса и святыхъ чюдотворцовъ дала есмі вкладу по государе своем по Степане Олександровиче и по своих дѣтех в пис. в вѣчные сенаники і в кормовые книгі пятдесят рублев, да приказываю по своей душѣ в Чюдов монастыр и чюдотворца Алексѣя вотчину государя своего Степана Александровича и свою въ Московском уѣзде въ Суровском стану село Кострово, да деревню Мыканину со всѣмі угод(ь)і въ пис в вѣчные сенаникі і в кормовые книгі. Да пожаловати государемъ моимъ брат(ь)ямъ князю Васил(ь)ю, да князю Івану Васил(ь)евичом *Голицыным* и государыне моей тетушке княгине старице Софье Івановне *Голицыне* да келарю старцу Перфир(ь)ю да казначѣю старцу Антон(ь)ю по сеі моеі духовноі выбрав долгъ и даті вкладу к Троице Жывоначалной в Сергеев монастыр впис в вѣчные сенаникі і в кормовые книгі сто рублев денег да в Казан в Преображенской монастыр даті вкладу по моей душѣ и по моих родителех впис в вѣчные сенаники і в кормовые книгі пятдесятъ рублев да на Москвѣ в Рожественской монастыр что на Рожественской улице дати вкладу по моей душѣ и по моих родителех дватцат рублев, да отцу моему духовному Спаского монастыря черному священнику Маркелу дати по моеі душѣ на поминокъ пят рублев да шубу бѣлью под сукном, да долгу мнѣ дати княз Івановой дочери Івановича *Голицына* княжнѣ Еуфросиньe Івановне тритцат рублев денег, а в тѣх денгах у княжны Еуфросиньи заложено мое ожерел(ь)е жемчюжное женское и будет княжнѣ Еуфросин(ь)е то ожерел(ь)е полюбитца, и то ожерел(ь)е у неѣ и готово, а будет ожерел(ь)е не полюбитца и заплатиті княжнѣ Еуфросин(ь)е тритцат рублев, а ожерел(ь)е у неѣ взяті, да Мар(ье) Олександровне *Булакове* дати два рублі. Да приказываю я после своеі(о) жывота девицу Устин(ь)ю Семенову доч *Волошенинова* тетушкѣ своеі княгине старице Софье Івановне *Голицыне*, а надѣлу еі после моеі(о) живота даті дватцат рублев, да шеснатцат золотниковъ жемчюгу на ожерел(ь)е и сѣ пожаловати сподобіти замуж выдати, а будет обьявитца отецъ еѣ Семенъ *Волошенинов* и еѣ отдаті с моим надѣлом отцу еѣ Семену, да старицѣ Александрѣ даті по моеі душѣ на поминок пять рублев да шубу заеч(ь)ю под зеден(ь)ю. Да бью челом и приказываю в дом Всемилостиваі(о) Спаса въ слушкі человѣка своеі(о) Замятню *Филипьева*, а вкладу за неі(о) даті моих денег десят рублев да ему и женѣ его даті надѣлу десят рублев, да дѣтем *Замятниным* двум дѣвочкам даті по рублю, да жоночке моеі Варваре даті надѣлу два рубл да дѣвочке моеі Василисе даті два рублі. А о всем есми положилас на государеі своіх братеі на княз Васил(ь)я да княз Івана Васил(ь)евичев *Голицыныхъ* пожаловати имъ долгъ моі выбрати и с тетушкою моею с княгинею старицею Софьею Івановною да с келарем старцомъ Перфир(ь)емъ да с казна-

Digitized by Google

чѣем старцомъ Антоньемъ душу мою устроити, вклад по монастырем, гдѣ что написано и кому что надѣлу роздати и в томъ долгу меня не положыти; а кто будет по сеі моеі духовноі моег(о) долгу не заплатит, а гдѣ что написано в сеі духовноі по моеі душѣ в монастырі дати и кому что надѣлу роздати и в том долгу меня положат і в том судіт ихъ Богъ со мною. У сеѣ духовные седѣли Чюдова монастыря архимарит Аврамеі да Спаског(о) монастыря отецъ моі духовноі черноі священник Маркелъ. А на то послуси діакъ Ѳедоръ Ѳедоров сынъ *Лихачев* да Ярославец Кузма Борисовъ сынъ. А духовную писал Спаског(о) монастыря слушка Алешка Петровъ сынъ *Чернѣевъ* лѣта ЗРКА г(о) апрѣля въ 31 день.

(НА ОБОРОТѢ СТОЛБЦА ПОДПИСИ):

К сеи духовнай старица Сое(ь) я *Голицина* руку приложила Вознесеньскава девич(ь)я манастыря.

К сеи духовной Чюдова монастыря архимарит Аврамей руку приложил.

Къ сей духовной Спаского монастыря келар чернец Перфирей руку приложилъ.

К сей духовной казначѣй Спаског(о) монастыря чернецъ Антоней руку приложилъ.

К сеи духовной Спаског(о) монастыря отець духовной черной поп Маркел и вмѣсто дочери своеѣ духовные иноки Марѳы Ивановны *Волоскае* руку приложил.

Послух Ѳедор *Лихачев* руку приложил

Послух Кузма *Борисов* руку приложил.

Критика и библіографія.

Артемій, игуменъ Троицкій. Изслѣдованіе священника Сергія Садковскаго. М. 1892.

О. Садковскій сдѣлалъ сводъ дошедшихъ до насъ данныхъ о личности и дѣятельности Артемія и поставилъ вопросъ: какимъ человѣкомъ былъ Артемій въ Москвѣ, т. е. былъ ли строго православнымъ, и какимъ въ Литвѣ? Его отвѣтъ на этотъ вопросъ таковъ: Артемій до соборнаго суда надъ нимъ сочувствовалъ ученію новгородскихъ еретиковъ и заволжскихъ вольнодумцевъ, но послѣ суда, живя въ Литвѣ, былъ строго православнымъ. Намъ кажется, что такой отвѣтъ данъ авторомъ главнымъ образомъ вслѣдствіе произвольнаго пониманія нѣсколькихъ фразъ изъ сочиненій Артемія. По его мнѣнію, Артемій «прямо выражаетъ мысль, что онъ когда-то не былъ вѣренъ православію», въ слѣдующей фразѣ сво-

Digitized by Google

его посланія «къ брату отступившему»: «къ неправеднымъ наукамъ приложился еси, ихъ же иногда и мы сами, не ощутивше сущая въ нихъ прелести антихристовъ духа, не дерзнухомъ хулити, но въ нѣкихъ рѣчахъ не разыстовахомъ» (стр. 82). Между тѣмъ въ ней нѣтъ даже малѣйшаго намека на причастность Артемія къ ереси или чему-нибудь подобному и подъ науками, о которыхъ она говоритъ, можетъ быть, слѣдуетъ понимать модную въ XVI вѣкѣ астрологію, имѣвшую въ московской Руси того времени, какъ и на западѣ, не мало приверженцевъ. **А. Соболевскій.**

Историјска Палеја, њени преводи и редакције у старој словенској књижевности. Од. М. Н. Сперанског. У Београду, 1892 (Српска Краљевска Академија. Споменик. XVI).

До сихъ поръ наука знала Историческую Палею въ рядѣ русскихъ списковъ (изъ которыхъ лучшій изданъ Андреемъ Поповымъ въ *Чтеніяхъ* 1881 года) и въ одномъ сербскомъ, находящемся въ Московскомъ Публичномъ Музеѣ (1472) и кратко описанномъ Викторовымъ въ «Собраніи рукописей П. И. Севастьянова» (М. 1881). Авторъ настоящей брошюры, нашъ соотечественникъ, нашелъ еще два сербскихъ списка этого памятника, одинъ въ Крушедольскомъ монастырѣ, въ Срѣмѣ, другой въ библіотекѣ сербскаго Ученаго общества, въ Бѣлградѣ. Изъ нихъ крушедольскій оказался по своему тексту столь отличнымъ отъ русскихъ и сербскаго бѣлградскаго списковъ, что г. Сперанскій нашелъ возможнымъ утверждать, что Историческая Палея была извѣстна у Славянъ въ двухъ переводахъ, сдѣланныхъ съ двухъ разныхъ редакцій греческаго оригинала. Мы незнакомы съ крушедольскимъ спискомъ, но выписки изъ него г. Сперанскаго, далеко не многочисленныя, позволяютъ намъ сдѣлать предположеніе, что въ немъ находится не новый переводъ памятника, а старый, значительно исправленный по греческому оригиналу болѣе полной редакціи. Какъ извѣстно, на славянскомъ югѣ въ XIV и въ самомъ началѣ XV вв. цѣлый рядъ старыхъ переводовъ съ греческаго былъ исправленъ по оригиналамъ, начиная съ перевода Свящ. Писанія...

Московскій сербскій списокъ Исторической Палеи остался г. Сперанскому почти совсѣмъ неизвѣстенъ, и онъ ограничился относительно его лишь повтореніемъ ни на чемъ не основаннаго замѣчанія Викторова о близости его текста къ тексту Толковой

Digitized by Google

Палеи, да догадкою, что въ немъ мы имѣемъ третью редакцію Исторической Палеи. **А. Соболевскій.**

Историческій обзоръ дѣятельности Воронежскаго Губ. Статистическаго Комитета. *Н. В. Воскресенскій.* Воронежъ 1892.

Давно уже было указано, что провинціальныя изданія, съ начала своей оживленной дѣятельности — пятидесятыхъ и шестидесятыхъ годовъ—заключаютъ въ себѣ массу данныхъ для исторіи статистики, этнографіи, археологіи, экономическаго быта извѣстной губерніи. Работы провинціальныхъ изслѣдователей находятъ себѣ мѣсто, главнымъ образомъ, въ неоффиціальной части Губернскихъ Вѣдомостей и въ изданіяхъ статистическихъ комитетовъ. Конечно, для того, чтобы разобраться среди массы накопившагося матеріала необходимы указатели, или—по крайней мѣрѣ—обзоры, подобные обзору дѣятельности Воронежскаго Комитета, составленному г. Воскресенскимъ. Воронежскій Статистическій Комитетъ открытъ еще въ 1835, но за первые 17 лѣтъ дѣятельность его не проявилась почти ничѣмъ. «Можно не безъ увѣренности предполагать, что лишь немногіе, да и то изъ служащихъ лицъ, знали тогда о номинальномъ существованіи Статистическаго Комитета. Мало того, самъ комитетъ не могъ отвѣтить на послѣдовавшій къ нему запросъ, были ли когда нибудь засѣданія комитета и составлялись ли журналы. Комитетъ отозвался, что изъ дѣлъ его *не видно*, были ли засѣданія и составлялись ли журналы». Въ 1853 г. въ составъ комитета вошли Н. И. Второвъ, К. О. Александровъ-Дольникъ, И. Фонъ-Кремеръ, В. А. Срединъ, съ помощью которыхъ и нѣсколькихъ другихъ лицъ дѣятельность его значительно оживилась. Около того же времени были привлечены въ качествѣ членовъ корреспондентовъ и лица, могшія оказать матеріальную поддержку своими пожертвованіями. Послѣднія, однако, продолжались всего до 1860 года (стр. 11—12). Мы не будемъ останавливаться на указаніи трудовъ Воронежскаго Комитета и отсылаемъ читателей къ самой книгѣ г. Воскресенскаго, которая составлена очень тщательно и составляетъ какъ бы дополненіе къ вышедшему въ 1890 г. труду того же автора «Пятидесятилѣтіе Воронеж. Губ. Вѣдомостей». **Арк. Л—нко.**

Digitized by Google

Сжатый обзоръ исторіи новой русской литературы, съ библіографическими примѣчаніями проф. *П. А. Висковатова.* Издалъ Евг. Бобровъ въ Дерптѣ. 1892.

Названная книга предназначена, какъ видно изъ предисловія издателя, для студентовъ Дерптскаго университета, слушателей обязательнаго курса по исторіи новой русской литературы. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, цѣль ея «дать человѣку незнакомому съ исторіей русской словесности возможность изучить ее въ извѣстной системѣ.» Библіографическія указанія придаютъ книгѣ справочный характеръ. Едва ли приведенная издателемъ цѣль работы г. Висковатова можетъ быть достигнута. Книжка — не что иное, какъ конспектъ учебника. Никакихъ «основныхъ, руководящихъ мыслей и особой системы» въ размѣщеніи матеріала въ ней нѣтъ. Что, напримѣръ, можно руководящаго почерпнуть въ слѣдующемъ отзывѣ о Жуковскомъ? «Несравненно выше Карамзина въ поэтическомъ отношеніи надо поставить его младшаго современника В. А. Жуковскаго, который развивался еще въ литературномъ кругу Новикова, близко стоялъ къ Карамзину, работалъ съ нимъ, сражался за него, и подобно (?) тому, какъ тотъ ввелъ на Руси сентиментальную поэзію, открылъ собою романтическій періодъ русской литературы. Хотя онъ, углубившись въ изученіе нѣмецкихъ и англійскихъ поэтовъ, болѣе переводилъ изъ нихъ, чѣмъ творилъ самостоятельно, но онъ съумѣлъ таки (!) повсюду внести свою личную скорбь, питаемую несчастною любовью (повсюду ли?), свои мысли и чувствованія, такъ что его стихотворенія нельзя разсматривать только, какъ простые переводы». Вотъ и все о Жуковскомъ. Неужели же это правильный взглядъ и оцѣнка, могущая руководить начинающаго изученіе русской литературы? По нашему мнѣнію, такого рода характеристики не имѣютъ ровно никакой цѣны и значенія. Что касается библіографическихъ указаній, то они составлены, очевидно, по словарю Геннади, указателямъ Межова и т. п. и не отличаются полнотою. Неуказаны, напримѣръ, статьи Бѣлинскаго о Бестужевѣ-Марлинскомъ, послѣднее изданіе сочиненій Фонвизина (М. 1888), обстоятельная біографія В. В. Капниста, напечатанная В. И. Саитовымъ въ примѣчаніяхъ къ изданію сочиненій Батюшкова (1888). Вообще помѣщенныя въ этомъ изданіи біографіи писателей начала XIX в. совсѣмъ не извѣстны составителю. Нѣкоторымъ писателямъ, какъ напр Грибоѣдову, особенно не посчастливилось. Конечно, указывать всѣ хотя бы главнѣйшіе пропуски мы не станемъ. Къ чему, однако, г. Бобровъ счелъ нужнымъ, при перечисленіи *главнѣйшихъ трудовъ*

Digitized by Google

по изученію народной словесности, сослаться также на свою статейку въ «Рижскомъ Вѣстникѣ» 1892 г. № 45. Упомянутая рядомъ (стр. 38) книга И. С. Некрасова «О задачахъ изученія древнерусской литературы и народной поэзіи» отличается только безсодержательностью.

Несмотря на указанные недостатки, книга г. Висковатова можетъ имѣть значеніе для начинающаго студента, какъ справочное пособіе при изученіи русской литературы, — хотя никакого «обзора новой русской литературы» она въ себѣ не заключаетъ.

Ак—чъ.

Историческіе очерки и разсказы. *С. Н. Шубинскій.* Третье изданіе дополненное и исправленное, съ 52 портретами и иллюстраціями, СПБ. 1893 г. 8° стр. VI+391. Ц. 3 р.

Уже одно то обстоятельство, что книга эта выходитъ въ свѣтъ третьимъ изданіемъ свидѣтельствуетъ, что она представляетъ интересное и полезное чтеніе. Мы сказали—не только интересное, но и полезное потому, что историческіе очерки и разсказы г. Шубинскаго являются не обычными фантазіями на историческія или полуисторическія темы, какъ это замѣчается у многихъ беллетристовъ, пишущихъ историческіе романы, а дѣйствительно основаны на фактахъ исторіи. Авторъ, прекрасно знакомый съ XVIII вѣкомъ, полнымъ анекдотическими приключеніями различныхъ авантюристовъ, вѣкомъ наружнаго блеска и быстрыхъ карьеръ,—даетъ намъ въ своихъ очеркахъ цѣлый рядъ живо набросанныхъ картинъ жизни частной и оффиціальной, рисуетъ жизнь какъ она есть, отъ скромнаго помѣщика до высокопоставленнаго вельможи временщика. Г. Шубинскій не задается цѣлью глубоко изслѣдовать обширные вопросы внутренней и внѣшней политики, но, черпая изъ сравнительно недавно ставшаго доступнымъ матеріала, набрасываетъ детали частной и общественной жизни XVIII вѣка.

Въ настоящее третье изданіе вошло 18 новыхъ статей, а нѣкоторыя изъ прежде напечатанныхъ въ сборникѣ—напр. «Березовскіе ссыльные», «Придворный и домашній бытъ императрицы Анны Ивановны», «Дочь Бирона»—дополнены и переработаны почти заново. Изданіе это, исполненное весьма изящно, украшено 52 портретами и рисунками, воспроизведенными преимущественно съ рѣдкихъ оригиналовъ.

В. П.

Digitized by Google

О задачахъ изученія древне-русской литературы и народной поэзіи. *И. С. Некрасовъ.* Изд. Общ. Люб. др. письм. (Пам. др. письм. LXXXVII) 1892. 8°. 39 стр. Ц. 50 коп.

Среди ученыхъ трудовъ по исторіи литературы вообще и по народной словесности въ частности рѣдко появляются посвященные общимъ вопросамъ—напр. обозрѣнію методовъ, обсужденію задачъ изученія даннаго предмета и т. п. Многіе изъ нашихъ учезыхъ предпочитаютъ погружаться въ детальную разработку вопросовъ, нежели говорить о задачахъ и цѣляхъ своихъ изысканій. И вотъ почтенному автору вышеназванной книги, видимо, пришло на мысль до нѣкоторой степени указать, въ чемъ собственно заключается цѣль изученія такихъ областей знанія, какъ древне-русская литература и народная словесность. Насколько авторъ справился съ своей задачей, видно изъ ближайшаго ознакомленія съ его брошюрой. По словамъ самого г. Некрасова, онъ предпринялъ эту работу изъ желанія помочь молодымъ ученымъ, затрудняющимся въ выборѣ темы для ученыхъ изслѣдованій—и вотъ авторъ указываетъ имъ на лѣчебники, какъ на матеріалъ, заслуживающій вниманія и приводитъ рядъ пособій—труды Рихтера (Ист. медиц. въ Россіи), В. Соколова. (Матеріалы для ист. стар. р. лѣчебн. литер.), Флоринскаго. (Русск. простонар. травн. и лѣчебники), и изданія лѣчебниковъ Сырку и Потебни. Далѣе онъ спрашиваетъ — представитъ ли достаточно историко-литературнаго интереса подобное изслѣдованіе лѣчебниковъ, и отвѣчаетъ такъ: «Во всякомъ случаѣ, гораздо больше историко-литературнаго интереса представятъ лѣчебники, чѣмъ масса (?) являющихся за послѣдніе годы работъ, которыя заходятъ въ область литературы церковной, съ которой нелегко и справляться людямъ спеціально неподготовленнымъ».

Что хотѣлъ сказать этой фразой почтенный авторъ, остается не разъясненнымъ. Какія работы,—да еще *масса* работъ—заходятъ въ область литературы церковной? И что подразумѣваетъ г. Некрасовъ подъ словами церковная литература? Если это выраженіе есть ни что иное какъ синонимъ термина «духовная литература, т. е. литература христіанско-назидательнаго характера, каковой была почти вся наша древняя литература,— то авторъ слишкомъ рѣзко ставитъ подъ сомнѣніе важность и интересъ изученія ея. Однимъ изъ наименѣе разработанныхъ отдѣловъ нашей древней литературы является именно та часть ея, которая была заимствована, въ разное время, сначала изъ Византіи, а затѣмъ, по завоеваніи ея турками, съ Запада. Такъ, напримѣръ, переводная древняя ли-

Digitized by Google

тература наша, почти вся носящая духовный, или какъ выражается г. Некрасовъ «церковный» характеръ, мало изслѣдована, и во всякомъ случаѣ изученіе ея представляетъ врядъ ли не большій интересъ, чѣмъ лѣчебники, которымъ мы, конечно, не смѣемъ отказывать въ извѣстномъ значеніи...

Послѣ двухъ страницъ, на которыхъ авторъ высказываетъ свой взглядъ на важность изученія лѣчебниковъ преимущественно передъ другими литературными памятниками нашей старины, мы находимъ 20 страницъ выписокъ изъ лѣчебниковъ, затѣмъ также выписку и пересказъ изъ Тверскихъ губернскихъ вѣдомостей и старопечатнаго служебника 1646 года, ничѣмъ не связанные логически ни съ предыдущимъ, ни между собою, ни съ послѣдующимъ.

Съ стр. 32 г. Некрасовъ приступаетъ къ пересказу мнѣній различныхъ ученыхъ о *способахъ* изученія народной поэзіи (а не о задачахъ, какъ заявляетъ въ заглавіи); пересказываетъ мнѣнія покойнаго проф. А. Потебни о необходимости изслѣдованія метровъ, о необходимости формальнаго дѣленія пѣсень и т. д. — всё то, о чемъ самъ Потебня говоритъ гораздо обстоятельнѣе, серьезнѣе и доказательнѣе въ разборѣ пѣсенъ Я. Головацкаго. (Прил. къ 37 т. З. А. Наукъ № 4. Отчетъ о присужд. Увар. Премій).

Затѣмъ снова слѣдуютъ выписки изъ Рыбникова, Гильфердинга и опять таки изъ названнаго труда А. Потебни. И наконецъ, послѣ ряда выписокъ, авторъ заявляетъ: «вотъ по нашему мнѣнію, тѣ главныя задачи, на которыя должно быть обращено вниманіе ученаго, который хочетъ заниматься изслѣдованіемъ памятниковъ нашей древней письменности и народной поэзіи». Но въ чемъ состоятъ эти «главныя задачи»—такъ и остается неразъясненнымъ читателю, вѣроятно, потому, что авторъ въ массѣ выписокъ и пересказовъ самъ позабылъ о главной цѣли своей брошюры. **Вл. П.**

Литературныя сочиненія *С. В. Ковалевской.* Съ портретомъ автора. Спб. 1893. 320 стр. 1 р. 50 к.

Рѣдко родятся лица, которымъ, какъ покойной С. В. Ковалевской, присущи, и притомъ въ самой сильной степени, такіе противоположные таланты, какъ къ изящной литературѣ и математикѣ. Къ несчастію для первой, С. В. долгое время удѣляла всѣ свои досуги однимъ математическимъ работамъ и только въ послѣдніе годы жизни написала нѣсколько вещей полубеллетристическаго и чисто беллетристическаго характера, которыя и являются собран-

Digitized by Google

ными вмѣстѣ въ настоящей книгѣ. Большинство ихъ не закончено, да и вообще ранняя смерть помѣшала Ковалевской осуществить много плановъ и сюжетовъ литературныхъ работъ, какъ узнаемъ мы это изъ біографіи ея, составленной большимъ другомъ С. В., Шарлотой Леффлеръ. Наиболѣе удачнымъ произведеніемъ Ковалевской, которое сразу завоевало ей большія симпатіи всей читающей публики, были воспоминанія покойной о своихъ дѣтскихъ годахъ, помѣщенныя первоначально въ «Вѣстникѣ Европы» за 1890 г. У всѣхъ, читавшихъ эти воспоминанія, думаемъ, вполнѣ живы въ памяти многіе характерные эпизоды ихъ: типичная фигура отца С. В., генерала въ отставкѣ, который, узнавъ про журнальное сотрудничество своей старшей дочери, говоритъ ей: «Теперь ты продаешь твои повѣсти, а придетъ, пожалуй, время—и себя будешь продавать!» Памятно также начало занятій Ковалевской высшей математикой, знакомство ея съ Достоевскимъ, ея дѣтское увлеченіе имъ. «Воспоминанія дѣтства», какъ и слѣдовало ожидать стоятъ на первомъ мѣстѣ настоящей книжки. За ними идутъ воспоминанія С. В. объ извѣстной романисткѣ Джорджѣ Элліотѣ и любопытная статья о крестьянскихъ университетахъ въ Швеціи. Дальше помѣщены стихотворенія Ковалевской и отрывки изъ большого романа, начатаго ею «Vae victis». Отрывки эти, изъ которыхъ одинъ не былъ напечатанъ до настоящаго изданія, сильно дразнятъ любопытство читателя своимъ заманчивымъ, высоко поэтичнымъ вступленіемъ. Въ концѣ книги находятся два наброска, которые также не были до сихъ поръ извѣстны въ печати, это -- письмо въ неизвѣстную редакцію о шведской жизни и глава изъ романа, дѣйствіе котораго происходитъ на Ривьерѣ. Послѣднее произведеніе едва-ли не является однимъ изъ подготовительныхъ этюдовъ для Vae victis. По крайней мѣрѣ, герой Vae victis ѣдетъ лѣчиться именно на Ривьеру *).

Изданіе сдѣлано очень опрятно, но приложенный къ нему портретъ далеко не изъ удачныхъ. Л. Л.

---

*) Остается пожалѣть, что въ настоящее собраніе не вошла написанная С. В. вмѣстѣ съ Шарлоттой Леффлеръ на шведск. яз. драма «Борьба за счастье» (русскій переводъ ея, сдѣланный г-жей Лучицкой, вышелъ въ началѣ прошлаго года въ Кіевѣ). Драма эта, помимо интереса въ развитіи дѣйствія, представляетъ и автобіографическія черты Ковалевской, вложенныя ею въ характеръ главной героини.

Digitized by Google

Сочиненія Б. Н. Алмазова, въ трехъ томахъ, съ портретомъ, гравированнымъ на стали, и краткимъ біографическимъ очеркомъ. Т. I и II—Стихотворенія, т. III.—Проза. М., 1892. 5 рублей.

Первые два тома собранія сочиненій Алмазова пополнены нѣсколькими стихотвореніями, сравнительно съ изданіемъ ихъ, вышедшимъ въ 1874 г. Третій томъ заключаетъ въ себѣ прозаическія произведенія Алмазова. Въ него вошли не только надѣлавшіе въ свое время много шуму фельетоны *Эраста Благонравова* и критическія статьи, но и весьма слабыя беллетристическія произведенія и статьи для юношества. Приложенный къ первому тому краткій біографическій очеркъ объ Алмазовѣ весьма мало касается оцѣнки литературной дѣятельности писателя. Нельзя не замѣтить однако, что авторъ этого очерка желаетъ приподнять значеніе Алмазова (срвн. стр. XIX—XX, отзывъ объ юмористическихъ стихотвореніяхъ и критическихъ статьяхъ нашего писателя). Совершенно ошибочно мнѣніе, будто Алмазовъ не былъ понятъ современниками, и что значеніе его еще слѣдуетъ вносить историкамъ литературы. Мы положительно отказываемся согласиться съ тѣмъ, что «Старая русская пѣсня» Алмазова должна сдѣлаться извѣстной каждому русскому человѣку (стр. XXIV). **Арк. Л—нко.**

Памяти Нила Александровича Попова. Записка академиковъ *К. С. Веселовскаго и Н. Ѳ. Дубровина*. Спб., 1892. Стр. 33.

Памяти Н. А. Попова. *И. Шимко* и *А. Голомбіевскій*. М., 1892. Стр. 72. (Изъ «Чтеній О. Ист. и Др.»).

Обѣ названныя брошюры посвящены обзору ученой и литературной дѣятельности недавно скончавшагося директора Московскаго Архива Юстиціи Н. А. Попова. Въ отзывѣ академиковъ съ особеннымъ удареніемъ указывается на важность изданій архивнаго матеріала, измѣряемую не количествомъ публикуемыхъ документовъ, а цѣнностью ихъ. Такой взглядъ необходимъ при сужденіи о *трудѣ* издателя. Въ этомъ отношеніи Поповъ «пріобрѣлъ себѣ неотъемлемое право на глубочайшую признательность всего русскаго образованнаго общества».—Въ Московской брошюрѣ излагается біографія покойнаго историка, основанная отчасти на личныхъ воспоминаніяхъ ея составителей. Списокъ статей Попова въ брошюрѣ гг. Шимко и Голомбіевскаго гораздо полнѣе сравнительно съ первой брошюрой. Въ ней не указаны только: 1) статья «Этнографич. сочиненія митр. Иннокентія» Моск. Унив. Изв. 1868 г. и 2) Внутрен. бытъ рус. государства т. II. 1886.

Digitized by Google

Всеобщая исторія литературы составлена по источникамъ и новѣйшимъ изслѣдованіямъ при участіи русскихъ ученыхъ и литераторовъ, начата подъ редакціей *В. Ѳ. Корша*, окончена подъ ред. проф. *А. Кирпичникова*. Вып. XXVII и XXVIII. Спб. 1892. Стр. VI + отъ 715—по 1081.

Этими двумя выпусками заканчивается обширное научное предпріятіе, начатое 12 лѣтъ тому назадъ. Все изданіе такимъ образомъ составило четыре объемистыхъ тома. Не всѣ части труда могли быть отдѣланы съ одинаковою полнотою и подробностью. Во всякомъ случаѣ, названное изданіе чуть ли не единственная самостоятельная книга на русскомъ языкѣ, посвященная полному обзору исторіи всеобщей литературы. Въ послѣдніе два выпуска вошло окончаніе статей проф. А. И. Кирпичникова по исторіи литературы XIX в. Нельзя не замѣтить, что очерку этого періода отведено слишкомъ мало мѣста: французскому романтизму, напримѣръ, отведено всего около 100 страницъ. Вотъ почему вполнѣ естественно желаніе, чтобы почтенный редакторъ «Всеобщей исторіи литературы» съ прежней энергіей взялся за изложеніе литературы XIX в. и довелъ бы ея исторію до послѣдняго времени, не ограничиваясь первой половиной столѣтія. **К. С.**

Ф. В. Рудаковъ, педагогъ-дѣятель въ Восточной и Западной Сибири. Тобольскъ. 1891.

Передъ нами біографія одного изъ сибирскихъ дѣятелей, природнаго сибиряка, Ф. В. Рудакова (1827—1884), который предпочелъ скромную педагогическую дѣятельность на родинѣ лестному предложенію остаться при Казанскомъ Университетѣ. Съ 1849 по 1862 онъ былъ преподавателемъ Томской гимназіи, трудился одновременно въ качествѣ секретаря Томскаго общества попечительства о тюрьмахъ и очень оживилъ дѣятельность этого учрежденія. Въ 1862 году Рудаковъ былъ назначенъ директоромъ училищъ Тобольской губ. (съ этой должностью соединялось и завѣдываніе Тобольской гимназіей). Онъ ввелъ публичныя засѣданія педагогическаго совѣта и печатаніе журнала совѣта въ «Тобольскихъ губ. Вѣд.». Впрочемъ, эти мѣры были вскорѣ отмѣнены по требованію высшаго начальства. Рудаковъ стоялъ во главѣ Тобольской гимназіи до 1879 г., когда, неожиданно для самого себя былъ назначенъ инспекторомъ училищъ Восточной Сибири. Начало его дѣятельности совпало съ пожаромъ, истребившимъ Иркутскъ, и ему пришлось возстановлять учебныя

Digitized by Google

заведенія этого города. На новомъ посту Рудаковъ оказался такимъ-же поклонникомъ гласности, какимъ былъ въ Тобольскѣ: онъ устроилъ публичныя собранія педагоговъ, и съ 1881 г., по его иниціативѣ, сталъ выходить въ свѣтъ ежемѣсячный «Циркуляръ по Вост. Сиб. уч. завед.». Слѣдуетъ еще отмѣтить, что Рудаковъ особенное вниманіе обращалъ на состояніе инородческихъ школъ. Дѣятельность его въ Восточной Сибири продолжалась недолго.

Честь и слава сибирякамъ, что они помнятъ и чтутъ своихъ дѣятелей. Однако, нельзя не замѣтить, что разсматриваемая книжка написана слишкомъ восторженно и сообщаетъ много такихъ мелочей, которыя ни для кого не могутъ имѣть значенія. Такое детальное изложеніе умѣстно только при біографіяхъ весьма выдающихся дѣятелей. Къ біографіи Рудакова приложены его портретъ и отрывки изъ неоконченнаго труда его «Тяжелое время на Руси 1849—1882 года», гдѣ, какъ публицистъ, онъ обнаружилъ значительную узость и исключительность взгляда. Вообще, вся эта книга производитъ впечатлѣніе скорѣй панегирика, чѣмъ біографіи.

Джустинъ Уинсоръ. Христоферъ Колумбъ и открытіе Америки. Иллюстрированное историко-критическое изслѣдованіе. Переводъ съ англійскаго подъ редакціей *Ѳ. И. Булгакова.* Спб. 1893. Изданіе Г. Ф. Пантелеева.

Эта книга, появленіе которой вызвано четырехсотлѣтіемъ открытія Америки, чуть ли не единственное изслѣдованіе о Колумбѣ, вышедшее на русскомъ языкѣ. Авторъ начинаетъ свое изслѣдованіе съ обзора источниковъ о Колумбѣ, затѣмъ дѣлаетъ указанія о колумбовской литературѣ и, наконецъ, обстоятельно излагаетъ біографію и дѣятельность великаго мореплавателя. Въ біографіи оттѣнены и темныя стороны нравственной личности Колумба. Въ видѣ приложенія, къ изслѣдованію о Колумбѣ прибавлена статья «Географическіе результаты», заключающая въ себѣ обзоръ дальнѣйшаго географическаго изученія Америки. Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ, что въ этомъ дѣлѣ принесла посильную лепту и русская народность въ лицѣ Петра Великаго, снарядившаго экспедицію Беринга, и позднѣйшихъ изслѣдователей, Гвоздева и Чирикова.

Выборъ книги Уинсора для перевода и самый переводъ весьма удачны. Книга издана очень изящно и снабжена множествомъ факсимиле рукописей и старинныхъ портретовъ, гравюръ, картъ и т. п.

Н. К.

Digitized by Google

Вѣстникъ Археологіи и Исторіи, издаваемый Археологическимъ Институтомъ. Вып. IX. Спб., 1892 г.

Содержаніе: Губернскія ученыя архивныя коммиссіи въ 1888 и 1889 гг. И. Е. Андреевскаго. — И. Е. Андреевскій, какъ преподаватель и директоръ Археологическаго Института. А. Половцева. — Курганы Бобруйскаго уѣзда Минской губ. Н. Мышенкова.—Новыя розысканія о новгородскихъ посадникахъ. Д. Прозоровскаго.—О времени учрежденія Преображенскаго и Семеновскаго полковъ. А. Труворова.—Памяти Ѳ. Г. Солнцева. В. Стасова.—Пріобрѣтеніе нумизматической коллекціи И. А. Бартоломея Имп. Эрмитажемъ. А. Маркова.—Терминъ «Губа», опредѣленіе «Губной грамоты», причины возникновенія «Губнаго института» и передачи высшей уголовной юрисдикціи въ руки народа. Н. П. Ретвиха. — Библіографія. Архивъ князя Ѳ. А. Куракина, три книги 1890—92 гг. В. Бильбасова. — Приложенія. Портретъ И. Е. Андреевскаго. — Хронологическій указатель учено-литературныхъ трудовъ И. Е. Андреевскаго. В. Е. Рудакова.—Рисунки къ статьѣ Мышенкова.

Мы не будемъ останавливаться на отдѣльныхъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ этомъ выпускѣ «Вѣстника Археологіи и Исторіи», такъ какъ онѣ не имѣютъ историко-литературнаго значенія *), но скажемъ нѣсколько словъ о самомъ журналѣ.

---

*) Только въ статьѣ г. Прозоровскаго: «Новыя розысканія о Новгородскихъ посадникахъ» есть замѣчаніе о легендѣ о построеніи въ Новгородѣ варяжской ропаты, но оно неудачно. Въ лѣтописи, извѣстной подъ именемъ III Новгородской, мы читаемъ: «Въ лѣто 6692. Заложиша церковь древяну Іоаннъ архіепископъ Соборъ святаго Іоанна Предтечи; и въ лѣто 6700 пренесли церковь древяну святаго Іоанна Предтечи на иное мѣсто, а на томъ мѣстѣ поставиша нѣмецкую ропату, и о томъ бысть чудо о посадники Добрыни». Указавъ на противорѣчія этого мѣста съ данными I Новгородской лѣтописи (однимъ изъ нихъ, впрочемъ, авторъ долженъ поступиться: архіепископъ Илія и архіепископъ Іоаннъ, которыхъ противупоставляетъ онъ, одно и то же лицо; см. III Новгор. л. подъ 6673 г.: «Дано бысть владицѣ Іоанну архіепископство... а въ мірѣ былъ Илія»), г. Прозоровскій дѣлаетъ предположеніе, что здѣсь говорится о фактахъ, современныхъ посаднику Добрынѣ, умершему въ 1117 г., и заключаетъ: «Такимъ образомъ видно, что писатель III Новгородской лѣтописи перемѣшалъ извѣстія о церкви и произвелъ лишняго посадника, чѣмъ далъ поводъ къ выдумкѣ нелѣпой сказки о томъ, какъ чудесно Добрыня за его нечестіе былъ наказанъ Богомъ во время переправы черезъ Волховъ». Намъ кажется, что если мы въ словахъ III Новгородской лѣтописи подъ 6700 г. будемъ искать указаній на историческіе факты и приведемъ соображенія, какія привелъ г. Прозоровскій, то можемъ сдѣлать только слѣдующій выводъ: составитель III Новгородской лѣтописи ошибочно связалъ легенду, въ основѣ которой лежатъ событія, современныя посаднику Добрынѣ и епископу Іоанну (1110 — 1130), съ именемъ новгородскаго архіепископа Іоанна, прославленнаго въ нѣсколькихъ сказаніяхъ. Выводъ г. Прозоровскаго не вѣренъ уже потому, что слова III Новгородской лѣтописи подъ 6700 г. ясно указываютъ, что составителю ея легенда о построеніи варяжской ропаты была извѣстна.

Digitized by Google

Во введеніи къ I выпуску «Вѣстника Археологіи и Исторіи» покойный Н. В. Калачовъ говорилъ: «Въ этомъ изданіи опредѣлено помѣщать исключительно съ одной стороны статьи, читанныя въ вечернихъ собраніяхъ Института, и происходившія въ слѣдовавшихъ за чтеніемъ Бесѣдахъ сужденія и пренія по поводу этихъ статей, а съ другой стороны свѣдѣнія о занятіяхъ учрежденныхъ вновь архивныхъ Коммиссій въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ онѣ открыты, и сообщенія изъ другихъ губерній тѣхъ ученыхъ дѣятелей, которые посвящаютъ себя описанію и разработкѣ памятниковъ древности письменныхъ и вещественныхъ». Въ этихъ словахъ заключается въ главныхъ чертахъ почти вся программа «Вѣстника Археологіи и Исторіи».

Если мы просмотримъ всѣ выпуски «Вѣстника», то убѣдимся въ томъ, что редакція этого журнала обращаетъ сравнительно немного вниманія на выполненіе второй части программы; между тѣмъ «Вѣстникъ Археологіи и Исторіи», чтобы имѣть крупное научное значеніе и вполнѣ опредѣленное мѣсто среди нашихъ періодическихъ научныхъ изданій, долженъ, по нашему мнѣнію, осуществлять прежде всего именно эту часть программы. Выполняя главнымъ образомъ ея первую часть, «Вѣстникъ» является только сборникомъ статей, которыя связаны между собою лишь тѣмъ, что всѣ относятся къ области археологіи и исторіи; ихъ появленіе опредѣляется направленіемъ занятій въ извѣстный моментъ отдѣльныхъ научныхъ силъ, привлеченныхъ къ Институту, и наука не потеряла бы, если бъ эти статьи были размѣщены по другимъ журналамъ. Вторая же часть программы ставитъ задачу, рѣшить которую въ настоящее время можетъ только органъ Археологическаго Института. Провинціальныя изданія распространены у насъ такъ мало, добываются часто съ такимъ трудомъ, что слѣдить за археологической и архивной дѣятельностью частнымъ лицамъ и даже журналамъ почти совершенно невозможно. Въ иныхъ условіяхъ находится Археологическій Институтъ: въ его распоряженіи находятся всѣ изданія Губернскихъ ученыхъ архивныхъ коммиссій; черезъ эти коммиссіи Институтъ могъ бы, вѣроятно, имѣть нужныя свѣдѣнія и о другихъ провинціальныхъ изданіяхъ.

Едва ли нужно говорить, что, если бы «Вѣстникъ Археологіи и Исторіи» давалъ на первыхъ порахъ хотя бы только точныя и возможно полныя библіографическія свѣдѣнія о трудахъ членовъ Губернскихъ ученыхъ архивныхъ коммиссій, онъ значительно расширилъ бы матеріалъ русской исторической науки и явился бы свя-

Digitized by Google

зующимъ звеномъ между отдѣльными Губернскими коммиссіями и между этими коммиссіями и научнымъ міромъ.

Заслугу Археологическаго Института составляютъ и ежегодные отчеты о дѣятельности Губернскихъ ученыхъ архивныхъ коммиссій; но Институтъ поставилъ себѣ такія симпатичныя, такія широкія задачи, что мы ждемъ отъ него несравненно большаго.

***

Алексѣй Дмитріевичъ Галаховъ.

(Род. 1 января 1807 г. † 14 ноября 1892 г.).

Алексѣй Дмитріевичъ Галаховъ принадлежалъ къ числу извѣстнѣйшихъ нашихъ историковъ отечественной литературы и педагоговъ, по учебникамъ и пособіямъ котораго училось много десятковъ поколѣній. Многочисленные литературные труды, критическія статьи и замѣтки покойнаго печатались, за время его долгой литературной дѣятельности съ 1822 года, во многихъ періодическихъ изданіяхъ московскихъ и петербургскихъ.

Наша задача, не вдаваясь въ оцѣнку литературныхъ трудовъ А. Д. Галахова и его значенія какъ педагога, представить біографическія данныя и подробный списокъ его сочиненій.

Для біографическихъ цѣлей мы пользуемся подлинной автобіографіей А. Д. Галахова, написанной въ 1887 г. по просьбѣ С. А. Венгерова для его «Словаря русскихъ писателей и ученыхъ»; въ концѣ письма (отъ 31 окт. 1887 г.), при которомъ была препровождена эта автобіографія, прибавлено нѣсколько дополнительныхъ къ ней строкъ для вставки въ томъ мѣстѣ, гдѣ говорится о сотрудничествѣ въ изданіяхъ Краевскаго. Печатая здѣсь автобіографію, любезно переданную въ наше распоряженіе С. А. Венгеровымъ, мы помѣщаемъ дополнительныя строки на соотвѣтствующемъ мѣстѣ въ выноскѣ.

При этомъ не можемъ умолчать, что нѣкоторыя хронологическія данныя вызываютъ сомнѣніе, тѣмъ болѣе, что иногда они не совсѣмъ соотвѣтствуютъ даннымъ такой же автобіографіи, съ нѣкоторыми измѣненіями напечатанной М. И. Семевскимъ въ «Русской Старинѣ» 1888 г.; эти неточности указаны нами въ выноскахъ.

Что касается списка статей, то при составленіи его мы пользовались черновыми замѣтками самого А. Д. Галахова, любезно

Digitized by Google

переданными въ наше распоряженіе наслѣдниками покойнаго. Въ этихъ замѣткахъ выражаются иногда позднѣйшіе взгляды автора на свои труды или разъясняются нѣкоторыя подробности жизни, имѣвшія отношеніе къ литературной дѣятельности. Поэтому мы присоединяемъ упомянутыя замѣтки къ тѣмъ статьямъ, помѣщеннымъ въ указателѣ, къ которымъ онѣ относятся. Указатель этотъ будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ выпускѣ «Библіографа».

Прилагаемъ также копію съ портрета, рисованнаго цвѣтными карандашами художникомъ Борелемъ и принадлежащаго дочери покойнаго Е. А. Гонсѣвской. **Н. Л.**

I.

Подлинная автобіографія А. Д. Галахова.

Галаховъ, Алексѣй Дмитріевичъ, родился 1-го января 1807 г. въ уѣздномъ городѣ Рязанской губерніи Сапожкѣ, гдѣ отецъ его, помѣщикъ того-же уѣзда, служилъ по дворянскимъ выборамъ. Вѣроисповѣданія православнаго. Чтенію обучался у приходскаго священника, а письму у матери. По выходѣ въ отставку, отецъ поселился въ своемъ имѣніи, пригласивъ въ учители къ сыну отставного офицера-моряка, который и давалъ ему уроки по ариѳметикѣ и грамматикѣ. Когда наступило время школьнаго образованія, отецъ переѣхалъ въ Рязань, гдѣ снова началъ служить; сына же помѣстилъ въ уѣздное (двуклассное) училище, а затѣмъ въ четырехклассную гимназію, изъ которой онъ вышелъ первымъ. Гимназическій курсъ воспоминается имъ съ великимъ удовольствіемъ и благодарностью: здѣсь онъ пріобрѣлъ любовь къ словесности, благодаря урокамъ опытнаго преподавателя Гарстовскаго, и съ любознательностью читалъ религіозномистическія сочиненія того времени, подъ вліяніемъ директора гимназіи Татаринова, который снабжалъ его этими книгами изъ своей собственной библіотеки *). Шестнадцати лѣтъ (1822) поступилъ въ Московскій университетъ, на юридическій (тогда этико-политическій) факультетъ, но черезъ годъ перешелъ на физико-математическій, будучи увлеченъ лекціями Перевощикова, преподававшаго геометрію. Кончилъ трехлѣтній курсъ студентомъ (1825), съ наградой золотою медалью за лучшее сочиненіе по физикѣ (о дѣйствіи теплорода на тѣла). Черезъ годъ (1826)

*) Мужа извѣстной сектантки, жившей въ Петербургѣ. Объ этомъ вліяніи говорится въ *запискахъ человѣка*, подъ псевдонимомъ *сто-одинъ*.
Примѣч. А. Д. Галахова.

Digitized by Google

получилъ степень кандидата. Университетскому образованію онъ одолженъ еще болѣе, чѣмъ гимназическому. За умственное развитіе и охоту къ научнымъ знаніямъ онъ преимущественно обязанъ лекціямъ Перевощикова и Павлова: первый пріучалъ своихъ слушателей къ точному сознанію воспринимаемаго ими; второй, читая сельское хозяйство (по Теэру) и минералогію по Окену (послѣдователю Шеллинга) направлялъ ихъ мысль къ высшему знанію—къ отысканію законовъ существующаго, къ изслѣдованію причинъ, къ умозрѣнію, которому противуполагалъ эмпиризмъ, какъ низшій источникъ научныхъ свѣдѣній.

Началъ службу съ 1827 года въ томъ же университетѣ помощникомъ инспектора своекоштныхъ студентовъ (у казеннокоштныхъ, жившихъ въ зданіи университета, былъ особый инспекторъ). Въ 1832 г. поступилъ въ Александринскій сиротскій институтъ преподавателемъ ариѳметики и грамматики. Кромѣ того, давалъ уроки русскаго языка и словесности въ другихъ московскихъ институтахъ — Александровскомъ и Николаевскомъ сиротскомъ, а съ 1840 по 1843-й годъ занималъ должность помощника инспектора классовъ въ Александровскомъ и Екатерининскомъ. Не мало также имѣлъ уроковъ въ пансіонахъ и частныхъ домахъ, вслѣдствіе возникшей тогда потребности отъ юношества—знать отечественный языкъ. Переходъ отъ своихъ собственныхъ, спеціальныхъ занятій—математикой и натуральной исторіей — къ занятіямъ по русскому языку и словесности — объясняется гораздо большимъ запросомъ на преподавателей русскаго языка, а какъ въ то время этотъ предметъ былъ общимъ, такъ сказать обязательнымъ для студентовъ, которые всѣ безъ изъятія, какого бы ни было факультета интересовались отечественной литературой и хорошо знали ее, то и не было надобности въ особой къ ней подготовкѣ на званіе учителя Въ 50-мъ году вѣдомствомъ военно-учебныхъ заведеній, чрезъ посредство К. Д. Кавелина, было поручено ему составленіе конспекта по русскому языку и словесности. За успѣшное исполненіе этого дѣла онъ удостоился Высочайшаго благоволенія и денежной награды. Въ 1856 г., по предложенію начальника означенныхъ заведеній, Я. И. Ростовцева, занять каѳедру русскаго языка и словесности въ Николаевской Академіи генеральнаго штаба, оставилъ Москву, въ которой жилъ 34 года, и со всѣмъ семействомъ переселился въ Петербургъ. Кромѣ лекцій, ему поручено было составить два руководства: исторію русской словесности и хрестоматію къ ней (подъ названіемъ исторической), что имъ и выполнено, хотя не оконча-

Digitized by Google
167749A

тельно (исторія, въ 2-хъ т. т., при 3-хъ книгахъ, и хрестоматія, въ 2-хъ т. т., доведены до Пушкина). Въ 1863, назначенъ членомъ ученаго комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ 1865, опредѣленъ ординарнымъ профессоромъ русской словесности въ С.-Петербургскій историко-филологическій институтъ [1]),—1867 г. Московскимъ обществомъ любителей Русской Словесности выбранъ въ дѣйствительные члены, а 1868-го Академіей Наукъ въ дѣйствительные члены—корреспонденты по 2-му отдѣленію, «въ уваженіе къ ученымъ трудамъ» [2]). Того же 1868 г. былъ приглашенъ св. Синодомъ въ число членовъ временной коммиссіи по пересмотру существующаго и начертанію новаго устава духовныхъ академій. Въ 1882 г., по прошенію, уволенъ отъ должности профессора Историко-филологическаго института съ пенсіей, но продолжаетъ, по прежнему, занятія въ ученомъ комитетѣ Мин. Нар. Просвѣщенія и въ Академіи Генеральнаго Штаба.

На ряду съ педагогическими занятіями шли постоянно работы литературныя: составленіе учебныхъ книгъ и журнальное сотрудничество.

Книги: 1) Русская христоматія, 2 т. (1842 г.). Вышло 20 изданій.—2) Русская христоматія для дѣтей 1843 (6 изданій).—3) Историческая христоматія церковно-славянскаго и русскаго языка, т. 1-й (IX—XVIII в.). 1848. 4) Историческая христоматія новаго періода рус. словесности 2 т. (1-й—1861, 2-й—1864). 5 изданій. 5) Исторія русской словесности древней и новой, 2 т. (1-й—1863; 2-й въ двухъ выпускахъ—1867 и 1875). 2 изданія 6) Учебникъ исторіи русской словесности. 1879 (5 изданій).

Журнальное сотрудничество Галахова началось очень рано еще на университетской скамьѣ. Первые опыты его явились въ двадцатыхъ годахъ, въ Магазинѣ натуральной исторіи, физики и химіи, издававшемся профессоромъ физики, Двигубскимъ (въ Москвѣ). Кромѣ этого статьи его помѣщались въ слѣдующихъ московскихъ и петербургскихъ періодическихъ изданіяхъ, иногда съ подписью фамиліи или псевдонима, а иногда и безъ подписи, по условію установленному редакціей.

---

[1]) Здѣсь 1865 г. указанъ, вѣроятно, ошибочно, такъ какъ С.-Петерб. историко-филологич. институтъ основанъ въ 1867 г. Надо замѣтить, что 1865 г. указанъ также въ автобіографіи, напечатанной въ «Русской Старинѣ», и во всѣхъ статьяхъ и замѣткахъ, появившихся объ А. Д. послѣ его смерти.

Н. Л.

[2]) Кромѣ того, Академія удостоила Исторію Литературы премія гр. Уварова. *Примѣч. А. Д. Галахова.*

Digitized by Google

А) *Московскія*: Упомянутый магазинъ (Двигубскаго); Записки для сельскихъ хозяевъ (проф. Павлова); Московскій телеграфъ (Н. Полеваго); Телескопъ (проф. Надеждина); Московскій вѣстникъ (проф. Погодина); Атеней (Е. Ѳ. Корша); Библіографическія Записки (А. Н. Аѳанасьева); Русскій Вѣстникъ (М. Н. Каткова).

Б) *Петербургскія:* Литературныя Прибавленія къ Русскому Инвалиду, Литературная Газета и Отечественныя Записки, всѣ три подъ редакціей Краевскаго (это—самое главное и самое долговременное сотрудничество, начавшееся съ 1836 г. въ Прибавленіяхъ, и съ 1839 г. въ Отеч. Зап., т. е. съ ихъ основанія и продолжавшееся до 1860 г.[1]); здѣсь многія статьи — безъ подписи, по требованію редактора, другія съ подписью, третьи съ псевдонимомъ сто-одинъ).*); Современникъ (редакція Некрасова и Панаева); С.-Петербургскія Вѣдомости (ред. Краевскаго и потомъ В. Ѳ. Корша); Вѣстникъ Европы (М. М. Стасюлевича); Сынъ Отечества (ред. Н. Полевого); Новое время (А. С. Суворина); Русская Старина (М. И. Семевскаго); Историческій Вѣстникъ (С. Н. Шубинскаго, изд. Суворина); Журн. Мин. Нар. Просвѣщенія.

Примѣч. Списокъ главнѣйшихъ журнальныхъ статей отданъ мною г-ну Семевскому, котор. напечатаетъ его въ Русской старинѣ.[3])

Всѣхъ статей нѣтъ возможности указать: такъ ихъ много.

1887 г. Октября 31. Петербургъ. *А. Галаховъ.*

---

[1]) Въ Русской Старинѣ послѣдній годъ сотрудничества показанъ—1858. *Н. Л.*

*) Въ теченіе этого двадцатилѣтняго сотрудничества — съ 1836 г. по 1856 г.[2])—занимались тѣмъ же дѣломъ приглашенныя мною слѣдующія лица: *В. Г. Бѣлинскій* (съ 1837 г. по Октябрь 1839 г., т. е. до переселенія его въ Петербургъ); *М. Н. Катковъ* (съ 1838 г. по 1841 г., т. е. до поѣздки его за границу). По временамъ принимали участіе: *В. П. Боткинъ* (авторъ писемъ объ Испаніи); *К. Д. Кавелинъ* (адъюнктъ по юридическому факультету въ Московск. университетѣ съ 1844–1847), *К. Ф. Рулье* (профессоръ зоологіи въ томъ же университетѣ) и *Ѳ. И. Буслаевъ*.—Списки статей, въ критикѣ и библіографіи, напечатанныхъ каждымъ изъ нихъ, хранится у меня.

Дополненіе А. Д. Галахова.

[2]) Въ Русской Старинѣ указанъ *слишкомъ* двадцатилѣтній періодъ сотрудничества съ 1836 до 1858 г. *Н. Л.*

[3]) Краткій списокъ напечатанъ въ Русской Старинѣ вслѣдъ за автобіографіей (1888 г. № 1, стр. 31—36). *Н. Л.*

Digitized by Google

М. В. Милоновъ.

(По поводу столѣтія со времени рожденія).

Михаилъ Васильевичъ Милоновъ родился въ 1792 г. въ Задонскомъ уѣздѣ Воронежской губерніи, въ родовомъ имѣніи на Дону. Воспитаніе получилъ въ Благородномъ пансіонѣ при Московскомъ университетѣ, а затѣмъ поступилъ въ университетъ, гдѣ отлично учился, и кончилъ курсъ кандидатомъ; между прочимъ, получилъ золотую медаль и «одобрительный листъ въ знакъ превосходства его предъ всѣми сверстниками». Несмотря на это, онъ, конечно, долженъ былъ, примѣняясь къ понятіямъ времени, служить. Но не будучи по своему душевному складу способнымъ къ этому, онъ не могъ себѣ сдѣлать карьеры и постоянно перемѣщался изъ одной канцеляріи въ другую. Такъ въ 1809 году онъ поступилъ въ Главное Правленіе мануфактуръ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ; въ 1811 году перешелъ оттуда въ департаментъ министерства юстиціи; въ 1813 году онъ исправляетъ должность правителя канцеляріи въ коммиссіи для разсмотрѣнія прошеній обывателей московской столицы и губерніи, потерпѣвшихъ разореніе отъ нашествія непріятеля, предсѣдателемъ которой былъ И. И. Дмитріевъ; въ 1815 году Милоновъ увольняется изъ службы, а въ 1819 году опредѣленъ чиновникомъ для особыхъ порученій при Абакумовѣ, бывшемъ начальникомъ провіантскаго департамента. Къ этому послѣднему времени относятся его интересныя слова въ письмѣ къ Н. Ѳ. Грамматину: «Послѣ долгаго боренія—пишетъ онъ — и непріятностей по службѣ со многими мерзавцами, изъ коихъ я не пощадилъ, по крайней мѣрѣ въ стихахъ моихъ, ни одного, начиная отъ перваго Ру—ва и до послѣдняго Тур—ва, съ которымъ продолжалъ мою послѣднюю службу, надѣясь на ложныя обнадеживанія сихъ мечтательныхъ и ничтожныхъ благодѣтелей, теперь служу при генералъ-провіантмейстерѣ. Человѣкъ простой и добрый, безъ дальнихъ обѣщаній сдѣлалъ для меня больше, чѣмъ всѣ прежніе мои начальники, покровители, меценаты словесности, не исключая и высокопревосходительнаго И. И. Дмитріева». Состоя здѣсь на службѣ, Милоновъ и скончался послѣ мучительной болѣзни 17-го октября 1821 года и похороненъ на кладбищѣ Большой Охты, подлѣ церкви св. великомученика Георгія. Друзья Милонова почтили его память особымъ собраніемъ въ С.-Петербургскомъ Об-

Digitized by Google

ществѣ любителей словесности, наукъ и художествъ, гдѣ произносились въ честь покойнаго поэта рѣчи и стихотворенія, собранныя А. Измайловымъ въ декабрьской книжкѣ «Благонамѣреннаго»1821 г.

Литературную дѣятельность Милоновъ началъ въ «Утренней Зарѣ», органѣ благороднаго пансіона; затѣмъ произведенія его появлялись преимущественно въ «Вѣстникѣ Европы», «Цвѣтникѣ», «С.-Петербургскомъ Вѣстникѣ» и «Благонамѣренномъ». Въ 1819 г. И. Глазуновъ издалъ собраніе ихъ подъ заглавіемъ: «Сатиры, посланія и другія мелкія стихотворенія Михаила Милонова». Это изданіе не полно, а перепечатка его, сдѣланная Смирдинымъ, изобилуетъ цензурными урѣзками, которыя указаны М. Лонгиновымъ въ «Матеріалахъ для полнаго собранія сочиненій Милонова» (Рус. Арх. 1864 г.).

Недовольство чиновничьей службой, втягивавшей жизнь въ опредѣленныя рамки, породило въ Милоновѣ мрачный взглядъ на жизнь вообще; желаніе разстаться съ нею, порой же, наоборотъ, жажда жизни новой, неизвѣданной, свободной отъ пошлости, часто проскальзываетъ въ его стихотвореніяхъ. А сюда нужно присоединить еще одну черту, порожденную тѣмъ же недовольствомъ и усугублявшую безнадежность положенія, — черту, которую самъ Милоновъ въ письмѣ къ А. Ѳ. Грамматину называетъ «разсѣянностью»: «Не гожусь, кажется, жить въ разсѣянности, а теперь едва ли не дѣлаюсь ея жертвою, особенно, когда выпиваю излишнюю чару Вакхову или сосу ядъ объятій жрицъ Венериныхъ». Эти «чары» и «жрицы» и были главною причиною его ранней смерти. Изъ этой области похожденій Милонова сохранился слѣдующій анекдотъ. Какъ-то Милоновъ пришелъ пьяный къ Гнѣдичу и жаловался на свою судьбу. «Тамъ найду я награду за свои страданія», заключилъ онъ, указывая на небо. — «Братецъ, да посмотрись въ зеркало, возразилъ Гнѣдичъ: пустятъ ли тебя въ такомъ видѣ туда?»

Лучшія стихотворенія Милонова — автобіографическія и сатиры. Въ первыхъ часто сказывается желаніе бросить столицу и поселиться въ деревнѣ,—желаніе, вѣроятно, неисполнимое для поэта; онъ любилъ природу, любилъ крестьянъ, что и выразилъ въ «Посланіи къ земледѣльцамъ», гдѣ, воспѣвая ихъ простую жизнь, слишкомъ идеализировалъ ее. Это стремленіе есть, конечно, одинъ изъ мотивовъ романтизма, которому Милоновъ и принадлежитъ всецѣло, хотя у него онъ принимаетъ особенный оттѣнокъ, наложенный обстоятельствами жизни поэта. Сатира Милонова, какъ и вообще сатира того времени, имѣетъ довольно общій характеръ,

Digitized by Google

кромѣ нѣсколькихъ выходокъ по адресу современныхъ безграмотныхъ литераторовъ, и если онъ самъ говоритъ, что не пощадилъ въ стихахъ своихъ сослуживцевъ, то, конечно, эти произведенія были рукописныя. Знаменитая сатира «Къ Рубеллію», написанная на Аракчеева, мало характеризуетъ временщика и даетъ такія черты, которыя можно смѣло перенести на другихъ современныхъ вельможъ. Да и можно ли требовать отъ Милонова такого гражданскаго подвига, когда онъ влекъ неминуемую кару, когда обличеніе порока считалось преступленіемъ и когда даже такой же писатель, В. Л. Пушкинъ, будучи задѣтъ Милоновымъ, сказалъ слѣдующую фразу: «А вѣдь какъ часто бывалъ у меня, чай пилъ!» Это лучше всего характеризуетъ тогдашнія отношенія къ литературѣ. Милоновъ никогда не заботился объ отдѣлкѣ своихъ произведеній, почему версификація его сильно страдаетъ, что было замѣчено и современниками; этотъ недостатокъ нѣсколько выкупается силой чувства и искренностью, дышащей въ его стихотвореніяхъ. **М. М.**

Историко-литературная лѣтопись.

День каждый, каждую годину
Привыкъ я думой провожать.
Пушкинъ.

XIII *).

Петръ Ивановичъ Кеппенъ.

(По поводу столѣтней годовщины со дня его рожденія).

Считаемъ важнымъ занести въ свою «*Лѣтопись*», что 19-го февраля исполнилось сто лѣтъ со дня рожденія извѣстнаго археолога и библіографа—*Петра Ивановича Кеппена*. Онъ родился 19-го февраля 1793 года въ Харьковѣ и, несмотря на иностранное происхожденіе, получилъ чисто русское воспитаніе. Послѣ домашняго образованія, ему пришлось учиться въ Харьковскомъ университетѣ и тамъ же, въ 1814 году, получить степень «магистра правовѣдѣнія» за ненапечатанную диссертацію: *De reparatione damni per bellum illati*. Вслѣдъ за тѣмъ началась его разнообразная служба то въ Почтовомъ Департаментѣ (1814—1817), то въ Императорскомъ Человѣколюбивомъ Обществѣ, гдѣ онъ

*) Двѣнадцать статей нашей «*Лѣтописи*» были помѣщены въ «*Библіографическихъ Запискахъ*» 1892 г., №№ 1—12. *Авторъ.*

Digitized by Google

состоялъ членомъ и секретаремъ по ученой части (1817—1821), то въ департаментѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, то при министерствахъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ. При всей многосложности своихъ служебныхъ занятій, П. И. Кеппенъ неутомимо трудился на поприщѣ археологіи, этнографіи, статистики и библіографіи. Эти труды обратили на автора вниманіе Императорской Академіи Наукъ: тамъ онъ состоялъ членомъ-корреспондентомъ (съ 1826 года), адъюнктомъ по статистикѣ (съ 27 января 1837 г.), экстра-ординарнымъ (съ 20 декабря 1839 г.) и—наконецъ—ординарнымъ академикомъ (съ 1-го апрѣля 1843 года). Послѣднее высокое званіе ему пришлось носить до дня кончины 22-го мая 1864 года.

Вотъ краткія свѣдѣнія о П. И. Кеппенѣ. Для болѣе же подробнаго знакомства съ его жизнію указываемъ слѣдующіе источники:

«*Allgemeines Schriftsteller—und Gelehrten-Lexikon*»... *von I. Recke und. K. E. Napiersky*, 1829 г., ч. II, стр. 482—487.

«*Описаніе юбилея П. И. Кеппена*» (Сѣверная Пчела 1860 г., № 9.—Русскій Инвалидъ 1860 г., № 9.—Московскія Вѣдомости 1860 г., № 11.—Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1860 г., ч. CV, кн. 2, стр. 98—102).—Отдѣльное изданіе подъ названіемъ «*Юбилей П. И. Кеппена*». Спб. 1860 г., 16 стр. съ портретомъ.

«*Некрологи о П. И. Кеппенѣ*» (Современная Лѣтопись 1864 г., № 25.—*Таврическія Губернскія Вѣдомости* 1864 г., № 25.—*Голосъ* 1864 г., № 164.—*Отчетъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1864 годъ*, стр. 4).

«*П. И. Кеппенъ*», біографическій очеркъ (Записки Одесскаго Общества исторіи и древностей, т. VI, стр. 487—490).

Въ дополненіе къ этимъ матеріаламъ слѣдуетъ присоединить «*Письма П. И. Кеппена*»: одни изъ нихъ, особенно адресованныя къ *А. Х. Востокову*, напечатаны въ «*Сборникѣ статей, читанныхъ въ отдѣленіи Русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ*» (Спб. 1872 г., т. V, вып. II); другія же, написанныя къ *П. М. Строеву*, въ книгѣ Н. Барсукова: «*Жизнь и труды П. М. Строева*» (Спб. 1878 г.).

Наконецъ, что касается учено-литературной дѣятельности П. И. Кеппена, то его труды, изданные отдѣльными книгами или брошюрами, указаны въ «*Справочномъ Словарѣ*» Г. Н. Геннади (Берлинъ 1880 г., т. II, стр. 129—130, 400—401); но самый полный списокъ произведеній покойнаго археолога-библіографа, не исключая его журнальныхъ статей и замѣтокъ, составленъ академикомъ *А. А. Куникомъ* и напечатанъ въ «*Запискахъ Императорской Академіи Наукъ*» (1862 г., кн. II, стр. 107—142).

Лѣтописецъ Димитрій.

Digitized by Google

Отъ редакціи.

Съ 1893 г. редакція «Библіографа» поставлена въ необходимость сдѣлать въ журналѣ нѣкоторыя измѣненія. Они касаются главнымъ образомъ внѣшней стороны изданія. До настоящаго времени каждая книжка состояла изъ двухъ отдѣловъ, изъ которыхъ первый содержалъ въ себѣ по преимуществу историко-литературные статьи и матеріалы, а второй служилъ справочнымъ пособіемъ въ современной литературѣ. Соединеніе въ одной книжкѣ обоихъ отдѣловъ нерѣдко приводило къ запаздываніямъ и тогда подписчики, вслѣдствіе затрудненій въ матеріалахъ несрочныхъ (1-го отдѣла), лишались возможности своевременно пользоваться свѣдѣніями срочными (2-го отдѣла). Чтобы выйти изъ такого ненормальнаго положенія, редакція, основываясь на заявленіяхъ многихъ гг. подписчиковъ, намѣрена съ этого года раздѣлить отдѣлы въ самостоятельныя изданія, причемъ первый отдѣлъ будетъ выходить отъ 4 до 6 разъ, а второй—отъ 10 до 12 разъ въ годъ. Этимъ путемъ получается возможность, печатая болѣе объемистыя статьи, не дробить ихъ на нѣсколько мелкихъ частей и такимъ образомъ придать книжкамъ 1-го отдѣла больше цѣльности и содержательности; что же касается 2-го отдѣла, то онъ безусловно будетъ болѣе соотвѣтствовать своему назначенію. Въ виду такихъ измѣненій, всѣ мелкія замѣтки, имѣющія текущій временной интересъ, будутъ помѣщаемы во 2-мъ отдѣлѣ. Что касается портретовъ и снимковъ, то они по прежнему будутъ прилагаться къ 1-му отдѣлу; въ текстѣ же журнала портреты и снимки будутъ помѣщаемы какъ въ 1-мъ, такъ и во 2-мъ отдѣлахъ. Въ общемъ итогѣ за годъ редакція не отступитъ отъ обязательнаго для нее объема изданія. *Ред.*

СОДЕРЖАНІЕ: — Ѳедоръ Григорьевичъ Каринъ. Одинъ изъ малоизвѣстныхъ писателей второй половины XVIII вѣка. *В. И. Саитовъ.* — «Смѣсь». Сатирическій журналъ 1769 года. *В. Ѳ. Солнцевъ.* — «Московское Обозрѣніе». Академикъ *К. Н. Бестужевъ-Рюминъ.* — Современная русская народная пѣсня. *В. Н. Перетцъ.* — Новое родословіе князей Голицыныхъ *Н. П. Лихачевъ.* — Критика и библіографія.—Алексѣй Дмитріевичъ Галаховъ. *Н. М. Лисовскій.* I. Подлинная автобіографія А. Д. Галахова (съ портретомъ).—М. В. Милоновъ. По поводу столѣтія со дня рожденія (съ портретомъ). *М. М.* —Историко-литературная лѣтопись. XIII. Петръ Ивановичъ Кеппенъ. По поводу столѣтней годовщины со дня его рожденія. *Лѣтописецъ Димитрій* — Отъ редакціи.

ПОРТРЕТЫ: — Портретъ А. Д. Галахова (на особомъ листѣ). — Портретъ М. В. Милонова (на особомъ листѣ).

Редакторъ Н. М. Лисовскій.

Digitized by Google

БИБЛІОГРАФЪ

ЖУРНАЛЪ

ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ И БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

СЪ ПОРТРЕТАМИ, СНИМКАМИ СЪ КНИГЪ, ГРАВЮРЪ, РУКОПИСЕЙ и т. п.

1893 г.—Вып. 2-3.

СОДЕРЖАНІЕ.

Лѣтопись литературы и книговѣдѣнія.

Современная русская народная пѣсня. (Оконч.). *В. Н. Перетцъ.*
Книжная палата Академіи Наукъ. 1728—1740. *А. Д. Бочаговъ.*
Любопытныя прозвища. *Н. П. Лихачевъ.*
Начало изготовленія глубосовъ въ Россіи. *Ф. А. Витбергъ.*
Императорская Публичная Библіотека въ 1889 году. *Н. М. Т—овъ.*
Критика и библіографія.
Замѣтка о рисункахъ, приложенныхъ къ «Опыту Россійской Библіографіи» В. Сопикова. *Н. П. Лихачевъ.*
Отъ редакціи.

ПОРТРЕТЫ: —В. М. Ундольскій (на особомъ листѣ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-литографія и фототипія В. И. Штейна. Малая Морская, № 20.
1893.

Digitized by Google

Изданія редакціи журнала «Библіографъ» (Н. М. Лисовскаго).

Новые матеріалы для исторіи русской духовной литературы. *Д. Д. Языковъ*. Спб. 1885. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Библіографическій указатель книгъ и статей о славянскихъ первоучителяхъ св. Кириллѣ и Меѳодіѣ. *Н. Л.* Спб. 1885. 8°. 40 к.

Матеріалы для исторіи русской и иностранной библіографіи въ связи съ книжною торговлею. *И. Ѳ. Токмаковъ*. Вып. I. Спб. 1885. 8°. 50 к.

— Тоже. Вып. II. Спб. 1886. 8°. 40 к.

Обзоръ литературы объ Арсеніѣ Мацѣевичѣ. *И. Я. Морошкинъ*. Спб. 1886. 8°. 40 к.

Историко-литературные и библіографическіе матеріалы. *Н. В. Губерти*. Спб. 1887. 8°. 60 к.

Замѣтка объ отношеніяхъ кіевскаго митрополита Евгенія къ Державину до личнаго знакомства съ поэтомъ. *Евгеній Ф. Шмурло*. Спб. 1887. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

И. С. Тургеневъ въ оцѣнкѣ своихъ ближайшихъ современниковъ. *Е. И. Кавелина*. Спб. 1887. 8°. 40 к.

Николай Павловичъ Дуровъ. Изъ воспоминаній библіофила. *Я. Ѳ. Березинъ-Ширяевъ*. Спб. 1887. 8°. 40 к.

Къ исторіи составленія библіографическихъ указателей къ русскимъ періодическимъ изданіямъ прошедшаго времени. *В. И. Межовъ*. Спб. 1887. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Библіографическій списокъ литературныхъ трудовъ кіевскаго митрополита Евгенія Болховитинова. *Е. Ф. Шмурло*. Вып. I. Спб. 1888. 8°. 40 к.

Библіотека великаго князя литовскаго въ Вильнѣ, въ 1510 году. *Ст. Л. Пташицкій*. Спб. 1888. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Рѣдкая книга «Magikon». *Н. В. Губерти*. Спб. 1888. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Лѣтописные источники для исторіи Литвы въ средніе вѣка. *А. И. Барбашевъ*. Спб. 1888. 8°. 40 к.

Воспоминанія о З. М. Пенкиной (Триполитовой) — первой женщинѣ-библіографѣ. *В. И. Межовъ*. Спб. 1888. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Александръ Николаевичъ Сѣровъ. I. Библіографическій указатель произведеній А. Н. Сѣрова. *А. Е. Молчановъ*. Спб. 1888. 8°. 1 р.

— То же. II. Библіографическій указатель литературы о А. Н. Сѣровѣ и его произведеніяхъ. *А. Е. Молчановъ*. Спб. 1888. 8°. 1 р.

Длугошъ, польскій историкъ XV столѣтія. *Ст. Л. Пташицкій*. Спб. 1888. 8°. 40 к.

Очеркъ современной теоріи заимствованія. *А. И. Савельевъ*. Спб. 1888. 8°. 40 к.

Александръ Сергѣевичъ Грибоѣдовъ. (Библіографическое розысканіе). *С. И. Пономаревъ*. 1889. 8°. 40 к.

Симеонъ Полоцкій о русскомъ иконописаніи. *Л. Н. Майковъ*. Спб. 1889. 8°. 40 к.

Нѣсколько данныхъ о книгахъ по городамъ Московскаго государства въ XVI вѣкѣ. *Н. Д. Чечулинъ*. Спб. 1889. 8°. 40 к.

Начало въ Россіи переписей и ходъ ихъ до конца XVI вѣка. *Н. Д. Чечулинъ*. Спб. 1889. 8°. 40 к.

Библіографическій списокъ литературныхъ трудовъ Константина Николаевича Бестужева-Рюмина. *И. А. Козеко*. Спб. 1889. 8°. 75 к.

Сборникъ рецензій и отзывовъ о книгахъ по русской исторіи. № 1. Спб. 1887. 8°. 60 к.

— То же. № 2. Спб. 1888. 8°. 60 к.

— То же. № 3. Спб. 1889. 8°. 60 к.

см. 3-ю стр. обложки

Digitized by Google

В. М. Ундольскій.

Снимокъ съ портрета масляными красками.

Digitized by Google

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY
ASTOR, LENOX
TILDEN

Digitized by Google

1893 г. Годъ 9-й. Вып. 2—3.

БИБЛІОГРАФЪ

Подп. цѣна за годъ: съ дост. и перес. въ Россіи—5 р., за границу—6 р. Отдѣльно нумеръ—I-го отд. 1 р., съперес.-1 р 25 к., 2-го отд. 25 к., съперес.-40 к.

За объявленія: страница—12 р., 3/4 стран.-10 р., 1/2 стран.-7 р., 1/4 стран.-4 р., 1/8 стран.-2 р. 50 к.; строка петита въ ширину страницы-30 к.

Подписка и объявленія приним. въ книжн. маг. «Новаго Времени» (Спб., Невск. пр., № 38) и въ редакціи.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Никольская площадь, д. № 4, кв. № 5.

ЛѢТОПИСЬ ЛИТЕРАТУРЫ И КНИГОВѢДѢНІЯ.

Современная русская народная пѣсня.

(Окончаніе).

II

Дѣвушка тонетъ въ день свадьбы.

«Не говоря объ исконномъ сродствѣ и о явныхъ заимствованіяхъ, есть пѣсни, которыя до дальнѣйшаго изслѣдованія могутъ быть отнесены къ третьему разряду, не представляющему несомнѣнныхъ признаковъ ни исконнаго сходства, ни заимствованія», говоритъ А. Потебня [1]). Изъ этого разряда иное можетъ быть со временемъ отнесено къ первому, иное—ко второму (т. е. къ заимствованіямъ буквальнымъ), но кое-что и окончательно сочтется образованіемъ промежуточнымъ, заимствованіемъ не буквы, а духа возникшимъ именно на сумежьи».

Такъ—тема «дѣвушка тонетъ» представляется намъ именно темой послѣдняго рода.

И въ литературѣ, и въ народной поэзіи эта тема имѣетъ широкое распространеніе: такое событіе, какъ смерть дѣвушки въ день ея свадьбы, не могло не остановить на себѣ вниманія поэтовъ и народа. Въ послѣднемъ и теперь еще живутъ пѣсни о гибели дѣвушки; къ нимъ мы и обратимся въ настоящемъ очеркѣ. Въ основаніе положимъ два варіанта этой пѣсни изъ нашего собранія, записанныя въ Крестецкомъ уѣздѣ Новгородской губерніи; первый,

[1]) Къ исторіи звуковъ. II. Замѣтка о двухъ пѣсняхъ, стр. 1.

Digitized by Google

который болѣе сохранилъ цѣльность, записанъ въ с. Лисовѣ (Романовѣ), второй—въ усадьбѣ Верхово, близь ст. Боровенка.

А.

Ходилъ козакъ по Дону,
Козакъ молодой.
Лила дѣвица слезы
Надъ быстрой рѣкой.
О чёмъ дѣвица плачешь,
О чёмъ слезы льёшь?
О доброемъ-ли кони
Иль збруи златой?
Не жалко мни-ка збруи,
Не жаль и коня;
Когда же я ребёнкомъ
Маленькимъ была,
Молодая цыганка
За руку брала,
Взявше мою руку
Трясла головой,
Сказала, што потонешь
Въ день свадебной твой.
«Не плачь, моя милая;
«Я построю мостъ,
«Мостъ чугунной, длинной—
«На тысичу вёрстъ.
«Къ вѣнцу съ тобой поѣдемъ—
«Я те коней дамъ:
«Вперёдъ то будетъ двѣсти,
«А сто по бокамъ.

—

Вдругъ поѣздъ скрянулся,
Вси конюхи въ рядъ.
Чугунныи плиты
Стучатъ и гремятъ.
Вдругъ конь-то съ подъ невѣсты
Споткнулся, упалъ:

Digitized by Google

Донъ принялъ невѣсту,
Глубосчистой (?) валъ.
Русалка хохочетъ
Скрозь пѣнистыхъ водъ.

Б.

О чёмъ же ты плачешь,
О чёмъ слезы льёшь,
О доброемъ конѣ,
О збруѣ златой?
Не жалко мнѣ збруи,
Не жаль и коня,
А я безпечна
Ребенкомъ была,
Мѣнять (?) мою ручку
Цыганка брала.
На рѣчкѣ на быстрой
Я выстрою мостъ,
На быстрой, волнистой,
На тысячу вёрстъ.

Варіантъ Б, какъ ясно съ перваго взгляда, составленъ изъ стиховъ 3—14 и 19—22 варіанта А, съ назначительными различіями въ отдѣльныхъ стихахъ. Подобной пѣсни мы не находимъ въ сборникахъ русскихъ народныхъ пѣсенъ [1]): это обстоятельство вѣроятно

[1]) Кромѣ единственнаго въ этомъ отношеніи сборника В. Магнитскаго «Пѣсни крестьянъ села Вѣловолжскаго, Чебоксарскаго уѣзда, Казанской губ. Казань. 1877 стр. 20 — 21. Варіантъ нашей пѣсни впрочемъ не даетъ ничего новаго сравнительно съ приведенными выше варіантами изъ Новгородской губ. Вмѣсто 2 послѣднихъ стиховъ варіанта. А въ сборникѣ г. Магнитскаго имѣемъ слѣдующее:

Кидался я, бросался,
Вдоль быстрой рѣки,
Не нашелъ себѣ невѣсты,
Не нашелъ судьбы.
Вы подайте мнѣ дитары.
Самъ пѣсню спою
Про женитьбу свою:
Какъ женила молодца
Чужа дальна сторона,
Макарьевска ярманка.

— стихи очевидно заимствованные изъ другой, общеизвѣстной пѣсни.

Digitized by Google

объясняется стремленіемъ нашихъ собирателей записывать пѣсни исключительно старинныя; пѣсни же, мало-мальски носящія книжный, литературный оттѣнокъ, хотя-бы по языку, совершенно игнорируются ими. Иные изъ собирателей даже высказываютъ мысль, что вовсе не стоитъ, не къ чему записывать современныя пѣсни (какъ напримѣръ г. Лопатинъ въ придисловіи къ своему сборнику).

Обратимся теперь къ приведенной выше пѣснѣ. Смотря по книжности выраженій, по искаженіямъ непонятныхъ словъ и по литературному складу размѣра[1]), можно было бы заключить, что эта баллада—искаженное литературное произведеніе, попавшее въ народъ чрезъ посредство какого-нибудь пѣсенника, или занесенное — что часто случается—фабричнымъ или солдатомъ, и усвоенное затѣмъ въ формѣ далекой отъ литературной редакціи. Но утверждать это безусловно мы не осмѣлимся, такъ какъ пока не можемъ указать ни на одинъ литературный образецъ, легшій въ основаніе этой пѣсни.

Для выясненія темнаго вопроса происхожденія этой пѣсни обратимся къ анализу и разсмотримъ ее въ ея частныхъ чертахъ.

Всякая пѣсня, какъ эпическая, такъ и лирическая, имѣетъ въ массѣ варіантовъ типическія общія мѣста, которыя служатъ основными пунктами въ развитіи хода дѣйствія пѣсни. Они повторяются всегда почти безъ измѣненія, тогда какъ прочія части пѣсни служатъ какъ бы спайкой типическихъ мѣстъ и варьируются поющими. Къ разбору такихъ общихъ мѣстъ данной пѣсни мы теперь и обратимся и постараемся выяснить въ отдѣльности ихъ значеніе.

Обстановка дѣйствія пѣсни—обычная въ другихъ русскихъ сродныхъ народныхъ пѣсняхъ любовнаго содержанія: у воды, у Дона, у Дуная рѣки. Вода — извѣстный символъ взаимной склонности: любви; пить воду, поить кого либо = любить; объ этой чертѣ подробнѣе см. у А. Потебни[2]). Образъ молодаго козака—добраго мо-

---

[1]) Въ народной пѣснѣ всегда грамматическія дѣленія совпадаютъ съ дѣленіями куплета и стиха. Enjabement, если встрѣчается, указываетъ на *книжность* и польское вліяніе (въ малор. и бѣлор. пѣсняхъ); такъ какъ размѣръ избирается одновременно съ напѣвомъ, то главныя музыкальныя дѣленія совпадаютъ съ грамматическими. См. А. Потебня. Зап. Ак. Н. т. XXXVII, Прилож. № 4, стр. 107.

[2]) А. Потебня. О нѣкоторыхъ символахъ въ славянской народной поэзіи. Харьковъ, 1860 и «Объясненія малорусскихъ и сродныхъ пѣсенъ, т. I и II, passim.»

Digitized by Google

лодца также весьма обыченъ въ русской пѣснѣ. Какъ ниже увидимъ, онъ явился, вѣроятно, на смѣну другого лица.

Далѣе молодецъ, утѣшая дѣвицу, предлагаетъ *построить* для нея *мостъ*, который спасетъ ее отъ погибели, предсказанной цыганкой. Обратимся къ этому главному пункту нашей пѣсни.

Сюжетъ «женихъ или возлюбленный строитъ мостъ для дѣвушки» очень распространенъ въ средѣ славянскихъ и сродныхъ пѣсенъ: такъ у Караджича, у Миладиновыхъ, у Гаупта и Смолера и другихъ находимъ пѣсни, близкія къ нашей по этому сюжету. Разсмотримъ ихъ и затѣмъ перейдемъ къ пѣснямъ, непосредственно связанныхъ съ нашей.

Въ сербской пѣснѣ имѣемъ слѣдующее:

С оне стране Мораве
Вела Дудо[1])
Бео чадор разапет,
Под ним седи Левента [2]),
На крилу му Латинка [3]),
Латинка му говори,
Арбанаски заноси:
«Љуби мене Левента!»
— Нећу, Богме, Латинка!

отвѣчаетъ молодецъ и говоритъ, что у него въ девяти городахъ по женѣ, и десятая въ Бѣлградѣ. Каждая изъ нихъ колышетъ по сыну-младенцу, у самой же младшей изъ нихъ—дочь, за которую сватаются девять бановъ и десятый Јерко-банъ. Ее онъ отдастъ жениху не раньше, чѣмъ тотъ построитъ мостъ: «ја не дам, — говоритъ онъ,—

Док не зида ћуприју
Од свог двора до мога,
Од камена мермера
И бисеромъ поткити:
Кад је стану водити,

---

[1]) Припѣвъ къ каждому стиху.

[2]) Левента—срб., малор.—*левéнецъ*, большой, рослый человѣкъ, левѣнецъ—удалецъ, молодецъ; костромск. — левенецъ, высокорослый, дубина, болванъ; болг. — левен, левента; срб. — левента-juvenis elegans; греч.—λεβέντης; fortis, pirata, что по Миклошичу, быть можетъ, въ связи съ *Levante* (Miklosich, Fremd. Wörter.), также Matzenauer, Cizi slova str. 240. Отсюда же мадьярское levënta—рыцарь, молодецъ и legény: отъ послѣдняго малор. буковинское слово легінь, леділь—молодецъ. См. А. Потебня. Къ исторіи звуковъ II. Замѣтка о двухъ пѣсняхъ, стр. 8, примѣчаніе.

[3]) Латинка—итальянка.

Digitized by Google

Нека камен звекеће
Нека бисер трепеће»[1]).

То же предложеніе построить мостъ находимъ въ сербской сказкѣ[2]): змѣй сватаетъ царевну; царь отецъ обѣщается выдать за него свою дочь, если только змѣй исполнитъ заданную работу; изъ ряда задачъ, предлагаемыхъ змѣю-жениху, первая — «ако начини ћуприју од мога двора до свога, од бисера и драгога камена».

Въ пѣсни болгарской, которую находимъ въ сборникѣ братьевъ Миладиновыхъ[3]), имѣемъ слѣдующее:

Попленалъ ми Скендеръ-бегъ
Јовче поле Билольско,
Ми попленалъ Скендеръ-бегъ
Едно мало девойче,
Девойче и Латинче,
Тѧ го фати са ржка,
Тѧ ѫ фърли на коня.
Кога Бегъ-отъ бегаше,
Ті'окъ ветаръ вееше;
Моме-то ми плачеше,
Ситна роса росеше;
Моме-то сѣ насмеа
Ѣсно сѫнце угреа...

И вотъ эта чудная красавица обратилась къ похитившему ее Скендеръ-бегу и

Латински му зборвеше:
«Море Бегу, Скендеръ-бегъ!
«Не мой, да ме попленишъ,
«Отъ си имамъ три браќя.
«Татко й майка не даватъ
«Ке ме дадѣтъ Алай-бегъ
«Алай-бегу за сина,—
«Ке *напраитъ кюпріа*
«Со два драга каменя,
«Со дробнего бисера—
За малего Мефмеда.

---

[1]) В. Ст. Караџић. «Српске народне пјесме», I, стр. 417, № 578.

[2]) В. Ст. Караџић. «Српске народне приповјетке», 1853 г., стр. 65.

[3]) «Бѫгарски народни пѣсни...», Загребъ, 1861 г., стр. 302, № 190. Скендеръ-бегъ. Сохраняемъ здѣсь правописаніе цитир. изданія. Тамъ же, стр. 42—3 сходная въ этомъ образѣ пѣсня съ интересной замѣной невѣсты—Богородицей и жениховъ—святыми.

Digitized by Google

Здѣсь условіемъ выдачи замужъ дѣвушки является построеніе моста, также какъ и въ литовской пѣснѣ у Нессельмана [1]): мать посылаетъ свою дочь за водой на рѣку «Dunajaus»; встрѣчный молодецъ проситъ напоить его (о значеніи этого символа выше уже было упомянуто); она отказываетъ ему въ этомъ, и онъ хочетъ ей поломать ведра и вылить воду. Дѣвушка плачетъ и молодецъ утѣшаетъ ее, обѣщаясь, согласно ея желанію, построить ей мостъ [2]).

Приведемъ здѣсь также одну латышскую пѣсню, отличающуюся замѣчательной выдержанностью символизаціи:

«Цѣлый день я ловилъ пчелку у опушки длиннаго бора; тутъ настигъ ее, тутъ схватилъ на верху горы съ мызой. «Возьми, господинъ, пчелку, дай мнѣ одну красавицу!» Ступай, молодецъ, въ комнату, возьми на выборъ. Ту я взялъ, та пришлась по моему разуму: съ красными щечками, съ золотистыми волосами. Я построю мостъ черезъ болото изъ хмелеваго стебля; пусть ѣдетъ моя суженая, качаясь какъ листочекъ, сіяя какъ солнышко [3]).

Отсюда—мостъ, соединяющій два берега, въ переносномъ смыслѣ является въ пѣсняхъ, преимущественно въ свадебныхъ, символомъ соединенія, символомъ брака [4]).

Игра «Мосты» [5]) и пѣсни къ ней относящіяся еще болѣе подтверждаютъ высказанное нами мнѣніе. Въ свадебныхъ пѣсняхъ, осо-

[1]) Nesselmann. «Littauische Volkslieder». Berlin, 1853, № 174; сравн. также «Pieśni ludu nadniemeńskiego». Poznań, r. 1844, zebr. Karol Brzozowski., str. 5, № 2; также O. Kolberg, «Pieśni ludu litewskiego», str. 177.

[2]) Въ сходной чешской пѣснѣ у Erbena, »Pesňe národní w čechach», sw. II, № 174: молодецъ также утѣшаетъ дѣвушку и предлагаетъ за разбитое ведро сначала платокъ, затѣмъ перстень и, наконецъ, себя самого и тогда уже

Děwče wic ne želelo
Ale bylo weselo;
Za zelenej džbàn
Dostal se mně pàn. (Str. 71). Ср. Kollar, Nar. zpew

I , str. 20, и Sušil, Mor. pisňe, 1860, str. 162.

[3]) Ив. Спрогисъ, «Памятники латышскаго народнаго творчества», Вильно, 1868 г., стр. 82—3.

[4]) А. Потебня, «Переправа черезъ воду какъ представленіе брака». Древности. Арх. Вѣстн., Москва, 1868 г., ноябрь и декабрь; также «Объясн. мр. и сродн. пѣсень», т. I, стр. 127, т. II—passim.

[5]) Чубинскій, III т., стр. 83—4. и разборъ А. Потебни въ «Объясненіяхъ», т. I, стр. 127... и сл.

Digitized by Google

бенно въ величальныхъ, почти всегда находимъ упоминаніе о мостахъ калиновыхъ [1]).

Въ противоположность сказанному — разрушить счастье двухъ влюбленныхъ, разстроить ихъ желанное соединеніе — въ пѣсняхъ, по народной символикѣ, = разрушить мостъ, сломать его и такимъ образомъ раздѣлить любящуюся пару.

Въ верхне-лужицкихъ пѣсняхъ Гаупта и Смолера [2]) имѣемъ именно такого рода мѣсто: двое любовниковъ бесѣдуютъ между собою, ихъ раздѣляетъ море: *онъ* говоритъ, что желалъ бы имѣть коня, который бы смогъ переплыть это море, затѣмъ узду для этого коня; дѣвушка покупаетъ ему все необходимое, а сама начинаетъ навстрѣчу ему:

....pšez morjo ławki kłazć,
Wot spódka murjowane, wot weŕcha molwane,
Hólčik tón pšez morjo pówaše
Holčo jom' napšećiwo bježeše.

Но вотъ откуда ни возьмись старая вѣдьма; она

Wšitke te ławki je spowalała
Lubeho we morju zatepiła.

Точно также коварная помѣха въ любви изображается въ малорусской пѣснѣ:

Стоітъ верба надъ водою, маю ю на гадці;
Мишлятъ люде підрубати дівчину на кладці [3]).

Пѣсни о тонущей дѣвушкѣ также весьма распространены въ славянской народной поэзіи. Однѣ изъ нихъ говорятъ о томъ, какъ дѣвушка гибнетъ въ Дунаѣ—рѣкѣ, повѣривъ заманчивымъ рѣчамъ странниковъ, казаковъ или улановъ, сманившихъ ее отъ отца и матери и утопившихъ, предварительно снявъ съ нея все цѣнное—одежду и украшенія [4]) Другія пѣсни разсказываютъ о томъ, какъ дѣвушка рѣшается сама утопиться въ разлукѣ съ милымъ [5]).

---

[1]) «Символическое значеніе калины», ibid. I, 60, 156, 242—4; «Калиновый мостъ», I, 146—7, 179.

[2]) «Pjesničkí hornych a delnich Luiskich Serbow», 1841 г., т. I, стр. 86.

[3]) Я. Ѳ. Головацкій, «Пѣсни Галицкой и Угорской Руси», II, 777.

[4]) Тема разобрана въ «Объясн. мр. и ср. пѣсенъ», А. Потебни.

[5]) См. Erben, I, стр. 172; Sušil, 86; Čelakovsky, III, 18; кромѣ того масса пѣсенъ о тонущей дѣвушкѣ, не относящихся прямо къ нашей, указана у O. Kolberga, «Pieni ludu litewskiego», str. 175 (Zbiór wiadomości do antropolegji krajowej, III, Mater. etnolog).

Digitized by Google

Изъ пѣсенъ третьяго рода узнаемъ, что дѣвушка, унесенная водой, спасается, благодаря помощи милаго, который скорѣе отца и родныхъ прибѣгаетъ спасти ее. А. Потебня, разбирая рядъ пѣсенъ такого рода, полагаетъ возможнымъ дать имъ миѳологическое объясненіе, по его мнѣнію, тонущая дѣвушка, первоначально—солнце, заходящее въ океанъ [1]). Далѣе этого образъ легко могъ быть приписанъ земной дѣвушкѣ, относя раньше къ «дочери солнца» [2]). Явное отношеніе его къ браку находимъ въ польской свадебной пѣснѣ [3]), въ которой смѣшались *два* мотива, первоначально не связанные между собою—«спасеніе утопающей» и быть можетъ заимствованный разсказъ о парѣ влюбленныхъ, раздѣленныхъ глубокой водой [4]).

Отсюда понятно, почему два мотива—«построеніе моста» и «дѣвушка тонетъ» могли совпасть въ одной пѣснѣ. Они оба имѣютъ сходное значеніе, какъ символы брака.

Теперь, разсмотрѣвъ частныя черты нашей пѣсни и сравнивъ ихъ съ образами, обычными въ славянской народной поэзіи, мы обратимся къ пѣснямъ, сходнымъ съ нашей по развитію темы. Предыдущими сближеніями мы старались показать, что основныя черты, типическія общія мѣста, на которыхъ построена наша пѣсня, далеко не противорѣчатъ народному складу мысли и народной славянской символикѣ.

Славянскія версіи этой пѣсни мы имѣемъ слѣдующія: верхнелужицкую въ сборникѣ Гаупта и Смолера [5]) и словинскую — у Э. Корытко [6]).

Верхне-лужицкая версія даетъ намъ слѣдующее: «Жила была дѣвушка, единственная дочь. Она однажды просила своего отца, который желалъ выдать ее замужъ:

Zo by jej ljetko khodźić dał
Po swojim nowym dwori.
— Ljetko dre 'cu ci khodźić dać

[1]) «Объясн. мр. и ср. п.», I, стр. 205.

[2]) См. Ив. Спрогисъ, стр. 312, 22 и стр. 316, 4: «Ударяй Перунъ въ источникъ до самаго дна; вчера утонула въ немъ дочь солнца, моя золотыя кружки».

[3]) O. Kolberg, Lud. VI; Krakowskie, 51.

[4]) Ср. цит. выше пѣсня верхне-луж. сербовъ; Потебня считаетъ этотъ мотивъ заимствованнымъ, на основаніи сравненій съ зап. европ. версіями, которыя указываетъ въ «Объясненіяхъ», I, стр. 197—8.

[5]) «Pjesnički. horn. a dol'n. Luž. Serb.», str. 62.

[6]) «Slovenske pesmi krajnskiga naroda», .W Lublane, 1839, I, 30.

Digitized by Google

— Po swojim nowym dwori,
Ale ty sy časna ženić so,—

отвѣчаетъ ей отецъ.

Она въ горѣ уходитъ въ свою комнатку, плачетъ и ломаетъ руки. И вотъ является водяной (wódny muz) и спрашиваетъ, гдѣ его невѣста. Узнавъ, гдѣ она скрывается, водяной идетъ къ ней и, заставъ ее въ слезахъ, начинаетъ утѣшать и спрашиваетъ:

«Pše čo ty płačeš, holečo,
«Ty moja luba newesta?

Она ему отвѣчаетъ:

— Ka' da ja płakać nedyrbju,
— Dyž 'šitcy ludžo praja,
— Zo sy ty wòdnej' žony syn.

На это водяной возражаетъ:

«Nech woni pšeco praja
«Tola ći hinak nebudže.

И обѣщаетъ:

«Ja 'cu ći dać mòst twarići
«Wot lutoh' złota sljebora.
«Ja'cu će daći pšez njòn wesć
«Ze tsicyćimi wozami
«Ze štyrcyćimi konjami. (Ст. 31).

Сравнимъ эти послѣдніе стихи съ стихами 19 — 26, а нашей пѣсни — и далѣе:

Do pòł tam mosta nepšindže
Da so mòst poča spadować.

Несомнѣнно, не случайно совпали эти стихи нашей и верхнелужицкой пѣсни.

Здѣсь гибель дѣвушки въ водѣ представляетъ наглядное изображеніе насильственнаго брака, заключеннаго противъ ея желанія.

Далѣе лужицкая пѣсня разсказываетъ слѣдующее: отецъ и мать пожалѣли дочку, но помочь ей ничѣмъ не могли, и она сдѣлалась женой водяного и, проживъ съ нимъ 7 лѣтъ, родила ему 7 сыновей, а какъ пошелъ восьмой годъ, то произвела на свѣтъ и восьмого сына.

Послѣ этого стала она проситься у мужа-водяного, чтобы онъ отпустилъ ее на бѣлый свѣтъ—къ обѣднѣ сходить. Тотъ отпускаетъ ее подъ условіемъ не дожидаться благословенія, но братъ ея и сестра (о которыхъ въ первой части пѣсни не упоминается, что указываетъ на сліяніе двухъ пѣсенъ въ одну) упрашиваютъ ее остаться и даже пойти съ ними къ обѣду. На обратномъ пути домой изъ церкви она встрѣчаетъ мужа, который разрываетъ у нея на глазахъ

Digitized by Google

ея любимаго ребенка, остальнымъ отрываетъ головы и разбрасываетъ по улицѣ[1]), а самъ вѣшается на дверяхъ.

Словинская версія въ сборникѣ Э. Корытко также состоитъ изъ двухъ частей, сходныхъ въ общемъ съ вышеприведенными частями пѣсни верхне-лужицкой, и только отчасти касается нашей темы. Она является параллелью главнымъ образомъ ко второй части верхнелужицкой пѣсни.

Вотъ ея содержаніе: одна дѣвушка, по имени Мизика, хочетъ идти танцовать, но мать не пускаетъ ее. Тогда она все-таки ослушивается запрещенія матери и идетъ на танцы.

Мать, разсерженная такимъ ослушаніемъ дочери, въ гнѣвѣ произноситъ слова: «пусть ее возьметъ водяной!»[2]). Въ танцахъ за Мизикой очень ухаживаетъ одинъ молодой человѣкъ. Танцуя съ нимъ, она проситъ его не кружить ее такъ сильно, но онъ не слушаетъ ея просьбъ, и вотъ она замѣчаетъ, что это—водяной! «За мной пришелъ водяной!» кричитъ она и зоветъ на помощь, но онъ, схвативъ ее въ объятія, бросается черезъ окно въ волны.

Послѣ того, какъ она, живя съ нимъ подъ водою, родила сына, водяной позволяетъ ей навѣстить мать, но требуетъ, чтобы она опасалась благословенія (также какъ и раньше—нечистый боится крестнаго знаменія). Водяной приходитъ за ней, такъ какъ въ ея отсутствіе расплакался сынъ, но она не хочетъ возвращаться къ мужу. Водяной, услышавъ ея отказъ слѣдовать за нимъ, разрываетъ сына на двѣ части, чтобы

Ga voba imela vsaki pol.

Такъ мститъ матери водяной. Въ этой версіи мы находимъ уже новую примѣсь—вліяніе сказаній о силѣ материнскаго проклятія.

Таково содержаніе версій славянскихъ: первая ихъ часть имѣетъ много общаго съ нашей пѣсней, но далѣе и словинская, и верхнелужицкая пѣсни развиваются особо [3]).

---

[1]) Этотъ же способъ мести находимъ въ народныхъ разсказахъ о покойникахъ и оборотняхъ; см. юго-славянскія, австр.-нѣмецкія пѣсни и преданія цитуемыя И. Созоновичемъ въ его изслѣдованіи «Ленора Бюргера и родственные сюжеты въ народной поэзіи европейской и русской, 1893 г., стр. 128, 130 и слѣд.

[2]) Проклятіе матери часто влечетъ за собою дурныя послѣдствія по вѣрованію народа. Пѣсни объ этомъ см. у Kollara «Nar. Zpěvanky» II, стр. 4, № 2; у Erbena «Písně narodni» III, 2.0; у Sušil'a «Nar. písně стр. 148 и др.— проклятіе матери обращаетъ дѣвушку въ дерево (въ яворъ).

[3]) Другихъ славянскихъ версій мы не можемъ указать: быть можетъ онѣ и существуютъ, но ни въ сербскихъ, ни въ чешско-моравскихъ сборникахъ,

Digitized by Google

Теперь перейдемъ къ германскимъ версіямъ. Въ собраніи Kretschmar'a находимъ пѣсню, записанную въ сѣверной Германіи, которую онъ сообщаетъ подъ заглавіемъ «Nixenbraut» [1]).

Эта пѣсня является параллелью къ первой части славянскихъ версій, т. е. разсказъ въ ней продолжается до погруженія дѣвушки въ воду.

Такъ же, какъ и въ верхнелужицкой пѣснѣ, здѣсь изображается бракъ поневолѣ.

Приведемъ здѣсь цѣликомъ эту пѣсню ввиду рѣдкости сборника Кретшмера и трудности пользованія имъ.

1. Es freit der Wassernixe [2]),
Fein's Mädchen!
Das Königs Töchterlein.
Fein's Mädchen!
Er freit der Jahre sieben,

извѣстныхъ намъ, мы не могли найти ни одной пѣсни со сходной темой, хотя какъ выше указано, отдѣльные черты и образы нашей пѣсни находятся въ пѣсняхъ и этихъ славянскихъ народовъ.

[1]) Deutsche Volkslieder mit ihren Original-Weisen. Berlin. II B. s. 192 — 195.

[2]) 1. Сватаетъ водяной королевскую дочь; сватаетъ онъ семь лѣтъ, наступилъ и восьмой (припѣвъ: «Ивы шумятъ»).

2. «Ахъ матушка, милая матушка, позволь мнѣ побыть еще дѣвушкой только одну ночь и тогда я готова на это (на бракъ)».

3. Едва сказано это слово, какъ на дворѣ ужъ стоитъ рыцарь; рыцарь во всемъ блескѣ входитъ въ комнату.

4. «О матушка, милая матушка, гдѣ твоя дочка?»—Она, какъ будто въ горѣ, тамъ въ своей комнатѣ.

5. Рыцарь во всемъ блескѣ входитъ въ комнату: «Что ты дѣлаешь въ спальнѣ, моя милая невѣста (ср. то же обращеніе въ верхне-лужицкой пѣснѣ).

6. Ничего особеннаго, господинъ рыцарь; я одѣваюсь по праздничному: завязываю свою вуаль и выбираю свадебное платье.

7. Какъ вышла она на дворъ—(сказала): «сохрани, Боже, моихъ родственниковъ»; какъ вышла въ садъ:—«пошли вамъ Богъ свою милость!».

8. Какъ пошла она въ полепролегалъ тамъ лебедь: «ты лети лебедь на радость, а я иду на горе».

9. Какъ пошла она къ мосту тамъ слуга съ конемъ: «Сними кольцо съ руки, сними праздничное платье!»

10. «Принеси мнѣ саванъ, въ которомъ я бы могла плыть». — Мостъ можетъ легко выдержать на себѣ коня и повозку.

11. Однако лишь она туда вступила—тутъ и сломалась каменная плита (ср. наша пѣсня стр. 29). О, невѣста, глубоко въ водѣ должна быть твоя свадьба!

12. Королева съ башни смотритъ на свою дочку... Мѣсяцъ разсказалъ мнѣ, что она утонула въ Рейнѣ (припѣвъ: «Ивы шумятъ»).

Digitized by Google

Hat's bis ins achte getrieben.
Die Weiden rauschen!

2. Ach Mutter, liebste Mutter,
Fein's Mädchen!
Lass mich noch Jungfrau sein!
Fein's Mädchen!
Nur diese Nacht alleine
Dann geb' ich mich darein.
Die Weiden rauschen!

3. Das Wort ist kaum gesprochen,
Fein's Mädchen!
Im Hof der Ritter steht;
Fein's Mädchen!
Der Ritter in seiner Schöne
Herein zur Kammer geht.
Die Weiden rauschen!

4. «O Mutter, beste Mutter,
Fein's Mädchen!
«Wo ist dein Töchterlein?
Fein's Mädchen!
— Sie ist als ob im Jammer
— Darinnen in der Kammer!
Die Weiden rauschen!

5. Der Ritter in seiner Schöne,
Fein's Mädchen!
Zur Kammer geht herein:
Fein's Mädchen!
Was machst du, Braut, du feine,
In dem Schlafkämmerlein?
Die Weiden rauschen!

6. Ich mach' nicht viel, Herr Ritter,
Fein's Mädchen!
Ich zieh' mich festlich an,
Fein's Mädchen!
Ich binde meinen Schleier
Ich wähle die Hochzeitskleider.
Die Weiden rauschen!

7. Und wie sie schritt zum Hofe:
Fein's Mädchen!
Gott behüt' die Blutsfreund' mein!
Fein's Mädchen!
Und wie sie kam zum Garten:
Gott mag euch alle Gnaden.
Die Weiden rauschen!

8. Und wie sie kam zur Haide,
Fein's Mädchen!
Ein Schwan kam da geflogen
Fein's Mädchen!

Digitized by Google

Du, Schwan, fliegst hin zur Freude,
Ich aber zie'h zum Leide.
Die Weiden rauschen!

9. Und wie sie kam zur Brücke,
Fein's Mädchen!
Mein Knecht mit dem Rosse halt,
Fein's Mädchen!
Den Ring zieh' von der Hand,
Zieh' ab das Festgewand.
Die Weiden rauschen!

10. Reich' mir den Sterbekittel,
Fein's Mädchen!
Darin ich schwimmen kann.
Fein's Mädchen!
Die Brück' konnt' wohl tragen
Hinüber Ross und Wagen.
Die Weiden rauschen!

11. Doch wie sie drauf gestanden
Fein's Mädchen!
Da brach der Quaderstein.
Fein's Mädchen!
O Braut, tief in dem Wasser
Soll deine Hochzeit sein!
Die Weiden rauschen!

12. Die Königin vom Söller,
Fein's Mädchen!
Sieht auf ihr Töchterlein
Fein's Mädchen!
Der Mond wollt' mir's erzählen,
Dass sie ertränkt im Rhein.
Die Weiden rauschen!

Эта нѣмецкая пѣсня положительно совпадаетъ съ первой частью верхнелужицкой пѣсни даже въ отдѣльныхъ выраженіяхъ.

Изъ другихъ нѣмецкихъ варіантовъ, сообщаемыхъ Миттлеромъ [1]), наиболѣе сходнымъ съ нашей русской пѣсней является варіантъ изъ Бранденбурга.

Здѣсь сходство въ двухъ главныхъ чертахъ: невѣста заранѣе знаетъ, какъ и въ нашей пѣснѣ, что ей суждено утонуть въ Рейнѣ, а женихъ всячески старается предупредить это несчастіе:

Er liess die Brücke befahren
Mit vier und fünfzig Wagen;
Sie fuhren hinüber und wieder herüber...
...Er liess die Brücke bereiten

[1]) Franz Ludw. Mittler. Deutsche Volkslieder. 1855. Стр. 427—432.

Digitized by Google

Mit vier und fünfzig Reitern;
Sie ritten hinüber und wieder herüber...
...Er liess die Brücke belaufen [1])
Mit vier und fünfzig Läufern
Sie liefen hinüber und wieder herüber... [2])

Однако молодая невѣста боится и не хочетъ идти по мосту. Онъ беретъ свою возлюбленную за руку и ведетъ по мосту, но вдругъ

Doch brach das eine Brettelein:
Sein Liebchen fiel in tiefen Rhein [3]).

Изъ приводимыхъ Миттлеромъ варіантовъ наиболѣе сходенъ съ варіантомъ Кретшмара № 547.

Точно также датская пѣсня [4]), переведенная, вѣрнѣе сказать передѣланная, нѣмецкимъ поэтомъ Гердеромъ [5]) соотвѣтствуетъ нашей пѣснѣ въ главныхъ чертахъ, и славянскимъ версіямъ, только въ первой ихъ части, повѣствуя о сватовствѣ водянаго, объ отъѣздѣ молодыхъ и о погруженіи ихъ въ воду.

«О мать», проситъ водяной, «дай мнѣ хорошій совѣтъ, какъ достать прекрасную дѣвушку». И вотъ

Sie baut ihm ein Pferd von Wasser klar
Und Zaum und Sattel vom Sande gar.
Sie kleidet ihn an zum Ritter fein —
So ritt er Marienkirchhof hinein [6]).

Здѣсь онъ привязываетъ коня и обходитъ три и четыре раза церковь. Когда онъ входитъ въ церковь, всѣ дивятся на него и даже священникъ спрашиваетъ себя: «что это за блестящій рыцарь пришелъ сюда?» Одна изъ дѣвушекъ думаетъ про себя: «о еслибъ этотъ блестящій рыцарь пришелъ для меня». И вотъ онъ дѣйствительно подходитъ къ ней и предлагаетъ ей выйти за него замужъ; она тотчасъ же соглашается—и вотъ уже свадебная процессія выходитъ изъ церкви. Впереди всѣхъ танцуютъ молодые и приближаются къ морскому берегу:

---

[1]) Новая черта, которой нѣтъ въ другихъ варіантахъ.

[2]) «Онъ приказываетъ объѣзжать мостъ съ 54 повозками; онѣ ѣздятъ взадъ и впередъ... Онъ приказываетъ объѣзжать мостъ 54 всадникамъ; они ѣздятъ взадъ и впередъ... Онъ приказываетъ обѣгать мостъ 54 скороходамъ; они бѣгаютъ взадъ и впередъ...

[3]) ...Но сломалась доска и она упала въ глубокій Рейнъ.

[4]) Изъ сборника «Kiämpe-viiser». Koppenhagen. 1739.

[5]) «Stimmen der Völker in Liedern». I. G. v. Herder.

[6]) «Она создаетъ ему коня изъ свѣтлой воды и узду и сѣдло изъ песка; Она одѣваетъ его, какъ прекраснаго рыцаря, и онъ такъ и въѣзжаетъ на Маріенкирхгофъ».

Digitized by Google

Halt schönes Mädchen das Ross mir hier
Das niedlichste Schiffchen bring' ich dir [1]).

говоритъ рыцарь. И вотъ —

...als sie kamen auf'n weissen Sand,
Da kehrten sich alle Schiffe zu Land
Und als sie kamen auf den Sund —
Das schöne Mädchen sank zu Grund [2]).

Такая печальная участь постигла дѣвушку, плѣнившуюся красивымъ рыцаремъ.

Noch lange hörten am Lande sie
Wie das schöne Mädchen im Wasser schrie.
Ich rath' euch, Jungfern, was ich kann:
Geht nicht in Tanz mit dem Wassermann [3]),—

заканчивается стихотвореніе Гердера.

Такимъ образомъ мы видимъ, что по количеству содержанія германскія версіи ближе къ нашей пѣснѣ, т. е. даютъ намъ лишь картину сватовства и погруженія въ воду; о возвращеніи же дѣвушки обратно мы не находимъ упоминанія.

Это обстоятельство даетъ намъ нѣкоторое основаніе предположить, что русская пѣсня нашего собранія заимствована чрезъ посредство литературы съ запада. Быть можетъ западные славяне заимствовали ее у нѣмцевъ; быть можетъ, съ другой стороны, нѣмцы заняли у сосѣднихъ славянъ первую часть ихъ пѣсни.

Мы съ своей стороны полагаемъ, что если считать данную русскую пѣсню заимствованной, то можно установить такую связь ея съ пѣснями западными.

Путь заимствованія представится намъ приблизительно слѣдующимъ: нѣмецкая народная пѣсня подверглась литературной обработкѣ у Гердера, который взялъ тему у народа, близкаго ему по національности; далѣе баллада могла быть перенесена на русскую почву въ переводѣ и, наконецъ, тѣмъ или инымъ путемъ, проникнуть въ народъ. Здѣсь мы можемъ обратить вниманіе на круговое движеніе: тема, вышедшая изъ народа, чрезъ поэта-романтика снова вернулась къ народу.

---

[1]) «Подержи мнѣ здѣсь, красавица, коня. Я приготовилъ тебѣ хорошенькую лодочку».

[2]) ...Лишь они вступили на бѣлый песокъ—всѣ корабли повернулись къ землѣ, и лишь они выплыли въ заливъ—красавица погрузилась въ глубину.

[3]) «Еще долго слышали на землѣ, какъ въ водѣ кричала красавица. Даю вамъ, дѣвушки совѣтъ,какой могу: не ходите танцовать съ водянымъ»—совѣтъ, являющійся излишнимъ; Гердеръ, видимо, не обратилъ вниманія, не понялъ на чемъ основана эта пѣсня и полагалъ вѣроятно, что вся суть въ «водяномъ».

Digitized by Google

Разумѣется, высказанныя соображенія будутъ оставаться весьма проблематическими, пока не будетъ указанъ русскій переводъ баллады, послужившій прототипомъ нашей русской пѣсни о дѣвушкѣ, тонущей въ день свадьбы.

Считая нашу великорусскую пѣсню заимствованной изъ литературы, легко объяснить ту шероховатость и видимую ненародность языка и размѣра, которыя мы отмѣтили въ началѣ настоящаго очерка.

Но даже считая эту пѣсню заимствованной, мы должны признать, что и въ германской поэзіи она является отраженіемъ тѣхъ славянскихъ образовъ-символовъ, которые разсмотрѣны были нами нѣсколько раньше. Пѣсни о тонущей дѣвушкѣ имѣютъ широкій кругъ распространенія въ славянствѣ [1]) и вездѣ являются построенными на опредѣленномъ символическомъ изображеніи брака. Можно позаимствовать чужую тему, но нельзя заимствовать врожденной, выработанной вѣковыми условіями жизни и воспитанія привычки, способности символизировать, что доказалъ І. Гердеръ, заключивъ свой пересказъ народной пѣсни неидущимъ къ сути дѣла нравоученіемъ.

Прослѣдивъ развитіе основныхъ образовъ и типическихъ мѣстъ, легшихъ въ основаніе нашей пѣсни о тонущей дѣвушкѣ и обозрѣвъ извѣстныя намъ версіи славянскія и нѣмецкія, можемъ заключить, что русскую версію, даже признавая ближайшимъ источникомъ ея нѣмецкую балладу, слѣдуетъ считать народной въ смыслѣ тѣхъ основныхъ руководящихъ чертъ, которыми вообще отличается народная пѣсня отъ литературнаго произведенія.

На этомъ и закончимъ настоящій очеркъ.

III.

Мужъ разбойникъ.

Пѣсни о мужѣ разбойникѣ сравнительно съ предыдущими темами могутъ похвалиться особеннымъ обиліемъ варіантовъ, которые

[1]) Также и въ литовскомъ народѣ; мы можемъ указать на пѣсню слѣдующаго содержанія: молодецъ срубаетъ яворъ (klevelis) на доски для корабля, въ которомъ онъ поплыветъ вмѣстѣ со своей возлюбленной; когда они плывутъ уже—судно опрокидывается и она тонетъ. См. Nesselmann. Littauische Volkslieder. Berlin 1853. № 364. и «Pieśni litewskie przekładu Ludowika z Pokiewia 1844. Wilno. № 13. Сходн. пѣсня—тонутъ оба и наверхъ выплываетъ шляпа и вѣнокъ. Nesselm. № 866.

Digitized by Google

при изученіи распадаются на слѣдующія три главныя группы. Пѣсни первой группы разсказываютъ о томъ, какъ дѣвушку волей или неволей выдали замужъ, причемъ оказалось, что мужъ промышляетъ разбоемъ. Объ этомъ жена узнаетъ по добычѣ, которую онъ приноситъ каждую ночь; наконецъ, въ принесенной однажды добычѣ жена находитъ перстень, руку или голову своего брата.

Пѣсни второй группы отличаются отъ первой лишь количественно: онѣ полнѣе и заключаютъ въ себѣ, сверхъ вышесказаннаго, перечисленіе родственниковъ жены, павшихъ отъ руки мужа-разбойника.

Третья группа, къ которой относится большинство южнорусскихъ и моравскихъ варіантовъ, представляетъ собой наиболѣе драматическій разсказъ; какъ и выше, жена узнаетъ о промыслѣ мужа и изъ развѣдокъ убѣждается, что онъ убилъ ея младшаго брата. Сидя у колыбели и убаюкивая ребенка, она поетъ ему пѣсню, въ которой выражаетъ желаніе, чтобы онъ не пошелъ по слѣдамъ отца и не сдѣлался разбойникомъ: «Еслибъ я знала, что ты будешь такимъ же, я бы лучше сама тебя теперь растерзала и бросила воронамъ на съѣденіе»—говорила она. Въ это время возвращается разбойникъ и, слыша пѣсню, требуетъ ея повторенія. Жена пробуетъ уклониться и поетъ другое, но мужъ, ранѣе подслушавшій эту пѣсню, рѣшается казнить жену и уводитъ ее въ лѣсъ, гдѣ, затѣмъ, вырываетъ ей очи и обрубаетъ руки. Проѣзжающимъ фурманамъ жена поручаетъ отвезти ея послѣднее прости отцу. Мужъ разбойникъ слышитъ плачъ ребенка, видимо раскаивается въ своемъ поступкѣ, но уже поздно. Вотъ самое общее, схематическое, содержаніе варіантовъ послѣдней группы.

Пѣсни эти принадлежатъ къ числу самыхъ распространенныхъ среди славянскихъ народовъ: ихъ мы находимъ у великоруссовъ, мало—и бѣлоруссовъ, у словаковъ, поляковъ и сербовъ. Сравнительнымъ изученіемъ пѣсенъ этого рода никто до сихъ поръ не занимался, кромѣ гг. Антоновича и Драгоманова, давшихъ указанія на нѣкоторые варіанты данной темы [1]), что и составляетъ главную цѣнность ихъ труда. Здѣсь сведены извѣстные этимъ ученымъ малорусскіе варіанты изъ печатныхъ сборниковъ Zieńkiewicza, Ż. Pauli и рукописнаго сборника г. Синицкаго.

Пользуясь указаніями гг. Антоновича и Драгоманова, мы однако не можемъ стать на ихъ точку зрѣнія: они, какъ и вездѣ въ

[1]) Историческія пѣсни малор. народа, т. I, стр. 58—69.

Digitized by Google

своихъ объясненіяхъ, смотритъ и на пѣсни о мужѣ разбойникѣ съ точки зрѣнія исключительно исторической и утверждаютъ—на нашъ взглядъ совершенно голословно—что, будто бы, «въ подробностяхъ редакціи этой пѣсни проглядываютъ бытовыя черты мелкой феодальной боярщины; удаль княжаго боярина направляется не на отдаленные походы въ «невір землю», а расходуется на разбойническія предпріятія по дорогамъ».

Далѣе гг. Антоновичъ и Драгомановъ объясняютъ подробности пѣсни: «бояринъ незнатный; жена отворяетъ ему ворота, и ей онъ поручаетъ награбленную добычу; ни слугъ, ни «братій» у боярина нѣтъ, онъ ѣздитъ на разбойническій промыселъ одинъ». Это объясненіе, какъ и многія другія у тѣхъ же авторовъ, кажется намъ сильной натяжкой: во-первыхъ, они пріурочиваютъ эти пѣсни къ княжимъ боярамъ на основаніи свидѣтельства *одного* лишь варіанта [1]), оставляя прочіе безъ вниманія. Во-вторыхъ, подвиги описываемые въ пѣснѣ, скорѣе соотвѣтствуютъ дѣятельности нѣмецкихъ бароновъ временъ кулачнаго права, рыцарей-грабителей, которые были нерѣдкимъ явленіемъ въ средніе вѣка.

Наконецъ, въ-третьихъ, пѣсни эти не составляютъ, какъ то извѣстно и гг. Антоновичу и Драгоманову, достоянія исключительно южно-руссовъ, а принадлежатъ, какъ видно изъ круга распространенія ихъ, къ странствующимъ темамъ.

Перейдемъ теперь къ обозрѣнію варіантовъ нашей темы, придерживаясь ранѣе намѣченнаго дѣленія на основныя группы. Начнемъ съ простѣйшихъ, причемъ въ основаніе положимъ варіантъ нашего сборника, записанный въ усадьбѣ Лисово, Новгор. г., Крестецкаго уѣзда.

1 Приневолили дѣвченку
За разбойника замужъ.
У разбойника имѣнье —
Есть двѣнадцать лошадей,
5 На тринадцатой лошадкѣ
Самъ разбойникъ-воръ сидитъ,
Онъ со вечера разбойникъ
Отправлялся на разбой,
Со полуночи разбойникъ
10 Онъ стучитъ подъ воротàмъ:
«Отворяй жена ворòта,
«Пусти молодца на дворъ.

Digitized by Google

«Принимай жена добычу,
«Ты неси да не гляди.
Не стерпѣла—поглядѣла,
Заливалася слезамъ.
«Ужъ ты мужъ ты мой, разбойникъ,
«Разбой—мальчикъ удалой,
«Ты убилъ-сгубилъ головку
«Брата рòдново мовò!
Я при той пути-дорогѣ
Отцу родному не спущу — (bis).
Саблей голову снесу».

Въ этой пѣснѣ основная общая тема пріурочена къ жизни конокрадовъ, какъ я слышалъ въ другой мѣстности Новгородской губ., гдѣ также поется эта пѣсня. Изъ другихъ великорусскихъ варіантовъ наиболѣе близкимъ къ нашему является записанный г. Смирновымъ [1]); отличительныя черты его слѣдующія: за разбойника дѣвушку не приневолили идти замужъ, а ей самой захотѣлось выйти за него; затѣмъ, при возвращеніи съ разбоя, мужъ

«Ударилъ же разбойникъ копьемъ новымъ ворота»,

въ прочемъ разницы нѣтъ.

Далѣе, имѣемъ варіантъ, записанный въ Череповецкомъ уѣздѣ Новгор. губ., г. Герасимовымъ [2]). Съ 1—10 ст.—то же, но затѣмъ мужъ-разбойникъ посылаетъ жену мыть платье на Дунай-рѣку — черта обычная въ южно-русскихъ пѣсняхъ; жена, развернувъ добычу, находитъ, что мужемъ привезены:

Рубашечка братца милаго,
Ала ленточка милой сестры,
Голубое платье невѣсткино...

Расплакалась жена, стала мужу выговаривать, а онъ оправдывается тѣмъ, что, выѣхавши на дорогу,

Кричалъ же громкимъ голосомъ,
«Сверни шуринъ въ сторону,
«Если не свернешь—срублю голову.
Первой встрѣчи спуску не было,
Ни отцу нѣтъ и не матери.

---

[1]) Пѣсни крестьянъ Владимірской и Костромской губ. 1847 г., стр. 71. № 38.

[2]) Рукописный сборникъ, принадлежащій редакціи журнала «Живая Старина».

Digitized by Google

Эти послѣдніе стихи объясняютъ недосказанное въ нашемъ варіантѣ и указываютъ на характерный и общеизвѣстный разбойничій обычай.

Двѣ извѣстныя намъ бѣлорусскія пѣсни, тожественныя по развитію темы, находятся въ сборникахъ Носовича [1]) и Безсонова [2]). У Безсонова пѣсня сначала полнѣе:

Ахъ умѣла мяне мати
Родити и годовати,
Ня умѣла мяне мати
Хорошо замужъ отдати...

выдали дѣвушку за разбойника, со вечера собираются. Онъ и его сотоварищи съ полуночи на разбой идутъ, поутру возвращаются. Мужъ велитъ вымыть въ Дунаѣ-рѣкѣ окровавленное платье, не развертывая его. Жена изъ любопытства заглядываетъ и находитъ камзолъ брата. На ея упреки мужъ отвѣчаетъ:

Охъ не я, не я забивъ его,
Охъ не я то зарубивъ его:
Зарубила цемна ноченька.
Ёнъ да дужо мнѣ на супоръ ставъ
Не уступивъ ёнъ мнѣ дороженьки,
Скинувъ только рукавички зъ рукъ,
Отбивався отъ мене палашикомъ.
Я убивъ его незнаючи [3]).

У Безсонова разбойникъ машетъ шляпою, кричитъ, чтобы шуринъ свернулъ съ дороги, но тотъ не послушался и

А мечъ голову уткнууся.

За то-же разбойникъ убиваетъ шурина и въ пѣснѣ находящейся въ сборникѣ Zieńkiewicza [4]), въ которой мы находимъ единственное указаніе на «княжаго боярина», именно въ запѣвѣ:

Да недоля моя, да нещасьце мое!
Як мене жиць, як мне биць
За княжим боярином!
Що с вечора-то з вечора
Коника седлае... и т. д.

Въ сборникѣ Чубинскаго [5]) находимъ восемь варіантовъ пѣсни

[1]) Зап. Имп. Геграф. Общ. по отд. этногр. т. V, стр. 122, № 5.

[2]) Бѣлор. пѣсни изд. П. Безсоновымъ, I, стр. 60, № 166.

[3]) Бѣлор. п. собр. Носовичемъ, стр. 122.

[4]) Piosnki gminne ludu Pińskiego. 1851, str. 260—262 (цитир. по Ант. и Драгом.).

[5]) Труды этногр. статист. экспедиціи въ Юго-Зап. Край, т. V, стр. 437—742 (№№ 330 и 331).

Digitized by Google

о мужѣ-разбойникѣ; изъ нихъ наиболѣе близкими къ разсмотрѣннымъ выше являются варіанты № 131 А, Б, В. Характерной чертой ихъ является извиненіе мужа, причемъ онъ ссылается на темную ночь

Ой ти мила моя,
Не гнівайся на мене
Темна година була
Не познавъ я миленька
Що родина твоя
Тайной речи питавъ
Вонъ мені не сказавъ.
Ой якъ виннявъ въ-за пояса
Да остренькай мічъ,
Да й изнявъ твайму брату
Я головку зъ плічъ... (№ 331 В).

Въ варіантѣ Г находимъ ту же черту, что и въ приведенномъ выше великорусскомъ варіантѣ сборника Герасимова:

...Мене разбой роспаливъ:
Хоць би батька, тобъ убивъ,
Ще бъ и матінці те зробивъ.

Отличительной, характерной чертой вышеприведенныхъ варіантовъ первой группы является то обстоятельство, что разбойникъ старается оправдаться передъ женой въ убійствѣ шурина, ссылаясь на темную ночь. Въ варіантахъ второй группы этого не замѣчаемъ здѣсь разбойникъ, напротивъ, хвастаетъ передъ своей женой и съ ядовитой жестокостью убѣждаетъ ее въ томъ, что онъ дѣйствительно перебилъ ея родственниковъ, тогда какъ въ пѣсняхъ первой группы онъ старается всячески скрыть отъ жены смерть ея брата («ты неси, да не гляди»).

Начнемъ наше обозрѣніе также съ великорусскаго варіанта. Въ сборникѣ г. Варенцова[1]) находимъ варіантъ, разнящійся отъ вышеприведенныхъ въ слѣдующемъ:

Послѣ обращенія къ отцу и матери:

Государь, ты, милый батюшка,
Государыня, мила матушка,
Вы съумѣли меня воспоить воскормить —
Не съумѣли замужъ выдати,

въ обычномъ тонѣ бытовыхъ пѣсенъ и послѣ описанія возвращенія разбойника-мужа съ промысла слѣдуютъ его слова:

[1]) Варенцовъ. Сборникъ пѣсенъ Самарскаго края, 1862 г. стр. 227.

Digitized by Google

Молода жена, ты встрѣчай меня,
Принимай коня припоченаго,
Меня молодца притомленнаго!
Узнавай-ко жена, чей вороный конь,
Узнавай-ко жена, чья лисья шуба?

Жена узнаетъ и въ страхѣ говоритъ:

Я боюсь тебя, ты убьешь меня.

Этотъ послѣдній стихъ—намекъ на новую черту, еще не встрѣчавшуюся въ разсмотрѣнныхъ варіантахъ, и роднящую эту пѣсню съ третьей группой.

Изъ малорусскихъ варіантовъ [1]) приводимыхъ Чубинскимъ, которые очень близки другъ къ другу, отмѣтимъ только № 330 Б. Отдалъ отецъ дѣвушку не за того, за кого сама она идти хотѣла, а за лихаго нелюба-разбойника, который

...Зъ вечора коника сідлає
А пундъ півні зъ двора виіжжає,
Білимъ світомъ до домоньку іде.
Да й пріхавъ подъ нови ворота:
Ой одчиняй, милая ворота,
Везу тобі много срібла-злота,
Везу тобі коня вороного.

Далѣе спрашиваетъ разбойникъ жену, рада ли она серебру, золоту коню вороному и ему молодому, на что послѣдняя и отвѣчаетъ:

— Не рада я свому сріблу-злоту,
Не рада я й коню вороному...
Срібло-злото батеньки мого,
Кінь вороный братіка мого,
А плахотки моеі матюнки,
А черевички моеі сестрички.

На это въ отвѣтъ разбойникъ утѣшаетъ её и сообщаетъ, что ея

...батенько у чистому полі
А матюнка въ зеленій дуброві,
А братічокъ на високій могилі,
А сестриця въ глибокій долині,
По батьку сірий вовчокъ скіглить,
По матінці чорний воронъ кряче,
По братіку вся Вкраіна плаче,
По сестриці сама зажурися,—

этимъ заключаетъ мужъ свою рѣчь.

Замѣчательно сходнымъ съ первой частью этой пѣсни является

[1]) Труды этн. стат. эксп. т. V, стр. 737—739.

Digitized by Google

сербскій варіантъ [1]), въ которомъ жена разбойника жалуется на свою участь.

Ткала је Јања то бело платно,
Све јој је платно од суза мокро,
А жуто злато од јада јадно.

Приходятъ къ ней сестры и разспрашиваютъ ее, отчего она такъ горько плачетъ, и отвѣчаетъ имъ тихо бѣдная Яна:

«Ево данаске девет година,
Како ја тајим болног ђурицу:
Даньом болује, ноћом војује,
Све ми доноси руо крваво,
Ноћом га перем, а даньом сушим;
А шта ми јадној ноћас донесе!
Довео ми је врана коњица,
И на томъ коњу седло војничко,
И о том седлу рука јуначка,
И у тој руци сплет девојачки.
А то је коњиц мога бабајка,
А десна рука мог браца Павла,
Сплет девојачки сестре Јелице;—
С тог ми је платно од суза мокро,
С тог жуто злато од јада јадно.

Начало малорусской пѣсни является новымъ сравнительно съ сербскимъ варіантомъ, который отличается отъ драматической малорусской пѣсни удивительной граціей и эпическимъ спокойствіемъ тона, свойственнымъ въ особенности сербскому эпосу.

Если теперь обратимся къ другимъ варіантамъ второй группы—къ вар. Чубинскаго № 330 В, къ вар. Антоновича и Драгоманова (изъ рукоп. Синицкаго) [2]) и къ вар. Ż. Pauli [3]), то только въ вар. Чубинскаго и Pauli найдемъ новую черту отличающую ихъ отъ вышеприведенныхъ.

У Чубинскаго мужъ допытывается, жалѣетъ ли, любитъ ли жена отца, брата и др. Она отвѣчаетъ, что любитъ лишь его одного; тогда разбойникъ замѣчаетъ ей:

Знала мила що мені сказати—
Хотівъ тобі головоньку стяти.

По варіанту Pauli мужъ-разбойникъ, увидѣвъ горе жены, узнавшей о смерти родственниковъ, приказываетъ убить ее.

---

[1]) В. Караџић. Српске нар. пјесме. У Бечу, 1841, стр. 491. Жалосна ткаља Јања.

[2]) Т. 1, стр. 61.

[3]) Pieśni ludu w Galicyi. II, 17.

Digitized by Google

Ко второй же групшѣ пѣсенъ о мужѣ разбойникѣ слѣдуетъ отнести пѣсню, записанную Станкомъ Вразомъ, извѣстнымъ славянскимъ патріотомъ [1]). Вотъ ея содержаніе: мать имѣла трехъ дочерей и всѣхъ ихъ выдала замужъ далеко на чужбину и вздумала затѣмъ навѣстить ихъ. Первыя двѣ дочери, на вопросъ матери, хорошо ли имъ живется, описываютъ свою жизнь какъ нельзя лучше, но младшая на распросы о ея житьѣ—бытьѣ отвѣчаетъ слѣдующее:

Dobro mi je dobro,
Da se smili Bogu!
Z suzami se vmivlem
No z pelinom brišem.

а кромѣ того, говоритъ она:

Vsakšo noč odide
Vsakšo noč mi pride
Vsakšo noč pérnese
Mi mèrtvečko glavo . .

и далѣе слѣдуютъ вопросы мужа разбойника:

«Čuješ moja draga!
Poznaš toto glavo?
— Kaj nebi poznala
Svojga bratca glave!
Čuješ moja draga!
Poznaš toto glavo?
— Kaj nebi poznala
Svoje sestre glave!
Čuješ moja draga!
Poznaš toto glavo?
— Joje no prejoje,
Moje màtere glava!

на слезы и жалобы жены, горюющей о смерти родныхъ, мужъ отвѣчаетъ

Tiho moja draga
Če bôš se jokala,
Bôm te todi umoriô
Umoriô kakti mater.

И бѣдной женѣ приходится улыбаться, смѣяться, страдать и горевать въ душѣ.

И у Станка Враза, и у Караджича эпизодъ о мужѣ разбойникѣ въ общемъ сходенъ; сверхъ того отмѣтимъ еще сходную черту; эпизодъ начинается съ вопросовъ матери и сестры, затѣмъ жена

[1]) Stanko Vraz. Narodne pèsni ilirske I. 1839 g. U Zagebu. Str 53—55, Tri čeri.

Digitized by Google

разбойника разсказываетъ имъ въ отвѣтъ, что мужъ ея принесъ добычу, убивъ ея мать и сестру. Какъ ранѣе мы замѣтили, такая непослѣдовательность явилась чрезъ присоединеніе къ основной темѣ стиховъ говорящихъ о посѣщеніи матери или сестры, причемъ въ дальнѣйшемъ ходѣ разсказа не были сдѣланы соотвѣтствующія измѣненія, не были выкинуты стихи, оказавшіеся несогласными съ предыдущими.

Теперь перейдемъ къ третьей группѣ пѣсенъ, къ которой мы относимъ тѣ варіанты, гдѣ мужъ разбойникъ убиваетъ жену, выказавшую явное неодобреніе его профессіи.

Выше нами были уже отмѣчены переходныя пѣсни; теперь обратимся къ пѣснямъ собственно третьей группы. Такого рода пѣсенъ мы не встрѣчаемъ въ великорусскихъ сборникахъ; если-же будемъ наблюдать имѣющіяся налицо, то замѣтимъ что большинство ихъ—словацкія или сложившіяся подъ словацкимъ вліяніемъ.

Sušil [1]) даетъ намъ двѣ моравскія пѣсни, взаимно дополняющія другъ друга. Первая изъ нихъ, подъ заглавіемъ «Za zbojnika provdana» (стр. 134) сообщаетъ слѣдующее:

Подъ зеленымъ яворомъ пашетъ дѣвчина на черномъ волѣ; не дошла до явора какъ закричала ей мать:

Pojed' dcerko, pojed' domů,
Daua sem ta nevim komu.
Daua sem ta Janičkovi,
Dvanàstému zbojničkovi,

Далѣе его характеристика. Какъ никакъ—дѣвушка вышла за него замужъ и видитъ, что онъ

V noci vyšeu, v noci došeu,
Nekda ji nic ne doneseu
Doneseu ji ručnik novỳ
Ručnik novỳ nebilenỳ

затѣмъ разсказъ тотъ-же, что и въ предыдущихъ

Kazau ji ho z mydua pràti
Nedau ji ho rozvijati.
Miuá praua, protřipaua,
Vypadua ji ruka biua.

Въ одномъ изъ варіантовъ этой пѣсни жена, послѣ вопроса

Cos porobil Janko zlého
Že si zabil brata mého?

обѣщаетъ по просьбѣ мужа не выдавать его, сама же тайно бѣ-

[1]) F. Suši Moavské nodni pisnè v Brnè. 1860.

Digitized by Google

житъ и доноситъ; въ другомъ—результатъ тотъ же, но жена, убѣжденная въ своей обязанности мстить за брата, прямо заявляетъ мужу:

Jakà bych jà sestra byla
Dybych brata zatajila?

Другая пѣсня, сообщаемая въ названномъ сборникѣ подъ заглавіемъ «Nepřirodná msta» [1]), является какъ бы продолженіемъ предыдущей. Вотъ она:

Pani syna ukládala
Tak mu ona zaspivala:
Huli beli můj pacholik
Tvůj otec je velký zbojnik.
Ve dně ide, v noci přide
Vždy krvavý meč donese
Dvanást šátek sem zedrala
Co sem mu meč utěrala.

Мужъ требуетъ повторенія этой пѣсни; жена, боясь его гнѣва, говоритъ, что она не пѣла, а разговаривала, бранила служанку. Мужъ не вѣритъ, ведетъ жену въ поле и тамъ отрубаетъ ей голову. Она на прощанье цѣлуетъ сына и кусаетъ его; вотъ, говоритъ,

Tu maš synu na památku
Že ti stinal otec matku.

Смѣшеніе этихъ двухъ пѣсенъ могло произойти очень легко, такъ какъ при сходной темѣ, при тожественномъ размѣрѣ онѣ имѣютъ одинаковый музыкальный мотивъ, съ той лишь разницей, что первая изъ приведенныхъ нами пѣсенъ поется въ тонѣ fa majeur, другая же—въ тонѣ si b-mol majeur.

Галицко-русская пѣсня [2]) представляетъ уже связный разсказъ о томъ, какъ дѣвушку отдали за разбойника, какъ онъ возвращается съ разбоя и слышитъ женину пѣсню, которая звучитъ нѣсколько иначе, чѣмъ выше, именно:

Люляй люляй синойку мій
Мавъ бисъ бити, якъ отецъ твій
Дала бимъ го порубати
До Дунаечку зметати.

Послѣ этого мужъ уводитъ жену въ лѣсъ, а ребенка вѣшаетъ на дерево—пусть его тамъ вѣтеръ колышетъ и кропитъ дождикъ.

Сходными съ этимъ являются варіанты Головацкаго [3]) и Дешко [4]).

---

[1]) ibid. стр. 182.

[2]) Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и др. Р. 1868 г., кн. IV, отд. III, стр. 171.

[3]) Чтенія 1870 г., кн. III. отд. III, стр. 67.

[4]) Зап. Имп. Геогр. общ. I, стр. 673 - 74.

Digitized by Google

также у Pauli[1]) находимъ подобную же пѣсню, но тамъ новая черта—мужъ, казнивъ жену за ея пѣсню, раскаивается въ своемъ преступленіи.

Польскія пѣсни, сообщаемыя О. Кольбергомъ[2]), даютъ обстоятельный и полный разсказъ: даже запѣвъ сходенъ съ моравской пѣсней. Отмѣтимъ лишь нѣкоторыя частныя черты; мужъ на вопросъ жены:

Janku Janku kędyś ty był
Coś se szabliczku zakrwawił?

отвѣчаетъ:

Wyruba jem tu jedliczku
Co stojała w okieneczku
We dniu w nocy hurkotała
Mnie smutnemu spać nie dała.

Затѣмъ даетъ женѣ одежду, запрещая ее развертывать; она не слушается и, какъ въ русскихъ пѣсняхъ первыхъ двухъ группъ, находитъ руку брата съ перстнемъ. Чтобы удостовѣриться, всѣ ли братья живы, она посылаетъ перстень матери. Оказывается, что нѣтъ въ живыхъ младшаго брата. Далъ Богъ женѣ разбойника сына. Колышетъ она его и припѣваетъ:

Lulaj buba synu mój
Nie bądz tak, jak ojciec twój
Na kąski bym cię siekała,
Orłom, krukom rozsypała.

Мужъ требуетъ повторенія пѣсни, но жена пробуетъ также уклониться и поетъ:

Byś tak był, jak ojciec twòj
We winie bym cię kąpała
A w jedwabie powijała.

Но мужъ замѣчаетъ ея уловку и уводитъ въ лѣсъ, гдѣ казнитъ ее такъ, какъ Добрыня Марину еретницу—

Oczka czarne jej wydłubał,
Rączki białe jej odrubał.

Во второмъ варіантѣ О. Кольберга, послѣ всего разсказаннаго, мужъ, услышавъ плачъ ребенка, сжалился и, раскаиваясь въ своей жестокости, обратился къ женѣ съ такими словами:

---

[1]) Ž. Pauli, str. 87.

[2]) O. Kolberg. Pieśni ludu polskiego S. I. Warszawa. 1857. str 279—281.

Digitized by Google

«Stań że miła—jakieś była
«Ukoj że mi tego syna»
— Jak że syna koić mam
«—Rączek, nóżek, oczków niemam,

возражаетъ ему жена. Таково содержаніе различныхъ варіантовъ пѣсни о мужѣ разбойникѣ.

Мы въ нашемъ очеркѣ прошли обратнымъ путемъ, переходя отъ простѣйшихъ по содержанію и развитію темы варіантовъ къ болѣе сложнымъ. Говоримъ—обратнымъ, потому что наша пѣсня скорѣе всего можетъ быть пріурочена къ югу; такъ можемъ мы предполагать на основаніи того, что на югѣ у словаковъ и малороссовъ мы находимъ наиболѣе развитые и богатые содержаніемъ варіанты. Слѣдуя отсюда на сѣверъ — въ область, занятую великорусскимъ племенемъ, и далѣе на югъ — къ сербамъ, мы замѣчаемъ, что тема теряетъ многія черты, изложеніе становится бѣднымъ и теряетъ жизненность и драматизмъ.

Если мы предположимъ даже, что наша пѣсня о мужѣ разбойникѣ зародилась на чужой почвѣ, у сосѣдей нѣмцевъ и затѣмъ перешла послѣдовательно къ словакамъ, полякамъ, малороссамъ и великороссамъ, то и тогда всетаки намъ придется согласиться съ тѣмъ, что пѣсня эта для дальнѣйшаго развитія и дальнѣйшей жизни должна была найти подходящую почву. Это такъ и случилось; именно: великорусская пѣсня, поставленная нами въ основаніе всего этого очерка, примѣняется теперь къ конокрадамъ, о чемъ помимо словъ и замѣчаній поющаго говорятъ слова самой пѣсни.

. . . У разбойничка имѣнье—
Есть двѣнадцать лошадей;
На тринадцатой лошадкѣ
Самъ разбойникъ—воръ сидитъ.

Относительно того, какъ въ случаѣ заимствованія проникли къ намъ русскимъ эти пѣсни, мы можемъ, на основаніи разсмотрѣнныхъ выше варіантовъ, сдѣлать предположеніе, что вѣроятно къ намъ являлись въ разное время разные варіанты съ запада, чѣмъ и объясняется различіе между пѣснями нашей I и III группы, сходныхъ лишь въ одной основной чертѣ. Съ этимъ мнѣніемъ[1]) намъ при-

[1]) Высказаннымъ отчасти и какъ бы вскользь въ цитированномъ нами выше трудѣ гг. Антоновича и Драгоманова, которые, видимо, уже пересмотрѣвъ ряды варіантовъ инославянскихъ, готовы отказаться отъ приписыванія этихъ пѣсенъ о мужѣ разбойникѣ княжимъ боярамъ.

Digitized by Google

ходится согласиться по разсмотрѣніи всѣхъ извѣстныхъ намъ варіантовъ нашей темы.

Этимъ этюдомъ и закончимъ пока. Смѣемъ думать, что какъ бы ни были случайны указанія, собранныя нами, они не пройдутъ безъ пользы для сравнительнаго изученія исторіи народной поэзіи, тѣмъ болѣе, что здѣсь даны нами и новыя дополненія къ общеизвѣстному запасу фактовъ. О полнотѣ параллелей не можетъ и рѣчи быть, хотя бы по самому существу вопроса о странствующихъ мотивахъ, не говоря уже о недоступности и невозможности располагать многими изъ пособій и сборниковъ.

Вл. Перетцъ.

Книжная палата Академіи Наукъ.

1728—1740.

Учрежденная въ 1724 году по идеѣ Петра Великаго Императорская Академія Наукъ[1]), первоначально въ числѣ своихъ «ученыхъ принадлежностей» имѣла только кунсткамеру и библіотеку, получившія свое начало еще въ 1714 году.

Только въ 1727 г., въ указѣ Императрицы Екатерины I (безъ даты, но данный, вѣроятно, не задолго до ея кончины[2]), находятся нѣкоторыя указанія на необходимость имѣть при Академіи и другія «принадлежности»: типографію и книжную лавку[3]).

Указъ этотъ по всему вѣроятію вызванъ былъ ходатайствомъ перваго президента Академіи Лаврентія Блюментроста, о необходимости печатать работы академиковъ. Но такъ какъ въ первые

---

[1]) Идея Петра Великаго состояла въ томъ, чтобы создать изъ Академія такое учрежденіе, которое бы соединяло въ себѣ преслѣдованіе въ одно и тоже время цѣлей: ученаго общества и учебнаго заведенія. (П. Пекарскій, «Исторія Академіи Наукъ», 1870, т. I, стр. XXVIII).

[2]) Имп. Екатерина I скончалась 6 Мая 1727 года.

[3]) ...«Такожъ установляемъ, да академія имѣетъ свою собственную типографію, съ такою привиллегіею, да вся та, яже или ко умноженію ученія служащая, или къ приращенію, или славѣ имперіи прислушающая быти академіи разсудитъ, въ печать издаются и *продаются*». (Матеріалы для исторіи Академія Наукъ, т. I, 1885 г., стр. 303).

Digitized by Google

годы существованія Академіи работъ этихъ оказывалось мало, то они, если и печатались, то лишь въ типографіи извѣстной подъ именемъ «первоначальной санктъ-петербургской», за особую отъ Академіи плату. Только съ 4-го октября 1728 года, говоритъ Пекарскій, когда послѣдовало распоряженіе Верховнаго Тайнаго Совѣта о томъ, чтобы въ Петербургѣ были лишь двѣ типографіи: «для печатанія указовъ — въ высокомъ сенатѣ и историческихъ книгъ, которыя на россійскій языкъ переведены и въ сунодъ апробованы будутъ—при академіи»... Первоначальная санктъ-петербургская типографія изъ сунодальнаго вѣдомства перешла въ вѣдѣніе Академіи и положила основаніе академической типографіи [1]). Это свидѣтельство академика Пекарскаго о времени учрежденія академической типографіи, нѣсколько несогласно съ документальнымъ протоколомъ Академіи Наукъ отъ 25-го мая 1728 года: «По указу Ея Императорскаго Величества, въ Академіи Наукъ опредѣлено напечать *въ академической типографіи* календарей малыхъ на нынѣшній 1728 годъ съ четвертьми и полными мѣсяцами—сто и по напечатаніи отдать въ переплетъ» [2])... Документъ этотъ, подписанный всесильнымъ тогда Шумахеромъ, даетъ поводъ предполагать, что передача первоначальной санктъ-петербургской типографіи въ вѣдѣніе Академіи состоялась ранѣе даже и 25-го мая. Мнѣніе наше подтверждается еще доношеніемъ Академіи Наукъ Правительствующему Сенату: «Понеже въ прошломъ 1727 году, октября 14-го дня, по указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, велѣно друкаріямъ въ Санктъ-Питеръбурхи быть въ дву мѣстехъ, а имянно: для печатанія указовъ—въ высокомъ сенатѣ и историческихъ книгъ—при Академіи» [3]).

Оставляя разсмотрѣніе вопроса объ академической типографіи до болѣе удобнаго времени, укажемъ только, что въ первый же годъ существованія ея, при академіи существовала и торговля академическими изданіями, преимущественно вѣдомостями и календарями, которые одни и расходились въ довольно значительномъ количествѣ [4]). Несомнѣнно, однако, что въ эту пору (до

[1]) Образцы шрифтовъ Имп. Академіи Наукъ, СПб. 1870. (Ст. П. Пекарскаго: «Академическая типографія въ старину и нынѣ») стр. XI.

[2]) Матеріалы для ист. Ак. Наукъ, т. I, стр. 377.

[3]) Временникъ общ. исторіи и древностей росс. кн. 24. (1856) смѣсь, стр. 49.

[4]) Къ изданію Академіи Наукъ нѣкоторыя ошибочно причисляютъ и книги, напечатанныя въ типографіи Морской Академіи, которая до 1727 года была единственною «академическою» типографіею.

Digitized by Google

ноября 1728 года) при Академіи не было того отдѣльнаго помѣщенія для книготорговли, которое впослѣдствіе называлось «книжною полатою». Въ объявленіяхъ отъ Академіи, печатавшихся въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ», упоминается лишь «академическая контора вѣдомостей» [1]), изъ которой и продавались изданія Академіи. Только подъ 26 ноября 1728 года находимъ первое указаніе на книжную полату [2]), вполнѣ подтверждаемое и Бакмейстеромъ, который говоритъ, что книжная лавка при Академіи Наукъ заведена около 1728 года [3]). Показаніе этого библіографа вполнѣ сходно съ указаніемъ «Примѣчаній къ Вѣдомостямъ», гдѣ въ статьѣ «Краткое содержаніе оной преизрядной книги: Полаты Санктъ-Петербургской Академіи Наукъ» уже довольно ясно высказано, что книжная палата учреждена въ 1728 году и что въ штатѣ ея (1741 года) числились: 1 бухгалтеръ, 1 кассиръ, 1 помощникъ и 1 ученикъ [4]).

21-го декабря 1728 года, въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» появилось и первое объявленіе о книгахъ, продававшихся въ книжной палатѣ: «...Объявляется, что при здѣшней Императорской Академіи Наукъ въ полатѣ, гдѣ книги продаются также разные календари на предбудущій 1729 годъ получить можно; а именно: 1) Историческій и Экономическій календарь, котораго счисленіе, надлежащихъ къ оному Астрономическихъ дѣйствъ по всѣмъ знатнѣйшимъ городамъ Россійскаго государства сочинены, съ двоинымъ прибавленіемъ многихъ полезныхъ Экономическихъ правилъ и куріознаго описанія о землѣ Камчаткѣ въ четверть листа въ простомъ переплетѣ по 15 копѣекъ, а которые съ прокладкою бумаги по 21 копѣйкъ. 2) Угодный малой календарь съ прибавленіемъ какъ почта сюда приходитъ и отходитъ, продолговатый въ 12 долю листа, въ простомъ переплетѣ по 8 копѣекъ, а съ прокладкою бумаги по 12 копѣекъ. 3) Канторный календарь по 6 копѣекъ. 4) Календарь на Россійскомъ языкѣ преведенный съ большаго нѣмецкаго календаря съ 4 преизрядными грыдырованными фигурами, которые 4 времена года значатъ; при которомъ

[1]) «Спб. Вѣдомости» 1728, стр. 124.

[2]) Ibid. стр. 384. Въ статьѣ о посѣщеніи Академіи Голштинскими придворными говорится: «потомъ были въ той полатѣ, въ которой книги продаются»...

[3]) Бакмейстеръ: «Опытъ о библіотекѣ и кабинеты рѣдкостей Академіи Наукъ». 1779, стр. 36—37.

[4]) Примѣчанія къ Вѣдомостямъ на 1741 годъ, стр. 371.

Digitized by Google

еще мѣсячныи штатскіи календарь всѣхъ важнѣишихъ фамилеи въ Эвропѣ и переводъ съ описанія земли Камчатки приложены въ 8 долю листа въ простомъ переплетѣ по 10 копѣекъ а съ прокладкою бумаги по 15 копѣекъ» [1]).

Къ нумеру «Вѣдомостей», въ которомъ появилось это первое печатное объявленіе отъ книжной палаты, приложенъ еще отдѣльно «Супплементъ», представляющій интересъ, какъ первая роспись, или первый каталогъ книгъ, продававшихся въ книжной палатѣ за первый годъ ея существованія [2]).

Въ «Супплементѣ» поименовано всего девять изданій, а именно:

I. Комментаріи Академіи Наукъ Императорскія Санктпетербургскія, первая часть на 1726 годъ, въ Санктпетербургѣ, въ типографіи Академическои 1728 году напечатаны въ четверть листа большои руки, съ 17 грыдорованными фігурами.

II. Травъ не весма знаемыхъ часть I, содержащая травы около Константінополя и на востокѣ обысканныя отъ Іоанна Хрістіана Буѯбаума, Академіи Наукъ члена въ Санктпетербургѣ, въ типографіи Академіи Наукъ 1728 въ четверть листа болшія руки съ 65 грыдорованными фігурами.

III. Его же часть вторая въ 4 листа болшои руки съ 50 грыдорованными фігурами.

IV. Сокращенія математическаго, для употребленія Его Велічества, Императора Всеа Россіи, часть первая, содержащая Аріѳметику, Геометрію и Трігонометрію. Въ Санктпетербургѣ, печатана въ типографіи Академіи Наукъ 1728 году въ 8 долю листа съ 7 грыдырованными фігурами на россіискомъ языкѣ.

V. Сокращеніе математическое часть вторая, содержащая Астрономію и Географію на французскомъ языкѣ.

VI. Сокращенія математическаго часть первая переведенная съ французскаго на россіискіи языкъ.

VII. Сокращенія математическаго, часть вторая переведенная съ французскаго на россіискіи языкъ.

[Примѣч.]. Сіи двѣ части суть обѣ равны, такъ какъ французскіе сокращенія, съ которыхъ оныя переведены съ толикими жъ грыдорованными фігурами.

---

[1]) «Спб. Вѣд.» 1728, № 102, стр. 412.

[2]) Роспись эта не указана ни Геннади въ «Литературѣ Русской библіографіи» (Спб. 1858), ни Бокачевымъ въ «Описи Библіотекъ и библіографическихъ пособій» (Спб. 1890).

Digitized by Google

VIII. Сокращеніе древнѣишеи Штатскои Исторіи отъ начатія свѣта до среднихъ вѣковъ ко употребленію Его Величеству Петру Второму Императору и Самодержцу Всероссіискому и протчая, и протчая, и протчая. Напечатано въ Санкпетербургѣ при Академіи Наукъ 1728 года въ 8 долю листа большои руки.

IX. Рѣчи на первомъ торжественномъ собраніи Императорскія Академіи Наукъ декабря 27 дня 1725 года публично говоренныя. въ Санктпетербургѣ иждивеніемъ Акад[е]міи наукъ въ четверть листа болшія руки.

X. Рѣчи на второмъ торжественномъ собраніи Императорскія Академіи Наукъ Августа 1 дня 1726 года публично говоренныя. въ Санктпетербургѣ въ типографіи Академіи наукъ, въ четверть листа болшія руки.

XI. Разговоръ въ публичномъ собраніи Академіи Наукъ Маіа 2 дня 1728 года, отъ Господина Делилла (Ioseph Nicolas De l'Isle, профессоръ астрономіи) съ отвѣтомъ Господина Бернуллїа (Nicolas Bernoulli, профессоръ математики) въ Санктпетербургѣ, печатаны въ типографіи [Академіи] Наукъ 1728 года, въ четверть листа болшія руки».

Вотъ все, что поступило изъ академической типографіи для продажи въ книжную палату до 1729 года. Впрочемъ, суплементъ этотъ перечисливъ названныя изданія, объявляетъ, что кромѣ того, печатаются, и «почти совсѣмъ готовы» еще слѣдующія книги: 1) третья часть «Сокращеній математическихъ, содержащая Фортификацію, 2) тоже изданіе, на Россійскомъ языкѣ, 3) нѣмецкая и россійская грамматика, 4) нѣмецко-латинскій и россійскій лексиконъ, 5) краткое введеніе въ искусство гербовъ, и 6) Рѣчи, говоренныя на публичномъ собраніи Академіи 28 іюля 1727 года.

Учредивъ у себя книжную палату для распространенія книжнаго просвѣщенія черезъ посредство своихъ изданій, академія ревностно заботилась и о возможно большемъ ихъ распространеніи. Для этой цѣли она вступила въ сношенія съ иноземными книгопродавцами, поручая имъ продажу академическихъ изданій, и въ свою очередь выписывая черезъ нихъ иностранныя книги сначала для библіотеки, а въ послѣдствіи и для продажи.

Такими коммиссіонерами были въ 1725—1730 гг. книгопродавцы: Вейтбрехтъ въ Амстердамѣ [1]), Кледиченъ [2]) и Шустеръ [3])

[1]) Мат. для ист. Ак. Наукъ, т. I, стр. 458.

[2]) Ibid.

[3]) Ibid., стр. 560, 561 и 590—591.

Digitized by Google

въ Лейпцигѣ. Надобно добавить, что учрежденіе у насъ книжной академической палаты совершилось не съ разу. Въ 1725 году лейпцигскіе книгопродавцы Кёрнеръ и Вейдеманъ переписывались съ академіею о своемъ намѣреніи основать въ Россіи правильную книжную торговлю, для чего предлагали «позволить имъ открыть въ Петербургѣ лавку для продажи иностранныхъ книгъ и академическихъ изданій». Но Кёрнеру Шумахеръ отсовѣтовалъ, а относительно намѣренія Вейдемана нѣтъ никакихъ извѣстій [1]). Полагаемъ однако, что Шумахеръ, какъ человѣкъ весьма практичный, предвидѣлъ, что подобное позволеніе привело бы лишь къ разоренію частнаго предпринимателя и къ тому же послужило бы значительнымъ подрывомъ единственной въ то время сунодальной книжной лавкѣ, находившейся въ новомъ гостинномъ дворѣ [2]). Лавка эта считалась въ веденіи сунодальной «первоначальной» типографіи и даже управлялась до 1714 года ея торредорщикомъ Василіемъ Евдокимовымъ [3]). Съ 1714 по 1723 годы лавкою завѣдуетъ ла-

[1]) Матеріалы, т. I, стр. 156 и 164.

[2]) По описанію Петербурга В. Рубана 1779 года, этотъ гостиный дворъ находился на Петербургской сторонѣ, судя по старинным гравюрамъ на берегу Невы, близь домика Петра Великаго; построенъ онъ въ 1713 году.

[3]) Эта книжная лавочка по своему времени была очень богата товаромъ самаго разнообразнаго содержанія. Первое мѣсто на ея полкахъ занимали разумѣется богослужебныя книги: псалтири, октоихи, ирмологи и проч. Но въ нее же поступали на продажу и всякія другія изданія по литературѣ духовной, свѣтской, учебной, военной и юридической на русскомъ и иностранныхъ языкахъ. Кромѣ петербургскихъ здѣсь продавались и изданія московской сунодальной типографіи. Номенклатура книгъ, какъ видно изъ »Вѣдомостей Книгъ» напечатанныхъ въ сочиненіи Пекарскаго «Наука и Литература при Петрѣ, т. II приложеніе А и Б»—была очень обширна. Тутъ были и буквари виршевые, учебная псалтирь, азбуки нѣмецкія, книги цифирнаго считанія, географія о земноводномъ кругѣ, казанья (проповѣди) на Полтавскую баталію, на коронацію Екатерины I и на ея погребеніе, казанья на нѣмецкомъ языкѣ, исторія о славянскомъ народѣ, исторія Іерусалима, града Трои; о должностяхъ человѣка-гражданина, книга о поливательномъ крещеніи, иѳика-іерополитика, географія генеральная, геометрія, практика артилеріи, духовный и всѣ другіе регламенты и уставы, разныхъ годовъ указы; табели о рангахъ, экзерциціи воинскія, дружескія разговоры, комплименты и т. п. Сверхъ того въ этой лавочкѣ продавались кунштъ (произведенія искусства), которыхъ было не меньше нежели книгъ. Тутъ находились изображенія царскихъ персонъ, рисунки корабля на р. Воронежѣ, карты Бѣлаго моря, перспекты завоеванныхъ городовъ, полтавская баталія, пригонъ плѣнныхъ въ Москву, торжества побѣдъ, потѣшные огни и т. п. Сунодальная лавочка въ свое время могла удовлетворять духовнымъ потребностямъ вся-

Digitized by Google

вочникъ Михаило Васильевъ, на которомъ за этотъ періодъ времени «противу пріема его и росписки» составилась недоимка въ 3,853 руб. 82¾ коп. Деньги стали доправлять, но онъ спорилъ и требовалъ, чтобы счетное дѣло повѣрить въ Сунодальной канцеляріи [1]).

Въ 1727 г. лавка эта перешла въ завѣдываніе Тіунской палаты подъ общимъ и непосредственнымъ вѣденіемъ Сунода, а по закрытіи Тіунской палаты 13 Декабря 1727 года ею управляло Духовное правленіе. Затѣмъ сразу обрываются всѣ свѣдѣнія объ этой лавочкѣ, какъ будто она совсѣмъ прекратила свое существованіе. Отсюда становится вѣроятнымъ, что съ переходомъ сунодальной типографіи въ веденіе Академіи и эта лавочка была преобразована въ извѣстную съ этого времени академическую книжную палату [2]).

Въ первые годы существованія книжной палаты, ею, или вѣрнѣе торговлею въ ней, завѣдывалъ нѣкто «толмачъ Михаэль Матисенъ Трауготъ», служившій при Академіи въ качествѣ переводчика и писаря съ 1727 по 1729 годъ. Въ своемъ прошеніи объ увольненіи Трауготъ между прочимъ сообщаетъ: «къ тому же повѣрено мнѣ было и магазейнъ всякихъ матеріаловъ такожде и щеты о продажѣ календарей и вѣдомостей содержать, которое я все и понынѣ содержалъ безпорочно и отдалъ другому съ рукъ на руки исправно» [3]). За отказомъ Трауготъ отъ обязанностей книгопродавца Шумахеръ въ Ноябрѣ 1729 года обращается письменно къ профессору Менцу въ Лейпцигѣ съ просьбою о пріисканіи «добраго человѣка къ книжной полатѣ за 200 или 250 рублевъ въ

каго рода. Она является единственнымъ и значительнымъ по времени факторомъ просвѣщенія и вмѣстѣ съ книжною палатою служитъ прототипомъ нынѣшнихъ книжныхъ магазиновъ, поэтому полагаемъ въ интересахъ исторіи книжной торговли, слѣдуетъ заботиться розысканіемъ матеріаловъ, на основаніи которыхъ представилась бы возможность говорить о нихъ съ большею подробностью.

[1]) Историко-статист. свѣдѣнія по С.-Петербургской епархіи. 1869, т. I, вып. I, стр. 143.

[2]) Годъ основанія книжной торговли въ Петербургѣ—точно не извѣстенъ, но изъ вышеприведенныхъ строкъ, очевидно, что въ 1713—1714 годахъ она уже существовала. О первоначальной книжной лавочкѣ есть подробныя свѣдѣнія у Пекарскаго: «Наука и Литература при Петрѣ Великомъ», т. II. стр. 662—665.

[3]) Матеріалы, т. I, стр. 377, 449—450.

Digitized by Google

годъ жалованья»[1]). Такой человѣкъ вскорѣ былъ найденъ, ибо въ реестрѣ расходовъ академіи въ 1730 году включены уже и расходы на книжную палату: «книгопродавцу (фактору) Ульрици—180 руб., а Бухгалтеру Кизеру—96 руб. въ годъ»[2]). Но Ульрици въ качествѣ фактора книжной палаты прослужилъ недолго; уже въ штатѣ Академіи на 1731 годъ на его мѣстѣ показанъ нѣкто Фельтенъ (Mathias Velten), служившій въ тоже время экономомъ при Академической канцеляріи. Несомнѣнно, что Фельтенъ занималъ должность фактора книжной палаты только временно «до пріисканія добраго человѣка». Полгода послѣ Ульрици искалъ Шумахеръ такого человѣка и наконецъ нашелъ его въ лицѣ весьма просвѣщеннаго нѣмца Готлиба Кланнера, который на первыхъ же порахъ своей дѣятельности произвелъ важныя реформы въ управленіи книжною палатою; такъ, одною изъ первыхъ его реформъ было открытіе при ней коммиссіонной продажи иностранныхъ книгъ, выписывавшихся книжною палатою сначала по требованію «охотниковъ изрядныхъ книгъ», а затѣмъ уже прямо для продажи изъ палаты. Въ послѣднемъ случаѣ выписывались только тѣ изъ книгъ, которыя были разсмотрѣны и одобрены для употребленія въ Россіи кѣмъ либо изъ академиковъ. Съ Кланнера начинаютъ попадаться въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ и объявленія о составленіи реэстровъ (каталоговъ) книжной палаты, а также и напомнанія о возможности любителямъ книгъ выписывать таковыя черезъ Академію Наукъ. Приводимъ первое такое извѣстіе: «Охотникамъ изрядныхъ книгъ чїнїтся симъ извѣстно что въ здѣшней книжной полатѣ при Академїи Наукъ реэстръ разнымъ изряднымъ и токмо не давно изъ Германїи и Голандїи привезеннымъ новымъ книгамъ безъ денежно дается, которое по приложеннои во ономъ зѣло дешевой цѣнѣ продаются. Но ежели бъ кто сверхъ объявленныхъ во ономъ реэстрѣ книгъ еще другїе какїе пожелалъ, тотъ можетъ того ради токмо въ помянутои книжнои полатѣ явится, и тогда оные книги сюда вскорѣ выписаны будутъ»[3]). Не менѣе важенъ и тотъ фактъ въ развитіи книжнаго просвѣщенія въ Россіи, что Академія не ограничилась заведеніемъ одной книжной палаты, но стремилась заводить таковыя и

[1]) Матеріалы, т. I. стр. 590.

[2]) Ibid., стр. 652.

[3]) «Спб. Вѣдомости», 1730 г. №№ 57, 68, 80, 96; стр. 228, 272, 320, 384 и др.; въ слѣдующіе затѣмъ годы подобныя объявленія встрѣчаются еще чаще.

Digitized by Google

по другимъ городамъ нашего отечества. Одною изъ подобныхъ мѣръ было заведеніе своего коммисіонера въ Москвѣ [1]), каковымъ вначалѣ является небезъизвѣстное въ исторіи нашего просвѣщенія лицо. Это былъ Василій Васильевичъ Куприановъ, библіотекарь Московской гражданской типографіи и составитель знаменитаго Брюссова календаря [2]). Впрочемъ, это тотъ самый Куприановъ, о которомъ академикъ Х. Ф. Гроссъ (1725—1742) говоритъ, что онъ болѣе занимается устроенными имъ кирпичными заводами нежели продажею книгъ, несмотря на то, что «въ Москвѣ есть много охотниковъ на хорошія книги; и академическія изданія имѣли бы хорошій сбытъ, еслибы каждый покупатель не принужденъ былъ посылать по двадцати разъ къ Куприанову, котораго никогда нѣтъ дома [3]). Такое халатное отношеніе Куприанова къ коммиссіонерскимъ обязанностямъ по всей вѣроятности побудило Академію привлечь къ этому дѣлу еще и другое лицо. Такъ уже на первыхъ порахъ существованія книжной палаты, канцелярія академіи извѣщаетъ «господъ охотниковъ до изрядныхъ книгъ» о томъ, что ея изданія можно получать въ Москвѣ, кромѣ Куприанова еще и «у тамошняго переплетчика Іоганна Войткена, въ нѣмецкой слободѣ противъ дома почтъ директора» [4]).

Что дѣятельность книгопродавца Кланнера была обширнѣе и полезнѣе для Академіи, нежели дѣятельность его предшественниковъ Траугота, Ульрици и Фельтена, подтверждается уже тѣмъ, что во первыхъ съ его поступленія въ академическую службу дѣлопроизводство въ канцеляріи по книжной палатѣ значительно увеличилось, о чемъ можно заключить по обилію сохранившихся документовъ объ академической книжной торговлѣ за періодъ его службы, разбросанныхъ во множествѣ по 2, 3, 4 и 5-му томамъ «Матеріаловъ», издаваемыхъ Академіею; во вторыхъ нижеслѣдующія цифровыя данныя ясно говорятъ въ какой степени Кланнеръ увеличилъ торговые обороты книжной палаты:

---

[1]) «Спб. Вѣд.» 1780, № 19, стр. 76. «...Господамъ охотникамъ сообщается, что издаваемыя академіи книги и вѣдомости въ Москвѣ можно получать на Спасскомъ мосту у библіотекаря г. Куприанова»... Впрочемъ, это же объявленіе краснорѣчиво добавляетъ, что здѣсь же на ряду съ книгами продаются и «чаи и кофь вареныя съ сахаромъ и протчія виноградныя вина разныя».

[2]) В. Сопиковъ: «Опытъ россійской библіографіи» и проч., 1813, т. I, стр. CXXVI—CXXVII.

[3]) Пекарскій: «Ист. Академіи Наукъ», т. I, стр. 219.

[4]) «Спб. Вѣд.» 1730, № 28, стр. 112.

Digitized by Google

ПРИХОДЪ

въ Императорскую книжную лавку съ 1729 года до послѣдняго числа октября мѣсяца 1734 года.

1729. . .	506	71 9/12	1732. . .	5380	46 1/3
1730. . .	1076	61	1733. . .	4199	76
1731. . .	6350	87	1734. . .	5339	61

Не забудемъ, что Кланнеръ приглашенъ въ русскую службу въ 1730 году. Контрактъ съ нимъ заключенъ 3-го іюля, а самое приглашеніе на службу состоялось при посредствѣ знаменитаго историка Герарда Миллера. Документъ этотъ, какъ не появлявшійся еще въ русскомъ переводѣ, приводимъ полностью [1]).

Не можемъ здѣсь не выразить сожалѣнія, что въ «Матеріалахъ» для исторіи Академіи Наукъ, издаваемыхъ подъ редакціей академика М. И. Сухомлинова, документы, имѣющіе нѣмецкій текстъ, печатаются безъ необходимаго русскаго перевода.

Возвращаясь къ разсмотрѣнію дѣятельности Кланнера, мы видимъ отчасти изъ письма профессора Миллера, что онъ получалъ жалованья вначалѣ всего двѣсти рублей въ годъ и только по прошествіи двухъ лѣтъ ему было прибавлено 50 руб. [2]). Въ первый же годъ своей службы Кланнеръ внимательно изучилъ недо-

---

[1]) По всемилостивѣйшему указу Е. И. В. всея Россіи и по спеціальной для меня инструкціи отъ Императорской Академіи Наукъ въ С.-Петербургѣ, я, нижеподписавшійся, симъ объявляю, что предъявителя сего (письма) г. Готлиба Кланнера я пригласилъ факторомъ возникшей при Академіи книжной торговли съ тѣмъ, чтобы онъ, буде заблагоразсудитъ Академія, принялъ на себя и завѣдываніе типографіей Имп. Академіи и за это получалъ бы первые два года пенсіонъ въ 200 рублей, въ слѣдующіе же годы—по 250 руб.; также, чтобы ему возмѣщены были его путевыя издержки отсюда (изъ Гамбурга?) воднымъ путемъ въ С.-Петербургъ и чтобы онъ, буде по истеченіи 4 лѣтъ не захочетъ болѣе оставаться тамъ на службѣ, свободно и безпрепятственно могъ возвратиться на родину.

Въ ознаменованіе вышеизложеннаго это (письмо) мною собственноручно подписано и припечатано моею обыкновенною печатью.

Гамбургъ. Герардъ Фридрихъ Миллеръ,
профессоръ Имп. Академіи Наукъ въ С.-Петербургѣ.

[2]) Протоколъ Акад. Наукъ отъ 18-го декабря 1733 года.

Digitized by Google

статки порученной ему въ управленіе книжной палаты и представилъ Академіи обстоятельное «доношеніе» [1]), въ которомъ, между прочимъ, указывалъ на необходимость для книготорговли правильной отчетности, предлагая завесть въ палатѣ цѣлый рядъ бухгалтерскихъ книгъ (числомъ 11) отъ инвентаря до гросъ-буха. (Доношеніе, п. 2). Ознакомившись съ дѣломъ, Кланнеръ нашелъ, что «для точнаго веденія торговли» необходимо пересмотрѣть всѣ старые, бывшіе до него, счеты и записи долговъ, въ отношеніи которыхъ въ Академіи существовалъ полный безпорядокъ; «не сдѣлавъ чего,—писалъ онъ,—изъ одной конфузіи можно было бы впасть въ другую» (п. 3). Кланнеръ требовалъ также, чтобы никто изъ постороннихъ не вмѣшивался, какъ это было раньше, въ дѣла книжной палаты и чтобы ему было точно указано то лицо, съ которымъ онъ долженъ былъ имѣть дѣло по сдачѣ отчетности (п. 15). Отчеты же свои онъ предлагалъ производить ежемѣсячно (п. 17).

Между прочимъ, въ доношеніи Кланнера указывается на интересный фактъ, характеризующій халатность веденія книготорговли въ Академіи. «Служащіе при Академіи, — говоритъ Кланнеръ,—берутъ изъ книжной полаты безотчетно такое количество календарей, какое хотятъ и продаютъ ихъ на сторонѣ дешевле академическихъ цѣнъ, чѣмъ производятъ громадный подрывъ книжной полатѣ»...

Результатомъ такого доношенія, явилась данная отъ имени Академіи, Шумахеромъ, также на нѣмецкомъ языкѣ, «*инструкція*», которою долженъ былъ руководствоваться бухгалтеръ (buchführer?) Готлибъ Кланнеръ [2]). Вотъ ея содержаніе:

1) «Ему (Кланнеру) передается и ввѣряется вся книжная палата со всѣмъ принадлежащимъ къ ней магазиномъ [3]) и (Академія) не сомнѣвается въ томъ, что онъ согласно своему долгу вѣрный и прилежный слуга будетъ, управляя ею и содѣйствуя насколько возможно интересу Академіи.

2) Затѣмъ, дабы книжная палата была содержима въ требуе-

[1]) «Матеріалы», т. II, стр. 103—107. Доношеніе написано также на нѣмецкомъ языкѣ. Представляемъ его въ извлеченіи наиболѣе существенныхъ пунктовъ.

[2]) «Матеріалы», т. II, стр. 111—118.

[3]) Выраженіе «магазинъ» (magazin) у насъ всюду употреблено въ смыслѣ амбара—какъ складочнаго для храненія товара мѣста. Точно также выраженіе «книжная полата»—вездѣ соединено съ понятіемъ о книжной лавкѣ.

Digitized by Google

момъ порядкѣ, а относящіяся къ ней: типографія, «грыдорованная полата» (Kupferdruckerey) и переплетная исключительно будутъ имѣть дѣло съ нимъ, «чтобы ничего безъ него не принимать, не расходовать и не работать; для того онъ долженъ наблюдать, чтобы здѣсь все было въ должномъ порядкѣ»[1]).

3) Онъ долженъ вести въ своихъ книгахъ подробный счетъ прихода и расхода и изготовить точный инвентарь всѣхъ имѣющихся книгъ и матеріаловъ[2]).

4) Корреспонденція съ иностранными бухгалтерами (книгопродавцами?) будетъ предоставлена ему же, но съ тѣмъ, чтобы онъ каждый разъ дѣлалъ донесеніе о содержаніи ея въ надлежащей инстанціи (вѣроятно, въ канцелярію Академіи?).

5) Что ему затѣмъ понадобится изъ матеріаловъ для типографіи, переплетной и «грыдорованной» палаты и по части инструментовъ, все то, въ должное время онъ обязанъ закупать изъ принятыхъ въ приходъ денегъ, но производить расходы по закупкѣ матеріаловъ лишь до рабочихъ часовъ, «чтобы сіи послѣдніе не оставались втуне». (Вѣроятно, чтобы не мѣшать веденію книготорговли?).

6) Все, что онъ принимаетъ изъ типографіи въ книжный магазинъ долженъ онъ квитировать (muss er qvitiren); и на всѣ расходы также долженъ требовать квитанціи.

7) Онъ долженъ заботиться, чтобы всѣ экземпляры книгъ въ магазинѣ были комплектованы; въ этомъ случаѣ на его обязанности лежитъ смотрѣть затѣмъ, чтобы въ книгахъ съ гравюрами комплектъ послѣднихъ былъ полонъ.

8) Такъ какъ типографія, «грыдорованная полата» и переплетная зависятъ отъ него, то онъ прилежно долженъ *стеречь*, чтобы ничего не требовалось и не издерживалось свыше нужды, а также, чтобы при ихъ работахъ не было никакого подлога.

9) Въ поддержаніе издательства, все болѣе и болѣе возрастающаго, ему, кромѣ книжной палаты, дается и другое помѣщеніе, куда бы онъ могъ сложить продукты его.

10) Если ему нужно что нибудь представить (sic), то должно

---

[1]) Исходя изъ этого положенія, можно сдѣлать выводъ, что Кланнеръ съ начала своей службы, завѣдывалъ и этими учрежденіями, что, впрочемъ отчасти подтверждается и дальнѣйшимъ содержаніемъ инструкціи и другими документами («Матер.», т. 6, стр. 211).

[2]) Очевидно, въ этой части доношеніе Кланнера имѣло успѣхъ и было принято Академіею.

Digitized by Google

сдѣлать въ канцеляріи и затѣмъ ожидать отъ нея необходимыхъ указаній; въ общемъ же онъ ничего не долженъ предпринимать безъ предварительнаго извѣщенія и спеціальнаго приказанія. Что касается денежныхъ расходовъ, то послѣдніе ассимилируются библіотекаремъ Шумахеромъ, если же periculum in mora, то онъ можетъ сдѣлать эту издержку, но на слѣдующій же день обязанъ представить ее (Шумахеру) для собственноручной ассигновки. По окончаніи мѣсяца онъ долженъ представить экстрактъ расходовъ въ канцелярію, гдѣ послѣдній ревизуется контролеромъ, и излишекъ денегъ по спеціальному ордеру, по особой квитанціи отдается въ кассу.

11) Что представитъ необходимость купить и притомъ при незначительныхъ затратахъ, въ томъ онъ можетъ распорядиться, указавъ затѣмъ въ ежемѣсячной вѣдомости расходовъ; точно также, какъ и матеріалы, необходимые для типографіи, переплетной, словолитной и «грыдорованной» палатъ онъ можетъ закупать, не испрашивая ранѣе спеціальнаго ордера, но съ тѣмъ, чтобы въ ежемѣсячныхъ отчетахъ о томъ было представлено канцеляріи.

12) Что онъ буде найдетъ необходимымъ пріобрѣсти изъ иностранныхъ книгъ, то объ этомъ долженъ довести письменно до свѣдѣнія надлежащихъ лицъ, дабы о кредитѣ на этотъ предметъ могло состояться необходимое распоряженіе.

13) Не долженъ онъ изъ книжной палаты продавать книги въ кредитъ или давать ихъ для чтенія, разъ не имѣетъ для этого спеціальнаго ордера. Если что либо подобное случится, то онъ долженъ взыскивать долги.

Сія инструкція факторомъ Кланнеромъ должна соблюдаться въ точности, въ чемъ онъ, какъ бы присягою, обязывается своимъ подписомъ.

Подписали: Д. Шумахеръ. Г. Кланнеръ».

Изъ этой инструкціи видно, что Кланнеру, помимо завѣдыванія книжной палатою, приходилось нести и массу другихъ обязанностей по наблюденію за типографіей, словолитной, переплетной и даже граверной мастерской. Несмотря на обиліе занятій, этотъ нѣмецъ оказался строго исполнительнымъ слугою Академіи. Онъ тщательнымъ образомъ собиралъ старые долги за проданныя его предшественниками книги, соблюдалъ экономію въ суммахъ, поступившихъ въ книжную палату, и даже при требованіяхъ въ канцелярію денегъ весьма не охотно выдавалъ ихъ, такъ какъ требованія производились не въ опредѣленные сроки и зачастую по мелочамъ,

Digitized by Google

чего педантичный нѣмецъ терпѣть не могъ, ибо несомнѣнно эти выдачи усложняли и безъ того обширную отчетность и заставляли его вести счеты по кассѣ не съ однимъ лицомъ, какъ желалъ онъ, а со многими изъ штата канцеляріи.

Суммы, поступившія изъ книжной палаты за проданныя въ ней книги, исключая издержекъ, производимыхъ согласно инструкціи факторомъ, всецѣло уходили на покупку новыхъ книгъ[1]). Изъ массы документовъ по книжной палатѣ становится очевиднымъ, что на Кланнера въ особенности вельможи смотрѣли не какъ на человѣка съ извѣстными знаніями и полезнаго дѣятеля[2]), а какъ на простаго служителя, продающаго свой трудъ за опредѣленную плату, и потому большинство поступало съ нимъ болѣе, чѣмъ грубо. Подобныя отношенія къ книгопродавцу въ прошломъ вѣкѣ не могли быть рѣдкостью, особенно въ первой его половинѣ. Знатное лицо обыкновенно присылало въ палату лакея безъ денегъ, но съ требованіемъ отпустить книги немедля. Не отпустить въ долгъ было для малозначущаго книгопродавца дѣломъ невозможнымъ; съ другой стороны и получить деньги было ему не всегда легко. Оттого то и у Кланнера за 8 слишкомъ лѣтъ службы накопилось долгу до пяти тысячъ рублей[3]). Долгъ, этотъ впрочемъ, былъ признанъ и принятъ Академіей. Жалобы книгопродавца на должниковъ почти никогда не доходили дальше стѣнъ канцеляріи; ему только предписывали «со строгимъ тщаніемъ» собирать долги. Впрочемъ, хотя изрѣдка, но случалось, что и Академія принимала сторону книгопродавца, разумѣется, въ своихъ интересахъ. Такъ попадаются въ «Матеріалахъ» и документы слѣдую-

---

[1]) «Вышеозначенныя деньги по силѣ щетовъ... опять въ расходъ употреблены... отчего хотя меньше наличныхъ денегъ въ казнѣ находится, однакожъ Академія тѣмъ богатѣе учинилась, понеже оныя деньги всѣ на покупку книгъ издержаны». (Мат. т. II, стр. 499).

[2]) Что за Кланнеромъ признавалось нѣкоторое знаніе, хотя бы книжнаго дѣла, подтверждается слѣдующимъ фактомъ. Въ 1740 году, Марта 14-го (когда Кланнеръ уже оставилъ должность фактора книжной палаты и намѣревался уѣхать на родину) Св. Правительствующій Сунодъ просилъ Академію Наукъ прислать въ Сунодъ для разбора «имѣющихся при ономъ Сунодѣ напечатанныхъ на галанскомъ діалектѣ библіи и тестаментовъ—знающихъ людей». И Академія не нашла кромѣ Кланнера, уже подавшаго въ отставку, другаго знающаго человѣка и ему поручила заняться этою чисто библіографическою работою. Исполнилъ ли Кланнеръ эту работу и если исполнилъ то какъ,—изъ «матеріаловъ» не видно. (Мат. т. IV, стр. 348).

[3]) Мат., т. IV, стр. 227.

Digitized by Google

щаго рода: «По указу Е. И. В. Академія наукъ опредѣлила: «книжной полаты фактору Кланнеру дать на нѣмецкомъ языкѣ указъ, въ которомъ написать, дабы онъ той книжной полаты всѣ долги нынѣ заблаговременно, безо всякихъ отлагательствъ, взыскивалъ и для того дать ему одного солдата. А съ кого той книжной полаты долговъ во взысканіи будетъ, и зачѣмъ съ кого не взыскано, и *для чего платить не хотятъ*, въ томъ ему въ академическую канцелярію репортовать имянно» [1]).

«Репорты», конечно, доносились въ Академію очень обстоятельно и аккуратно, но приносили-ли они какую-нибудь пользу—невидно. Академическіе документы сплошь и рядомъ упоминаютъ среди должниковъ книжной палаты такихъ лицъ, съ которыхъ получать, если бы они не захотѣли платить,—бѣдному книгопродавцу было-бы очень рискованно. Въ числѣ такихъ должниковъ встрѣчаются Артемій Волынскій, [2]) Соймоновъ, княжна Воронцова, [3]) Эйхлеръ, Тредіаковскій и даже самъ «главный командиръ Академіи» Баронъ Іоганнъ Корфъ. Впрочемъ, относительно послѣдняго существуетъ любопытное замѣчаніе П. Пекарскаго, что въ образованіи большой суммы долга на баронѣ Корфѣ повиненъ въ значительной степени Шумахеръ, который, зная Корфа за страстнаго библіофила и имѣя въ своемъ распоряженіи всю хозяйственную часть Академіи, поощрялъ его страсти тѣмъ, что за покупаемыя для библіотеки Корфа книги не требовалъ своевременно слѣдуе-

[1]) Ibid., т. III, стр. 553.

[2]) Долгъ А. Волынскаго былъ очень незначителенъ; всего 36 руб. 37 коп. (Мат. т. III, стр. 436—437).

[3]) Хотя въ академическихъ дѣлахъ это имя встрѣчается впервые лишь въ 1762 году, но по интересу данныхъ, мы позволимъ сослаться здѣсь на одинъ документъ этого же года. Въ Октябрѣ 1762 года въ канцеляріи Академіи была составлена вѣдомость иностраннымъ книгамъ, забраннымъ въ долгъ изъ Академической книжной полаты «контессою Елизаветою Романовною Воронцовою». Книги эти по большей части состояли изъ французскихъ сочиненій, бывшихъ тогда въ модѣ, и почти всегда соблазнительнаго содержанія. Такъ въ помянутой вѣдомости можно найти слѣдующія книги: Amusement des dames, Galanteries des rois de France, Galanterie d'une religieuse, Recueil de frivolités, Avis aux jeunes gens, Académie universelle des yeux, Maquerelle de Londres и мн. др. т. п. Отецъ графини Романъ Ларіоновичъ отказался уплатить въ Академію слѣдующіе съ его дочери 222 р. 22 коп.; сестра же ея княгиня Дашкова объявила, что она, «не зная точно безъ справки съ своею сестрою платить не будетъ, а по справкѣ сколько можно будетъ, уплатить не отречется». Взысканы ли потомъ деньги эти, изъ дѣлъ не видно. (Пекарскій, ист. ак. наукъ, т. II, стр. LV).

Digitized by Google

мыхъ за нихъ денегъ [1]). Такимъ образомъ когда Корфъ въ 1741 году перешелъ на дипломатическое поприще и уѣхалъ заграницу, не заплативъ долга въ книжную палату, Академія надумала послать въ коллегію иностранныхъ дѣлъ промеморію, подписанную президентомъ Бреверномъ, І. Д. Шумахеромъ и секретаремъ С. Волчковымъ [2]). Въ этой промеморіи говорилось, что «господинъ камергеръ Корфъ въ бытность свою Академіи наукъ главнымъ командиромъ забралъ изъ книжной палаты книгъ на 4339 р. 40 коп. А такъ какъ эти деньги онъ книжной палатѣ не заплатилъ, то Академія и проситъ коллегію вычесть сумму этого долга изъ жалованья Корфа и прислать ее въ канцелярію Академіи Наукъ [3]).

О взысканіяхъ съ барона Корфа переписка тянулась до 1746 г., и лишь въ этомъ году Корфъ рѣшился вмѣсто уплаты денегъ возвратить Академіи забранныя имъ книги, которыя и были присланы изъ Копенгагена въ восьми ящикахъ; но и затѣмъ Шумахеръ считалъ Корфа должнымъ еще 416 руб. 67 коп. [4]).

Но возвратимся къ Кланнеру. Мы уже видѣли, что онъ увеличилъ въ значительной степени обороты книжной палаты: съ 1076 руб. въ 1730 году до 5339 руб. въ 1734 году. Это обстоятельство, въ связи съ обязанностью Кланнера наблюдать кромѣ того за типографіей и другимя учрежденіями, вызвало необходимость увеличить штатъ служащихъ при книжной палатѣ; такъ уже въ 1735 году мы видимъ здѣсь кромѣ фактора Кланнера еще бухгалтера саксонца Сигизмунда Прейслера, временно даже заступавшаго мѣсто Кланнера, а впослѣдствіи—за отказомъ послѣдняго отъ службы вступившаго уже по опредѣленію Академіи въ должность фактора книжной палаты. Кромѣ Прейслера въ палатѣ появляются съ 1735 года и два помощника для разборки книгъ:— иностранныхъ — «Эстляндецъ изъ Ревеля» Авреліусъ съ жалованьемъ въ 72 руб. въ годъ и для русскихъ—Яковъ Трусовъ на

[1]) Баронъ Корфъ уже въ 1731 году находился въ сношеніяхъ съ библіотекаремъ Шумахеромъ. Изъ уцѣлѣвшихъ писемъ послѣдняго къ Корфу, видно, что онъ и тогда былъ страстнымъ любителемъ книгъ, и онѣ то какъ видно и составляли главный предметъ переписки Корфа съ Шумахеромъ. (Пекарскій т. I, стр. 519).

[2]) Сергѣй Волчковъ извѣстный переводчикъ многихъ книгъ и между прочимъ знаменитаго Саваріева Лексикона.

[3]) Матеріалы, т. IV, стр. 561.

[4]) Пекарскій, т. I, стр. 529.

Digitized by Google

24 руб. въ годъ. Авреліусъ назывался помощникомъ, а Трусовъ ученикомъ.

Желательно было бы съ большею опредѣленностью выяснить причины оставленія Кланнеромъ академической службы, но къ сожалѣнію по отрывочнымъ документамъ разсѣяннымъ по изданнымъ томамъ «Матеріаловъ» и часто не находящимся даже въ послѣдовательной связи, это намъ не удалось.

Съ достовѣрностью можно указать только на тотъ фактъ, что Кланнеръ еще въ 1736 году подавалъ въ Академію прошеніе объ «уволеніи въ отечество свое», но по разнымъ причинамъ академическое начальство не давало ему «уволенія» отчасти подъ предлогомъ невозможности въ короткое время провѣрить книги и счеты книжной палаты. Эта академическая волокита продолжалась цѣлыхъ два года, пока, наконецъ, 3 Ноября 1738 года канцелярія не сдѣлала резолюціи, чтобы Кланнеръ, отказавшійся отъ должности фактора книжной палаты, съ показаннаго числа ни въ какія дѣла не вступалъ, а сколько имѣется въ той палатѣ книгъ и фигуръ (гравюръ?) сдалъ бы бухгалтеру Прейслеру. Несмотря на это распоряженіе, еще и въ 1739 году мы видимъ Кланнера въ Академіи.

Традиціонная волокита тормозила то выдачу жалованья, то выдачу паспорта, такъ что въ этомъ году Кланнеръ вынужденъ былъ обратиться съ прошеніемъ объ отъѣздѣ къ самой императрицѣ. Приводимъ въ примѣчаніи этотъ любопытный документъ [1]).

---

[1]) Всемилостивѣйшая, державнѣйшая, великая Государыня Императрица Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская!

Бьетъ челомъ Академіи Наукъ книжной полаты книгопродавецъ Готлибъ Кланнеръ, а о чемъ тому слѣдующіе пункты.

I. Въ прошломъ 1738 году въ октябрѣ мѣсяцѣ отъ меня, нижайшаго представлено было, что заключенному контракту терминъ іюля мѣсяца сего 1739 году окончается, и болѣ при Академіи въ службѣ Вашего Имп. В. быть не желаю Gottlieb Clanner.

II. И того же 1738 году ноября 3-го дня, по опредѣленію Академіи Наукъ, велѣно мнѣ, нижайшему, съ показаннаго ноября 3-го дня, ни въ какія дѣла не вступать, а сколько имѣется въ той полатѣ книгъ и фигуръ, отдать съ описью бухгалтеру Прейслеру, которыя мной и отданы. Gottlieb.

III. Такожъ приходныя и расходныя книги и при томъ всѣ какія ни есть, касающіяся до книжной полаты дѣла и счеты окончать и выправлять подлинно, чтобъ при отпускѣ задержанія учиниться не могло, которыя нынѣ приходныя и расходныя книги учинены и въ канцелярію Академіи Наукъ внесены. Clanner.

Digitized by Google

Слѣдствіемъ, вѣроятно, этого прошенія и было то, что на дѣло Кланнера было обращено особое вниманіе, такъ что оно было быстро рѣшено и Кланнеръ уже могъ вскорѣ получить абшидъ на выѣздъ изъ Россіи. Пріемкою отъ него книгъ и счетовъ по лавкѣ завѣдывали упомянутый Прейслеръ и актуаріусъ Гофманъ. Сдача эта обнаруживаетъ между прочимъ интересныя данныя. Такъ донесеніе Гофмана указываетъ, что Кланнеръ въ 1736 году, исполняя порученіе Академіи, ѣздилъ въ Голландію и въ Нѣмецкую землю; отъ этой поѣздки на немъ образовался начетъ въ девять рублей 20 коп. Затѣмъ обнаружено, что у Кланнера въ 1732 г. книжнаго товара на рукахъ находилось на 13162 руб., а при сдачѣ по описи вмѣстѣ съ «прибыльными» оказалось на 42826 руб. 73 коп. Торговые счеты, книги и переписка съ иностранными корреспондентами оказались «надлежаще исправными». За все время его службы «противъ прихода расходъ былъ сходенъ». Долговъ же по книжной полатѣ Кланнеръ оставилъ на 4787 руб. 84 коп. [1]); счеты о долгахъ и другіе документы принялъ отъ Кланнера, его бывшій помощникъ Прейслеръ. «Всего отъ него, фактора Кланнера, собранныя акты, которыя до извѣстія книжной лавки принадлежатъ въ 7-ми частяхъ, и онныя отданы впредь для справокъ Прейслеру [2]). По окончаніи сдачи отчета Академія Наукъ нашла, что вышеприведенный «щетъ о книжной лавкѣ» показалъ, что Кланнеръ, кромѣ несобранныхъ долговъ, по службѣ былъ испра-

IV. А нынѣ я, нижайшій, желаю ѣхать изъ Санктъ-Петербурга въ отечество мое, въ городъ Лейпцихъ, водянымъ путемъ. Gottlieb.

V. А безъ позволенія Академіи Наукъ такожъ и безъ паспорту мнѣ ѣхать невозможно. Clanner.

И дабы указомъ Вашего И. В. повелѣли было меня, нижайшаго, въ отечество мое отпустить и дать паспортъ и абшидъ въ городъ Лейпцигъ, а заслуженное мое жалованье, что надлежитъ по окладу моему, выдать. Gottlieb.

Всемилостивѣйшая Государыня Императрица, прошу Вашего Имп. В. о семъ моемъ прошеніи милостивое рѣшеніе учинить.

Къ поданію надлежитъ въ Академію Наукъ.

Прошеніе писалъ подъяческій сынъ Тимофей Соколовъ. Clanner.

Resol. Den Supplicanten soll der Abscheid von der Academie ertheilet, der Reysepass aber von dem. h. Senat p. Donoschenie verlanget verden, D. G. aug 1739. Noffmann, act.

(Мат. т. IV, стр. 168—169 Д. С.).

[1]) Вычитая изъ этой суммы долгъ барона Корфа въ 4339 руб. 40 коп., видимъ, что у Кланнера эта часть наблюденія была въ прекрасномъ состояніи.

[2]) Репортъ актуаріуса Гофмана отъ 21 окт. 1739 года (Мат. т. IV, стр. 227).

Digitized by Google

венъ, и по сему по указу Ея И. В. повелѣла: книгопродавца Кланнера отъ службы уволить, ему достальное жалованье, а именно: съ 1-го Апрѣля по 31-е Августа 1739 года, итого 208 руб. 33 1/3 коп. съ квартирными по три рубля въ мѣсяцъ—выдать, и ему абшидъ съ паспортомъ дать, какъ онъ прежде, въ томъ, что его книги исправно сочинены—присягу учинитъ [1]). Изъ этой выписки видно, что Кланнеръ въ послѣдніе четыре года своей службы при книжной палатѣ получалъ въ годъ жалованья уже по 500 руб., не считая 36 рублей квартирныхъ, что по тогдашнимъ экономическимъ условіямъ столичной жизни представлялось довольно значительнымъ кушемъ.

Оставивъ Академію, Кланнеръ отправился на родину въ Лейпцигъ, гдѣ, кажется, и занялся самостоятельной книжною торговлею; фактъ этотъ представляется особенно вѣроятнымъ уже потому, что имя его въ документахъ Академіи 1742 года упоминается, какъ коммиссіонера ея на ряду съ именемъ стараго коммиссіонера—Шустерномъ [2]).

Съ 1739 года книжною палатою уже завѣдуетъ саксонецъ Сигизмундъ Прейслеръ, авторъ «Основательныхъ правилъ, или краткаго руководства къ рисовальному художеству» на россійскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. 3 части in folio (первое изданіе вышло въ 1734 году [3]). Прейслеръ однако не пользовался такими широкими полномочіями по управленію «учеными принадлежностями» Академіи, какія были предоставлены Кланнеру. Типографія, грыдоровальная и словолитная палаты были предоставлены въ завѣдываніе другихъ лицъ. Въ этихъ видахъ, вѣроятно, и жалованье Прейслеру шло въ меньшемъ размѣрѣ, именно по 300 руб. въ годъ. Помощникомъ Прейслеру назначенъ кассиръ Розенганъ съ окладомъ въ 150 рублей, а число служителей при книжной палатѣ увеличилось еще двумя. Кромѣ двухъ, упомянутыхъ выше Авреліуса и Якова Трусова, поступили Пухортъ и Лебедевъ. Слѣдуетъ особенно остановиться на томъ фактѣ, что въ исторіи книжной палаты эпоха Кланнера—самое цвѣтущее время въ смыслѣ развитія торговыхъ оборотовъ. Прейслеръ оказался далеко не такимъ спо-

---

[1]) Мат., т. IV, стр. 227.

[2]) Мат., т. V, стр. 466.

[3]) У Смирдина въ росписи № 5326 эта книга упомянута въ изданіи 1810 года 2 СПБ. тип. ак. наукъ. Цѣна 12 руб. (асс.); но при этомъ авторъ ошибочно названъ *Иваномъ* Прейслеромъ.

Digitized by Google

собнымъ къ торговлѣ человѣкомъ; онъ не только не былъ тщателенъ въ собираніи долговъ книжной палаты, но и разстроилъ самыя дѣла по ея управленію, и, наконецъ, въ 1742 году былъ обвиненъ на ряду съ Шумахеромъ и контролеромъ (*актуаріусомъ*?) Гофманомъ въ «непорядочныхъ поступкахъ и въ похищеніи многой казны, а паче въ испроверженіи установленія въ наукахъ». 7-го Октября того же года Прейслеръ съ единомышленниками былъ арестованъ и преданъ суду, а книжная палата подверглась запечатанію. Черезъ мѣсяцъ печати были сняты, и по новому опредѣленію Академіи завѣдываніе книжною палатою принялъ на себя русскій человѣкъ, прапорщикъ Россохинъ [1]); у розничной же продажи поставлены были кассиръ Розенганъ и Авреліусъ.

Не входя въ дальнѣйшее разсмотрѣніе судебъ академической книжной лавки или, какъ она называлась въ старину, «полаты», мы ограничимся на сей разъ разсмотрѣннымъ періодомъ отъ ея основанія до конца Кланнеровской службы,—какъ нами уже упомянуто—періодомъ самымъ блестящимъ въ исторіи книжной палаты.

Намъ остается еще упомянуть объ общемъ разстройствѣ хозяйственной части Академіи Наукъ въ разсмотрѣнный періодъ, что особенно характерно подтверждается многочисленными займами изъ книжной палаты [2]).

Дошло наконецъ до того, что даже жалованье служащимъ Академія стала выплачивать книгами; такимъ образомъ было заплачено жалованье Ломоносову въ бытность его адъюнктомъ Ака-

---

[1]) Мат., т. V, стр. 417.—Прапорщикъ Ларіонъ Россохинъ или Разсохинъ въ одномъ изъ своихъ доношеній Академіи указываетъ, что онъ состоялъ переводчикомъ «манджурскаго языка придворной китайской печати книги на россійскій діалектъ, которая касается до секретныхъ китайскаго государства разныхъ обстоятельствъ». (Мат., т. V, стр. 631—632).

[2]) Документовъ о займахъ изъ книжной палаты особенно много приведено въ «Матеріалахъ для ист. ак. наукъ» (томы III и V, относящіеся къ 1736—1738 и 1742—1743 годамъ). Всѣ они однородны по характеру изложенія и подписаны или Корфомъ, или Шумахеромъ; приводимъ образцы: «Для *академической нужды* изъ книжной полаты въ канцелярію взять взаимно денегъ двѣсти рублевъ» (т. III, стр. 192). «За *неимѣніемъ денежной казны* взять изъ книжной полаты денегъ сто рублей» (т. III, стр. 199). «Взято изъ книжной полаты для самыхъ необходимыхъ академическихъ нуждъ, денегъ шестьсотъ шестьдесятъ шесть рублей шестьдесятъ шесть копѣекъ» (т. III, стр. 208) и т. п. Въ такомъ же родѣ документы о займахъ см.: т. III, стр. 210, 289, 297, 376, 801, 817 и 843; т. V, стр. 340, 380—381, 753—754 801 и 921.

Digitized by Google

деміи; такъ же подчасъ платили жалованье наборщикамъ и другимъ лицамъ изъ служебнаго персонала.

Упомянувъ объ упадкѣ торговли въ книжной палатѣ послѣ Кланнера, мы не можемъ не подтвердить этого указаніемъ на документъ о приходѣ денежной казны изъ книжной палаты за 1742 годъ. Общая сумма этого прихода выразилась въ 2887 р. 4 к.[1]), что указываетъ на значительное, почти на половину, сокращеніе торговыхъ операцій палаты послѣ Кланнера. Застой въ торговлѣ и отсутствіе сбыта несомнѣнно повлекло за собою значительное накопленіе залежалаго товара, такъ что въ 1743 г. Академія рѣшилась послать въ Сенатъ любопытное доношеніе о томъ, что у нея въ книжной палатѣ накопилось «великое число книгъ не только на россійскомъ, но и на латинскомъ и нѣмецкомъ, французскомъ, итальянскомъ и другихъ европейскихъ языкахъ на нѣсколько тысячъ рублевъ, изъ которыхъ книги одни только россійскія изрѣдка покупаются, а на европейскихъ языкахъ книгъ почти никто не купитъ, чего ради оныя книги принуждены нѣсколько лѣтъ лежать втуне, а положенный въ оныя капиталъ напрасно тратится». Указавъ на это обстоятельство, Академія просила Сенатъ сдѣлать распоряженіе объ обязательной для всѣхъ званій покупкѣ книгъ изъ академической книжной палаты, такимъ образомъ: «чиновныя персоны, кои получаютъ жалованья отъ трехсотъ до пятисотъ рублей, брали бы книгъ хотя съ каждаго ста рублевъ жалованья на пять или на шесть рублей въ годъ для собственнаго чтенія и полезнаго наставленія дѣтямъ своимъ». Также да повелѣно будетъ «дабы россійское купечество по препорціи своего торгу» покупало книги изъ Академіи. Тоже относится въ доношеніи Академіи и до учрежденія разнаго рода школъ «знатнаго шляхетства и духовныхъ персонъ» [2]). Просьба Академіи однако осталась неудовлетворительной. Сенатъ призналъ неудобнымъ обязательную покупку книгъ. Слѣдствіемъ этого явилось мало по-малу сокращеніе торга въ книжной палатѣ, по крайней мѣрѣ въ отношеніи иностранныхъ книгъ.

Два десятилѣтія (1740—1760) академическая книжная палата распродавала свои запасы «чужестранныхъ» книгъ, пока наконецъ не прекратила окончательно торговлю заморскимъ книжнымъ товаромъ. Это замѣчаніе вполнѣ совпадаетъ со свидѣтельствомъ

[1]) Мат., т. V, стр. 510—511.
[2]) Мат., т. V, стр. 642—643.

Digitized by Google

Георги, который въ концѣ прошлаго вѣка писалъ, что «книжная лавка Академіи Наукъ была единая въ столицѣ по 1760 годъ; она управлялась факторомъ, и *въ оной продавались также чужестранныя книги.* Но съ показаннаго года начали въ оной продавать токмо книги напечатанныя при Академіи»[1]), что продолжается, кажется, безъ измѣненія и въ наши дни.

Говорить подробнѣе о дѣятельности книжной палаты въ періодъ послѣ 1740 года мы пока еще не можемъ, такъ какъ академическіе документы этого періода не вошли въ составъ первыхъ шести томовъ «Матеріаловъ для исторіи Академіи Наукъ», но, можетъ быть, послѣ обнародованія слѣдующихъ томовъ мы еще возвратимся къ исторіи «книжной палаты».

А. Бочаговъ.

Любопытныя прозвища.

Русскій народъ вообще склоненъ давать прозвища, а въ Московской Руси этотъ обычай имѣлъ особенное распространеніе. Такое явленіе объясняется господствовавшимъ убѣжденіемъ, что порча и наговоръ дѣйствуютъ лишь на настоящее крестное имя. Желаніе скрыть свое имя было настолько сильно, что съ охотой принимались прозвища, даже явно насмѣшливыя. Очень нерѣдки случаи двухъ христіанскихъ именъ, одного молитвеннаго, которое при жизни скрывалось, и другого семейнаго, подъ которымъ человѣкъ и былъ извѣстенъ.

Весьма интересно было бы прослѣдить прозвища, взятыя изъ какихъ либо памятниковъ письменности. Такія прозвища вообще чрезвычайно рѣдки.

Изъ области переводнаго романа и повѣсти у насъ необыкновенною популярностью пользуется сказаніе о Бовѣ Королевичѣ. Не говоря уже о XVIII столѣтіи, [2]) когда Бова распространялся

---

[1]) Описаніе столичнаго города Санктъ-Петербурга, изд. Безака. СПБ. 1794, ч. II, стр. 430.

[2]) Въ 1773 году А. П. Сумароковъ писалъ императрицѣ: «Когда владѣетъ Августъ, тогда пишутъ Виргилій и Овидій, и въ почтеніи тогда Енеиды, а не Бовы Королевичи...» (*И. Ѳ. Горбуновъ*, статья о театрѣ въ Москвѣ, Русскій Вѣстникъ за 1893 годъ, Январь).

Digitized by Google

въ лубкахъ, до насъ дошло нѣсколько списковъ конца XVII вѣка, а въ 1693 году въ числѣ книгъ царевича Алексѣя Петровича упоминается «потѣшная книга», въ лицахъ о Бовѣ Королевичѣ. Все это заставляетъ *А. Н. Веселовскаго* прійти къ убѣжденію, что на Руси—сказаніе или «Гисторія», «слово» о Бовѣ объявилось довольно рано [1]). Нѣкоторыя же прозвища позволяютъ заключить, что этотъ романъ былъ хорошо извѣстенъ въ Московской Руси даже въ XVI столѣтіи. 21 сентября 1590 года привезъ въ Москву грамоты изъ Терскаго города отъ государевыхъ пословъ, что посыланы въ Грузію, пятидесятникъ стрѣлецкій («стрелецкой казакъ») **Бова** *Гавриловъ*[2]). 1 февраля 1604 года изъ Москвы въ Нижній Новгородъ государева грамота отправлена съ сыномъ боярскимъ Зубчаниномъ **Лукоперомъ** *Озеровомъ*.[3]). Прозвища для того, чтобы привиться и попасть въ оффиціальные документы, должны быть хорошо понятны окружающимъ; иначе они никогда не перейдутъ въ постоянныя клички.

Смыслъ двухъ упомянутыхъ прозвищъ вполнѣ ясенъ. «Бова» — это силачъ, молодчина. Человѣкъ съ этимъ прозвищемъ одинъ изъ тѣхъ, которые въ десятняхъ опредѣляются выраженіемъ «головою своею добре добръ». Насмѣшки, съ какой иногда и теперь говорятъ тщедушному человѣку: «Эхъ ты Бова», или «Эхъ ты Еруслань Лазаревичъ», въ данномъ случаѣ предполагать нельзя: въ гонцы съ государевыми грамотами и съ грамотами къ государю выбирался народъ прочный, чтобы и тогдашнюю дорогу хорошо выносилъ, и въ случаѣ непріятной встрѣчи на дорогѣ, далеко не безопасной въ тѣ времена, могъ постоять крѣпко за себя и государево дѣло.

Въ прозвищѣ *Лукоперъ*, напротивъ, есть нотка насмѣшливости— это синонимъ дѣтины огромнаго и несуразнаго. *Лукоперъ* «слова» о Бовѣ—представитель грубой, неуклюжей физической силы, въ вышину онъ трехъ саженей, «промежъ очима пядь». *Лукоперъ* въ бою разсчитываетъ исключительно на свою силу, и всѣ симпатіи

[1]) Сборникъ II-го Отдѣленія Академіи Наукъ, т. XLIV (Спб. 1888, 8°). См. *А. Н. Веселовскаго*: «Изъ исторіи романа и повѣсти». Выпускъ II-ой, стр. 245. Среди рукописей графа *О. А. Толстова* (отд. 2, № 8) есть исторія о Казанскомъ царствѣ, написанная въ 1697 году дьячкомъ Василіемъ Ивановымъ *Бовою* (въ указателѣ *Бова* показанъ лишь среди писцовъ и не значится подъ *Бовою*).

[2]) *С. А. Бѣлокуровъ*: «Сношенія Россіи съ Кавказомъ» (Москва, 1889 г.), вып. I, стр. 127.

[3]) Ibidem, стр. 375.

Digitized by Google

«слова» на сторонѣ ловкаго красавца Бовы, который, выразивъ предварительно надежду на Спаса и Пречистую, «разсече ему главу надвое, *Лукоперъ* же паде мертвъ на землю»[1]).

Происхожденіе прозвища *Лукоперъ* изъ «слова» о Бовѣ достаточно ясно. Русскому *Лукоперу* вполнѣ соотвѣтствуетъ «Lucafer» итальянскаго текста романа о Бовѣ.

Съ приведенными прозвищами слѣдуетъ сопоставить прозвища, заимствованныя изъ былинъ; они также очень рѣдки [2]). Списки былинъ составляютъ рѣдкость даже для XVII вѣка, а между тѣмъ есть факты, указывающіе на широкое распространеніе ихъ и въ XVI столѣтіи. Такъ 5 августа 1574 года Филонъ *Кмита Чернобыльскій*, староста Оршанскій, написалъ изъ Орши вѣстовую отписку съ просьбой о помощи къ Остафію *Воловичу*, кастеляну Троцкому. Это любопытное письмо [3]) *Кмита* заканчиваетъ такимъ образомъ: «prijdet czas, koli budiet nadobie Ilii Murawlenina i Sołowia Budimirowicza, prijdet czas, koli budiet służb naszych potreba». Послѣ этихъ словъ Кмита еще разъ проситъ о помощи.

Очевидно, что какъ для автора письма, такъ и для того, кому оно посылалось, Илья Муромецъ и Соловей Будимировичъ были лицами общеизвѣстными.

Н. Лихачевъ.

30 Января 1893 года.

---

[1]) *А. Н. Веселовскій*, l. c., приложенія, стр. 245 и 247. Въ Бѣлорусскомъ спискѣ *Лукоперъ* даже называется *поганымъ*. Въ нѣкоторыхъ, чисто русскихъ спискахъ, характеристика *Лукопера* напоминаетъ характеристику Идолища Поганаго. По этой редакціи у *Лукопера* голова «аки пивной котелъ, а промежъ очми добра мужа пядь, а промежъ ушми колена стрѣла ляжетъ, а промежъ плечми мѣрная сажень» (Ibidem, текстъ, стр. 292).

[2]) О прозвищахъ см. статьи *Чечулина* («Библіографъ» за 1890 годъ). *Тупикова* («Библіографъ» за 1892 годъ). Встрѣчаются, напримѣръ, Тугаринъ, Чурило. Въ статьѣ *А. А. Соколова*: «Русскія имена и прозвища въ XVII вѣкѣ». (Казань, 1891. 8°) есть прозвище «Дюкъ». О былинныхъ именахъ очень интересны замѣчанія проф. *А. Соболевскаго* въ «Живой Старинѣ» (см. за 1890 годъ, кн. 2).

[3]) За указаніе этого письма приношу благодарность глубокоуважаемому *Л. Н. Майкову*; текстомъ пользовался по изданію *А. Н. Веселовскаго* въ изслѣдованіи его «Южно-Русскія былины» въ сборникѣ II-го Отдѣленія Академіи Наукъ т. XXII (1881, 8°), см. стр. 61—64. Письмо *Кмиты* напечатано было и Археографической Комиссіей въ А. З. Р., т. III, № 58, XIV (стр. 174), но въ сокращеніи, при чемъ фраза о богатыряхъ совсѣмъ пропущена.

Digitized by Google

Начало изготовленія глобусовъ въ Россіи.

Въ послѣднемъ номерѣ «Библіографическихъ Записокъ» прошлаго года, въ статьѣ: «Воспоминанія русскаго книжника», сказано (стр. 897), что «честь піонера въ изготовленіи глобусовъ въ Россіи» принадлежитъ Московскому книгопродавцу М. М. Черенину, издавшему въ декабрѣ 1865 года первый русскій глобусъ.

На основаніи имѣющихся у меня свѣдѣній могу заявить, что это сообщеніе невѣрно, и *честь изданія перваго русскаго глобуса принадлежитъ не Черенину, а Московскому оптику Пристлею, приготовившему и издавшему въ Москвѣ первый русскій глобусъ еще въ 1823 году*, слѣдовательно за 42 года до М. М. Черенина. Объ этомъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» 1823 года, въ № 81 (Октября 10-го), на стр. 2586-й, помѣщено было слѣдующее извѣстіе:

«Московскій оптикъ *Пристлей*, усердствуя къ пользѣ просвѣщенія, принесъ въ даръ Московскому Университету *два глобуса*, одинъ небесный, а другой земной, *на русскомъ языкѣ, сдѣланные въ первый разъ въ Москвѣ имъ самимъ*, при книгѣ, имъ же сочиненной, служащей руководствомъ къ употребленію оныхъ глобусовъ. Императорскій Московскій Университетъ за таковое приношеніе изъявляетъ чрезъ сіе г-ну Пристлею признательность».

Сообщеніе это перепечатано было въ «Русскомъ Инвалидѣ» 1823 года, № 262, ноября 5-го, стр. 1047.

Упоминаемое въ этомъ сообщеніи руководство вышло въ томъ же году подъ заглавіемъ: «Разсужденіе объ употребленіи глобусовъ». Изданное Ѳ. Пристлеемъ. Москва. Въ типографіи Селивановскаго. 1823. 8°. XVIII+202 (въ томъ числѣ одна таблица). Цензурная помѣта: Москва, 14 Дек. 1822 г. Объ этой книгѣ помѣщено было въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ», въ томъ же 1823 г. въ № 77 (сент. 26), на стр. 2475-й, слѣдующее объявленіе:

«У коммиссіонера Императорскаго Московскаго Университета Александра Сергѣева Ширяева продается слѣдующая новая книга: «Разсужденіе объ употребленіи глобусовъ, изданное Ѳ. Пристлеемъ. М. 1823. Въ тип. Сел. Хотя географіи и астрономіи, съ коими необходимо сопряжено употребленіе глобусовъ, обучаютъ во всякомъ публичномъ и частномъ учебномъ заведеніи; однако до сихъ поръ не было еще сочиненія, исключительно руководствующаго къ удовлетворительному рѣшенію по онымъ разныхъ задачъ въ

Digitized by Google

означенныхъ наукахъ. Присоединя такое сочиненіе къ *выдаваемымъ* глобусамъ, издатель ласкается надеждою, какъ имѣвшій цѣлію собрать въ одно сочиненіе все къ тому нужное, что будетъ полезно учащимъ и облегчитъ труды учащихъ». Засимъ помѣщено подробное оглавленіе книги, и указанъ адресъ издателя.

Въ предисловіи къ этой книгѣ авторъ говоритъ (стр. III): «До сихъ поръ, кромѣ глобусовъ Императорской Санктпетербургской Академіи, изданныхъ въ 1793 году, привозились оные изъ Франціи, Англіи и Германіи*); но по причинѣ иностранныхъ надписей не могли быть вообще полезны». Далѣе изъ этого же предисловія видно, что Пристлей дѣйствительно былъ иниціаторомъ въ дѣлѣ изданія русскихъ глобусовъ. «Поелику сіе предпріятіе было *новое*, говоритъ авторъ (стр. IV), то *не могъ я найти себѣ помощи въ искусствѣ другихъ*, которые бы могли содѣйствовать мнѣ, и посему, кромѣ труда, нужнаго для назначенія мѣстъ и поправки въ случаѣ невѣрности въ гравировкѣ, надлежало мнѣ еще смотрѣть за каждою частію дѣла, требующаго много времени и сопряженнаго съ неизбѣжными издержками». Изъ приведеннаго же выше объявленія его видно, что его глобусы изготовлены были не для одного Московскаго Университета, но и для продажи, ибо въ противномъ случаѣ онъ не могъ бы говорить: «Присоединя такое сочиненіе къ *выдаваемымъ* глобусамъ». Да и самое руководство его безъ глобусовъ было почти безполезно, потому что рѣшеніе помѣщенныхъ въ книгѣ задачъ предлагаемымъ авторомъ практическимъ способомъ безъ глобусовъ невозможно. И дѣйствительно, въ теченіе слѣдующихъ лѣтъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ попадаются объявленія *о продажѣ* этихъ глобусовъ, изъ которыхъ мы узнаемъ какъ о цѣнѣ этихъ глобусовъ, такъ и о ихъ отдѣлкѣ. Такъ, напр., въ 1824 году, въ № 47 (іюня 11-го), на стр. 1684, объявлено: «Новые россійскіе глобусы, небесный и земной, отлично отдѣланные, *каковыхъ на Россійскомъ языкѣ никогда не было*, изданные Пристлеемъ, съ книжкою объ употребленіи глобусовъ, *продаются* въ Университетской книжной лавкѣ.... также у издателя... Цѣна 200 рубл. ассигн.». Въ объявленіи, помѣщенномъ въ № 47 (Іюня 13) 1828-го г., на стр. 2120, цѣна глобусамъ уменьшена уже до 150 рубл., а въ № 49 (Іюня 19) 1829 г., на стр. 2315, цѣна объявлена въ 100 рубл. Изъ этого же объявленія, повтореннаго и

*) Значитъ, не одни только берлинскіе, какъ говоритъ авторъ «Воспоминаній русскаго книжника».

Digitized by Google

въ 1830 г., № 40 (Мая 17), стр. 1834, узнаемъ, что глобусы были 7 вершк. въ діаметрѣ, съ мѣднымъ меридіаномъ.

Такимъ образомъ, несомнѣнно, что *первымъ издателемъ русскихъ глобусовъ былъ Пристлей*, и его глобусы въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ *продавались* въ Москвѣ. Засимъ, вслѣдствіе ли отъѣзда Пристлея, или его смерти, или, наконецъ, по какимъ либо другимъ причинамъ, его изданіе русскихъ глобусовъ прекратилось, а продолжателей не нашлось. Вотъ почему и пришлось Черенину начинать это дѣло снова, и, слѣдовательно, его можно признать не иниціаторомъ, а только возобновителемъ изданія русскихъ глобусовъ.

Ф. Витбергъ.

18 марта 1893 г.

Императорская Публичная Библіотека въ 1889 г.

Въ отчетномъ году пріобрѣтенія Библіотеки были значительнѣе, чѣмъ въ предъидущемъ. Печатныхъ книгъ, брошюръ и отдѣльныхъ листовъ поступило 29251 сочиненіе въ 33382 томахъ, изъ нихъ на средства Библіотеки пріобрѣтено 4010 сочиненій въ 6384 томахъ.[1] Значительно пополнилось рукописное отдѣленіе: всего пожертвовано и куплено самой Библіотекой рукописей, автографовъ и актовъ 6101 (изъ нихъ куплено 1882). Размѣщеніе и каталогизація новыхъ пріобрѣтеній производились безпрерывно.

Весьма важно описаніе обширнаго собранія бумагъ А. А. Краевскаго: въ нихъ находится значительное количество данныхъ для исторіи Русской литературы. Въ 1889 году продолжалось описаніе еврейскихъ рукописей изъ второй коллекціи Фирковичей. Начатое въ 1888 г. описаніе находящихся въ этой коллекціи фрагментовъ еврейской Библіи, написанныхъ на бумагѣ, было въ отчетномъ году закончено. Въ этой коллекціи оказалась рукопись конца X вѣка библейскаго содержанія, древнѣйшая бумажная рукопись Публичной Библіотеки.

Число лицъ, пользующихся Библіотекой, постепенно увеличивается. Въ отчетномъ году читателей въ общемъ читальномъ залѣ было 103236 ч. (въ 1888 г. 102538); билетовъ для входа въ Библіотеку выдано 11356 (въ 1888 г. 11127). За то нѣсколько

Digitized by Google

уменьшилось число выданныхъ книгъ и повременныхъ изданій, именно въ 1889 году выдано 231751 томъ и нумеръ (1888 г. 239577 томовъ и нумеровъ). Изъ 536 русскихъ журналовъ и газетъ чаще всего читались «Вѣстникъ Европы (1802 раза за 1889 г. и 1916 разъ за прежніе годы), Русская Мысль (1371 и 1442), Новое Время (1101 и 635), Русскій Вѣстникъ (1059 и 1489). Изъ 222 повременныхъ изданій на иностранныхъ языкахъ по числу требованій первое мѣсто занимаетъ Revue de deux Mondes (372 раза за 1889 г. и 141 разъ за предъидущіе годы); далѣе грузинская газета Иверія (294 и 9), армянская газета Норъ—Доръ (241 и 10).

Переходимъ теперь къ обозрѣнію пріобрѣтеній Императорской Публичной Библіотеки за 1889 г. и сперва остановимся на цѣлыхъ коллекціяхъ. Изъ библіотеки гр. А. Г. Строганова, пожертвованной въ Томскій Университетъ, въ Императорскую Публичн. Библіот. передано собраніе рукописей и рѣдкихъ книгъ. Рукописей 26: изъ нихъ 18 написаны на пергаменѣ, на языкахъ латинскомъ, французскомъ и чешскомъ; 8 на бумагѣ, на языкахъ арабскомъ, персидскомъ и турецкомъ. Пергаменныя рукописи важны по своимъ прекраснымъ миніатюрамъ и орнаментамъ, по большей части французской школы. Особенно художественно исполнены миніатюры въ латинскомъ Часословѣ XV вѣка. Интересна великолѣпная французская рукопись XV вѣка: Le Herbier. Въ ней находится 446 рисунковъ, которые изображаютъ травы и деревья, имѣющія лѣчебныя свойства. Изъ печатныхъ изданій отмѣтимъ слѣдующія: 1) Экземпляръ Путешествія изъ Петербурга въ Москву 1790 г. Радищева, принадлежавшій А. С. Пушкину. Имъ на внутренней сторонѣ переплета сдѣлана слѣдующая собственноручная надпись «Экземпляръ, бывшій въ тайной канцеляріи, заплаченъ двести (sic) рублей. А. Пушкинъ». Въ книгѣ много отмѣтокъ краснымъ карандашемъ: 2) неизвѣстное библіографамъ изданіе 1461 г. сочиненія Августина de Trinitate; 3) Роскошное и рѣдкое изданіе духовныхъ пѣсенъ гусситовъ (Pjsnè Duchownj Ewangelistskè), изданіе 1576 г.; 4) необычайно рѣдкое собраніе гравюръ англійскаго гравера XVIII вѣка. Томаса Уорлиджа. Далѣе въ П. Б. поступили рукописи, собранныя Ѳ. М. Истоминымъ во время его путешествія въ Олонецкую и Архангельскую губерніи въ 1886 году. Всѣхъ рукописей 17; всѣ онѣ позднія (не ранѣе 2-й половины XVII вѣка). Въ числѣ ихъ находится три сборника, нѣсколько повѣстей религіознаго и свѣтскаго содержанія. Отмѣтимъ еще Лѣчебникъ,

Digitized by Google

рукопись XVIII в., въ которомъ указывается источникъ нѣкоторыхъ наставленій, и въ концѣ котораго помѣщены «русскія примѣты». Далѣе передъ нами небольшое собраніе рукописей, принесенныхъ въ даръ библіотекаремъ Ѳ. П. Кеппеномъ и принадлежавшихъ прежде его дѣду Ѳ. П. Аделунгу. Здѣсь главнымъ образомъ находимъ копіи съ хранящихся въ заграничныхъ архивахъ и библіотекахъ документовъ и разныхъ историческихъ сочиненій иностранцевъ о Россіи, преимущественно въ до-Петровскій періодъ. Есть также автографы собственныхъ сочиненій Аделунга. Наиболѣе обширнымъ является собраніе рукописей Краевскаго, переданное въ П. Б. по волѣ владѣльца послѣ его смерти. Въ этомъ собраніи особенную важность представляютъ: а) 8 переплет. томовъ, содержащихъ 3123 письма къ Краевскому отъ 759 лицъ, списокъ которыхъ приложенъ въ концѣ отчета. Въ числѣ корреспондентовъ Краевскаго находимъ между прочимъ В. П. Боткина, В. Г. Бѣлинскаго, А. Ѳ. Воейкова, А. Д. Галахова, А. И. Герцена, И. А. Гончарова, Ѳ. М. Достоевскаго, А. В. Кольцова, Н. И. Костомарова, И. И. Лажечникова, Н. А. Некрасова, кн. В. Ѳ. Одоевскаго, Н. Ф. Павлова, А. Ѳ. Писемскаго, М. П. Погодина, Н. А. Полевого, гр. А. К. Толстого, гр. Л. Н. Толстого, И. С. Тургенева и многихъ другихъ. Въ этихъ же 8 томахъ находятся еще нѣсколько писемъ, адресованныхъ не къ Краевскому, а также кое-какія замѣтки и стихотворенія; б) папка съ нѣсколькими письмами къ Краевскому, и съ рядомъ автографовъ нѣкоторыхъ нашихъ писателей. Въ числѣ автографовъ интересно объявленіе Гоголя, составленное имъ для помѣщенія въ Московскихъ Вѣдомостяхъ: «Нѣкто, не имѣющій собственнаго экипажа, желаетъ прокатиться до Вѣны съ кѣмъ-нибудь, имѣющимъ собственный экипажъ, на половинныхъ издержкахъ. Оный нѣкто человѣкъ смирной и не заносчивой: не будетъ дѣлать во всю дорогу никакихъ запросовъ своему попутчику и будетъ спать вплоть отъ Москвы до Вѣны. Спросить на Дѣвичьемъ полѣ въ домѣ Погодина Николая Васильевича Гоголя»; в) папка, озаглавленная «Пушкинъ». Здѣсь передъ нами прежде всего автографы Пушкина, иногда дающіе варіанты къ печатному тексту. Далѣе находимъ въ копіяхъ стихотворенія Пушкина и письма къ нему и отъ него, а также стихотворенія и статьи по случаю смерти Пушкина; г) папка, озаглавленная «о Крыловѣ» и содержащая въ себѣ автографы Крылова (два письма и одно стихотвореніе, уже напечатанное) и документы, относящіеся къ празднованію Крыловскаго юбилея.

Digitized by Google

Далѣе П. Б. пріобрѣтено собраніе бумагъ А. Т. и П. А. Болотовыхъ. Здѣсь между прочимъ находится, кромѣ 19 томиковъ журналовъ А. Т. Болотова, еще обширная переписка членовъ семьи Болотовыхъ между собой и съ посторонними лицами.

Также покупкой пріобрѣтена переписка членовъ семьи Дивовыхъ, относящаяся къ періоду 1764—1866 г. Вмѣстѣ съ этой перепиской куплены записки Е. П. Дивовой и 14 писемъ г-жи Жанлисъ къ гр. Н. П. Румянцеву.

М. К. Цебрикова принесла въ даръ Библіотекѣ сочиненія и переводы ея дѣда Р. М. Цебрикова (1762—1817). Особенный интересъ въ бумагахъ Цебрикова представляетъ его дневникъ.

Пополнены два особыхъ отдѣла книгъ (о Палестинѣ и Горація).

Перейдемъ теперь къ отдѣльнымъ пріобрѣтеніямъ. Изъ пожертвованныхъ книгъ отмѣтимъ «Родословную роспись потомства Гедимина», составленную кн. Н. Н. Голицынымъ. Всѣ экземпляры этого изданія, кромѣ пяти, уничтожены. Для отдѣленія книгъ церковной печати пріобрѣтено нѣсколько старопечатныхъ книгъ (до 1725 г.), неимѣвшихся въ Библіотекѣ, и въ томъ числѣ Псалтирь 1711 г., изданный въ Могилевѣ и не указанный ни въ трудѣ Пекарскаго, ни въ Указателѣ Ундольскаго. Собраніе книгъ церковной печати XVIII в. (съ 1725 г.) и первой половины XIX в. пополнилось слѣдующими, не указанными у Ундольскаго, изданіями: 1) Октоихъ сѣричь (sic) осмогласникъ. Могилевъ 1740. 2) Каноникъ. Кіевъ 1761. 3) Сокращенный катихизисъ для священно-церковнослужителей С.Пб. 1782 г. 4) Первое ученіе отрокомъ М. 1794 г. Для отдѣленія Русскихъ книгъ гражданской печати пріобрѣтено также нѣсколько рѣдкихъ изданій и въ томъ числѣ двѣ книги, не извѣстныя по каталогамъ: 1) Переписка Прозерпины и Меркурія. Иносказаніе на 1791 г. Ѳедора Туманскаго. С.Пб. 1791 въ 4-ю д. л. 2) Кантата, сочиненная на день рожденія сына его превосходительства, г. генералъ-маіора, Ригскаго оберъ-коменданта и разныхъ орденовъ кавалера Казимира Ивановича барона Мейндорфа Марта дня 1794 г. Въ цитадели. Рига. Въ 4-ю д. л.

Отдѣленіе иноязычныхъ книгъ о Россіи (Rossica) обогатилось собраніемъ рѣдкихъ брошюръ, касающихся старинныхъ торговыхъ сношеній Россіи съ Голландіей.

Изъ отдѣльныхъ рукописныхъ пожертвованій прежде всего упомянемъ пожалованную Библіотекѣ Государемъ Императоромъ рукопись. «Родословіе отъ Адама до нынѣшнихъ временъ съ крат-

Digitized by Google

кимъ лѣтосчисленіемъ и описаніемъ какъ любопытныхъ дѣяній тѣхъ временъ, такъ и дѣлъ великихъ князей и царей россійскихъ, согласно повѣствованію извѣстныхъ писателей въ порядокъ приведенное и сокращенно предложенное трудами придворнаго собора сакелерія и кавалера Сергія Ѳедорова 1804 года».

Рукопись эта оканчивается событіями царствованія Императора Павла Петровича.

По Высочайшему повелѣнію переданы въ Библіотеку записки адмирала И. А. Шестакова о его жизни и о современныхъ событіяхъ по 1881 г. Согласно волѣ адмирала Шестакова записки будутъ обнародованы не ранѣе, какъ черезъ 50 лѣтъ со дня его кончины. Тамъ какъ въ бумагахъ покойнаго остался еще дневникъ за 1882—88 г., то и эта рукопись, по желанію Государя Императора, была передана въ Библіотеку съ тѣмъ, чтобы дневникъ былъ оглашенъ тоже не ранѣе 50 лѣтъ со дня кончины адмирала Шестакова.

Укажемъ далѣе еще нѣкоторыя отдѣльныя рукописныя пріобрѣтенія: 1) Сборникъ скорописью и полууставомъ нѣсколькихъ почерковъ конца XVII и начала XVIII в., въ которомъ между прочимъ находится статья (къ сожалѣнію безъ конца) подъ заглавіемъ: Выписано ис Царственныя книги, како грѣхъ ради нашихъ попусти Господь Богъ нашъ праведное свое наказаніе отъ конецъ до конецъ всея Росіи, і како весь словенскій языкъ возмутися и вся мѣста въ Росіи огнемъ и мечемъ поядены быша. До сихъ поръ указанъ только одинъ списокъ этого сказанія.*) 2) Книга Рождества Пречистыя Богородицы Кандалажскаго монастыря (съ 1 Сентября 1681 г. по 1 Сент. 1682). Рукопись знакомитъ съ хозяйственнымъ бытомъ монастыря. 3) Копія новѣйшаго письма (1870-хъ годовъ) съ «сотной съ книгъ письма и мѣры Ильи Ивановича Плещеева да Григоріа Зубатова Никитина сына Безпятова Устюжны Желѣзопольскія посаду» 1567 года. Эта сотная является старѣйшимъ писцовымъ документомъ по Устюжнѣ. 4) Два сборника заговоровъ: одинъ скорописью конца XVII в., другой полууставомъ и скорописью XIX в. 5) Сборникъ повѣстей, скорописью 1744. Здѣсь находимъ «Исторію о славномъ саксонскомъ королѣ Ефродитѣ и о сынѣ его, славномъ и великомъ кавалерѣ Максіонѣ, и о прекрасной принцессѣ Роксанѣ». Въ Библіотекѣ до сихъ поръ еще не было

*) Проф. Платоновымъ въ его изслѣдованіи «Древне-русскія сказанія и повѣсти о смутномъ времени XVII в., какъ историческій источникъ».

Digitized by Google

списка этой повѣсти. 6) Исторія скиескаго короля Алкаменеса, скорописью середины XVIII в. Въ библіографическомъ спискѣ А. Н. Пыпина «Для любителей книжной старины» указанъ только одинъ списокъ этой Исторіи въ собраніи Ундольскаго. 7) Записки изъ бѣседъ (sic) Р. С. Степанова, извѣстнаго Московскаго масона начала нынѣшняго столѣтія. Укажемъ наконецъ статью Погодина: «Учрежденіе торговли Россіи съ Индіею»; Свѣточъ, литературный журналъ Петербургскихъ студентовъ за 1858 г.; автобіографію В. В. Макушева; собственноручное письмо В. А. Жуковскаго къ В. Д. Олсуфьеву; два письма С. Т. Аксакова къ Н. П. Трушковскому объ изданіи сочиненій Гоголя, автографъ И. С. Тургенева (поэма: Попъ); автографы Н. Я. Данилевскаго.

Изъ рукописей, купленныхъ Библіотекой, отмѣтимъ слѣдующія: 1) Вторая половина Октоиха. Рукопись писана полууставомъ въ 1457 году; 2) Отвѣты Нижегородскіе. Полуустав XVIII в. Въ настоящемъ спискѣ въ началѣ предисловія нѣтъ обращенія къ арх. Питириму, и первыя слова предисловія читаются такъ: «О противниче всякія правды!» Между тѣмъ въ другихъ спискахъ Нижегородскихъ отвѣтовъ начало предисловія болѣе мягко: «Господину честнѣйшему Архимандриту Питириму убожайшіи пустынножительніи старцы покорно кланяемся». 3) Нѣсколько раскольничьихъ сборниковъ конца XVIII—нач. XIX в. 4) «Разныя записки». Собственноручная рукопись А. С. Шишкова, содержащая разныя сочиненія Шишкова и между прочимъ: а) замѣчанія о нѣкоторыхъ словахъ, оборотахъ и выраженіяхъ, находящихся въ произведеніяхъ старинной русской письменности и народной поэзіи, которыя могли бы обогатить современную русскую словесность; б) размышленіе старца, желающаго блага своему отечеству, о послѣдствіяхъ вреднаго и развращающаго направленія въ русской литературѣ. 5) Два собственноручныя письма Александрова (кавалеристъ—дѣвицы Н. А. Дуровой) къ Н. Р. и В. Н. Мамышевымъ. Въ первомъ находится указаніе, что рукопись записокъ Дуровой хотѣлъ купить А. С. Пушкинъ. 6) Два собственноручныя письма Н. В. Кукольника. Въ одномъ изъ нихъ онъ проситъ у П. Г. Волкова тысячу рублей въ долгъ. Въ обезпеченіе Кукольникъ предлагаетъ, какъ залогъ, одиннадцать пѣсенъ «Маріи Стюартъ», которая по домашней оцѣнкѣ стоитъ вчетверо». 7) Черновой оригиналъ разбора «Мертвыхъ душъ», написаннаго Сенковскимъ. Здѣсь передъ нами только первая половина разбора, начало котораго отличается отъ текста, напечатаннаго въ «Библіотекѣ для чтенія» 1842 г. т. LIII.

Digitized by Google

Въ приложеніи къ отчету кромѣ перечня лицъ, письма которыхъ находятся въ собраніи автографовъ Краевскаго, помѣщены еще въ полномъ видѣ принадлежащія къ этой коллекціи письма В. Г. Бѣлинскаго и В. П. Боткина къ Краевскому. Писемъ Бѣлинскаго помѣщено здѣсь 10 за время 1837—43 г., причемъ изъ части ихъ выдержки уже прежде были помѣщены въ трудѣ Пыпина о Бѣлинскомъ. Здѣсь передъ нами рядъ интересныхъ историко-литературныхъ данныхъ. Но еще важнѣе эти письма, какъ драгоцѣннѣйшій матеріалъ для характеристики идеальной личности великаго критика. Каждое письмо проникнуто высокими нравственными идеями, и можно только пожелать, чтобы эта переписка какъ можно шире распространилась среди читающей публики. Письма Боткина многочисленнѣе писемъ Бѣлинскаго и тоже богаты историко-литературнымъ матеріаломъ. Здѣсь мы находимъ свѣдѣнія о Аксаковыхъ и прочихъ славянофилахъ, о Бѣлинскомъ, Галаховѣ, Герценѣ, Глинкѣ, Гоголѣ, Грановскомъ, Д. В. Григоровичѣ, Далѣ, Катковѣ, Кетчерѣ, Кольцовѣ, Ѳ. Кони, Е. Коршѣ, проф. Крыловѣ, Крюковѣ. Кудрявцевѣ, Лермонтовѣ, В. Майковѣ, Мочаловѣ, Некрасовѣ, Огаревѣ, Павловѣ, Панаевѣ, Погодинѣ (и о его Москвитянинѣ), Рѣдкинѣ, С. М. Соловьевѣ, Сушковѣ, И. С. Тургеневѣ, Тютчевѣ, Фетѣ, Шевыревѣ и др.

Н. Т—овъ.

Критика и библіографія.

Императоръ Александръ I и идея священнаго союза. Проф. *В. К. Надлеръ*. Томъ V. Харьковъ. 1892. Изданіе Н. Киммеля въ Ригѣ. 8°. 4 нен.+VIII+643. стр. Ц. 4 руб. 50 коп.

Книга г. Надлера, заглавіе которой только что выписано, начала выходить въ свѣтъ еще въ 1886 году и по цѣнѣ малодоступна большинству нашихъ среднихъ пріобрѣтателей книгъ (первые четыре тома по 2 р. 50 коп.). Аляповато изданная по внѣшности, она сопровождалась при первомъ своемъ появленіи довольно непозволительной издательской рекламой, предупреждавшей отзывы критики и рекомендовавшей трудъ г. Надлера съ самой выгодной для автора и издателя стороны. Реклама старалась между прочимъ подчеркнуть, что книга г. Надлера чужда всякой партійности; это—самая опасная строчка рекламы, ибо компиляція г. Надлера (въ

Digitized by Google

этомъ согласны всѣ и даже отчасти самъ авторъ) прямо *тенденціозна*, при чемъ тенденція проводится не незамѣтно и тонко, а навязчиво и топорно, и сама по себѣ не выдерживаетъ критики. Достаточно пробѣжать первую главу перваго тома компиляціи г. Надлера, чтобы разгадать цѣль, съ которой онъ предпринялъ свой трудъ. Увлекаясь *идеей вѣчнаго мира* между народами, идеей весьма популярной въ послѣднее время и съ большимъ тактомъ пропагандируемой г-жею Бертой фонъ Суттнеръ въ романѣ *Противъ войны* (Die Waffen nieder! русскій переводъ подъ редакціей Ѳ. Булгакова выдержалъ уже два изданія), г. Надлеръ задумалъ написать апологію столь не популярнаго въ ученой литературѣ *Священнаго союза*, исторію котораго самъ авторъ призналъ «печальной» какъ печальна та слава, которою пользуется союзъ въ современномъ общественномъ мнѣніи. «Посмотримъ, говоритъ нашъ авторъ, какимъ образомъ могла зародиться въ умѣ Императора Александра I идея Священнаго союза, насколько соотвѣтствовала эта идея настроенію и духу времени, при посредствѣ какихъ личностей вступила она въ жизнь, какія причины наконецъ задержали и извратили ея естественное развитіе» (I, 5). Въ этихъ словахъ заключается весь планъ мечтавшейся автору книги, планъ, осуществленіе котораго было скоро имъ забыто, забыто быть можетъ невольно, такъ какъ г. Надлера интересуетъ болѣе *идея* союза, чѣмъ ея *практическое осуществованіе*, а эта идея нѣсколько смѣло рисуется ему въ образѣ единственной въ исторіи попытки основать международныя отношенія на христіанскихъ началахъ (I, 3). Въ первыхъ двухъ томахъ о союзѣ нѣтъ и помину, въ двухъ слѣдующихъ авторъ дѣлаетъ по поводу союза нѣсколько замѣчаній, и только въ пятомъ Священный союзъ становится объектомъ болѣе или менѣе значительнаго вниманія со стороны г. Надлера. Содержаніе компиляціи въ цѣломъ *не* соотвѣтствуетъ ея заглавію и основной темѣ, авторъ говоритъ о союзѣ нисколько не болѣе, сколько можно сказать о немъ въ любомъ общемъ сочиненіи по исторіи эпохи 1812—15 гг.

Вкратцѣ содержаніе труда г. Надлера сводится къ тенденціозному изложенію внѣшней исторіи 1812—1815 гг. съ привнесеніемъ въ него нѣкоторыхъ культурныхъ эпизодовъ и біографическихъ очерковъ. Изложеніе живое, доступное, представляющее собою отчасти компиляцію, отчасти простой пересказъ прочитанныхъ авторомъ книжекъ; этотъ пересказъ прочитаннаго становится особенно важнымъ для русскихъ читателей тамъ, гдѣ авторъ пользуется отличными иностранными сочиненіями, какъ напр. превосходною кни-

Digitized by Google

гою *Ѳ. Бернгарди* Denkwürdigkeiten aus dem Leben des kaiserl. russ. Generals von der Infanterie Carl Friedrich Grafen von *Toll* (Leipzig 1856—1858). По авторитетному замѣчанію критиковъ, имѣвшихъ терпѣніе сличить первые два тома разсказа г. Надлера съ разсказомъ Бернгарди и А. Н. Попова, нашъ авторъ заимствовалъ у нихъ «не только всѣ мысли, общія и частныя, но и выраженія, не только матеріалъ, но и группировку», при чемъ усвоилъ себѣ «дурную привычку» не употреблять ковычекъ и переписывать въ свою книгу цитаты своихъ даровитыхъ предшественниковъ (см. статью г. *П. М.* «Новый историкъ двѣнадцатаго года» въ журналѣ «*Русская Мысль*»).

Разсказъ г. Надлера весьма удобенъ для чтенія молодой и большой публикѣ вообще, и мы не можемъ отказаться отъ его рекомендаціи подъ условіемъ критическаго отношенія къ той философіи исторіи, которой придерживается нашъ авторъ, и къ тѣмъ наивнымъ публицистическимъ выходкамъ далеко не въ изящной формѣ, которыя онъ себѣ позволяетъ *вопреки* своему собственному обѣщанію писать объективно и безпристрастно. Провиденціальная точка зрѣнія, поклонникомъ которой въ исторіи является г. Надлеръ, не развилась у него въ стройную опредѣленную систему, логически обоснованную; видно, что г. Надлеръ совсѣмъ не мастеръ мыслить философски. Его провиденціальная точка зрѣнія какой-то обрывокъ давно исчезнувшаго научнаго міровоззрѣнія, не совсѣмъ ему знакомаго и едва-ли вполнѣ симпатичнаго. Предисловіе г. Надлера къ третьему тому его компиляціи напомнило намъ до нѣкоторой степени *Взглядъ на русскую исторію* М. П. Погодина, который, какъ мы знаемъ, совсѣмъ былъ лишенъ философскаго чутья и думалъ всю нашу исторію вылѣпить изъ чудесъ, но уже въ свое время (1832 г.) долженъ былъ выслушать извѣстныя слова А. З. Зиновьева, что «чудеснаго въ нашей исторіи быть не можетъ» (см. у *Н. П. Барсукова* «Жизнь и труды М. П. Погодина», т. IV, 162). Историческія лица, историческіе народы въ глазахъ г. Надлера какія то *самодвижущіяся* въ опредѣленномъ направленіи маріонетки; разъ одна изъ нихъ сорвалась съ *предопредѣленнаго* помимо нея направленія, за кулисами появляется какая то невидимая въ родѣ суроваго Рока древне-эллинской трагедіи рука, которая и направляетъ ее на настоящій путь. «*Чудное* сплетеніе судебъ и событій, говоритъ г. Надлеръ въ предисловіи къ третьему тому, не есть результатъ какихъ-нибудь законовъ, подобныхъ закону тяготѣнія, а тѣмъ менѣе слѣпого, безсмысленнаго случая; для *бездуш-*

Digitized by Google

наго механическаго закона нѣтъ мѣста въ исторіи, т. е. въ той области, гдѣ дѣйствуетъ *свободная человѣческая воля*, а случайное сплетеніе фактовъ никогда не могло бы произвести того стройнаго и свеличаваго развитія, какое поражаетъ насъ во всемірной исторіи». Въ этой фразѣ можно найти все, кромѣ смысла. Если во всемірной исторіи нѣтъ ни законовъ, ни случайностей, а лишь неизмѣнное предопредѣленіе, рокъ, то причемъ же тогда останется свободная воля? во что обратится сама исторія, какъ наука, если у нея отнять возможность вскрыть непреложные законы въ многовѣковомъ развитіи человѣчества? На эти вопросы г. Надлеру отвѣтить нельзя, ибо неизмѣнное предопредѣленіе ни какъ не согласишь съ свободною волей, а исторію съ моралью; внутренно, по всей вѣроятности, чувствуетъ это и самъ почтенный авторъ, ибо въ томъ-же предисловіи вмѣсто защиты своихъ историческихъ воззрѣній отдѣлывается фразой, что «онъ считаетъ оскорбленіемъ своего нравственнаго чувства вступать въ какую бы то ни было полемику съ господами» не изъ его лагеря. Такъ авторъ смѣло признаетъ себя непогрѣшимымъ, съ чѣмъ никакъ не хочетъ согласиться его книга, ибо въ ней онъ не справился ни съ основною темой, имъ поставленной, ни съ основными идеями своего историческаго міросозерцанія. Не смотря на указанные крупные промахи по существу, мы все таки настаиваемъ на рекомендаціи интереснаго разсказа г. Надлера, воспользовавшагося лучшими произведеніями исторической литературы по исторіи эпохи 1812—1814 гг. и сгруппировавшаго въ своей книгѣ множество любопытныхъ данныхъ, касающихся весьма важнаго историческаго сюжета*). Отъ общей характеристики любопытнаго труда г. Надлера перейдемъ частнѣе къ пятому тому его, главнымъ образомъ насъ интересующему. Пятый томъ открывается 30-го марта 1814 г., кануномъ

*) По исторіи двѣнадцатаго года нельзя не рекомендовать интереснаго труда *А. Н. Попова*, оставшагося, къ сожалѣнію, неоконченнымъ и напечатаннаго въ *Русскомъ Архивѣ* 1875 г. № № 7—11 *Москва въ 1812 году*, 1876 г. № № 2—4, 5—8 *Французы въ Москвѣ въ 1812 году*, 1892 г. № № 2—6 и 8 *Эпизоды изъ исторіи двѣнадцатаго года* въ *Русской Старинѣ* 1877 г. №№ 1—4, 5, 9—11 *Отечественная война 1812 года: отъ Малоярославца до Березины*. Знакомство съ перечисленными сейчасъ отрывками изъ труда А. Н. Попова мы считаемъ прямо необходимымъ для желающихъ ознакомиться съ исторіей двѣнадцатаго года статьями, напечатанными до 1812 г., сильно пользовался и авторъ разбираемой книги. А. Н. Попову же принадлежитъ статья *Дипломатическія сношенія Россіи предъ войной 1812 г.*

Digitized by Google

вступленія союзныхъ войскъ въ Парижъ, которое описывается со всевозможными подробностями; авторъ разсказываетъ затѣмъ исторію низверженія императора Наполеона, его печальнаго путешествія по Франціи на островъ Эльбу и его дѣятельности на этомъ островѣ, исторію двухъ реставрацій Бурбоновъ въ лицѣ Людовика XVIII, исторію Вѣнскаго конгресса; особенное вниманіе авторъ обращаетъ на исторію возникновенія акта Священнаго союза: моментъ изданія заключенія акта 14 сентября 1815 г., манифеста 25 декабря 1815 г. и циркулярной ноты отъ 25 марта 1816 г, разъясняющей въ чисто оффиціальной формѣ идею и назначеніе союза, составляетъ заключительную страницу книги г. Надлера. Біографіи Юнга Штиллинга и госпожи Кридинеръ представляютъ интересныя страницы книги, и пожалуй необходимыя для уразумѣнія тѣхъ мистическихъ вліяній, подъ которыя подпадалъ императоръ Александръ. Священный союзъ и его значеніе изображаются г. Надлеромъ въ черезъ чуръ роскошныхъ, не соотвѣтствующихъ дѣйствительной сути дѣла, краскахъ. Мы уже знаемъ, что Союзъ представляется автору въ образѣ единственной въ исторіи попытки основать международныя отношенія на христіанскихъ началахъ. Идея союза принадлежитъ исключительно императору Александру и никому другому, она возникла уже въ концѣ 1812 г. безъ всякаго посторонняго вліянія, а подъ воздѣйствіемъ грозныхъ событій двѣнадцатаго года. Что она возникла еще въ 1812 г., что она возникла безъ всякаго посторонняго вліянія, авторъ доказываетъ изложеніемъ бесѣды императора Александра съ графиней Тизенгаузенъ, происходившей въ Вильнѣ 11 декабря 1812 г. (и время бесѣды и ея передача могутъ подвергаться спору). Вотъ слова Александра, въ которыхъ г. Надлеру хочется видѣть возникновеніе мечты о Священномъ союзѣ: «отчего это всѣ государи и народы Европы не условятся жить по братски и помогать другъ другу въ своихъ нуждахъ? Торговля сдѣлалась бы общимъ достояніемъ этой громадной семьи! Члены ея хотя бы и различались вѣроисповѣданіями, но вѣротерпимость соединяла бы ихъ» (III. 131; на стр. 117 ошибочно стоитъ 11 января вмѣсто 11 декабря). Приведенное доказательство, конечно, весьма шатко, чтобы не говорить болѣе. Въ 1813 г. Александръ ознакомился съ ученіемъ гернгутеровъ (моравскихъ братьевъ); въ нихъ онъ, будто бы, обрѣлъ людей вполнѣ согласныхъ съ нимъ въ рѣшеніи высшихъ вопросовъ жизни. Тогда то въ дни Петерсвальдаусскаго уединенія.

Digitized by Google

говоритъ г. Надлеръ (III, 307), идея Священнаго Союза между государями и народами, державшимися различныхъ и даже враждебныхъ между собою христіанскихъ ученій, должна была показаться императору послѣ сближенія съ гернгутерами еще болѣе удобоисполнимою, нежели казалась прежде. Откуда же это узналъ г. Надлеръ? Оказывается, что въ данномъ случаѣ мы должны просто вѣрить автору на слово, чего не сдѣлаетъ, конечно, ни одинъ мыслящій читатель.

Въ самомъ концѣ того же 1813 г., передъ вступленіемъ союзниковъ въ предѣлы Франціи, былъ изданъ приказъ русскимъ войскамъ! Приказъ этотъ, написанный Шишковымъ и выправленный самимъ императоромъ, представляетъ собою цѣлое собраніе цѣнныхъ фразъ, которыя должны были внушить солдатамъ, что теперешняя война поведется для будущаго мира, что не месть и злоба должна руководить ими, они должны нести съ собою дружелюбіе и простертую для примиренія руку, что вѣнецъ желаній императора—всеобщій миръ. Самый восторженный читатель при самомъ усиленномъ напряженіи воображенія не въ состояніи вскрыть въ этомъ приказѣ цѣлой программы и чего либо намекающаго на идею Священнаго союза. Къ удивленію читателя г. Надлеръ, выписавъ этотъ приказъ, пишетъ (IV, 129): и императоръ Александръ стремился построить международныя отношенія на заповѣдяхъ евангельской любви; идея «Священнаго союза окончательно созрѣла въ его умѣ; на развалинахъ царства тьмы и зла должно было возникнуть царство любви и правды». Итакъ, если слѣдовать г. Надлеру, идея Священнаго союза зародилась еще въ концѣ 1812 г., въ началѣ 1813 г. ее подогрѣли гернгутеры, а въ концѣ того же года она уже «окончательно созрѣла». Можетъ быть это и вѣрно, но гдѣ же доказательство этого въ сочиненіи, которое поставило себѣ спеціальную задачу выяснить происхожденіе идеи Священнаго союза? Мы ихъ у г. Надлера *не* видимъ, а вѣрить на слово не можемъ. 5 мая 1814 года Александръ покинулъ Парижъ по заключеніи трактата: Наполеонъ былъ сверженъ, Европа, на сколько возможно, умиротворена. Александръ однако не считалъ своего законченнымъ; онъ думалъ объ утвержденіи новаго порядка, основаннаго, какъ выражается г. Надлеръ (V, стр. 222—223 и 224—225), не на однихъ только началахъ человѣческой законности и цѣлесообразности, но и началахъ Евангельскаго ученія. Это очевидный намекъ на мечту Александра о Священномъ союзѣ, намекъ, которымъ заканчивается третья и снова начинается четвертая глава

Digitized by Google

(въ нѣсколько расширенной и видоизмѣненной формѣ: человѣческая законность и цѣлесообразность замѣнены здѣсь формальными и скоро переходящими дипломатическими соглашеніями—sic!) Вскорѣ мы читаемъ у г. Надлера біографію Юнга Штиллинга и госпожи Криденеръ; это означаетъ, что нашъ авторъ намѣренъ наконецъ трактовать свою тему, почти совсѣмъ забытую на протяженіи четырехъ съ половиною томовъ. Этимъ лицамъ приписывается большое вліяніе на императора Александра и на возникновеніе самой идеи Священнаго союза (срв. V, 272); г-жу Кридинеръ въ литературѣ не прочь даже считать истинной основательницей Священнаго союза. Г. Надлеру хочется доказать, что въ вопросѣ о Священномъ Союзѣ г-жа Кридинеръ могла имѣть вліянія на Александра; онъ доказываетъ это (несовсѣмъ удачно) съ такою страстностью, что допускаетъ такія, напр., выраженія (V, 324, срв. стр. 455) «трудно себѣ представить болѣе *наглое* извращеніе фактовъ». Лѣтомъ 1814 г. императоръ Александръ жилъ нѣкоторое время въ Брухзалѣ, близъ Карльсруэ въ великомъ герцогствѣ Баденскомъ, и здѣсь увлекался бесѣдами Штиллинга, что подчеркиваетъ и г. Надлеръ (стр. 334 и 336). Отчего же Юнгъ-Штиллингъ не могъ въ это время повліять на Александра въ томъ направленіи, въ какомъ по признанію г. Надлера весною 1813 г. повліяли на него гернгутеры? Пожалуй можно подумать, что онъ уподобляется здѣсь тѣмъ «*кабинетнымъ* (?) историкамъ», которые приступаютъ «къ своимъ трудамъ съ предвзятою мыслью и заранѣе составленною теоріей, историковъ, сыплющихъ безчисленными цитатами, но рисующихъ тѣмъ не менѣе не настоящее, а фантастическое прошлое» стр. 337—338), и на которыхъ онъ самъ же нападаетъ. Наступили дни Вѣнскаго конгресса, дни нескончаемаго веселья и не менѣе нескончаемой интриги Талейрана и Меттерниха, направленной противъ императора Александра въ особенности; въ послѣдній день 1814 года императоръ обратился къ союзникамъ (императору Австрійскому, королю прусскому и принцу регенту англійскому) съ оригинальнымъ посланіемъ, представлявшимъ интродукцію въ актъ Священнаго союза: союзные государи должны навсегда утвердиться на незыблемыхъ основахъ общей имъ всѣмъ христіанской религіи, на этомъ единственномъ прочномъ, по мнѣнію императора Александра (V, 458), основаніи какъ государства, такъ и общественнаго строя. Комментарій, предлагаемый г. Надлеромъ послѣ изложенія содержанія русскаго посланія къ союзникамъ, хотя и обиленъ громкими фразами, но по обыкновенію только затемняетъ

Digitized by Google

суть дѣла даже тамъ, гдѣ слѣдуя за другими, авторъ говоритъ очень похожее на истину. Послѣднее въ особенности можетъ относиться къ сужденіямъ г. Надлера относительно вліянія г-жи Кридинеръ въ дѣлѣ заключенія Священнаго союза; отрицая внѣшнее *вліяніе* на императора Александра въ этомъ вопросѣ, г. Надлеръ однако признаетъ существованіе *внушенія* со стороны. «Императоръ, говоритъ нашъ авторъ (стр. 468—9), пришелъ къ своимъ идеямъ вполнѣ самостоятельно (?), и не можемъ потому придавать *особаго* значенія тѣмъ внушеніямъ, которыя приходили къ нему со стороны. Если идея Священнаго союза созрѣла окончательно въ Вѣнѣ (авторъ тутъ противорѣчитъ самъ себѣ, ибо ранѣе говорилъ, что эта идея «окончательно созрѣла» въ концѣ 1813 г.), если она выразилась уже тамъ въ самомъ концѣ 1814 г. и выразилась офиціально, то при чемъ могло быть тутъ вліяніе г-жи Кридинеръ. Вообще манера г. Надлера отдѣлываться отъ возраженій фразами вмѣсто солидной аргументаціи доходитъ до nec plus ultra: онъ такъ вѣритъ въ непогрѣшимость своихъ выводовъ навѣянныхъ извнѣ, что для него несуществуетъ аргументаціи тамъ гдѣ, по его мнѣнію, читатель долженъ вѣрить ему на слово. 4 іюня 1815 г. императоръ Александръ въ Гейльбронѣ *впервые* свидѣлся съ г-жей Кридинеръ: стало быть, она и не могла, по мнѣнію г. Надлера, оказать никакого вліянія на заключеніе Священнаго союза. Мы ставимъ здѣсь знакъ вопроса, хотя *вполнѣ признаемъ весь комизмъ* мнѣнія о г-жѣ Кридинеръ, какъ основательницѣ Священнаго союза, и помнимъ вѣсскія слова самого императора Александра, сказанныя имъ г-жѣ Кридинеръ и приведеныя даже г. Надлеромъ (V, 543): «вы открыли во мнѣ то, что я не подозрѣвалъ въ себѣ, я нуждаюсь и впредь въ вашей бесѣдѣ, *не* удаляйтесь отъ меня».

Немного далѣе (стр. 548) г. Надлеръ уже сдается и признаетъ правда, въ примѣчаніи, а не въ текстѣ) вліяніе г-жи Кридинеръ въ дѣлѣ возникновенія Священнаго союза: въ актѣ послѣдняго подъ ея вліяніемъ было совершено торжественное исповѣданіе Іисуса Христа (срв. примѣчаніе на стр. 557—624 и 575). Затѣмъ опять распространяется на тему о ничтожности вліянія г-жи Кридинеръ, на императора Александра; автору, однако, пришлось считаться съ присутствіемъ г-жи Кридинеръ, на знаменитомъ смотрѣ въ равнинахъ Шампани при Вертю. Но тутъ г. Надлеръ прибѣгаетъ къ обычной своей тактикѣ и ограничивается фразой, неувѣренно составленной: «смотръ въ Вертю, говоритъ онъ (стр. 620), былъ, можно сказать,

Digitized by Google

прологомъ къ обнародованію акта Священнаго союза, и разсматриваемый съ этой точки зрѣнія, онъ имѣетъ, разумѣется, свое всемірно-историческое значеніе (?!); участіе г-жи Кридинеръ въ этомъ подготовительномъ актѣ, является во всякомъ случаѣ моментомъ второстепеннымъ». Дѣлаемъ еще шагъ впередъ въ чтеніи почтеннаго труда г. Надлера и наталкиваемся, на новое противорѣчіе: авторъ вдругъ, вопреки двумъ прежнимъ утвержденіямъ, начинаетъ увѣрять читателя, что идея Священнаго союза «созрѣла окончательно» еще въ концѣ 1812 г. (стр. 622). Императоръ Александръ, увѣряетъ г. Надлеръ, и задумалъ Священный союзъ, и приступилъ къ осуществленію своей мысли «вполнѣ самостоятельно», однако, до обнародованія акта не разъ бесѣдовалъ о немъ съ г-жей Кридинеръ и даже исправилъ его текстъ, согласно указаніямъ послѣдней! (стр. 625). Послѣ приведенныхъ сейчасъ неясныхъ, сбивчивыхъ, неточныхъ и отрывочныхъ сужденій, авторъ предлагаетъ наконецъ, текстъ, знаменитаго акта 1815 года, идея котораго заключалась «въ примѣненіи принциповъ, христіанской этики въ области международныхъ и государственныхъ отношеній» (стр. 633). Что императоръ Александръ не могъ смотрѣть на Священный союзъ, какъ на орудіе, политической реакціи, въ этомъ отношеніи мы вполнѣ согласны съ г. Надлеромъ, хотя это было высказано еще гораздо ранѣе нашего автора; даже въ общемъ сочиненіи Ч. А. Файфа *Исторія Европы XIX вѣка*, читаемъ категорическое замѣчаніе, что договоръ о Священномъ союзѣ, о которомъ «можно сказать съ увѣренностью, никто изъ участвовавшихъ въ немъ лицъ, исключая императора и короля прусскаго, *не* вспоминалъ *безъ улыбки*, вовсе не былъ основой обширнаго соглашенія монарховъ противъ либеральныхъ началъ (см. *русскій* переводъ книги Файфа, изданный К. Т. Солдатенковымъ, М. 1889 т. II, стр. 43, также стр. 42, 44). Итакъ, актъ Священнаго союза изданъ, мы прочитали его текстъ и нѣсколько соотвѣтствующихъ цѣли нашего автора замѣчаній; автору оставалось изложить исторію этого союза, его значеніе, результаты въ дальнѣйшихъ международныхъ отношеніяхъ; ничего подобнаго нѣтъ въ книгѣ г. Надлера, онъ ни единымъ словомъ не намекаетъ на то, что у этого знаменитаго союза есть исторія. Можетъ быть, ея вовсе нѣтъ, этой исторіи; тогда зачѣмъ же, въ первомъ томѣ, авторъ давалъ обѣщаніе изложить, какія причины задержали и извратили естественное развитіе союза (см. выше). Авторъ круто обрываетъ изложеніе голословною фразой, что было бы опрометчиво утверждать,

Digitized by Google

что Священный союзъ не имѣлъ никакого практическаго значенія, что онъ остался мертвою буквой (стр. 642). Откуда же читатель узнаетъ объ этомъ практическомъ значеніи акта 1815 г.; книга г. Надлера о немъ ничего ему не скажетъ. Трудно себѣ представить, до чего фраза и отсутствіе логики заѣли трудъ г. Надлера. *С. С. Татищевъ*, авторъ капитальнаго сочиненія въ нашей литературѣ по исторіи дипломатическихъ сношеній при императорѣ Николаѣ I, подъ заглавіемъ: *Внѣшняя политика императора Николая Перваго. Введеніе въ исторію внѣшнихъ сношеній Россіи въ эпоху Севастопольской войны.* (Спб. 1887 in 8°, стр. 657. Ц. 4 руб.), говоря объ актѣ Священнаго союза, какъ источникѣ тяжелыхъ ошибокъ нашей дипломатіи, считаетъ необходимымъ привести безъ всякихъ оговорокъ нижеслѣдующій отзывъ Генца, (книга г. Татищева, повидимому, незнакома г. Надлеру): этотъ мнимый Священный союзъ есть то, что называется политическимъ нулемъ. Онъ не имѣетъ никакой существенной цѣли и никогда не приведетъ къ серіознымъ результатамъ. Это театральная декорація, изобрѣтенная быть можетъ въ духѣ дурно понятой набожности и въ особенности крайне плохо выраженная» (см. «*Русскій Вѣстникъ*» т. CLXXIX, стр. 21). А этотъ отзывъ, думается, крайне суровъ.

Нельзя не пожалѣть, что авторъ поставилъ себѣ совершенно непосильную задачу, не исполнилъ ея и тѣмъ заставилъ себя стать въ очень неловкое положеніе въ глазахъ критики и публики, которой мы, повторяемъ еще разъ, *рекомендуемъ интересную компиляцію* г. Надлера, не признавая за ней никакого научнаго значенія. Она прочтется публикою живо, съ интересомъ, и дастъ хорошее внѣшнее знакомство съ многими событіями любопытной эпохи 1812—1815 годовъ. Подъ заключительными словами почтеннаго труда г. Надлера мы готовы подписаться безъ всякихъ оговорокъ; они вполнѣ заслуживаютъ вниманія, весьма симпатичны и, конечно, дѣлаютъ честь автору, которому простятся за нихъ многія неловкости его почтенной книги. Вотъ эти слова:

Императоръ Александръ и его современники, сочувствовавшіе идеѣ Священнаго союза, сошли въ могилу: политика интересовъ и взаимной вражды продолжилась *) въ жизни Европы; но христіанскій идеалъ братскаго Священнаго союза, провозглашенный императоромъ Александромъ Благословеннымъ, не утратилъ и не утратитъ никогда своего высоконравственнаго значенія; къ этому

*) У автора (стр. 643) стоитъ: возобновилась.

Digitized by Google

идеалу направлены и нынѣ всѣ стремленія и помыслы лучшихъ умовъ въ христіанской Европѣ. *Идея вѣчнаго мира остается пока благочестивымъ желаніемъ, но несомнѣнно, что эта идея завоюетъ міръ, что ей принадлежитъ будущее.*

Василій Сторожевъ.

Отчетъ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ за 1889—1891 г. М. 1892. Отдѣленіе рукописей и славянскихъ старопечатныхъ книгъ.

Приращеній за 1889—1891 г. было рукописей—60 номеровъ; актовъ, автографовъ и проч.—69 номеровъ, славянскихъ старопечатныхъ изданій—71 номеръ, а всего 200 номеровъ. Изъ рукописей отмѣтимъ: 1) Евангеліе XV вѣка, начинающееся посланіемъ Евсевія и носящее на себѣ слѣды средне-болгарскаго правописанія. 2) Измарагдъ, конца XV—нач. XVI в., сходный по содержанію и порядку словъ съ Измарагдами Московской Синодальной Библіотеки и Казанской Духовной Академіи. 3) Сборникъ аскетическій XV и XVI вѣк. Здѣсь между прочимъ находимъ сочиненіе Александра инока: Слово сбывшееся о обрѣтеніи честнаго и животворящаго креста. Слово это сходно со словомъ Хруса уединеннаго, напечатаннымъ въ Мак. Четьихъ Минеяхъ, вып. II, стлб. 684—713, но здѣсь передъ нами другой, болѣе древній переводъ. Въ этомъ же сборникѣ помѣщено и русское «поученіе новоначальнымъ старцомъ». 4) Сборникъ торжественныхъ словъ и житій Святыхъ за декабрь—февраль кон. XVI. в. нач. XVII в. 5) Сборникъ XVIII в. разнообразнаго содержанія. Здѣсь передъ нами между прочимъ «Сказаніе о взятіи Царяграда», которое по содержанію нѣсколько разнится отъ соотвѣтствующей статьи хронографа 2-й редакціи, помѣщенной А. Н. Поповымъ въ «Изборникѣ»; «книга Космографіи», по составу нѣсколько отличающаяся отъ другихъ списковъ; «Написаніе о страстѣхъ Господа нашего Іисуса Христа» особая редакція, отличающаяся отъ напечатанной впервые въ Супраслѣ въ 1689 году; посланіе царя Мануила къ царю индійскому Ивану, содержащее интересныя посланія сравнительно съ напечатанными уже текстами. 6) Сказаніе о Мамаевомъ побоищѣ, лицевое, конца XVII вѣка 7) Слово неизвѣстнаго русскаго проповѣдника по случаю побѣды на крымскаго хана Сапъ-Гирея въ 1541 году. Покойный Д. П. Лебедевъ приписывалъ это слово протопопу Сильвестру. 8) Сборникъ статей оригинальныхъ русскихъ или въ русской обработкѣ; первой половины XVII вѣка. Укажемъ между прочимъ «Чудо свя-

Digitized by Google

таго великаго Христова мученика Георгія о змии». Это первая русская редакція чуда, описанная проф. Кирпичниковымъ въ его изслѣдованіи: «Святой Георгій и Егорій Храбрый». Нашъ списокъ отличается отъ обоихъ Погодинскихъ и ближе подходитъ къ латинской Мюнхенской рукописи XII в. Далѣе надо отмѣтить «слово похвально на знаменіе пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и приснодѣвы Маріи». Оно отличается отъ похвальнаго слова, обыкновенно помѣщаемаго за этимъ сказаніемъ и приписываемаго Пахомію Логоѳету. Входящее въ составъ этого же сборника «Посланіе Господа Бога Спаса нашего Іисуса Христа спало съ небеси во святомъ градѣ Іерусалимѣ», хотя ближе всего подходитъ къ списку, напечатанному Безсоновымъ въ «Каликахъ Перехожихъ» подъ № 566, все же во многомъ отличается и отъ него. Заканчивается сборникъ статьей подъ заглавіемъ: «О изведеніи царскаго сѣмени и о смятеніи земли и о прелести нѣкотораго растриги черньца, еретика и богоотметника православныя вѣры христіянскыя... Гришки Богданова сына Отрепъева». Эта статья имѣетъ нѣкоторое сходство съ сказаніемъ о Гришкѣ Отрепьевѣ, помѣщеннымъ въ Русской Исторической библіотекѣ, т. XIII, стр. 212 и сл., но изложена короче. Интересны здѣсь новыя подробности объ адѣ, устроенномъ Лжедимитріемъ. 9) Скопческій сборникъ первой половины XIX вѣка, содержащій посланіе скопческаго лже-христа и 91 скопческую духовную пѣсню. Посланіе и часть пѣсенъ напечатаны у Кельсіева: Сборникъ правительственныхъ свѣдѣній о расколѣ, вып. III, приложенія. Но большинство пѣсенъ иныя. 10—11) Хрестьянинъ дворянинъ, или приключенія г. Рансо, соч. де-Каспальда, XVIII в. и Послѣдняя война зверей (sic), XVIII в. Ни то, ни другое сочиненіе у Сопикова и Пыпина не указаны. 12) Собраніе стихотвореній Н. П. и П. П. Сафоновыхъ, Иванчина-Писарева, Воейкова, Воронцова-Вельяминова, Державина, Иванова, Капниста, Карамзина, Масловича, Ротчева, гр. Хвостова, кн. Шаликова и др. Болѣе всего здѣсь стихотвореній Иванчина-Писарева, не напечатанныхъ или отличающихся отъ печатнаго текста. Цѣлая тетрадь занята стихотвореніями Н. Севастьянова въ честь Богородицы и преп. Митрофанія Воронежскаго. 13) Списки съ рѣдкихъ масонскихъ изданій, нач. XIX вѣка.

Во 2-мъ отдѣлѣ отчета описаны пріобрѣтенныя въ 1889—1891 г. сочиненія и переписка русскихъ писателей и ученыхъ. На первомъ мѣстѣ надо поставить собраніе собственноручныхъ рукописей Гоголя. Далѣе имѣемъ списокъ Недоросля съ собственноручными

Digitized by Google

поправками автора; альбомъ М. П. Апухтиной, въ которомъ одно французское стихотвореніе можно по нѣкоторымъ основаніямъ приписывать А. С. Пушкину; двѣ пьесы Писемскаго: «Былые соколы и Старые счеты» съ собственноручными поправками автора; бумаги В. И. Григоровича; сто пятнадцать писемъ и записокъ И. С. Тургенева къ графинѣ Е. Г. Ламбертъ; картоны С. Д. Полторацкаго, содержащіе между прочимъ его словарь русскихъ писателей.

Изъ пріобрѣтенныхъ старопечатныхъ книгъ и гравированныхъ и другихъ изданій надо отмѣтить: 1) Требникъ, напечатанный въ Милешевѣ монастырѣ, въ 1545 году. Полнаго экземпляра нѣтъ и заграницей. Экземпляръ Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ начинается съ половины 5-й тетради и кончается на 42-й. 2) Часовникъ, напечатанъ въ Москвѣ, 1631 г. Онъ не указанъ ни Ундольскимъ, ни Каратаевымъ. 3) Часовникъ, Москва, 1645 г. Тоже не указанъ ни Ундольскимъ, ни Каратаевымъ. 4) Корректурный экземпляръ соч. Іоанникія Галятовскаго «Месія Праведный», Кіевъ 1669 г. Опечатокъ въ поправкахъ немного, но въ большинствѣ случаевъ поправки измѣняютъ текстъ. Кое-гдѣ замѣтно стремленіе исправителя приблизить южно-русскій текстъ къ выговору и правописанію московскому. Почеркъ поправокъ похожъ на почеркъ Л. Барановича. 5) Димитрія Ростовскаго разсужденіе «о образѣ и и подобіи Божіи въ человѣцѣхъ». Повидимому это—первое изданіе. (Москва 1707 г.), извѣстное до сихъ поръ только по указанію митрополита Евгенія. 7) Слово еп. Амвросія (Серебренникова) въ день тезоименитства императрицы Екатерины Алексѣевны. Ундольскій это слово не указываетъ. 8) Изображеніе Іерусалима — гравюра Ивана Любецкаго 1735 г., не упоминаемая у Ровинскаго. 9) Сказка полная о славномъ храбромъ и сильномъ богатыре Добрыне Никитече СПБ. 1839 (исправлено: 1739). Это изданіе Ровинскій не указываетъ.

Мы ограничились указаніемъ только немногого, что казалось намъ поважнѣе. Безъ сомнѣнія г-нъ Долговъ своимъ каталогомъ оказалъ услугу всѣмъ занимающимся изученіемъ старины, давъ имъ ключи къ пользованію частью музейныхъ сокровищъ. Сверхъ того изъ такихъ отдѣльныхъ описаній можетъ составиться наконецъ желанное сводное описаніе рукописей по возможности всѣхъ книгохранилищъ. Въ заключеніе укажемъ одинъ замѣченный нами библіографическій пропускъ. На стр. 44-й г. Долговъ указываетъ, гдѣ напечатана въ отрывкахъ «Повѣсть объ иконѣ Николы Зарайскаго и нашествіе Батыя на Рязань». Но здѣсь не отмѣчено, что вто-

Digitized by Google

рая часть (о нашествіи Батыя на Рязань) издана И. И. Срезневскимъ въ его «Свѣдѣніяхъ и замѣткахъ», вып. IV, № XXXIX.

Н. Т.

Сочиненія Д. В. Давыдова. Со статьей о литературной дѣятельности Д. В. Давыдова и примѣчаніями, составленными *А. О. Круглымъ*. Спб., 1893 г. 3 тома.

Давыдовымъ начинается серія русскихъ писателей, сочиненія которыхъ предположено дать въ приложеніи къ журналу «Сѣверъ», по томику въ мѣсяцъ. Если у большой публики, на которую, впрочемъ, разсчитываетъ издатель, врядъ ли хватитъ терпѣнія перечитать стихи и прозу поэта-партизана, то для спеціалистовъ имѣть подъ руками собраніе сочиненій Давыдова вещь далеко не лишняя, а тѣмъ болѣе въ такомъ тщательномъ изданіи, какъ настоящее. Редакторъ собралъ всѣ бывшія въ печати стихотворенія Давыдова и всѣ прозаическія статьи, кромѣ чисто-спеціальнаго по содержанію «Опыта теоріи партизанскаго дѣйствія»; кое-что, наприм., «Рѣчь въ Арзамасѣ» извлечено изъ рукописей; наконецъ, здѣсь находимъ всѣ письма Давыдова, имѣющія литературный интересъ. Въ первомъ томѣ помѣщенъ живо написанный историко-литературный очеркъ дѣятельности Давыдова. Но напрасно авторъ этого очерка видитъ въ его пѣсняхъ, имѣющихъ своимъ содержаніемъ разгулъ и любовныя похожденія, ширину русской натуры. Не есть ли это продуктъ личной натуры Давыдова, или не сказалось ли здѣсь вліяніе среды, въ которой жилъ поэтъ, писавшій стихи въ казармахъ или даже въ эскадронной конюшнѣ? Авторъ чрезмѣрно увлекается въ оцѣнкѣ художественныхъ достоинствъ поэзіи Давыдова. Несомнѣнно, что «Современная пѣсня»—произведеніе весьма недурное, но слишкомъ смѣло сравнивать ее въ какихъ-либо отношеніяхъ съ безсмертной комедіей Грибоѣдова, какъ это дѣлаетъ г. Круглый. Вопросъ о самостоятельности или несамостоятельности Давыдова, разработанъ недостаточно полно. Если сличить двѣ страницы очерка (VI и XII), то увидимъ какую-то неясность: съ одной стороны вліяніе Пушкина ограничивается только внѣшностью — формой, съ другой проникаетъ глубже и нѣсколько подрываетъ самобытность таланта Давыдова. И всѣ эти промахи явились, какъ намъ кажется, только вслѣдствіе желанія біографа какъ можно выше поднять далеко не крупнаго литературнаго дѣятеля.

Внѣшность изданія (бумага, портреты, рисунки) очень плоха.

Н. Т.

Digitized by Google

Вс. Срезневскій. Украинскій Альманахъ. Кіевъ. 1893.

Украинскій Альманахъ является первымъ по времени изъ цѣлаго ряда харьковскихъ альманаховъ нынѣшняго столѣтія. Характерной чертой ихъ, хотя и не особенно рѣзкой и замѣтной не во всѣхъ альманахахъ, можно считать ихъ скорѣе историко-литературное, чѣмъ чисто-литературное направленіе. Это объясняется тѣмъ, что издатели хотѣли дать матеріалъ для изслѣдователей Украйны. Украинскій Альманахъ вышелъ въ 1831 году и не отличался богатствомъ содержанія. Издателями-редакторами были И. И. Срезневскій и И. В. Росковшенко, мелкій литературный дѣятель, человѣкъ малограмотный. Программа альманаха была поставлена широко: предполагалось помѣщать «все со вкусомъ написанное и не дально ученое», касающееся Украйны. Но программа эта была далеко не выполнена. Изъ извѣстныхъ писателей помѣстили свои сочиненія въ Украинскомъ Альманахѣ Ф. Моячевскій, Л. Боровиковскій, Е. Гребенка. Но вообще сотрудники подбирались случайно, иногда даже довольно курьезно. Сами издатели тоже напечатали здѣсь свои труды. Изъ трудовъ И. И. Срезневскаго интересны «Мысли и замѣчанія», имѣющія сходство съ его позднѣйшимъ замѣчательнымъ трудомъ: «Мысли объ исторіи русскаго языка». Кромѣ того, Срезневскій помѣстилъ здѣсь два стихотворенія, двѣ молдавскія пѣсни и малорусскія думы. Росковшенко принадлежатъ пять стихотвореній и сцена изъ комедіи: «Провинціалы». Столичная критика приняла Украинскій Альманахъ довольно привѣтливо. Въ Телескопѣ отмѣтили то достоинство альманаха, что онъ составленъ изъ произведеній только мѣстныхъ украинскихъ литературныхъ дѣятелей.

Пожелаемъ въ заключеніе, чтобы авторъ очерка поскорѣе исполнилъ свое намѣреніе поговорить и о другихъ украинскихъ альманахахъ. Судя по первому очерку, мы можемъ ожидать отъ автора нѣчто интересное, написанное со знаніемъ дѣла.

Н. Т.

Чтенія въ Историческомъ Обществѣ Нестора Лѣтописца. Книга VI. Издана подъ редакціей *М. Ф. Владимірскаго-Буданова* и *Н. П. Дашкевича*. Кіевъ, 1892.

Книга эта заключаетъ въ себѣ статьи и матеріалы очень разнообразнаго содержанія. Изъ нихъ, историко-литературный интересъ имѣютъ:

«Историческіе и народно-бытовые сюжеты въ поэзіи, М. Ю.

Digitized by Google

Лермонтова», П. В. Владимірова; «Мотивы міровой поэзіи въ творчествѣ Лермонтова», Н. П. Дашкевича.—Проф. Дашкевичъ въ первой половинѣ своей статьи дѣлаетъ характеристику поэзіи Лермонтова, намѣчая при этомъ точки соприкосновенія ея съ произведеніями западно-европейскихъ писателей; во второй—указываетъ на разнообразіе воззрѣній критиковъ, на поэзію Лермонтова, на противорѣчіе въ нихъ и настаиваетъ на необходимости приложенія къ произведеніямъ Лермонтова, при изслѣдованіи ихъ, «строжайшаго историко-литературнаго метода». Въ статьѣ проф. Владимірова мы находимъ примѣненіе этого метода къ изученію небольшой группы сочиненій Лермонтова; авторъ дѣлаетъ попытку связать историческія и народно-бытовыя произведенія Лермонтова съ современной ему литературой и съ народной поэзіей. Можно упрекнуть автора за то, что онъ оставилъ безъ разсмотрѣнія размѣръ стиха въ «Пѣсни о купцѣ Калашниковѣ».

Эти статьи мы отмѣчаемъ особенно охотно. О произведеніяхъ новой русской литературы у насъ писано довольно много, но почти исключительно въ области критики. Критика, безспорно, дала русскому обществу не мало, но ради нея, едва ли слѣдуетъ забывать объ *историческомъ* изученіи. Между тѣмъ, общее направленіе литературы о новыхъ писателяхъ, нерѣдко увлекаетъ даже нашихъ ученыхъ, и потому, хотя наступило уже время для историческаго изученія направленій самой нашей критики, у насъ находится лишь въ зачаткѣ историческое изученіе даже нашихъ классиковъ.

«Поминка по Л. К. Лазаревичѣ, сербскомъ писателѣ», А. Степовича. Краткія біографическія свѣдѣнія объ умершемъ въ 1891 г. Л. К. Лазаревичѣ, «Тургеневѣ сербской повѣсти»; нѣсколько замѣчаній о творчествѣ покойнаго, и библіографическія указанія переводовъ его сочиненій на русскій языкъ.

«Святаго Кирилла, ексарха александрійскаго, игумена, наука о противной уніи, противъ благочестивыхъ священниковъ православныхъ, ясное указаніе». Изд. А. Крыловскій. Памятникъ этотъ извлеченъ издателемъ изъ сборника Румянцевскаго Музея № 376, написаннаго, по мнѣнію Востокова, въ Польской Руси, а по мнѣнію издателя, опирающемуся на данныя языка памятника, и на палеографическое опредѣленіе его проф. А. И. Соболевскаго, въ Москвѣ. Онъ не принадлежитъ, конечно, Кириллу и написанъ, какъ думаетъ издатель, какимъ-нибудь западно-руссомъ. Г. Крыловскій указываетъ, что «Наука объ уніи» представляетъ главнымъ образомъ интересъ историко-литературный, какъ произведеніе «построенное

Digitized by Google

на основѣ историческихъ и легендарныхъ преданій о ней (уніи) и народныхъ воззрѣній на нее, среди православныхъ», и въ примѣчаніяхъ къ тексту, указываетъ въ другихъ литературныхъ произведеніяхъ сказанія, сходныя съ упоминаемыми въ «Наукѣ объ уніи».

«Брань честнихъ седми добродѣтелей з седми грѣхами смертними, въ человѣцѣ путнику такъ всегда, яко наипаче въ дни святыя вел. четыридисятницы, резидуюча. По чину седмицъ ея имагинацѣею пѵïтическою и риѳмомъ описанная 1737 года апрѣля 9 дня. Іоасафа Горленко». Изд. В. Горленко. Издатель этого произведенія говоритъ:

«Мы не находимъ свѣдѣній о литературныхъ работахъ І. Горленка ни у біографа его Г. Ѳ. Квитки-Основьяненка..., ни у другихъ авторовъ, писавшихъ о немъ» (стр. 107); но онъ упустилъ изъ виду «Очерки изъ исторіи украинской литературы XVIII вѣка»[1]). въ которыхъ г. Петровъ уже познакомилъ читателей съ «Бранью честныхъ добродѣтелей...»

Нужно отмѣтить, впрочемъ, что по какому-то недоразумѣнію г. Петровъ считалъ «Брань честныхъ седми добродѣтелей»... драматическимъ произведеніемъ [2]), хотя для этого нѣтъ никакихъ основаній.

Основной мотивъ произведенія І. Горленки — аллегорическое изображеніе борьбы въ человѣкѣ грѣховъ и добродѣтелей — принадлежитъ къ числу древнихъ. Мы не можемъ указать посредствующихъ звеньевъ, но возможно, что отдаленнымъ прототипомъ «Брани честныхъ добродѣтелей», видоизмѣнившимся и осложнившимся новыми подробностями, слѣдуетъ считать произведеніе Пруденція «Psychomachia» (V в.), въ которомъ авторъ рисуетъ борьбу христіанскихъ добродѣтелей и языческихъ пороковъ [3]).

«Брань честныхъ семи добродѣтелей» написана 13-сложными стихами, чередующимися иногда съ 11-сложными и 5-сложными.

---

[1]) *Труды Кіевск. Дух. Ак.* 1879 и 1880 гг. и отдѣльн. оттиски.

[2]) «Единовременно съ пасхальными интермедіями и мистеріей М. Долгалевскаго явилось въ Кіевѣ и другое *драматическое* произведеніе на Пасху. хотя и не назначенное для представленія на сценѣ. Это аллегорическая «Брань честныхъ седми добродѣтелей... Іоасафа Горленки» (отд. отт., стр. 83). Интересно, что въ «Описаніи рукописей Церковно-Археологическаго Музея при Кіевск. Дух. Ак.» г. Петрова на стр. 678, мы читаемъ: «Брань честныхъ добродѣтелей... Іоасафа Горленки... *Стихотвореніе* это доселѣ не было извѣстно».

[3]) Allgemeine Geschichte der Literatur des Mittelalters im Abendlande, von Adolf *Ebert* Leipzig, 1874, I, 271—279.

Digitized by Google

Въ двухъ мѣстахъ стихъ перебивается небольшими прозаическими вставками (стр. 126 и 135) [1]).

Кромѣ того въ 3-й главѣ рѣчь добродѣтели написана такъ называемымъ леонинскимъ стихомъ, въ которомъ конецъ стиха риѳмуетъ съ серединой [2]).

День бо сей есть вѣнценосній. Намъ радостен плодоносній
Мати ваша, мати красна. Врагомъ зѣло всѣмъ ужасна,
Винци яже сплѣташе. Чревъ вся лѣта готовяше,
Тебѣ даетъ сия, Аще же и злия.

П. Ш.

Замѣтка.

О рисункахъ, приложенныхъ къ «Опыту Россійской Библіографіи» В. Сопикова.

Покойный *И. М. Остроглазовъ* въ своемъ, къ сожалѣнію неоконченномъ, трудѣ «Книжныя рѣдкости» говоритъ, между прочимъ, по поводу описаннаго имъ подъ № 258 извѣстнаго «Опыта Россійской Библіографіи» *В. Сопикова* слѣдующее: «*Н. Бокачевъ* указываетъ, что къ 60-й страницѣ первой части приложено два листа рисунковъ буквъ славянскихъ и глаголическихъ, заимствованныхъ изъ «Букваря», напечатаннаго въ Римѣ; но въ моемъ экземплярѣ этого приложенія не имѣется, а равно и въ экземплярѣ, описанномъ *Я. Ѳ. Березинымъ-Ширяевымъ* и въ другихъ, мною видѣнныхъ; а также объ этомъ нѣтъ указанія и у *Геннади* въ его «Литературѣ Русской Библіографіи...» [3]).

Почтенный библіографъ въ данномъ случаѣ не обратилъ вниманія на приписку *В. Сопикова*, сдѣланную на стр. 60-й при описаніи книжки «Букварь славянскій» (Римъ. 1753. 8°. 78 стр.): «Для любопытныхъ прилагается здѣсь точный рисунокъ какъ заглавія сего букваря, такъ и глаголической азбуки». Такимъ образомъ приложенія эти должны быть въ каждомъ *полномъ* экземпля-

1) Ср. «Владиміръ» Ѳеоф. Прокоповича (Тихонравовъ, «Русск. драм. произв». т. II, 339).

2) Н. Петровъ. О словесныхъ наукахъ и литературныхъ занятіяхъ въ Кіевск. Ак. отъ начала ея до преобразованія въ 1819 г. *Тр. Кіевск. Д. Ак.* 1866 г., іюль 321.—Стихъ этотъ рѣзко осуждался Ѳеофаномъ Прокоповичемъ въ его De arte Poetica.

3) «Русскій Архивъ» за 1892 годъ, № 11, стр. 387.

Digitized by Google

рѣ. Однако *В. Сопиковъ* не совсѣмъ сдержалъ свое обѣщаніе: снимка съ заглавія букваря не оказывается. На двухъ приложенныхъ таблицахъ *), надъ коими мелкимъ курсивомъ значится: «Россійск. Библ. Ч. I. Стр. 60», изображено:

На первой: «Азбуки славянскіе: I. С-го Іеронима или глаголическая. II. С-го Кирилла или обыкновенная».

На второй: «Поздравленіе Аггликое» и «Число церковное», (глаголицей и кириллицей).

Въ виду того, что приложенія были вставлены неаккуратно, далеко не во всѣ экземпляры, можно предложить библіографамъ и библіофиламъ вопросъ: нѣтъ-ли экземпляровъ первой части «Опыты Россійской библіографіи» и съ *рисункомъ заглавія* «Букваря Славенскаго» 1753 года?

Н. Лихачевъ.

Январь, 1893 г.

Отъ редакціи.

При этомъ выпускѣ «Библіографа» прилагаемъ копію съ находящагося въ частной коллекціи портрета маслиными красками извѣстнаго библіографа и палеографа Вукола Михайловича Ундольскаго. Подробную его библіографію дадимъ въ ближайшемъ будущемъ. *Ред.*

---

*) Приложенія въ видѣ двухъ таблицъ имѣются въ одномъ изъ экземпляровъ Императорской Публичной Библіотеки и въ экземплярѣ, мнѣ принадлежащемъ. *Авторъ.*

Приложенія эти имѣются и въ экземплярѣ, принадлежащемъ редактору «Библіографа»; надо полагать, что они не составляютъ рѣдкости и, вѣроятно, встрѣчаются во многихъ другихъ экземплярахъ. *Ред.*

СОДЕРЖАНІЕ: — Современная русская народная пѣсня. (Оконч.). *В. Н. Перетцъ.*—Книжная палата Академіи Наукъ. 1728—1740. *А. Д. Бочаковъ.*—Любопытныя прозвища. *Н. П. Лихачевъ.*—Начало изготовленія глобусовъ въ Россіи. *Ф. А. Витбергъ.*—Императорская Публичная Библіотека въ 1889 году. *Н. М. Т—овъ.*—Критика и библіографія. — Замѣтка о рисункахъ, приложенныхъ къ «Опыту Россійской Библіографіи» В. Сопикова. *Н. П. Лихачевъ.*—Отъ редакціи.

ПОРТРЕТЫ:—В. М. Ундольскій (на особомъ листѣ).

Издательница Э. Ф. Лисовская. Редакторъ Н. М. Лисовскій.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 21 Сентября, 1893 года.

Digitized by Google

БИБЛІОГРАФЪ

ЖУРНАЛЪ

ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ И БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

СЪ ПОРТРЕТАМИ, СНИМКАМИ СЪ КНИГЪ, ГРАВЮРЪ, РУКОПИСЕЙ и т п.

1893 г.—Вып. 4—5.

СОДЕРЖАНІЕ.

Лѣтопись литературы и книговѣдѣнія.

Библіотека Кіевскаго Михайловскаго Златоверхаго монастыря. Проф. *П. В. Владимировъ.*

Изъ архивныхъ мелочей. Листъ державца Гадяцкаго Мартина Влуского. Сообщилъ *В. Н. Сторожевъ.*

Газеты у древнихъ римлянъ. *А. І. Малеинъ.*

Вопросъ библіографамъ (о грамотѣ царя Алексѣя Михаиловича, напеч. въ 1658 году). *Н. П. Лихачевъ.*

Критика и библіографія.

Отъ редакціи.

ПРИЛОЖЕНІЕ: Хронологическій указатель къ журналу «Древняя и Новая Россія», листъ 2-й.

ПОРТРЕТЫ будутъ приложены при слѣдующемъ выпускѣ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія и фототипія В. И. Штейна. Малая Морская. № 20.

1893.

Digitized by Google

Изданія редакціи журнала «Библіографъ» (Н. М. Лисовскаго).

Новые матеріалы для исторіи русской духовной литературы. *Д. Д. Языковъ.* Спб. 1885. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Библіографическій указатель книгъ и статей о славянскихъ первоучителяхъ св. Кириллѣ и Меѳодіѣ. *Н. Л.* Спб. 1885. 8°. 40 к.

Матеріалы для исторіи русской и иностранной библіографіи въ связи съ книжною торговлею. *И. Ѳ. Токмаковъ.* Вып. I. Спб. 1885. 8°. 50 к.

— Тоже. Вып. II. Спб. 1886. 8°. 40 к.

Обзоръ литературы объ Арсеніѣ Мацѣевичѣ. *И. Я. Морошкинъ.* Спб. 1886. 8°. 40 к.

Историко-литературные и библіографическіе матеріалы. *Н. В. Губерти.* Спб. 1887. 8°. 60 к.

Замѣтка объ отношеніяхъ кіевскаго митрополита Евгенія къ Державину до личнаго знакомства съ поэтомъ. *Евгеній Ф. Шмурло.* Спб. 1887. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

И. С. Тургеневъ въ оцѣнкѣ своихъ ближайшихъ современниковъ. *Е. П. Кавелина.* Спб. 1887. 8°. 40 к.

Николай Павловичъ Дуровъ. Изъ воспоминаній библіофила. *Я. Ѳ. Березинъ-Ширяевъ.* Спб. 1887. 8°. 40 к.

Къ исторіи составленія библіографическихъ указателей къ русскимъ періодическимъ изданіямъ прошедшаго времени. *В. И. Межовъ.* Спб. 1887. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Библіографическій списокъ литературныхъ трудовъ кіевскаго митрополита Евгенія Болховитинова. *Е. Ф. Шмурло.* Вып. I. Спб. 1888. 8°. 40 к.

Библіотека великаго князя литовскаго въ Вильнѣ, въ 1510 году. *Ст. Л. Пташицкій.* Спб. 1888. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Рѣдкая книга «Magikon». *Н. В. Губерти.* Спб. 1888. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Лѣтописные источники для исторіи Литвы въ средніе вѣка. *А. И. Барбашевъ.* Спб. 1888. 8°. 40 к.

Воспоминанія о З. М. Пенкиной (Триполитовой) — первой женщинѣ-библіографѣ. *В. И. Межовъ.* Спб. 1888. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Александръ Николаевичъ Сѣровъ. I. Библіографическій указатель произведеній А. Н. Сѣрова. *А. Е. Молчановъ.* Спб. 1888. 8°. 1 р.

— То же. II. Библіографическій указатель литературы о А. Н. Сѣровѣ и его произведеніяхъ. *А. Е. Молчановъ.* Спб. 1888. 8°. 1 р.

Длугошъ, польскій историкъ XV столѣтія. *Ст. Л. Пташицкій.* Спб. 1888. 8°. 40 к.

Очеркъ современной теоріи заимствованія. *А. И. Савельевъ.* Спб. 1888. 8°. 40 к.

Александръ Сергѣевичъ Грибоѣдовъ. (Библіографическое розысканіе). *С. И. Пономаревъ.* 1889. 8°. 40 к.

Симеонъ Полоцкій о русскомъ иконописаніи. *Л. Н. Майковъ.* Спб. 1889. 8°. 40 к.

Нѣсколько данныхъ о книгахъ по городамъ Московскаго государства въ XVI вѣкѣ. *Н. Д. Чечулинъ.* Спб. 1889. 8°. 40 к.

Начало въ Россіи переписей и ходъ ихъ до конца XVI вѣка. *Н. Д. Чечулинъ.* Спб. 1889. 8°. 40 к.

Библіографическій списокъ литературныхъ трудовъ Константина Николаевича Бестужева-Рюмина. *И. А. Козеко.* Спб. 1889. 8°. 75 к.

Сборникъ реценвій и отзывовъ о книгахъ по русской исторіи. № 1. Спб. 1887. 8°. 60 к.

— То же. № 2. Спб. 1888. 8°. 60 к.

— То же. № 3. Спб. 1889. 8°. 60 к.

см. 3-ю стр. обложки.

Digitized by Google

1893 г. Годъ 9-й. Вып. 4—5.

БИБЛІОГРАФЪ

Подп. цѣна на годъ: съ дост. и перес. въ Россіи—5 р., за границу—6 р. Отдѣльно нумеръ—I-го отд. 1 р., съперес.-1 р 25 к., 2-го отд. 25 к., съперес.-40 к.

За объявленія: страница—12 р., 3/4 стран.-10 р., 1/2 стран.-7 р., 1/4 стран.-4 р., 1/8 стран.-2 р. 50 к.; строка петита въ ширину страницы-30 к.

Подписка и объявленія приним. въ книжн. маг. «Новаго Времени» (Спб., Невск. пр., № 38) и въ редакціи.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Никольская площадь, д. № 4, кв. № 5.

ЛѢТОПИСЬ ЛИТЕРАТУРЫ И КНИГОВѢДѢНІЯ.

Библіотека Кіевскаго Михайловскаго Златоверхаго Монастыря.

Еще въ 1853 г. въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія (ч. LXXVII, отд. VII, стр. 24—27) появились краткія замѣтки проф. Костыря о семи рукописяхъ XV—XVI вв., находящихся въ библіотекѣ Михайловскаго монастыря въ Кіевѣ. Было обѣщано и изданіе подробнаго описанія этихъ памятниковъ съ образцами языка и правописанія ихъ, приготовленнаго уже Костыремъ; но оно не появилось въ печати. Въ напечатанныхъ краткихъ замѣткахъ впервые было сообщено о «Новомъ завѣтѣ, переведенномъ съ Польскаго и на Славяно-Польско-Русскій языкъ въ 1581 г. Валентіемъ Некгалевскимъ зъ хорошева за памовою и напоминанемъ и многихъ ученыхъ и богобойныхъ людей». Костырь считалъ этотъ «примѣчательный памятникъ» трудомъ такого-же православнаго дѣятеля Южной Руси, какъ переводчикъ извѣстнаго Пересопницкаго Евангелія 1556—61 гг. Между тѣмъ какъ позднѣе было указано, что Евангеліе 1581 г. переведено съ польскаго евангелія Чеховича и относится къ немногочисленнымъ памятникамъ на русскомъ языкѣ, составленнымъ въ интересахъ распространенія протестантскихъ ученій въ юго-западной Руси во второй половинѣ XVI в. Точно также въ упомянутой статьѣ неправильно замѣчаніе объ «Евангеліи 1525 г., описанномъ уже г. Востоковымъ». Въ описаніи рукописей Румянцевскаго музеума (1842 г., стр. 124), Востоковъ приводитъ приписку на Евангеліи Кіевомихайловскаго монастыря о пожалованныхъ въ 1526 г. Королемъ Сигизмундомъ сему монастырю недвижимыхъ имѣніяхъ и доходахъ. Приписка эта находится въ концѣ рукописи (№ 1635), начало которой утрачено. Самая

Digitized by Google

рукопись Евангелія можетъ относиться къ концу XV в. и, во всякомъ случаѣ, не имѣетъ опредѣленной даты. Семь рукописей, отмѣченныхъ Костыремъ, составляютъ незначительную часть всего собранія рукописей, хранящихся въ библіотекѣ Михайловскаго монастыря. Въ ней находится болѣе 50 рукописей только до XVIII ст., не считая иноязычныхъ рукописей и грамотъ. Кромѣ того, въ библіотекѣ есть и старопечатныя книги, начиная съ Краковскихъ изданій Фѣоля 1491 г. Наконецъ заслуживаетъ вниманія собраніе русскихъ и иностранныхъ книгъ (среди послѣднихъ встрѣчаются и инкунабулы), большая часть которыхъ поступила въ библіотеку отъ преосв. Иринея Фальковскаго († 1823 г.). Нѣкоторыя свѣдѣнія о библіотекѣ преосв. Иринея Фальковскаго епископа Чигиринскаго коадъютора Кіевскаго и о его рукописяхъ можно найти въ статьяхъ г. Булашева (Труды Кіевской Духовной Академіи 1883 г., №№ 6, 7, 8, 10 и Кіевская Старина 1883 г. январь, май, августъ), посвященныхъ біографіи Иринея Фальковскаго. И позднѣе библіотека Михайловскаго монастыря пополнялась присылками бывшихъ воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи—архимандритовъ и владыкъ—Порфирія епископа Чигиринскаго, Антонія еп. Смоленскаго, Викторина и друг. Но эти присылки состояли изъ сочиненій духовныхъ, тогда какъ среди книгъ, поступившихъ отъ преосв. Иринея Фальковскаго, мы находимъ и масонскія книги, и повѣсти Коцебу и естественно-научныя, математическія, медицинскія и юридическія книги, историческія и даже дѣтскія книги.

Въ научномъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаютъ въ библіотекѣ Михайловскаго монастыря старопечатныя церковно-славянскія и иноязычныя книги и рукописи. Нѣкоторыми изъ послѣднихъ пользовались уже изслѣдователи и библіографы, напр. С. Т. Голубевъ (Кіевскій митр. Петръ Могила, I т., 1883 г., стр. 214—215), Каратаевъ (Описаніе славяно-русскихъ книгъ, 2 изд., стр. 6 и др.) и друг. Изъ старопечатныхъ изданій XVI в. замѣчательны: латинскія библіи 1529, 1569, 1596 гг.; польская библія 1599 г. Изъ изданій XVII в. интересны польскія сочиненія Іоанникія Голятовскаго, Лазаря Барановича; проповѣди Скарги, Млодзяновскаго и др. Изъ церковно-славянскихъ изданій прежде всего обращаетъ на себя вниманіе Краковскій часословъ 1491 г.; затѣмъ слѣдуютъ Кіевскія и Московскія изданія XVII—XVIII ст. и друг. Между изданіями XVII в. замѣчательны сочиненія Голятовскаго, Радивиловскаго, Лазаря Барановича, Симеона Полоцкаго.

Среди церковно-славянскихъ рукописей древнѣйшей является пер-

Digitized by Google

гаменная рукопись XV в., заключающая постническія словеса *Исаака Сирина*, съ 20-го слова; рукопись неполная (№ 1661).

Изъ другихъ церковно-славянскихъ и русскихъ рукописей отмѣтимъ еще:

Евангеліе (№ 1635) съ записью 1526 г.: «въ лѣто 7034 Макарій игуменъ Святаго Михаила Златоверхаго съ братьею уписали сіе святое Евангеліе приданье будучимъ игуменомъ и братіи».

Евангеліе (№ 1637) ветхое, безъ начала и безъ конца.

Апостолъ (№ 1638), безъ заглавія.

Апостолъ (№ 1641), безъ начала и безъ конца.

Псалтирь слѣдованная (№ 1640) съ собственноручною подписью Іова Борецкаго, Митрополита Кіевскаго.

Пареміи (№ 1639) безъ заглавія.

Толкованія на Пророческія книги (№ 1642).

Евангеліе, переведенное съ польскаго Негалевскимъ въ 1581 г. (№ 1636).

Прологъ (№ 1664 и 1665) почти за цѣлый годъ.

Прологъ отъ 3 Сентября по конецъ Февраля (№ 1643). Вмѣстѣ съ этой рукописью, въ одномъ переплетѣ помѣщено *Евангеліе учительное*, съ записью, изъ которой видно, что эта книга писана рабомъ христовымъ Авраамомъ Иванович. Бѣлогорудскимъ, въ городѣ Пятигорахъ 1604 года.

Ограничиваемся пока этими замѣтками о рукописяхъ Михайловскаго монастыря, въ виду ожидаемаго появленія подробнаго описанія ихъ Н. И. Петровымъ, издавшимъ уже описаніе нѣкоторыхъ Кіевскихъ рукописей.

П. Владиміровъ.

Изъ архивныхъ мелочей.

Листъ державца Гадяцкаго Мартина Влуского.

Подлинникъ настоящаго документа находится въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи. Бо́льшая его часть по обычаю времени занята титулами царя московскаго Михаила и короля польскаго Владислава, и только изъ конца его узнаемъ о какихъ то

Digitized by Google

Грицкѣ и Иванѣ, отправившихся въ Усердъ хлопотать о полученіи долговъ. Эти Грицко и Иванъ въ документѣ представляются *подданными* великаго короннаго гетмана.

«Владыславъ*) четвертый з ласки Божіею милостію король *Полскій*, великій князь *Литовъскій*, Рускій, Прускій, Жомондскій, Мазовецкій, Кіевскій, Волыньскій, Подольскій, Смоленьскій, Подляскій, Черниговъскій, Полоцкій, Витебскій, Инъфлянтскій, Естовъскій и инныхъ, а *Швецкій*, Кготскій, Вандальскій дѣдичный король, княжа Филянскій и иныхъ его королевского величества—отъ *Мартина Влуского*, державцы Гадяцкого, Божіею милостію великого господара, цара (sic) и великого князя Михаила Ѳеодоровича всея Руссіи смадержца Владымерского, Московского, Новогородского, царя Казаньского, царя Астраханьского, царя Сибирского, господаря Псковского, и великого князя Тверского, Югорского, Пермъского, Вяцъкого, Болгарского и иныхъ, господаря и великого князя Новагорода Низовьской земли, Резанского, Ростовского, Ерославьского, Бѣлоозерского, Удорского, Обдорского, Кондынского и въсея Северныя страны, повелителя и господаря Иверской земли, Карталиньскихъ и Грузинскихъ царей и Кабардынскихъ земли черкасовъ и Горскихъ князей и иныхъ многихъ господарствъ господаря и обладателя—его царского величества во царское величества врозные городы ихъ милостямъ *воеводамъ и начальнымъ головамъ* будучимъ ознаймуемъ вашимъ милостямъ, нжъ подданный ясневельможного *пана Краковъского*, гетмана великого коронного, пана моего милостивого, названыи *Грицко и Иванъ* ѣдутъ до *Усерда* для справованя долгу своего, за которыми вельце прошу вашихъ милостей, моихъ милостивыхъ пановъ. Рачте, ваши милости, онымъ во всимъ вѣру дати и оныхъ ни въ чомъ нигдѣ не гамовали, але всю добровольне препусчали».

«Писанъ въ Гадячомъ року а хмд (1644) мѣсяца февраля 1-го дня». (Далѣе слѣдуетъ подпись, вѣроятно, Мартина Влуского.)

---

*) Здѣсь и во многихъ другихъ случаяхъ въ подлинникѣ буква в изображена въ видѣ ѳиты.

Digitized by Google

Настоящій документъ былъ присланъ изъ Усерда въ Москву, что видно изъ сдѣланной на немъ помѣтки московскою приказною рукой: «таковъ листъ прислалъ къ государю къ Москвѣ съ Усерда Ульянъ Ляпуновъ марта въ 25 день 152 г.». Въ Москвѣ по обыкновенію былъ сдѣланъ съ него списокъ, который уцѣлѣлъ въ столбцахъ Бѣлгородскаго стола Разряда (№ 4070) и извѣстенъ намъ благодаря любезности проф. Ив. Ник. Миклашевскаго.

Сообщилъ **В. Н. Сторожевъ.**

Газеты у древнихъ Римлянъ.

Недавно одинъ изъ нашихъ публицистовъ въ любопытныхъ статьяхъ о призваніи журналистики высказался, что «журналистика есть такое же великое явленіе нынѣшняго вѣка, какъ открытіе пара и электричества. Она тѣснѣйшимъ образомъ связана съ этими открытіями, выросла и развилась вмѣстѣ съ ними и отъ нихъ не отдѣлима» *).

Слова эти, конечно, почти вполнѣ слѣдуетъ признать справедливыми, но съ другой стороны нельзя отрицать и того, что нѣчто похожее на газеты, какъ говоритъ и самъ г. Меньшиковъ, было давнымъ-давно, такъ какъ давно уже человѣчеству присуще было желаніе узнать, что дѣлается вокругъ него, что дѣлается, вообще, на свѣтѣ бѣломъ. Припомнимъ, что поютъ Гомеровскія Сирены «хитроумному» Одиссею, когда онъ проѣзжалъ мимо ихъ острова, и мы увидимъ, что почти главной приманкой этихъ очарователь-ницъ является то, что онѣ знаютъ всѣ дѣла на землѣ:

«Кто же насъ слышалъ, тотъ въ домъ возвращается, многое свѣдавъ.
Знаемъ мы все, что случилось въ Троянской землѣ, и какая
Участь по волѣ безсмертныхъ постигла троянъ и ахеянъ,
Знаемъ мы все, что на лонѣ земли многодарной творится» **).

Оставимъ въ сторонѣ китайскія газеты, которыя давно уже появились въ Небесной имперіи, и обратимся къ газетамъ одного изъ самыхъ крупныхъ народовъ древности, Римлянъ. Г. Меньшиковъ посвящаетъ имъ въ указанной статьѣ нѣсколько строкъ, но сообщаемыя имъ свѣдѣнія, къ сожалѣнію, не могутъ быть названы

---

*) «Призваніе журналистики», М. О. Меньшикова («Книжки Недѣли», 1892, № 4, стр. 141).

**) Переводъ Жуковскаго: «Одиссея», пѣснь XII, ст. 188 слл.

Digitized by Google

особенно точными: почтенный авторъ, напр., не разграничиваетъ такъ называемыхъ «вѣдомостей сената» и «вѣдомостей народа». Кромѣ того, нельзя, какъ увидимъ ниже, утверждать съ настойчивостью, что газеты въ Римѣ стали издаваться только «по повелѣнію Юлія Цезаря».

Со времени Юлія Цезаря, дѣйствительно, римскія газеты получаютъ значительное развитіе. Біографъ Цезаря, Светоній Транквиллъ, разсказываетъ про великаго диктатора, что, «получивъ консульство, Цезарь первымъ изъ всѣхъ постановилъ, чтобы составлялись и публиковались какъ сенатскія, такъ и народныя ежедневныя вѣдомости» (гл. 20). Словомъ *вѣдомости* передаемъ мы латинское *acta*, которое, какъ и взятое отъ него наше слово *актъ*, имѣетъ нѣсколько значеній. Актами у Римлянъ назывались прежде всего дѣйствія какого нибудь должностнаго лица или учрежденія въ силу данной ему власти; такъ же называлась и самая запись этихъ распоряженій. Наконецъ, въ судебномъ мірѣ подъ актами могли разумѣться, кромѣ приговоровъ, и разнаго рода записи о засѣданіяхъ, напримѣръ, рѣчи. Такъ въ этомъ только смыслѣ слѣдуетъ принимать слово *acta* у Тацита, который разсказываетъ устами одного изъ дѣйствующихъ лицъ своего «Разговора объ ораторахъ» слѣдующее: «Вѣроятно, вамъ попадались въ руки эти старые документы, которые еще до сихъ поръ хранятся въ библіотекахъ любителей старины; изъ нихъ уже составилось и издано, какъ я полагаю, одиннадцать книгъ *Актовъ* и три книги *Писемъ*. Изъ этихъ документовъ можно видѣть, что Гн. Помпей и М. Крассъ были мощны не только своей тѣлесной силой, но также талантомъ и рѣчью, и что никто въ тѣ времена не достигалъ бо̀льшаго могущества безъ какого-нибудь краснорѣчія. Къ этому присоединился блескъ подсудимыхъ и важность процессовъ, что само по себѣ доставляло очень много краснорѣчію *).

Такимъ образомъ подъ актами сената слѣдуетъ разумѣть, въ вышеприведенномъ мѣстѣ Светонія, именно записи его распоряженій. До Юлія Цезаря подлинники этихъ записей и, вообще, отчеты о засѣданіяхъ сената сохранялись обыкновенно въ большой тайнѣ. Объ этомъ мы можемъ заключить изъ слѣдующаго разсказа, переданнаго ученымъ 2-го в. по Р. Хр. Авломъ Геллiемъ въ сочиненіи его «Аттическія ночи» (кн. 1, гл. 23): «Нѣкогда у сенато-

*) Гл. 37. Переводъ г. Модестова.

Digitized by Google

ровъ былъ обычай отправляться въ засѣданіе съ тѣми изъ своихъ сыновей, которые носили еще претексту *). Однажды въ сенатѣ обсуждалось какое-то важное дѣло, и пренія по нему были отложены до слѣдующаго дня; вмѣстѣ съ тѣмъ было опредѣлено, чтобы сущность дѣла оставалась въ тайнѣ до окончательнаго рѣшенія. Мать мальчика Папирія, бывшаго съ отцомъ въ засѣданіи, спросила сына, чѣмъ занимались сенаторы. Мальчикъ отвѣчаетъ, что это секретъ, и онъ долженъ молчать. Отвѣтъ этотъ подстрекаетъ любопытство матери. Молчаніе сына и тайна засѣданія еще больше возбуждаютъ ея нетерпѣніе узнать, въ чемъ дѣло. И вотъ она спрашиваетъ съ бо̀льшимъ упорствомъ и угрозами. Тогда отрокъ, поддавшись настояніямъ матери, прибѣгаетъ къ забавной и остроумной лжи: онъ говоритъ, будто въ сенатѣ возбуждался вопросъ, что полезнѣе и выгоднѣе для государства, чтобы одинъ мужчина имѣлъ двухъ женъ, или чтобы одна женщина была супругой двоихъ. Услышавъ это, мать пугается, поспѣшно выбѣгаетъ изъ дому и сообщаетъ другимъ матронамъ, что̀ она слышала. Женщины толпой стекаются къ дверямъ куріи; слышны плачь, просьбы, мольбы, чтобы лучше одна женщина была замужемъ за двоими, чѣмъ чтобы у одного мужчины было по двѣ жены. Сенаторы, собираясь въ курію, съ удивленіемъ спрашиваютъ, что значатъ эта тревога и эти мольбы. Тогда молодой Папирій выступаетъ на средину собранія и разсказываетъ дѣло, какъ оно было, что̀ велѣла сказать ему мать и что̀ онъ ей отвѣтилъ. Сенатъ, восхищенный скромностью и дарованіями отрока, постановляетъ, чтобы впредь мальчики не ходили въ засѣданія съ отцами, за исключеніемъ одного Папирія. А ему дано было прозвище «Претекстатъ» (одѣтый въ претексту), потому что онъ еще въ такомъ возрастѣ, когда носятъ претексту, умѣлъ кстати говорить и молчать». Захвативъ въ свои руки всю власть, великій диктаторъ естественно захотѣлъ нанести ударъ такому республиканскому учрежденію, какъ сенатъ, а потому и повелѣлъ объявлять его дѣянія во всеобщее свѣдѣніе. Конечно, это распоряженіе не могло понравиться учрежденію, которое по большей части окутывало свои подлинныя постановленія такимъ же густымъ туманомъ, какъ впослѣдствіи совѣтъ десяти въ Венеціи.

Содержаніемъ сенатскихъ вѣдомостей, насколько мы можемъ судить по дошедшимъ до насъ извѣстіямъ, служили, конечно, прежде всего опредѣленія сената, причемъ приводились и отдѣльныя пода-

*) Одежда, которую носили Римляне до 17-ти лѣтняго возраста.

Digitized by Google

ваемыя мнѣнія. Такъ у Тацита (*Лѣтопись* XV, 74) мы читаемъ: «Въ сенатскихъ протоколахъ я нахожу, что Апицій Церіалъ, назначенный на будущій годъ консуломъ, сдѣлалъ предложеніе о томъ, чтобы какъ можно скорѣе былъ на общественныя деньги воздвигнутъ храмъ божественному Нерону» *). Въ вѣдомости заносились и рѣчи, произносимыя въ сенатѣ, такъ біографъ императора Александра Севера (222 — 235 по Р. Хр.), Лампридій, сообщаетъ (гл. 56): «по окончаніи Персидской войны императоръ явился въ Римъ и, справивъ великолѣпный тріумфъ, произнесъ въ сенатѣ слѣдующую рѣчь: «Отцы сенаторы, мы побѣдили Персовъ» и т. д. (изъ сенатскихъ вѣдомостей за 26 сентября). На эту рѣчь послѣдовали восклицанія сената: «Александръ Августъ, да сохранятъ тебя боги» и т. д. Въ вѣдомостяхъ можно было найти также и письма, читаемыя въ сенатѣ, такъ Тацитъ сообщаетъ слѣдующее: «у писателей и въ сенатскихъ вѣдомостяхъ того времени я нахожу, что въ сенатѣ читалось письмо вождя Хаттовъ Гандестрія, въ которомъ онъ обѣщалъ смерть Арминія, если для совершенія убійства будетъ присланъ ядъ; и былъ данъ отвѣтъ, что Римскій народъ мститъ своимъ врагамъ не обманомъ и не тайно, но явно и оружіемъ **). Перечитывая Тацита, мы можемъ найти у него много такихъ извѣстій, которыя могли попасть въ его «Лѣтопись» только изъ вѣдомостей, таковы хотя-бы въ самомъ началѣ его труда извѣстія объ погребальныхъ почестяхъ для Августа (*Лѣтопись*, I, 8), рѣчь Тиберія въ сенатѣ послѣ похоронъ Августа (*Лѣт.*, I, 11) и т. д.

Вышеприведенныя слова Светонія о томъ, что Цезарь первый приказалъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія о дѣлахъ въ сенатѣ и народѣ, казалось, исключаютъ мысль, чтобы народныя вѣдомости были въ Римѣ ранѣе Цезаря. Между тѣмъ, на самомъ дѣлѣ было, кажется, не такъ.

Въ Римѣ былъ давнишній обычай, чтобы лица, остающіяся въ городѣ, передавали своимъ отсутствующимъ друзьямъ городскіе слухи и новости. Всего лучше можно познакомиться съ этимъ обычаемъ изъ сборника корреспонденціи Цицерона, гдѣ, какъ из-

*) Переводъ г. Модестова.

**) Въ этомъ спорномъ мѣстѣ Тацитовой лѣтописи (кн. II, гл. 88) мы слѣдуемъ толкованію ученыхъ Бецценбергера и Гюбнера, см. статью послѣдняго «de senatus populique Romani actis» (въ Fleckeisens Jahrbücher für classiche Philologie, III Supplementband, стр. 567).

Digitized by Google

вѣстно, имѣются письма не только самого Цицерона къ друзьямъ и знакомымъ, но и переписка другихъ лицъ съ знаменитымъ ораторомъ. Такъ вся 8-ая книга этого сборника представляетъ письма, которыя писалъ Цицерону Маркъ Целій Руфъ. Это былъ усердный приверженецъ Цезаря и также извѣстный ораторъ. Такъ одинъ изъ участниковъ Тацитовскаго «разговора объ ораторахъ» говоритъ, что изъ рѣчей Целія нравятся, въ цѣломъ или частяхъ, именно тѣ, въ которыхъ мы признаемъ блескъ и славу своего времени» *). Еще лестнѣе отзывается о немъ Квинтиліанъ въ своемъ знаменитомъ учебникѣ риторики (кн. X. I § 115): «Целій имѣлъ много ума и особенно при обвинительныхъ рѣчахъ выказывалъ массу изящества».

Когда Цицеронъ отправлялся въ званіи проконсула въ Киликію (51 г. до Р. Хр.), то онъ, очевидно, просилъ Целія писать ему о Римской жизни. И вотъ какое посланіе пишетъ Целій великому оратору: «что касается до даннаго мною, при твоемъ отъѣздѣ, тебѣ обѣщанія писать о всѣхъ городскихъ дѣлахъ, то я нарочно приготовилъ лицо, которое бы изложило это такъ, что у меня является опасеніе, не покажется ли тебѣ такое усердіе излишнимъ. Хотя я знаю, какъ ты любопытенъ, и какъ всѣмъ путешественникамъ пріятно узнавать о самыхъ даже маловажныхъ дѣлахъ, которыя происходятъ на родинѣ, все-же я боюсь, какъ бы ты меня не осудилъ за то, что я сложилъ этотъ трудъ на другого. Но самый томъ, какъ я надѣюсь, легко извинитъ меня въ твоихъ глазахъ. Тутъ есть все: сенатскія постановленія, повелѣнія, басни, слухи. Если, можетъ быть, этотъ образчикъ тебѣ не понравится, то увѣдомь меня, чтобы мнѣ не причинять тебѣ досады, а себѣ издержекъ». (Книга VIII, п. 1-е). Такимъ образомъ мы видимъ, что Целій посылаетъ Цицерону какой-то томъ, въ которомъ собраны и распоряженія сената, и городскія новости. Томъ этотъ Целій переписываетъ на свой счетъ. Въ другихъ мѣстахъ его писемъ томъ этотъ носитъ названіе «Записки о городскихъ дѣлахъ», такъ Целій пишетъ Цицерону въ другомъ письмѣ: «Записку о городскихъ дѣлахъ я прежде всего далъ Люцію Кастринію Пэту, а потомъ тому, кто передастъ тебѣ это письмо». (VIII, 2). Кромѣ указаннаго въ первомъ отрывкѣ изъ писемъ Целія содержанія этого тома, въ него входили еще и другія болѣе мелкія извѣстія, о чемъ Целій упоминаетъ тамъ глухо. Подробнѣе говоритъ объ этомъ Цицеронъ въ своемъ отвѣтѣ Целію: «Что-же? ты думаешь, что я тебѣ

*) Гл. 21. Переводъ г. Модестова.

Digitized by Google

поручилъ, чтобы ты посылалъ мнѣ извѣстія о гладіаторскихъ играхъ, объ отсрочкѣ судебныхъ процессовъ, о кражѣ Креста и о такихъ дѣлахъ, о которыхъ мнѣ никто не смѣетъ разсказывать, когда я живу въ Римѣ?» (II, 8). Заносились туда и пикантные скандальчики, такъ самъ же Цицеронъ пишетъ Целію: «ты мнѣ ничего не написалъ объ Оцеллѣ, да и въ вѣдомостяхъ не было» (II, 14). На это Целій отвѣчаетъ Цицерону. «Сервій Оцелла никого-бы не убѣдилъ въ своемъ развратѣ, если бы его не поймали дважды въ теченіи трехъ дней. Ты спросишь гдѣ? Гдѣ, клянусь Геркулесомъ, я менѣе всего хотѣлъ бы» (VIII, 7). Такимъ образомъ мы видимъ, что Целій посылаетъ Цицерону просто на просто вѣдомости о городскихъ дѣлахъ. Конечно, это были уже вѣдомости, публиковавшіяся по распоряженію Цезаря. Но мы не имѣемъ никакого права заключать, чтобы ранѣе Целія никто не посылалъ своимъ отсутствующимъ друзьямъ никакихъ извѣстій. Если даже и не было никакихъ вѣдомостей до Цезаря, въ чемъ, какъ увидимъ ниже, можно еще сомнѣваться, то всегда представлялась возможность поступать такъ, какъ дѣлалъ это другъ Цицерона, т. е. велѣть записать всѣ новости. Общность этого обычая доказывается письмомъ самого Цицерона къ Квинту Корнифицію, проконсулу Азіи: «Я думаю, что всѣ вѣдомости къ тебѣ посылаются другими, а отъ меня ты желаешь узнать предположенія о будущемъ» (XII, 22). Да и Цицерону, во время его отсутствія, сообщалъ новости не одинъ Целій, такъ ораторъ пишетъ своему другу: «объ этомъ мнѣ напишутъ другіе, многіе извѣстятъ меня» (II, 8).

Любопытное извѣстіе, которое, кажется, можетъ служить достаточной опорой для предположенія, что вѣдомости существовали и раньше Цезаря, мы находимъ у Плинія Старшаго. Именно въ одномъ мѣстѣ своей «Естественной Исторіи» (кн. VII. 53, 186), писатель этотъ разсказываетъ, что однажды когда нѣкто Феликсъ, кучеръ красной партіи въ циркѣ, былъ по смерти возложенъ на костеръ для сожженія, и одинъ изъ его усердныхъ поклонниковъ бросился въ это пламя, то противная партія, желая умалить этотъ поступокъ, говорила, что бросившійся былъ опьяненъ погребальными почестями. «Не за долго передъ этимъ», прибавляетъ Плиній, «Маркъ Лепидъ, человѣкъ самаго благороднаго происхожденія, про котораго мы говорили, что онъ умеръ съ горя послѣ развода съ своей женой, будучи возложенъ на погребальный костеръ, силою пламени былъ сброшенъ съ него и не могъ быть положенъ обратно по причинѣ сильнаго жара, поэтому его рѣшили сжечь нагимъ на другомъ

Digitized by Google

кострѣ, устроенномъ рядомъ съ первымъ». Про этого Лепида намъ извѣстно, что онъ былъ консуломъ въ 78 г. до Р. Хр., а умеръ въ 77 г. Повелѣніе же Цезаря касательно публикованія и составленія вѣдомостей относится къ 59-му году до Р. Хр. Значитъ, оно было 18 лѣтъ спустя по смерти Лепида. А между тѣмъ Плиній начинаетъ свой разсказъ про оба событія съ того, что «они находятся въ вѣдомостяхъ». Тѣ изъ ученыхъ, которые придерживаются мнѣнія, что вѣдомости начались только съ Цезаря, объясняютъ слова Плинія или натянутымъ толкованіемъ, что въ его словахъ, «не много раньше» можно разумѣть 18 лѣтъ, или же говорятъ, что это событіе могло быть занесено въ вѣдомости позже. Но, насколько мы можемъ судить о характерѣ римскихъ газетъ, онѣ заключали только извѣстія самыя свѣжія и современныя. Мы представляемъ себѣ дѣло такъ, что газеты были и раньше Цезаря, но, конечно, не въ такой болѣе совершенной формѣ, какую онѣ получили со времени его приказа. Трудно допустить, чтобы сенатскія рѣшенія, напр., совсѣмъ не были извѣстны до Цезаря. Если-же они выставлялись на какихъ-нибудь таблицахъ или доскахъ, то всегда могли найтись люди, которые были готовы списать ихъ хотя бы для того, чтобы сообщить отсутствующему другу. Эти же люди и для этой же цѣли могли записывать и новости, и слухи города. Конечно, намъ могутъ возразить, что подобныя извѣщенія далеки отъ теперешнихъ газетъ. Мы охотно признаемъ это, но и сами высказались выше, что вѣдомости до Цезаря были только въ самомъ зачаточномъ состояніи.

Вотъ что можемъ мы сказать о времени возникновенія римскихъ газетъ. Обратимся теперь къ ихъ содержанію за періодъ республики, причемъ, конечно, не будемъ повторять того, о чемъ мы говорили уже при разборѣ писемъ Целія.

Кажется, что въ тогдашнія вѣдомости входили всѣ дѣла республики, такъ Цицеронъ пишетъ къ одному изъ своихъ друзей, Квинту Корнифицію (XII, 28): «Я увѣренъ, что ты знаешь, что дѣлается въ республикѣ, изъ писемъ тѣхъ лицъ, которыя должны списывать для тебя вѣдомости». Тутъ находились отчеты о засѣданіяхъ сената, какъ это мы можемъ узнать изъ объясненій на рѣчи Цицерона, составленныхъ Асконіемъ Педіаномъ *) для своихъ сыновей. Такъ въ своемъ комментаріи на рѣчь Цицерона въ защиту Тита Аннія Милона, обвинявшагося въ убіеніи политическаго врага

*) Квинтъ Асконій Педіанъ (3—88 по Р. Хр.) славится главнымъ образомъ, какъ комментаторъ Цицерона. Писалъ онъ и историческіе труды, но они утрачены.

Digitized by Google

своего Публія Клодія (52 г. до Р. Хр.), Асконій говоритъ: «Чтобы съ большимъ стараніемъ удовлетворить потребностямъ вашего возраста, я пересмотрѣлъ также и вѣдомости за все то время. Изъ нихъ я узналъ, что 28 февраля состоялось опредѣленіе сената, въ силу котораго убійство Публія Клодія, пожаръ куріи и нападеніе на домъ Марка Лепида признавались поступками противугосударственными. Въ этотъ день въ вѣдомости больше не занесено было ничего. На слѣдующій день, т. е. 1-го марта, Мунацій въ народномъ собраніи изложилъ народу, что составляло предметъ засѣданій наканунѣ. Въ этомъ собраніи онъ сказалъ дословно слѣдующее и т. д. (см. Асконія по изданію *Орелли*, стр. 44). Тутъ же находимъ мы свѣдѣнія о дѣлахъ судебныхъ. Такъ тотъ же Асконій сообщаетъ: «Маркъ Скавръ, вернувшись въ Римъ 29 іюня, для домогательства консульства, былъ обвиненъ, по жалобѣ на него Сардинцевъ, во взяткахъ наканунѣ Квинтильскихъ Нонъ (т. е. 8 іюля). какъ написано въ вѣдомостяхъ» (Асконій, тамъ же, стр. 47). Заносились въ вѣдомости свѣдѣнія и объ отдѣльныхъ лицахъ, такъ опять Асконій-же пишетъ. «20-го января (предпочтительнѣе надо слѣдовать вѣдомостямъ) Милонъ отправился въ городъ Ланувій для избранія тамъ на слѣдующій день жреца фламина» (тамъ-же, стр. 32). Точно также Цицеронъ пишетъ Корнифиція (XII, 8): «Я полагаю, что тебѣ извѣстно о злодѣяніи твоего родственника Лепида *), его величайшемъ легкомыслія и непостоянствѣ, изъ вѣдомостей, которыя, какъ я увѣренъ, тебѣ посылаются». Цицеронъ-же сообщаетъ въ другомъ письмѣ къ Аттику (VI, 2): «у меня были городскія вѣдомости вплоть до 7 марта; изъ нихъ я понимаю, что, благодаря постоянству нашего Куріона, будетъ приведено въ исполненіе все, исключая дѣла касательно провинцій». Можно было найти въ вѣдомостяхъ и извѣстія о рожденіи дѣтей у высокихъ лицъ, такъ біографъ императора Тиберія, Светоній, повѣтствуетъ (гл. 5): «Тиберій родился въ Римѣ въ Палатинскомъ дворцѣ 16 ноября, во вторичное консульство Марка Эмилія Ленида и первое Люція Мунація Планка (42 г. до Р. Хр.), въ теченіе Филиппійской войны. Такъ занесена эта дата въ лѣтопись и въ общественныя вѣдомости». Наконецъ, въ вѣдомости заносились и разныя необычайныя происшествія. Плиній въ своей «Исторіи» (II, 56, 147) разсказываетъ: «во время защиты Тита Аннія Милона съ неба валились кирпичи, что и занесено въ вѣдомости того года» (52 до Р. Хр.).

*) Злодѣяніе это состояло въ томъ, что Лепидъ изъ партіи оптиматовъ перешелъ на сторону Антонія.

Digitized by Google

Вотъ почти все, что можно сказать о вѣдомостяхъ временъ республики. Нѣсколько обширнѣе свѣдѣнія о газетахъ временъ имперіи, къ которымъ теперь и обратимся.

Главнымъ содержаніемъ газетъ этого времени были болѣе или менѣе крупныя событія изъ городской жизни Рима. Поэтому Тацитъ и говоритъ въ XIII книгѣ своей «*Лѣтописи*» (гл. 31): «Въ консульство второе Нерона и Л. Пизона произошло мало достойныхъ повѣствованія событій, если только кто не хочетъ наполнять томы похвалами фундаментамъ и балкамъ построеннаго Кесаремъ на Марсовомъ полѣ громаднаго амфитеатра: *сообразно съ достоинствомъ римскаго народа вошло въ обычай помѣщать въ лѣтописи громкія дѣянія, а такія—въ ежедневной газетѣ Рима*» *). Правда, мы встрѣчаемъ неоднократно за разбираемый періодъ упоминанія объ указахъ императоровъ, о дѣйствіяхъ сената, такъ Плиній Младшій пишетъ одному изъ своихъ друзей: «(Нигринъ, народный трибунъ) прочелъ главы законовъ, напомнилъ объ опредѣленіяхъ сената (рѣчь идетъ о преслѣдованіи взятокъ). Въ заключеніе онъ сказалъ, что такъ какъ законы и опредѣленія сената находятся въ совершенномъ пренебреженіи, то слѣдуетъ просить у императора, чтобы тотъ самъ излѣчилъ это зло. Прошло нѣсколько дней, и вотъ указъ государя—строгій и все же умѣренный. Ты можешь его прочесть: онъ имѣется въ общественныхъ вѣдомостяхъ» (V, 13). Этотъ же самый авторъ говоритъ въ 75-й главѣ своего панегирика императору Траяну, что восклицанія сената въ честь государя цѣликомъ записывались въ общественныя вѣдомости. Изъ письма того же Плинія къ историку Тациту (VII, 33) можно узнать, что въ общественныя вѣдомости занесено было о назначеніи Плинія защитникомъ провинціи Бэтики по поводу жалобъ жителей ея на притѣснявшаго ихъ проконсула Бэбія Массу. Но, наряду съ этимъ, въ вѣдомостяхъ можно было прочесть и о чудесномъ поправленіи наклонившейся стѣны при императорѣ Тиберіѣ (Діонъ Кассій, LVII, 21). Равнымъ образомъ и Тацитъ разсказываетъ въ своей «*Лѣтописи*» (XII, 23 и 24), что въ вѣдомостяхъ были записаны предѣлы померія *), расширеннаго Клавдіемъ. Діонъ Кассій передаетъ, что императрицы Ливія и Агриппина приказывали заносить въ вѣдомости лицъ, являвшихся къ нимъ съ утреннимъ привѣтствіемъ (LX, 33, и LVII,

*) *Померій* свободное пространство по ту и другую сторону городской стѣны Рима, предназначенное для священныхъ гаданій (аусциій).

Digitized by Google

12). Находятся въ вѣдомостяхъ свѣдѣнія и о бракоразводныхъ дѣлахъ, такъ Калигула, по свидѣтельству біографа его Светонія (гл. 36), «послалъ нѣкоторымъ матронамъ разводную по причинѣ отсутствія ихъ мужей и приказалъ такъ занести въ вѣдомости». Точно также философъ Сенека, жалуясь на обиліе разводовъ, говоритъ: «Краснѣетъ-ли хоть одна женщина отъ развода съ тѣхъ поръ, какъ самыя знатныя и самые благородныя матроны считаютъ года не по консуламъ, а по числу мужей? Это внушало опасеніе, пока было рѣдкостью. Теперь, когда ни одни вѣдомости не обходятся безъ извѣстія о разводѣ, онѣ научились дѣлать то, о чемъ часто слышали». (*О благодѣяніяхъ*, III, 6). Въ вѣдомости заносились и свадьбы, какъ объ этомъ можно догадываться изъ слѣдующаго свидѣтельства сатирика Ювенала. (II, 136 слл.):

«Завтра
Дѣло устроить съ разсвѣтомъ мнѣ нужно въ долинѣ Квирина».
Дѣло какое?—«Что спрашивать? Другъ мой замужъ выходитъ,
Лишь немногихъ зоветъ».—Дожить бы намъ только, и будутъ,
Будутъ вьявь это дѣлать и въ хронику внесть пожелаютъ» *).

Изъ Ювенала же (сат. IX, ст. 80—85) можно догадаться, что въ вѣдомости заносились свѣдѣнія о новорожденныхъ дѣтяхъ, но, вѣроятно, только знатныхъ лицъ. Такъ и Светоній разсказываетъ, что онъ вычиталъ въ вѣдомостяхъ о мѣстѣ рожденія Калигулы (гл. 8).

Въ вѣдомостяхъ можно было прочесть и извѣстіе о большомъ семействѣ у нѣкоего Гая Криспинія Гиляра, именно Плиній въ своей Естественной Исторіи» (VII, 13) разсказываетъ, что этотъ Гиляръ явился въ храмъ съ 8 дѣтьми, 28 внуками, 19 правнуками, 8 внучками, и объ этомъ событіи было занесено въ вѣдомости. Въ вѣдомостяхъ же вычиталъ Плиній и разсказъ о вѣрности собаки, который встрѣчается въ его «Исторіи» (VIII, 61). Именно когда нѣкій Титъ Сабинъ былъ осужденъ со своими рабами на казнь за участіе въ заговорѣ, собаку одного изъ его рабовъ никакъ нельзя было оторвать отъ тюрьмы, куда посадили ея хозяина. Послѣ, когда его казнили и выбросили трупъ на улицу, вѣрная собака подносила ко рту умершаго пищу, кидаемую ей зрителями. Трупъ бросили въ Тибръ, собака устремилась за нимъ и туда и старалась поддержать на поверхности воды его тѣло. Ту же исторію разсказываетъ и Діонъ

*) Переводъ г. Адольфа.

Digitized by Google

Кассій (LVIII, 3), только, въ его передачѣ, собака является принадлежащей самому Сабину.

Вѣдомостями широко пользовались нѣкоторые императоры, такъ Коммодъ, по свидѣтельству біографа его, Лампридія (гл. 15), «велѣлъ заносить въ городскія вѣдомости всѣ свои позорныя, безчестныя и жестокія дѣянія; все, что совершилъ онъ, какъ гладіаторъ и какъ сводникъ». Домиціанъ, наоборотъ, запретилъ записать въ газетахъ имена казненныхъ послѣ мятежа въ Германіи, хотя головы этихъ лицъ были выставлены на форумѣ (Діонъ, LXVII, 11). Также и Тиберій, по словамъ того же Діона, велѣлъ заносить въ газеты только то, что хотѣлъ (LVII, 21). Опасаясь за свою жизнь, этотъ государь иногда писалъ въ газеты и совершенно ложные доносы, какъ разсказываетъ Діонъ (LX, 33). Поэтому на свидѣтельство вѣдомостей нельзя было особенно полагаться, но не только относительно доносовъ, а и другихъ извѣстій. Такъ Плиній въ своей «Исторіи» (X, 2) разсказываетъ, что въ цензорство Клавдія въ 800 г. отъ основанія Рима въ столицу прилетѣлъ Фениксъ, и прибавляетъ: «Это засвидѣтельствовано вѣдомостями, но никто не сомнѣвается, что Фениксъ былъ ложный». Однако газеты служили богатымъ матеріаломъ для историковъ, такъ біографъ императора Проба, Вопискъ, прямо заявляетъ: «Я пользовался, между прочимъ, и вѣдомостями сената и народа». Изъ газетъ черпалъ обильно свои свѣдѣнія и такой правдивый историкъ, какъ Тацитъ; онъ говоритъ въ одномъ мѣстѣ своей «Лѣтописи» (III, 3): О томъ, чтобы мать Германика Антонія отправляла при этомъ какую-нибудь замѣтную обязанность, я не нахожу ничего ни у историковъ, ни въ извѣстіяхъ ежедневной газеты» *).

Языкъ газетъ и въ то время не отличался особою правильностью, на это жалуется уже Квинтиліанъ (IX, 3). Когда императоръ Клавдій придумалъ три новыя буквы алфавита, то онѣ сейчасъ-же появились въ газетахъ.

Перебирая всѣ свѣдѣнія о римскихъ газетахъ и ихъ содержаніи, не можемъ не пожаловаться на крайнюю скудость этихъ извѣстій. Намъ нельзя даже дать имъ одно опредѣленное названіе, такъ какъ у писателей онѣ называются то «ежедневными вѣдомостями народа», то «вѣдомостями Римскаго народа», то «вѣдомостями народа». Нѣсколько чаще прочихъ именъ онѣ носятъ названіе «общественныхъ вѣдомостей».

---

*) Переводъ г. Модестова.

Digitized by Google

Кромѣ того, мы встрѣчаемъ ихъ подъ именами «вѣдомости городскихъ дѣлъ», «городскія вѣдомости», «вѣдомости города», «ежедневныя вѣдомости города» и нѣк. др.

Совсѣмъ и совсѣмъ немного у насъ извѣстій и о составленіи и распространеніи газетъ. Можетъ быть, составленіе ихъ поручалось сперва квесторамъ, а потомъ префектамъ государственнаго казначейства, которые завѣдывали книгами этого учрежденія. Но упоминается также и особый чиновникъ (procurator ab actis). Онъ происходилъ изъ всаднического сословія и получалъ надзоръ за изданіемъ газетъ только тогда, когда уже былъ трибуномъ легіона. Затѣмъ записывали ихъ писцы. Вѣроятно, въ Римѣ было много лицъ, которые промышляли списываніемъ газетъ и отправляли ихъ въ провинціи.

Такъ Тацитъ, разсказывая про благороднаго сенатора Ѳразею Пэта, который умѣлъ вести себя независимо даже во время Нерона, говоритъ въ своей «Лѣтописи» (XVI, 22): «Ежедневная газета римскаго народа читается по провинціямъ, по войскамъ съ бо́льшимъ стараніемъ для того, чтобы знать, чего Ѳразея не сдѣлалъ (т. е. отъ какого акта лести онъ воздержался, чѣмъ выразилъ свой молчаливый протестъ») *). Понятно, что и во время имперіи вѣдомости посылались изъ Рима отсутствующимъ друзьямъ, такъ Плиній Младшій пишетъ своему другу Помпею Фалькону: «сохрани обычай и запиши намъ городскія вѣдомости» (IX, 15).

Такимъ образомъ римскія газеты представляются намъ чисто оффиціальнымъ изданіемъ. Можно думать, что во время имперіи, когда монархическій гнетъ особенно сильно давалъ себя чувствовать, газеты нельзя было выпускать въ обращеніе прежде, чѣмъ ихъ не просмотритъ императоръ. Во всякомъ случаѣ, послѣ поступковъ надъ вѣдомостями императора Тиберія, Римскія газеты никакъ нельзя назвать безцензурнымъ изданіемъ.

Поэтому приниженному общественному мнѣнію оставалось прибѣгать для выраженія своего неудовольствія только къ основаніямъ статуй, стѣнамъ домовъ, портиковъ и т. п. Нѣкоторые примѣры такой литературы сохранилъ намъ біографъ Цезарей Светоній. Такъ изъ его сочиненія мы узнаемъ (біогр. Цезаря 80 гл.), что когда Юлій Цезарь полновластно царилъ въ Римѣ, то подъ статуей Люція Брута, виновника изгнанія царей, была найдена слѣдующая надпись: «о еслибы ты былъ живъ!» А у статуи самого Цезаря

*) Переводъ г. Модестова.

Digitized by Google

было написано: «Брутъ, какъ царей изгналъ, сталъ первымъ консуломъ. Этотъ, какъ изгналъ консуловъ, напослѣдокъ сталъ царемъ». Впослѣдствіи, когда императоръ Августъ устраивалъ у себя во дворцѣ пиршества на двѣнадцать человѣкъ, по образцу верховной трапезы олимпійскихъ боговъ, то римская чернь не преминула отмѣтить это событіе въ довольно ядовитыхъ стихахъ (*Светон. Августъ*, гл. 70), которые подписала подъ статуей Августа. Далѣе, когда былъ отравленъ столь симпатичный Римскому народу Германикъ, и всеобщая молва обвиняла въ этой смерти императора Тиберія, то во многихъ мѣстахъ появились лаконичныя, но многозначущія надписи, обращенныя къ императору: «Верни Германика!» (*Тиберій*, гл. 52). Но особенно писаніе на стѣнахъ процвѣтало въ другихъ городахъ Италіи, гдѣ записывалось, понятно не одно только то, что неудобно было высказать публично, но и всѣ городскія новости и слухи, такъ какъ газета существовала единственно въ столицѣ. Такъ со стѣнъ одной Помпеи было списано около 1450 надписей, большинство которыхъ представляютъ собою похвалы тому или другому кандидату на выборную должность. Кромѣ надписей, общественное мнѣніе выражалось также въ бесѣдахъ дружескихъ кружковъ. Подобные разговоры принимались во вниманіе даже самими императорами; такъ изъ Тацита извѣстно, что императоръ Тиберій въ одной рѣчи, произнесенной имъ около 22 г., говорилъ слѣдующее: «Мнѣ не безъизвѣстно, что на пиршествахъ и въ кружкахъ осуждаютъ это зло (роскошь) и требуютъ его ограниченія; но если кто издастъ законъ, назначитъ наказаніе, то тѣ же люди станутъ кричать, что переворачивается государство, что хотятъ истребить всю знать, что никто не свободенъ отъ обвиненія въ этомъ преступленіи» *).

Наконецъ, многое позволялось актерамъ, которые говорили иногда со сцены, даже въ присутствіи императора, такія вещи, которыя болѣе нигдѣ не допускались.

Кромѣ общественныхъ вѣдомостей, имѣются еще скудныя свѣдѣнія о существованіи особой газеты въ императорскомъ дворцѣ **), такъ изъ Светонія мы знаемъ, что Августъ желалъ, чтобы

*) *Лѣтопись*, III, 54. Переводъ г. Модестова.

**) Знаменитый филологъ, Исаакъ Казаубокъ (1550—1614), въ своихъ замѣчаніяхъ къ Светонію (1595 г.), указывалъ, что обычай вести газету во дворцѣ—македонскій. А македоняне въ свою очередь взяли его изъ Персіи.

Digitized by Google

всѣ дѣйствія и слова его дочерей и внучекъ заносились въ эти ежедневныя вѣдомости (*Августъ*, гл. 64). Каррикатура на эти дворцовыя вѣдомости встрѣчается у Петронія, который, описывая въ своемъ романѣ обѣдъ у одного богатаго вольноотпущенника, Тримальхіона, разсказываетъ (гл. 53), что во время этого пира явился писецъ и прочелъ слѣдующее: «26-го іюля. Въ Куманскомъ помѣстьѣ, которое принадлежитъ Тримальхіону, родилось 30 мальчиковъ, 40 дѣвочекъ. Съ гумна убрано въ житницу 500.000 мѣръ пшеницы; объѣзжено 500 быковъ. Въ тотъ же самый день. Рабъ Митридатъ былъ распятъ за то, что позорилъ генія нашего господина. Въ тотъ же день. Въ кассу внесено 10 милліоновъ сестерцій, что тамъ не могло помѣститься. Въ тотъ же день въ Помпеевомъ паркѣ произошелъ пожаръ, огонь показался въ домѣ управляющаго Насты».

Точно также и Сенека разсказываетъ про нѣкоего Димитрія, вольноотпущенника Помпея, что «ему ежедневно доносили о числѣ его рабовъ, какъ императору о числѣ войскъ» (*О спокойствіи души*», гл. 8). На основаніи этихъ ежедневныхъ записей составлялись біографіи императоровъ, расположенныя по днямъ, такъ мы знаемъ о подобной біографіи императора Галліена (жилъ между 218—268 гг.), составленной Пальфуріемъ Сурого.

Нельзя съ достовѣрностью сказать, когда прекратилось изданіе газетъ въ Римѣ. Послѣднее по времени извѣстіе о нихъ мы находимъ въ біографіи императора Проба (268—276 гг.), составленной Вописком. Весьма вѣроятно, что конецъ изданія ихъ въ Римѣ воспослѣдовалъ около того времени, когда центръ государственной жизни все болѣе и болѣе сосредоточивался въ Константинополѣ. Съ переѣздомъ туда двора тамъ стали издаваться и дворцовыя вѣдомости. Такимъ образомъ изданіе газетъ въ Римѣ не развилось. Причину этого, главнымъ образомъ, слѣдуетъ, какъ кажется, искать въ полномъ отсутствіи всякой публицистической стороны въ тогдашнихъ газетахъ, въ нихъ не затрогивалось никакихъ животрепещущихъ вопросовъ. Поэтому, понятно, надъ ними одерживали и въ концѣ концовъ одержали верхъ устно передаваемыя сообщенія, которыя отличались, конечно, несомнѣнно бо́льшей свободой и непринужденностью, чѣмъ оффиціальный органъ. «Въ Римѣ», говоритъ французскій историкъ Шампаньи *), «былъ видъ гласности, незнакомый нашимъ

И дѣйствительно македонскій дворъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ служилъ прообразомъ римскаго.

*) Champagny, Les Antonins, Paris, 1865, II, pp. 193—194.

Digitized by Google

сѣвернымъ нравамъ, при нашей замкнутости и сидѣніи по домамъ; гласности, которая безъ сомнѣнія теряла силу при своемъ удаленіи отъ Рима, которая достигала провинціи съ большой медленностью но которая была удивительно дѣятельна внутри города. Я не сомнѣваюсь, что Риму его дѣла и настроенія, изо дня въ день и изъ часа въ часъ, были извѣстны лучше, чѣмъ современному Парижу, съ его штемпелеваннымъ, контролированнымъ журналомъ, который читается наскоро вечеромъ, и надъ которымъ зѣваютъ утромъ. Устный журналъ вѣчнаго города былъ лишенъ штемпеля, цензуры, полиціи, предостереженія, ареста». Какъ велико было значеніе городскихъ разговоровъ, можно судить и изъ того, что къ нимъ считалъ нужнымъ прислушиваться такой достовѣрный историкъ, какъ Тацитъ, который заносилъ ихъ на страницы своей «Лѣтописи» (XIII, 6).

Большой интересъ, который всегда возбуждали и возбуждаютъ Римскія газеты въ ученомъ мірѣ, вызвалъ поддѣлку ихъ. Время возникновенія этой поддѣлки нельзя опредѣлить съ точностью. Списки съ мнимыхъ газетъ долго ходили по рукамъ, не будучи напечатанными. Такъ въ 1581 г. знаменитый филологъ Юстъ Липсій (1547—1606) дѣлаетъ на нихъ ссылку въ своемъ комментаріи къ Тациту. Первое изданіе ихъ появилось въ «Анналахъ» Пигія (Pighius), вышедшихъ въ свѣтъ послѣ смерти автора въ 1605 г. *). Признавая изданные имъ отрывки за очень древніе, Пигій сознался, что получилъ рукопись ихъ отъ Якова Сузія, и что этотъ послѣдній нашелъ ее въ бумагахъ Луиса Вивеса. Вѣроятно, этому Вивесу мы и обязаны появленіемъ мнимыхъ Римскихъ газетъ. Вивесъ былъ испанецъ, другъ знаменитаго Эразма, но онъ далеко не занимаетъ такого славнаго мѣста, какъ послѣдній, въ исторіи литературы XVI столѣтія. Много содѣйствовалъ упроченію подлинности ложныхъ газетъ оксфордскій профессоръ Додуэлль (1641—1711), который къ семи извѣстнымъ до него номерамъ прибавилъ четыре новыхъ. Послѣ этого мнимые фрагменты находили себѣ все большихъ и большихъ послѣдователей. Многіе изъ извѣстныхъ старыхъ филологовъ открыто высказались за ихъ подлинность. Подробное изложеніе мнѣній и противниковъ, и сторонниковъ этихъ газетъ можно найти въ обширномъ сочиненіи Леклерка «Des journaux chez les Romains»

*) Стефанъ Пигій (1520—1604) католическій каноникъ въ городѣ Ксантенѣ (въ окрестностяхъ Дюссельдорфа) извѣстенъ въ исторіи филологіи капитальнымъ трудомъ „Annales magistratuum Romanorum“.

Digitized by Google

(Paris, 1838). Въ нашемъ столѣтіи съ большимъ жаромъ высказался въ пользу подлинности этихъ журналовъ ученый Либеркюнъ (Lieberkühn, въ 1840 г.), но его мнѣніе окончательно было опровергнуто трудами Ренсена (1857) и Гюбнера (о послѣднемъ мы уже упоминали). Отрывки эти представляютъ очень много неточностей и невѣрностей съ антикварной стороны. 10 изъ нихъ относятся къ 169 г. до Р. Хр., что стоитъ въ прямой противоположности съ неоднократно упоминаемымъ выше свидѣтельствомъ Светонія, и одинъ къ 56 г. до Р. Хр. Чтобы не оставлять читателя въ совершенномъ невѣдѣніи касательно содержанія этой поддѣлки, позволимъ себѣ привести одинъ отдѣлъ цѣликомъ и извлеченіе изъ другого:

«29-го марта (169 г. до Р. Хр.).

Связки [1]) у (консула) Лицинія.

Была молнія, ударилъ громъ, и на вершинѣ Веліи, немного послѣ полудня, былъ пораженъ дубъ. Произошла ссора на улицѣ Януса; трактирщикъ «Медвѣдя въ шлемѣ» былъ тяжко раненъ. Гай Титиній, плебейскій эдилъ, оштрафовалъ мясниковъ за то, что они продавали народу неосмотрѣнное мясо. На штрафныя деньги выстроено святилище въ Лавернѣ, возлѣ храма Земли».

«30 марта...

Мѣняла лавки подъ вывѣской «Кимбрскій щитъ», Квинтъ Ауфидій исчезъ съ форума съ большимъ количествомъ чужихъ денегъ Задержанный въ дорогѣ, онъ былъ обвиненъ передъ преторомъ Публіемъ Фонтеемъ Бальбомъ. И когда стало ясно, что онъ ничего не растратилъ, онъ получилъ приказаніе уплатить всѣ деньги владѣльцамъ».

Легко можно замѣтить, что содержаніе мнимыхъ римскихъ газетъ черезъ чуръ отзывается современностью—оно вполнѣ годится и для нашихъ дней.

А. Малеинъ.

---

[1]) Разумѣется одинъ изъ символовъ консульской власти—связки березовыхъ или вязовыхъ прутьевъ съ воткнутыми въ нихъ сѣкирами. Связки эти носились предъ консулами особыми служителями-ликторами.

Digitized by Google

Вопросъ библіографамъ

(О грамотѣ царя Алексѣя Михаиловича, напечатаной въ 1658 году).

Въ книгахъ приходо-расходныхъ Печатнаго приказа, хранящихся въ Типографской библіотекѣ и къ сожалѣнію до сихъ поръ неизданныхъ, содержится драгоцѣнный матеріалъ для славяно-русской библіографіи. Не мало найдется указаній на изданія доселѣ неизвѣстныя; извѣстія о распространеніи и продажѣ отпечатанныхъ книгъ вскроютъ намъ имена книжныхъ любителей XVII столѣтія; относительно почти каждаго московскаго изданія мы можемъ узнать стоимость, во что обошлось его печатаніе, и какая назначена была продажная цѣна.

Между прочимъ въ книгѣ № 58 (7165—7176) читаемъ запись: «167 году сентября въ 19 день указалъ великій государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея великиї и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ напечатать своя государевы грамоты въ Черкаские городы къ Запорожскому войску. Сентября въ 19 день наборщикъ Ѳедоръ Васильевъ въ Никольскую полату к черкаскимъ грамотамъ къ четыремъ станомъ взялъ бумаги стопу 17 дестей, киноваря четверть ѳунта, боранъ, хартіи болшой тетрадь, гвоздей 30, а дѣлать тою бумагою Сентября по 23 число» (л. 33).

Мнѣ не приходилось видѣть печатныхъ экземпляровъ этой грамоты *), но текстъ ея, какъ кажется, переизданъ (со списка) въ первомъ томѣ Перваго Полнаго Собранія Законовъ подъ № 236 (стр. 461—467). Подъ этимъ № напечатана грамота отъ 23 Сентября 1658 года, озаглавленная редакторами такимъ образомъ: «Грамота Полтавскаго полка полковнику, старшинамъ, войску и всѣмъ Малороссійскимъ жителямъ: О неятіи вѣры возмутительнымъ разглашеніямъ, измѣнившаго Россіи Запорожскаго Гетмана Ивана *Виговскаго*, и о сохраненіи по прежнему ненарушимой къ Царскому престолу вѣрности, съ дозволеніемъ избрать имъ новаго гетмана».

Гдѣ сохранились экземпляры перваго изданія грамоты 1658 года?

Н. Лихачевъ.

---

*) Въ «Очеркѣ Славяно-Русской библіографіи» *В. М. Ундольскаго* (М. 1871), подъ № 745 значится: «Постановленіе съ Запорожцами, напеч. въ Кіевѣ, 1659 г., въ листъ, 1 и 26 лл.» Находъ. у Кастер. 378. Сахар. 606. Рум. 87.

Конечно, это не та грамота, о которой говоритъ приведенное типографское извѣстіе.

Digitized by Google

Критика и библіографія.

Изъ исторіи русской литературы XVII вѣка. Сочиненіе о царствіи небесномъ и о воспитаніи чадъ. Сообщеніе *Е. В. Пѣтухова*. Спб., 1893 г. (Памятники древней письменности, XCIII).

Издаваемое сочиненіе находится въ одномъ рукописномъ Синодикѣ Публичной Библіотеки, писанномъ двумя почерками XVII вѣка. Состоитъ оно изъ трехъ частей: въ первой, безъ заглавія, находимъ разсужденіе о царствіи небесномъ; вторая названа: предисловие і словѣщания ко читателем ѥмѹща нѣчто къ родителямъ ѡ воспитаніи чадъ; третья, озаглавленная «къ читателю», представляетъ изъ себя автохарактеристику. Между всѣми тремя статьями существуетъ внутренняя связь: въ первой авторъ говоритъ о блаженной жизни въ царствіи небесномъ, а во второй о духовномъ воспитаніи дѣтей, какъ о средствѣ къ достиженію небеснаго царствія; во второй же статьѣ находимъ указаніе на религіозно-полемическія сочиненія автора, а въ послѣдней авторъ объясняетъ, какія природныя наклонности побудили его къ литературной дѣятельности. Первая статья, самая обширная по объему, посвящена сравненію царствія небеснаго и земной жизни. Здѣсь мы видимъ сильное вліяніе библейскихъ книгъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ передъ нами, можно сказать, мозаика изъ священнаго писанія. Есть заимствованія и у отцовъ церкви, также у Арата, греческаго писателя III в. до Р. Х. Слогъ отличается торжественностью, но чувствуется какая-то напряженность, которая подъ конецъ утомляетъ читателя. Вторая статья короче и изложена проще. Здѣсь передъ нами страстная апологія ученія. «Свирѣпо есть,—говоритъ авторъ,—человѣку нѣучение, яко конь и мскъ не имуще бразды востѣгновѣние». Сурово относится онъ къ родителямъ, не заботящимся объ образованіи своихъ дѣтей. «Отцы убо, иже о благочестии не обыкаютъ и не радяще о своихъ дѣтяхъ во учении, лютому осужденію прѣдаются; таковии дѣтем своимъ убиицы бываютъ и своей душѣ, что равно еже устроити душу и назидати юннаго мысль». Ученіе авторъ статьи считаетъ гораздо важнѣе для человѣка, чѣмъ богатство: «Аще навыкнетъ философе быти изначала, богатство стяжалъ есть всякаго богатества болши і славу

Digitized by Google

множественную, ищутъ вси бо его, почитати будутъ». Такіе люди не только «суть достойни царствия небеснаго, таковии суть достойни быти друзи и зѣмнымъ владыкамъ».

Кто же былъ авторомъ этого сочиненія? Онъ скрылъ свое имя и ограничился только автохарактеристикой. Издатель проф. Пѣтуховъ, пользуясь этой характеристикой и сопоставляя ее съ историческими данными, приходитъ къ весьма вѣроятному предположенію, что авторомъ надо считать князя Ивана Андреевича Хворостинина (умершаго въ 1625 году), которому также принадлежитъ сочиненіе: «Словеса дней и царей и святителей Московскихъ, еже есть въ Россіи».

Время написанія изданнаго проф. Пѣтуховымъ памятника пріурочивается къ 1623 году. **Н. Т.**

О современномъ положеніи женщины. Публичная лекція. *П. В. Безобразовъ*. М. 1892. 16', 36 стр. Ц. 20 коп.

Брошюра г. Безобразова, имѣвшая весьма крупный успѣхъ, какъ лекція, поднимаетъ слишкомъ знакомый нашей литературѣ и жизни *женскій вопросъ*. Авторъ въ своей брошюрѣ не говоритъ ничего новаго; въ ней даже нѣтъ новаго освѣщенія, новой аргументаціи въ защиту того, что не разъ усердно трактовалось, энергически защищалось и со страстностью пропагандировалось. Если мы рѣшились заговорить о брошюрѣ г. Безобразова, то лишь въ виду того безспорнаго обстоятельства, что она—своего рода знаменіе нашихъ дней. Насъ прежде всего поражаетъ любопытная путаница понятій, какую встрѣчаемъ у г. Безобразова. Авторъ обѣщаетъ своимъ предисловіемъ и заглавіемъ брошюры (о современномъ положеніи женщины) трактовать современное положеніе женщины (какой?), а между тѣмъ это современное положеніе женщины въ изложеніи настойчиво игнорируется, при чемъ вопросъ о безнравственности мужчинъ разсматривается какъ одна изъ существеннѣйшихъ сторонъ *женскаго вопроса*. Очевидно, что не соціальное положеніе женщины—предметъ главнаго вниманія нашего автора, а вопросъ этическаго свойства, вопросъ объ отношеніи къ ней мужчины, какъ извѣстному половому индивиду. Это въ сущности не лекція, популяризующая знаніе, а проповѣдь на избитую тему о безнравственности мужчинъ и необходимости послѣднимъ исправиться. Авторъ требуетъ *одинаковой* нравственности для мужчинъ и жен-

Digitized by Google

щинъ, установленія союза «*одного мужчины съ одной женщиной*». Это—знакомая читателямъ тема, затронутая горячо, страстно, хотя и нѣсколько наивно, въ любопытной книжкѣ *Бьернстьерне-Бьернсона* «Единобрачіе и многобрачіе, призывъ къ сѣверной молодежи» (пер. съ датскаго П. Ганзенъ. Съ приложеніемъ біографіи автора и его портрета. Спб. 1891. in 8. 55 стр. Ц. 40 коп.) и въ драмѣ того же автора *Перчатка*. Тема—довольно модная и, какъ таковая, довольно односторонне обсуждаемая (можно было-бы составить цѣлый списокъ брошюръ и пр., въ которыхъ она затрогивалась). По нашему мнѣнію, лекція на эту тему вещь не особенно благодарная, ибо указанный этическій вопросъ едва ли удобно обсудить съ доктринерской точки зрѣнія. Занимаясь имъ, авторъ убѣжденъ въ существованіи *абсолютной* нравственности и хочетъ увѣрить насъ, что (стр. 7) «когда рѣчь заходитъ о честности, о нравственныхъ принципахъ, должны сходиться люди разныхъ партій, разныхъ политическихъ убѣжденій; консерваторы и либералы не могутъ расходиться въ мнѣніяхъ относительно того, что хорошо и дурно, что нравственно и безнравственно». Послѣ этого, позволимъ замѣтить, рискованнаго утвержденія, почтенный авторъ, состоящій приватъ-доцентомъ московскаго университета, говоритъ что то такое по адресу науки. Признаемся, что мы никакъ не могли понять соли этого намека. «Есть, говоритъ авторъ (стр. 12—13), мужи весьма мудрые, которые читая величайшія произведенія древности, видятъ въ нихъ только фразы, правильно или неправильно построенныя съ грамматической точки зрѣнія... Есть историки, стряхивающіе вѣковую пыль съ архивныхъ хартій, съ великимъ трудомъ (!) разбирающіе старинный почеркъ, чтобы сказать наконецъ послѣднее слово науки, т. е. какъ были устроены различныя орудія пытки... Есть естествоиспытатели, всю жизнь посвящающіе изученію лягушечьяго языка.» «Подобныя упражненія, продолжаетъ г. Безобразовъ, называющіяся научными, не имѣютъ ничего общаго съ наукой, потому что не содержатъ въ себѣ главнаго элемента науки, идеи. Справедливо говорятъ, что лягушечій языкъ, количество предлоговъ у Софокла и хронологическія изысканія не нужны женщинѣ. Но кому же нужна эта quasi—научная дребедень, всѣ эти спеціальныя изслѣдованія, написанныя условнымъ языкомъ, понятнымъ только избраннымъ, вся эта схоластика, давно погребенная и теперь возрождающаяся на нашихъ глазахъ.» Все это можно было бы принять за нечаянный и крайне досадный lapsus, еслибъ не дальнѣйшія строки г. Безобразова, которыя показали намъ, что почтенный авторъ допускаетъ не-

Digitized by Google

терпимое въ наши дни смѣшеніе науки съ этикой, смѣшеніе непозволительное для профессіональнаго представителя науки. «Но, восклицаетъ г. Безобразовъ, существуетъ другая наука (стало быть и вышеупомянутая *дребедень*» всетаки наука же!), дѣйствительно благодѣтельная, та, что открываетъ законы міроздания, та, что посѣваетъ въ душѣ человѣческой возвышенныя идеи и раскрываетъ истину, та, что руководится идеаломъ и ведетъ насъ къ нравственному усовершенствованію». Когда читаешь строки, подобныя вышеприведеннымъ выдержкамъ, то невольно изумляешься тому сильному вліянію, какое наша тусклая современность порою оказываетъ даже на профессіональныхъ представителей науки. Вѣдь самая возможность подобной этической проповѣди со стороны именно представителя науки развѣ не любопытное знаменіе времени? Теперь то и расплыться въ туманныхъ этическихъ разглагольствованіяхъ, когда нельзя дѣлать дѣло, когда невольно опускаются руки.

Разговоры автора на тему о равноправности мужчины и женщины, о необходимости образованія для женщины, о необходимости цѣломудрія для мужчины облечены въ довольно рѣзкія формы, представляя въ общемъ безвредную болтовню. Доказывать, что образованіе нужно всѣмъ безъ различія и что цѣломудріе—добродѣтель, право лишнее, вѣдь въ могучей силѣ образованіи увѣрены даже тѣ, у которыхъ оно не въ авантажѣ, а проповѣдь цѣломудрія—совсѣмъ не дѣло науки; эта проповѣдь, какъ и вообще всякая проповѣдь, внѣ сферы ея компетенціи. Изъ за чего-же, спрашивается, было огородъ городить?

В. Н. С—жевъ.

Основы государственнаго права Англіи. Introduction to the study of the law of the Constitution. Проф. *А. В. Дайси.* Переводъ съ 3 анг. изданія О. В. Полторацкой, подъ ред. проф. П. Г. Виноградова. Изданіе Л. Ф. Пантелѣева. Спб. 1891. 8°. VIII+VIII+369 стр. Ц. 2 руб. 50 коп.

Книга А. В. Дайси принадлежитъ къ числу тѣхъ рѣдкихъ книгъ, знакомство съ которыми не только необходимо, но прямо обязательно для каждаго, кто желаетъ жить хоть сколько нибудь сознательно интеллигентною жизнью; ея внимательное чтеніе и тщательное изученіе прибавляетъ такой плюсъ къ образованію чита-

Digitized by Google

теля, какого не придастъ ему сотня ученѣйшихъ, а потому нерѣдко скучнѣйшихъ, трактатовъ. Читателя можетъ, правда, нѣсколько отпугивать заглавіе книги, но это было бы прискорбнымъ заблужденіемъ, потому что сочиненіе проф. Дайси *популярно* въ самомъ благородномъ смыслѣ этого слова и читается, конечно, *не* безъ нѣкотораго напряженія мысли, но легко и съ живымъ интересомъ.

Книга проф. Дайси, одного изъ самыхъ блестящихъ современныхъ англійскихъ юристовъ, свободнаго отъ условныхъ понятій, чрезвычайно оригинальнаго и мастерски умѣющаго передавать публикѣ запутанные вопросы права, необходимые для ея пониманія,— лекціи, читанныя авторомъ въ оксфордскомъ университетѣ. Будучи популярной, книга Дайси сохраняетъ однако многія особенности чисто ученаго сочиненія и, по словамъ московскаго профессора П. Г. Виноградова, снабдившаго ее чрезвычайно интереснымъ предисловіемъ, представляетъ ту промежуточную форму популяризаціи, которая свойственна талантливому, хорошо изложенному университетскому курсу.

Книга Дайси не даетъ ни общаго очерка историческаго развитія англійскихъ государственныхъ учрежденій и принциповъ, ни описанія внѣшней организаціи англійскаго государственнаго строя, описанія, которое бы было сухимъ и игнорирующимъ самую жизнь, но она превосходно вводитъ читателя въ самую суть правовыхъ идей англійскаго устройства и ихъ примѣненія. Дайси своимъ курсомъ имѣлъ въ виду разобрать, выяснить и изслѣдовать три основныхъ принципа англійскаго устройства: 1) верховную законодательную власть парламента, 2) господство общаго права во всемъ государственномъ устройствѣ и 3) зависимость конституціонныхъ соглашеній отъ законовъ. Сообразно съ этимъ весь курсъ раздѣленъ на три отдѣла, изъ которыхъ второй имѣетъ наибольшее значеніе и интересъ для русскаго читателя. Первый отдѣлъ—«верховенство парламента»—выясняетъ тотъ принципъ, что верховная власть парламента является (съ юридической точки зрѣнія) главною характеристическою чертой англійскихъ политическихъ учрежденій. Второй отдѣлъ—«верховенство права»,—подчеркивая, что верховенство парламента способствуетъ установленію господства права, выясняетъ, что господство права—отличительная черта англійскихъ учрежденій, это — прежде всего абсолютное преобладаніе обыкновеннаго права, исключающее всякій произволъ: каждый подчиняется обыкновеннымъ законамъ государства и подлежитъ юрисдикціи обыкновенныхъ судовъ. Что касается послѣдняго отдѣла

Digitized by Google

курса, то онъ имѣетъ цѣлью опредѣлить и выяснить отношеніе или связь между строго юридическимъ и условнымъ элементами англійскаго устройства и указать, какимъ образомъ вѣрная оцѣнка этой связи проливаетъ свѣтъ на многіе второстепенные вопросы и задачи англійскаго государственнаго права. Въ заключеніи авторъ предлагаетъ необыкновенно рельефное резюме всего курса. Для ясности изложенія Дайси не разъ прибѣгаетъ къ сравненію англійскаго государственнаго права съ государственнымъ правомъ Франціи, Швейцаріи, Бельгіи и Соединенныхъ Штатовъ Америки; нѣкоторыя подробности, относительно понятій, прекрасно знакомыхъ англійскимъ слушателямъ, разъяснены для русскихъ читателей такимъ компетентнымъ знатокомъ англійской исторіи, какъ проф. П. Г. Виноградовъ. Несомнѣнная жизненность темы, равно для всѣхъ интересной и важной, блестящее, стройное, ясное изложеніе А. В. Дайси, пересыпанное блестками неподдѣльной иронiи и остроумія, глубокая эрудиція автора, свободнаго отъ ученаго буквоѣдства, заставляютъ признать названную книгу драгоцѣннымъ вкладомъ въ русскую переводную (общеобразовательную) литературу. **В. С.**

Историческая географія Европы. *Эдуардъ Фриманъ.* Томъ I. Текстъ. Т. II. Карты. Переводъ М. В. Лучицкой, подъ ред. проф. И. В. Лучицкаго. Изданіе К. Т. Солдатенкова. М. 1892. 8°. XLVII+434+XXXI+II стр.; 4° нен. 2—75 стр., съ особымъ приложеніемъ перевода географической номенклатуры картъ. Ц. 6 руб.

Замѣчательная книга Эд. Фримана, переведенная на русскій языкъ, не представляетъ изъ себя сочиненія, предназначеннаго *для чтенія*; это—трудъ, который приходится постоянно держать предъ собою на столѣ для справокъ при чтеніи историческихъ и политическихъ книгъ, даже порою при чтеніи ежедневной газеты и, если идти далѣе, при сознательномъ приготовленіи урока въ средней школѣ и изученіи лекцій въ университетѣ. Цѣль труда, какъ опредѣляетъ ее знаменитый авторъ, заключается въ томъ, чтобы указать размѣръ различныхъ государствъ въ различныя времена, опредѣлить различныя перемѣны, происходившія въ нихъ, указать ихъ взаимныя отношенія и уяснить ихъ причины», при чемъ извѣстныя историческія событія разсматриваются только по отношенію къ тому дѣйствію, какое они оказали на европейскую карту (при знакомствѣ съ Historical Geography of Europe полезно

Digitized by Google

имѣть въ виду сочиненіе того же автора General sketch of history of Europe). Историческая географія Европы Фримана, какъ нѣчто цѣльное, охватывающее всѣ измѣненія, происшедшія на картѣ, и въ западно-европейской литературѣ представляетъ явленіе выдающееся и притомъ единственное, если не считать указаннаго проф. Лучицкимъ труда Himly (Histoire de la formation territoriale de l'Europe centrale). Кому знакомо имя Фримана, исколесившаго Европу изъ конца въ конецъ и имѣвшаго возможность въ большинствѣ случаевъ опираться на личное наблюденіе, тотъ пойметъ, на сколько можетъ быть полезною, какъ пособіе, книга Фримана для нашей читающей публики; мы признаемъ ее *популярной* въ томъ смыслѣ, что она существенно необходима какъ для ученика, студента, преподавателя, такъ и для обычнаго, средняго читателя журнала газеты и любого историческаго сочиненія, пониманіе котораго можетъ быть затруднено незнаніемъ фактовъ въ области исторической географіи Европы, которыхъ и почерпнуть то было неоткуда. Итакъ, это—необходимое для всѣхъ пособіе, опредѣляющее предѣлы территоріи, занимаемой различными государствами и націями Европы и сосѣднихъ съ нею странъ въ различные періоды всемірной исторіи, обозначающее разныя границы одной и той-же страны въ разныя времена и уясняющее различныя значенія, которыя придавались одному и тому же наименованію. Излагать содержаніе книги Фримана не станемъ; это значило бы перепечатать ея послѣднюю страницу (стр. 433—434), гдѣ это содержаніе передано мастерски. Русскій переводъ снабженъ необыкновенно подробными оглавленіемъ и указателями, которые до nec plus ultra облегчаютъ всевозможныя справки; что касается картъ, то онѣ напечатаны не съ англійскихъ, а съ болѣе удобныхъ французскихъ клише. Хотя книга и стоитъ сравнительно дорого, но нельзя упускать изъ виду, что приложенныя къ ней 74 карты составляютъ превосходный атласъ по исторической географіи Европы *).

В. С—жевъ.

*) У Э. Фримана встрѣчаемъ главы (стр. 366—372 и сл.) и карты, спеціально посвященныя Россіи; онѣ требовали бы нѣкоторыхъ оговорокъ довольно спеціальнаго характера; не дѣлая этихъ оговорокъ, замѣтимъ, что по исторической географіи Россіи необходимо, помимо Фримана, имѣть въ виду атласъ проф. *Е. Е. Замысловскаго* по русской исторіи съ объясненіями къ нему (Спб. 1887. Ц. 5 руб.) и книгу проф. *Н. П. Барсова*. Очерки русской исторической географіи. О первомъ трудѣ см. весьма обстоятельный отзывъ *П. Н. Милюкова*—Русская историческая географія и атласъ проф. Замыслов-

Digitized by Google

Мотивы свадебныхъ пѣсенъ пинчуковъ. Этнографическій этюдъ М. Довнара-Запольскаго. Гродна. 1893. 16°. 69 стр.

Пинщина и ея жители пинчуки давно интересуютъ и науку и образованное общество. Это край болотъ и непроходимыхъ лѣсовъ, о которыхъ въ обществѣ ходитъ не мало разсказовъ, на самомъ-же дѣлѣ онъ съ научной стороны остается мало извѣстнымъ. Изученіе обычаевъ, нравовъ населенія, языка поэзіи—все это или неполно или устарѣло или—недоступно, такъ какъ масса интересныхъ матеріаловъ разбросана по мѣстнымъ періодическимъ изданіямъ. Въ настоящемъ очеркѣ г. Давиаръ-Запольскій знакомитъ читающую публику съ пѣснями пинчуковъ. Разбирая поэтическіе мотивы свадебныхъ пѣсенъ авторъ старался выяснить цѣльные поэтическіе образы главныхъ лицъ обряда, жениха и невѣсты, ихъ отношенія между собою, къ своей и чужой семьѣ. Рядомъ съ мотивами, имѣющими интересъ только съ точки зрѣнія изученія народной лирики, мы встрѣчаемъ и мотивы изъ отдаленнаго религіозно-бытоваго прошлаго. Присутствіе послѣднихъ выясняется изъ сравнительнаго изученія рода пѣсенъ, изъ нагляднаго знакомства съ ними; и вотъ авторъ обращается къ пѣснямъ, пользуясь сборниками Булгаковскаго, Зенькевича, Бочковскаго, Кольберга и главнымъ образомъ своимъ обширнымъ собраніемъ пѣсенъ пинчуковъ, которое вѣроятно въ скоромъ времени появится въ свѣтъ. Послѣ обозрѣнія поэтическихъ мотивовъ, авторъ дѣлаетъ слѣдующіе выводы: въ пѣсняхъ свадебныхъ мы находимъ остатки пережитыхъ уже слѣдующихъ обычаевъ: 1) въ древности цѣлый родъ участвовалъ въ женитьбѣ и выдачѣ замужъ своихъ молодыхъ сочленовъ; 2) видную роль въ древности играла купля невѣсты и добываніе ея силой. Въ пѣсняхъ до сихъ поръ сохраняются указанія на роль брата въ свадебномъ обрядѣ. Среди миѳологическихъ мотивовъ видное мѣсто занимаютъ переживанія почитанія великой производительной силы природы; почитаніе это выразилось въ поклоненіи хлѣбу и въ хлѣбныхъ пѣсняхъ. Что-же касается взгляда автора, что упоминаніе въ свадебныхъ пѣсняхъ о свадьбѣ мѣсяца и солнца не имѣетъ или имѣло въ древности какое-то миѳологическое зна-

---

ского («Русская Мысль», 1888, № 8), о второмъ — *Л. Н. Майкова* — Замѣтки по географіи древней Руси. (Спб. 1874). Недавно появилась въ русскомъ переводѣ другая книга Э. Фримана *Методы изученія исторіи* (М. 1892. Пер. Николаева. Ц. 2 руб.).

Digitized by Google

ченіе — то съ этимъ врядъ-ли можно согласиться. Вѣрнѣе всего, намъ кажется, мы здѣсь имѣемъ лишь сравненіе съ цѣлью сказать пріятное, обрадовать, возвеличить брачующихся; это — невинная честь, весьма частая въ произведеніяхъ народнаго творчества.

В. П.

Отъ редакціи.

Предположенный для этого выпуска портретъ будетъ помѣщенъ въ слѣдующемъ (за 1893 г.), независимо отъ очереднаго.

Въ прошломъ (2—3) выпускѣ необходимо исправить слѣдующія опечатки:

						Напечат.:	Слѣдуетъ:
На	стр.	169	строка	18	снизу	*осуществованіе*	*осуществленіе.*
»	»	171	»	12	»	30-го	30-мъ.
»	»	173	»	7	»	своего	своего дѣла.
»	»	174	»	12	сверху	могла	не могла.

Отвѣтъ г. Клочкову. Къ намъ обращаются нѣкоторые книгопродавцы и въ особенности петербургскій антикварій В. И. Клочковъ съ требованіемъ продажи имъ брошюры г. Соколова «Изъ старыхъ лекцій о стихосложеніи», ссылаясь на объявленіе о ней, напечатанное на обложкѣ «Библіографа» и другихъ изданій редакціи 1893 года. По этому поводу находимъ необходимымъ разъяснить, что отдѣльное изданіе статьи г. Соколова лишь имѣлось въ виду, причемъ заблаговременно было составлено о ней объявленіе, которое по ошибкѣ и попало въ печать, въ числѣ прочихъ объявленій объ изданіяхъ редакціи. Въ дѣйствительности же брошюра г. Соколова въ свѣтъ не выходила и въ настоящее время, за смертью автора, нами издана по всей вѣроятности, не будетъ. *Ред.*

СОДЕРЖАНІЕ:—Библіотека Кіевскаго Михайловскаго Златоверхаго монастыря. Проф. *П. В. Владиміровъ.* — Изъ архивныхъ мелочей. Листъ державца Гадяцкаго Мартина Влуского. Сообщ. *В. Н. Сторожевъ.* — Газеты у древнихъ римлянъ. *А. І. Малеинъ.* — Вопросъ библіографамъ (о грамотѣ царя Алексѣя Михаиловича, напечатанной въ 1658 году). *Н. П. Лихачевъ.* — Критика и библіографія.—Отъ редакціи.

Приложеніе: Хронологическій указатель къ журналу «Древняя и Новая Россія», листъ 2-й.

Издательница Э. Ф. Лисовская. Редакторъ Н. М. Лисовскій.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 22 Декабря 1893 г.

Digitized by Google

князя Павла Петровича къ Самуилу Мирославскому (290). — Новый рукописный сборникъ западно-русскихъ полемическихъ сочиненій (290—91).—Неизданныя слова Стефана Яворскаго (291).—Объ историческихъ пѣсняхъ Малорусскаго народа (291 — 2).—О молоканской и другихъ сектахъ въ Тамбовской епархіи (292).—Сочиненія кандидатовъ Кіевской духовной академіи: 1) *Вас. Строевъ.* Лазарь Барановичъ и его проповѣди. 2) *Серг. Соколовъ.* Дѣйствительно ли исторія о Варлаамѣ и Іоасафѣ Индѣйскихъ представляетъ изъ себя легендарное житіе Будды? 3) *Дан. Тутюнарь.* Сборникъ измарагдъ. 4) *Ал. Михайловскій.* Звѣзда пресвѣтлая. 5) *Андр. Коровицкій.* Іоанникія Галятовскаго «Небо новое съ новыми звѣздами». 6) *Ник. Мировичъ.* О богогласникѣ. 7) *Ив. Петровъ.* О происхожденіи и составѣ скитскаго патерика. 8) *Ѳ. Рождественскій.* Самуилъ Мирославскій, митрополитъ Кіевскій. 9) *П. Молчановъ.* Рафаилъ Заборовскій, митрополитъ Кіевскій. 10) *А. Красовскій.* Ѳома, діаконъ Силѣтскій. 11) *И. Аболенскій.* Описаніе пребыванія въ Россіи архидіакона Павла Алеппскаго. 12) *Ал. Гиляревскій.* Русскій паломникъ Василій Плака-Григоровичъ-Барскій. 13) *Н. Лебедевъ.* О Русской исторіи по византійскимъ источникамъ до X вѣка включительно (292—4).—Кіевское церковно-археологическое общество (294). — Языческое кладбище въ Велюнскомъ уѣздѣ (294).—Чудскій курганъ въ Елабужскомъ уѣздѣ (294 — 5).—Портреты Тихона Задонскаго и великаго князя Павла Петровича (295).—Вновь открытыя рукописи (295).—Новыя археологическія находки (295).—Уничтоженіе историческаго зданія (295).—Кіевскій митрополитъ Арсеній (295—6).—Воспоминаніе о Павлѣ Христофоровичѣ Граббе (296).

Примѣчаніе: По поводу замѣтки «Объ историческихъ пѣсняхъ Малорусскаго народа» — см. «Письмо» проф. *М. П. Драгоманова* и «Отвѣтъ» *П. А. Гильтебрандта,* въ «Др. и Нов. Рос.» 1876 г., т. II, № 8, стр. 393. [См. указатель № 172].

371. — Въ № 8-мъ: — (II).- Преданія о Куликовской битвѣ (394—5). — Общество Нестора-лѣтописца (395).—Михаилъ Александровичъ Марковъ (395—6). — Коммисія для охраны памятниковъ древности (396). — Новыя археологическія открытія, находки, раскопки (396). — Справочный археографическій указатель (396 — 7). — Письма Потемкина къ Иловайскому (397). — Портреты донскихъ атамановъ (397).—Андроникъ Минаевичъ Савельевъ (397).—Житіе Михаила Малеина (397).—Русская церковь во время Екатерины II (397 — 9).—Письмо Тулузскаго рабочаго о Петрѣ Великомъ (399). — Новые труды по изученію Малороссіи (399—400). — О поученіяхъ Фотія (400). — О родѣ Денисовыхъ (400—401). — Мелетій Смотрицкій (401).—Народные юридическіе обычаи (401—2).—Памфлетъ на Мелетія Смотрицкаго (402).—Старинные отыскиватели кладовъ (402).

172. Письмо въ редакцію. [Поправка къ замѣткѣ «Объ историческихъ пѣсняхъ Малорусскаго народа», напечатанной въ «Др. и Нов. Рос.» 1876, г. т. II, № 7, стр. 291—2]. Проф. *М. П. Драгомановъ.*—Два слова въ отвѣтъ [Драгоманову] *П. А. Гильтебрандтъ.*—№ 8, стр. 393. [См. указатель № 170].

Digitized by Google

1876 г.

Томъ III.

(Сентябрь. Октябрь. Ноябрь. Декабрь).

173. Преподобный Ѳеодоръ князь Острожскій. (Историко-біографическій очеркъ). *А. Ѳ. Хойнацкій.*—№ 9, стр. 5—18.

Иллюстр.: Св. Преподобный Ѳеодоръ князь Острожскій.—№ 9 (на особ. листѣ).

174. Ванька Каинъ. (Историческій очеркъ). *Д. Л. Мордовцевъ.*—№ 9, стр. 19—37; № 10, стр. 119—136; № 11, стр. 233—245.

175. Генералъ Измайловъ и его дворня. (Очеркъ помѣщичьяго быта первой четверти нынѣшняго столѣтія). *С. Т. Славутинскій.*—№ 9, стр. 38—50; № 10, стр. 157—170; № 11, стр. 255—283; № 12, стр. 349—384.

176. Очерки быта киргизовъ. I. Поминки. *И. И. Ибрагимовъ.*—№ 9, стр. 51—63.

Иллюстр.: Киргизы.—№ 9 (на особ. листѣ).

177. Одинъ изъ вопросовъ въ исторіи крѣпостнаго права. *Е. П. Карновичъ.*—№ 9, стр. 63—73.

178. Очерки Томскаго Алтая. *А. Р.*—№ 9, стр. 73—79.

179. Отрывки изъ воспоминаній Сибирскаго казака. Гл. IV — V. (Окончаніе). *С. И. Черепановъ.*—№ 9, стр. 79—84; № 10, стр. 180—187. [См. указат. № 146; см. также поправки и объясненія, указанныя ниже подъ №№ 201, 205, 207, 314].

180. Восточный вопросъ въ 1827, 1828 и 1829 годахъ. Акад. *С. М. Соловьевъ.*—№ 10, стр. 105—119.

181. Никольскій уѣздъ и его жители. *Г. Н. Потанинъ.*—№ 10, стр. 136—156.

Иллюстр.: Городъ Никольскъ.—№ 10 (на особ. листѣ).

182. Географическія извѣстія Герберштейна о Московской Руси. Гл. I (XII)—III (XIV). *Е. Е. Замысловскій.*—№ 10, стр. 170—177; № 11, стр. 250—255; № 12, стр. 343—348. [См. указат. № 66].

183. Портретъ Петра Великаго въ Голландіи. *В. В. Стасовъ.*—№ 10, стр. 177—179.

Иллюстр.: Снимокъ [съ портрета Петра В.].—№ 10 (на особ. листѣ).

Digitized by Google

184. Госпожа Виже-Лебренъ въ Россіи. (1795—1801). *С. Т.*—№ 10, стр. 187—193; № 11, стр. 298—304; № 12, стр. 396—404.
Иллюстр.: Г-жа Виже-Лебренъ.—№ 10 (на особ. листѣ).

185. Очерки народнаго міровоззрѣнія и быта. *Е. В. Барсовъ.*—№ 11, стр. 213—232.

186. Рюрикова крѣпость. *А. П. Милюковъ.*—№ 11, стр. 245—250.
Иллюстр.: Видъ Старо-Ладожской Рюриковой крѣпости.—№ 11 (на особ. листѣ).
Разрѣзъ купола церкви св. Георгія въ Старо-Ладожской крѣпости (XII в.). (Хромолитографія). — № 11 (на особ. листѣ).

187 О современныхъ задачахъ русской науки. Проф. *Ор. Ѳ. Миллеръ.*—№ 11, стр. 283—292.

188. Памятники стариннаго Пскова. *М. П. Устиновъ.*—№ 11, стр. 292—298.
Иллюстр.: Троицкій соборъ въ г. Псковѣ.—№ 11 (на особ. листѣ).
Поганкины палаты въ г. Псковѣ. (Хромолитографія).—№ 11 (на особ. листѣ).

189. Ксенія Ивановна Романова. (Великая старица инокиня Марѳа). *И. Хрущовъ.*—№ 12, стр. 317—343.
Иллюстр.: Ксенія Ивановна Романова, мать царя Михаила Ѳеодоровича.—№ 12 (на особ. листѣ).
Филаретъ Никитичъ Романовъ, отецъ царя Михаила Ѳеодоровича.—№ 12 (на особ. листѣ).
Гробница боярина Михаила Никитича Романова, въ церкви св. Николая Чудотворца, въ селѣ Ныробѣ, чердынскаго уѣзда.—№ 12 (на особ. листѣ).
Часовня на мѣстѣ заключенія боярина Михаила Никитича Романова, въ селѣ Ныробѣ, чердынскаго уѣзда.—№ 12 (на особ. листѣ).

190. Юрій Крижаничъ о восточномъ вопросѣ. Проф. *А. І. Брикнеръ.*—№ 12, стр. 385—395.

191. Поправка къ статьѣ г. Сергѣева [«Опытъ объясненія названій русскихъ городовъ», напеч. въ «Др. и Нов. Рос.» 1876 г., т. II, № 8, стр. 343—361]. *А. Игнатовичъ.*—№ 12, стр. 404. [См. указатель № 152].

Критика и библіографія.

192. Записки Манштейна о Россіи 1727—1744. Переводъ съ французскаго, съ подлинной рукописи Манштейна. Приложеніе къ «Русской Старинѣ» изд. 1875 г. Спб. 1875. *А. Г. Брикнеръ.*—№ 9, стр. 85—87.

Digitized by Google

193. Сношенія Россіи съ европейскими державами передъ войною 1812 года. Соч. А. Н. Попова. Спб. 1876. *Е. А. Бѣловъ.*— № 9, стр. 87—93.

194. Наши чудодѣи. Лѣтопись чудачествъ и эксцентричностей всякаго рода: I. Графъ Хвостовъ. II. Ганинъ. III. Брызгаловъ. IV. Боярскій пиръ. V. Савва Яковлевъ. VI. Добавленіе къ монографіи «Графъ Хвостовъ». Составилъ Касьянъ Касьяновъ. Спб. 1875. *Б. Гнв.*—№ 10, стр. 194—200.

195. Записки Юго-Западнаго Отдѣла Императорскаго Географическаго Общества. Томъ II, за 1874 годъ. Кіевъ. 1875. *Б. Гнв.*— № 11, стр. 305—306.

196. Объ историческомъ значеніи русскихъ разбойничьихъ пѣсенъ, Н. Аристова. Воронежъ. 1875. *Д. Л. Мордовцевъ.*—№ 12, стр. 405—408.

Историческіе матерьялы и замѣтки.

197—200. Замѣтки и новости. (III—VI). *П. А. Гильтебрандтъ.*— № 9, стр. 94—102; № 10, стр. 201—209; № 11, стр. 307 — 315; № 12, стр. 412 - 420.

197.—Въ № 9-мъ:—(III)—Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру (94 - 5). — Есаулъ Евлампій Котельниковъ (95—6).—Секта «Сіонская Вѣсть» (96—7).—Описаніе рукописей Казанской духовной академіи (97).—Новый трудъ о византійскомъ вліяніи (97—9).- Стоодиннадцатилѣтній форейторъ Державина (99).—Великорусскіе раскольники въ Пруссіи (99).—Археологическія древности въ Саратовской губерніи (99).—Дѣло генералъ-интенданта Юшковскаго (99 - 100).—Церковный соборъ въ Тобольскѣ (100).—Статьи по библіографіи (100—1).—Первая правительственная школа въ Соликамскѣ (101).—Московское Преображенское кладбище (101).—Основаніе и характеръ скопческой ереси (102).—[Опечатки см. № 10 стр. 201].

198.—Въ № 10-мъ:—(IV)—«Хомовое» пѣніе (201).—Старая Казанская духовная академія (201—2).—Христоматія по исторіи русскаго права (202—3).—Свадебные обряды у Обвинскихъ крестьянъ (203).—Двухсотлѣтняя годовщина чудеснаго избавленія почаевской обители отъ турокъ и татаръ (203). — Деревня Едльня (203—4). — Англичане, изучающіе Лапландію (204).—Обзоръ литературы русской исторіи за 1875 годъ (204—5).—Новыя рукописи и старопечатныя книги въ Кіевѣ (2 5).—Нилова пустынь (205).—Сочиненія кандидатовъ Кіевской духовной академіи: 1) *В. Благокравовъ.* Русская исторія по византійскимъ источникамъ XI до XV вѣка. 2) *Д. Нарциссовъ.* Гедеонъ Криновскій, придворный проповѣдникъ императрицы Елисаветы Петровны. 3) *Е. Михайловскій.* Великое Зерцало (205—6).—Любопытное Рязан-

Digitized by Google

ское дѣло (206—7).—Важный трудъ, но неизданный (207).—Западнорусскій переводъ одного изъ сочиненій Марка Антонія Сплѣтскаго (207—8).—Мелитопольскіе духоборцы или люди Божіи (208—9).—Кіевское церковно-археологическое общество (209).—Надгробныя надписи князьямъ Острожскимъ (209).

199. —Въ № 11-мъ:—(V)—Къ исторіи миссіонерства (307).—Сибирское преданіе о провалившихся городахъ (307—8).—Владимірскіе литераторы (308).—Дмитрій Ивановичъ Минаевъ (308).—Забайкальскіе старообрядцы (308—9).—Обычное право Сибирскихъ инородцевъ (309—10).—Охота во Владимірскомъ уѣздѣ (310).—Могилы Чуди Бѣлоглазой (310—11).—Митрополитъ Гавріилъ (311)—Карточныя масти (311—12).—Ранніе браки (312).—Сибирскія цѣны на людей (312).—Сельская литографія (312—13).—Меленковскій народный лексикончикъ (313).—Самокрутки и самоходки (313).—Старинная мѣра противъ ослушниковъ (313—14).—Письмо сербскаго вождя Георгія Петровича Чернаго (314).—Изъ области суевѣрія (314).—Императорская археологическая коммиссія (314—15).—Собственноручныя замѣтки Екатерины II о себѣ самой, Москвѣ и о смѣхѣ (315).

200.—Въ № 12-мъ:—(VI).—Шутливая эпитафія Екатерины II самой себѣ (412).—Записки Степана Медекши (412—13).—Туранская теорія Духинскаго предъ судомъ Краковской академіи (413—14).—Тѣлесное наказаніе по понятіямъ томскихъ крестьянъ (414).—Іовъ Почаевскій (414—15).—Суздальская иконопись (415).—Воспоминанія объ Арсеніѣ Маціевичѣ (415—16).—Неизданное стихотвореніе Дениса Давыдова (416).—Первые два вѣка Польской старопечати (416).—Львовскіе градскіе и земскіе акты (416).—Севастьянъ Главиничъ (417).—«Краткая повѣсть о злополучіи и счастіи Димитрія, нынѣшняго князя Московскаго» (417).—Овручъ (417—18).—Волынскіе и подольскіе евреи—противталмудисты (418—19).—Михаилъ Шиль (419).—Обученіе медвѣжатъ для двора Елизаветы Петровны (419).—Черноморскій епископъ Игнатій Брянчаниновъ (419—20).

201. Замѣтка на статью «Отрывки изъ воспоминаній Сибирскаго казака» [напечатан. въ «Др. и Нов. Рос.» 1876 г., т. II, № 6, 7, 8]. *Д. И. Завалишинъ.*—№ 9, стр. 103. [См. указат. № 146, 205, 207, 314].

202. Къ біографіи А. П. Щапова. *П. В.*—№ 9, стр. 104.

203. Письмо въ редакцію. *П. Н. Полевой.* [О найденныхъ авторомъ письма остаткахъ старой библіотеки].—№ 10, стр. 210.

204. Замѣтка относительно степени довѣрія, какое можно имѣть къ «Воспоминаніямъ», «Запискамъ» и другимъ подобнымъ матеріаламъ, помѣщаемымъ въ послѣднее время въ разныхъ изданіяхъ, для дополненія, разъясненія и исправленія свѣдѣній нашихъ о прошедшемъ. *Д. И. Завалишинъ.*—№ 10, стр. 211—212.

Digitized by Google

205. Отмѣтка противъ замѣтки г. Завалишина. *С. И. Черепановъ.*—№ 11, стр. 316. [См. указатель № 146, 201, 207, 314].

206. Пребываніе русскихъ войскъ на норманскихъ островахъ въ 1799 и 1800 годахъ. *Д. И. Завалишинъ.*—№ 12, стр. 409—411.

207. Отвѣтъ на оправданіе г. Черепанова. *Д. И. Завалишинъ.*—№ 12, стр. 411. [См. указатель № 146, 201, 205, 314].

---

208. Указатель личныхъ именъ, упоминаемыхъ въ трехъ томахъ сборника «Др. и Нов. Россія» за 1876 г.—Приложеніе къ № 12, стр. 1—20.

209. Указатель географическихъ названій, упоминаемыхъ въ трехъ томахъ сборника «Др. и Нов. Россія» за 1876 г.—Приложеніе къ № 12, стр. 21—36.

1877 г.

Томъ I.

(Январь. Февраль. Мартъ. Апрѣль).

210. Чему учитъ русская исторія. *К. Н. Бестужевъ-Рюминъ.*—№ 1, стр. 5—25.

211. Воспоминаніе о моей жизни. *Н. Г. Устряловъ.*—№ 1, стр. 26—42.

Иллюстр.: Н. Г. Устряловъ.—№ 1 (на особ. листѣ).

212. Уничтоженіе диссертаціи Н. И. Костомарова въ 1842 году. Акад. *М. И. Сухомлиновъ.*—№ 1, стр. 42—55.

213. Европа и Россія въ восточномъ вопросѣ. Проф. *Ор. Ѳ. Миллеръ.*—№ 1, стр. 55—76. [Поправку автора см. № 2, стр. 228 (Указат. № 249)].

Л. С. Хомякова. Записки о всемірной исторіи. Ч. I. М. 1871 г. Ч. II. 1873 г. (Полное собраніе сочиненій А. С. Хомякова, т. III и IV).

Россія и Европа. Взглядъ на культурныя и поэтическія отношенія славянскаго міра къ германо-романскому, Н. Я. Данилевскаго. Спб. 1871 г.

Видные дѣятели западно-славянской образованности въ XV, XVI и XVII вв. Историко-литературные и культурные очерки В. И. Ламанскаго. (Славянскій сборникъ. Ч. I. Спб. 1875 г.).

Восточный вопросъ въ XVI и XVII вѣкахъ. В. В. Макушева. (Славянскій сборникъ Ч. III. Спб. 1876 г.).

Digitized by Google

214. Ассамблеи при Петрѣ Великомъ. *Е. П. Карновичъ.*—№ 1, стр. 77—83.

Иллюстр.: Ассамблея при Петрѣ Великомъ. Съ оригинальной картины художн. Ст. Хлѣбовскаго. (Большая литографія на тону).—№ 1 (на особ. листѣ).

215. Артемій Петровичъ Волынскій. (Біографическій очеркъ). Гл. III—V. Проф. *Д. А. Корсаковъ.*—№ 1, стр. 84—96; № 3, стр. 289—302; № 4, стр. 377—385. [См. указат. № 96, 256, 299].

Иллюстр.: Артемій Петровичъ Волынскій.—№ 1 (на особ. листѣ).

Видъ Астрахани въ началѣ XVIII столѣтія.—№ 1 (на особ. листѣ).

216. Мнимое завѣщаніе Петра Великаго. *С. Н. Шубинскій.*—№ 1, стр. 97—106.

217. Двадцатипятилѣтіе исторіи Россіи С. М. Соловьева—№ 1, стр. 107—113.

Иллюстр.: Снимокъ съ бювара, поднесеннаго С. М. Соловьеву по случаю 25-лѣтія его «Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ».—№ 1 (на особ. листѣ). [Вслѣдствіе неожиданной порчи клише, означенный рисунокъ, по изготовленіи новаго клише, былъ приложенъ вмѣсто январской къ февральской книжкѣ журнала].

218. Екатерина Алексѣевна, первая русская императрица. Проф. *Н. И. Костомаровъ.*—№ 2, стр. 129—170.

Иллюстр.: Императрица Екатерина I.—№ 2 (на особ. листѣ).

219. Портретъ графа А. М. Дмитріева-Мамонова.—№ 2, стр. 171.

Иллюстр.: Графъ А. И. Дмитріевъ-Мамоновъ.—№ 2 (на особ. листѣ).

220. Тамбовскіе пожары въ 1815 году. *И. И. Дубасовъ.*—№ 2, стр. 171—173.

221. Наши отношенія къ сербамъ. (Поученье изъ прошлаго и настоящаго). *П. А. Ровинскій.*—№ 2, стр. 174—191.

222. Наша печать по отношенію къ русско-славянскому дѣлу. *Д. Л. Мордовцевъ.*—№ 2, стр. 191—204.

223. Эпизодъ изъ Пугачевщины. Акад. *Я. К. Гротъ.*—№ 3, стр. 229—248.

Иллюстр.: Пугачевъ.—№ 3 (на особ. листѣ).

Карта сѣверной группы колоній на луговой сторонѣ Волги.—№ 3 (на особ. листѣ).

224. Древній Черниговъ. Проф. *Д. И. Иловайскій.*—№ 3, стр. 249—255.

Иллюстр.: Видъ Черниговскаго Спасскаго собора въ настоящее время.—№ 3 (на особ. листѣ).

Digitized by Google

225. Ярославль при императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ. (Историческій очеркъ). Гл. I—II. *Л. Н. Трефолевъ.*—№ 3, стр. 255—289; № 4, стр. 353—377.

Иллюстр.: Видъ Ярославля въ XVIII столѣтіи.—№ 3 (на особ. листѣ).

226. В. Ф. Боголюбовъ. (Отрывокъ изъ записокъ Н. И. Греча). *Н. И. Гречъ.*—№ 3, стр. 302—303.

227. Два эпизода изъ эпохи освобожденія крестьянъ. *Ив. Н. Якушинъ.*—№ 3, стр. 304—307.

228. Крестьянскіе безпорядки въ Тамбовской губерніи въ царствованіе императора Павла I. *И. И. Дубасовъ.*—№ 3, стр. 307—309.

229. Знакомство съ К. П. Брюловымъ въ 1846 году. *А. Р. фонъ-деръ-Ховенъ.*—№ 3, стр. 309—310.

230. Три французскихъ скульптора въ Россіи. *В. В. Стасовъ.*—№ 4, стр. 329—352.

Иллюстр.: С. Фальконэ. Мраморный бюстъ, находящійся въ Эрмитажѣ и исполненный въ 1778 г. М. А. Колло.—№ 4 (на особ. листѣ).

М. А. Колло. Портретъ, находящійся въ Академіи художествъ и рисованный въ 1778 г. Фальконэ-сыномъ, карандашемъ на бумагѣ.—№ 4 (на особ. листѣ).

Ж. А. Гудонъ. Факсимиле съ портрета, гравированнаго Фреми въ первой четверти XIX-го столѣтія.—№ 4 (на особ. листѣ).

Статуя Вольтера, исполненная Ж. А. Гудономъ въ 1781 г., находящаяся въ Императорской Публичной библіотекѣ.—№ 4 (на особ. листѣ).

231. Рязановъ и Крузенштернъ. (Эпизодъ изъ перваго кругосвѣт. плаванія русскихъ). *А. С. Сгибневъ.*—№ 4, стр. 385 — 392.

Критика и библіографія.

232. Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ, С. М. Соловьева. Т. XXVI. Москва. 1876. *Е. А. Бѣловъ.*—№ 1, стр. 113—115.

233. Малорусскія народныя преданія и повѣрья. Сводъ Михаила Драгоманова. Изд. Юго-западнаго отдѣла И. Р. Г. О. Кіевъ. 1876. Проф. *А. Н. Веселовскій.*—№ 2, стр. 205—211.

234. Стародубье. Записки протоіерея С.-Петербургской Никольской единовѣрческой церкви Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго въ 1845—1848 гг. Государемъ импе-

Digitized by Google

раторомъ Николаемъ Павловичемъ для устройства единовѣрія въ черниговскихъ, старообрядческихъ посадахъ. Три части. Казань. 1874. *Б. Гив.*—№ 3, стр. 311—314.

235. Сборникъ историческихъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ архива 1-го отдѣленія собственной Е. И. В. канцеляріи. Вып. I. Спб. 1876. Сборникъ газеты «Сибирь». Т. I. Спб. 1876. *В. И—въ.*—№ 4, стр. 393—397.

236. Справочный словарь о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ XVIII и XIX ст., и списокъ русскихъ книгъ съ 1725 по 1825 годъ. Составилъ Григорій Геннади. Томъ первый. А—Е. Берлинъ. 1876. *П. М.*—№ 4, стр. 397—399.

Историческіе матерьялы и замѣтки.

237. Къ исторіи крѣпостнаго права. *И. И. Дубасовъ.*—№ 4, стр. 399—401.

238. Мой плѣнъ въ Букарестѣ съ 17 іюля 1854 года по 17 марта 1855 года. [Воспоминанія неизвѣстнаго лица, сообщенныя *И. П. Корниловымъ*].—№ 4, стр. 402—406.

239—242. Замѣтки и новости. VII—X. *П. А. Гильтебрандтъ.*—№ 1, стр. 116—124; № 2, стр. 211—220; № 3, стр. 315—322; № 4, стр. 406—416.

239.—Въ № 1-мъ:—(VII)—Григорій Богословъ въ древне-Славянскомъ переводѣ XI вѣка. (116—18).—Неизданное письмо митрополита Евгенія о непорядкахъ въ Кіевской лаврѣ (118).—Библіотека графовъ Красинскихъ (118—19).—«Безбѣдное страхомъ молчаніе» (119—20).—Путеводитель по Люблину (120).—Древній щитъ (120).—Безбожники въ селѣ Брюховѣ (120—21).—Библіографія польской геральдики (121).—Русскіе въ Америкѣ (121—2).—Константинъ Ивановичъ Скворцовъ (122).—Памятникъ Тому Андерсону въ Царскомъ Селѣ (122).—Издатель «Будильника» крестьянинъ Суховъ (122).—Гувернеръ-французъ въ Россіи въ 1726 году (122—3).—Образъ мыслей М. Н. Лонгинова (123).—Древности Кіево-Софійскаго собора (123).—«Патериконъ» Сильвестра Коссова (123).—Письмо комедіанта къ императрицѣ Екатеринѣ I. (123—4).—Къ исторіи латино-нѣмецкаго обычая въ православной церкви (124).

240.—Въ № 2-мъ:—(VIII)—Крестьянскій бунтъ въ Гдовскомъ уѣздѣ. (211—12).—Любовь Аникитична Ярцева (212).—Библіотека Главнаго штаба (212).—Журнальные юбилеи (212—13).—Отношенія Греча къ Далю (214).—Стопятидесятилѣтній юбилей Петербургской академіи наукъ (214).—Страданія Русскаго археолога (214—15).—Памятникъ Ломоносову въ Московскомъ университетѣ (215).—Письмо графини Ростопчиной къ Гречу (215—16).—Надписи на древнихъ памятникахъ

Digitized by Google

Владимірской губерніи (216).—Александръ Павловичъ Чебышевъ—Дмитріевъ (216—17).—Древне-русскій церковный напѣвъ и придворная капелла (217).—Александръ Ивановичъ Левитовъ (217).—Письмо Ермакова къ Гречу о перчаткахъ (217—18).—Черноморье и Кубанская область (218).—Московское археологическое общество (218—19).—Посѣщеніе императоромъ Николаемъ I Петербургскаго губернскаго правленія (219).—Чинъ новолѣтія въ древней Россіи (219—20).

241.—**Въ № 3-мъ:**—(IX)—Случай изъ жизни Лермонтова (315).—Къ біографіи бывшаго протодіакона Гончаренки (315—16).—Толковая Палея (316).—Общество любителей древней письменности (316—17).—О томъ, какъ опасно ругать «черными словами» (317—18).—Калмыцкій народно-историческій разсказъ (318).—Интересное явленіе (318).—Донская старина (318).—Трехсотлѣтіе Терскаго казачьяго войска (318—20).—Любопытный документъ о Стенькѣ Разинѣ (319).—Солдатское приношеніе генералу Бердяеву (319—20).—Сочиненія кандидатовъ Кіевской духовной академіи: 1) *Мих. Наркевичъ.* Астраханскій архіепископъ Анастасій Романенко-Братановскій и его проповѣдническіе труды. 2) *Ант. Крыжановскій.* Легендарныя житія святыхъ, ходившихъ на Востокъ и къ Рохманамъ. 3) *Дим. Бакичъ.* Черногорія подъ управленіемъ владыкъ. 4) *Пет. Ивановъ.* Георгій Кедринъ какъ историкъ. 11) *Дан. Бѣлевичъ.* Рукописный архивъ Выдубицкаго монастыря и заключающійся въ немъ данныя для южно-русской церковной исторіи. 6) *Ник. Очлоблинъ.* Арсеній Элассонскій и его Descriptio itineris in Moscoviam 7) *Ив. Матченко.* Іерусалимскій патріархъ Досиѳей и его отношеніе къ Россіи. 8) *Пет. Волковъ.* Состояніе Болгарской церкви съ половины IX до начала XI вѣка. (320—21).—Императорская публичная библіотека въ 1875 году (321—2).

242.—**Въ № 4-мъ:** — (X) — «Руби наши головы, не тронь наши бороды» (съ рисункомъ) (407—7).—Меѳодій Филимоновичъ, мѣстоблюститель Кіевской митрополіи (407—9).—Одѣятельности нѣкоторыхъ статистическихъ комитетовъ (409—10).—Циркуляръ центральнаго статистическаго комитета о собираніи урочищныхъ именъ (410—11).—Сборникъ историко-статистическихъ свѣдѣній о Сибири. (411).—Объ изданіи документовъ изъ архива Почаевской лавры (411).—Путеводитель по Горѣ Почаевской (411—12)—Памятники старинной русской рѣзьбы по дереву (412).—Слухи о вновь открытомъ евангеліи XI вѣка (412).—Славяно-русскія слова въ древнихъ латино-польскихъ памятникахъ (412—13).—Списокъ населенныхъ мѣстъ Пермской губерніи (413).—Новый членъ корреспондентъ академіи Александръ Аѳанасьевичъ Потебня (413—14).—Древности Казанской губерніи (414).—Оршанское пергаменное евангеліе XIV вѣка (414).—Нижегородскій статистическій комитетъ за послѣдніе три года (414).—Разборъ старыхъ архивныхъ дѣлъ Нижегородской губерніи (414—15).—Рахта Рагнозерскій и Микула Селяниновичъ (415).—Новые документы о Пугачевскомъ бунтѣ (415).—Русскій біографическій словарь (415—16).

Примѣчаніе. По поводу замѣтки «Разборъ старыхъ архивныхъ дѣлъ Нижегородской губерніи» см. письмо *А. С. Гацискаго* въ «Др. и Нов. Рос.» 1877 г., т. II, № 5, стр. 95—96. [См. указатель № 281].

Digitized by Google

243. Изъ Острогожской хроники. *С. Т. Славутинскій.*—№ 1, стр. 125—126.

244. Елатомскій помѣщикъ Кашкаровъ. *И. И. Дубасовъ.*—№ 1, стр. 127—128.

245. Фридрихъ князь Острожскій. Проф. *І. І. Первольфъ.*—№ 2, стр. 220.

246. Мое знакомство съ декабристами и другими замѣчательными личностями, служившими рядовыми въ Кавказскихъ войскахъ въ 1835—36 годахъ. (Разсказъ очевидца). *И. Р. Фонъ-деръ-Ховенъ.*—№ 2, стр. 221—224. [См. указатель № 313].

247. Камчадалы при дворѣ Анны Іоанновны и Елизаветы Петровны. *А. С. Сгибневъ.*—№ 2, стр. 224.

248. Извѣстіе испанскаго дипломата о восшествіи на престолъ Екатерины II. *Д. Н. Дмитріевъ.*—№ 2, стр. 225—228.

249. Поправка [Ор. Ѳ. Миллера къ его статьѣ «Европа и Россія въ восточномъ вопросѣ», напечатанной въ «Др. и Нов. Рос.» 1877 г., т. I, № 1]. *Ор. Ѳ. Миллеръ.*—№ 2, стр. 228. [См. указат. № 213].

250. О свадьбѣ императора Петра Великаго съ Екатериною Алексѣевною. *А. Ѳ. Бычковъ.*—№ 3, стр. 323—324.

251. Замѣтка о новомъ портретѣ Петра Великаго. *А. А. Васильчиковъ.*—№ 3, стр. 325—326.

252. Отвѣтъ г. Васильчикову. *В. В. Стасовъ.*—№ 3, стр. 326—328.

253. Молокане въ Воронежской губерніи. Письма графа Кушелева-Безбородко къ Я. Я. Бартошу, съ предисловіемъ и примѣчаніями *В. Н. Майнова.*—№ 4, стр. 416—420.

254. Дѣловыя письма къ генералу И. И. Завалишину и нѣкоторыя относящіяся къ нему бумаги, князя Циціанова. Сообщ. *Дм. И. Завалишинъ.*—№ 4, стр. 421—424.

1877 г.

Томъ II.

(Май. Іюнь. Іюль. Августъ).

255. Государственный канцлеръ, графъ Н. П. Румянцевъ. (Рѣчь, читанная въ засѣданіи Московскаго Археологическаго общества, посвященномъ юбилейной памяти гр. Н. П. Румянцева). *Е. В. Барсовъ.*—№ 5, стр. 5—22.

Иллюстр.: Графъ Н. П. Румянцевъ.—№ 5 (на особ. листѣ).

Digitized by Google

256. Артемій Петровичъ Волынскій. (Біографическій очеркъ). Гл. VI—IX. Проф. *Д. А. Корсаковъ.*—№ 5, стр. 23—38; № 6, стр. 97—114; № 7, стр. 214—234; № 8, стр. 277—295 [См. указат. № 96, 215, 299].

Иллюстр.: Соборная церковь св. Петра и Павла, въ Казани, построенная въ 1726 г.—№ 5 (на особ. листѣ).

257. Приоятьская чудь. (Весь—Вепсы). Антропоэтнологическій очеркъ. Ст. I—II. *В. Н. Майновъ.*—№ 5, стр. 38—53; № 6, стр. 133—143.

Иллюстр.: Чудское поселеніе близъ Ояти.—№ 6 (на особ. листѣ).

258. Кругосвѣтное плаваніе фрегата «Крейсеръ», въ 1822—1825 гг., подъ командою Михаила Петровича Лазарева. Гл. I—IV. *Д. И. Завалишинъ.*—№ 5, стр. 54—67; № 6, стр. 115—125; № 7, стр. 199—214. [См. указат. № 287].

Иллюстр.: М. П. Лазаревъ.—№ 7 (на особ. листѣ).

259. Сербскій вопросъ предъ судомъ русскаго общества. *Г. А. Де-Волланъ.*—№ 5, стр. 68—74.

260. Воспоминанія о профессорѣ В. И. Григоровичѣ. (Изъ записокъ Казанскаго студента). *А. С.*—№ 5, стр. 75—78. [См. письмо *Е. А. Бѣлова* «Къ исторіи Русскаго просвѣщенія» въ «Др. и Нов. Рос.» 1877 г., т. II, № 7, стр. 274—276. (Указ. № 284)].

261. Результаты войнъ Россіи съ Турціей.—1) Отношенія наши къ Турціи до начала XVIII вѣка.—2) XVIII вѣкъ. — 3) XIX вѣкъ.—*Е. А. Бѣловъ.*—№ 6, стр. 125—133; № 7, стр. 185—198; № 8, стр. 325—347.

262. Е. Бернетъ. Матеріалы для его біографіи. (1810—1864 гг.). *Г. П. Надхинъ.*—№ 6, стр. 143—151.

Иллюстр.: А. К. Жуковскій (Бернетъ).—№ 6 (на особ. листѣ).

263. Волненіе крестьянъ, приписанныхъ къ Олонецкимъ заводамъ, въ 1769—1771 г. *В. И. Семевскій.*—№ 2, стр. 151—163; № 7, стр. 251—262.

264. Нижегородскій Кремль. *А. Н. Серпѣевъ.*—№ 6, стр. 163—170.

Иллюстр.: Внутренность Нижегород. Кремля.—№ 6 (на особ. листѣ).
Гробница Минина.—№ 6 (на особ. листѣ).

265. Русскія женщины-писательницы. I. М. М. Вернадская. *П. В. Быковъ.*—№ 7, стр. 235—238.

Иллюстр.: М. Н. Вернадская.—№ 7 (на особ. листѣ).

266. Взятіе Эрзерума въ 1829 году. (Изъ записокъ генерала *Родожицкаго*).—№ 7, стр. 239—250; № 8, стр. 295—317. [См. указатель № 286].

Digitized by Google

267. Вопросъ о смертной казни въ Сибири. Мемуаръ 1840 года. (Изъ бумагъ генералъ-лейтенанта Ивана Ильича *Хатова* Сообщ. его сынъ, *А. И. Хатовъ*).—№ 8, стр. 317—325.

268. Очерки изъ быта черемисъ. *Ст. К. Кузнецовъ*. — № 8, стр. 346—358.

Иллюстр.: Горные Черемисы. Луговые черемисы. (Большая литографія на тону).—№ 8 (на особ. листѣ).

269. Хоругвь, поднесен. великому князю Сергію Александровичу московск. хоругвеносц. *Д. М. Струковъ*.—№ 8, стр. 358—359.

Иллюстр.: Хоругвь, поднесенная великому князю Сергію Александровичу.—№ 8 (на особ. листѣ).

Критика и библіографія.

270. Хроника недавней старины. Изъ архива князя Оболенскаго-Нелединскаго-Мелецкаго. Спб. 1876. *Б. Гив.*—№ 5, стр. 79—82.

271. Архивъ князя Воронцова. Москва. 1876—1877. Книга десятая и одиннадцатая. *Е. П. Карновичъ*.—№ 6, стр. 171—174.

272. Записки Мартина Матушевича, каштеляна Брестъ-Литовскаго 1714—1765 г. Издалъ А. Павинскій (Т. I—III). Варшава. 1876. (Pamietniki Martina Matuszewicza kasztelana Brzeskiego-Litewskiego. 1714—1765; wydal A. Pawinski. Tomy I—III. Warszawa. 1876).—№ 7, стр. 263—265.

273. Павловскъ. Очеркъ исторіи и описаніе. 1777 — 1877. *В. Р. Зотовъ*.—№ 8, стр. 360—362.

Историческіе матеріалы и замѣтки.

274—277. Замѣтки и новости. (XI—XIV). *П. А. Гильтебрандтъ*.—№ 5, стр. 83—90; № 6, стр. 175—181; № 7, стр. 266—273; № 8, стр. 364—370.

274. —Въ № 5-мъ:—(XI)—Олегова могила (83).—Исторія, географія и этнографія Подолья (83—4).—Труды Подольскаго епархіальнаго историко-статистическаго комитета (84).—Старопечатныя книги Подольскаго епархіальнаго комитета (84).—Святки (84—5).—Путешествіе по Кременецкому уѣзду (85—6).—Семирѣченскій край (86).—Астраханскій статистическій комитетъ (86).—Петръ Великій въ Гданскѣ (86).—О Рогволодовомъ камнѣ (87).—Образчикъ Московскаго суевѣрія (87).—Переводы съ греческаго богослужебныхъ пѣснопѣній (87).—Графъ Михаилъ Дмитріевичъ Бутурлинъ (87—8).—Воспоминанія объ Андреѣ Николаевичѣ Муравьевѣ (88—9).—Кіевское историческое общество Нестора Лѣтописца (89).—О послѣднихъ дняхъ Мелетія Смотрицкаго (89—90).—Марьяновская секта (90).

Digitized by Google

275.—**Въ № 6-мъ:**—(XII)—Взглядъ Московскаго митрополита Филарета на куреніе табака (175).—Богослуженіе въ древней Руси (176). — Отношенія литовско-польскаго правительства къ православнымъ (176).—Нѣчто объ архіепископѣ Агаѳангелѣ (176 — 7). — Поздравительныя вирши отъ Запорожскихъ казаковъ князю Потемкину (177—8).—Неизданныя слова Стефана Яворскаго, рязанскаго митрополита (178).—Рѣка Ока и находки вблизи ея (178). — Молитвы на церковно-славянскомъ языкѣ за турецкаго султана и за успѣхъ его оружія надъ Россіею (178—9).—Намѣстникъ Троицко-Сергіевской лавры архимандритъ Антоній (179).—Донесеніе о Московіи Іоанна Перштейна (179).—Московскій страстной монастырь (179). — Святая Софія въ Великомъ Новгородѣ (179—80).—Выходъ въ отставку Сергія Михайловича Соловьева (180—81).—Расколъ въ Симбирской губерніи (181).

276.—**Въ № 7-мъ:**—(XIII)—Вопросъ о свободѣ плаванія въ Черномъ морѣ при Петрѣ Великомъ (266).—Мнѣніе стариннаго дипломата о распаденіи Турціи (266—7).—Отзывъ Миниха о нашихъ союзникахъ Австрійцахъ (267).—Молитвы православныхъ грековъ за турецкаго султана (267).—Дѣянія Константинопольскаго патріарха Іоакима (268—9). — Старинныя эктеніи объ освобожденіи православныхъ христіанъ отъ магометанскаго ига (269).—Князь Павелъ Гавриловичъ Гагаринъ (269—70).—Къ исторіи похороннаго обряда (270—71).—Воспоминаніе о давней „исторіи“ въ лейбъ-гвардіи егерскомъ полку (271). — Лейбъ-гвардіи егерскій полкъ въ Добруджѣ въ 1828 году (271). — Несчастная экспедиція подъ начальствомъ флигель-адъютанта графа Залускаго (271—2).—Георгіевскій кавалеръ Садиковъ (272).—Солдатская пѣсня послѣ Гасанъ-ларскаго побоища (273).—Польскіе помѣщики наканунѣ мятежа 1831 года (273).

277.—**Въ № 8-мъ:**—(XIV)—Исторія правительственной печати въ Привислянскомъ краѣ (364).—Русская книжная торговля въ Варшавѣ (364).—Мѣстечко Цѣхоцинскъ (364).—Памятникъ Петру Великому въ Карлсбадѣ (364—5).—Кирилло-бѣловерская рукопись Козьмы Индикоплова (365).—Къ характеристикѣ флигель-адъютанта Залускаго (365).—Св. Ѳома, епископъ Енкрузовъ (365).—Образчикъ древней Русско-Турецкой дипломатіи (366).—Тактика и стратегія Кутузова въ войнѣ съ турками (366—7).—Эпизодъ изъ отношеній Австріи къ Россіи во время турецкой войны 1823 года (367—8).—О Гребенскихъ и Терскихъ казакахъ (368).—Солдатская пѣсня, посвященная «добрымъ Пруссакамъ» (368).—Анекдоты изъ морскаго плаванія Калишскаго отряда (368).—Сибирскіе курганы (368—9).—Ачинскіе и Минусинскіе татары (369).—Киргизы-знахари (369).—Городъ Дубно (369—70).—Церковно-славянская книга 1596 года, напечатанная въ Римѣ (370).

278. Къ біографіи А. П. Волынскаго. Проф. *Н. И. Барсовъ*.—№ 5, стр. 91—93.

279. Курьезные отзывы. *И. И. Дубасовъ*.—№ 5, стр. 93.

280. Видѣніе ангела. [Документъ, извлеч. изъ дѣлъ преображенскаго приказа и сообщенный *Г. В. Есиповымъ*].—№ 5, стр. 94—95.

Digitized by Google

281. Письмо въ редакцію. [По поводу небольшой замѣтки: «Разборъ старыхъ архивныхъ дѣлъ Нижегородской губерніи», напечатанной въ «Др. и Нов. Рос.» 1877 г., т. I, № 4, стр. 414]. Секретарь нижегород. статистич. комитета *А. С. Гацискій*.—№ 5, стр. 95—96. [См. указатель № 242].

282. Истребленіе темниковскихъ лѣсовъ въ началѣ XIX столѣтія. *И. И. Дубасовъ*.—№ 6, стр. 182—183.

283. Къ исторіи воздухоплаванія въ Россіи. Сообщ. *Н. И. Барсовъ*.—№ 6, стр. 184.

284. Къ исторіи русскаго просвѣщенія. Письмо въ редакцію. [По поводу напечатанныхъ въ «Др. и Нов. Рос.» 1877 г., т. II, № 5, стр. 75—78 воспоминаній г. *А. С.* о профессорѣ В. И. Григоровичѣ и въ защиту профессора Николая Алексѣевича Иванова]. *Е. А. Бѣловъ*.—№ 7, стр. 274—276. [См. указатель № 260].

1877 г.

Томъ III.

(Сентябрь. Октябрь. Ноябрь. Декабрь).

285. Осипъ Андреевичъ Баженинъ. (Эпизодъ изъ исторіи общественныхъ нравовъ Петровской эпохи). Гл. I—IV. Проф. *Н. А. Поповъ*.—№ 9, стр. 5—29; № 10, стр. 97—128.

286. Взятіе Эрзерума въ 1829 году. (Изъ записокъ генерала *Родожицкаго*). (Окончаніе).—№ 9, стр. 29—38. [См. указатель № 266].

Иллюстр.: графъ И. Ѳ. Паскевичъ-Эриванскій.—№ 9 (на особ. листѣ).

287. Кругосвѣтное плаваніе фрегата «Крейсеръ» въ 1822—1825 гг. подъ командою Михаила Петровича Лазарева. V—VII. (Окончаніе). *Д. И. Завалишинъ*.—№ 9, стр. 39—52; № 10, стр. 143—158; № 11, стр. 210—223. [См. указатель № 258].

288. Плаваніе по рѣкѣ Ангарѣ въ 1875 году. *Ѳ. Н. Чалыевъ*. —№ 9, стр. 52—71.

Иллюстр.: Башни братскаго острога.—№ 9 (на особ. листѣ).

Утесы Похмѣльнаго порога «Богатыри» на рѣкѣ Ангарѣ.—№ 9 (на особ. листѣ).

Рѣка Ангара выше Шаманскаго порога.—№ 9 (на особ. листѣ).

Digitized by Google

289. Русскія женщины-писательницы. II. Ю. В. Жадовская. *П. В. Быковъ.*—№ 9, стр. 71—74.

290. — Тоже. Е. А. Словцова (Камская). *П. В. Быковъ.*—№ 10, стр. 158—162.

291. Англійскія свѣдѣнія о пребываніи Петра Великаго въ Лондонѣ. *Н. Н. Фирсовъ.*—№ 9, стр. 75—77.

292. Письма изъ за Дуная въ 1829 году [*А. П. Болотовъ*].—№ 9, стр. 78—87.

293. Пятидесятая годовщина Наваринскаго сраженія 8 (20) октября 1827 года. *Е. П. Карновичъ.*—№ 10, стр. 129—142.

Иллюстр.: Адмиралъ графъ Логинъ Петровичъ Гейденъ.—№ 10 (на особ. листѣ).

Вице-адмиралъ сэръ Эдуардъ Кодрингтонъ.—№ 10 (на особ. листѣ).

Вице-адмиралъ кавалеръ (впослѣдствіи графъ) де-Риньи.—№ 10 (на особ. листѣ).

84-хъ пушечный корабль «Гангутъ» въ Наваринскомъ сраженіи.—№ 10 (на особ. листѣ).

294. Плещеевскій бунтъ (Эпизодъ изъ крестьянскихъ волненій). *Л. Н. Трефолевъ.*—№ 10, стр. 162—168.

295. И. Н. Скобелевъ и В. А Жуковскій въ 1812 г. (отрывокъ изъ воспоминаній). *И. П. Липранди.*—№ 10, стр. 169—173.

296. Добавленіе къ «Справочному словарю о русскихъ писателяхъ и ученыхъ» г. Геннади. I. *Д. Д. Языковъ.*—№ 10, стр. 174. — Тоже. II. *П. В. Быковъ.*—№ 10, стр. 175—178. [См. указатель № 334, 372].

297. Изъ Тамбовскихъ лѣтописей. I. Тамбовскій помѣщикъ Карачинскій. II. Городъ Тамбовъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія. *И. И. Дубасовъ.*—№ 10, стр. 178—183.

298. Митрополитъ Филиппъ. *Ѳ. М. Уманецъ.*—№ 11, стр. 193—210.

Иллюстр.: Митрополитъ Филиппъ и Іоаннъ Грозный.—№ 11 (на особ. листѣ).

299. Артемій Петровичъ Волынскій (Біографическій очеркъ). Гл. X—XII. (Окончаніе). Проф. *Д. А. Корсаковъ.*—№ 11 стр. 224—254. [См. указатель № 96, 215, 256].

Иллюстр.: Казнь Волынскаго.—№ 11 (на особ. листѣ).

300. Черты изъ жизни московскаго общества въ концѣ XVIII столѣтія. *А. О. К.*—№ 11, стр. 254—267.

301. У невидимаго града Китежа. *А. С. Гицискій.*—№ 11, стр. 267—278.

Digitized by Google

Хронологическій указатель къ журналу „Древняя и Новая Россія".

1875 г.

Томъ I.

(Январь. Февраль. Мартъ. Апрѣль).

1. Василій Никитичъ Татищевъ, администраторъ и историкъ начала XVIII вѣка. Гл. I—VIII. Проф. *К. Н. Бестужевъ-Рюминъ.* — № 1, стр. 8—21; № 2, стр. 126—133; № 3, стр. 252—263.

   Иллюстр.: В. Н. Татищевъ.—№ 1, стр. 7.

2. Сенатъ въ началѣ царствованія императрицы Екатерины II. Проф. *С. М. Соловьевъ.*—№ 1, стр. 22—29.

3. Царевичъ Алексѣй Петровичъ. (По поводу картины Н. Н. Ге). Проф. *Н. И. Костомаровъ.* — № 1, стр. 31 — 54; № 2, стр. 134—152.

   Иллюстр.: Петръ I и царевичъ Алексѣй Петровичъ. (Съ картины проф. Н. Н. Ге).—№ 1, стр. 30.
   Кронпринцесса Шарлотта-Христина-Софія. (Супруга царевича Алексѣя Петровича).—№ 1, стр. 44.
   Царица Евдокія Ѳедоровна. — № 2 (на особ. листѣ).

4. Эпизодъ изъ литературы тридцатыхъ годовъ. (Три повѣсти Павлова). Академ. *М. И. Сухомлиновъ.* — № 1, стр. 55—65.

5. Очерки Восточной Сибири. Общая характеристика Восточной Сибири. Вмѣсто предисловія. I. Иркутскъ. Его настоящее и прошлое. II. На Кругобайкальской дорогѣ. *П. А. Ровинскій.* — № 1, стр. 66 — 85; № 2, стр. 201 — 219; № 3, стр. 302—312.

Digitized by Google

Иллюстр.: Бирюса, пограничное селеніе Иркутской губерніи, послѣ пожара и наводненія.—№ 1, стр. 71.
Видъ Тельминской фабрики.—№ 1, стр. 83.
Видъ г. Иркутска.—№ 2, стр. 208.
Рабочіе изъ селенія Тунки на Кругобайкальской дорогѣ. (Хромолитографія).—№ 3 (на особ. листѣ.)

6. А. И. Артемьевъ. 1820—1874. (Некрологъ). *П. Н. Петровъ.*—№ 1, стр. 86—94.
Иллюстр.: Александръ Ивановичъ Артемьевъ.—№ 1, стр. 86.

7. Черты изъ жизни графа Аракчеева. (I. Родственники графа Аракчеева. II. Настасья Минкина и Михаилъ Андреевичъ Шумскій. III. Сельское хозяйство и порядки, заведенные Аракчеевымъ въ Грузинской вотчинѣ. *Н. К. Отто.*—№ 1, стр. 95—102; № 3, стр. 293—301; № 4, стр. 376—393.
Иллюстр.: Крестьянскіе дома въ селѣ Грузинѣ при графѣ Аракчеевѣ.—№ 4, стр. 378.

8. Воспитаніе Екатерины II. Академикъ *Я. К. Гротъ.* — № 2, стр. 110—125.
Иллюстр.: Императрица Екатерина II (въ молодости). — № 2, стр. 109.
Принцъ Христіанъ-Августъ Ангальтъ-Цербстскій. — № 2, стр. 113.
Принцесса Іоанна-Елисавета Ангальтъ-Цербстская. — № 2, стр. 116.

9. Эллино-скиѳскій міръ на берегахъ Понта. Историко-этнографическій очеркъ. Проф. *Д. И. Иловайскій.*—№ 2, стр. 153—169; № 3, стр. 277—292.
Иллюстр.: Серебряная ваза съ изображеніями скиѳовъ, найденная въ курганѣ на правомъ берегу Днѣпра, близъ Никополя.—№ 2, стр. 157.
Золотая ваза съ изображеніями скиѳовъ, найденная въ курганѣ Кульоба, близъ Керчи.—№ 2, стр. 164.
Гробница въ курганѣ Юзъ-Оба, близъ Керчи. Входъ и погребальная камера.—№ 3, стр. 290—291.

10. Іоасафъ Батуринъ. (Эпизодъ изъ исторіи царствованія императрицы Елисаветы Петровны). *А. П. Барсуковъ.*—№ 2, стр. 170—184.

11. Каліостро въ Петербургѣ [въ 1779 г.]. *Е. П. Карновичъ.*—№ 2, стр. 184—200.
Иллюстр.: Каліостро.—№ 2, стр. 185.

12. Графъ Петръ Андреевичъ Толстой. (1645—1729). Біографическій очеркъ. Проф. *Н. А. Поповъ.*—№ 3, стр. 226—244.
Иллюстр.: Графъ Петръ Андреевичъ Толстой.—№ 3, стр. 225.

Digitized by Google

13. Безвѣстный герой смутнаго времени. *И. Е. Забѣлинъ.* — № 3, стр. 245—251.

Иллюстр.: Крестъ преподобнаго Иринарха.—№ 3, стр. 249.

14. Князь-инокъ Вассіанъ Патрикѣевъ. Историко-литературный очеркъ. *И. П. Хрущовъ.*—№ 3, стр. 264—276.

15. Русская театральная публика во времена Сумарокова. *Д. Н. Дмитріевъ.*—№ 3, стр. 313—316.

16. Станиславъ Лещинскій. Историко-біографическій очеркъ. *Ѳ. М. Уманецъ.*—№ 4, стр. 322—348.

Иллюстр.: Станиславъ Лещинскій.—№ 4, стр. 321.

17. Малорусскія народныя думы и кобзарь Остапъ Вересай. Проф. *О. Ѳ. Миллеръ.*—№ 4, стр. 348—362. (Поправку см. 1875 г., т. II, № 5, стр. 100).

Иллюстр.: Кобзарь Остапъ Вересай.—№ 4, стр. 359.

18. А. С. Пушкинъ въ селѣ Михайловскомъ. (По поводу картины Н. Н. Ге). *А. С. Суворинъ.*—№ 4, стр. 363—371.

Иллюстр.: А. С. Пушкинъ въ селѣ Михайловскомъ. (Хромолитографія съ картины проф. Н. Н. Ге).—№ 4 (на особ. листѣ).

19. Два лапидарныхъ памятника. *А. И. Савельевъ.* — № 4, стр. 372—375.

Иллюстр.: Знаки на стѣнѣ катакомбы, въ Керчи.—№ 4 (на особ. листѣ).

20. Восхожденіе на Денежкинъ камень въ 1873 году. — № 4, стр. 394—399.

Иллюстр.: Ворота въ Денежкиномъ камнѣ.—№ 4, стр. 395.

Библіографія.

21. Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ. Соч. Сергѣя Соловьева. Т. XXIV. Москва. 1874. *Е. А. Бѣловъ.*—№ 1, стр. 102—106.

22. Собраніе узаконеній Русскаго государства. Изданіе Е. П. Карновича. Томъ I. *Лбн.*—№ 1, стр. 106—107.

23. Исторія Россійской Академіи, М. И. Сухомлинова. Выпускъ I. Спб. 1874. *К. Бестужевъ-Рюминъ.*—№ 2, стр. 220—221.

24. Сборникъ Императорскаго Историческаго Общества. Томъ XIII. Спб. 1874. *Е. А. Бѣловъ.*—№ 2, стр. 221—223.

25. Архивъ князя Воронцова. Книга VII. Москва. 1875. *Е. А. Бѣловъ.*—№ 3, стр. 317—318.

26. А. Т. Болотовъ. Памятникъ претекшихъ временъ. Москва. 1875. *Б. Гнв.*—№ 4, стр. 399—404.

Digitized by Google

27. Очеркъ русской морской исторіи. Ѳ. Веселаго. Ч. I. Спб. 1875. *Е. А. Бѣловъ.*—№ 4, стр. 404—409.
28. Указатель книгъ по русской исторіи, географіи и этнографіи, вышедшихъ съ 1 января по 8 марта 1875 г.—№ 4, стр. 416.

Историческіе матеріалы и замѣтки.

29. Шлемъ великаго князя Ярослава Всеволодовича.—№ 1, стр. 108.
    Иллюстр.: Шлемъ великаго князя Ярослава Всеволодовича.—№ 1, стр. 108.
30. Письмо начальника главнаго штаба Е. И. В. князя П. М. Волконскаго къ шталмейстеру Козенсу, о кончинѣ императора Александра I. (Сообщ. *Ѳ. Н. Устряловъ*).—№ 2, стр. 224.
31. Некрологъ М. Н. Лонгинова.—№ 2, стр. 224.
32. Воспоминаніе объ Александрѣ Ивановичѣ Артемьевѣ и письма его. *К. Н. Тихонравовъ.*—№ 4, стр. 410—413.
33. Нѣсколько свѣдѣній о дѣятельности М. Л. Магницкаго по отношенію къ Симбирской гимназіи. (Сообщ. *Н. Н. Соболевъ*).—№ 4, стр. 413—415. (Поправку см. 1875 г., т. II, № 6, стр. 196).
34. Городища и курганы въ Минской губерніи.—№ 4, стр. 415.

1875 г.

Томъ II.

(Май. Іюнь. Іюль. Августъ).

35. Чума въ Москвѣ 1771 г. *Д. Л. Мордовцевъ.*—№ 5, стр. 6—19; № 6, стр. 104—128.
    Иллюстр.: П. Д. Еропкинъ.—№ 5, стр. 5.
    Архіепископъ московскій Амвросій Зертышъ-Каменскій.—№ 6, стр. 103.
36. Князь Михаилъ Васильевичъ Скопинъ-Шуйскій. Критико-біографическій очеркъ. Проф. *В. С. Иконниковъ.*—№ 5, стр. 20—32; № 6, стр. 129—140; № 7, стр. 217—231.
    Иллюстр.: Современное изображеніе князя М. В. Скопина-Шуйскаго, писанное иконнымъ стилемъ и находящееся въ Архангельскомъ соборѣ въ Москвѣ. (Хромолитографія).—№ 5 (на особ. листѣ).
37. Василій Никитичъ Татищевъ, администраторъ и историкъ XVIII вѣка. Гл. IX и X. Проф. *К. Н. Бестужевъ-Рюминъ.* — № 5, стр. 33 — 47; № 8, стр. 313 — 332.

Digitized by Google

38. Ссылка прусскаго почтъ-директора Вагнера въ Сибирь. (1759—1763). *Е. К. Петровскій.*—№ 5, стр. 48—58.

39. Остатки засѣчно-сторожевой линіи въ предѣлахъ Воронежской губерніи. *В. Н. Майновъ.*—№ 5, стр. 59—77.

Иллюстр.: Карта Воронежской губерніи.—№ 5 (на особ. листѣ).

40. Херсонесскій монастырь. *П. К. Мартьяновъ.*—№ 5, стр. 78—83.

Иллюстр.: Херсонесскій монастырь.—№ 5, стр. 82.

Фасадъ и планъ собора св. Владиміра въ Херсонесскомъ монастырѣ.—№ 5 (на особ. листѣ.)

41. О русскомъ старинномъ церковномъ зодчествѣ. *Н. А. Чаевъ.*—№ 6, стр. 141—153.

Иллюстр.: Покровскій соборъ (Василій Блаженный) въ XVII ст.—№ 6 (на особ. листѣ).

Наружныя украшенія на южной сторонѣ Дмитріевскаго собора во Владимірѣ.—№ 6 (на особ. листѣ).

42. Преданія о мѣстныхъ святыняхъ. Проф. *Н. Я. Аристовъ.* —№ 6, стр. 153—165.

43. Черты изъ жизни графа Аракчеева. Гл. IV. Грузинская усадьба и дворня. *Н. К. Отто.*—№ 6, стр. 165—182.

Иллюстр.: Общій видъ села Грузина при графѣ Аракчеевѣ.—№ 6, стр. 166.

44. Понятовскій и Репнинъ. Историческій очеркъ. *Ѳ. М. Уманецъ.*—№ 7, стр. 200—216; № 8, стр. 296—312.

Иллюстр.: Станиславъ Понятовскій.—№ 7, стр. 199.

Князь Н. В. Репнинъ.—№ 8, стр. 295.

45. Очерки Восточной Сибири. III. Отъ Култука до Тунки. *П. А. Ровинскій.*—№ 7, стр. 232—242.

Иллюстр.: Селеніе Тунка въ Восточной Сибири.—№ 7, стр. 241.

46. Шевалье д'Еонъ при дворѣ императрицы Елисаветы Петровны. *Е. П. Карновичъ.*—№ 7, стр. 243—266.

Иллюстр.: Кавалеръ д'Еонъ.—№ 7, стр. 245.

47. Русскіе самоучки: I. Слѣпушкинъ. II. Волосковъ. *В. П. Поповъ.*—№ 7, стр. 267—276; № 8, стр. 384—387.

Иллюстр.: Слѣпушкинъ.—№ 7, стр. 269.

Волосковъ.—№ 8, стр. 385.

48. Между Бѣлымъ моремъ и Сѣвернымъ Ледовитымъ океаномъ. *В. И. Немировичъ-Данченко.*—№ 8, стр. 333—370.

Иллюстр.: Печенскіе лопари.—№ 8 (на особ. листѣ).

Село Кандалакша.—№ 8, стр. 365.

49. Отношенія Фридриха II, до вступленія его на престолъ, къ русскому двору, съ 1737 по 1740 годъ. *Е. А. Бѣловъ.*—№ 8, стр. 370—383.

Digitized by Google

Критика и библіографія.

50. Два новыя изслѣдованія по начальной русской исторіи (гг. Васильевскаго и Миллера). Проф. *Д. И. Иловайскій.* — № 5, стр. 84—90.
51. Императоръ Іоаннъ Антоновичъ и его родственники (1741 — 1807) А. Г. Брикнера. Москва. 1874. *Б. Гив.*—№ 5, стр. 90—98.
52. Металлы, металлическія издѣлія и минералы въ древней Россіи (матеріалы для исторіи русскаго горнаго промысла). Соч. М. Д. Хмырова, исправленное и дополненное К. А. Скальковскимъ. Спб. 1875.—№ 5, стр. 98—99.
53. Сношенія Россіи съ Австріей съ XV до начала XIX столѣтія. (Собраніе трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіею съ иностранными державами. По порученію Министерства иностранныхъ дѣлъ, составилъ Ф. Мартенсъ, проф. Императорскаго Спб. университета. Т. I и II. Трактаты съ Австріей). *Е. А. Бѣловъ.*—№ 6, стр. 182—193; № 7, стр. 277—288.
54. Сборникъ отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ. Т. XIII. (Общественная и частная жизнь Августа-Людвига Шлецера, имъ самимъ описанная. Пребываніе и служба въ Россіи, отъ 1761 до 1765 года. Извѣстія о тогдашней русской литературѣ. Переводъ съ нѣмецкаго, съ примѣчаніями и приложеніями). Съ портретомъ Шлецера. Спб. 1875. Проф. *К. Н. Бестужевъ-Рюминъ.* — № 7, стр. 288—289.
55. Азбука и скоропись XVII вѣка для нагляднаго изученія. Москва. 1875.—№ 7, стр. 290.
56. «Московія Джона Мильтона», съ статьею и примѣчаніями Ю. В. Толстаго. Изданіе Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. Москва. 1875. («Чтенія»... 1874 г., кн. 3). Проф. *Е. Е. Замысловскій.*—№ 8, стр. 387—391.
57. Указатель книгъ по русской исторіи, географіи и этнографіи, вышедшихъ съ 3-го марта по 28 іюня 1875 г.—№ 8, стр. 394.

Историческіе матерьялы и замѣтки.

58. Анекдотъ объ Аракчеевѣ.—№ 5, стр. 99—100.
59. Новые матеріалы для біографіи Т. Г. Шевченка. (Сообщ. *Е. А. Ганненко*).—№ 6, стр. 193—196.

Digitized by Google

60. Указы Е. И. В. Самодержца Всероссійскаго (императора Павла I) изъ Правительствующаго Сената Симбирскому Губернскому Правленію. (Сообщ. *Д. А. Корсаковъ*).—№ 7, стр. 290—292.
61. Письмо въ редакцію. [По поводу статьи г. Иконникова о князѣ М. В. Скопинѣ-Шуйскомъ]. *Е. А. Быловъ*.—№ 8, стр. 392.
62. Письмо графа Ѳ. В. Ростопчина къ Г. Р. Державину. (Сообщ. *П. А. Болотовъ*).—№ 8, стр. 393.
63. Острота А. Л. Нарышкина. (Сообщ. *А. П. Барсуковъ*).— № 8, стр. 393.

1875 г.

Томъ III.

(Сентябрь. Октябрь. Ноябрь. Декабрь).

64. Симеонъ Полоцкій. Историко-литературный очеркъ. *Л. Н. Майковъ*.—№ 9, стр. 6—24; № 10, стр. 117—133; № 11, стр. 212—229; № 12, стр. 367—380.
    Иллюстр.: Симеонъ Полоцкій.—№ 9, стр. 5.
    Снимки съ старинныхъ гравюръ изъ книги Симеона Полоцкаго: «Притча о блудномъ сынѣ».—№ 12, стр. 376 и 377.
65. Царь Алексѣй Михайловичъ и его время. 1629—1676. Нравоописательный очеркъ. *М. Д. Хмыровъ*.—№ 9, стр. 25—40; № 10, стр. 100—116; № 11, стр. 196—211; № 12, стр. 300—315.
    Иллюстр.: М. И. Милославская.—№ 10, стр. 99.
    Царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ. —№ 10 (на особ. листѣ).
    Патріархъ Никонъ.—№ 10, стр. 112.
    Патріархъ Никонъ.—№ 11, стр. 195.
    Стольникъ П. И. Потемкинъ.—№ 11, стр. 201.
    Пріемъ посольства царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ.—№ 11, стр. 209.
    Наталья Кириловна Нарышкина.—№ 12, стр. 299.
66. Баронъ Сигизмундъ Герберштейнъ и его сочиненіе о Россіи въ XVI в. Гл. I—XI. Проф. *Е. Е. Замысловскій*.—№ 9, стр. 41—55; № 10, стр. 134—151; № 12, стр. 316—334.
    Иллюстр.: Герберштейнъ.—№ 9, стр. 49.
    Гербъ Герберштейна.—№ 10, стр. 137.

Digitized by Google

67. Вмѣшательство русской политики въ избраніе Морица Саксонскаго герцогомъ Курляндскимъ. 1711—1748. *Е. П. Корнюличъ.*—№ 9, стр. 56—71; № 10, стр. 152—161.
Иллюстр.: Морицъ Саксонскій.—№ 9, стр. 57.

68. Черты изъ жизни графа Аракчеева. V. Образъ жизни Аракчеева въ Грузинѣ. (Окончаніе). *Н. К. Отто.* — № 10, стр. 162—185.

69. Очерки Восточной Сибири. IV и V. Тунка. (Окончаніе). *П. А. Ровинскій.*—№ 11, стр. 230—255; № 12, стр. 381—388.
Иллюстр.: Буряткія юрты въ долинѣ р. Иркута.—№ 11, стр. 241.

70. О подложности извѣстнаго письма Петра Великаго съ береговъ Прута въ Сенатъ отъ 10 іюля 1711 года. *Ѳ. А. Витбергъ.*—№ 11, стр. 255—268.

71. Замѣтка о Фокеродтѣ. Проф. *А. Г. Брикнеръ.* — № 11, стр. 269—275.

72. Нѣсколько словъ о положеніи нашихъ археологическихъ памятниковъ. *Сверхштатный археологъ.*—№ 11, стр. 275—279.

73. Замѣтки француза о Москвѣ въ 1774 г. *Н. И. Дмитріевъ.*—№ 11, стр. 279—282.

74. Черты изъ жизни князя Потемкина. Баронъ *Ѳ. А. Бюлеръ.*—№ 12, стр. 334—349. (Поправку см. въ томъ-же №, стр. 405)
Иллюстр.: Кончина князя Потемкина-Таврическаго. — № 12, стр. 345.

75. Василій Никитичъ Татищевъ, администраторъ и историкъ первой половины XVIII ст. Гл. XI. (Окончаніе). Проф. *К. Н. Бестужевъ-Рюминъ.*—№ 12, стр. 349—366.

76. Чудный крестъ въ Новгородѣ. *Н. Б. Богословскій.*—№ 12, стр. 389.
Иллюстр.: Чудный крестъ въ Новгородѣ. (Хромолитографія).—№ 12 (на особ. листѣ).

Критика и библіографія.

77. Государство и народное образованіе въ Россіи XVIII вѣка. Ярославль. 1874. Соч. М. Владимірскаго-Буданова. Проф. *Н. Я. Аристовъ.*—№ 9, стр. 72—75.

78. «Въ лѣсахъ». Разсказано Андреемъ Печерскимъ. 4 т. Москва. 1875. *Е. А. Бѣловъ.*—№ 9, стр. 75—77.

79. Семнадцать первыхъ лѣтъ въ жизни императора Петра Великаго. М. П. Погодинъ. Москва. 1875. *Е. А. Бѣловъ.* — № 10, стр. 185—192.

80. Николай Ивановичъ Новиковъ, издатель журналовъ 1769 —

Digitized by Google

1785 г. Изслѣдованіе А. Незеленова. Спб. 1875. *Б. Гнв.* — № 11, стр. 283—289.

81. Акты, относящіеся къ исторіи Южной и Западной Россіи, собранные Археографическою Коммиссіею. Томъ восьмой. Спб 1875. Русская Историческая Библіотека, издаваемая Археографическою Коммиссіею. Томъ второй. Спб. 1875. *Д. Л. Мордовцевъ.*—№ 12, стр. 390—396.

82. Указатель книгъ по русской исторіи, географіи и этнографіи, вышедшихъ съ 28 іюля по 1 ноября 1875 г.—№ 12, стр. 406.

Историческіе матерьялы и замѣтки.

83. Замѣтка по поводу статьи «Чума въ Москвѣ 1771 года». Письмо въ редакцію директора московскаго главнаго архива мин. иностр. дѣлъ барона *Ѳ. А. Бюлера.*—№ 9, стр. 78—80.

84. Копія съ письма къ вице-канцлеру князю А. М. Голицыну московскаго почтъ-директора Пестеля отъ 20 октября 1771 г.—№ 9, стр. 80—81.

85. Воспоминаніе объ Александрѣ Ивановичѣ Артемьевѣ. *И. А. Голышевъ.*—№ 9, стр. 82—85.

86. Каменный крестъ въ стѣнѣ Новгородскаго Софійскаго собора.—№ 9, стр. 86.

Иллюстр.: Крестъ въ Новгородск. Софійскомъ соборѣ. — № 9, стр. 86.

87. Пребываніе въ г. Каргополѣ императора Александра I, 26 іюля и 3 августа 1819 г. *В. В. Неменскій.* — № 9, стр. 87—90.

88. Грамата князя Петра Ивановича Шуйскаго въ Ревель съ требованіемъ сдачи. *Ив. А. Тихомировъ.*—№ 9, стр. 90.

89. Къ вопросу о слѣдахъ великорусскаго богатырскаго эпоса въ Малороссіи. (Письмо къ Ор. Ѳ. Миллеру). Проф. *М. П. Драгомановъ.* Съ предисловіемъ и отвѣтными примѣчаніями *О. Ѳ. Миллера.*—№ 9, стр. 91—96.

90. Сказка о женскомъ ханствѣ. (Отрывокъ изъ записной книжки). *Н. Н. Каразинъ.* — № 11, стр. 290—294.

91. Свѣдѣнія о пребываніи графа П. А. Толстаго въ ссылкѣ. — № 11, стр. 295—296.

92. О Варяго-руссахъ. (Отвѣтъ Д. И. Иловайскому). Проф. *В. Г. Васильевскій.*—№ 12, стр. 396—405.

Digitized by Google

1876 г.

Томъ I.

(Январь. Февраль. Мартъ. Апрѣль).

93. Петръ Великій въ Жолквѣ. 1707 г. (Глава изъ неизданнаго 5-го тома «Исторіи царствованія Петра Великаго»). Акад. *Н. Г. Устряловъ.*—№ 1, стр. 5—12.

94. Святославъ и Цимисхій. Проф. *Д. И. Иловайскій.*—№ 1, стр. 12—18.

Иллюстр.: Свиданіе Святослава съ Цимисхіемъ. — № 1 (на особ. листѣ).

95. Жизнь и дѣятельность Н. Д. Иванишева, ректора университета Св. Владиміра и вице-предсѣдателя кіевск. археографич. коммиссіи. Гл. I—VII. Проф. *А. В. Романовичъ-Славатинскій.*—№ 1, стр. 19—44; № 2, стр. 141—146; № 3, стр. 224—244. (Опеч. см. въ № 4, стр. 406).

Иллюстр.: Н. Д. Иванишевъ.—№ 1 (на особ. листѣ).

96. Артемій Петровичъ Волынскій. Біографическій очеркъ. Гл. I—II. Проф. *Д. А. Корсаковъ.*—№ 1, стр. 45—60.

Иллюстр.: Волынскій въ засѣданіи кабинетъ-министровъ. (Съ картины проф. В. И. Якобія).—№ 1 (на особ. листѣ).

97. Библіографъ В. С. Сопиковъ. Акад. *М. И. Сухомлиновъ.*—№ 1, стр. 61—68.

98. Замѣтка по поводу новаго (пятаго) тома «Исторіи Наполеона I», соч. Ланфрэ. Акад. *С. М. Соловьевъ.* — № 1, стр. 69—70.

99. «С.-Петербургскія Вѣдомости» во время французской революціи. Проф. *А. Г. Брикнеръ.*—№ 1, стр. 71—87; № 2, стр. 158—173.

100. Домъ Коробовыхъ въ Калугѣ. *Н. А. Гильтебрандтъ.*—№ 1, стр. 88.

Иллюстр.: Домъ Коробовыхъ въ Калугѣ.—№ 1 (на особ. листѣ).
Проектъ реставраціи дома Коробовыхъ въ Калугѣ.—№ 1 (на особ. листѣ).

101. Екатерина II и Густавъ III. Академикъ *Я. К. Гротъ.*—№ 2, стр. 105—129.

Иллюстр.: Императрица Екатерина II. (Съ гравюры проф. Уткина).—№ 2 (на особ. листѣ).
Король шведскій Густавъ III.—№ 2 (на особ. листѣ).

Digitized by Google

102. Восточный вопросъ 50 лѣтъ назадъ. Акад. *С. М. Соловьевъ.*— № 2, стр. 129—141.

103. Михаилъ Петровичъ Погодинъ. (1800—1875). Некрологъ. Проф. *К. Н. Бестужевъ-Рюминъ.*—№ 2, стр. 147—158.

Иллюстр.: М. П. Погодинъ. (Свѣтопечать).—№ 2 (на особ. листѣ).

104. Суворовъ въ народной поэзіи. *Д. Л. Мордовцевъ.*—№ 2, стр. 174—181.

105. «Осударева дорога» въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, Олонецк. губ. *В. Н. Майновъ.*—№ 2, стр. 182—187.

Иллюстр.: «Осударева дорога» въ Повѣнецкомъ уѣздѣ.—№ 2 (на особ. листѣ).

106. Евгеній Булгарисъ, архіепископъ словенскій и херсонскій. Проф. *А. С. Лебедевъ.*—№ 3, стр. 209—223.

Иллюстр.: Евгеній Булгарисъ, архіепископъ словенскій и херсонскій.—№ 2 (на особ. листѣ).

107. Петръ Даниловичъ Ларинъ. 1735—1778. *В. В. Стасовъ.*—№ 3, стр. 244—261.

Иллюстр.: П. Д. Ларинъ.—№ 2 (на особ. листѣ).

108. Древнія земляныя насыпи и ихъ значеніе для науки. Проф. *Д. Я. Самоквасовъ.*—№ 3, стр. 262—278; № 4, стр. 342—358.

Иллюстр.: Черная Могила (въ Черниговск. губ.) въ началѣ раскопки.—№ 3 (на особ. листѣ).

Турій рогъ, найденный въ Черной Могилѣ.—№ 4 (на особ. листѣ).

Серебрянная оковка турьяго рога.—№ 4 (на особ. листѣ).

109. Палласъ въ Крыму. *А. А. Сонцовъ.*—№ 3, стр. 279—289.

Иллюстр.: Палласъ.—№ 3 (на особ. листѣ).

110. Князь Дадіанъ, флигель-адъютантъ императора Николая I. *П. К. Мартьяновъ.*—№ 3, стр. 290—297.

111. Сказки объ Иванѣ Грозномъ. Проф. *А. Н. Веселовскій.*—№ 4, стр. 313—323.

112. Графъ М. А. Корфъ. Акад. *А. Ѳ. Бычковъ.*—№ 4, стр. 324—341.

Иллюстр.: Графъ М. А. Корфъ.—№ 4 (на особ. листѣ).

113. Повѣсть о Ѳомѣ и Еремѣ. Проф. *Н. Я. Аристовъ.*—№ 4, стр. 359—368.

Иллюстр.: 2 свѣтопечатныхъ снимка съ лубочныхъ картинъ, находящихся въ Погодинскомъ собраніи (№ 8) въ Публичной библіотекѣ.—№ 4 (на особ. листѣ).

114. Грекъ Серафимъ. *Г. В. Есиповъ.*—№ 4, стр. 369—383.

Digitized by Google

Критика и библіографія.

115. Историко-литературный обзоръ древне-русскихъ полемическихъ сочиненій противъ латинянъ (XI—XV в.), Андрея Попова. Москва. 1875. Проф. *К. Н. Бестужевъ-Рюминъ.*—№ 1, стр. 89—90.

116. Дополненіе къ очерку славянорусской библіографіи В. М. Ундольскаго, содержащее книги и статьи, пропущенныя въ первомъ выпускѣ хронологическаго указателя славянорусскихъ книгъ церковной печати съ 1541 по 1864 годъ, въ особенности же перечень галицко-русскихъ изданій церковной печати. Составлено Яковомъ Головацкимъ. Спб. 1874. Проф. *М. П. Драгомановъ.*—№ 1, стр. 90—93.

117. Исторія Россійской Академіи М. И. Сухомлинова. Выпускъ второй. Спб. 1875. *Л. Н. Майковъ.*—№ 2, стр. 188—189.

118. Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ. Соч. Сергѣя Соловьева. Т. XXV. Москва. 1875. *Е. А. Бѣловъ.*—№ 2, стр. 189—193.

119. Россія и Азія. Сборникъ изслѣдованій и статей по исторіи, этнографіи и географіи, написанныхъ въ разное время В. В. Григорьевымъ. Спб. 1875. *Е. А. Бѣловъ.* — № 3, стр. 298—300.

120. Россія и Англія, 1553—1593. Грамоты, собранныя, переписанныя и изданныя Юріемъ Толстымъ. Спб. 1875. Проф. *Е. Е. Замысловскій.*—№ 3, стр. 300—302.

121. Архивъ правительствующаго сената. Издалъ П. Барановъ. Т. I и II. Спб. 1872—1875. *Е. П. Карновичъ.*—№ 4, стр. 384—386.

122. Историческія розысканія о русскихъ повременныхъ изданіяхъ и сборникахъ съ 1703—1802 г., библіографически и въ хронологическомъ порядкѣ описанныхъ А. Н. Неустроевымъ. Спб. 1874. *Б. Гнв.* № 4, стр. 387—391.

123. Книга о Кіевскихъ богатыряхъ. Сводъ 24 избранныхъ былинъ древне-кіевскаго эпоса. Сост. В. П. Авенаріусъ. Спб. 1876. *Б. Гнв.*—№ 4, стр. 391—392.

Историческіе матерьялы и замѣтки.

124. Письма:—Державина къ Оленину.—Пушкина къ Гречу.—Даля къ Гречу.—Два письма Булгарина къ Гречу.—Булгарина къ Ростовцеву.—Греча къ Булгарину.—Съ предисловіемъ и примѣчаніями академика *М. И. Сухомлинова.*—№ 1, стр. 93—99.

Digitized by Google

125. Депеши прусскаго посланника при русскомъ дворѣ барона Акселя фонъ-Мардефельда, 1740 г. (Переводъ съ подлинниковъ, находящихся въ Берлинскомъ государственномъ тайномъ архивѣ). I—VIII. (Сообщ. *Г. В. Есиповъ*).—№ 1, стр. 100—104; № 4, стр. 401—402.

126. Юбилей Крылова. (Отрывокъ изъ записокъ *Н. И. Греча*).—№ 2, стр. 194—196.

127. Бѣлинскій въ Симферополѣ. *И. А. Шмаковъ*. — № 2, стр. 197—198.

128. Письма:—Князя Б. А. Голицына къ Лефорту.—Князя В. В. Долгорукаго къ Петру Великому.—Кабинетъ-секретаря Макарова къ Екатеринѣ I.—Оберъ-фискала Нестерова къ князю Меншикову.—Приказъ канцлера Г. И. Головкина дьякамъ Посольскаго приказа объ иконахъ ввозимыхъ въ Турцію.—Письмо канцлера Г. И. Головкина къ дьяку Посольскаго приказа Родостамову. — Списокъ прислуги царицы Екатерины Алексѣевны съ показаніемъ получаемаго и жалованья.—Письмо императрицы Анны Ивановны къ С. А. Салтыкову.—Отвѣтъ Салтыкова императрицѣ.—№ 2, стр. 199—202.

Иллюстр.: Рисунокъ креста, проектированнаго въ память Полтавской битвы.—№ 2, стр. 201.

129. Заключительное слово моимъ противникамъ - норманистамъ I. В. Г. Васильевскому. II. А. А. Кунику. Проф. *Д. И. Иловайскій*.—№ 2, стр. 203—208; № 3, стр. 304—312.

130. Прошеніе и явочное челобитье А. И. Остермана.—Письма къ князю Меншикову: А. И. Ушакова и князя И. Ф. Ромодановскаго.—№ 3, стр. 302—303.

131. Заложеніе англійской церкви въ Архангельскѣ, въ 1828 г. (Изъ бумагъ *М. Я. Морошкина*).—№ 4, стр. 392—395.

132. Воспоминаніе объ А. Н. Муравьевѣ. *А. М. Сементовскій*.—№ 4, стр. 396—397.

133. Къ біографіи Симеона Полоцкаго. Сообщ. Архим. *Леонидъ*.—№ 4, стр. 398.

134. Письмо Шафирова къ князю Меншикову.—Два письма графини Е. И. Чернышевой къ императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ.—Индульгенція епископа Супрасльскаго.—№ 4, стр. 399—400.

135. По поводу статьи г. Витберга о подложности письма Петра Великаго изъ-подъ Прута 1711 г. *Е. А. Бѣловъ*.—№ 4, стр. 403—406.

Digitized by Google

1876 г.

Томъ II.

(Май. Іюнь. Іюль. Августъ).

136. Послѣдній Варягъ. Проф. *В. И. Герье.*—№ 5, стр. 5—31; № 6, стр. 97—126.

Иллюстр.: Король шведскій Карлъ XII. — № 6 (на особ. листѣ).

137. Сюзьма. (Этнографическій очеркъ). Князь *Л. А. Ухтомскій.*—№ 5, стр. 32—48.

Иллюстр.: Видъ Сюзьмы.—№ 5 (на особ. листѣ).
Бѣломорскіе промышленники.—№ 5 (на особ. листѣ).
Крестьянская свадьба въ Сюзьмѣ. (Невѣста на могилѣ матери).—№ 5 (на особ. листѣ).

138. О древне-русской литературѣ по отношенію къ татарскому игу. Проф. *О. Ѳ. Миллеръ.*—№ 5, стр. 49—60.

139. Актъ въ кіевскомъ университетѣ 15 іюля 1841 года. Акад. *М. И. Сухомлиновъ.*—№ 5, стр. 60—64.

140. Братья Тренкъ въ Россіи. *Е. П. Карновичъ.*—№ 5, стр. 65—72.

Иллюстр.: Баронъ Фридрихъ Тренкъ.—№ 5 (на особ. листѣ).

141. Обитель и житель. (Изъ очерковъ Бѣлоруссіи). *С. В. Максимовъ.*—№ 6, стр. 127—143; № 7, стр. 201—212; № 8, стр. 297—310.

Иллюстр.: Бѣлорусскій лѣсъ.—№ 6 (на особ. листѣ).
Бѣлорусская деревня.—№ 7 (на особ. листѣ).
Женихъ и невѣста. (Деревенская бѣлорусская сцена).—№ 8 (на особ. листѣ).
Банкыръ и Шляхтычъ. (Уличная сцена бѣлорусскаго городка).—№ 8 (на особ. листѣ).

142. Жизнь и дѣятельность Н. Д. Иванишева, ректора университета св. Владиміра и вице-предсѣдателя кіевской археографической коммиссіи. Гл. VIII—X. (Окончаніе). Проф. *А. В. Романовичъ-Славатинскій.*—№ 6, стр. 143—159; № 7, стр. 213—226.

143. Очеркъ сношеній Россіи съ Англіею въ царствованіе Ивана Грознаго. Проф. *Е. Е. Замысловскій.*—№ 6, стр. 160—173.

144. Лѣтній Елизаветинскій дворецъ въ С.-Петербургѣ, въ XVIII столѣтіи. *М. П. Устиновъ.*—№ 6, стр. 174—177.

Иллюстр.: Лѣтній Елисаветинскій дворецъ въ XVIII столѣтіи.—№ 6 (на особ. листѣ).

Digitized by Google

145. Колонизація Оренбургскаго края въ первой половинѣ XVIII вѣка. *М. В. Свирѣлинъ.*—№ 6, стр. 178—186; № 7, стр. 232—243.

146. Отрывки изъ воспоминаній сибирскаго казака. Гл. I—III. *С. И. Черепановъ.*—№ 6, стр. 187—192; № 7, стр. 258—272; № 8, стр. 376—385.

147. Англійская набережная въ С.-Петербургѣ въ XVIII столѣтіи. *М. П. Устиновъ.*—№ 7, стр. 227—231.

Иллюстр.: Англійская набережная въ XVIII столѣтіи.—№ 7 (на особ. листѣ).

148. Городъ Гостынинъ и его уѣздъ. (Историко-этнографическій очеркъ). *Н. К. Степановъ.*—№ 7, стр. 244—257.

Иллюстр.: Лютеранская кирка, бывшая Гостынинская крѣпость гдѣ содержался царь В. И. Шуйскій и его братья.—№ 7 (на особ. листѣ).

149. Начало судебной гласности въ Россіи. *В. П. Поповъ.*—№ 8, стр. 311—321.

150. Плакидъ Гавриловичъ Янковскій (John of Dycalp). *М. Ѳ. Де-Пуле.*—№ 8, стр. 322—336.

Иллюстр.: П. Г. Янковскій.—№ 8 (на особ. листѣ).

151. Первый годъ моего студенчества. (Отрывокъ изъ воспоминаній). *Л. М. Мезенсовскій.*—№ 8, стр. 336—342.

152. Опытъ объясненія названій русскихъ городовъ и селеній. *А. Н. Сергѣевъ.*—№ 8, стр. 343—361. (Поправку см. т. III, № 12, стр. 404).

153. Посольство въ Англію дворянина Григорія Микулина въ 1600 и 1601 гг. *Н. В. Чарыковъ.*—№ 8, стр. 361—375.

Иллюстр.: Григорій Ивановичъ Микулинъ, россійскій посланникъ въ Англіи, 1600 г.—№ 8 (на особ. листѣ).

Критика и библіографія.

154. Исторія тверскаго княжества, В. С. Борзаковскаго. Спб. 1876. Проф. *К. Н. Бестужевъ-Рюминъ.*—№ 5, стр. 73—74.

155. Историческій очеркъ займа по русскому праву до конца XIII столѣтія, А. Загоровскаго. Кіевъ. 1875. Проф. *Н. Я. Аристовъ.* — № 5, стр. 74 — 79.

156. Сборникъ императорскаго русскаго историческаго общества. Томъ 16. Спб. 1875. *Б. Гнв.*—№ 5, стр. 79—83.

157. Исторія Россіи. Соч. Д. Иловайскаго. Ч. I. Кіевскій періодъ. Москва. 1876. Розысканіе о началѣ Руси. Вмѣсто введенія

Digitized by Google

въ русскую исторію. Соч. Д. Иловайскаго. Москва. 1876. Проф. *К. Н. Бестужевъ-Рюминъ.*—№ 6, стр. 192—194.

158. Разсказы Андрея Печерскаго (П. М. Мельникова). Москва. 1876. *Б. Гив.* — № 7, стр. 273—276.

159. Жизнь и служба генералъ-адъютанта Карла Андреевича Шильдера. Біографическій очеркъ. Составилъ М. Мазюкевичъ. Спб. 1876. *Н. О.* — № 7, стр. 277 — 280.

160. Исторія русской жизни съ древнѣйшихъ временъ. Соч. Ив. Забѣлина. Москва. 1876. Проф. *К. Н. Бестужевъ-Рюминъ.*— № 8, стр. 386 — 387.

161. Юрій Крижаничъ и его литературная дѣятельность. Историко-литературный очеркъ Арсенія Маркевича. Варшава. 1876. Проф. *А. Г. Брикнеръ.*—№ 8, стр 388—391.

Историческіе матеріалы и замѣтки.

162. Воспоминанія о Тарасѣ Григорьевичѣ Шевченкѣ. *В. Г. Ш(евченко).*—№ 5, стр. 83—90.

163. Автографъ Пушкина. (Отрывокъ изъ поэмы «Цыгане»). *А. Громачевскій.*—№ 5, стр. 91.

164. Письма графа Аракчеева къ брату. (Сообщ. *П. Н. Полевой*).— № 5, стр. 92—93.

165. Депеши прусскаго посланника при русскомъ дворѣ барона Акселя фонъ-Мардефельда. (Переводъ съ подлинниковъ, находящихся въ берлинскомъ государственномъ тайномъ архивѣ). Сообщ. *Г. В. Есиповъ.*—№ 5, стр. 94—96; № 6, стр. 198—200; № 7, стр. 282 — 286; № 8, стр. 392.

166. Новыя данныя русскаго эпоса изъ Заонежья. *Л. Н. Майковъ.*— № 6, стр. 195—198.

167. Отъ редадціи [о доставленіи проф. Н. Я. Аристову писемъ, записокъ и лекцій покойнаго А. П. Щапова, для составленія его біографіи].—№ 6, стр. 200.

168. Указъ о косахъ съ граблями. (Сообщ. *И. И. Дубасовъ*). — № 7, стр. 281.

169. Прошеніе Карла Бирона императрицѣ Аннѣ Ивановнѣ. (Сообщ. *Г. В. Есиповъ*).—№ 7, стр. 281.

170. Замѣтки и новости. *П. А. Гильтебрандтъ.*—№ 7, стр. 287—296; № 8, стр. 394—402.

Въ № 7-мъ:—Отъ редакціи (287). — О происхожденіи и составѣ словяно-русскаго печатнаго Пролога (287—8).—Архимандритъ Фотій (288—9).—Біографія Мелетія Хребтовича (289—90).—Письма великаго

Digitized by Google

БИБЛІОГРАФЪ

ЖУРНАЛЪ

ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ И БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

СЪ ПОРТРЕТАМИ, СНИМКАМИ СЪ КНИГЪ, ГРАВЮРЪ, РУКОПИСЕЙ, и т. п.

1893 г.—№ 1.

СОДЕРЖАНІЕ:

Лѣтопись книгопечатанія.

Указатель новыхъ изданій.
Указатель статей въ періодическихъ изданіяхъ.
Періодическія изданія: свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.
Замѣтки о книгахъ.—Объявленія.

На особомъ листѣ: объявленія о періодическихъ изданіяхъ (стр. 1—20).

Лѣтопись литературы и книговѣдѣнія—см. особо.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-литографія и фототипія В. И. Штейна. Малая Морская. № 20.
1893.

Digitized by Google

Изданія редакціи журнала «Библіографъ» (Н. М. Лисовскаго).

Новые матеріалы для исторіи русской духовной литературы. *Д. Д. Языковъ.* Спб. 1885. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Библіографическій указатель книгъ и статей о славянскихъ первоучителяхъ св. Кириллѣ и Меѳодіѣ. *Н. Л.* Спб. 1885. 8°. 40 к.

Матеріалы для исторіи русской и иностранной библіографіи въ связи съ книжною торговлею. *И. Ѳ. Токмаковъ.* Вып. I. Спб. 1885. 8°. 50 к.

— Тоже. Вып. II. Спб. 1886. 8°. 40 к.

Обзоръ литературы объ Арсеніѣ Мацѣевичѣ. *И. Я. Морошкинъ.* Спб. 1886. 8°. 40 к.

Историко-литературные и библіографическіе матеріалы. *Н. В. Губерти.* Спб. 1887. 8°. 60 к.

Замѣтка объ отношеніяхъ кіевскаго митрополита Евгенія къ Державину до личнаго знакомства съ поэтомъ. *Евгеній Ф. Шмурло.* Спб. 1887. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

И. С. Тургеневъ въ оцѣнкѣ своихъ ближайшихъ современниковъ. *Е. П. Кавелина.* Спб. 1887. 8°. 40 к.

Николай Павловичъ Дуровъ. Изъ воспоминаній библіофила. *Я. Ѳ. Березинъ-Ширяевъ.* Спб. 1887. 8°. 40 к.

Къ исторіи составленія библіографическихъ указателей къ русскимъ періодическимъ изданіямъ прошедшаго времени. *В. И. Межовъ.* Спб. 1887. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Библіографическій списокъ литературныхъ трудовъ кіевскаго митрополита Евгенія Болховитинова. *Е. Ф. Шмурло.* Вып. I. Спб. 1888. 8°. 40 к.

Библіотека великаго князя литовскаго въ Вильнѣ, въ 1510 году. *Ст. Л. Пташицкій.* Спб. 1888. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Рѣдкая книга «Magikon». *Н. В. Губерти.* Спб. 1888. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Лѣтописные источники для исторіи Литвы въ средніе вѣка. *А. И. Барбашевъ.* Спб. 1888. 8°. 40 к.

Воспоминанія о З. М. Пенкиной (Триполитовой) — первой женщинѣ-библіографѣ. *В. И. Межовъ.* Спб. 1888. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Александръ Николаевичъ Сѣровъ. I. Библіографическій указатель произведеній А. Н. Сѣрова. *А. Е. Молчановъ.* Спб. 1888. 8°. 1 р.

— То же. II. Библіографическій указатель литературы о А. Н. Сѣровѣ и его произведеніяхъ. *А. Е. Молчановъ.* Спб. 1888. 8°. 1 р.

Длугошъ, польскій историкъ XV столѣтія. *Ст. Л. Пташицкій.* Спб. 1888. 8°. 40 к.

Очеркъ современной теоріи заимствованія. *А. И. Савельевъ.* Спб. 1888. 8°. 40 к.

Александръ Сергѣевичъ Грибоѣдовъ (Библіографическое розысканіе). *С. И. Пономаревъ.* 1889. 8°. 40 к.

Симеонъ Полоцкій о русскомъ иконописаніи. *Л. Н. Майковъ.* Спб. 1889. 8°. 40 к.

Нѣсколько данныхъ о книгахъ по городамъ Московскаго государства въ XVI вѣкѣ. *Н. Д. Чечулинъ.* Спб. 1889. 8°. 40 к.

Начало въ Россіи переписей и ходъ ихъ до конца XVI вѣка. *Н. Д. Чечулинъ.* Спб. 1889. 8°. 40 к.

Библіографическій списокъ литературныхъ трудовъ Константина Николаевича Бестужева-Рюмина. *Н. А. Козеко.* Спб. 1889. 8°. 75 к.

Сборникъ рецензій и отзывовъ о книгахъ по русской исторіи. № 1. Спб. 1887. 8°. 60 к.

— То же. № 2. Спб. 1888. 8°. 60 к.

— То же. № 3. Спб. 1889. 8°. 60 к.

см. 3-ю стр. обложки.

Digitized by Google

1893 г. Годъ 9-й. № 1.

БИБЛІОГРАФЪ

Подп. цѣна за годъ: съдост. и перес. въ Россіи—5 руб., заграницу—6 руб. Отдѣльно нумеръ—1-го отд. 1р., съ перес-1р. 25к. 2-го отд. 25к., съперес.-40к.

За объявленія: страница—12 р., 3/4 стр. 10 р. 1/2 стран.-7 р., 1/4 стран.,-4 р., 1/8 стран.-2 р. 50 к.; строка петита въ ширину страницы—30 коп.

Подписка и объявленія приним. въ книжн. маг. «Новаго Времени» (Спб., Невск. пр., № 38) и въ редакціи.

Адресъ редакціи: Спб., Забалканскій (бывш. Обуховскій) пр., д. № 7, кв. № 13.

УКАЗАТЕЛЬ НОВЫХЪ ИЗДАНІЙ

Годъ изданія книгъ указанъ согласно тому, какъ это обозначено на ихъ заглавныхъ листахъ. Книги, у названій которыхъ не показанъ годъ изданія, значатся вышедшими въ настоящемъ 1893 году.

НОВЫЯ КНИГИ

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ.

Богословіе.

Виноградовъ, Н.—Нагорная проповѣдь Спасителя. Вып. 1-й. Москва. Тип. университетская. 8 д., 58 стр. 300 экз.

Григорій, архим.—Изъ монахъ воспоминаній. Вып. 1-й. Москва. Тип. университетская. 8 д., 31 стр., 200 экз.

Лебедевъ, А., прот.—Уроки Закона Божія. Изд. 2-е. Спб. Тип. Е. Евдокимова. 8 д., 112 стр. 1.045 экз.

Лопаревъ, Хрисанѳъ.—Подвиги святаго Модеста. (Памятн. древ. письменн. XCI). Спб. 1892. Тип. академіи наукъ. 8 д., 88 стр. 310 экз.

Плотниковъ, К.—Руководство по обличенію русскаго раскола. Изд. 2-е. Спб. Тип. А. Катанскаго и К°. 8 д., II+347 стр. 800 экз.

П—скій, І., свящ.—Два міра—видимый и невидимый. М. Тип. университетская. 8 д., 11 стр. 150 экз.

Свирѣлинъ, А.—Православное исповѣданіе христіанск. вѣры въ Четьихъ-Минеяхъ св. Димитрія ростовск. Изд. книгопр. И. Тузова. Спб. Тип. синодальная. 8 д., 175 стр., 3 100 экз.

Сергіевъ, І.—Два слова: 1) О зернѣ пшеничномъ и 2) Въ день празднованія LXXV-лѣтія кронштадтск. Андреевск. собора. Спб. Тип. Ерофѣева. 8 д., 16 стр., 6.300 экз.

Сергіевъ, І.—Полное собраніе сочиненій. Томъ V. Спб. Тип. Ерофѣева. 8 д., 429 стр. 5.000 экз.

Ѳеофанъ, еписк.—Древніе иноческіе уставы пр. Пахомія, св. Василія, пр. Венедикта. Изд. аѳонск. русск. Пантелеймон. монастыря. М. Тип. Ефимова. 8 д., 6[illegible] стр., 2.500 экз.

Рѣчи, произнесенныя законоучителями московскихъ женскихъ гимназій, окончившимъ курсъ воспитанницамъ оныхъ. Москва. Тип. Малышева. 8 д., 208 стр., 700 экз.

Философія. Психологія. Логика.

Карышевъ, Дм.—Совѣсть. Спб. 1892. Тип. Менделевича. 8 д., 79 стр., 960 экз.

Манассеина, М. М.—Объ усталости. Публичн. лекціи. Спб. Тип. В. Демакова. 8 д., 173 стр. 35 экз.

Раевскій, В.—Записки по предмету начальныхъ основаній и краткой исторіи философ. І. Введеніе и краткая исторія философ. Изд. 2-е. Спб. Тип. Св. Синода. 8 д., 147 стр., 2.000 экз.

Трубецкой, Е.—Религіозно-общественный идеалъ западнаго христіанства въ V-мъ вѣкѣ. Ч. І. Міросозерцаніе Блаженнаго Августина. М. 1892. Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа. 8 д., VIII+270 стр., 650 экз. 1 р. 50 к.

Шопенгауэръ, Артуръ.—Афоризмы и максимы. Переводъ Ф. В. Черниговца. Томъ 1-й. Изд. 4-е. Спб. 1892. Изд. и

Digitized by Google

тип. А. Суворина. 12 д., V+491 стр., 2.000 экз. 2 р.

— Томъ 2-й. Изд. 2-е. Спб. 1892. Изд. и тип. А. Суворина. 12 д., 425 стр. и 1 портретъ, 2.000 экз. 1 р. 75 к.

Правовѣдѣніе. Политич. и соціальныя науки. Статистика.

Гордонъ, А.—Представительство безъ полномочія. Спб. Тип. Ю. Римана. 8 д., VI+181 стр., 800 экз. 1 р. 50 к.

Дюрингъ, Евгеній.—Курсъ національной и соціальной экономіи. Пер. съ 3-го изд. Тип. Шредера. 8 д., XIV+556 стр., 1.200 экз. 3 р. 50 к.

Есиповъ, Вл.—Превышеніе и бездѣйствіе власти по русскому праву. Спб. 1892. Тип. А. Маркса. 8 д., 78 стр., 300 экз. 70 коп.

Загоровскій, А.—Очерки гражданскаго судопроизводства въ новыхъ административно-судебныхъ и судебныхъ учрежденіяхъ. Одесса. 1892. Тип. штаба одесск. военн. округа. 8 д.. VII + 373 стр., 900 экз. 3 руб.

Исаченко, В. Л. — Гражданскій процессъ. Практическій комментарій на втор. кн. устава гражданск. судопроизводства. Томъ III. Вып. I (VIII). О частныхъ производствахъ, отводы и возраженія. Минскъ. 1892. Тип. Б. Соломонова. 8 д., 306 стр., 2.000 экз. 2 р.

Комаровскій, Л. — Основные вопросы науки международнаго права. М. 1892. Тип. университетск. 8 д., 92 стр. 600 экз.

Свѣшниковъ, М. И. — Основы и предѣлы самоуправленія. Спб. Тип. В. Безобразова и К°. 8 д., XXXIV + 228 + 296 стр. и XXXIV табл. 550 экз.

Симсонъ, Э. — О невыдачѣ собственныхъ подданныхъ. Спб. 1892. Тип. Р. Голике. 8 д., VIII + 422 стр. 625 экз.

Случевскій, В.—Уголовно-процессуальная казуистика. Спб. 1892. Тип. М. Стасюлевича. 3 д., 2 нен. + 158 стр., 800 экз. 1 р.

Чупровъ, А. И.—Политическая экономія. М. 1892. Тип. В. Гатцука. 8 д., 316+VI стр., 1.200 экз.

С.-Петербургъ по переписи 15-го декабря 1890 года. Изд. городск. упр. по статистическ. отдѣлен. подъ ред. проф. Ю. Э. Янсона. Часть II. Спб. 1892. Тип. Шредера. 4 д., 331 стр., 1.200 экз.

Исторія и ея вспомогат. науки.

Виноградовъ, П. — Учебникъ древней исторіи. Вып. I. М. 1892. Тип. С. Яковлева. 8 д., стр. съ 17 по 91. 400 экз.

Газенвинкель, К. Б.—Книги разрядныя, какъ матеріалъ для исторіи Сибири XVII вѣка. Каз. 1892. Тип. университетская. 8 д., 77 стр., 150 экз.

Германъ, И. Е. — Исторія межеваго законодательства отъ уложенія до генеральнаго межеванія. М. Тип. И. Полякова. 8 д., 4 нен.+III+380 стр., 600 экз.

Гринъ, Джонъ Ричардъ.—Исторія англійскаго народа. Т. 4-й. Пер. съ англ. *П. Николаева.* Изд. К. Солдатенкова. Москва. 1892. Тип. Б. Рихтера. 8 д., 1.200 экз. 2 р. 50 коп.

Джаншіевъ, Г.—Изъ эпохи великихъ реформъ. Изд. 3-е. М. Тип. А. Мамонтова и Ко. 8 д., XXXIX + 383 стр., 1.200 экз. 1 р. 50 к.

Иванцовъ-Платоновъ, А. М.—Къ изслѣдованіямъ о Фотіѣ, патріархѣ Константинопольск. Спб. 1892. Тип. В. Балашева. 8 д., 31+190 стр., 600 экз. 2 р.

Карѣевъ, Н.—Исторія Западной Европы въ новое время. Томъ I. Переходъ отъ среднихъ вѣковъ къ новому времени. Спб. 1892. Тип. И. Ефрона. 8 д., V+558 стр., 2.250 экз. 3 р.

— Тоже. Т. II. Реформація и политическая жизнь въ XVI и XVII вв. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 320 стр., 2.000 экз. 3 р. 50 к.

Крыловъ, Е.—Опытъ систематическ. повторительн. курса по всеобщей и русск. ист. Вып. III. Древняя Русь. Изд. учебнаго магазина «Начальная школа», Е. Тихомировой. Москва. Тип. М. Волчанинова. 8 д., VIII+152 стр., 1.200 экз. 65 коп.

Лонгиновъ, А. В. — Историческое изслѣдованіе сказанія о походѣ Сѣверскаго князя Игоря Святославича на половцевъ въ 1185 г. Одесса. 1892. Тип. «Экономическая». 8 д., 261 + II стр., 325 экз. 2 руб.

Мякотинъ, В. — Лекціи русской исторіи. Спб. 1892. Тип. Голике. 8 д., 468 стр., 200 экз.

Новокрещеныхъ, Н.—Участіе Строгоновыхъ въ поступательномъ движеніи русскаго государства на востокѣ въ XVI столѣтіи. Пермь. 1892. Тип. губернск. правленія. 8 д., 23 стр., 200 экз.

Осокинъ, Н. А., проф.—Политическія движенія въ Западной Европѣ въ пер-

Digitized by Google

вой половинѣ нашего вѣка. Изд. 2-е. Казань. 1892. Тип. тов. Печенкина и К°. 8 д., 217 стр., 860 экз. 75 к.

Потто, В.—Исторія 44-го драгунскаго нижегородскаго полка. Томъ I. Спб. 1892. Тип. Р. Голике. 4 д., IV + 192 стр., 1.500 экз.

Прайсъ, Г. М.—Русскіе евреи въ Америкѣ. Спб. Тип. А. Ландау. 8 д., 4 нен.+ 121+41 стр., 1.000 экз. 1 руб.

Случевскій, К.—Государственное значеніе св. Сергія и троице-сергіевой лавры. Спб. Тип. М-ства Внутр. Дѣлъ. 8 д., 40 стр. 100 экз.

Сторожевъ, В.—Засѣчныя книги, какъ историко-географическій и археологическій источникъ. Изд. редакціи журнала «Библіографъ» (Н. Лисовскаго). Спб. 1892. Тип. В. Балашева. 8 д., 13 стр., 300 экз.

Страховъ, Н. — Воспоминанія и отрывки. Спб. 1892. Тип. бр. Пантелеевыхъ. 8 д., II + 313 стр., 1.000 экз. 1 руб.

Тупиковъ, Н. М.—Замѣтки къ исторіи древнерусскихъ личныхъ собственныхъ именъ. I—VIII. Изд. редакціи журнала «Библіографъ» (Н. М. Лисовскаго). Спб. 1892. Тип. В. Балашова. 8 д., 28 стр., 300 экз.

Уинсоръ, Джустинъ.—Христоферъ Колумбъ и открытіе Америки. Пер. съ англ. подъ ред. Ѳ. И. *Булгакова*. Изд. Г. Пантелеева. Спб. 1893. Тип. бр. Пантелеевыхъ. 8 д., IV + 608 стр., 2.500 экз. 3 р.

Чекалинъ, Ѳ. Ѳ.—Саратовское Поволжье съ древнѣйшихъ временъ до конца XVII вѣка. Съ рис. Стараго Саратова Олеарія. Саратовъ. 1892. Тип. губернскаго правленія. 8 д., 80 стр., 400 экз. 50 к.

Четыркинъ, Ѳ. — Жизнеописанія святѣйшихъ патріарх. московскихъ (1589—1700 гг.). Спб. Тип. Лебедева. 8 д., 97 стр. 5.000 экз.

Архивъ дирекціи Императорскихъ театровъ. Выпускъ I (1746—1801 гг.). По поруч. Министра Императорскаго Двора составили *В. П. Погожевъ*, *А. Е. Молчановъ* и *К. А. Петровъ*. Отд. I. Опись документамъ. Изд. дирекціи Императорскихъ театровъ. Спб. 1892. Тип. Имп. спб. театровъ (д-та удѣловъ). 4 д., XIX+340+IV стр., 400 экз.

— Отд. II. Документы. 668 стр., 400 экз.

— Отд. III. Систематическій сводъ свѣдѣній о личномъ составѣ, репертуарѣ и хозяйствѣ Императорскихъ театровъ, 390+IV стр., 400 экз.

— Азбучный указатель къ 1-му выпуску. 132 стр., 400 экз.

Доклады и приговоры, состоявшіеся въ Правительствующемъ Сенатѣ въ царствованіе Петра Великаго, изданные Имп. академіею наукъ подъ ред. акад. *Н. Ѳ. Дубровина*. Томъ V. Годъ 1715-й. Книга I (январь — іюнь). Спб. 1892. Тип. академіи наукъ. 8 д., 25+584 стр. 610 экз. 3 р. 85 коп.

Старая и новая Москва. Вып. 4 (XIV) Годъ 8-й. Краткое историко-археологическое описаніе церкви св. Іоанна Воина, что на Божедомкѣ, близъ Екатерининскаго парка, въ Москвѣ. Сост. *И. Токмаковъ*. Москва. 1892. Тип. губернская. 8 д., 16 стр., 300 экз.

Географія. Путешествія. Этнографія.

Козицкій-Фидлеръ, А.—Этюды Парижа. 1892 г. Вып. 1-й. Кременчугъ. 1892. Изд. и тип. И. Диковскаго. 8 д., 175 стр., 1.000 экз. 75 коп.

Ламанскій, Е.—Индія. I. О неурожаяхъ въ Индіи. II. Современная Индія. Спб. Тип. газеты «Новости». 8 д., X+ VI+441 стр., 600 экз. 1 р. 50 к.

Латкинъ, Н. В.—Енисейская губернія. Спб. 1892. Тип. В. Тиханова. 8 д., II+ III+466 стр., 300 экз. 3 р.

Петри, Э. Ю., проф.—Методы и принципы географіи. Изд. картогр. заведенія А. Ильина. Спб. 1892. Тип. А. Бенке. 8 д., VII + 315 стр., 2.000 экз. 2 руб.

Шубинскій, П.—Очерки Бухары. Спб. 1892. Тип. А. Суворина. 8 д., 107 + II стр., 300 экз. 50 к.

Щербатова, О. А., княгиня.—По Индіи и Цейлону. Мои путевыя замѣтки 1890—91 гг. Съ 23 фототип., 211 цинкогр. и карт. М. 1892. Тип. товарищ. И. Н. Кушнеревъ и Ко. 8 д., IV+571 стр., 1.200 экз.

Военное и морское дѣло.

Базановъ, Н.—Необходимыя свѣдѣнія по законовѣдѣнію для шкиперовъ и штурмановъ русскаго торговаго флота. Таганрогъ. 1892. Тип. А. Миронова, 8 д., 83 стр., 1.000 экз. 1 р. 25 к.

Войде.—Самостоятельность частныхъ начальниковъ на войнѣ. Спб. 1892. Тип. д-та удѣловъ. 8 д., 138 стр., 300 экз. 1 руб.

Гаазе, Вильгельмъ, д-ръ. — О размѣ-

Digitized by Google

щеніи подъ кровлей раненыхъ и больныхъ на театрѣ войны. Пер. съ нѣм. *Кривошеина*. Спб. 1892. Тип. С. Худекова. 8 д., VIII+159 стр. 3.450 экз.

Нилусъ, А.—Полевое орудіе будущаго. Съ политип. и черт. въ текстѣ. Спб. 1892. Тип. «Артилл. журнала». 8 д., II+328 стр., 100 экз.

Ремлингенъ-фонъ, А. — Малодымный порохъ и новое ружье. Спб. Тип. Тренке и Фюсно. 8 д., 119 стр., 1.000 экз. 1 руб.

Риттихъ, А.—Русскій военный бытъ въ дѣйствительности и мечтахъ. Изд. В. Березовскій. Спб. Тип. Тренке и Фюсно. 8 д., VII+280 стр., 1.600 экз. 2 руб.

Шендзиковскій, І., проф.—О военномъ судѣ въ военное время. Спб. 1892. Тип. д-та удѣловъ. 8 д., 126 стр., 200 экз. 1 руб.

Общій морской списокъ. Часть VI. Царствованіе Павла I и царствованіе Александра I. А—Г. Спб. 1892. Тип. Морскаго М-ства. 8 д., 656 стр.. 600 экз.

Естественныя науки.

Брэмъ, А. Э.—Иллюстрированное изданіе «Жизнь животныхъ». Перев. съ 3-го нѣмецк. исправл. и дополн. изд. подъ ред. *К. К. Сентъ-Илера*. Томъ II. Вып. 2-й. Спб. Изд. и тип. товарищ. «Обществ. польза». 8 д., стр. съ 129 по 256, 5.500 экз.

— Тоже. Томъ II. Вып. 3. Перев. съ 3 нѣмецк. исправл. и дополн. изданія подъ ред. *К. К. Сентъ-Илера*. Спб. Изд. и тип. тов. «Обществ. польза». 8 д., стр. съ 257 по 384, 5.500 экз.

Жуковъ, Н. — Алюминій и его металлургія. Съ 40 черт. и таблиц. въ текстѣ. Изд. Н. Карбасникова. М. Тип. М. Волчанинова. 8 д., XIV+311 стр., 1.200 экз.

Мельниковъ, М. П., 1-й.—Кулибинитъ. Петрографическій очеркъ, съ одною таблицею. Спб. Тип. А. Якобсона. 8 д., II+28 стр., 100 экз.

Тихомировъ, В. А.—Ботаническіе сады тропиковъ. Изд. А. Карцева. М. Тип. М. Волчанинова. 8 д., 46 стр., 400 экз. 50 коп.

Краткій повторительный курсъ зоологіи. Изд. книгопр. Ф. Іогансона. Кіевъ. 1892. Тип. П. Барскаго. 8 д., 220 + V стр., 1.600 экз. 1 р. 25 к.

Медицина. Ветеринарія.

Артемьевъ, А. П.—Руководитель повивальной бабки. Изд. журнала «Акушерка». Брянскъ. 1892. Тип. наслѣдн. Арцишевской. 8 д., 191+VI стр., 1.500 экз. 1 руб.

Бронъ-фонъ-Бреннеръ, И. Я. — Гипнотизмъ и его значеніе. Вып. I. Тифлисъ. 1892. Тип. К. Козловскаго. 8 д., 21 стр., 800 экз. 25 коп.

Виларе, А., д-ръ.—Энциклопедическій медицинскій словарь. Переводъ под. ред. проф. И. Р. Тарханова и субъ-ред. д-ра Б. А. Окса. Вып. 9-й. Глюкозы—Hystero-trachelorrhaphia. Спб. 1892. Изд. и тип. И. Ефрона. 8 д., стр., съ 1.281 по 1.488 столб. 3.000 экз.

— Тоже. Вып. 10-й (Ибадѣевскія воды—железы). Спб. 1892. Изд. и тип. И. Ефрона. 8 д., 160 стр. столб., 3.000 экз.

Войтовъ, А. И.—Лекціи по медицинской бактеріологіи. Спб. 1892. Тип. губернская. 8 д., 186 стр., 550 экз.

Зеелигмюллеръ, А., проф.—Какъ предохранить себя и своихъ дѣтей отъ нервныхъ болѣзней? Перев. *Е. Д. Ильиной* подъ ред. женщины врача *М. Волковой*. Изд. М. Волковой. Спб. 1892. Тип. А. Суворина. 12 д., VI + 59 стр. 2.000 экз. 50 к.

Мечниковъ, Ил.—Лекціи о сравнительной патологіи воспаленія. Съ тремя табл. и 65 рис. въ текстѣ. Изд. К. Риккера. Спб. 1892. Тип. Шредера. 8 д., VIII+ 162 стр., 1.000 экз.

Перфильевъ, М.—Очерки современной клинической медицины въ Россіи. I Клиническая школа проф. Захарьина. Спб. 1892. Тип. В. Дрессенъ и К°. 8 д., 88 стр., 1.200 экз. 60 к.

Шиммельбушъ, К. — Руководство къ асептическому пользованію ранъ. Переводъ съ нѣм. съ предисловіемъ проф. *Э. Бергмана*. Съ 28 рисунками въ текстѣ. Изд. К. Риккера. Спб. 1892. Тип. И. Гольдберга. 8 д., II+188 стр., 2.010 экз. 1 р. 60 к.

Терапевтическій словарь для практическихъ врачей, издаваемый редакторомъ «Wiener Medicinische Presse» д-ромъ Witt'омъ. Перев. д-ра *М. Лёна*, подъ ред. Д. Дубелира. Вып. 13-й. Изд. А. Карцева. Москва. 1892. Тип. Д. Бончъ-Бруевича. 8 д., стр. съ 1.153 по 1.248 столб. 3.000 экз.

— Тоже. Вып. 14. Изд. А. Карцева. Москва. 1892. Тип. Д. Бончъ-Бруевича

Digitized by Google

8 д., стр. съ 1.249 по 1.344 столб. 3.000 экз.

— Тоже Вып. 15-й. Изд. А. Карцева. Москва. 1892. Тип. Д. Вончъ-Вруевича. 8 д., стр.съ 1.345 по 1.440 столб., 3.000 экз.

— Тоже. Вып. 16-й. Изд. А. Карцева. Москва. 1892. Тип. Д. Вончъ-Вруевича. 8 д.. стр. съ 1.441 по 1.536 столб., 3.000 экз.

— Тоже Вып. 17-й. стр. съ 1.537 по 1.632 столб., 3.000 экз.

— Тоже. Вып. 18-й. Изд. А. Карцева. Москва. 1892. Тип. Д. Вончъ-Вруевича. 8 д., стр. 1.633 по 1.728 столб., 3.000 экз.

Математика. Механика. Астрономія.

Бальгъ, Г.—Учебникъ коммерческой ариѳметики. Часть 1-я. Вычисленіе процентовъ. Изд. Ф. Клуге. Ревель. 1892. Тип. «Ревельск. Наблюдателя». 8 д., 2 нен.+20 стр., 1.000 экз.

Борисовъ, А. — Курсъ теоретической механики. Часть I. Кинематика. Съ 4 листами чертежей. Спб. 1892. Тип. П. Яблонскаго. 8 д., VI+170 стр., 500 экз.

Постниковъ, А. П.—Основанія электротехники. Ч. II. Первичные генераторы постояннаго тока. Москва. Тип. Э. Лиснера и Ю. Романа. 8 д., VIII+159 стр., 1.200 экз. 1 р. 25 к.

Флоръ, О. А. — Рѣшеніе проблемы—квадратура круга. Поправленіе постоянной величины π. Рига. 1892. Тип. И. Штеффенгагена и сына въ Митавѣ. 8 д., 4 нен. стр. 500 экз. 1 р.

Хвольсонъ, О. — Курсъ физики. Спб. 1892. Тип. В. Комарова. 8 д., стр. съ 195 по 407+III стр. и чертежи, 500 экз.

Электротехническая библіотека. Томъ II. Магнитный потокъ и его дѣйствія. Съ 54 рис. съ прилож. портр. М. Фарадея. Изд. журнала «Электричество». Спб. Тип. В. Дрессенъ и Ко. 8 д., 108 стр., 1.200 экз. 1 р. 80 к.

Инженерное и строительное дѣло. Технологія. Ремесла.

Войнаровскій, П.—Устройство въ домахъ электрическаго освѣщенія, телефоновъ, электрическихъ звонковъ и друг. (Съ 108 полит.). Изд. ред.-изд. «Ремесленной Газеты» К. А. Казначеева. М. 1892. Тип. «Русская». 8 д., 78+II стр., 1.800 экз. 1 р. 35 к.

Денисьевскій, М. — Гальванопластика. Изд. 2-е, исправл. и дополненное. Спб. Тип. В. Демакова. 8 д., II+75 стр., 1.000 экз. 50 к.

Кратъ, В. А.—Маркшейдерская практика. Ч. IX. Спб. 1892. Тип. Э. Арнгольда. 8 д., 41 стр. и 8 таблицы, 500 экз.

Кушелевъ, В. Л.—Возможный источникъ необходимыхъ средствъ для введенія и примѣненія противупожарной гигіены въ Россіи. Псковъ. 1892. Тип. губернск. земства. 8 д., 20 стр. и 2 таблицы, 212 экз.

Орловскій, Ю. К.—Какъ пресѣчь владычество пожаровъ. Спб. 1892. Тип В. Дрессенъ и Ко. 8 д., 22 стр., 500 экз

Слаяновъ, Н. Г.—Электрическая отливка металловъ. Съ черт. Спб. 1892 Тип. С. Корнотовскаго. 8 д., 52 стр. 200 экз.

Чеховъ, А.—Химическій словарь фотографа. Спб. 1892. Изд. и тип. А. Суворина. 12 д., 107 стр., 1.200 экз. 75 к.

Шпехть, К. — Устройство для предупрежденія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ при обработкѣ металловъ. Перев. съ нѣм. горн. инженера А. Рипаса. Спб. 1892. Тип. П. Сойкина. 8 д., 91 стр., 300 экз.

Сельское и домашнее хозяйство. Скотоводство. Лѣсоводство.

Анзиміровъ, В. А. — Весѣды по сельскому хозяйству. Изд. товар. добычи и обработки фосфоритовъ и друг. минеральныхъ туковъ. Москва. 1892. Тип. товар. А. А. Левенсонъ. 8 д., 87 стр., 1.200 экз. 30 к.

Богдановъ, С. М., проф. агрономіи.—Иллюстриров. сельско-хозяйств. словарь. Вып. VIII. Кіевъ. 1892. Тип. П. Барскаго. 8 д., стр. съ 575 по 670, 5.000 экз. 35 коп.

Др...кій, А.—Перлы современной литературы по птицеводству. Москва. 1892. Тип. товар. И. Н. Кушнеревъ и Ко. 8 д., 16 стр., 600 экз.

Залѣваловъ, С. А.—Руководство къ разведенію огородныхъ и цвѣточныхъ растеній. Спб. 1892. Тип. академіи наукъ. 8 д., 78 стр., 3.010 экз. 30 к.

Кичуновъ, Н. И.—Культура розы въ открытомъ грунтѣ и подъ стекломъ. Съ 88 рисунками въ текстѣ. Изд. А. Девріена. Спб. Тип. академіи наукъ. 8 д., XII+132 стр., 2.060 экз. 75 к.

Мертваго, А. П.—О разработкѣ пусто-

Digitized by Google

шей во Франціи и у насъ. Съ предисл. В. А. *Анэимірова*. Изд. т-ва добычи и обработки фосфоритовъ и др. минер. туковъ. Москва. 1892. Тип. товар. А. А. Левенсонъ. 8 д., 45 стр., 1.200 экз.

Ростовцевъ, П. В.—Воздѣлываніе льна на сѣмя и волокно. Съ 7-ю рис. Изд. учебн. магазина «Начальная школа» Е. Тихомировой. Москва. Тип. М. Волчанинова. 8 д., 52 стр., 3.600 экз. 10 коп.

Языкознаніе. Словари.

Кнолеръ, Л., д-ръ. — Краткій курсъ грамматики древне-еврейскаго языка. Спб. Тип. А. Ландау. 8 д., 25+2 нен. стр., 1.800 экз. 35 к.

Лякиде, А. — Новый всеобщій языкъ «Франсэзинъ». Спб. Тип. Ю. Римана. 8 д., 27 стр., 2.000 экз. 20 коп.

Московскій, Ал.—Образцовый самоучитель нѣмецкаго языка. Спб. 1892. Тип. А. Пожаровой. 8 д., стр. съ 169 по 192, 1.200 экз.

— Вып. 9-й. Стр. съ 193 по 216, 1.200 экз.

Остерловъ, Э. — Краткое извлеченіе изъ Вильгельма Мейстера Гете. Тифлисъ. 1892. Тип. канцеляріи Главноначальствующаго гражд. частью на Кавказѣ. 8 д., 106 стр., 1.218 экз. 40 к.

Плутархъ.—Сравнительныя жизнеописанія. Съ греческаго перевелъ В. Алексѣевъ. Съ введеніемъ и примѣчаніями. Томъ 4-й. Вып. 1-й. Филопэменъ и Титъ Фламининъ. (Дешевая библіотека). Спб. Изд. и тип. А. Суворина. 12 д., 87 стр., 5.000 экз. 15 к.

— Томъ 4-й. Вып. 3-й. Лизандръ и Сулла (Дешевая библіотека). Спб. Изд. и тип. Суворина. 12 д., стр. съ 243 по 371, 12.200 экз. 15 коп.

Теръ-Давдянцъ, Камсаръ. — Руководство для армянскихъ училищъ. Годъ 1-й и 2-й. Тифлисъ. 1892. Тип. М. Мартиросіанца. 8 д., 160 стр., 6.200 экз. 50 коп.

Титъ Ливій. — Римская исторія отъ основанія города. Переводъ съ лат. подъ ред. П. Адріанова. Томъ I. Книги I—V. Изд. А. Кузнецова. Москва. 1892. Тип. Е. Потапова. 8 д., III+495 стр. 1.200 экз. 1 р. 50 к.

Избранныя произведенія нѣмецкихъ и французскихъ писателей для класснаго и домашняго чтенія. Лессингъ. Эмилія Галотти. Текстъ съ введеніемъ, примѣчаніями и словаремъ. Объяснили А. А. *фонъ-Фохтъ* и Е. Г. *Розенбергъ*. Изд. С. А. Манштейна. Царское Село. 1892. Тип. П. Сойкина въ С.-Петербургѣ. 8 д., 110+33 стр., 4.000 экз. 40 к.

— Eugène Scribe. La camaraderie ou la courte échelle. Объяснилъ К. Л. Фельи. Текстъ съ введеніемъ, примѣчаніями и словаремъ. Изд. С. А. Манштейна. Царское Село. 1892. Тип. В. Безобразова и К° въ С.-Петербургѣ. 8 д., 124+17 стр., 4.000 экз. 40 коп.

Иллюстрированное собраніе греческихъ и римскихъ классиковъ, съ объяснительными примѣчаніями, подъ ред. Л. Георгіевскаго и С. Манштейна. Титъ Ливій. Книга XXI. Нашествіе Аннибала. Съ введ., примѣч., 31 рис., 2 геогр. карт. и 2 план. Объясн. Ѳ. *Зѣлинскій*. Изд. 2-е. Часть I: текстъ. Царское Село. 1892. Тип. В. Вацлика въ С.-Петербургѣ. 8 д., 2 нен.+66 стр. 8.000 экз.

— Часть II: комментарій. 179 стр., 8.000 экз.

— Титъ Ливій. Книга I. Съ введ., прим., 40 рис., 2 географ. карт. и план. Рима. Объясн. *И. Нетушилъ*. Изд. 2-е. Часть I: текстъ. Царское Село. 1892. Тип. В. Вацлика въ Спб. 8 д., 68 стр. 8.000 экз.

— Часть II: комментарій. Тип. В. Безобразова и К°. 8 д., 107 стр., 8.000 экз. Ц. за обѣ части 80 к.

— Софоклъ. Царь Эдипъ. Съ введ., прим., 29 рис. и ключ. къ лирич. размѣр. Объясн. *Ѳ. Зѣлинскій*. Часть I: текстъ. Царское Село. 1892. Тип. В. Вацлика. 8 д., 80 стр. 6.000 экз.

— Часть II: комментарій. 140 стр., 6.000 экз., за обѣ части 1 р.

Собраніе римскихъ и греческихъ классиковъ въ русскомъ переводѣ, съ примѣчаніями. Гай Саллюстій Криспъ. Вып. 1-й. О заговорѣ Катилины. Перев. и снабд. введ. и примѣч. *В. Е. Рудаковъ*. Изд. Ад. Либермана. Спб. 1892. Тип. Я. Либермана. 8 д., 71 стр., 2.000 экз. 50 коп.

— Публій Вергилій Маронъ. Вып. 1-й. 1-я книга Энеиды. Перев. Ад. Либермана, редактиров. и снабж. введ. и прим. *И. М. Ивановымъ*. Изд. Ад. Либермана. Спб. 1892. Тип. Я. Либермана. 8 д., 86 стр., 2.000 экз. 30 к., съ пер. 40 к.

— Софоклъ. Вып. 1-й: Аянтъ. Введ., перев. и прим. Ад. Либермана. Спб. 1892. Тип. Я Либермана. 8 д., 44 стр., 1.000 экз. 50 коп.

Digitized by Google

— Вып. 2-й. Электра. Введ., перев. и прим. *И. М. Иванова.* Изд. А. Либермана. Спб. 1892. Тип. Я. Либермана. 8 д., 5 нен.+съ 50 по 88 стр., 2.020 экз. 50 коп.

— Вып. 3-й: Эдипъ-Царь. Введ., перев. и прим. *И. М. Иванова.* Изд. А. Либермана. Спб. 1892. Тип. Я. Либермана. 8 д., 6 нен.+съ 95 по 132 стр., 2.040 экз. 50 коп.

Воспитаніе. Обученіе.

Жукъ, В. Н.—Дитя. Дневникъ матери. Отдѣльн. прил. къ кн. «Мать и дитя». Спб. 1892. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 162 стр., 2.000 экз.

— Сокращенное изданіе. 162 стр., 225 экз.

Коровяковъ, Д. — Искусство выразительнаго чтенія. Спб. 1892. Тип. д-та удѣловъ. 8 д., 160 стр., 2.000 экз. 1 р.

Фелингъ, д-ръ.—Женщина, ея значеніе, положеніе въ семьѣ и призваніе. Пер. съ нѣм. Изд. книгопр. Ф. Іогансона. Кіевъ. 1892. Тип. Кереръ. 8 д., 38 стр., 1.900 экз.

Шульце, Фр.—Училищевѣдѣніе. Перев. *А. Бялявскаго.* Изд. книгопр. Ф. Іогансона. Кіевъ. 1892. Тип. И. Чоколова. 8 д., VIII+496 стр., 1.050 экз. 1 р. 50 к.

Ярошъ, К. Н. — Современныя задачи нравственнаго воспитанія. Харьковъ. Тип. Зильберберга. 8 д., 163 стр., 300 экз.

Отчетъ о дѣятельности состоящаго при Имп. вольномъ экономическомъ обществѣ с.-петербургскаго комитета грамотности за 1891 годъ. Спб. 1892. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 78 стр., 500 экз.

Отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ Имп. московскаго университета за 1889 годъ. Москва. 1892. Тип. университетская. 8 д., 157+23 стр. и 1 таблица, 120 экз.

Словесность. Исторія литературы.

Гюббаръ, Г.—Исторія современной литературы въ Испаніи. Переводъ Ю. В. *Доппельмайеръ.* Изд. К. Солдатенкова. Москва. 1892. Тип. В. Рихтера. 8 д., IV+362+V стр., 1.200 экз. 2 р.

Шестаковъ, С.—По вопросу объ источникахъ хроники Георгія Монаха (Амартола). Спб. 1892. Тип. академіи наукъ. 8 д., 58 стр., 200 экз. 45 к.

Всеобщая исторія литературы. Начата подъ ред. В. Ѳ. Корша, оконч. подъ ред. проф. А. Кирпичникова. Вып. XXVII и XXVIII. Очеркъ исторіи литературы XIX столѣтія (окончаніе). А. И. Кирпичникова. Указатель. Изданіе К. Риккера. Спб. 1892. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., стр. съ 715 по 1081+VI, 3.000 экз.

Русская классная библіотека, издаваемая подъ ред. *А. Н. Чудинова.* Вып. XI. Г. Р. Державинъ. Избранныя сочиненія. Изд. И. Глазунова. Спб. 1892. Тип. Глазунова. 8 д., IV+121 стр., 5020 экз. 40 коп.

Толковая палея 1477 года. Воспроизведеніе синодальной рукописи № 210. Вып. 1-й (XCIII). Спб. 1892. Тип. академіи наукъ. 8 д., IV+308+303 стр., 350 экз.

Дѣтскія и народныя книги.

Анненская, А. Н.—Дѣтство и юность Веніямина Франклина. Спб. Тип. Ю. Римана. 8 д., 254 стр., 2.500 экз. 60 к.

Бѣловъ, В.—Описаніе Архангельской губерніи для народн. учил. Архангельскъ. 1892. Тип. губернск. правленія. 8 д., 80 стр., 500 экз. 30 к.

Бѣлоусовъ, И. А.—Малыши. Разсказы и стих. для дѣтей. Съ 20 рис. въ текстѣ. Изд. М. Клюкина. Спб. Тип. А. Вольфа. 8 д., 48 стр., 2.000 экз.

Верн, Жюль.—Полное собраніе сочиненій. Томъ IV. Вып. 7. Гекторъ Сервадакъ. Спб. Изд. и тип. товарищ. М. О. Вольфъ. 4 д., стр. съ 49 по 56 25.000 экз.

— Томъ IV. Вып. 8. Гекторъ Сервадакъ. Изд. и тип. товарищ. М. О. Вольфъ. 4 д., стр. съ 57 по 64. 25.000 экз.

— Томъ IV. Вып. 9. Гекторъ Сервадакъ. Спб. Изд. и тип. товар. М. О. Вольфъ. 4 д., стр. съ 65 по 72. 25.000 экз.

Волховской, М. Г.—Какъ жили наши предки тысячу лѣтъ до нашего времени. Изд. книгопр. Т. Кузина. Спб. 1892. Тип. А. Федорова въ Новгородѣ. 8 д., 143 стр., 4.000 экз.

Джэмисонъ, С. В. — Леди Джэнъ. Повѣсть для юнош. Пер. съ англ. *Е. А. Сысоевой.* Съ 24 рис. въ текстѣ. Изд. Девріена. Спб. Тип. Э. Гоппе. 8 д., 257 стр., 3.000 экз.

Желиховская, В. П.—За приключеніями. Счастливецъ. Два послѣдов. разск.

Digitized by Google

для юнош. Съ рис. Т. Никитина. Изд. А. Девріена. Спб. Тип. В. Киршбаума. 8 д., 214 стр., 3.050 экз.

Истоминъ, Ѳ. М. — Славный путешественникъ, русскій богатырь Николай Михайловичъ Пржевальскій. Съ рис. Спб. Тип. Н. Лебедева. 8 д., 16 стр., 12.000 экз. 5 к.

Казалетъ, З. А. — О значеніи Джона Говарда въ исторіи тюремной реформы. Москва. 1892. Изд. и тип. общ. распр. полезн. книгъ. 8 д., IV+91 стр., 1.200 экз.

Ледерле, М. М.—Стасина библіотечка. Вып. 1-й. Разск. стихотв., послов. Рис. бар. М. П. Клодта. Изд. М. Ледерле и К°. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 4 д., 58 стр., 2.400 экз.

Острогорскій, А. Н.—Первобытные лѣса. Разск. Съ рисунк. Изд. книжн. магазина П. Луковникова. Спб. Тип. тов. „Обществ. польза". 8 д., 18 стр., 4.100 экз. 10 коп.

Позняковъ, Н. И.—Басни Эзопа. Пересказъ въ стих. Съ 47 рис. Т. Никитина и др. Изд. А. Девріена. Спб. Тип. Э. Гоппе. 8 д., XII+72 стр., 3.000 экз.

Разина, Е. А. — Лукерьюшка. Разск. Съ 3-мя рис. Изд. М. Клюкина. Спб. Тип. А. Вольфа. 8 д., 31 стр., 3.000 экз. 5 к.

Рогова, О. И. — Слѣпой Домрачей. Историч. разск. для юнош. Съ рис. Л. Бакста. Изд. А. Девріена. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 261 стр., 3.000 экз.

Рубакинъ, Н.—Разсказы о великихъ и грозныхъ явленіяхъ природы. Изд. спб. комитета грамотности. Спб. 1892. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 115 стр., 5.000. 20 коп.

Смирнова, В.—Вѣра, Надежда и Любовь. Собран. разск. для маленьк. дѣв. Съ 4-мя раскраш. рис. Изд. Ф. Битепажа. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 152 стр., 2.000 экз.

— Забавы маленькихъ людей. Двѣнадцать разск. для мальч. и дѣвоч. Съ 5-ю раскрашенными рисунками. Изд. Ф. Витепажа. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 4 д., 78 стр., 1.800 экз.

Суриковъ, И. З.—Избранныя стихотворенія. Изд. И. Жиркова Москва. Тип. М. Волчанинова. 8 д., 32 стр., 300 экз. 5 к.

Циммерманъ, Эдуардъ. — Открытіе Америки. Для русскаго юношества. Москва. 1892. Изд. и тип. И. Сытина и К°. 8 д., 125 стр. и рис. 3.600 экз. 50 коп.

Иллюстрированные романы Вальтеръ-Скотта въ сокращен. перев. *Л. Шелгуновой*. Изд. Ф. Павленкова.—Карлъ Смѣлый. Съ 15 рис. Спб. Тип. тов. «Обществ. польза». 8 д., 103 стр., 5.100 экз. 40 к.

— Монастырь. Съ 15 рис. Спб. Тип. товарищ. «Обществ. польза» 8 д., 104 стр., 5.100 экз. 40 к.

— Певериль Пикъ. Съ 23 рис. Спб. 1892. Тип. товар. «Обществ. польза» и Ю. Эрлиха. 8 д., 111 стр., 5.100 экз. 40 к.

— Пертская красавица. Съ 15 рис. Спб. 1892. Тип. товар. «Обществ. польза». 8 д., 110 стр., 5.100 экз. 40 к.

— Пиратъ. Съ 14 рис. Спб. 1892. Тип. товар. „Обществ. польза" и Г. Салова. 8 д., 88 стр., 5.100 экз. 40 к.

— Пресвитеріане. Съ 20 рис. Изд. Ф. Павленкова. Спб. 1892. Тип. В. Тиханова. 8 д., 108 стр., 5.100 экз. 40 к.

Что за прелесть! 16 раскр. карт. на картонѣ. Изд. Ф. Битепажа. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 16 стр., 1.200 экз.

Изящная словесность.

Афанасьевъ-Чужбинскій, А. С.—Романы, повѣсти и разсказы. Бабушка (Деревенскія сцены). Книгоизд. Германъ Гоппе. Спб. Тип. Э. Гоппе. 8 д., 188 стр., 500 экз. 80 коп.

— Безъименные очерки. 41 стр., 500 экз. 25 коп.

— Безъименные типы. 60 стр., 500 экз. 40 коп.

— Бурбонъ. 111 стр., 500 экз. 40 к.

— Маскарадный сирота. 16 стр., 500 экз. 15 коп.

— Моншеры. 98 стр., 500 экз. 60 к.

— Петербургскіе игроки. 660 стр., 500 экз. 2 р.

— Прапорщикъ Сафьянчиковъ. 110 стр., 500 экз. 60 к.

— Ремонтеры прошлаго времени. 85 стр., 500 экз. 40 к.

— Самодуры. 155 стр., 500 экз. 75 к.

— Сосѣдка. 209 стр., 500 экз. 1 р.

— Стоянка въ Дымогарѣ. 130 стр., 500 экз. 75 к.

— Фаня. 190 стр., 500 экз. 80 к.

Беранже. — Полное собраніе пѣсенъ. Подъ ред. И. Ф. Тхоржевскаго. Вып. X. Тифлисъ. 1892. Тип. Н. Козловскаго. 8 д., стр. съ 107 по 118, 1.500 экз. 20 к.

— Вып. XI. Тифлисъ. 1892. Тип. К.

Digitized by Google

Козловскаго. 8 д., стр. съ 119 по 130. 1.600 экз. Ц. 20 к.

— Вып. XII. Тифлисъ. 1892. Тип. К. Козловскаго. 4 д., стр. съ 131 по 142. 20 к.

Волжинъ, В. А.—Изъ воспоминаній судебнаго слѣдователя. Изд. юрид. книжн. магаз. Н. Мартынова. Спб. 1892. Тип. А. Мучника. 8 д., 67 стр., 2.000 экз. 50 коп.

Гаринъ, Н.—Очерки и разсказы. Спб. Тип. И. Скороходова. 8 д., 331 стр., 2.012 экз. 1 р. 25 к.

Гейнце, Н.Э.—Жертвы житейскаго моря. Драма. Спб. 1892. Тип. В. Комарова. 8 д., 56 стр., 500 экз. 1 р.

Гнѣдичъ, Н. И. — Рыбаки. / Идиллія. И. Чоколова. 64 д., 62 стр., 5.050 экз. Изд. книгопр. Ф. Іогансона. Кіевъ. Тип.

Голохвастовъ, К. — Тысяча и одна ночь. Разсказы грека Іеромонеса. I. Талисманъ. Изд. книгопр. Т. Кузина. Спб. 1892, Тип. А. Федорова въ Новгородѣ. 16 д., 270 стр., 6.000 экз.

Гомо де ля Верита.—Осенніе огни. Романъ-фантазія. Томъ I. Спб. 1892. Тип. А. Суворина. 12 д., VII + 334 стр., 1.000 экз.

— Томъ II. 281 стр., 1.000 экз. За два тома 8 руб.

Дьяченко, В. А.—Драматическія сочиненія. Томъ I. 1861 — 1863. Изд. 2-е. Казань. 1892. Тип. товар. Печенкина и К°. 8 д.. 345 стр., 1.200 экз. 1 р. 25 к.

— Томъ II. 1864 — 1867. Изд. 2-е. Казань. 1892. Тип. товар. Печенкина и К°. 8 д., 409 стр., 1.200 экз. 1 руб. 25 коп.

Зудерманъ, Германъ. — Забота. Ром. Изд. Ф. Павленкова. Спб. Тип. товар. „Обществ. польза". 8 д., 163 стр., 3.100 экз. 60 к.

Кольцовъ, А. В.—Полное собраніе сочин. (Альбомъ). Изд. иллюстрир. журн. „Родина", А. Каспари. Спб. 1892. Тип. „Родины". 4 д., 66+2 нен. стр. и XIX рисунковъ. 40.000 экз.

— Полное собраніе стихотвореній. Подъ ред. А. И. Кирпичникова. Съ портр. Кольцова, его біограф. и рис. Изд. кирилло-меѳодіевск. книжн. склада при одесск. славянск. благотвор. обществѣ. Одесса. 1892. Тип. „Одесскаго Вѣстника". 8 д., 96 стр., 7.000 экз.

— Стихотворенія, съ прилож. статьи „А. В. Кольцовъ, мотивы его поэзіи и языкъ пѣсенъ". *Н. М. Термовскаго.* Кіевъ. 1892. Тип товар. Кушнеревъ и К°. 8 д., 208 стр., 3.000 экз. 20 к.

— Стихотворенія. Съ портр. (Дешевая библіотека). Спб. Изд. и тип. А. Суворина. 12 д., XV+158+11 стр. и 1 портретъ, 5.000 экз. 10 к.

— Стихотворенія. (Безплатн. прилож. къ журн. „Наше время"). Изд. Д. Ѳедорова. Спб. 1892. Тип. В. Безобразова и К°. 16 д., 223 стр. и 1 портр. 2.000 экз.

Крестовскій, Вс. В.—Какъ умеръ мой дядя. Варшава. 1892. Тип. губернская. 16 д., 128 стр., 500 экз. 50 к.

Кругловъ, А. В. и Михеевъ, В. М. — Талантъ и деньги. Драма. Спб. 1892. Тип. „Счетоводъ" Г. Букешина. 12 д., 162 стр., 600 экз.

Крыловъ, Викторъ (Александровъ). Драматическ. сочин. Томъ 6-й. (Семья. Разладъ. Дивидендъ. Внучка). Спб. 1892. Тип. Шредера. 8 д., X+452 стр.. 2.500 экз. 1 р. 50 к.

Лейкинъ, Н. А.—Гдѣ апельсины зрѣютъ Спб. Тип. С. Худекова. 8 д., 486 стр.. 800 экз. 1 р. 50 к.

Лермонтовъ, М. Ю. — Стихотворенія (Безплатное приложеніе къ журналу „Воскресенье"). Спб. 1892. Изд. и тип. кн. В. Мещерскаго. 8 д., 242+III стр., 3.500 экз.

Лессингъ.—Эмилія Галлотти. Трагед. Изд. книгопр. Ф. Іогансона. Кіевъ. 1892. Тип. И. Чоколова. 16 д., 140 стр., 5.050 экз.

Литвинъ, С. К. — Смутьяны. Очерки и разск. Изд. „Русск. Вѣстника". Спб. Тип. товар. «Обществ. польза». 8 д., 252 стр., 1.200 экз. 1 р. 50 к.

Михневичъ, А. П.—Архангельскій мужикъ. Зрѣлище изъ жизни М. В. Ломоносова. Изд. М. Ледерле и К°. Спб. 1892. Тип. С. Яворскаго и К°. 8 д., 87 стр., 1.550 экз. 60 к.

Павловская, Е. А. (Осипова).—Семейная драма. Ром. Спб. Тип. Э. Гопне. 8 д., 264 стр., 600 экз. 1 р.

Потапенко, И. Н.—Повѣсти и разсказы. Томъ 5-й. Изд. Ф. Павленкова. Спб. Тип. товар. «Обществ. польза» и В. Штейна. 8 д., 308 стр., 5.100 экз., 1 руб.

— Томъ 6-й. 322 стр., 5.100 экз. 1 р.

Привольевъ, И.—Халдей. Повѣсть изъ новгородск. быта XV в. Спб. Тип. А. Суворина. 8 д. 199 стр., 1.200 экз.

Саліасъ, Е., гр.—Тьма. Изд. А. Карцева. Москва. Тип. Д. Бончъ-Бруевича. 16 д., 160 стр., 2.400 экз. 1 р.

Салтыковъ, М. Е. — Полное собраніе сочиненій, т. XI. Изд. наслѣдн. автора. Спб. 1892. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., VI+586 стр., 3.000 экз. 2 р.

Digitized by Google

Сафоновъ, С. А. — Нѣмецкій прибой. Романъ. Спб. 1892. Тип. В. Комарова. 16 д., VIII+596 стр., 500 экз. 2 р.

Стамати, К. — Іозефъ Шаурманъ. Кишиневъ. 1892. Тип. Ф. Грузинцева. 8 д., 51 стр., 1.200 экз.

Станюковичъ, К. М.—Пассажирка. Разсказъ. Спб. Тип. И. Гольдберга. 8 д., 187 стр., 1.600 экз. 1 р.

Эберсъ, Георгъ.—Тернистымъ путемъ. Историч. ром. Часть 1-я. Книгоиздат. Германа Гоппе. Спб. Тип. Э. Гоппе. 8 д., 314 стр., 750 экз.

— Часть 2-я. 304 стр., 750 экз. За двѣ части 2 р.

Уоллесъ. Льюисъ.—Бэнъ Хуръ (во время оно). Пов. изъ римск. и восточн. жизни. Полн. перев. съ англ. Изд. В. Маракуева. Москва. 1890. Тип. товар. И. Н. Кушнеревъ и К°. 8 д., 656 стр., 2.400 экз. 2 р.

Франсозъ, Карлъ Эмиль. — Юдифь Трахтенбергъ. Повѣсть. Пер. Спб. Тип. А. Ландау. 8 д., 320 стр., 1.200 экз. 1 р.

Чженгъ-ки-Тонгъ.—Романъ желтаго человѣка. (Изъ китайск. жизни). Москва. 1892. Тип. Т. Гагена. 8 д., 156 стр., 1.200 экз. 1 р.

Щетининъ, Б., кн.—Повѣсти и разсказы. Изд. А. Карцева. Москва. 1892. Тип. Д. Бончъ-Бруевича. 16 д., 346 стр., 600 экз. 1 р.

Искусства. Чистописаніе. Стенографія.

Альбрехтъ, К. — 2-й сборникъ оперныхъ хоровъ дся смѣшанныхъ голосовъ. Москва. Скоропечатня нотъ П. Юргенсона. 4 д., 110 стр., 300 экз. 2 р.

Коципинскій. А.—Пісни, думки и шумки руського народа на Подоли, Украини и въ Малороссіи. Изд. 2-е. Лит. В. Гроссе въ Москвѣ. 8 д., 2 нен. + 81+ 97 стр., 200 экз. 4 р.

Ларинъ, К. П. — Въ царствѣ оперетокъ. Музыка *П. Аліньяни*. Москва. Лит. С. Разсохина. 4 д., 144 стр., 110 экз.

Павловскій, С.—Систематич. курсъ рисованія для слѣпыхъ. Изд. попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ. Спб. 1892. Тип. Ю Штауфа. 8 д., 10 стр. и 44 таблицы, 200 экз.

Пономарева, Б. — Русскія буквы для мѣтки. Москва. Лит. товар. А. А. Левенсонъ. 8 д., XIV таблицъ, 2.000 экз.

Пузыревскій, А.—Методическ. замѣтки по преподаван. пѣнія въ народн. школахъ. Изд. 2-е. Москва. 1892. Изд. и тип. П. Юргенсона. 8 д., 65 стр., 300 экз. 25 к.

Рожновъ, А. — Руководство для обучающихъ пѣнію въ народн. и патріотическихъ школахъ. М. 1892. Изд. и тип. П. Юргенсона. 16 д., 30 стр., 1.000 экз. 20 коп.

Соловьевъ, Д. Стихиры и тропари воскресны. Спб. Тип. П. Яблонскаго. 8 д., VIII+111 стр., 10.000 экз.

Стасовъ, В.—Памяти М. И. Глинки. Спб. 1892. Тип. А. Суворина. 8 д., 24 стр. и 1 портретъ. 100 экз.

Янышевъ, Н.—Методическ. руков. для обучен. рисован. Вып. 1-й. Плоскій орнаментъ. Мелитополь. 1892. Тип. Л. Либермана. 8 д. 88 стр., 400 экз.

— Атласъ къ методическому руководству для обученія рисованію. Вып. 1-й. 101 листъ рисунковъ. 8 д., 800 экз.

Антигона Софокла. Лирическ. партіи трагедіи съ метрическими дѣленіями. Изд. *С. Цыбульскій*. Царское Село. 1892. Тип. К. Ковалевскаго въ Варшавѣ. 4 д., X+48 стр. и таблицы рисунковъ, 850 экз. 3 р.

Збирныкъ народнихъ украиньскыхъ писень. Вибравъ и для хору уложывъ М. Лисенко. Пьятый десятокъ. Кіевъ: Лит. В. Гроссе въ Москвѣ. 8 д., 19 стр., 300 экз. 50 к.

Збирныкъ украиньскыхъ писень. Зибравъ и у ноты завивъ М. Лисенко. Пьятый выпускь. Кыивъ. Лит. В. Гроссе въ Москвѣ. 4 д., 84 стр., 300 экз.

Текстъ къ композиц. Карла Рейнеке. «Отъ колыбели до могилы». 16 фантаз. для фортепіано въ 2 и 4 руки. Изд. Ю. Циммермана. Спб. 1892. Тип. В. Штейна. 8 д., XVII стр., 500 экз.

Спортъ. Охота. Игры.

Программа московскихъ бѣговъ. Зимн. сезонъ 1892—1893 г. Москва. 1892. Тип. В. Чичерина. 8 д., 109 стр., 800 экз.

Результатъ зимнихъ и лѣтнихъ бѣговъ казанск. общ. охотник. конск. бѣга 1892 г. Казань. 1892. Тип. губернскаго правленія. 8 д., 26 стр., 100 экз.

Digitized by Google

Справочныя изданія. Календари. Памятныя книжки. Тарифы. Правила и проч. Счетоводство. Смѣсь.

Бубновъ, А. Н.—Элементарный курсъ счетоводства. Симбирскъ. 1892. Тип. И. Мураховскаго. 8 д., II + 179 + II стр., 300 экз. 60 к.

Жанninъ-Перро, А.—Система гиперболическихъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ. Спб. 1892. Тип. губернская. 8 д., 29 стр. и 2 таблицы, 250 экз.

Животовъ, Н. Н.—Міръ духовъ и чудесъ. Вып. 3-й. Графъ Кальостро. Тип. А. Катанскаго и К°. 16 д., 96 стр., 2.000 экз.

Никифоровъ, архимандр. — Иллюстрирован. полная популярн. библейск. энциклоп. Вып. IV (послѣдн.). Изд. архим. Никифора. Москва. Тип. Снегиревой. 4 д., 243 стр., 2.400 экз.

Адресы и составы конторъ, съѣздовъ, совѣтовъ, управлен., правлен. обществъ и управлен. русск. желѣзн. дорогъ и алфавитн. указат. именъ. Изд. редакціи «Сборника тарифовъ россійск. жел. дорогъ». Спб. 1892. Тип. бр. Пантелеевыхъ. 4 д., 53 стр., 4.000 экз. 60 к.

Московскій публичный и Румянцовскій музеи. Путеводит. по Дашковск. этнографич. музею. Москва. 1892. Тип. М. Волчанинова. 8 д., 34 стр., 300 экз.

Настольный энциклопедическій словарь. Вып. 52-й. (Кровообращеніе — Куковъ архипелагъ). Изд. бывш. товар. А. Гарбель и К°. Москва. 1892. Тип. товар. А. А. Левенсонъ. 8 д., стр. съ 2.445 по 2.492, 4.000 экз. 30 к.

— Тоже. Вып. 53-й (Куколи-Кэммансъ). Изд. бывш. товар. А. Гарбель и К°. Москва. 1892. Тип. товар. А. А. Левенсонъ. 8 д., стр. съ 2.493 по 2.540, 4.000 экз. 30 к.

— Тоже. Вып. 54-й. (Кэри-Лангансъ). Изд. бывш. товар. А. Гарбель и К°. Москва. 1892. Тип. товар. А. А. Левенсонъ. 8 д., стр. съ 2.541 по 2.608, 4.000 экз. 30 коп.

— Тоже. Вып. 55-й. (Лангтольмъ-Лаэръ). Изд. бывш. товар. А. Гарбель и К°. Москва. 1892. Тип. товар. А. А. Левенсонъ. 8 д., стр. съ 2.589 по 2.636, 4.000 экз. 30 к.

Тріумфы женщины. Изъ міра пѣсень и любви. Изд. книгопр. М. Попова. Спб. Тип. Муллера и Богельманъ. 8 д., VIII + 584 стр., 2.000 экз. 2 р.

Энциклопедическій словарь. Томъ VIIA Выговскій—Гальбанъ. Издат. Ф. Брокгаузъ и Ефронъ. Спб. 1892. Тип. И. Ефрона. 8 д., II+съ 481 по 952+3+2 нен. стр., 4 таблицы и 1 карта, 15.000 экз.

Юбилейн. актъ Высочайше утвержден. общ. кіевск. врачей 29-го октября 1891 года. Кіевъ. 1892. Тип. Г. Корчакъ-Новицкаго. 8 д., 10 нен. + 171 + LXXVI + III стр., 850 экз.

Библіографія.

Вольтеръ, Э.—А. А. Потебня 1835 10 сент.—29 ноября 1891. Библіографич. матер. для біограф. А. А. Потебни. Спб. 1892. Тип. академ. наукъ. 8 д., 34 стр., 212 экз.

Межовъ, В. И.—Русская историческая библіографія. Томъ I (Историч. и историко-юридич. акты. Политич. истор. Россіи вообще и истор. составн. ея част.). Изд. И. Сибирякова. Спб. 1892. Тип. И. Скороходова. 8 д., XVI + 378 стр., 640 экз. 3 р.

Каталогъ русск. историч. и археологич. библіот. *Н. Бокачева.* Томъ 2-й, вып. 1-й. Географич. карти Россіи XV—XIX столѣтій. Спб. 1892. Тип. В. Киршбаума. 8 д., III + 95 + 5 стр., 220 экз.

Московск. библіографич. кружокъ. Очеркъ дѣятельности за время съ 4-го окт. 1890 г. по 1-е дек. 1891 г. Москва. 1892. Тип. А. Мамонтова и товар. И. Н. Кушнеревъ и К°. 8 д., 95 стр., 1.002 экз.

Юридическая библіографія, издав. демидовск. юридич. лицеемъ. № 29. Ярославль. 1892. Тип. М. Фалькъ. 8 д., 48 стр.

Полныя собранія разнород. сочиненій. Сборники. Труды ученыхъ и другихъ обществъ. Извѣстія, протоколы и проч.

Ботаническія записки, издав. при ботанич. садѣ Имп. с.-петербургск. универс. проф. А. Бекетовымъ и проф Хр. Гоби. Томъ III. Вып. 3-й. Спб. 1892. Тип. В. Демакова. 8 д., VI + съ 337 по 542 стр. 310 экз.

Вѣстникъ археологіи и исторіи, издав. археолог. институт. Вып. IX. 1892 годъ. Спб. 1892. Тип. академіи наукъ. 8 д., 207 стр. и 3 таблицы; 310 экз. Прилож.

Digitized by Google

Хронологич. указатель ученo-литератур. трудовъ орд. професс. с.-петербургск. универс. и директ. археологич. институт. И. Е. Андреевскаго. Сост. *В. Е. Рудаковъ*. Спб. 1892. Тип. сунодальная. 8 д., 25 стр.

Записки западно-сибирск. отдѣла Имп. русск. географич. общества. Книжка XIII. Вып. 1. Омскъ. 1892. Тип. окружн. штаба. 8 д., 26+41+10 стр. и 1 карта.

Извѣстія Имп. общества любител. естествозн., антрополог. и этнограф., состоящаго при Имп. московск. университ. Т. LXVII. Труды зоологич. отдѣлен. общества, т. VI. Дневникъ зоологическаго отдѣленія общества и зоологич. музея № 9. Москва. 1892. Тип. товар. И. Н. Кушнеревъ и К°. 4 д., 71 стр., 750 экз.

Извѣстія общ. археолог., истор. и этнограф. при Имп. казанск. университ. Томъ X, вып. 6. Казань. 1892. Тип. университетская. 8 д., IV+съ 563 по 668+3 стр., 300 стр.

Извѣстія санктпетербургск. практич. технологич. институт. 1891 и 1892 годы. Спб. 1892. Тип. академіи наукъ. 8 д., 446 стр., 810 экз.

Краткій обзоръ дѣятельности педагог. музея военно-учебн. заведен. за 1890—91 и 1891—92 гг. (22-й обзоръ). Спб. 1892. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., стр. съ 89 по 198, 600 экз. 30 к.

— Дѣятельность географическаго отдѣла учебно-воспитательн. комит. Стр. съ 199 по 221, 600 экз. 10 к.

Публичн. засѣдан. Имп. академіи наукъ 19-го октября 1892 года (Восьмое присужденіе Пушкинск. премій. Приложеніе къ LXX тому Записокъ академіи наукъ. Спб. 1892. Тип. академіи наукъ. 8 д., 33 стр., 150 экз. 25 к.

Труды с.-петербургск. общества естествоиспытателей. Томъ XXIII. Вып. 1. Отдѣленіе зоологіи и физіологіи. Подъ ред. *В. А. Фаусека* и *Н. А. Холодковскаго*. Спб. 1892. Тип. Н. Лебедева. 8 д., 4 нен.+105 стр., 300 экз.

Труды ярославск. губернск. ученой архивной коммиссіи. Вып. 2-й. Напечат. подъ завѣдыван. А. А. Титова на средства И. А. Вахрамѣева. Москва. 1892. Тип. А. Снегиревой. 8 д., VII+412+92+XXII стр., 450 экз.

Ученыя записки Имп. московск. университета. Отдѣлъ естественно-историч. Вып. 9-й. М. 1892. Тип. университетская. 8 д., 111 стр. и 4 таблицы рисунковъ. 400 экз.

Карты, планы и т. п.

Преображенскій, М.—Примѣрные чертежи причтовыхъ построекъ для сельск. духовенства въ западн. краѣ. Спб. Тип. Св. Сунода. 8 д., 34 стр. и IX таблицъ, 1.000 экз.

Смирновъ, А. Н.—Стѣнныя таблицы для преподаван. начальн. рисован. Текстъ. Спб. 1892. Тип. Э. Арнгольдъ. 8 д., 28 стр. и 20 таблицъ, 120 экз.

Альбомъ «Фантастич. повѣсти» Н. В. Гоголя (Безплатное приложеніе къ журналу «Сѣверъ»). Спб. Изд. и тип. Е. Евдокимова. 4 д., 8 стр., 1 портретъ и 11 рисунковъ, 20.000 экз.

НОВЫЯ КНИГИ

НА ИНОСТРАННЫХЪ ЯЗЫКАХЪ.

На нѣмецкомъ языкѣ.

Bielenstein, A., Dr.—Atlas der ethnologischen Geographie des heutigen und praehistorischen Lettenlandes. Спб. 1892. Тип. академіи наукъ и лит. Ильина. 2 д., 1 стр. и 7 картъ, 500 экз. 2 р.

Spietz, G. Versuch einer praktischen Einführung der deutschen Literatur in die oberen Klassen höherer Töchterschulen. М. 1892. Тип. Лашкевичъ. 8 д., VIII+148 стр., 1.200 экз.

Zeitschrift für Rechtswissenschaft herausgegeben von der juristischen Facultät der Universität Dorpat. Elfter Jahrgang. Дерптъ. 1892. Тип. К. Матисена. 8 д., 296 стр., 300 экз.

На латинскомъ языкѣ.

Pranaitis, I. B.—Christianus in talmude iudaeorum sive rabbinicae doctrinae de christianis secreta. Petropoli. 1892. Тип. академіи наукъ. 8 д., 130 стр., 1.010 экз.

Wiorogórski, L. et Zajaczkowski, G.—Lexicon synonymorum pharmaceuticorum in linguis: latina, germanica, gallica, polonica et rossica, in quo de 7.000 medicamentis is res agitur. Partitio septima. Варшава. Тип. Филипповича. 8 д., 2+съ 961 по 1.120 стр., 3.000 экз.

Digitized by Google

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ ВЪ ПЕРІОДИЧЕСКИХЪ ИЗДАНІЯХЪ.

1892 г.

Содержаніе русскихъ журналовъ.

Здѣсь указывается содержаніе всѣхъ энциклопедическихъ журналовъ, а также такихъ, которые вполнѣ или преимущественно посвящены исторіи, исторіи литературы и этнографіи; изъ остальныхъ, по преимуществу ежемѣсячныхъ журналовъ включается только тѣ, которые редакція получаетъ.

Артистъ.

№ 22.—Вильгельмъ Теллъ, Драма *Шиллера*, перев. *А. А. Крилъ*. Актъ 1-й. (1—12).—Артистки-соперницы. ст. *Н. И. Стороженко*. (18—23). — Слово и дѣло ч. I. Ром. *И. Н. Потапенко*. (24—54).— Симфонія Бетховена. Критич. очеркъ, *Гектора Берліоза*, перев. *Л. Б. Хавкина*. (55—69).—Лекціи о сценическомъ искусствѣ, читанныя въ Имп. Моск. Театральномъ училищѣ. Лекція 10-я. (Окончъ.). *П. Д. Боборыкинъ*. (70—76).—Скандалъ. Разсказъ *Л. Галеви*, перев. *А. Вес—ская*. (77—84). — Изъ исторіи армянской сцены. (Тифлисскій театръ и бытовая комедія). Ст. *Ю. А. Веселовскій*. (85—100). — Картины парижскихъ салоновъ 1892 г. ст. *А. Ки—левъ*. [101—106).—Дуэтъ изъ оп. Эдгаръ *Пуччини*. (107—112).—Къ постановкѣ трагедіи «Гамлетъ». Примѣчанія *П. П. Гнѣдичъ*. (123—128). **Приложеніе.** Стешной богатырь. Драма въ 5 д. *И. А. Саловъ*. (1—31).—Двѣ семьи. Ком. въ 5 д. *Эмиля Ожье*, перев. *И. Л. Щеглова*. (32—63).—Не пущу. Картина *В. Е. Маковскій*. Угощеніе шута. Картина *Н. А. Ярошенко*. Группа трехъ мужиковъ, изъ ком. гр. Л. Н. Толстого «Плоды просвѣщенія» (гг. Садовскій, Макшеевъ, Гецманъ).

№ 23. Вильгельмъ Теллъ. Драма *Шиллера*, пер. *А. А. Крилъ*. Акты 2-й и 3-й. (1—19).—Слово и дѣло. Романъ (прод.) *И. Н. Потапенко*. (20—48).—Исторія женщины на сценѣ. Ст. *И. И. Ивановъ*. (49—64).—Корифеи современной французской сцены: Го. (Съ порт. Го). Ст. *Cotherine de C.* (65—71). —Изъ исторіи армянской сцены, Тифлисскій театръ и бытовая комедія (прод.). —Ст. *Ю. А. Веселовскій*. (72—80).—Съ дипломомъ. Пов. *Вл. И. Немировичъ-Данченко* (81—98) - ***. Стих. *О. Н. Чюмина*. (99).—Ріозо Людмилы, изъ оп. «Тушинцы» *П. И. Блараберъ*. (100—101).—Майская мелодія. «Тропинкой узкой мы брели». Муз. *Б. Коломеръ*. (102—104). Гогартъ. Критико-біографич. этюдъ. Съ портр. Гогарта и снимками съ его гравюръ *Всев. Чешихинъ*. (105—117). **Приложенія.** Елка. Ком. въ I д. *Вл. И. Немировичъ-Данченко*. (1—13).—Лѣтняя картинка. Въ I д. *Т. Л. Куперникъ*. (14—19). Гибель Седома. Драма въ 5 д. *Г. Зудермана*, перев. *П. К.* (20—59). || Подъ облаками. Картина *А. А. Киселева*. Гр. Л. Н. Толстой въ своемъ кабинетѣ. Картина *И. Е. Репина* Подруги. Картина *Н. А. Ярошенко*. Сказка о золотомъ пѣтушкѣ. А. С. Пушкина. Акварель гр. Ѳ. Л. Соллогуба. Листъ 6-й.

№ 24. — Вильгельмъ Телль. Драма Шиллера, пер. *А. А. Крилъ*. Актъ 4-й. (1—11).—Слово и дѣло. Ром. (прод.) ч. II *И. Н. Потапенко*. (12—31).—Исторія женщины на сценѣ (прод.) ст. *И. И. Ивановъ*. (32—44).—За чайкомъ. Рисунокъ *В. Е. Маковскій*. (44).—Картины парижскихъ салоновъ 1892 года (прод-). Ст. *А. Ки—левъ*. (45—54).—Замѣтки о народномъ театрѣ. *И. Л. Щегловъ*. (55—73). — Съ дипломомъ. Пов. (Оконч). *Вл. И. Немировичъ-Данченко*. (74—87). — Изъ исторіи армянской сцены. Тифлисскій театръ и бытовая комедія. (оконч.). Ст. *Ю. А. Веселовскій*. (88—95).— Гогартъ. Критико-біографич. этюдъ. Съ снимками съ гравюръ Гогарта. (прод.). *Всев. Чешихинъ*. (96—109).—Мѣсто музыки среди искусствъ. Ст. *Z.* (110—118).—«Не говорите мнѣ: онъ умеръ». Романсъ *Ц. А. Кюи*. (119).—„Малагенья», балетъ изъ оп. „Боабдилъ". Для ф. п. въ 4 руки. *Мошковскій*. (120—129).—А. П. Ленскій въ роли Иришемьцева («Семья») рисунокъ *А. П. Ленскій*. (130).—Туръ вальса. Разсказъ *Л. Галеви*. (131—139). —Памяти П. М. Свободина. Ст. *П. П. Гнѣдичъ*. (140—142). — Памяти Н. Л. Скадовскаго. (съ портр.). (143—144).— **Приложенія.** Графъ де Ризооръ „Patrie". Драма въ 5 д. и 7 карт. *В. Сарду*, перев. *Н. Ѳ. Арбенинъ*. (1—43).—Въ царствѣ

Digitized by Google

поэтовъ. Ком.-Фарсъ въ 2 д. *В. Корнѣева.* (44—57). || Осенью. Картина *Коппаи* (Коррау).—Новенькая. Картина *Э. Я. Шанксъ.* Больной художникъ. Картина *А. М. Корина.* Е. К. Мравина. Гравюра *В. В. Матэ.*

Библіографическія Записки.

№ 11.—Осипъ Максимовичъ Бодянскій въ перепискѣ съ учеными. Письма И. И. Срезневскаго. (Съ портр. Бодянскаго). *А. Титовъ.* (775—782). — Philaretiea. Филаретъ (Дроздовъ), митрополитъ Московскій, въ русской и иностранной литературѣ (съ его портр). *И. Корсунскій.* (783—793). — Библіотека Московскаго Университета въ первый періодъ ея развитія. *М. Добровскій.* (793—802).— Историко-литературная лѣтопись. VI. Денисъ Ивановичъ фонъ-Визинъ въ русской литературѣ. (1866 — 1892).— *Лѣтописецъ Димитрій.* (803—806).— Одинъ изъ трудовъ Е. И. Бреверна. (807).—Изъ записной книжки русскаго библіографа. П. О сочиненіи Д. И. фонъ-Визина: «Посланіе къ Ямщикову. *Русскій Библіографъ.* (807—808).—Иванъ Михайловичъ Остроглазовъ. (Некрологъ) съ его порт. *Ред.* (809—80).—Иностранные писатели въ русской литературѣ. I. Теннисонъ. *Провинціальный Библіографъ.* (811—812).— Къ словарю псевдонимовъ русскихъ писателей. Б.. Библіографич. дополненія къ указаннымъ псевдонимамъ. (прод.). *А. В. С—въ.* (813—816).—Книжное дѣло. Типы русскаго книжнаго міра. IV. Кіевскій библіотекарь П. П. Должиковъ и его „Аптека для души». *А. Вышеславцевъ.* (817—819). Приложеніе. Обзоръ жизни и трудовъ русскихъ покойныхъ писателей. Писатели, умершіе въ 1887 году, листъ 5. *Д. Д. Языковъ.* (65—80).

Варшавскія Университетскія Извѣстія.

№ VII.—Объ исправительныхъ пріютахъ. Рѣчь проф. *В. Микляшевскаго.* (1—17). || Матеріалы къ познанію фауны пермской системы Россіи (прод.) проф. *В. П. Амалицкій.* (127—142). || Различные пріемы приведенія кратныхъ интеграловъ. (Оконч.) проф. *Н. Н. Зининъ.* (209—222). || Рѣдкая форма мужской истеріи, проф. *Н. М. Поповъ* (1—10).—Объ индивидуальности по матеріалу изъ теоритич. и практич. медицины съ введеніемъ къ изученію индивидуальности. проф. *В. И. Никольскій* (1—64). || Дополненіе къ вопросу о дѣленіи клѣточнаго тѣла (съ 1 табл. *О. Эйсмандъ.* (1—20).

Вѣра и Разумъ.

№ 22.—Отдѣлъ церковный. Слово, произнесенное 21 ноября по освященіи храма въ харьковскомъ реальномъ училищѣ, сооруженнаго въ память событія 17 октября 1888 г. Преосвященный *Амвросій.* (587—596).—Слово въ день рожденія Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Свящ. *Т. Буткевичъ.* (597—607). —Московскій періодъ (1821—1867 г.г.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова). (Прод.). *И. Корсунскій.* (608—638). || Очеркъ православнаго церковнаго права (въ особомъ приложеніи), (прод.). Профес. *М. А. Остроумовъ.* (481—496). || Отд. философскій. Изящная литература и философія. (прод.). *П. Линицкій.* (413—442).— «На разумѣ основанные принципы природы и благодати» Лейбница. *К. И—нъ.* (443—462).

Вѣстникъ Европы.

№ 12.—Англоманія и Американофильство во Франціи XVIII-го вѣка. Очерки. (Оконч.). *Максимъ Ковалевскій.* (445—477).—Мимоза. Изъ Шелли. *К. Бальмонтъ.* (478—487).—Гамбетта. Первое десятилѣтіе французской республики. (Оконч.). *Евг. Утинъ.* (488—517).—Любовь. Разсказъ. *Д. Мамин-Сибиракъ.* (518—602).—Письма С. П. Боткина изъ Болгаріи 1877 г. (Оконч.). (603—644). —Джерардъ. Романъ въ 2-хъ частяхъ, м-съ Брэддонъ. (Оконч.). *А. Э.* (645—692) — Казанская духовная академія. Очерки. *А. Пыпинъ.* (693—738).—Обреченныя. Изъ Ф. Коппе. *О. Михайлова* (739—742). — Сельское хозяйство и культура чая въ Китаѣ. *П. Коростовецъ.* (743—755).—Н. А. Ж—ой. Стихотвор. *Алексѣй Жемчужниковъ.* (675). —Эрнестъ Ренанъ. (оконч.). *Л. Слонимскій.* (757—777).—Исполненіе государственной росписи за 1891 годъ. *О.* (778—794).—Послѣднее двадцатипятилѣтіе въ исторіи уголовнаго права. (1867—1892 г.). *Н. Таганцевъ.* (818—829).—Вопросъ о «самочинномъ умствованіи». *Вл. Соловьевъ.* (863—868).—

Digitized by Google

Вѣстникъ Иностранной Литературы.

№ 12.—Рафель. Историч. разказъ Луи Ремакля. (1595 г.). (Съ франц.). (5—40). —Питомецъ общины. Романъ изъ Словенскихъ нравовъ. Баронессы Эбнеръ-Эшенбахъ. (Оконч.). (41—134).—Заяцъ. Разказъ Клеменса Юноши. (Съ польскаго). (135—148). — Евгеній Арамъ. Романъ сэра Эдварда Бульвера Литтона. Перев. *Д. В. Аверкіевъ*. (Оконч.). (149—251).—Нереиды. (Изъ Анри Казалиса. Стихотв. *К. Бальмонтъ*. (252).—Буянъ. Разказъ А. Стриндберга. (Съ шведскаго). (253—257). || Французская революція въ показаніяхъ современниковъ и мемуаровъ. Виконта де-Врока. (Оконч.) Перев. подъ редакціею *Ѳ. И. Буланковъ*. (465—616).

Живая Старина.

Вып. 2.—Очеркъ русской діалектологіи. Б. Сѣверно-великорусское, или окающее поднарѣчіе. Проф. *А. И. Соболевскій*. (1—26).—Путевыя письма И. И. Срезневскаго къ матери его Еленѣ Ивановнѣ Срезневской (1839—1842) съ примѣчаніями *Вс. И. Срезневскаго* (27—70).—Троичина. (Бытовой очеркъ) *А. Шустиковъ*. (71—91). — Остяцкая былина про богатырей города Эмдера. *С. Патканов*. (92—97).—Мордовская свадьба. *М. Е. Евсѣевъ*. (98—117).

Вып. 3.—Очерки русской діалектологіи II. Бѣлорусское нарѣчіе. *А. И. Соболевскій* (3—30).—О побратимствѣ и посестринствѣ. Очеркъ изъ обычн. права болгаръ. *С. Бобчевъ* (31—42).—Путевыя письма И. И. Срезневскаго къ матери его Е. И. Срезневской, 1839—1842, (43—105). — Троичина Кадниковскаго уѣзда. (Оконч.) *А. Шустиковъ* (106-138) —Отд. II. О причитаніяхъ и плачахъ, записанныхъ въ Олонецк. и Арханг. губ. *Ѳ. Истоминъ*. (139—145). — Заговоръ отъ ружья (Тотб. губ.) *С. А. Пашкановъ*. (146—147). — Купля, продажа скота; заговоръ отъ лихорадки; какъ окуриваютъ новотелыхъ коровъ. Побасенка (Нижегор. губ.). *Ив. Мамакинъ*. (148 — 149). — Заговоръ отъ присухи (Пермск. г.). *П. А. Шилковъ*. (149—151). — Проводки и проводныя пѣсни въ Ростовск. у. *Н. Б.* (151—156).—О говорѣ жителей Каргопольск. края. *Як. Свѣтовъ*. (156—164).—Отд. IV. Игра въ тура. *В. Мошковъ*. (164—170).

Журналъ Гражд. и Уголов. Права.

Кн. 10. (Декабрь). Незаконорожденные и законъ 12 марта 1891 года объ узаконеніи и усыновленіи дѣтей. *Н. Вальтеръ*. (1—56).—Изъ дѣятельности одесскаго юридическаго общества. И. Хмѣльницкій. (1—27).—Къ вопросу о подсудности третьей кражи. *И. Тютрюмовъ*. (28—44). —Замѣтка по вопросу о примѣненіи статьи 132 уложенія по редакціи закона 3 февраля 1892 г. С. *Гоголь*. (44—47). || Приложенія. Систематизированный указатель къ журналу гражданскаго и уголовнаго права за двадцатилѣтіе 1871—1890 году. (97—100). || Алфавитный указатель къ журналу гражд. и уголов. права за 20-тилѣтіе 1871—1890 г. (1—55).

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

№ 12.—Государственный долгъ Англіи съ 1688 г. до настоящаго времени. (Посвящается Д. М. Сольскому). *Илл. Кауфманъ*. (209—286).—Ведійскіе этюды. «Сыны Адити». *Д. Овсянико-Куликовскій*. (287—306).—Международные научные конгрессы въ Москвѣ и бывшія при нихъ выставки. *Х.* (53—71). —Наши учебныя заведенія. Кавказскій учебный округъ въ 1890 г. (Оконч.). (72—112). Письмо изъ Парижа. I—III. *Л. Л—ръ*. (113—123).—А. Д. Галаховъ. (Некрологъ). *Л. Майковъ*. (124—133). || Отдѣлъ классич. филологіи. Эпиграфическіе этюды. (Прод.). *М. Крашенинниковъ*. (97—116). Въ религіознымъ древностямъ острова Коса. *С. Жебелевъ*. (117—120).—Альбія Тибулла къ Немезидѣ Элегія III. *Пл. Красновъ*. (121—122). Изъ Марціала. *К. С—скій*. (123—125).—Изъ Горація. *К. С—скій*. (126—127).

Историческій Вѣстникъ.

№ 12.—Клубъ Ковицкаго дворянства. (Оконч.). *Маркъ Басанинъ*. (565—602). Воспоминанія о графѣ М. Н. Муравьевѣ. Князь *Николай Имеретинскій*. (603 — 643). — Потревоженныя тѣни. Илья Игнатьевичъ, богатый человѣкъ. *С. Терпигоревъ*. (644—674).—Два педагога. (Изъ школьныхъ воспоминаній). *П. Полевой*. (675—693).—Разсказы о Гоголѣ и Кукольникѣ. *М. Шевляковъ*. (694—699).—Экскурсія въ эпоху смут-

Digitized by Google

наго времени. *А. Мерцаловъ.* (700—714).—Воспоминанія польскаго повстанца 1863 года. (Оконч.). *А. Ямминъ.* (715—732). — Великая княгиня Марія Ѳеодоровна. (1759—1796 гг.). *М. Ладвинскій.* (733—754).—Черты изъ жизни высокопреосвященнаго Никанора, архіепископа херсонскаго и одесскаго. *Д. В. Ѳ—въ.* (755—765).—В. И. Григоровичъ и его значеніе въ исторіи русской науки. *А. Кирпичниковъ.* (764—775).—Памяти В. Н. Каразина. *Ал. Чеховъ.* (776—784).—Памятникъ А. В. Кольцову въ Воронежѣ. *А. Съдовъ.* (785—796). —Театръ въ Персіи. *С. Уманецъ.* (797—823).—Милосердіе инквизиціи. Историческій разсказъ. *Артутъ Пэджъ.* (825—830).

Кіевская Старина.

№ 12.—Михаилъ, митрополитъ Кіевскій XII вѣка. (1131—1147 г.). *П. Л.* (323—336).—Тревожные годы. Очерки изъ общественной и политической жизни г. Кіева и юго-западнаго края въ 1811—1812 гг. (Оконч.). *Ор. Левицкій.* (337—360).—Божій часъ. (Изъ недавняго прошлаго). *Ѳ. Кудринскій.* (361—378).—Современная малорусская этнографія. (Прод.). *Н. Ѳ. Сумцовъ.* (379—390).—Старинная запись народныхъ малорусскихъ думъ съ обзоромъ варіантовъ къ нимъ. *П. Житецкій.* (391—408).—Отрывки изъ записокъ Автонома Акимовича Солтановскаго. (Прод.). (409—425).—Къ исторіи ученій о бытѣ славянъ. (Оконч.) *Д. И. Багалѣй.* (426—437).—Чествованіе памяти В. Н. Каразина въ харьковскомъ университетѣ по случаю 50-ти лѣтія со дня его кончины. (438—452).—Документы, извѣстія и замѣтки. Къ вопросу о децентрализаціи нашихъ историческихъ архивовъ. Судьба Румянцевской Описи Малороссіи. *Н. В.*—Для характеристики «богатырей». *В. Василенко.*—Изъ архивныхъ мелочей. Сообщ. *В. Сторожевъ.* Изъ моей записной книжки. *Сергѣй Венгрженовскій.*—Розмова Хведора та Даныла про Каина та про Авеля.—Приказъ уніатскаго митрополита Іасона Смогоржевскаго уніатскимъ священникамъ бѣлоцерковскаго округа, послѣдовавшій 18 декабря 1784 г., касательно платы за требоисправленія. Протоіерей *П. Орловскій.*—Глуховскіе серебряныхъ дѣлъ мастера сманиваютъ рабочихъ отъ кіевскихъ мастеровъ (1780 г.). *А. А.*—Приглашеніе къ подпискѣ для учрежденія преміи покойнаго профессора А. А. Потебни. (453—482). || Приложенія: 1) Предисловіе къ бориспольскимъ актамъ. 321—329). || 2) Дневникъ генеральнаго подскарбія Якова Марковича. Съ предисловіемъ А. Лазаревскаго. (I—XVI).

Наблюдатель.

№ 10.—Карьера. Разск. І. І. Ясинскій (3—26).—Въ ночь на Ивана-Купалу Стих. *К. М. Фофановъ.* (27). — Шелли (Опытъ характеристики). *В. В: Чуйко.* (28—46).—Ораторы. Ром. (Оконч.). *К. В. Назарьева.* (47—101). — У могилы. Стих. *Л. Медвѣдевъ.* (102).—О международномъ правительствѣ. *В. А. Бѣлинскій.* (103—117).—Разгромъ. Ром. *Эмиль Золя.* [118—192).—Священный огонь. Ром. *Д. Коропчевскій (Г. Таранскій).* (193—220).—Утѣшеніе. Стих. *А. Будищевъ.* (221—222).—По тернистой дорогѣ. Ром. *Георгъ Эберсъ.* (223—267).—Оклеветанный геній. (Критико-біографич. этюдъ). *К. Говоровъ.* (267—313).—Два стихотворенія. *Д. Ратгаузъ.* (314—315) —Народный учитель. Пов. *Эдмондъ де. Амичисъ.* (316—344).—Предъ картиной. Стих. *А. Ганзелинъ.* (344).

№ 11.—Итоги. Ром. *Н. Ѳ. Бажинъ.* (3—83).—Въ тиши ночной. Стих. *Апол. Коринфскій.* (84—85). — Оклеветанный геній. (Критико-біографич. этюдъ). *К. Говоровъ.* (86—106).—Деревенскій скрипачъ. Стих. *К. Лашкевичъ.* (107—109).—Священный огонь. Ром. *Д. Коропчевскій. (Г. Таранскій).* (110—136).—Разгромъ. Ром. (Оконч.). *Эмиль Золя.* (137—202).—Лукавый попуталъ. Разсказъ. *Ф. Д. Нефедовъ.* (203—233). — Туманъ. Стих. *Н. А. Энгельгардтъ.* (234).—Курьезы талмудической мудрости *Н. Тембе.* (235—260).—По тернистой дорогѣ. Ром. *Георгъ Эберсъ.* (261—289). — Борьба. Стих. *А. Лукьяновъ.* (290).—Эмиль Золя. (По поводу романа «Разгромъ»). *В. В. Чуйко.* (291—310).—Народный учитель. Пов. *Эдмондъ де-Амичисъ.* (311—331).—Пѣсня нѣмаго. Стих. *С. Обуховецъ.* (332).

Образованіе.

№ 11.—А. А. Гагемейстеръ. Некрологъ. (40). || I отд. Реформа физическаго воспитанія. *А. Забѣлинъ.* (285—299).—Новый типъ женскаго учебнаго заведенія. *Д. Д. Семеновъ.* (300—306). — Въ парижскихъ начальныхъ училищахъ.

Digitized by Google

(Письма изъ Парижа). (Прод.). *Е. Чебышева-Дмитріева.* (307—316). — Новыя педагогическія движенія на западѣ. Основныя требованія Гербарто-Циллеровскаго ферейна научной педагогики. *О. Петерсонъ.* (317—324). — Начальное образованіе въ Европейской Россіи. (По даннымъ оффиціальной статистики). *Н. Рубакинъ.* (325—344).—По гигіенѣ обученія. Матерьялы для письма. Д-ръ *В. В. Гориневскій.* (345—349).—Общеславянскій языкъ. (Книга А. С. Будиловича). *Ѳ. Браунъ.* (350—368). || **II Отд.** Провинціальные дѣятели по народному образованію. Изъ моихъ воспоминаній о Павлѣ Павловичѣ Максимовичѣ. *Д. Д. Семеновъ.* (175—179). —Родители. (Изъ наблюденій учительницы). *Н. Леонтьева.* (179—190).—Слова Гете о тѣлесномъ развитіи юношества. Д-ръ *В. В. Гориневскій.* (190—192).—Изъ жизни и литературы (хроника). (193—203).—Письмо въ редакцію. Профес. *И. Боримanъ.* (203—204). —Объ открытіи въ Петербургѣ 2-хъ начальныхъ училищъ въ городскомъ домѣ П. П. Боткина. *Д. С.* (205—206). —Отчетъ о дѣятельности с.-петербургскаго комитета грамотности за 1891 г. (207—212).

Православный Собесѣдникъ.

№ 10—11.—Блаженнаго Ѳеофилакта, архіепископа болгарскаго, толкованіе на первое посланіе св. ап. Павла къ Тимоѳею. (Въ русскомъ переводѣ). (65—78).—Происхожденіе въ церкви христіанской мнѣній, противорѣчащихъ православно-христіанскому ученію о вѣчности мученій, ихъ сущность и вліяніе на раскрытіе этого ученія. *Ѳ. Стуковъ.* (123—136).—Мнѣнія отцевъ и учителей церкви о ветхозавѣтномъ обрядовомъ законѣ Моисея. *Д. Добросмысловъ.* (137—178). - Уложеніе Тимура (Тамерлана). *Н. Остроумовъ.* (179—204). — Внѣшнее состояніе монашества въ Византійской церкви съ половины IX до начала XIII вѣка (842—1204). *И. Соколовъ.* (205—216).—Аѳинагоръ, христіанскій апологетъ II вѣка. *П. Мироносицкій.* (217—251). Вторая дополнительная замѣтка по вопросу: О воспріемничествѣ при крещеніи о духовномъ родствѣ. *И. Бердниковъ.* (252—254). **Приложенія:** пятидесятилѣтній юбилей Казанск. Дух. Академіи. (1—207).—Отчетъ общ. вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ академіи за 1891—1892 г. (1—16).

Русская Мысль.

№ 8.—Изъ переписки недавнихъ дѣятелей. Матеріалы для исторіи русскаго общества. (Прод.). (1—11).—Анна. (Разсказъ изъ петербургскаго прошлаго). *Л. Лукьяновъ.* (12—65).—Гертруда Кольбьернсенъ. Ром. *Эрика Скрама.* Переводъ съ датскаго. *В. М. С.* (Прод.). (66—114).—Стихотворенія. *В. Л. Величко* (115—116).—Охонины брови. Пов. *Д. Н. Маминъ-Сибирякъ.* (117—159).—Мирра. Разсказъ изъ временъ Нерона. *Жюль Леметръ.* Перев. съ фр. (160—180).—Изъ исторіи волненій въ Оренбургскомъ краѣ. Матеріалы для исторіи послѣдняго киргизскаго возстанія. (Оконч.). *Н. А. Середа.* (1—31).—Исторія американской демократіи. *С. Ѳ. Фортунатовъ.* (32—46).—Бентамъ. (Оконч.). *И. К.* (47—64).—Переселенческое дѣло. *Н. А. Вокачъ.* (65—82).—Историческій методъ въ біологіи. *К. А. Тимирязевъ.* (83—99).—По своимъ краямъ. *М. Н. Ремезовъ.* (100—114).—Роль министровъ въ Западной Европѣ. (115—128).—Изъ исторіи нашей литературной критики. («Очерки гоголевскаго періода русской литературы»). *М. А. Протопоповъ.* (129—148).—Политическая экономія и финансы въ «Книгѣ о книгахъ». *А. А. Исаевъ.* (149—153).

№ 9.—Изъ переписки недавнихъ дѣятелей (Матеріалы для исторіи русскаго общества. (1—11). - Анна. Разсказъ. (Оконч.). *Л. Лукьяновъ.* (12—81).—Гертруда Кольбьернсенъ. Романъ *Эрика Скрама.* Переводъ съ датскаго. *В. М. С.* (82—136).—Стихотвореніе *Л. И. Пальминъ.* (137—138).—Охонины брови. Повѣсть. (Оконч.). *Д. Н. Маминъ-Сибирякъ.* (139—196).—Прометей и Сизифъ. *Марія Конопницкая.* Перев. съ польск. *В. М. Л.* (197—221).—Хрупкое счастье. Романъ *Эдуарда Бертца.* Перев. съ нѣмецк. *В. М. Р.* (222—246).—О борьбѣ съ негроторговлею и рабовладѣніемъ. *В. П. Даневскій.* (1—24).—Фурье. (Опытъ критическаго обзора его ученія). *Н. В. Водовозовъ.* (25—45).—По своимъ краямъ. (Оконч.). *М. Н. Ремезовъ.* (46—61).—Культурный кризисъ въ Римской имперіи. (Прод.). *М. С. Корелинъ.* (62—85).—Стачки во Франціи. (1874—1889). *М. Н.* (86—95).—Роль министровъ въ Западной Европѣ.

Digitized by Google

(Оконч.). (96—103).—Изъ исторіи нашей литературной критики («Очерки гоголевскаго періода русской литературы»). *М. А. Протопоповъ.* (104—125).—Международный конгрессъ антропологіи и доисторической археологіи въ Москвѣ *П. Н. Милюковъ.* (126—150).

№ 10.—Изъ литературной переписки Кавелина. (1847 — 1884 гг.). (Прод.). (1—16).—Не тотъ коленкоръ. (Повѣсть). *И. А. Саловъ.* (17—45).—Стихотвореніе *Д. С. Мережковскій.* (46).—Аглая. (Изъ воспоминаній о добромъ старомъ времени). *М. Анютинъ (М. Н. Ремезовъ).* (47—73).—На закатѣ. («Sur le retour», романъ *Поля Маргеритъ*). *М.* (74—99).—Никеша очнулся. (Разсказъ). *Ивановичъ.* (100—134).—Хрупкое счастье. Романъ *Эдуарда Бертца.* Перев. съ нѣмец. *В. М. Р.* (Прод.). (135—190).—Земледѣлецъ изъ образованнаго класса. *А. А. Исаевъ.* (1—22).—Въ швейцарской деревнѣ. *Е.* (23—36).—Культурный кризисъ въ Римской Имперіи. (Прод.). *М. С. Корелинъ.* (37—61).—Памяти Кольцова. *М. А. П.* (62—69).—Подоходный налогъ. *Вл. Кр.* (70—99).—Противузаразныя средства и дезинфекція. *К. И. Тумскій.* (100—124).—Земское взаимное отъ огня страхованіе. *П. А. Серебряковъ.* (125—141).—Историческій методъ въ біологіи. II. Запросы въ физіологіи. *К. А. Тимирязевъ.* (142—163).—Письма о литературѣ. Письмо 4-е. *М. А. Протопоповъ.* (164—177).—Сперанскій, какъ кодификаторъ русскаго права. *А. Н. Филипповъ.* (195—221).

№ 11.—Не тотъ коленкоръ. Повѣсть. (Прод.). *И. А. Саловъ.* (1—31).—На закатѣ. Ром. *Поля Маргеритъ.* Перев. *М.* (32—75).—Палата № 6. *А. П. Чеховъ.* (76—123).—Стихотвореніе. *В. Л. Величко.* (124—125).—Хрупкое счастье. Ром. *Эдуарда Бертца.* Перев. съ нѣмец. *В. М. Р.* (Прод.). (126—174).—На зарѣ. Романъ. *Г. А. Мачтетъ.* (175—212).—Культурный кризисъ въ Римской имперіи. (Прод.). *М. С. Корелинъ.* (1—24).—Задолженность частнаго землевладѣнія въ Россіи. *Е. И. Жигачевъ.* (41—69) — Очерки театральнаго дѣла въ Россіи. *В. А. Крыловъ.* (70—106).—И. Н. Болтинъ. *В. О. Ключевскій.* (107—130).—Беллетристъ—публицистъ. (Романы и повѣсти г. Боборыкина). *М. А. Протопоповъ.* (131—152).—Трактатъ Аристотеля о государствѣ Аѳинскомъ. *Л. Г. Виноградовъ.* (198—220).—Памяти И. И. Дитятина. *В. А. Гольцевъ.* (256—257).

Русская Старина.

№ 12.—Отъ издательницы «Русской Старины». *Е. М. Семевская.* (I—IV). || Юрій Крижаничъ. Новыя данныя изъ римскаго архива. *В. Бильбасовъ.* (445—468). — Воспоминанія В. И. Панаева: сооруженіе въ Москвѣ храма Христа Спасителя.—Кончина импер. Николая Павловича. Сообщ. *М. Л. Казембекъ.* (469—496).—Воспоминанія А. Л. Зеланда о польскомъ возстаніи и войнѣ 1830—1831 гг. (Оконч.). *А. Л. Зеландъ.* (497—527).—Записки Д. И. Ростиславова, профессора спб. духовной академіи, † 18-го февраля 1877 г. Главы XXV — XXVI. *Д. И. Ростиславовъ.* (528—562).—Памяти фонъ-Визина, † 1-го декабря 1792 г. *В. Бильбасовъ.* (563—580).—Полувѣковой юбилей оперы Глинки «Русланъ и Людмила». 27 ноября 1892 г. *Н. Финдейзенъ.* (581—595).—Къ исторіи русскаго театра. Что такое былъ «адъ», устроенный Дмитріемъ Самозванцемъ на Москвѣ-рѣкѣ? *Ф. Витбергъ.* (596—616).—Славянская заря въ 1812 году. (Изъ бумагъ А. Н. Попова, † 1877 г.). *А. Н. Поповъ.* (617—641).—Приказъ адмирала Чичагова. 1812 г. Сообщ. *Н. Ш.* (642).—Памяти князя Петра Андреевича Вяземскаго. Къ столѣтней годовщинѣ его рожденія, род. 1792 г., † 1878 г. Сообщ. *С. А. Никитенко.* (643—682).—Алексѣй Васильевичъ Кольцовъ, род. 20-го октября 1809 г., † 19 октября 1842 г. Неизданное его письмо къ А. В. Никитенко. Сообщ. *С. А. Никитенко.* (683—684).—Памяти М. И. Семевскаго † 9-го марта 1892 г. Рефератъ, читанный въ засѣданіи Саратовской ученой архивной комиссіи 26-го марта 1892 г. *Ф. Духовниковъ.* (685—689).—Людмила Ивановна Шестакова, рожд. Глинка. *Ред.* (690). || Библіографическій листокъ (на обложкѣ). || Приложенія. Портретъ Людмилы Ивановны Шестаковой, рожд. Глинки.

Русскій Архивъ,

№ 12.—А. Ѳ. Лабзинъ и его ссылка (1822). Письма *А. Ѳ. Лабзина* къ попечителю Харьковскаго учебнаго округа З. Я. Карнѣеву и его переписка съ княземъ *А. Н. Голицынымъ.* (353—392). — Книжныя рѣдкости. (Оконч.).

Digitized by Google

П. М. Остроглазовъ. (393—433). — И. М. Остроглазовъ. († 22 сентября 1892). Некрологъ. *П. Б.* (434—437). — Изъ дневника *О. М. Бодянскаго.* Съ предисловіемъ *А. А. Титова.* (438—446). — Изъ воспоминаній и замѣтокъ Севастопольца. I—IV. *Д. В. Ильинскій.* (447—464). — Александръ Павловичъ въ Кіевѣ. 1816. Письмо іеромонаха къ отцу своему священнику Іакову Смирницкому, изъ Кіева въ Поддубновку. Сообщ. *А. А. Титовъ.* (465—468). — Поправки къ статьѣ «Изъ преданій объ императорѣ Николаѣ Павловичѣ». (469—470).—Разсказъ раненаго подъ Плевной. *П. Н. Обнинскій.* (471—476).— О четверостишіи преосвященнаго Августина. Свящ. *Викторъ Гурьевъ.* (477).—Записочка въ стихахъ. *А. Хомяковъ.* (478).—Иванъ Егоровичъ Забѣлинъ (по поводу пятидесятилѣтія его дѣятельности). *Петръ Бартеневъ.* (479). || Приложеніе. Записки Филипа Филиповича Вигеля. Новое полное изданіе. (Оконч. шестой части). (77—195).

Русскій Филологическій Вѣстникъ.

№ 4.—Къ исторіи звуковъ и формъ бѣлорусской рѣчи *Е. Карскій.* (173—235).—Основы русскаго правописанія. *Н. Бахтинъ.* (236—257).—Русскіе варіанты сказки «О женихѣ-мертвецѣ». *И. Созоновичъ.* (258—265).—Очерки по языковѣдѣнію *Н. В. Крушевскій.* (266—290). — Южно-славянскія сказанія о Кралевичѣ Маркѣ въ связи съ произведеніями русскаго былеваго эпоса. Сравнительныя наблюденія въ области героическаго эпоса южныхъ славянъ и русскаго народа. *М. Халанскій.* (291—343). || Основные мотивы поэзіи Кольцова. *В. Истоминъ.* (37—77).—Библіографическая замѣтка. По поводу изданія журналомъ „Нива“ въ 1892 г. стихотвореній А. В. Кольцова. *В. Истоминъ.* (78—80).

Русскій Художественный Архивъ.

Вып. III—IV.—Воспоминанія о Сергѣѣ Тимофеевичѣ Аксаковѣ. (Оконч.). *К. Трутовскій.* (129—135).—Иванъ Егоровичъ Забѣлинъ. (Біографич. очеркъ). *В. Якушкинъ.* (136—140).—Дневникъ и записки Н. А. Рамазанова. (Прод.). (141—151).—Письма А. И. Иванова къ сыну. (Прод.). (152—184).—Письмо К. П. Брюллова къ В. А. Тропинину. (185).—Отзывы иностранцевъ о русскомъ искусствѣ. *Вааген.* (186—189).—Theophile Gautier. Voyage en Russie. Paris. 16°. 1866. (190—205).—Матеріалы къ описанію галлереи П. М. Третьякова. (Прод.). (206—213).—Объясненіе къ рисункамъ. (214—218)—Библіографическія замѣтки. *И. М. Остроглазовъ.* (219—234).—Обзоръ статей по искусству въ нашихъ періодическихъ изданіяхъ. (234—237).

Русское Богатство.

№ 11. — Труженикъ. *Н. Арскій.* (1—35).—Попытки обоснованія народничества. (Статья пятая и послѣдняя). *В. В.* (36—52).—Изъ Библіи. Стихотвор. *Вл. Ладыженскій.* (53).—Свѣтъ погасъ. Романъ Редгарда Киплинга. Гл. XII—XIII). (Прод.). Перев. съ англійскаго. *В. М.* (54—76).—Черезъ сто лѣтъ. (Оконч.). *Ш. Рише.* (77—99).—Дѣтскія тѣни. Очеркъ. *Д. Маминъ-Сибирякъ.* (100 — 122). — Поѣздка на Араратъ. *Жюль-Леклеркъ.* (123—148). — Исторія Дэвида Грива. Романъ м-съ Уордъ. (Прод.). Перев. съ англійскаго. *В. Т.* (149—208). || По вопросу о преобразованіи крестьянскаго банка. *Ивановичъ.* (1—34).—Ликвидація горнаго дѣла на Алтаѣ. *П. Голубевъ.* (35—66).—Новыя и старыя политическія вѣянія. *В. Т.* (84—94). || Цѣнность жизни. Философское изслѣдованіе Е. Дюринга. Гл. VIII. Судьба женщины. Гл. IX. Сила значенія, судьба личности и настроеніе мыслителя. (Прод.). Перев. съ нѣмецкаго *Ю. М. Антоновскій.* (177—192).

Русское Обозрѣніе.

№ 11.—Театральный цвѣтокъ. (Оконч). *К. Орловскій.* (5—44).—По Элладѣ. Изъ путевыхъ воспоминаній. (Прод.). *И. Цвѣтаевъ.* (45—74).—Чувство, идеалъ и идеализація. (Психологическо-литературный этюдъ). *Ѳ. Витбергъ.* (75—100).—Какъ винить? *О. Демертъ.* (101—133).—Родовой грѣхъ философіи. *П. Е. Астафьевъ.* (134—164).—Стихотвореніе. *В. Гиляровскій.* (165).—По святой землѣ. (Прод.). *М. Соловьевъ.* (166—203).—Американскій претендентъ. Романъ Марка Твэна. Перев. съ англійскаго. (Прод.). (204—256).—Письма объ Англіи. Письмо II. *О. К.* (*Ольга Новикова*). (257—268). — Роза Цетиньи. Романъ Е. Вальдъ-Зедвица. Перев. съ нѣмецкаго. (Прод.). (269—301).—Россія и Англія. (Прод.). *П. Безобразовъ.* (302—342).—Надежда. Стихотвор. *В. Булга-*

Digitized by Google

ковъ. (343).—О комедіи. *Д. Аверкіевъ.* (344—391).—Какъ исполняются международныя обязательства на Дунаѣ. (По поводу стрѣльбы Румынъ по русскому пароходу «Ольга» 16 октября 1892 г.). *К—въ.* (392—405).—Вопросы церковной жизни. Памяти К. Н. Леонтьева.—Дѣятельность нашего духовенства во время эпидеміи.—*6.* (406—413). Славянофилы и западники въ современныхъ отголоскахъ. (Оконч.). *Л. Тихомировъ.* (420 — 435). — Театральная хроника. *С. Васильевъ.* (436—448).

Славянское Обозрѣніе.

№ 10.—Александръ Васильевичъ Горскій. (Съ портр.). *Г. А. Воскресенскій.* (165—180).—Памяти Петра Александровича Плетнева. *Л. Н. Майковъ.* (181 — 187). — Народно-пѣсенный комментарій къ галицкой эмиграціи. *Н. Ѳ. Сумцовъ.* (188—192). Чешскій драматургъ Ладиславъ Строупежницкій. (Некрологъ). *С. І. Гурбанъ-Ваянскій.* (193—195).—Возвращенія южныхъ славянъ на Русь. (По историческимъ свидѣтельствамъ и народнымъ пѣснямъ). *Т. Д. Флоринскій.* (196 — 209). — Римско-нѣмецкая имперія Гогенцоллерновъ и греко-славяне. (Политическій очеркъ). *Странецъ.* (210—220). Приложеніе. Чего искала, ходя по свѣту, печаль. Сказка Э. Оржешко. (Переводъ съ польскаго). *Д.* (1—7).

Странникъ.

№ 11.—Св. Тарасій, патріархъ цареградскій, и седьмый вселенскій соборъ. II. Свящ. *В. Хр. Преображенскій.* (405—419).—Вѣра и невѣріе въ отношеніи къ просвѣщенію и жизни. (По церковно-учительнымъ произведеніямъ Никанора, архіепископа Херсонскаго). *И. Невзоровъ.* (420—446).—Церковный обычай и его значеніе въ древней церкви. Свящ. *Ев. Кесаревъ.* (447—(462)- *Я. К. Амфитеатровъ* и его «Чтенія о Церковной Словесности». *Н. Кутеповъ.* (463—490).—Въ дебряхъ современнаго раскола. (Оконч.). *И. В. Преображенскій.* (491—505).—Русскіе на Аѳонѣ. Очеркъ жизни и дѣятельности игумена священно-архимандрита Макарія. *А. Аѳ. Дмитріевскій.* (506—518).—Евангеліе. Стих. *К. Р.* (519).

Сѣверный Вѣстникъ.

№ 12. — Отд. I. Обида. Повѣсть. (Оконч.). *Михайловъ (А. К. Шеллеръ).* (1—40).—Вопросы зоопсихологіи. *Владиміръ Вагнеръ.* (41—61).—Изъ Беранже. Бѣгство музы. Стихотвор. *Иванда-Марья.* (62).—Софья Ковалевская. (Что я пережила съ ней и что она разсказывала мнѣ о себѣ). А. К. Леффлеръ, герцогини ди - Кайянелло. (Оконч.). Перев. со шведской рукописи *М. Лучицкая.* (63—92).—Дневникъ Маріи Башкирцевой. Перев. съ французскаго. (Оконч.). (93—150).—Свѣтъ правды. (Индійская легенда). *Н. Минскій.* (151—166).—Тѣни прошлаго. Романъ въ 3-хъ частяхъ Антоніо Фогаццаро. (Перев. съ итальянскаго). (Оконч.). (167—187).—Два стихотворенія. *К. Фофановъ.* (188).—Законныя жены. Очеркъ II. Bebé. *Ольга Шапиръ.* (189—239).—Свѣтъ вечерній. Стихотвор. *Д. Мережковскій.* (240).—Элиза Оржешко. Итоги 25-ти лѣтней литературной дѣятельности. *Ром. Бодуэнъ-де-Куртенэ.* (241—273).—Мулла. (Изъ восточныхъ разсказовъ). Стихотвор. *Як. Ивашкевичъ.* (274).—Грани жизни. Романъ. (Оконч.). *А. Луговой.* (275—348) || Отд. II.—Областной отд. Упадокъ сельскохозяйственной культуры въ нечерноземной полосѣ. *Л. В—нъ.* (1—9).—Къ вопросу о русскомъ землевладѣніи въ Туркестанѣ. Капланбекское дѣло. *Н. Дингельштедтъ.* (9—20).—Письма изъ Америки. XXXI. Американская республика. (Наблюденія и замѣтки за время колумбійскихъ торжествъ). *В. Макъ-Гаханъ.* (52—60).—Письма изъ Италіи. *Л. Рускинъ.* (61—74).

Труды Кіевской Духовной Академіи.

№ 11. — Блаженнаго Іеронима (въ русскомъ переводѣ). Три книги толкованій на пророка Осію къ Паммахію. (273—288). || Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, 30-го августа 1892 года. Протоіерей *В. Добротворскій.* (317—325).—Іоанно-Богословскій монастырь, на островѣ Патмосѣ по сравненію съ святогорскими монастырями идіоритмами. (Изъ поѣздки на островъ Патмосъ въ 1891 г.). *А. Дмитріевскій.* (326—492).—Отчетъ о состояніи Кіевской духовн. академіи за $18^{91}/_{92}$ учебный годъ. (493—544).—Замѣтка объ Антіохійскомъ святителѣ

Digitized by Google

Флавіанѣ, какъ ходатаѣ за Антіохійцевъ предъ императоромъ Ѳеодосіемъ Великимъ. *Ив. Малышевскій.* (545—552). || Приложеніе. Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской дух. академіи 12 іюня 1891 г. (337—368).

Университетскія (Кіевскія) Извѣстія.

№ 10.—Часть I оффиціальная. Рецензіи сочиненій, представленныхъ въ факультеты для пріобрѣтенія высшихъ ученыхъ степеней. (1—30).—Часть II неоффиц. Къ вопросу объ апріорности и врожденности въ современной философіи. Вступительная лекція. Приватъ-доц. *Г. Челпановъ.* (1—14). || Современные взгляды на электричество. Вступительная лекція. Проф. *Де-Метцъ.* (1—18). || Perityphlitis u Paratyphlitis у дѣтей. Проф. *В. Черновъ.* (1—70). || Къ вопросу о сифилитической и ртутной хлороанеміи. (Прод.). Докторантъ *И. Зеленевъ.* (305—316). || Научная хроника. Протоколы засѣданій Акушерско-гинекологическаго Общества въ Кіевѣ съ приложеніями къ нимъ. (1—32). || Прибавленія. Наблюденія Метеорологической Обсерваторіи Университета св. Владиміра въ Кіевѣ, издаваемыя проф. *П. Броуновымъ.* (1—20).

Ученыя Записки Императорскаго Казанскаго университета.

Кн. 6.—(Ноябрь—Декабрь). Часть неоффиціальная. Отдѣлъ Наукъ. Опытъ изслѣдованія обмѣна азотистыхъ веществъ въ послѣдніе дни беременности и въ первые — послѣродоваго періода. (Прод.). *А. Захарьевскій.* (1—54).—Наука гражданскаго права въ Россіи. (Прод.). *Г. Шершеневичъ.* (55—122).—Проводящіе пути мозга. *В. Бехтеревъ.* (123—166).—Изъ исторіи французскаго языка въ связи съ его характерными особенностями. (Вступительная лекція). *А. Поръ.* (167—176). || Приложенія: Наблюденія земнаго магнетизма, произведенныя въ магнитно-метеорологической обсерваторіи Казанскаго университета въ 1891 г. *Н. Слугиновъ.* (1—50). || Введеніе въ высшую геометрію. Лекціи, читанныя въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ весною 1890 г. (Прод.). *П. Назимовъ.* (97—112).

Филологическія Записки.

Вып. 5.—Изъ лекцій по латинской фонетикѣ. (Прод.). Проф. *И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ.* (417—448).—Происхожденіе слова «Днѣпръ». *Д. А. Никольскій.* (1—21).—Значеніе поэзіи А. В. Кольцова. Рѣчь, произнесенная *Е. Л. Марковымъ.* На 50-ти лѣтнемъ юбилейномъ торжествѣ въ Воронежѣ 19 октября. (1—20).—Народный поэтъ—пѣвецъ А. В. Кольцовъ. *И. Н. Стефановскій.* (1—12). — А. В. Кольцовъ, какъ человѣкъ и какъ поэтъ. Значеніе его поэзіи. *Н. Ѳ. Бунаковъ.* (1—57).

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

№ 11.—*Отд. I.* Завѣтъ преподобнаго Сергія. *Григорій Георгіевскій.* (499—515). — Просвѣтительная дѣятельность Троице-Сергіевой Лавры за первые три вѣка ея существованія. (Краткій историч. очеркъ). *Н. И. Кедровъ.* (516—537).—Филаретъ митрополитъ московскій, какъ канонистъ. *Д. Наумовъ.* (538—608).—*Отд. II.* Интересная полемика по вопросу объ отношеніи римской власти къ христіанству въ теченіи двухъ первыхъ вѣковъ. *Д. А.* (397—414).—Предметъ и задача «Введенія въ кругъ богословскихъ наукъ». *Сергій Глаголевъ.* (415—425).—Въ приложеніи: Нѣкоего митрополита Ефесскаго XIII вѣка, неизданное до селѣ произведеніе. *Архимандритъ Арсеній.* (47—62).

Юридическая Лѣтопись.

№ 12.—Отъ редактора-издателя. Прощальное слово. *Н. Сергѣевскій.* (347—350).—Значеніе формулы: «Внявъ мнѣнію Государственнаго Совѣта». *Н. М. Коркуновъ.* (351—361).—О потерпѣвшемъ по Уставу уголовнаго судопроизводства. *А. К. фонъ-Резонъ.* (362—393).—Хроника. I. О правѣ сторонъ ссылаться на спеціальныя сочиненія (изъ дѣла Сергѣева).—II. Иванъ Ивановичъ Дитятинъ †. (394—411).

Юридическій Вѣстникъ.

№ 12.—Имущественный законникъ Черногоріи 1888 года и его отношеніе къ народной жизни и обычному праву. (Оконч.). *П. Ровинскій.* (491—523).—Волостной судъ и кассаціонная инстанція. *П. Дашкевичъ.* (524—588).—О съѣздѣ института международнаго права

Digitized by Google

въ Гамбургѣ. Гр. *Л. Комаровскій.* (589—610).—Подсудность исковъ объ алиментахъ по законамъ Прибалтійскихъ губерній. *Игорь Тютрюмовъ.* (611—629).—И. И. Дитятинъ. († 29 окт. 1892 г.). (663).

ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ.

Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати, 1892 г.

Распоряженія Министра Внутр. Дѣлъ.

8-го января 1893 года.

На основаніи ст. 155 и 178 уст. о ценз. и печ. св. зак. т. XIV (изд. 1890 г.), Министръ Внутреннихъ Дѣлъ *опредѣлилъ:* прекратить печатаніе частныхъ объявленій въ газетѣ «Русская Жизнь» и воспретить розничную продажу нумеровъ оной.

22-го января 1893 года.

I.

На основаніи ст. 178 уст. о ценз. и печ., св. зак. т. XIV, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ *опредѣлилъ* воспретить розничную продажу нумеровъ «Петербургской Газеты».

II.

На основаніи ст. 154 уст. о ценз. и печ., св. зак. т. XIV, Министръ Внутреннихъ дѣлъ *опредѣлилъ* пріостановить изданіе газеты «Курскій Листокъ» на *четыре* мѣсяца.

29-го января 1893 года.

На основаніи ст. 144 уст. о ценз. и печ., Министръ Внутреннихъ Дѣлъ *опредѣлилъ:* объявить газетѣ «Гражданинъ» *второе* предостереженіе, въ лицѣ издателя, князя Владиміра Мещерскаго, и редактора, отставнаго коллежскаго совѣтника Филиппеуса, за статью подъ заглавіемъ: «Дневникъ 22-го января», помѣщенную въ № 28 этого изданія.

Перепечатывая изъ иностранныхъ изданій разныя извѣстія по панамскому дѣлу, газета «Гражданинъ» позволила себѣ прибѣгать къ произвольнымъ и неумѣстнымъ намекамъ, которые могутъ быть истолкованы въ смыслѣ оскорбительномъ для лицъ, занимающихъ высокое положеніе въ дипломатической сферѣ. Вслѣдствіе сего Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлалъ редактору «Гражданина», князю Мещерскому строгое внушеніе, о чемъ другія изданія, въ предотвращеніе чего-либо подобнаго, поставляются въ извѣстность.

Правит. Вѣстн. 1893 г. № 9.

Новыя повременныя изданія.

Типо-литографское дѣло. 24-го ноября 1892 года разрѣшено содержателю типолитографіи, потомственному дворянину Александру Петровичу Качка издавать въ С.-Петербургѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, журналъ, посвященный спеціально типо-литографскому дѣлу, подъ названіемъ: «Типо-литографское дѣло», по слѣдующей программѣ: 1. Узаконенія и распоряженія Правительства по дѣламъ, касающимся печати. 2. Статьи по вопросамъ типо-литографскаго дѣла. 3. Техническія, оригинальныя и переводныя статьи по типографскому, литографскому, хромо-литографскому и граверному искусству, съ пояснительными чертежами, планами и картами. 4. Смѣсь и отвѣты на техническіе вопросы по типо-литографскому дѣлу. 5. Объявленія. Срокъ выхода одинъ разъ въ мѣсяцъ. Подписная цѣна за годъ, безъ доставки—5 руб., съ пересылкой—6 руб., за 6 мѣсяцевъ—3 руб.

Ташкентскій листокъ телеграммъ и объявленій. 4-го декабря 1892 года потомственному почетному гражданину Самуилу Ивановичу Пѣтухову разрѣшено издавать въ гор. Ташкентѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, справочную газету подъ названіемъ «Ташкентскій листокъ телеграммъ и объявленій», по слѣдующей программѣ: Телеграммы сѣвернаго телеграфнаго агентства. Объявленія. Срокъ выхода по мѣрѣ надобности.

Semkopis (Земледѣлецъ). 5-го декабря 1892 г. книгопродавцу Якову Ивановичу Дравинъ-Дравніаку разрѣшено издавать въ гор. Митавѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, ежемѣсячную сельско-хозяйственную газету на латыш-

Digitized by Google

скомъ языкѣ, подъ названіемъ «Semkopis» (Земледѣлецъ), по слѣдующей программѣ: 1. Статьи по земледѣлію, скотоводству, садоводству, пчеловодству, кустарной промышленности. 2. Разныя извѣстія по земледѣлію, промышленности, торговлѣ, и т. п. 3. Иллюстраціи къ тексту. 4. Объявленія. Срокъ выхода ежемѣсячный, Подписная цѣна за годъ 1 руб., съ пересылкой и доставкой 1 руб. 40 коп.

Курянинъ. 17-го декабря 1892 г., губернскому секретарю Ѳедору Григорьевичу Подобѣ разрѣшено издавать въ гор. Курскѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, политическо-общественную и литературную газету подъ названіемъ «Курянинъ» по слѣдующей программѣ: 1) Правительственныя распоряженія и телеграммы. 2) Передовыя статьи. 3) Телеграммы и извлеченія изъ газетъ по вопросамъ внутренней и внѣшней политической жизни. 4) Внутреннія корреспонденціи. 5) Дѣятельность различныхъ частныхъ и общественныхъ учрежденій. 6) Отчеты о различныхъ засѣданіяхъ ученыхъ и благотворительныхъ обществъ. 7) Вопросы и отвѣты по всѣмъ отраслямъ общественной дѣятельности. 8) Обзоръ общей и частной научной литературы. 9) Фельетоны (беллетристическаго содержанія). 10) Смѣсь (мелкія извѣстія въ предѣлахъ программы). 11) Почтовый ящикъ. 12) Объявленія. Срокъ выхода четыре раза въ недѣлю, а въ случаѣ надобности и ежедневно. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой за годъ пять руб., за полгода три руб., за одинъ мѣсяцъ 50 коп., безъ доставки и пересылки за годъ четыре руб., за полгода два руб. 20 к., а за одинъ мѣсяцъ 40 коп. Подписчики получаютъ въ концѣ года премію—сборникъ болѣе или менѣе заслуживающихъ вниманія статей, помѣщенныхъ въ «Курянинѣ» въ теченіе года.

Przegląd chirurgiczny. 18-го декабря 1892 г., ординатору варшавской больницы Младенца Іисуса, доктору медицины Владиславу Францевичу Краевскому разрѣшено издавать въ гор. Варшавѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, спеціальный журналъ на польскомъ и французскомъ языкахъ подъ названіемъ «Przegląd chirurgiczny», посвященный исключительно хирургіи и всѣмъ ея отраслямъ, какъ-то: офтальмологіи, ларингологіи, гинекологіи, отіатріи и пр., по слѣдующей программѣ: На польскомъ языкѣ: 1) Передовыя статьи. 2) Оригинальныя работы. 3) Клиническія лекціи. 4) Критика и библіографія. 5) Корреспонденціи. 6) Протоколы засѣданій обществъ. 7) Мелкія извѣстія. 8) Рефераты изъ статей, помѣщаемыхъ въ изданіи и изъ текущей медицинской прессы на французскомъ языкѣ. Срокъ выхода отъ 3 до 6 книжекъ въ годъ. Подписная цѣна въ гор. Варшавѣ за годъ 10 р., съ пересылкою 12 р.

Современная клиника. 18-го декабря 1892 года, разрѣшено приватъ-доценту Императорской военно-медицинской академіи, доктору медицины Тимофею Ивановичу Богомолову издавать въ С.-Петербургѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, журналъ, посвященный медицинѣ, подъ названіемъ: «Современная Клиника», по слѣдующей программѣ: 1) Оригинальныя лекціи, равно какъ и переводныя съ иностранныхъ языковъ и статьи по клинической терапіи, бактеріологіи, фармакологіи, патологической химіи и другимъ прикладнымъ наукамъ, имѣющимъ связь съ клинической и практической медициной, 2) Общіе очерки и краткіе рефераты по отдѣльнымъ медицинскимъ вопросамъ. 3) Портреты и біографіи современныхъ клиницистовъ. 4) Библіографическій указатель и рецензіи новыхъ книгъ по медицинѣ, выходящихъ въ Россіи и за границей. 5) Объявленія. Срокъ выхода въ свѣтъ одинъ разъ въ мѣсяцъ. Подписная цѣна за годъ съ доставкою и пересылкою 4 рубля.

Политехническая библіотека. 22-го декабря 1892 года, разрѣшено прусскому подданному Ѳедору Васильевичу фонъ-Щепанскому издавать въ С.-Петербургѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, указатель книгъ, подъ названіемъ: «Политехническая Библіотека», по слѣдующей программѣ: Научно-систематическій указатель книгъ и періодическихъ изданій по всѣмъ отраслямъ техники на русскомъ и иностранныхъ языкахъ. Срокъ выхода ежемѣсячный. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 2 рубля въ годъ.

Перемѣны въ періодич. изданіяхъ.

— 7-го ноября 1892 г. изд. журн. „Русское Богатство“, Е. Гаршинъ и жена надв. сов. Надежда Валеріановна Ми-

Digitized by Google

хайловская, заявили Гл. Упр. по дѣламъ печ. о передачѣ первымъ—второй права на изданіе этого журнала, причемъ редакторами остаются гг. Быковъ и Поповъ.

— 10-го ноября 1892 г. А. Гиляровъ заявилъ Глав. Упр. по дѣламъ печати, что онъ сложилъ съ себя званіе ред. газ. „Вѣстникъ литературный, политическій, научный, художественный съ афишами".

— 16-го ноября 1892 года издатель-редакторъ ежемѣсячнаго журнала, подъ названіемъ «Новости иностранной литературы. Собраніе переводныхъ романовъ и повѣстей» и еженедѣльнаго иллюстрированнаго литературнаго приложенія, подъ названіемъ: «Семья», коллежскій секретарь Александръ Александровичъ Левенсонъ заявилъ Главному Управленію по дѣламъ печати, что онъ принялъ въ соиздатели этихъ журналовъ московскаго купца Абрама Яковлевича Линскерова.

— 19-го ноября 1892 года издатели-редакторы журнала «Шахматное Обозрѣніе», губернскій секретарь Павелъ Павловичъ Бобровъ и московскій купеческій сынъ Давыдъ Ивановичъ Саргинъ, на основаніи ст. 122 уст. о ценз. и печ., заявили Главному Управленію по дѣламъ печати о передачѣ первымъ изъ нихъ послѣднему съ 1-го января 1893 года права на изданіе этого журнала; причемъ г. Бобровъ сложилъ съ себя и званіе редактора онаго.

— 19-го ноября 1892 года въ званіи редактора журнала «Врачъ Гомеопатъ» съ 1-го января будущаго 1893 года утвержденъ врачъ Анатолій Федоровичъ Флеммингъ, вмѣсто слагающаго съ себя это званіе г. Геника.

— 19-го ноября 1892 года въ званіи втораго редактора журналовъ «Артистъ», «Дневникъ Артиста» и «Театральная Библіотека» утвержденъ дворянинъ Александръ Сергѣевичъ Кушнеревъ.

— 19-го ноября 1892 года разрѣшено издателю-редактору газеты «Фельдшеръ», врачу Борису Оксу помѣщать въ этой газетѣ рисунки научнаго содержанія.

— 19-го ноября 1892 года издателю журнала «Вѣстникъ Иностранной Литературы», с.-петербургскому купцу Григорію Пантелееву разрѣшено выдавать подписчикамъ на этотъ журналъ безплатныя приложенія въ видѣ отдѣльныхъ книгъ съ иллюстраціями и безъ оныхъ.

— 19-го ноября 1892 года издателю журнала «Пожарный Вѣстникъ пожарнаго дѣла въ Россіи. Иллюстрированный журналъ», графу Александру Дмитріевичу Шереметеву разрѣшено выпускать въ свѣтъ этотъ журналъ вмѣсто двухъ разъ въ мѣсяцъ, еженедѣльно, въ количествѣ 50-ти нумеровъ въ годъ.

— 19-го ноября 1892 года издателю-редактору «Журнала медицинской химіи и фармаціи», статскому совѣтнику Александру Пелю разрѣшено помѣщать въ этомъ изданіи пояснительные къ статьямъ рисунки въ текстѣ и отдѣльно.

— 19-го ноября 1892 года разрѣшено назначить подписную цѣну на журналъ «Кормчій» за годъ 4 рубля.

— 14-го ноября 1892 года издательницѣ журнала «Библіографъ, вѣстникъ литературы, науки и искусства», женѣ титулярнаго совѣтника Эмиліи Лисовской, разрѣшено измѣнить названіе этого журнала на «Библіографъ, журналъ историко-литературный и критико-библіографическій» и издавать оный по слѣдующей программѣ: Отдѣлъ I. Лѣтопись литературы и книговѣдѣнія. 1) Исторія литературы и просвѣщенія, по преимуществу въ Россіи: а) изслѣдованія и статьи по исторіи литературы; исторія журналистики; исторія литературныхъ и ученыхъ обществъ и учрежденій; исторія учебныхъ заведеній; исторія театра и музыки, какъ факторовъ просвѣщенія; исторія народной словесности и народнаго образованія; біографіи литературныхъ дѣятелей, ученыхъ и ревнителей просвѣщенія; б) матеріалы для исторіи литературы, театра и музыки; памятники народнаго творчества; памятники древней письменности; посмертныя произведенія авторовъ; мемуары, касающіеся литературной жизни, просвѣщенія, и проч. 2) Книговѣдѣніе: а) описаніе рукописей, рѣдкихъ изданій, и т. п.; б) книжное дѣло въ старину и въ настоящее время: книгопечатаніе и графическія искусства, библіотековѣдѣніе, книжная торговля, книгоиздательство, литературная и художественная собственность; в) біографіи дѣятелей по книжному дѣлу; г) статистика книгопечатанія и книжнаго дѣла. 3) Критика и библіографія: очерки дѣятельности русскихъ писателей и критика ихъ произведеній, рецензіи о книгахъ русскихъ и иностранныхъ по предметамъ программы журнала, обзоры русскихъ и

Digitized by Google

иностранныхъ періодическихъ изданій: обзоры дѣятельности учено-литературныхъ обществъ и учрежденій. 4) Разныя извѣстія и замѣтки: а) хроника литературная и книговѣдѣнія; б) судебныя извѣстія, касающіяся литературы и книжнаго дѣла; в) некрологи; г) вопросы и отвѣты; д) смѣсь. Отдѣлъ II. Лѣтопись книгопечатанія. 1) Каталогъ новыхъ изданій. 2) Указатель статей въ періодическихъ изданіяхъ. 3) Rossica. 4) Правительственныя распоряженія по дѣламъ печати. 5) Замѣтки о новыхъ изданіяхъ. 6) Объявленія. Приложенія: 1) Отдѣльныя работы по исторіи русской литературы, книговѣдѣнію и прочимъ предметамъ, входящимъ въ программу журнала. 2) Портреты, снимки съ книгъ, гравюръ, рукописей и т. п.; изображенія, имѣющія отношеніе къ книжному дѣлу и прочимъ предметамъ, входящимъ въ программу журнала — на особыхъ листахъ (кромѣ помѣщаемыхъ въ текстѣ). Срокъ выхода отъ 6 до 12 разъ въ годъ. Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою 5 рублей въ годъ. Оба отдѣла журнала могутъ выходить независимо другъ отъ друга, первый подъ названіемъ «Лѣтопись литературы и книговѣдѣнія», второй подъ названіемъ «Лѣтопись книгопечатанія». Подписная цѣна назначается: для перваго—4 руб., для втораго—2 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой. Каталогъ новыхъ изданій изъ втораго отдѣла журнала выходитъ также отдѣльно съ платою по 2 руб. за годовой экземпляръ. Для книгопродавцевъ каталогъ этотъ печатается съ ихъ фирмами въ заголовкѣ.

— 24-го ноября 1892 года издатель журнала на латышскомъ языкѣ, подъ названіемъ «Austrums», книгопродавецъ Яковъ Дравинъ-Драввіакъ утвержденъ въ званіи втораго редактора этого журнала.

— 24-го ноября 1892 года издателю-редактору журнала «Шахматное Обозрѣніе», купеческому сыну Давиду Сартину разрѣшено назначить съ 1-го января будущаго 1893 года подписную цѣну на этотъ журналъ вмѣсто пяти—шесть рублей за годовое изданіе и 3 рубля—за полгода.

— 24-го ноября 1892 года дѣйствительный статскій совѣтникъ Юрій Трофимовичъ Чудновскій заявилъ Главному Управленію по дѣламъ печати, что онъ сложилъ съ себя званіе издателя-редактора «Больничной газеты Боткина».

— 24-го ноября 1892 года издателю газеты, подъ названіемъ «Курляндскій листокъ объявленій», запасному унтеръ-офицеру изъ вольноопредѣляющихся 8-го драгунскаго смоленскаго Его Величества полка Оскару Оскаровичу Флору разрѣшено перевести изданіе этой газеты изъ гор. Либавы въ гор. Митаву; редакторомъ означенной газеты, вмѣсто г. Флора, утвержденъ Павелъ Шванфельдтъ.

— 24-го ноября 1892 года издатель журнала въ гор. Варшавѣ, подъ названіемъ «Tygodnik Kolejowy i Ekonomiczny», Андрей Егоровичъ Рагоза и дворянинъ Ксаверій Францевичъ Радзишевскій, на основаніи ст. 122 уст. о ценз. и печ., заявили Главному Управленію по дѣламъ печати о передачѣ первымъ изъ нихъ послѣднему права на изданіе упомянутаго журнала; редакторомъ означеннаго изданія утвержденъ дворянинъ Станиславъ Людвиговичъ Лешновскій.

— 26-го ноября 1892 года издатель газеты въ гор. Ревелѣ, подъ названіемъ «Колывань», коллежскій ассессоръ Михаилъ Михаиловичъ Ляшенко и жена статскаго совѣтника Варвара Помпеевна Янчевецкая, на основаніи ст. 122 уст. о ценз. и печ., заявила Главному Управленію по дѣламъ печати о передачѣ первымъ изъ нихъ послѣдней права на изданіе этой газеты. Вмѣстѣ съ симъ г-жѣ Янчевецкой разрѣшено измѣнить названіе газеты на «Ревельскія Извѣстія» и назначить подписную цѣну на оную съ пересылкой и доставкой за годъ пять рублей; редакторомъ означенной газеты, вмѣсто г. Ляшенко, утвержденъ ораніенбаумскій мѣщанинъ Карлъ Васильевичъ Керръ.

— 30-го ноября 1892 года издателю-редактору прекратившагося спеціальнаго техническаго журнала «Газета Электрика», состоящему при Главномъ Инженерномъ Управленіи, военному инженеру, капитану Альфонсу Густавовичу Щавинскому разрѣшено возобновить право на изданіе этого журнала и выпускать оный въ свѣтъ, по слѣдующей программѣ: 1. Правительственныя и административныя распоряженія и узаконенія, относящіяся до электротехники. 2. Электро-механика и электро-химія. 3. Электро-механическая технологія. 4. Электро-химическая технологія. 5. Телефонія и телеграфія.

Digitized by Google

6. Обзоръ новостей по примѣненіямъ электро-техники къ различнымъ отраслямъ фабричной промышленности, къ военному и морскому дѣлу, къ воздухоплаванію, горному и желѣзнодорожному дѣлу, искусствамъ, ремесламъ, домашнему быту, и проч. 7. Обзоръ дѣятельности ученыхъ обществъ, какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ въ Европѣ и Америкѣ, въ области электро-техники. 8. Библіографія и новыя книги по электро-техникѣ. 9. Свѣдѣнія о привилегіяхъ, испрашиваемыхъ въ Россіи, и краткое поясненіе о привилегіяхъ, выданныхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей. 10. Смѣсь: техническія замѣтки о новостяхъ въ электро-техникѣ, описаніе различныхъ приборовъ, практическіе совѣты, рецепты, и проч. 11. Содержаніе иностранныхъ журналовъ по электро-техникѣ. 12. Корреспонденціи въ предѣлахъ программы. 13. Почтовый ящикъ редакціи; вопросы и отвѣты. 14. Объявленія. Приложенія: книги по электро-техникѣ. Срокъ выхода еженедѣльный. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой за годъ—8 р., за полгода—5 рублей.

— 2-го декабря 1892 года въ званіи редактора журнала «Петербургская Жизнь» утвержденъ издатель онаго, титулярный совѣтникъ Осипъ Константиновичъ Нотовичъ.

— 4 декабря 1892 года разрѣшено издателю журнала «Звѣзда» Петру Петровичу Сойкину, выдавать подписчикамъ этого журнала безплатныя приложенія, подъ названіемъ: «Наука и Забава» (шахматныя и шашечныя задачи, игры, ребусы, шарады, и т. п.), «Практическая Жизнь» (свѣдѣнія по сельскому и домашнему хозяйству, полезные совѣты, рецепты, свѣдѣнія по медицинѣ и гигіенѣ), «Моды и образцы женскихъ рукодѣлій», «Музыкальныя приложенія», «Выпиловочные чертежи», а также художественную или литературную премію.

— 4-го декабря 1892 года издателю-редактору журнала «Русскій Паломникъ», статскому совѣтнику Александру Ивановичу Поповицкому, разрѣшено помѣщать въ этомъ журналѣ или въ приложеніяхъ къ нему музыкальныя произведенія религіознаго и патріотическаго содержанія какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ композиторовъ.

— 4-го декабря 1892 года издателю-редактору журнала «Велосипедистъ», губернскому секретарю Станиславу Павловичу Яновскому разрѣшено расширить программу этого журнала отдѣлами: 1) конькобѣжство, 2) гимнастика, 3) фехтованіе, 4) плаваніе и 5) физическія игры и забавы.

— 4-го декабря 1892 года право на изданіе журнала «Русская Старина» пріобрѣтено отъ г-жи Семевской редакторомъ этого журнала Свиты Его Величества генералъ-маіоромъ Николаемъ Карловичемъ Шильдеромъ и генералъ-лейтенантомъ Сергѣемъ Павловичемъ Зыковымъ, причемъ послѣдній утвержденъ и въ званіи редактора онаго.

— 4-го декабря 1892 года издателю-редактору выходящей въ гор. Ригѣ газеты, подъ названіемъ «Düna Zeitung», датскому подданному Кнуду Горнеману разрѣшено назначить подписную цѣну на эту газету: безъ доставки за годъ 8 р., за полугодіе 4 р., за три мѣсяца 2 р. и за мѣсяцъ 75 к.; съ доставкой и пересылкой за годъ 10 р., за полгода 5 р., за три мѣсяца 2 р. 50 к., и за одинъ мѣсяцъ 1 р.

— 8-го декабря 1892 года въ званіи редактора журнала «Нива» утвержденъ князь Михаилъ Николаевичъ Волконскій.

— 15-го декабря 1892 г., издатель выходящей въ гор. Самарѣ газеты «Самарскій Вѣстникъ» присяжный повѣренный Григорій Егоровичъ Курбатовъ и дворянинъ Николай Кронидовичъ Реутовскій, на основаніи ст. 122 уст. о ценз. и печ., заявили Главному Управленію по дѣламъ печати о передачѣ первымъ изъ нихъ послѣднему права на изданіе означенной газеты.

— 17-го декабря 1892 г., издатель-редакторъ выходящей въ гор. Ригѣ газеты «Düna Zeitung» датскому подданному Кнуду Горнеману разрѣшено выпускать эту газету, вмѣсто шести, семь разъ въ недѣлю.

— 17-го декабря 1892 г., издателямъ выходящихъ въ гор. Варшавѣ газетъ подъ заглавіями: «Gazeta Rolnicza» и «Kurier Rolniczy» Александру Трильскому и Станиславу Барузскому разрѣшено назначить подписную цѣну съ пересылкой на «Gazeta Rolnicza» за годъ—восемь рублей, за полгода четыре р., за три мѣсяца два р., на «Kurjer Rolniczy» за годъ пять руб., за полгода два руб. 50 коп., за три мѣсяца 1 руб. 25 коп., а для подписчиковъ и на «Gazeta Rolnicza» четыре рубля.

— 18-го декабря 1892 г., издательница

Digitized by Google

газеты въ гор. Одессѣ подъ названіемъ «Школьное Обозрѣніе», жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника Маріанна Дмитріевна Гонзаль и преподаватель Маріинской учительской семинаріи, коллежскій ассессоръ Михаилъ Евстафіевичъ Виноградовъ, на основаніи ст. 122 уст. о ценз. и печ., заявили Главному Управленію по дѣламъ печати о передачѣ первою изъ нихъ послѣднему права на изданіе этой газеты, причемъ г. Виноградовъ утвержденъ и въ званіи редактора означенной газеты, изданіе которой ему разрѣшено перевести изъ Одессы въ С.-Петербургъ.

— 18-го декабря 1892 г., издателямъ-редакторамъ выходящаго въ гор. Воронежѣ журнала «Медицинская Бесѣда», статскимъ совѣтникамъ Анатолію Христофоровичу Сабинину и Всеволоду Иринеевичу Миропольскому, разрѣшено издавать этотъ журналъ по слѣдующей программѣ: журналъ общественной медицины и гигіены, подъ названіемъ «Медицинская Бесѣда»: 1. Правительственныя распоряженія по врачебной части и вѣдомству. 2. Статьи по общественной и частной гигіенѣ, анатоміи, физіологіи, патологіи, терапіи, хирургіи, акушерству и другимъ частямъ врачебной науки. Медицинская статистика. Школьная гигіена. Аптечное дѣло. 3. Статьи по земской медицинѣ. 4. Исторія медицины. 5. Переводныя статьи и рефераты изъ повременныхъ иностранныхъ медицинскихъ изданій. 6. Статьи по различнымъ отраслямъ естествознанія, имѣющія близкое отношеніе къ медицинѣ. 7. Врачебная хроника и смѣсь. 8. Врачебно бытовые вопросы. 9. Народная медицина. Врачебныя замѣтки. 10. Отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ. Протоколы больничныхъ медицинскихъ совѣщаній, отчеты о дѣятельности больницъ и подобнаго рода больничныхъ учрежденій. 11. Рисунки къ соотвѣтствующимъ статьямъ. 12. Объявленія. Срокъ выхода два раза въ мѣсяцъ. Подписная цѣна за годъ съ доставкой и пересылкой пять рублей, а для фельдшеровъ, фельдшерицъ, акушерокъ, сельскихъ и народныхъ учителей и учительницъ— три рубля.

— 18-го декабря 1892 года, издательница журнала «Учитель Лингвистъ», дочь штабсъ-капитана Ольга Максимова и Гдовскій 2-й гильдіи купеческій сынъ Иванъ Цвѣтковъ, на основаніи ст. 122 уст. о ценз. и печ., заявили Главному Управленію по дѣламъ печати о передачѣ первой послѣднему права на изданіе вышеназваннаго журнала.

— 18-го декабря 1892 года, издательницѣ сокращеннаго журнала «Новый Русскій Базаръ», подъ названіемъ «Парижская Мода», — Адель Гоппе разрѣшено выпускать въ свѣтъ этотъ журналъ по слѣдующей программѣ: 1) рисунки модъ и рукодѣлій, съ принадлежащими къ нимъ выкройками и узорами и текстомъ, поясняющимъ эти рисунки, выкройки, узоры и чертежи; 2) статьи по вопросамъ моды и хозяйства; 3) почтовый ящикъ и 4) объявленія.

— 18-го декабря 1892 г., издателю-редактору выходящей въ гор. Ригѣ газеты «Zeitung für Stadt und Land», Рихарду Руэцу разрѣшено включить въ программу этой газеты «судебный отдѣлъ, безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній».

— 24-го декабря 1892 г., издательницѣ-редактору выходящаго въ гор. Тифлисѣ дѣтскаго журнала на грузинскомъ языкѣ подъ названіемъ «Джеджили» (Нива), женѣ дворянина Анастасіи Михайловнѣ Церетели разрѣшено издавать при этомъ журналѣ иллюстрированное приложеніе на грузинскомъ языкѣ подъ названіемъ «Квали» (Гряда) по слѣдующей программѣ: 1) Изящное искусство и научныя статьи, преимущественно изъ естественной исторіи; извѣстія изъ области открытій и изобрѣтеній, историческіе и современные романы, повѣсти, пьесы, поэмы, баллады, сказки, легенды и мелкія стихотворенія. Всѣ эти произведенія должны быть приноровлены къ пониманію дѣтей. 2) Критика и библіографія литературныхъ произведеній, преимущественно педагогическаго характера. 3) Путешествія. Этюды изъ жизни великихъ людей. 4) Театръ и музыка. 5) Домашнее хозяйство. 6) Парижскія моды и рукодѣлія. 7) Смѣсь: шахматныя и другія игры, загадки и отвѣты, шутки и забавы. 8) Объявленія. Срокъ выхода еженедѣльный. Подписная цѣна за годъ на журналъ «Джеджили» съ приложеніемъ «Квали» безъ пересылки 10 р., съ пересылкой 12 р., на одно приложеніе «Квали» безъ пересылки 7 р. и съ пересылкой 8 р.

— 24-го декабря 1892 года, право на изданіе журнала «Будильникъ» пріоб-

Digitized by Google

рѣтено отъ г-жи Арнольдъ коллежскимъ ассесоромъ Владиміромъ Дмитріевичемъ Левинскимъ, причемъ онъ утвержденъ и въ званіи редактора этого журнала.

— 24-го декабря 1892 года, издатель-редакторъ журнала „Библіографическій Указатель Россійской Медицинской Литературы", докторъ медицины Казиміръ Змигродскій заявилъ Главному Управленію по дѣламъ печати, что изданіе этого журнала имъ прекращено.

— 29-го декабря 1892 года, издатель-редакторъ выходящей въ гор. Одессѣ газеты на французскомъ языкѣ, подъ названіемъ «Revue Commerciale», греческій подданный Николай Ангеловичъ Хрисогелосъ и турецкій подданный Ѳедоръ Филипповичъ Гаазъ, на основаніи ст. 122 уст. о ценз. и печ., заявили Главному Управленію по дѣламъ печати о передачѣ первымъ изъ нихъ послѣднему права на изданіе этой газеты.

— 30-го декабря 1892 года, въ званіи втораго редактора газеты «Гражданинъ» утвержденъ отставной коллежскій совѣтникъ Константинъ Ѳедоровичъ Филипеусъ.

Замѣтки о книгахъ.

Въ редакцію «Библіографа» доставлены слѣдующія изданія:

Ахшарумовъ, Сем. Дм. Исторія Бастиліи. (Историческая монографія). Спб. Изданіе книгопродавца Н. Г. Мартынова. Типогр. В. И. Штейна. 1893. 8°. IV+378 стр. 1 р. 75 к.

Книга содержитъ въ себѣ историческія свѣденія о зданіяхъ и порядкахъ Бастиліи, — тюрьмѣ, просуществовавшей болѣе 400 лѣтъ и видавшей за этотъ долгій промежутокъ времени въ стѣнахъ своихъ много интересныхъ преступниковъ. Къ книгѣ приложены видъ и планъ Бастиліи.

Бердниковъ, И. Краткій очеркъ учебной и ученой дѣятельности Казанской Духовной Академіи за пятьдесятъ лѣтъ ея существованія 1842—1892 гг. Казань. Типолитогр. Императорск. Университ. 1892. 8°. 115 стр. Ц. 50 к.

Брошюра г. Бердникова составлена на основаніи двухъ большихъ трудовъ по исторіи Казанской Академіи проф. Знаменскаго и Терновскаго и представляетъ собою оттискъ изъ журнала «Православный Собесѣдникъ» (№ 10—11, 1892 г.).

Воскресенскій, Н. В. Историческій обзоръ дѣятельности Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Воронежъ. Типограф. Губернск. Правлен. 1892. 8°. 84 стр.

Брошюра представляетъ собою оттискъ изъ памятной книжки Воронежск. губерніи на 1893 годъ и вмѣстѣ съ тѣмъ перепечатку съ измѣненіями и дополненіями соотвѣтственнаго отдѣла изъ большого труда того-же автора «Пятидесятилѣтіе Воронежскихъ Губ. Вѣдомостей».

Гусевъ, А. Элементарный учебникъ церковно-славянскаго языка. Москва. Изданіе книгопродавца А. Д. Ступина. 1892. 8°. 144 стр. Ц. 25 к.

Учебникъ г. Гусева предназначается для начальныхъ народныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Учебникъ этотъ раздѣляется на слѣдующіе три отдѣла: 1) Начертаніе и произношеніе церковно-славянскихъ буквъ, надстрочные знаки, знаки препинанія и цифры. 2) Главнѣйшія грамматическія особенности церковно-славянскаго языка (употребительнѣйшія формы и обороты въ сравненіи съ русскими). 3) Статьи для чтенія и перевода церковно-славянскаго текста на русскій языкъ (матеріалъ взятъ изъ библіи и богослужебныхъ книгъ). Въ концѣ книги приложенъ словарь малопонятныхъ церковно-славянскихъ словъ, встрѣчающихся въ библіи и богослужебныхъ книгахъ. Книжка отпечатана крупнымъ церковнымъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ.

Диллетантъ. Руководство для любителей, содержащее описаніе 30

Digitized by Google

способовъ приготовленія различныхъ украшеній. Спб. Изданіе Этгерсъ и К°. 1893. 8°. 80 стр. Ц. 80 к.

Зотовъ, Р., подполковникъ. Стратегическіе уроки морской исторіи. Спб. Типограф. Морск. Министерства. 1892. 8°. 192 стр.

Авторъ даетъ опредѣленія въ своемъ трудѣ понятій морской силы и морской стратегіи, объясняя, какое значеніе имѣютъ для первой колоніи и морская торговля и какое вліяніе на нее оказываетъ морская политика.

Лыкошинъ, Н. С. Переселеніе и переселенцы. Самаркандъ. Типолитогр. П. В. Полторанова. 1892. 8°. 73 стр.

Брошюра представляетъ собою пересказъ книги проф. Исаева «Переселенія въ русскомъ народномъ хозяйствѣ». Статья г. Лыкошина была помѣщена въ газетѣ «Окраина».

О воспитаніи, наслѣдственности и обученіи. Казань. 1892. 16°. 37 стр. Ц. 20 к.

О философскомъ ученіи гр. Л. Н. Толстаго. Критическіе этюды Б. Ю. Кіевъ. Изданіе книгопродавца Іогансона. 1892. 16°. 160 стр. Ц. 60 к.

Авторъ даетъ разборъ произведеній гр. Толстаго, помѣщенныхъ въ 13-мъ томѣ его сочиненій и, на основаніи этого разбора, приходитъ къ заключенію, что Л. Н. «никогда не былъ философомъ, и философскій складъ ума составляетъ послѣднее изъ его достоинствъ».

Орловъ, Ф. Исторія С.-Петерб. гренадерскаго короля Фридриха Вильгельма III полка. (1726—1890). Спб. Типографія Авсѣенко. 1892. 8°. 192 стр. Ц. 1 руб. 25 коп.

Книга эта предназначена главнымъ образомъ для чтенія солдатъ, почему, кромѣ исторіи полка, въ ней дается краткій очеркъ судебъ русской регулярной арміи. Къ книгѣ приложено много рисунковъ въ текстѣ и карта походовъ и сраженій, въ которыхъ участвовалъ гренадерскій полкъ.

Осадчій, Т. И. Казацкій батько Палій. Очеркъ изъ исторіи старой казацкой Украины. Херсонъ. 1892. 48 стр. Ц. 15 к.

Очеркъ г. Осадчаго предетавляетъ небольшую брошюрку, написанную, очевидно, для чтенія народа и въ начальныхъ школахъ. Изложеніе свое авторъ начинаетъ съ разсмотрѣнія вопроса о возникновеніи казаковъ и разсказываетъ во введеніи ихъ исторію до Палія, очерку жизни и дѣятельности котораго посвящена остальная часть книжки.

Памятная книжка Воронежской губерніи на 1893 годъ. Составилъ Ст. Звѣревъ. Воронежъ. Типогр. Губернск. Правл. 1893. 8°. III+35+116+176+78 стр. Ц. 1 руб. 25 коп.

Обширная книга эта, кромѣ обычныхъ въ подобномъ изданіи отдѣловъ справочнаго, статистическаго и адреснаго, заключаетъ и много научно-литературныхъ статей, между которыми отмѣтимъ: Историческій обзоръ дѣятельности Воронежск. губ. Статист. Комит. (Н. В. Воскресенскаго), Кольцовъ, какъ народный поэтъ (Е. Л. Маркова), Воронежскія древности (С. Е. Звѣрева) и Холерная эпидемія въ Воронежск. губ. въ 1892 г. (С. Н. Зарянко).

Словарь русскаго языка, составленный вторымъ отдѣленіемъ Императорской Академіи Наукъ. Выпускъ второй. Втас. — Да. Спб. Типограф. Академіи Наукъ. 1892. 8°. столбцы 577 — 948. Ц. 75 к.

Фирсовъ, В. Горькій опытъ. Романъ. Спб. 1893. 8°. 220 стр. Ц. 1 р. 50 к.

Если не ошибаемся, названный романъ представляетъ первый литературный опытъ автора. Признавая за г-мъ Фирсовымъ выдержанность въ развитіи характеровъ трехъ главныхъ героевъ романа, не можемъ не отмѣтить нѣкоторой спѣшности въ развитіи дѣйствія. Думаемъ, впрочемъ, что «опытъ» г. Фирсова не будетъ «горькимъ» въ глазахъ нашей читающей публики.

Харузинъ, Алексѣй. Къ вопросу о корпоративномъ строѣ студен-

Digitized by Google

товъ въ Дерптѣ. Ревель. Печатня Эстляндск. Губ. Правленія. 1893. 8°. 115 стр. Ц. 40 к.

Брошюра г. Харузина написана по поводу вышедшей недавно вторымъ изданіемъ книжки «О студенческой жизни въ Дерптѣ», анонимный авторъ которой пытается отстоять строй студенческихъ корпорацій. Г. Харузинъ доказываетъ невѣрность его аргументовъ въ пользу сохраненія этого строя.

Шкловскій, А. Л. Очеркъ современнаго политическаго состоянія Турціи. Елисаветградъ. Типогр. Бр. Шполянскихъ. 1893. 8°. 36 стр. Ц. 15 к.

Главнымъ источникомъ для брошюры г. Шкловскаго послужило французское сочиненіе Paul'я de Règla «La Turquie officielle». Читатель находитъ въ брошюрѣ характеристику теперешняго султана, его преемника, турецкаго правительства, финансовъ, арміи и т. п.

Издательница Э. Ф. Лисовская. Редакторъ Н. М. Лисовскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОБЪ ИЗДАНІИ УЧЕНАГО И КРИТИКО-БИБЛІОГРАФИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКІЯ НАУКИ

ВЪ ИХЪ НАСТОЯЩЕМЪ И ПРОШЕДШЕМЪ.

На 1893 годъ, девятый годъ изданія.

Опредѣленіями Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, состоявшимися въ 1885, 1886, 1887 и 1889 годахъ и утвержденными г. Министромъ, постановлено журналъ, подъ заглавіемъ „Физико-Математическія Науки въ ихъ настоящемъ и прошедшемъ" одобрить для учительскихъ и фундаментальныхъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній (см. „Журналъ Мин. Народн. Просв.", № 11, Ноябрь 1885 г.; № 10, Октябрь 1886 г.; № 4, Апрѣль 1887 г. и № 10, Октябрь 1889 г.).

Въ 1893 году журналъ „Физико-Математическія Науки въ ихъ настоящемъ и прошедшемъ" будетъ выходить, какъ и въ предыдущіе годы, четыре раза въ годъ (по четвертямъ года) книжками въ 8-ю долю листа, не менѣе семи листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по исторіи и философіи физико-математическихъ наукъ.
2) Матерьялы и статьи по исторіи развитія физико-математическихъ знаній въ Россіи.
3) Біографіи ученыхъ.
4) Статьи, посвященныя изложенію и разработкѣ общихъ и частныхъ вопросовъ физико-математическихъ наукъ, а также и ихъ приложеніямъ къ другимъ наукамъ.
5) Статьи по методологіи и преподаванію физико-математическихъ наукъ.
6) Отчеты и критическія статьи о новыхъ книгахъ и журнальныхъ статьяхъ по физико-математическимъ наукамъ.
7) Статьи по древней и новой библіографіи физико-математическихъ наукъ.
8) Библіографическій указатель выходящихъ въ свѣтъ книгъ и журнальныхъ статей по физико-математическимъ наукамъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.
9) Объявленія.

Подписная цѣна въ годъ съ пересылкой и доставкой ШЕСТЬ РУБЛЕЙ.

Подписка принимается: въ Редакціи журнала „Физико-Математическія Науки" (Москва, Гороховская улица, домъ № 10, кв. № 2).

Digitized by Google

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

А. Ф. ЦИНЗЕРЛИНГА.

(бывшій МЕЛЬЕ и К°).

Спб. Невскій просп., д. Голландской церкви, № 20.

Поступили въ продажу новыя книги:

Безобразова, М. В. Философскіе этюды. Москва. 1892 г. Ц. 80 к.

Богдановъ, М. Н. Изъ русской природы. Зоологическіе очерки и разсказы. Издан. 2-е. СПБ. 1893 г. Ц. 2 р.

Брокъ. Французская революція въ показаніяхъ современниковъ и мемуаровъ. СПБ. 1893 г. Ц. 2 р.

Бургеръ, А. И. Д-ръ. Мясная пища съ точки зрѣнія вегетаріанца. СПБ. 1892. Цѣна 1 руб.

В. В. Прогрессивныя теченія въ крестьянскомъ хозяйствѣ. СПБ. 1892 г. Ц. 1 р. 35 к.

Венгеровъ, С. А. Критико-біографическій словарь русскихъ писателей и ученыхъ, т. III. СПБ. 1892 г. Ц. 2 р. 50 к.

Гаринъ, Н. Очерки и разсказы. СПБ. 1893 г. Ц. 1 р. 25 к.

Гейнце, Н. Э. Женскій ядъ. Романъ. Издан. 2-е. СПБ. 1893 г. Ц. 1 р.

Гете, В. Страданія юнаго Вертера. СПБ. 1893 г. Ц. 40 к.

Денисьевскій, Л. Гальванопластика. Издан. 2-е. СПБ. 1893 г. Ц. 50 к.

Дилетантъ. Руководство для любителей, содержащее описаніе 30-ти способовъ приготовленія различныхъ украшеній. СПБ. 1893 г. Ц. 80 к.

Досужковъ, Н. А. Статистическій очеркъ таможеннаго дохода Россіи въ періодъ 1822—90 г. СПБ. 1892 г. Ц. 1 р.

Жуковъ, Н. Алюминій и его металлургія. Москва. 1893 г. Ц. 2 р.

Жукъ, В. Н. Дитя. Дневникъ матери. СПБ. 1892 г. Ц. 2 р.

Каппъ, Г. Электрическая передача энергіи, ея преобразованіе, подраздѣленіе и распредѣленіе. СПБ. 1893 г. Ц. 1 р. 60 к.

Коровяковъ, Д. Искусство выразительнаго чтенія. СПБ. 1892 г. Ц. 1 р.

Livillain, F. Гигіена нервныхъ людей. СПБ. 1893 г. Ц. 1 р.

Лейкинъ, Н. А. Гдѣ апельсины зрѣютъ. СПБ. 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.

Лихачевъ, Е. Матеріалы для исторіи женскаго образованія въ Россіи, т. I (1086—1796). т. II (1796—1828). СПБ. 1890 и 1893 г. Ц. 3 р.

Майковъ, М. Исторія одного брака, Танцовщица, Разговоръ, Митино горе. СПБ. 1893 г. Ц. 1 р.

Мантегацца, П. Гигіена чувствъ. Москва. 1893 г. Ц. 45 к.

Онэ, Ж. Торжество любви. Романъ. СПБ. 1893 г. Ц. 80 к.

Онэ, Ж. Нимвродъ и К°. Романъ. СПБ. 1893 г. Ц. 1 р.

Полевой, П. Н. Историческіе разсказы и повѣсти. СПБ. 1893 г. Ц. 5 р.

Саліасъ, Е. А. Бригадирская внучка. Московская быль. Москва. 1892 г. Ц. 1 р. 50 к.

Сафоновъ, С. А. Нѣмецкій прибой. Романъ. СПБ. 1893 г. Ц. 2 р.

Сорель, А. Европа и французская революція. 4 т. СПБ. 1892 г. Ц. 11 р. 50 к.

Сѣровъ, А. Н. Критическія статьи. 2 т. СПБ. 1892 г. Ц. 6 р.

Тайтъ, Л. Теорія менструаціи. Москва. 1892 г. Ц. 60 к.

Утина, Н. Кранцъ. Повѣсть. СПБ. 1892 г. Ц. 1 р.

Digitized by Google

Фелингъ, Г. Назначеніе женщины, мѣсто ея въ семьѣ и ея призваніе. Москва. 1893 г. Ц. 25 к.

Шараповъ, С. Ѳ. По русскимъ хозяйствамъ. Москва. 1893 г. Ц. 2 р.

Эберсъ, Г. Къ звѣздамъ. Романъ. СПБ. 1893 г. Ц. 1 р.

Эстетика и поэзія («Современникъ» 1854—1861 гг.) Издан. М. Н. Чернышевскаго. СПБ. 1893 г. Ц. 2 р.

Гг. иногородныхъ книжный магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать на пересылку приблизительно **15** коп. на каждый **1** руб. стоимости книги.

RUSSISCHER
BIBLIOGRAPHISCHER ANZEIGER.
РУССКІЙ БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

«Русскій Библіографическій Вѣстникъ» возникъ для удовлетворенія потребности живущихъ за-границею русскихъ — имѣть обозрѣніе книгъ какъ издающихся въ Россіи, такъ и относящихся къ ней по своему содержанію.

Каждый нумеръ содержитъ: 1) *Оригинальный разсказъ* одного изъ выдающихся русскихъ писателей; 2) *Библіографическій перечень* вновь появляющихся въ печати: а) сочиненій на русскомъ языкѣ (заглавія по нѣмецки и по русски); б) переводовъ съ русскаго языка; в) переводовъ на русскій языкъ (заглавія по нѣмецки и по русски); г) сочиненій о Россіи на русскомъ языкѣ и пр.; д) главнѣйшихъ оригинальныхъ статей—выдающихся русскихъ авторовъ; 3) *Краткія сообщенія* выдающагося интереса: литературныя и библіографическія; 4) *Объявленія* о русскихъ изданіяхъ и проч. (Цѣна за печатную строку петита, шириною 60 м.м., лишь 20 пф. или 10 коп.).

«Русскій Библіографическій Вѣстникъ» выходитъ въ количествѣ 1000 экземпляровъ и предназначенъ къ распространенію между путешествующими за-границею русскими и къ разсылкѣ въ мѣстные и заграничные университеты, въ библіотеки: медицинскія и военныя и т. п. При такомъ широкомъ распространеніи «Русскій Библіографическій Вѣстникъ» можетъ быть рекомендованъ всѣмъ Гг. издателямъ. Гг. Писатели приглашаются присылать въ редакцію сообщенія объ ихъ новыхъ сочиненіяхъ для безплатнаго помѣщенія въ Вѣстникѣ.

Цѣна за годовое изданіе (12 №№) — 1 мр. 50 пф. или 75 коп. съ пересылкой — 2 мр. 10 пф. или 1 руб. 5 коп.

Подписка принимается въ Берлинѣ въ книжной торговлѣ **«Stuhr'sche Buch-und Kunsthandlung (Carl Malcomes) Unter d. Linden 61»**, которая исполняетъ также порученія по высылкѣ: книгъ, газетъ, изящныхъ изданій и проч.

СОДЕРЖАНІЕ: — Указатель новыхъ изданій. — Указатель статей въ періодическихъ изданіяхъ.—Періодическія изданія: свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Замѣтки о книгахъ.—Объявленія.—На особомъ листѣ объявленія на періодич. изданія (стр. 1—20).

Дозволено цензурою, С.-Петербургъ, 10 марта 1893 года.

Типо-литографія и фототипія В. И. Штейна. М. Морская, 20.

Digitized by Google

БИБЛІОГРАФЪ

ЖУРНАЛЪ

ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ И БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

СЪ ПОРТРЕТАМИ, СНИМКАМИ СЪ КНИГЪ, ГРАВЮРЪ, РУКОПИСЕЙ и т. п.

1893 г. № 2—3.

СОДЕРЖАНІЕ:

Лѣтопись книгопечатанія.

Указатель новыхъ изданій: русскихъ и иностранныхъ.

Указатель статей въ періодич. издан.

Отъ редакціи.—Объявленія.

ПРИЛОЖЕНІЕ: Хронологическій указатель къ журналу «Древняя и Новая Россія», листъ I-й.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія и фототипія В. И. Штейна. Малая Морская, № 20.

1893.

Digitized by Google

Изданія редакціи журнала «Библіографъ» (Н. М. Лисовскаго).

Новые матеріалы для исторіи русской духовной литературы. *Д. Д. Языковъ.* Спб. 1885. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Библіографическій указатель книгъ и статей о славянскихъ первоучителяхъ св. Кириллѣ и Меѳодіѣ. *Н. Л.* Спб. 1885. 8°. 40 к.

Матеріалы для исторіи русской и иностранной библіографіи въ связи съ книжною торговлею. *И. Ѳ. Токмаковъ.* Вып. I. Спб. 1885. 8°. 50 к.

— Тоже. Вып. II. Спб. 1886. 8°. 40 к.

Обзоръ литературы объ Арсеніѣ Мацѣевичѣ. *И. Я. Морошкинъ.* Спб. 1886. 8°. 40 к.

Историко-литературные и библіографическіе матеріалы. *Н. В. Губерти.* Спб. 1887. 8°. 60 к.

Замѣтка объ отношеніяхъ кіевскаго митрополита Евгенія къ Державину до личнаго знакомства съ поэтомъ. *Евгеній Ф. Шмурло.* Спб. 1887. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

И. С. Тургеневъ въ оцѣнкѣ своихъ ближайшихъ современниковъ. *Е. П. Кавелина.* Спб. 1887. 8°. 40 к.

Николай Павловичъ Дуровъ. Изъ воспоминаній библіофила. *Я. Ѳ. Березинъ-Ширяевъ.* Спб. 1887. 8°. 40 к.

Къ исторіи составленія библіографическихъ указателей къ русскимъ періодическимъ изданіямъ прошедшаго времени. *В. И. Межовъ.* Спб. 1887. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Библіографическій списокъ литературныхъ трудовъ кіевскаго митрополита Евгенія Болховитинова. *Е. Ф. Шмурло.* Вып. I. Спб. 1888. 8°. 40 к.

Библіотека великаго князя литовскаго въ Вильнѣ, въ 1510 году. *Ст. Л. Пташицкій.* Спб. 1888. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Рѣдкая книга «Magikon». *Н. В. Губерти.* Спб. 1888. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Лѣтописные источники для исторіи Литвы въ средніе вѣка. *А. И. Барбашевъ.* Спб. 1888. 8°. 40 к.

Воспоминанія о З. М. Пенкиной (Триполитовой) — первой женщинѣ-библіографѣ. *В. И. Межовъ.* Спб. 1888. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Александръ Николаевичъ Сѣровъ. I. Библіографическій указатель произведеній А. Н. Сѣрова. *А. Е. Молчановъ.* Спб. 1888. 8°. 1 р.

— То же. II. Библіографическій указатель литературы о А. Н. Сѣровѣ и его произведеніяхъ. *А. Е. Молчановъ.* Спб. 1888. 8°. 1 р.

Длугошъ, польскій историкъ XV столѣтія. *Ст. Л. Пташицкій.* Спб. 1888. 8°. 40 к.

Очеркъ современной теоріи заимствованія. *А. И. Савельевъ.* Спб. 1888. 8°. 40 к.

Александръ Сергѣевичъ Грибоѣдовъ. (Библіографическое розысканіе). *С. И. Пономаревъ.* 1889. 8°. 40 к.

Симеонъ Полоцкій о русскомъ иконописаніи. *Л. Н. Майковъ.* Спб. 1889. 8°. 40 к.

Нѣсколько данныхъ о книгахъ по городамъ Московскаго государства въ XVI вѣкѣ. *Н. Д. Чечулинъ.* Спб. 1889. 8°. 40 к.

Начало въ Россіи переписей и ходъ ихъ до конца XVI вѣка. *Н. Д. Чечулинъ.* Спб. 1889. 8°. 40 к.

Библіографическій списокъ литературныхъ трудовъ Константина Николаевича Бестужева-Рюмина. *И. А. Козеко.* Спб. 1889. 8°. 75 к.

Сборникъ рецензій и отзывовъ о книгахъ по русской исторіи. № 1. Спб. 1887. 8°. 60 к.

— То же. № 2. Спб. 1888. 8°. 60 к.

— То же. № 3. Спб. 1889. 8°. 60 к.

см. 3-ю стр. обложки.

Digitized by Google

1893 г. Годъ 9-й. № 2—3.

БИБЛІОГРАФЪ

Подп. цѣна на годъ: съдост. и перес. въ Россіи—5 руб., заграницу—6 руб. Отдѣльно нумеръ—1-го отд. 1р., съ перес-1р. 25к.; 2-го отд. 25к., съперес.-40к.

За объявленія: страница—12 р., 3/4 стр. 10 р., 1/2 стран.-7 р., 1/4 стран.-4 р., 1/8 стран.-2 р. 50 к.; строка петита въ ширину страницы—30 коп.

Подписка и объявленія приним. въ книжн. маг. «Новаго Времени» (Спб., Невск. пр., № 38) и въ редакціи.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Никольская площадь, д. № 4, кв. № 5.

УКАЗАТЕЛЬ НОВЫХЪ ИЗДАНІЙ

Годъ изданія книгъ указанъ согласно тому, какъ это обозначено на ихъ заглавныхъ листахъ. Книги, названій которыхъ не показанъ годъ изданія, значатся вышедшими въ настоящемъ 1893 году.

НОВЫЯ КНИГИ
НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ.

Богословіе.

Александръ, епископъ Дмитровскій.—Іисусъ Христосъ по евангелію. Вып. III. Отдѣлъ 1-й. Іисусъ Христосъ — Искуситель (Первосвященникъ). Москва. Тип. университетская. 8 д., 134 стр., 600 экз.

Берсье, Евг.—Бесѣды. Томъ III. Съ портретомъ автора. Спб. Тип. дома призрѣнія малол. бѣдныхъ. 8 д., 216 стр., 3.000 экз.

Буткевичъ, Т., свящ.—Нагорная проповѣдь. Опытъ изъясненія ученія Господа нашего Іисуса Христа, съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. По поводу лжеученія гр. Л. Н. Толстого. Часть 1-я. О евангельскихъ блаженствахъ. Харьковъ. Тип. губернск. правленія. 8 д., 276 стр., 1.200 экз.

Григорій, архимандритъ.—Изъ моихъ воспоминаній. Вып. 2-й. Москва. Тип. университетская. 8 д., 74 стр., 200 экз.

Зыбинъ, А. — Очеркъ жизни и дѣятельности кронштадтскаго протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева. Изд. 2-е. Тип. В. Ерофеева. 8 д., 223 стр., 10.000 экз.

Крыловъ, А.—Памяти въ Бозѣ почившаго архіепископа Никанора. (Отд. оттискъ изъ «Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» за 1891—1892 гг.). Новочеркаскъ. Тип. донская. 8 д., 86 стр., 3.000 экз.

Русановъ, Николай, протоіерей.—Поученія (произнесенныя въ гор. Бугурусланѣ и Самарѣ). Изд. книгопр. И. Тузова. Спб. Тип. синодальная. 8 д., 148 стр., 3.000 экз.

Страховъ, Н. — Бракъ, разсматриваемый въ своей природѣ и со стороны формы его заключенія. Харьковъ. Тип. губернск. правленія. 8 д., 333 стр., 800 экз.

Стрѣльбицкій, І., свящ. — Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію. Одесса. Тип. Е. Фесенка. 8 д., 212 стр., 1.200 экз.

Хитровъ, М.—Святый благовѣрный великій князь Александръ Ярославовичъ Невскій. Подробное жизнеописаніе, съ рисунками, планами и картами. Москва. Тип. И. Сытина и К°. 8 д., 283 стр., 3.500 экз.

Аркадій, архіепископъ пермскій и олонецкій, и нѣкоторыя его сочиненія противъ раскола. Издалъ Н. Субботинъ. Вып. 2-й. Москва. Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа. 8 д., 417 стр., 300 экз.

Введеніе въ чтеніе Новаго Завѣта, изъ академическихъ лекцій Филарета, митрополита московскаго (Переводъ съ латинской рукописи 1817 г.). Москва. Тип. Снегиревой. 8 д., 32 стр., 6.000 экземпл.

Писанія преподобнаго отца Іоанна Кассіана Римлянина. Переводъ съ латинскаго епископа Петра. Изд. 2-е аѳонскаго русскаго Пантелеимонова монастыря. Москва. Тип. Ефимова. 8 д., 652 стр., 2.500 экз.

Digitized by Google

Философія. Психологія. Логика.

Столыпинъ, Д. — Истина и призрачность въ мірѣ общественныхъ идей и понятій. М. 1892. Тип. В. Гатцука. 8 д., 36 стр., 1.600 экз. 10 коп.

О философск. ученіи гр. Л. Н. Толстого по XIII т. его сочин. Критическ. этюды Б. Ю. Изд. Ф. Іогансона. Кіевъ. 1892. Тип. И. Чоколова. 16 д., 160 стр., 1.200 экз. 60 к.

Правовѣдѣніе. Политич. и соціальн. науки. Статистика.

Воронецъ, Е. Н.—Какіе цвѣта установлены исторіею и русскими законами для отличительно русск. всесословн. и государств. флага? Истор. юридич. изслѣд. Харьковъ. 1892. Тип. М. Гордона. 4 д., 28 стр. и 1 рис. 200 экз.

Гальперинъ, С.—Очерки первобытнаго права. Изслѣд. Изд. юридич. книжн. магазина Н. К. Мартынова. Спб. Тип. Н. Сойкина. 8 д., IV + 299 стр., 1.200 экз. 2 р.

Гольмстенъ, А. Х. — Ученіе о правѣ кредитора опровергать юридическ. акты, соверш. должникомъ въ его ущербъ, въ соврем. юридич. литерат. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., XIV+236 стр., 350 экз. 1 р. 50 к.

Иловайскій, С. И.—Косвенное обложеніе въ теоріи и практикѣ. Одесса. 1892. Тип. штаба войскъ одесск. военн. окр. 8 д., III+192 стр. 300 экз. 2 р.

Мордухай-Болтовской, В. П.—Межевые законы, съ изложен. и объясн. Изд. неофф. Спб. Тип. П. Яблонскаго. 8 д., III+188 стр., 1.200 экз. 2 р.

Скибинскій, М. А. — I. Крестьянск. мірск. хозяйство. II. Денежн. сборы и взыскан. III. Продовольств. зап. Кіевъ. 1892. Тип. С. Кульженка. 8 д., 137 + II стр. и формы бланокъ. 3.000 экз. 1 р. 70 к.

Шуляинъ, Фр. проф.—Учебникъ исторіи римск. права. Пер. съ нѣм. И. И. Щукина, подъ ред. В. М. Хвостова. Вып. I. Москва. Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа. 8 д., 320 стр., 1.200 экз.

Прогрессивн. теченія въ крестьянск. хозяйствѣ. В. В. Спб. Тип. И. Скороходова. 8 д., VI + 261 стр., 1.012 экз. 1 р. 35 коп.

Сборникъ статистич. свѣд. о Тверск. губ. Т. VI. Бѣжецк. у. Вып. 2-й. Тверь. 1891. Тип. Ф. Муравьева. 4 д., 216+71 стр.

С.-Петербургъ по переп. 15-го дек. 1890 г. Издан. городск. управы по статистич. отдѣлен. подъ ред. засл. проф. Ю. Э. Янсона. Ч. III. Спб. 1892. Тип. Шредера. 4 д., 32 стр., 1.200 экз.

— Часть IV. Общ. обзоръ данныхъ переписи, съ приложен. Альбома діаграммъ и картограммъ. 96 стр. и 25 таблицъ, 1.200 экз.

Исторія и ея вспомогат. науки.

Аксаковъ, И. С. въ его письмахъ. — Часть 1-я Т. 3-й. М. 1892. Тип. М. Волчанинова. 8 д., XXIV + 514 + 166 и 1 портр. 2.400 экз. 2 р.

Ахшарумовъ, С. Д.—Исторія Бастиліи. Съ прилож. вида и плана Бастиліи. Изд. книгопр. Н. Мартынова. Спб. Тип. В. Штейна. 8 д., IV+378 стр., 1.200 экз. 1 р. 75 к.

Башкирцева, М.—Дневникъ. Переводъ съ франц. Съ прилож. статей Гладстона и Фр. Коппе и 2-хъ портр. автора. Изд. ред. «Сѣвернаго Вѣстника». Спб. Тип. В. Демакова. 8 д., XI+478 стр., 1.000 экз. 2 р.

Брокъ-де. — Французск. революція. Пер. подъ ред. Ѳ. И. Булгакова. Изд. «Вѣстника иностранной литературы». Спб. 1892. Тип. бр. Пантелеевыхъ. 8 д., 616 стр., 1.000 экз. 2 р.

Георгіевскій, С.—Миѳическія воззрѣнія и миѳы китайцевъ. Спб. 1892. Тип. И. Скороходова. 8 д., XIV+117 стр. и XV таблицъ, 512 экз. 1 р.

Дементьевъ, Г.—Введеніе реформаціи въ Швеціи. Спб. 1892. Тип. А. Катанскаго и К°. 8 д., III + 129 стр., 5.000 экземпл.

Зееманнъ, О., д-ръ. — Миѳологія грековъ и римлянъ. Пер. подъ ред. В. Гіацинтова съ 3-го нѣм. изд. пересмотр. при участіи д-ра Энгельманна. Съ 83 илл. Изд. книжн. маг. В. Думнова. Москва. Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа. 8 д., XII + 306 стр., 2.400 экз. 1 р. 75 к.

Карѣевъ, Н.—Исторія Западной Европы въ новое время. Т. II. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д. Стр. съ 321 по 618+2 нен., 2.000 экз.

Лихачева, Е. — Матер. для истор. женск. образов. въ Россіи (1796—1828). Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 308 стр., 1.500 экз. 1 р. 50 к.

Сорель, А.—Европа и французская революція. Пер. съ франц. Т. 3-й. Изд.

Digitized by Google

Л. Пантелеева. Спб. 1892. Тип. Тиханова. 8 д., 431 стр., 1.225 экз.

— Томъ 4-й. 365 стр., 1.225 экз. Ц. за 2 тома 5 р. 50 к.

Успенскій, Порф., еписк. — Востокъ христіанскій. Аѳонъ. Исторія Аѳона. Часть III. Аѳонъ монашескій. I. Судьба его съ 911 по 1861 годъ. Отдѣленіе 2-е. Изд. Имп. академіи наукъ, подъ ред. П. А. Сырку. Спб. 1892. Тип. акад. наукъ 8 д., LI+607 стр., 1.200 экз.

— Прилож. II. Оправданія исторіи Аѳона. V + съ 609 по 1083 стр., 1.200 экземпл.

Шубинскій, С. Н.—Историч. очерки и разсказы. Изд. 3-е, испр. и дополн. Спб. Тип. А. Суворина. 8 д., VI+391 стр., 1.500 экз. 3 р.

Ѳирсовъ, Н. Н.—Царь Иванъ Васильевичъ Грозный. Казань. 1892. Тип. В. Ключникова. 8 д., 17 стр., 100 экз.

Жизнь замѣчательныхъ людей. Біографич. библіот. Ф. Павленкова.—Г. Х. Андерсенъ, его жизнь и литературн. дѣят. Біографич. очеркъ М. Бекетовой. Съ портр. Андерсена. Спб. 1892. Тип. товар. «Общ. польза» и С. Худекова. 8 д., 78 стр., 8.100 экз. 25 коп.

— Джонъ Локкъ. Біографич. очеркъ Е. Ѳ. Литвиновой. Съ портр. Локка. Спб. 1892. Тип. Ю. Эрлиха и товар. «Обществ. польза». 8 д., 77 стр., 8.100 экз. 25 к.

— М. В. Ломоносовъ, Біографич. оч. А. І. Львовича-Кострицы. Съ порт. Ломоносова. Спб. 1892. Тип. товар. «Общ. польза» и Ю. Эрлиха. 8 д., 86 стр., 8.100 экз. 25 коп.

— Франсуа Рабле. Біограф. оч. А. Анненской. Съ портр. Рабле. Спб. 1892. Тип. Ю. Эрлиха и товар. «Обществен. польза». 8 д., 78 стр., 8.100 экз. 25 к.

Извѣстія древнихъ писателей о Скиѳіи и Кавказѣ. Собр. и изд. съ русск. перев. В. В. Латышевъ. Т. I. Греч. писатели. Вып. 1-й. Спб. Тип. академіи наукъ. 8 д., VIII+296 стр., 310 экз.

Полъ-вѣка назадъ. Первые годы учил. правов. Издалъ одинъ изъ 1.407 кончившихъ въ оном курсъ выпуска 1845 года. Спб. 1892. Тип. Е. Евдокимова. 8 д., III+91 стр., 500 экз. 2 р. съ перес.

Географія. Путешествія. Этнографія.

Абровъ, Н.—Отъ Марселя до Одессы. Впечатлѣнія и замѣтки. Москва. Тип. товар. И. Н. Кушнеревъ и К°. 8 д., 124 стр., 600 экз. 1 р.

Лялина, М. А.—Русскіе путешественники-изслѣдователи. Съ 100 рис. и картою. Изд. А. Девріена. Спб. Тип. акад. наукъ. 8 д., IV+438 стр., 3.060 экз.

Стенинъ, П. А.—Востокъ. Страны креста и полумѣсяца и ихъ обитатели. Съ болѣе 200 полит. въ текстѣ и 64 отд. гравюрами. Изд. А. Девріена. Спб. Тип. акад. наукъ. 8 д., VI + 498 стр., 1.300 экземпл.

Шелгунова, Л. П.—Въ странѣ контрастовъ. Изъ жизни и прир. Туркестанск. края. Съ 9-тью рис. Изд. М. Ледерле и К°. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 153+2 нен. стр., 3.000 экз.

Пермскій край. Сборникъ свѣдѣній о Пермск. губ. Т. 1-й. Пермь. 1892. Тип. насл. П. Каменскаго. 8 д., IV+272 стр.

Военное и морское дѣло.

Адариди, К. и **Детловъ**, А. Учебникъ для пѣх. учебн. командъ. Изд. 8-е. доп. и испр. Спб. Тип. Тренке и Фюсно. 8 д., 293 стр., 10.000 экз. 50 коп.

Руммель, В. Ю.—Матеріалы для опис. русск. портовъ и истор. ихъ сооруж. Вып. XII. Ревельск. портъ. Изд. коммиссіи по устройству коммерческихъ портовъ. Спб. 1892. Тип. товар. «Обществ. польза». 8 д., 95+II стр. и 6 табл. 400 экз.

Тавастерна, І. Описаніе укладки матеріальн. части при желѣзн. зарядн. ящикахъ летучихъ артиллерійск. парковъ. 1-й и 3-й взводы. М. 1892. Тип. товар. А. А. Левенсонъ. 8 д., 3 нен.+ 25 стр. и 3 вѣдомости. 400 экз.

— II. 2-й и 4-й взводы. 3 нен.+ 25 стр., 400 экз.

Естественныя науки.

Дебо, Э.—Чудесное въ наукѣ. М. 1892. Изд. и тип. товар. И. Н. Кушнеревъ и К°. 8 д., X+516 стр., 3.000 экз. 4 р.

Леоновъ, М.—Собиратель жуковъ. Съ 4 хром. табл. и 29 рис. Спб. Изд. и тип. товар. М. О. Вольфъ. 8 д., 55+ VI стр., 3.015 экз.

Мензбиръ, М. А., проф.—Птицы Россіи. Вып. 1-й. Съ 78 рис. Москва. Тип. товар. И. Н. Кушнеревъ и К°. 8 д., VII+256 стр.. 1.200 экз.

Фаминцынъ, А., акад.—Обзоръ ботаническ. дѣятельн. въ Россіи за 1891 г.

Digitized by Google

Спб. 1892. Тип. академіи наукъ. 8 д. XXVI+264 стр., 510 экз. 1 р. 90 к.

Медицина. Ветеринарія.

Виларе, А., д-ръ.—Энциклопедическ. медицинск. словарь. Спб. 1892. Изд. и тип. И. Ефрона. 8 д. Стр. съ 161 по 320 столб. 3.000 экз.

Гартманъ, д-ръ.—Болѣзни уха и ихъ лѣченіе. Изд. Э. Берндта. Одесса. Тип. А. Шульце. 8 д., IV+2+303+8 стр., 800 экз.

Граціанскій, П. И.—Невинные пути и способы зараженія и распространенія сифилиса. Спб. 1892. Тип. дома призрѣнія малол. бѣдныхъ. 8 д., 54 стр., 600 экз. 25 к., съ пер. 30 к.

Eulenburg. А., проф. **Аванасьевъ**, М. И. проф. Реальн. энциклоп. медицинск. наукъ. Т. 6-й. Спб. 1892. Изд. и тип. В. Эттингера. 8 д., XII+796 стр., 4.000 экз.

Кальнингъ, И.—Комментарій къ 4-му изд. россійск. фармакопеи. Томъ I. Вып. 2-й. Москва. Тип. Т. Гагенъ. 8 д. Стр. съ 89 по 216, 2.400 экз.

Корсаковъ, Н. С.—Гигіена дѣтск. возраста. М. 1892. Тип. В. Гатцука (Д. Чернышевскаго). 8 д., 100 стр., 1.200 экз. 35 коп.

Корсаковъ, С. С.—Курсъ психіатріи. М. Тип. товар. И. Н. Кушнеревъ и К°. 8 д., V+604 стр. 1.200 экз. 3 руб.

Ландышевъ, Е.—Спутникъ священника или прост. домашн. врачебн. совѣты. Изд. 2-е, испр. и знач. допол. М. 1892. Тип. И. Чуксина. 16 д., IV+52 стр., 1.200 экз. 20 коп., съ пер. 25 к.

Лауферъ, І. М.—Сборникъ законовъ, правилъ, наставлен. и распоряж. Правительства для зубн. врачей. Изд. неофф. Кіевъ. Тип. М. Ивановой. 8 д., 122 стр. 1.000 экз. 1 р., съ пер. 1 р. 15 к.

Мандельштамъ, Э.—Клинич. лекціи по глазн. болѣзнямъ. В. IV. Кіевъ. 1892. Тип. товар. И. Н. Кушнеревъ и К°. 8 д. Стр. съ 485 по 672, 1.200 экз. 1 р. 75 к.

Покровская, М. И.—Популярная гигіена. Спб. Тип. Ю. Римана. 8 д., 360 стр., 2.000 экз.

Поповъ, П. М. — Катарръ желудка. М. 1892. Тип. товар. А. А. Левенсонъ. 8 д., 136 стр., 300 экз.

Пятницкій, И. И.—Къ вопросу о строеніи хвоста у человѣка. Спб. 1892. Тип. А. Мучника. 8 д., 96 стр. и 2 табл. 600 экз.

Спутникъ хирурга. Составл. по рук. и лекц. професс. Кенига, Тильманса, Альберта, Эсмарха и др. Пер. съ нѣм. д-ра А. С. Аршавскаго. Изд. Н. Петрова. Спб. Тип. д-та удѣловъ. 8д., VIII+120 стр. 1.200 экз.

Математика. Механика. Астрономія.

Дюрингъ, Е. — Критическая исторія общихъ принциповъ механики. Съ 3-го нѣм. изд. пер. Н. Маракуевъ. Изд. переводч. Москва. Тип. товар. И. Н. Кушнеревъ и К°. 8 д., XX+531 стр., 600 экз. 4 р.

Каппъ, Г.—Электрическая передача энергіи. Пер. съ 3-го англ. изд. Д. Головъ. Съ 97 рис. въ текстѣ. Изд. Ф. Павленкова. Спб. Тип. Ю. Эрлиха. 8 д., VIII+275 стр., 1.600 экз. 2 р.

Инженерное и строительное дѣло. Технологія. Ремесла.

Богуславскій, Н. Б.—Проэктъ верхняго строенія моста чрезъ р. Днѣстръ. Текстъ и атласъ чертеж. Спб. 1892. 228 стр. и X чертежей. 150 экз.

Терлецкій, Г. И.—Производство роговыхъ и костяныхъ издѣлій. Екатеринославъ. 1892. Тип. губернск. правленія. 8 д., 41 стр., 1.000 экз. 40 коп.

Дилетантъ. Руководство для любителей, содерж. описан. 80-ти способовъ приготовл. различн. украшеній. Изд. Эггерсъ и К°. Спб. Тип. Н. Лебедева. 8 д., II+80 стр., 1.500 экз. 80 коп.

Химическая технологія. Сочиненіе Р. Вагнера. Съ 13-го изд. Вып. 8. Съ 80 рис. Изд. К. Риккера. Спб. 1892. Тип. Шредера. 8 д., VIII+съ 913 по 1.106 стр., 3.000 экз.

Сельское и домашнее хозяйство. Скотоводство. Лѣсоводство.

Богдановъ, С. М.—Иллюстрированн. сельско-хозяйств. словарь. Вып. IX. Кіевъ. 1892. Тип. П. Барскаго. 8 д. Стр. съ 671 по 766, 5.000 экз. 85 коп.

Языкознаніе. Словари.

Виво-де, Д.—Словарь итальянско-русскій. 1-я. А—Mediano. Одесса. Тип. А. Шульце. 8 д., 384 стр., 3.000 экз. 3 р.

Горяевъ, Н. В.—Опытъ сравнитель.

Digitized by Google

этимологич. словаря литературн. русск. языка. Тифлисъ. 1892. Тип. канцеляріи Главноначальств. гражд. ч. на Кавказѣ. 8 д., 240+XXXVI стр. 1 р. 60 к.

Московскій, Ал.—Образцов. самоучитель нѣм. яз. Вып. 10-й. Спб. Тип. А. Пожаровой. 8 д. Стр. съ 217 по 241+22, 1.200 экз.

Рѣдкинъ, А. — Самоучитель нѣмецк. яз. для взрослыхъ. Вып. 16-й. Спб. Тип. академіи наукъ. 8 д., стр. съ 473 по 498. 3.035 экз.

Тимченко.—Русско-украинск. словарь. Вып. 1-й. А—В. Кіевъ. 1892. Тип. Кереръ. 8 д., 19 стр., 1.000 экз.

Цицеронъ.—Философскіе трактаты о старости и о дружбѣ. Пер. И. Семенова. М. Тип. М. Волчанинова. 8 д., 79 стр., 2.400 экз. 35 коп.

Греческіе классики. Платона Лахесъ. Діалогъ о мужествѣ. Спб. Тип. товар. «Обществ. польза». 8 д., 30 стр., 1.200 экз. 15 коп.

— Словарь русск. яз., составл. вторымъ отдѣленіемъ Имп. академ. наукъ. Вып. 2-й. Втас-Да. Спб. 1892. 8 д., стр. съ 577 по 948 столб., 5.050 экз. 75 коп.

— Собран. римск. и греческ. классик. въ русск. перев. М. Цицеронъ. Вып. 2-й. Дѣло Верреса. Пер. В. Е. Рудаковъ. Изд. А. Я. Либермана. Спб. 1892. Тип. А. Я. Либермана. 8 д., 89 стр., 2.000 экз. 50 к.

Словесность. Исторія литературы.

Аверкіевъ, Д. В.—О драмѣ. Критич. разсужд. Изд. тщат. пересм. и знач. доп. Спб. Тип. бр. Пантелеевыхъ. 8 д., XIII+336+46+IV+6 стр., 1.000 экз. 1 р. 50 коп.

Богословскій, Е. А.—Поэтъ-пѣсенникъ А. В. Кольцовъ. Тифлисъ. 1892. Тип. К. Козловскаго. 16 д., 40 стр., 200 экз. 15 коп.

Венгеровъ, С. А.—Критико-біографич. словарь русск. писат. и учен. Томъ III. Бенни-Воборыкина. Спб. 1892. Тип. И. Ефрона. 8 д., 28+444 стр., 3.000 экз.

Мазаевъ, Мих. — Дружеское литературное общество С. Д. Пономаревой. Изд. редакціи журн. «Библіографъ» (Н. М. Лисовскаго). Спб. 1892. Тип. В. Балашева. 8 д., 15 стр., 300 экз.

Марковъ, Е. Л.—Значеніе поэзіи А. В. Кольцова. (Отд. оттискъ изъ «Филологическихъ Записокъ»). Воронежъ. 1892. Тип. В. Исаева. 8 д., 20 стр., 400 экз.

Незеленовъ, А. И.—Шесть статей о Пушкинѣ. Спб. 1892. Тип. училища глухонѣмыхъ. 8 д., 118 стр., 1.200 экз. 60 коп.

Никольскій, Н.—О литературныхъ трудахъ митрополита Климента Смолятича, писателя XII вѣка. Спб. Тип. академіи наукъ. 8 д., 242 стр., 610 экз.

Палея Толковая по списку, сдѣланному въ гор. Коломнѣ въ 1406 г. Трудъ учениковъ Н. С. Тихонравова. Вып. 1-й. Москва. 1892. Тип. О. Гербека. 8 д., 4 нен.+208 стр. и 2 стр. снимковъ. 800 экз.

Эстетика и поэзія. («Современникъ» 1854—1865 гг.). Изд. М. Н. Чернышевскаго. Спб. Тип. В. Тиханова. 8 д., 509 стр., 3.000 экз. 2 руб.

Воспитаніе. Образованіе.

Миропольскій, С.—Школа и общество. Частн. харьк. женск. воскресная школа. Спб. 1892. Тип. И. Скороходова. 8. д., 106 стр., 2.012 экз. 30 коп.

Мукаловъ, Н. — Народная школа въ юго-западномъ краѣ. Кіевъ. 1892. Тип. губернская. 8 д., 60 стр., 356 экз. 50 к.

Дѣтскія и народныя книги.

Вернъ, Жюль.—Полное собраніе соч. Томъ IV. Вып. 10-й. Спб. Изд. и тип. товар. М. О. Вольфъ. 4. д. Стр. съ 73 по 80. 25.000 экз.

Вэйма.—Для юныхъ читателей. Разск. для дѣтей младш. возр., съ 23 рис. Пер. съ голландск. Спб. Тип. С. Волпянскаго. 8 д., 88 стр., 1.500 экз. 50 к.

Гранстремъ, Э.—Елена-Робинзонъ. Съ 59-ю рис. Изд. М. Ледерле и К°. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 313+2 нен. стр., 2.400 экз.

Златовратскій, Н. Н.—Аннушка. Разск. Съ 2-мя рис. Изд. М. Клюкина. Спб. Тип. С. Ядовскаго. 8 д., 24 стр. 5.000 экз. 5 коп.

Кандезъ, Э.—Несчастливцы. Разсказъ для дѣтей изъ жизни насѣкомыхъ. Съ 65 рис. Переводъ съ франц. Изд. Ф. Павленкова. Спб. Тип. товар. «Обществ. польза». 8 д., 230 стр., 2.600 экз. 1 р. 25 к.

Ключниковъ, В. М. Парочка скворчиковъ. Казань. 1892. Тип. В. Ключникова. 8 д., 111 стр., 1.200 экз. 10 к.

Осадчій, Т. И. — Казацкій батько

Digitized by Google

Палій. Херсонъ. 1892. Тип. О. Ходушиной. 8 д., 48 стр. 2.000 экз. 15 к.

Розальонъ-Сошальская, А. К.—Книга для дѣтей. I. Съ 32 рис. Спб. Тип. Б. Вольфа. 8 д., 72 стр., 2.500 экз.

— Книга II. Съ 30 рис. 80 стр., 2.500 экз.

Черчъ, А.—Двѣ тысячи лѣтъ назадъ, или приключенія молод. римлян. Пер. съ англ. Съ рис. Спб. Изд. и тип. А. Суворина. 8 д., 335 стр. 2.000 экз.

Феоктистовъ, Ив. — Моя мама. Картинки изъ жизни маленьк. ребенка. Съ 14 рис. Изд. М. Ледерле и К°. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 61 стр., 3.050 экз.

Біографія Г. Ф. Квитки-Основьяненка. Александрія. 1892. Тип. Э. Райхельсона. 8 д., 155 стр., 2000 экз.

Волкъ. Эпизодъ изъ Варѳоломеевской ночи. Пов. для юнош. (Съ англ.). Съ рис. Спб. Изд. и тип. А. Суворина. 8 д., 155 стр., 2.000 экз.

Иллюстриров., романы Вальтеръ-Скотта въ сокращен. пер. Л. Шелгуновой. Изд. Ф. Павленкова. Аббатъ. Съ 18 рис. Спб. 1892. Тип, Ю. Эрлиха и товар. «Обществ. Польза». 8 д. 111 стр., 5.100 экз. 40 к.

— Ричардъ Львиное сердце. Съ 15 рис. 99 стр., 5.100 экз. 40 к.

— Черный карликъ. Съ 9 рис. 94 стр., 5.100 экз. 40 коп.

Изящная словесность.

Аминторъ, Г.—За правду и за честь женщины. Противъ «Крейцер. сон. Л. Н. Толстого. Пер. съ нѣм. М. Калмыкова. Спб. Тип. С. Волпянскаго. 8 д., 106 стр., 2.100 экз. 50 коп.

Афанасьевъ-Чужбинскій, А. С. — Ром., пов. и разск. Волчья шуба Книгоиздат. Германъ Гоппе. Спб. Тип. Э. Гоппе. 8 д., 6 стр., 500 экз. 10 коп.

— Городъ Смуровъ. 71 стр., 500 экз. 30 коп.

— Дуэлисты. 94 стр., 500 экз. 50 к.

— Забытая исторія 86 стр., 500 экз. 50 коп.

— Изъ корнетской жизни. 31 стр., 500 экз. 20 коп.

— Конокрады. 46 стр. 500 экз. 25 к.

— Одинъ изъ многихъ. 54 стр., 500 экз. 30 коп.

— Очерки провинціальн. жизни. 103 стр., 500 экз. Ц. 60 коп.

Беранже.—Полное собраніе пѣсень въ пер. русск. писат. Вып. XIII. Тифлисъ. 1892. Тип. К. Козловскаго. 8 д., стр. съ 143 по 154. 1.650 экз. 20 коп.

—Вып. XIV. Тифлисъ. 1892. Тип. К. Козловскаго. 8 д. стр. съ 155 по 166. 1.616 экз.

Виргилій. Энеида. Пер. Н. Квашнинъ-Самаринъ. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., VI+305+II стр., 1.200 экз. 2 руб.

Гейне.—Флорентійск. ночи. Перев. О. Н. Хмѣлевой. Изд. М. Ледерле и К°. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 74 стр. и 1 портр. 2.000 экз.

Гете.—Страданія юнаго Вертера. Пер. О. Н. Хмѣлевой. Изд. М. Ледерле и К°, Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 190 стр., 2.000 экз.

Гнѣдичъ, П. П.—За рампой. Спб. Тип. товар. «Обществ. польза». 12 д., IV+360 стр., 2.100 экз. 1 р. 50 коп.

Грибоѣдовъ, А. С.—Проба интермедія. Изд. книгопр. Ф. Іогансона. Кіевъ. Тип. И. Чоколова. 64 д., 124 стр., 5.050 экз.

Гульбищевъ, Д. И.—Въ часы досуга. Сборн. стихотвор. Спб. Тип. С. Николаева и К°. 8 д., 129 стр., 1.000 экз. 1 руб.

Данилевскій, Г. П.—Сочиненія. (1847—1890 гг.). Изд. 7-е. Томъ V. Спб. 1892. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 396 стр., 4.000 экз.

— Томъ VI. 401 стр., 4.000 экз.

— Томъ VII. 455 стр., 4.000 экз.

Дмитріевъ, В. І. — Деревенскіе разсказы. Т. І. Изд. А. Мартынова. М. 1892. Тип. товар. И. Н. Кушнеревъ и К°. 8 д., 184 стр., 1.200 экз. 1 р.

Дьяченко, В. А.—Драматическ. сочиненія. Казань. 1892. Тип. товар. Печенкина и К°. 8 д., 429 стр. 1.200 экз. 1 руб. 25 коп.

Кингслей, Чарльсъ.—Ипатія. Пер. съ англ. Н. Бѣлозерской. Т. 1-й. Спб. Изд. и тип. А. Суворина. 12 д. 301 стр., 3.000 экз. 60 коп.

— Т. 2-й. 273 стр., 3.000 экз. 60 к.

Ковалевская, С. В.—Литературныя сочиненія. Съ портр. автора. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 320 стр. 2.000 экз. 1 р. 50 к.

Кольцовъ, А. В.—Стихотворенія. Съ порт. Изд. 2-е. Спб. Изд. и тип. А. Суворина. 12 д. XXIV+177+V стр., 10.350 экз. 10 к.

Кольцовъ, А. В.—Стихотворенія. Изд. Е. Губанова, подъ ред. И. Ивина. М. Тип. Вильде. 8 д., 170+V стр. и 1 портр. 6.000 экз. 20 к.

Короленко, Вл.—Очерки и разсказы. Кн. 2-я. Изд. 1-е ред. журн. «Русская

Digitized by Google

Мысль». М. Тип. товар. И. Н. Кушнеревъ и К°, 8 д., 411 стр. 4.000 экз. 1 р. 50 коп.

Лейкинъ, Н. А. — Гдѣ апельсины зрѣютъ. Изд. 2-е. Спб. Тип. С. Худекова. 8 д., 486 стр., 800 экз. 1 р. 50 к.

Майковъ, М.—Исторія одного брака. Спб. Тип. И. Скороходова. 8 д., 186 стр., 1.512 экз. 1 р.

Мильтонъ, І.—Потерянный рай. Поэма. М. Тип. Вильде. 8 д., 347 стр., 6.000 экз. 1 р. 50 к.

Никитинъ, И. С. — Сочиненія. Съ его портр., fac-simile и біограф. составл. М. Ѳ. де-Пуле. Томъ. I. Изд. 6-е. Книгопр. К. Шамова. М. Тип. М. Волчанинова. 8 д., XII+169+178+29 стр., 3.600 экз.

— Томъ II. Изд. 6-е. VI+336+8+120 стр., 3.600 экз.

Онэ, Ж. — Торжество любви. Ром. Пер. съ франц. О. Н. Хмѣлевой. Изд. М. Ледерле и К°. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 317., стр., 2.000 экз. 80 к.

Полевой, П. Н.—Историч. разсказы и повѣсти. Съ 65 ориг. рис. и виньетк. Спб. Изд. и тип. А. Маркса. 8 д., 472 стр. 3.000 экз. 5 р.

Полонскій, Я. — Собаки. Спб. Тип. Сойкина. 8 д., 3 нен.+173 стр., 970 экз.

Помяловскій, Н. Г.—Полное собраніе сочин. Съ портр. и біограф. составлен. Н. А. Благовѣщенскимъ. Изд. 7-е Спб. Тип. товар. «Обществ. польза». 8 д., XLVII+638 стр. 5.100 экз. 2 р. 75 к.

Риваль, В.—За сто тысячъ. Романъ. М. Тип. И. Полякова. 8 д., 354 стр., 3.000 экз. 2 р.

— Судьба. Романъ. М. Тип. И. Полякова 8 д., 315 стр., 3.000 экз. 2 р.

Саліасъ, Е. А., гр.—Крутоярская царевна. Изд. А. Карцева. М. Тип. Д. Бончъ-Бруевича. 8 д., 312 стр., 2.400 экз. 1 р. 50 к.

Фарраръ, Ф.—На разсвѣтѣ христіанства. Перераб. М. К—ъ. Спб. Изд. и тип. А. Суворина. 8 д., 393 стр., 2.000 экз.

Фирсовъ, В. — Горькій опытъ. Ром. Спб. Тип. бр. Пантелеевыхъ. 8 д., 220 стр., 500 экз. 1 р. 50 к.

Эсхилъ.—Прометей въ оковахъ. Пер. Л. Н. Дурдуфы. Одесса. Тип. «Одесскаго Вѣстника». 8 д., 53 стр., 1.000 экземпл.

Ясинскій, І.—Осенніе листы. Спб. Тип. А. Суворина. 12 д., 378 стр., 1.000 экз. 1 р. 50 к.

Волна,—Сборн. русск. художеств. лирики. Изд. К. Геруца. Петроградъ. Тип. Э. Арнгольда. 16 д., XIV + 364 стр., 8.000 экз.

Искусства. Чистописаніе. Стенографія.

Бартновскій, П.—Новѣйшій самоучитель для окарины. Изд. 1-е. А. Кулакова. Спб., Нотопечатня О. Май. 8 д., 6 стр., 1.000 экз.

Веймарнъ, П.—М. И. Глинка. Біограф. оч. М. 1892. Изд. и тип. П. Юргенсона. 8 д., 247 стр., 1.000 экз. 1 р. 50 к.

Гроссъ, Н.—Пособіе для обученія пѣнію въ школахъ. Тетр. I. Одесса. Тип. Г. Бекеля. 8 д., 9 стр., 500 экз.

Конюсъ, Г.—Сборникъ задачъ, упражн. и вопросовъ (1.001) для практич. изуч. элем. теоріи музыки. М. Изд. и тип. П. Юргенсона. 8 д., 95 стр., 1.000 экз. 1 р. 50 к.

Кузьминскій, К. Н.—Устройство сцены для любительскихъ спектаклей. (Съ черт.). Изд. журнала «Артистъ» М. Тип. товар. И. Н. Кушнеревъ и К°. 8 д., 18 стр., 1.500 экз. 50 к.

Меньшовъ, А. Н. — Самоучитель для семиструнной гитары. М. Лит. В. Гроссе. 2 д., 61+49+8 стр., 100 экз.

Ноль, Л.—Бетховенъ, его жизнь и творенія. Т. III. Пер. В. Кронебергъ. Изд. А. Карцева. М. Тип. Д. Бончъ-Бруевича. 8 д., 630 стр., 1.000 экз. Ц. за 3 тома 3 р.

Сѣровъ, А. Н.—Критическія статьи. Томъ 1-й. Спб. 1892. Тип. Д-та Удѣловъ. 8 д., 2 нен.+738+3 нен. стр. и 1 порт. 600 экз.

— Томъ 2-й (1857 — 1859) гг.). Стр. съ 739 по 1.211+3 нен. 600 экз.

Гражданское зодчество. Ч. 2-я. Строительн. матеріалы. Вып. 1-й 1892 г. Спб. 1892. Тип. П. Яблонскаго. 8 д., III + 102 стр. и 5 табл. черт. 1.200 экз.

— Ч. 3-я. Части зданій. Вып. 2-й 1892 г. Спб. 1892. Тип. П. Яблонскаго. 8 д., 109 стр. и 25 табл. черт. 2.000 экземпл.

— Ч. 4-я. Санитарная техника. Вып. 3-й 1892 г. Спб. 1892. Тип. А. Бенке. 8 д., X+IX+350+58 стр., 1.300 экз. Ц. съ пер. 4 р.

М. И. Глинка въ придворн. капеллѣ. Спб., 1892. Тип. Имп. Спб. театровъ. 8 д., 13 стр., 500 экз. 15 к.

Отчетъ музык. драматич. училища московск. филармонич. общества. За 1891—92 уч. г. М. 1892. Тип. В. Александровской. 8 д., 43 стр., 300 экз.

Digitized by Google

Отчетъ тифлисск. отдѣлен. Имп. русск. музык. общества и состоящаго при немъ музык. училища за 189¹/₂ годъ. Тифлисъ. 1892. Тип. «Кавказъ». 8 д., 99 стр., 200 экз.

Щелкунчикъ. (Casse-Noisette). Балетъ-феерія въ 2-хъ дѣйств. и 3-хъ картин. Спб. 1892. Тип. Имп. Спб. театровъ. 8 д., 20 стр., 600 экз. 30 к.

Справочныя изданія. Календари. Памятныя книжки. Тарифы. Правила и проч. Счетоводство. Смѣсь.

Бургеръ, А. И.—Мясная пища съ точки зрѣнія вегетаріанца. Спб. 1892. Тип. Муллера и Богельмана. 12 д., VIII + 239 стр., 1.000 экз. 1 р.

Власовъ, А. И. — Французск. домашній столъ. М. 1892. Тип. М. Волчанинова. 8 д., LII+352 стр., 2.400 экз.

Пачіоло, Лука.—Трактатъ о счетахъ и записяхъ. Первая печатн. книга о двойн. бухгалтер.. изданная 1494 г. въ Венеціи. Пер. Э. Г. Вальденбергъ. Спб. Тип. Е. Тиле. 8 д., XVI+2 нен.+152 стр., 2.000 экз. 1 р.

Всемірная колумбова выставка 1893 г. въ Чикаго. Положеніе о русск. отдѣлѣ. Спб. 1892. Тип. бр. Пантелеевыхъ. 8 д., 32 стр., 250 экз.

Настольный энциклопед. словарь. Вып. 56-й. 4 портр. и 7 рис. въ текстѣ. Изд. бывш. товар. А. Гарбель и К°. М. 1892. Тип. А. Левенсонъ, 8 д., стр. съ 2.637 по 2.684. 4.000 экз. 30 к.

— Вып. 57-й. 6 портр. и 8 рис. Изд. бывш. товар. А. Гарбель и К°. М. 1892. Тип. товар. А. А. Левенсонъ. 8 д., стр., съ 2.685 по 2.732, 4.000 экз. 30 коп.

— Вып. 58-й. 6 портр. и 19 рис. Стр. съ 2.733 по 2.780. 4.000 экз. 30 к.

Памятная книжка Гродн. губ. на 1893 г. 1892. Тип. губернск. правлен. 8 д., 80+XXXVI+297+46+77+60+25+35 стр., 900 экз. 1 р.

Энциклопедич. словарь. Томъ VIII. Издатели: Ф. Брокгаузъ и И. Ефронъ. Спб. 1892. Тип. И. Ефрона. 8 д., 478 стр. и рисунки. 15.000 экз.

Библіографія.

Брасницкій, І.—Систематическій указатель статей, помѣщенныхъ въ «Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ» за 1869—1891 гг. Новочеркасскъ. Тип. донская. 8 д., 176+5 стр., 600 экз.

Межовъ, В. И. — Библіографія Азіи. Спб. 1892. Тип. В. Безобразова и К°. 8 д., стр. съ 231 по 389+VII+48, 750 экз. 2 р.

Петровъ, Н. П.—Популярная медицина. Указат. лучш. общепонятн. медиц. книгъ. Вып. II, за 1890 — 92 гг. Спб. 1892. Тип. И. Фролова. 8 д., 41 стр., 940 экз. 15 к.

П—скій, М.—В. И. Григоровичъ въ Казани. Библіограф. оч. Спб. 1892. Тип. П. Сойкина. 8 д., 57 стр., 100 экз.

Шперкъ, Фр.—Опытъ хронологич. указат. литературы объ Астрах. краѣ, съ 1473 по 1887 г. Изд. астрах. губ. стат. комит. Спб. 1892. Тип. А. Винеке. 8 д., VII+249 стр. 300 экз.

Литерат. дѣят. проф. К. Ф. Славянскаго за 25-лѣтіе 1867—1892 г. Спб. 1892. Тип. С. Худекова. 8 д., 10 стр., 200 экз.

— Систематиз. указат. къ журн. гражданск. и уголовн. права за 1871—1890 г. Спб. 1892. Тип. Правит. Сената. 8 д., 100+55 стр., 300 экз. 1 р.

— Списокъ адрес. книгопр. въ Россіи. Изд. русск. общ. книгопр. и издат. Спб. Тип. П. Шмидта. 8 д., IV+64 стр., 700 экз. 50 к.

Полныя собранія разнородныхъ сочиненій. Сборники. Труды ученыхъ и другихъ обществъ. Извѣстія, протоколы и проч.

Аргентинскій откликъ. Сборн. статей по поводу колонизаціи евреями Аргентины. Изд. М. Полиновскаго и Я. Сиркеса. Одесса. 1892. Тип. Гальперина и Швейцера. 8 д., 29 стр., 1.000 экз.

Записки кіевск. общ. естествоиспыт. Т. XII. Вып. 2. Кіевъ. 1892. Тип. товар. И. Н. Кушнеревъ и К°. 8 д., 9+CXXVII+съ 197 по 390 стр., 700 экз.

Историч. обозрѣніе. Т. 5-й. Спб. 1892. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 292+16 стр. 800 экз. 2 руб.

Отчетъ Имп. археологич. комм. за 1889 годъ. Съ 88 позит. Спб. 1892. Тип. акад. наукъ. 4 д., 127 стр., 660 экз.

Отчетъ о 34-мъ присужд. наградъ гр. Уварова. 1892. Тип. академіи наукъ. 8 д., 141 стр., 200 экз. 95 к.

Сборникъ отдѣленія русск. языка и словесности Имп. акад. наукъ. Т. 53-й. Спб. 1892. Тип. академіи наукъ. 8 д., 57 печ. листовъ, 600 экз.

Сборникъ трудовъ членовъ петровск.

Digitized by Google

общ. изслѣдоват. Астрах. края. Астрахань. 1892. Тип. «Астрах. Листка». 8 д., 26+23+17+V+214+62 стр., 10 табл. рис. и 1 карта, 610 экз.

Труды Имп. с.-петербургск. ботанич. сада. Томъ XII. Вып. I. Спб. 1892. Тип. акад. наукъ. 8 д., 178 стр., 460 экз.

Карты, планы и т. п.

Записки охотника. И. С. Тургенева, съ аквар. П. Соколова. В. III. Спб. Хромолит. Э. Маркуса. 2 д., 6 рис., 3.000 экз. Вып. VI. 6 рис. 3.000 экз.

НОВЫЯ КНИГИ

НА ИНОСТРАННЫХЪ ЯЗЫКАХЪ.

На французскомъ языкѣ.

Mélanges asiatiques, tirés du Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg. T. X. Livr. 2. Спб. 1892. Тип. академіи наукъ. 8 д., стр. съ 173 по 456, 300 экз. 2 р.

Mélanges géologiques et paléontologiques tirés du Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Petersbourg. T. I. Livr. 1. Спб. 1892. Тип. академіи наукъ. 8 д., 152 стр., 300 экз. 2 р. 15 коп.

На нѣмецкомъ языкѣ.

Bielenstein, A., Dr.—Die Grenzen des lettischen Volksstames und der lettischen Sprache in der Gegenwart und im 18 Jahrhundert. Спб. 1892. Тип. академіи наукъ. 4 д., XVI+548 стр., 500 экз. 7 р.

Günther, W. — Der Ackerwirth der Schwarzen Erde. Mit 69 Abb. Спб. 1892. Тип. академіи наукъ. 8 д., XIV+310 стр., 2.010 экз. 3 р.

Holst, J. E.—Der Prophet Elias. Ein alttestamentliches Geschichts- und Charakterbild. Рига. 1892. Тип. Р. Руэцъ. 8 д., XI+202 стр., 1.000 экз.

Keussler, F.—Leopold von Rankes Leben und Werken. Спб. 1892. Тип. Голике. 8 д., 36 стр., 600 экз.

Rathlef, G.—Bismarck und Oesterreich bis 1886. Ревель. Тип. наслѣдн. Линдфорса. 8 д., 92 стр., 1.000 экз.

На греческомъ языкѣ.

Ανέκδοτα καὶ ἀποφθέγματα μεγάλων ἀνδρῶν. Одесса. 1892. Тип. Хрисогелоса 8 д., 90+4+2 стр., 2.000 экз.

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ ВЪ ПЕРІОДИЧЕСКИХЪ ИЗДАНІЯХЪ.

1892 г.

Содержаніе русскихъ журналовъ.

Здѣсь указывается содержаніе *всѣхъ* энциклопедическихъ журналовъ, а также такихъ, которые вполнѣ или преимущественно посвящены исторіи, исторіи литературы и этнографіи; изъ остальныхъ, по преимуществу ежемѣсячныхъ журналовъ включаются только тѣ, которые редакція получаетъ.

Артистъ.

№ 25. (Декабрь 1892 г.)—Вильгельмъ Телль. Драма *Шиллера*, перев. *А. А. Крилъ*. Актъ 5-й (оконч.). (1 — 8). — Слово и дѣло. Ром. (оконч.). *И. Н. Потапенко*. (9 — 22). — Картины парижскихъ салоновъ 1892 г. (оконч.). ст. *А. Ки—левъ*. (23—32).—Все на карту. Эскизъ. *П. Д. Боборыкинъ*. (33—37).—Музыка въ деревнѣ. *В. В. Строва*. (38—43).—Исторія женщины на сценѣ. (оконч.). *И. Н. Ивановъ*. (44—60).—Лицедѣи. Очерки. IX, X, XIII. *П. М. Свободинъ*. (61—67).—Гогартъ. Критико-біографич. этюдъ. (Съ снимками съ гравюръ Гогарта). (Оконч.). *Всев. Е. Чешихинъ*. (68 — 80).—Мѣсто музыки среди искусствъ. (Оконч.). Ст. *Z.* (81—90).—За четверть вѣка. (Изъ воспоминаній о Сарѣ Бернаръ). (Съ портр. С. Бернаръ). *П. Д. Боборыкинъ*. (91—95).—Памяти Фонъ-Визина. (Съ портр. Фонъ-Визина). Ст. проф. *Алексѣй Н. Веселовскій*. (96—100). — Курьерскимъ поѣздомъ. Разсказъ. *Л. Галеви*. (101—109). «Твои уста еще молчали». Стих. *А. М. Давидова*. (110).—Chant d'amour. Муз. *Н. Кочетовъ*. (111 — 112). — Изъ сюиты для 2-хъ фортепіано: А) «Колыбельная пѣсня». (113). — В). «Грезы» муз. *А. И. Ильинскій*. (114 — 115). — «Сонъ Фаона». (Антрактъ изъ трагедіи «Сафо»). Муз. *А. Ф. Арендсъ*. (116).—IV-я выставка этюдовъ въ общ. любителей художествъ. Ст. *Глаголь*. (208—209).—Приложеніе. За золотымъ руномъ. Сцены въ 4 д. *А. А. Луговой*. (1—36).—Вѣчность въ мгновеніи. Драматич. этюдъ въ 1 д. *Т. Л. Щепкина-Куперникъ*. (37 — 44). — Урокъ катехизиса. Карт. *Бенлиура*. Снятіе со креста. Карт.

Digitized by Google

Беро. Первый фракъ. Карт. *В. Е. Маковскаго.* Портретъ П. М. Свободина.

Библіографическія записки.

№ 12 (1892 г.).—Замѣчательные автографы русскихъ дѣятелей I. Письмо Императора Александра I къ графу Салтыкову. Съ копіей письма *М. Ясеневъ.* (849—850) —Столѣтіе Сатирическаго вѣстника. (Со снимкомъ заглавнаго листа). *В. Н. Покровскій.* (851 — 860). Первая типографія въ Сибири купца Корнилова *Н. В. Губерти.* (860 — 863). Сергіева Лавра въ русской литературѣ. *С. А. Бѣлокуровъ.* (864—877).—Библіографическія свѣдѣнія о М. В. Милоновѣ, С. Е. Раичѣ и П. А. Катенинѣ. *Лѣтописецъ Димитрій.* (878—880).—Русскіе покойные писатели и писательницы (за іюль 1892 г.). *Книгочій.* (880—885).—Объявленіе объ ассамблеяхъ. (Библіогр. поправка). *В. Ѳ. Ф-ъ.* Два письма о. Іоанна Бѣлюстина къ цензору Архимандриту Сергію Назаретскому. *А. Титовъ.* (890—891).—Кто былъ издателемъ книги «Большому Чертежу» 1792 г. *Н. Бирюковъ.* (892 — 894). Типы русскаго книжнаго дѣла. Замѣтки и воспоминанія русскаго книжника. *Русскій книжникъ.* (895 — 897). — Приложеніе. Обзоръ жизни и трудовъ русскихъ покойныхъ писателей. *Д. Д. Языковъ.* (81—98).

Варшавскія Университетскія Извѣстія.

№ 8. (1892 г.)—О новѣйшихъ усовершенствованіяхъ и успѣхахъ дерматотерапіи. *Э. фонъ-Траутфеттеръ.* (1 — 33). Матеріалы къ познанію фауны пермск. системы Россіи оконч.). *В. Амалицкій* (1—3 150+1 7+1 IV).—О колебаніяхъ вѣса и температуры тѣла при искусственной урэміи. *С. Лукьяновъ.* (1—17). — Объ индивидуальности по матеріалу изъ теоретической и практической медицины. *В. Никольскій.* (65—128).

№ 9. (1892 г.)—Замѣтки къ латинск. текстамъ. *Г. Зенгеръ.* (1 — 39). О клѣточныхъ зернистостяхъ въ печени и почкахъ при острой урэміи. *С. Лукьяновъ.* (1—15).—Объ индивидуальности по матеріалу изъ теоретическ. и практическ. медицины. *В. Никольскій.* (129—192). — О блуждающемъ нервѣ рѣчнаго угря *Ѳ. Шакъ.* (1 — 28). — Метеорологич. наблюденія въ Варшавѣ. *И. Востоковъ.* (33—48+I—II).

Вѣра и Разумъ.

№ 23. (1891 г.)—Отд. церковный. Отношеніе раскола къ государству. (Прод.). *С. Г. С.* (639—668).—Воспоминанія священника Православной церкви д-ра о. Владиміра Гетте, бывш. священникомъ римской церкви. (Прод. *К.* (669 — 686). — || Очеркъ православнаго церковнаго права (Прод.). (Въ особомъ приложеніи). Проф. *М. Остроумовъ.* (497—512).— || Отд. Философскій. Человѣкъ и животное въ психическомъ отношеніи. Оконч. Свящ. *П. Свѣтловъ.* (463—484).—Очеркъ исторіи философіи. (Оконч.). *Н. Страховъ.* (485—522) || Листокъ для харьковской епархіи. (567—512).

№ 24. (1892 г.)—Отд. церковный: Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.)—включительно. (Прод.). Свящ. *І. Арсеньевъ.* (867—714).—Московскій періодъ (1821 — 1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова). (Прод.). Проф. Моск. Дух. Акад. *И. Корсунскій.* (714—733).—Воспоминанія священника Православной церкви д-ра о. Владиміра Гетте, бывшаго священникомъ римской церкви. (Оконч.) *К.* (734—750).—Отд. Философскій: Изъ чтеній по космологіи. Происхожденіе міра. (Оконч.). Проф. Моск. Дух. Акад. *В. Кудрявцевъ.-Платоновъ.* (523—539).—«Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ» Лейбница *К. И-нъ.* (540—574).—Листокъ для Харьковской епархіи.

Гимназія.

№№ 11 и 12. (1892 г.)—Зевсъ въ миѳологіи и искуствѣ. *В. Аппельротъ.* (839 — 870). Характеристика Сократа *Н. Кузнецовъ.* (871—881). — Склоненіе слова Εας *Г. Фешеръ.* (881—882).—Грамматическіе вопросы *С. Воскресенскій* (882 — 885) — О переводѣ русск. предлоговъ на нѣмецкій языкъ *К. Трейманъ.* (886—893).—Греческій языкъ въ англійск. гимназіяхъ *С. Николаевъ.* (893—895). — Ученое путешествіе баденск. филологовъ въ Грецію. *С. Николаевъ.* (895—898).—Замѣтки по школьному дѣлу заграничныхъ славянъ. *Ѳ. Штифтаръ.* (899—906).—Война въ латинск. грамматикѣ. *Spangenbergius* (1—30)—Любовь къ злу. *Е.* Гомеровъ. (917—932).—Полное собраніе твореній Гомера. Перев. *Г. Янчевецкій.* (1—51).

Душеполезное чтеніе.

№ 12. (1892 г.)—Благоговѣніе Филарета митрополита московскаго къ памяти преподобнаго Сергія. Архимандритъ *Григорій.* (551—557).—Антоній Римлянинъ. (Посв.

Digitized by Google

о. Амвросію). (Прод.). *Е. Поселянинъ.* (558—567).—Очерки изъ исторіи новѣйшаго (синодальнаго) періода русской церкви. (Прод.). *А. Доброклонскій.* (568—584).—Іисусъ Христосъ по Евангелію. (Прод.). Епископъ *Александръ.* (585—598).—Уроки благодатной жизни, по руководству отца Іоанна Кронштадскаго. (Прод.). (599—603).—Сказаніе о житіи Оптинскаго старца, отца Іеросхимонаха Амвросія. *Іеромонахъ Григорій.* (604—615).—Митрополитъ Платонъ какъ «домохозяинъ» въ Спасо-Виѳанскомъ монастырѣ. (Прод.). *А. Бѣляевъ.* (616 — 620). — Къ столѣтію со дня рожденія архимандрита Макарія, основателя Алтайской миссіи, по бумагамъ Ѳ. А. Голубинскаго. (Прод.). *Димитрій Голубинскій.* (621—627). — Поученія по руководству четіихъ — миней. О кротости. Свящ. *В. Гурьевъ.* (628 — 630). — Высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ новгородскій и С.-Петербургскій. (Некрологъ). (Прод.). *И. Корсунскій.* (631—647).—Катехизическія бесѣды. (Прод.) Свящ. *С. Садковскій.* (648—653).—Изъясненіе шестопсалмія. (Прод.). *П. Казанскій.* (654—662).—Изъ ненапечатанной рукописи «Очерки жизни старца І. Амвросія». (Прод.). По запискамъ свящ.: сост. *Е. В.* (663 — 677). — Противъ страсти корыстолюбія. (Внѣбогослужебное чтеніе). Свящ. *Ѳеодоръ Богородскій.* (678—694). — Резолюціи московскаго митрополита Филарета. Сообщ. Архимандритъ *Григорій.* (695—698).—Изъ воспоминаній о Филаретѣ митрополитѣ московскомъ. *М. Хитровъ.* (699—701).—Стихира предпразднества Рождества Христова. Епископъ *Виссаріонъ.* (702 — 709).—Что пишутъ о Россіи въ Римѣ. (Прод.). Свящ. *Н. Толстой.* (710 — 716). — Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій. I. О воплощеніи Бога Слова. II. О святыхъ дняхъ. (Къ 25 дек.). (717—723).—Сборникъ статей Оптинскаго старца Іеросхимонаха Амвросія. (Прод). *Оптина Предтечева Скитъ.* (724—736).—**Приложеніе.** Сказаніе о св. Александрѣ Невскомъ, современника-очевидца. *М. Хитровъ.* (1—20).

Живая Старина.

Вып. IV (1892 г.).—Очерки русск. діалектологіи. *А. Соболевскій* (3—61).—Путевыя письма И. И. Срезневскаго къ матери его Е. И. Срезневской (62—96)—О вліяніи Корельск. яз. на русскій въ предѣлахъ Олонец. губ. *Н. Лѣсковъ* (97—103) — Бытовыя черты Русинки Холмскаго края *К. Яроцкій* (125—134)—Отчетъ кандидата И. Спб. Университета Катанова (134—137)—Оглавленіе 8 выпусковъ «Живой Старины» за первые 2 года. (I—XIV).

Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.

Т. VI. Вып. 1 и 2 (1892 г.).—Ежедневные пріемы Византійск. царей и праздничн. выходы ихъ въ храмъ Св. Софіи въ IX—X вв.. *Д. Ѳ. Бѣляевъ.* (I—XL VII + 1 — 278). — Нѣсколько словъ о дрогичинскихъ пломбахъ. *Н. Авенаріусъ.* (279 — 288). — Памятники деревянн. церковн. зодчества въ епархіяхъ Новгородск., Тверск., Ярославск., Иркутск. и Красноярск. XVII и XVIII в. *А. Виноградовъ.* (289—296+I—XXXVI).—Воспоминаніе *А. Ѳ. Бычкова* о В. П. Титовѣ, архим. Леонидѣ, баронѣ Н. К. Богушевскомъ и М. О. Кояловичѣ (въ проток., стр. XXV—XXVIII).

Историческое Обозрѣніе.

Т. IV. — Замѣтки объ экономич. направленіи въ исторіи. *Н. Карѣевъ.* (1 — 33). — Древнерусск. междукняж. отношенія по договорамъ *Н. Дебольскій.* (34—70).—Изъ швейцарск. юбилейной литературы 1891 г. *А. Сапожниковъ.* (71 — 93). — Секта ессеевъ. *С. Лурье.* (93—114).—Учредительное собраніе и борьба венеціанск. правительства съ его политическ. принципами. *М. Ковалевскій* (115—176).—Очерки современнаго историч. преподаванія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Парижа. *И. Гревсъ* и *П. Погодинъ.* (177 — 244). — Новѣйшія польск. сочиненія по польск. исторіи конца XVIII в. *С. Пташицкій.* (245—285).

Т. V.—Преподаваніе исторіи въ Англіи. *Е. Щепкинъ.* (1 — 25). — Царь В. И. Шуйскій и боярство. *С. Рождественскій.* (26—48).—Новый французскій трудъ по исторіи Пруссіи *Н. Любовичъ.* (49—64).—Зарожденіе республиканской партіи во Франціи. *М. Ковалевскій.* (65—118).—Русская Исторія на Московск. Географич. выставкѣ 1892 г. *Е. Шмурло.* (119 — 155). — Развитіе демократіи въ трактатѣ Аристотеля о государствѣ аѳинскомъ. *П. Виноградовъ.* (156—174).—Отд. II.—Н. М. Благовѣщенскій. *В. Модестовъ.* (1—16).

Наблюдатель.

№ 12 (1892 г.). — Итоги. (Оконч.)

Digitized by Google

Н. Бажинъ. (3 — 76). — Утесъ. Стих. *Н. Аксаковъ.* (77). — Оклеветанный геній. (Оконч.) *К. Говоровъ.* (78—98).— 2 стих. *Ѳ. Ромеръ.* (99—100).—Лукавый попуталъ. (Оконч.). *Ф. Нефедовъ.* (101 — 135). — Изъ старо-болгарск. пѣсенъ. Стих. *А. Кругловъ.* (136). — По тернистой дорогѣ. (Оконч.). *Г. Эберсъ.* (137—227).—А. Теннисонъ. *В. Чуйко.* (228—240). - Воспоминанія о П. Лѣтневѣ. *А. Л.* (241—256). - Музыкально-театральн. выставка въ Вѣнѣ. *В. Баскинъ.* (257 — 277). — Природа. Стих. *Ф. Филимоновъ.* (278 — 279). — Наша журналистика. *К—скій.* (280—290). — Народный учитель. (Оконч.). *Э. де Амичисъ.* (291 — 371). — Два міра. Стих. *Л. Медвѣдевъ.* (372).

Образованіе.

№ 12 (1892 г.).—Реформа физическ. воспитанія *А. Забѣлинъ.* (381—400).— Мысли Локка о воспитаніи. *Е. Литвинова.* (401 —412). — Идеальный урокъ. *Е. Странноолюбская.* (413 — 426). — Школьныя игры учащихся дѣтей. Д-ръ *А. Виренiусъ.* (427—432). - Епархіальныя женскія училища. *М. Красновъ.* (221—227). — Эстетическ. воспитаніе въ начальн. школахъ. *М. Соколова.* (228 — 243). — Еще о городск. училищахъ. *А. Степовичъ.* (244—249).— Годичный актъ въ частн. женск. гимназіи М. Н. Стоюниной (250—252).— Положеніе сельск. учителя. *Сельскій учитель.* Замѣчаніе по поводу письма. *В. С.* (260—262).—Грамотность и образованіе среди петерб. населенія (263—264).— || **Приложеніе.** Особенность обученія въ начальн. школахъ и примѣрн. уроки, какъ указатели этихъ особенностей *А. Анастасіевъ.* (1—34).

Пантеонъ литературы.

№ 4 (1892 г.).—Народные свадебные обряды на Волыни. *Н. Страшкевичъ* (1—70).—Отрывки изъ дневника *А. Фр. Аміель* (65—109).—Персидскія письма Монтескье, пер. *Первовъ* (81—198) — Homunculus поэма Роб. Гаммерлинга. Пер. *Ѳ. З. ф.-Л.* (33—66). — Исповѣдь Ж. Ж. Руссо. Пер. *Я. Н. Б-скій* (129—153).—Современные писатели Ж. Леметра. Пер. *Д-ая.* (193—222).

Православный собесѣдникъ.

№ 12 (1892 г.).—50 лѣтній юбилей Казанск. Духовн. Академіи. (209—468).— О стипендіи имени проф. И. Я. Порфирьева. (1—2).

Русская Мысль.

№ 12. (1892 г.).—Литературн. воспоминанія *Д. Григоровичъ.* (1—48).—Не тотъ коленкоръ. (Окон.). *И. Саловъ.* (49—82).—На закатѣ. *П. Маргеритъ.* (Оконч.) (83—110).—Стих. *В. Величко.* (111—112). Хрупкое счастье. (Оконч.) *Э. Бертцъ.* (113—168)—На зарѣ. (Пр.) Г. Мачтетъ. (169—221).—Космополисъ. *П. Бурже.* (222—242).—Культурн. кризисъ въ Римской имперіи. (Ок.). *М. Корелинъ.* (1—23).—Очерки театральн. дѣла въ Европѣ. (Ок.). *В. Крыловъ.* (24—55). — Гете и Шарлотта фонъ-Штейнъ. *Г. Брандесъ.* (56—68).—Рабочіе союзы въ Англіи и 8 часовой рабочій день. *П. Ѳ. Н.* (69—76). - Л. Гамбетта, *И. Н. К.* (77—101).—Географія, какъ наука и какъ учебный предметъ. *С. Мечъ.* (102—116). — Взгляды Шеффле на общество. *Л. Д. С.* (117—138). Беллетристъ-публицистъ. (Ок.). *М. Протопоповъ.* (139—160). — Объ органахъ современ. международн. уній. Гр. *Л. Камаровскій.* (161—182). —Археологич. замѣтка по вопросу о катакомбахъ въ Керчи. Проф. *П. Кулаковскій.* (220—224).—По поводу замѣтки проф. Кулаковскаго. *М. Ремезовъ.* (225—227).— Отвѣтъ г. Чудинову. *В. Каллашъ.* (228—230).

Русскій Вѣстникъ.

№ 11 (1892 г.).—Неизвѣданныя страны средней Азіи (Прод.) Г. Грумъ-*Гржимайло* (3 — 80).- Вегетеріанство по Овидію *П. Гнѣдичъ* (31—33).—Побережья Кавказа. (Прод.) *Е. Марковъ* (34—56). Въ смутные годы (Прод.) *Н. Павлова.* (57—105).—Спрятанный законъ. *В. Н-въ* (106—120).—Разсказы изъ жизни Червонной Руси IV. *В. Хилякъ* (121—152)— Перерожденіе слова *П. Астафьевъ* (153—173).—Стих. *К. М.* (174) Вражья сила. *Д. Познякъ.* (175—241).—Нѣсколько словъ объ Ренанѣ. *Н. Страховъ* (242—263).—Стих. *Н.* (264).—Современная жрица Изиды. *Вс. Соловьевъ* (265—305). *Прилож.* Другой (Ок.) *В. Крокеръ* (3—42).

№ 12 (1892 г.) Королева Виртембергская Ольга Николаевна. *И. Хрущовъ* (1—20). — Христіанская проповѣдь въ Китаѣ и Японіи. *С.* (21—31).—Стих. *С. Сафоновъ* (32) — Сантъ Яго, столица Чили. *А. Іонинъ* (35—55).—Вражья сила. (Ок.) *Д. Познякъ.* (56—109).—Поэту. Стих. *К. М.* (110) — Неизвѣданныя страны средней Азіи. (Ок.) *Г. Грумъ-Гржимай-*

Digitized by Google

ло (111—134). Меценатъ ущелья. *Бретъ-Гартъ* (135—162).—Перерожденіе слова. (Ок.) *П. Астафьевъ* (163—187). — Стих. *К. М.* (188).—Пути земледѣльчества въ Закавказьи. *М. Кучаевъ* (189—228).— Первые русскіе придворные комедіанты. VII. С. Н. Сандуновъ. *И. Горбуновъ* (229—251). — Современная жрица Изиды. (Ок.) *Вс. Соловьевъ* (252—301).—Школа нравовъ и свободное искусство *Д. К-въ* (302 — 323). — Памяти А. А. Фета *Вс. Соловьевъ* (324—327). *Прил.* Дебютантка. *П. Базанъ*. (3—38)

Русское Богатство.

№ 12 (1892 г.)—Дѣтскія тѣни. *Д. Маминъ-Сибирякъ*. (1—17).—Изъ путевыхъ впечатлѣній. *В. Фаусекъ*. (18—26).—Концертъ *В. Николенко*. (27—46). — Очерки изъ исторіи быта рабочихъ на сибирск. золотыхъ промыслахъ. *В. Семевскій*. (47—90).—Свѣтъ погасъ. Ром. Р. Киплинга. (Оконч.). *В. М.* (91—131). — Поѣздка на Араратъ. *Ж. Леклеркъ* (132—151).—Рѣшеніе. *К. Станюковичъ*. (152—182).—Современное состояніе вопроса о гипнотизмѣ. *В. Кириловъ*. (183—228).—Исторія Дэвида Грива. Ром. м-съ Уордъ. (Оконч.). *В. Т.* (229—322).—Изъ исторіи вопроса о судебн. реформѣ въ Сибири. *П. Вологодскій*. (1—13).—Бюджетъ учащейся молодежи. *Е. Соловьевъ*. (14—22).—Полемика Ритчи со Спенсеромъ. *М. П.* (42—54). - *Въ прилож.* Цѣнность жизни. Изслѣд. Е. Дюринга. (Оконч.). *Ю. Антоновскій*. (192—222).

Русское Обозрѣніе.

№ 12 (1892 г.).—Убыль души. *И. Щегловъ* (479—547).—Дворяне, разночинцы и крестьяне въ соврем. русск. землевладѣніи. *Кн. Н. Имеретинскій*. (548—599).—Американскій претендентъ. Романъ *М. Твэна*. (Окончаніе). (600—646).—Наше знаніе о себѣ. *П. Астафьевъ* (647—693).—Роза Цетиньи. Ром. (Ок.). *Е. Вальдъ—Зедвицъ*. (694—735).— Чувство, идеалъ и идеализація. (Оконч.). *Ѳ. Витбергъ*. (736—758). — Россія и Англія. (Оконч.). *П. Безобразовъ*. (759—790).—Памяти Фета. Два стих. І. *В. С.* ІІ. *А. Александровъ*. (791—793).—По святой землѣ. (Оконч.). *М. Соловьевъ*. (794—824).—Новая Садрильона. (Прод.). *Гр. Е. Саліасъ*. (825—866).—Зима. Стих. *Ив. Ивинъ*. (895).

Странникъ.

№ 12 (1892 г.)—Св. Тарасій, патріархъ цареградскій, и седьмый Вселенскій соборъ. (Прод.). Священ. В. *Преображенскій*. (613—629).—Вѣра и невѣріе въ отношеніи къ просвѣщенію и жизни. (По церковно-учительнымъ произведеніямъ Никанора, архіепископа Херсонскаго). (Прод.). *И. Невзоровъ*. (630—656). — Церковный обычай и его значеніе въ древней церкви. (Прод.). Священ. *Ев. Кесаревъ*. (657—681).—Житія святыхъ въ ихъ значеніи для домашняго чтенія. *А. Яхонтовъ*. (682—704).—Я. К. Амфитеатровъ и его «чтенія о церковной словесности». (Прод.). *Н. Кутеповъ*. (705—710).—Типы духовныхъ пастырей въ нашей свѣтской литературѣ по поводу сочиненій г. Потапенко). *Л. Соколовъ*. (711—735).—Первый русскій миссіонеръ среди сибирскихъ язычниковъ-инородцевъ *Ѳ. Калугинъ*. (736—746).—Внутреннее церковное обозрѣніе. (747—759). — Обзоръ журналовъ (760—769).—Новыя книги. (770—774) Извѣстія и замѣтки. (775 — 787). — Книжная лѣтопись. (788—790).

Труды Кіевской духовной академіи.

№ 12 (1892 г.)—О книгѣ бытія, буквально Блаженнаго Августина, епископа иппонійскаго (въ русскомъ переводѣ. (263—296). Происхожденіе и первоначальная исторія имени «Русь». *В. З. Завитневичъ*. (553—594). Празднованіе воскреснаго дня. (Его исторія и значеніе). *Д. Смирновъ*. (595—628). Когда нужно креститься? *А. Б—въ*. (629—652). Сальвіанъ, пресвитеръ Массилійскій, и его сочиненія. *В. Г. Петрушевскій*. (653 — 712). — Извѣстія церковно-археологич. общества при Кіевской дух. академіи (за м. августъ, сентябрь и октябрь 1892 г.). *Н. И. Петровъ*. (713—723). **Въ приложеніи:** Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской дух. Академіи. (369—384). Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ «Труды Кіевской Дух. Акад.» въ 1892 году. (1—8).

Университетскія извѣстія (Кіевскія).

№ 11 (1892 г.).—Мѣстные налоги въ Пруссіи. *Н. Цытовичъ*. (73—172). — Движеніе по геодезическ. окружности. *Г. Сусловъ*. (1—6).—Къ развитію столона у сальпъ. *А. Коротковъ*. (1—10).—Протоколы засѣданій акушерско-гинекологич. Общества въ Кіевѣ. (33—110—Храмъ Зевса Олимпійскаго въ Аѳинахъ. *Г. Павлуцкій*. (137—164).

№ 12 (1892 г.). — Начало Джибса и его примѣненіе въ теоретическ. астро-

Digitized by Google

номіи. *В. Фабриціусъ.* (65—166).—Опредѣленіе молекулярн. вѣсовъ на основаніи теоріи растворовъ Vant, Hoff'a. *С. Реформатскій.*—Index Seminum in horto Universitatis Kiewensis collectorum. (1—12).

Физико-математическія науки.

№№ 3 и 4 (1891 г.).—Очерки исторіи развитія физико-математич. знаній въ Россіи. (65—77). — Изъ библіографіи Нильса-Генрика Абеля. (78—94). —Русская физико-математич. библіографія. (89—272).—Лекціи по исторіи математики. (113—114).

Филологическія записки.

№ VI (1892 г.).—Изъ лекцій по латинск. фонетикѣ. *И. Бодуэнъ - де - Куртенэ.* (449—463).— Реализмъ русск. литературы. *А. Марковичъ.* (1—34).—Взглядъ на личность и литературн. дѣятельность Тургенева. *П. Адамовъ.* (1—17).—О склоненіи именъ существительн. въ русск. яз. *Е. Будде.* (1—20).—Протоколъ Воронежск. мужск. гимн. о веденіи письменн. переводовъ съ древн. языковъ на русскій. (1—13).—Начала воспитанія на основаніи «Поученія Владиміра Мономаха». *И. Рогозинниковъ.* (1—7).—Грамматическія замѣтки. *В. Вальтеръ.* (1—7).

Филологическое Обозрѣніе.

Т. III, кн. 1. (1892). Новые отрывки рѣчей Гиперида, А. *Шварцъ.* (3—39).—Эпиграфич. замѣтки. *С. Селивановъ.* (40).—Конструкція союза cum. *С. Соболевскій.* (41—56). — Луперкъ, луперки, луперкаліи. *И. Нетушилъ.* (57—59).—Асклепіады и жрецы Асклепія. *С. Жебелевъ.* (60—62).—Къ схоліямъ на Аристофана. *Ѳ. Мищенко.* (62).—О классномъ чтеніи Ксенофонтова Анабасиса. *С. Любомудровъ.* (63—74).—Археологич. хроника эллинскаго востока. *А. Щукаревъ.* (75—91).—По поводу раскопокъ въ Веронѣ. *В. Аппельротъ.* (92—94). Н. М. Благовѣщенскій (†). (95).—І. А. Наукъ (†). (96).

Т. III, кн. 2. (1892).—Первыя главы Аѳинск. политіи Аристотеля. *П. Виноградовъ.* (97—109).— Дополнен. къ ст. о новыхъ отрывкахъ рѣчей Гиперида. *А. Шварцъ.* (109—111).—Atqui—atquin, alioqui alioquin. *И. Нетушилъ.* (111—113).—Delubrum. *И. Нетушилъ.* (113—116).—Къ Эсхину. *С. Ждановъ.* (116).—Плиній младшій. *П. Касицынъ.* (117—135).—Эпиграфич. замѣтки. *С. Селивановъ.* (135—138).—Конструкція союза. Cum. (Оконч.). *С. Соболевскій.* (139—149).—Корень ku и лат. u въ ubi, unde и пр. *И. Нетушилъ.* (149—156). — Къ Эсхилу. *Я. Денисовъ.* (157—162). — Къ Аристотелю. *В. Аппельротъ.* (162—164).—Coniectanea in Catullum et in Horatium. *Theodorus Korsch.* (165—171).—Опытъ классн толкованія. Энеиды Виргилія. *А. Адольфъ.* (166—190).—Кіевск. отдѣленіе Общества классич. филологіи и педагогики. (191—199).—. Итоги 25 лѣтней дѣятельности Спб. историко-филологич. института *Ст. Ст.* (200—205).—А. А. Фетъ (†). *А. В. А.* (207—208).

Чтенія при Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ.

№ 4. (1892 г.). — Село Волынское и деревни Давыдовко и Молотцы. *С. Бѣлокуровъ.* (1—15).—Тульскій уѣздъ въ XVII в. Съ пред. *Е. Н. Щепкиной.* (1—XXXII+1—320). — Письма О. М. Бодянскаго къ И. А. Чистовичу. *И. Чистовичъ.* (1—12). — Дневникъ ген. Патрика Гордона. Ч. II-я. Прилож. Документы, касающ. прибывшихъ въ Россію членовъ рода Гордоновъ. (195—246).—Областное дѣленіе и мѣстное управленіе Литовско-Русск. государства (Прод.). *М. Любавскій.* (63—296).—Къ исторіи вопроса о принятіи схизматиковъ въправославную церковь.(1—25).—Итоги морового повѣтрія въ Москвѣ въ 1654 г. (25—26).—Письмо Стефана митроп. Рязанск. къ Головину.(27).

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Декабрь (1892 г.).—Основныя правила въ нравоученіи гр. Л. Н. Толстого. *А. Гусевъ.* (609—660). — Филаретъ митрополитъ Московскій, какъ канонистъ. (Оконч.). *Д. Наумовъ.* (661—717).—Гармоничн. развитіе и проявленіе силъ и способностей души въ святит. Филаретѣ митроп. Московск. *Ив. Корсунскій.* (718—754). || Отд. II.—Бесѣда о лѣтахъ воплощенія Господня. Свящ. *І. Арсеньевъ.* (431—442).—Новое произведеніе на части пастырск. служенія. *Н. Поповъ.* (443—466). || Прилож. Нѣкоего митрополита Ефесск., XIII вѣка, не изданное доселѣ произведеніе. *Архим. Арсеній.* (63—74).

Digitized by Google

Отъ редакціи.

При этомъ № прилагается первый листъ указателя къ историческому журналу «Древняя и Новая Россія», уже давно прекратившемуся и почти забытому, но содержащему въ себѣ не мало цѣнныхъ въ научномъ отношеніи трудовъ. Поэтому такой указатель представляется болѣе, чѣмъ необходимымъ. Редакція «Библіографа» предполагаетъ снабдить этотъ указатель исторической справкой о судьбѣ журнала и біографическими свѣдѣніями о его издателѣ и редакторѣ, съ ихъ портретами. Все это должно было появиться въ приложеніи къ № 12 «Библіографа» 1892 года. Участіе въ составленіи такого приложенія предложено было лицу, при помощи котораго предполагалось напечатать указатель безъ замедленія. Однако не только указатель не могъ появиться при № 12 «Библіографа» за 1892 годъ, но и самый этотъ № значительно опоздалъ выходомъ въ свѣтъ по обстоятельствамъ, не вполнѣ зависѣвшимъ отъ редакціи. До нѣкоторой степени эти причины и отчасти другія, объяснять которыя редакція несчитаетъ удобнымъ, повліяли на несвоевременность выхода послѣдующихъ №№ журнала; указатель же къ «Др. и Нов. Рос.», за недостаткомъ у насъ времени для составленія этой работы, могъ быть начатъ печатаніемъ очень недавно.

Что касается выхода въ свѣтъ дальнѣйшихъ № журнала, то редакція принимаетъ всѣ посильныя для нея мѣры къ устраненію запаздываній и надѣется, что выйдетъ изъ затрудненій въ этомъ отношеніи.

На упреки за неисполненіе обязательствъ предъ подписчиками, редакція позволяетъ себѣ обратить вниманіе лицъ, склонныхъ къ такимъ упрекамъ, что въ прошломъ 1892 г. подписка принималась по сокращенной программѣ, которой редакція придерживалась въ 1890 и 1891 гг., а между тѣмъ въ дѣйствительности она, помимо обѣщанія, далеко вышла за предѣлы этой программы, какъ по объему, такъ и по содержанію изданія, и снабдила его портретами, о которыхъ въ объявленіи ничего не упоминалось. Такимъ образомъ едва ли можно говорить, что въ 1892 г., въ общемъ итогѣ, редакція невыполнила своихъ обѣщаній предъ подписчиками. Подобные случаи можно указать и ранѣе въ 1888 и 1889 гг. Поэтому редакція имѣетъ основанія надѣяться, что и въ настоящее время интересы подписчиковъ не будутъ забыты, причемъ находитъ не лишнимъ увѣдомить, что продолженіе «Русской періодической печати» (списка русскихъ періодическихъ изданій) и «Литература книговѣдѣнія» подготовляются къ печатанію.

Въ заключеніе этого необходимаго объясненія редакція считаетъ долгомъ прибавить, что лица, неудовлетворенныя имъ могутъ получить обратно подписныя деньги или на равную сумму потребовать изданій редакціи.

Издательница Э. Ф. Лисовская. Редакторъ Н. М. Лисовскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ДЛЯ РОССІИ

ищетъ извѣстная фабрика фальцовыхъ и другихъ машинъ для переплетныхъ.

Предлож. подъ лит. **Q. 3800** адресовать въ контору Объявленій РудольфаМоссе въ Цюрихѣ.

(Rudolf Mosse, Zürich).

Digitized by Google

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

А. Ф. ЦИНЗЕРЛИНГА.

(бывшій МЕЛЬЕ и К°).

Спб. Невскій просп., д. Голландской церкви, № 20.

Поступили въ продажу новыя книги:

Альбицкій, Е. и А. Ширгенъ. Исправительно-воспитательныя заведенія для не совершеннолѣтнихъ преступниковъ и дѣтей заброшенныхъ въ связи съ законодательствомъ о принудит. воспитаніи. Саратовъ. 1893 г. Ц. 2 р.

Андреевъ, П. П. Домовѣдѣніе. Руководство для хозяекъ дома, домашнихъ учительницъ и гувернантокъ. Спб. 1893 г. Ц. 1 р.

Апухтинъ, А. Н. Стихотворенія. Издан. 3-е. Спб. 1893 г. Ц. 3 р.

Арнольдъ, Э. Свѣтъ Азіи. Поэма. Изд. 2-е иллюстрирован. СПБ. 1893 г. Ц. 2 р.

Бахтіаровъ, А. Слуги печати. Очерки печатнаго дѣла. Спб. 1893 г. Ц. 1 р.

Бершадскій, С. А. О наслѣдованіи въ выморочныхъ имуществахъ по литовскому праву. Спб. 1893 г. Ц. 50 к.

Волковъ, А. Краткое руководство топографической анатоміи. СПБ. 1893 г. Ц. 3 р.

Вуидтъ, В. Гипнотизмъ и внушеніе. СПБ. 1893 г. Ц. 75 к.

Гурьевъ, А. Н. Къ реформѣ государственнаго банка. СПБ. 1893 г. Ц. 1 р.

Гусевъ, А. Основныя правила въ нравоученіи гр. Л. Толстаго. М. 1893 г. Ц. 1 р.

Дебо, Э. Чудесное въ наукѣ. (Популярная физика). Москва. 1893 г. Ц. 3 р.

Ежовъ, Н. Облака и другіе разсказы. СПБ. 1893 г. Ц. 1 р.

Ибсенъ, Г. Счастливецъ. (Строитель Сольнесъ). СПБ. 1893 г. Ц. 40 к.

Иловайскій, С. И. Краткій Учебникъ финансоваго права. Одесса. 1893 г. Ц 3 р.

Мюллеръ, Д-ръ. Нервность и неврозы. Гигіена нервныхъ людей. СПБ. 1893 г. Ц. 1 р. 25 к.

Мордвинъ-Щодро, А. О. Стихотворенія. Москва. 1893 г. Ц. 2 р.

Незеленовъ, А. И. Исторія русской словесности. 2 ч. СПБ. 1893 г. Ц. 2 р.

Привольевъ, И. Халдей повѣсть изъ Новгородскаго быта XV вѣка. СПБ. 1893 г. Ц. 80 к.

Сименсъ, В. Мои воспоминанія. СПБ. 1893 г. Ц. 2 р.

Станюковичъ, К. М. Безъ исхода. Романъ. Издан. 2-е. СПБ. 1893 г. Ц. 2 р.

Суворинъ, А. С. Въ концѣ вѣка. Любовь. Романъ. СПБ. 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.

Фойницкій, И. Я. Курсъ уголовнаго права. Часть особенная. Спб. 1893. Ц. 3 р.

Фрэпонъ, Ж. Эскизъ и композиція. Руководство для набросковъ съ натуры. СПБ. 1893 г. Ц. 1 р. 25 к.

Цѣшковскій, А. Кредитъ и его оборотныя средства. СПБ. 1893 г. Ц. 2 р.

Чеховъ, А. Жена. Разсказъ. Москва. 1893. Ц. 25 к.

Его-же. Именины. Разсказъ. Москва. 1893. 20 к.

Шпильгагенъ, Фр. «Родился въ сорочкѣ». Романъ. СПБ. 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.

Шубинскій, С. Н. Историческіе очерки и разсказы. Издан. 3-е. Спб. 1893. Ц. 3 р.

Эдэмсъ и Кённингэмъ. Швейцарія и ея учрежденія. Спб. 1893. Ц. 1 р. 25 к.

Гг. иногородныхъ книжный магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать на пересылку приблизительно 15 коп. на каждый 1 руб. стоимости книги.

Доз. ценз. Спб., 2 Августа 1893 г. Типографія В. И. Штейна. М. Морская, 20.

Digitized by Google

БИБЛІОГРАФЪ

ЖУРНАЛЪ

ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ И БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

СЪ ПОРТРЕТАМИ, СНИМКАМИ СЪ КНИГЪ, ГРАВЮРЪ, РУКОПИСЕЙ и т. п.

1893 г.—№. 4—5.

СОДЕРЖАНІЕ.

Лѣтопись книгопечатанія.

Указатель новыхъ изданій.

Періодическія изданія. Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати 1893 г. (первая половина): распоряженія министра внутреннихъ дѣлъ; новыя періодическія изданія; перемѣны въ періодическихъ изданіяхъ; прекратившіяся періодическія изданія.

Замѣтки о книгахъ: списокъ изданій доставленныхъ въ редакцію.—Объявленія.

Лѣтопись литературы и книговѣдѣнія — см. особо.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія и фототипія В. И. Штейна. Малая Морская. № 20.

1893.

Digitized by Google

Изданія редакціи журнала «Библіографъ» (Н. М. Лисовскаго).

Новые матеріалы для исторіи русской духовной литературы. *Д. Д. Языковъ.* Спб. 1885. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Библіографическій указатель книгъ и статей о славянскихъ первоучителяхъ св. Кириллѣ и Меѳодіѣ. *Н. Л.* Спб. 1885. 8°. 40 к.

Матеріалы для исторіи русской и иностранной библіографіи въ связи съ книжною торговлею. *И. Ѳ. Токмаковъ.* Вып. I. Спб. 1885. 8°. 50 к.

— Тоже. Вып. II. Спб. 1886. 8°. 40 к.

Обзоръ литературы объ Арсеніѣ Мацѣевичѣ. *И. Я. Морошкинъ.* Спб. 1886. 8°. 40 к.

Историко-литературные и библіографическіе матеріалы. *Н. В. Губерти.* Спб. 1887. 8°. 60 к.

Замѣтка объ отношеніяхъ кіевскаго митрополита Евгенія къ Державину до личнаго знакомства съ поэтомъ. *Евгеній Ф. Шмурло.* Спб. 1887. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

И. С. Тургеневъ въ оцѣнкѣ своихъ ближайшихъ современниковъ. *Е. П. Кавелина.* Спб. 1887. 8°. 40 к.

Николай Павловичъ Дуровъ. Изъ воспоминаній библіофила. *Я. Ѳ. Березинъ-Ширяевъ.* Спб. 1887. 8°. 40 к.

Къ исторіи составленія библіографическихъ указателей къ русскимъ періодическимъ изданіямъ прошедшаго времени. *В. И. Межовъ.* Спб. 1887. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Библіографическій списокъ литературныхъ трудовъ кіевскаго митрополита Евгенія Болховитинова. *Е. Ф. Шмурло.* Вып. I. Спб. 1888. 8°. 40 к.

Библіотека великаго князя литовскаго въ Вильнѣ, въ 1510 году. *Ст. Л. Пташицкій.* Спб. 1888. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Рѣдкая книга «Magikon». *Н. В. Губерти.* Спб. 1888. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Лѣтописные источники для исторіи Литвы въ средніе вѣка. *А. И. Барбашевъ.* Спб. 1888. 8°. 40 к.

Воспоминанія о З. М. Пенкиной (Триполитовой) — первой женщинѣ-библіографѣ. *В. И. Межовъ.* Спб. 1888. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Александръ Николаевичъ Сѣровъ. I. Библіографическій указатель произведеній А. Н. Сѣрова. *А. Е. Молчановъ.* Спб. 1888. 8°. 1 р.

— То же. II. Библіографическій указатель литературы о А. Н. Сѣровѣ и его произведеніяхъ. *А. Е. Молчановъ.* Спб. 1888. 8°. 1 р.

Длугошъ, польскій историкъ XV столѣтія. *Ст. Л. Пташицкій.* Спб. 1888. 8°. 40 к.

Очеркъ современной теоріи заимствованія. *А. Н. Савельевъ.* Спб. 1888. 8°. 40 к.

Александръ Сергѣевичъ Грибоѣдовъ. (Библіографическое розысканіе). *С. И. Пономаревъ.* 1889. 8°. 40 к.

Симеонъ Полоцкій о русскомъ иконописаніи. *Л. Н. Майковъ.* Спб. 1889. 8°. 40 к.

Нѣсколько данныхъ о книгахъ по городамъ Московскаго государства въ XVI вѣкѣ. *Н. Д. Чечулинъ.* Спб. 1889. 8°. 40 к.

Начало въ Россіи переписей и ходъ ихъ до конца XVI вѣка. *Н. Д. Чечулинъ.* Спб. 1889. 8°. 40 к.

Библіографическій списокъ литературныхъ трудовъ Константина Николаевича Бестужева-Рюмина. *И. А. Козеко.* Спб. 1889. 8°. 75 к.

Сборникъ рецензій и отзывовъ о книгахъ по русской исторіи. № 1. Спб. 1887. 8°. 60 к.

— То же. № 2. Спб. 1888. 8°. 60 к.

— То же. № 3. Спб. 1889. 8°. 60 к.

см. 3-ю стр. обложки.

Digitized by Google

93 г. Годъ 9-й. № 4—5.

БИБЛІОГРАФЪ

Цѣна изданія годов.: съдост. и перес. въ Россіи—5 р., заграницу—6 руб. Отдѣльно нумеръ—1-го 1р., перес-1р.25к.;2-го отд.25к.,съперес.-40к.

За объявленія: страница—12 р., 3/8 стр. 10р стран.,-7 р., 1/4 стран.,-4 р., 1/8 стран.-2 р. 50к.—строка петита въ ширину страницы—30 к.

Требованія и объявленія принимаетъ въ книжн. маг. «Новаго Времени» (Спб., Невск. пр., № 38) и въ редакціи

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Никольская площадь, д. № 4, кв. № 5.

УКАЗАТЕЛЬ НОВЫХЪ ИЗДАНІЙ.

Годъ изданія книгъ указанъ согласно тому, какъ это обозначено на ихъ заглавныхъ листахъ. Книги у названія которыхъ не показанъ годъ изданія, значатся вышедшими въ настоящемъ 1893 году.

НОВЫЯ КНИГИ НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ.

Богословіе.

Антоновъ, Е. Разборъ швецовскихъ «показаній», что якобы православная церковь погрѣшила противу Евангелія. М. Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа. 8 д., 248 стр., 1.500 экз.

Гейки, К. Жизнь и ученіе Христа. Пер. съ англ. свящ. *М. Ѳивейскаго.* Вып. 1-й. М. Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа. 8 д., 318 стр., 1.200 экз.

— Святая земля и библія. Описаніе Палестины и нравовъ ея обитателей. Съ рис. Гарпера. Пер. съ англ. подъ ред. *Ф. Комаровскаго.* Вып. 2-й. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., стр. съ 97 по 192, 3.200 экз.

Мазуринъ, К. Тертуліанъ и его творенія. М. Тип. Волчанинова. 8 д., 420 стр., 1.200 экз.

Надеждинскій, Г. Бесѣды на апостольскія и евангельскія чтенія. Сарат. Тип. Яковлева. 8 д., 691 стр., 1.200 экз.

Петропавловскій, И. Сильвестръ II, князь Святополкъ Четвертинскій. Могилевъ-на-Днѣпрѣ. Тип. Ш. Фридланда. 8 д., 100 стр., 100 экз.

Сергіевъ, І. Моя жизнь во Христѣ. Вып. 1-й. Спб. Тип. В. Ерофеева. 8 д., 80 стр., 10.000 экз.

— Вып. 2-й. Спб. Тип. В. Ерофеева. 8 д., 47 стр., 10.000 экз.

— Вып. 3-й. Спб. Тип. В. Ерофеева. 8 д., 52 стр., 10.000 экз.

Сергій, арх. владим. Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православнѣры. М. Тип. университетская. 8 д., 318 стр., 700 экз.

Смирновъ, А. Дѣтство, отрочество, юность, годы ученія и учительства въ Троицкой Лаврской семинаріи митрополита Филарета (1782—1802). М. Тип. Гагенъ. 8 д., 75 стр., 1.200 экз.

Соколовичъ, М. Смерть, безсмертіе и будущая загробная участь нашихъ усопшихъ. Спб. Тип. А. Трунова. 16 д., 91 стр., 7.000 экз.

Тихомировъ, Л. Духовенство и общество въ современномъ религіозномъ движеніи. М. 1893. Тип. университет. 8 д., 36 стр., 1.800 экз. Ц. 20 к.

Шашинъ, А. Поѣздка въ Херсонскую губернію и бесѣды съ сектантами западнаго происхожденія. М. Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа. 8 д., 56 стр., 1.200 экз.

Шиятовъ, А. О безсмертіи души. Изд. Я. Шилтова. Харьковъ. Тип. губернск. правленія. 8 д., IV+118 стр. и 1 таблица. 400 экз.

Философія. Психологія. Логика.

Астафьевъ, П. Вѣра и знаніе въ единствѣ міровозрѣнія. М. Тип. университетская. 8 д., VI + 206 стр., 600 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Вундтъ, В. Гипнотизмъ и внушеніе. Пер. съ нѣм. *Н. Колубовской.* М. Тип. товар. И. Н. Кушнеревъ и К°. 8 д., 82 стр., 1.200 экз. Ц. 75 к.

Digitized by Google

Столыпинъ, Д. Очерки философіи и науки. Книга 1-я. Изд. 2-е. М. Тип. В. Гатцука. 8 д., IV + 210 стр., 1.200 экз. Ц. 60 к.

— Книга 2-я. Изд. 2-е. Тип. В. Гатцука. 8 д., VI+166 стр., 1.200 экз. Ц. 40 коп.

Таргъ, Г. Преступленія толпы. Пер. д-ра *И. Ѳ. Іорданскаго*. Казань. Тип. университетская. 8 д., 44 стр., 600 экз.

Правовѣдѣніе. Политич. и соціальн. науки. Статистика.

Башмаковъ, А. Учрежденіе о курляндскихъ крестьянахъ 25-го августа 1817 года, со включеніемъ измѣнен. и дополнен. по 1892 г. Изд. неоффиціальное. Либава. Изд. и тип. М. Петерсона. 8 д., XXIII+629 стр., 2.000 экз.

Васьковскій, Е. Организація адвокатуры. Ч. I. Изд. юридич. книжн. маг. Н. Мартынова. Спб. Тип. П. Сойкина. 8 д., VIII+396 стр., 1.200 экз. Ц. 3 р. 50 коп.

Гарейсъ, Карлъ, профес. Германское торговое право. Съ 4-го, вновь перераб. и значительно измѣнен. нѣмецк. изд. 1892 года, пер. *Н. Ржондковскій*. Вып. 1-й. М. Тип. А. Мамонтова и К°. 8 д., XXIII + 324+51 стр., 1.200 экз. Ц. 2 р.

Геркулесъ-Рюрикъ, О. Краткое объясненіе, что такое право и изложеніе исторіи русск. права. Смоленскъ. Тип. П. Силина. 8 д., 16 стр., 1.000 экз. Ц. 1 руб.

Иловайскій С. Краткій учебникъ финансов. права. Одесса. Тип. шт. войскъ одесск. военн. округа. 8 д., 296 стр., 650 экз. Ц. 3 р.

Лыкошинъ, Н. Переселеніе и переселенцы. Самаркандъ. 1892. Тип. Н. Полтаранова. 8 д., 73 стр.

Носовичъ, Г. Самовольное пользованіе чужимъ имуществомъ по русск. праву. Изд. юридич. книжн. магаз. Н. Мартынова. Спб. Тип. П. Сойкина. 8 д., 110 стр., 1.200 экз. Ц. 75 к.

Ривье, А. Учебникъ международнаго права. Пер. *П. Казанскаго*. М. Тип. И. Малышева. 8 д., X+354 стр., 600 экз. Ц. 2 р. 50 к.

Соколовъ, А. Практическое руководство для судебныхъ слѣдователей. Томъ II. Вып. I. Вильна. Тип. А. Сыркина. 8 д., 618 + 94 стр., 1.000 экз. Ц. 3 р. 50 коп.

Фортунатовъ, А. Урожай ржи въ Европ. Россіи. М. Тип. М. Волчанинова 8 д., IV+254 стр., 600 экз. Ц. 1 руб 25 коп.

Цѣшковскій, А. Кредитъ и оборотные его средства. Пер. съ 3-го франц. изданія подъ ред. *К. Трубникова*. Спб. Тип. бр. Пантелеевыхъ. 8 д., LI+272 стр., 750 экз. Ц. 2 руб.

Янжулъ, И. Въ поискахъ лучшаго будущаго. Изд. Н. Карбасникова. Спб. Тип. В. Тиханова. 8 д., 364 стр., 2.000 экз. Ц. 2 р.

Исторія и ея вспомогат. науки.

Арнольдъ, Юрій. Воспоминанія. Вып. III. М. Тип. товар. А. А. Левенсонъ. 8 д., VII + 204 стр. и 1 портр., 600 экз. Ц. за всѣ 3 вып. 5 р.

Беккеръ, К. Древняя исторія. Съ 301 рис., 4 нераскраш. и 2 раскраш картами. Ч. 3-я. Спб. Изд и тип. А. Суворина. 8 д., 508+VIII стр., 5.000 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Васильевскій, В. Русско-византійскія изслѣдованія. Вып. 2-й. Житія свв. Георгія Амастридскаго и Стефана Сурожскаго. Спб. Тип. бр. Пантелеевыхъ. 8 д., CCCV+128 стр., 200 экз.

Веберъ, Г. Всеобщая исторія. Томъ 15-й, ч. 2-я. Съ портр. автора. Пер. *В. Невѣдомскаго*. Изд. К. Солдатенкова. М. Тип. В. Рихтера. 8 д., IX+729+ XXVII стр., 1.200 экз. Ц. 5 р.

Виноградовъ, П. Учебникъ всеобщей исторіи. Ч. I. (Книжный магазинъ И. Дейбнера). М. Тип. С. Яковлева. 8 д., VI+196 стр., 2.400 экз. Ц. 60 к.

Дройзенъ, І. Г. Исторія эллинизма. Пер. *М. Шелгунова*. Т. 2-й. Изд. К. Солдатенкова. М. Тип. В. Рихтера. 8 д., IV+385+104+13 стр., 1.200 экз. Ц. 3 р. 50 коп.

Загоскинъ, Н. Императоръ Павелъ Первый въ Казани (1797 годъ). Казань. Тип. университетская. 8 д., 63 стр., 300 экз.

Карзинкинъ, А. Матеріалы по русск. нумизматикѣ. Вып. 1-й. М. Тип. О. Гербека. 8 д., 32 стр. и 1 табл. 25 экз.

Кармо, И. Исторія французск. революціи. Пер. съ франц. подъ ред. *Р. Сементковскаго*. Изд. Ф. Павленкова. Спб. Тип. товар. «Обществ. польза» и газ. «Новости». 8 д., XVI+349 стр., 3.100 экз. Ц. 1 р.

Кузнецовъ, И. Д. Академикъ Карлъ Эрнстъ фонъ-Бэръ (изъ «Вѣстника рыбопромышленности» 1892 г.). Спб. 1892.

Digitized by Google

Тип. В. Демакова. 3 д., 73 стр., 150 экз.

Ласковскій, В. и Лашковъ, Н. Краткое описаніе новгородск. музея. Изд. новгородск. губ. стат. комитета. Новгородъ. Тип. губ. правленія. 8 д., V+90 стр., планы и рис. 1.000 экз.

Леопардовъ, Н. О началѣ Славяно-Руси. Кіевъ, 1892. Тип. С. Кульженка. 8 д., 33 стр., 150 экз.

Никитенко, А. Записки и дневникъ (1826—1877). Томъ 1-й. Съ портр. автора. Спб. Тип. А. Суворина. 8 д., VIII+588 стр., 1.200 экз.

— Томъ 2-й. Спб. Тип. А. Суворина. 8 д., 498 стр., 1.200 экз.

— Томъ 3-й. Спб. 8 д., 456 стр., 1,200 экз.

Павлиновъ, А. Древности ярославск. и ростовск. М. 1892. Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа и фототип. Шереръ, Набгольцъ и К°. 4 д., 40 стр. и XXIV табл. 200 экз.

Сальниковъ, А. Краткій учебникъ русской исторіи въ біографич. очеркахъ. (Курсъ младшаго возраста). Изд. книгопрод. В. Губинскаго. Спб. Тип. В. Тиханова. 8 д., VII + 138 стр., 3.000 экз. Ц. 50 коп.

Семеновъ, Н. Освобожденіе крестьянъ въ царствованіе Императора Александра II. Спб. Тип. Киршбаума. 8 д., 74 стр., 310 экз.

Фиске, Джонъ. Открытіе Америки. Въ 2-хъ том. Т. II. Пер. съ англ. *П. Николаева.* Изд. К. Солдатенкова. М. Тип. В. Рихтера. 8 д., 372+X стр., 1.200 экз. Ц. 2 р.

Шиловскій, А. Очеркъ современн. политич. состоянія Турціи. Елисаветградъ. Тип. Бр. Шполянскаго. 8 д., 36 стр., 2.000 экз. Ц. 15 к.

Щепкина, Е. Тульскій уѣздъ въ XVII вѣкѣ. М. 1892. Тип. университ. 8 д., XXXII+318 стр. и 1 карта, 300 экз.

Акты, издаваемые виленск. археологическ. коммиссіею. Т. XIX. Вильна. 1892. Тип. А. Сыркина. 4 д., CLXXVI+405 стр. 400 экз.

Голодовки во Франціи при Людовикѣ XIV. Историч. очеркъ *О. Н. У.* Спб. Тип. Б. Вольфа. 8 д., 55 стр., 200 экз.

Жизнь замѣчательныхъ людей. Біографич. библіотека Ф. Павленкова. Чарльзъ Ляйель. Біографич. оч. *М. Энгельгардта.* Съ портр. Спб. Тип. тов. «Общ. польза». 8 д., 80 стр., 8.000 экз. Ц. 25 к.

— Нестодоціи. Біогр. оч. *Я. Абрамова.* Съ портр. Спб. Тип. товар. «Обществ. польза» и В. Штейна. 8 д., 86 стр. 8.100 экз. Ц. 25 к.

— Н. И. Пироговъ. Біогр. оч. *Ю. Малиса.* Съ портр. Спб. Тип. товар. «Обществ. польза» и П. Сойкина. 8 д., 96 стр., 8.100 экз. Ц. 25 к.

— Роб. Шуманъ. Біографич. оч. *М. Давыдовой.* Съ портр. и музыкальн. приложен. Спб. Тип. тов. «Общ. польза». 8 д., 76+16 стр., 8.100 экз. Ц. 27 к.

Записки И. И. *Неплюева* (1693 — 1773). Спб. Изд. и тип. А. Суворина. 12 д., VIII+197 стр., 525 экз. Ц. 2 р.

Историко-юридическіе матеріалы, извлеченные изъ актовыхъ книгъ губерній Витебск. и Могилевск. Вып. 23-й. Витебскъ. 1892. Тип. Г. Малкина. 4 д., VIII+512+6 нен. + XXX стр., 300 экз. Ц. 2 р.

Кавказъ. Матеріалы по археологіи Кавказа. Вып. III. Подъ ред. графини Уваровой. М. Тип. А. Мамонтова и К°. 4 д., 136 стр. и LXVI таблицъ. 625 экз.

Матеріалы для жизнеописанія гр. Н. П. Панина (1770—1837). Изд. *А. Брикнера.* Т. VII. Спб. 1892. Тип. академіи наукъ. 8 д., XIV + 314 + 115 стр., 1 портр. и 1 рис. 510 экз. Ц. 3 р.

Матеріалы по археологіи Россіи, издав. Имп. археологическ. коммиссіею. № 10. Изслѣд. *В. Ястребова.* Съ XV табл. рис. и съ 51 политип. въ текстѣ. Спб. Тип. И. Скороходова. 4 д., 63+31 стр., 662 экз. Ц. 2 р.

Можайскіе акты 1506 — 1775 (СП). Сообщ. арх. Діонисій. Спб. 1892. Тип. акад. наукъ. 8 д., VIII+505 стр., 310 экз.

Московскій публичн. и румянцовск. музеи. Нумизматич. кабинетъ. Вып. V. Изд. московск. публичн. и румянц. музеевъ. М. Тип. М. Волчанинова. 8 д., 160 стр., 300 экз.

Переписка *Ю. Ѳ. Самарина* съ бар. *Э. Ѳ. Раденъ.* 1861 — 1876 гг. Изд. Д. Самарина. М. Тип. А. Мамонтова и К°. 8 д., XIV+244 стр., 800 экз. Ц. 1 р.

Проектъ новаго уложенія, составленный законодательн. коммисс. 1754 — 1766 гг. (Часть III). Текстъ подъ ред. проф. *В. Латкина.* Спб. Тип. спб. одиночной тюрьмы. 8 д., X+2+234 стр., 300 экз. Ц. 2 р.

Старая и новая Москва. Вып. 6. (XVI). Состав. *И. Тожаковъ.* М. 1892. Тип. губернск. 12 д., 11 стр., 300 экз.

Сенатскій архивъ. V. Спб. 1892. Тип. правит. сената. 8 д., 681+48 стр., 600 экз.

Digitized by Google

Географія; Путешествія. Этнографія.

Воронецкій, А. Иллюстриров. учебная географич. хрестоматія. Ч. 3-я. Европа. Спб. Тип. В. Дрессенъ и К°. 8 д., 190+2 стр., 2.115 экз. Ц. 1 р. 65 коп.

Елпатьевскій, С. Я. Очерки Сибири. М. Тип. товар. И. Н. Кушнеревъ и К°. 8 д., 205 стр., 1.200 экз. Ц. 1 р.

Модестовъ, В. Современная Италія. Спб. Тип. А. Суворина. 8 д., 57 стр., 150 экз.

Усларъ, П. Этнографія Кавказа. Языкознаніе. Изд. управленія кавказск. учебн. округа Тифлисъ. Тип. канцел. главноначальствующ. гражд. ч. на Кавказѣ. 8 д., 3 нен.+497 стр.

Эдэмсъ и Кённингэмъ. Швейцарія и ея учрежденія. Пер. съ англ. Спб. Тип. С. Волынскаго. 8 д., VIII+320 стр., 1.500 экз. Ц. 1 р. 25 к.

Военное и морское дѣло.

Лобко, ген.-лейт. Записки военной администраціи для военн. и юнкерск. училищъ. Изд. 11-е. Спб. Тип. военная. 8 д., VII + 292 + 11 стр., XXIII прилож. и 12 табл. 2 400 экз.

Пузыревскій, А. Изслѣдованіе боя въ древнія и новѣйшія времена. Варшава. Тип. штаба варш. воен. округа. 8 д., III+153 стр., 635 экз.

Естественныя науки.

Брэмъ, А. Э. Иллюстрированное изданіе «Жизнь животныхъ». Перев. съ 3-го нѣм. изд. подъ ред. *К. Сентъ-Илера*. Т. III. Вып. 1-й. Спб. Тип. товар. «Обществ. польза». 8 д., 126 стр., 5.500 экз. Т. III. Вып. 2-й. Спб. Изд. и тип. товар. «Обществ. польза». 8 д., стр. съ 129 по 256, 5.500 экз.

Ставровскій, Л. Жизнь и солнце. Новый взглядъ на развитіе органич. міра. Харьковъ. 1892. Тип. К. Счасни. 8 д., 188 стр., 720 экз. Ц. 1 р.

Медицина. Ветеринарія.

Бехтеревъ, В. Къ вопросу о врачебномъ значеніи гипноза. Изд. книжн. магаз. Н. Башмакова. Казань. Типогр. университ. 8 д., 20 стр., 150 экз. Ц. 40 коп.

Бичъ, И. Очеркъ исторіи русск. бани и ея физіологич. и терапевтич. значеніе. Гродна. Тип. губернск. правленія 8 д., 25 стр., 50 экз.

Введенскій, А. Топографич. очеркъ женской промежности, мочевого пузыря и около пузырной клѣтчатки. Ч. 1-я. Съ 4-мя таблиц. рис. М. Тип. С. Яковлева. 8 д., II + 2 + 147 стр., 600 экз.

Виларе, А., д ръ. Энциклопедич. медицинск. словарь. Пер. подъ ред. проф. *И. Тарханова* и субъ-редак. *Б. А. Окса*. Вып. 13-й. Спб. Изд. и тип. И. Ефрона. 8 д., стр. съ 481 по 640 столб., 3.000 экз. Вып. 14-й. Спб. Изд. и тип. И. Ефрона. 8 д. стр., съ 541 по 800 столб., 3.000 экз.

Гофмейеръ, М. Очеркъ основъ гинекологич. операцій. Пер. со 2-го изд. д-ра *Г. Рунге*. Съ 148 рис. Изд. К. Риккера. Спб. Тип. Я. Трея. 8 д., XIII+473 стр., 2.000 экз. Ц. 3 р. 60 к.

Eulenburg, А., проф. — **Аванасьевъ**, М. Т., проф. Реальная энциклопедія медицинск. наукъ. Медико-хирургич. словарь. Съ дополненіями и измѣнен. по новѣйшимъ источникамъ. Т. 7-й. Съ многоч. рис. въ текстѣ. Спб. Изд. и тип. В. Эттингера, 8 д., VI+798 стр., 4.000 экз.

Измайлова, Л. П. Учебникъ гигіены, анатоміи и физіологіи. Тифлисъ. 1892. Тип. канцеляріи главноначал. гражд. ч. на Кавказѣ. 8 д., IV + 134 стр. и 2 табл. рис., 1.540 экз. Ц. 70 коп.

Кашкаровъ, И. Клиническ. бесѣды о чревосѣченіяхъ при болѣзняхъ женск. полов. органовъ. Тип. Э. Аргольда. 8 д., 93+3 нен. стр., 1.200 экз. Ц 75 к.

— Фотографич. альбомъ чревосѣченій при страданіяхъ женск. полов. органовъ. Спб. Тип. Э. Аргольда. 4 д., 4 стр. текста XIX таблицъ. 40 экз. Ц. 25 руб.

Кингсфордъ, А. Научныя основанія вегетаріанства или безубойнаго питанія. Пер. съ англ. Изд. «Посредника» для интеллиг. читателей. М. Тип. И. Сытина и К°. 8 д., 93 стр., 7.200 экз. Ц. 30 коп.

Кнейпъ, С., свящ. Мое водолѣченіе. Съ нѣм. пер. *Б. Зиффермана*. Изд. 1-е. Житоміръ. Тип. М. Денемана. 8 д., XVII+568 стр., 2.500 экз. Ц. 1 р. 30 к.

Кюллеръ. Нервность и неврозы. Гигіена нервныхъ людей. Пер. подъ ред. *М. Волковой*. Спб. Тип. А. Суворина. 8 д., XV+298 стр., 1.000 экз. Ц. 1 р. 25 к.

Neelsen Prof. D-r. Основы патолого-анатомич. техники. Пер. съ нѣм. *Л.*

Digitized by Google

Гинзбурга и *А. Фонштейна* Изд. книжнаго магаз. Н. Башмакова. Казань. Тип. университ. 8 д., 152+III стр., 800 экз. Ц. 1 р. 25 к.

Перье, Э. Уходъ за больными дѣтьми. Пер. съ франц. *Э. Русаковой*. Изд. Ф. Павленкова. Спб. Тип. С. Худекова и товар. «Обществ. польза». 8 д., 140 стр., 3.100 экз. Ц. 50 к.

Семеновъ, А. Лекарств. багажъ и народныя средства. М. Тип. товар. И. Н. Кушнеревъ и К°. 8 д., 31 стр., 50 экз.

Соколова, М. Берегите здоровье! Подъ ред. женщины-врача *Е. Н. Залѣсовой*. Тип. И. Сытина и К°. 8 д., XIII+272 стр., 300 экз. Ц. 50 коп.

Flechsig, R., d-r. Руководство бальнеотерапіи для практич. врачей. Пер. со 2-го нѣм. изд. д-ровъ *С. Орѣчкина* и *С. Серебренникова*. Изданіе журнала «Практич. Медицина". Спб. Тип. В. Этингера. 8 д., 600 стр., 1. 000экз. Ц. 4 р.

Хламовъ, В. Очеркъ развитія земск. медицины въ Ирбитскомъ уѣздѣ. 1890. Ирбитъ. 1892. Тип. насл. Е. Хитровой. 8 д., 130 стр. и прилож., 300 экз.

Клиническія лекціи проф. *Г. Захарьина* и труды факультетск. терапевтич. клиники Имп. московск. университета. Вып. 3. М. Тип. университ. 8 д., IV+339 стр., 2.400 экз.

Математика. Механика. Астрономія.

Бооль-фонъ, В. Инструменты и приборы для геометрич. черченія съ изложеніемъ ихъ теоріи. Изд. московск. отдѣл. Имп. русск. технич. общества. М. 1892. Тип. товар. А. А. Левенсонъ. 8 д., 243+4 нен. стр. и 1 таблица чертежей. 375 экз. Ц. 2 руб.

Шарыгорстъ, К., ординн. проф. Введеніе въ астрономію. Изд. 2-е. Спб. Тип. военная. 8 д., V + 371 стр и 8 табл чертеж. 1.510 экз. Ц. 2 р. 50 к.

Шульгинъ, Г. Сферич. геометрія и сферич. тригонометрія. Спб. Тип. Морскаго м-ства. 8 д., 5 нен. + 144 стр., 800 экз.

Ярковскій, И. Увлеченіе математич. теоріями въ соврем. наукѣ. М. Тип. товар. И. Н. Кушнерева и К°. 8 д., IV+42 стр., 300 экз. Ц. 40 к.

Инженерное и строительное дѣло. Технологія. Ремесла.

Апостоли, Н. Руководство къ изученію практич. фотографіи. Спб. Тип. С. Худекова. 8 д., 90+2 стр., 1.000 экз. Ц. 75 коп.

Брандтъ, А. Основанія термодинамики въ приложеніи къ паровымъ машинамъ. Съ 3-мя табл. и 3-мя лист. чертеж. Спб. Тип. Ю. Эрлиха. 8 д., II + 121 стр., 260 экз.

Гравинкель, К. и **Штреккеръ**, К. Справочная книга для электро-техниковъ. Пер. съ 3-го нѣм. изд. инж.-мех. *Д. Головъ*. Вып. 1-й. Съ 86 рис. Изд. К. Риккера. Спб. Тип. Сойкина. 8 д. VIII+228 стр., 2.200 экз. Ц. 1 р. 80 к.

Столяповскій, А. Катехизисъ желѣзнодорожн. электротехники. М. Тип. тов. И. Н. Кушнеревъ и К°. 8 д., XVI+165 стр., 1.200 экз.

Эме-Жираръ. Изслѣдованія по культурѣ картофеля заводск. и кормов. сортовъ. Пер.—извлеченіе *П. Бильдерлинга*. Спб. Тип. В. Демакова. 8 д., III+145 стр., 510 экз. Ц. 60 к.

Сельское и домашнее хозяйство. Скотоводство. Лѣсоводство.

Георгіевскій, А. О почвахъ «Заполья» и его ближайшихъ окрестностей (Лужскаго уѣзда). Спб. Тип. В. Демакова. 8 д., 30 стр. и 2 карты. 400 экз.

Гребницкій, А. С. Уходъ за плодовымъ садомъ. Съ 127 рис. въ текстѣ и 4 хромолит. табл. Изд. А. Девріена. Спб. Тип. В. Безобразова и К°. 8 д., II+218 стр., 2.050 экз. Ц. 2 р.

Гюнтеръ, В. В. Черноземецъ-земледѣлъ. Съ 69 рис. Спб. Тип. акад. наукъ. 8 д., XII+328 стр., 2.010 экз. Ц. 3 р.

Уатсонъ, Ц. Орхидеи. Уходъ за ними и ихъ содержаніе. Со многр. рис. Пер. *П. Волкенштейна* Изд. ред. газ. «Садъ и огородъ». М. 1892. Тип. Яковлева. 8 д., XIX+434 стр., 400 экз.

Языкознаніе. Словари.

Гау, Дж. Минерва. Введ. при изученіи писателей греч. и латинск. Пер. съ франц. *В. Алексѣева*, съ рис. Спб. Изд. и тип. А. Суворина. 12 д., XVIII+341 стр., 1.500 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Гинцбургъ, Д. Основы арабск. стихосложенія. I—VI. Спб. 1892. Тип. акад. наукъ. 8 д., 90 стр., 110 экз.

Плутархъ. Сравнительныя жизнеописанія. Съ греч. пер. *В. Алексѣевъ*. Съ введ. и примѣч. Т. 5-й. Вып. 1-й. (Дешевая библіотека). Спб. Изд. и тип. А.

Digitized by Google

Суворина. 12 д., 130 стр., 10.200 экз. Ц. 15 к. Т. 5 й. Вып. 2-й. (Дешевая библіотека). Спб. Изд. и тип. А Суворина. 12 д. Стр. съ 133 по 262. 10.200 экз. Ц. 15 к. Т. 5-й. Вып. 3-й. (Дешевая библіотека). Спб. Изд. и тип. А. Суворина. 12 д.. стр. съ 267 по 351, 10.200 экз. Ц. 15 к.

Радецкій, С. и **Соколовъ**, В. Римскіе писатели въ біографіяхъ и образцахъ. Ч. I. Изд. книжн. магаз. В. Думнова. М. Тип. Яковлева. 8 д., XXX + 545 стр., 3.000 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Рѣдинъ, А. Самоучитель нѣмецкаго языка для взрослыхъ. Сост. по методѣ Туссэна и Лангеншейдта. Вып. 17. Спб. Тип. академіи наукъ. 8 д., стр. съ 499 по 580, 8.085 экз.

Самчурскій, Н. Краткая грамматика латинск. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., VI+78+IV+130 стр., 500 экз. Ц. 1 р. 25 к.

Черняевъ, П. Введеніе къ чтенію Вергилія. Изд. Н. Башмакова. Казань. Тип. университетск. 8 д., III + 126+2 стр., 600 экз. Ц 50 коп.

Словесность. Исторія литературы.

Бычковъ, И. Бумаги А. А. Краевскаго. Опись ихъ собранія. (Отд. оттискъ изъ отчета Имп. публич. библіотеки за 1889 г.). Спб. Тип. В. Балашева. 8 д., 169 стр., 50 экз.

Бѣлоусовъ, И. Народные мотивы. Памяти А. В. Кольцова. (1842—1892 г.). Изд. книгопр. Ф. Іогансона. Кіевъ. 1892 Тип. И. Чоколова 64 д., 85 стр.,5.050 экз.

Истоминъ, В. Основные мотивы поэзіи Кольцова. Варшава. Тип. М. Земкевичъ. 8 д., 41 стр., 86 экз.

Котляревскій, А. А. Сочиненія. Т. I. Спб. Тип. акад. наукъ. 8 д., 640 стр., 265 экз.

— Т. II. 572 стр., 265 экз.

— Т. III. VI+491 стр., 265 экз.

Лисовскій, Н. М. Новые матеріалы для біографіи И. С. Тургенева. Три письменныхъ отвѣта И. С. Тургенева на магистерскомъ экзаменѣ, сообщенныхъ редакціи «Библіографъ» А. П. Вороновымъ. Съ приложеніемъ портрета и facsimile. Изд. редакціи журнала «Библіографъ». Спб. Тип. В. Балашева. 8 д., 28 стр., 300 экз.

Мережковскій, Д. О причинахъ упадка и новыхъ теченіяхъ современн. русск. литературы. Спб. Тип. В. Вольфа. 8 д., 192 стр., 1.100 экз. Ц. 1 руб. 50 коп.

Преображенскій, Ѳ. Графъ Л. Н. Толстой, какъ мыслитель-моралистъ. Тип. И. Сытина и К°. 8 д., 47 стр., 7.200 экз. Ц. 10 к.

Семеновъ, В. Изреченія Исихія и Варнавы по русск. спискамъ. Спб. 1892. Тип. академіи наукъ. 8 д., 28 стр., 310 экз.

Скабичевскій, А. Исторія новѣйшей русск. литературы. Изд. 2-е. Ф. Павленкова. Спб. Тип. товар. «Обществ. Польза». 8 д., 4 нен.+487 стр., 5.100 экз. Ц. 2 р.

Церковно - славянскія стихотворенія конца IX — начала X вѣк. А. И. Соболевскій. проф. Изд. редакціи журнала «Библіографъ» (Н. М. Лисовскаго). Спб. 1892. Тип. В. Балашева. 8 д., 12 стр., 300 экз.

Шенрокъ, В. Матеріалы для біографіи Гоголя. Т. 2-й. М. Тип. А. Мамонтова и К°. 8 д., XII + 408 стр., 1.200 экз. Ц. 2 руб.

Шереръ, В. Исторія нѣмецкой литературы. Пер. съ нѣм. подъ ред. А. Н. Пыпина. Ч. 1-я. Изд. Л. Пантелеева. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., X + 363 стр. 2.000 экз. Ц. 3 руб.

Гоголь, Н. В. какъ учитель жизни. М. Тип. Вильде. 16 д., 72 стр., 12.000.

Воспитаніе. Образованіе.

Альбицкій, Е. и **Ширгенъ**, А. Исправительно-воспитательныя заведенія для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ и дѣтей заброшенныхъ. Саратовъ. 1892. Тип. губернск. земства. 8 д., IX + 302 стр., 1.200 экз. Ц. 2 р.

Ельницкій, К. Условія успѣшности обученія въ начальной школѣ. Изд. Д. Полубояринова. Спб. Тип. В. Дрессенъ и М. Гутзацъ. 8 д.. 27+2 стр., 1.245 экз. Ц. 20 коп.

Каменскій, Янъ Амосъ. Материнская школа. Пер. съ нѣм. *М. Воскресенской*.. Изд. редакціи журн. „Образованіе". Спб. 1892. Тип. училища глухонѣмыхъ. 8 д. II+64 стр., 1.000 экз. Ц. 50 коп.

Милевскій, О. 25-лѣтіе рижск. Александровск. гимназіи. Историч. очеркъ состоянія гимназіи съ 1868 по 1893 г. Рига. Тип. Э. Платеса. 8 д., 165 стр. и 1 таблица, 1.000 экз.

Николаевъ, П. Историч. очеркъ малолѣтн. отдѣл. московск. Николаевск. сиротск. института. Сост. подъ руководст. барона Ѳ. Бюлера. 1892. Тип. Е. Потапова. 8 д., 103+2 стр., 200 экз.

Харузинъ, А. Къ вопросу о корпора

Digitized by Google

тивномъ строѣ студентовъ въ Дерптѣ. Ревель. Тип. эстляндск. губ. правленія. 8 д., 115 стр. и 1 таблица. 400 экз. Ц. 40 коп.

Кіево-Печерская гимназія. Отчетъ о состояніи гимназіи за семилѣтній періодъ ея существованія ($18^{85}/_{86}$—$18^{91}/_{92}$). Съ прилож. І. Кіевъ. 1892. Тип. К. Милевскаго. 8 д., XCVIII + 156 стр., 500 экз.

Дѣтскія и народныя книги.

Бернетъ, Фр. Маленькій лордъ Фонтлерой. Пер. съ анг. *С. Долгова.* Съ рис. Повѣсть для дѣтей старшаго возраста. М. Тип. И. Сытина и К°. 8. д., 288 стр., 4.000 экз.

Верн, Ж. Семья безъ имени. Романъ. Съ рис. М. 1892. Тип. И. Сытина и К° 8 д., 280 стр., 3.600 экз. Ц. 60 к.

Семиговъ, І. Народныя сказки и пѣсни объ Іоаннѣ Грозномъ. Изд. редакціи журнала «Дѣтское Чтеніе». Спб. Тип. П. Сойкина. 8 д., 42 стр., 1.000 экз. Ц. 30 коп.

Тихомировъ, Д. Изъ исторіи родной земли. Ч. 2-я. Новая Россія. Изд. магазина «Начальная Школа». М. Тип. М. Волчанино ва. 8 д. II+176 стр., 3.600 экз.

Изящная словесность.

Беранже. Полное собраніе пѣсень въ перев. русск. писател. подъ ред. И. Тхоржевскаго. Вып. XV. Тифлисъ. 1892. Тип. К. Козловскаго. 4 д., стр. съ 167 по 178. 1.500 экз. Ц. 20 коп.

— Тоже. Вып. XVI. Тифлисъ. Тип. К. Козловскаго. 4 д. Стр. съ 179 по 190, 1.500 экз. Ц. 20 к.

— Тоже. Вып. XVII. Тифлисъ. 1892. Тип. К. Козловскаго. 4 д. стр. съ 191 по 202, 1.500 экз. Ц. 20 коп.

Брандесъ, Э. Гость. Драма въ 2 дѣйств. Пер. съ датск. *П. Ганзена.* Издан. «Посредника» для интеллиг. читателей. М. Тип. И. Сытина и К°. 8 д., 40 стр., 7.200 экз. Ц. 15 коп.

Буренинъ, В. Плѣнникъ Византіи. Драма въ 4-хъ дѣйств. (Дешев. библіотека). Спб. Изд. и тип. А. Суворина. 12 д., 118 стр., 2.050 экз. Ц. 15 коп.

Бьернстьерне-Бьернсонъ. Собраніе сочинен. Перев. съ норвежск. *М. Лучицкой.* Изд. книгопр. Ф. Іогансона. Кіевъ. Тип. И. Чоколова. 16 д., 441 стр., 3.500 экз. Ц. 35 к.

Веневитиновъ. Полное собраніе стихотвор. Изд. книгопр. Ф. Іогансона. Кіевъ. 1892. Тип. И. Чоколова. 64 д., 258+V стр., 5.050 экз.

Грибоѣдовъ, А. Молодые супруги. Комедія въ 1 дѣйств. Изд. книгопр. Ф. Іогансона. Кіевъ. Тип. И. Чоколова. 64 д., 112 стр., 5.050 экз.

Дельвигъ, К. Полное собраніе стихотвор. Т. I. Изд. книгопр. Ф. Іогансона. Кіевъ. 1892. Тип. И. Чоколова. 64 д., 242 стр. 5.050 экз.

— Полное собраніе стихотвор. Т. II. Идилліи. Изд. книгопр. Ф. Іогансона. Кіевъ. 1892. Тип. И. Чоколова. 64 д., 208 стр., 5.050 экз.

Диккенсъ, Ч. Сочиненія. Т. 4-й. Изд. Ф. Павленкова. Спб. Тип. Ю. Эрлиха и товар. «Обществ. польза». 8 д., нен. + 1.094 стр. столб., 10.100 экз. Ц. 1 р. 50 коп.

Дю-Прель, К. Крестъ надъ глетчеромъ. Ром. Ч. I. (Пер. съ нѣм.). Спб. Тип. Б. Демакова. 8 д., 315 стр., 600 экз. Ц. 75 коп.

Желанскій, А. Скамья и каѳедра. М. Тип. товар. И. Н. Кушнеревъ и К°. 8 д., 248 стр., 1.200 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Жоржъ Зандъ. Орасъ. Ром. Пер. *В. Крестовскаго* (псевдонимъ). (Нов. библіот. Суворина). Спб. Изд. и тип. А. Суворина. 8 д., 331 стр., 3.000 экз. Ц. 60 коп.

— Чертово болото. Переводъ *Е. Ильиной.* (Дешев. библіот.), Спб. Изд. и тип. А. Суворина. 12 д., 121 стр. 5.300 экз. Ц. 15 коп.

Леопарди, Дж. Стихотворенія. Пер. съ итальянск. *В. Помянъ,* М. Тип. М. Волчанинова. 8 д., IX + 161 + II стр., 1.000 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Лермонтовъ, М. Ю. Полное собраніе сочиненій въ 2-хъ томахъ. Подъ ред. В. Чуйко. Съ портр. Лермонтова, и 41 отдѣльн. картин. В. Полякова. Т. I. Спб. Изд. и тип. товар. М. О. Вольфъ. 8 д., XIV+303+VI стр., 10.000 экз.

— Томъ II. 366 + VIII + II стр., 10.000 экз.

Лѣтневъ, П. Собраніе сочиненій. Т. I. Изд. книгопр. Ф. Іогансона. Кіевъ. 1892. Тип. И. Чоколова. 8 д., XXX + 237 стр., 3.050 экз. Ц. за 10 т. т. 6 р. 50 к.

Малеонскій, М. Владиславлевъ. Повѣсть изъ быта семинаристовъ и духовенства. Т. 3-й. Спб. Тип. С. Добродѣева. 8 д., II+575 стр., 900 экз.

Digitized by Google

Мериме, П. Жакерія. Сцены изъ феодальн. временъ. Пер. *Д. Аверкіева* (Нов. библіот. Суворина). Спб. Изд. и тип. А. Суворина. 12 д., VII+2+283 стр., 2.000 экз. Ц. 60 коп.

Мольеръ. Мизантропъ. Пер. съ франц. *Л. Поливанова*. М. Тип. М. Волчанинова. 8 д., 4+160 стр., 650 экз. Ц. 1 р. 50 к.

— Мѣщанинъ во дворянствѣ. Пер. В. Острогорскаго. (Моя библіот.). Изд. М. Ледерле и К°. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 114 стр. и 1 портретъ. 2.050 экз.

Назарьева, К. Правда. Пьеса въ 4-хъ акт. Москва. Лит. Е. Разсохиной. 4 д., 80 стр., 110 экз.

Овочининъ, П. А. І. Изъ записокъ мѣдн. пятака. П. Прохожденіе Венеры черезъ дискъ солнца. (Дорожн. библіот.). Изд. русск. книж. торговли. Тифлисъ. 1892. Тип. «Кавказъ». 8 д., 40 стр. Ц. 30 коп.

Рише, Ш. Черезъ сто лѣтъ. Пер. съ франц. подъ ред. Е. Гаршина. Спб. Тип. Б. Вольфа. 8 д., 97 стр., 2.400 экз. Ц. 50 коп.

Саліасъ, Е. Барыни - крестьянки. Изд. А. Карцева. М. Тип. Д. Бончъ-Бруевича. 16 д., 584 стр., 2.400 экз.

— Завра. Изд. А. Карцева. М. Тип. Д. Бончъ-Бруевича. 16 д., 406 стр., 2.400 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Шелли. Сочиненія. Пер. съ англ. *К. Бальмонта*. Вып. I-й. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., VII+77+2 стр., 1.000 Ц. 50 к.

Шиллеръ, Фр. Заговоръ Фіеско въ Генуѣ. Пер. съ нѣм. Изд. книгопр. Ф. Іогансона. Кіевъ. 1892. Тип. И. Чоколова. 16 д., 210 стр., 5.050 экз. Ц. 25 к.

Шпильгагенъ, Ф. Подъ счастливой звѣздой. Спб. Тип. газ. «Новости» 8 д., 128 стр., 1.200 экз.

Якобсонъ, И. П. Марія Груббе. Пер. съ датск. П. Ганзена (Моя библіот.). Изд. М. Ледерле и К°. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 269 стр., 2.000 экз. Ц. 80 коп.

Брачное торжище (La foire aux mariages). Новый романъ, диктованный духомъ. (Отд. отт. изъ «Петербургск. Жизни»). Спб. Тип. газ. «Новости». 2 д., 5 стр., 1.000 экз.

Бурлакъ. Сборникъ повѣстей и разсказовъ. Самара. 1892. Тип. И. Новикова. 8 д., 179 стр., 1.200 экз.

Искусства. Чистописаніе. Стенографія.

Александровъ, Д. Что читать и что пѣть? Собран. драматич., юмористич., сатирич. и комич. монологовъ, сценъ, дуэтовъ, куплетовъ, пѣсенъ и стихотвореній. Съ музык. І. М. Тип. В. Просина. 8 д., 89+4 нен. стр., 2.400 экз. Ц. 1 руб.

Арежскій, А. Руководство къ изученію формъ инструментальн. и вокальн. музыки. М. Нотопечатня П. Юргенсона. 8 д., 53 стр., 1.000 экз. Ц. 1 р.

Булгаковъ, Ѳ. Альбомъ русск. скульптуры. Произведен. М. Антокольскаго. Фототипич. издан. Спб. Тип. А. Суворина. 4 д., 8 стр. текста и 19 фотот. 1.000 экз.

Вессель, Н. и **Альбрехтъ**, Е. Школьн. пѣсни. 115 народн., литературн., историч. и военн. пѣсень. Изд. 5-е., П. Юргенсона. Спб. Тип. В. Балашева. 8 д., XV+66 стр., 2.000 экз. Ц. 75 коп.

Водовозова, Е. Одноголосн. дѣтск. пѣсни и подвижн. игры съ русск. народн. мелодіями. Съ аккомпаниам. для фортепіано. Музыка А. Рубца. Изд. 5-е. Спб. Тип. В. Балашева. 8 д., 16 + 48 стр., 1.500 экз. Ц. 1 р.

Волковскій, В. Ѳ. Вокальные вечера. Сборн. хоровъ для смѣшанн. голос. съ аккомпаним. фисгармон. или фортеп. Вып. II. Изд. книжномузык. магазин. Стракуна, въ Вильнѣ. Спб. Тип. С. Николаева и К°. 8 д., 98 стр., 600 экз. Ц. 2 р. 50 к.

Гюнтенъ, Ф. Школа для фортеп. Изд. Л. Адлера. М. Лит. В. Гроссе. 4 д., 123 стр., 500 экз.

Конюсъ, Г. Синоптическ. таблица элементарн. теоріи музыки. М. Скоропеч. нотъ П. Юргенсона. 1 д., 1 стр. 100 экз.

Лебертъ и Штаркъ. Школа для фортеп. I. Изд. Юргенсона. М. Нотопеч. П. Юргенсона. 4 д., 134 стр., 500 экз.

Леманъ, А. Книга о скрипкѣ. Въ 2-хъ част. Со 115 рис. въ текстѣ и съ прилож. 12-ти чертеж. Изд. П. Юргенсона. М. Тип. П. Юргенсона. 8 д., VIII + 160 стр., 1.000 экз. Ц. 2 р.

Мареничъ, Гр. Пѣсни для школы. дѣтск. и народн. на 1 и на 2 голоса. Классн. пособ. при обучен. пѣнію. Изд. 3-е. Спб. Лит. Г. Шмидта. 8 д., 116 стр., 2.000 экз. Ц. 80 коп.

Неплюевъ, Н. Альбомъ 12 музык. сочин. для фортеп. Спб. Нотопеч. Г. Шмидта. 4 д., 69 стр., 100 экз.

Digitized by Google

Поповъ, П. Сборникъ 77 пѣс. на 2 голоса, для классн. пѣнія учебн. заведен., патріотическ.. историч., военн., народн. русск. и малороссійск., а также и друг. пѣс. и хоровъ изъ операъ, положенн. на 2 голоса. Нижній-Новгородъ. 1892. Тип. губер. правл. 8 д., 80 нен. стр., 360 экз.

Ротштейнъ, А. В. Новѣйш. практическ. школа-самоучитель для англ. концертины. Изд. Ю. Циммермана. Спб. Нотопеч. Г. Шмидта. 4 д., 58 стр., 500 экз. Ц. 2 р.

Соколовъ, А. Сборн. лучш. пѣсень и романс. Изд. 8-е. Е. Абрамовой. М. Тип. И. Полякова. 16 д., 36 стр., 12.000 экз.

Тархановъ, И. О вліяніи музыки на человѣч. организмъ. Спб. Тип. В. Демакова. 8 д.. 62 стр., 30 экз.

Фрепонъ, Ж. Эскизъ и композиція. Руководство для набросковъ съ натуры. Пер. съ франц. съ 35-ю рис. Спб. Тип. Н. Лебедева. 8 д., II+84 стр. 1.500 экз. Ц. 1 р. 25 коп.

Юшковъ, Н. Матеріалы для исторіи русск. литературы и театра. Казань. Тип. губ. правлен. 16 д., II+336 стр., 110 экз.

Альбомъ памятниковъ Петерб. и Москвы съ историч. обозрѣн. Изд. Г..Южанина. Спб. Тип. К. Пентковскаго. 8 д., 76 стр., 1.100 экз.

Галлерея исторіи живописи въ Имп. Эрмитажѣ. Содержан. 86 карт. галлереи древн. греч. и римск. живоп. Спб. Тип. С. Яздовскаго и К°. 8 д., 15 стр., 1.500 экз.

Дмитревскій, И. 1-й русск. знамен. актеръ. Изд. В. И. (Правда). М. Тип. И. Сытина и К°. 16 д., 36 стр., 12.000 экз

Иллюстрированный каталогъ XXI-й передвиж. выставки «Товарищ. передвиж. худож. выстав.». Фототип. изд. *Н. Собко*. Вып. II-й Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 18 таблицъ. 2.000 экз.

Новые этюды И. Шишкина. Фототип. издан. Спб. Тип. бр. Пантелеевыхъ и лит. Вильборга. 4 д., 5 таблицъ, 500 экз.

Обзоръ дѣятельности безплатн. хоров. класса, основанн. И. А. Мельниковымъ, подъ управлен. Ѳ. Ѳ. Беккера. за 2-й сезонъ 1891—1892 г. Спб. Тип. Главн. Управлен. Удѣл. 8 д., 25 + 4 стр., 500 экз.

Отчетъ совѣта Спб. общ. камерн. музыки за 1891—1892 г. (Годъ XX). Спб. 1892. Тип. д-та удѣловъ. 8 д., 15 стр., 250 экз.

Вояковъ, Ѳ. Г. устроитель перваго народнаго театра въ Россіи (Правда). М. Тип. И. Сытина и К°. 16 д., 36 стр. 12.000 экз.

Спортъ. Охота. Игры.

Ч—въ, В. Злая забава. Мысли объ охотѣ. Изд. «Посредника» для интеллиг. читател. М. Тип. И. Сытина и К° 8 д., 24 стр., 7.200 экз.

Справочныя изданія. Календари. Памятныя книжки. Тарифы, правила и преч. Счетоводство. Смѣсь,

Андреевъ, П. Домовѣдѣніе. Спб. Тип. бр. Пантелеевыхъ. 8 д., III + II + 223 стр., 2.000 экз. Ц. 1 руб.

Георгіади, А. А. Текущіе процентные счета. Изд. А. Георгіади. Одесса. Тип. Л. Нитче. 8 д., 4 нен.+336 стр., 2.000 экз. Ц. 4 р.

Кривскій, А. и **Чемезовъ**, В. Двадцатипятилѣтіе дѣятельности врачей, окончившихъ курсъ въ Имп. медико-хирургич. академ. въ 1868 г. (1868 – XXV— 1893). Спб. Тип. Р. Голике. 8 д., II+ 151 стр. и 18 таб. портр. 300 экз.

Слоущъ, Н. Д. Простая и двойная бухгалтерія, въ 8 дней, для самообуч. Одесса. 8 д., 32 стр., 1.000 экз. Ц. 40 к.

Чернышевъ, М. Руководство коммерческ. бухгалтеріи по двойн. системѣ. Спб. Тип. Цвѣткова. 8 д., 20 стр., 4.000 экз. Ц. 50 к., съ перес. 60 к.

Шевляковъ, В. М. Женщина, жизнь и любовь. Афоризмы, мысли, софизмы, цитаты и изреченія. Спб. Тип. В. Тиханова. 8 д. IV+388+III стр., 1.500 экз. Ц. 1 р. 25 к.

Настольный энциклопедич. словарь. Вып. 59-й. 6 портр. и 10 рис. Изд. бывш. товар. А. Гарбель и К°. М. Тип. товар. А. А. Левенсонъ. 8 д., стр. съ 2.781 по 2.828, 4.000 экз. Ц. 30 коп.

— Тоже. Вып. 60-й. 4 портр. и 5 рис. Изд. бывш. товарищества А. Гарбель и К°. М. Тип. товар. А. А. Левенсонъ. 8 д., стр. съ 2.829 по 2.876. 400 экз. Ц. 30 коп.

— Тоже. Вып. 61-й 9 портр. и 5 рис. Изд. бывш. товар. А. Гарбель и К°. М.

Digitized by Google

Тип. товар. А. А. Левенсонъ. 8 д., стр. съ 2.877 по 2.924, 4.000 экз. Ц. 30 коп.

— Тоже вып. 62-й. 5 портретовъ въ текстѣ. Изд. бывш. товар. А. Гарбель и К°. Москва, 1893. Тип. товар. А. А. Левенсонъ. 8 д. Стр. съ 2.925 по 2.972, 4.000 экз. Ц. 30 к.

Указатель главнѣйш. торгов. и промышленн. фирмъ г. Одессы на 1893 г. Одесса. Тип. Исаковича. 8 д, 48 стр., 10.000 экз.

Энциклопедич. словарь. Т. VIII А. Германія—Го. Издат. Ф. Брокгаузъ и И. Ефронъ. Спб. Тип. И. Ефрона. 8 д., II+съ 479 по 598+2+II сер., 1 кар. и 6 табл. рисун. 15.000 экз.

Библіографія.

Владиміровъ, П. Критико-библіографич. замѣтки объ издан. и изслѣдован. по русск. словесн. за 1892. (Оттискъ изъ университ. изв. за 1893 г.). Кіевъ. Тип. университетская. 8 д., 52 стр., 200 экз.

Межовъ, В. И. Русская историческая библіографія. Указатель книгъ и статей по русск. и всеобщ. исторіи и вспомогательн. наукамъ за 1800—1854 вкл. Т. II. Спб. Тип. И. Скороходова. 8 д., VII+377 стр., 640 экз. Ц. 3 р.

Остроглазовъ, И. Книжныя рѣдкости (Изъ «Русск. Арх.») М. 1892. Тип. университ. 8 д., 274 стр., 25 экз.

Шавровъ, И. Предметн. руководитель къ указателю статей по пчеловодству съ 1741 по 1890 г. (Прилож. къ журн. «Русск. пчеловодн. лист.» Спб. Тип. В. Демакова. 8 д., 18 стр., 2.500 экз.

Ясинскій, М. Обзоръ послѣднихъ изданій виленск. археографич. коммисс. К. Тип. университ. (В. Завадзкаго) 8 д., 38 стр., 100 экз.

Отчетъ по кавказск. музею и тифлисск. публич. библіот. за 1892 г. Тифлисъ. 1892. Тип. канцеляріи Главнонач. гражд. ч. на Кавказѣ. 8 д., 23 стр., 1.224 экз.

Системат. указатель статей «Педагогическаго Сборника за 1882—1892 гг. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 60 стр., 800 экз.

Списокъ періодич. изданій, выходящихъ въ Россіи, на 1893 г. («Московск. библіографич. листокъ»). М. Тип. общества распростран. полезн. книгъ. 8 д., VIII+101 стр., 500 экз.

Полныя собранія разнородныхъ сочиненій. Сборники. Труды ученыхъ и другихъ обществъ. Извѣстія, протоколы и проч.

Древности восточн. Труды восточн. коммисс. Имп. моск. арх. общ. изданы подъ ред. М. Никольскаго. Т. I-й. Вып. III. Съ 2 таб. фототип. и 1 цинк. (двойной). М. Тип. О. Гербека. 4 д. Съ 281 по 488 стр. 600 экз. Ц. 4 р.

Записки восточ. отд. Имп. русск. арх. общ. под. ред. бар. В. Розена. Т. VII. Вып. I—IV. Съ прилож. 2-хъ табл. и 1 порт. Спб. Тип. акад. наукъ. 8 д. VIII+400 стр., 510 экз.

Записки Импер. акад. наукъ. Т. 69-й. Кн. II. Спб. 1892. Тип. акад. наукъ 8 д., 33¼ печ. листа. 600 экз. Ц. 3 р. 60 коп.

Записки Импер. Русскаго археологическаго общества. Томъ VI. Вып. 3-й и 4-й. Новая серія. Спб. 1893. Тип. И. Скороходова. 8 д., стр. съ 297 по 429+съ XXXIII по CII+10+XII+съ 279 по 308+II и XIII таблицъ +съ 151 по 296 стр. 530 экз. Ц. 2 р.

Отчетъ Импер. арх. коммисс. за 1890 г. Съ 91 политип. Спб. Тип. акад. наукъ. 4 д., 151 стр., 660 экз.

Труды 7-го арх. съѣзда въ Ярославлѣ 1887. Подъ ред. граф. Уваровой. Т. III. М. 1892. Тип. Э. Лисснера и Ю. Романова и фотот. Шереръ, Набгольцъ и К°. 4 д., 84+113+52 стр. и XXIX табл. 600 экз.

Саратовскій край. Историческіе очерки, воспоминанія, матеріалы. Вып. I. Изд. сарат. общества вспомоществованія нуждающимся литераторамъ. Саратовъ. 1893. Тип. губернск. правленія 8 д., 372+IV стр., 600 экз.

Сборникъ Импер. русск. историч. общ. Т. 84-й Спб. Тип. И. Скороходова. 8 д., XXX+745+VII стр., 1.320 экз. Ц. 3 руб.

Сборникъ постановлен. по Минист. Народн. Просвѣщ. Т. 9-й. Царствов. Имп. Александра III. 1884 г. Спб. Тип. товар. «Обществ. Польза». 8 д., 1.352 стр. столб., 2.420 экз.

Чтенія въ историческомъ обществѣ Нестора Лѣтописца. Книга 7-я. Изданы подъ ред. М. Ф. Владимірскаго-Буданова и Н. П. Дашкевича. Кіевъ. 1893. Тип. университетская (Б. Завадзкаго). 8 д., VI+40+253+211+52 стр., 400 экз., Ц. 3 р. съ пересылкою.

Digitized by Google

ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ

Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати, 1893 г. (первая половина).

Распоряженія Министра Внутр. Дѣлъ.

8-го февраля 1893 года.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ *опредѣлилъ*: вновь допустить розничную продажу нумеровъ «Петербургской Газеты», воспрещенную распоряженіемъ отъ 22-го января текущаго года.

22-го февраля 1893 года.

I.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ *опредѣлилъ* вновь допустить розничную продажу нумеровъ газеты «Русская Жизнь» и печатаніе въ оной частныхъ объявленій, воспрещенныхъ распоряженіемъ отъ 8-го января текущаго года.

II.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ *опредѣлилъ*: вновь допустить розничную продажу нумеровъ журнала «Развлеченіе», воспрещенную распоряженіемъ отъ 18-го ноября прошлаго 1892 года.

12-го марта 1893 года.

На основаніи ст. 178 уст. о ценз. и печ., св. зак. т. XIV, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ *опредѣлилъ*: воспретить розничную продажу нумеровъ газеты «Крымскій Вѣстникъ».

30-го марта 1893 года.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ *опредѣлилъ*: вновь допустить розничную продажу нумеровъ газеты «Крымскій Вѣстникъ», воспрещенную распоряженіемъ отъ 12-го марта текущаго года.

23-го апрѣля 1893 года.

На основаніи ст. 178 уст. о ценз. и печ.. св. зак. т. XIV, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ *опредѣлилъ*: воспретить розничную продажу нумеровъ газеты «Русская Жизнь».

Новыя періодическія изданія.

Бюллетени. 4-го января 1893 года, женѣ надворнаго совѣтника Александрѣ Ивановнѣ Новгородской разрѣшено издавать въ гор. Владимірѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ ея редакторствомъ, «Бюллетени», по слѣдующей программѣ: 1) Телеграммы сѣвернаго агентства. 2) Частныя объявленія. Срокъ выхода ежедневный, кромѣ воскресныхъ дней и двенадесятыхъ праздниковъ. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой за годъ два рубля, за полгода одинъ рубль и за одинъ мѣсяцъ 50 коп.

Воскресная Бесѣда. 25-го января 1893 года. разрѣшено женѣ генералъ-лейтенанта княгинѣ Маріи Николаевнѣ Щербатовой, издавать въ С.-Петербургѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ ея редакторствомъ, еженедѣльный журналъ подъ названіемъ: «Воскресная бесѣда», по слѣдующей программѣ: 1) Статьи нравственнаго содержанія. 2) Разсказы изъ Св. Писанія, изъ жизни праведниковъ, и вообще лицъ, посвятившихъ себя служенію ближнимъ. 3) Замѣтки по части благотворительности и краткія изреченіи. Срокъ выхода еженедѣльный. Подписная цѣна за годъ, безъ доставки, два рубля.

Тульскій Листокъ Объявленій. 26-го января 1893 г., потомственному почетному гражданину Владиміру Николаевичу Соколову разрѣшено издавать въ гор. Тулѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, два раза въ недѣлю, газету, подъ названіемъ «Тульскій листокъ объявленій», по слѣдующей программѣ: 1) мѣсяцесловъ, публикаціи о разнаго рода торгахъ, подрядахъ и поставкахъ, распродажѣ имущества по случаю отъѣзда, объ открытіи новыхъ торговыхъ заведеній, о предстоящихъ концертахъ, спектакляхъ и вообще увеселеніяхъ, о числѣ вакансій въ учебныхъ заведеніяхъ, объ условіяхъ пріема въ оныя и времени экзаменовъ, о лицахъ желаю-

Digitized by Google

щихъ давать уроки, извѣщенія о времени и условіяхъ пріема у врачей и адвокатовъ; 2) росписаніе поѣздовъ мѣстныхъ желѣзныхъ дорогъ. 3) публикаціи объ издающихся газетахъ и журналахъ, о выходѣ въ свѣтъ новыхъ книгъ. 4) объявленія банковыхъ учрежденій объ ихъ операціяхъ, всякаго рода объявленія и рекламы акціонерныхъ обществъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній, объ ихъ операціяхъ, производствахъ, полученіи новыхъ товаровъ. Срокъ выхода два раза въ недѣлю. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой за годъ 1 руб., за полгода 60 коп., за 3 мѣсяца 35 коп., за мѣсяцъ 15.

Электротехническій Вѣстникъ 29-го янв. 1893 г., разрѣшено совѣту электротехническаго общества издавать въ С.-Петербургѣ, безъ предварительной цензуры, подъ редакторствомъ поручика запаса инженерныхъ войскъ барона Густава Васильевича Тизенгаузена, журналъ, посвященный знакомству съ электротехникою подъ названіемъ: «Электротехническій Вѣстникъ», по слѣдующей программѣ: 1) Протоколы общихъ собраній и засѣданій совѣта. 2) Отчеты о техническихъ бесѣдахъ и сообщенія, дѣлаемыя въ нихъ. 3) Оригинальныя и переводныя статьи техническаго содержанія и преимущественно практическаго значенія. 4) Свѣдѣнія объ успѣхахъ электротехники въ Россіи и за границей. 5) Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ по электротехникѣ и краткіе отзывы объ ихъ содержаніи. 6) Техническія корреспонденціи. 7) Отдѣлъ техническихъ вопросовъ и отвѣтовъ. 8) Всякаго рода частныя техническія объявленія. Срокъ выхода ежемѣсячный. Подписная цѣна съ доставкой въ С.-Петербургѣ за годъ—4 р. 25 к., безъ доставки—4 руб., съ пересылкой во всѣ города Имперіи за годъ — 4 р. 50 коп.

Вѣстникъ зубоврачебной науки и техники: органъ московскаго общества зубныхъ врачей. 29-го января 1893 года, разрѣшено обществу зубныхъ врачей въ Москвѣ издавать въ этомъ городѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ редакторствомъ члена основателя общества, зубнаго врача Макса Павловича Фейнеманъ, журналъ подъ названіемъ: «Вѣстникъ зубоврачебной науки и техники, органъ московскаго общества зубныхъ врачей» по слѣдующей программѣ: 1) Научныя сообщенія, описанія случаевъ изъ практики, переводныя статьи изъ иностранныхъ зубоврачебныхъ журналовъ, выписки изъ русскихъ и иностранныхъ медицинскихъ періодическихъ изданій, а также хроника и смѣсь. 2) Сообщенія о дѣлахъ зубоврачебныхъ обществъ и описанія собранія рѣдкостей музея московскаго общества зубныхъ врачей. 3) Разборъ практическихъ вопросовъ, касающихся дантистики. Объявленія. Срокъ выхода 4 раза въ годъ. Подписная цѣна 5 руб. въ годъ.

Иллюстрированная Библіотека Нивы. 11-го февраля 1893 года, разрѣшено издателю журнала «Нива», потомственному почетному гражданину Адольфу Федоровичу Марксу, издавать въ С.-Петербургѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ редакторствомъ бывшаго профессора Императорскаго варшавскаго университета, Петра Николаевича Полевого, журналъ, подъ названіемъ: «Иллюстрированная Библіотека Нивы», по слѣдующей программѣ: Сочиненія русскихъ и иностранныхъ писателей съ иллюстраціями въ текстѣ. Срокъ выхода два раза въ мѣсяцъ. Подписная цѣна за годъ — безъ пересылки 12 руб., съ пересылкою 14 руб.

Gazeta Baliszka informacijno-anonsowa. (Калишскій листокъ объявленій). 24-го февраля 1893 года издателю газеты въ гор. Калишѣ подъ названіемъ «Kaliszanin» (Калишанинъ), владѣльцу типографіи Освальду Гиндемиту разрѣшено вмѣсто этой газеты, издавать въ гор. Калишѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ редакторствомъ присяжнаго повѣреннаго Іосифа Радвана, на польскомъ языкѣ, газету подъ названіемъ: «Gazeta Caliszka informacijno-anonsowa» по слѣдующей программѣ: 1) Правительственныя распоряженія и объявленія административныхъ учрежденій; перемѣны въ личномъ составѣ служащихъ въ Калишской губерніи 2) Краткія извѣстія о происшествіяхъ въ гор. Калишѣ и губерніи, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ. 3) Мѣстная хроника. 4) Сроки очередныхъ засѣданій благотворительныхъ и другихъ обществъ и отчеты о таковыхъ. 5) Рецензіи о концертахъ и театральныхъ представленіяхъ. 6) Сроки засѣданій и списки дѣлъ, разбираемыхъ въ окружномъ судѣ, губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи и мировомъ съѣздѣ. 7) Цѣны на хлѣбъ и другіе продукты въ Калишской губерніи. 8) Программы зрѣлищъ, концертовъ и другихъ публичныхъ увеселеній. время отхода и

Digitized by Google

прихода почтъ, метеорологическія свѣдѣнія и частныя объявленія. Срокъ выхода два раза въ недѣлю. Подписная цѣна за годъ—для городскихъ подписчиковъ 3 р., для иногородныхъ 4 руб. 50 коп.

Казанскій Телеграфъ. 13-го марта 1893 года, дворянину Николаю Алексѣевичу Ильяшенко разрѣшено издавать въ гор. Казани, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, ежедневную, политическо-общественную и литературную газету, подъ названіемъ «Казанскій Телеграфъ», по слѣдующей программѣ: 1) Оффиціальный отдѣлъ: распоряженія Правительства. 2) Телеграммы сѣвернаго телеграфнаго агентства и собственныхъ корреспондентовъ. 3) Передовыя статьи по вопросамъ русской и иностранной жизни. 4) Хроника иностранной жизни и политическая жизнь запада. 5) Казанская хроника: случаи и происшествія, театральныя рецензіи, отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ и благотворительныхъ обществъ. 6) Литературная хроника. 7) Судебная хроника, безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній. 8) Фельетонъ: очерки, разсказы, повѣсти, стихотворенія. 9) Корреспонденціи изъ разныхъ городовъ Россійской Имперіи. 10) Научное обозрѣніе 11) Перепечатки изъ другихъ газетъ. 12) Биржевой отдѣлъ: вексельные курсы, справочныя цѣны. 13) Справочный отдѣлъ: дѣла, назначенныя къ слушанію въ судебныхъ учрежденіяхъ, списокъ недоставленныхъ корреспонденцій, метеорологическій бюллетень. 14) Объявленія. Срокъ выхода ежедневный. Подписная цѣна за годъ безъ доставки 6 руб., съ доставк й 7 руб., съ пересылкой 9 руб., за полгода для городскихъ подписчиковъ 4 руб., для иногородныхъ 5 руб.

Торговля и Промышленность ежедневная торгово-промышленная и заводско-фабричная газета. 27-го апрѣля 1893 года разрѣшено прапорщику князю Давиду Константиновичу Нижарадзе издавать въ Москвѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, ежедневную торгово-промышленную и заводско-фабричную газету, подъ названіемъ: «Торговля и Промышленность», по слѣдующей программѣ: 1) Общекалендарныя свѣдѣнія. 2) Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ отраслей торговли и заводско-фабричной промышленности. 3) Телеграммы сѣвернаго телеграфнаго агентства и спеціальныя торгово-промышленныя со всѣхъ биржъ и рынковъ, какъ внѣшнихъ, такъ и внутреннихъ. 4) Обозрѣніе внутренней и внѣшней торговли и промышленности, ихъ успѣховъ и развитія. 5) Статьи по всѣмъ отраслямъ торговли фабрично-заводской и кустарной промышленности, а также и по тарифнымъ вопросамъ. 6) Московская хроника (Богослуженія по случаю праздничныхъ и высокоторжественныхъ дней); обозрѣніе торгово-промышленной жизни, 7) Судебныя извѣстія, имѣющія отношеніе къ торгово-промышленнымъ дѣламъ. 8) Корреспонденціи и вырѣзки изъ газетъ исключительно торгово-промышленныхъ фабрично-заводскихъ свѣдѣній. 9) Торгово-промышленныя и фабрично-заводскія свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся событіяхъ иностранной жизни изъ этой области. 10) Разныя свѣдѣнія хозяйственные и другіе совѣты, а также указанія для подачи первой помощи при разныхъ несчастныхъ случаяхъ на фабрикахъ, заводахъ и т. п. 11) Экскурсіи по заводамъ и фабрикамъ какъ отечественнымъ, такъ и иностраннымъ. 12) Объявленія. Срокъ выхода ежедневный, кромѣ дней послѣпраздничныхъ. Подписная цѣна за годъ безъ доставки и пересылки 4 руб., за полгода 2 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою за годъ 5 р., за полгода 3 рубля.

Справочный указатель для пріѣзжающихъ. 28-го апрѣля 1893 года разрѣшено издателю-редактору «Московскихъ Вѣдомостей», колежскому совѣтнику Сергѣю Александровичу Петровскому издавать въ Москвѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, справочный листокъ объявленій для безплатной раздачи пассажирамъ желѣзныхъ дорогъ, подъ названіемъ: «Справочный указатель для пріѣзжающихъ», по слѣдующей программѣ: 1) Описаніе городовъ и ихъ достопримѣчательностей, съ иллюстраціями. 2) Справочныя свѣдѣнія. 3) Смѣсь историческіе анекдоты, извѣстія изъ области наукъ, искусствъ и литературы, и т. д. 4) Мелкія беллетристическія произведенія: оригинальныя и переводныя. Срокъ выхода одинъ разъ въ недѣлю и болѣе. Указатель раздается безплатно пассажирамъ желѣзныхъ дорогъ.

Экономическія вѣдомости. 24-го мая 1893 года, разрѣшено отставному колежскому секретарю Константину Васильевичу Трубникову издавать въ

Digitized by Google

С.-Петербургѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, газету, подъ названіемъ «Экономическія Вѣдомости», съ приложеніями, подъ наименованіями «Коммерческая Газета» и «Журналъ для акціонеровъ», по слѣдующей программѣ: «Экономическія Вѣдомости». 1) Узаконенія и правительственныя распоряженія. 2) Руководящія статьи научнаго и практическаго содержанія по вопросамъ государственнаго и народнаго хозяйства, объ основахъ усовершенствованія финансовъ, сельскаго хозяйства, фабрично-заводской промышленности, торговаго мореходства и торговли, равно о промышленномъ образованіи, какъ средствѣ къ поднятію отечественныхъ производительныхъ силъ. 3) Политическое обозрѣніе и разныя важныя по отношенію къ задачамъ настоящаго изданія извѣстія политическаго содержанія. 4) Разные слухи и вѣсти, равно статистическія свѣдѣнія по методу сравнительнаго анализа. 5) Спеціальныя статьи и извѣстія о разныхъ отрасляхъ промышленной, сельско-хозяйственной и горной производительной предпріимчивости. 6) Статьи и извѣстія о другихъ путяхъ сообщенія, торговаго мореходства и судоходства. 7) Городское и земское хозяйство. 8) Хроника, корреспонденціи и разныя извѣстія изъ промышленныхъ, земледѣльческихъ и торговыхъ центровъ Россіи и другихъ государствъ. 9) Статьи научнаго и практическаго содержанія о кредитѣ, объ операціяхъ банковъ и объ оборотныхъ ихъ средствахъ. 10) Русская и иностранная экономическая и техническая литература. Критика и библіографія. 11) Отчеты о судебныхъ засѣданіяхъ и рѣшеніяхъ по дѣламъ промышленнымъ, сельско-хозяйственнымъ, банковымъ, желѣзнодорожнымъ, безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній. 12) Разсказы и воспоминанія о промысловомъ и земледѣльческомъ бытѣ, историческія статьи и повѣсти, по содержанію своему соотвѣтствующія задачамъ настоящаго изданія. 13) Казенныя и частныя объявленія. Срокъ выхода еженедѣльный.

Приложенія:

1) «Коммерческая газета». 1) Узаконенія и правительственныя распоряженія по отношенію къ торговлѣ. 2) Руководящія статьи объ основахъ національной внутренней и внѣшней торговой политикѣ, объ основныхъ понятіяхъ торговаго права и по вопросамъ торговой практики. 3) Слухи и разныя извѣстія, равно статистическія свѣдѣнія о торговлѣ русской и иностранной. 4) Спеціальныя статьи о разныхъ отрасляхъ торговой производительной предпріимчивости. 5) Корреспонденціи изъ торговыхъ мѣстностей Россіи и другихъ государствъ. 6) Свѣдѣнія о движеніи торговли на русскихъ и иностранныхъ рынкахъ и биржахъ, о торговлѣ на ярмаркахъ и о видахъ и результатахъ урожаевъ въ Россіи и за границею. 7) Отчеты о судебныхъ засѣданіяхъ и рѣшеніяхъ по дѣламъ торговымъ безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній. 8) Казенныя и частныя объявленія.

2) «Журналъ для акціонеровъ». 1) Узаконенія и правительственныя распоряженія объ акціонерныхъ компаніяхъ торговыхъ товариществахъ и товариществахъ взаимнаго кредита. 2) Руководящія статьи объ основныхъ понятіяхъ акціонернаго права и торговыхъ товариществъ, равно о дѣятельности существующихъ въ Россіи и за границею акціонерныхъ компаній и разныхъ товариществъ. 3) Разборъ отчетовъ правленій акціонерныхъ компаній и товариществъ. 4) Разныя статьи, корреспонденціи и извѣстія о существующихъ и вновь учреждаемыхъ русскихъ и иностранныхъ акціонерныхъ компаніяхъ и товариществъ. 5) О результатахъ общихъ собраній акціонеровъ и пайщиковъ. 6) Календарь процентныхъ бумагъ, условія новыхъ займовъ, новые выпуски процентныхъ бумагъ, время выдачи процентовъ и дивидендовъ, тиражи процентныхъ бумагъ, выдачи купоновъ и талоновъ, конверсіи, и т. п. 7) Биржевой указатель: биржевые курсы и цѣны русскихъ и иностранныхъ процентныхъ бумагъ. 8) Отчеты о судебныхъ засѣданіяхъ и рѣшеніяхъ по дѣламъ акціонерныхъ компаній и разныхъ товариществъ безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній. 9) Казенныя и частныя объявленія.

Подписная цѣна за «Экономическія Вѣдомости» съ доставкою въ С.-Петербургѣ шесть рублей и пересылкою по губерніи семь рублей, съ приложеніями «Коммерческой газеты» и «Журнала для акціонеровъ» девять рублей. Подписка на приложенія не принимается.

Брянскій Вѣстникъ. 24-го мая 1893 года, коллежскому секретарю Павлу Никитичу Тиханову разрѣшено издавать въ гор. Брянскѣ, съ дозволенія

Digitized by Google

предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, еженедѣльную газету, подъ названіемъ «Брянскій Вѣстникъ», по слѣдующей программѣ. 1) Мѣсяцесловъ-календарь съ указаніемъ общихъ и мѣстныхъ праздниковъ, крестныхъ ходовъ, и т. п. 2) Дѣйствія правительства — постановленія и распоряженія изъ «Собранія Узаконеній», «Правительственнаго Вѣстника», «Русскаго Инвалида», «Губернскихъ Вѣдомостей» и другихъ оффиціальныхъ изданій. 3) Хроника мѣстной жизни города и уѣзда во всѣхъ ея проявленіяхъ. 4) Корреспонденціи, статьи и выдержки изъ повременныхъ изданій, касающіяся Брянска и его уѣзда, или Орловской губерніи и ближайшаго къ ней района. 5) Смѣсь: статьи историческія, историко-этнографическія и бытовыя, касающіяся Брянска и его уѣзда, Орловской губерніи и ближайшихъ сосѣднихъ съ нею мѣстностей, или же представляющихъ интересъ и не исключительно мѣстный. 6) Иностранныя извѣстія (изъ Правительственнаго Вѣстника», «Русскаго Инвалида» и «Journal de St.-Pétersbourg»). 7) Отчеты о засѣданіяхъ у мировыхъ судей, въ мировыхъ съѣздахъ и общихъ судебныхъ установленіяхъ, опредѣленія и приговоры, безъ обсужденія ихъ. 1) Справочный отдѣлъ: свѣдѣнія о торговлѣ на ярмаркахъ, торговыя цѣны жизненнымъ продуктамъ, свѣдѣнія о приходѣ и отходѣ поѣздовъ желѣзной дороги, о пріемныхъ дняхъ въ больницахъ и у врачей, указатель зрѣлищъ и увеселеній, таблицы тиражей внутреннихъ съ выигрышами займовъ, и проч. 9) Объявленія. Срокъ выхода — еженедѣльный. Подписная цѣна за годъ пять рублей.

Нижегородскій листокъ объявленій и справокъ. 25-го мая 1893 г., одесскому мѣщанину Михаилу Михайловичу Милову разрѣшено издавать въ гор. Нижнемъ-Новгородѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, ежедневную газету, подъ названіемъ: «Нижегородскій листокъ объявленій и справокъ», по слѣдующей программѣ: 1) Мѣсяцесловъ. 2) Правительственныя распоряженія. 3) Хроника ежедневныхъ событій въ городѣ и на нижегородской ярмаркѣ. 4) Извлеченія изъ газетныхъ телеграммъ. 5) Справочный отдѣлъ: торговыя цѣны, фонды и акціи, движеніе желѣзнодорожныхъ пассажирскихъ поѣздовъ, адресы присутственныхъ мѣстъ, начальствующихъ лицъ и разныхъ учрежденій. 6) Объявленія и реклама. Срокъ выхода ежедневный. Подписная цѣна за годъ два рубля, а отдѣльно за время нижегородской ярмарки одинъ рубль.

Степной листокъ. 25-го мая 1893 г., отставному надворному совѣтнику Капитону Михайловичу Голодникову разрѣшено издавать въ гор. Омскѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, два раза въ недѣлю, газету, подъ названіемъ: «Степной Листокъ». по слѣдующей программѣ: 1) Телеграммы сѣвернаго телеграфнаго агентства и собственныя редакціи. 2) Передовыя статьи по вопросамъ: экономическому, санитарному и др. 3) Правительственныя распоряженія. 4) Отчеты о засѣданіяхъ: гражданскихъ судебныхъ учрежденій безъ обсужденія рѣшеній, городской думы, западно-сибирскаго отдѣла Императорскаго русскаго географическаго общества, а также и обществъ: музыкальнаго, драматическаго, медицинскаго, и др. 5) Корреспонденціи преимущественно торговыя изъ разныхъ мѣстностей степнаго генералъ-губернаторства и вообще изъ Сибири. 6) Отчеты городскихъ банковъ и страховыхъ обществъ. 7) Городская хроника. 8) Переселенческое движеніе. 9) Справочныя цѣны на жизненныя потребности въ областяхъ Акмолинской, Семипалатинской и Семирѣченской. 10) Метеорологическія наблюденія. 11) Частныя объявленія. 12) Почтовый ящикъ. Срокъ выхода — два раза въ недѣлю, а въ прочіе дни телеграммы. Подписная цѣна съ ежедневными телеграммами для городскихъ подписчиковъ за годъ семь р., за полгода 4 р., за три мѣсяца 2 р. 50 к., за мѣсяцъ 1 р. 50 к., для иногородныхъ за годъ 7 р. 50 к., за полгода 4 р. 50 к., за три мѣсяца 3 р. и за мѣсяцъ 2 р.; безъ телеграммъ—для городскихъ подписчиковъ за годъ 5 р. за полгода 3 р., за три мѣсяца 2 р. и за мѣсяцъ 50 к., для иногородныхъ за годъ 5 р., 50 к., за полгода 3 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р. 50 к. и за мѣсяцъ 1 р. 50 к.

Дѣло. Иллюстрированный научно-практическій популярный журналъ. 9-го іюня 1893 года, издателю-редактору журнала «Наука и Жизнь» врачу при Императорскихъ московскихъ театрахъ, коллежскому ассесору Матвѣю Никаноро-

Digitized by Google

вичу Глубоковскому разрѣшено издавать въ гор. Москвѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, журналъ подъ названіемъ: «Дѣло. Иллюстрированный научно-практическій популярный журналъ», по слѣдующей программѣ: 1) Изобрѣтенія. 2) Успѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ практической жизни. 3) Практическія свѣдѣнія по гигіенѣ, предупрежденію и лѣченію болѣзней. 4) Домъ, садъ, огородъ, поле. 5) Дѣтскія игры, новыя книги, смѣсь, справочный отдѣлъ. 6) Относящіеся къ тексту рисунки. 7) Объявленія. 8) Безплатныя приложенія. Срокъ выхода ежемѣсячный. Подписная цѣна за годъ съ доставкой и пересылкой одинъ рубль.

Перемѣны въ періодич. изданіяхъ.

— 5-го января 1893 года, разрѣшено издателю журнала «Наша Пища» Александру Герцику назначить подписную цѣну на этотъ журналъ за годъ съ пересылкою вмѣсто 2 р. 50 к.—3 рубля, а безъ доставки и пересылки оставить прежнюю цѣну—2 рубля.

— 7-го января 1893 года, разрѣшено издателю журнала «Звѣзда» Петру Сойкину включить въ программу этого журнала отдѣлъ развлеченій, въ которомъ будутъ помѣщаться описаніе фокусомъ, шутки, историческіе и литературные анекдоты, сценки, разсказы, и т. п., подъ названіемъ «Развлеченія».

— 7-го января 1893 года, издателю «Астраханскаго Справочнаго Листка» отставному штабсъ-капитану Николаю Львовичу Рослякову разрѣшено выпускаемое при этой газетѣ безплатное приложеніе, подъ редакторствомъ магистранта зоологіи Николая Аркадьевича Варпаховскаго, подъ названіемъ «Рыбное Дѣло», издавать какъ самостоятельную газету, подъ тѣмъ же редакторствомъ, и назначить подписную цѣну на газету съ доставкою и пересылкою 3 рубля за годъ.

— 7-го января 1893 года, издателю-редактору выходящаго въ гор. Ригѣ журнала «За роялемъ—Am clavier», дворянину Фридриху Вильгельмовичу фонъ-Зецену разрѣшено выдавать ежегодно подписчикамъ на этотъ журналъ, въ видѣ преміи, «Альбомъ салонныхъ пьесъ», или «Собраніе романсовъ для пѣнія», или «Альбомъ избранныхъ танцевъ».

— 7-го января 1893 года, дворянинъ Людоміръ Генриховичъ Грендышинскій утвержденъ въ званіи редактора выходящаго въ гор. Варшавѣ журнала «Niwa».

— 7-го января 1893 г., с.-петербургское общество архитекторовъ заявило Главному Управленію по дѣламъ печати, что оно передало право на изданіе журнала «Зодчій», съ приложеніемъ подъ названіемъ «Недѣля Строителя»—воскресное прибавленіе къ журналу Зодчій», профессору архитектуры, коллежскому ассесору Леонтію Николаевичу Бенуа и гражданскому инженеру, титулярному совѣтнику Михаилу Ѳедоровичу Гейслеру, причемъ они утверждены и въ званіи редакторовъ означеннаго журнала, вмѣсто г. Деклерона.

— Святѣйшимъ Синодомъ утверждены редакторами: «Якутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»—ректоръ якутской духовной семинаріи, архимандритъ Стефанъ; «Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»: оффиціальной части—секретарь вятской духовной консисторіи, коллежскій ассесоръ Александръ Стратилатовъ и неоффиціальной части—ректоръ вятской духовной семинаріи, протоіерей Петръ Смирновъ и учитель той же семинаріи Павелъ Смѣлковъ.

— 9-го января 1893 г., издатель газеты въ гор. Варшавѣ подъ названіемъ «Ziarno» титулярный совѣтникъ Иванъ Викентьевичъ Корвинъ-Піотровскій и издатель выходящаго въ Варшавѣ журнала «Wedrowiec», Сатурнинъ Ипполитовичъ Сикорскій, на основаніи ст. 122 уст. о ценз. и печ., заявили Главному Управленію по дѣламъ печати, о передачѣ первымъ изъ нихъ послѣднему права на изданіе газеты «Ziarno».

— 20 января 1893 г., издатель выходящаго въ гор. Ревелѣ журнала подъ названіемъ «Baltische Monatsschrift», Робертъ Карловичъ Вейсъ и кандидатъ правовѣдѣнія Императорскаго дерптскаго университета, Арнольдъ Арнольдовичъ фонъ-Тидебель, на основаніи ст. 122 уст. о ценз. и печ., заявили Главному Управленію по дѣламъ печати, о передачѣ первымъ изъ нихъ послѣднему права на изданіе упомянутаго журнала.

— 25-го января 1893 г., дворянинъ Александръ Спиридоновичъ Попандопуло утвержденъ въ званіи втораго редактора газеты «Одесскій Вѣстникъ».

Digitized by Google

— 26-го января 1893 г., секретарь вологодскаго губернскаго статистическаго комитета, статскій совѣтникъ Николай Александровичъ Поліевктовъ, утвержденъ въ званіи редактора газеты «Вологодскій листокъ объявленій» право на изданіе которой передано наслѣдниками умершаго издателя этой газеты, коллежскаго секретаря Павла Обнорскаго въ арендное содержаніе, на пять лѣтъ, купцу Ивану Ивановичу Соколову.

— 10-го февраля 1893 года разрѣшено обществу поощренія полевыхъ достоинствъ охотничьихъ собакъ и всѣхъ видовъ охоты, выпускать въ свѣтъ издаваемый имъ журналъ «Охота». Всеобщее охотничье обозрѣніе», по слѣдующей программѣ: I. 1) Постановленія и распоряженія Правительства, касательно охоты; 2) Постановленія общаго собранія комитета общества и объявленія отъ общества. II. Общее обозрѣніе по охотѣ. III. Псовая охота: 1) борзыя; 2) гончія; 3) садки на злобу, рѣзвость и все до садокъ касающееся; 4) хроника псовой охоты. IV. Ружейная охота: 1) оружіе; 2) подружейныя собаки по перу; 3) подружейныя собаки по звѣрю; 4) призовая стрѣльба; 5) полевыя испытанія подружейныхъ собакъ; 6) хроника ружейной охоты. V. Собаководство. VI. Соколиная охота. VII. Конская охота: 1) охотничья лошадь; 2) коннозаводство; 3) торговля лошадьми и ярмарки; 4) рысистая лошадь; 5) скаковая лошадь; 6) бѣга; 7) скачки; 8) хроника. VIII. Яхты. IX. Гребля. X. Рыболовство и рыбные промыслы. XI. Птицеводство. XII. Разведеніе дичи, акклиматизація, звѣриные и птичьи промыслы. XIII. Лѣченіе животныхъ. XIV. Велосипедъ. XV. Обзоръ охотничьей литературы, русской и иностранной. XVI. Смѣсь. XVII. Вопросы и отвѣты. XVIII. Частныя объявленія. XIX. Литературно - иллюстрированное приложеніе къ журналу, съ изображеніемъ собакъ, лошадей, птицъ и картинками изъ охотничьей жизни. Срокъ выхода два раза въ мѣсяцъ. Подписная цѣна за годъ съ пересылкою 9 руб., за одинъ мѣсяцъ 75 коп.

— 10-го февраля 1893 года, въ званіи редактора журнала «Protocolle des S.Petersburger Polytechnischen Vereins», утвержденъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Густавъ Карловичъ Беве.

— 10-го февраля 1893 года, въ званіи редактора «Театральнаго Міркa», утвержденъ царскосельскій купецъ Григорій Семеновичъ, Габриловичъ вмѣсто сложивш. съ себя это званіе г. Левдика.

— 23-го февраля 1893 года, въ званіи редактора журнала «Конская Охота», утвержденъ издатель онаго Казиміръ Владиславовичъ Стольпе, вмѣсто сложившаго съ себя это званіе князя Оболенскаго.

— 23-го февраля 1893 г., издателю выходящей въ гор. Иркутскѣ газеты «Восточное Обозрѣніе», Николаю Михайловичу Ядринцеву разрѣшено выпускать эту газету, вмѣсто одного, три раза въ недѣлю.

— 23-го февраля 1893 г., издателю редактору газеты «Минскій Листокъ» дворянину Ивану Петровичу Фотинскому разрѣшено выпускать два раза въ недѣлю, отдѣльно отъ каждаго нумера газеты, безплатныя прибавленія къ ней, содержащія въ себѣ телеграммы Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства, а также частныя и казенныя объявленія.

— 23-го января 1893 года, предсѣдатель юридическаго общества, состоящаго при Императорскомъ московскомъ университетѣ, заявилъ Главному Управленію по дѣламъ печати, что изданіе журнала «Юридическій Вѣстникъ», по выходѣ въ свѣтъ декабрьской книжки журнала за 1892 годъ, прекращено.

— 25-го января 1893 года, въ званіи втораго редактора журнала «Фармацевтъ» утвержденъ статскій совѣтникъ Эммануилъ Адольфовичъ Альтгаузенъ.

— 23-го февраля 1893 г., неимѣющій чина Станиславъ Викентьевичъ Залескій, утвержденъ въ званіи редактора выходящаго въ гор. Варшавѣ журнала подъ названіемъ «Gazeta Przemysłowo-Rzemieślnicza».

— 23-го февраля 1893 г., издатель-редакторъ выходящей въ гор. Владивостокѣ газеты, подъ названіемъ «Владивостокъ» коллежскій ассесоръ Николай Варламовичъ Соллогубъ и коллежскій секретарь Николай Владиміровичъ Ремезовъ, на основаніи ст. 122 уст. о ценз. и печ., заявили Главному Управленію по дѣламъ печати, о передачѣ первымъ изъ нихъ послѣднему права на изданіе этой газеты, вмѣстѣ съ симъ Ремезовъ утвержденъ въ званіи редактора газеты, вмѣсто Соллогуба.

— Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ совѣту епархіальнаго братства св. Василія Рязанскаго, издавать съ 1893 г.

Digitized by Google

выпускаемый при «Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», въ видѣ приложеній къ нимъ, «Миссіонерскій Сборникъ» отдѣльно отъ «Вѣдомостей», подъ редакторствомъ преподавателя рязанской духовной семинаріи Петра Смирнова, по цѣнѣ два рубля за годъ.

— 13-го марта 1893 года, издателю выходящаго въ гор. Ригѣ журнала, подъ названіемъ «Техническія Новости», купцу Гуго Мейеру разрѣшено расширить программу этого журнала отдѣломъ «частныя объявленія».

— 13-го марта 1893 года, издательница-редакторъ выходящаго въ гор. Кіевѣ журнала, подъ названіемъ «По морю и сушѣ», жена коллежскаго регистратора Елена Григорьевна Бердяева и дворянинъ Николай Николаевичъ Рейхельтъ, на основаніи ст. 122 уст. о ценз. и печ., заявили Главному Управленію по дѣламъ печати о передачѣ первою изъ нихъ послѣднему права на изданіе этого журнала. Вмѣстѣ съ симъ, г. Рейхельтъ утвержденъ и въ званіи редактора означеннаго изданія, вмѣсто г-жи Бердяевой.

— 15-го марта 1893 г., издателю-редактору спеціально-техническаго журнала, подъ названіемъ «Политехническая Библіотека», Ѳедору фонъ-Щепанскому разрѣшено расширить программу этого изданія помѣщеніемъ въ немъ рецензій о книгахъ и періодическихъ изданіяхъ, рисунковъ, чертежей, фигуръ, плановъ и различныхъ иллюстрацій, служащихъ объясненіемъ текста, а также разнаго рода объявленій.

— 15-го марта 1893 года, въ званіи редактора журнала «Вѣстникъ Иностранной Литературы» утвержденъ дворянинъ Ѳедоръ Булгаковъ, вмѣсто г-жи Энгельгардъ.

— 22-го марта 1893 года, въ званіи редактора журнала «Вѣстникъ Птицеводства», издаваемаго русскимъ обществомъ птицеводства, утвержденъ дѣйствительный членъ общества, статскій совѣтникъ Яковъ Осиповичъ Калинскій, вмѣсто г. Елагина.

— 22-го марта 1893 г., издатель-редакторъ газеты въ гор. Юрьевѣ, подъ названіемъ «Дерптскій Листокъ», Адольфъ Ивановичъ Гренцштейнъ и ветеринарный врачъ Михаилъ Михайловичъ Лисицынъ, на основаніи ст. 122 уст. о ценз. и печ., заявили Главному Управленію по дѣламъ печати о передачѣ первымъ изъ нихъ послѣднему права на изданіе этой газеты.

— 31-го марта 1893 г., издатель газеты, подъ названіемъ «Одесскій Вѣстникъ», дворянинъ Владиміръ Викентьевичъ Кирхнеръ и редакторъ этой газеты, дворянинъ Максиміанъ Максиміановичъ Арнольдъ, на основаніи ст. 122 уст. о ценз. и печ., заявили Главному Управленію по дѣламъ печати о передачѣ первымъ изъ нихъ послѣднему права наизданіе этой газеты

— 3-го апрѣля 1893 г., издатель-редакторъ газеты «Русская Медицина», дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Алексѣевичъ Илинскій и с.-петербургскій второй гильдіи купецъ Павелъ Ивановичъ Шмидтъ, на основаніи ст. 122 уст. о ценз. и печ., заявили Главному Управленію по дѣламъ печати о передачѣ первымъ послѣднему права на изданіе вышеназванной газеты, причемъ г. Илинскій отказывается и отъ званія редактора, вслѣдствіе чего редакторомъ изданія остается лишь ординарный профессоръ Императорской военно-медицинской академіи Н. П. Ивановскій.

— 5-го апрѣля 1893 г., издатель-редакторъ газеты, подъ названіемъ «Казанскій Телеграфъ», дворянинъ Николай Алексѣевичъ Ильяшенко и жена его Александра Георгіевна, на основаніи ст. 122 уст. о ценз. и печ., заявили Главному Управленію по дѣламъ печати о передачѣ первымъ изъ нихъ послѣдней права на изданіе этой газеты.

— 9-го апрѣля 1893 г., издателю-редактору выходящаго въ гор. Брянскѣ спеціальнаго журнала «Акушерка», акушеру, надворному совѣтнику Петру Михайловичу Амброжевичу разрѣшено перевести изданіе этого журнала изъ гор. Брянска въ гор. Одессу.

— 9-го апрѣля 1893 г., издателю-редактору журнала въ гор. Кіевѣ, подъ названіемъ «По морю и сушѣ», дворянину Николаю Николаевичу Рейхельту разрѣшено перевести изданіе этого журнала изъ гор. Кіева въ гор. Одессу.

— 9-го апрѣля 1893 г., разрѣшено издателю-редактору журнала «Фармацевтъ», магистру фармаціи, Ипполиту Антушевичу расширить программу этого изданія помѣщеніемъ въ немъ рисунковъ, чертежей, портретовъ и различныхъ иллюстрацій, служащихъ объясненіемъ текста.

— 9-го апрѣля 1893 г., издатель вы-

Digitized by Google

ходящей въ гор. Ростовѣ-на-Дону газеты, подъ названіемъ «Приазовскій Край», титулярный совѣтникъ Серафимъ Христофоровичъ Арутюновъ утвержденъ въ званіи редактора этой газеты, причемъ ему разрѣшено выпускать по воскресеньямъ приложенія къ газетѣ, содержащія въ себѣ изображенія видовъ, сценъ изъ жизни, историческихъ мѣстностей, и пр.

— 20-го апрѣля 1893 г., издатель-редакторъ выходящаго въ гор. Варшавѣ на польскомъ языкѣ журнала, подъ названіемъ «Medycyna», врачъ Генрихъ Ипполитовичъ Добржицкій и врачъ Людовикъ Бернардовичъ Гурановскій, на основаніи ст. 122 уст. о ценз. и печ., заявило Главному Управленію по дѣламъ печати о передачѣ первымъ изъ нихъ послѣднему права на изданіе этого журнала.

— 22-го апрѣля 1893 г., издатель-редакторъ выходящей въ гор. Симферополѣ газеты «Крымъ», дворянинъ Елеазаръ Артемьевичъ Муратовъ и врачъ Владиміръ Викторовичъ Корсаковъ, на основаніи ст. 122 уст. о ценз. и печ., заявили Главному Управленію по дѣламъ печати о передачѣ первымъ изъ нихъ послѣднему права на изданіе этой газеты. Пріятомъ г. Корсаковъ утвержденъ и въ званіи редактора газеты «Крымъ».

— Святѣйшій Синодъ утвердилъ ректора харьковской духовной семинаріи, протоіерея Александра Мартынова въ званіи редактора журнала, подъ названіемъ «Вѣра и Разумъ».

— 24-го апрѣля 1893 года разрѣшено издателю-редактору журнала «Мельникъ, коллежскому секретарю Дмитрію Августовичу Мансфельду: 1) выпускать внѣ срока выхода нумеровъ, по мѣрѣ надобности, отдѣльныя приложенія къ нумерамъ этого журнала и 2) помѣщать отзывы о книгахъ въ отдѣлѣ «Библіографія», прямо касающихся спеціальности журнала.

— 26-го апрѣля 1893 года, въ званіи редактора «Петербургской газеты» утвержденъ коллежскій секретарь Худековъ, вмѣсто г. Гермоніуса.

— 28-го апрѣля 1893 года, издатель газеты «Русская Медицина», с.-петербургскій 2-й гильдіи купецъ Павелъ Ивановичъ Шмидтъ заявилъ Главному Управленію по дѣламъ печати, что онъ принялъ въ соиздатели этой газеты приватъ-доцента военно-медицинской академіи, коллежскаго совѣтника Дмитрія Петровича Косоротова и надворнаго совѣтника Ивана Яковлевича Ѳомина.

— 14-го мая 1893 года, издателю-редактору выходящаго въ гор. Варшавѣ журнала на польскомъ языкѣ, подъ названіемъ «Przeglad chirurgiczny», доктору медицины Владиславу Францевичу Краевскому разрѣшено помѣщать въ этомъ журналѣ относящіеся къ статьямъ рисунки и литографическія таблицы, а также портреты выдающихся дѣятелей на поприщѣ хирургіи и назначить подписную цѣну на отдѣльный выпускъ.

— 24-го мая 1893 года, разрѣшено издателю-редактору еженедѣльной газеты, подъ названіемъ «Школьное Обозрѣніе», коллежскому ассесору Михаилу Евстафьевичу Виноградову: 1) выпускать при этой газетѣ отдѣльныя приложенія, подъ названіемъ «Сборникъ Школьнаго Обозрѣнія», въ которыя войдутъ статьи по объему неудобныя для еженедѣльнаго изданія и 2) помѣщать въ этомъ сборникѣ портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

— 3-го іюня 1893 года, разрѣшено пріобрѣвшему отъ типографщика Мучника право на изданіе газеты «Театральный Мірокъ», потомственному почетному гражданину Ефрему Васильевичу Остолопову измѣнить названіе оной на «Театральную Газету»; причемъ въ званіи редактора этой газеты утвержденъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Исаевичъ Вейнбергъ.

— 9-го іюня 1893 г., издателю-редактору газеты «Одесскій Листокъ», дворянину Василію Васильевичу Навроцкому разрѣшено помѣщать въ этой газетѣ, подъ рубрикою «судебная хроника». рефераты о дѣлахъ, разсматриваемыхъ какъ въ общихъ судебныхъ. такъ и въ мировыхъ установленіяхъ, но въ краткихъ лишь извлеченіяхъ.

— 9-го іюня 1893 г., издатель газеты подъ названіемъ «Самарскій Вѣстникъ», дворянинъ Николай Кронидовичъ Реутовскій утвержденъ въ званіи редактора этой газеты.

— 9-го іюня 1893 г., издателю газеты въ гор. Юрьевѣ, Лифляндской г., подъ названіемъ «Дерптскій Листокъ»,

Digitized by Google

ветеринарному врачу Михаилу Михайловину Лисицыну разрѣшено переименовать эту газету на «Прибалтійскій Листокъ» и назначить подписную цѣну на оную за годъ безъ доставки, вмѣсто 80 коп., два руб. и съ доставкой и пересылкой вмѣсто 2 руб., три рубля.

9-го іюня 1893 г., Врачъ Викторъ Михайловичъ Богдановъ утвержденъ въ званіи редактора газеты «Кіевское Слово», право собственности на которую пріобрѣтено имъ отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Аѳиногена Яковлевича Антоновича.

— 9-го іюня 1893 г., издателю-редактору газеты, подъ названіемъ «Ялтинская Справочная Газета», отставному коллежскому ассесору Николаю Рафаиловичу Петрову, разрѣшено переименовать эту газету на «Ялта», и выпускать оную еженедѣльно по слѣдующей программѣ: 1) Статьи, посвященныя интересамъ южнаго берега Крыма вообще и города Ялты въ особенности, какъ курорта. 2) Мѣстная хроника. 3) Корреспонденціи изъ курортовъ — русскихъ и иностранныхъ. 4) Телеграммы сѣвернаго телеграфнаго агентства. 5) Фельетонъ. Театръ и музыка. 6) Справочный отдѣлъ. 7) Объявленія. Срокъ выхода газеты—еженедѣльный, съ безплатными ежедневными, кромѣ дней послѣ-праздничныхъ, прибавленіями, состоящими изъ телеграммъ, хроники дня и объявленій. Подписная цѣна за годъ шесть руб., за полгода четыре руб. и за мѣсяцъ одинъ рубль.

Прекратившіяся періодич. изданія.

На основаніи ст. 120 и 121 уст. о ценз. и печ., признаны окончательно прекратившимися слѣдующія повременныя изданія:

Профессіональная Школа. Въ Кіевѣ. Издательница домашняя учительница Олимпія Кулицкая (См. Правит. Вѣсти. 14 янв. 1893 г. № 10).

Сельско-хозяйственный листокъ. Въ Курскѣ). Изданіе Курскаго отдѣла Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства (См. Правит. Вѣсти. 14 янв. 1893 г. № 10).

Итоги. Въ Москвѣ. Издатель приватъ-доцентъ Императорскаго Московскаго университета, титулярный совѣтникъ Петръ Астафьевъ. (См. Правит. Вѣстн. 14 янв. 1893 г. № 10).

Рисованіе. Въ Москвѣ. Издатель надв. сов. Дмитрій Струковъ. (См. Прав. Вѣстн. 28 февр. 1893 г. № 44).

Театръ и Жизнь. Въ Москвѣ. Издатель гражданинъ Великаго Княжества финляндскаго Ѳедоръ Гридникъ (См. Правит. Вѣстн. 16 Іюня 1893 г. № 129).

Казанскій Биржевой Листокъ. Въ Казани. Издатель Кол. секр. Николай Рейнгардтъ. (См. Правит. Вѣстн. 16 іюня 1893 г. № 129).

Приволжскій Вѣстникъ Охоты (въ Казани). Издатель подполковникъ Корнелій Тхоржевскій. (См. Правит. Вѣсти. 16 іюня 1893 г. № 129).

Харьковъ въ карманѣ. Въ Харьковѣ. Издатель дворянинъ Дмитрій Севастьяновъ. (См. Правит. Вѣстн. 16 іюня 1893 г. № 129).

Biblioteka matematyczno-fizjczna. Въ Варшавѣ. На польскомъ языкѣ. Издатель магистръ физико-математическихъ наукъ Александръ Чаевичъ. (См. Прав. Вѣстн. 11 іюля 1893 г. № 150).

Linda. Въ(г. Феллинѣ). На Эстонскомъ языкѣ. Издательница начальная учительница Каролина Зубургъ. (См. Прав. Вѣстн. 11 іюля 1893 г. № 150).

Замѣтки о книгахъ.

Въ редакцію «Библіографа» доставлены слѣдующія изданія:

Архимандритъ Макарій, основатель Алтайской миссіи. Издано на средства торговаго дома Петрова и Михайлова. Томскъ. 1892, 8°, 19+19 стр.

Богдановъ, С. М., профес. Обзоръ успѣховъ сельскаго хозяйства въ 1891 году. Годъ 1-й. (Безплатное приложеніе къ журналу «Земледѣліе» въ 1892 г.). Кіевъ. 1893, 8°, II+511 стр.

Книга эта представляетъ собою оттискъ изъ «Универс. Извѣс.» (кіевскихъ) за 1893 г. Почтенный трудъ проф. Богданова состоитъ изъ краткихъ рефератовъ по возможности всѣхъ агрономическихъ работъ, появившихся въ 1891 г. какъ на русскомъ, такъ и на

Digitized by Google

иностранныхъ языкахъ, и представляющихъ что нибудь новое въ области агрономіи. Въ концѣ книги (стр. 486—501) данъ списокъ новыхъ книгъ (всѣхъ русскихъ и болѣе важныхъ изъ иностранныхъ) вышедшихъ въ 1891 г. и имѣющихъ болѣе или менѣе близкое отношеніе къ сельскому хозяйству.

Докладъ о сочиненіи проф. Янсона «Теорія Статистики», читанный ординарнымъ академикомъ К. С. Веселовскимъ въ засѣданіи историко-филологическаго отдѣленія 25 ноября 1892 г. Спб., 1892, 8°, 17 стр.

Академикъ К. С. Веселовскій признаетъ трудъ проф. Янсона «Теорія Статистики» (Спб. 1891 г.) однимъ изъ самыхъ выдающихся явленій русской науки послѣдняго времени и находитъ его достойнымъ преміи графа Д. А. Толстаго.

Записка объ учрежденіи С.-Петербургскаго общества содѣйствія физическому воспитанію дѣтей. Спб. 1893, 8° 21 стр.

Jahresbericht des evangelischen Hospitals und Diakonissenhause in St. Petersburg für das Jahr 1892. Спб. 1893, 8°, 23 стр.

Комовъ, А. А., инженеръ технологъ. Систематическій задачникъ по техническому проэкціонному черченію. Вып. 1-й. Тѣла вращенія. Воронежъ. 1893. 8°, II+40 стр., съ атласомъ (табл. I—XII). 80 коп.

Круговыя поѣздки по пониженному тарифу по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ въ предѣлахъ Россіи, установленныя съ 15 Іюля 1892 года. Правила о круговыхъ поѣздкахъ. Маршруты съ обозначеніемъ цѣнъ. Станціи продажи свидѣтельствъ. Спб. 1893, 8°, 16 стр.

Къ вопросу объ Амткельскомъ каменномъ завалѣ (въ Сухумскомъ округѣ Кутаисской губерніи). 1891—1892 г. Тифлисъ. 1892. 8°. 15 стр. съ 1 планомъ и 2 граф. таблицами.

Къ столѣтней годовщинѣ со дня рожденія основателя Алтайской миссіи архимандрита Макарія (Глухарева). М. Л. Томскъ. 1892, 8°, 19 стр.

Ляиндэ, А. Новый всеобщій языкъ, «Франсэзинъ». Спб., 1893, 16°, 27 стр. 20 к.

Макарій, епископъ. Отчетъ о миссіяхъ Томской епархіи Алтайской и Киргизской за 1890 годъ. Томскъ. 1891. 8°. 65+7+21+18+10 стр.

Матеріалы по статистикѣ народнаго хозяйства въ С.-Петербургской губерніи. Вып. VII. Крестьянское хозяйство въ Царскосельскомъ уѣздѣ. Изданіе С.-Петербургскаго губернскаго земства. Спб. 1892. 8°. X+276+176 стр. 1 р. 50 к.

Morokhowetz, Leon, prof. La physiologie de nos jours et la base de tout être vivant. Moscou. 1892, 8°, 12 стр.

Отчетъ и труды Одесскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства за 1892 годъ. Одесса 1893. 8°, XLIX+34 стр., съ рисункомъ.

Отчетъ о дѣятельности русскаго общества пчеловодства съ 16 Октября 1891 по 1 Января 1893 г. Спб. 8°, 39 стр.

Пониженные пассажирскіе тарифы въ прямыхъ и мѣстныхъ сообщеніяхъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ, опубликованные по 1 Іюня 1893 г. Изданіе **Н. Л. Брюлля**. Спб. 1893, 16°, X+100 стр. 40 к.

Поѣздка въ г. Бари, гдѣ почіютъ мощи св. Николая Чудотворца (Впечатлѣнія и замѣтки рус. туриста). Одесса. 1893, 16°, 21 стр. 15 к.

Смирновъ, Петръ, протоіерей. О православіи вообще и въ частности по отношенію къ славянскимъ народамъ. Спб. 1893, 8°, 29 стр. 10 к.

Столица Петроградъ. Путеводитель по столицѣ и главнѣйшія адресныя свѣдѣнія, съ приложеніемъ плана столицы. Третье дополненное и исправленное изданіе книжки „весь Петербургъ за 20 коп.“ Петроградъ. 1892. 16°, XVI+48+190 стр., съ планомъ. 20 коп.

Уставъ общ. «Эсперо» въ С.-Петербургѣ. (Regularo de la societo «Espero» en S.-Peterburgo). Спб. 1892, 16°, 37 стр.

Фирсовъ, В. Утопленница. Комедія въ 3-хъ дѣйств. (5-ти картинахъ). Спб. 1893, 8°, 44 стр.

Фудель, І., священникъ. Наше дѣло въ сѣверо-западномъ краѣ. М. 1893, 8°, 88 стр. 30 коп.

Чернышевъ, М. Н. Руководство коммерческой бухгалтеріи по двойной системѣ. Спб. 1893, 8°, 20 стр.

Шумиловъ, И. В. Верблюдъ какъ сельско-хозяйственное животное въ Россіи. Оренбургъ. 1893, 8°, 90 стр. 1 руб.

Издательница Э. Ф. Лисовская. Редакторъ Н. М. Лисовскій.

Digitized by Google

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ДЛЯ РОССІИ

ищетъ извѣстная фабрика фальцовыхъ и другихъ машинъ для переплетныхъ.

Предлож. подъ лит. **Q. 3800** адресовать въ контору Объявленій Рудольфа Моссе въ Цюрихѣ.
(Rudolf Mosse, Zürich).

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

ТЕАТРАЛЬНОЙ БИБЛІОТЕКИ

С. Ѳ. РАЗСОХИНА.

(МОСКВА, ТВЕРСКАЯ УЛ., Д. СУШКИНА).

Васильевъ, С. В. Драматическіе характеры комедіи «Горе отъ ума». Опытъ разбора отдѣльныхъ ролей какъ пособіе при ихъ исполненіи. Выпускъ I «Молчалинъ». II «Софья». III «Лиза». IV «Фамусовъ». Цѣна каждому выпуску 1 р.

Пальмъ, А. И. Драматическія сочиненія. Содержаніе: 1) «Старый баринъ». 2) «Нашъ другъ Неклюжевъ». 3) «Милочка.» 4) Грѣшница.» 5) «Очертя голову». Ц. 2 р. съ перес. 2 р. 50 к.

Старицкій, М. П. Малороссійскій театръ. Томъ I. Содержаніе: 1) «Сорочинская ярмарка». 2) «За двумя зайцами»... 3) «Якъ ковбаса та чарка»... 4) «Ой, не ходи Грицю»... 5) «По моднему». Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Турбинъ, С. И. Драматическія сочиненія. Выпускъ I «Картинка съ натуры». Выпускъ II «Бойкая барыня». Выпускъ III «Свекровь и теща». Ц. каждому выпуску 1 р.

Чернышевъ, И. Е. Драматическія сочиненія. Выпускъ I «Испорченная жизнь». Ц. 2 р. Выпускъ II «Женихъ изъ долговаго отдѣленія». Ц. 1 р.

Шпажинскій, И. В. Драматическія сочиненія. Томъ второй. Содержаніе: 1) «Вольная волюшка». 2) «Въ старые годы». 3) «Простая исторія». 4) «Жертва». 5) «Чародѣйка». Ц. 2 р. съ перес. 2 р. 50 к.

Печатаются и въ скоромъ времени поступятъ въ продажу:

Ванченко-Писанецкій, К. И. Малороссійскій театръ. Содержаніе: 1) «Тарасъ Бульба пидъ Дубномъ». 2) «Цыганы на Подоли». 3) «Катерына». 4) «Видьма».

Немировичъ-Данченко, Вл. И. Драматическія сочиненія. Содержаніе: 1) «Темный боръ». 2) «Послѣдняя воля». 3) «Новое дѣло». 4) «Счастливецъ». 5) «Елка».

Старицкій, М. П. Малороссійскій театръ. Томъ II. Содержаніе: 1) «Крути да не перекручивай». 2) «Не такъ склалося якъ жадалося». 3) «Ничъ подъ Ивана Купала».

Digitized by Google

Театральная библіотека С. Ѳ. Разсохина безпрерывно пополняется всѣми вновь выходящими новостями драматической литературы. Въ теченіе 18-ти лѣтней дѣятельности своей библіотекою издано до 800 драматическихъ произведеній; въ 1892 г. библіотекою издано почти все, что исполнялось на столичныхъ сценахъ, какъ-то: «Безъ предразсудковъ», «Въ родномъ углу», «Гастролерша», «Гибель Содома», «Докторъ Штокманъ», «Ева», «Жаворонокъ», «Жертва», «Наши зятья», «Поѣздка на востокъ», «Столичный воздухъ», «Сваха», «Семейная революція», «Славны бубны за горами» и проч. и проч.; въ 1893 г. библіотекою изданы слѣдующія пьесы, частью уже исполняемыя на столичныхъ сценахъ, частью предполагаемыя къ исполненію: «Банкротство», др. въ 4 д. Бьернсона, «Веселый мѣсяцъ Май», сцены въ 3 д. Л. Иванова, «Въ Америку на выставку въ Чикаго или ловкій малый». Ком. въ 3 д. Трефилова, «Въ XX вѣкѣ», фантазія будущаго въ 1 д. П. Соколова-Жамсонъ, «Въ послѣдній разъ». Вод. въ 1 д. В. Преображенскаго, «Другъ женщинъ». Ком. въ 3 д. Е. М. Бабецкаго, «Дѣтка», ком. въ 4 д. П. Волховскаго, «Женитьба Милашкина». Ком. въ 4 д. С. Разсохина. «Jour-fix или у насъ въ кухнѣ гости». Ком. шут. въ 2 отд. Н. Павлова, «Игра въ любовь», Ком. въ 4 д. М. Балуцкаго, перев. М. Садовскаго. «Наконецъ»! Шут. въ 1 д. А. Крюковскаго, «Отчій домъ», Др. въ 4 д. Г. Зудермана, перев. А. Крюковскаго, «Паяцы», Муз. др. въ 2 д. Леонковалло, перев. Г. Арбенина. «Первый балъ». Ком. въ 1 д. Ф. Корша. «По ошибкѣ». Ком. въ 1 д. перев. съ итал. Е. В. Кашнеровой, «Приглашеніе на вальсъ». Ком. въ 1 д. А. Дюма. (отца) перев. А. Крюковскимъ. «Пятое число». Ком. въ 1 д. П. Невѣжина, «Сердцеѣдъ». Ком. въ 3 д. М. Балуцкаго, перед. Е. Бабецкаго, «Тревожные дни». Ком. въ 4 д. соч. Вильде и проч. и проч. При библіотекѣ имѣется также и музыкальный отдѣлъ: оркестровки русскихъ и иностранныхъ оперъ и опереттъ, клавираусцуги, отдѣльныя шансонетки, музыкальные сборники водевильныхъ куплетовъ, а также собраніе сценъ и разсказовъ для литературно-музыкальныхъ вечеровъ. Заказы исполняются почтою, наложеннымъ платежемъ. Каталогъ библіотеки, желающимъ, высылается безплатно.

РАЗРѢШЕННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВОМЪ, СО ВЗНОСОМЪ ЗАЛОГА ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО,

первое театральное агентство

ДЛЯ РОССІИ и ЗАГРАНИЦЫ.

Е. Н. РАЗСОХИНОЙ.

МОСКВА, ТВЕРСК. УЛ., Д. СУШКИНА.

Посредничество по ангажементамъ и заключенію контрактовъ между гг. антрепренерами и гг. артистами, какъ драматическими, такъ равно оперными и опереточными, а также—приглашеніе на гастроли извѣстныхъ гг. артистовъ. Сообщеніе всевозможныхъ справокъ и свѣдѣній, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ театральному дѣлу вообще. Пріемъ всякаго рода объявленій и заявленій, какъ отъ гг. антрепренеровъ, артистовъ, такъ и отъ дирекцій театровъ, городскихъ управъ и прочихъ лицъ и учрежденій.

Подробная программа дѣятельности и условія агентства желающимъ высылаются безплатно.

Digitized by Google

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

А. Ф. ЦИНЗЕРЛИНГА.

(бывшій МЕЛЬЕ и К°).

Спб. Невскій просп., д. Голландской церкви, № 20.

Поступили въ продажу новыя книги:

Барро, М. Забытое. Первыя произведенія Д. И. Писарева. Критическій очеркъ. Спб., 1893 г. Ц. 40 к.

Беллами, Э. Чудный сонъ. Казань, 1893 г. Ц. 40 к.

Верига, В. Переплетчикъ. Полное практическое руководство къ переплетному дѣлу. Издан. 4-е. Спб., 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.

Гейнце, Н. Э. Въ тинѣ адвокатуры. Романъ конца вѣка. 2 т. Спб., 1893 г. Ц. 2 р.

Гнѣдичъ, П. П. Кавказскіе разсказы. Спб., 1894 г. Ц. 1 р. 50 к.

Гольдсмитъ, О. Векфильдскій священникъ. Спб., 1893 г. Ц. 40 к.

Гольмстенъ, А. Х. Юридическія изслѣдованія и статьи. Спб., 1894 г. Ц. 3 р. 50 к.

Данилевскій, Г. П. Не вытанцовалось. Повѣсть. Спб., 1893 г. Ц. 1 р.

Ерингъ, Р. Борьба за право. Кіевъ. 1893 г. Ц. 60 к.

Ефимовъ, В. В. Лекціи по догмѣ римскаго права. Ч. общая. Спб., 1893 г. Ц. 2 р.

Засодимскій, П. Грѣхъ. Романъ. Спб., 1893 г. Ц. 1 р.

Исаевъ, А. А. Начала политической экономіи. Спб., 1894 г. Ц. 3 р. 50 к.

Кауфманъ, А. А. Община и успѣхи сельск. хозяйст. въ Сибири. Спб., 1894 г. Ц. 40 к.

Коровяковъ, Д. Этюды выразительнаго чтенія художественныхъ литературныхъ произведеній. Спб., 1893 г. Ц. 1 р.

Крашевскій, І. Остапъ Бондарчукъ. Романъ. 2-е издан. Спб., 1893 г. Ц. 80 к.

Кучинскій, Л. Медицинскій терминологическій словарь на латинскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ, англійскомъ и русскомъ языкахъ. Ч. I, отъ А до К. Спб., 1893 г. Ц. 4 р.

Лерхъ, К. И. Счетоводство для гостинницъ, ресторановъ, трактирныхъ и т. п. заведеній. Спб., 1894 г. Ц. 2 р.

Майковъ, А. Н. Полное собраніе сочиненій. 3 т. Издан. 6-е. Спб., 1893 г. Ц. 3 р.

Песковскій, М. А. Въ глуши. Повѣсть. Спб., 1893 г. Ц. 1 р.

Петлинъ, Н. С. Опытъ описанія губерній и областей Россіи въ статистическомъ и экономическомъ отношеніяхъ въ связи съ дѣятельностью въ нихъ Государственнаго банка и частн. кредитн. учрежд. 3 т. Спб., 1893 г. Ц. 15 руб.

Сигеле, С. Преступная толпа. Опытъ колектив. психологіи. Спб., 1893 г. Ц. 30 к.

Сёлли, Д. Пессимизмъ. Исторія и критика. Спб., 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.

Сомнеръ, В. Г. Протекціонизмъ или теорія происхожденія богатства отъ непроизводительнаго труда. Спб., 1893 г. Ц. 1 р.

Стахѣевъ, Д. И. Неугасающій свѣтъ. Романъ. Спб., 1893. Ц. 1 р.

Сѣверскій, Я. Г. Памятники древне-русскаго законодат. Спб., 1893 г. Ц. 1 руб.

Шапиръ, О. Вернулась. Въ слободкѣ. Дѣти отказали. Спб., 1894 г. Ц. 1 р.

Гг. иногородныхъ книжный магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать на пересылку приблизительно 15 коп. на каждый рубль стоимости книги.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 23 Декабря 1893 г.

Digitized by Google

БИБЛІОГРАФЪ

ЖУРНАЛЪ

ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ И БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

СЪ ПОРТРЕТАМИ, СНИМКАМИ СЪ КНИГЪ, ГРАВЮРЪ, РУКОПИСЕЙ и. т. д.

(въ 1-мъ отдѣлѣ).

Отд. 2-й. **1893 г. — № 6—7.** Отд. 2-й.

СОДЕРЖАНІЕ.

Лѣтопись книгопечатанія.

Указатель новыхъ изданій.

Періодическія изданія. Свѣдѣнія и распоряж. по дѣламъ печати 1893 г. (вторая половина): распоряженія министра внутрен. дѣлъ; новыя періодич. изданія; перемѣны въ періодич. изданіяхъ; прекратившіяся періодич. изданія.

Списокъ изданій, доставленныхъ въ редакцію.

Отд. 1-й (литературно-историческій)—см. особо.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія и фототипія В. И. Штейна. Малая Морская, № 20.

1893.

Digitized by Google

Изданія редакціи журнала «Библіографъ» (Н. М. Лисовскаго).

Новые матеріалы для исторіи русской духовной литературы. *Д. Д. Языковъ.* Спб. 1885. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Библіографическій указатель книгъ и статей о славянскихъ первоучителяхъ св. Кириллѣ и Меѳодіѣ. *Н. Л.* Спб. 1885. 8°. 40 к.

Матеріалы для исторіи русской и иностранной библіографіи въ связи съ книжною торговлею. *И. Ѳ. Токмаковъ.* Вып. I. Спб. 1885. 8°. 50 к.

— Тоже. Вып. II. Спб. 1886. 8°. 40 к.

Обзоръ литературы объ Арс. Мацѣевичѣ. *И. Я. Морошкинъ.* Спб. 1886. 40 к.

Историко-литературные и библіографическіе матеріалы. *Н. В. Губерти.* Спб. 1887. 8°. 60 к.

Замѣтка объ отношеніяхъ кіевскаго митрополита Евгенія къ Державину до личнаго знакомства съ поэтомъ. *Евгеній Ф. Шмурло.* Спб. 1887. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

И. С. Тургеневъ въ оцѣнкѣ своихъ ближайшихъ современниковъ. *Е. П. Кавелина.* Спб. 1887. 8°. 40 к.

Николай Павловичъ Дуровъ. Изъ воспоминаній библіофила. *Я. Ѳ. Березинъ-Ширяевъ.* Спб. 1887. 8°. 40 к.

Къ исторіи составленія библіографическихъ указателей къ русскимъ періодическимъ изданіямъ прошедшаго времени. *В. И. Межовъ.* Спб. 1887. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Библіографическій списокъ литературныхъ трудовъ кіевскаго митрополита Евгенія Болховитинова. *Е. Ф. Шмурло.* Вып. I. Спб. 1888. 8°. 40 к.

Библіотека великаго князя литовскаго въ Вильнѣ, въ 1510 году. *Ст. Л. Пташицкій.* Спб. 1888. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Рѣдкая книга «Magikon». *Н. В. Губерти.* Спб. 1888. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Лѣтописные источники для исторіи Литвы въ средніе вѣка. *А. И. Барбашевъ.* Спб. 1888. 8°. 40 к.

Воспоминанія о З. М. Пенкиной (Триполитовой) — первой женщинѣ-библіографѣ. *В. И. Межовъ.* Спб. 1888. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Александръ Николаевичъ Сѣровъ. I. Библіографическій указатель произведеній А. Н. Сѣрова. *А. Е. Молчановъ.* Спб. 1888. 8°. 1 р.

— То же. II. Библіографическій указатель литературы о А. Н. Сѣровѣ и его произведеніяхъ. *А. Е. Молчановъ.* Спб. 1888. 8°. 1 р.

Длугошъ, польскій истор. XV столѣт *Ст. Л. Пташицкій.* Спб. 1888. 8° 40 к.

Очеркъ современной теоріи заимствованія. *А. И. Савельевъ.* Спб. 1888. 8°. 40 к.

Александръ Сергѣевичъ Грибоѣдовъ. (Библіографическое розысканіе). *С. И. Пономаревъ.* 1889. 8°. 40 к.

Симеонъ Полоцкій о русскомъ иконописаніи. *Л. Н. Майковъ.* Спб. 1889. 8°. 40 к.

Нѣсколько данныхъ о книгахъ по городамъ Московскаго государства въ XVI вѣкѣ. *Н. Д. Чечулинъ.* Спб. 1889. 8°. 40 к.

Начало въ Россіи переписей и ходъ ихъ до конца XVI вѣка. *Н. Д. Чечулинъ.* Спб. 1889. 8°. 40 к.

Библіографическій списокъ литературныхъ трудовъ Константина Николаевича Бестужева-Рюмина. *И. А. Козеко.* Спб. 1889. 8°. 75 к.

Сборникъ реценз. и отзыв. о книгахъ по русск. исторіи. № 1. Спб. 1887. 8°. 60 к.

— То же. № 2. Спб. 1888. 8°. 60 к.

— То же. № 3. Спб. 1889. 8°. 60 к.

Личныя имена въ писцовыхъ книгахъ XVI вѣка, не встрѣчающіяся въ православныхъ святцахъ. *Н. Д. Чечулинъ.* Спб. 1890. 8°. 40 к.

Поверстная и указная книги ямскаго приказа *А. С. Лаппо-Данилевскій.* Спб. 1890. 8°. 40 к.

Къ вопросу объ организаціи библіографическаго труда. *Н. М. Лисовскій.* Спб. 1890. 8°. 25 к.

Историческое общество при Императорскомъ с.-петербургскомъ университетѣ. 1889 — 1890. Протоколы засѣданій и отчетъ. Спб. 1891. 8°. 50 к.

Извѣстія иностранцевъ о вооруженныхъ силахъ Московскаго государства въ концѣ XVI вѣка. *С. М. Середонинъ.* Спб. 1891. 8°. 50 к.

(прод. см. на 3 стр.).

Digitized by Google

1893 г. Годъ 9-й. № 6—7.

БИБЛІОГРАФЪ

Подп. цѣна на годъ: съдост. и перес. въ Россіи—5 руб., заграницу—6 руб. Отдѣльно нумеръ—1-го отд. 1 р., перес-1р.25к.; 2-го отд. 25к., съперес.-40к.

За объявленія: страница—12 р., 1/2 стр. 10 р. стран.-7 р., 1/4 стран.-4 р., 1/8 стран.-2 р. 50 к—строка петита въ ширину страницы—30 к.

Подписка и объявленія приним. въ книжн. маг. «Новаго Времени» (Спб., Невск. пр., № 38) и въ редакціи

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Никольская площадь, д. № 4, кв. № 5.

УКАЗАТЕЛЬ НОВЫХЪ ИЗДАНІЙ.

Годъ изданія книгъ указанъ согласно тому, какъ это обозначено на ихъ заглавныхъ листахъ. Книги у названій которыхъ не показанъ годъ изданія, значатся вышедшими въ настоящемъ 1893 году.

НОВЫЯ КНИГИ

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ.

Богословіе.

Бобровъ, А. Гавриловскій Посадъ за 200 лѣтъ назадъ по писцовымъ книгамъ. Сергіевъ посадъ. Тип. Снегиревой. 16 д., 48 стр., 400 экз.

Воронецъ., Евст. Церковно-государственное значеніе живописныхъ изображеній Воскресенія Христова. Спб. Тип. А. Трунова. 8 д., 19 стр., 150 экземпл.

Гильфердингъ, А. Гусъ и его отношеніе къ Православной Церкви, съ предисловіемъ и дополнительными приложеніями И. Пальмова. Изд. 2-е. Спб. Тип. А. Катанскаго. 8 д., XVI+120 стр., 600 экз.

Долинскій, І., свящ. Внѣбогослужебныя бесѣды о православной христіанской вѣрѣ со своими пасомыми. Тип. Г. Фалькъ, 8 д., 382+II стр., 600 экз.

Ивановскій, Як. Обозрѣніе церковно-гражданскихъ узаконеній по духовному вѣдомству. Изд. 2-е. Спб. Тип. Св. Синода. 8 д., XII+388 стр. 1.500 экз.

Извольскій, Сергѣй. Страстная седмица въ жизни Спасителя. Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа. Изд. книгопр. Г. Бриліантова. Москва. Тип. Трауготъ и К°. 8 д., 120 стр., 6.000 экз.

Извѣковъ, Н., свящ., Статистическое описаніе православныхъ приходовъ литовской епархіи. Вильна. Тип. Блюмовича. 16 д., 161 стр., 1.000 экз.

Колосовъ, Н. А. Первая русская историографія (Отд. оттискъ изъ «Душеполезнаго чтенія» за 1893 годъ). Москва. Тип. университетская. 8 д., 10 стр., 150 экз.

Крыловъ, А. Архіепископъ Никаноръ, какъ педагогъ. Новочеркасскъ. Тип. донская. 8 д., 118 стр. 3.000 экз.

Малышевъ, свящ. Три поученія въ опроверженія старообрядческаго раскольученія. Спб. Тип. Св. Синода. 8 д., 72 стр., 1.000 экз.

Пономаревъ, И. проф. Народный пѣвецъ-сказатель среди студентовъ духовной академіи и кѣмъ создались народные калічьи стихи. Спб. Тип. А. Трунова. 8 д., 16 стр., 150 экз.

Св. Іоаннъ Дамаскинъ. Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ святыя иконы или изображенія. Съ греческаго перевелъ А. Бронзовъ. Спб. Тип. Св. Синода. 8 д., XXXVIII+168+XXI+II+IX+1+VI стр., 3.000 экз.

Сергіевскій, Тар., прот. Обозрѣніе религій, существовавшихъ и существующихъ въ родѣ человѣческомъ отъ начала міра до настоящихъ дней. Рига. Тип. Л. Бланкенштейна. 8 д., 318 стр., 510 экз.

Соколовъ, И. Георгіевскій балаклавскій монастырь въ Крыму (Съ 4-мя рисунками). Спб. Тип. Св. Синода. 8 д., 16 стр., 4.000 экз.

Спасскій, П. Толкованіе на пророческія книги Ветхаго завѣта. Вып. I Новгородъ. Тип. А. Федорова. 8 д., 386 стр., 1.000 экз.

Толстой, Н. А., свящ. Что пишутъ о Россіи въ Римѣ (По поводу новаго сочиненія P. V. Vannutelli) (Отд. оттискъ

Digitized by Google

изъ «Душеполезнаго чтенія» за 1893 г.). Москва. Тип. университетская. 8д., 20 стр., 150 экз.

Чепикъ, Михаилъ. Опытъ полнаго курса гомилетики для 4, 5 и 6 класс. семинарій. Москва. Тип. Иновемцева. 8 д., 401 стр., 1.200 экземпл.

Отчетъ состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы покровительствомъ отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, за 22-й годъ его дѣятельности. Москва. Тип. Снегиревой, 8 д., 33 стр., 500 экз.

Сборникъ писемъ духовныхъ лицъ XVIII в. къ преосвященному Арсенію (Верещагину), архіепископу ростовско-ярославскому, бывшему епископу тверскому и кашинскому. Изданъ Саввою, архіепископомъ тверскимъ и кашинскимъ съ приложеніемъ портрета архіепископа Арсенія. Тверь. Тип. губернскаго правленія. 8 д., 176 стр., 1·200 экз.

Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія, съ библіографическимъ указателемъ. Спб. Тип. Св. Синода. 8 д., XXVIII+807 стр., 5.000 экз.

Философія. Психологія. Логика.

Годлевскій, С. Основы современн. развитія. Очеркъ умственн. стремленій XIX в. Спб. Тип. В. Авсѣенка. 8 д., 80 стр., 910 экз. Ц. 60 коп.

Моссо, Усталость. (La Fatiga). Съ 30 рис. Пер. М. Манасеина. Спб. Тип. товар. «Обществ. польза». 8 д., IV+316 стр., 2.600 экз. Ц. 1 р. 25 коп.

Панаевъ, Свѣтъ жизни. (Къ раціональному міровоззрѣнію). Въ 2-хъ ч. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 295 стр. 500 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Селли, Джемсъ. Пессимизмъ. Исторія и критика. Пер. со 2-го англ. изд. подъ ред. и съ пред. Вал. Яковенко. Изд. Ф. Павленкова. Спб. Тип. Ю. Эрлиха. 8 д., XXIV+334 стр., 3.100 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Столыпинъ, Д. Очерки научной философіи. Кн. 3-я. Изд. 2-е. Тип. В. Гатцука (Д. Чернышевскаго). 8 д., II+II+158 стр., 1.500 экз. Ц. 40 к.

Уильямсъ. Этика пищи или нравствен. основы безубойнаго питанія для человѣка. Со статьей: «Первая ступень» Л. Н. Толстого. Изд. «Посредника» для интелл. читат. Тип. И. Сытина и К°. 8 д., XXXI+351+III стр., 3.500 экз. Ц. 2 р.

Файнштейнъ, С. Что такое мнемоника. Одесса. Тип. Соколовскаго и Ашпаратовъ. 8 д., 46 стр., 2.000 экз. Ц. 20 коп.

Хохряковъ, П. О происхожденіи человѣка съ психологич. точки зрѣнія и критика эволюціонн. морали Спенсера. Вятка Тип. Маишева. 8 д., VI+168 стр., 320 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Цигенъ, Т. д-ръ. Физіологич. психологія, въ 14 лекціяхъ. Пер. съ нѣм. М. Милославскаго, Съ 21 рис. Спб. Тип. Ю. Эрлиха. 8 д. 190 стр. 3.100 экз. Ц. 75 коп.

Шопенгауэръ, А. Эристика, или искусство спорить. Пер. съ пред. кн. Д. Цертелева. Изд. 6-е. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д. VIII+67 стр.. 2000 экз. Ц. 50 коп.

Шперкъ, Система Спинозы. Спб. Тип. В. Мѣстника. 8 л. 24 стр. 300 экз.

Правовѣдѣніе. Политич. и соціальныя науки. Статистика.

Веббъ и Коксъ, 8-ми часовой рабочій день. Пер. и изд. Д. Муратова. Тип. товар. А. А. Левенсонъ. 8 д., 312 стр., 1,500 экз. Ц. 13 руб. 60 коп.

Казанцевъ, Л. Курсъ исторіи римск. права. Изд. 2. Кіевъ Тип. П. Барскаго. 8 д., X+116+2 стр., 140 экз.

Кормиловъ, Н. Русск. государственн. право. Т. I. Изд. 2-е Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 415 стр., 1.200 экз. Ц. 2 р. 50 к.

Маркевичъ, А. Заботы о бѣдныхъ дѣтяхъ въ Россіи. Публ. лекція. Одесса. Тип. штаба войскъ одесск. военн. округа. 8 д., 27 стр., 300 экз. Ц. 40 коп.

Мрочекъ-Дроздовскій, П. Н., орд. проф. Исторія русскаго права. М. Тип. В. Гатцука (Д. Чернышевскаго). 8 д., 314+8 стр., 1.500 экз.

Мышъ, М. Городовое положеніе 11-го іюня 1892 года. Изд. неоффиц. Спб. Тип. В. Авсѣенка. 8 д., XV+787 стр., 1.220 экз. Ц. 3 р.

Рождественскій, Ф. Правила по учету векселей въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственн. банка. Владиміръ. Тип. П. Новгородскаго. 8 д., 131 стр., 720 экз. Ц. 80 к.

Семенковичъ, В. Опасное начинаніе. Нѣсколько словъ о реформѣ нашего фабричн. дѣла. Москва. Тип. Яковлева. 8 д., 12 стр., 150 экз.

Столыпинъ, Д. Нѣкоторыя разсужденія о современн. вопросахъ. Причины

Digitized by Google

неудовлетворительности въ преподаваніи политич. экономіи, М. Тип. В. Гатцука (Д. Чернышевскаго). 8 д., 8 стр., 600 экз.

— Нѣсколько словъ о политическихъ и общественныхъ формахъ. М. Тип. В. Гатцука (Д. Чернышевскаго). 8 д., 22 стр., 600 экз.

Струковъ, В. Курсъ морск. торговаго законовѣдѣнія для мореходн. классовъ. Спб. Тип. спб. градонач. 8 д., 145+IV стр., 1.000 экз.

Суворовъ. Н. С. Къ вопросу о западн. вліяніи на древне-русск. право. Ярославль. Тип. М. Фалькъ. 8 д., VII+383+XVI стр., 200 экз. Ц. 2 р. 50 коп.

Фельдштейнъ. Ссылка. Очерки ея генезиса, значенія, исторіи и современн. состоянія, М. Тип. товар. А. А. Левенсонъ. 8 д., IV+191 стр., 600 экз. Ц. 1 р.

Чупровъ, А. Исторія политич. экономіи. Студенч. изданіе подъ ред. профессора. М. Тип. В. Гатцука (Д. Чернышевскаго). 8 д. 231+II стр.

Эбергъ. Очеркъ финансовой науки. Пер. подъ ред. А. Свирщевскаго. Ярославль. Тип. Фалькъ. 8 д., X+298+II стр., 300 экз. Ц. 1 р. 75 коп.

Матеріалы для изученія экономическ. быта государственн. крестьянъ и инородцевъ Западн. Сибири. Вып. XIX. Спб. Тип. В. Безобразова и К°. 8 д., IV+388+70 стр., 200 экз.

Очерки нашего пореформеннаго общественнаго хозяйства. **Николай—онъ**. Спб. Тип. А. Бенке. 8 д., XVI+353 стр. и XVI таблицъ, 1.500 экз. Ц. 2 р. 50 к.

Сборникъ правовѣдѣнія и общественн. знаній. Труды юридич. общества, при Имп. московск. универс. Т. 1-й. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 289+97 стр. 1.000 экз. Ц. 2 р. 50 коп.

Сборникъ статистич. свѣдѣній Министерства Юстиціи. Спб. Тип. Правит. Сената. 4 д., 147 стр., 350 экз. Ц. 1 р. 50 коп.

Исторія и ея вспомогательн. науки.

Барсуковъ, Н. Жизнь и труды М. П. Погодина. К. 7-я. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., XVI+603 стр., 1.200 экз. Ц. 2 р. 50 коп.

Безобразовъ, П. В. Историч. статьи. Вып. 1-й. М. Тип. А. Снегиревой. 8 д., 313 стр., 480 экз. Ц. 1 р. 80 коп.

Блокъ. Матери великихъ людей. Пер. съ франц. Н. Дементьевой. Съ 33 рисунками. Изд. журн. «Вѣстникъ воспитанія». М. Тип. М. Волчанинова. 8 д., 180 стр., 1.000 экз. Ц. 1 р. 50 коп.

Бобынинъ, В. Очерки исторіи развитія физико-математич. знаній въ Рос-сіи. Т. VI-й. XVII столѣтіе. Вып. II. Изд. редакціи журн. «Физико-математич. науки въ ихъ настоящемъ и прошедшемъ». М. Тип. А. Мамонтова и К°. 8 д., 162+39 стр. и 1 таблица. 600 экз.

Бѣлокуровъ, С. Списки дипломатич. лицъ русск. за границей и иностранн. при русск. дворѣ. Вып. I. М. Тип. Э. Лиснера и Ю. Романа. 8 д., 95 стр., 200 экз.

Бѣляевъ. Д. Byzantina. Очерки, матеріалы и замѣтки по византійск. древностямъ. Книга II. Съ таблиц. и планами. Спб. Тип. И. Скороходова. 8 д., VIII+XLVIII—308 стр., 460 экз. Ц. 4 р.

Велицынъ, А. Нѣмцы въ Россіи. Изд. «Русск. Вѣстника». Спб. Тип. товарищ. «Обществ. польза». 8 д., 280+2 стр., 1.625 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Георгій Михаиловичъ, Вел. Кн. Русскія монеты, чеканенныя для Пруссіи 1759—1762,—Грузіи 1804—1833,—Польши 1815—1841,—Финляндіи 1864—1890. Спб. Тип. А. Бенке и фототип. экспедиціи заготовленія госуд. бумагъ, 2 д., VII+100+V+64+VI+86+IV+81 стр. и IV+III+VII+II таблицы. 200 экз. Ц. 15 р.

Карѣевъ, Н. Исторія Западной Европы въ новѣйшее время Т. III. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 650 стр. 2.000 экз. Ц. 3 р. 50 к.

Кочубинскій, А. Янъ-Амосъ Коменскій. В. И. Григоровичъ. Двѣ рѣчи. Одесса. Тип. шт. войскъ одесск. военн. округа. 8 д., 56 стр., 156 экз.

Леффлеръ, А. Софія Ковалевская. Воспомин. Пер. со шведск. М. Лучицкой. Изд. редакціи журн. «Сѣв. Вѣстникъ». Спб. Тип. И. Скороходова. 8 д., II+315 стр., 2.210 экз. Ц. 1 р. 50 коп.

Мариевичъ, А. Южная Русь при Екатеринѣ II. Одесса. Тип. В. Кирхнера. 8 д., 31 стр., 100 экз.

Марковичъ, Д. Замѣтки и воспоминанія объ Аф. Вас. Марковичѣ. Изд. редакціи журн. «Кіевск. Старина». Кіевъ. Тип. Г. Корчакъ-Новицкаго. 8 д., 28 стр., 65 экз.

Покровскій, М. Этюды по Аѳинск. политіи Аристотеля. М. Тип. университ. 8 д., IV+121 стр., 600 экз.

Полевой, Н. Исторія князя Италійск. гр. Суворова-Рымникскаго. Съ портр.

Digitized by Google

Суворова и 100 картин. Изд. 4-е. И. Морозова. М. Тип. Вильде. 8 д., 328 стр., 3.600 экз. Ц. 3 руб.

— Ц. Иллюстрированн. разсказы изъ отечественн. исторіи, для начальныхъ школъ. Изд. Д. Полубояринова. Спб. Тип. Е. Евдокимова. 8 д., 168 стр., 1.100 экз. Ц. 45 коп.

— Учебникъ по русск. исторіи въ очеркахъ и біографіяхъ съ картами и портретами въ текстѣ, для городск. училищъ. Изд. Д. Полубояринова. Спб. Тип. Я. Либермана и В. Дрессенъ и М. Гутзацъ. 8 д., 119 стр., 1.200 экз. Ц. 40 коп.

Пресняковъ, А. Царственн. книга, ея составъ и происхожденіе. Спб. Тип. И. Скороходова. 8 д., 52 стр., 512 экз.

Сергѣевичъ, В. Русск. юридич. древности. Т. 2-й. Вып. 1-й. Спб. Тип. М. Стасюлевичъ. 8 д., X+386 стр., 1.570 экз. Ц. 2 р.

Сименсъ-Фонъ, В. Мои воспоминанія. Пер. съ нѣм. (Съ 3-мя портр.). Спб. Тип. Штейна. 8 д., XII+286 стр., 1.000 экз.

Симондсъ, Дж. Данте. Пер. съ англ. М. Коршъ. Спб. Изд. и тип. А. Суворина. 12 д., VII+362 стр., 1.500 экз.

Соловьевъ, С. Исторія Россіи Т. 23-й. Изд. 3-е. Тип. университ. 8 д., 382+II стр., 1.200 экз. Ц. 2 р.

Хойновскій, І. А. Раскопки Великокн. Двора древняго града Кіева. Кіевъ Тип. С. Кульженка. 4 д., 78+IV стр. и XXIX табл. рис. 500 экз. Ц. 4 р.

Шаховской, Н. Н. Гиляровъ-Платоновъ. Ревель. Тип. «Рев. Извѣстій» 16 д. 84 стр. 100 экз.

Чечулинъ, Н. Изъ переписки канцлера графа Н. П. Румянцова. Съ прилож. портрета и fac-simile. Изд. редакціи журн. «Библіографъ». (Н. Лисовскаго). Спб. Тип. В. Балашова. 8 д., 57 стр., 300 экз.

Этингеръ, Э. Кольцо Нострадамуса. Историч. очерки французск. придворн. жизни. Спб. Тип. В. Безобразова и К°. 16 д., V+567 стр., 2.000 экз. Ц. 1 р. 25 коп.

Архивъ Государственн. Совѣта. Т. 4-й. Царствованіе Императора Александра I. Спб. Тип. государственн. 8 д., IV+724+LXII стр. столб.

Жизнь замѣчательн. людей. Біограф. библіотека Ф. Павленкова. Бетховенъ, его жизнь и музыкальн. дѣятельность. Библіограф. очеркъ И. А. Давыдова. Съ портрет. Бетховена и музыкальн. прилож. Спб. Тип. товар. «Обществ. Польза». 8 д., 78+16 стр. 8.100 экз Ц. 25 коп.

— Карлъ Бэръ. Біограф. очеркъ Н. А. Холодковскаго. Спб. Тип. Ю. Эрлиха и товар. «Обществ. польза». 8 д. 78 стр., 8.000 экз. Ц. 25 к.

— Ришелье, его жизнь и политич. дѣятельн. Біографич. очеркъ В. Л. Рапцова. Спб. Тип. товар. «Обществ. польза». 8 д., 78 стр., 8.100 экз. Ц. 25 к.

— Дагерръ и Ніэпсъ. Біограф. очерки В. Буринскаго. Спб. Тип. тов. «обществ. польза» и В. Штейна. 8 д., 80 стр., 8.100 экз. Ц. 25 коп.

— Е. Ф. Канкринъ, Біографич. очеркъ Р. И. Сементковскаго. Спб. Тип. тов. «Обществ. польза» и В. Тиханова. 8 д., 94 стр., 1.000 экз. Ц. 25 коп.

— В. Я. Струве. Біографич. очеркъ Е. Ѳ. Литвиновой. Спб. Тип. Ю. Эрлиха и товар. «Обществ. польза». 8 д., 78 стр., 8.100 экз. Ц. 25 к.

— Давидъ Юмъ, Біографич. очеркъ М. В. Сабаниной. Спб. Тип. В. Штейна и товар. «Обществ. польза». 8 д., 79 стр., 8.100 экз. Ц. 25 коп.

— Людвигъ Берне. Біограф. очеркъ В. Д. Прозоровской. Спб. Тип. товар. «Общ. польза». 8 д., 96 стр., 7.100 экз. Ц. 25 коп.

— И. С. Никитинъ. Біографъ. очеркъ Ѳ. Е. Савицкаго. Спб. Тип. В. Штейна и тов. «Обществ. польза». 8 д., 78 стр., 8.000 экз. Ц. 25 к.

— Монтескье. Біограф. очеркъ А. А. Никонова. Спб. Тип. товар. «Общест. польза». 8 д., 79 стр., 8.100 экз. Ц. 25 коп.

— Стефенсонъ и Фультонъ. Біограф. очерки Я. В. Абрамова. Спб. Тип. В. Штейна и товар. «Обществ. Польза». 8 д., 78 стр., 8.000 экз. Ц. 25 коп.

— **Матеріалы** по археологіи восточн. губерній Россіи, собранн. и изданн. Имп. московск. археологич. обществомъ на Высочайше дарованныя средства. Вып. I, подъ ред. Д. Анучина. Съ 13 фотот. и 2 табл. М. Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа. 4 д., VII+191 стр., 625 экз.

— **Матеріалы** по археологіи Россіи, издаваемые Имп. археолог. коммиссіею. № 11. В. В. Антоновича. Съ 7 план. и 47 политип. Спб. Тип. И. Скороходова. 4 д., 78 стр., 650 экз. Ц. 2 р.

Мусинъ-Пушкинъ. Сборникъ 1414 г. въ копіи начала XIX-го в. Съ 2-мя таблицами фототипич. снимковъ. Издалъ Вс. Срезневскій. Спб. Тип. академіи наукъ. 8 д. 119 стр., 450 экз. Ц. 1 р.

Памятники древней письменности.

Digitized by Google

XCIV. Слово о святомъ «Патріархѣ Ѳеостиріктѣ». Къ вопросу о 29-мъ февраля въ древней литературѣ. Сообщеніе Хрисанѳа Лопарева. Спб. Тип. академіи наукъ. 8 д., 31 стр., 310 экз.

Приходныя окладныя ясачныя книги. Томск. у. 1706—1718 гг. Съ приложен. карты ясачныхъ волостей и снимка съ рукописи. Изд. Кузнецовъ. Красноярскій. Томскъ. Тип. П. Макушина. 8 д., 17+7 стр., 125 экз.

Розыскныя дѣла о Ѳеод. Шакловитомъ и его сообщникахъ. Изд. археогр. комиссіи. Т. 4. Спб. Тип. товар. «Обществен. польза». 8 д. III+VIII+ 646+451 стр., 500 экз. Ц. 3 р.

Старая и новая Москва. Г. 4. Вып. I (XVII). Историко-археологич. описаніе церкви св. Николая чудотворца, что на Пупышахъ. Составилъ И. Токмаковъ. М. Тип. губернская. 8 д., 48 стр., 300 экз.

Географія. Путешествія. Этнографія.

А—истовъ, П. Путешествіе въ Америку. Изъ дневника. Спб. Тип. Бусселя. 8 д., 162 стр., 2.000 экз. Ц. 60 коп.

Іонинъ, А. По южной Америкѣ. Т 3-й. Съ карт. Южн. Америки. Спб. Тип. товар. «Обществ. польза». 8 д., 675 стр. и 1 карта. 1.525 экз.

Кривенко, В. Очерки Кавказа. I. Съ 41 рис. Спб. Тип. А. Суворина. 8 д., 246+II стр., 1.315 экз. Ц. 2 р.

Кузминскій, П. Курьеръ. Практич. путеводитель для русск. по Европѣ. Одесса. Тип. А. Шульце. 8 д.,+V стр., 5,000 экз.

Мечъ. Географія, какъ наука и какъ учебный предметъ. Тип. товар. И. Н. Кушнеревъ и К° 8 д., 28 стр., 1.400 экз. Ц. 25 к.

Радда - Бай (Блаватская, Е.). Изъ пещеръ и дебрей Индіи. Загадочныя племена на «Голубыхъ Горахъ». Дурбаръ въ Лагорѣ. Изд. книгопр. Губинскаго. Спб, Тип. Тиханова, 8 д., 56+ 309 стр., 3.000 экз. Ц. 1 р. 75 к.

Радде, Г. И., д-ръ. 23.000 миль на яхтѣ „Тамара». Путешествіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Александра и Сергія Михаиловичей въ 1890—1891 гг.. Иллюстрировано акад. Н. С. Самокишемъ. Спб. Тип. Э. Гоппе. 4 д., 211 + XXXV стр. и 1 карта. 1.250 экз.

Сумцовъ. Н. Современн. малорусск. этнографія. Ч. 1-я. Изд. редакціи журнала „Кіевск. Старина". К. Тип. Г. Корчакъ - Новицкаго. 8 д., IV + 168 стр., 100 экз.

Циммерманъ, Э. Въ глубь Азіи. М, Тип. И. Сытина и К°. 8 д.. 55 стр., 300 экз. Ц. 25 коп.

Иллюстрированная естественно - научная библіот. IV. Сост. Д. Коробчевскій. Съ 14-ю рис. Изд. М. Ледерле и К°. Спб. Тип. Е. Евдокимова. 8 д., 32 стр., 3.000 экз. Ц. 40 коп., съ перес. 50 коп.

Военное и морское дѣло.

Бобровскій, П. Исторія 13-го лейбъ-гренадерск. эриванск. Его Величества полка за 250 лѣтъ. 1642—1892. Ч. 3-я. Егеря (1786—1816). Спб. Тип. В. Балашева. 4 д., V+VII+313+391 стр., 350 экз.

— Кубанск. егерск. корпусъ 1786—1796 гг. Спб. Тип. Главнаго Управленія Удѣловъ. 8 д., 68 стр., 100 экз.

Веселаго, Ѳ. Краткая исторія русск. флота. Вып. I. Спб. Тип. В. Демакова. 8 д., VIII+ 302 стр., 1.200 экз.

Гейсманъ, Краткій курсъ исторіи военнаго искусства въ средніе и новые вѣка. Ч. I. Спб. Тип. С. Худекова. 8 д. VIII+ 160 стр., 700 экз.

Масловъ, А. Карсъ. 1877—1878 г.г. Спб. Тип. В. Тиханова. 8 д., 144 стр. 2 карты и 4 таблицы чертежей. 75 экз.

Соловьевъ, Н. Пенсіи военнымъ офицерск. чинамъ и ихъ семействамъ въ Россіи, Германіи, Австріи и Франціи. Спб. Тип. Тренке и Фюсно. 8 д., 344 стр., 640 экз. Ц. 2 р. 50 коп.

Русскій флотъ. Изданіе Великаго Кн. Александра Михаиловича. Рис. лейт. В. Игнаціусъ. Изд. 2-е. Спб. Хромолитографія Штадлеръ и Паттиноть, 56 таблицъ. 2.000 экз. Ц. 10 р.

Энциклопедія воен. и морск. наукъ. Составлена подъ главною редакціей ген.-лейт. Леера. Томъ VI. Вып. 3 (Римъ—Россія). Спб. Тип. В. Безобразова и К°. 8 д. стр., съ 321 по 480 5.000 экз.

Естественныя науки.

Варминг. Основы ботаники. Систематика растеній. Пер. съ 3-го датск. изданія С. Ростовцева и М. Голенкина.

Digitized by Google

Съ пред. проф. К. Тимирязева. 645 политипажей. Изд. Н. Мамонтова. М. Тип. А. Мамонтова и К°. 8 д., VIII+624 стр., 1.200 экз. Ц. 5 р.

Кольбе, Б. Введеніе въ ученіе объ электричествѣ. Статич. электричество. Съ 75 рис. Изд. К. Риккера. Спб. Тип. Шредера. 8 д., VIII+ 150 стр., 2.000 экз. Ц. 1 р. 20 коп.

Поповъ, В. Жизнь пчелъ и главныя правила толковаго пчеловодства. Изд. И. Добровольскаго. Пенза. Тип. Ф. Памфилова. 8 д., 274 стр. 3.000 экз. Ц. 1 р.

Разположенскій, Р. Естественно-историч описаніе рожественск. имѣнія наслѣдниковъ М. Г. Ушаковой, въ Сызранск. уѣздѣ, Симб. губ. І. Казань. Тип. университетская. 8 д., 52 стр. и 1 таблица. 100 экз.

Медицина. Ветеринарія.

Аксаковъ, А. Анимизмъ и спиритизмъ. Въ отвѣтъ Э. Ф. Гартману. Ч. І. Съ 8-ю фототип. Спб. Тип. В. Демакова. 8 д., XXVIII+326 стр., 500 экз.

— Часть II. Стр. съ 327 по 784. 500 экз. Ц. за обѣ части 3 руб.

Виларе, А., д-ръ. Энциклопедич. медицинск. словарь. Пер. подъ ред. проф. И. Р. Тарханова и субъ-редакціею д-ра В. А. Окса. Вып. 15-й. Спб. Изд. и тип. И. Ефрона. 8 д., стр. съ 801 по 960. 3.000 экз. Вып. 16-й. Спб. Изд. и тип. И. Ефрона. 8 д. стр. съ 961 по 1.120 столб. 3.000 экз.

Kehrer. F. Руководство оперативн. акушерства. Пер. съ нѣм. д-ра Е. С. Золотаревской—Орѣчкиной. Съ 38 рис. въ текстѣ. Изд. журнала «Практическая медицина». Спб. Тип. В. Эттингера. 8 д., 327 стр., 1.000 экз. Ц. 2 р.

Koch, Dr. Частн. діагностика душев. болѣзней. Пер. А. Писнячевскій. М. Тип. товарищ. И. Н. Кушнеревъ и К°. 8 д., 95 стр. 1.200 экз. Ц. 75 коп.

Кучинскій, Л. Медицинск. терминологич. словарь. Ч. 1-я. Спб. Тип. С. Николаева. 8 д., 697 стр., 2.000 экземпл. Ц. 4 р.

Никольскій, Д. О холерной эпидеміи въ 1892 г. и о мѣрахъ противъ нея въ Шлиссельбургск. пригородн. участкѣ. Спб. Тип. дома призрѣнія малол. бѣдныхъ. 8 д., 40 стр., 100 экз.

Преображенскій, С. Инородныя тѣла въ ухѣ и способы ихъ удаленія. М. Тип. товар И. Н. Кушнеревъ и К°. 8 д., 82 стр., 250 экз. Ц. 1 руб.

Сторожевъ, Г. Курсъ бальнеотерапіи. М. Тип. Яковлева. 8 д., 185+VII+XIV стр., 1.000 экз. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

Тауберъ, А. Современ. школы хирургіи въ главнѣйшихъ государствахъ Европы. Кн. 3-я. Спб. Тип. С. Худекова. 8 д., X+391 стр., 3.500 экз.

Тимофеевъ, А. Игнатьевъ, М. Основы психіатрич. экспертизы. Сост. по Leppmann'у примѣнительно къ русск. законодательству. Спб. Тип. М-ства Внутр. Дѣлъ. 8 д., 2+117 стр., 300 экз.

Цимсенъ, проф. Клинич. лекціи. Лекція II. Холера и ея лѣченіе. Пер. подъ ред. д-раД. Дубелира. Изд. 3-е. А. Карцева. М. Тип. Д. Бончъ-Бруевича. 8 д., 32стр., 1.200 экз.

Филатовъ, Н. Семіотика и діагностик. дѣтск. болѣзней. Изд. 3-е. М. Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа. 8 д. XII+510 стр. и 1 таблица рисунковъ. 1.500 экз. Ц. 3 р.

Филатовъ, П. и **Яковлевъ**, С. Н. Краткое руководство для санитаровъ и дезинфекторовъ. Симбирскъ. Тип. А. Токарева 8 д., 57 стр. 4.000 экз. Ц. 20 к.

Черневскій, Э. Ф., д-ръ. Курсъ акушерства. Ч. физіологич. Со многими рисунками въ текстѣ. Спб. Тип. Н. Лебедева. 8 д., XV+317+8 стр., 1.000 экз. Ц. 2 р. 40 к.

Шарренъ, А. Общая инфекціонная патологія. Пер. съ франц. подъ ред. д-ра В. В. Максимова. Изд. Главнаго Военно-Медицинскаго Управленія. Спб. Тип. В. Эттингера. 8 д., VIII+368 стр., 3.500 экземпл.

Щербачевъ, Дм. Повторительный курсъ общей патологіи. Сост. по программѣ испытанія въ государств. коммиссіи. М. Тип. В. Гатцука (Д. Чернышевскаго). 8 д, II+152 стр., 600 экз. Ц. 50 коп.

Краткій курсъ патологич. анатоміи. Изд. 2-е. М. Тип. М. Волчанинова. 8 д., 172+II стр., 600 экз. Ц. 60 коп.

Математика. Механика. Астрономія.

Сениговъ. Н. Новооткрытый законъ приращеній простыхъ чиселъ. М. Тип. Г. Ламакина. 8 д., 8 стр. 2.400 экз. Ц. 25 к.

— Онѣкоторыхъ основныхъ вопросахъ начальной алгебры. М. Тип. Г. Ламакина. 8 д., 48 стр., 1.200 экз. Ц. 50 коп.

— Опытъ усовершенствованія элементовъ математики. Вып. 1. М. Тип.

Digitized by Google

Г. Ламакина. 8 д., V+167 стр. и III таблицы фигуръ. 1.200 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Инженерное и строительное дѣло. Технологія. Ремесла.

Büttner G. Руководство къ тисненію на кожѣ. Съ 20 политипаж. и 1 литограф. таблицей. М. Тип. товарищ. И. Н. Кушнеревъ и К°. 16 д., 37 стр., 800 экз. Ц. 60 коп.

Бѣлинъ, А. Основы устройства воздушн. и телефон. линій. Спб. Тип. С. Корнатовскаго. 8 д., XII+253+XLVI стр., 1.600 экз. Ц. 3 руб.

Бронишъ, Л. и Фишеръ, В. Краткое руководство къ строительн. искусству и архитектурѣ. Вып. II. Части зданій. Текстъ. Изд. 2-е, исправл. и дополненное. Спб. Тип. Ю. Эрлиха. 8 д., IV+208 стр., 1.000 экз.

— Чертежи. 20 листовъ. 1.000 экз.

Строковскій, В. Токарн. и слесарн. ремесла (6 таблицъ чертежей инстр - ментовъ и станковъ). Изд. 2-е. М. Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа. 8 д., 96 стр., 1.250 экз. Ц. 1 руб. 30 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.

Шнаусъ, Г. Фотографич. препровожденіе времени. Съ 80 рис. въ текстѣ. Изд. 2-е, Бруно Зенгеръ и К° 8 д., 2+158 стр., 750 экз. Ц. 1 р. 50 коп.

Фотографич. оптика. Составлено по А. Сорэ и друг. Спб. Тип. М-ства Путей Сообщенія. 8 д., 2+99 стр., 1.000 экз.

Фотографич. энциклопедія, издаваемая подъ ред. проф. К. Кучина. Вып. 1. Харьковъ. Тип. И. Варшавчика. 8 д., 43 стр., 600 экз. Ц. 60 коп.

Сельское и домашнее хозяйство. Скотоводство. Лѣсоводство.

Бертранъ, Э. Уходъ за пасѣкою. Пер. съ 7-го франц. изд. Съ 91 рис. и 3 табл. чертежей 3-хъ главныхъ типовъ улья. Изд. А. Девріена. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., XVII+239 стр. 5.000 экз. Ц. 90 коп.

Рудзкій, А. Руководство къ устройству русск. лѣсовъ. Изд. 2-е, испр. и дополненное примѣромъ плана хозяйства съ картою. Спб. Изд. А. Девріена. Тип. В. Безобразова и К°. 8 д., 460+IV стр., 2.000 экз. Ц. 3 р. 50 коп.

Трухановскій, М. Почвы и мелiораціи ихъ. Саратовъ. Тип. Ф. Киммель. 8 д., II+203+III стр., 1.000 экз.

Языкознаніе. Словари.

Бракенгеймеръ, П. Униформированіе въ языкахъ литово-славянской семьи съ изслѣдованіемъ урало-алтайскихъ нарѣчій. Одесса, Тип. Центральная. 7 д., 84 стр., 1.000 экз. Ц. 1 р.

Бураковскій, С. А. С. Пушкинъ. Іографич. свѣдѣнія и разборъ его главнѣйшихъ произведеній для учащихся. Изд. 2-е. Новгородъ. Тип. А. Федорова. 8 д., 95 стр., 1.200 экз. Ц. 60 к.

Горбачевскій, Л. Новый и полный самоучитель польск. языка. Состав. по новѣйшей методѣ. Изд. книжн. магазина М. Попова. Спб. Тип. С. Корнатовскаго. 8 д., 237 стр., 1.500 экз. Ц. 1 руб.

Карскій, Е. Ѳ. Къ исторіи звуковъ и формъ бѣлорусск. рѣчи. Варшава. Тип. варш. учебнаго округа. 8 д., 313 стр., 68 экз. Ц. 3 р. 50 к.

Шейндлеръ, А. Методика преподаванія грамматики греч. языка. Пер. съ измѣн. и дополнен. примѣнительно къ русск. гимназіямъ Н. Корниловъ. Казань. Тип. университетская. 8 д. VIII+130 + II стр. 600 экз.

Словарь иностран. словъ. 8.500 словъ. Составл. подъ ред. М. За—скаго. Изд. 3-е, исправленное и значит. дополненное, книгопр. Ф. Іогансона. Кіевъ. Тип. И. Чоколова. 16 д., 376 стр., 5.050 экз. Ц. 35 к.

Словесность. Исторія литературы.

Вейнбергъ, П. И. Алексѣй Васильевичъ Кольцовъ и его стихотворенія. Изд. редакціи журнала «Досугъ и Дѣло». Спб. Тип. товар. Обществ. польза». 8 д., 141+III стр., 10.000 экз.

Гаршинъ, Е. Русск. литература XIX вѣка. Т. I, вып. 2-й. (Гнѣдичъ, Озеровъ, Батюшковъ, Жуковскій). Спб. Тип. И. Скороходова. 8 д., 191 стр., 1.212 экз. Ц. 75 коп.

Житецкій, П. Мысли о народныхъ малорусск. думахъ. Кіевъ. Тип. Г. Корчакъ-Новицкаго. 8 д., IV+249 стр., 500 экз. Ц. 2 р.

Маркевичъ, А. И., проф. Реализмъ русск. литературы. Воронежъ. Тип. В. Исаева. 8 д., 34 стр., 70 экз.

Москалевъ, В. Краткая исторія русск. литературы со временъ Петра Великаго до нашего времени. Рыбинскъ. Тип. Фалькъ. 8 д., 40 стр., 1.200 экзем. Ц 25 коп.

Digitized by Google

Незеленовъ, А. И. Исторія русской словесности для среднихъ учебныхъ заведеній. Ч. I. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 7 д., VIII+242 стр., 2.000 экземпл. Ц. 1 р.

—Часть II+280 стр., 2.000 экз. Ц. 1 руб.

Семеновъ, В. Древняя русская пчела по пергаментн. списку. Спб. Тип. академіи наукъ. 8. д., LXVI+444 стр., 112 экз.

Степовичъ, Очерки изъ исторіи славянск. литературъ. Изд. книгопр. Ф. Іогансона. Кіевъ. Тип. И. Чоколова. 8 д., 2+111 стр., 600 экз.

Памятники древней письменности. XCIII. Изъ исторіи русской литературы XVII вѣка. Сочиненіе о царствіи небесномъ и о возстаніи чадъ. Сообщеніе Е. В. Пѣтухова. Спб. Тип. академіи наукъ. 8 д., 56 стр., 460 экзем.

Воспитаніе. Образованіе.

Вирховъ, Р. Школа и наука. Пер. съ нѣм. М. Р. М. Изд. и тип. товарищ. А. А. Левенсонъ. 8 д., 23 стр., 1.200 экз. Ц. 30 коп.

Коменскій. Я. А. Избран. педагогич. соч. Ч. I. Великая дидактика. Пер. съ лат. А. Адольфа и С. Любомудрова. Изд. книжн. магазина „Начальная школа". М. Тип. товар. Левенсонъ 8 д., XXVI+308 стр., 4.000 экз. Ц. 1 р. 50 коп.

— О культурѣ природн. дарованій. Пер. съ лат. Л. Н. Модзалевскаго. Изд. редакціи журн. «Образованіе». Спб. Тип. училища глухонѣмыхъ. 8 д., 44 стр., 1.200 экз. Ц. 30 к.

Лесгафтъ, П. Семейн. воспитаніе ребенка и его значеніе. Часть I. Школьные типы. (Изд. 3-е). Часть II. Основныя проявленія ребенка. (Изд. 2-е). Спб. Тип. И. Скороходова. 8., II+247 стр., 2.512 экз. Ц. 1 р. 50 коп.

Сиворцовъ, Ѳ. Лѣтній спутникъ учащихся. Записн. справочн. книжка. Занятія дома и на открытомъ воздухѣ. (Съ 41 рис. въ текстѣ). Спб. Тип. В. Дрессенъ и М. Гутзацъ. 16 д., VII+160 стр., 4.000 экз.

Подумаемъ о дѣтяхъ. Два слова гг. редакторамъ и сотрудникамъ газетъ и многимъ родителямъ. Орелъ. Тип. «Орловск. Вѣстн.» Н. Сентяниной. 16 д., 20 стр., 100 экз.

Дѣтскія и народныя книги.

Коропчевскій, Д. А. Разсказы про дикаго человѣка. Съ полит. въ текстѣ. Изд. учебн. магазина «Начальная школа». Е. Тихомировой. М. Тип. товар. А. А. Левенсонъ. 8 д., 4+334 стр., 1.800 экз. Ц. 2 р.

Фламандскія народныя сказки. Перевелъ А. Н. Галибинъ (Моя библіотека). Изд. М. Ледерле и К°. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 387 стр., 2.050 экз. Ц. 1 р. 20 коп.

Изящная словесность.

Альгренъ, Э. Деньги. Романъ. Пер. со шведск. В. С. Изд. «Посредника» для интеллигентныхъ читателей. М. Тип. И. Сытина и К°. 8 д., 175 стр., 4.800 экз. Ц. 60 коп.

Апухтинъ, А. Стихотворенія. Изд. 2-е. Спб. Тип. А. Суворина. 8 д., 243+IV стр., 1.000 экз. Ц. 3 р.

Амфитеатровъ, А. Сонъ и явь. Разсказы. М. Тип. товар. А. А. Левенсонъ. 8 д.. 198 стр., 1.200 экз. Ц. 1 р.

Арнольдъ, Э. Свѣтъ Азіи. Поэма А. Анненской подъ ред. В. Лесевича. Изд. 2-е, иллюстр. Спб. Тип. В. Тиханова. 8 д., VIII+344 стр., 1.500 экз. Ц. 2 р.

Ауэрбахъ, Б. Шварцвальдск. деревен. разсказы. Ч. I. Босоножка. Пер. Л. П. Шелгуновой. Изд. М. Ледерле и К°. Спб. Тип. В. Штейна. 8 д., 201 стр., 2.100 экз. Ц. 40 коп.

Афанасьевъ, А. С. (Чужбинскій). Собраніе сочиненій. Подъ ред. П. В. Быкова. Изд. 2-е, вновь просмотр. и исправленное. (Книгоиздательство Г. Гоппе). Томъ VII. Спб. Тип. Э. Гоппе. 8 д., 450+II стр., 900 экз. Ц. 2 р.

— Томъ VIII. 419+II стр., 900 экз. Ц. 2 р.

Байронъ. Сарданапалъ. Трагедія. Спб. Изд. и тип. А. Суворина. 12 д., 205 стр., 5.000 экз. Ц. 20 коп.

Беранже. Полное собраніе пѣсенъ (по парижскому изданію 1867 г.) въ переводѣ русскихъ писателей, подъ ред. И. Ф. Тхоржевскаго. Вып. XVIII-й. Тифлисъ. Тип. К. Козловскаго. 8 д., стр. съ 203 по 214, 1.500 экз. Ц. 20 к.

— Вып. XX. Тифлисъ. Тип. Козловскаго. 4 д., стр. съ 227 по 238. 1.500 экз. Ц. 20 к.

— Вып. XXI. Тифлисъ. Тип. К. Козловскаго. 4 д., стр. съ 239 по 250. 1.500 экз. Ц. 20 к.

Digitized by Google

Бурже, Поль. Космополисъ. Романъ. Пер. съ франц. М. Н. Ремезова. Изд. ред. журн. «Русская мысль». М. Тип. товар. И. Н. Кушнеревъ и К°. 8 д., VII+306 стр., 400 экз. Ц. 1 р. 50 коп.

Бьёрнстьерне-Бьёрнсонъ. Леонарда. Комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ. Пер. съ датскаго П. Г. Ганзена. (Моя библіотека). Изд. М. Ледерле и К°. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., 66 стр., 2.700 экз. Ц. 40 коп.

Вериъ, Жюль. Полное собраніе сочиненій. Томъ IV. Вып. 17. Гекторъ Сервадакъ. Романъ для юношества. Спб. Изд. и тип. товар. М О. Вольфъ. 4 д., стр. съ 129 по 136. 25.000 экз.

Гейнце, Н. Э. Аракчеевъ. Историч. романъ XIX ст. Томъ 1-й. Мечты и жизнь. Спб. Тип. В. Комарова. 16 д., 608 стр., 500 экз.

— Тоже. Томъ 2-й. Опальный. Спб. Тип. В. Комарова. 16 д., 717+III стр., 500 экз.

Гете, В. Страданія молодаго Вертера. Романъ. Пер. съ нѣм. А. Р. Эйгеса со статьей о «Вертерѣ» (Новая библіотека Суворина). Спб. Изд. и тип. А. Суворина. 12 д., 202 стр., 3.000 экз. Ц. 60 к.

Диккенсъ, Чарльзъ. Лавка древностей. Романъ. Пер. съ англ. А. Н. Томъ 1-й. (Новая библіотека Суворина). Спб. Изд. и тип. А. Суворина. 12 д., 320 стр., 3.000 экз. Ц. 60 коп.

— Томъ 2-й. 327 стр., 3.000 экзем. Ц. 60 коп.

Диккенсъ, Чар. Сочиненія. Торговый домъ подъ фирмою Домби и сынъ. Иллюстрир. ром. въ пер. Введенскаго. Съ 62 рис. Ф. Бернерда. Изд. К. Шамова. М. Тип. М. Волчанинова. 8 д., 824 стр.-столб. 3.600 экз.

Ежовъ, Н. Облака и другіе разсказы. Спб. Изд. и тип. А. Суворина. 12 д., 286 стр., 1.200 экз. Ц. 1 р.

Засодимскій, П. Грѣхъ. Романъ. Спб. Тип. Б. Вольфа. 8 д., 164 стр., 1.200 Ц. 1 р.

Ибсенъ, Ген. Счастливецъ. (Строитель Сольнесъ). Пер. съ датск. П. Ганзена. (Европейская библіотека. № 1). Изд. Я. Бермана. Спб. Тип. Бермана и Рабиновича. 8 д., 117 стр., 3.000 экз. Ц. 40 коп.

Іогель, М. Мученики міра. Романъ изъ жизни вашихъ знакомыхъ. Изд. Ѳ. Анскаго. М. Тип. М. Волчанинова. 8 д., IX+271 стр., 2.400 экз. Ц. 1 р. 50 коп.

Каронинъ, (Н. Э. Петропавловскій). Біографич. очеркъ и посмертныя произведенія. М. Тип. товар. И. Н. Кушнеревъ и К°. 8 д., 60 стр., 800 экз.

Кольцовъ, А. В. Полное собраніе стихотвореній. Подъ ред. проф. А. И. Кирпичникова. Съ портр. Кольцова, его біографіей и рисунками въ текстѣ. Изд. 2-е кирилло-мееодіевскаго книжн. склада при одесск. славянск. благотвор. обществѣ. Одесса. Тип. «Одесск. Вѣстника». 8 д., 96 стр., 3.000 экс.

Куреръ-Белль, Ш. (Шарлотта-Бронте). Дженни Эйръ (Ловудская сирота). Романъ-автобіографія. Переводъ В. Д. Владимірова. (Моя библіотека). Изд. М. Ледерле и К°. Спб. Тип. В. Штейна. 8 д., 590 стр., 2.100 экз. Ц. 80 коп.

Лабуле-де, Э. Парижъ въ Америкѣ. Пер. С. М. Брильянта. Съ предисловіемъ автора. (Моя библіотека). Изд. М. Ледерле и К°. Спб. Тип. Е. Евдокимова. VIII+430+II стр., 5.000 экз. Ц. 1 р.

Лермонтовъ, М. Ю. Герой нашего времени (1839—1840). Бэла. Изд. книгопр. Ф. Іогансона. Кіевъ. Тип. И. Чоколова. 64 д., 246 стр., 5.050 экз.

Ломоносовъ, М. В. Сочиненія съ объяснительными примѣч. акад. М. И. Сухомлинова. Томъ 2-й. Спб. Изд. и тип. академіи наукъ 8 д., XIII+289+426 стр., 2.010 экз.

Немировичъ-Данченко, Вас. И. По закону! Романъ. Изд. книгопр. Ф. Іогансона. Кіевъ. Тип. И. Чоколова. 8 д., 222 стр., 3.500 экз. Ц. 1 р.

Немировичъ-Данченко, В. И. Сластеновскіе милліоны. Романъ. М. Изд. и тип. И. Сытина и К°. 8 д., 319 стр., 2.500 экз. Ц. 2 р.

Нордау, М. Болѣзнь вѣка. Романъ. Переводъ съ нѣм. Маріи Линдеманъ. Изд. К. Карбасникова. М. Тип. М. Волчанинова. 8 д., 479 стр., 1.200 экз.

— Движенія человѣческой души (Психологическіе этюды). Переводъ съ нѣмецкаго, М. Линдеманъ. Изд. К. Карбасникова. М. Тип. товар. Левенсонъ. 8 д., 200 стр., 1.500 экз.

Плещеевъ, А. Среди снѣговъ. Сцены въ одномъ дѣйствіи. Спб. Тип. А. Суворина. 8 д., 55 стр., 420 экз. Ц. 30 к.

Саліасъ, Е. А., графъ. Былые гусары. Романъ. Изд. А. Карцева. М. Тип. Д. Бончъ-Бруевича. 8 д., 171 стр., 2.400 экз. Ц. 1 руб.

— Пятое колесо. Романъ. Изд. А. Карцева. М. Тип. Д. Бончъ-Бруевича. 8 д., 288 стр., 2.400 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Сенкевичъ, Генрихъ. Повѣсти и разсказы (Та третья. Янко музыкантъ.

Digitized by Google

Поѣздка въ Аѳины. Старый слуга и др.). Изд. ред. журн. «Русская Мысль». М. Тип. товар. И. Н. Кушнеревъ и К°. 8 д., X+451 стр., 2.000 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Смирновъ, А. П. Отецъ Алексѣй. Разсказъ. Рисунки бар. М. П. Клодта (Сердечное слово). Изд. М. Ледерле и К°. Спб. Тип. Е. Евдокимова. 8 д., 45 стр., 5.050 экз. Ц. 10 коп.

Суворинъ, А. С. Въ концѣ вѣка. Любовь. Романъ. Спб. Изд. и тип. А. Суворина. 12 д., 373 стр., 1.200 экз. Ц. 1 р. 50 коп.

Сучилинъ. Новыя сцены. Разсказы и анекдоты изъ русскаго, еврейскаго, малороссійскаго нѣмецкаго, армянскаго и цыганскаго быта, собранные изъ сборниковъ русскихъ писателей. Изд. книгопр. Е. Губанова. М. Тип. И. Полякова. 8 д., 176 стр., 6.000 экз. Ц. 1 р.

Тамбовскій, А. П. Проклятіе любви. Оригинальный сборникъ стихотвореній автора «Безграничнаго моря любви». Издалъ Г. Енисейскій. Спб. Тип. В. Штейна. 8 д., X+92+2 стр., 1.200 экз.

Телешевъ, Н. Небылицы (фантастическіе наброски). Изд. книгопр. Ф. Іогансона. Кіевъ. Тип. И. Чоколова. 64 д., 93 стр., 5.050 экз.

— Пѣтухъ. Разсказъ. книгопр. Ф. Іогансона. Кіевъ. Тип. И. Чоколова. 64 д., 96 стр., 5.050 экз.

Тургеневъ, И. С. Постоялый дворъ. Разсказъ (Доступная библіотека). Изд. И. Глазунова. Спб. Тип. Глазунова. 8 д., 74 стр., 5.000 экз. Ц. 15 коп.

Филипповъ, Сергѣй. Сирень. Очерки и разсказы. Изд. книжн. маг. журнала «Артистъ». М. Тип. товар. И. Н. Кушнеревъ и К°. 8 д., 300 стр., 1.200 экз., Ц. 1 р. 50 к.

Чеховъ, Ант. Палата № 6. Изд. 2-е. Спб. Изд. и тип. А. Суворина. 12 д., 240 стр., 1.000 экз. Ц. 1 р.

Ш—въ, А. Іоанна д'Аркъ. Фантазія на современныя темы. М. Тип. А. Снегиревой. 8 д., 86 стр. 312 экз.

Шаховская, Людм. По праву сильнаго. Историч. романъ эпохи первыхъ временъ христіанства. М. Тип. И. Полякова. 8 д., 720 стр. 600 экз.

Шпильгагенъ, Фр. Родился въ сорочкѣ. Романъ. Переводъ М. Я. В—на. Спб. И. Гольдберга. 8 д., 526 стр., 2.030 экз. Ц. 1 р. 50 коп.

Шрейнингъ, Евг. Христоферъ Колумбъ. Оригин. историч. романъ изъ эпохи открытія Америки. Спб. Тип. П. Сойкина. 8 д., II+305 стр., 1.200 экз. Ц. 2 р.

Искусства. Чистописаніе. Стенографія.

Александровъ, Д. А. Что читать и что нѣтъ? Собраніе драматическихъ, юмористическихъ, сатирическихъ и комическихъ монологовъ, сценъ, дуэтовъ, куплетовъ, пѣсенъ и стихотвореній. (Съ музыкой). II. Москва. Тип. В. Просина. 8 д., 85+8 нен. стр., 2.400 экз. Ц. 60 к.

Аппельротъ, В. Великіе греческіе ваятели IV вѣка до Р. Х. I. Праксителъ. М. Тип. универс. 8 д., XX+304 стр. и IV таблицы. 200 экз.

Боцяновскій, В. Ѳ. Къ исторіи русскаго театра. Письма П. А. Катенина къ А. М. Колосовой 1822—1826 г. Спб. Тип. товар. «Обществ. польза». 8 д. 66 стр., 25 экз.

Булгановъ, Ѳ. И. Альбомъ акамедической выставки. 1893 г. Фототип. изданіе. Спб. Тип. А. Суворина и фотот. А. Вильборга. 4 д., 20 таблицъ. 1.000 экз.

— П. А. Ѳедотовъ и его произведенія. Фототип. и автотипич. изданіе. Спб. Тип. А. Суворина. 4 д., 46+2 стр. и 53 таблицы. 1.500 экз. Ц. 5 р.

Вейнбергъ, П. У Фонвизина. Прологъ-пьеса въ одномъ дѣйствіи, въ стихахъ. Спб. Тип. Имп. спб. театровъ (Главн. Упр. Удѣловъ). 8 д., стр. съ 378 по 406 и 1 портретъ. 20 экз. (Отд. оттискъ изъ «Ежегодника Имп. театровъ» сезона 1891—1892 г.).

Вессель, Н. Х. и **Альбрехтъ**, Е. К. Гусельки. 128 колыбельныхъ, дѣтскихъ и народныхъ пѣсень и прибаутокъ, съ голосами и съ аккомпаниментомъ фортепіано. Изд. 12-е. I. Юргенсона. Спб. Тип. В. Балашева. 8 д., XII+96 стр. 2.000 экз.

Джиральдони, А., проф. Аналитическій методъ воспитанія голоса. М. Изд. и тип. П. Юргенсона. 8 д., 91 стр., 1.000 экз. Ц. 1 р.

Карнѣевъ, М. В. Модестъ Ивановичъ Писаревъ. Артистъ Имп. с.-петербургскихъ театровъ. Біографическій очеркъ, съ приложеніемъ 2-хъ портретовъ и факсимиле. (По поводу 25-ти лѣтняго юбилея). (Артисты современники. Вып. IV-й). Изд. Н. Кузнецова. Спб. Тип. бр. Пантелеевыхъ. 8 д., 91+17 стр., 1.000 экз Ц. 75 коп.

Лисовскій, Н. М. Обозрѣніе литературы по театру и музыкѣ за 1889—1891 гг. Библіографическій очеркъ. (Оттискъ изъ „Ежегодника Имп. театровъ". Сезонъ 1891—92 гг.). Спб. Тип. Имп. спб. театровъ. 8 д., 62 стр., 25 экз.

Digitized by Google

Ортсингъ, Д. Музыкально-темперированный строй фортепіано. Руководство къ искусству настраиванія и общеполезныя замѣтки о задачѣ настройщика, вѣрности строя, практическомъ способѣ провѣрки строя и послѣдствіяхъ ненормальной настройки. Нарва. 1892. Тип. Гнивковскаго и Грюнталь. 12 д., 47 стр., 1.000 экз.

Поляковъ, В. В. Альбомъ выставки въ академіи художествъ 1893 г. Съ приложеніемъ новыхъ картинъ выставки Айвазовскаго: „Ніагара“ и „Атлантическій океанъ“. Спб. Фототипія В. Штейна. 8 д., 23 таблицы, 500 экз.

Стасовъ, В. В. Русланъ и Людмила. М. И. Глинки. Къ 50-лѣтію этой оперы на сценѣ (Отд. оттискъ изъ „Ежегодника Имп. театровъ“ сезона 1891—1892 гг.). Спб. Тип. Имп. спб. театровъ (Главн. Упр. Удѣловъ). 8 д., стр. съ 289 по 352, 50 экз.

Талама, Д. Значеніе музыки и ненормальныя условія современнаго музыкальнаго воспитанія. Актовая рѣчь. (Оттискъ изъ отчета виленской 1-й гимназіи за 1892—93 г.). Вильна. Тип. А. Сыркина. 8 д., 28 стр., 100 экз.

Улыбышевъ, А. Д. Новая біографія Моцарта. Переводъ Зинаиды Ларошъ. Съ портретомъ Улыбышева. Томъ III. М. 1892. Изд. и тип. П. Юргенсона. 8 д., 268 стр., 1.000 экз. Ц. 1 р. 50 к

Ежегодникъ Императорскихъ театровъ. Сезонъ 1891—92 гг. (2-й годъ). По порученію дирекціи Имп. театровъ редактировалъ А. Е. Молчановъ. Изд. дирекціи Имп. театровъ. Спб. Тип. Имп. спб. театровъ. (Гл. Упр. Уд.). 8 д., 540+41 стр. 3.100 экз.

Женитьба и игроки Н. В. Гоголя. Къ 50-лѣтію этихъ комедій на сценѣ. К. и М. (Отд. оттискъ изъ „Ежегодника Имп. театровъ“ сезона 1891—1892 гг.). Спб. Тип. Имп. спб. театровъ (Гл. Упр. Удѣловъ). 8 д., стр. съ 353 по 377, 50 экз.

Отчетъ кіевскаго отдѣленія Имп. русскаго музыкальнаго общества и учрежденнаго при немъ музыкальнаго училища. За 1891—92 г. Кіевъ. Тип. К. Милевскаго. 8 д., 24 стр., 150 экз.

Отчетъ московскаго отдѣленія Имп. русскаго музыкальнаго общества. За 1891—92 годъ. М. Тип. Яковлева. 8 д., 185 стр., 400 экз.

Отчетъ одесскаго отдѣленія Имп. русскаго музыкальнаго общества съ 1-го сентября 1891 г. по 1 сентября 1892 г. Одесса. Тип. «Одесск. Вѣстника» 8 д., 46 стр. 175 экз.

Отчетъ с.-петербургскаго Имп. русскаго музыкальнаго общества и консерваторіи за 1891—1892 годъ. Спб. Тип. Р. Голике. 8 д., 191 стр., 300 экз.

Памяти Алексѣя Николаевича Давыдова. Съ портретами. Изд. Н. Давыдова. М. Тип. Лашкевичъ. 8 д., 16 стр., 50 экз.

Памяти Григорія Андреевича Лишина. (Біографическій очеркъ). Самара. Тип. земская. 8 д., 186 стр., 300 экз.

Первый этнографическій концертъ 11-го марта 1893 г. Тексты народныхъ пѣсень съ переводомъ инородческихъ на русскій языкъ. Изд. этнографическаго отдѣла Имп. общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи при Имп. московскомъ университетѣ. М. Тип. товар. А. А. Левенсонъ. 16 д., 31 стр., 2.500 экз. Ц. 15 коп.

Русскіе Императорскіе театры на вѣнской международной музыкальной и театральной выставкѣ. Каталогъ (Отд. оттискъ изъ „Ежегодника Имп. театровъ 1891—1892 гг.) Спб. 1892. Тип. Имп. Спб. театровъ (Главн. Упр. Удѣл.). 8 д, 41 стр. 50 экз.

Справочныя изданія. Календари. Памятныя книжки. Тарифы. Правила и проч. Счетоводство. Смѣсь.

Богдановъ, С. М., проф. агрономіи. Иллюстрированный сельско-хозяйственный словарь. Энциклопедія сельскаго хозяйства. Вып. X. Кіевъ. Тип. С. Барскаго. 8 д. Стр. съ 767 по 862. 5.000 экз. Ц. 85 к.

Настольный энциклопедическій словарь. Вып. 63-й. (Мамалуко-Марсъ). 6 портретовъ и 1 рисунокъ въ текстѣ. Изд. бывш. товар. А. Гарбель и К°. М. Тип. товар. А. А. Левенсонъ. 8 д. Стр. съ 2.973 по 3.020, 4.000 экз. Ц. 30 к.

— Тоже. Вып. 64-й (Марсъ-Медузы). Стр. съ 3.021 по 3.068. 4.000 экз. Ц. 30 коп.

— Тоже. Вып. 65-й. (Медуница—Меркантилизмъ). Стр. съ 3 069 по 3.116. 4.000 экз. Ц. 30 к.

— Тоже. Вып. 66-й (Меркантилизмъ—Миллеръ). Стр. съ 3.117 по 3.164. 4.000 экз. Ц. 30 коп.

Отчетъ московскаго публичнаго и Румянцовскаго музеевъ за 1889—1891 г., представленный директоромъ музеевъ

Digitized by Google

г. Министру Народнаго Просвѣщенія. М. 1892. Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа. 8 д., 166 стр., 300 экз.

Энциклопедическій словарь. Томъ IX. Гоа-Граверъ. Издатели: Ф. Брокгаузъ и И. Ефронъ. Спб. Тип. И. Ефрона. 8 д., 474+2 стр. и 12 таблицъ рисунковъ. 15.000 экз.

Библіографія.

Бахтіаровъ, А. Слуги печати. Очерки книгопечатнаго дѣла. Съ рисунками на отдѣльныхъ листахъ. Спб. Тип. А. Катанскаго и К°. 8 д., 262 стр., 1.200 экз. Ц. 1 р.

Бобынинъ, В. В. Русская физико-математическая библіографія. Указатель книгъ и журнальныхъ статей по физико-математическимъ наукамъ, вышедшихъ въ Россіи съ начала книгопечатанія до послѣдняго времени. Томъ 2-й. Вып. 4-й (послѣдній). М. Тип. А. Мамонтова и К°. 8 д., 271 стр., 600 экз. Ц. 2 р. 50 коп.

Гадомскій, А. Указатель къ изданіямъ Имп. кавказскаго медицинскаго общества за 25 лѣтъ его существованія (съ $186^4/_5$ по $188^8/_9$ г.). Тифлисъ. Тип. М. Ротиніанца. 8 д., IV+198 стр., 1.500 экз.

Головщиковъ, К. Д. Біо-Библіографическіе очерки ярославцевъ. Вып. 1-й. Ярославль. Тип. М. Фалькъ. 16 д., 51 стр., 225 экз.

Горталовъ, Н. Возникновеніе первой славянской типографіи и предстоящее празднованіе ея четырехсотлѣтія. Казань. Тип. В. Ключникова. 16 д., 14 стр. 150 экз.

Дамье, Н. Общій алфавитный указатель къ «Собранію узаконеній и распоряженій Правительства» 1880—1892. Изд. неоффиц. Спб. Тип. Скороходова. 8 д., X+296 стр., 3.012 экз. Ц. 2 руб.

Ивановъ, А. А. Указатель статей, помѣщен. въ артиллерійскомъ журналѣ за 1888, 1889, 1890, 1891 и 1892 годы. Кіевъ. Тип. П. Барскаго, 8 д.. 32+II стр., 800 экз.

Квасковъ, Я. Г. Реформа библіотечнаго дѣла. Библіотечныя карточки при вновь выходящихъ книгахъ. Изд. книгопр. Д. Байкова. М. Тип. В. Гатцука (Д. Чернышевскаго). 8 д., 16 стр., 1.000 экз. Ц. 25 коп.

Пташицкій, С Л. Къ вопросу объ изданіяхъ и комментаріяхъ литовскаго статута. Историко-библіографич. справка. Спб. Тип. С Корнатовскаго. 8 д., 78 стр., 300 экз.

Путятинъ, Е. графъ. Перекличка альманахамъ. Матеріалы для библіографіи русскихъ литературныхъ альманаховъ и сборниковъ конца XVIII и первой половины XIX столѣтія. (1794 г. по 1850 г.). Новая-Ушица. Тип. Г. Чарковскаго. 8 д., 75 стр., 220 экз. Ц. 2р.25к.

Радловъ, Э. Каталогъ библіотеки института инженеровъ путей сообщенія Императора Александра I. Вып. VII. (1-е дополненіе къ 1-му выпуску). I. Математика. II. Графическія искусства, исторія. Спб. Тип. акад. наукъ. 8 д., 77 стр. 710 экз.

Ежегодникъ. Опытъ обзора книгъ для народнаго чтенія. 1891. Изд. комитета грамотности при Имп. московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства. М. Тип. М. Волчанинова. 8 д., VI+107 стр., 3.600 экз.

Каталогъ изданій Юргенсона въ хронологическомъ порядкѣ. М. Тип. П. Юргенсона. 8 д., 151 стр., 1.000 экз.

Отчетъ Императорской публичной библіотеки за 1889 годъ. Спб. Тип. В. Балашева. 8 д., II+241+14+145 стр., 200 экз.

Систематическій указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ «Записки» Имп. русскаго техническаго общества за 1889—1891 гг. и за 1892 г. Спб. Тип. бр. Пантелеевыхъ. 8 д., 2+28+8 стр., 1.000 экз.

Списокъ изданій, вышедшихъ въ Россіи въ 1892 году. (Изъ «Правительственнаго Вѣстника» 1892—1893 гг.). Спб. Тип. М-ства Внутр. Дѣлъ. 8 д. 264+36 стр. 135 экз.

Юридическая библіографія, издаваемая демидовскимъ юридическимъ лицеемъ. № 30. Ярославль. Тип. М. Фалькъ. 8 д., 48 стр. 200 экз. Ц. 30 коп.

Полныя собранія разнор. сочиненій. Сборники. Труды ученыхъ и другихъ обществъ. Извѣстія, протоколы и пр.

Степовичъ, А. Разсвѣтъ. Литературнонаучный сборникъ разсказовъ и статей по славяновѣдѣнію. Кіевъ. Тип. И. Чоколова. 8 д., X+224 стр., 600 экз.

Записки Императорской академіи наукъ. Т. 70. Съ таблицею кривыхъ. Спб. Тип. Акад. Наукъ, 8 д., 43+17+170+366+58+121+33+35+29+27 стр., 600 экз. Ц. 6 р. 40 коп.

Digitized by Google

Записки Императорскаго новороссійскаго университета. Томъ 57-й, изданный подъ ред. орд. проф. А. Кочубинскаго. Одесса. 1892. Тип. штаба одесск. военн. округа. 8 д., 346+54+80 стр., 200 экз. Ц. 3 р.

— Томъ 58-й, изданный подъ ред. орд. проф. А. А. Кочубинскаго. Одесса. Тип. штаба одесск. военн. округа. 8 д., 47—II+236+80+171 стр., 200 экз. Ц. 3 р.

Сборникъ Императорскаго русскаго историческаго общества. Томъ 85-й (Донесенія и другія бумаги англійскихъ пословъ, посланниковъ и резидентовъ при Русскомъ Дворѣ съ 1740 г. по 3-е марта 1741 г.). Спб. Тип. академіи наукъ. 8 д., XII+540 стр., 1.260 экз. Ц. 3 р.

— Томъ 87-й. (Политическая переписка Императрицы Екатерины II. Часть 5-я 1768—1769 г.). Спб. Тип. университетская, въ Москвѣ. 8 д., XVIII+555 стр., 1.250 экз. Ц. 3 р.

— **Сборникъ** Императорскаго русскаго историческаго общества. Томъ 86-й. Спб. Тип. М. Стасюлевича. 8 д., XXV+611+VI стр., 1.250 экз. Ц. 3 р.

Труды московскаго нумизматическаго общества. Подъ ред. В. К. Трутовскаго и В. А. Уляницкаго. Первый полутомъ. Съ 4 таблицами и 24 рис. въ текстѣ М. Тип. О. Гербека. 4 д., 153 стр., 300 экз.

Ученыя записки Имп. московскаго университета. Отдѣлъ физико-математическій. Вып. 10-й. М. Тип. университетская 8 д., II+92+20+174+34+VIII+206 стр., 400 экз.

Ученыя записки Имп. московскаго университета. Отдѣлъ историко-филологическій. Вып. 11-й. М. Тип. Университетская. 8 д., LXXII+345+II стр., 300 экз.

ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ

Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати, 1893 г. (вторая половина).

Распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

19-го іюля 1893 г.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ *опредѣлилъ:* вновь допустить розничную продажу нумеровъ газеты «Русская Жизнь», воспрещенную распоряженіемъ отъ 23-го апрѣля текущаго года.

13-го октября 1893 г.

На основаніи ст. 178 уст. о ценз. и печ. св. зак. т. XIV (изд. 1890 г.), Министръ Внутреннихъ Дѣлъ *опредѣлилъ:* воспретить розничную продажу нумеровъ газеты «Сынъ отечества».

12-ноября 1893 г.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ *опредѣлилъ:* вновь допустить розничную продажу нумеровъ газеты «Сынъ отечества», воспрещенную распоряженіемъ отъ 13-го октября текущаго года.

26-го ноября 1893 г.

Принимая въ соображеніе, что въ статьѣ «Соціологія на экономической основѣ», помѣщенной въ ноябрьской книжкѣ журнала «Русская мысль», изложены крайне вредныя ученія соціализма причемъ авторъ этой статьи, прикрываясь незначительными возраженіями и оговорками, очевидно имѣетъ цѣлью пропогандировать ихъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ст. 144 уст. о ценз. и печ. свод. зак. т. XIV (изд. 1890 г.) и согласно заключенію Совѣта Главнаго Управленія по дѣламъ печати, *опредѣлилъ:* объявить этому журналу *второе* предостереженіе, въ лицѣ издателя-редактора, потомственнаго почетнаго гражданина Вукола Лаврова.

Новыя періодическія изданія.

Библіотека врача. 1-го іюля 1893 года разрѣшено кандидату университета Алексѣю Александровичу Карцеву издавать въ Москвѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ редакторствомъ приватъ доцента Императорскаго московскаго университета, коллежскаго совѣтника Дмитрія Петровича Дубелира, журналъ, посвященный медицинѣ, подъ названіемъ „Библіотека Врача“, по слѣдующей программѣ:

Digitized by Google

Оригинальныя и переводныя сочиненія по всѣмъ отдѣламъ медицины. 2) Рефераты о наиболѣе выдающихся новостяхъ медицины. 3) Обзоры по отдѣльнымъ областямъ медицины. 4) Критика и библіографіи медицинскихъ сочиненій. 5) Объявленія. Срокъ выхода въ свѣтъ ежемѣсячный. Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою за годъ—десять рублей.

Книговѣдѣніе. 3-го іюля 1893 года разрѣшено московскому библіографическому кружку издавать въ Москвѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ редакторствомъ предсѣдателя комитета кружка, коллежскаго секретаря Андрея Дмитріевича Торопова, спеціально библіографическій журналъ, подъ названіемъ. „Книговѣдѣніе“ по слѣдующей программѣ: I. Лѣтопись 1) полные списки всѣхъ вновь выходящихъ книгъ на русскомъ языкѣ въ систематическомъ порядкѣ, а также нотъ, географическихъ картъ, плановъ, гравюръ, и т. п.; 2) полные каталоги книгъ по разнымъ отраслямъ знанія, съ начала книгопечатанія до настоящаго времени; 3) матеріалы по библіографіи вообще. Рисунки. II. Хроника: 1) правительственныя распоряженія по дѣламъ печати: 2) разныя статьи по библіографіи; 3) библіотековѣдѣніе; 4) издательское и книжно-торговое дѣло; 5) періодическая печать : 6) техника печати; 7) лѣтопись московскаго библіографическаго кружка. III. Объявленія па всѣхъ языкахъ. IV. Приложенія. Срокъ выхода ежемѣсячный. Подписная цѣна для гг. членовъ кружка, уплатившихъ сполна годовой взносъ—безплатно; для постороннихъ лицъ за годъ пересылкою и доставкою —6 рублей; на веленевой бумагѣ: для членовъ—3 рубля, для постороннихъ—10 рублей за годъ.

Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства. 9-го іюля 1893 года разрѣшено совѣту русскаго общества пчеловодства издавать въ С.-Петербургѣ, безъ предварительной цензуры, подъ редакторствомъ ординарнаго профессора Императорскаго с.-петербургскгао университета, статскаго совѣтника Сергѣя Павловича фонъ-Глазенапа, журналъ. спеціально посвященный пчеловодству, подъ названіемъ; „Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“, по слѣдующей программѣ: 1) Правительственныя распоряженія, относящіяся до пчеловодства. 2) Дѣятельность русскаго общества пчеловодства; протоколы собраній. доклады членовъ, коммисій, и т. п, 3) Свѣдѣнія о дѣятельности пчеловодныхъ обществъ и вообще внутреннія пчеловодныя извѣстія. 4) Оригинальныя и переводныя статьи по всѣмъ отдѣламъ пчеловодства, включая сюда и культуру медоносныхъ растеній. 5) Статьи о способахъ примѣненія продуктовъ пчеловодства. 6) Заграничныя новости по пчеловодству. 7) Обозрѣніе литературы по пчеловодству. 8) Корресподенціи о пчеловодствѣ. 9) Смѣсь. 10) Торговыя извѣстія о пчеловодствѣ. 11) Вопросы и отвѣты. 12) Почтовый ящикъ. Объявленія. Срокъ выхода ежемѣсячный. Подписная цѣна съ пересылкою за годъ два рубля, а для членовъ русскаго общества пчеловодства одинъ рубль.

Противопожарное Дѣло. 23-го іюля 1893 года, разрѣшено титулярному совѣтнику Владиміру Карловичу Лиліенфельду издавать въ С.-Петербургѣ, съ дозволенія предварительной цензуры. подъ его редакторствомъ. ежемѣсячный журналъ. имѣющій задачею разработывать вопросы, касающіеся пожарнаго и противопожарнаго дѣла, подъ названіемъ: «Противопожарное Дѣло», по слѣдующей программѣ: 1) Правительственныя постановленія и распоряженія 2) Передовыя статьи о современномъ состояніи пожарнаго и противопожарнаго дѣла. 3) Открытія и усовершенствованія. 4) Корреспонденціи изъ Россіи и изъ-за границы, касающіяся пожарнаго дѣла. 5) Фельетоны—легкія статьи въ формѣ различныхъ разсказовъ, повѣстей и т. п. о выдающихся подвигахъ пожарныхъ дѣятелей, и пр. 6) Статистика пожарнаго и противопожарнаго дѣла. 7) Вопросы и отвѣты относительно испытанія пожарныхъ машинъ, снарядовъ, огнетушителей вообще, противопожарныхъ составовъ, издѣлій, и пр. 8) Объявленія. Срокъ выхода одинъ разъ въ мѣсяцъ. Подписная цѣна за годъ 2 руб.; за полгода—1 р. 25 к.

Моамбе (Вѣстникъ). 24-го іюля 1893 г., отставному статскому совѣтнику Николаю Виссаріановичу Гоголеридзе разрѣшено издавать въ гор. Тифлисѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ редакторствомъ присяжнаго повѣреннаго тифлисской судебной палаты Александра Миріановича Чконія, ежемѣсячный журналъ на грузинскомъ языкѣ, подъ названіемъ

Digitized by Google

„Моамбе" (вѣстникъ), по слѣдующей программѣ: 1. Беллетристика оригинальная и переводная съ русскаго и иностранныхъ языковъ: романы, повѣсти, разсказы, стихи, поэмы, произведенія драматическія и произведенія народной словесности. 2. Исторія, географія, археологія, біографія замѣчательныхъ людей, народное хозяйство, правовѣдѣніе, замѣчательные судебные процессы. 3. Сельское хозяйство: статьи и корреспонденціи по сельскому хозяйству и кустарной промышленности. 4. Критика и библіографія грузинскихъ. русскихъ и иностранныхъ литературныхъ и научныхъ произведеній. 5. Хроника: новости изъ внутренней иностранной жизни. 6. Смѣсь. 7 Объявленія. Срокъ выхода ежемѣсячный. Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой за годъ 10 р., за полгода 6 р. и за 3 мѣсяца 4 р.

Врачебныя Записки 2-го августа 1893 года, разрѣшено врачамъ Ѳедору Александровичу Гетье, надворному совѣтнику Николаю Феофановичу Шаталову и коллежскому совѣтнику Николаю Дмитріевичу Кузнецову издавать въ Москвѣ, безъ предварительной цензуры, подъ ихъ редакторствомъ, журналъ, посвященный медицинѣ, подъ названіемъ: „Врачебныя Записки", по слѣдующей программѣ: 1) Статьи научной и практической медицины. 2) Рефераты по вопросамъ медицины изъ русской и иностранной литературы. 3) Критика и библіографія медицинскихъ сочиненій. 4) Хроника и мелкія извѣстія. 5) Объявленія. 6) Чертежи и рисунки къ статьямъ; портреты дѣятелей на поприщѣ медицины. Срокъ выхода въ свѣтъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа, кромѣ 3-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (іюня, іюля и августа), въ теченіе которыхъ газета издаваться не будетъ. Подписная цѣна за годъ, безъ доставки, 3 руб., съ пересылкой и доставкой 3 руб. 50 коп.

Филологическая Библіотека. 22-го августа 1893 года разрѣшено окончившему курсъ наукъ въ Императорскомъ с.-петербургскомъ университетѣ, съ дипломомъ 1-й степени, Адольфу Либерману издавать въ С.-Петербургѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, журналъ, посвященный изученію филологіи, подъ названіемъ: «Филологическая Библіотека», по слѣдующей программѣ: I. Обзоръ вновь вышедшихъ книгъ, а именно. а) подробное заглавіе книги, б) краткое содержаніе ея и основныя положенія проводимыя авторомъ, в) рецензія спеціалиста. Отдѣлъ подраздѣляется на три отдѣленія: 1) книги по классической филологіи, 2) книги по исторіи, 3) книги по русскому языку и словесности. II. Систематическій обзоръ книгъ исключительно по классической филологіи, по отдѣламъ, какъ-то: 1) грамматика, 2) изданія древнихъ авторовъ не комментированныя, 3) изданія древнихъ авторовъ комментированныя, 4) диссертаціи, 5) переводы, и т. д. III. Объявленія. Срокъ выхода отъ 2-хъ до 4-хъ разъ въ годъ. Подписная цѣна за годъ съ доставкой и пересылкой одинъ рубль.

Научное обозрѣніе. 27-го августа 1893 года разрѣшено доктору натуральной философіи гейдельбергскаго университета Михаилу Филиппову издавать въ С.-Петербургѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, спеціальный научный физико-математическій журналъ, подъ названіемъ: «Научное Обозрѣніе», по слѣдующей программѣ: Математическій отдѣлъ. Статьи, теоремы и задачи по чистой и прикладной математикѣ, астрономіи механикѣ и геодезіи. Физико-химическій отдѣлъ. Статьи по всѣмъ отдѣламъ опытной физики и химіи неорганической, аналитической и органической. Техническій отдѣлъ. Статьи по техническимъ знаніямъ, по машиностроенію, электотехникѣ, агрономической и физической химіи. Отдѣлъ библіографіи. Отчеты о новыхъ книгахъ и выдающихся статьяхъ иностранно-научныхъ журналовъ по физико-математическимъ наукамъ. Отдѣлъ научныхъ новостей. Свѣдѣнія о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ' корреспонденціи о дѣятельности научныхъ съѣздовъ, коммиссій и экспедицій. Приложенія, въ которыхъ помѣщаются отдѣльныя сочиненія, переводныя и оригинальныя по различнымъ отраслямъ физико-математическихъ наукъ. По мѣрѣ надобности, въ текстѣ журнала и на особыхъ листахъ помѣщаются рисунки, чертежи, планы, политипажи и хромолитографіи. Срокъ выхода еженедѣльный. Подписная цѣна за годъ шесть рублей, за полгода три рубля.

Вѣстникъ моды для портныхъ. Иллюстрированный журналъ моды. 13-го сентября 1893 года, разрѣшено издателю-редактору журнала «Вѣстникъ моды.

Digitized by Google

Иллюстрированный журналъ моды, хозяйства и литературы» ,Николаю Павловичу Аловерту—издавать въ С.-Петербургѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, журналъ подъ названіемъ: Вѣстникъ тоды для портнихъ. Иллюстрированный журналъ моды». по слѣдующей программѣ: 1. Рисунки дамскихъ и дѣтскихъ нарядовъ съ описаніемъ ихъ. 2. Копіи съ картинъ, виды изъ жизни съ описаніемъ ихъ и портреты замѣчательныхъ людей съ біографіями ихъ. 3. Романы, повѣсти и разсказы изъ современной жизни и историческіе. 4. Поэмы, пѣсни и стихотворенія. 5. Хроника, смѣсь и разныя мелкія извѣстія. 6. Фельетонъ. 7. Гигіена: уходъ за кожей, за волосами и т. п. 8. Домохозяйство: кухонные рецепты и практическіе совѣты по хозяйству. 9. Приложенія: а) раскрашенныя гравюры дамскихъ и дѣтскихъ нарядовъ современныхъ, историческихъ и маскарадныхъ; б) альбомы и отдѣльные оттиски раскрашенныхъ рисунковъ канвовыхъ и другихъ дамскихъ ручныхъ работъ; в) брошюры и руководство по кройкѣ дамскихъ платьевъ и бѣлья; г) выкройки къ дамскимъ и дѣтскимъ костюмамъ и д) ноты. Журналъ будетъ выходить въ четырехъ изданіяхъ I, II, III и IV, различающихся между собой только количествомъ приложеній. Срокъ выхода еженедѣльный. Подписная цѣна за годъ на I изданіе безъ доставки въ С.-Петербургѣ 3 р., безъ доставки въ Москвѣ 3 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою во всѣ города Имперіи 4 р.; на II изданіе безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 р., въ Москвѣ 6 р 50 к., съ доставкою и пересылкою во всѣ города 7 р.; III изданіе безъ доставки въ С.-Петербургѣ 10 р., въ Москвѣ 11 р., съ доставкою и пересылкою 12 р.; за IV изданіе безъ доставки въ С.-Петербургѣ 25 р., въ Москвѣ 26 р., съ доставкою и пересылкою 28 р. За полгода на I изданіе безъ доставки въ С.-Петербургѣ 2 р. 25 к.; въ Москвѣ 2 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 3 р.; на II изданіе безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р., въ Москвѣ 4 р. 25 к., съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к.; на III изданіе безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 р., въ Москвѣ 6 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 7 р., на IV изданіе безъ доставки въ С.-Петербургѣ 13 р. 50 к., въ Москвѣ 14 р., съ доставкою и пересылкою 15 р. За четверть года: на I изданіе безъ доставки въ С.-Петербургѣ 1 р. 50 к., въ Москвѣ 1 р. 75 к., съ доставкою и пересылкою 1 р. 75 к., на II изданіе безъ доставки въ С.-Петербургѣ 2 р. 50 к., въ Москвѣ 3 р., съ доставкою и пересылкою 3 р.; на III изданіе безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р., въ Москвѣ 4 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 5 р.; на IV изданіе безъ доставки въ С.-Петербургѣ 7 р. 50 к., въ Москвѣ 8 р., съ доставкою и пересылкою 9 р.

Будьте здоровы! популярный медицинскій и гигіеническій журналъ для семейнаго чтенія. 13-го сентября 1893 года, разрѣшено врачу Ивану Ивановичу Зарубину издавать въ С.-Петербургѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, журналъ подъ названіемъ: «Будьте здоровы! популярный медицинскій и гигіеническій журналъ для семейнаго чтенія», по слѣдующей программѣ: 1. Популярныя статьи по различнымъ вопросамъ домашней медицины и гигіены. Эпидеміи и условія успѣшной борьбы съ ними. Раціональная дезинфекція и условія ея практическаго примѣненія къ семьѣ. Домашняя ветеринарная медицина. 2. Частная и профессіональная гигіена. Діэтетика. Игры, развлеченія, занятія, хозяйство и домодство съ точки зрѣнія гигіены. Воспитаніе дѣтей по требованіямъ раціональной гигіены. Діэтетика духа дѣтей и взрослыхъ. 3) Санитарное описаніе мѣстностей Россіи. Описаніе курортовъ, лѣчебныхъ мѣстъ и климатическихъ станцій. Опредѣленіе фальсификацій и поддѣлокъ. Новыя изобрѣтенія и средства Сообщенія изъ медицинскихъ и иныхъ журналовъ. Корреспонденціи Библіографія. Совѣты и отвѣты. Смѣсь. 4. Иллюстраціи, имѣющія отношеніе къ тексту. 5. Объявленія. 6. Различныя приложенія. Срокъ выхода одинъ или два раза въ мѣсяцъ. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой за годъ 5 р., за полгода 3 руб.

Русская Музыкальная Газета. 13-го сентября 1893 года, разрѣшено личному почетному гражданину Николаю Федоровичу Финдейзену издавать въ С. Петербургѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, ежемѣсячную газету, посвященную музыкѣ, подъ названіемъ: «Русская Музыкальная Газета», по слѣдующей программѣ: I. Статьи по общимъ

Digitized by Google

вопросамъ музыки. II. Статьи научно-музыкальныя (по теоріи музыки). III. Статьи и матеріалы: 1) по исторіи музыки въ Россіи и русской оперы, 2) по исторіи церковной музыки, 3) для біографій русскихъ музыкальныхъ дѣятелей (автобіографіи, записки, воспоминанія и письма). IV. Біографіи и характеристики русскихъ и иностранныхъ музыкальныхъ дѣятелей. V. Русская народная пѣсня (исторія и теорія ея), новыя записи, народные обряды. VI. Музыкальная хроника и отчеты. VII. Критика и библіографія. VIII. Корреспонденціи. IX. Русская музыка за границей (извлеченія изъ статей иностранной печати и иностранныя извѣстія о русской музыкѣ). X. Глинкіана. Отдѣлъ, посвященный имени М. И. Глинки (матеріалы для его біографіи и характеристика его дѣятельности). XI. Справочный отдѣлъ (распоряженія Правительства, касающіяся музыки; музыкальный календарь, извѣстія о концертахъ, репертуары театровъ). XII. Извлеченія изъ русской печати о музыкѣ XIII. Смѣсь (анекдоты изъ жизни композиторовъ, музыкальныя темы: программы и тексты: для оперъ, симфоническихъ произведеній и романсовъ XIV. Объявленія. По мѣрѣ надобности, газета илюстрируется портретами, рисунками музыкальныхъ инструментовъ декорацій, жилищъ композиторовъ, памятниковъ, автографами, и т. д., а также нотами. Срокъ выхода одинъ разъ въ мѣсяцъ. Подписная цѣна за годъ безъ доставки 1 р. 25 к., за полгода 75 к., съ доставкою за годъ 1 р. 50 к., за полгода 85 к., съ пересылкою за годъ 1 р. 75 к., за полгода 1 р.

Справочный Листокъ. 13-го сентября 1893 года, разрѣшено австрійской подданной Ольгѣ Ивановнѣ Петровичъ издавать въ гор. Москвѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ ея редакторствомъ, газету, подъ названіемъ «Справочный Листокъ», по слѣдующей программѣ: 1. Правительственныя распоряженія. 2. Справочный отдѣлъ. 3. Объявленія. Подписка на «Листокъ» приниматься не будетъ. Срокъ выхода ежедневный.

Русь. 16-го сентября 1893 года разрѣшено издатель-редактору газеты «Гражданинъ», князю Владиміру Петровичу Мещерскому, издавать въ С.-Петербургѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, газету, подъ названіемъ: «Русь», по слѣдующей программѣ: 1. Правительственныя распоряженія. 2. Политика внѣшняя. 3. Политика внутренняя. 4. Отдѣлы: церковный, судебный (безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній), военный, экономическій, врачебный, литературный, художественный, театральный. 5. Телеграммы собственныя и агентствъ. 6. Хроника — внутренняя, внѣшняя и петербургская. 7. Фельетонъ. 8. Биржа. Срокъ выхода—ежедневный. Подписная цѣна за годъ три рубля съ пересылкою. При газетѣ издаются: еженедѣльное иллюстрированное приложеніе при подписной цѣнѣ на оное за годъ два рубля и ежемѣсячное приложеніе, состоящее изъ переводныхъ романовъ съ рисунками, при подписной цѣнѣ на оное за годъ три рубля.

Жизнь и Искусство. 14-го октября 1893 года, присяжнымъ повѣреннымъ округа кіевской судебной палаты Митрофану Евграфовичу Краинскому и и Іосифу Петровичу Манукову разрѣшено издавать въ гор. Кіевѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ редакторствомъ перваго изъ нихъ, г. Краинскаго, ежедневную художественную, литературную и политическую газету подъ названіемъ: «Жизнь, и искусство», по слѣдующей программѣ: 1) Офиціальныя извѣстія по военному округу, по генералъ-губернаторству, по университету, учебному округу, по духовному вѣдомству. 2) Неоффиціальныя извѣстія, почерпаемыя изъ частныхъ корреспонденцій о разныхъ текущихъ вопросахъ мѣстной жизни и искуствъ. 3) Оффиціальныя свѣдѣнія о важнѣйшихъ для каждаго русскаго событіяхъ въ Отечествѣ и резюмированныя извлеченія изъ разныхъ законодательныхъ и правительственныхъ распоряженій. 4) Неоффиціальныя извѣстія о разныхъ явленіяхъ русской жизни и русскаго искусства. 5) Телеграммы о важнѣйшихъ событіяхъ. 6) Перепечатка изъ русскихъ газетъ о существенно важныхъ явленіяхъ жизни европейскаго міра. 7) Фельетонъ: художественный, историческій, этнографическій, экономическій и литературный (музыка, театръ и т. п.). 8) Справочныя извѣстія. 9) Рѣшенія судовъ (безъ обсужденія рѣшеній). 10) Пояснительныя къ тексту рисунки. 11) Объявленія. Срокъ выхода ежедневный. Подписная цѣна

Digitized by Google

6 рублей, съ доставкою и пересылкой 8 рублей за годъ.

Городской и сельскій учитель. 14-го октября 1893 г., инспектору народныхъ училищъ Симбирской губерніи 1-го района, статскому совѣтнику Андрею Ивановичу Анастасьеву разрѣшено издавать въ гор. Симбирскѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, педагогическій журналъ, подъ названіемъ «Городской и сельскій учитель», по слѣдующей программѣ: 1) Правительственныя распоряженія по городскимъ и сельскимъ начальнымъ училищамъ. 2) Статьи по вопросамъ воспитанія и обученія въ городскихъ и сельскихъ школахъ. 3) Педагогическая хроника. 4) Критика и библіографія. 5) Справочный педагогическій листокъ. 6) Приложенія. 7) Объявленія. Срокъ выхода—отъ 6 до 8 выпусковъ въ годъ. Подписная цѣна за годъ съ доставкою и пересылкою 2 руб. 50 коп.

Гольдингенскій листокъ объявленій. 15-го октября 1893 г., рижскому мѣщанину Николаю Николаевичу Евлампьеву разрѣшено издавать въ гор. Гольдингенѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, еженедѣльный безплатный листокъ, состоящій исключительно изъ объявленій на русскомъ, латышскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, подъ названіемъ «Гольдингенскій листокъ объявленій».

Объявленія. 15-го октября 1893 г., баускому мѣщанину Нахману Моисееву Янкеловичу разрѣшено издавать въ гор. Ваускѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, по мѣрѣ надобности, безплатный листокъ, состоящій исключительно изъ объявленій на русскомъ, латышскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, подъ названіемъ «Объявленія».

Лодзинскій Листокъ. 16-го октября 1893 г., издателю-редактору выходящей въ гор. Лодзи газеты «Lodzer Tageblatt», Леопольду Доминикову Зонеру разрѣшено издавать въ гор. Лодзи, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, два раза въ недѣлю газету на русскомъ языкѣ, подъ названіемъ «Лодзинскій Листокъ», по слѣдующей программѣ: 1) Оффиціальныя извѣстія. 2) Торговыя и промышленныя извѣстія. 3) Изъ русской печати. 4) Мѣстныя извѣстія. 5) Телеграммы. 6) Беллетристика. 7) Курсы. 8) Объявленія. Срокъ выхода два раза въ недѣлю. Подписная цѣна за годъ съ доставкой въ городѣ Лодзи 4 руб., за полгода 2 руб., съ пересылкой для иногородныхъ за годъ 5 руб., за полгода 2 р. 50 к.

Семьянинъ—ежемѣсячникъ литературы, общественной и семейной жизни. 18-го октября 1893 года, разрѣшено чиновнику особыхъ порученій при Министрѣ Народнаго Просвѣщенія, коллежскому совѣтнику Владиміру Марковичу Краузе, издавать въ С.-Петербургѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, журналъ, подъ названіемъ: «Семьянинъ—ежемѣсячникъ литературы, общественной и семейной жизни», по слѣдующей программѣ: 1) Литературный отдѣлъ—проза и стихи, главнѣйшимъ образомъ русскихъ классиковъ и современныхъ писателей. 2) Научно-историческій отдѣлъ—популярно изложенныя статьи историческаго и научнаго содержанія; обзоръ полезныхъ для семьи книгъ. 3) Общественный отдѣлъ — сообщенія самыхъ важныхъ Правительственныхъ распоряженій и фактовъ общественной жизни. 4) Семейный отдѣлъ—статьи и замѣтки по хозяйству, гигіенѣ и воспитанію, смѣсь и библіографія. Иллюстраціи къ статьямъ. Срокъ выхода ежемѣсячный. Подписная цѣна за годъ безъ пересылки три рубля.

Новое Слово. 19-го октября 1893 года разрѣшено Ивану Андреевичу Баталину издавать въ С.-Петербургѣ, безъ предварительной цензуры, подъ его редакторствомъ, журналъ, подъ названіемъ «Новое Слово», по слѣдующей программѣ: 1) Романы, повѣсти, драматическія произведенія, поэмы, и пр. 2) Легкія научныя статьи, преимущественно путешествія, историческіе очерки, и т. п. 3) Литературная критика. 4) Обозрѣніе художественное (статьи по искусству. 5) Фельетонный обзоръ общественной жизни, русской и иностранной. 6) Политическая жизнь Европы. 7) Объявленія. Срокъ выхода ежемѣсячный. Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою за годъ десять рублей, за полгода пять рублей.

Часъ Досуга. 19-го октября 1893 года разрѣшено запасному боцманмату 1-го флотскаго Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Николаевича экипажа Кузьмѣ Трофимовичу Синебрюхову издавать въ С.-Петербургѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ редакторствомъ отставнаго поручика 43-го тверскаго драгунскаго полка Александра Николаеви-

Digitized by Google

ча Стрѣльченка журналъ подъ названіемъ «Часъ досуга», по слѣдующей программѣ. 1) Рисунки для ажурныхъ и рѣзныхъ рельефныхъ работъ, рисунки для выжиганія по дереву, инкрустацій и рѣзьбы по металламъ, кости и рогу. 2) Объяснительный текстъ къ рисункамъ заключающій въ себѣ наставленіе или описаніе работъ къ приложенному рисунку. 3) Отдѣлъ «Новости»—сообщенія о новыхъ машинахъ, инструментахъ, усовершенствованіяхъ и изобрѣтеніяхъ, относящихся къ различнаго рода выпиливанію и выжиганію. 4) Отдѣлъ «Вопросы и отвѣты»—текстъ вопросовъ подписчиковъ, относящихся къ разъясненію различныхъ вопросовъ, касающихся работъ по выпиливалію и выжиганію, съ текстомъ отвѣтовъ на данный вопросъ. 5) Рисунки въ миніатюрѣ общихъ видовъ работъ, составляемыхъ по приложеннымъ рисункамъ для сложныхъ работъ. 6) Объявленія. Срокъ выхода ежемѣсячный. Подписная цѣна за годъ съ пересылкою и доставкою 3 р., безъ пересылки и доставки 2 р. 60 к.

Еженедѣльникъ журнала Практическая Медицина. 19-го октября 1893 года разрѣшено издателю журнала «Практическая Медицина», почетному гражданину Василію Сергѣевичу Эттингеру издавать въ С.-Петербургѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ редакторствомъ доктора медицины, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Владиміра Ивановича Штольца, газету, подъ названіемъ: «Еженедѣльникъ журнала практическая медицина», по слѣдующей программѣ: 1) Оригинальныя и переводныя статьи и лекціи, преимущественно практическаго направленія, съ рисунками. 2) Рефераты изъ медицинской литературы отечественной и иностранной. 3) Отчеты засѣданій ученыхъ медицинскихъ обществъ. 4) Корреспонденціи. 5) Хроника медицинская отечественная и иностранная 6) Библіографическія замѣтки, рецензіи и проч. 7) Фельетоны по вопросамъ, касающимся врачебнаго быта. 8) Объявленія. Срокъ выхода еженедѣльный. Подписная цѣна за годъ съ пересылкою 8 руб., для подписчиковъ журнала «Практическая Медицина» 6 руб.; полугодовая цѣна: для первыхъ 4 руб., для послѣднихъ 3 руб.

Перемѣны въ періодич. изданіяхъ.

—1-го іюля 1893 года въ званіи редактора «Листка привозныхъ товаровъ и приходящихъ и отходящихъ судовъ» утвержденъ издатель этого листка, коллежскій ассесоръ Владиміръ Яковлевичъ Авенаріусъ.

—2 іюля 1893 года въ званіи редактора «Юридической Газеты» утвержденъ издатель оной, коллежскій совѣтникъ Давидъ Виссаріоновичъ Чичинадзе.

—2 іюля 1893 г. издателю редактору выходящей въ гор. Ригѣ латышской газеты, подъ названіемъ «Mahjas Weesis», доктору философіи Эрнсту Арнольду Платесу разрѣшено: 1) расширить программу этой газеты отдѣлами: а) домашнее хозяйство и моды, съ иллюстраціями и б) судебная хроника—разныя судебныя рѣшенія, безъ обсужденія оныхъ, юридическіе совѣты и отвѣты на запросы читателей; 2) выпускать это изданіе, вмѣсто субботы, по средамъ, и 3) издавать при газетѣ ежемѣсячное безплатное прибавленіе слѣдующаго содержанія: статьи поучительнаго содержанія; совѣты и отвѣты на запросы читателей по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, съ пояснительными къ тексту иллюстраціями. Вмѣстѣ съ симъ въ званіи втораго редактора газеты «Mahjas Weesis» утвержденъ докторъ философіи Петръ Залитъ.

— 5-го іюля 1893 года разрѣшено издателю газеты «Биржевыя вѣдомости» Станиславу Максиміліановичу Проппперу выпускать на ряду съ главнымъ нынѣшнимъ изданіемъ, подъ тѣмъ же названіемъ, безъ предварительной цензуры, подъ временнымъ редакторствомъ В. Н. Исполатова и М. М. Коншина, второе изданіе этой газеты, въ уменьшенномъ видѣ, по слѣдующей программѣ 1) Телеграммы. 2) Руководящія статьи. 3) Политическое обозрѣніе. 4) Новости и отголоски. 5) Распоряженія Правительства. 6) Придворная и общественная хроника, фельетонъ. 7) Торговый отдѣлъ: а) торговые интересы дня; б) вѣсти изъ провинціи и изъ-за границы о предстоящихъ или послѣдовавшихъ перемѣнахъ цѣнъ каждаго товара въ отдѣльности, съ объясненіемъ причинъ, вызывающихъ эти перемѣны; в) корреспонденціи изъ главныхъ торговыхъ центровъ Россіи и изъ-за границы; г) сообщенія и прейскуранты со всѣхъ русскихъ товарныхъ биржъ о крупныхъ сдѣлкахъ, поставкахъ, подрядахъ, объ ихъ условіяхъ и результатахъ; д) обзоры внутренней и внѣшней торговли; е) сообщенія о новыхъ уза-

Digitized by Google

коненіяхъ, касающихся купечества, торговли и промышленности, о перемѣнахъ въ таможенныхъ и желѣзнодорожныхъ тарифахъ; ж) отчеты о ярмаркахъ, торговыхъ и промышленныхъ съѣздахъ, выставкахъ и пр. 8) Биржевой отдѣлъ: а) биржевые вопросы дня; б) свѣдѣнія, касающіяся государственныхъ финансовъ, акціонерныхъ и кредитныхъ обществъ, желѣзнодорожнаго, страховаго, пароходнаго, ипотечнаго и банковаго дѣла; в) корреспонденціи со всѣхъ русскихъ и главныхъ заграничныхъ биржъ; г) котировка всѣхъ русскихъ бумагъ, обращающихся какъ на с.-петербургской, такъ и на провинціальныхъ биржахъ Россіи, и пр. 9) Объявленія. Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки—4 руб., съ пересылкою 4 руб. 50 коп. Какъ при первомъ, такъ и второмъ изданіи «Биржевыхъ Вѣдомостей» будутъ выпускаемы слѣдующія безплатныя приложенія, по мѣрѣ накопленія матеріала, но не болѣе одного раза въ мѣсяцъ: 1) «Тиражный Листокъ»—изъ таблицъ тиражей русскихъ государственныхъ и частныхъ процентныхъ бумагъ; 2) «Акціонеръ» – сроки платежа процентныхъ и дивидендныхъ купоновъ по акціямъ и облигаціямъ, извѣщенія о срокахъ созыва общихъ собраній и представленія акцій для участія въ нихъ, результатъ этихъ собраній, отчеты акціонерныхъ обществъ, обществъ взаимнаго кредита и городскихъ банковъ съ критической ихъ оцѣнкой; 3) «Земледѣльческій Листокъ»—сообщенія и статьи, касающіяся вопросовъ земледѣлія, насколько таковые имѣютъ торговый интересъ; 4) «Страховой Сборникъ»—извѣстія, сообщенія и статьи, касающіяся страховаго дѣла въ Россіи и за границей, и 5) «Фабрично-Промышленный Листокъ» —статистическія и иныя свѣдѣнія и статьи о фабричной промышленности.

— 9-го іюля 1893 года разрѣшено издателю-редактору «Справочнаго Указателя для пріѣзжихъ», коллежскому совѣтнику Сергѣю Александровичу Петровскому помѣщать въ этомъ «Указателѣ» телеграмы, а также торговыя и биржевыя извѣстія.

— 21-го іюля 1893 г., издатель-редакторъ выходящей въ гор. казани газеты «Волжскій вѣстникъ», Коллежскій Секретарь Николай Викторовичъ Рейнгардтъ и казанскій купецъ Веніаминъ Михайловичъ Ключниковъ, на основаніи ст. 122 уст. о ценз. и печ. заявили Главному Управленію по дѣламъ печати о принятіи первымъ изъ нихъ послѣдняго въ соиздатели этой газеты.

— 21-го іюля 1893 г., преподаватель русскаго языка и словесности кіевской второй и министерской женской гимназій, статскій совѣтникъ Владиміръ Павловичъ Науменко утвержденъ въ званіи редактора журнала «Кіевская Старина», вмѣсто г. Кивлицкаго.

— 21-го іюля 1893 г., издатель-редакторъ выходящей въ гор. Либавѣ газеты подъ названіемъ «Tagesanzeiger für Libau und Umgegend», инженеръ Викторъ Германовичъ Нимановъ и кандидатъ правъ Императорскаго юрьевскаго университета Эдуардъ Оттомаровичъ фонъ-Гакенъ, на основаніи ст. 122 уст. о це з и печ., заявили Главному Управле і по дѣламъ печати о передачѣ первымъ : з нихъ послѣднему права на изданіе этой газеты. Вмѣстѣ съ симъ г. фонъ-Гакенъ утвержденъ и въ званіи редактора означенной газеты, вмѣсто г. Нимана, причемъ назначеніе оной разрѣшено измѣнить на «Libauer Tageblatt».

— 22-го августа 1893 г., издатель выходящихъ въ гор. Варшавѣ журналовъ «Tygodnik Mód i Powiesci» и «Przyjacsiel Dzieci», кандидатъ коммерческихъ наукъ рижскаго политехническаго училища Иванъ Эмильяновичъ Скивскій утвержденъ въ званіи редактора этихъ журналовъ.

— 22-го августа 1893 г., издателю-редактору выходящаго въ гор. Ревелѣ журнала «Гимназія», статскому совѣтнику Григорію Андреевичу Янчевецкому разрѣшено выпускать по программѣ этого журнала еженедѣльное безплатное приложеніе къ нему подъ названіемъ: «Педагогическій Еженедѣльникъ» и назначить подписную цѣну на приложеніе три руб. за годъ для желающихъ получать оное безъ журнала.

— 22-го августа 1893 г. крестьянинъ Карлъ Осиповъ Криммъ утвержденъ въ званіи втораго редактора выходящей въ гор. Феллинѣ эстонской газеты «Сакала».

—22 августа 1893 г.. издателю выходящаго въ гор. Варшавѣ журнала «Przeglad Techniczny, Маврикію Осиповичу Вортману разрѣшено выпускаемое при этомъ журналѣ приложеніе «Dodatek do dzialu cukrowniczego» преобразовать въ самостоятельную газету подъ названіемъ «Gezaeta Cukrownicza», и издавать оную, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ редакторствомъ инженеръ-технолога Станислава Алексѣевича Вроневскаго, по утверж-

Digitized by Google

денной въ 1888 г. для означеннаго приложенія программѣ.

— 23-го августа 1893 г., право на изданіе выходящей въ гор. Ростовѣ-на-Дону газеты «Донская Пчела», на основаніи ст 122 уст. о ценз. и печ., перешло отъ издателя-редактора оной, потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Абрамовича Теръ-Абраміана, къ нахичеванскому на Дону 2-й гильдіи купцу Минасу Ильичу Балабанову, которому разрѣшено измѣнить названіе этой газеты на «Югъ», причемъ въ званіи редактора означенной газеты вмѣсто г. Теръ-Абраміана утвержденъ титулярный совѣтникъ Иванъ Владиміровичъ Камлюхинъ.

— 23-го августа 1893 г., право на изданіе выходящей въ гор. Екатеринбургѣ газеты «Дѣловой Корреспондентъ», на основаніи ст. 122 уст. о ценз. и печ., перешло отъ жены надворнаго совѣтника Анны Петровны Савицкой къ потомственному дворянину Владиміру Николаевичу Алексѣеву и подпоручику запаса армейской пѣхоты Александру Петровичу Степанову, причемъ послѣдній утвержденъ въ званіи редактора этой газеты, вмѣсто г. Пониковскаго.

— 23-го августа 1893 г., разрѣшено издателю журнала «Звѣзда», Петру Сойкину, выдавать безплатно подписчикамъ на этотъ журналъ ежемѣсячно книжки, въ которыхъ будутъ помѣщаться романы повѣсти, разсказы и стихотворенія какъ оригинальные, такъ и переводные, и назначить подписную цѣну на журналъ «Звѣзда» съ приложеніями за годъ безъ доставки 5 р., съ доставкою и пересылкою 6 руб.

— 23-го августа 1893 г., въ званіи соредактора журнала «Фотографъ Любитель» утвержденъ губернскій секретарь Павелъ Михайловичъ Бобриковъ.

— 24-го августа 1893 г., въ званіи соредактора „Ремесленной Газеты" и журнала «Техническій Сборникъ и Вѣстникъ Промышленности» утвержденъ механикъ-строитель Александръ Ивановичъ Сюзевъ.

— 24-го августа 1893 г., въ званіи редакторовъ газеты „Русская Медицина" утверждены издатели оной: прозекторъ и приватъ-доцентъ военно-медицинской академіи, коллежскій Совѣтникъ Дмитрій Петровичъ Косоротовъ и надворный совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Ѳоминъ.

— 8-го сентября 1893 г., право на изданіе выходящей въ гор Томскѣ газеты «Сибирскій Вѣстникъ», на основаніи ст. 122 уст. о ценз. и печ. (изд. 1890 г.), перешло отъ потомственнаго дворянина Василія Петровича Картамышева къ женѣ его Маріи Ѳеодоровнѣ Картамышевой.

— 10-го сентября 1893 г., право на изданіе выходящей въ гор. Елисаветградѣ газеты „Елисаветградскій Вѣстникъ", на основаніи ст. 122 уст. о ценз. и печ., перешло отъ отст. поручика Михаила Кастановича Хороманскаго къ статскому совѣтнику Павлу Александрову Зеленому.

—10-го сентября 1893 г., издательницѣ литературнаго и научно-популярнаго журнала для юношества, подъ названіемъ: «Міръ Божій», вдовѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александрѣ Аркадьевнѣ Давыдовой, разрѣшено измѣнить названіе этого журнала на „Міръ Божій, ежемѣсячный литературный и научно-популярный журналъ для юношества и самообразованія".

— 10-го сентября 1893 года, издателю журнала, подъ названіемъ: „Иллюстрированная Библіотека Нивы", Адольфу Федоровичу Марксу разрѣшено выпускать этотъ журналъ вмѣсто 24 разъ въ годъ 12 разъ, т. е. ежемѣсячно.

— 11-го сентября 1893 года, издателю редактору журнала, подъ названіемъ: «Научное Обозрѣніе», Михаилу Филипову разрѣшено расширить программу этого журнала слѣдующими отдѣлами: 1) отдѣлъ естествознанія: кристаллографія, минералогія, морфологія и физіологія растеній и животныхъ, анатомія и физіологія человѣка; 2) отдѣлъ географіи, этнографіи и антропологіи; 3) отдѣлъ объявленій, и назначить подписную цѣну на этотъ журналъ за годъ съ пересылкою и доставкою 7 рублей и за полгода 4 рубля.

— 11-го сентября 1893 года, издателю газеты „Сынъ Отечества" Сергѣю Добродѣеву разрѣшено помѣщать на страницахъ втораго изданія этой газеты рисунки, которые соотвѣтствуютъ программѣ газеты, а именно: виды дворцовъ, церквей, монастырей, историческихъ памятниковъ и мѣстностей, а также патріотическихъ событій изъ русской исторіи, иллюстрирующіе соотвѣтствующій текстъ газеты.

—25-го сентября 1893 года, разрѣшено издателю еженедѣльной „Театральной Газеты" потомственному почетному гражданину Ефрему Васильевичу Остолопову выпускать эту газету три раза въ недѣлю.

Digitized by Google

—27-го сентября 1893 года, утвержденъ въ званіи втораго редактора журнала «Вопросы Философіи и Психологіи» экстраординарный профессоръ Императорскаго московскаго университета Левъ Михайловичъ Лопатинъ, причемъ назначена подписная цѣна на этотъ журналъ для иногородныхъ подписчиковъ 7 рублей въ годъ.

—27-го сентября 1893 года, издатель выходящаго въ гор. Варшавѣ журнала подъ названіемъ «Niva» дворянинъ Александръ Осиповичъ Клобуковскій и редакторъ этой газеты, житель гор. Плоцка Людомиръ Генриховичъ Грендышинскій, на основаніи ст. 122 уст. о ценз. и печ. (изд. 1890 г.), заявили Главному Управленію по дѣламъ печати о передачѣ первымъ изъ нихъ послѣднему права на изданіе означенной газеты.

—2-го октября 1893 года, право на изданіе армянской газеты «Мшакъ», по духовному завѣщанію покойнаго издателя оной г. Арцруни, перешло къ дочери дѣйствительнаго статскаго совѣтника Маріи Карамановнѣ Меликъ-Агамаловой. Вмѣстѣ съ симъ редакторомъ этой газеты утвержденъ коллежскій секретарь Александръ Айрапетовичъ Калантаръ.

—14-го октября 1893 года, издателю редактору выходящаго въ гор. Томскѣ журнала «Вѣстникъ золотопромышленности и горнаго дѣла вообще», горному инженеру, надворному совѣтнику Вячеславу Степановичу Реутовскому разрѣшено назначить подписную цѣну на это изданіе съ доставкой и пересылкой за годъ, вмѣсто 7 руб., девять руб., за восемь мѣсяцевъ семь руб., за полгода, вмѣсто 4 руб., пять руб. и за три мѣсяца, вмѣсто 2 руб. 50 коп., три руб.

—15-го октября 1893 года, издатель выходящей въ гор. Одессѣ газеты «Revue Commerciale», турецкій подданный Ѳеодоръ Филиповичъ Гаазъ утвержденъ въ званіи редактора этой газеты.

—15-го октября 1893 года, разрѣшено издателю «Русской Музыкальной Газеты» личному почетному гражданину Николаю Финдейзену назначить подписную цѣну на эту газету за годъ безъ доставки 1 руб. 75 коп., съ доставкою 2 руб. и съ пересылкою 2 руб. 25 коп. за полгода безъ доставки 1 руб., съ доставкою 1 руб. 25 к. и съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

—15-го октября 1893 года, утвержденъ въ званіи редактора журнала «Пожарный. Вѣстникъ пожарнаго дѣла въ Россіи иллюстрированный журналъ» дворянинъ Дмитрій Покровскій.

—15-го октября 1893 года, издателю редактору газеты въ гор. Омскѣ подъ названіемъ «Степной Листокъ», отставному надворному совѣтнику Капитону Михайловичу Голодникову разрѣшено переименовать эту газету въ «Степной Край» и расширить программу оной отдѣлами: 1) фельетонъ и 2) внутреннее и литературное обозрѣнія.

—15 октября 1893 года, издателю выходящей въ г. Ростовѣ-на-Дону газеты «Югъ», нахичеванскому городскому головѣ Минасу Ильичу Балабанову разрѣшено расширить программу этой газеты отдѣломъ «политическое обозрѣніе» и помѣщать въ газетѣ иллюстраціи, рисунки, портреты и т. п., кромѣ каррикатуръ.

—15-го октября 1893 года, издателю-редактору выходящей въ гор. Курскѣ газеты «Курянинъ», коллежскому секретарю Ѳедору Григорьевичу Подобѣ, разрѣшено выпускать эту газету ежедневно и назначить подписную цѣну на оную съ доставкой и пересылкой, вмѣсто 5 руб., семь руб. за годъ.

—18-го октября 1893 года, издателю-редактору выходящей въ гор. Одессѣ газеты «Одесскія Новости», Алексѣю Петровичу Старикову разрѣшено расширить программу этой газеты отдѣлами: а) судебная хроника, безъ обсужденія рѣшеній, и б) статьи по юридическимъ вопросамъ, и назначить подписную цѣну на газету за годъ безъ доставки, вмѣсто 7 руб. 20 коп., восемь руб. и съ доставкой и пересылкой, вмѣсто 8 руб., девять руб.

—18-го октября 1893 года, разрѣшено издательницѣ-редактору дѣтскаго иллюстрированнаго журнала «Игрушечка», съ приложеніемъ къ оному отдѣла «Для малютокъ», Александрѣ Пѣшковой-Толивѣровой издавать съ будущаго 1893 года, подъ ея редакторствомъ, съ дозволенія предварительной цензуры, новое особое педагогическое приложеніе къ вышеназванному журналу, подъ названіемъ «На помощь матерямъ», по слѣдующей программѣ: 1) обзоръ выдающихся книгъ русскихъ, оригинальныхъ и переводныхъ, какъ старыхъ, такъ и новыхъ, и, по возможности, списки всѣхъ вновь выходящихъ книгъ, относящихся къ физическому и нравственному дошкольному воспитанію и образованію: 2) обзоръ старыхъ и новыхъ игрушекъ и пособій по первона-

Digitized by Google

чальному, особенно наглядному обученію съ обсужденіемъ ихъ практическаго приложенія; 3) обзоры игръ, гимнастическихъ упражненій, образовательныхъ прогулокъ и проч.; 4) небольшія статьи общаго характера по педагогическимъ вопросамъ начальнаго воспитанія и обученія; 5) почтовый ящикъ редакціи: письма матерей, воспитательницъ и учительницъ, запросы ихъ и желанія, отвѣты редакціи; 6) краткія медицинскія свѣдѣнія и статейки о болѣзняхъ, дѣтскихъ ненормальностяхъ фическихъ и нравственныхъ; рецепты и разныя гигіеническія указанія относительно одежды и пищи; 7) смѣсь: мелкія замѣтки о первоначальномъ физическомъ и нравственномъ воспитаніи, о родительскихъ кружкахъ и обществахъ, о лицахъ, посвятившихъ себя первоначальному воспитанію, о пріютахъ, ясляхъ, дѣтскихъ больницахъ, какъ у насъ, такъ и за границей; 8) рисунки и чертежи, а также и преміи; 9) объявленія. Срокъ выхода отъ 6 до 12 разъ въ годъ. Подп. цѣна, вмѣстѣ съ журн. «Игрушечка»,—5 руб., отдѣльно «На помощь матерямъ» 3 р., съ отдѣломъ «Для малютокъ»,—7 р. за годъ.

—20-го октября 1893 года, разрѣшено издателю журналовъ «Артистъ» и «Театральная библіотека» дворянину Ѳедору Александровичу Куманину съ 1-го января будущаго 1894 года: 1) измѣнить названіе журнала «Артистъ» на «Артистъ, журналъ изящныхъ искусствъ и литературы»; 2) выпускать журналъ «Артистъ» вмѣсто семи — 12 разъ въ годъ; 3) назначить полугод. подписку на журналъ «Артистъ» по цѣнѣ безъ дост. 6 руб., съ дост. и перес. 7 руб.; 4) допустить разсрочку подписной платы въ слѣдующіе сроки: при подпискѣ на журналъ «Артистъ» 2 руб. и, затѣмъ, ежемѣсячно по 1 рублю впредь до уплаты всей подписной цѣны,—а при подпискѣ на оба журнала «Артистъ» и «Театральная библіотека» вмѣстѣ—при подпискѣ 3 руб. и затѣмъ ежемѣсячно по 2 руб. до уплаты всей подписной суммы; 5) въ отдѣлѣ библіографія, разрѣшенномъ въ программѣ, помѣщать рецензіи и статьи не только о книгахъ по искусству, но и вообще о произведеніяхъ изящной литературы: романахъ, повѣстяхъ и т. п., подъ особой рубрикой «Литературное обозрѣніе»; 6) расширить программу журнала «Театральная библіотека» слѣдующими пунктами: а) критическія статьи по театру, музыкѣ, хроника, свѣдѣнія о ходѣ театральнаго дѣла въ Россіи и за границей, корреспонденціи, статистическія свѣдѣнія; отчеты, свѣдѣнія и объявленія разныхъ театральныхъ, музыкальныхъ и т. п. обществъ; б) библіографія, отзывы о вновь вышедшихъ пьесахъ и книгахъ по искусству, и в) смѣсь: анекдоты, шутки, куплеты, разсказы и проч.; 7) назначить полугодовую подписку на журналъ «Театральная библіотека» безъ доставки 4 р., съ доставкою и пересылкою 5 р., а для подписчиковъ на журналъ «Артистъ» безъ доставки 2 р., съ доставкою и пересылкою 3 руб., и 8) допустить разсрочку подписной цѣны на журналъ «Театральная библіотека» въ слѣдующемъ размѣрѣ: при подпискѣ 2 руб. и затѣмъ ежемѣсячно по 1 рублю впредь до уплаты всей подписной суммы.

—18-го октября 1893 года, бывшей издательницѣ редактору эстонскаго журнала въ гор. Феллини. подъ названіемъ «Linda», домашней учительницѣ Каролинѣ Зубургъ разрѣшено возобновить изданіе этого журнала.

Прекратившіяся періодич. изданія.

На основаніи уст. о ценз. и печ. (изд. 1890 г.) признаны окончательно прекратившимися слѣдующія періодическія изданія:

Курляндскій листокъ объявленій. Въ Митавѣ. Издатель запасный унтеръ-офицеръ изъ вольноопредѣляющихся Оскаръ Флоръ. Прекр. на основ. ст. 121. (См. Правит. Вѣстн. 18 Сент. 1893 г. № 205).

Художественно-этнографическіе рисунки Сибири. Въ Томскѣ. Издатель стат. сов. Павелъ Кошаровъ. Прекр. на основ. ст. 121. (См. Правит. Вѣстн. 18 Сент. 1893 г. № 205).

Werroesches Tageblatt. Въ гор. Верро. Издательница вдова тит. сов. Юлія Фильрозе. Прекр. на основ. ст. 121. (См. Правит. Вѣстн. 27 Окт. 1893 г. № 236).

Лодзинская газета объявленій. Въ Лодзи. Издатель купецъ Рудольфъ Лютеръ. Прекр. на основ. ст. 121. (См. Правит. Вѣстн. 10 Ноября 1893 г. № 248).

Переводы отдѣльныхъ романовъ. Въ Спб. Издательница вдова купца Екатерина Лебедева. Прекр. на основ. ст. 121. (См. Правит. Вѣстн. 19 Декабря 1893 г. № 281).

Помощь самообразованію. Въ Москвѣ. Издатель надв. сов. Аполлинарій Тольнихинъ. Прекр. на основ. ст. 121. (См. Правит. Вѣстн. 19 Декабря 1893 г. № 281).

Digitized by Google

Въ редакцію «Библіографа» доставлены слѣдующія изданія:

Беръ, Альфредъ, д-ръ. Гигіена сифилиса. Общедоступное изложеніе, какъ предохранить и лѣчить себя отъ сифилиса. Перев. съ нѣмец. д-ръ мед. Н. Лейненбергъ. Изд. Ф. А. Іогансона. Кіевъ. 1893. 16°. Ц. 50 к.

Бракенгеймеръ, П. Грамматика древне-(церковно)-славянскаго языка. Для средне-учебныхъ заведеній. Изд. 2-е. Одесса. 1892. 8°.

Дюма, А. Двадцать лѣтъ спустя. Романъ въ 2-хъ томахъ. Изд. А. С. Суворина. Спб. 1893. 12°. Ц. по 60 к. за томъ.

Ивановъ, К. А. Исторія среднихъ вѣковъ (курсъ систематическій). Спб. 1892. 8°. Ц. 80 к.

Иркутскъ. Его мѣсто и значеніе въ исторіи и культурномъ развитіи Восточной Сибири. Очеркъ, редактированный и изданный Иркутскимъ городскимъ головою **В. П. Сукачевымъ**. (Изданіе напечатано въ Москвѣ). 8°. Ц. 2 р.

Карелинъ, А. А. Общинное владѣніе въ Россіи. Изд. А. С. Суворина. Спб. 1893. 8°. Ц. 1 р. 50 к.

Кацциино, В., профессоръ, докторъ. Гигіена уха. Изд. Ф. А. Іогансона. Кіевъ. 1893. 16°. Ц. 15 к.

Кнейпъ, Севастіанъ. Мое водолѣченіе. Средство къ излѣченію болѣзней и сохраненію здоровья. Изд. 2-е, Ф. А. Іогансона. Кіевъ. 1893. 8° Ц. 1 р.

Кнейпъ, Севастіанъ. Уходъ за здоровыми и больными дѣтьми съ первыхъ дней жизни ребенка до юношескаго возраста (Автора «Мое водолѣченіе».) Переводъ съ послѣдн. нѣмецкаго изданія. Изд. Ф. А. Іогансона. Кіевъ. 1893. 16°. Ц. 60 к.

Корнетъ, Г., д-ръ. Какъ уберечь себя отъ чахотки. Перев. съ нѣмецкаго Изд. Ф. А. Іогансона. Кіевъ. 1893. 16°. Ц. 15.

Кренке, В. Д. О сельскомъ хозяйствѣ. Вып. VII. Изд. 3-е, испр. и дополн. А. С. Суворина. Спб. 1893. 8°. Ц. 1 р.

Немировичъ-Данченко, В. И. Приволье. (Картины промысловой жизни на Сѣверѣ «У оксана»). Изд. А. С. Суворина. Спб. 1893. 16°. Ц. 20 к. (Дешевая библіотека № 144).

Осокинъ, Н. А. Политическія движенія въ Западной Европѣ въ первой половинѣ нашего вѣка. Изд. 2-е. Казань. 1892. 12°. Ц. 75 к.

Передольскій, В. С. Бытовые остяки насельниковъ ильменско-волховского побережья и земель велико-новгородскаго державства каменнаго вѣка. Объясненіе археологической выставки въ Николаевскомъ дворцѣ въ С.-Петербургѣ. Спб. 1893. 8°. Ц. 2 р.

Плутархъ, Сравнительныя жизнеописанія Т. VII. Вып. 2-й. Агидъ и Клеоменъ. Вып. 3-й. Тиберій и Гай-Гракхи. Изд. А. С. Суворина. Спб. 1893. 16° Ц. по 15 к. за выпускъ. (Дешевая библіотека №№ 176 и 177).

Программа историческаго и статистико-экономическаго описанія города Иркутска. Москва. 1892. 8°.

Сборникъ отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ Т. 53-й. Спб. 1892. 8°.

Сказки русскихъ писателей для дѣтей. Сборникъ, изданный редакціею газеты «Кіевское слово». Изданіе 2-е. Складъ у Ф. А. Іогансона. Кіевъ. 1893. 12°. Ц. 30 к.

Соколовъ, П. Церковная реформа Императора Іосифа II. Опытъ церковно-историческаго изслѣдованія изъ исторіи западныхъ исповѣданій. Саратовъ. 1892. 8°. Ц. 2 р. (Складъ изданія у автора Павла Ивановича Соколова: Саратовъ, Царицынская, 23).

Черниговецъ, Ф. В. Стихотворенія. Изд. А. С. Суворина. Спб. 1892. 8°. Ц. 2 р.

Шиллеръ, Фр. Заговоръ Фіеско въ Генуѣ. Трагедія въ 5 д. Изд. Ф. А. Іогансона. Кіевъ. 1892. 16°. Ц. 25 к.

Шиллеръ, Фр. Смерть Валенштейна. Трагедія въ 5 д. Съ примѣчаніями историческими и грамматическими и словаремъ для употребленія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Издалъ І. Гроспичъ. Москва. 1893. 8°. Ц. 60 к.

Эльпе. Обиходная рецептура. Вторая серія. Изд. А. С. Суворина. Спб. 1892. 16°. Ц. 1р. 75 к.

Дальнѣйшіе №№ справочнаго отдѣла «Библіографа» за 1893 годъ будутъ состоять изъ *Систематическаго указателя статей* въ періодическихъ изданіяхъ, составленнаго за весь годъ.

Издательница Э. Ф. Лисовская. Редакторъ Н. М. Лисовскій.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ 9 Апрѣля 1894 г.

Digitized by Google

Изданія редакціи журнала «Библіографъ» (Н. М. Лисовскаго).

(продолженіе).

Яковъ Ѳедуловичъ Березинъ-Ширяевъ, библіофилъ и библіографъ. Біографическій очеркъ. (Съ портретомъ). Спб. 1891. 8°. 40 к.

Источники «Чертежной книги Сибири» Семена Ремезова. *Н. Н. Оглоблинъ.* Спб. 1891. 8°. 40 к.

Иванъ Александровичъ Голышевъ. Къ 30-тилѣтію его научной дѣятельности. *Е. Ф. Шмурло.* Спб. 1891. 8°. (Нѣтъ въ продажѣ).

Мемуары, ихъ значеніе и мѣсто въ ряду историческихъ источниковъ. *Н. Д. Чечулинъ.* Спб. 1891. 8°. 40 к.

Современникъ или записки для потомства А. Т. Болотова. II. Сообщилъ редакціи «Библіографа» *Н. В. Губерти.* Спб. 1891. 8°. 50 к.

Сергѣй Александровичъ Соболевскій Изъ воспоминаній библіофила. (Съ портретомъ). *Я. Ѳ. Березинъ-Ширяевъ.* Спб. 1892. 8°. 40 к

Михаилъ Николаевичъ Лонгиновъ. Изъ воспоминаній библіофила. (Съ портретомъ). *Я. Ѳ. Березинъ-Ширяевъ.* Спб. 1892. 8°. 40 к.

Къ исторіи просвѣщенія въ древней Руси XVII вѣка. *В.л. Ѳ. Боцяновскій.* Спб. 1892. 8°. 30 к.

Начала библіографіи въ Греціи и таблицы Каллимаха. *А. І. Малеинъ.* Спб. 1892. 8°. 40 к.

Засѣчныя книги какъ историко-географическій и археологическій источникъ. *В. Н. Сторожевъ.* Спб. 1892. 8°. 40 к.

Разработка русской исторической науки въ первой половинѣ XIX столѣтія. *Н. И. Полетаевъ.* Спб. 1892. 8°. 75 к.

Замѣтки къ исторіи древне-русскихъ личныхъ собственныхъ именъ. I—VIII. *Н. М. Тупиковъ.* Спб. 1892. 8°. 75 к.

Библіотека Сибирскаго митрополита Игнатія, 1700 г. *Н. Н. Оглоблинъ.* Спб. 1892. 8°. 30 к.

Новые матеріалы для біографіи И. С. Тургенева. *Н. М. Лисовскій.* Три письменныхъ отвѣта Тургенева на магистерскомъ экзаменѣ, сообщенныхъ *А. П. Вороновымъ.* (Съ портретомъ и fac-simile). Спб. 1892. 8°. 75 к.

Изъ переписки канцлера графа Н. П. Румянцова. (Съ портрет. и fac-simile). *Н. Д. Чечулинъ.* Спб. 1892. 8°. 75 к.

Церковно - славянскія стихотворенія конца IX—начала X вѣковъ. Проф. *А. И. Соболевскій.* Спб. 1892. 8°. 40 к.

Дружеское литературное общество С. Д. Пономаревой. *М. Н. Мазаевъ.* Спб. 1892. 8°. 50 к.

Ѳедоръ Григорьевичъ Карнѣевъ. Одинъ изъ малоизвѣстн. писателей второй половины XVIII в. *В. И. Саитовъ.* Спб. 1893. 8°. 50 к.

Современная русская народная пѣсня. Сравнит. этюды. *В. Н. Перетцъ.* Спб. 1893. 8°. 75 к.

Новое родословіе князей Голицыныхъ. *П. П. Лихачевъ.* Спб. 1893. 8°. 50 к.

Книжная палата Академіи Наукъ. 1728—1740. *А. Д. Бочаговъ.* Спб. 1893. 8°. 50 к.

Газеты у древнихъ римлянъ. *А. І. Малеинъ.* Спб. 1893. 8°. 50 к.

Смѣсь. Сатирическій журналъ 1769 г. *В. Ѳ. Солнцевъ.* (Печатается).

Письма Г. С. Сковороды къ священнику Я. Правицкому (1785 — 1788). *В. И. Срезневскій.* (Печатается).

Къ исторіи русской народной сказки. Сравнит. этюды. *В. Н. Перетцъ.* (Печатается).

«Библіографъ» съ 1885 по 1893 г. по 5 руб. за годовой экземпляръ.

Всѣ эти изданія продаются въ книжныхъ магазинахъ: «Посредникъ» (Спб., Невскій, 54), «Новаго Времени»—А. С. Суворина (Спб., Невскій, 38), Н. Г. Мартынова (Спб., Екатерининская, 2) и въ редакціи (Спб., Никольская площадь, д. 4, кв. 5).

Digitized by Google

БИБЛІОГРАФЪ

1894. ЖУРНАЛЪ **Годъ**

ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ и БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ

Съ портретами, снимками съ книгъ, гравюръ, рукописей и т. п.

Отд. 1-й (литературно-историческій). 1) Исторія литературы и просвѣщенія (изслѣдованія, статьи и матеріалы). 2) Книговѣдѣніе. Прошлое и настоящее книжнаго дѣла: книгопечатанія, библіотековѣдѣнія, книжной торговли, книгоиздательства и т. п. 3) Критика и библіографія. 4) Разныя извѣстія и замѣтки; вопросы и отвѣты.

(Выходитъ 4 раза въ годъ).

Отд. 2-й (справочно-библіографическ 1) Каталогъ новыхъ книгъ. 2) Ука тель статей въ періодическихъ изда яхъ. 3) Rossica (указатель иностр ныхъ сочиненій о Россіи) 4) П вительственныя распоряженія по ламъ печати. 5) Замѣтки о нов книгахъ. 6) Библіографическія извѣс и объявленія.

(Выходитъ 6 разъ въ годъ).

Въ приложеніяхъ печатаются отдѣльныя работы по библіографіи и прочи предметамъ, входящимъ въ программу журнала.

Въ 1894 г. приложеніемъ къ журналу будетъ данъ списокъ всѣхъ пер дическихъ изданій, выходившихъ въ Россіи съ 1703 по 1890 г. (Списокъ этотъ у находится въ типографіи).

Въ концѣ 1894 года выйдетъ отчетъ объ изданіи «Библіографа» за 10 лѣтъ его изданія и указатель къ журналу.

Журналъ «Библіографъ» РЕКОМЕНДОВАНЪ Ученымъ Комит. М-ства Народн. Просв. основн. библіотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ; ОДОБРЕНЪ Учебнымъ Комит. при Св. Синодѣ для пріобрѣтенія въ фундаментальн библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ;—ПОМѢЩЕНЪ по распоряженію Военно-У наго Комитета въ основной каталогъ для офицерскихъ библіотекъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

за годъ: съ дост. и перес. въ Россіи 5 р., за-границу 6

(Въ лѣтніе мѣсяцы журналъ не выходитъ).

Плата за объявленія: страница—12 р., 3/4 стран.—10 р.; 1/2 стран.—7 р.; 1/4 стран 4 р.; 1/8 стран.—2 р. 50 к.

О новыхъ книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, печатаются безплатныя объявленія или помѣщаются рецензіи.

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ въ книжномъ магазинѣ «Посре никъ» (Спб. Невскій просп., д. № 54) и въ редакціи. Кромѣ того подписка пр нимается въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени»—А. С. Суворина (Спб., Н скій просп., д. № 38) и въ другихъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ. Никольская площадь, д. 4, кв. 5.

Оставшіеся въ ограниченномъ числѣ полные комплекты «Библіографа» прошлое время съ 1885 г. продаются по 5 р. (съ дост. и перес.) за годовой экз пляръ.—Книгопродавцамъ обычная уступка.

Редакторъ **Н. М. Лисовскій.**

Digitized by Google

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
REFERENCE DEPARTMENT

This book is under no circumstances to be taken from the Building

Digitized by Google