



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



HARVARD COLLEGE LIBRARY



in honor of

ARCHIBALD CARY COOLIDGE

1866 - 1928

Professor of History

Lifelong Benefactor and
First Director of This Library





ВѢСТНИКЪ

II

Археологическѣ Исторіи

Издаваемый
Археологическимъ
Институтомъ
Изданіемъ
почетнаго
И. П. Павлова



1885

Гравировалъ Рашковъ

СПЕТЕРБУРГЪ.

Издатель Арх. Инстит.

Типо-Литографія Рашкова

Digitized by Google

PRINTED IN RUSSIA.

ВѢСТНИКЪ
АРХЕОЛОГИИ И ИСТОРИИ

ИЗДАВАЕМЫЙ

АРХЕОЛОГИЧЕСКИМЪ ИНСТИТУТОМЪ

ИЗДАНІЕМЪ

ПОЧЕТНАГО ЧЛЕНА **М. В. ГЛУМОВА.**

1885 г.

ВЫПУСКЪ II.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

(Вас. Остр., 9 лп., № 12.)

1885.

Напечатано по распоряжению С.-Петербургскаго Археологическаго Института.
Директоръ *Н. Калачовъ*.

СОДЕРЖАНІЕ 2-ГО ВЫПУСКА.

	стр.
1. Историческое и археологическое описаніе первокласнаго Успенскаго женскаго монастыря въ городѣ Александровѣ (Владимірской губ.). Статья 2-я. Почетнаго члена Института А. Л.....	1—52
2. Мысли объ устройствѣ историческаго архива при Харьковскомъ Университетѣ—Д. И. Багалъя	53—68
3. Отчетъ объ открытіи и дѣятельности Рязанской ученой архивной Комиссiи въ 1884 году. Слушателя Института В. М. Изергина.....	69—82

БИБЛИОГРАФІЯ:

4. Акты, относящіеся до юридическаго быта древней Россiи. Изданы Археологическою Комиссiею подъ редакціею члена Комиссiи Николая Калачова, т. III. Отзывъ М. Г—а..... 83—84
5. Розыскныя дѣла о Федорѣ Шапловитомъ и его сообщникахъ. Изданіе Археологической Комиссiи подъ редакціею члена Комиссiи А. Н. Труворова. Томы I и II. Отзывъ Н. В. Калачова..... 84—87
6. Сборникъ палеографическихъ снимковъ съ древнихъ актовъ и грамотъ, хранящихся въ Виленскомъ центральномъ архивѣ и Виленской публичной библиотекѣ. Изданіе Виленской Археологической Комиссiи. Выпускъ I (1482—1548). Отзывъ Почетнаго члена Д. И. Прозоровскаго..... 87—89

Къ этому выпуску прилагается снимокъ съ образа чудотворца Николая, находящагося въ соборной церкви города Зарайска.

**ИСТОРИЧЕСКОЕ И АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ
ОПИСАНИЕ
ПЕРВОКЛАСНАГО УСПЕНСКАГО ЖЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ
ВЪ ГОРОДЪ АЛЕКСАНДРОВЪ.**

(Владимірской губ.).

(Продолженіе.)

VI.

Новгородскія Васильевскія и Тверскія мѣдныя двери въ Троицкомъ соборѣ Успенской обители.

(См. 1-й альб. табл. IV и V, рис.)

Къ числу драгоценныхъ художественныхъ произведеній нашихъ предковъ могутъ быть отнесены мѣдныя створчатыя двери, находящіяся нынѣ въ Александровскомъ Успенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ. Двери эти поставлены, по распоряженію вывезшаго ихъ изъ опальнаго Новгорода, въ 1570 году, царя Ивана Васильевича Грознаго, въ южномъ входѣ въ соборную монастырскую церковь Святыя Живоначальныя Троицы⁽¹⁾. При отличной сохранности, онѣ представляютъ важнѣйшій памятникъ, какъ въ живописномъ, такъ и въ палеографическомъ отношеніи.

Васильевскія двери (назовемъ ихъ такъ въ честь строителя, Новгородскаго архіепископа Василя, въ 1336 г.) состоятъ изъ двухъ створовъ или деревянныхъ половинокъ, обложенныхъ сверху мѣдными листами, которые исписаны по коричневому полю золотыми рисунками. Створы обѣихъ половинокъ прикрыты столбиками (накладкою), прикрѣпленными къ лѣвой

⁽¹⁾ Въ стѣнѣ, отдѣляющей внутренность храма отъ окружающей его (съ трехъ сторонъ) папорти.

половинѣ и также обложенными мѣдными листами съ изображеніемъ на нихъ ликовъ святыхъ. Такъ какъ мѣдные листы, по большей части, разной величины (каждый, примѣрно положить, въ высоту до 8-ми, а въ ширину до 6 вершковъ), то мѣста, гдѣ они соединены, прикрыты выпуклыми кругами, имѣющими въ діаметрѣ около 2 $\frac{1}{2}$ вершковъ, и также съ узорчатыми оконечностями. Въ верхнихъ рядахъ на нихъ нарисованы лики святыхъ, а въ нижнихъ звѣзды. Высота дверей по столбику или накладкѣ доходитъ до 4 $\frac{1}{2}$ аршинъ; ширина обѣихъ половинокъ около 14 вершковъ, а столбики до 4 вершковъ. Накладные листы всѣ изъ хорошей красной мѣди, болшему частію коричневаго цвѣта, и въ немногихъ (болѣе потертыхъ руками) краснобагроваго. Каждая створа или половинка дверей состоитъ изъ семи рядовъ изображеній, а каждый рядъ передѣленъ на двѣ половины такъ, что какъ одна, такъ и другая створка состоитъ изъ 14 квадратовъ, въ которыхъ на лѣвой сторонѣ 13, а на правой 12 изображенныхъ картинъ, а всего 25 картинъ. Изъ нихъ двѣ самыя верхнія, приходящіяся къ концу дверной дуги, имѣютъ округленные крайніе концы, въ видѣ сегментовъ.

Изображенія на дверяхъ, по 4 въ каждомъ ряду, размѣщены въ слѣдующемъ порядкѣ — при чемъ въ первомъ ряду изображенія надобно считать съ права на лѣво, а со втораго ряда и до конца съ лѣва на право:

- | | | | |
|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|--|
| 4) Моленіе Анны. | 3) Введеніе во храмъ. | 2) Рождество Богородицы. | 1) Моленіе Іоанна. |
| 5) Благовѣщеніе. | 6) Благовѣщеніе. | 7) Рождество Христово. | 8) Срътеніе Господне. |
| 9) Крещеніе Гнѣ. | 10) Распятіе Гнѣ. | 11) Снятіе со креста. | 12) Воскресеніе Христово (Сшествіе во адъ). |
| 13) Лазарево Воскресеніе. | 14) Входъ во Іерусалимъ. | 15) Преображеніе Гнѣ. | 16) Вознесеніе Гнѣ. |
| 17) Успеніе Пр. Богородицы. | 18) Гробъ Господень. | 19) Сшествіе Св. Духа. | 20) Троица Святая (въ видѣ Ангеловъ у дуба Маврійскаго). |

- | | | | |
|---|----------------|---|--|
| 21) Давидъ „ска-
каше играя“,
предъ свя-
тымъ киво-
томъ. | 22) Судъ душъ. | 23) Единоборство
Давида съ
Голиафомъ. | 24) Китоврасъ
«меце» бра-
томъ своимъ,
обѣтованную
землю зр..... |
| 25) „Сладость
міра сего“. | Арабески. | Арабески. | Арабески. |

Это размѣщеніе изображеній на Васильевскихъ дверяхъ показываетъ, что мнѣніе Н. Н. Мурзакевича (см. его описаніе сихъ дверей въ ст. Ж. М. Н. Просв. 1837 г., т. XVI, стр. 600—622) о томъ, что будто „при постановкѣ этихъ дверей на теперешнее мѣсто, отъ познанія или небреженія мастеровъ, изображенія размѣщены какъ попало“, справедливо лишь отчасти. Можно замѣтить, что правильность размѣщенія требуетъ: 1) чтобы изображенія Рождества Пресв. Богородицы и моленіе Іоакима стояли на мѣстѣ изображеній: Моленіе Анны и Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы и 2) чтобы три первыхъ изображенія 4-го отдѣла или ряда стояли выше трехъ послѣднихъ изображеній 3-го ряда; сказать же, что всѣ изображенія размѣщены „какъ попало“, не совсѣмъ вѣрно, что справедливо замѣтилъ ему г. Шевыревъ въ своемъ сочиненіи „поѣздка въ Кирилловъ Вѣлосерскій монастырь“, въ 1847 г., ч. 1, стр. 40.

ОПИСАНІЕ ИЗОБРАЖЕНІЙ.

а) рядъ первый (съ права на лѣво).

1) Удалившійся въ пустыню Богоотецъ *Іоакимъ*, сидя подъ дровомъ, скорбитъ о неплодіи супруги своей Анны. Явившійся Ангелъ Господень возвѣщаетъ ему, что Богъ, услышавъ молитву его, благословляетъ его рожденіемъ Дѣвы Маріи; надпись: „моленіе іоакима“.

2) Праведная Анна, дочь Матеонова, возлежитъ на одрѣ въ Назаретской храминѣ, одна часть ея рабынь прислуживаетъ ей, другая омываетъ въ купели новорожденную Пречистую Дѣву Марію. Въ другомъ отдѣленіи храмнины Богоотцы *Іоакимъ* и *Анна* съ родительскою вѣжностію держатъ на

колѣнахъ мр ѿу (Матерь Возію). Надпись на изображеніи: рождество (Бѣдѣ).

3) Первосвященникъ *Захарія* принимаетъ трохлѣтнюю Пречистую Дѣву Марію во „Святая Святыхъ“ Іерусалимскаго храма. За Дѣвою стоятъ родители ея *Іакимъ* и *Анна* и нѣсколько дѣвицъ, посвященныхъ на служеніе храму Господню. Во внутреннемъ отдѣленіи Святая Святыхъ, сидящая Пресвятая Богородица бесѣдуетъ съ Ангеломъ. Надпись: „Бѣдѣніе ко цѣрковѣ свѣта Бѣдѣ“.

4) Архангелъ Гавріилъ является Преподобной Аннѣ, молящейся подъ лавровымъ деревомъ, и возвѣщаетъ ей, что Господь, услышавъ ея скорби и молитву, разрѣшаетъ ея неплодіе. Надпись: моленіе анно в'саду.

б) рядъ второй (съ лѣва на право).

5) Посланный Господомъ габ(риилъ) о арх(ангелъ), со знаменіемъ креста въ рукѣ, возвѣщаетъ смущенной его пришествіемъ Пречистой Дѣвѣ, что она зачнетъ и родитъ Сына Возію. Надпись: „Благословеніе“.

6) Обрученица Іосифова, Пречистая Дѣва Марія, во время появленія Архангела, сидя на возвышенномъ стулѣ, прядетъ нити для сотканія завѣсы, обѣщанной ею въ храмъ Господень (безъ надписи).

7) Ангелы, ликующіе надъ Вифлеемскимъ вертепомъ, славославятъ новорожденнаго Богочеловѣка, къ которому, равно какъ и къ возлежащей близъ него Богоматери, приходятъ на поклоненіе: справа пастыри, а съ лѣва восточные мудрецы: гаспаръ, волтасаръ и третій непоименованный. Внизу этого изображенія, въ одномъ отдѣленіи: омовеніе въ купели новорожденнаго младенца Іисуса; въ другомъ: стоящій о агнос еси(фѣ) и размышляющій о совершившемся вочеловѣченіи Мессіи. Надпись: рождество х'бо.

8) Праведный и благочестивый Семсонъ, по обѣтованію Возію, наконецъ видитъ младенца іс х'с, Котораго, въ исполненіе закона Моисеева, принесли въ Іерусалимскій храмъ мр ѿу и Іосифъ. Надпись: оустреченіе га нашего іс. х'с.

в) рядъ третій.

9) Пришедши изъ Галилейской страны, іс х'с принимаетъ крещеніе отъ мо(анна) въ рѣкѣ Іорданѣ, въ которой рыбы и люди плаваютъ среди

воды. Святому таинству присутствуютъ ангелы; изъ нихъ мн(хангъ) готовится покрыть Господа тканію, когда Онъ выступаетъ изъ воды. Надпись: крещеніе.

10) Осужденный Іудейскимъ судилищемъ іс хс распятъ на крестѣ. Вольной страсти Господа соболъзнуютъ предстоящіе мр ѡу, Иванъ Бого-словъ и Марія Клеопова. Надпись: распатіе.

11) Праведный Іосифъ Аримаеванинъ, испросивъ у Пилата позволеніе погребсти тѣло Іисусово, снимаетъ Его со креста, въ присутствіи скорбящихъ: Матери Божіей, Іоанна, Маріи Магдалины, Маріи Іосіевои матери и Іаковлевои. Сидящій у подножія креста *Никодимъ* вынимаетъ клещами гвоздь изъ ноги распятаго Господа. Надпись: осифъ снимаетъ гдѣ.

12) іс хс, воскресшій отъ гроба и съ знаменіемъ побѣды надъ смертію снишедшій въ преисподняя земли, освобождаетъ узниковъ смерти, праотца Адама и другихъ. За Господомъ стоятъ нѣкоторые святыя мужи. Надпись: вскрѣшеніе гдѣ.

г) рядъ четвертый.

13) За шесть дней до іудейской Пасхи, іс хс, пришедшій въ Виванію, по зову двухъ сестеръ Лазаревыхъ, для исцѣленія болящаго ихъ брата, приходитъ въ сопровожденіи Апостоловъ ко гробу уже умершаго Лазаря и всемогуществомъ слова Своего воззываетъ къ жизни четверодневнаго мертвеца. Марѳа и Марія, сестры воскресшаго, пораженныя ужасомъ чуда и радостію, припадаютъ къ стопамъ Источника воскресенія, а слуга снимаетъ съ него иелены. Надпись: Лазарова възкрѣшеніе. *Примѣч.* Эта надпись, прямо Сербская, даетъ право полагать не былъ-ли и художникъ, расписывавшій сіи врата, Сербъ по происхожденію? Вліяніе на Сербовъ итальянскаго искусства при крѣпяхъ извѣстно; тогда легко объясняется и происхожденіе изображеній: снятіе со креста и гробъ Господень, — которыми нѣтъ особнхъ праздниковъ въ святцахъ. Но вѣрнѣе будетъ предположить, что Русскій художникъ пользовался Сербскими *подлинниками*, составленными подъ вліяніемъ западнаго искусства.

14) іс хс, окруженный шествующими за нимъ Апостолами изъ Виваніи, на однолѣтнемъ жребяти, торжественно въѣзжаетъ во Іерусалимъ; нѣ-

которые изъ народа, вышедшаго на встрѣчу Господу, устилаютъ путь тканями. Надпись: вхoдъ въ крѣпкѣ.

15) Апостолы: Пѣ(тръ), Іа(ковъ) и Іо(аннъ), пораженные ужасомъ Преображенія Господня и небснаго къ Нему гласа, лежатъ внизу горы Фавора, на вершинѣ которой Іс̄ х̄с̄ бесѣдуетъ съ ветхозавѣтными пророками: Моиси(емъ) и Илию. Надпись: прескращеніе гласѣ.

16) Вознесшійся въ окруженіи Ангеловъ на небо, Господь Іс̄ х̄с̄ благословляетъ стоящихъ внизу Матерь Божию и Апостоловъ, которые со вниманіемъ взираютъ на отходящаго отъ нихъ Учителя. Ангелъ Господень, находящійся среди Апостоловъ, утѣшаетъ ихъ тѣмъ, что Господь вторично снідетъ на землю. Надпись (Възнесеніе Гдѣ) не видно: она закрыта рамочнымъ узоромъ.

д) пятый рядъ.

17) Собранные въ Геесиманіи Апостолы и нѣкоторые святители совершаютъ надгробное пѣніе надъ преставленною Пресвятою Богородицею; святая душа Ея уже покоится въ объятіяхъ Господа Іс̄ х̄с̄. А выше, и самое тѣло Пресвятой, съ вѣтвю въ рукахъ (вравіе), возносится Ангелами на небо. Надпись: оуспение стѣла Бца.

18) Благочестивныя *мироносицы*: Марія Магдалина, Марія Іаковлева и Саломія, пришедшія ко гробу помазать благоуханіями тѣло Господа Іисуса, извѣщаются Архангеломъ *Михаиломъ*, что Іисусъ воскресъ отъ гроба. Внизу сего послѣдняго приставленные Іудейскіе стражи лежатъ на земли пораженные страхомъ. Надпись: Грoкъ Гдѣ.

19) По велѣнію Ангелову, сидящіе во Іерусалимской хранилѣ Апостолы: Пѣ(тръ), Па(велъ), Ма(твей), Іо(аннъ), лу(ка), ма(рко), Іак(овъ), ан(дрей), си(монъ), ка(рѣоломей), Фo(ма), Фи(липпъ), ждуть обѣтованнаго Духа Утѣшителя. Надпись: шестыи стѣ дх̄а.

20) Господь, въ видѣ трехъ Ангеловъ, вкушаетъ пищу у праотца Авраама, который съ благоговѣніемъ прислуживаетъ за столомъ. Надпись: Троица ст.

е) шестой рядъ.

21) Ковчегъ завѣта, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ находившійся въ домѣ благочестиваго Аведдара Геесанина, перевозится на двухъ тель-

цахъ въ Сионскую крѣпость. Самъ о аг(іосъ) царь и пророкъ дѣдъ, сопровождаемый хоромъ пѣвцовъ и музыкантовъ, скачетъ предъ ковчегомъ и играетъ на гусляхъ. Мелхола (дочь царя Саула) изъ окна смотритъ съ неудовольствіемъ на непристойный (по ея мнѣнію) поступокъ Давида. Надпись: дѣдъ цѣра предъ стѣннѣма шобразомъ скакаше и играа Бйиже людае сѣни шобразомъ свѣтѣга зраца веселимъса ёжестѣанѣ.

22) Совлекшійся всего мірскаго человѣкъ предстоитъ на судилищѣ. Въ одной изъ чашъ, висящихъ на цѣпи вѣсовъ, находятся праектѣ (добрны дѣла) судимаго, въ другой грѣхѣі. Человѣконенавистникъ діаволь, надъ кониъ слѣдующія слова: Ы княрма не шотану дѣрхъ ївн..., видя, что добрыя дѣла судимаго перевѣшиваютъ его грѣхи, зацѣпивъ крюкомъ чашу со грѣхами, старается перетянуть ихъ на свою сторону, чтобы получить въ свою власть душу человѣка. Душа устрашаетсѣ власти діавола; но Ангель-хранитель съ негодованіемъ противопоставляетъ діаволу копье со слѣдующими словами: „аце та шкона ражи то убидиши собѣ“. Надпись: судъ душъ.

23) Юный Давидъ, одѣтый въ пастушеское платье, выходитъ на единоборство съ Гоіаеомъ. Исполняъ весь покрытъ иждною броней и вооруженъ огромнымъ мечемъ и копьемъ. Давидъ снабженъ „тобольцемъ“ (явѣшкомъ), съ пятью камнями и пращею. Царь Саулъ и другіе смотрятъ со стѣны городской. Надпись: дакзи^а порази ге(діаеа).

24) Увлѣчпный коропою *Китовросъ* держитъ на правой рукѣ человѣка (брата своего), тоже коронованнаго, а лѣвую простираетъ къ царю (Соломону) „на обѣтованную землю зря“. Надпись: „Китоврасъ мѣце (мечеть) братомъ своимъ на окѣтѣованъи землю зр.“ Повѣсть о Китовросѣ см. въ Хронографѣ, писанномъ въ 1494 г. (Опис. рук. Рум. музея, л. 725 об.). Нач. „Тогда же убо бысть потреба Соломону вопросити о Китоврасѣ „осочиша жъ ѿ, гдѣ живеть въ пустыцѣ далней“.... По поводу сей *повѣсти* Востоковъ дѣлаетъ слѣд. замѣчаніе: „сей Китовросъ (Полканъ), былъ какое-то чудесное существо, исполненное мудрости и предвѣдѣнія, и между тѣмъ родъ дикаго человѣка, подобнаго отчасти простотою и грубостію Калибану Шекспирову. При всей мудрости своей онъ даетъ себя обмануть посланнымъ отъ Соломона для приведенія его, которые наливъ виномъ и медомъ колодцу, изъ коихъ Китовросъ обыкновенно пилъ воду, упояли

его и соннаго заключили въ оковы. Соломону понадобился этотъ мудрецъ для совѣту, какъ тесать камни безъ помощи желѣза на строеніе храма и проч.:

ж) рядъ седьмой.

25) Изображеніе съ надписью: „въ сладость сегъ мира“, заимствовано изъ статьи, которая въ Измарагдахъ (древнѣйшій Рум. музея перг. XIV вѣка) надписана такъ: Слово о богатныхъ притча *U боларскихъ* книгъ. Нач. Члкъ нѣкій хожаше на полѣ чиста, и не бѣ на полѣ тамъ ні дѣбри, ни лѣса.....

Содержаніе притчи слѣдующее: „нѣкоторый человѣкъ, ходя по чистому полю, увидѣлъ идущихъ на него льва и верблюда, отъ которыхъ онъ бросился въ глубокую пропасть и при паденіи въ нее ухватился за вѣтви растущаго въ немъ серебрянаго древа. Пока онъ находился тамъ, прилѣтали къ колодцу горлица, плакавшая о немъ и воронъ. Замѣтивъ, что корень серебрянаго древа грызутъ двѣ мыши, одна бѣлая, а другая черная, человѣкъ тотъ поспѣшно рветъ серебряные листья, кладетъ ихъ „въ недра своя“, и рѣшается спуститься на ниже растущее золотое древо, но падаетъ на дно пропасти, гдѣ страшный змій, дышущій огнемъ, оглушаетъ его своимъ свистомъ — и такъ безумный „злѣ погибе“.

Толкованіе притчи: поле означаетъ міръ сей, верблюдъ немощь человѣческую, а левъ — смерть. Глубокая пропасть — это сѣтъ „многоимѣнія хотѣніе, в нихже мнози человѣцы погибають“; серебряное древо — богатство, бѣлая и черная мышь — день и ночь, горлица — ангелъ, а воронъ — дѣволъ. Желаніе спуститься на золотое древо, означаетъ ненасытимость богатства, а страшный змій служитъ образомъ вѣчной муки, къ которой приводитъ человѣка ненасытная алчность къ богатству.

Вторая часть дверныхъ украшеній состоитъ изъ накладки.

Столбикъ или накладка содержитъ слѣдующія изображенія. Въ верхней части, на выгнутой заголовкѣ столбика, начертано „отечество“, т. е. возсѣдающіе Бгъ сакаоѣ и іс хъ, а надъ Ними парящій въ видѣ голуба Духъ Святый. Непосредственно за симъ начертана надпись, объясняющая время сооруженія описываемыхъ дверей. Надпись, писанная, какъ и все упомянутое, золотыми буквами, содержитъ въ себѣ слѣдующее:

В лѣто 6844 (1336) индикт лѣт д.....

исписавъсѣ двѣри сиа повелѣ (ше).

ма Бѣлмеиваго архіепіпа мо (вгор)

одаского ... Василла

Возлѣ нея изображенъ Господь Иисусъ, сидящій на престолѣ, правая десница благословляющая, лѣвая держитъ Евангеліе, разгнутое на словахъ: „азъ есма двѣра, аще кто внидетъ спасетсѣ“ (Іоан. X, 9). Съ лѣвой стороны внизу, у ногъ Спасителя, изображенъ въ моленіи Новгородскій архіепископъ Василій. Онъ изображенъ въ куколѣ, фелони и омофорѣ. Обѣ его руки въ нарукавникахъ (поручахъ) благоговѣнно подняты къ изображенію Господа Иисуса. Молитвенное обращеніе Василія ко Господу объясняетъ слѣдующая мелкая надпись, помѣщенная сверху святителя: „(мо)литъ архіпъ Василіи“. (1)

Потомъ опять слѣдуетъ продолженіе прежней подписи такимъ образомъ:

при князи калгоктрнѣ

Иванѣ Даниловичѣ

При посадничествѣ Ѳеодо

рокѣ Даниловичѣ при тѣи

сацаскомъ аврамѣ

Подъ изложенною надписью представлена Пресвятая Дѣва, стоящая съ воздѣтыми руками и предстательствующая у Господа о всемъ мірѣ. Благочестивый Василій изобразилъ подѣ святымъ ликомъ Ея слѣдующую, вѣроятно имъ самимъ сочиненную, молитву:

Прѣтла гже дѣо блдуче Бѣе всако кѣ(з)

лагаа надежю на Тѣ и оупованіе на (Тѣ ход)

атанцю Тѣ имѣа кѣ снѣ твоєму и бѣ свѣ(ро)

ю притекаа въ вжестѣбаніи храмѣ Твои чєс(тннѣ)

надежю дарованіе приемлетѣ гѣма и азъ смѣ(рѣннѣ)

(1) Новгородскій архіепископъ Василій хиротонисавъ въ 1331 году; Новгородская (первая) лѣтопись, согласно съ надписью оныхъ дверей, свидѣтельствуетъ, что архіеп. Василій сдѣлалъ въ Софійскую церковь мѣдныя вызолоченыя двѣри въ 1336 году: «въ лѣто 6844 (1336) Боголюбивый Архіепископъ Василій у святыя Софіи двѣри мѣдныя золочены устроа» (Собр. русск. лѣтописей т. 3, стр. 75 — 77).

грѣшнѣи рабъ твои архієписѣпъ Басили все оупован(вом)
 ое възложихъ на Тя гдѣ прѣгаи к тебѣ приѣган и (при)
 падан грѣшную главу свою преклоню и рѹцѣ недо-
 стоинѣ простиран прикасаю прѣгымъ твоимъ сто-
 памъ. Ѡ лица Твоего не Ѡверзи ма да не Ѡпаду чага(ні)
 га моего убоги азъ а же на церковь твою вст(уп)
 итѣ тѣхъ влѣчице лица посрами и крѣтомъ сна (своего по)
 губи ихъ и людемъ вѣрнымъ даже радости(иже)
 е съблудантѣ достоиннѣ дома Твоего.

Ниже этой надписи изображенъ Ѡ аг(іосъ) Іоанъ Прѣте(ча) такъ,
 какъ его описываетъ Евангелистъ Матѣей, т. е. въ одѣяніи изъ верблюжьей
 шерсти, подпоясаннымъ кожанымъ поясомъ, съ большою тростью въ рѹкѣ.
 Подъ Предтечю начертаны трое святыхъ. Только на одномъ изъ нихъ
 уцѣлѣла объяснительная надпись: Ѡ аг(іосъ) Самонъ; надъ прочими же
 святыми стерлась; остались только одни неясственные лики угодниковъ
 Возіихъ. Впрочемъ, легко угадать, что это изображенія св. мучениковъ
 Гурія и Авива. Этими изображеніями на дверяхъ Рождества Богородицы
 и св. мучениковъ Гурія, Самона и Авива указывается и самое мѣсто, какое
 занимали эти двери въ Новгородскомъ Софійскомъ храмѣ, именно съ южной
 стороны, гдѣ и понынѣ существуетъ придѣлъ во имя оныхъ мучениковъ.
 Рядъ исповѣдниковъ заключенъ каймою, составленною изъ арабесковъ.

Третью часть украшенія дверей составляютъ: переплетъ изъ рамочекъ,
 покрытыхъ узорчатыми каймами, съ разнообразными на нихъ цвѣтами и
 выпуклые круги съ изображеніями ликовъ разныхъ святыхъ. Первый рядъ
 круговъ, на правой половинѣ двери, изображаетъ такъ называемый „*ден-
 сусъ*“, т. е. лики Господа Іисуса, Матери Божіей и Іоанна Предтечи
 (іоанъ). На лѣвой половинѣ двери новый рядъ круговъ составляютъ три
 шестокрылатыхъ Серафима. Второй рядъ круговъ: на правой половинѣ
 дверей: Евангелистъ Іоаннъ Ѡмѣлгъ (Ѳеологъ) и святые: Басили великій
 и іоанъ Златоустъ. На лѣвой половинѣ: Ѡ аг(іосъ) лѣка, маѣи и маркъ
 агіосъ. Третій рядъ составляютъ на правой половинѣ священномученикъ
 Климантосъ, папа Римскій, чудотворецъ Николае и святой капати
 (Ипатій?). На лѣвой половинѣ: о аг(іосъ) козма, епископъ Маіумскій,

Григорій Бѣгос(ловъ) и святій елпатіи⁽¹⁾. Четвертый рядъ первой половины: крайнее изображеніе святаго, по причинѣ изгладившейся надписи, неизвѣстно. Средину этого ряда занимаетъ мѣдная ручка для этой половины. Литейный мастеръ ручку изобразилъ въ видѣ человѣческой головы, во рту которой находилось кольцо, давно затерянное. Крайнее изображеніе — святаго Прокопи(я)⁽²⁾. На лѣвой половинѣ изображенъ великомученикъ и побѣдоносецъ Георгій. Соответствующая правой половинѣ мѣдная человѣческая голова и здѣсь имѣлась, но теперь ея нѣтъ; далѣе изображеніе архидіакона и мученика Лаврентія. Пятый и шестой обоихъ половинокъ ряды круговъ имѣютъ, вмѣсто священныхъ изображеній, звѣзды.

Васильевскія двери, какъ справедливо замѣтилъ первый описатель ихъ П. Н. Мурзакевичъ, въ общемъ сходныя съ южными дверями Успенскаго и сѣверными Благовѣщенскаго Московскаго соборовъ, превосходятъ ихъ далеко въ частности. Мурзакевичъ полагаетъ, что ихъ дѣлали два мастера: Грекъ и Русскій, но Шовыревъ не раздѣляетъ его мнѣнія, а полагаетъ, что художникъ былъ одинъ и притомъ *Русскій*. Такія сложныя изображенія, какъ: „Святіе со креста“, и „Гробъ Господень“ (Ангель, жены мироносицы и іудейская стража, ницъ падшая), — событій, коимъ особыхъ празднованій нѣтъ въ святцахъ, доказываютъ знакомство живописца съ западными образцами, кои легче могли увлечь Русскаго, и вообще Славянина, чѣмъ Грека, не терпѣвшаго преступить преданія въ области церковнаго искусства, во избѣжаніе подражанія Латинянамъ.

Двери эти представляютъ намъ древнѣйшій образецъ того, какъ иконописцы Новгородской школы писали господскіе и богородичныя праздники въ началѣ XIV вѣка, и можемъ надѣяться, что изслѣдователи Рус-

(1) Два изображенія *св. Елпатія* (свм. Елпатія, Ипатія?) даютъ поводъ думать, что эти святые помѣщены здѣсь изъ уваженія къ Новгородской церкви во имя свм. Ипатія, находившейся въ улицѣ Рогатицѣ. Мастеръ ихъ былъ, можетъ быть, причожникомъ сей церкви и самъ носилъ имя Ипатія, въ честь преподобнаго сего. Св. Елпатій, Елпатій — см. священномученикъ Ипатій, епископъ Гаттскій, память коего праздновалась 16-го ноября, а нынѣ празднуется 31-го марта, вмѣстѣ съ другимъ преподобн. Ипатіемъ, игуменомъ въ Руфшанахъ.

(2) *Прокопій* Христа ради юродивый *Устюжскій* († 1303 г.). И самый мастеръ, который наводилъ золотомъ украшенія на сіи двери, вѣроятно былъ родомъ изъ Устюга Великаго, издавна славившагося черною работой, почему и дано преимущество изображенію святаго Устюжскаго предъ Новгородскими.

ской иконографіи не преминуть воспользоваться этимъ прекрасно сохранившимся памятникомъ Русской иконографіи, для восстановления Новгородскаго подлинника.

Повторимъ вкратцѣ наши соображенія о сихъ дверяхъ: они дѣланы не Новгородцемъ, а жителемъ *Устюга Великого*, который на кругахъ, въ числѣ святыхъ Греческой церкви, помѣстилъ своего роднаго святого (или его Ангела въ честь его), *Прокопія Христа ради юродиваго Устюжскаго* († 1303 г.), коему вѣроятно былъ современникомъ, тогда какъ въ числѣ святыхъ не помѣстилъ ни одного Новгородскаго святого. Двукратное изображеніе въ тѣхъ же кругахъ св. Ипатія (св. Ипатіевъ два: священномученикъ и преподобный) даютъ право полагать, что этотъ святой былъ ангелъ нашего художника, котораго посему и назовемъ *Ипатій Устюжанинъ*. Искусство *наводки* золотомъ изображеній замѣчательно и удивительно: протекло болѣе 500 лѣтъ со времени созданія этихъ дверей, а изображенія на нихъ еще свѣжи и ясны, чему, впрочемъ, много способствовало помѣщеніе ихъ во внутренней галлерей, сберегая наводку отъ дѣйствія солнечныхъ лучей. Вліяніе западнаго искусства на тотъ *подлинникъ*, съ котораго мастеръ бралъ свои изображенія, по нашему мнѣнію, очевидно, на томъ основаніи, что въ числѣ изображеній есть *два* такихъ, которыхъ по Русскимъ святцамъ не находится среди господскихъ праздниковъ, а именно: *Снятіе со креста*, и *Гробъ Господень* съ Архангеломъ и женами мученицами, и падшею ницъ кустодіею (безъ Воскресшаго). Замѣтимъ, что Устюгъ Великій и до сихъ поръ славится своимъ металлическимъ такъ называемымъ „черневымъ производствомъ“, къ сожалѣнію мало поддерживаемымъ.

Другія входныя западныя двери въ Троицкой соборной церкви состоятъ изъ шѣдныхъ листовъ, покрывающихъ деревянныя двери и кромѣ рѣзныхъ рельефовъ по филекамъ и наличнику не имѣютъ никакихъ украшеній; отличаются простотою и величіемъ древняго Греческаго искусства. На одной половинкѣ оныхъ, въ верхнемъ переплетѣ, вставленъ рѣзной образъ Св. Троицы подъ Маврійскимъ дубомъ съ надписью надъ ликами: „αγια Τριάς“; на другой половинѣ нѣтъ никакого соответствующаго оному изображенія. И этотъ памятникъ, должно думать, вывезенъ царемъ Иоанномъ Васильевичемъ, какъ полагаютъ, изъ Твери, гдѣ, какъ извѣстно, онъ жилъ нѣкоторое время предъ разгромомъ Новгорода въ 1569 году.

VII.

Ризница и достопримѣчательныя въ ней вещи.

Ризница Успенскаго монастыря заключаетъ въ себѣ много достопримѣчательныхъ вкладовъ царскихъ и другихъ лицъ XVII и XVIII столѣтій. Перечислимъ здѣсь тѣ, на которыхъ имѣются надписи, или объ коихъ извѣстно изъ монастырскихъ описей, когда и кѣмъ они приложены.

XVII вѣка.

1) *Евангеліе* на престольное окладное, на полуалександрійской бумагѣ, печатано въ 1657 году въ Москвѣ, повелѣніемъ царя и великаго князя Алексія Михайловича, при святѣйшемъ Никонѣ патриархѣ.

2 и 3) *Два Евангелія* на престольныя, окладныя, печатаны въ Москвѣ въ 1688 году при Московскомъ патриархѣ кирь Іоакимѣ.

4) *Евангеліе* большое на престольное, обложено серебряными вызолоченными дсками, печатано на александрійской бумагѣ, при святѣйшемъ патриархѣ кирь Іоакимѣ, въ 1689 году, и дано вкладу онаго монастыря монахиню Варсанофію Козинскою ⁽¹⁾ (пострижена въ 1708 году).

⁽¹⁾ Варсанофія, въ мѣрѣ Василиса Ефимовна Козинская — принадлежала до вступленія своего въ монастырь къ партіи царевича Алексѣя Петровича. Онъ не разъ упоминаетъ о ней въ своихъ письмахъ въ Москву къ своему духовнику о. Якову Игнатьеву. Такъ въ письмѣ 1707 года марта 11 дня изъ Жолквы, въ числѣ гостей, которыхъ рекомендовалось пригласить на пиръ, въ день Поклалы Богородицы, значится и «Василиса Ефимовна». «Пожалуйста, писалъ царевичъ, справь праздникъ, какъ и при мнѣ бываеъ. . . . Пожалуйста, повеселитесь духовнѣ и тѣлеснѣ и ко мнѣ отпшите. . . .» Василиса Ефимовна по возвращеніи царевича въ Москву (въ октябрь 1707 г.) за что то разошлась съ нимъ и пострижена въ Александровскомъ Успенскомъ монастырѣ въ 1708 году. Въ Петербургѣ дошелъ изъ Москвы слухъ, что она постриглась-де по царскому указу. Царевичъ Алексѣй Петровичъ спѣшилъ «опровергнуть» этотъ слухъ письмомъ къ Екатерины Алексѣевнѣ (будущей Царицѣ) отъ 29 ноября 1708 года: «Катерина Алексѣевна. Здравствуй на множество лѣтъ! За писаніе твое зѣло благодарствую и впредь сего желаю. Пожалуй, отпishi ко мнѣ, откуда сіе пронеслося, что Василиса Ефимовна пострижена батюшковымъ указомъ, чего здѣсь не было. А для чего она пострижена, и о томъ изволишь извѣститься изъ письма къ Государю батюшкѣ» (Устряловъ VI, 309). Въ письмѣ «къ батюшкѣ-Царю Петру (16 ноября 1708 г.)», царевичъ дѣйствительно извѣщаетъ его объ отправленіи Василисы Козинской, которая жила при бабушкѣ (т. е. царицѣ Натальѣ Кириловнѣ), въ Александрову Слободу и какой былъ «великій приходъ» туда на постриженіе; но причины онаго и изъ этого письма по видны. Какъ бы ни было,

5) *Евангеліе*, печатанное въ Москвѣ въ 1694 году.

6) *Крестъ* напрестольный съ мощами святыхъ, серебряный вызолоченный, украшенъ жемчугомъ, изумрудомъ и лапидами, на немъ надпись: „въ лѣто 7185 ноября въ 20 день (1676 г.) повелѣніемъ великого государя царя и великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, сей святыи крестъ Господень построенъ въ Успенскій дѣвичь монастырь, что въ Александровѣ Слободѣ“.

7) *Крестъ* напрестольный серебряный, рѣзной, съ чернью, на немъ подпись: „въ лѣто 7187 (1679) февраля въ 20 день повелѣніемъ великого государя царя и великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, построенъ сей святыи и животворящій крестъ Господень въ церковь Іоанна Бѣлградскаго, что у Него, великого Государя, вверху.“

8) *Крестъ* напрестольный съ мощами святыхъ, серебряный вызолоченный и обложенный вокругъ крупнымъ жемчугомъ, на немъ Распятіе Господне съ предстоящими, на финифти, вѣнчики и залоны золотые, украшены яхонтами, изумрудами и алмазами; на рукояти слѣдующая надпись: „Сей животворящій крестъ Господень великая государыня благовѣрная царица и великая княгиня Наталія Кириловна изволила, по своему обѣщанію, построить во Успенскій дѣвичь монастырь, зовомый Александрова пустынь, для своего многолѣтнаго здравія, сына своего великія государыни, великого государя царя и великого князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и для многолѣтнаго здравія внука

по извѣстію, что Варсонофія пережила царевича Алексія Петровича по крайней мѣрѣ до 1737 года, въ коемъ имѣ ея фигурируетъ съ невыгодной стороны («была сестеръ клякою») въ прошеніи монахинь этой обители къ своей покровительницѣ цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ (См. Архивъ Кнзя Воронцова кн. 1, стр. 59 и 62). Ковчежець съ мощами и надписью на ономъ, что оны пожертвованъ монахиней Варсонофіею Козинскою въ Серпуховскій дѣвичь монастырь (упраздненъ въ 1764 г.) даетъ намъ право догадываться: не была ли монахиня Варсонофія вынужденною удалиться отсюда въ Серпуховскій Рождественскій монастырь, гдѣ и умерла, а по упраздненіи сего монастыря въ 1764 г. святыня эта поступила въ Александровскій Успенскій монастырь на память о его ностриженецѣ. Есть признаки, что В. Козинская была въ родствѣ съ *Бутурлиными*, и самое имя (монахиня) *Варсонофіи* получила въ честь современной ей игуменьи Московскаго Вознесенскаго монастыря Варсонофіи Бутурлиной. Имя же «Варсонофія» было въ почетѣ вообще потому, что такъ именовалась въ монастырѣ мать митрополита Филиппа Колычева.

своего, великія государыни, великого государя, благовѣрнаго царевича и великого князя Алексія Петровича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи нынѣшняго лѣта 7202 (1694 г.)“.

9) *Потиръ* серебряный вызолоченный, на немъ въ рѣпяхъ вычеканено: „Сіи сосуды въ Александрову слободу, въ соборную церковь къ Покрову Пресвятыя Богородицы въ лѣто 7153 (1645)“, и на поддонѣ: „повелѣніемъ великого государя, царя и великого князя Михаила Ѳеодоровича, всея Русіи самодержца, и его благовѣрной царицы и великой княгини Евдокіи Лукьяновны и ихъ благородныхъ чадъ сдѣланы“.

10) *Блюдо* серебряное, внизу вырѣзано: „Каз. вес. еун. 6 зол. Гдарю челом ударі Галанскіе торго. нѣмцы Давыдъ Микула стоварищи. 156 Ѳев. 17-го (1648 года).“

11) *Блюдо* серебряное большое, на немъ въ четырехъ клеймахъ вырѣзана надпись: „Лѣта 7195 (1687) генваря въ 1 день приложили сіе блюдо въ Успенскій дѣвичь монастырь думнаго дворянина Пимина Григорьевича Огарева дщери ево: Ѳеодора, Евдокія, Ксенія Георгіевны“. Внизу по краямъ вырѣзано: „вѣсу въ немъ 2 фунта“.

12) *Блюдо* серебряное, на немъ по краямъ въ трехъ каймахъ вырѣзано: „далъ владу въ Александрову пустыню въ Успенскую церковь для поминовенія души бабушки своей, великой государыни царицы и великой княгини Наталіи Кирилловны, великій государь благородный царевичъ и великій князь Алексій Петровичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи“ (въ 1696 г., какъ показ. надпись на 7 серебряныхъ лампадахъ, что нынѣ въ Троицкомъ соборѣ).

Примѣчаніе. Царица Наталія Кирилловна скончалась въ 1694 году.

13) *Кратина* серебряная, густо вызолоченая, на ней надпись: „Государыни царицы и великія княгини Маріи Ильиничны“.

14) *Ковшичекъ* серебряный, на немъ по краямъ въ глубь вырѣзано: „сей ковшъ отданъ въ Александрову пустыню въ церковь Успенія Пресвятыя Богородицы по душѣ священноіеромонаха Давида“. На клеймѣ означень 7201 (1693) годъ.

15) *Чарка* серебряная, на ней надпись: „сію чарку далъ владу в Александрову слободу въ Успенскій дѣвичь монастырь в церковную по-

требу Ворисъ Янъ, прамое имя Ивагъ. Вѣсу 42 золотника съ полузолотникомъ.“

XVIII вѣкъ.

14, 15 и 16) *Три Евангелія* напрестольныя, окладныя; печатаны между патріаршествомъ въ 1701, 1711 и 1716 годахъ.

17) *Евангеліе* напрестольное, окладное; печатано между патріаршествомъ въ 1716 г. и дано вкладомъ полковникомъ Вельяминовымъ-Зерновымъ.

18) *Евангеліе* напрестольное, окладное, на полуалександрійской бумагѣ; печатано въ 1753 году и дано вкладомъ барономъ Александромъ Строговымъ.

19) *Евангеліе* напрестольное, окладное, на полуалександрійской бумагѣ, съ надписью: „сіе святое Евангеліе сдѣлано собственнымъ иждивеніемъ его преосвященства, Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена, преосвященнѣйшаго Серапіона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, священно-архимандрита Кіевопечерскія лавры и кавалера, и дано вкладу въ Успенскій дѣвичь монастырь, что въ городѣ Александровѣ, для вѣчнаго поминовенія его родителя священно-іерея Сергія Логиновича въ обителѣ сей, 1799 года декабря « » погребеннаго и въ священнослуженіи при себѣ самой обители болѣе 30 лѣтъ усердно и благочестиво потрудившагося; серебра на семь Евангеліи 7 фун. 60 зол. 1809 года декабря 22 дня“.

20) *Потиръ* серебряный вызолоченный; на немъ вырѣзано: „1707 года мѣсяца сентября во 2 день отданы сіи сосуды въ церковь пр. Сергія.“

Примѣч. Вѣроятно въ память монахини царевны Маргариты Алексѣевны † 1707 г. іюня въ 19 день.

На дискосѣ надпись: „1715 года іюля въ « » день построень сей дискосъ со звѣздою и лжицею тщаніемъ благородной государыни царевны и великія княжны Маріи Алексѣевны въ обитель Успенія Пресвятыя Богородицы въ Александрову, вѣсу 2 фун. 40 золотниковъ,“.

21) *Потиръ, дискосъ, звѣзда и лжица* — золотныя, украшены мѣстами драгоценными камнями; на рукояти потира слѣдующая надпись: „1712 года мѣсяца декабря въ « » день построень сей потиръ въ обитель Успенія Пресвятыя Богородицы въ Александрову слободу, въ церковь Пре-

святыя Троицы, въ вѣчное поминовение благовѣрныхъ царевенъ: Евдокии Алексіевны, монахини Маргариты, схимонахини Софіи, тѣцаніемъ сестры благовѣрной царевны Маріи Алексіевны“. Дискосъ золотой, а поддонъ серебряный съ надписью: „1712 года построенъ сей дискосъ золотой въ обитель Успенія Богородицы въ Александрову слободу въ дѣвичь монастырь въ церковь Пресвятыя Троицы въ вѣчное поминовение благовѣрнаго царевича Алексія Алексіевича, тѣцаніемъ благовѣрной царевны Маріи Алексіевны“. Звѣзда золотая, лжица золотая жъ; два блюда серебряныя позолоченныя; копіе серебряное. Въ сихъ сосудахъ и съ камнями вѣсу 10 фун. 54 зол. На звѣздѣверху на аломъ камнѣ вырѣзанъ вглубь двуглавый орелъ пластаный (изъ перстня).

22) *Потиръ* среброзолоченный, на немъ надпись: „Въ лѣто 1712 г. февраля въ « » день при державѣ благочестиваго царя и великаго князя Петра Алексіевича, всея Русіи самодержца, тѣцаніемъ благородной царевны и великія княжны Маріи Алексіевны, построенъ сей потиръ въ Александрову слободу въ обитель Успенія Пресвятыя Богородицы, въ церковь Распятія Господня, вѣсу 2 фунта 42 золотника“.

23) *Потиръ* и *дискосъ* среброзолоченные, на дискосѣ надпись: „1715 лѣта генваря въ « » день потиръ, дискосъ, звѣзда, лжица состроены въ Александрову слободу, въ обитель Успенія Пресвятыя Богородицы, въ церковь Іоанна Предтечи, тѣцаніемъ благородныя царевны и великія княжны Маріи Алексіевны, вѣсу въ потирѣ 2 фун. 28 зол., въ дискосѣ 1 фунт. 7 золотников“.

24) *Блюдо* серебряное съ гербомъ, на немъ монограмма Н. Н., внизу въ позднѣйшее время вырѣзано И. И. В. (Иванъ Ивановичъ Бутурлинъ).

25) *Ложка* серебряная съ вырѣзаннымъ двуглавымъ пластанымъ орломъ внутри, на оборотѣ монограмма Ц. С. А. (царевны Софіи Алексіевны).

26) *Ложка* съ гербомъ и монограммою W., и другая же серебряная вызолоченая, на ней вырѣзано: М. А. А. Р. S.

27) *Ложка* серебряная, на ней съ наружной стороны пунктиромъ слѣдующая надпись: Werner Muller Nat A. 1629, 17 Aprilis. Denat. A. 1708 g. Octob.

28) *Подсвѣчники* серебряные вызолоченные, одинъ большой, а два

поменьше, на нихъ въ клеймахъ вычеканено: Ц. С. А. (Царевна Софія Алексѣевна).

29) *Подстѣпникъ* серебряный вызолоченный съ вырѣзанною надписью: „1710 года въ мартѣ, дано отъ благородной царевны и великой княжны Маріи Алексѣевны въ церковь Распятію Господню въ Успенскій дѣвичь монастырь, что въ Слободѣ Александровой“. Сверхъ сего хранятся въ ризницѣ же еще разныя вещи, оставшіяся по смерти великихъ княженъ монахини Маргариты Алексѣевны и Θεодосіи Алексѣевны, какъ то: ложка, вилка и ножикъ, ложка корольковая, рюмка хрустальная съ серебрянымъ вызолоченнымъ поддономъ, два опахала, одно изъ павлиньихъ перьевъ и въ серебряной оправѣ, а другое изъ страусонихъ перьевъ, и оловянные блюда съ надписью по краямъ именъ благовѣрныхъ государныхъ царевенъ и великихъ княженъ: Θεодосіи Алексѣевны, Софіи Алексѣевны (на нѣкоторыхъ Сусанны Алексѣевны) и Татіаны Михайловны.

Изъ облаченій замѣчательна особо одна риза золототканой парчи съ травами и цвѣтами, оплечье коей богато убрано жемчугомъ и драгоценными камнями, которое такъ хорошо сохранилось, какъ бы оно сей часъ только вышло изъ мастерской. Это вѣроятно даръ царскаго дома, скорѣе всего одной изъ царевенъ—Маргариты или Маріи Алексѣевны.

VIII.

Синодики Успенской обители.

1) *Синодикъ* второй половины XVII вѣка, въ четверть листа, писанъ полууставомъ, на 155 л. (безъ начала):

л. 1—10—на первыхъ 10-ти листахъ обычное предисловіе.

л. 11. Помяни Гдѣ души преставльшихся святыхъ вселенскихъ патриарховъ: Якова, Ионы, Исаака, Германа, Тарасія, Никифора, Мееодія, Анфиногена, Софронія Іерусалимскаго и первопрестольника Іова Московскаго, Гермогена, Филарета, Іоасафа, Питирима, Никона († 1681 г.).

л. 12. Помяни Гдѣ души благовѣрныхъ и христіолюбивыхъ великихъ царей Московскихъ и всея Россіи: благовѣрнаго царя и великаго князя Іоанна, въ иноцѣхъ Іону, благовѣрнаго царевича великаго князя Іоанна, благовѣрнаго князя Дмитрія, благовѣрнаго царя и великаго князя Тео-

дора Иоанновича..... благовѣрнаго царя и великого князя Алексѣя Михайловича († 1676 г.).

л. 14. Помяни Гдѣ души благовѣрныхъ царицъ Московскихъ и всея Россіи: царицы и великія княгини Анастасіи, царицы и великія княгини Маріи, царицы и великія княгини Марѣи..... царицы и великія княгини Агафіи († 1681 г.).

л. 16. Общее: помяни Гдѣ души рабъ своихъ всѣхъ православныхъ христіанъ.

л. 17 обор. Имена духовниковъ св. обители сей: іеромонаха Лукіана, іеромонаха Ефрема, іеромонаха Корнилія († 1681 г.), іеромонаха Иоасафа, инока Теофана (строителя, † 1673 г.).

л. 18 Имена первоначальныхъ старицъ св. обители сей: схимонахини Іулиты, Наталіи, Доросеи, Антониды, Марѣи, Евпраксіи, Мавры, Пелагіи, Анисіи...

л. 21. Родъ іеромонаха Корнилія, іеромонаха Тихона, іеромонаха Ефрема.

л. 22. Родъ игуменіи Анисіи, да старицы Евпраксіи.

л. 24. Родъ старицы Пелагіи, родъ старицы Евфиміи, родъ старицы Минодоры, родъ старицы Варвары Чертковы, родъ старицы Марѣи.

л. 59. Родъ старца Ефрема Чудова монастыря чашника..... роды старицъ.....

л. 78 обор. Родъ монаха Іоны иконописца, родъ архимандрита Павла Чудова монастыря.

л. 79 обор. Родъ игумена Θεодосія Вуйнырева монастыря.

л. 80. Родъ игумена Іоны Анастасова монастыря, родъ попа Григорія Марьинскаго.

л. 80 обор. Родъ попа Симеона.

л. 81. Родъ попа Дмитрія.

л. 81 обор. Родъ попа Никифора благовѣщенскаго, родъ старца Θεодосія пустыннаго.

л. 82. Родъ старца Игнатія, родъ старца Иполита, родъ старца Исихія, родъ старца Филарета, родъ старца Кесарія.

л. 84. Родъ боярина Θεодора Михайловича Ртищева, родъ боярина Бориса Иоанновича Морозова, родъ боярина Богдана Михайловича Хитрово,

родъ князя Василя Одуевского, родъ боярина князя Иоанна Симеоновича Прозоровскаго, родъ окольничаго князя Никиты Яковлевича Львова, родъ окольничаго Феодора Козмича Елизарова, родъ Прокопія Козмича Елизарова, родъ Михаила Петровича Волынскаго, родъ Артемія Стефановича Волынскаго, родъ Алексія да Михаила Тимофѣвичей Лихачевыхъ, родъ Петра Ивановича Потемкина, родъ Стефана да Иоанна Анничковныхъ, родъ Афанасія Дмитріевича Зиновьева, родъ Алексея Суровцова, родъ думнаго дьяка Иларіона Иоаннова, родъ Иоанна Иоанновича Замыцкаго, родъ Агафін Романовны княгини Хвостовы, родъ стольника Иоанна Тимофѣича Елизарова, родъ стольника Феодора Мартьяновича Бредихина, родъ Василя Семеновича Борина, родъ Афанасія Федосѣева, родъ Кирила да Митрофана, лекарей государевыхъ, родъ Иоакима Федоровича Потемкина, родъ Симеона Федорова Кудрявцева иконнаго ряда, родъ садовнаго Мелетія Стефанова, родъ Иоанна Вонфантіева, родъ Василя Феодорова, родъ Андрея Григорьевича Вочіна шапошника, родъ Артемія Васильева, родъ Ильи Прокофьева.

112 л. Лѣта 189 (1681) мѣсяца августа въ 11 день преставися отецъ *Корчмій* и осталося книгъ послѣ него: книга Евангеліе недѣльное, книга Труба, псалтырь толковой, да двѣ со слѣдованіемъ, книга Иоасафа царевича, книга библія, книга Афанасія великаго, книга службникъ, книга часословъ, книга символъ.

л. 113. Роспись книжная Успенія Пресвятыя Богородицы дѣвчья монастыря: шесть книгъ евангелій на престольныхъ, три апостоловъ, три евангелія воскресныхъ, два октава новыхъ, шестодневъ, двѣ псалтыри со слѣдованіемъ, двѣ учебныхъ, псалтырь толковая, книга Иоасафа царевича, 12-ть миней мѣсячныхъ, книга Маргарить, два годы, Прологовъ два, Ефрема, Евангеліе толковое повседневное, двѣ книги евангельскихъ бесѣдъ, книга бесѣды апостольскіе, Миръ съ Богомъ, книга Иоанна лѣствичника, 12-ть миней мѣсячныхъ новаго выходу, книга Уставъ старой, Уставъ новой, книга Обѣдъ духовный, книга Вечера, книга Соборникъ, книга Увѣтъ, двѣ книги миней общихъ, тріодъ постная, да двѣ цвѣтныхъ, три часослова малыхъ, два каноника, четыре ермологія печатныхъ, шесть службниковъ, два потребника, книга патерикъ Савинской, книга зеркало мірозрительное, книга мечъ духовный, 7 миней мѣсячныхъ, книга Никиты столпника, книга синодикъ, книга трефолой, книга покровская, евангеліе за престольное, Апо-

столь, двѣ тріоди, постная да цвѣтная, 12 миней мѣсячныхъ, минея общая, три трефоля, Ефремъ, два октая, псалтырь слѣдованная, да другая малая, евангеліе недѣльное, соборникъ письменной, двѣ минеи, житія святыхъ.

л. 114 обор. Въ лѣто 7207 (1699) г. мѣсяца іюліа въ 25 день на память преподобнаго Макарія Унженскаго врученъ бысть кругъ церковный С. Т., сіе число книгамъ церковнымъ.....

л. 116 обор. Роспись поминовенія душамъ государскимъ:

Патріархъ Филаретъ Никитичъ: тезоименитство его апрѣля 21 числа, преставленіе его октября 1-го..... Преставися благородная царица Маргарита Алексѣевна (1707 г.) мѣсяца іунія въ 19 день. Царевны Евдокіи Алексѣевны: тезоименитство марта 1-го дня, преставися..... Въ лѣто 7189 (1681) году мѣсяца іюліа въ 14 день преставися благовѣрная царица Агафія Семеновна... Царевичъ Ілія Ѳеодоровичъ послѣ матушки на 8 день преставися.

Въ лѣто 7189 (1681) мѣсяца августа въ 11 день преставися *отецъ Корнилій* (игуменъ Лукьяновой пустыни и устроитель Александровскаго Успенскаго дѣвничьяго монастыря послѣ о. Лукьяна). Память о. Корнилія мѣсяца поемврія въ 1 день.

Въ то же лѣто мѣсяца августа въ 20 день (въ 17) преставися патріархъ Никонъ.

Въ лѣто 7190 (1682) преставися благовѣрный царь и великій князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, мѣсяца апрѣля въ 27 день.

Память мѣсяца іунія въ 8 день.

Въ лѣто 7187 (1679) марта въ 3 день преставися благовѣрная царица Марья Ильинишна, а память апрѣля въ 1 день.

Въ лѣто 7179 (1671) мѣсяца іаннуаріа въ 10 день преставися благовѣрный царевичъ Алексій Алексѣевичъ, память..... февраля въ 12 день.

Въ лѣто 184 (1676 г.) іаннуаріа въ 29 преставися благовѣрный царь Алексій Михайловичъ.

• Въ лѣто 7187 (1679) мѣсяца февруарія въ 8 день преставися благовѣрная царица Ирина Михайловна..... мѣсяца мая въ 5 день.

Въ лѣто 7188 (мѣсяца декаврія въ 3 день) (1679) преставися монахъ *Ѳеофанъ*.

Въ лѣто 7201 (октоврія въ 27 день) (1692) преставися благовѣрная царица схимонахиня Анфіса.

Въ лѣто 7202 (1694) преставися благовѣрная царица Наталія Кирилловна.

Въ лѣто 7203 (1695) апрѣля въ 11 день преставися іеромонахъ Давидъ.

Въ лѣто 7204 (1696) мѣсяца іаннуарія въ 29 преставися благовѣрный царь Іоаннъ Алексѣевичъ.

Въ лѣто 7213 (1705). Роспись новымъ книгамъ,—л. 132 что переѣчены въ Приказѣ, а нынѣ и новыя куплены..... А старыхъ книгъ..... и всѣхъ книгъ 141, печатныя.

л. 155. Роспись книгамъ двѣмъ... государыни царевны Екатерины Алексіевны 33 (sic) книги зеленыхъ: 11 Рожества Христова, 12 Воскресенія Христова, 11 Успенія Богородицы (нѣкоторыя цѣлы и доселѣ). Отъ тѣхъ же книгъ у царевны государыни Маргариты Алексѣевны...

2) Синодикъ первой половины XVIII столѣтія, въ листъ, на 107 тетрадахъ (по 8 л. въ каждой); записи писаны полууставомъ.

Предисловіе, въ коемъ заключаются различныя сказанія о загробной жизни, о необходимости и пользѣ поминовенія усопшихъ, съ гравированными и раскрашенными изображеніями.

По надписи въ началѣ книги, синодикъ сей устроенъ „во славу Пресвятыи Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа, въ лѣто отъ созданія міра 7214 (1706) мѣсяца августа въ 13 день. Написана сія книга, глаголемая *сенодикъ*, въ двѣмъ Успенскомъ монастырѣ, по обѣщанію монахини Таисы (уставщицы) въ вѣчное поминовеніе души своей“. Все это заглавіе въ фигурной, искусно нарисованной и раскрашенной рамкѣ, въ кругу. На слѣдующей страницѣ изображено Успеніе Божіей Матери, также въ кругообразной рамкѣ. Всѣхъ изображеній 30, изъ коихъ 19 гравированныхъ и 11 рисованныхъ и всѣ раскрашены разными красками. На гравюрѣ 24-й замѣчательно изображеніе деревяннаго храма.

Тетр. 35. Въ рисованной раскрашенной рамкѣ, киноварью: „Помяни, Господи, души усопшихъ святѣйшихъ патріарховъ вселенскихъ, Московскихъ и всея Россіи. Вселенскихъ 8 именъ, всероссійскихъ 10 патріарховъ (отъ Іова до Адріана).

Тетр. 36. Помяни, Гди, благовѣрныхъ царей и вел. князей: а) скончавшихся въ монашествѣ; б) царя и в. к. монаха *Іоанна*, царя и в. к.

монаха *Богомла*, царя и в. к. монаха Варлаама... На полях означены день преставленія и день тезоименитства.

Тетр. 37. Помяни, Гдѣ... царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича. Во второй записи: Петра Великого, императора и самодержца всероссійскаго (28 января), Петра II Алексѣевича (генваря 18).

Тетр. 38. Царицы и В. К. Анастасія... Прасковья Ѳеодоровны (октября 13). Во второй записи: Императрицы Екатерины Алексѣевны (дек. 31), Елисаветы Петровны (дек. 25).

Тетр. 39. Благовѣрныхъ царевичей и великихъ князей..... Во второй записи—Петра Петровича.

Тетр. 40. Царевенъ и великихъ княженъ..... во второй записи—Екатерины Ивановны (іун. 14).

Тетр. 41. Родъ благовѣрнаго царя Арчила Мелетійскаго (sic).

Тетр. 42. Сей родъ благородной государыни царевны великой княгини Маргариты Алексѣевны: Помяни, Гдѣ, усопшихъ рабъ и рабынь: святѣйшаго патріарха Никона, святѣйшаго патріарха Филарета, бл. государей царей и В. К. Михаила, Ѳеодора, б. царя и в. к. Алексѣя Михайловича, царя и в. к. Ѳеодора Алексѣевича, б. царя и в. к. Іоанна Алексѣевича, благочестивыхъ царицъ и в. к. Евдовіи Лукьяновны, царицы Маріи Ильиничны, царицы и в. к. Наталіи Кириловны, царицы и в. к. Агафіи Семеновны, царевича и в. к. Алексія Алексѣевича, царевича и в. к. Симеона Алексѣевича, благовѣрнаго царевича младенца Дмитрія, царевича младенца Александра, царевича младенца Илію, царевны младенца Анны, бояръ: Илію, Илію, боярина Іоанна, Матвѣя, Александра, Алексія, Василія. Боярынь: Екатерины, княгини Іуліаніи, княгини Ѳеодосіи, боярыни Анны.

Благовѣрныхъ царевенъ и великихъ княженъ: монахини Апфисы Михайловны, схимонахини Софіи Алексѣевны, великой монахини Марен, монахини *Варсанофьи*, монахини Афанасіи.

Тетр. 43. Родъ боярина Льва Кирилловича Нарышкина.

- „ боярина Ѳеодора Петровича Салтыкова.
- „ боярина Алексія Ивановича Нарышкина.
- „ князя Василія Ѳеодоровича Одуевскаго.
- „ боярина Князя Ивана Семеновича Прозоровскаго.

Родъ окольнічаго князя Никиты Яковлева Львова.

„ болярина князя Іоанна Григорьевича Куракина.

„ болярина Іоанна Михайловича Милославскаго.

Тетр. 44. „ болярина Богдана Михайловича Хитрово.

„ Іоанна Лукича Чепелева.

„ болярина Θεодора Михайловича Ртищева.

„ болярина Василя Іоанновича Стрѣшнева.

„ Стефана Романовича Карцева.

Второй записи: дьяка Іоанна Васильевича Макарова. Окольнічаго Князя Тимофѣя Щербатова. Родъ Алексія да Михайла Тимофѣичей Лихачевыхъ. Р. Стефана Окорокова. Р. стольника Іоанна Тимофѣича Елизарова.

Тетр. 45 (второй записи): Родъ монахини Варсанофїи Козинской, архіерея Досноея (сіе имя написано по подскобленному), Евфимїи, Марїи, Пелагїи 2-ды, Василя 2-ды, Михайла, Петра, Наталїи, Евсевїи, Софонїи, Іустины, Татїаны, Параскевы 2-ды, Θεодора 2-ды, Сергїя, Домники, Евдокїи, Θεодосїи, монахини Варсанофїи, Дарїи, Θεодосїи, Анны 2-ды, Симеона, Пелагїи 2-ды, Екатерины, Владимїра. Родъ Іоанна Петровича Петровыхъ, р. боляръ Бориса и Петра Шереметевыхъ, р. гостини Марїи Яковлевны Строгановой, схимонаха Зосимы, Якова, Марїи, р. Симеона Григорьевича Нарышкина, р. Николая Григорьевича бароновъ Строгоновыхъ, р. Василя Соленикова, р. Катерины Васильевны Турицкой, р. болярини монахини Аполлиарїи Полибиной (въ послѣдствїи игуменья Усп. мон.), р. Несвицкихъ.

Тетр. 48. Помяни Гди . . . духовниковъ св. обители сей: іеромонаха Лукиллїана (Лукїана), Корнїлія, Ефрема, Романа, Θεодосїя. Второй записи: Давида, игумена Іоасафа, Анастасїя, Меодїя, архимандрита Паисїя, Пафнугїя, Серапїона, игумена Аарона, Макарія, Митрофана.

Тетр. 49. Схимонахинь (и монахинь настоятельница) св. обители сей: игуменїи сх. Анисїи, сх. игуменїи Гулитты. Второй записи: сх. игуменїи Мавры, монахини игуменїи Макрины, м. Евсевїи, сх. Екатерины (?), Митрополи, Есфири, княжны Евдокїи (Львовыхъ?), схимонахинь: Марѣи, Θεодоры, Пелагїи, Ирїнархи, Наталїи, Евдокїи, Варвары, Дороеи, Екате-

рины, Марен, Евпраксії 2-ды, Пелагіи, Іринархи. Второй записи: Варсанофін, Ксенофонты...

Тетр. 54. Сія книга монахинь св. обители сея: Макрины, Деворы, Антонида, Анны, Ірины, Меланіи...

Родъ игуменіи Анисіи, р. игуменіи Макрины, р. игуменіи Іулитты, р. старицы Евпраксії, р. старицы Пелагіи. Родъ монахини Варсанофії и Таисіи Антетовыхъ. Родъ старицы Марен Шереметевой: боярыня Василия, б. Петра, схим. Іоны, схим. Марен, ... бояръ: Петра, Василия, Іоанна, Наталіи. Р. 3-хъ сестеръ монахинь: Теоکتисты, Евсеви, Ксенофонты Огаревыхъ. Родъ старицы Евфиміи Киселевой; далѣ роды стариць съ одними именами, безъ фамилій.

Тетр. 88. Сіи роды духовниковъ св. обители сея: р. іеромонаха Лукіяна, р. іеромонаха Корнилія, р. Никитскаго монастыря игумена Романа, р. игумена Θεодосія Вуйнырова (близъ Суздаля) монастыря, р. іеромонаха Давида, р. іеромонаха Антонія Властинина, р. іеромонаха Меѳодія, р. игумена Гурія, р. іеромонаха Паисія († 1714 г.).

Тетр. 89. Сіи роды строителей обители сея: р. монаха Феофана, р. монаха Зосимы, р. монаха Сергія, р. монаха Игнатія, родъ строителя монаха Геронтія. Второй записи: Родъ монаха Іоны (Маслова, ум. 1724 и 1729 г.), р. духовника іеромонаха Пафнутія.

Тетр. 90. Сія родители вкладчиковъ мірскихъ людей: іеромонаха Корнилія, Діонисія, Домники, Марен, Анастасіи.

Тетр. 94. Святѣйшаго митрополита Павла. Родъ іерея Дмитрія, р. іерея Дмитрія, р. іерея Никифора Благовѣщенскаго, р. іерея Іоанна Іевлева Никитскаго монастыря, р. іерея Тимофея, р. іерея Іоанна, р. іерея Иродіона.

Тетр. 96. Родъ архимандрита Павла Чудова монастыря, р. архимандрита Пахомія, р. игумена Іоны Анастасова монастыря (Одоевскаго), р. іеромонаха Іоны иконописца, р. монаха Θεодосія пустыннаго, р. монаха Филарета, р. монаха Кесарія, р. монаха Исхія, р. іеродіакона монаха Пимина, р. монаха Корнилія, Фролова Лукьяновы пустыни, родъ уставщика монаха Иннокентія, р. монаха Павла Кочюкова, р. монаха Ефрема Антоновыхъ, р. монаха Евфимія оконшника. Родъ гостя Оомы Гурьева, р. Симона Фамелѣова, р. подъячаго Саввы Ведрина, р. думнаго дьяка Митрофана

Тугарина, р. Іоанна Филипова Молявнина, р. Алексія Иванова Шулькина, р. стряпчаго Венедикта Васильева сына Аристова, р. Іоанна Іоанновича Замыцкаго, р. Ѳедора да Филиппа Мокоевыхъ, р. Михаила Гуляева, р. Ѳедора Григорьевича Горяева, р. бояръ Ульяновскихъ Василія да Григорія, р. стольника Ѳедора Мартемьяновича Вредихина, р. боярина Александра Боркова, р. боярина Іоанна Ладыгина, р. Прокопія Козмина Елеазарова, р. Андрея Васильевича Везобразова, р. Михаила Петровича Волинскаго, р. Антонія Стефановича Волинскаго, р. Симеона Тимофѣевича Рямарева, р. стольника Стефана, р. Андрея Григорьевича Бочина (шалопника), р. Артемія Васильева, р. Іоанна Денисова Коротая, р. садовника Василія Фалелѣва, р. подъячаго Василія Злобина хлѣбниного двorca, р. Павла Пряслова изъ Сурожскаго ряда, р. Аверкія Стефанова, р. Михаила Рыбкина, р. Владиміра Чанчикова, р. Василія Щученко, р. Максима Макарьевыхъ садовниковъ, р. гостиной сотни Тихона Парфентьева, р. Ильи Прокофьева, р. Павла Мардашева. Р. игуменіи Варсанофіи Бутурлиной (Моск. Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря), монахини Варсанофіи⁽¹⁾, схимонаха Іонны. . . р. Анны Иларіоновой жены Игнатъевой, р. княгини Евдокіи Великогагиной, р. Матроны Волковой, р. жены подъячаго Анны Сызловской, р. жены Анисіи деревни Сорокиной. Во второй записи: р. генерала князя Григорія Юсуповыхъ, р. княгини Анастасіи Михайловны Дашковой, р. Іоанна Іоанновича Бутурлина († 1738 г.), р. княгини Даріи Голицыной, р. управителя Строгановыхъ Дмитрія Завьялова, Новодѣвичья монастыря намѣстницы Маргариты Юрьевны Прозоровской.

Тетр. 108. Сія имена служебниковъ обители сія.

IX.

Рукописи Александровскаго Успенскаго женскаго монастыря.

I. Церковно-юридическаго содержанія.

1) № 16. *Стоглавъ и Номоканонъ* — въ четверть, скорописью, конца XVI вѣка, на 362 листахъ. На переплетѣ верхней дски со внутренней

⁽¹⁾ «Монахиня Варсанофія», упоминаемая въ трехъ родахъ: у царевны Маргариты Алексеевны, — послѣ великой инокини Марфы Іоанновны, у монахини Варсанофіи Козинской и у игуменьи Варсанофіи Бутурлиной, есть мать св. митрополита Филиппа Колычева, скончавшаея въ иноческомъ чинѣ и въ древнихъ святцахъ записанная въ числѣ святыхъ русской земли.

стороны надпись: „сия книга Царские вопросы“ Успенскаго дѣвеча монастыря въ Александрове слободѣ, дана вкладу послѣ господина Алексѣя Тимофѣевича Лихачева при игуменіи Митрополіи і сестрахъ и духовнике іеромонахе Пахоміе Кранивинѣ, ходатайствомъ строителя монаха Іоны Маслова, лѣта Господня 7238, отъ Рождества Господня 1729 году“. На первомъ бѣловомъ листѣ тропарь и кондакъ Алексія челоуѣка Вожія⁽¹⁾.

л. 1. Сказаніе главамъ въ настоящей сей книзе: Царскія вопросы и соборные отвѣты о многообразныхъ церковныхъ чинѣхъ. Гл. 1.....

л. 7. Лѣта 7059 (1551) июня въ 15 день гл. 100.

л. 8. Гл. 1. Въ лѣто 7059 (1551) мѣсяца февруаря въ 23 день быша сіи вопросы и отвѣты мнози о различныхъ церковныхъ чинѣхъ.

л. 258. А совершена бысть сия книга Црѣское уложение сирѣчь *Стоглавникъ* въ пресловуемѣ граде Пскове въ пречистой и великой обители ꙗ Пречистые Богородицы в' Печерскомъ монастырѣ, снисканиемъ и благословениемъ тояжъ честныя обители игумена киръ Иакима, въ лѣто 731^о декабря во кѣ день (1595), на память преподобнаго отца нашего Спиридона, чудотворца Тримифиньскаго, въ... лѣто государства царя и великаго князя Феодора Ивановича, всея Русіи самодержца, і въ первое лѣто епископа Псковскаго и Изборскаго Геннадія труды многогрѣшнаго клирика старца Іоны“.

л. 261. Предисловіе на *Номоканонъ*.

л. 361 об. „А списыванъ сіи Номоканонъ, сирѣчь законоправильникъ съ Московскаго і печатнаго Потребника, которые печатаны въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто осьмыя тысящи 159 ноябра въ 29 день (1650) на память святыхъ мученикъ Бориса и Глѣба“.

Замѣтимъ, что настоящій списокъ *Стоглава* есть лучший изъ всѣхъ, какіе находятся въ нашихъ книгохранилищахъ, и имѣеть нѣкоторыя особенности.

II. Богослужебныя.

2) № 28. *Каноникъ*, въ четверть, полууставомъ XVIII вѣка:

а) всеобщное бдѣніе о усопшемъ, б) страстемъ Христовымъ, в) Успенію Богородицы, г) Покрову Богородицы, д) Срѣтенію Христову.

⁽¹⁾ См. о семъ Стоглавѣ статью Владиміръ. Губ. Вѣд. ч. неоф. 1854 г. № 8.

Въ началѣ по листамъ надпись: „книга сія монахини Евсеѣи Огаревыхъ“.

3) № 27. *Служба* блаженнаго Василя, Христа ради юродиваго, чудотворца (мѣсяца августа во 2 день), въ четверть, полууставомъ XVII вѣка. Мѣсяца августа во 2-й день слово похвальное (и чудеса) св. праведному Христа ради юродивому блаженному Василю, новому чудотворцу Московскому (чудесъ 21).

На внутренней сторонѣ переплета: „Писано житіе въ лѣто 7199 (1691) году мѣсяца іюлія въ « » день на Москвѣ въ Знаменскомъ монастырѣ“.

III. Богословнаго и духовно-нравственнаго содержанія.

4) № 20. *Сборникъ*, въ четверть, полууставомъ XVII вѣка, на 150 листахъ:

а) Алфавитъ покаятельный (1—22 л.); б) слово о дивныхъ свойствахъ души человѣческой (24—79 л.), переводъ съ греческаго; в) Судопреніе же быше между Савеліемъ и Фотиномъ и Аріемъ презвитеромъ, древними еретиками, и благочестивымъ Афанасіемъ, повелѣніемъ благочестиваго царя Греческаго Константина Константія о Гдѣ нашемъ Ісѣ Христѣ въ лѣтѣ святныя Троицы, правосудію сушу. Произнесся на латинскомъ языкѣ творцемъ Вигиліемъ, епископомъ Градентійскимъ. Нынѣ же переведся съ латинскаго языка на славено-росскій языкъ изъ книги богослова Григорія Ксандра въ лѣто отъ сотворенія міра 7196, отъ Рожества же по плоти Бога Слова 1687 индикта 11, мѣсяца мая“.

5) № 25. *Сборникъ* богословскаго содержанія, въ четверть, полууставомъ XVII вѣка, на 223 л.: о безначальномъ, превѣчномъ и Воже-ственномъ живоначальнѣмъ существѣ пребезначальнаго Бога Отца и пребезначальнаго и едиnorodнаго Слова Сына Вожія, и присносущнаго, пресвятаго и животворящаго Духа, о Троицествѣ и о единствѣ, вѣрующимъ оубо и почитающимъ ко исправленію истиннѣ, а невѣрующимъ же и непослушающимъ къ погибельному осужденію.

Нач. Богъ есть пребезначаленъ, сый прежде вѣкъ, существомъ же безплотенъ, пресвѣтелъ, неизречененъ.....

л. 83. Молитва ко Господу Богу Пресвятѣй пребезначальнѣй Троицѣ.....

Сія молитва на 100 стиховъ, глаголи на кійждо стихъ по поклону, а аще волиши и по три.

Нач. О всесвятая и всесильная Троице единице Воже.....

л. 113. Слово разсужденіе любви и правдѣ, побѣжденіе вражды и лжи.

Нач. Всякому держащемуся благовѣстія оудобно есть внимати и благодворенія благодѣанія.....

л. 139. Слово къ вѣрнымъ, иже Христіане нарицаются, Богови же противятся коварствы, и всѣмъ на ся грѣха не возглаголють.

Нач. Святаго Духа силою сочиненная словеса, написанная отъ древнихъ святыхъ Богоносныхъ Отоцѣ.....

л. 157. Отъ старчества, о иже не презирати иноку своего уставленнаго ему правила..... и о прочихъ, иже подобно есть.

л. 174. Мѣсяца марта въ 17 день преподобнаго отца нашего Алексія челоуѣка Божія (служба ему).

л. 197. Мѣсяца марта въ 17 день, житіе и жизнь челоуѣка Божія Алексія.

6) № 22. *Церковносоставникъ*, въ четверть, полууставъ XVI вѣка, на 48 листахъ.

Огл. Книга, глаголемая Церковносоставникъ или церковной изъяснитель. Напреди изложено изъясленіе краткое, яко подобаетъ всѣмъ христіаномъ, паче же священникомъ, служителямъ церковнымъ, тѣло и кровь Господа нашего Исуса Христа въ святыхъ таинствахъ всеусердно почитати всякимъ благоговѣиствомъ.

л. 5. Дванадесять статей, иже увѣрають сомнящихся или невѣрство стяжавшихъ челоуѣковъ о пресуществленіи хлѣба въ тѣло и вина въ кровь Господа нашего Исуса Христа многія образы покланяюща.

л. 9 об. Къ читателю сея книги Церковнотолковника или церковноизъяснителя.

..... тѣхъ св. учителей церковныхъ имена, отъ которыхъ сіе сказаніе избрано: св. Симеона Селунскаго, св. Іоанна Златоустаго, св. Германа патріарха Царяграда, св. Іоанна Дамаскина, св. Нила Кавасиды, св. Амвросія.

Оглавленіе книги сѣя:

- 1) о церкви святой, что называется церковью, статей 26.
- 2) о одеждѣ священнической, статей 10.
- 3) о проскомидіи, статей 13.
- 4) о службѣ Вожіей, статей 8.
- 5) о вечерни и всенощной, статей 31.

л. 49 (49—131 об.). Литургія, си есть жертвоприношеніе, како пріяты начало совершити служеніе Богу и како до сего времени сіе содержатъ святыя Греческія церкви и Римскіе костелы, извѣстнаго ради вѣденія православныхъ, како святая Греческая вѣра и служеніе сущихъ въ ней православныхъ христіанъ освящается Господу Богу, и како схизматиковъ раньше отщетившихся въ различныхъ вѣрахъ и служеніе ихъ, каковыми разноглаголаніи и раздорами изъясняются, въ православіи сіяющимъ предложенныя, явѣ несогласныя.....

Преведеса съ латинскаго языка на славено-россійскій, изложенное изъ книгъ Богослова Григорія Кассандра, юже собра отъ различныхъ спасателей. Написана въ преславнѣйшемъ и преименитомъ градѣ Москвѣ въ лѣто отъ сотворенія мира 7197, отъ Рождества же по плоти Бога Слова 1688 мѣсяца мана въ 1 день, индикта 11.

На оборотѣ бѣлыхъ листовъ надпись: „199 (1691) августа въ 12 день продалъ сію книгу окольникему Алексѣю Тимофѣевичу Лихачеву безмѣстной дьяконъ Павелъ Ивановъ сынъ Вологжанинъ, что служилъ у Спаса у Обыденнаго на Вологдѣ, а взялъ за сію книгу рубль денегъ и подписалъ своею рукою“.

Выписка изъ послѣдней (25-ой) главы книги „Литургія“: Символь Апостольскій и провѣщаніе отъ св. Апостоловъ, по принтіи въ день пятикостіи св. Духа, составленъ, егда хотяху итти во вселенную проповѣданія ради, да во всѣхъ концѣхъ земли едино всѣхъ вѣрныхъ исповѣданіе будетъ; составлено же сице: кійждо единъ отъ 12 апостоловъ единый положи составъ вѣры, яко вѣдци неощують.

Верховнѣйшій убо всѣхъ лика св. Апостоль Петръ святой, первый, составъ св. Символа сложити сице рече:

- 1) Вѣрую въ Бога Отца всемогущаго, Творца неба и земли.

Вторый Апостоль, святой Андрей Первозванный, сице провѣща:

2) Во Иисуса Христа Сына Его Единого, Господа нашего.

Третий, св. Апостоль Иоаннъ Богословъ, сице проглагола:

3) Зачатаго отъ Духа Свята, рожденнаго изъ Маріи Дѣвы.

Четвертый, Іаковъ Зеведеовъ, сице рече:

4) Страдавшаго при Понтійстѣмъ Пилатѣ, распятаго и умершаго и погребеннаго.

Пятый, Ѳома Апостоль святой, сице прорекъ:

5) Низшедшаго во адъ, въ третій день воскресшаго изъ мертвыхъ.

Шестый, Апостоль Іаковъ Алеевъ, сице провозгласи:

6) И возшедшаго на небеса, сѣдящаго одесную Бога Отца, всемогущаго.

Седьмый, св. Апостоль Филиппъ, сице рекъ тако:

7) Оттуда грядущаго судити живымъ и мертвымъ.

Осьмый Апостоль, св. Варооломей, сице рече:

8) Вѣрюю въ Духа святаго.

Девятый, св. Апостоль Матеей Евангелистъ, сице провѣща:

9) Святую церковь католическую нарекъ.

Десятый, св. Апостоль Симонъ, сице проглагола:

10) Святыхъ общеніе, оставленіе грѣховъ.

Первый надесять Апостоль, Иоуда Іаковль, сице рече:

11) Плоти воскресеніе.

Вторыйнадесять Апостоль, Матеей, сице глагола:

12) И жизнь вѣчную, аминь.

Сей св. символъ святыне отцы, въ первомъ Никейскомъ и во второмъ Цареградскомъ соборѣхъ, пространнѣе истолковаша, утвердили, иже вседневно вѣрными во святѣй Церкви и въ коемждо молитвословіи домовномъ изглаголется, и яко знамя царское присно хранится.

7) № 11. *Книга Григорія Омиритскаго*, въ листъ, полуставомъ XVII вѣка, на 136 л. Надпись на бѣломъ листѣ: „сія книга господина Алексѣя Тимофѣевича Лихачева дана вкладомъ въ Александровскую Успенскую дѣвичью пустынь 1729 года“.

А сія книга Преніе преподобнаго Григорія, архієпископа Омирит-

скаго, съ Ервономъ жидовиноу о православной вѣрѣ, а подписалъ азъ многогрѣшный іеромонахъ Пансіи своею рукою....

8) № 9. *Книга на еретики* (Просвѣтитель), грѣшнаго инока Іосифа, сказаніе о нововоленной ереси Новгородскихъ еретиковъ и отступниковъ Алексѣя протопопа и Дениса попа и Θεодора Курицина и инѣхъ (15 словъ), въ листъ, полууставомъ XVII вѣка, на 187 листахъ.

9) № 18. *Тропникъ*, твореніе св. Иннокентія, папы Римскаго, переводъ съ польскаго, въ четверть, на 146 листахъ, скорописью XVII вѣка.

На первомъ бѣломъ листѣ надпись: „207 (1693) году генваря въ.... день куплена сія книга послѣ думнаго дьяка Василея Семенова“.

л. 1. Главы въ настоящей книжицѣ, глаголемой Тропникъ (гл. 87).

л. 146. „Перевелъ сію книжицу съ польскаго языка на русскій въ царствующемъ городѣ Москвѣ 7117 (1609) лѣта 11 іюня мѣсяца.... Θεодоръ Косьяновъ сынъ Говвинскій греческихъ словесъ и польскихъ переводчикъ“.

10) № 6. *Дизидерій* или стезя къ любви Божіей и къ совершенному житію христіанскаго, съ польскаго языка на славянскій.... въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ монастырѣ Чюда Архистратига Михаила, въ лѣто отъ мірозданія 7194, отъ Рождества же по плоти Бога Слова 1688-го мѣсяца нояврія, въ листъ, на 197 листахъ, полууставомъ XVII вѣка, въ 25 главахъ. Переводъ Чудовскаго іеродіакона и бібліотекаря Θεофана.

11) № 13. *Вънецъ въри каеолическія* (въ родѣ катихизиса), соч. іеромонаха Симеона Полоцкаго, въ листъ, полууставомъ XVII вѣка, переходящимъ въ скоропись, на 208 листахъ.

На первомъ бѣломъ лѣстѣ: „сія книга Алексія Тимофѣича Лихачева“. Полное заглавіе книги: Вънецъ вѣри каеолическія, на основаніи символа св. Апостолъ изъ различныхъ цвѣтовъ богословескихъ и прочихъ соплетенный и душамъ вѣрныхъ, яко дѣвамъ жениха небснаго во украшеніе и въ вою благоуханія духовнаго сооруженный трудолюбіемъ многогрѣшнаго іеромонаха Симеона Петровскаго Ситняковича въ лѣто отъ созданія міра 7188 и отъ Рождества еже по плоти Господа Іисуса Христа 1670, мѣсяца іюна въ 9 день. Вся яже писахъ подлагаю подъ разсужденіе Свѣтлыя Соборныя Апостольскія Церкви, ей же никогда противенъ хошу быти.

Примѣч. Патріархъ Іоакимъ называлъ это сочиненіе: „вѣнецъ изъ терніа на западѣ прозябшаго соплетенный“.

12) № 7. *Зерцало* или *Діонтра*, въ листъ, скорописью XVII вѣка: а) Діонтра напишъ же словенскимъ языкомъ нарицаема естъ зерцало.... въ 5 словахъ (препирательство души съ тѣломъ), на 137 листахъ; б) о *образкахъ*, въ 12 словахъ, съ 137 об. — 179 об.

На первомъ бѣломъ листѣ: „сія книга *Зерцало* окольногочаго Алексія Тимофѣича Лихачева, далъ вкладомъ въ Александровской Успенской дѣвичь монастырь.... 1729 г. въ сентябрѣ мѣсяцѣ“.

13) № 1. *Зерцало великое* (*Speculum majus*) (переводъ съ польскаго, 1671 г.), въ листъ, полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, XVII вѣка, на 765 листахъ.

Книга состоитъ изъ двухъ частей: въ первой, расположенной по главамъ (на 224 л.), 158 главъ: 1) о непостижимости Святыя Троицы, 2) о милосердіи Божіи Троичною благодатію, 3) о величествѣ славы имене Святыя Троицы, 4) о двухъ кулларахъ, како единъ другаго спасе....

Вторая часть (съ 225 л. до 765) расположена по алфавиту. Ей предшествуютъ оглавленіе воцевъ, обрѣтающихся въ книгѣ сей, глаголемой *Великое зерцало* различныхъ прилоговъ (примѣровъ), собранныхъ по алфавиту.

14) № 24. *Сборникъ казаній* (проповѣдей), неизвѣстнаго автора, конца XVII вѣка или начала XVIII-го, на южно-русскомъ нарѣчїи, въ четверть, на 317 листахъ, скорописью (листы въ переплетѣ перемѣшаны).

л. 1—3. Правила разныя по алфавиту.

л. 3—9. Иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго на псаломъ 133-й Нач. Дивуючися мовить св. Евангелистъ, Пророкъ не молился абы былъ вызволенъ отъ бѣсовъ, альбо львовъ, але отъ чловѣка злаго....

Сборникъ этотъ состоитъ изъ двухъ частей: 1) собственно *казаній* на праздники господскіе, богородичныя, воскресныя и святыхъ и 2) изъ толкованій на разныя Евангельскія изрѣченія, расположенныя по алфавиту, такъ напримѣръ: о *милостыни*: „грѣхи твои милостынями искупи, и неправды твои щедротами пицихъ“. Кому именно принадлежатъ эти ка-

зая, по неизвѣнїю историческихъ данныхъ въ Сборникѣ, опредѣлить съ точностію нельзя, но несомнѣнно одному изъ современныхъ Кіевскихъ ученыхъ нашихъ архипастырей или архимандритовъ начала XVIII вѣка, современниковъ Стефана Яворскаго и св. Дмитрія Ростовскаго. Написаны языкомъ простымъ для пониманія.

15) № 31. *Сборникъ*, въ $\frac{1}{8}$ ч. листа, писанъ полууставомъ XVII столѣтія. Содержаніе:

1) Чинъ благовѣсту Успенскаго большаго собора во весь годъ.

2) О церковномъ стояніи и молчаніи.

3) Указъ о поклонѣхъ, когда бывають въ церкви и въ келліяхъ, и въ домѣхъ, приходные и исходные поклоны, и когда не бывають.

4) Правило келлейное (кое) должно есть всякому монаху держати со опасеніемъ.

5) Помяникъ, ого же должно есть иноку или мірянину всякъ день, до скончанія своего, келейно исправляти, со всякимъ умиленіемъ и усердіемъ чести.

6) Молитва на брань блуда. Иная малая.

7) Молитва ко Пресвятѣй Богородицѣ.

8) Молитва о ненавидящихъ и обидящихъ.

9) Исповѣданіе монаху по вси дни къ самому Господу Богу и Спасу нашему Іисусу Христу.

10) Св. Максима исповѣдника сказаніе извѣстно къ любящимъ Бога всѣмъ сердцемъ и многоболѣзнуюющимъ инокамъ и къ трудолюбствующимъ во еже спастися.

11) Предисловіе предъ канономъ за единоумершаго.

12) Послѣдованіе исходное монахомъ.

13) Чинъ бываемый на одѣяніе рясы и камлавки.

14) Послѣдованіе малаго образа, еже есть мантия.

15) Послѣдованіе въ одѣяніе рясы и камлавки.

16) Послѣдованіе малой схимы сирѣчь мандей.

17) Послѣдованіе великаго образа (схимы).

18) Чюдеса Пресвятяы Богородицы (выписки изъ книги „Звѣзды“ и изъ книги „Новаго неба“).

19) Чинъ божественной литургіи преждеосвященныхъ.

20) Молитвы собраны отъ божественнаго писанія, множайшіи же отъ Ефрема, хотящимъ ополчитися на свое еже къ страстемъ и сластемъ належашее произволеніе (пр. Кирилла Туровскаго).

21) Св. Геннадіи, патріарха Константинопольскаго, о вѣрѣ, еже убо православную вѣру имѣти основаніе добрыхъ дѣлъ есть (Геннад. стоглавъ).

22) Книга, глаголемая Космографія, сложена отъ древнихъ философъ, преведена съ римскаго языка на русскій языкъ (выписки).

23) Перваго индикта царство Исмаилово, нареченнаго Магмета, бысть, во еже побѣдити родъ Палеологовъ, седмехолмихъ одержати и внутрь ево царствовать. Народы всемножественные разбѣютъ, и острова опустошютъ, даже до Черныя пучины, і подунайскихъ сосѣдовъ низложитъ.

Осмаго индикта, Пелопоникъ уираднить. Девятаго индикта, на сѣверныя страны имать воевати. Десятаго индикта, Далматы побѣдитъ, паки возвращая. И еще время Далматовъ войну воздвигнутъ великую, часто стерши, и множество пѣсы (?) соберутъ, и вечерніи по морю и по суху войну составятъ, но исчадіе его царствуетъ тонко и кратко. И родъ русыхъ мѣнитъ быти Евронію, сущиимъ во Аостовъ части. Народъ русскій, вкупѣ съ причастными, всего Измаила побѣдитъ, седмехолмихъ возмутъ съ прибытками. Тогда же войну воздвигнутъ между собою ярящуюся, даже до пятаго часа. И гласъ возглаголетъ трижды: стойте со страхомъ і посиѣшитесь многотцательяѣ на десную страну, ту же обрящите прирожденнаго, чуднаго и сильнаго, того имѣйте имркъ, любимче бо мой есть і его поймите, той волю вашу исполнить.

Сіе же подписаніе истолкова премудрѣйшій Геннадій, патріархъ Цареградскій, бывшій во время Іоанна Палеолога, царя Греческаго. Преведе же з' греческаго діалекта на словенскій пресвященнѣйшій Гавріиль, архієпископъ Вожія жилища Назарета и ексархъ всеа Галилея, бывшій въ царствующемъ градѣ Москвѣ въ лѣто 7159 (1651) году, мѣсяца марта въ 1 день. Написаніе нареченное отъ нѣкихъ святыхъ отецъ прозорливыхъ, воображенное геллинскаго художества знаменемъ и положено на камени ископаномъ надъ гробомъ святаго Константина, перваго царя христіанскаго, во градѣ Никомидійстѣмъ.

16) № 19. *Уставъ инокскаго житіи* по духовной грамотѣ пр.

осифа Волоцкаго съ добавочными статьями, въ четверть, на 199 листахъ, полууставомъ и скорописью XVII столѣтія.

л. 1. Извѣщеніе о главахъ, иже написаны суть здѣ (всѣхъ главъ 23, изъ нихъ 13 принадлежатъ собственно къ уставу, остальные 10 добавочныя).

л. 3. Великаго Василя посланіе къ Григорію Богослову о монашескомъ строеніи.

л. 12. Мнишескаго житія завѣты юнымъ черницамъ въ кѣлехъ.

л. 15 об. Совѣты св. Василя попомъ и черицѣмъ.

л. 22. Списано съ духовныя грамоты игумена Іосифа, о еже како подобаетъ имѣти поученіе настоятелю и всей братіи о церковномъ благочиніи и о соборной молитвѣ.

л. 135 об. гл. 14. Поученіе св. Отца Стефана Фивейскаго, огда востати иноку отъ сна завтра на всякъ день и о заповѣдехъ 12-тихъ того же Стефана.

л. 138 гл. 15. Поученіе Кирила мниха, вельми зѣло полезно.

л. 140 об. гл. 16. Отъ старчества, зѣло полезно.

л. 142 гл. 17. Иже во святыхъ отца нашего Анастасія горы Синайскія о неизглаголаныхъ помыслахъ хульныхъ.

л. 151 гл. 18. Отъ учительства отца Аммона хотящимъ спастися.

л. 162 об. гл. 19. Св. отца нашего Нила о осми помыслѣхъ. Того же о воздержаніи. Того же о чревобѣсѣи, отъ лѣствицы и о иныхъ страстехъ. Того же св. Нила словеса наказательна.

л. 183, гл. 20. Слово полезно о иноческомъ житіи.

л. 185, гл. 21. Слово великаго Аѳанасія Александрійскаго къ Аммону монаху о блажнящихся во снѣ.

л. 186 гл. 22. Св. великаго Василя уставы общежительнаго житія.

л. 196 об. гл. 23. Правило игуменомъ 63.

17. № 5. *Киновионъ*, соч. Гавріила Домецкаго, архимандрита Симонскаго, въ листъ, скорописью XVII ст., 31 листъ. Полное заглавіе:

„Киновионъ или изображеніе Евангельскаго иноческаго общаго житія, отъ св. отецъ вкратцѣ собрано трудомъ Гавріила Домецкаго, недостойнаго архимандрита пречистыя св. великія обители Пречистыя Богородицы обще-

жительнаго Симоновскаго монастыря, отъ сотворенія міра 7191, отъ Рождества же по плоти Бога Слова 1683 г. индикта 11, мѣсяца августа*.

л. 9 об. Описаніе божественной плоти и крови Господа нашего Іисуса Христа.

л. 10 об. Описаніе образа и нрава преблагословенной Маріи Дѣвы Богородицы.

IV. Историческія.

18) № 34. *Лѣтописецъ монастырскій* XVII вѣка (1649—1681 г.), въ четверть, на 25 л., скорописью XVIII ст.

19) безъ №. *Синодикъ монастырскій* второй половины XVII вѣка, въ четверть, на 155 л., полууставомъ и скорописью (безъ начала).

20. № 2. *Церковная Лѣтопись Баронія*, съ VI по XIII вѣкъ (съ 500 по 1200), въ листъ, на 464 л., писана скорописью XVII вѣка, разными почерками (до 226 л. въ два столбца), переводъ съ польскаго. На обор. послѣдняго листа значится: „переведена сія книга с польскаго языка на словенскій со друкованныя книги въ Краковѣ, по благословенію преосвященнѣйшаго Іосифа, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, въ лѣто отъ сотворенія міра 7187 годъ, а отъ Рождества Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа 1678 года.“

Преводивый сію книгу имя его седмолитерно, троесложно, въ немъ же убо четыре гласныхъ и три согласныхъ, начало пріемлетъ отъ перваго гласнаго, число же его суть (не дописано.... Іоасафъ?).

На обор. перваго бѣлаго листа: „при благополучной Богомъ и Богородицею и всѣми святыми хранимой державѣ благочестиваго и самодержавнаго великаго государя нашего Императора. Втораго Петра Алексѣевича всея Россіи, дана сія книга вкладу въ Переславскій уѣздъ, что въ Александровой слободѣ, во Успенскій дѣвичь монастырь, при игуменіи Митрополитъ съ сестрами и при духовникѣ іеромонахѣ Пансіи Брагининѣ, на поминовеніе души господина Алексія Тимофѣевича Лихачева, ходатайствомъ того же монастыря строителя монаха Іоны Маслова, лѣта отъ сотворенія міра 7238, а отъ Р. Х. 1729 въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

21) № 14. *Хронографъ* большой, въ коемъ описываются всемірныя

событія отъ начала міра до 1630 г., въ листъ, на 726 л., скорописью XVII вѣка. Со 131 гл. начинается сказаніе о Россіи, со 159 гл. и до конца исключительно событія русской исторіи. Въ оглавленіи главъ 171 (цар. Θεодора Алексѣевича), а въ подлинникѣ разсказъ прерывается 169-ю главою (царств. Михаила Θεодоровича). Последнее событіе, записанное въ 1630 г., рожденіе у царя Михаила Θεодоровича дочери великой княгини Анны Михайловны.

22) № 3. *Хроника Литовская, Матвѣя Стрыйковскаго*, въ листъ, на 402 л., скорописью XVII стол. *Примѣч.* Матвѣй Стрыйковскій, польскій историкъ XVI вѣка, родился въ 1547 году, умеръ въ концѣ того же столѣтія, неизвѣстно гдѣ. Важнѣйшее изъ его сочиненій— *Хроника Польско-Литовская, Жмудская и всей Россіи и т. д.* Первое изданіе, Кролевецъ, 1582 г. Второе изданіе, Варшава, 1766 г., 3 тома. Третье изданіе 1844—1846 г., въ двухъ томахъ. Въ последнемъ находится его жизнеописаніе, составленное М. Малиновскимъ.

На 1-мъ блѣномъ листѣ: „сей лѣтописецъ Литовскій Матвѣя Стриковскаго доведенъ до 1335 года (надпись Владимірскаго епископа Паревніа)“.

На 2-мъ блѣномъ листѣ надпись начала XVIII ст.: „Сія книга хроники Литовской господина Алексѣя Тимофѣевича Лихачева дана въ Успенскій дѣвичь монастырь въ Переславскій уѣздъ въ Александровѣ Слободѣ при игуменіи того монастыря Митрополіи, свидѣтельствовавъ того же монастыря духовникъ іеромонахъ Пансіей Крапивинъ, а дана сія книга ходатайствомъ того же монастыря строителя монаха Іоны Маслова, лѣта Господня 7228, а отъ Рождества по плоти Бога Слова 1718 въ ноябрѣ мѣсяцѣ“.

л. 1. Матвѣя Стриковскаго Осетовича Кроникъ Литовскій книга I, гл. I.

л. 9, гл. 2-я, л. 25 об. (въ концѣ 2-й главы): Матвѣя Стриковскаго Осетовича, каноника Жмодцаго, Кроникъ Литовскія книга II гл. 1 (но ея нѣтъ).

л. 26. Начало: съ Богомъ святымъ, книгъ II-хъ, въ нихъ же описаніе о Литовскихъ, Русскихъ и Жмодцкихъ народахъ отъ русскихъ лѣто-

писателем и литовскихъ свидѣтельствъ о приходѣ Влоховъ съ Палемономъ княземъ въ тѣ страны, гл. 1, л. 31; гл. 2.

л. 36, гл. 3-я, о Готахъ и Епидахъ, предкахъ Словенскихъ, и Литвахъ.

л. 44, гл. 4, о Веденулѣ царѣ первомъ Прусскомъ изъ Литалинъ избранномъ, и Литвинѣ и Самогѣ, сыновьяхъ его.

л. 50. Разсужденіе Длугошова и Кромерово о Литвѣ.

л. 52, гл. 6; л. 58, гл. 7-я.

л. 61, гл. 129. Первая вина пришествія Итальянъ въ тия страны суши (сухости) ради.

л. 67, кн. III, гл. 1, съ посвященіемъ: ясновельможному господину Николаю Радзивилу князю и прочая, воеводѣ Виленскому, гетману великому войскъ въ великомъ княжествѣ литовскомъ.

л. 85. Начало съ Богомъ книгъ IX-хъ: кроника или лѣтописаніе царствъ, княжествъ и славныхъ мѣстъ *земли Московской*, Россійской, Кіевской и прочихъ къ нимъ прилежащихъ, съ великимъ прилѣжаніемъ сыскано и пространно отъ старыхъ лѣтописцевъ Еллинска, Греческа, Латинскихъ написано лѣта отъ Р. Х. 1668.

л. 94 об. О извожденіи славнаго рода Россійскаго, Славенскаго, Сармацкаго и чего ради назвали Славенами. Гл. 2-я.

л. 111. О бѣлой и черной Руси, восточныхъ, полуночныхъ и полуденныхъ народахъ, древле живущихъ, о ихъ князехъ, ижъ Велико-Новгородскихъ, Изборскихъ, Псковскихъ, Вѣловерскихъ, Кіевскихъ, Луцкихъ, Володимирскихъ, Волинскихъ, Галицкихъ, Подѣгорскихъ, Подольскихъ и о прочихъ. Гл. 3-я.

л. 140, гл. 4-я, съ посвященіемъ: къ ясновельможному *Яну Кишику* Щехановцѣ, старостѣ, генералу земли Жмоидцкіе, подчашему въ великомъ княжествѣ Литовскомъ и прочая.

л. 157 об. О раздѣленіи 12-ти сыновъ Владимировыхъ и о біеніихъ ихъ общихъ по умертїи отеческомъ. Кн. V, гл. 1-я.

л. 165. Гл. 2-я. Ярославъ Владиміровичъ, самодержецъ всей Россіи.

л. 166. О частыхъ бранехъ съ Русскими князьями Половцевъ и Печенѣговъ и побратимовъ Литовскихъ и о первомъ извожденіи ихъ народа, гл. 5-я.

л. 167 об. О внутренних бранехъ Русскихъ князей и о убіеніи Бориса, — Изяслава Кіевскаго.

л. 169 об. О мятежахъ Русскихъ князей о Кіевскомъ престолѣ и о убіеніи Ерополка Изяславича, князя Литовскаго и Владимірскаго, отъ дворянина.

л. 171 об. О разореніи Польши отъ Русскихъ князей съ Литвою и пораженіи ихъ.

л. 171 об. О пораженіи князей Русскихъ отъ Половцовъ, гл. 6-я.

л. 174. О великихъ и частыхъ внутреннихъ войнахъ и мятежахъ вредильныхъ князей Русскихъ.

л. 178. О славныхъ и щасливыхъ многихъ побѣдахъ Русскихъ князей надъ Половцы и о пришествіи Литвы съ Пруссы въ русскія страны въ лѣто отъ Христа Господа 1103-е, гл. 8-я.

л. 181. О пораженіи Ятвезовъ, побратимовъ литовскихъ, отъ Руси и о истребленіи ихъ отъ Поляковъ и каковы быста оныя Ятвезы, гл. 9-я.

л. 184. О разореніи Польши отъ Володара и о восхищеніяхъ его (лѣта 1118), гл. 10-я.

л. 188. О низверженіи отъ Русскихъ князей ига польскаго (лѣта 1134), гл. 11.

л. 190 об., гл. 12. Повѣсть о замыслахъ Русскихъ князей, когда донеслась Болеславу Кривоустому ся жъ третья съ Русскими князи велика тревога, а знатно большая дошла.

л. 192. Отданіе хитрости хитростію отъ Ерополка Болеславу.

л. 193 об. О хитромъ пораженіи Болеслава Кривоустаго отъ Русскихъ князей подъ Галичемъ въ лѣто 1139-е, гл. 13.

л. 196. Книга VI, гл. 1, съ посвященіемъ ясновельможному господину Монвиду Олехновичу Дорогостанскому, полоцкому, воеводѣ волговискому и прочая, старость державцу гонинскому и проч.

л. 202 об. О брани подъ Галичемъ съ князи Русскими и о пораженіяхъ отъ Поляковъ, гл. 2-я.

л. 205 об. О разореніи Кіева и о пораженіи князя Рязанскаго, гл. 3-я.

л. 208 об. О пораженіи Половцевъ и грабленіи Кіева и проч., гл. 4 лѣта 1194).

л. 209 об. О провозженіи отъ Поляковъ Романа Владимірскаго на Галицкое княжество.

л. 210. О мучительствѣ Романа Владимірскаго и Галицкаго князя, монарха Русскаго, и о посланіи его въ Польшу, гл. 5.

л. 213. О брани подъ Завихвостомъ со княземъ Романомъ Володимерскимъ и Галицкимъ и о убіеніи его, лѣта 1205.

л. 214 об. О разореніи Русскихъ княжествъ отъ Литвы и Жьмонди и ихъ первомъ изъясненомъ имени въ лѣто 1025, гл. 6-я.

л. 218, гл. 7-я. О Литовскихъ князьяхъ.

л. 221 об. О коронованіи на королевство Галицкое и Владимерское Коломана, сына Андрея, короля Угорскаго, 1208 г., и о изганіи его и о пораженіи Угровъ и Поляковъ отъ Руси. Гл. 8-я съ посвященіемъ ясно-освѣченому князю и господину Янушу Константиновичу, князю Острожскому и прочая, граби на Торновѣ и прочая.

л. 226. О пораженіи Русскихъ князей отъ Поляковъ, лѣта 1211.

л. 226 об. О первомъ пришествіи Сунтовъ или Татаръ и въ тѣ поля, идѣже пшнѣ сѣдоша, изгнаша Половцовъ и выбивъ сими убо и Русскихъ князей поразиста и понудиста, въ лѣто 1211, гл. 9-я.

л. 230 об. О посылкѣ литовской въ русскіе княженія и о пораженіи ихъ отъ Русскихъ, лѣта 1216, гл. 10-я.

л. 235. О пораженіи Кайдана, царя Заволгскаго, воеводы Батнева или Ванѣева, отъ Эрдивила, подъ рѣкою Днѣпромъ, идѣже въ него Перенечь впадаетъ, гл. 11-я.

л. 236 об. Мингаило Эрдиволовичъ, князь Литовскій, на Новогродѣ 11, а на Полоцкѣ 1, гл. 12-я.

л. 239. О брани и побѣдѣ Скирмунтовъ надъ княземъ Луцкимъ лѣта 1220, гл. 13-я.

л. 243. О пораженіи Балаклая, царя Заволгскаго, отъ Скирмунты, лѣта 1220, гл. 14.

л. 245 об. (продолженіе о литовскихъ князьяхъ).

л. 248. Книга VII, гл. I, съ посвященіемъ: къ пречестному о Христѣ господину Микалаю Пацу, Вожією милостію епископу киевскому и прочая, и господину Станиславу Пацу, воеводѣ витебскому... и Павлу Пацу, воеводѣ истиславскому... гл. 1.

л. 253. О войнѣ литовской въ Курляндіи противъ гисторіи Петра Дусбурха и о жестокомъ боѣ крыжаковъ, лѣта 1260, гл. 2-я.

л. 257. О войнѣ литовской, которую противу ихъ Прусы или Лифляндцы и крыжаки вели всегда чрезъ 200 и 10 лѣтъ, гл. 3-я.

л. 266. Водиной бой литавовъ съ крыжаками лѣта 1316, гл. 5.

л. 269 об. О пораженіи крыжаковъ и мѣдникъ и о жертвѣ литовской.

л. 276 об. (безъ заглавія) О Даниилѣ Романовичѣ галицкомъ.

л. 278 об. О коронаціи Мендоговой на королевство литовское, жмондское, курляндское и новгородское, лѣта 1252, гл. 11.

л. 280 об. О коронованіи повторенномъ на королевство русское Даниила Романовича литовскаго, галицкаго, владимирскаго, друцкаго и прочія княжества, лѣта 1246, а по семъ 1253 г., (кн. VIII) гл. 3-я.

л. 282 об. Яко ста Мендогъ, король литовскій.

л. 287. О разореніи сугубомъ Мазовіи чрезъ Литву и Русь лѣта 1262 и усѣченіи Семовита князя, гл. 4-я.

л. 291. Войшелъкъ или Волстинникъ, сынъ Мендога короля, будучи перво инокомъ закономъ русскаго монастыря, яко Казиміръ Первый польскій, на великомъ княжествѣ литовскомъ и жмондскомъ, избранъ и возвышенъ лѣта 1264, гл. 5.

л. 294. О пораженіи на голову Ятвяговъ, побратимовъ литовскихъ, чрезъ Поляки подъ Подлѣсью, лѣта 1264.

л. 296. О нашествіи Сварковомъ съ Русью въ Польшу и пораженіи его чрезъ Поляковъ лѣта 1265, гл. 6-я.

л. 298. О убіеніи Войшелка Мендоговича королевича и великаго князя литовскаго чрезъ Льва Даниловича, королевича русскаго, лѣта 1269 г.

л. 300 об. Святорогъ Утенковичъ Згербу Китаурусъ, на великомъ княжествѣ литовскомъ, избранный лѣта 1268, гл. 7-я.

л. 303. Гермонтъ Святороговичъ, великій князь литовскій, рускій и жмондскій, лѣта 1271.

л. 307. Гилигичъ или Рологинъ литовскій, новгородскій, трибусъ жмондскій, князи Гермонтовичи, лѣта 1275, гл. 8.

л. 310. Романтъ или Ромунтъ Гилигичовичъ, великій князь литовскій.

л. 313. Наримунтъ, Довмонтъ... Тройданъ Ромунтовичи, братія князя литовскаго... кн. IX, гл. 1.

- л. 318. О поражении Русин, Литвы, Татаръ отъ Поляковъ, гл. 2.
- л. 322. О отражении Литвы и Ятвяговъ отъ Поляковъ, лѣта 1282.
- л. 323. О убиении Тройдена князя и Довмонта, и о смерти Гонща, подруга князей литовскихъ, лѣта 1282, гл. 4.
- л. 328. Витень... на великомъ княжествѣ литовскомъ... согласно избранъ и возвышонъ, лѣта 1283, кн. X, гл. 1.
- л. 331. О взятіи Гостинника, Сохачева и Плоцька и Добрина отъ Литвы, яко наки Пелюса Литвинъ съ крыжаками господъ литовскихъ на брани погромилъ, гл. 2.
- л. 333. О частыхъ нашествіяхъ и кунныхъ войнахъ литовскихъ и жмондскихъ съ крыжаками и рускими, лѣта 1289 и протчихъ противу кроникъ прускихъ, лифляндскихъ, Длугоша, Вановскаго, Мѣховея и Кромера, гл. 3.
- л. 341 об. О разореніи добринской земли отъ Литвы и частыхъ наѣздахъ между ними и крыжаки, лѣта 1300, гл. 5.
- л. 335. Кн. XI, гл. 1. Гедеминъ Витеновичъ, великій князь литовскій, жмондскій и протчихъ, лѣта 1315.
- л. 357 об. О благополучіи литовскомъ, о побѣжденіи крыжаковъ, отъятіи Жмонди изъ нѣмецкія работы и о ихъ праздникѣ жмондскомъ. Гл. 2.
- л. 361 об. О побѣжденіи и овладѣніи владимерскаго, луцкаго, кіевскаго княжествъ и о побіеніи князей русскихъ чрезъ побѣдителя Гедемина, лѣта 1319, гл. 3.
- л. 370 об. О основаніи Тороковъ старыхъ и основаніи Вильны чрезъ Гедемина, лѣта 1321, гл. 4.
- л. 377 об. О воеваніи литовскихъ и жмондскихъ земель чрезъ князи Рѣшскіе и чрезъ крыжаки и о разореніи Лифлянска земли, даже до Ревря и до Дериту чрезъ Литву отъ Митавы и разореніа Мазовецка и Добрина, лѣта 1322, гл. 5.
- л. 380 об., гл. 6-я. О племянничествѣ Литвы съ Поляки и панъ Владиславъ Локотокъ, кроль польскій, сына своего Казимера въ 16 лѣтахъ вженилъ на княжнѣ Гедеминовой, лѣта Господня 1326.
- л. 393. Книга XII-я, гл. 1. Явнута Гедеминовъ, великій князь литовскій и роскій и прочая, и Кейстуть, княжичъ жмондскій, братія, лѣта 1322.

л. 139 об. — 408. Ольгердъ, великій князь литовскій (и его отноше-
ніе къ русскимъ князьямъ) и описаніе междоусобія русскихъ князей.
Княженіе Дмитрія Ивановича Московскаго и война Русскихъ съ Литвою
(до 1334 г.).

23) № 8. *Скитскій патерикъ*, въ листъ, полууставомъ XVI вѣка,
на 360 листахъ.

л. 1. Заставка простая. Подъ ней: „списаніе отъ поученій, отъ
житій, и отъ повѣстей преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ. По-
вѣсть отца Давіила объ Евлогіи каменосѣчцы. Гл. 1.

24) № 17. *Лимонарь* или *Цвѣтникъ*, въ четверть, на 431 листѣ,
полууставомъ XVI вѣка.

На бѣломъ листѣ надпись: „Сия книга Лимонарь или Цвѣтникъ
духовный господина Алексѣя Тимофѣича Лихачева... 1729 г. въ сентя-
брѣ мѣсяцѣ“.

л. 1. Лимонарь, сирѣчь Цвѣтникъ, премудрыми курь Іоанномъ, Со-
фроніемъ и иными различными преподобными отцы сочиненъ, гл. 1 (219
словъ), оканчивается на 277 листѣ.

л. 278—407. Мѣсяца іюля въ 8 день, житіе и чудеса святаго,
праведнаго, блаженнаго Проконія, иже Христа ради оуродиваго, Оустюж-
скаго чудотворца (скоронисью XVII вѣка).

Нач.: Якоже бо исперва глаголетъ о блаженныхъ оуродивыхъ и при-
снопамятныхъ святыхъ мужей.

л. 406 об. О чудесахъ Египетскихъ, писано изъ Гранографа.

л. 408—431 об. Мѣсяца мая въ 29 день, житіе святаго праведнаго
Іоанна, Христа ради оуродиваго, Оустюжскаго чудотворца.

Нач.: Жизнь благородну и житіе непорочно мужа сего добронрава,
возлюбленнїи, хотящу ми повѣсть дивну написати...

Примѣч. Оба житія писаны во второй половинѣ XVI вѣка (послѣ
1554 г.).

25) № 12. „*Григорія св. и равноапостолнаго, папы стараго
Рима, къ Петру архидіакоу, вопросы и отвѣты о житіи св. отецъ,
иже въ Италиі*“, въ листъ, на 143 листахъ, полууставомъ XVII в.

На дскѣ съ внутренней стороны надпись: „при благополучномъ Богомъ
и Богородицею и всѣми святыми хранимей державѣ благочестивѣйшаго

самодержца, великого государя нашего, императора Петра Алексѣевича всея Россіи, дана сія книга „вопросы и отвѣты“ въ Переславскій уѣздъ въ Успенскій дѣвичь монастырь по смерти окольниковъ Алексія Тимофѣича Лихачева въ вѣчное поминовеніе, при игуменіи Митрополіи съ сестрами, при духовникѣ Паисіи Крапивинѣ, ходатайствомъ строителя Іоны Маслова, 1727 году.

26) № 30. *Гуно орошннное* или повѣсть о чудесахъ отъ иконы Черниговской Божіей Матери, сочиненіе св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго (въ бытность его іеромонахомъ), въ четверть, полууставомъ, начала XVIII столѣтія.

27) № 29. Чудеса отъ св. монастырскихъ иконъ: Успенія св. Богородицы, Владимірской, Казанской и Страстной. Всего описано 40 чудесъ, въ четверть, на 18 л., полууставомъ начала XVIII вѣка.

Чудо 14. Объ исцѣленіи бѣсноватой жены вельможи Михаила Тимофѣича Лихачева, по немногомъ времени бытія ихъ во св. обители исцѣли ю Пресвятая Богородица.

..... абіе отъидоша въ домъ свой радующеся и веселящеся, славяще Бога и безмездную цѣлительницу свою, и отъ того времени онѣи вельможа велію вѣру и любовь стяжа ко обители Пресвятыя Богородицы Успенія и къ великому Государю Алексію Михайловичу ходатайствовать... Чудо 36. Въ лѣто 7171 (1663) града Юрьева-Польскаго бысть нѣкто старѣйшина разбойниковъ именовъ *Ифремъ*, услыша про св. обитель Успенія Пресвятыя Богородицы, яко Государь ее жалуетъ и старицы яко бы вельми богаты, той же разбойникъ, вражннмъ наводженіемъ, умысли обитель разорити и имѣніе ихъ разграбити, приде въ монастырь съ дружиною своею въ першомъ часу ночи, назывался, яко нѣкій великій вельможа отъ царя града Москвы. Игуменія же съ сестрами срѣте его съ великою честію и смиреніемъ, и введоша его въ св. церковь. Онъ же не нѣвъ молюбна, изыде изъ церкви. Игуменія же поднеса ему хлѣбъ, и начаша его молити, дабы позъ его умати, по обычаю монастырскому. Онъ же не даде ногъ своихъ умыти и хлѣба не пріять: нападе на него страхъ и трепеть и отъиде бездѣленъ съ дружиною своею. Пріѣхавъ же во свой градъ и повѣда свое злое произволеніе, и како приде на него страхъ и трепеть, и съ клятвою сказа, что во истину Богъ и Пресвятая Богородица хранитъ свой домъ, молитвами

отца Корнилія, и ко всѣмъ во градѣ сказываше. Едина же отъ инокинь обители Пресвятыя Богородицы изыде изъ монастыря, не терпя унынія, и иде во градъ Юрьевъ къ сродникамъ своимъ. Они же повѣдаша ей про старѣйшину разбойниковъ, какъ въ вашу обитель приходилъ, мы бо прямо отъ него слышахомъ сіе чудо, во многихъ бесѣдахъ намъ и многимъ повѣдалъ, како хотяше разорити обитель и имѣніе разграбити. Монахиня же слыша сіе паки возвратися во св. обитель и повѣда сіе чудо. Они же слышавше, прославиша Бога и Его Пречистую Матерь о такомъ милосердіи заступленіи.

На об. 15 страницы. Сказаніе о чудотвореніи иконы Пресвятыя Богородицы, нарицаемыя Казанскія.

Подъ градомъ Переславлемъ есть церковь св. Николая Чудотворца древняя, нынѣ же обитель благовѣрнаго Князя Андрея Смоленскаго. Въ древнія времена въ церкви св. Николая стояше икона Пресвятыя Богородицы Казанскія. Божіимъ попущеніемъ, грѣхъ ради нашихъ, згорѣ онаи церковь. Чудотворная же икона обрѣтесе въ пепелу ничѣмъ невредима. Сіе повторися до трехъ разъ и въ послѣдній обрѣтесе сія икона въ разстояніи полприща отъ церкви, подлѣ озера Клещина, стояще на кочкѣ, и внесена торжественно въ новосозданную церковь, и поставлена на своемъ мѣстѣ, — приходскихъ людей бысть сей образъ *Бурдыкинскъ* (нынѣ въ Успенскомъ монастырѣ, когда и по какому случаю перенесенъ сей образъ — неизвѣстно. Стоить у св. вратъ, въ часовнѣ).

28) № 10, I. Сказаніе Прохора о Іоаннѣ Богословѣ: о ученіи, о хожденіи и о преставленіи его (23 главы), въ листѣ, полууставомъ XVII вѣка (изъ четь-миней), на 67 листахъ. II. Толковный Апокалипсисъ съ лицевыми изображеніями, въ 72 главахъ (отъ 70—188 л.). III. Изъ книги „Миръ съ Богомъ“, скорописью, въ листѣ (180—190).

Внизу по листамъ киноварью: „книга князя Василія Григорьева меншова Ромодоновсково Стародубсково“. На послѣднемъ листѣ (187 об.), внизу, написано: въ лѣто 7133 ноября въ 16 день (1624).

Всѣхъ лицевыхъ изображеній 74, изъ коихъ большая часть во всю страницу, нѣкоторыя въ полстраницы, сдѣланы перомъ и разрисованы красками. Замѣчательны по своему замысленію.

29) *Книга святаго и блаженнаго Андрея, иже Христа ради уродиваго*, въ четверть, на 261 л., скорописью XVII столѣтія. Состоитъ изъ 54 словъ и 4-хъ молитвъ.

Л. 5. Изображеніе св. Андрея уродиваго; разрисовано красками.

Л. 6. Заставка; надписанію: житіе св. и блаженнаго Андрея, иже Христа ради уродиваго, писано Никифоромъ бывшаго Константинограда великія церкви Софій премудрости Божіей іереомъ (киноварью).

На оборотѣ послѣдняго 261 листа надпись: „199 (1691) году августа въ 17 день продалъ сію книгу Андрея блаженнаго окольнічему Алексѣю Тимофѣичу Лихачеву безмѣстной дьяконъ Павелъ Ивановъ сынъ Вологды града, что служилъ у всемилостиваго Спаса единоплевнаго строенія и поднись я дьяконъ своею рукою“.

На 217 страницѣ рисунокъ красками Покрова Пресвятыя Богородицы предъ словомъ 43-мъ „о видѣніи Пресвятыя Богородицы во Влахернѣ“.

30) № 26. *Житіе пр. Кирилла Новоезерскаго*, въ четверть, на 81 л., полууставомъ XVII вѣка.

Мѣсяца февруарія въ 4 день, житіе пр. отца нашего Кирилла новаго чудотворца, иже пречестенъ монастырь составившаго во области града Вельозера, иже есть на Новомъ озерѣ, на Красномъ островѣ.

Нач. Единородный Сынъ, Слово Божіе, собезначальный и соприисущный Отцу.....

Чудо 20-е, въ лѣто 7128 (1620).

Чудо 21-е и послѣднее, о явленіи царю Ивану Васильевичу († 1584).

Нач. Въ лѣта благочестиваго царя и великаго князя Михаила Теодоровича....., гдѣ повѣствуется о посѣщеніи Новоезерскаго монастыря бояриномъ Борисомъ Ивановичемъ Морозовымъ въ 1648 г. О построеніи каменной церкви и открытіи мощей пр. Кирилла въ 1648 г. ноября въ 7 день, и о перенесеніи мощей въ новосозданную соборную церковь Воскресенія Христова въ 1652 г. августа въ 22 день при игуменѣ той же обители Амфилохіѣ.

31) № 4. *Путешествіе и похождение въ землю святую*, пресвѣтло сияющаго господина его милости господина *Николая Христова Радвила*, князя на Олыцѣ и Пѣвсвеже, графа на Шадловцѣ и Мирѣ, воеводы вилен-

скаго, савенскаго и проч... старосты... (въ 1582—1584 г.), переводъ съ польскаго, въ листъ, на 164 л., скорописью XVII ст.

На бѣломъ листѣ надпись: „сія книга Алексѣя Тимофѣича Лихачева, далѣ вкладу въ Успенскій дѣвичь монастырь..... ходатайствомъ строителя монаха Ионы Маслова 1729 года, въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

32) № 21. *Путешествіе* въ Іерусалимъ священника Андрея Игнатьева съ братомъ 1707 года (напечатано въ Чтеніяхъ О. ист. и древн. російскихъ 1873 г., кн. 3), въ четверть, на 48 листахъ, скорописью.

33) № 33. *Списокъ бояръ, околничихъ и боярскихъ дѣтей, лутчихъ слугъ*“, получившихъ *помѣстья* въ Московскомъ уѣздѣ и отъ Москвы версты за 60 и за 70 въ Московскомъ уѣздѣ, да въ Звенигородскомъ, да въ Числянѣхъ и въ Ордынцѣхъ и въ перевѣсныхъ деревняхъ и въ тетеревицахъ и въ оброчныхъ деревняхъ: бояре по 200 четвертей, а дѣти боярскіе въ первой статьѣ по 200 четвертей, въ другой статьѣ по 150 четвертей, а въ третьей по 100 четвертей,—въ четверть, 41 листъ, скорописью XVII стол.

34) № 32. *Тетрадь дворовая*, а въ ней писеть: Бояре и дѣтки, да князи и дѣти боярскіе, дворовныя Московскія земли и приказныя люди (лѣта 7045—1537), въ четверть, на 60 листахъ, скорописью XVII столѣтія.

V. Смѣсь.

35) № 15. *Книга лѣкарская* (изъ предисловія: „Глаголемая сия книга лѣкарская *травникъ* здѣшнихъ и тамошнихъ зеленъ полскаго языка а латинскими словы, отъ римскихъ мастеровъ, переведена пану Станиславу, воеводѣ троцкому Гаштовтову („списана въ Краковѣ въ лѣто отъ нароженья Божиа лѣта 1423“). Переведена съ польскаго на славянскій языкъ повелѣніемъ воеводы Оомы Афанасьевича Бутурлина въ Богоспасаемомъ градѣ Серпуховѣ, а переводилъ ее панъ Станиславъ Станческій, на честь и похвалу Господу Богу и на поученіе русскимъ людемъ и на службу пану воеводѣ Оомѣ Афанасьевичу Бутурлину въ лѣто 7096 (1588) году“. Въ 841 главѣ, писана въ листъ, скорописью, на 81 тетради (по 14 листовъ въ каждой).

На внутренней сторонѣ переплетной дски: „сія книга *лѣкарскихъ* гос-

подяна Алексѣя Тимофѣевича Лихачева, дана въ Успенскій дѣвичь мона-
стырь..... лѣта Господня 1724 въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

Гл. 1—259 о травахъ и о животныхъ.

„ 260—370 о водкахъ лѣкарственныхъ и разныхъ травъ.

„ 371—372 какъ дѣлать разныя лѣкарственныя масла.

„ 373—452 начинается о заморскихъ зеляхъ и дрѣвѣхъ заморскихъ и
сѣмянъ разныхъ, которые въ лѣкарству прикладываютца, а растутъ за
моремъ, и у насъ.

Съ гл. 452, о металахъ.

„ „ 474, о звѣрятахъ и о скотинахъ, которые пригожаютца въ лѣкарству.

„ „ 509, о птицахъ.

„ „ 561, о прироженіи рыбномъ, о знаемыхъ и незнаемыхъ и о ихъ мочахъ.

„ „ 587, о слимакахъ морскихъ и черепахахъ.

„ „ 598, о иныхъ рыбахъ морскихъ.

„ „ 612, о каменіяхъ добрыхъ, которые по многимъ лѣкарствомъ при-
гожаютца.

„ „ 658, о акушерствѣ.

„ „ 662, о наукѣ какъ лечить и беречи и кормити дѣтей малыхъ.

„ „ 668, о наукѣ, какъ подобаетъ моровому повѣтрію.....

„ „ 669, о лѣкарствахъ добрыхъ, которые отъ докторовъ и отъ бабъ
досвятчены (изобрѣтены).

Гл. 747, о наукѣ байберской (цирульной) на всякія немочи.

„ 748, о наукѣ аптекарской.

Гл. 749, лѣкарства о болячкахъ и немочахъ разныхъ.

„ 750, часы на собраніе зелей и цвѣтовъ и корней и сѣменъ (и) овощей
на всякое дѣло.

Съ гл. 751 и до конца: „выборы съ рускова обычая изъ всѣхъ травъ и
зелей и дерѣвъ и звѣрей и птицъ и рыбъ и каменей на разныя болѣзни“.
Здѣсь заключается сводъ указаній въ какихъ именно главахъ лѣчебника
искать лѣкарства отъ болѣзни того или другаго рода.

Х.

Крестные ходы.

Въ 6-ое воскресенье по Пасхѣ ежегодно совершается изъ Лукіановой пустыни крестный ходъ съ чудотворною иконою Рождества Пресвятыя Богородицы въ Александровскій Успенскій дѣвичь монастырь.

Учредителемъ онаго хода былъ пр. Лукіанъ, основатель сихъ обонхъ монастырей; начало его послѣдовало съ принесенія иконы Рождества Богородицы пр. Лукіаномъ изъ своей пустыни въ Александрову Слободу въ моровой годъ, а именно въ 1654 году, на освященіе 15-го августа пр. Лукіаномъ Успенской церкви учрежденной имъ въ Слободѣ женской иноческой обители, что свидѣтельствуеть лѣтопись оной; ходъ этотъ, завѣщанный обѣимъ обителямъ ихъ основателямъ, ежегодно исполнялся его преемникомъ и духовникомъ женской обители пр. Корнилиемъ. Послѣ него время освятило этотъ благочестивый обычай, и крестный ходъ неизмѣнно ежегодно совершается въ шестый воскресный день считая отъ перваго дня Пасхи. Почему именно въ этотъ день, — точныхъ свѣдѣній не имѣется, но старожилы свидѣлствуютъ, что въ 1771 году въ этотъ день въ Слободѣ Александровой прекратилось губительное дѣйствіе чумы.

Чинъ крестнаго хода слѣдующій: въ субботу пятой седмицы по Пасхѣ игуменя Успенской обители чрезъ посланную казначею или благочинную просить настоятеля Лукіановой пустыни отпустить икону Рождества Пресвятыя Богородицы для посѣщенія Александровскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря; со стороны строителя той пустыни всегда бываетъ на это согласіе. Къ сему извѣстному всѣмъ празднику бываетъ большое стеченіе народа изъ окрестныхъ селъ и деревень, верстъ за 50 и болѣе, и даже изъ сосѣднихъ городовъ, Переслава Залѣскаго и Тронце-Сергіева посада. Часть усердствующихъ богомольцевъ слушаетъ въ Успенской обители всенощную, а другіе идутъ въ Лукіанову пустыню поклониться иконѣ Рождества Богородицы и тамъ въ субботу слушаютъ всенощную, а въ воскресенье раннюю обѣдню, послѣ которой, въ сопровожденіи настоятеля и богомольцевъ, начинается шествіе изъ Лукіановой пустыни въ г. Александровъ. На пути въ Александровъ въ селѣ Вакшеевъ и двухъ деревняхъ бывають той

чудотворной иконѣ молебныя пѣнія съ водоосвященіемъ; четвертое молебное пѣніе совершается въ самомъ городѣ, въ Слободѣ такъ называемой Садовой, куда выходитъ на срътеніе, также съ крестнымъ ходомъ, духовенство Александровскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря и градской Преображенской церкви. По совершеніи сего съ водоосвященіемъ молебна, икона священнослужителями монастыря вносится въ Успенскую женскую обитель, гдѣ въ Троицкомъ ея соборѣ съ пришедшими изъ Лукіановой пустыни священниками отправляется соборнѣ Божественная литургія. Послѣ обѣдни, въ сопровожденіи многочисленныхъ богомольцевъ, продолжается тѣмъ же духовенствомъ обѣихъ обителей и Преображенской церкви ходъ большою улицю города, среди коего выходитъ на срътеніе духовенство Христорожественскаго собора, и отиѣвъ тутъ молебенъ съ подосвятіемъ, сошедшее духовенство, при увеличивающейся толпѣ молящагося народа, направляется за городъ по Троицкой дорогѣ къ часовнѣ Всемиловитоваго Спаса, принадлежащей Лукіановой пустыни⁽¹⁾, гдѣ совершается опять молебное пѣніе съ водоосвященіемъ.

По совершеніи сего, икону съ принесеннымъ съ нею изъ пустыни образомъ Спасителя, Богородицы Одигитріи и Воскресеніемъ Христовымъ относятъ въ Успенскую обитель; изъ сопутствующихъ ходу иные остаются тутъ при часовнѣ для отдыха, а другіе идутъ съ ходомъ въ Успенскій монастырь, гдѣ въ соборной церкви бываетъ совершенный отпустъ; всѣ пришедшіе въ обитель прикладываются къ животворящему кресту и къ чудотворной иконѣ Богородицы и окропляются святою водою. Икона Богоматери остается въ Успенскомъ монастырѣ до дня Вознесенія Господня; въ это время ее обносятъ по всѣмъ жительствовавшимъ въ монастырѣ, начиная съ настоятельницы; въ келліяхъ череднымъ іеромонахомъ Лукіановой пустыни совершается молебное пѣніе съ водоосвященіемъ. Въ день Вознесенія Господня, а иногда въ отданіе Пасхи, послѣ полудни, часу въ четвертомъ, провожается икона изъ Успенской обители въ Христорожественскій соборъ, принимается за-

(1) Она находится въ $4\frac{1}{2}$ верстахъ отъ города по старой Троицкой (въ Сергіевъ посадѣ) дорогѣ. Построеніе ея приписывается отшельнику Лукіановой пустыни схимонаху Павлу; среди густаго вѣкового лѣса въ безмолвіи подвизался рабъ Божій Павелъ въ теченіе 40 лѣтъ, и, какъ повѣствуетъ преданіе, тутъ же и скончался въ началѣ XVIII вѣка и погребенъ близъ воздвигнутой имъ часовни (См. опис. Лукіановой пустыни Н. С. Стромиллова, въ журн. «Странникъ» 1877 года).

тѣмъ обывателями города въ ихъ дома для молебствія и переносится въ городскую приходскую Преображенскую церковь. Предъ выходомъ изъ города икона опять вносится въ соборную церковь Успенской обители, откуда при молебномъ пѣннн всѣмъ духовенствомъ города Александрова и гражданами ее окончательно провожаютъ за городъ по дорогѣ въ Лукіанову пустынь, а по случаю принятія иконы для богомолья въ селеніяхъ на пути, и около него, и въ прочія въ уѣздѣ, и даже за предѣлы онаго, — возвращается она въ пустынь только къ годовому празднику обители, къ 8-му сентября.

Другой крестный ходъ бываетъ вокругъ стѣн монастыря въ пятницу на святой недѣлѣ — ежегодно.

(Окончаніе въ слѣдующемъ выпускѣ.)

Мысли объ устройствѣ историческаго архива при Харьковскомъ Университетѣ.

Не смотря на то, что исторія Малороссіи внушала глубокій интересъ многимъ изслѣдователямъ и даже просто любителямъ, судьба ея памятниковъ — и письменныхъ и вещественныхъ — была очень печальна. Мы не будемъ здѣсь касаться этого вопроса, потому что онъ требуетъ самостоятельнаго изслѣдованія, а приведемъ только нѣкоторыя выдержки изъ своей неоконченной работы „южнорусскіе архивы“, необходимыя для его уясненія.

Можно смѣло утверждать, что къ намъ дошла самая незначительная часть документовъ, характеризующихъ политическую, религіозную, общественную и домашнюю жизнь малорусскаго народа. Для XIV и XV в. мы вовсе почти не имѣемъ никакихъ памятниковъ; это, конечно, не значитъ, чтобы ихъ никогда не было; наоборотъ, сохранившіяся отрывочныя данныя приводятъ къ заключенію, что южная Русь въ это время далеко не была такъ дика и пустынна, какъ думали нѣкоторые; виновникомъ этого истребленія былъ религіозный фанатизмъ и прозелитизмъ, находившій себѣ иногда, къ несчастію, мѣсто въ предѣлахъ Рѣчи-Посполитой; благодаря ему погибла масса „схизматическихъ“ рукописей на русскомъ языкѣ богословскаго, историческаго и литературнаго содержанія. Къ этому нужно присоединить еще одинъ бичъ — постоянныя гражданскія войны внутри государства съ одной стороны и нашествія татаръ и турокъ съ другой. Даже монастыри, которыя въ Великой Россіи были надежными хранителями письменныхъ памятниковъ, у насъ на югѣ испытывали такую же судьбу, какъ и отдѣльныя лица. Нужно

впрочемъ сознаться, что былъ такой видъ памятниковъ, который приняло подъ свою охрану само польское правительство — я говорю объ официальныхъ актахъ — судебныхъ бумагахъ, для храненія которыхъ былъ предпринятъ рядъ мѣръ. Еще въ XV вѣкѣ (1496 г.) было постановлено, чтобы акты хранились за тремя ключами, изъ которыхъ одинъ долженъ былъ находиться у воеводы, другой — у судьи, третій — у писаря; для храненія актовыхъ книгъ строили особыя безопасныя помѣщенія на счетъ правительства или частныхъ лицъ.

Такъ же заботливо отнеслось къ этимъ актамъ и русское правительство съ присоединеніемъ юго-западнаго края къ Россіи. Такая заботливость обоихъ правительствъ объясняется главнымъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что акты эти имѣли громадное официальное значеніе: на нихъ зиждились права цѣлаго сословія (дворянскаго), игравшаго первенствующую роль въ краѣ. Воспользовавшись разбросанностью актовыхъ книгъ по архивамъ разныхъ судебныхъ учрежденій, многіе поляки составили подложные документы и получили такимъ образомъ дворянское званіе. Это побудило мѣстную русскую администрацію избрать сначала одну, а потомъ другую комиссію для провѣрки книгъ и принятія мѣръ предосторожности противъ фальсификаціи на будущее время. Но все это ни къ чему не приводило до тѣхъ поръ пока въ 1852 г. не былъ открытъ въ Кіевѣ центральный архивъ. Мысль объ устройствѣ этого архива принадлежитъ покойному проф. Иванішеву, бывшему тогда членомъ Временной Комиссіи для разбора древнихъ актовъ. Кіевскій центральный архивъ помѣщается въ университетскомъ зданіи и состоитъ въ завѣдываніи Университета. Дѣятельность архива носитъ двоякій характеръ—административный и научный: архивъ выдаетъ засвидѣтельствованныя копіи документовъ и составляетъ краткія описи къ своимъ актамъ; для этой цѣли положенъ опредѣленный штатъ чиновниковъ. Что касается до изданія памятниковъ, то этимъ дѣломъ занимается самостоятельное учрежденіе — Временная комиссія для разбора древнихъ актовъ, учрежденная при Кіевскомъ, Подольскомъ и Волынскомъ генерал-губернаторѣ. Издательская дѣятельность комиссіи была довольно успѣшна: она издала 4 тома памятниковъ, нѣсколько козацкихъ лѣтописей, а главное — цѣлый рядъ томовъ „Архива Юго-Западной Россіи“. Всѣ эти изданія являются незамѣннымъ вкладомъ въ южнорусскую, а слѣдовательно вообще

въ русскую исторію. Благодаря только комиссіи могли явиться въ свѣтъ извѣстныя работы Иванішева, Антоновича, Новицкаго, Терновскаго и Лебединцева, составляющія введенія къ разнымъ томамъ „Архива Юго-Западной Россіи“. Эти матеріалы и работы, можно сказать, впервые представили намъ въ истинномъ, не тенденціозномъ видѣ, судьбы Юго-Западной Россіи въ польскій періодъ ея исторіи.

Такова въ общихъ чертахъ судьба архивныхъ историческихъ матеріаловъ, относящихся къ исторіи Правобережной Украйны до самаго конца XVIII вѣка. Несравненно печальнѣе была судьба документовъ, относящихся къ исторіи Малороссіи въ тѣсномъ смыслѣ этого слова или иначе Лѣвобережной Украйны со времени воссоединенія ея съ Великой Россіей, т. е. со второй половины XVII вѣка. Никто не позаботился собрать воедино акты упраздненныхъ судебныхъ и административныхъ учреждений Малороссіи, какъ это было сдѣлано по отношенію къ документамъ Юго-Западнаго края; скажу болѣе — сгорѣло, сгнило, было съѣдено мышами, растаскано по рукамъ въ нашъ просвѣщенный XIX вѣкъ даже то, что было собрано, о чемъ заботились въ XVIII вѣкѣ. Правда, громадное количество дѣлъ для исторіи гетманской Малороссіи (со времени Богдана Хмельницкаго) хранится теперь въ надежномъ мѣстѣ — въ Москвѣ въ архивахъ Министерствъ Иностранныхъ Дѣлъ и Юстиціи. Но не слѣдуетъ забывать, что это, собственно говоря, документы не малороссійскихъ, а московскихъ учреждений (иностранной коллегіи и др.). Что же касается официальныхъ бумагъ малороссійскихъ административныхъ и судебныхъ учреждений, то онѣ до самаго послѣдняго времени продолжали пребывать въ качествѣ обременительнаго хлама въ подвалахъ или чердакахъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ. Расскажу вкратцѣ судьбу этихъ документовъ на основаніи своего личнаго опыта и нѣкоторыхъ указаній, найденныхъ мною въ тѣхъ же матеріалахъ.

Въ гетманской Малороссіи было множество административныхъ и судебныхъ учреждений; одни изъ нихъ выросли на почвѣ литовскаго и польскаго права, другія были введены центральнымъ русскимъ правительствомъ. Каждое изъ этихъ учреждений писало извѣстныя официальные бумаги, которыя съ теченіемъ времени обратились въ архивы этихъ учреждений. Такъ мы знаемъ генеральный войсковой судъ, полковые магистратскіе

суды, градскіе, земскіе, подкоморскіе, малороссійскую коллегію, генеральную войсковую канцелярію, министерскаго правленія, щетныя комиссіи, скарбовую канцелярію, намѣстническія правленія и т. д.

Гдѣ же теперь архивы всѣхъ этихъ учрежденій? Отъ нихъ въ настоящее время сохранились только жалкіе остатки, разбросанные въ разныхъ городахъ. Между тѣмъ извѣстный Румянцовъ-Задунайскій, назначенный правителемъ Малороссіи послѣ уничтоженія гетманства, собралъ въ Черниговѣ, „какъ въ среднѣхъ Малороссіи мѣстѣ“, старыя дѣла малороссійскихъ учреждений и устроилъ такимъ образомъ черниговскій губернскій архивъ. Въ немъ было:

1) Имяныхъ повелѣній	21
2) Грамотъ	2204
3) Печатныхъ экземпляровъ указовъ . . .	224
4) Книгъ съ копіями грамотъ, указовъ и гетманскихъ ордеровъ	32
5) Книгъ подлинныхъ гетманскихъ ордеровъ	15
6) Книгъ Генеральнаго Слѣдствія	7
7) Сенатскихъ указовъ, предписаній, журн. опредѣленій, реестровъ входящихъ и выходящихъ бумагъ	2194
8) Брѣвостныхъ книгъ	44
9) Ревизій	149
10) Дѣлъ разнаго рода	784,457

Въ числѣ ихъ на долю Малороссійской коллегіи приходилось 218,984 (съ 1672—1787 г.), Черниговскаго Намѣстническаго Правленія 290,125 (съ 1782—1799), Новгородъ-Сѣверскаго Намѣстническаго Правленія—158,949. И такъ, въ концѣ прошлаго вѣка въ Черниговѣ существовалъ центральный архивъ, только, конечно, не для цѣлей науки; но наука могла бы имъ воспользоваться (для своихъ цѣлей) если бы онъ по крайней мѣрѣ сохранился въ прежнемъ видѣ. Но на дѣлѣ вышло иначе. Въ теченіе настоящаго столѣтія Черниговскій губернскій архивъ постоянно таялъ и подвергался всѣмъ случайностямъ. Особенно пострадала та часть его, которая хранилась въ такъ называемомъ мазепинномъ дворцѣ (въ Черниговѣ). „Это

зданіе, по словамъ г. Ефименко, совершенно приспособлено для разложенія и уничтоженія архивныхъ дѣлъ. Оно состоитъ изъ трехъ этажей, въ которыхъ въ лѣтнее время обнаруживается три различныхъ климата. Въ нижнемъ подвальному этажу — холодный и необыкновенно сырой, въ среднемъ умеренный и въ верхнемъ, состоящемъ изъ чердака подъ желѣзной крышей, очень жаркій. Все, что попадало въ нижній этажъ, до такой степени пропиталось сыростью, что изъ связокъ можно было выжимать воду. Если же дѣла оттуда переносились для просушки въ верхній этажъ, то они вскорѣ засыхали и принимали видъ бурныхъ плитокъ, совершенно похожихъ на плитки татарскаго чаю. Говорятъ, что въ прежнее время въ нижнемъ этажу хранились именно старыя дѣла (разумеется, невозвратно погибшія); въ мое же время—говоритъ г. Ефименко—тамъ находились лишь дѣла недавно упраздненныхъ административныхъ присутственныхъ мѣстъ“. Остальная часть архива хранилась при Губернскомъ Правленіи и была помѣщена гораздо удобнѣе; но и она не сохранилась въ цѣлости и неприкосновенности. Къ удивленію своему, я нашелъ нѣсколько дѣлъ изъ Черниговскаго Губернскаго архива въ рукописномъ отдѣленіи бібліотеки „Кіевской Временной Комиссіи для разбора древнихъ актовъ“.

Дѣла эти, очевидно, были выхвачены совершенно случайно и будучи взяты отдѣльно не могли имѣть особеннаго значенія. Такъ имѣ встрѣтились: десять козацкихъ компутовъ разныхъ полковъ и разныхъ годовъ (съ 1713 по 1735 г.), одна книга приказовъ Разумовскаго, нѣсколько книгъ предложеній гр. Румянцова-Задунайскаго и нѣк. др. Очевидно, что Судіенко, извлеки дѣла эти изъ Черниговскаго архива, не былъ увѣренъ въ томъ, что цѣлость ихъ совершенно гарантирована и потому передалъ ихъ въ Кіевскую Комиссію. Изъ одного документа (1) я узналъ что оттуда же громадное количество *военныхъ* дѣлъ (Румянцова-Задунайскаго) было взято въ Петербургъ, для чего спеціально пріѣзжалъ офицеръ отъ военнаго министерства. Черпали изъ этого архива и частные изслѣдователи, занимавшіеся судьбами Лѣвобережной Украйны. Всякій, по всей вѣроятности, думалъ, что унося какой нибудь документъ, онъ спасаетъ его для потомства — и всѣ, пожалуй, были правы, исключая знаменитаго г. Горж-

(1) Дѣло Кіевской Временной Комиссіи объ архивѣ Черниговскаго губ. правленія.

ковскаго, снявшаго особенно богатую жатву въ Лѣвобережѣ. Такъ дѣло продолжалось до 1879 года, когда, по предложенію г. Ефименко, Историко-Филологическое общество, состоящее при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ, рѣшилось принять въ свое завѣдываніе архивъ Малороссійской коллегіи и перевезти его въ Харьковъ. Дѣло перевозки принялъ на себя тотъ же г. Ефименко. Перевезена была только часть бывшаго Черниговскаго Губернскаго архива, — именно дѣла архива Малороссійской коллегіи зашитыя въ 82 тюка, отъ 5 до 12 пудовъ каждый, — всего пудовъ 500. Но тутъ начинаются мытарства архива въ Харьковѣ. Историко-Филологическое общество, въ завѣдываніе котораго поступилъ архивъ, не имѣло въ своемъ распоряженіи подходящаго помѣщенія. Университетъ съ своей стороны, какъ извѣстно, страдалъ и страдаетъ отъ тѣсноты и разбросанности аудиторій. И вотъ архивъ долженъ былъ пролежать въ тюкахъ на хорахъ актовой залы и библиотечнаго корридора съ 1879 по 1883 годъ; пользоваться имъ въ это время не было никакой возможности. Между тѣмъ горячій цѣнитель архивныхъ документовъ, сенаторъ и академикъ Н. В. Калачовъ, обратилъ свое просвѣщенное вниманіе и на новорожденный архивъ въ Харьковѣ. Для того чтобы привести въ извѣстность его содержимое, онъ командировалъ слушателя своего Института г. Рагозина, который два лѣтніе мѣсяца посвящалъ этому дѣлу и составилъ краткій указатель къ архиву. Конечно за такое короткое время разобрать *весь* архивъ не было никакой возможности; тѣмъ не менѣе даже изъ указателя, составленнаго г. Рагозинымъ, можно было убѣдиться, что архивъ этотъ имѣетъ большое научное значеніе, потому что заключаетъ дѣла, касающіяся судьбы цѣлой области — бывшей гетманской Малороссіи.

Между тѣмъ пользоваться архивомъ и послѣ составленія г. Рагозинымъ каталога было невозможно, ибо онъ попрежнему не имѣлъ помѣщенія и лежалъ въ тюкахъ. Пришлось примириться съ необходимостью и воспользоваться тѣмъ помѣщеніемъ, которое могъ предложить Университетъ — это были двѣ небольшія, но высокія комнаты и часть актовой залы за портретомъ Государя. Для разборки архива и составленія къ нему каталога образовалась коммиссія добровольцевъ. Въ составъ этой коммиссіи вошло 8 человекъ: два профессора: гг. Дитятинъ и Лобедевъ, три доцента: гг. Куплеваскій, Сумцовъ и я, два степендіата для приготовленія къ

профессорскому званію: гг. Эварницкій и Горбъ-Ромашкевичъ и секретарь статистическаго комитета г. Ефименко.

Прежде всего нужно было принять мѣры для храненія архива; съ этою цѣлью избрали меня хранителемъ архива. Затѣмъ выработали планъ разборки архива. Рѣшено было составить краткій каталогъ всего архива, т. е. внести въ каталогъ краткое содержаніе каждаго дѣла, проставить на немъ номеръ и поставить его подъ этимъ номеромъ на полку. Принимая такой планъ, мы руководствовались слѣдующими соображеніями: 1) такой каталогъ даетъ возможность познакомиться въ общихъ чертахъ со всѣмъ содержаніемъ архива и вмѣстѣ съ тѣмъ найти любое отдѣльное дѣло или цѣлую серію дѣлъ; 2) составленіе его требуетъ сравнительно небольшого количества времени и денегъ⁽¹⁾.

Нечего и говорить, что членамъ комиссіи пришлось взять на себя весьма неблагоприятный и тяжелый черныи трудъ; 4 члена комиссіи не сочли для себя вовсе возможнымъ заниматься разборкой; остальные три могли затратить на это сравнительно немного времени. Разборка архива могла затянуться на цѣлые годы, если бы къ намъ не присталъ посторонній человекъ — ветеринарный врачъ С. П. Дуброва, который предался новому для него дѣлу съ замѣчательной выдержкой, энергіей и любовью. Интересуясь судьбою своей родины и желая заняться ея исторіей С. П. Дуброва рѣшился затратить все свое свободное время на приведеніе въ порядокъ архивныхъ матеріаловъ. Въ то время какъ большинство изъ насъ могло затрачивать одинъ, максимумъ два раза въ недѣлю, С. П. Дуброва ходилъ ежедневно и занимался отъ 10 до 2 часовъ. Неудивительно что онъ скоро преодолѣлъ внѣшнія затрудненія (неразборчивость почерка и др.), такъ что работа у него пошла быстро и успѣшно. Для облегченія лицъ, незнакомныхъ съ старинными почерками, мною была составлена азбука и образцы почерковъ нашего архива. Работа стала быстро подвигаться впередъ. Въ теченіе шести мѣсяцевъ были вскрыты всѣ 82 тюка и занесено въ каталогъ болѣе

(1) На составленіе каталога мы въ теченіе почти цѣлаго года истратили изъ суммъ Историко-Филологическаго общества не болѣе 100—150 рублей, изъ коихъ 50 р. пошло на наемъ писца (эту роскошь мы могли позволить себѣ всего на два мѣсяца), а остальными на жалованье сторожу и другіе мелкіе расходы; полки были устроены на деньги, присланныя Н. В. Калачовымъ).

4000 номеровъ, при чемъ подъ однимъ номеромъ часто помѣщалось нѣсколько десятковъ, а иногда и сотенъ совершенно однородныхъ документовъ. Дѣла сложены во всѣхъ трехъ комнатахъ и занимаютъ три громадныя полки. Осталась неразобранною куча мелкихъ, не представляющихъ почти никакого интереса дѣлъ, и довольно значительное количество неполныхъ (безъ начала или конца), и поточныхъ; эти послѣднія заключаютъ въ себѣ самые разнообразныя документы и было бы интересно описать каждый изъ нихъ въ отдѣльности или по крайней мѣрѣ наиболѣе важныя.

Каковы же результаты разборки? Какіе документы хранятся въ архивѣ? Каково ихъ научное значеніе?

По формѣ весь архивный матеріалъ можно раздѣлить на двѣ части: а) книги и б) отдѣльныя дѣла. Количество книгъ сравнительно съ дѣлами не особенно значительно — 150 — 200; но въ числѣ ихъ очень много ревізій и компутовъ о козакахъ и посполитыхъ, заключающихъ по 1000 и даже болѣе листовъ, а также окладныхъ книгъ, протокольныхъ и т. д.

Общее число дѣлъ очень велико; не смотря на то, что у насъ совершенно сходныя дѣла фигурируютъ подъ однимъ номеромъ и множество мелкихъ дѣлъ (отъ 1 до 10 листовъ) еще не разобрано, число номеровъ въ каталогъ превысило уже цифру 4000. Для того чтобы нагляднѣе познать читателя съ содержаніемъ документовъ, я распредѣлю ихъ по юридическимъ рубрикамъ.

А. Уголовное право. Сюда относятся масса дѣлъ о преступленіяхъ противъ личности и собственности: воровство, поборъ, убійства, „гвалтовныя“ нападенія козацкой старшины на свою же братью, на простыхъ козаковъ и посполитыхъ, наѣзды разбойниковъ и гайдамакъ, притѣсенія воинскихъ командъ, нарушенія семейнаго союза (прелюбодѣяніе), вѣры и нравственности.

В. Гражданское право. По количеству эта категорія еще обширнѣе предыдущей; къ ней причисляются: 1) гражданскія несудебныя дѣла, царскія грамоты, гетманскіе и полковничьи универсалы на имѣнія и грунты⁽¹⁾, купчія вѣрности, раздѣльныя акты, мировыя записи; 2) судебныя —

(1) Отдѣльную группу составляютъ дѣла о пожалованіи крупныхъ имѣній такимъ лицамъ какъ Наумовъ, Разуменовскій, Воронцовъ, Румянцева и др.

споры о грунтах козаковъ, посполитыхъ, шляхты и монастырей; здѣсь обращаютъ на себя особенное вниманіе дѣла знатнѣйшихъ малороссійскихъ фамилій — Милорадовичей, Мокрѣвичей, Себестьяновичей, Максимовичей, Шашкевича, Миклашевскихъ, Марковича, Турковскихъ, Ширяева, Галагана, Заруцкаго, Врублевскихъ, Шрамченка, Юркевичей, Вѣлича, Валькевича, Величковского, Корецкихъ, Ворозды, Лазаревича, Чернулуцкаго, Журмана, Внановича, Войцеховича и т. д. и т. д.; въ третьихъ, межевныя — размежеваніе Малороссіи съ Польшей, Великороссіей, Слободскою Украиной, Запорожьемъ, внутреннее административное межеваніе въ предѣлахъ самой Малороссіи (полковъ, сотень, намѣстничествъ).

С. *Сословія*. Компуты, ревизіи, послужные списки и цѣлый рядъ другихъ документовъ, характеризующихъ юридическое положеніе и бытовую обстановку козацкой старшины, козаковъ посполитыхъ (свободныхъ, владѣльческихъ и монастырскихъ), и подсуевдковъ (монастырскихъ, владѣльческихъ, козацкихъ и посполитскихъ); жалованныя грамоты малороссійскимъ городамъ съ первой половины XVII вѣка — Чернигову, Нѣжину, Стародубу, Погару, Печену, Полтавѣ, заключающія въ себѣ богатѣйшій матеріалъ для исторіи городовъ и малорусскаго мѣщанства.

Д. *Дѣла военнаго управленія*. Къ этой категоріи относится множество документовъ, касающихся набора и комплектованія, обмундированія, вооруженія и снабженія войскъ волами и повозками, воинской дисциплины, воинской службы — пограничной сторожевой, внутренней гарнизонной и заграничной; очень важное значеніе имѣютъ здѣсь документы, повѣствующие о командированіи козаковъ на Украинскую линію, Ладожскій каналъ, Донъ, въ Царицынъ, Оренбургъ, Очаковъ и Голштинію.

Е. *Дѣла финансоваго управленія*. Сюда относятся какъ отдѣльные документы, такъ въ особенности книги, содержащія въ себѣ данныя о всякаго рода денежныхъ сборахъ (государственныхъ, войсковыхъ, общественныхъ) и натуральныхъ повинностяхъ; особый отдѣлъ составляютъ дѣла по управленію государственными имуществами — свободными и ранговыми маестностями и конскими заводами.

Г. *Внутренняя администрація*. Здѣсь мы находимъ свѣдѣнія объ урожаяхъ, винокуреніи, добываніи соли, шелководствѣ, рыболовствѣ, звѣроловствѣ, фабрикахъ и заводахъ, ярмаркахъ, торговлѣ и торговыхъ цѣ-

нах, неурожаяхъ, мѣрахъ противъ эпидемій, эпизоотій, вредныхъ насекомыхъ, пожаровъ, общественномъ призрѣнн (шпиталяхъ и братствахъ), народномъ образованн, дорогахъ, мостахъ, почтахъ.

Н. *Церковныя дѣла*. Въ этомъ отдѣлѣ попадаются нѣкоторыя свѣдѣнн объ особенностяхъ малорусской церкви — ея соборномъ характерѣ, выборѣ прихожанами священниковъ и т. д.

Ж. *Разныя дѣла*. Отношенн къ Крыму и Польшѣ, Запорожье, Слободская Украина, иностранные колонисты въ Малороссн (греки, евреи, цыгане, сербы, грузины); раскольниковы великороссійскня слободы.

Таково научное значенн Харьковскаго архива. Онъ является едва ли не единственнымъ цѣльнымъ собраннемъ матеріаловъ для исторн Лѣвобережной Украины XVIII в. Но было-бы крайне полезно присоединить сюда и часть старыхъ дѣлъ архива Полтавскаго Губернскаго Правленн (1), заключающую въ себѣ также дѣла Малороссійской коллегн, относящнся къ территорн Полтавской губ. Во всякомъ другомъ мѣстѣ документы эти не будутъ имѣть такого значенн, какъ въ Харьковскомъ архивѣ Малороссійской коллегн. Впослѣдствн можно было-бы еще позаботиться о присоединенн нѣкоторыхъ остатковъ старыхъ дѣлъ Кіевского губернскаго Правленн. Тамъ, какъ мнѣ извѣстно, тоже хранится часть дѣлъ Малороссійской коллегн и наместническаго правленн. Только дѣла эти представляютъ изъ себя сорную кучу, въ которой многое уже погнбло безвозвратно. Тѣмъ не менѣе почтенному Ал. А. Андріевскому удалось найти здѣсь много любопытныхъ документовъ, напечатанныхъ имъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ а потомъ и отдѣльными оттисками.

Но если Харьковъ прннмилъ у себя документы, относящнся къ Лѣвобережной Украинѣ, т. е. Черниговской и Полтавской губ., то тѣмъ больше основанн спасти ему матеріалы, которые относятся непосредственно къ его территорн, т. е. документы б. Слободской Украины. Судьба этихъ послѣднихъ по истинѣ плачевна. Значительная часть наиболѣе древнихъ матеріаловъ, которыми пользовался епископъ Филаретъ, кажется умерла вмѣстѣ съ нимъ для науки; по крайней мѣрѣ она не была сдана обратно въ архивъ

(1) Объ этихъ документахъ мною былъ прочитанъ рефератъ на 6-мъ Археологическомъ съѣздѣ въ г. Одессѣ.

ни при жизни, ни послѣ смерти его (1). Многие уѣздные суды Харьковской губ. вовсе не прислали въ Харьковскій центральный архивъ при Окружномъ Судѣ старыхъ дѣлъ XVII и XV вв. Тѣже дѣла, которыя были присланы, отправлены въ Москву въ архивъ Министерства Юстиціи. Такая же отсылка продолжается и теперь, и еще недавно мнѣ удалось просмотрѣть чрезвычайно интересныя дѣла Ахтырской полковой канцеляріи.

Изъ сохранившихся архивовъ на первомъ планѣ нужно поставить архивъ Харьковского Губернскаго Правленія, гдѣ сосредоточены дѣла разныхъ административныхъ лицъ и учреждений Харьковской губ. Помѣщается онъ надъ самою рѣкою въ сыромъ домѣ и документы подвергаются порчѣ. Хотя опись и существуетъ, но находить по ней дѣла нѣтъ никакой возможности, иныхъ вовсе не оказывается, другихъ нѣтъ на мѣстѣ. Между тѣмъ по содержанію своему архивъ этотъ весьма интересенъ. Здѣсь мы находимъ такіе-же матеріалы для внутренней бытовой исторіи *Слободской Украины* XVII и XVIII вв., какъ въ архивѣ Малороссійской коллегіи для исторіи Лѣвобережной. Большая часть дѣлъ касается козачества въ тѣсномъ смыслѣ этого слова; здѣсь мы найдемъ документы о повинностяхъ козаковъ, о притѣсненіяхъ старшины, о выходѣ козаковъ на новыя мѣста, объ отправленіи ихъ на форпостную службу на линію въ Бахмутъ, Изюмъ и др. мѣста, о производствѣ въ чины; на ряду съ козаками выступаютъ ихъ подсуздки и подпомощники; много документовъ относится къ исторіи землевладѣнія; здѣсь напр. было найдено громадное дѣло о всѣхъ постороннихъ землевладѣльцахъ Харьковскаго полка, поселившихся на окружающихъ козачьихъ земляхъ и овладѣвшихъ ими по документамъ или же просто по захвату; кромѣ того сюда относятся дѣла о разграниченіи земель Слободской Украины отъ ея сосѣдей и нѣкоторыя другія, еще больше дѣла административныхъ, касающихся мѣръ предосторожности противъ пожаровъ, опасной болѣзни, саранчи, цѣлый рядъ вѣдомостей о цѣнахъ провіанта и фуража, о всѣхъ селеніяхъ и хуторахъ Харьковскаго полка и т. д. Всѣ эти документы имѣютъ несомнѣнно и общій интересъ. Но ихъ цѣн-

(1) Въ Историко-Филологическомъ Обществѣ было заявлено, что эта «Чугуевская переписка» хранится въ архивѣ Министерства Юстиціи; въ бытность свою въ Москвѣ я наводилъ справки, пересматривалъ указатели, но ее не нашелъ.

ность увеличивается тѣмъ, что они являются *едва-ли не единственнымъ мѣстнымъ* собраніемъ матеріаловъ для исторіи Слободской Украины, столь мало разработанной. Много матеріаловъ хранится въ Москвѣ въ общемъ архивѣ Главнаго Штаба, заключающимъ дѣла бывшей военной коллегіи, въ вѣдомствѣ которой находились Слободскіе полки. Но пользоваться ими въ особенности мѣстнымъ изслѣдователямъ и любителямъ Харьковской старины конечно весьма затруднительно, чтобы не сказать невозможно. Только одни присяжные повѣренные, ведущіе старозаимочныя дѣла, въ последнее время проникли туда и извлекли нѣсколько интересныхъ жалованныхъ грамотъ и др. документовъ.

И вотъ чтобы спасти старыя дѣла Харьковскаго Губернскаго Правленія для науки, Историко-Филологическое Общество, по предложенію своего дѣйств. члена П. С. Ефименко, рѣшило ходатайствовать передъ надлежащимъ начальствомъ о присоединеніи ихъ къ существующему архиву Малороссійской коллегіи. Дѣлу уже данъ надлежащій ходъ, и вскорости, по всей вѣроятности, совершится самый актъ передачи. Значеніе Харьковскаго архива отъ этого конечно увеличится, ибо онъ сдѣлается центральнымъ хранилищемъ документовъ трехъ смежныхъ губерній — Харьковской, Черниговской и Полтавской.

Рѣшившись принять въ свое завѣдываніе архивъ Харьковскаго Губернскаго Правленія, Историко-Филологическое Общество виѣсть съ тѣмъ, по моему предложенію, обратилось въ Харьковскій Статистическій Комитетъ съ просьбою запросить разныя учрежденія о хранящихся въ нихъ старыхъ дѣлахъ. Результатъ получился слѣдующій. Въ сосредоточенномъ архивѣ упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ Харьковской губ. имѣются старыя дѣла: 1) Валковскаго уѣзднаго суда (съ 1742 г.), 2) Ахтырскаго (съ 1700 г.), 3) Изюмскаго (съ 1764 г.). Въ архивѣ Губернскаго Правленія: 1) Слободско-Украинской полковой канцеляріи (съ 1713 г.), 2) Слободско-Украинской губернской канцеляріи (съ 1765 г.), 3) Губернскаго Прокурора (съ 1765 г.), 4) Командировъ Слоб. полковъ (съ 1762 г.), 5) Слободск. гусарскихъ полковъ (съ 1765 г.), 6) Харьковскаго Слободскаго баталіона (съ 1770 г.), 7) Совѣснаго суда (съ 1770 г.). Въ Харьковской Казенной Палатѣ — Ревизскія сказки жителей съ 1722 г. Въ Харьковской духовной Консисторіи: 1) дѣла консисторскія (съ 1726 г.), 2) духовныхъ

правленій Харьковской епархіи (съ 1720 г.). Въ окружномъ архивѣ штаба войскъ Харьковскаго военнаго округа: 7 упраздненныхъ округовъ бывшихъ военныхъ поселеній (съ 1770 по 1859 г.). Въ Городской Управѣ: дѣла прежней городской думы (съ 1786 г.). Кромя того по частнымъ свѣдѣніямъ извѣстно, что въ Палатѣ Государственныхъ Имуществъ хранятся два замѣчательныхъ статистическихъ памятника — Перепись Хруцова (1732 г.) и Коммиссарскія вѣдомости (семидесятыхъ годовъ прошлаго вѣка). Въ особенности замѣчательны послѣднія, такъ какъ заключаютъ въ себѣ точную перепись населенія всей Харьковской губ. по уѣздамъ съ опредѣленіемъ количества подушной подати, всѣхъ платежей и земельныхъ, сѣнокошныхъ и лѣсныхъ угодій, принадлежащихъ каждому лицу. Не одинъ только мѣстный интересъ имѣютъ также документы штабнаго архива, заключающіе въ себѣ богатныя данныя для исторіи военныхъ поселеній въ предѣлахъ Харьковской губ. Но воспользоваться всѣми этими документами, понятное дѣло, можно будетъ только тогда, когда нынѣшній архивъ въ Харьковѣ завоюетъ себѣ болѣе твердую позицію и получитъ хотя малую денежную субсидію.

Приведенные мною факты, мнѣ кажется, лучше всякихъ общихъ соображеній доказываютъ необходимость устройства въ Харьковѣ правильно организованнаго и обеспеченнаго съ матеріальной стороны архива. Такой архивъ былъ-бы очень полезенъ для Университета и наоборотъ Университетъ служилъ бы ручательствомъ, что историко-юридическіе матеріалы сохранятся для будущихъ поколѣній и что для разработки ихъ всегда найдутся *научныя* силы. Въ этомъ отношеніи Харьковъ, какъ университетскій городъ, имѣетъ несомнѣнное преимущество предъ Вильно и Витебскомъ. Пришрѣмъ важнаго вліянія университетовъ на судьбу архивовъ можетъ служить Кіевскій университетъ, питомцы котораго такъ много потрудились и для описанія его, и для изданія его памятниковъ. Съ другой стороны студенты историко-филологическаго и юридическаго факультетовъ нашли бы здѣсь матеріалъ для практическаго ознакомленія съ археографіей. Тогда бы университетъ могъ выпускать лицъ, для которыхъ искусство читать древнія рукописи не представлялось бы столь труднымъ, какъ теперь. Для профессоровъ русской исторіи, русскаго права и нѣкоторыхъ другихъ предметовъ подобный архивъ у себя дома, на мѣстѣ, имѣлъ бы громадное значе-

ніе, давая матеріалы для изслѣдованій и монографій. Историческая и юридическая наука въ настоящее время настолько подвинулась впередъ, что врядъ ли могутъ обойтись безъ архивныхъ матеріаловъ, въ особенности по отношенію къ болѣе близкой для насъ эпохѣ XVII и XVIII вв. Но не одни только университетскіе преподаватели заинтересованы въ этомъ дѣлѣ, а и многіе изъ тѣхъ, которые занимаются педагогическою дѣятельностью въ качествѣ преподавателей исторіи и географіи въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ. Наконецъ, въ такомъ большомъ городѣ, какъ Харьковъ, всегда найдется нѣсколько человѣкъ любителей, которые охотно будутъ извлекать интересные для нихъ архивные матеріалы. Такимъ образомъ, много такихъ лицъ могутъ направить свою дѣятельность на изученіе прошлаго своего края, которыя безъ того этимъ не занялись бы. А въ настоящее время собрано такъ много матеріаловъ, что разработать ихъ научныя силы центровъ безъ содѣйствія безпритязательныхъ провинціальныхъ труженниковъ не въ состояніи. Эти послѣдніе въ особенности могутъ быть полезны въ сферѣ разработки мѣстной исторіи. Нечего доказывать здѣсь значеніе областного элемента въ разработкѣ русской исторіи.

Много въ одно время спорили объ отношеніи провинціи къ центрамъ. Но когда идетъ вопросъ о подъемѣ научнаго духа и изслѣдованій въ провинціи, то никакихъ споровъ быть не можетъ. Въ данномъ случаѣ вовсе нѣтъ мѣста вопросу, поставленному на одномъ изъ прежнихъ археологическихъ съѣздовъ: чтѣ полезнѣе — централизація ли документовъ, или ихъ децентрализація. Петербургъ и Москва по прежнему останутся хранителями наиболѣе цѣнныхъ и важныхъ документовъ не только по Русской исторіи вообще, но и по исторіи Малороссіи (Слободской Украины въ частности). Такой сокровищницы матеріаловъ для исторіи Малороссіи, какъ архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, архивъ Министерства Юстиціи и Румянцевскій музей съ его богатой коллекціей документовъ историка Маркевича, въ провинціи никогда не будетъ. Вопросъ идетъ только о томъ, на сколько полезно будетъ кромѣ того устроить еще архивъ въ Харьковѣ для тѣхъ матеріаловъ, которымъ уже нѣтъ мѣста въ Москвѣ и которые все-таки имѣютъ серьезное научное значеніе.

И такъ, Историко-Филологическое Общество въ настоящее время обладаетъ богатымъ собраніемъ историческихъ матеріаловъ; но организо-

вать и прочно основать свой архивъ оно не можетъ, потому что располагаетъ ничтожными средствами (100 рублей министерской субсидіи и на такую же сумму членскихъ взносовъ). Для организаціи архива необходимо принять слѣдующія мѣры:

1) Необходимо архивариусъ для описанія оставшихся неравобранными мелкихъ дѣлъ архива малороссійской коллегіи и для выдачи документовъ; въ настоящее время не можетъ быть правильныхъ занятій въ архивѣ, потому что нѣтъ лица, которое бы несло эти обязанности, въ особенности послѣднюю; кромѣ того на обязанности архивариуса лежала бы обязанность выдавать справки отдѣльнымъ лицамъ и учрежденіямъ въ виду какихъ нибудь практическихъ цѣлей; за такими справками теперь уже обращалось нѣсколько лицъ.

2) Теперешнее помѣщеніе архива для него совершенно недостаточно и крайне неудобно, такъ что часть дѣлъ помѣщается по необходимости въ темной холодной комнатѣ. Для тѣхъ дѣлъ, которыя поступаютъ въ распоряженіе Историко-Филологическаго Общества изъ архива Харьковскаго Губернскаго Правленія, вовсе нѣтъ мѣста; отдѣльной комнаты для занятій также нѣтъ. Между тѣмъ вполне достаточно было бы двухъ или трехъ комнатъ, которыя могли бы опростаться при переходѣ въ распоряженіе университета дома, пожертвованнаго г. Харитоненко.

3) Весьма важно было бы имѣть опредѣленную, хотя и небольшую, сумму на изданіе архивныхъ матеріаловъ.

Не будучи въ состояніи выполнить всѣхъ этихъ мѣръ, столь необходимыхъ для прочной постановки архивнаго дѣла въ Харьковѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ признавая всю важность этого ученаго предпріятія, Историко-Филологическое Общество рѣшило войти съ ходатайствомъ черезъ историко-филологическій и юридическій факультеты къ г. попечителю Харьковскаго учебнаго округа, *чтобы архивъ Общества былъ принятъ въ непосредственное заведываніе университета и для него была ассигнована штатная сумма на подобіе музея изящныхъ искусствъ и нумизматическаго кабинета.* Размѣръ этой ежегодной ассигновки можетъ быть ограниченъ 1,000 руб.

Будемъ надѣяться, что ходатайство это увѣнчается успѣхомъ. Не даромъ наше правительство относится сочувственно къ устройству провин-

ціальнихъ архивовъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ такіе несомнѣнно факты, какъ устройство центральныхъ архивовъ въ Кіевѣ, Вильнѣ и Витобскѣ; но мы имѣемъ еще болѣе вѣскія основанія такъ думать: 13-го апрѣля 1884 года опубликовано Высочайшее повелѣніе объ устройствѣ въ губерніяхъ Тверской, Тамбовской, Рязанской и Орловской ученыхъ архивныхъ Комиссій и историческихъ архивовъ. Подобная Комиссія можетъ быть устроена и въ Харьковѣ, и въ немъ безъ сомнѣнія найдутся лица, которыя посвятятъ свой досугъ архивнымъ изысканіямъ.

Дн. Вагалѣв.

Харьковъ, 1884 года ноября 15.

Отчетъ объ открытіи и дѣятельности Рязанской ученой архивной Коммиссіи въ 1884 году.

Первое засѣданіе Рязанской губернской ученой архивной Коммиссіи происходило 15 го іюня и состояло изъ лицъ, предварительно къ тому приглашенныхъ, которыя по своему служебному положенію или своимъ занятіямъ могли наиболѣе содѣйствовать ея цѣли. Оно было открыто Рязанскимъ губернаторомъ, княземъ Константиномъ Дмитріевичемъ Гагариннымъ, какъ непремѣннымъ попечителемъ Коммиссіи, который прочелъ сообщеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ объ учрежденіи по Высочайшему повелѣнію въ Рязанской губерніи означенной Коммиссіи и историческаго архива, послѣ чего директоръ Археологическаго Института сенаторъ Н. В. Калачовъ указалъ на то важное значеніе, какое имѣетъ для археологіи Рязанская губернія, въ которой такъ много городовъ, селеній, монастырей и урочищъ напоминаютъ о Рязанскомъ княжествѣ, занимавшемъ столь видное мѣсто среди удѣльныхъ княжествъ древней Руси, и въ тоже время такъ много городищъ, кургановъ, валовъ и другихъ насыпей, а также названій разныхъ мѣстностей, рѣкъ и озеръ даютъ возможность углубляться еще далѣе въ историческую судьбу этого края. Признавая вслѣдствіе сего необходимыми археологическія изысканія, и въ томъ числѣ мѣстныхъ раскопки, г. Калачовъ остановился на важномъ значеніи такихъ изслѣдованій не только для исторической географіи и этнографіи, но и для развитія въ разныхъ слояхъ общества образованія и вкуса и въ особенности любви къ своей родинѣ. Наконецъ, упомянувъ о томъ живомъ участіи, какое принимаютъ въ этомъ дѣлѣ Императорская Академія Наукъ и Археологиче-

скій Институтъ, Николай Васильевичъ высказалъ, что онъ будетъ всегда охотно содѣйствовать Комиссiи во всѣхъ ея благихъ начинанiяхъ и на первый разъ обѣщалъ помочь составленiю библіотеки, необходимой для научныхъ цѣлей Комиссiи, посредствомъ бесплатнаго доставленiя различныхъ справочныхъ и другихъ научныхъ изданiй.

Первый предметъ, на который собранiе обратило свое вниманiе былъ вопросъ о помѣщенiи будущаго историческаго архива съ музеемъ. Согласно предложенiю князя К. Д. Гагарина положено устроить его въ зданiи присутственныхъ мѣстъ, въ томъ самомъ помѣщенiи, которое предположено приспособить для губернскаго статистическаго Комитета и Н. В. Калачовъ заявилъ, что онъ постарается доставить Комиссiи до 400 рублей на устройство въ этомъ помѣщенiи означеннаго архива⁽¹⁾. На этомъ же засѣданiи было сдѣлано первое пожертвованiе полковникомъ А. А. Маринимъ, который въ память открытiя Комиссiи поднесъ въ даръ ея музею икону древней живописи св. мучениковъ Флора и Лавра.

Затѣмъ, по обсужденiи порядка выборовъ въ члены, значительнымъ большинствомъ голосовъ избраны: предѣдателемъ Комиссiи — г. предѣдатель окружнаго суда Георгiй Владимiровичъ Кастриото-Скандербекъ, товарищемъ его — архимандритъ Троицкаго монастыря о. Владимiръ и правителемъ дѣлъ — секретарь статистическаго Комитета Алексiй Васильевичъ Селивановъ. Что касается до членовъ, то кромѣ приглашенныхъ къ участiю въ первомъ засѣданiи были имъ произведены выборы въ засѣданiи 28-го октября; вслѣдствiе сего по декабрь 1884 г. въ званiи членовъ значатся: преосвященный Θεоктистъ, епископъ Рязанскiй и Зарайскiй, М. Д. Демидовъ, князь Л. Н. Гагаринъ, М. М. Латышевъ, П. Н. Фатуровскiй, И. К. Смирновъ, А. А. Маринъ, Е. А. Фроловъ, И. М. Титовъ, А. В. Антоновъ, И. В. Добролюбовъ, В. А. Самаряновъ, В. И. Лашевскiй, В. И. Ермаковъ, А. Д. Нечаевъ, Р. Р. Минцловъ, А. П. Доброклонскiй, С. Д. Яхонтовъ, А. Ф. Стерлиговъ, Л. С. Кульчицкiй, С. А. Чучкинъ,

(1) Изъ обѣщанной суммы Археологическимъ Институтомъ уже отправлено въ распоряженiе Рязанской ученой архивной Комиссiи *десяти* руб.; остальные *десяти* будутъ высланы въ июль сего же года. *Н. Калачовъ.*

Х. И. Романскій, Ф. Н. Китаевъ, П. И. Бѣляевъ, Д. П. Лебедевъ, И. Н. Николаевъ, И. Ф. Токмаковъ.

Обращаясь къ результатамъ дѣятельности ученой Рязанской Комиссіи въ короткое время ея существованія, нельзя не отдать полной справедливости той энергіи и успѣхамъ, которыми она уже заявила себя съ самой лучшей стороны. Во первыхъ, директоръ Археологическаго Института получилъ увѣдомленіе, что помѣщеніе для историческаго архива, еще къ осени 1884 г., было уже устроено; оно состоитъ изъ одной комнаты длиною въ 23 аршина и шириною въ 11 аршинъ, притомъ значительной высоты, такъ что на первое время совершенно достаточно и вполнѣ удобно какъ для храненія дѣлъ, такъ и для научныхъ занятій въ немъ членовъ Комиссіи. Здѣсь же помѣщается библіотека, начало которой положено присланными Н. В. Ксалачовымъ изданіями, какъ его собственными, такъ и Археологическаго Института (всего 78 книгъ), но въ особенности пожертвованными Императорской Академіи Наукъ въ числѣ 187 томовъ. Библіотека сверхъ того пополнена и пополняется постоянно пожертвованіями членовъ Комиссіи и другихъ лицъ.

Съ самаго открытія своихъ занятій Рязанская ученая архивная Комиссія принялась за разборъ и описаніе архивовъ, изъ числа коихъ въ Рязани наиболѣе значительны: 1) Архивъ Губернскаго Правленія, 2) Окружнаго суда, 3) Казенной Палаты, 4) Духовной Консисторіи и 5) Дворянскаго Депутатскаго собранія. „Что касается — скажемъ словами представленнаго Комиссіею отчета — увѣданныхъ городовъ, то въ нихъ только немногіе изъ архивовъ полицейскаго управленія и городскихъ управъ могутъ представлять интересъ; въ большинствѣ же случаевъ эти архивы подвергались неоднократнымъ пожарамъ и сохранились въ очень плохомъ видѣ. Изъ архивовъ монастырей и церквей нѣкоторые заслуживаютъ особеннаго вниманія; такъ напримѣръ въ Солотчинскомъ монастырѣ сохранилось значительное количество столбцовъ XVII вѣка, относящихся до монастырскаго суда. Эти документы, нѣсколько образчиковъ которыхъ доставлены для разсмотрѣнія въ архивную Комиссію, представляютъ собою богатый матеріалъ для изученія монастырскаго судопроизводства и вообще для ознакомленія съ бытовою стороною жизни нашихъ предковъ. Члены Комиссіи не сомнѣваются также въ существованіи въ Рязанской губерніи фамилъ-

ныхъ архивовъ, которые конечно представляютъ также не малый матеріалъ для изученія исторіи дворянскихъ родовъ и ихъ быта“.

Чтобы дать возможность членамъ Комиссіи легче ознакомиться съ архивами разныхъ вѣдомствъ, Рязанскимъ губернаторомъ были разсланы во всѣ присутственныя мѣста губ. увѣдомленія объ учрежденіи по Высочайшему повелѣнію ученой Комиссіи съ просьбою о допущеніи членовъ Комиссіи для занятій въ архивахъ, подвѣдомственныхъ этимъ мѣстамъ, о передачѣ старыхъ дѣлъ, которыя будутъ признаны Комиссіею важными въ историческомъ отношеніи, для вѣчнаго храненія, въ мѣстный историческій архивъ, и, наконецъ, о томъ, чтобы на будущее время завѣдующія архивами учрежденія и лица не приступали къ уничтоженію дѣлъ, признанныхъ неподлежащими дальнѣйшему храненію, безъ согласенія въ этихъ случаяхъ съ архивною Комиссіею.

По разбору архивныхъ документовъ, Комиссіи остановилась прежде всего на архивѣ Губернскаго Правленія, какъ наиболѣе интересномъ. Въ короткій промежутокъ времени съ 15-го іюня 1884 года по декабрь включительно просмотрѣно до 5000 дѣлъ, изъ которыхъ 1332 дѣла, какъ имѣющія историческое значеніе, поступили на храненіе въ учрежденный вновь мѣстный историческій архивъ. Всѣмъ этимъ дѣламъ, сданнымъ въ архивъ, составлена подробная опись, одинъ экземпляръ которой отосланъ Комиссіею въ Археологическій Институтъ. Опись составлена подробно и внимательно. Дѣла раздѣлены на разряды съ оглавленіемъ въ концѣ, что чрезвычайно облегчаетъ пользованіе этою описью.

Трудъ разбора дѣлъ и ихъ описанія раздѣлили между собой: товарищъ предсѣдателя архимандритъ Владиміръ, члены: священникъ И. В. Добролюбовъ, В. И. Лашевскій, правитель дѣлъ Комиссіи А. В. Селивановъ и И. Ф. Микулинъ.

О. архимандритъ Владиміръ взялъ на себя разборъ дѣлъ, относящихся преимущественно до раскольниковъ. По декабрь имъ описаны 134 дѣла собственно раскольническія а также и другія дѣла, которыя оказались въ однихъ связкахъ съ дѣлами по расколу. Объ этихъ дѣлахъ данъ вмѣстѣ съ описью очень подробный отчетъ и даже сдѣлано изъ нихъ много выписокъ, что позволяетъ надѣяться на изданіе о. архимандритомъ Владиміромъ отдѣльнаго труда по этому предмету. Опись, присланная въ Археоло-

гическій Институтъ ясно показываетъ, насколько интересны эти дѣла и какой богатый матеріалъ даютъ онѣ для исторіи раскола. Изъ одного дѣла (№ 4—1825)⁽¹⁾ видно, что раскольниковъ въ Рязанской губерніи въ 1825 г. было 5411 человекъ обоого пола. Здѣсь мы встрѣчаемъ молотанъ и духоборцевъ (муж. 241, жен. 247), субботниковъ и неидѣствующихъ (муж. 110, ж. 152), безпоповцевъ (м. 1223, ж. 1297), пріемлющихъ священство (м. 440, ж. 449) и непріемлющихъ (м. 538, ж. 431), наконецъ скопцовъ (м. 117, ж. 166). Кромѣ того упоминаются хлысты (№ 1). Въ 1826 году раскольники имѣли извѣстныя правительству молебни въ числѣ 21 какъ въ городахъ (въ губ. 1, въ уѣздныхъ — 4), такъ и въ уѣздахъ (16) (дѣло № 14). Описанныя о. Владиміромъ дѣла даютъ возможность слѣдить, какъ боролось правительство съ расколомъ съ 1823 г. по 1856 г., какія мѣры принимались имъ и какъ относились къ нимъ сектанты. Въ числѣ такихъ мѣръ заслуживаетъ вниманія учрежденіе въ 1836 г., подъ надзоромъ благочинныхъ, въ раскольниковыхъ приходахъ школъ, въ которыхъ было дозволено учить дѣтей раскольниковъ по стариннымъ книгамъ (дѣло № 21). Далѣе идутъ узаконенія, постепенно стѣсняющія расколъ и имѣвшія цѣлью искорененіе сектантовъ и возвращеніе ихъ въ лоно православной церкви; строго преслѣдовались вредныя секты, какъ напр. скопческія; для другихъ употреблялись увѣщанія. Мѣры эти иногда дѣйствительно приводили къ тому, что раскольники присоединялись къ православію (д. № 49), но встрѣчаются также соvrращенія въ расколъ (№№ 45, 46, 48 и др.), а равно и возвращеніе въ расколъ присоединившихся къ церкви (№ 116). Стѣснительныя мѣры и даже увѣщанія вызывали побѣги сектантовъ (№№ 31, 34, 60, 61—67, 70). Не смотря на постоянныя запрещенія пропаганды (д.д. №№ 39, 57, 80 и мног. друг.), проповѣдники раскола не прекращались, и нѣкоторыя, особенно изъ секты скопческой, отличались особенною ревностію и успѣхомъ (№№ 121 и 124), какъ напр. солдатъ Андрей Никоновъ (д. № 78). Самооскопленіе и оскопленіе другихъ постоянно вызывали новыя дѣла (№№ 9, 10, 17, 85, 108, 118, также изъ дѣлъ ген. губ. Балашова X, 1). Въ нѣкоторыхъ дѣлахъ изло-

⁽¹⁾ Номера дѣлъ указаны по описи, присланной Рязанской Комиссіей въ Археологическій Институтъ.

жено ученіе и обряды сектантовъ, такъ напр. въ дѣлѣ № 129 ученіе молоканъ, въ дѣлѣ № 1 описаны собранія хлыстовъ и обрядъ вступленія ихъ въ секту, въ д. № 126 — обряды у молоканъ таинства брака и нареченія имени. Наконецъ къ 1851—1852 г. относится любопытное дѣло о похищеніи раскольниками православнаго ребенка (д. № 106).

Священникомъ о. И. В. Добролюбовымъ приводятся въ порядокъ дѣла воеводской и провинціальной канцеляріи XVII и XVIII в. По отчету имъ описано уже 211 дѣлъ, заключающихъ въ себѣ богатый историко-географическій матеріалъ и повтому всѣ они безъ исключенія будутъ переданы въ мѣстный историческій архивъ. Сюда вошли между прочимъ дѣла, совпавшія по времени съ построеніемъ Петербурга, и на нихъ можно видѣть, какъ отражалось построеніе новой столицы на внутреннихъ губерніяхъ, какъ шли требованія въ Петербургъ людей не только простаго званія, но и шляхетства (д. № 20 и др.), какъ собирались между прочимъ суммы для „постройки дворовъ на Невѣ“ (№ 42). Интересенъ также указъ изъ Московской Губернской Канцеляріи отъ 20 іюня 1718 г. о томъ, „чтобы насильно не крестить и не женить шведскихъ плѣнниковъ.“

По мѣрѣ приведенія въ порядокъ означенныхъ дѣлъ, къ нимъ составляются алфавитные указатели — именной и географическій. Эту работу принялъ на себя И. Ф. Микулинъ, которымъ составлены уже указатели къ 80 отказнымъ книгамъ и грамотамъ.

В. И. Лашевскимъ рассмотрѣно изъ Канцеляріи Рязанскаго губернатора до 300 дѣлъ за 1828 г., и многія изъ нихъ поступаютъ въ историческій архивъ, — всѣ они состоятъ изъ Высочайшихъ рескриптовъ на имя Рязанскихъ губернаторовъ, начиная съ 1795 г. по 1858 г.

Огромное количество дѣлъ было рассмотрѣно правителемъ дѣлъ архивной Коммиссіи А. В. Селивановымъ, который привелъ въ порядокъ и описалъ всѣ дѣла, относящіяся къ генераль-губернаторству Валашова. Всего пересмотрѣно 3184 дѣла, изъ которыхъ 935 поступили въ историческій архивъ. Дѣла эти обвиняютъ собою время съ 1820 г., когда были основаны генераль-губернаторскіе округа, до 1827 г., когда округа эти были уничтожены. Въ составъ 12-го округа, центромъ котораго была избрана Рязань, входило пять губерній: Рязанская, Тульская, Орловская, Воронежская и Тамбовская. Слѣдовательно дѣла эти интересны еще и

тѣмъ, что обнимаютъ не одну только губернію, а цѣлый край и при этомъ заключаютъ въ себѣ довольно цѣнный матеріалъ для историко-статистическаго изученія эпохи 20-хъ годовъ, т. е. конца царствованія Александра I и начало царствованія Николая. Къ сожалѣнію есть основаніе думать, что не всѣ дѣла генераль-губернаторской Канцеляріи сохранились въ губернскомъ архивѣ. Оказавшіеся пробѣлы въ годахъ по нѣкоторымъ дѣламъ указываютъ на то, что значительная часть ихъ утрачена. Съ другой стороны многія изъ уцѣлѣвшихъ дѣлъ не имѣютъ достаточной полноты и представляютъ собою только нѣкоторые отдѣльные моменты производства, по большей части начало. Тѣмъ не менѣе, даже и такого рода дѣла имѣютъ известное значеніе въ томъ смыслѣ, что могутъ дать возможность отыскать все дѣло въ какомъ либо другомъ, если встрѣтится въ этомъ надобность. Къ такимъ дѣламъ, главнымъ образомъ, принадлежатъ уголовныя и гражданскія. Но наибольшее значеніе имѣютъ дѣла, заключающія въ себѣ статистическій матеріалъ. Сюда относятся различныя свѣдѣнія: о состояніи городовъ, разныхъ происшествіяхъ, пожарахъ, заразительныхъ болѣзняхъ, о приходахъ и расходахъ городскихъ суммъ и т. п. Прекрасная, систематическая опись этихъ дѣлъ, составленная А. В. Селивановымъ, даетъ точное понятіе о томъ, какъ они интересны и важны не только для статистики входившихъ въ генераль-губернаторство губерній, но и для изученія ихъ бытовой стороны въ 20-хъ годахъ. Между прочимъ въ это время, въ означенныхъ губерніяхъ, распространялось привитіе предохранительной оспы, почему въ 1825 году въ Рязанской губ. производилась выборка крестьянъ „для обученія прививать оспу“ (VIII, 28)⁽¹⁾, но пока не было подготовленныхъ для привитія оспы людей, за это взялись священники и конечно много помогали дѣлу личнымъ вліяніемъ на крестьянъ (I, 25, VIII, 18). Вѣстѣ съ тѣмъ собирались точныя свѣдѣнія о количествѣ дѣтей, которымъ привита оспа (V, 30), а также о количествѣ больныхъ, о родѣ болѣзней и объ эпидеміяхъ (VIII, 7, 24, 26, 30, 34, 35—37, 39, 41, 42, 45, 46); въ числѣ послѣднихъ упоминаются: болѣзнь,

(1) Дѣла ген.-губ. Балашова раздѣлены А. В. Селивановымъ по отдѣламъ: римская цифра означаетъ, по доставленной имъ описи, отдѣлъ, къ которому дѣло принадлежитъ, а арабская — номеръ дѣла.

произшедшая отъ дѣланія мерлушекъ (VIII, 17), „холера морбусъ“ въ Воронежской губ. (VIII, 23—1824 г.) и судорожная болѣзнь (VIII, 25). Собирались также свѣдѣнія о скотскихъ падежахъ (VIII, 3, 6, 16, 21, 31—33, 38, 43, 44): для противодѣйствія этому злу открывались больницы (VIII, 14 и 15) и аптеки (VIII, 2, 10, 47). Рядомъ съ заботами о народномъ здоровіи шли также заботы о народномъ образованіи, о призрѣніи бѣдныхъ, открывались богоугодныя и учебныя заведенія (отд. IX) и Мценское городское общество въ Орловской губерніи пожертвовало для училища особый домъ (IX, 4). Эти же дѣла знакомятъ насъ съ тогдашними отношеніями помѣщиковъ къ крестьянамъ и наоборотъ: ихъ цѣлая масса и они даютъ наглядное понятіе о томъ, какъ къ концу первой четверти XIX вѣка уже назрѣли вопросы, касавшіеся съ одной стороны облегченія участи крестьянъ, а съ другой — огражденія помѣщиковъ отъ самовольныхъ расправъ, буйства и бѣгства крѣпостныхъ. Изъ другихъ дѣлъ заслуживаетъ вниманія дѣло по рапорту иностранца Опица о найденныхъ имъ, въ 1825 г., въ Кирсановскомъ уѣздѣ Тамбовской губерніи близъ села Вельможки, старинныхъ монетахъ, медаляхъ и проч. Правителемъ же дѣлъ Комиссіи А. В. Селивановымъ просмотрѣна опись дѣламъ Сапожковскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, подлежащимъ уничтоженію. По рассмотрѣніи этой описи оказалось, что изъ числа всѣхъ значившихся въ ней 767 дѣлъ (относящихся къ годамъ 1835 по 1850) заслуживаютъ храненія 34 дѣла, которыя и были переданы въ историческій архивъ и имъ составлена А. В. Селивановымъ подробная опись. Наконецъ имъ же рассмотрѣно и описано еще 180 отказныхъ книгъ и грамотъ съ 1682 по 1687 г., которыя также поступили въ историческій архивъ.

Не можемъ, въ заключеніе, не указать на напечатанныя въ приложеніяхъ къ журналу засѣданія 28 октября 1884 г.: 1) переписку, найденную А. В. Селивановымъ, поэта и государственнаго дѣятеля Г. Р. Державина, во время управленія его Тамбовскимъ намѣстничествомъ, съ правителемъ Рязанскаго намѣстничества А. А. Волковымъ по поводу открытаго въ Рязани „училища для юношей немущихъ благородныхъ дворянъ“ съ учрежденнымъ при немъ „редутомъ“ какъ для увеселенія „благородной публики,“ такъ и на расходы означеннаго училища. Державинъ думалъ устроить такое же „училище съ редутомъ“ въ Тамбовѣ, но удалось ли

ему — неизвестно. 2) Письмо И. В. Скобелева къ сыну своему — впоследствии столь известному Д. И. Скобелеву (доставленное въ Комиссію членомъ ея И. В. Добролюбовымъ), крайне интересное по тѣмъ наставленіямъ, какія даетъ молодому Скобелеву любившій его нѣжно родитель. Вотъ заключительныя слова этого замѣчательнаго письма, которымъ свято слѣдовалъ до конца своей жизни герой Скобелевъ: „для моднаго свѣта учись ты чему хочешь и говори, если можно, съ заморскими птицами, но для меня исключительно будь *русскимъ, честнымъ и чистымъ* человекомъ“. За неисполненіе такого наставленія отецъ грозить „своими спасительными, великороссійскими, полновѣсными, гренадерскими фуштелями“, но за тѣмъ прибавляетъ: „Прощай, братъ Миша, Христосъ съ тобою, ты знаешь, что я тебѣ не лгу, и безъ сомнѣнія вѣришь, что все мое счастье, всѣ отрады, всѣ награды и всѣ радости вмѣщаются въ твоей жизни и въ твоёмъ поведеніи. Вѣрный другъ и отецъ твой Иванъ Скобелевъ.“ Въ томъ же приложеніи напечатано доставленное въ Комиссію, членомъ П. Н. Фатуровскимъ, письмо Императрицы Екатерины II Рязанскому епископу Симону, о содѣйствіи генераль-поручику Бречетникову при открытіи имъ правленія въ Рязанскомъ наѣстничествѣ.

Собирая въ свой архивъ рукописныя сокровища, Рязанская ученая Комиссія позаботилась и о своемъ будущемъ музеѣ. Съ тою цѣлью, чтобы и ему положить начало, члены А. А. Маринъ и В. И. Добролюбовъ, правитель дѣлъ А. В. Селивановъ, шѣстный землевладѣлецъ Ф. Н. Китаевъ и братъ его Н. Н. Китаевъ предприняли рядъ систематическихъ раскопокъ, но на первый разъ ограничились раскопкою лишь четырехъ кургановъ изъ числа 53-хъ, находящихся на древнемъ курганномъ кладбищѣ въ 15 верстахъ отъ г. Зарайска, переѣхавъ с. Клишино, близъ деревни Смедовки, и именно на берегу р. Оки, при впаденіи въ нее рѣчки Смедвы (на границѣ Рязанской губерніи съ губерніями Московскою и Тульскою). Давая Комиссіи отчетъ объ этой раскопкѣ, А. В. Селивановъ представилъ небольшую, но очень хорошо поясняющую результаты раскопки всѣхъ четырехъ кургановъ таблицу, которая, по нашему мнѣнію, могла бы служить образцомъ для подобнаго рода отчетовъ, особенно съ поясненіемъ (какъ это и сдѣлалъ г. Селивановъ) означенныхъ въ таблицѣ данныхъ нѣкоторыми относящимися къ нимъ примѣчаніями.

№	Курганъ.		К о с т я к ъ.				В з я т о.
	Попе- речи.	Вы- сота.	Глубина запеча- тѣнн.	Направ- леніе ногъ.	Лицо обрац.	Погъ.	
	Метры.						
1.	8,6	1,8	0,8	В.	вверхъ.	Ж.	Вещи, черепъ и остатки волосъ.
2.	9	2,2	—	В. С. В.	влѣво.	М.	Черепъ.
3.	6,5	1,1	—	В. С. В.	вправо.	Ж.	Черепъ, маленький горшечекъ, 3 бронзовыхъ привѣска и нѣ- сколько бусинокъ, съ руки бра- слетъ и кольца.
4.	9,5	1,9	—	В.	влѣво.	М.	Остатокъ ножа или кинжала. Бронзовая привѣска (вѣроятно наконечникъ ремешка) и то- чильный брусокъ. Черепъ.

Выслушавъ отчетъ, Комиссія постановила: раскопку кургановъ близъ с. Клишина продолжать, при чемъ принято во вниманіе добыть изъ одного курганнаго кладбища возможно большее число череповъ, чтобы опредѣлить антропологическіе признаки того племени, которому принадлежали курганы.

Получены для будущаго музея и старинныя монеты и въ числѣ ихъ 67, относящихся къ князѣнямъ Василья Васильевича Темнаго, Ивана Васильевича III, Василя Ивановича и Ивана Васильевича IV. Но при находкѣ въ Спасскомъ уѣздѣ монетъ времени царствованія Михаила Ѳеодоровича, которыя подлежали бы также доставленію въ историческій музей, мѣстный уѣздный исправникъ встрѣтилъ сомнѣніе передавать ихъ въ вѣдѣніе архивной Комиссіи на томъ основаніи, что „въ правилахъ о находкахъ, изложенныхъ въ ст. 359 Св. Зак. т. III, ч. I, § 16⁽¹⁾ значитъ что „монеты нѣпѣйшаго времени, начиная съ XIII столѣтія, какъ несо-
ставляющія рѣдкости, не могутъ подходить подъ указанныя правила о находкахъ“. Такъ какъ очевидно, что въ означенномъ § Свода Законовъ цифра XIII должна быть замѣнена цифрою XVIII, до такого же исправленія ея въ законодательномъ порядкѣ весьма возможны случаи, подобныя настоящему, къ ущербу научнаго интереса, то Комиссія сообщила о подавшемъ къ нему поводѣ недоразумѣнію директору Археологическаго Института.

(1) Приведенныя здѣсь ссылки на томъ, часть и статью Св. Зак. неѣтримы: должно читать: прилож. къ примѣч. 2-му ст. 539, т. X, ч. 1, § 16. Н. Калачогъ.

Но вотъ еще цѣнныя, поступившія въ Рязанскій музей пожертвованія, на которыя мы также не можемъ не обратить вниманіе: 1) въ донъ открытія въ Рязани архивной Коммиссіи и историческаго архива, полковникъ А. А. Маринъ принесъ въ даръ, какъ мы уже упоминали, имѣющему образоваться музею, принадлежавшую ему древней живописи икону св. мучениковъ Флора и Лавра. На этой иконѣ, кромѣ означенныхъ мучениковъ, изображены ангелъ Господень, держащій на поводу двухъ коней, а внизу Сисей, Елисаеъ и Егласиенъ, сидящіе на коняхъ. По словамъ А. А. Марина настоящая икона перешла къ нему вмѣстѣ съ имѣніемъ, находящимся въ Могилевской губ. Горницкаго уѣзда въ дер. Яковлевичахъ, которое принадлежало нѣкогда князьямъ Огинскимъ, за тѣмъ Зоричу и графу Цукатову, у котораго и было куплено А. А. Маринымъ въ 1866 году. 2) Отъ него же поступило три старинныхъ головныхъ убора и мѣдный складень. 3) Отъ А. В. Селиванова: акварельный портретъ преосвященнаго Гавріила, древній рѣзной образъ Николая чудотворца, паникадило XIII вѣка изъ мѣдныхъ пиленныхъ досокъ, шесть древнихъ крестовъ (3 серебряныхъ и 3 мѣдныхъ), 2 пары старинныхъ серебряныхъ серегъ (изъ коихъ однѣ съ жемчугомъ), золотой татарскій амулетъ, мѣдная съ цвѣтными камнями бляха, старинный фаянсовый кувшинъ, старинный перстень съ печатью и шейная рогатка, употреблявшаяся на одной изъ фабрикъ въ Егорьевскомъ уѣздѣ.

Свои архивныя работы члены Коммиссіи приводятъ въ тѣсную связь съ изготовляемыми ими къ выпуску въ свѣтъ изданіями. Такъ И. В. Добролюбовъ издалъ 1-й томъ историко-статистическаго описанія церквей и монастырей Рязанской епархіи, въ высшей степени любопытный по имѣющимся въ немъ матеріаламъ и въ настоящее время готовить къ печати 2-й томъ. Въ связи съ этой работой находится и поступившая въ Институтъ брошюра того же Добролюбова: „Солотчинскій монастырь. Историко-статистическій очеркъ“. Матеріалы, которыми пользовался авторъ при составленіи этого очерка, свидѣтельствуютъ объ основательномъ знакомствѣ его съ литературой и изданіями по занимающему его предмету, изъ рукописныхъ же источниковъ имъ помѣщены въ приложеніи: 1) Сотная на монастырь и на монастырскую вотчину, 1598 г. дек. 23 и 2) грамота, данная Лжедмитріемъ архимандриту того же монастыря Адриану (безъ означ.

числа). — А. В. Селивановъ посвящаетъ свободное отъ другихъ занятій время составленію карты Рязанскаго края въ XVII-мъ столѣтіи. — Членъ Комиссіи А. А. Маринъ издалъ хромофотографированное, исполненное въ Москвѣ, изображеніе образа Св. Николая Чудотворца Зарайскаго. Прилагая къ настоящему выпуску этотъ замѣчательный по исполненію снимокъ, мы считаемъ не лишнимъ познакомить читателей съ нѣкоторыми данными, относящимися къ его подлиннику. Образъ святителя находится въ Зарайской соборной церкви Св. Николая, построенной на мѣстѣ древняго храма въ 1681 г. и былъ „принесенъ сюда изъ древняго Херсонеса въ 1224 г., изъ той самой церкви, въ которой въ 988 г. св. Владиміръ принялъ крещеніе“⁽¹⁾. Въ 1608 г., повелѣніемъ царя Василія Іоанновича Шуйскаго, онъ облеченъ въ золотую ризу, украшенную дорогими каменьями. На поляхъ этой ризы изображены: 1) Василій Великій, вѣроятно во имя царскаго ангела; 2) Великомученикъ Дмитрій — во имя ангела Дмитрія Михайловича Пожарскаго; 3) Архангелъ Михаилъ, — во имя ангела архистратига русскихъ силъ, князя Михаила Васильевича Скопина-Шуйскаго; 4) Преподобный Дмитрій Прилуцкій — во имя поборника русскаго престола, Зарайскаго протопопа Дмитрія, просьбою и моленіемъ котораго совершенъ окладъ; 5) Царевичъ Дмитрій, чудотворецъ, въ то время только что прославленный русскою церковью. Въ 1610 г. царь Василій Іоанновичъ приложилъ къ образу золотую дщицу, вѣсомъ въ 1½ золотника. На ней изображена чернью слѣдующая надпись: „Лѣта 7118 (1610) генваря въ 27 день государь царь и великій князь Василій Іоанновичъ всея Русіи приложилъ къ чудотворному образу великаго Чудотворца Николы Зарайскаго, какъ Богъ освободилъ городъ его отъ воровскихъ людей его чудотворцевскою молитвою и добила челомъ государю“. Особенно примѣчательна на этомъ образѣ золотая медаль, вѣсомъ въ 9½ золотниковъ. Съ лицевой стороны изображенъ на ней крестъ, съ латинскою надписью кругомъ: „смиѣ побѣждаѣ“, на обратной же сторонѣ гербъ португальскій, съ круговою латинскою же над-

⁽¹⁾ Всѣ помѣщаемыя здѣсь подробности и описанія образа заимствованы нами изъ статьи г. Дитела: «старина въ городѣ Зарайскѣ и его уѣздѣ». Здѣсь же приведенъ разсказъ, сохранный Русскимъ Временникомъ о перенесеніи образа. См. Архивъ историческихъ и практическихъ свѣдѣній, относящихся до Россіи, Н. В. Калачова, 1859 г., кн. 2.

писью: „Еммануилъ Великій, Король Португальскій“. Еммануилъ Великій, здѣсь упоминаемый, есть тотъ самый король Португальскій, при которомъ Васко-де-Гама открылъ путь въ Восточную Индію, слѣдовательно медаль относится къ концу XV вѣка. — Членъ В. А. Самаряновъ представилъ Комиссіи подробную выписку изъ находящагося въ Рязанской Консисторіи дѣла о построеніи часовни или храма надъ открытыми въ маѣ 1836 г. купеческимъ сыномъ Тихоміровымъ на мѣстѣ бывшаго города Старой - Рязани остатками древняго каменнаго храма съ 8 каменными гробами, заключающими въ себѣ человѣческія кости и остатки одеждъ и украшеній. Эти гроба были признаны свѣдущими людьми гробницами князей и княгинь Рязанскихъ, убиенныхъ Батыемъ въ 1237 г. и погребенныхъ, по словамъ лѣтописи; въ соборномъ храмѣ. Послѣ того, какъ сдѣлалось извѣстно это открытіе, Рязанскій архіепископъ Гавріилъ возъимѣлъ мысль соорудить на мѣстѣ найденнаго древняго храма часовню, о чемъ и ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ, но Св. Синодъ нашелъ болѣе приличнымъ построить въ Старой - Рязани каменный храмъ и поручилъ своему архитектору составить планъ. Послѣ разныхъ передѣлокъ планъ былъ представленъ на усмотрѣніе Государя Императора Николая Павловича, которымъ и былъ утвержденъ 22 марта 1845 года; при чемъ сдѣлано было и распоряженіе о сохраненіи найденныхъ остатковъ древняго храма. То и другое не было однако приведено въ исполненіе: постройка храма за недостаткомъ на сооруженіе его денежныхъ средствъ, коихъ добровольными пожертвованіями было собрано лишь съ небольшимъ 3,000 рублей, находящіяся нынѣ на храненіи въ Рязанскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка; что же касается до охраненія остатковъ древней церкви и гробовъ, то распоряженіе о томъ осталось безъ всякихъ послѣдствій, такъ что въ настоящее время слѣды ихъ все болѣе и болѣе исчезаютъ.

Заключимъ нашъ отчетъ сообщеніемъ, что докладъ г. Самарянова возбудилъ живѣйшее сочувствіе въ членахъ архивной Комиссіи къ сохраненію открытыхъ г. Тихоміровымъ остатковъ храма и гробницъ и они положили: ссмотрѣть ихъ въ подробности и просить г. Начальника губерніи принять зависящія отъ него мѣры къ огражденію ихъ отъ дальнѣйшей порчи.

Таковы результаты, которыхъ достигла вновь учрежденная Рязанская
Вмн. 2-й.

архивная Комиссія за шесть мѣсяцевъ своего существованія. Изъ этого обзорѣнія ясно видно, съ какою энергіею, съ какою любовію къ древностямъ и съ какою тщательностію она начала свою работу. Богатые результаты, достигнутые ею въ столь короткое время, покажутся еще болѣе значительными, если обратить вниманіе на полное почти отсутствіе у нея денежныхъ средствъ: за исключеніемъ взносовъ, дѣлаемыхъ членами Комиссіи (по 5 рублей въ годъ), они всю работу, даже черновую, исполняютъ сами, но тѣмъ не менѣе нашли возможнымъ представить въ Археологическій Институтъ упомянутую выше опись (засвидѣтельствованную г. Селивановымъ) документамъ, находящимся въ Рязанскомъ Историческомъ архивѣ. Съ этой то описи и съ описей, доставленныхъ, какъ намъ извѣстно, Н. В. Калачову, Тамбовскою и Тверскою архивными Комиссіями, начнется въ Археологическомъ Институтѣ *центральное собраніе описей документовъ и дѣлъ, поступающихъ съ губернскіе историческіе архивы* (а можно ли сомнѣваться, что число такихъ архивовъ будетъ постоянно увеличиваться?), — *собраніе, которое должно со временемъ получить огромное научное значеніе.*

Слушатель Института, кандидатъ филологіи В. Извергинъ.

БИБЛОГРАФІЯ.

Акты, относящіяся до юридическаго быта древней Россіи.
даны Археологическою Коммиссіею, подъ редакціею члена Комми-
Николая Калачова, Т. III, СПб. 1884 г. (стр. VIII, столб. 522).

Это третій и послѣдній томъ изданія, которое, по первоначал-
своей программѣ, должно было представить самостоятельную группу д-
ментовъ, выясняющихъ домашній и общественный бытъ нашихъ предк-
Чтобы расположить такіе акты въ какой либо системѣ, редакторъ при-
алфавитный порядокъ, въ которомъ и размѣстилъ разныя названія доку-
товъ. Отсюда очевидно, что какъ-бы ни были удачно сгруппированы
этой системѣ помѣщенные въ настоящемъ изданіи акты и какъ-бы ни
они хорошо выбраны изъ огромной массы принадлежащихъ сюда столб-
и отдѣльныхъ документовъ по ихъ содержанію, они все-таки состав-
лишь подготовительный матеріалъ для начертанія картины домашняго
общественнаго быта разныхъ классовъ древней Россіи *въ научной сист-*
Такъ смотрѣлъ на нихъ и самъ редакторъ и потому въ предисловіи
третьему тому упомянулъ, что въ заключеніе настоящаго изданія намъ)
на основаніи ихъ, составитъ очеркъ до-Петровскаго быта разныхъ сосл-
и лицъ, а также работъ, исполнявшихся въ XVI и XVII столѣтіяхъ
распоряженію Правительства, относительно устройства городовъ и уѣз-
и охраненія границъ государства и частныхъ владѣній — трудъ, кото-
предполагается значительно пополнить изданныя доселѣ немногія изсл-

по этимъ предметамъ. Совершенно будетъ соответствовать такому историческому изложенію всего содержанія изданныхъ актовъ общаеиый редакторомъ „указатель предметамъ“, въ которомъ онъ намѣренъ положить всѣ техническіе и народные термины юридическаго быта древней Руси. Такой указатель дѣйствительно крайне нуженъ и исследователи будутъ, безъ сомнѣнія, ожидать его съ нетерпѣніемъ. Не можемъ также не упомянуть объ общаеиомъ г. Калачовымъ новомъ изданіи собранныхъ имъ документовъ, которое, повидимому, буде несравненно обширнѣе настоящаго и которое предположено печатать подъ вѣдѣніемъ Императорской Академіи Наукъ: на сколько мы знаемъ объ этомъ собраніи, оно будетъ главнымъ образомъ посвящено докладамъ и приговорамъ, состоявшимся въ различныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ древней Россіи и слѣдовательно будутъ обнимать распоряженія и производства, которыми направлялась и движалась общественная и частію домашняя жизнь нашихъ предковъ. Въ такомъ случаѣ настоящее изданіе „юридическихъ актовъ“ будетъ служить истинно драгоценною прибавкою къ издаваемымъ Академіею Наукъ официальнымъ документамъ, оба же изданія ввѣстѣ составятъ для нашихъ историковъ не только необходимое, но и самое надежное пособіе въ ихъ изслѣдованіяхъ.

К. Г.—ъ.

Розыскныя дѣла о Федорѣ Шакловитомъ и его сообщникахъ. Изданіе Археографической Коммиссіи. Томъ первый, СПБ., 1884 г., стр. 1280; томъ второй, СПБ., 1885 г., ст. 846.

Имя Шакловитаго, какъ и имена нѣкоторыхъ его сообщниковъ въ ихъ, направленныхъ противъ юнаго Петра за пристрастіе его къ иноземнымъ обычаямъ, хорошо извѣстны всѣмъ, даже поверхностно занимающимся русской исторіею. О самомъ дѣлѣ, относящемся къ Шакловитому и участникамъ, уже съ полстолѣтія тому назадъ не только проникали слухи и печать, но и было извѣстно, что оно готовится къ изданію по Высшему повелѣнію. Имъ несомнѣнно были крайне заинтересованы глубоководные знатоки нашихъ историческихъ памятниковъ — графъ Д. Н. Влудовъ и старшій народнаго просвѣщенія графъ С. С. Уваровъ, который и передалъ въ означенную цѣль въ Археографическую Коммиссію. Тѣмъ не менѣе,

лишь въ 1883 г. Комиссія опредѣлила: печатаніе дѣла о злоумышленничего Шакловитаго и его сообщниковъ поручить (члену Комиссіи) А. Н. Труворову. Замедленіе въ изданіи произошло едва ли не главнымъ образомъ отъ представлявшейся всякому, кто принимался за столбцы и дѣльные разбитые листки этого дѣла, необходимости посвятить себя съ кропотливому ихъ разбору и свѣркѣ сходныхъ между собою, но отнесенныхъ къ разнымъ преступникамъ розысковъ, докладовъ, статейныхъ актовъ и приговоровъ. Но и по выполненіи этого труда редактору представлялась далеко не легкая задача начертать полную программу изданія, которое должно было явиться въ свѣтъ не въ видѣ одного дѣла о Шакловитомъ, а нѣсколькихъ дѣлъ, относящихся къ разнымъ лицамъ, такъ чтобы слѣдовательное искусное ихъ развѣщеніе составляло цѣлостную крайнюю и любопытную картину нашего стариннаго дѣлопроизводства. Трудное изученіе столбцовъ и отдѣльныхъ листовъ настоящаго дѣла, разборъ и свѣрку и наконецъ начертаніе программы и самое выполненіе ея въ изданіи исполнилъ самымъ блестящимъ образомъ г. Труворовъ. Онъ раздѣлялъ изданіе на семь дѣлъ розыскныхъ и на два дѣла административныя такъ образомъ: 1-е дѣло — о Федорѣ Шакловитомъ и единомышленникахъ его Олимпіи Петровѣ, Кузьмѣ Черномѣ и о сыскѣ Семена Резанова съ товарищами; 2-е — о Никитѣ Гладкомѣ, Сильвестрѣ Медвѣдовѣ и о сыскѣ въ бѣгъ Степана Евдокимова съ товарищами; 3-е — о подьячихъ Шошинѣ, Дѣвяти, Ворисовѣ и объ истопникѣ Осиповѣ; 4-е — о подьячемъ Сергѣи; 5-е — объ околическѣ Василѣ Нарбековѣ; 6-е — о стольникѣ Андрѣе зобразовѣ; 7-е — о стольникѣ Петрѣ, братѣ его Афанасѣ Неплюевѣ, Владимірѣ Воробинѣ; дѣла же административныя относятся къ сыскѣ, розыска и суда, боярина Леонтія Неплюева и князей Василя и Алея Голицыныхъ. Въ изданномъ нынѣ первомъ томѣ помѣщены только первыя пять дѣлъ; но къ нимъ присоединены дѣло объ отдачѣ челобитчикамъ дѣловъ, полулавки и мельницъ измѣнниковъ и дѣло о стрѣльцѣ Стрижовѣ. Концы тома напечатанъ списокъ казненныхъ, сосланныхъ и освобожденныхъ по розыскному дѣлу о Ф. Шакловитомъ съ товарищами. Въ томѣ второмъ помѣщены два послѣднія розыскныя дѣла и административное дѣло о сыскѣ боярина Леонтія Неплюева.

Богатыя матеріалы этихъ томовъ нѣтъ конечно никакой возможно

дать здѣсь хотя бы и въ самомъ сжатомъ очеркѣ; поэтому мы приведемъ, включеніе нашего отчета, выводъ, который сдѣлалъ самъ редакторъ въ своемъ любопытнаго предисловія, о значеніи настоящаго изданія для насъ. „Обращаясь, говоритъ онъ, къ его содержанию, нельзя оставить безъ вниманія ту научную важность, какую представляютъ тѣсно связанные между собою по одному и тому же политическому дѣлу разнородные по формѣ производству документы, проливающие впервые полный свѣтъ на наше истинное слѣдствіе и судопроизводство. Связь эта заключается въ юридическомъ единствѣ нѣсколькихъ группъ, состоящихъ каждая изъ Розыска съ допросами, очными ставками и пыточными рѣчами, Докладной выписки, Постановленія о каждомъ подсудимомъ списка, Приговора и Сказки осужденнаго у казни или у наказанья; въ отдѣльности же каждое розыскное дѣло посвящено о тѣхъ лицахъ, къ которымъ оно непосредственно относится. Исторически, разнородные документы, имѣвшіе каждый въ древней русской практикѣ свое техническое, а иногда и народное названіе и потому представляющіе въ своей цѣлостности какъ бы общую картину тогдашняго дѣлопроизводства, но въ сущности дробящіеся на отдѣльные образцы, представляются намъ здѣсь направленными къ одной цѣли и потому тѣсно между собою связанными, а отсюда полными живаго интереса. Въ то же время въ насъ преобладаетъ и другая сторона современнаго имъ быта: это, во 1-хъ, домашняя обстановка, преимущественно видимая въ дѣлѣ стольника Антона Безобразова, которая связываетъ политическихъ дѣятелей, подлежащихъ розыску и суду, съ окружающими ихъ семейными и близкими лицами, людьми подначальными и служилыми, даже съ юродивыми, ворожеями и хвастами; а во 2-хъ, то безъисходное положеніе сосланныхъ въ дальніе города или въ ихъ деревни, какое видно изъ дѣлъ князей Голицыныхъ, боярина Неплюева и окольного чина Нарбекова, и откуда, чрезъ посредство надзирателей надъ ними приставовъ, посылались имъ челобитныя и письма о помилованіи или о смягченіи постигшей ихъ участи. Читая эти завѣтные документы, о которыхъ писавшіе ихъ вовсе не думали, что онѣ предадутся гласности, мы невольно переносимся въ тогдашнее общество, видя воочию его нравы, обычай и потребности, и такимъ образомъ картина слѣдствія и суда является обставленною всѣми принадлежностями тогдашней жизни“.

Ограничиваясь этою выпискою, мы не можемъ однако не упомянуть о

приложенномъ въ роспросу Медвѣдова (столб. 595 — 598) портретъ Царевны Софіи Алексѣевны, снятомъ гелиографически съ портрета гравированнаго въ Амстердамѣ Блотелингомъ по заказу бургомистра Витсена, которому Шакловитый передалъ съ этою цѣлью, чрезъ дьяка Виніуса, оригиналь, гравированный Тарасевичемъ въ Москвѣ.

Н. Калачовъ.

Сборникъ палеографическихъ снимковъ съ древнихъ актовъ и грамотъ, хранящихся въ Виленскомъ центральномъ архивѣ и Виленской публичной библиотекѣ. Изданіе Виленской Археографической Коммиссіи. Вып. I-ый, 1432—1548 г. Вильна, 1884, въ листъ, 45 стр. и XXX табл. снимковъ.


Славяно - русская палеографія, по памятникамъ XI—XIV в., разрабатывается весьма успѣшно. Труды Калайдовича, Строева, Востокова, Погодина, Срезневскаго, Иванова, Вулава, Напѣрскаго, преосв. Саввы и другихъ служатъ путеводными свѣтилами въ этой области археологій. Имъ изслѣдовано не малое число важныхъ памятниковъ древней письменности и не мало также издано палеографическихъ снимковъ съ рукописей. Излишне было бы перечислять всѣ подобныя изданія, хорошо извѣстныя изслѣдователямъ русскихъ древностей; довольно будетъ указать на плодотворную дѣятельность недавно возникшаго Общества любителей древней письменности, заявленную такими палеографическими изданіями, въ которыхъ давно чувствовалась нужда и которыя частному человѣку были бы не подъ силу. Разумѣется, примѣръ тому подала Археографическая Коммиссія министерства народнаго просвѣщенія, издавшая палеографически нѣсколько лѣтописей. Но во всемъ этомъ преимущество имѣетъ палеографія уставнаго письма; палеографія же письма полууставнаго, и въ особенности палеографія скорописи занимаютъ въ средѣ означенныхъ изданій скромное мѣсто, будучи представляемы меньшимъ числомъ снимковъ, разсѣянныхъ по разнымъ изданіямъ, и нѣкоторыми выпусками Общества любителей древней письменности. Между тѣмъ полууставъ и скоропись, выродившіяся изъ устава путемъ измѣненія формъ и пріемовъ письма, суть явле-

ніа, любопытныя не менѣе самого устава, и особенно скоропись, выработанная русскими дьяками и подьячими. Изученіе скорописи необходимо потому, что ею писаны всѣ акты съ XVI вѣка и что читать ее безъ особой подготовки или навыка бываетъ крайне затруднительно.

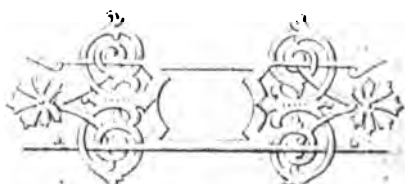
Съ XV вѣка, въ дѣловомъ мірѣ, полууставъ началъ переходить въ скоропись, выполнѣе установившуюся въ XVI вѣкѣ. Замѣчательно, что одновременно выработались два вида скорописи: московскій, сдѣлавшійся общимъ въ русскомъ государствѣ, и литовскій, получившій отличный отъ московскаго характеръ. До сихъ поръ не было у насъ коллективнаго изданія снимковъ съ памятниковъ этого вида письма, изданія, которое могло бы служить руководствомъ для палеографическихъ розысканій о развитіи литовско-русскаго полуустава и переходѣ его въ своеобразную скоропись. По этой части имѣется немного данныхъ, и едвали не главнымъ образомъ въ палеографическомъ сборникѣ Иванова. Теперь недостатокъ этотъ пополняетъ своимъ изданіемъ Виленская Археографическая Комиссія, и пополняетъ въ значительной степени: въ настоящемъ первомъ выпускѣ этого изданія помѣщены, на 30 листахъ, снимки съ 59 актовъ. Первые два акта писаны полууставомъ въ 1482 году; слѣдующій актъ, XV вѣка, представляетъ полууставъ, близкій къ скорописи, которою писаны остальные акты. Въ этомъ письмѣ особенно выставляются буквы: а, в, е, заглавное К, м, ѡ, ч, изображенныя такъ: а, в, е, л, ф, џ, ѡ, ѡ. Смотра вообще на письмо, нельзя не приѣтнуть, что литовская скоропись образовалась подъ вліяніемъ готическаго письма, характеръ котораго наиболѣе выдержанъ въ актахъ, тщательно писанныхъ. Всякій, кто будетъ пользоваться сборникомъ Виленской Комиссіи, отъ души поблагодаритъ ее за ту старательность, съ какою изготовлены ею снимки. вмѣстѣ съ тѣмъ Комиссія даетъ поучительный примѣръ другимъ издателямъ подобныхъ памятниковъ, и именно вотъ чѣмъ: она не имѣла столько средствъ, чтобы можно было изготовить полныя снимки съ обширныхъ актовъ, почему и ограничилась снятіемъ только на одинъ камень нѣсколькихъ строкъ начала и конца такихъ актовъ, что достаточно удовлетворяетъ требованія изучающихъ собственно почерки или вообще письмо; но такъ какъ акты эти въ ихъ цѣломъ видѣ составляютъ важный матеріалъ для историка и филолога, то Комиссія, напечатавъ въ особомъ сводѣ или, по ея выраженію, „въ объяснительномъ

текстъ", всю коллекцію снимковъ, распорядилась такъ, чтобы обширные неизвѣстные доселѣ акты изданы были теперь вполне, причемъ часть ихъ, съ которой сдѣланы снимки, напечатана крупнымъ, а остальная часть мелкимъ шрифтомъ, акты же этого разряда уже изданные снабдилъ указаніями ихъ содержанія, чрезъ что сводъ этотъ получаетъ значеніе археографическаго изданія актовъ, относящихся къ извѣстному періоду. Правда, не всѣ снимки представляютъ видъ подлинныхъ актовъ, и Комиссія оговаривается, что она „вынуждена была отступить отъ формата нѣкоторыхъ пергаменныхъ рукописей, не соответствовавшихъ размѣрамъ ея изданія“; но форматъ подлинника едвали столько же важенъ для палеографіи, сколько важно самое письмо: палеографія ничего не теряетъ, если длинная строка будетъ въ снимкѣ раздѣлена на двѣ или на три строки съ сохраненіемъ вида подлиннаго письма; для занимающихся же дипломатикою достаточно описанія внѣшняго вида памятниковъ, которое Комиссія помѣстила при каждомъ актѣ. Изданіе снабжено обстоятельнымъ предисловіемъ, въ которомъ выяснено историческое значеніе напечатанныхъ актовъ, а также оглавленіемъ и азбучными указателями: а) личныхъ именъ; б) географическихъ названій; в) предметовъ и малоупотребительныхъ словъ. Остается пожелать, чтобы и слѣдующіе выпуски настоящаго изданія исполнялись столь же успѣшно.


Почетный членъ Д. Прозоровскій.



ЦѢНА ЧЕТЫРЕМЪ ВЫПУСКАМЪ
СЪ АЛЬБОМОМЪ РИСУНКОВЪ И
ПЕРЕСЫЛКОЮ
ПЯТЬ РУБЛЕЙ.



Редакція „ВѢСТНИКА“ на Вас. остр., по 12
линии, д. № 19, въ библіотекѣ Археологическаго
Института.



Печатано въ Типо-Литографіи Я. С. РАШКОВА, Петерб. стор.
Большой пр. д. № 45.