

# ДРЕВНОСТИ СЪВЕРНАГО БЕРЕГА ПОНТА.

СОЧИНЕНІЕ

ПЕТРА КЁППЕНА

ДѢЙСТВИТЕЛЬНОГО ЧЛЕНА ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И  
ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ.

ПЕРЕВОДЪ

СРЕДН. - КАМАЗЕВА.

ИЗДАНО

Обществомъ Исторіи и Древностей  
Россійскихъ.

---

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1828.

По опредѣленію Общества Исторіи и Древностей  
Россійскихъ при Императорскомъ Московскомъ Универ-  
ситетѣ. Москва, Мая 22 дня, 1827 года. Секретарь  
и Членъ онаго Общества, Ординарный Профессоръ,  
Надворный Советникъ и Кавалеръ Иванъ Снегиревъ.



128069

---

## ДРЕВНОСТИ

### СЪВЕРНАГО БЕРЕГА ПОНТА.

---

*Antiquités grecques du Bosphore Cimmérien, publiées et expliquées par M. Raoul - Rochette, membre de l'Académie Royale des inscriptions et belles lettres, et de la Légion d'honneur; l'un des conservateurs — administrateurs de la bibliothèque du Roi. A Paris, chez Firmin-Didot, père et fils etc. MDCCLXXXII. 235 стр. въ 8 ю д. л. съ XV таблицами, изображающими снимки съ медалей и надписей.*

Сколько пріятно быть свидѣтелемъ живаго участія, съ которымъ наблюдаешь новѣйшими изслѣдователями древностей всё, что только доставляютъ богатые песочники классическаго берега Понта, столько же привлекательно съ другой стороны рѣшается на собственныя изслѣдованія и мнѣнія свои, не рѣдко на непосредственныхъ разысканіяхъ основанныя, сообщать другимъ. Но съ болѣею готовностію, съ живѣйшимъ участіемъ долженъ принять на себя ещо и тотъ, кто самъ жилъ въ странахъ сихъ разысканій и сверхъ всякаго ожиданія участвуетъ въ ихъ извѣстіяхъ, который вдругъ чужестранецъ сообщаетъ современникамъ. — Вотъ причины,

которыя побудили и Автора сего сочиненія по поводу упомянутой книги сообщить теперь нѣкоторыя замѣчанія касательно Сѣвернаго берега Чернаго моря, замѣчанія, сдѣланныя послѣ наблюденій продолжительныхъ и частныхъ путешествій по Россіи, но которыя долго бы еще осматривались предметомъ наблюденій точнѣйшихъ, если бы изданіе трудовъ Г. Р. - Р. не заставило Автора перемѣнить своихъ намѣреній.

Безъ сомнѣнія, нѣтъ ничего ничтожнѣе, какъ стараться быть главнѣйшимъ въ отношеніи предметовъ ученыхъ и съ важностію хранить молчаніе даже и о томъ, что было уже напечатано, или желать все издать самому. Но съ другой стороны никто не одобритъ и литературныхъ злоупотребленій — онѣ, гдѣ можно, не должны оставляемы быть безъ вниманія.

Съ сей-то точки благосклонный читатель долженъ разсматривать слѣдующія замѣчанія: Авторъ проситъ снисхожденія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, по недосыпанку мѣста и по краткости времени не покажетъ слѣдовъ, которые вели его къ тому, чтобы принять или другое мнѣніе. —

И такъ обратимся прежде всего къ самому названію и цѣли означенной книги. Съ перваго взгляду мы необходимо заключаемъ, что сочинитель намѣревается здѣсь представить свои изслѣдованія касательно Восточнаго Киммерійскаго; но начиная еще съ стр. 15 онъ уже говоритъ уже только объ Ольв.

костей Исторія едва ли не соспавляетъ одну изъ важнѣйшихъ частей всего сочиненія.

Эшо показываешь, что книгъ Г. Р. - Р. должно бы дать другое названіе. — Равнымъ образомъ чинашеля удивляетъ такъ же и то, какимъ образомъ Авторъ; принадлежа къ превосходнѣйшимъ Еллинистамъ нашего времени, по общему обыкновенію Французскихъ ученыхъ пишетъ *Bosphore*; вопреки принятому уже производству сего слова.

Г. Р. - Р. не упоминаешь также и о причинахъ на ешо; хотя онъ самъ во многихъ мѣстахъ говоришь о названіи ВОСПОРОС (*sic*), первоначально, какъ кажется означавшемъ проливъ (перевозъ вола *traiectus bouis* у Геродота (IV, 12 и 45) также *πορθηϊα κινηρία* названный), а въ надписяхъ, на камняхъ найденныхъ; намѣкающемъ о Государствѣ, или городѣ сего имени (стр: 158). — При чтеніи ешоль большого сочиненія; какъ книга сего Автора, не придетъ ли кому либо въ голову и Фосфоръ (*φωσφορος*; *Lucifer*, утренняя звѣзда), сумбуль, или предшавишель всего Воспока, — названіе, означающее Венеру. — Въ обыкновенныхъ изданіяхъ Плинія слово *Bosphorus*, встрѣчаемое вмѣсто *Bosphorus*, не доказываетъ здѣсь ничего, ибо сей же Авторъ (VI, 1) названіе ешо производишь онъ *bubus meabilis transitus* (\*).

Наружная форма сочиненія привлекательна, и если чинашель не всегда можешь совер-

(\*) У *Амм. Марцел.* XII, 8: *hac causa Bosphori vocitati, quod per eos quondam Inachi filia mutata (ut poëtae loquuntur) in Boves, ad mare Ionium permeavit.*



менно согласиться со мнѣніемъ Автора и особенно одобрить порядокъ, который избранъ имъ въ изложеніи предметовъ, но по крайней мѣрѣ онъ охотно ему слѣдуетъ. Самый текстъ дополняется множествомъ различныхъ замѣчаній, коихъ число такъ велико, что должно читать еще замѣчанія на самыя замѣчанія, какъ на пр. на стр. 144 и 145. — Это дѣйствительно можно назвать *abondances de richesses*.

Сообщающій сіи замѣчанія не беретъ на себя смѣлости рѣшить, достигнулъ ли Авторъ главной своей цѣли — снова многія мѣста въ Исторіи дополнилъ произшествіями, которыя послѣ потери нѣкоторыхъ Діодоровыхъ книгъ оставались неизвѣстными; но должно согласиться, что Г. Р.-Р. обращаетъ иногда вниманіе читателя на такіе предметы, которые достойны новѣйшихъ изслѣдованій.

Россійско - Императорскій Полковникъ Стемковскій (1) особенно содѣйствовалъ Г. Р.-Р. въ доставленіи свѣдѣній, которыя нужны были для его сочиненія. Равнымъ образомъ Авторъ обязанъ очень многимъ Г. Спацкому Совѣшнику Бларамбергу (2) въ Одессѣ, а онъ Г. Галлеры въ Θεодосіи получилъ имъ самимъ составленный *Catalogue exact et raisonné* (стр. 120 и 134) принадлежавшаго тогда ему собранія монетъ, которое онъ теперь

---

(1) А не *Stempkousky*, какъ вездѣ пишетъ Авторъ, и не *Stemptousky*, какъ называетъ его Лепровъ, говоря о сочиненіи Г. Рауль-Рошеппа въ *Journal des savans*, Août. 1822.

(2) А не *Бларамбергу*, какъ на стр. 2, 98 и 114.

уступилъ Королевскому Парижскому Кабинету (спр. 132).

Самыми богатѣйшими собраніями Понтийскихъ древностей Авторъ почитаетъ (спр. 3) находящіяся въ Одессѣ, Николаевѣ и Осодосіи. Но неменѣе замѣчательны въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Ермишажѣ въ С. Пешербургѣ, принадлежащія ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ ОЕОДОРОВНѢ въ Павловскѣ, и Графу Кушелеву - Безбородкѣ, въ помѣстьяхъ коего лежатъ урочище Спо могиль (1), гдѣ некогда была Ольвія. Сверхъ того самыя опыты доказаль уже, сколь важны въ семь опношеніи собранія Г. Генерала Сухтелена и покойнаго Графа Попова въ Тулинѣ (2).

Сообщающему сіи замѣчанія неизвѣстно, дѣйствительно ли собраніе монетъ Графа Северина Попова, какъ сказано на спр. 127 находится теперь въ С. Пешербургѣ, — едва ли оно не въ помѣстьяхъ Графа въ Херсонской Губерніи.

Въ предисловіи Г. Р. - Р. въ нѣсколькихъ словахъ упоминаетъ объ Исторіи Греческихъ поселеній на берегу Чернаго моря. Здѣсь онъ точно также какъ и въ своей *Histoire critique de l'établissement des Colonies grecques* (Paris 1815, 8.) все находить Еллинскаго происхожденія и особенно приписываетъ Милеш-

(1) А не *Stromogil*, какъ у Сестипи въ его *Lettere e dissertazioni numismatiche*, le quali servir possono di continuazione ai nove tomi già editi. Firenze 1818, in 4 T. IV, 36.

(2) А не въ *Thulazyn*, какъ пишетъ Кларке въ своихъ *Travels etc.*: (I, 620 по третьему изд. Лондонъ, 1813, въ 4 л.).

скимъ колоніямъ, хотя самъ же видишь необходимость (III, 315) допустить Ольвію древнѣйшую, существовавшую еще прежде поселеній Милешскихъ, и новую, которая была основана Іонійцами; какимъ же ешо образомъ?

Чесполобивые ученики легко могли сдѣлаться повелителями своихъ наставниковъ, — и древніе, успарѣвшіе уже города явились подчиненными, пребывающими вспоможенія, особливо когда юношескою силою чадъ своихъ они снова возваны были къ жизни. Сенека (1) говоритъ о семидесяти пяти, Плиній (V, 29) объ осмидесяти, а Герень (2) насчитываетъ болѣе ста Милешскихъ колоній, по большей части основанныхъ на Сѣверѣ и Востокѣ, пока Фокея по причинѣ безмѣрно увеличившагося числа жителей, не сдѣлала поселеній и на Западѣ; каждый размышляющій чинатель не оспавитъ безъ вниманія возможности сего великаго явленія въ міръ полииическомъ. Самъ Рамбахъ, который въ сочиненіи своемъ (3) достойномъ всякаго уваженія, упоминаетъ только о пятидесяти двухъ, и не ручается за истину такихъ показаній. —

Должно еще замѣтить, что Милешцы, какъ можно видѣть изъ многихъ мѣстъ въ со-

---

(1) L. Annaei Senecae ad Helviam Matrem de consolatione c. VI.

(2) Ideen über die Pelisif, den Verkehr und Handel der vornehmsten Völker der alten Welt. Göttingen, 1803, in 8. T. 1, s. 2-3. Его же Handbuch der Geschichte der Staaten des Alterthums et caet. въ собраніи его историческихъ сочиненій. Гёттингенъ, 1821, 8. T. VII, 185.

(3) De Mileto ejusque coloniis. scripsit Frider. Eberh. Rambach. Halis Saxonum 1790. 23. стр. въ 4 л.

чиненіяхъ Классиковъ, охотнѣе селились тамъ, гдѣ еще до нихъ были жилища, — таковы были Абидоссъ, который принадлежалъ Эракійцамъ прежде, нежели сдѣлался Милетскимъ (1). Гераклея основана Милетцами; но по большей части первыми жителями оной почитаются переселенцы изъ Мегары (2); Страбонъ же (XII, 542) напрошивъ того думаешь, что она обязана бытіемъ своимъ также Эракійцамъ. Тіеумъ, или Тіумъ, который по словамъ Мелы (I, 19) принадлежалъ къ числу Милетскихъ поселеній, былъ по мнѣнію Страбона (тамъ же) населенъ Кауконами, въ которыхъ одни видяшь Скиѳовъ, другіе Македонянъ, а нѣкоторые Пелазговъ. Синопъ (XII, 545, 546) онъ относитъ къ древнѣйшимъ временамъ Греческой Исторіи, — еще къ тѣмъ, когда предпринятъ былъ походъ Аргонавтовъ въ Колхиду; Милетцы можешь были только овладѣли сямъ мѣстомъ въ новѣйшія времена, когда дошла до нихъ вѣснь о плодоносіи почвы и безенліи прежнихъ областей. Геродотъ, который вездѣ любншь видѣшь Киммеріянъ, говоритъ (IV, 12) что Синопъ первоначально ими былъ основанъ.

Каннизеръ приводитъ доказательства даже на то, что при Гинансѣ существовавшая Ольвія (Милешополисъ) должна быть по-

(1) *Strabo* XII, 591.

(2) Такъ у Ксенофонта, Діодора, Трога Помпея (въ Юстинѣ), Плинія и Павзанія; почему Пенцель и другіе принимаютъ здѣсь чтеніе, *Μεγαρέων* вмѣсто *Μιλητίων*. Смъ примѣчаніе къ Чукову (Σχίστ) изданію, Страбона. Т. V, стр. 49 и 50.

япшаема собщивенно за древнѣйшій Милешь (1);  
отсюда онъ выводитъ и самыхъ Испирі-  
евъ, — при чемъ должно обратишь вниманіе  
на нѣкоторыя монеты сей колоніи, на кои-  
рыхъ встрѣчается изображеніе пиццы, сидя-  
щей на Дельфинѣ, точно такое же, какое и  
на монетахъ Ольвіопольскихъ. Рипперъ съ  
своей стороны доказалъ, что Фарагорія, Гер-  
монасса и Паншикапея, населенныя Іонійски-  
ми, Епюльскими и Пеонскими бѣглецами, су-  
ществовали еще во времена древнѣйшія (2).  
Даже и самыхъ рыбъ Классики заставляють  
плыть изъ Мелиса чрезъ Черное море въ Сре-  
диземное — только одни Милешцы невиннымъ  
образомъ должны ишли противъ общаго на-  
правленія.

Здѣсь мы почишаемъ за нужное сказать  
еще нѣсколько словъ касательно сего предме-  
та, чтобы предсавишь его въ видѣ болѣе  
ясномъ, и просимъ благосклоннаго читателя  
имѣть терпѣніе слѣдовать за нами. —

Выводить весь родъ человѣческой изъ вы-  
сокихъ равнинъ Азіи, есть мысль уже не но-  
вая и ежедневная, досповѣрныя извѣстія, по-  
лучаемыя съ Восшока, болѣе и болѣе подшвер-

---

(1) См. Grundriß der Alterthumswissenschaft, von Peter Friedrich  
Kannegiesser. Halle, 1815, 8. стр. 168. — Но за самый древ-  
ній званъ городъ онъ почишаетъ (стр. 363 и 400) Понтій-  
скую, еще Семирамидою (за 2000 лѣтъ до Р. X.) осно-  
вающую Мелитту.

(2) См. Verhâltnisse europäischer Völkergeschichten vor Herodotus  
im den Kaukasus und an den Gestaden des Pontus, von  
Carl Ritter. Berlin, 1820, 8, стр. 205 — 213.

ждають оную. Мы не знаемъ никого, кто бы такъ хорошо изложилъ ее египетскими, какъ египетскій Канизворъ въ *Grundriß der Aegyptiſchen Hiſtorie*, своемъ опрѣвѣзвизъ изданнаго на нѣмъ сочиненія — *Antiquitas reclusa*. Но къ сожалѣнію произведение сіе кажется столь же мало извѣстно во Франціи, какъ и само Крейцеръ и Тиллиеръ, отличнѣйшіе Германскіе ученые по своей части. Я осмался бы весьма догадываться, если бы замѣчанія мои могли чѣмъ нибудь издѣвать нѣсколькихъ парубковъ сихъ достопочиненныхъ мужей.

Здѣсь мы особенно будемъ обращаться къ сочиненію Г. Райшера *Zugabe etc*, которое имѣетъ цѣлю своихъ изслѣдованій почти то же, что и книга Г. Р.-Р., но исполнено гораздо болѣе глубокихъ замѣчаній касательно существеннаго познанія древностей; сюда же будемъ относиться и при изложеніи тѣхъ мыслей, которыя не имѣють непосредственной связи съ сочиненіемъ Г. Р.-Р.

А какъ содержаніе сего сочиненія состоитъ изъ шрехъ главныхъ спашей, то мы, слѣдуя оному, почтисамъ за нужное сначала говорить о самой странѣ и народахъ Чернаго моря, потомъ о монетахъ и наконецъ о надписяхъ. —

### I. Страна, прилежащая Черному морю и народы, обитавшіе въ оной.

Ясно замѣчаются три періода состоянія воды Черноморскихъ. Въ первомъ можно полагать, что море сіе простиралось до границъ

ной гряды, кошорая оиъ Азовскаго моря идучи между Бердою и Молочными Водами, образуешь Дибировскіе пороги, попомъ между Елизаветградомъ и Николаевымъ проходишь чрезъ Херсонскую Губернію, гдѣ наблюдалъ оную Палласъ (1); здѣсь рѣка Ташлыкъ (каменная), при коей Гильденшведтъ (2) нашель крас-

- (1) Вотъ собственныя слова достопочтеннаго наблюдателя:  
 „Въ двадцати верстахъ оиъ *Аькарскаго Трактира* при  
 „*Ткачикъ* переѣхашь должно *Громоклею* — ручей, впадающій  
 „въ *Игуль*. Здѣсь просшираюся швердые извъшковые  
 „слои. Помъшкы имьешъ прекрасный конный заводъ;  
 „хлѣбъ хранися тамъ же въ земля. Въ двадцати пяти  
 „верстахъ находися деревня, принадлежащая Графу *Винъ*  
 „*шу*, населенная пришледами; она лежишь при *Громоклеѣ*,  
 „по кошорой должно ѣхашь всё въ верхъ. Здѣсь сначала  
 „въ берегу, а попомъ уже на самой поверхности начинаюся  
 „показывающыя гранишныя гряды краснаго шпану, кошо-  
 „рыи идешь оиъ Юга къ Сѣверу, иногда крушо выдаеш-  
 „ся на Восшокъ и часюю лежишь въ вершишьальноть поло-  
 „женіи. Слои сіи просшираюся оиъ одной четверши до по-  
 „лушора аршина, и сосшоятъ изъ совершеннаго первона-  
 „чальнаго гранша. Ешо ешь продолженіе гранишной поло-  
 „сы, образующей Дибировскіе пороги и проходящей чрезъ  
 „всю шпану между *Бердою* и *Молочными Водами*. При  
 „деревняхъ *Громоклеѣ* (въ двадцати пяти верстахъ) и  
 „*Суяклеѣ* (въ двадцати пяти верстахъ) кремнишыя  
 „гряды при ручьѣ сосшояи изъ швердо слооченнаго гра-  
 „ниша и множесива полеваго шпану бѣднаго дѣшна  
 „также въ грядѣ, съ Юга на Сѣверъ просширающу-  
 „ся, и проч.“ См. Петра Симона Палласа замѣчанія (*Be-  
 zugs inden*) во время пушешествія по Южнымъ губер-  
 ніямъ Россійскаго Государства въ 1793 и 1794. г. Лени-  
 цингъ, 1801, въ 4 д. Т. II. стр. 514 и 515. — Слич. также  
 1 ю часишь сего сочиненія (въ концѣ) и *Tableau Physique et  
 topographique de la Tauride, tiré du journal d'un voyage fait en  
 1794 par P. S. Pallas. St. Pétersbourg, 1795, in-4 p 25 — 29.*
- (2) Пушешествіе Гильденшведта по Россіи, издаиное П. С.  
*Палласомъ*, 1787, in-4. II, 173. — Здѣсь ешь при рѣки  
 сего названія, *герной, плетеной и сухой Ташлыкъ*. Слово  
*Таш* значишь камень, а *ташлыкъ* — каменную почву.

ный полевой шпашь, ошь нее получила у Ташарь свое названіе; далѣ шянешя по Кіевской Губерніи, гдѣ при Уманѣ находящяся довольной величины каменные массы, кои служили для украшенія Софіевки, прекраснаго сада Графа Пошюцкаго, — и наконецъ по предѣламъ Воынии и Подоліи (название сіе происходитъ ошь Подола) продолжается до Карнашовъ, разграничивая Системы водъ Балтійскихъ и Черноморскихъ. (1)

Къ сей эпохѣ относящяся сказанія Плинія (IV, 12) о времени, когда Таврида была островъ, со всѣхъ сторонъ окруженный водою (2), и когда Черное море простиралось до впаденія рѣкъ Савы и Дравы; оно доказываетъ, что оно далеко углублялось во внутренность земли и не въ видѣ залива, какъ думаетъ Канцигизеръ (сифр. 45 и 209). Еще и шеперь внизъ ошь устье въ сѣхъ рѣкъ, начиная почти ошь впаденія Теры, Дунай шечешъ въ весьма узкихъ

(1) Мысль сію сообщалъ еще прежде Исторіографъ Австрійскаго Императорскаго дома Іосифъ Баронъ фонъ Гормайръ въ № 53 своего Географическаго, Историческаго и пр. журнала сего года. Представивъ здѣсь подробное описаніе сей граничной полосы изъ собственныхъ записокъ путешествія — сообщающіи сіи замѣчанія не считаешь за нужное. Извѣстія о восточномъ окончаніи оной, кошорыми мы обязаны Г. Профессору Бессеру въ Кременць, писаны на Польскомъ языкѣ и находящяся въ *Pamiętnik farmaceutyczny Wileński. Wilno 1820*, in 8. N. 2 стр. 243 — 247.

(2) *Sed in Circinite Taurica ineipit, quondam mari circumfusa et ipsa, quaque nunc jacent campi; deinde vastis attollitur jugis.* См. Tableau phys. et topograph. de la Tauride, par. P. S. Pallas, p. 19 и Путешествіе Енгельгарда и Паррота в пр. II, 164. —

берегахъ, открывая пlyingшему торговцу виды очаровательнѣйшіе (должно замѣнить, что есть обыкновеніе, приближаясь къ порогамъ ущесовъ Бабакайскихъ, какъ бы въ умилоспи-вленіе водныхъ Дивовъ (der Wasser-Diwe) бросать деньги въ воду). Пороги сіи, которые каждаго Рускаго, плывущаго въ Оршову, заста-вивъ вспомнить о порогахъ Днѣпровскихъ, столь опасны, что обыкновенно здѣсь беру-ся особенные, отлично знающіе люди для управленія судномъ, — что прошлаго лѣта принужденъ былъ сдѣлать и самъ Авторъ сихъ замѣчаній.

И такъ при первомъ взглядѣ на почную карту сей страны съ вѣроятностію заклю-чить можно, что все пространство земли, простирающееся къ Югу отъ граничной поло-сы, нами замѣченной и захватывающее часть Россіи, Бессарабіи, Молдавіи и Валахіи до самой Оршовой, прежде находилось подъ водою; также не подвержено никакому сомнѣнію и то, что по снятіи высотъ посредствомъ Барометра въ равнинахъ сихъ окажется почти повсюду совершенно одинаковое возвышеніе воды.

Если народы Карпатскіе пришли отъ Кавка-за, что доспойно всякаго вѣроятія, то безъ сом-нѣнія они сухимъ путемъ могли идти только къ Сѣверу отъ сего граничнаго слоя. Слѣдовъ же первоначальныхъ жилищъ людейъ здѣсь и некашь не должно; ибо первые люди, выбрав-шись на равнины изъ ущелій горъ, вели жизнь кочевую; у нихъ самая обитель божества ихъ,

лучезарнаго солнца, была мрачная пещера. — Другой путь, который отчасти подлежало имъ совершить водою, могъ быть направленъ къ высшамъ гористаго Таврическаго острова.

Ешо, можеть быть, былъ шоть периодъ времени, когда по словамъ нѣкоторыхъ изъ классическихъ писателей, въ послѣдшви Ораками населенная Вионія (1) покрыва была водою. Еще сколько намъ извѣстно не определено въ точности, какъ далеко тогда простиралось здѣсь море; впрочемъ кажеться ешо ясно видно, когда близъ Гераклеи находившаяся Ахерузія предполагалась въ предѣлахъ Ночи, на отдаленнѣйшемъ краю Запада. Здѣсь въ *Μυχοπέττιον* (2), пещерь ужасовъ, по сказаніямъ Мифологій, было отверстіе для сошествія душъ въ Царство тѣней — что вѣроятно заимствовано было изъ древнѣйшихъ предній на восточномъ берегу основанной Колхиды. Время отъ времени волшебную страну сію болѣе удаляли на Западъ, наконецъ полагали се въ землѣ Гесперидской на счастливыхъ островахъ Атлантиды, которая у древнихъ была предѣломъ всѣхъ Географическихъ свѣдѣній и носившихся между ними басней.

Дѣйствительно, вопросъ — не въ ешо ли время была покрыва моремъ вся низменная пещерная полоса земли, лежащая между *Кубанью* и *Бейсу* (Бей — князь, су — вода) я почитаю пред-

(1) *Herodot.* VII, 75. *Strabo* XII, 564, 566.

(2) *Ann. Marc.* XXII, 8. — *Mela* I, 19. *Iuxta specus est Acherusia, ad Maues, ut ajunt, pervius, atque inde extractum Cerberum exspirant.*

мешомъ доспойнымъ изслѣдованія. Смотри на каршу, кажешся можно предположишь, что берегъ простирался вдоль по *Бейсу*, по устью сей рѣки до *Долгой Косы* и пошомъ продолжался между *Мологими Водами* и *Бердою*. И такъ вся страна; начиная ошь *Бейсу* до *Курки* по *Кубани* (гдѣ, по Рипшеру была Еришея Аргонавшовъ) должна была находишься подъ водою.

Съ симъ предположеніемъ можно согласишь и Палласово описаніе древнихъ береговъ Каспійскаго моря, копорыхъ признаки сей опытный наблюдатель замѣчаетъ при Сарни (1). Что Черное море ивкогда простирилось еще и далѣе во внутренность Европы и покрывало необозримыя равнины внутренней и собственной Венгрии ошь Гросъ - Вардейна до Песна и Дунайскаго мыса; въ томъ ивнѣ ни малѣйшаго сомнѣнія (2). Въ Венгрии со всѣхъ сторонъ; какъ въ Богеміи; горами окруженное море, могло имѣть чрезъ высеченныя скалы, начиная ивсколько выше Оршоу, только одинъ каналъ сообщенія посредствомъ долина Дуная; подобно какъ по словамъ Геродота (VII,

(1) См. путешествіе его по разнымъ провинціямъ Россійскаго Государства. С. Петерб. 1771 — 76 въ 4 д. Томъ III. стр. 569 — 577. Касательно доказательствъ, что уровень воды Каспійскихъ горъ ниже поверхности Чернаго моря, можетъ служить сочинене Г. Пауслера о возвышенностяхъ горъ Валцанскихъ и о теченіи Волги; руской переводъ (Автора сихъ замѣчаній) можно видѣть въ Соревнованіи, или въ трудахъ общества Любителей Россійской словесности и пр. 1818.

(2) Медленное теченіе шундритской Тиссы, низменная, обилующая минеральнымъ кали почва, въ особености болота такогже свойства въ Сашмарскомъ Комитатствѣ лежація, окруженыя со всѣхъ сторонъ горами, сшени

129) Цѣле ( 1 ), долина въ Фессалии, когда она была еще залвомъ ; имѣла сообщеніе съ моремъ только посредствомъ Пенея.

Второй періодъ водъ Черноморскихъ можно полагать ; когда море вступило уже въ шенершіе высокіе берега свои, но имѣло большіе залвы ; каковой на пр. должна была образоваться Виссунская снень въ Херсонской губерніи. Снень сія на двѣсти верстъ между Ингуломъ и Ингульцѣмъ простирающаяся ( 2 ), въ кошорой и шенерь еще водятся дикія лошади, какъ во времена Геродотовы при испочникахъ Буга , ( 3 ) должна была покрыта бысть снмъ моремъ. Берега ея означаются шенерь двумя упомянутыми направленіями Ингула и Ингульца ; коихъ противоположныя стороны возвышенны ; что доказываешь ; что рѣки сіи текутъ по прежнимъ предѣламъ онаго. Другимъ доказательствомъ въ подтвержденіе сего мнѣнія могутъ служить и самыя названія водъ, медленно текущихъ по равнинамъ бывшаго дна морскаго. — Здѣсь мы найдемъ *Мертвыя Воды*, *Гнилой Еланецъ*, *Соленую* и мн. др. Наконецъ на лѣвомъ берегу Ингульца, какъ на пр. близъ станціи сего же имени попадаешя ноздревашый

Сѣверо-восточной Венгрии (о которыхъ упоминаетъ Шварцперъ въ своей Сшатиспикъ), наконецъ поля, усѣянныя навромъ на огромныя разстоянія, — все заставляетъ вспомнить о Сирамоновомъ храмѣ Юпитера Аммонскаго, кошорый былъ нѣкогда со всѣхъ сторонъ окруженъ моремъ. См. *Страбона* 1, 50. и сл.

( 1 ) *Coele* вообще значитъ *долина* ; такимъ образомъ объясняется и названіе *Келесирія* ( *Coele-Syria* ).

( 2 ) *Зувъ*, 1, 234.

( 3 ) *Herodot IV*, 52.

известковый камень, котораго полоса простирается также отъ Николаева до Одессы (1), между тѣмъ какъ около Херсона лежишь со всѣмъ другой слой, котораго образование, по свидѣтельству ученыхъ Минералоговъ, принадлежишь ко временамъ позднѣйшимъ, — очевидно, что здѣсь должно предполагать сообщеніе залива Виссунскаго съ самымъ моремъ.

Авшоръ сихъ замѣчаній получилъ отъ Г. Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Фишера, Директора обществнаго испытательнаго природы въ Москвѣ, извѣстіе, что Г. Лаффершъ (2) производилъ Геологическія изслѣдованія въ Южной Россіи, послѣдствія коихъ еще не сообщены Публикѣ. Желательно бы видѣть мѣста сіи обратившими на себя его вниманіе.

Къ сему періоду, можешь быть даже къ послѣднимъ временамъ онаго, относящаяся первая поселенія изъ Колхиды во Фракію перешед-

(1) П. С. Паласа *Vestertinden etc.* II, 511: „вся сторона, между *Инеулъ* и *Бугулъ* изобилуетъ слоями известковаго камня съ раковинами; изъ него сарояны даже дома въ Николаевѣ. Слой сіи простираются на Западъ за *Бугъ* къ сѣверу отъ не давно заложенаго приморскаго города *Одессы*. Совершенно шольже камень лежишь къ Сѣверу отъ Азовскаго моря, равно какъ и около *Ростова* на *Дону*; изъ него построена *Одесса*, отчасти самый *Тагапрусъ*, — отъ замѣчается и въ древнихъ гробницахъ, по обѣ стороны Киммерійскаго пролива отрывающихся, какъ-шо, около *Керчи* и на полуостровѣ *Тамань*.”

(2) Г. Лаффершъ нынѣ находишь въ Гейштингенѣ (*Geislingen bei Ueddingen*) въ званіи Корол. Коммиссара при тамошнемъ Университетѣ; впрочемъ сколько мнѣ извѣстно, Г. Лаффершъ объѣзжалъ шольже мѣста, лежація на Западъ отъ *Инеулъ*. Гранишь (*vergränzet von* *Franken* и *Württemberg*) отъ находилъ и на югѣ отъ *Львова* (*Lemberg*) къ *Бродамъ*.

шихъ народовъ, если только можно допустить постоянныя жилища еще прежде совершеннаго образованія шеперешнихъ береговъ Чернаго моря; равнымъ образомъ можетъ быть къ симъ же временамъ, еще не Историческимъ, принадлежить основаніе Тираса (приписываемое Амміаномъ Марцеллиномъ XXII, 8 Финиціанамъ) или змѣнаго города Офіузы; да не здѣсь ли должно искасть начала даже и самыхъ кургановъ (tumuli), кошорые встрѣчаются однакожь и въ Виссунской степи?

О различіи между могильными насыпями, находящимися въ Южной Россіи, оныхъ шѣхъ, кошорыя встрѣчаются въ Сѣверной—Авшоромъ сихъ замѣчаній было упомянуто еще прежде въ особомъ сочиненіи Ueber Alterthum und Kunst in Russland (wien, 1822) равнымъ образомъ тамъ же объяснено, что Южныя насыпи не простираются за предѣлы Геродошовой Скиіи, кошорую впрочемъ проеизъ достопочтеннѣйшихъ Германскихъ ученыхъ, Гапшереръ (1), а вмѣстѣ съ нимъ Маннершъ и Геренъ слишкомъ удалили уже къ Сѣверу (2). Если взяшь въ соображеніе измѣренія древняго Историка посредствомъ стадій и дней ѣзды, изъ кошорыхъ послѣдніе, безъ сомнѣнія, у него самаго не имѣли зна-

(1) Въ сочиненіи своемъ: *An Prussorum, Litvanorum ceterorumque populorum Letticorum originem a Sarmatis liceat repetere?* въ XII. кн. *Геттинг.* Коментарш. стр. 132 и 140.

(2) *Маннерта Geographie der Griechen und Römer. Göttingen, 1795, IV, 104. — А. Г. Л. Герена Ideen etc. Göttingen, 1796, 8. T. I. стр. 758.*

ченія определеннаго (IV, 101 и V, 53), по окажется, что граница его Скиѳии находилась въ Курской Губерніи (1), гдѣ оканчиваются Южные курганы и гдѣ, по какому-то спрранному случаю, начинается совершенно другое племя — ибо Южный жипель Россіи и по языку, и по самымъ нравамъ совершенно отличается отъ Сѣвернаго.

Нѣшь сомнѣніа, что Западные сосѣди Скиѳовъ, при Марисъ (теперешнемъ *Marosh*), въ спранѣ, изобилующей золошомъ, жившіе Агаѳирсы (2), кошорыхъ Ришперъ (3) первоначально считаешъ за Мешовъ, были одинъ изъ древнѣйшихъ народовъ, обитавшихъ въ нынѣшней Седмиградской области, гдѣ еще и шеперь, какъ на пр. по дорогѣ отъ *Залатны* (4) до замѣчательнаго базальшоваго хребта, называемаго *Дье - туната* (*Dje — tunata*), есть цѣлыя гряды горъ, въ кошорыхъ почти

---

(1) Возраженіе, что по словамъ *Геродота* (IV, 18) между Скиѳами и другими, къ Сѣверу жившими народами, находились необитаемыя равнины, не можешъ имѣть здѣсь никакой силы. Самая *Скиѳіа* была также земля дикая, невоздѣланная, и равнины сіи начинались на разстояніи одиннадцати дней ѣзды по *Борисвену*, ибо здѣсь оканчивались жилища земледѣльческихъ Скиѳовъ, *Борисвенъ* же былъ судоходенъ слишкомъ на четырнадцать дней ѣзды (вѣроятно до пороговъ). См. IV, 53.

(2) *Herod.* IV, 49, 100, 102, 104 и, 125.

(3) *Voghalle* etc. стр. 263, 286 и сл.

(4) Названіе сіе Славянское и происходитъ отъ *злато*, *золото*. Что Римляне не оставляли безъ вниманія золотыхъ рудниковъ Седмиградскихъ, еію доказывають многія, до нашихъ временъ сохранившіяся надписи на камняхъ, къ чему можешъ служить сочиненіе: *S. Köleseri de Keres-cer Augusta Romano Dacica* etc. Второе *Сейверт*. изд. *Презбургъ*, 1780, 8.

каждый камень содержишь золотыя частицы. Но Агаэирсы должны были придти ошь Запада, обитавъ еще прежде Гелонъвъ въ странѣ Скивовъ. По мнѣнію Авшора замѣчаній — ешо Геродотова греческая басня ошь *Агаэирсъ*, *Гелонъ* и *Скиовъ*, прехъ сынахъ *Иракла* и жестокой Богини *Ехидны* (1). Самый видъ сего ужаснаго чудовища

„Въ половину прелестная *Нимфа*, поражающая веселюю быстротою своего взгляда, въ половину огромный змѣй, въ ужасной величинѣ простирающійся, испещренный разноцвѣтными пятнами, утоляющій гладъ свой сырмъ мясомъ, въ нѣдрахъ священной земли (2) и прох.“ кажется доспащочно подшверждаетъ глубокую древность онаго. Скиовы также почищаютъ себя происходящими ошь *Юпитера* (3) и дочери *Борисвона*, шо есть — *Сѣверной рѣки*, или *Сѣвернаго Афатера* (4). Да и *Діо-*

(1) *Herod. IV, 9* и сл. Жилищемъ ея была пещера въ *Гилевъ*.

(2) *Гезіод. Θεογον. с. 292* и сл. У *Діодора* она называется: *virgo ex terra nata etc. Diodori Siculi Bibl. Hist. Lib. II.*

(3) Равнымъ образомъ и *Вишну* (*Афатеръ*) является въ первомъ своемъ превращеніи въ видъ полубога, или полурьбы, также какъ и *Сирскіе* богъ и богиня — рыбы.

(4) *Δία τε καὶ Βορβορένεος τοῦ ποταμοῦ θυγατέρα. Герод. IV, 5.* *Борисвонъ*, древнее названіе *Днѣпра* должно бытъ принесенное, ибо по словамъ *Стефана Византійскаго*, оно сообщено было и самому *Геллеслопцу*. Авшору сихъ замѣчаній кажется также, будто онъ читалъ въ одномъ изданіи *Стефана Византійскаго*, что и *Танансъ* называется нѣкогда симъ именемъ. Впрочемъ онъ нимало не хочеть выдавать сего извѣстія за истинное, ибо послѣ не могъ ошыскать онаго *Достойно* примѣчанія, что *Танансъ* и зывавшаяся сямомъ *Беросса*, ж что помятая сказаніе ошь

доръ говорить о Скиѣхъ, по имени кошораго назывался въ послѣдствіи цѣлый народъ, какъ о сынѣ Зевса и дѣвы *Ехидны* (1). Гелонны, коихъ осматки Геродотъ находить по ту сторону Дона, у *Виргилія* являюща въ *Фракіи*.

*Acer - Gelonus*

*Quam fugit in Rhodopen, atque in deserta Geta-  
rum* (2).

Послѣ ихъ пришли Скиѣны, кошорые здѣсь означаются младшимъ *Скиѣомъ* (или *Скиѣосомъ*).

Мнѣніе новѣйшихъ писателей, — кошорые Гелоновъ, или древнихъ (*Ришперъ* прямо переводить стр. 266 *αὐτὰρ ἰσθῆν* — старинныхъ, не по образу новыхъ Грековъ живущихъ) Гелленовъ (3) не безъ вѣроятности почишають за предковъ новыхъ Еллиновъ — можешь бышь основываешся и на самыхъ *Хронологическихъ* извѣстіяхъ. Гелоновъ сихъ почишають за

---

*Афродитѣ Танадоѣ*. *Ритт.* *Vorhalle*, 270 и сл. — Звукъ Д-н (или Т-н), кошорый и теперь еще у Оссет. означаетъ рѣку, или воды, можешь бышь ошысканъ въ еномъ же значеніи и въ *Мифологіи* Грековъ.

(1) *Diodori Siculi Bibl. Hist. L. II.* — *Ритт.* *Vorhal.* стр. 176 и сл.

(2) *Virgil. Georg. III*, 461 и сл. — II, 115; также *Aen. VIII*, 725 и *Horatii Lib. III*, *Od. IV*, 35.

(3) Касательно Гелоновъ (*Geloni*) и Гелленовъ должно еще замѣнить, что въ Рускихъ названіяхъ сихъ народовъ особенно видно чрезвычайное сходство ихъ, ибо и въ томъ и другомъ случаѣ упоминаешся одна и таже буква Г. Но Канне въ *Ersten Urkunden der Geschichte der allgemeinen Mythologie* (*Baireuth*, 1808, 8. стр. 618) названіе Гелленовъ производить отъ божества - луны *Гелленъ*. *Геродотъ* называетъ (VII, 37) *Гелиаса* покровителемъ *Гелласа* (Еллад).

бѣжавшихъ Грековъ (1), слѣд. за бѣглецовъ Милешскихъ колоній при Поншѣ, основаніе коихъ, какъ на пр. Ольвіи относится къ 655 году до Р. Х. Но походъ Даріевъ предпринявъ былъ въ 511 (по другимъ въ 508) до Р. Х., слѣдовательно они должны были выгнаны изъ Поншійскихъ колоній въ первыхъ 144 годахъ, — что однако же невѣроятно и Исторически подтверждено быть не можеть. Но это покажеться еще болѣе невѣроятнымъ, когда представимъ себѣ, что въ продолженіи сего короткаго времени Милешскія колоніи должны были слишкомъ возвыситься, что бы возбудишь зависть корысполубивыхъ непріятелей, а съ другой стороны бѣглецы должны были сдѣлаться слишкомъ значительными въ новомъ своемъ опечесствѣ *Гелонствѣ*, чтобы обратишь на себя вниманіе Дарія. Скорѣе бы можно было допустить, что Греческія поселенія на Сѣверномъ берегу Чернаго моря принадлежашъ ко временамъ болѣе древнимъ, и что Гелоны суть только остатки древнѣйшихъ, первыхъ Гелленовъ (*Еллиновъ*), копорые бывъ вышѣснены варварами, подвинулись внутрь земли, если они не имѣли тамъ еще гораздо прежде жилищъ своихъ. Милешцы же только возобновили здѣсь города.

Сказываютъ, что Поншійскіе Греки, одѣвавшіеся еще во времена Діона Хрисостома (въ

---

(1) *Весселингъ* переводить: *Sed ex emporiis summoti*; у другихъ: *qui ex emporiis (Graecorum) digressi*; на конецъ у иныхъ только: *sed summoti inter Budinos habitaverunt*. Въ самомъ же текстѣ (IV, 108): изъ *Емпоріевъ* удалившіеся.

первомъ вѣкѣ по Р. Х.), какъ герои Гомеровъ Иліады, говорили дурнымъ Греческимъ языкомъ; подобное мы находимъ въ новые времена у насъ на Сѣверѣ. Въ Финляндіи, а именно въ *Ниландѣ* употребляется языкъ, который Шведы называютъ испорченнымъ Шведскимъ нарѣчіемъ. Но ученые, читавшіе Едду въ самомъ шекспѣ и основательно знающіе какъ Исландію, такъ и Финляндію (1), утверждаютъ, что сіе такъ называемое дурное Шведское нарѣчіе, употребительное отъ рѣки *Кимене* до *Борго*, или до *Гельзингфорса*, носило слѣды еще и теперь въ Исландіи употребительнаго, древняго — Сѣвернаго или Норманскаго языка. Должно полагать, что страна сія также была впрочемъ населена (около 1150 года), что подтверждаетъ и самое имя *Ни* или *Ней-Ландъ* — новая земля; ибо большая часть прежнихъ обитателей оставили оную. Впрочемъ куда они удалились? — Это остается неизвѣстнымъ. И такъ не могъ ли и древній Еллинской (можетъ быть Дорическо-Карійской?) на берегахъ Понта несправедливо быть называемъ испорченнымъ Греческимъ нарѣчіемъ, точно также, какъ сей древній Шведской языкъ почитается уже искаженнымъ новымъ Шведскимъ.

Ограничиваясь здѣсь не многими мыслями касательно *Офисъ—Ехидны* Геродошовой, прибавимъ только, что Миѣ такого содержа-

---

(1) Какъ напр. Профессоръ *Раскъ* и Пасторъ *Гиллингъ*, въ *С. Петербургѣ*, коимъ Авторъ замѣчаній обязанъ снѣмъ извѣстіемъ.

нія, относящійся къ школъ древнѣйшей, можешь объяснить бышь посредствомъ однихъ сравненій съ другими подобнаго рода сказаніями. Таковыя змѣи невольно напоминають о шѣхъ кошорые *Невровъ*, жившихъ между верхнею частію Тираса (*Днѣстра*) и Борисѣеномъ (*Днѣпромъ*) (1), заспавили бѣжашь слишкомъ на сто Нѣмецкихъ миль внутрь земли до самыхъ Будиновъ, по ту сторону Танаиса (*Дона*) обитавшихъ (2).

Возлѣ Невровъ на Западной споронѣ Днѣпра жили *Алазоны*, или *Гализоны* (3); а между Днѣпромъ и Дономъ *Андрофаги* и *Меланхлены*, кошорыхъ *Гапшерерь* (4) и *Герень* починають за народовъ Германскихъ, извѣстныхъ въ послѣдствіи подъ именемъ *Бастарновъ* (5). Сколько основательна мысль, что древняя Географія можешь изьясняема бышь только исторически, по ешь, что она измѣняется съ перемѣною мѣстъ самыхъ народовъ кочующихъ, сполько же съ другой спороны любопышно — показанія древнихъ Испориковъ соображашь съ самыми мѣстными обспоятельницами земель. Байерь сдѣлалъ въ ешомъ первой опышь. Но Реннель, изъ кошораго Бредовъ сообщилъ публикѣ извлеченіе на Нѣ-

(1) *Геродотъ* упоминаешь объ нихъ IV, 17, 51, 100 и 105.

(2) *Herod.* IV, 105.

(3) *Herod.* IV, 17 и 52.

(4) *Гёттинг.* Коментш. XII, 148. Здѣсь и *Невры* также сюда причисляються.

(5) *Герена Ideen etc.* Göttingen, 1805. — I, 893 и сл.

мецкомъ языкѣ (1), заслуживаешь въ семь ош-  
ношеніи особенное вниманіе. Мысли Гаппе-  
реровы приняты между тѣмъ какъ ученый сей  
въ возраженіяхъ прошиву своихъ прежнихъ  
замѣчаній остаётся не совсѣмъ удовлестви-  
тельнымъ (2). Здѣсь дѣло идетъ въ особен-  
ности о томъ, чтобы вѣрно означить Сѣ-  
верныя границы Скиѣи по словамъ Геродоша,  
въ чемъ Авшоръ замѣчаній не можетъ совер-  
шенно согласишься съ Гаппереромъ, кошо-  
рому слѣдовали Маннершъ и Геренъ. Что бы  
избѣгнушь въ семь случаѣ всего, только на  
однѣхъ предположеніяхъ основывающагося, мы  
постараемся здѣсь мнѣніе сіе на началахъ Гео-  
графическихъ представить нѣсколько въ другомъ  
видѣ. Главнѣе мѣсто въ Геродотѣ (IV, 101)  
имѣешь слѣдующій смыслъ: „разстояніе отъ  
„моря средиземнаго (Азовскаго) до Меланхле-  
„новъ, которые живутъ за Скиѣами, прости-  
„рается на дватцать дней ѣзды, на каждый же  
„день ѣзды я полагаю по двѣсти стадій.“ — Но  
Сѣверной берегъ сего моря имѣешь около ше-  
спидесяти миль въ длину; спрашивается —  
ошъ кошорагоже мѣста счислять должно. Раз-  
носъ между широтою обѣихъ оконечностей  
оного болѣе цѣлаго градуса, ибо Перекопъ на-

(1) Г. Г. Бредова *Untersuchungen über einzelne Gegenstände der alten Geschichte, Geographie und Chronologie*. Altona 1800, 8. St. II, гдѣ стр. 379-714 находится Реннеля Система Географіи Геродота и пр.

(2) Въ XII. кн. Гешш. уч. Коммен. въ статьѣ его: *An Prusorum Litvanorum ceterorumque populorum Letticorum originem a Sarmatis liceat repetere?* стр. 132.

ходящійся на полуостровъ Таврическомъ ле-  
 жись подь  $46^{\circ} 8' 57''$  Сѣверной широты,  
 Таганрогъ же при устьѣ Дона подь  $47^{\circ} 12' 40''$ .  
 Геродотъ, говоря о Меланхленахъ, могъ счи-  
 шать ось ближайшаго мѣсна, могъ счишать  
 и ось устья Танаиса; и такъ едвали не вѣрнѣе  
 всего полагасть Сѣверную границу Скиѣи па-  
 раллельною Азовскому морю. Если по Рен-  
 целю и Бредову (1) принять, что 732 Ге-  
 родотовыхъ стадій равняющся одному Геогра-  
 фическому градусу, то 4000 стадій состав-  
 ляють нѣсколько болѣе  $5\frac{2}{5}$  градусовъ. Слѣдо-  
 вательно Сѣверная граница Скиѣи должна бы-  
 ла проходить между  $51^{\circ}$  и  $52\frac{3}{5}$  градусами.  
 Маннертъ, который думалъ объ епомъ, пола-  
 гаешь Андрофаговъ за  $52^{\circ}$  град., между шѣмъ  
 какъ Гапшереръ подь  $54^{\circ}$ . Но оба, а вмѣстѣ  
 съ ними и Геренъ упоминають здѣсь о Москвѣ,  
 которая лежитъ почти подь  $56^{\circ}$  (говоря  
 вѣрнѣе подь  $55^{\circ} 45' 45''$ ) Сѣверной широ-  
 ты. Основываясь на сихъ причинахъ, Авторъ  
 замѣчаній думаетъ, что границу земли Анд-  
 рофаговъ должно искать не въ Смоленской, но  
 въ Могилевской, Черниговской и Орловской  
 Губерніяхъ; а страна Меланхленовъ, которая  
 назначается въ Московской, по его мнѣнію дол-  
 женствовала находиться въ Орловской и Туль-  
 ской Губерніяхъ. — Слишкомъ смѣла мысль

---

(1) Бред. *Untersuchungen* etc. стр. 386 и сл. Впрочемъ извѣ-  
 стно, что Маннертъ и Укертъ въ отношеніи къ стаді-  
 ямъ не соглашались съ мнѣніемъ Французскихъ писателей,  
 почтивъ стадіи въ дѣлѣ своей неизмѣняемымъ.

Маннерша, что Геродотъ имѣлъ нѣкошорыя свѣдѣнія о Ладожскомъ и Онежскомъ озерахъ, ибо онъ (IV, 20) упоминаетъ о заливахъ, за странною Меланхленовъ проспирающихся; но Рудбекъ рѣшается еще на гораздо большее, утверждая, что при оныхъ были даже жилища сего народа.

По эту сторону Дона обитали Савроматы (*Сарматы*), а на Сѣверъ оныя нихъ Будины (*Ришперовы Будгисты*), въ землѣ коихъ, по словамъ древняго Историка, водились бобры. — Въ Воронежской Губерніи еще и теперь существуетъ *Бобровъ* (1).

На семь дней вѣды за сими Будинами лежитъ земля *Өиссагешовъ* (2), изъ кошорой выпекаютъ рѣки *Ликось*, *Оарось*, *Танаисъ* и *Сиргисъ*. Оныя текутъ въ странѣ *Мешовъ*, и

---

(1) Нѣкошорыя мѣсто сіе въ *Геродотѣ* (IV, 109) находятъ сомнительнымъ; *Гаттереръ* почитаетъ его за вставку дурнаго переписчика. См. *Гетт.* Коммент. XII, 120, въ пр.— Пусть оповѣстуютъ на это тѣ, которые увѣряютъ, что сіе неизвѣстно было добродушному Геродоту. Авторъ замѣнитъ здѣсь только, что Русское слово *бобръ*, или Великороссійское въ просторѣчїи употребляемое *боберъ* однозначительно съ *Беоверъ*, встрѣчающимся въ *Зенд-Авестѣ*. См. *Клейк.* 3-Ав. III, XIV, стр. 81. Въ примѣръ сему служить „*бобръныя рукава*“ въ *Словѣ* о походѣ Игоря. *Бобруескѣ на Осетрѣ*, упоминаемый въ *Воскресенскомъ* спискѣ въ числѣ *Рязанскихъ* городовъ, можетъ быть, спользъ на *Бобровой долини*, между Дономъ и *Осетромъ* въ *Епифанскомъ* уездѣ, гдѣ находится и село *Бобрки*. См. *К. Ө. Калайдовича* письма объ Археологическихъ изслѣдов. въ *Рязанской Губерніи* (*Москва*, 1823. 8), с. 66 и 67.

(2) Имя сіе неволью заставляетъ вспомнить о *Тейсѣ* (*Thyße, Thife*), кошорая еще и теперь у Венгровъ и народовъ Славянскаго происхожденія называется *Тисою*, и объ *Гетлахъ*, не подалеку оныя нее живущихъ.

впадаютъ въ Мелпсисъ-лиманъ (1). Спрашиваеш-  
ся: можно ли, слѣдую Байеру, *Оарось*, въ Азовское  
море текущій, при которомъ Дарій оставилъ  
послѣ себя восемь огромныхъ окоповъ, почи-  
тавъ за Волгу? (2). Если ещо допустить,  
по изъ словъ Городошовыхъ можно бы вы-  
весить, что настоящіе предѣлы страны Ме-  
шовъ находились тамъ, гдѣ, сколько извѣстно  
Авшору замѣчаній, и не искали оныхъ и гдѣ  
они показались бы даже невѣроятными.

Названіе Мешовъ, копорые у Страбона,  
Плинія и другихъ узнаюся подъ именамъ  
*Μαιώται*, *Maеotae* (3), Рипшеръ (4), слѣдую Ге-  
родошову чпенію, перемѣнилъ въ Меешовъ  
(*Μαιῆται*). Но въ надписяхъ на камняхъ, изъ  
коихъ о двухъ Г. Кюлеръ упоминаешь въ своей  
*Комосаріи*; видно только названіе Мешовъ

(1) *Herod.* IV, 22, 123.

(2) Что *Геродотъ* подъ именемъ *Аракса* также разумѣлъ  
*Волгу* — это уже извѣстно. — *А. Г. Кефалидесъ* въ сочи-  
неніи своемъ: *De historia maris Caspii* (Геттинг. 1815.  
8), сравнилъ между собою всѣ мѣста Историка, копорый  
говоритъ о четырехъ различныхъ рѣкахъ одного названія,  
и доказалъ, что подъ онымъ иногда должно понимать  
*Волгу*, иногда на Кавказъ протекающій *Араксъ*, нако-  
нецъ *Оксусъ* и *Гигонъ* (*Аму* и *Сир-Дарью*, впадающія  
въ Аральское море). Это объясняется тѣмъ, что *Араксъ*  
(какъ увѣрешь *Кемпферъ* въ своихъ *Apoenitales exoticae*  
на стр. 300) есть только словъ нарицательное и на  
древнемъ Персидскомъ языкѣ означаетъ вообще *рѣку*.

(3) *Диодоръ*, *Скилаксъ* и др. пишутъ *Меотисъ*.

(4) *Рипшеръ* въ *Vorhalle* etc. стр. 152. *Весселингъ* въ своемъ  
изданіи *Геродота*, *Амстерд.* 1763, in fol. стр. 300 въ прим.  
52 къ IV, 40, говоритъ объ одномъ мѣстѣ у *Проколія* (*de bel-  
lo Goth.*), копорый, списывая *Геродота*, употребляетъ *Μαι-  
ώται* и прибавляетъ при томъ: *Qui cum Μαιώται adpellat,  
suo utitur more, ut Ionico Noster.*

(5) См. у *P. - P.* VI. №, 2 и 3.

(МАІТАІ); почему Авшоръ замѣчаній безъ дальнѣйшихъ разысканій, слѣдуя памятникамъ, безъ всякаго сомнѣнія современнымъ, охотно считаетъ названіе *Метисъ*, *Меты* — за вѣрнѣйшее. Ригшперъ имя сіе производить (сир. 58 и сл.) отъ *Maïa* (*Dea Maïa, Avia, Nutrix*), еще и теперь у Будгисшовъ въ *Непалѣ* среди Индѣйскихъ Альцовъ почитаемой *Мага—Маи*. Сія *Magna Mater*, все-питающая и все-родшая, есть Гезіодова — *Метисъ*, *вѣденіемъ смертныхъ всѣхъ и боговъ превосходящая* (1).

Спранное сходство! У Сербовъ (*Serby*), коихъ Плиній (VI, 7) и Пшоломей также полагали по ту сторону Танаиса, еще и теперь *Маја* или *Майка* значить мать (2). Равнымъ образомъ симъ же именемъ называется и хозяйка дома, которая здѣсь — точно также какъ и въ Славоніи, гдѣ еще продолжается семейственный, совершенно Пашріархальный образъ жизни цѣлыхъ племенъ — смѣняется каждую недѣлю, передавая другой свою должность (3).

Но что *Maïa* есть ничто другое, какъ Церера народовъ древнѣйшихъ — это очевидно; ибо нѣтъ сомнѣнія, что на Іонійскомъ нарѣчій *Δημήτηρ*, на Дорическомъ *Δαμάτηρ* (по другимъ же *Δάματερ*) (\*) есть только не-

(1) Гезіод. *Θεογον.* ст. 880.

(2) См. Вук Стефановик, Сръпски рѣчник (*Вѣна*, 1818), стр. 382, гдѣ находится также отъ *Maïa* или *Майка* и производное *Мајни* вмѣсто *Мамни*.

(3) Г. Чалловига *Slavonien und zum Theil Croatien etc. Pesth* 1819, 8. Т. I. ст. 106. гдѣ *Maïa* почитается только за уменьшительное отъ матери (*мать*).

(\*) Названіе Цереры. *Пер.*

вѣрное выраженіе соединенныхъ *μη* и *μητηρ* или *μητηρ*, означающихъ землю - мать, или мать - землю, почему у Орфиковъ (1) она и называется *Единою* (\*).

Года за два предъ симъ близъ Керчи въ землѣ найдено грудное изображеніе *Цереры* — *Дианы*, на главѣ коей, судя по снимку Г-на Дю - Брюкса, между рогами луны видны колосья.

Впрочемъ древняя Мемисъ, какъ замѣчается Рипперъ, не означала только одно женское начало, — она вмѣстѣ была и шворящей Еросъ Орфея, существо Андрогиническое; она была Гермесъ и Афродита въ одномъ лицѣ, *Герм - афродитъ*, мущина - женщина. Въ новой школѣ, — копорая, какъ доказываетъ Кангизеръ, начало свое получила прежде всего въ Эссалии вмѣстѣ съ Греческимъ Юпитеромъ на вершинахъ Олимпа, — ещо ни что другое, какъ Аѣна (*Αἴνα*), дочь Мемисы, первой супруги ошца вселенныхъ — Зевса, копорую скрывалъ онъ въ собствен-

(1) I. A. Kannе *Erste Urkunden* etc. стр. 483, 484.

(\*) Впрочемъ на языкъ Индѣйскомъ (см. *Asta Grundriß der Philologie*, Landshut, 1808. стр. 49, пр. 1) *Maia* означаетъ обманъ, очарованіе, откуда по связи идей виднѣ только переходъ къ Греческому *πειθῶ* — убѣжденіе, хотя по Рихтеру также (*Phantasiën des Alterthum's*, Leipzig, 1820) божество сіе принимается за символъ Божественной любви, стремящейся Божества къ явленію себя въ швореніи, — за символъ женскаго начала. *Перев.*

номъ чревѣ (1); точно также, какъ въ школь дравней Діана преимущесшвенно называлась дѣвсшвенною (*Парвеносъ*), и здѣсь еишешъ сей приписывается новой Минервѣ.

Не должно удивляшья, находя такъ рано при Поншѣ божесшво, и шеперь уважаемое въ Индіи. Каннгизерь, наблюдашель оспроумный, шщашельно собиравшій свѣдѣнія въ сочиненіи своемъ—*Alterthums wissenschaft etc.*, высшавляешъ множесшво совершенно однозвучныхъ именъ, кошорыя встрѣчающя на пуши ошъ верхней части Средней Азіи къ Югу въ спорону Индіи и къ Западу чрезъ Колхиду до береговъ Чернаго моря. То же самое видно и у Ршшера (283), кошорый указаль у Плинія (VI, 16) на народы, жившіе по берегамъ Понша и носившіе однѣ имена съ племенами, въ Бакпіріи обшшавшими. Явленіе, кошорого не лзя назвашъ слѣдсшвіемъ просшаго случая!—Подобный ошышъ произвелъ Каннгизерь въ ошшошеніи Восшочнаго берега Чернаго моря и Оракіи; мы посшараемя ниже собсшвенными наблюденіями умножшшь число примѣровъ, имѣ приводимыхъ. Теперь удовольсшвуемя однимъ шолько замѣчаніемъ, чшо точно также, какъ *Метисъ* (*Metis*), *Ери-Капеосъ* и *Фанесъ* — начало совѣша, жизни и свѣша — въ древнемъ ученіи встрѣчающя вмѣсшѣ, точно также и здѣсь — Ме-

---

(1) *Гезіод. Θεог.* с. 883 и 892. И такъ древнее служеніе было низпровергнуто новымъ единсшвенно для того, чшобы явшьяся ошяшь, но шолько подѣ другимъ видомъ.

пись ( *Mätis* ), Фана - горія и *Παντικάπαιος* ( *Panti - Karaeum* ) находящаяся другъ возлѣ друга ( 1 ).

Въ такомъ случаѣ Мешы были бы обща-  
шелями береговъ шеперешняго Азовскаго мо-  
ря и проспирались бы ошь Тавриды, кошо-  
рая шакже называлась Мешисскимъ оспро-  
вомъ ( 2 ), до ешранъ, по шу ешорону Оароса  
лежащихъ.

Занимаясь здѣсь преимущественно из-  
слѣдованіями касашельно почнаго познанія  
земель и народовъ, мы находимъ себя прину-  
жденными, сдѣлашь еще нѣсколько замѣчаній  
о Восшочномъ берешъ ешраны Мешись, пре-  
жде нежели ошашъ пристушимъ къ сочиненію  
Г. Р. - Рша. Въ особеннoshi мы обратимъ  
здѣсь вниманіе на правильнoshi названій раз-  
личныхъ мѣсшъ; ибо названія сш, при шепе-  
решней ешрасши къ Ешимологическимъ разы-  
сканіямъ, не рѣдко могушь весши къ самымъ  
неосновашельнымъ предположеніямъ, (коихъ  
иногда при всей ошорожнoshi избѣгнушь не  
возможно). При ошсаніи земли сеш мы бу-  
демъ держашься болѣе сорокъ девянаго ошдѣ-  
ленія снешальной Каршы Россш ( 3 ); сдѣла-  
емъ однакожь нѣкошорыя прибавленія, сооб-

( 1 ) См. Georg Zoega's Abhandlungen. Herausgeg. und mit  
Zusätzen begleitet von Fr. Gottl. Welcker. Göttingen,  
1817, 8. въ сочиненіи его о первоначальномъ божествѣ  
Орфиковъ. ст. 228. — Сл. *Pittm. Vorhalle*, ст. 213, гдѣ  
*Мешись*, *Фанесь* и *Ерикалеонъ* встрѣчаются, какъ  
мужескія имена у Орфиковъ.

( 2 ) *Eustathii Commentarii in Dionysium Periegetam*. Ed. Coloniae  
Allobrogum, 1741, 8. p. 151. *Pittm. Vorhalle*, 208 и 209.  
*Dionysii de situ orbis*. Ed. Basil. 1556. p. 104.

( 3 ) *Подробная Карта Россш* сл. 49.

разно изслѣдованіямъ, произведеннымъ въ спра-  
нѣ Кубанской при помощи самыхъ жителей  
оной, свѣдущихъ по сему предмету.

Рипшеровъ малый лиманъ *Метисъ* (сп. 192. Не одно ли ешо съ *Matis von Korobondate*, спр. 211?), при кошоромъ также лежали по ту сторону Гипаниса (*Кубани*) въ *Синдикѣ* находившіеся города *Гермонасса* и *Апату-ронъ* (1), долженъ бытъ пеперешній *Кубанскій лиманъ*, кошорый также называется *Кизильташскимъ* (2) и кошораго Сѣверозапад- ный заливъ образуешъ *Сукуръ лиманъ*, а узкій каналъ, соединяющій его съ Чернымъ моремъ — *Бугазъ* (*Бугазъ* на Турецкомъ языкѣ значить *устье*) (3). Здѣшніе нефіянныя колодцы назы- ваюшся *Пекло* (*адъ, преисподня*), а не *Пре- кло*, какъ пишешъ Кларке (I, 409 и сл.).

Самый Воспоръ у Прокопія называется *Танансомъ* (4), а въ послѣдствіи и все Азов- ское море извѣстно было подъ именемъ *Mare*

(1) *Πάτους* у Скилакса Каріанденскаго. См. *Geographiae veteris Scriptores minores. Oxoniae, 1698. 8. T. I.* — Опъ упоминаешъ также и о Синдскомъ лиманѣ, кошорый на Латинскомъ языкѣ названъ *Sindicus portus*.

(2) Опъ Кизиль — *красный* и Таш — *камень*.

(3) Есть множество рѣкъ, кошорыхъ названія — если тол- ковать смыслъ оныхъ — означаютъ просто *рѣку*; точно такимъ же образомъ и здѣсь устье сіе называется *гирло Бугазъ*. Самъ Авторъ замѣчаній находить несомнѣныя слѣды древнихъ обитателей при Сукурѣ-лиманѣ гдѣ и теперь попадаются древнія и новыя Греческія, равнымъ образомъ и Ишаніянскія монеты среднихъ вѣковъ.

(4) *Fragm. de prisicis sedibus Gothorum: Vocant autem incolae Tanaim etiam illam eruptionem quae a Macotide palude incipiens ad Euxinum Pontum usque pertinet etc.*

*Tanae* (1). Италіяны противъ сей называли просто *Vospero*; впрочемъ также *stretto di Caffa*, или *Bocca di S. Giovanni* (2). — Въ Славянской надписи 1063 года, находящейся на полуостровъ Тамань, онъ называется просто *моремъ*, въ древней же Русской Идрографii — *морскими Гирлами* (*os ponti*) (3). Слова Аммиана Марцеллина въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ говоритъ объ Мелисѣ: *par Patares angustias undarum magnitudo prorumpit in Pontum*, намѣкають на *Apaturos* Пшоломея и на *pene desertum Apaturos* (гдѣ по Спрабону XI, 495 было — *Veneris fanum*) у Плинія (4).

Двѣ косы, сославляющія Восточный берегъ Воспора — *Южная* и *Сѣверная*, изъ коихъ послѣдняя называется также *Пушкою* (*коса Пушка*), вдаваясь на большее разстояние въ море, обгибають Таманской заливъ. На Южной сторонѣ сего залива лежишь *Тамань* — *Tamataarcha* Коншаншина Багрянороднаго; новая *Фанагорія* и двѣ незначительныя деревушки. Къ Сѣверу находящіяся на упомянутой мною карпѣ пропущенная деревня *Слобода* (5) *Титарская*, а къ Западу *Шумъ* и *Алибей*.

(1) *Mare Tanae, mare Zabacharum aut Mare Ciabaci. См. Tatariae Descriptio; edit. Elzeviriana, Lugd. Batavorum, 1630. p. 245.*

(2) Тамже.

(3) Древняя Россійская Идрографiя. 1773. ст. 57 и сл. —

(4) *Ritter* названiе сiе производишь (с. 213) ошь *Patares*.

(5) *Слободою* въ Южной Росси называется каждое казенное селенiе съ церковiю; имя сiе напоминаешъ о евободномъ состоянiи поселянъ — ибо *слобода* на вѣкошорыхъ

На Воспокъ же ошь сихъ послѣднихъ деревень встрѣчается оняшь лиманъ, между лиманомъ Кубанскимъ и Азовскимъ моремъ просширающійся. На каршѣ онь означенъ *Темрюкскимъ лиманомъ* (1), но жители называютъ его *Ахденисовскимъ*, по имени деревни Ахденисовки, лежащей съ Восточной стороны онаго, которой однакожь на каршѣ также нѣтъ. Лиманъ сей долженъ бы собственно называться Ак-денгисовскимъ; ибо Ак-денгисъ (2) по Татареки значить *бѣлое море*: и дѣйствительно, если стаять на одномъ изъ близъ лежащихъ холмовъ, по въ самомъ дѣлѣ воды онаго покажутся бѣлыми въ сравненіи съ водою большаго *Метиса*. Что они оба были некогда соединены, какъ еще и теперь вѣроятно случается при большихъ разливахъ — епо кажется подтверждается самымъ названіемъ рѣчки *Пересыла* (а не Перелыла), гдѣ наносы должны были препятствовать проѣзду ошь Темрюка до Тамана. Акденгисовская вода, имѣющая пресной вкусъ, берется жителями Темрюка для употребленія.

---

Славянскихъ нарѣчійхъ употребляется вмѣсто *свободы*. Господское селеніе съ церковью называется здѣсь селомъ, а селеніе безъ церкви — деревнею. Въ Сѣверной Россіи слово *слобода* неупотребительно.

(1) А не *Timriuk*, какъ называется городъ сей въ путешествіи по Крыму и на Кавказъ М. Енгельгарда и Ф. Паррота (*Берлинъ*, 1805, 8. 1. т. ст. 81).

(2) А не *Astaniš* (тамже), откуда у Риштера — ст. 193, вышло *Astaniš*. — Какъ легко можно бы отсюда вывести и *воды Азовъ*.

По имени сего - по города Черноморскіе козаки ( 1 ) называютъ и самый лиманъ ( 2 ), находящійся оныя онаго къ Сѣверо - Западу ; впрочемъ оныя извѣстены между ними и подъ именемъ Куркинскаго или Курчанскаго лимана — по деревнѣ *Курки*. Его почитаютъ, какъ уже было упомянуто, за древнюю *Еристею* Аргонавтовъ въ землѣ Кавказской ( 3 ). Здѣсь достойно было бы вниманія изслѣдовать на самомъ мѣстѣ, сколько Югозападный берегъ сего лимана выше Сѣверовосточнаго и всегдали Кубань, слѣдуя одному логовищу, впадала въ Азовское море при Курки. Что берегъ сей дѣйствительно выше Сѣверовосточнаго — это безъ сомнѣнія замѣтили всѣ, кто только ходя однажды проѣзжалъ по дорогѣ отъ Екатеринодара до Тамана ( 4 ). Слѣдуя въ продолженіи нѣсколькихъ дней по Кубанскому берегу, поросшему пророщникомъ и особенно осенью послѣ жатвы небезопасному отъ непріятельскихъ набѣговъ, путешественникъ достигнувъ высоты Куркинской вдругъ одушевляется какою - то новою жизнію, — пріятный Западный вѣтръ, дующій съ моря, со-

( 1 ) Почтенный Директоръ Екатеринодарской Губавин, Протоіерей Василій Росинскій сочинилъ Историческо-статистическое описаніе сихъ козаковъ съ 1793 года по 1820; оно напечатано въ трудахъ С. Пешербургскаго Общества Любителей Россійской Словесности.

( 2 ) Какъ справедливо замѣчаютъ Енгельгардъ и Парротъ, ст. 82.

( 3 ) *Рисш. Verhalle*, стр. 189, 191, 195; по *Орф. Аргонавт.* ст. 1048

( 4 ) См. также путешествія Енгельгарда и Паррота, ст. 83 и сл.

пуществуешъ ему до самаго Темрюка. Черно-морскіе козаки обречены здѣсь, особенно начная оны Копыла до Курки, на безпокойства всякаго рода: зимою они ежечасно должны быти въ готовности встрѣшити непріятеля, лѣтомъ же вмѣстѣ съ лошадьми своими нигдѣ не могушъ имѣть покоя ошъ безчисленнаго множества комаровъ; прибавше къ тому самое положеніе земли, крайне низменной, покрытой цѣлыми лѣсами высокаго просшника, гдѣ также, какъ въ нѣкошорыхъ мѣстахъ сшешной Венгрии, могушъ скрываться даже всадники съ своими шиками; прибавше наконецъ жестокіе корчи, къ счастью неизвѣстные Европейцамъ.

Стараніе опредѣлишъ извѣстный рукавъ въ цѣлой системѣ раздѣлившихся водъ рѣки; кошорыя здѣсь, какъ и вездѣ въ подобныхъ случаяхъ, безпрестанно измѣняютъ свое шеченіе, останешся всегда предпріятіемъ щещнымъ, какъ справедливо замѣчаешъ *Риттеръ* (1), особливо если еще существовали тамъ когда либо каналы. Но что шакковыя были здѣсь усшроены, ешо замѣшно еще и шеперь; шакъ въ 1816 году вода изъ рѣки Кубани проведена была въ одинъ изъ лимановъ посредшвомъ рва, кошорый имѣлъ глубины неболѣе аршина, и шекла однакожь въ немъ со значительною скоростію (2).

(1) *Ritt. Verh. alle*, сшр. 186 и сл.

(2) Сл. *Паласа Bemerkungen* etc. II, 254?

Такъ какъ выше показано было уже, что вся страна отъ Кубани до Бей-су нѣкогда находилась подъ водою; но ни сколько не должно казаться удивительнымъ, что рѣка сія не при одномъ только Копылѣ — гдѣ *Риттеръ* (191) по *Енгельгарду* и *Паррошу* (1, 84) полагаетъ оконечность дельты, покрытой просшиникомъ, — соединяется съ Азовскимъ моремъ. Около шести миль выше сего мѣсна, на половинѣ дороги въ *Екатеринодаръ*, часть водъ Кубанскихъ течетъ въ *Мешисъ лиманъ*, образуя *Ангелику*, коюрой нижняя часть означена на картѣ подъ именемъ *Ангали* (1). Нѣтъ сомнѣнія, что еслибы здѣсь ближе къ Кубани совсѣмъ не было водъ, то и самое селеніе *Мишастивское* (по изъ двухъ селеній сего имени, коюрое лежитъ къ Сѣверу) не было бы построено на томъ мѣстѣ, гдѣ оно теперь находится.

Подъ *Рипперовыми Девидинкою* и *Калаусомъ*, большими Сѣверными рукавами Кубани, впадающими въ *Мешисъ*, коюрые у *Енгельгарда* и *Парроша* называются *Давидинкою* и *Калаусомъ*, должно разумѣть двѣ рѣчки, протекающія при означенныхъ на картѣ *Медвѣдскѣ* (2) и *Калаусѣ*.

(1) На одной издавнѣйшей спеціальной картѣ, коюрая въ *Екатеринодарѣ* почитается за лучшую, воды сія называются *Ерокъ Ангелика*; *Ерокъ* означаетъ только рукавъ отъ главнаго русла рѣки.

(2) На Малороссійскомъ нарѣчьи *Веливѣска*. Здѣсь во второмъ слогѣ находящаяся буква *ѣ* на многихъ Славянскихъ нарѣчьяхъ произносится какъ *и* Такъ говорятъ въ Бѣлоруссіи; даже около самой *Ладоги* и *Тихвина*, въ глубинѣ Сѣвера, просшой народъ произноситъ

Но курень (шакъ называющаея у козаковъ ихъ селенія) *Ведмидевка* около уже двадцати лѣтъ тому назадъ по случаю набѣговъ со стороны Черкесовъ перенесенъ былъ на рѣку *Кирпили* (кошорой росохи начинающаея почти при Кубани, выше Екашеринодара). По имени онаго шеперь называея одно изъ чешырехъ начальствъ земли козаковъ, къ кошорому принадлежишь и городъ Екашеринодаръ. Остальные при начальствѣ суть *Таманское*, *Бей-суское* и *Ейское*, шакъ названное ошъ рѣки и крѣпости *Ея*, — *Сина*, имя, заимствованное изъ Кларкова путешествія, напоминающее объ Ишаліи и о кошоромъ говоришь *Риттеръ* (сп., 229), собственно ешь *Сънно* — вмѣсто *Сънное* или *Сънная балка*,

Названіе Курки (сп., 191), написанное раздѣльно *Кур-ки*, будшо намѣкающее на *Кур* или *Кор* — солнце, служеніе солицу, должно бышь новое, шочно шакже, какъ слова *Корсунское*, *Полтавское* и др., кошорые здѣшними обшашапельми перенесены сюда изъ прежнихъ жилищъ и съ коими совершенно одноимянны многія мѣста въ Малороссіи. Еще и шеперь время ошъ времени земля Черноморскихъ козаковъ получаеъ новыхъ жителей изъ Малороссіи; счастливы шѣ, коимъ достаюшя въ удѣль равнины, къ Сѣверу ошъ *Бейсу* лежащія,

---

*Медвѣдка* вмѣсто *Медвѣдка*; на одномъ образѣ 1603 года въ *Новой Даводѣ* старшынни, находящійся шамъ монастырь названъ *Медвѣдскимъ*. Сербы попрошивъ, шого произволятъ *Медвѣкъ*.

Но не только сіи, даже и Донскіе козаки часшію происходятъ отсюдаже. Самое названіе главнаго города ихъ Черкаска видно въ имени города *Черкасовъ*; и кому неизвѣстно, что *Старо-Черкасскъ* основанъ былъ въ 1569 году Княземъ *Вишневецкимъ*, которій, пришедши отъ Днѣпра съ пятью тысячами своихъ козаковъ на помощь Донскимъ, участвовалъ въ побѣдѣ Турковъ и оселся здѣсь на жишье. Отсюда - то и примѣсь нарѣчія Малороссійскаго въ нарѣчіи Донскихъ козаковъ, у которыхъ первоначально упошреблялось Великороссійское.

Г. Р.-Р. упоминаетъ (ст. 88) объ одномъ мѣстѣ, называемомъ *Дандарсъ*. Въ самомъ дѣлѣ Данвиля находить свое на Югѣ отъ Кубани подлѣ *Диоскуриаса*, между *Искуриєю* и *Пичинкою* (не *Искурья* ли и *Пичунда*?), какъ замѣчаешь Г. Р.-Р.: но откуда нашъ Географъ почерпнулъ такія свѣденія? — Допустивъ даже, что дѣйствительно существуетъ здѣсь такое мѣстечко *Дандарсъ*, какимъ образомъ можно было однако же вывести слѣдствіе, что оно называется такъ по имени *Дандаріевъ*, которые *Плиніемъ* (VI, 7) причисляются къ *Gentes circa Maotin*, и которые по *Гекатею* (*Hekataeus*), какъ доказываетъ *Стефанъ Византійской*, жили въ Европѣ; какимъ образомъ можно было сказать, что самое положеніе онаго совершенно согласуется съ положеніемъ жилища древнихъ *Дандаріевъ*? Главною причиною, — почему едвали можно на основаніяхъ *Данвиля* искать *Дандаріевъ* на Югѣ отъ Кубани (*Hiraniis* или *Varda-*

pus) (1), есть Спрабоново извѣстіе о разчищеніи *Фарнакомъ* древняго Кубанскаго канала, чрезъ что зашоплена была земля Дандарійцевъ (2). Еслибы сіи послѣдніе по словамъ Данвиля жили къ Югу, то Кубань должна бы была проведена бысть чрезъ Кавказской хребеть. Къ тому же должно еще замѣнить, что Спрабонъ, сказавъ о Дандарійцахъ, шопчасъ упоминаеть о жившихъ еще южнѣе *Синдахъ*, *Ахельхъ* и *Зигахъ* (*Zygon*).

Замѣчанія Г. Р. - Р. на стр. 156 и сл. имѣють вѣроятность; онъ говоритъ, что Паншикапея, коей первоначальное основаніе приписывается Колхидцамъ (3), еще въ древнѣйшіе времена преимущественно называлась Воспоромъ и что (ст. 160) слѣдовательно на надписяхъ подъ симъ именемъ собственно должно разумѣть только городъ, а не всю страну Воспорскую (какъ онъ самъ же думаетъ на стр. 31). Обращившись однажды къ Ришперу, невозможно умолчать здѣсь, что Авторъ сей случайнымъ образомъ на той же самой страницѣ (158) своего сочиненія приводитъ изъ *Гезихія* названіе города Воспора въ *Индикѣ*, слѣд. на берегу Азіатскомъ. Г. Р. - Р. извѣстіе сіе беретъ изъ

(1) Въ отношеніи къ названію рѣки *Vardanus*, ссылаюсь на Библиографическіе листы 1825 года, с. 434, въ прил. мѣч.

(2) *Strabo XI*, 495.

(3) *Eustathii Comment. in Dionysium Periegetam. Ed. 1741*, p. 155. — *Raoul-Rochette*, *Histoire critique etc. III*, 390; гдѣ также изъ *Страбона XI*, 494 приводится доказательство, что Греки (*les Millésiens*, какъ видно изъ предыдущаго) сначала прогнали Скифовъ.

Стефана Византійскаго, котораго онъ здѣсь (см. 162) прошивуполагаетъ Евспаюю, часто во всемъ ему слѣдующему, и думаетъ, что показаніе сіе не заслуживаетъ вниманія. Дорожа собственнымъ моимъ и чиншателей моихъ временемъ, я хочу только замѣнить, что Авшоръ сильнѣйшее доказательство, въ подтвержденіе своего мнѣнія, могъ бы заимствовать изъ Плинія, котораго безъ всякой двузначнаго значенія говоритъ, что Панпикаея называлась также и Воспоромъ (1).

Амміанъ называетъ Панпикаею матерью всѣхъ другихъ городовъ Воспорскихъ (2). По Страбону же она была только *Metropolis* Европейскихъ Воспорцевъ, также какъ *Metropolis* Азіатскихъ былъ городъ Фанагораса (3). Рипшеръ названіе послѣдняго производить отъ Фанеса, рожденнаго изъ зародыша (яйца) міра, или отъ Фанеса — вседержавнаго у Орфиковъ (отъ Пана — отца Понта и земли, Гелиоса, Дионизоса, шворца божественной вселенной) (4). Сюда, думаетъ онъ (см. 206), въ эпоху древній Емпорій Коро-

(1) *Plin.* IV, 12. *Panticapaenum*, quod aliqui *Vosporum* vocant.

(2) Velut mater omnium *Panticapaenum*, XXII, 8.

(3) *Phanagorae* urbs, nam et sic vocatur. *Strabo* XI, 495. *Ed. Tzschucke* IV, 382. *Ritm.* Vorhalle 193. — *Фанагорасъ*, точно также какъ и *Фанесъ*, встрѣчается уже въ *Геродотѣ* (VII, 214; III, 4), какъ имя мужское. И Гекашей выдаетъ *Фанагораса* за основателя *Фанагоріи*. См. *Stephan. Byzantinus* voc. *Phanagoria*.

(4) *Ritm.* Vorhalle, стр. 171 и 212. О *Фанесѣ* и ученіи Орфиковъ см. въ *Крейц.* Символикъ I, 504 и сл. также III, 303 и сл.

са, въ *Коро - Кондамъ* (1) удалились бѣглецы передней Азіи изъ древней страны солищепоклоненія (*Карія, Ликія, Мизія*) во время нашествія Персовъ. Съ 703 года по Р. Хр., замѣчаешь *Рипшерь* (ст. 221) имя *Фанагоріи*, неизвѣстно какимъ образомъ разрушенной, не упоминается уже болѣе въ Истории. Да и Г. Карамзинъ въ своей Истории Государства Россійскаго (I, 43) говоритъ, что Козары въ седьмомъ столѣтіи овладѣли всей страной отъ рѣки Волги до Азовскаго и Чернаго морей, *Фанагорію* и *Воспоромъ* (Паншиканею?)

Слѣдуя *Страбону* описанію *Восточныхъ береговъ Мелита* (2) можно допустить, что нынѣшняя рѣка *Ея* соотвѣтствуетъ большему, а *Бейсу* — малому *Ромбину*. При послѣднемъ изъ оныхъ *Меты*, народъ, занимавшійся земледѣіемъ, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ и воинственный, производили рыбную ловлю — промыслъ, кошораго ошкуны и шерсть на мысу *Атуевскомъ* составляютъ значительную часть общественныхъ доходовъ.

Касательно *Дона* невозможно не упомянуть еще объ одномъ мнѣніи *Кларке*, которое невольно заставитъ смѣяться каждаго *Русскаго*. Ученый *Брытанецъ* хочетъ увѣрить своихъ читателей, что сами тамошніе жители увѣряють, будто воды *Донца* не соеди-

(1) Что *Конда* или *Канда* означаетъ городъ или города — это кажется вѣроятнымъ по сложнымъ *Синдо - Канда*, (или *Синко - Канда*, также *Сандоканда у Птола. VII, 4*) и *Мара - Канда (Самаркандъ)*. См. стр. 194 и 196.  
 (2) *Strabo XI, 49* и сл.

няюся съ водами Дона, но что они оба текутъ въ одномъ общемъ каналѣ одинъ подлѣ другаго, пока Донецъ не отдѣляется отъ своего старшаго товарища и не образуетъ своего собственнаго (съ правой стороны большаго) устья. Если бы Кларке взялъ на себя трудъ справиться хоть о смыслѣ названія — *Донецъ*, то вѣрно каждый сказалъ бы ему, что слово сіе означаетъ ни что другое, какъ только *малый Донъ* (*Tanais Minor*), точно также какъ въ Херсонской Губерніи рѣка *Ингулецъ* есть только уменьшительное названіе *Ингула*. Можешь быть тогда бы онъ не струдился и надъ выводомъ Греческаго *Tánaïs* отъ *Danaetz* или *Tanaets*, выводомъ, который къ сожалѣнію принялъ и Риншеромъ (ст. 304).

Отъ Сѣверовосточныхъ береговъ Понта намъ нужно еще будетъ обратиться на одно мгновеніе къ Сѣверозападнымъ и сравнить здѣсь классиковъ, въ особенності же Плинія (IV, 12) съ лучшими картами той страны, которые Авторъ сихъ замѣчаній по собственнымъ изслѣдованіямъ нашелъ довольно вѣрными. Для краткости здѣсь обращено будетъ вниманіе только на древнѣйшія названія водъ, между *Днѣпромъ* и *Днѣспромъ* находящихся, ибо предметъ сей всегда оставался недовольно изслѣдованнымъ и новѣйшія мнѣнія касательно онаго не могутъ быть приняты за удовлетворительныя.

Тотчасъ послѣ *Тираса* (*Днѣстра*) Плиній упоминаетъ объ *Axiacae cognomines flumini* — слѣд. объ двухъ *Куельникахъ*.

За сими слѣдуешь *flumen Rhodē*, вѣроятно одно и то же, что *Ροδανός*, объясняемое въ Греческихъ словаряхъ чрезъ *valde rapidus*; это нашъ *Телгуль* (1) или *Делгуль*, какъ его называютъ и Г. Будищевъ на своей картѣ Чернаго моря; имя сіе должно происходить отъ *дели* — безумный (своеправный) и *голь* — воды, и оно кажется въ нѣкоторомъ отношеніи (какъ бурные, быстрые и небезопасные воды) соотношительствуешь древнему Греческому.

Далѣ замѣчается *sinus Sagaricus*, гдѣ у Овидія (2) въ его посланіяхъ находишься *Sagari fluvius*; это *Березанской лиманъ*. *Portus Ordesus* должно бы искасть около тѣхъ мѣстъ, гдѣ нынѣ *Осаковъ*.

Теперь возвратимся къ пріятнымъ берегамъ Мешиса, который рѣка Танансъ разделяешь быстрымъ пошохомъ своимъ (3). Но такъ какъ обитатели ихъ, Мешисскія племена, опять обращая на себя наше вниманіе по поводу разбора надписей, въ которыхъ они упоминаются, то мы ограничимся здѣсь только одними Аспургіанами, дѣйствуя противу которыхъ *Полемонъ I.* лишился жизни. Дважды упоминаешь объ нихъ *Спратонъ*, да и *Птоломею* извѣстны *Asturiani*, кошо-

(1) Въ Азіи по ту сторону Аральскаго моря есть также озеро *Телгуль*.

(2) *Epistolarum ex Ponto*, l. IV, Ep. X. Albinovano.

(3) *Аикофрощъ* въ пѣсни проца *Киссандры*, стр. 1488. — См. *Римш. Verhaffe*, стр. 469.

рые по мнѣнію Маннершта (IV, 365) едва ли не тѣ же самые *Aspurgiani* Страбона (1).

Начиная съ Пенделя (2) многіе старались доказать, что сіи Аспургіане принадлежатъ къ числу Германскихъ народовъ, что они предки Сѣверныхъ *Азовъ*; и Риншеръ, одинъ изъ числа новѣйшихъ, также коснулся сего предмета, съ общаніемъ обратившись къ нему еще и при другомъ случаѣ (3). Сей же самый Авторъ, почишающій Аспургіанъ за обитателей *Аза-бурга*, или *Азгарда*, тамже показываешь и родство между Сѣверными *Азами* и *Ассами*, названіемъ *Аланъ*, кошорыхъ онъ именуешь народомъ Германскаго происхожденія, жившимъ въ горахъ Кавказскихъ (4). Онъ объясняешь также (ст. 303) и языкъ *Оссесовъ* — кошорые, по его мнѣнію, едва ли не родственны Тациповымъ *Озамъ* и *Аранискамъ*, — счишая его за языкъ происхожденія Германскаго, кошорый, какъ нѣчто посредствующее, близко подходитъ къ Персидскому.

(1) *Итол.* V, 9. *Ἀσουργιανῶν*. Въ нѣкоторыхъ изданіяхъ *Страбона* (XI, 495 и XII, 556) встрѣчаемое *Ἀβουρριανῶν* и всѣ другіе варианты должно принимать за *Ἀσουργιανῶν* — у нѣкоторыхъ попадаетъ и *Ἀβουρριτανῶν*. См. *Чужово* изданіе *Страбона* въ примѣчаніяхъ.

(2) *Dissertatio de Barangis*, p. 5. not. 4. — Сочиненіе, чрезвычайно рѣдкое, кошорое часто цитируется и о кошоромъ самъ Авторъ упоминаетъ въ переводѣ своемъ *Страбона* III, ст. 1833, прим. 18. —

(3) *Verhülle*, стр. 477.

(4) Ссылаясь на свое землеописаніе II, 842 — *Ассами* (*Assi*) *Оссесинцы* именуешь *Карачайцевъ*, *Чеченцевъ* и *Балкаръ*; см. Описаніе *Етнографич. и Географич. Синонимовъ* въ XI части *Трудовъ Вольнаго Общества Любителей Россійской Словесности* въ *Санктпетербургѣ*.

Также подтверждаетъ и Каннгизеръ (1), что въ языкахъ *Лазовъ* (*Лезговъ*, *Лезгинцевъ*) и *Осетовъ* (*Осетинцевъ*), народовъ происхожденія Колхидскаго, находящаяся общіе корни Греческаго, Лашинскаго и Германскаго (по чему же и не Славянскаго?). При семь случаевъ (стр. 230) упомянешь онъ и объ древнихъ названіяхъ Аркадіи (*Азанія* и *Парргазія*), объ *Азали* при *Гемусъ* и объ городъ *Аза* при Черномъ морѣ. Да и Мешисъ извѣстенъ Абулфедъ подъ именемъ *mare ol Ozaki, al Ozak vel al Azak* (*Азовъ*).

Самыхъ Аспургіанъ Риншеръ (317) почитаетъ послѣдними остатками воинственнаго племени, которыя нѣкогда еще въ странѣ *Амазонской*, у *Савроматовъ*, *Будиновъ*, *Агафирсовъ*, славились воинскими подвигами, между тѣмъ, какъ въ сей системѣ народовъ (316) *Синты* и *Агафирсы* были напрошивъ того торговцами, рыболовами, ремесленниками и рудокопами (2). По другимъ *Азы* также плавили руду и были кузнецами; они приготавливали молоты, клещи, наковальни, обрабатывали мешаллы, камни и дѣлали въ *Азгардъ* разныя вещи изъ дерева (3).

(1) Grundriß der A. W. S. 162 и 164.

(2) Всѣ земледѣльскія племена, какъ-то *Каллипиды*, *Алазоны*, *Меты* и др. должны, по его мнѣнію, быть шолько угнѣшенными обитателями тѣхъ странъ оныхъ временъ *Киммерійскихъ*. *Гипербореевъ* же, *Гелонъ-Будиновъ* и др. онъ почитаетъ собственно за жреческія линіи. Точно также *Каннгизеръ*, который (ст. 271) подъ *Θρακίηю* разумѣетъ всю землю, къ Западу отъ *Гемуса* лежащую, въ своей системѣ *Θρακίηскихъ* народовъ и *Финикіанъ* называетъ священнослужителями, которымъ *Каріане* служили въ качествѣ воиновъ, мореходцевъ и работниковъ.

(3) См. *Рюсову* Еду, ст. 175.

Римшерь (спр. 472) согласно со сказаніями Исландцевъ принимаетъ, что *Аза*, *Азія* означаетъ спрану божественную или Священную землю. Между прочимъ замѣчаетъ онъ также, что и у Римлянъ жершвенникъ (*ара*) прежде назывался *аса*; сверхъ того прибавьте еще къ приведеннымъ на сп. 471 именамъ *Аонины Азіи*, *Діаны Азіи* и п. д., самое прозваніе Марса въ Едессѣ — *Азисъ* — которое Гаммеръ съ помощію Персидскихъ словъ переводитъ чрезъ *высокоотимый* (1).

Римшерь идешь еще далѣе; онъ самъ перемѣняетъ (сп. 173 и 346) имена начальниковъ Скиѣскихъ поколѣній *Липоксанса* и *Ко-*

(1) См. Wien. Jahrb. der Litt. 1818, т. I, ст. 97. По *Рюсовой* (Rühse) Едаъ *Аск* должно означать челоѡка. — Въ *Индостанѣ* однакожъ *Асен* означаетъ шже, что *siege*; см. *Recherches Asiatiques* I, 92 и 139. Чшо имя сіе не чуждо Воспору, ешо доказывается надписью, и шеперь въ Кембриджѣ находящеюся, на кошорой оно дважды встрѣчается. См. *Кларк. Greek Marbles brought from the shores of the Euxine etc. Кембриджъ*, 1809, 8. ст. 6 и сл.

Кшо не почитаетъ невозможною родственность языка Германскаго съ Персидскимъ, для шого нисколько не будешъ спранно въ Европѣ слышать звуки изъ области оріентализма. Только языкомъ Персидскимъ, думаетъ Авторъ сихъ замѣчаній, можно объяснить на пр. названіе *Аксаля*, рукава рѣки Дона; *Ак* значить *бѣлый*, *тай* — *рѣка* или *рѣчка* (см. у *Гилденштема* во II Томѣ его путешествія ст. 550). По ешой же причинѣ названія многихъ рѣкъ, пересѣкающихъ Южныя ошлогости горъ Кавказскихъ, оканчивающихся на *тай*, какъ на пр. *Актай*, *Каратай*, *Ток-тай*, *Чеки-тай* и п. п. Равнымъ образомъ и одинъ рукавъ *Днѣпра* неподалеку ошъ Херсона называется *Чайка* (Палласа *Beinerfungen etc. II*, 506), именемъ, означающимъ извѣстный родъ водяныхъ птицъ (*Чуекъ*). На *Дунаѣ* и около *Тисы* въ Венгріи имя сіе также встрѣчается въ названіи Австрійскихъ полковъ.

лаксамса на Лил - Азансь и Корь - Азансь (священный вишнякъ солнца).

Здѣсь должно вспомнишь и объ названіяхъ Кавк - Аза, Черкесовъ и пр. Еще прежде было уже замѣчено, что Черкаскъ долженъ бышь названъ по другому, сего же имени въ Малороссіи. Но и шось конечно явился ошкуда нибудь? — Вирочемъ невозможно всего объяснишь; прибавимъ шолько, что въ древней Русской Идрографіи (с. 105) Запорожскіе козаки называются Запорожскими Черкасами шочно шакже, какъ и Кавказскіе Черкесы называются Пятигорскими Черкасами, по горь *Беш - Тау*, кошорой имя на Ташарскомъ языкѣ означаетъ *пять горь* (1). Еще въ концѣ прошедшаго столѣтія Малороссійскіе и Украинскіе кресътяне во всѣхъ публичныхъ акшахъ, какъ на пр. въ ревижскихъ сказкахъ, въ межевыхъ книгахъ и пр. назывались шолько *Черкесами* или *Черкасскими кресътянами*, въ прошивоположность *Великороссійскимъ кресътянамъ*, изъ коихъ нѣкошорые переведены въ Слободскую Украину. Ешого еще не довольно: переписчикъ Воскресенскаго списка Русскаго Нестора въ одномъ мѣсшѣ написалъ даже *Черньасы* (Черные Асы), вмѣсто *Черкасы* (2).

Такимъ образомъ черные подземные карлы Едды (*Норики*, обитатели пещерь?) встрѣшались бы и въ Русской Исторіи. Но невѣ-

(1) См. *Древняя Россійская Идрографія*. С. П. Б. 1773. 8. ст. 58, 64 и 173.

(2) *Нестора* Льтописъ по Воскресенскому списку I, 20: Черньасынъ шоргь. —

рояшно, чтобы они здѣсь на долго оспались. Не почишаль ли Далинъ уже при *Гипанисѣ* основанную Ольвию за то мѣсто, гдѣ долженъ былъ умереть *Дроттарь Свегдуръ* въ 290 году по Р. Х., и не встрѣчались ли у него опять та же самая Ольвия, какъ *Алф-геймъ* въ землѣ *Адал-Сисла*, (*Udal = Sýsla*) или въ знашномъ Княжествѣ *Скитиода-Гин-Микла*, (*Styrbjodaþin = Mikla*) (1), гдѣ въ 720 году палъ *Ингваръ*, другой Сѣверный Король. — Какъ бы то ни было — *Норманны* довольно знакомы были съ *Понпомъ* и называли его *Сварта гафъ* (*Suarta haf*); Егейское море извѣстно было у нихъ подъ именемъ *Грикландскага гафъ* (*Griflandshaf*), а *Геллеспонскъ* подъ именемъ *Эллипаты* (*Ellipata*) (2). Господинъ *Раскъ*, который послѣ почти прехлѣшняго пребыванія въ *Исландіи*, теперь предпринялъ путешествіе въ *Остъ-Индію* и кошораго главнымъ желаніемъ было преслѣдовать *Норманновъ* до самыхъ первобытныхъ жилищъ ихъ, подаешь надежду, что для насъ рѣшительно объяснишся наконецъ предметъ сей: каждый уважающій *Исторію* долженъ себѣ и ему пожелать счастья въ семъ, испинно къ пользѣ науки клонящемся, предпріяшіи.

Чтожь касается до основанія *Россійскаго Государства Россомъ* (*Roß или Rhos*), о

---

(1) См. *Олофа Дална* *Исторію Шведскаго Королевства*. На Нѣм. *Грейссѣ*. 1756, 4 т. I, гл. III. § 16 въ прим.; XII. гл. §. 7 и XIII. §. 10. Сл. *Strurlerson Yngl.* 5.

(2) См. *Acta literaria Sveciae* II, 378. —

чемъ упоминаешь Рипшеръ на стр. 303, — по епо еще до сихъ поръ не доказано, хотя бы древнія Русскія, Констаншиномъ Багряно-роднымъ сообщенныя, названія Днѣпровскихъ пороговъ и дѣйствительно были Германскаго происхожденія, сообразно съ изслѣдованіями *Аерберга* и мнѣніемъ Гна *Раска*, коего словесными доказательствами особенно убѣжденъ былъ Авшоръ сихъ замѣчаній. Разысканій касательно сего *Росса* ожидать должно ошь Г. Коллежскаго Совѣтника и Профессора Бернг. Ф. *Рейта* въ Харьковѣ, который, какъ мы узнали, въ скоромъ времени предполагаешь выдашь оныя.

### М о н е т ы.

Касательно свѣденій нумизматическихъ книга Г. Р. Р. содержитъ нѣкоторыя полезныя замѣчанія. Авшоръ на стр. 47 й начинаешь разысканія свои о монетахъ опроверженіемъ Висконти, который приписываетъ монету Царя *Перисада* (*ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΑΙΡΙΣΑΔΟΥ*), находящуюся въ Парижѣ въ Королевскомъ собраніи (она изображена на заглавномъ листкѣ упоминаемаго нами сочиненія) не первому, но какому нибудь изъ послѣдовавшихъ Государей сего имени. Висконти мнѣніе свое основываетъ на томъ, что монета сія совершенно сходна съ монетами *Лизимаха*, на которыхъ пишутъ *βασιλευς* встрѣчается только съ 307 или 306 года предъ Р. Христомъ, между тѣмъ какъ *Перисадъ* въ 310 мь году уже умеръ. Г. Р. Р. прошивупоспавляетъ етому

надписи на различныхъ камняхъ находящіяся, и особенно ту, которую самъ Авшоръ сихъ замѣчаній ошыскалъ около *Акденгиса* (см. ниже), — надписи, которыя свидѣтельствуютъ, что титулъ сей еще гораздо прежде извѣстенъ былъ въ странѣ Воспорской. Онъ оспориваетъ также и мнѣніе Г. Кёлера касательно *Асандера*, которому первому Императоръ Августъ даровалъ царское достоинство — ибо предшественники его назывались только Епнархами, Династами, или Тираннами. Г. Р. Р. утверждаетъ (стр. 55), ссылаясь на свидѣтельство превосходнѣйшихъ нумизматиковъ, что *Асандеръ* только до тѣхъ поръ на монетахъ своихъ назывался Архонтомъ, пока какъ хищникъ — Римомъ не признаваемъ еще былъ за владышеля законнаго (1).

Епіо подтверждаетъ онъ (см. 60 и сл.) еще монетою (I, No 3), на которой *Левконъ*, правившій отъ 391 по 353 годъ предъ Р. Х., называется уже царемъ (*ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΛΕΥΚΟΝΟΥΣ*); пусть же помѣстить Г. Р. Р. изображенія еще двухъ, очень дурно сохранившихся монетъ, которыя онъ также приписываетъ Царю *Левкону*. Авшору сихъ замѣчаній, кажется, что онъ и самъ имѣетъ одну изъ сихъ двухъ

---

(1) Что по крайней мѣрѣ у Византійцевъ десятого столѣтія *Архонтъ* тоже значилъ, что и правитель самодержавный — это, кажется видно изъ Константина Багрянороднаго, который Русскаго Великаго Князя *Святослава Игоревича* называетъ *Σφενδοβλάβος ὁ υἱὸς Ἰγγύρ τοῦ ἀρχοντος Ρωβίας*. См. *Байера* въ *Комментш. Петерб. Акад. IX, 412, 413*. Такихъ примѣровъ множество.

монета (см. I, No 4), кошорая однакожь сохранилась несравненно лучше, — почему и сообщается здѣсь подь No 1. изображеніе оной.

Должно замѣнить, что на означенной монетѣ буквы *ΑΣ* надь крылашою молніею, кошорыя Г. Р. Р. почиашеть за начальныя буквы Царскаго шипула, дѣйствительшо сюда относящяся; ибо здѣсь ясно прочиташеть можно *ΒΑΣΙΛΕ*. . . Отъ нижней же подписи замѣнены шолько буквы *ΛΕΥΚΩ*, что признающь и Гнъ *Арнетъ*, главный смонришель въ Вѣнскомъ кабинетѣ древностей (1) и Полковникъ *Стемпковский*, между шѣмъ какъ у Г. Р. Р. видно окончаніе *ΚΩΝο*. Но шакимъ образомъ мнѣніе Авпора касательшо сего должно бы бышь подтверждено и въ томъ, что онъ (ст. 63) на сей же самой монетѣ, на лицевой споронѣ кошорой замѣнно изображеніе *Паллады* (?), не нашеть ничего, чтообы могло намѣкашеть на служеніе *Геркулесу*. Послѣ приложеннаго здѣсь почнаго снимка съ сей монеты вѣроятно шеперь уже не нужно будеть обращашеть вниманія на возраженіе шѣхъ, кошорые моглибы вспомнить можешь бышь о *Селевкѣ* Воспорскомъ, о кошоромъ упоминаешеть въ шѣкошорыхъ изданіяхъ *Страбона* (VII, 301), вмѣшеть съ *Левкономъ* (2). Еще менѣе предпо-

(1) См. *Archiv für Geographie, Geschichte, Staats- und Kriegskunst*, 1822. No 141 и 142. ст. 759.

(2) По *Диодору* XII, 305 *Селевкъ* около IV. года ХХСVI. Олимпиады вступилъ послѣ отца своего *Спартака* на престолъ Воспорскій и правилъ чешыре года. — О томъ,

лагать должно, что бы монета сія принадлежала *Селевкы Сирійскому*.

Опровергнувъ многія возраженія, копоры касательнo монеты *Левкона* здѣлать можно, Авшоръ (ст. 70) твердо держится своего мнѣнія, что ее не должно приписывать никакому другому *Левкону*, какъ только бывшему современникомъ Филиппа. Между шѣмъ при сихъ разысканіяхъ (ст. 68) онъ замѣчаетъ весьма основательно, что при недоспашкѣ въ надписяхъ, относящихся ко временамъ древнѣйшимъ *Филиппа*, и при несовершенствѣ по ешой причинѣ тогдашней Палеографіи, ни какъ не должно говорить утвердительно и допускашь по словамъ его *dange-reux principe*, будто бы всѣ памятники, на копорыхъ *Омикронъ* и *Омега* (куда причисляшь должно также и *Theta*) менѣе прочихъ буквъ, должно почиташь за новѣйшіе.

Онъ стр. 72 до 83 онъ говоритъ въ особеннoсти объ вшорыхъ шпемпеляхъ (*Stempel*) или контрмаркахъ и спарается доказать, что шаковыя только тогда получили свое начало, когда (данная, условная) цѣнность монетъ должна была возвыситься. Что въ семь случаевъ не всѣ антикваріи держатся одного съ нимъ мнѣнія, еще доказываютъ самыя сужденія о сочиненіи Г. Р. - Р. въ *Revue encyclopédique*, въ *Journal des Savans* и въ

---

что нынѣ въ *Крымѣ* отысканъ весьма явственный экземпляръ сей монеты *Левкона*, объявлено уже въ Библиографич. листахъ 1825 года, на с. 372 й.

Archiv für Geographie, Geschichte, Staats etc., гдѣ Гг. Жомаръ, Летронъ и Арнетъ доказываютъ, что они совсѣмъ другихъ мыслей касательно сего предмета.

Но послѣдуемъ за Авторомъ, который вдругъ переходитъ отъ Воснора къ Ольвіи и монетамъ ея. Онъ представляетъ здѣсь изъ кабинета Г. Бларамберга въ Одессѣ двѣ монеты Скиѣскаго Царя *Скилура* (*Σκίλουρος*), извѣстнаго изъ сочиненій Страбона и Плутарха. На обѣихъ съ лицевой стороны видны изображенія самаго Царя (с. 98), съ другой же надъ горизонтально лежащимъ Меркуріевымъ жезломъ (*caducée*) надписи. *A — ΣΚΙΛΟΥΡ*, и *ΒΑΣΙΛΑ — ΣΚ.* . . . (1). Также и еще подобная симъ монета, которая по словамъ Г. Стемпковскаго (с. 99) равнымъ образомъ найдена въ Ольвіи и на которой Г. Р. Р. отыскиваетъ слѣды рыбы (*d'un poisson*), заставляющъ его держаться мнѣнія, что власть сего *Скилура* весьма вѣроятно простиралась даже на Ольвію и на Грековъ Таврическаго полуострова,

Пошомъ (ст. 100, IV No 1) Авторъ говоритъ еще объ одной въ развалинахъ Ольвіи найденной монетѣ, принадлежащей теперь *Гну Бларамбергу*, на которой встрѣчается

---

(1) Г. Бларамбергъ надписи сіи читаетъ еще лучше, какъ по доказываютъ изображенія его Ольвіопольскихъ монетъ No 202 и 203; ибо у него на первой видно *ΑΣ . . . . .* *ΣΚΙΛΟΥΡ*, на другой же *ΒΑΣΙΛΑ . . . . . ΣΚΙΛΟ . . . . .* См. *Choix de Médailles antiques d'Olbiopolis ou Olbia etc, Paris, 1822. 8. ст. 63.*

имя Царя — *INC. MEOS*. Въ Легендѣ сей по объясненію Г. *Стемковскаго* должно видѣшь *Inthimévus*, къ чему ведешь сходство имени съ названіемъ одного изъ Воспорскихъ правителей *Ininthimévus* (*Ininthimeus*). Чтось ешо былъ дѣйствительно самый правитель Воспора, Г. Р. - Р. не допускаешь, пошому что онъ по мнѣнію его царствовалъ шолько одинъ годъ (ст. 104). Если мы и согласимся здѣсь на невѣроятность такого предположенія, то по крайней мѣрѣ увидимъ ниже, что Воспорской *Ininthimévus* правилъ Государствомъ долѣе, нежели сколько до сихъ поръ предполагали. Но въ самомъ ли дѣлѣ сей *Inthimévus* (*Inthimeus*), если онъ пакъ назывался, былъ сынъ *Скилупра*, въ самомъ ли дѣлѣ онъ, а не *Митрадатъ*, владѣль Ольвіею (или и ни одинъ изъ нихъ, что также допустить можно) — всѣ изслѣдованія объ ешомъ останушяся бесполезными, пока мы будемъ еще чувствовать столь великой недостапокъ въ историческихъ дѣлахъ или достовѣрныхъ памяшникахъ шого времени. Чтось Ольвіопольцы оплачивались отъ сосѣднихъ варваровъ, ешо подтверждаетъ и самая надпись *Протогена*, здѣсь ниже сообщаемая. Но, основываясь шолько на ешомъ, почишай живелей Ольвіи, плапившихъ подашь и можешь бышь съ самыми Скиѣами шолько деньгами расчишывавшихся, за подданныхъ сихъ народовъ, невозможно, обративъ вниманіе на отношенія Государствъ образованныхъ къ дикимъ Ордамъ, немѣющимъ никакого понятія объ народномъ правѣ. И не сущесшвуютъ ли даже и теперъ подобныя политическія отно-

шенія между Европейцами и Варварійскими владѣніями въ Африкѣ? Государство образованное, богатое, охотно бросаетъ нѣкоторое количество денегъ для того, чтобы обезпечить имущество своихъ гражданъ. Да и самъ Авшоръ находить въ Страбонѣ (с. 70), что Воспорцы платили дань варварамъ единственно по этой причинѣ, ни мало не считавшись ихъ подданными.

Перейдемъ къ доказательству Авшора касательно того, что былъ еще *Рескупорисъ* древнѣйшій. *Полемонъ I.* лишился жизни на полѣ сраженія противу *Аспургійцевъ*; преемникомъ его полагаютъ *Савромата I.*, котораго *Г. Кёлеръ* считаетъ за основателя новой Династїи (1). Но есть *Савроматъ* происходилъ отъ Царской крови и былъ сынъ нѣкаго *Рескупориса*, какъ (сп. 117) видно изъ надписей (2). Слѣдовательно должно предполагать еще неизвѣстнаго правителя *Рескупориса*, который вѣроятно жилъ прежде *Савромата I.* — Г. Р. - Р. доказываетъ здѣсь неосновательность остроумной гипотезы *Вископти*, — что престоль Воспорской послѣ сего упраздненія принадлежалъ самимъ *Аспургійцамъ*, о чемъ Исторія умалчиваетъ. Правленіе сего *Рескупориса* (сп. 144) должно полагать въ

(1) См. *Кларк. Travels I, 415.*

(2) Авшоръ заимствуетъ сіе доказательство изъ двухъ, Г. Кёлеромъ изданныхъ, надписей въ его *Колосаріи*, VII. и VIII. Въ нихъ *Савроматъ* называется ΓΙΟΝ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΡΙΔΟΣ и ΑΠΟ ΠΡΟΓΟΝΩΝ ΒΑΣΙΛΕΥΟΥΤΩΝ, issu d'une race royale. — См. у Г. Р. - Р. VIII. № 4 и 5.

пѣхъ пятнадцати годахъ, которые ошъ смерти *Полемона I.* (во второмъ году по нашему лѣтосчисленію) протекли до начала царствованія *Рескупориса II.* (до сихъ поръ почитаемого первымъ). Къ етому же періоду, въ которомъ доселѣ полагалось только царствование *Савромата I.* должно относить и правленіе супруги его *Гепепирисъ*. Царица сія по всей справедливости обязана Авшору (ст. 113 и III, No 3) возвращеніемъ ей паспоящаго ея имени *Гепепирисъ* (*Géräyris*), которое *Еккель* и *Висконти* обратили въ *Пепепирисъ* (*Péräyris*), между шѣмъ какъ на подписяхъ находится не *ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΠΗΠΑΙ-ΠΥΡΕΩΣ*, а *ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΓΗΠΑΙΠΥΡΕΩΣ*.

Авшоръ замѣчаній можетъ указать еще на одну, изъ принадлежащихъ ему монетъ, близко подходящую къ монетѣ, описанной на с. 118 и сл. и на II, No 1. изображенной, которая при посредствѣ Гна *Стемковскаго*, въ числѣ прочихъ, составлявшихъ собраніе Г. *Галлеры*, изъ *Феодосіи* перевезена была въ Парижъ. Лицевая сторона монеты сей весьма сходна съ изображеніемъ (No 2) изданной Г. Р. - Рмъ, которую онъ описываетъ слѣдующимъ образомъ: „*figure debout, appuyée „contre un trophée richement composé, et foulant „à ses pieds des captifs enchainés*“ (срните: *Le Roi debout foulant à ses pieds des captifs enchainés la main droite élevée, tenant dans la gauche une haste; dans le champ un trophée richement composé*); „*la legende est: ΙΟΥΛΙΟΣ „ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠ.*“ И на изображеніи

монеты здѣсь приложенной видно тоже, — только плѣщикъ, позади главной фигуры, находится въ другомъ положеніи, а подпись на ней слѣдующая: *TIBERIOΣ. IOYΛIOΣ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΣ*. На оборотѣ (впрочемъ и эту сторону, если угодно можно назвать лицевою) видно совсѣмъ другое; ибо вмѣсто *victoire, tenant une couronne et une branche de palmier* (1), или какъ на другой (принадлежащей Графу С. Потоцкому) — *un arc de triomphe surmonté d'une statue équestre*, на етой находящаяся два грудныхъ изображенія съ подписью МН: но въ Императорскомъ Королевскомъ Минцъ-кабинетѣ въ Вѣнѣ есть еще одинаковая съ сею монета, на оборотѣ коей видны только въ вѣнкѣ буквы МН. Случай доставилъ Авшору замѣчаній и другія двѣ монеты, ш. е. такія же, какъ первая, находящаяся въ Парижѣ, и другая, принадлежащая — какъ уже сказано — Графу Потоцкому; по сія послѣдняя, изображенная на II. подъ No 2, несовершенно сходна съ его монетою, и кажется должна бытъ срисована уже со снимка, отъ чего и вышла наизворотѣ: а такъ какъ и самое изображеніе, на ней замѣчаемое, едвали не походитъ болѣе на опворенные городскіе ворота, нежели на триумфальную арку, то онъ и считаешь себя обязаннымъ присокупить монету сію здѣсь подъ No 3.

---

(1) Ето же самое видно и на одной изъ монетъ *Савромата I*. — См. *Карти Histoire des Rois du Bosphore Cimmérien. Парижъ, 1752. 4. ст. 43 и I. No 8.*

Равнымъ образомъ и самое изображеніе двухъ головъ, лицомъ къ лицу представленныхъ, нужно здѣсь въ отношеніи къ слѣдующему мѣсту упоминаемаго сочиненія (сш. 108):

„*Je ne crois pas que la suite entière des monnaies du Bosphore, connues jusqu'à présent, offre un second exemple des deux têtes affrontées que l'on voit sur notre médaille d'Inithimé-vus* (вмѣсто *Ininthimévus*), *autres que celles des empereurs, tels que Marc - Aurèle et Verus, ou Septime — Sévère et Caracalla, qui se voient au revers des monnaies de plusieurs princes du Bosphore.*“

Что впрочемъ сіи двѣ головы, какъ думаетъ Гнъ *Арнетъ*, можно почитать за изображеніе *Рескупориса* и его супруги, — дѣлается весьма вѣроятнымъ чрезъ сравненіе со снимкомъ одной монеты, Гну *Кари* принадлежащимъ, гдѣ на оборотѣ видно поже женское лице и замѣненъ шопъ же уборъ волосъ (1). Обстоятельство, которое и ешу монету заславляетъ приписать *новому Рескупорису*, коего существованіе доказываетъ Г. Р. - Р. (слѣд. отцу, а не сыну *Савромата I*).

Форма буквъ самой легенды, находящейся на монетѣ *Воспорской*, совершенно опровергается въ палеографическомъ отношеніи мнѣніе *Кларке*. Онъ говоритъ, что весьма легко опличать монеты *Оракійскія* отъ *Воспорскихъ* по формѣ буквъ *Омеги* и *Сигмы*, — ибо на *Воспорскихъ* онѣ всегда пишущся, ω и С, меж-

---

(1) См. *Кари*, тамже с. 48 и I. No 11. Монета сія находится и въ *Вѣнскомъ кабинетѣ антиковъ*.

ду шѣмъ, какъ на Оракійскихъ,  $\Omega$  и  $\Sigma$  (1). Напрошивъ того Г. Р. - Р. (ст. 119) угловатныя формы *Сигмы* и *Епсилона* почитаемиъ только за древнѣйшія, которыя уже послѣ округлены были, — что подшверждающъ и самыя монеты, дошедшія къ намъ ошь времени древнѣйшихъ. Но онь считаемиъ впрочемъ почти невозможнымъ смѣшати монеты Оракійскія съ Воспорскими, ибо наружный *Habitus* или ошрабочка монеть, по словамъ его, различающа между собою, какъ небо ошь земли.

Далье слѣдуетъ у Г. Р. - Р. (ст. 126 и сл.) описаніе и самое изображеніе (III. No 2.) монеты, у *Кари*, а послѣ него у *Еккеля* и *Висконти*, приводимой, которая находится въ Королевскомъ кабинетѣ въ Парижѣ, и приписывалась *Савромату I*, съ присовокупленіемъ прозванія *ΑΣΠΟΥΡΓΟΥ* (1). Онь показываемиъ несосновательность сего предположенія и прибавляетъ еще описаніе и снимокъ съ другой монеты, на которой замѣтно почто тоже на оборотѣ, только въ лучшемъ видѣ и вмѣсто дурно исполкованнаго *ΟΥ*, въ коемъ доселѣ *par conjecture, ou par cette sorte de divination assez habituelle aux antiquaires* находили *САΥΡΟΜΑΤΟΥ*, — видиши только мѣстоиме-

(1) *Clarke Travels in various countries of Europe, Asia and Africa.* Изданіе третье. Лондонъ 1813. 4. стр. 426 въ прим.

(2) Прозваніе *ΑΣΠΟΥΡΓΟΥ*, *l'Aspurgitain*, которое *Еккель* (Doch. Num. II, 375) относитъ къ Аспургіидамъ, Г. Р. - Р. (ст. 128) оставляетъ необъясненнымъ. *Летронъ* переводитъ его чрезъ *filis d'Aspurgus*, вѣроятно основываясь на ст. 125 въ Р. - Ръ.

нiе (сп. 127) *TOY* пославленное предъ словомъ *АСΠΟΥΡΓΟΥ*. Легенда, на главной споронѣ находящаяся, коей донинѣ извѣстно было одно шолько начало *TEIMAI*. . . . , здѣсь видна вся: *TEIMAI Βασιλεως ΚΟΤΤΟΣ* (*honours du roi Cotys*). Самая монета достойна замѣчанiя пошому, что знаки на одной споронѣ, кажешся, Римскiе, а на другой опечешвенные, что не могло бытъ при Царѣ, называвшемся доселѣ *Котисомъ I.*, какъ при врагѣ Римлянъ (1) (сп. 131). И шакъ вмѣсто мнимаго *Сасромата* являешся здѣсь *Котисъ*; но Авшоръ *Котиса* сего (сп. 132) почишашъ древнѣйшимъ шого, кошорый доселѣ извѣшенъ былъ подѣ именемъ *Котиса I.* и причисляешъ его къ шой же самой династiи, къ кошорой должны принадлежашъ вышеприведенные *Рескупорисъ* и сынъ его *Савроматъ I.* Даже (сп. 135) думаешъ онъ, что ешощъ *Котисъ Аспургiйскiй* долженъ бытъ брашъ *Рескупориса* древнѣйшаго. — Изъ сего сосшавишся слѣдующiй порядокъ Царей:

*Полемонъ I.* (лишившiйся жизни въ походѣ, противу *Аспургiйцевъ*); супруга его: *Пиодорисъ* (Сшраб. XII, 550).

*Рескупорисъ I.* (сп. 117 и сл.) и *Котисъ Аспургiйскiй* (можешъ бытъ брашъ его? — сп. 135).

(1) Въ отношенiи къ словамъ *Гна Рауль-Рошетта*, называющаго на с. 131 *Котиса I.* врагомъ Римлянъ, *Гиз Стелковскiй* замѣчашъ, что Римляне (по свидѣтельству Тацитта) помогали ему въ войнѣ противъ брата его *Митридата*.

*Савроматъ I.*

*Гелеприсъ* (вдова, супруга *Савромата*).

*Рескупорисъ II.* (который доселъ былъ первымъ).

*Полемонъ II.* и такъ далѣе.

Замѣшимъ касательно *Котиса*, что двѣ монеты Царя сего, принадлежащія Авшору замѣчаній, почти совершенно одинаковыя имѣють изображенія съ монетою, ложно *Савромату* приписываемою; легенда слѣдующая: *ΒΑΣΙΛ . . . . ΚΟΤΤΟΣ*. На одной изъ нихъ въ срединѣ на щитѣ видна голова *Септимія Севера* въ коншрмаркѣ. См. No 4 и 5.

Мы прибавимъ еще здѣсь (No 6) для сравненія съ монетою *Савромата I.* на сп. 133 описанною и II. No 1 изображенною, снимокъ съ другой, похожей, на оборотѣ которой въ полѣ видна голова, накрывшая шлемомъ, съ палюдаменшомъ (верхняя воинская одежда) въ коншрмаркѣ; вмѣсто же буквъ *ΜΗ* находящияся звѣзда и *Β*. На лицевой сторонѣ помѣщено изображеніе головы съ бородою и вокругъ надпись: *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ*, гдѣ *Σ* и *ω* имѣють уже круглую форму.

Одна изъ монетъ *Савромата II.* (No 7) достопримѣчательна по своей легендѣ, которая прошивъ обыкновеннаго хотя буквами и обращена наружу, но читается ошь лѣвой руки къ правой. На оборотѣ оной видны въ вѣнкѣ буквы *Μ Η*. (48?).

Еще одна монета сего же *Савромата* достойна того, чтобы быть здесь помещенною: на оборотѣ ея представлень орель, держащій въ носу вѣнокъ надъ маленькимъ изображеніемъ головы, какъ здѣсь подъ № 8. Это та самая монета, которую Баронъ *Шодуаръ* (*Schaudoir*) несправедливо относитъ къ 144 году Понсійскаго лѣтосчисленія (155 или 152 до Р. X.), потому что онъ нашель на ней буквы *P*, *M* и *A*. Напротивъ того Г. Р.-Р. утверждаетъ (сп. 122 въ пр.), что съ 531 года (235 по Р. X.) означаетъ время чеканенья только на золотыхъ, серебряныхъ и изъ електра (смѣси золота и  $\frac{1}{5}$  серебра) здѣланныхъ *Воспорскихъ* монетахъ, но никогда не было выставляемо на мѣдныхъ.

На сп. 140. Г. Р.-Р. Висконтіеву предположенію прошивопоставляешь свое собственное. Ему хотѣлось бы Династіи *Воспорскихъ* правителей вывести лучше отъ Царей *Оракійскихъ*, нежели отъ *Аспургійскихъ*, дабы чрезъ это объяснишь:

1) сходство, которое является между именами правителей, какъ *Котиса* и *Перисада* или *Берисада*, *Рескупориса* (*Rhescuporis*) и *Раскупориса*, или *Рескупориса* (*Rhaescuporis*) (сп. 141);

2) царское происхожденіе новаго правителя и наконецъ

3) дружественныя сношенія съ Римлянами. —

Сколь ни ново это мнѣніе, невозможно однако же совершенно опривушь вѣроятности онаго, особливо когда обращено будетъ вни-

маніе на шо, что *Тиверій*; какъ на сш. 121 указывается, находился тогда съ многочисленнымъ войскомъ въ *Иллирию* и что чрезъ него вѣроятно (*il'est probable* — но можешъ ли бытъ доказано?) глава новой Династїи изъ явилъ Августу свое подданство. Древнїя связи между *Фракією* и *Воспоромъ* (1) должны были еще находиться въ памяти народа и естественнымъ образомъ также способствовали къ возведенію на престолъ новаго правителя. Впрочемъ ешо мнѣніе Г. Р. - Р. дошолъ будетъ оставаться только гипотезою, пока не подтвердится самыми фактами.

Достойны замѣчанїя еще двѣ мѣдныя (сш. 105 и сл., IV No 2 и III. No 4), вновь описанныя монеты, *Иинтимевуса* (2), *ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΙΝΙΝΘΙΜΝΟΥ*, изъ коихъ *Еккелю*, по *Сезину* (3), извѣстна была только одна серебряная, которую онъ почиталъ за единственную, ему принадлежащую. На оборотѣ сей послѣдней видѣнь 531 (235 по Р. X.) годъ, и Г. Р. - Р. замѣчаетъ сш. 112, что есть (4)

(1) На что намѣкаетъ и *Исторія Ариофарна* въ XX кн. *Диодора*.

(2) *Летронъ* въ *Journal des Savans*, 1822, *Аоût*. p. 496 пишетъ имя сіе чрезъ *Иинтимевусъ*, между шѣмъ какъ четыре слова выше называетъ его *Иинтимевусъ*. Но у Г. Р. - Р. (сш. 111): *ΒΑΣ. . . . ΩΣ ΙΝΙΝ. ΙΜΝΟΥ*, слѣдъ также *Ininthimeus*.

(3) *Selecta numismata*, сш. 46. Въ послѣдствїи помѣщена въ *Висконтиевой Iconographie Grecque* (*Paris*, 1811. 4) II, 169 и сл. XIII, No 30.

(4) *Карп Histoire des Rois du Bosphore Cimmérien*, с. 75; *Висконти Iconogr.* II, 171.

также монеты опъ того же 235 года по Р. Х. и предшественника его *Котиса*, равно какъ и наследовавшаго ему *Рескупориса IV* (по его мнѣнію *V*). Онъ удивляется также, что не смотря на столь краткое правленіе Царя сего, — ибо оно продолжалось менѣе года (см. 104) — мы имѣемъ три различныя его монеты. Но причиною сему была ошибка, которую *Г. Стемпковский* во время проѣзда своего чрезъ *Вѣну* раскрылъ и сообщилъ Авшору замѣчаній. Онъ единственно съ сею мыслию искалъ означенную монету *Рескупориса* въ *Тіепоп.* собраніи, которое изъ Венеціи перевезено теперь сюда въ Императорской Королевской кабинетъ древностей, — и открылъ, что годъ, высвѣданный на оной, который и *Міонетъ* почишаетъ за *ААФ*, ш. е. за 531, въ самомъ дѣлѣ былъ *ААФ* (ш. е. *АМФ*, 541); почему весьма вѣроятно, что сей *Рескупорисъ* вступилъ на престолъ въ 536 (239 или 240 по Р. Х.) году. Ибо извѣстно, что еще недавно въ *Ролленевомъ* собраніи монетъ въ Парижѣ была одна *Инигимеусова* опъ *ЕАФ*, 535 года; изъ числа же монетъ *Рескупориса*, первая относится къ 536 году (см. у *Кари* и *Міонета*). Авшоръ замѣчаній самъ имѣетъ одну монету, совершенно сходную съ монетою *Рескупориса*, сообщаемую (III, N. 7.) *Г. Рауль-Рошеттомъ*, съ тою только разницею, что на его находится число *НАФ* (548), между тѣмъ какъ на *Рауль-Рошеттшовой* высвѣдано *ВНФ* (552?)

Въ прибавленіи къ разсматриваемому здѣсь сочиненію (\*) Г. Полковникомъ *Стемковскимъ* высказывается новое лице на поприще Испоріи. Еше Воспорскій Царь *Радамеадисъ* (*РАДАМЕАДИС*), коего существованіе, досель еще неизвѣстное, доказываешь онъ шремья монетами — и такимъ образомъ замѣщаешь длинный промежутокъ въ Генеалогіи Воспорскихъ правителей. Годы 607 (?) и 615 (311 — 319 по Р. Х.), на нихъ означенные, определяюшь время правленія царя сего; Г. *Стемковский* почитаешь его за сына *Товорзеса* (*Thothorses*), коего послѣднія монеты, какъ на сп. 234 объясняешь, относяшся къ 600 году.

Въ одномъ, встрѣившемся мнѣ сочиненіи Г. Спашскаго Совѣтника *Кёлера*, подъ заглавіемъ: *Médailles Grecques, St. Pétersbourg, 1822, 8.* ушверждается, что еше новое испорическое лице называлось не *Радамеадисъ*, но *Радамзесъ*, кошорый былъ Царемъ въ Воспорѣ въ 613, 614, 615 и 616 годахъ. — Здѣсь же подшверждается существованіе также досель неизвѣстнаго Воспорскаго Царя *Ареанзеса*, на монетахъ коего видны годы 550 и 551.

---

(\*) Стр. 219 — 235, подъ заглавіемъ; Notice sur les médailles de Rhadaméadis, Roi inconnu du Bosphore - Cimmérien, découvertes en Tauride en 1820, par M. le Colonel de *Stempkovsky*. Г. Кёлеръ ушверждаетъ, что царь сей именовался не *Радамеадисъ*, но *Радамзесъ*. Признаюшь, что я съ особеннымъ вниманіемъ разсматривалъ монеты сего царя, сохраняемыя какъ въ *Минхенѣ*, такъ и въ *Гагѣ*, и что я могъ замѣтить только 5 или 6 буквъ, составляющихъ имя *Рамзесъ*, или *Радазесъ*. Въ издаваемомъ въ *Лейпцигѣ* журналѣ *Allgemeines Repertorium* (1823 года, N. II, с. 380) царь сей по ошибкѣ названъ *Rhadamandis*.

Г. *Степковскій*, говоря объ имени ошисканнаго имъ Царя, звучащемъ Варваризмомъ, упоминаешъ (сп. 227) еще о нѣсколькихъ подобныхъ: Сюда относяся *Радамистъ* (Rhadamist), Царь *Иверіи*, *Радагайзъ* (Rhadagaisus) — Скиѣвъ, Король Гопѣскій и *Нуменій* (Numenius), сынъ *Радамсона*, ΝΟΥΜΗΝΙΟΣ ΡΑΔΑΜΨΩΝΟΥ (въ самой надписи: ΝΟΥΜΗΝΙΟΣ ΡΑΔΑΜΨΩΝΤΟΣ), извѣстный ему изъ одной Ольвіопольской надписи, сообщенной самому Авпору сихъ замѣчаній Г. Спашскимъ Совѣшникомъ *Бларамбергомъ* въ *Одессѣ*.

Надпись сія приведена будешъ ниже. Между шѣмъ припомнимъ еще при епомъ случаѣ другую, здѣсь также упоминаемую, гдѣ указывается на *ΒΑΔΑΚΗΣ ΡΑΔΑΝΨΩΝΤΟΣ*. Да и *Гомеровъ* мрачный Герой полей Елисейскихъ — *Радамантъ* равнымъ образомъ принадлежишь сюдаже (\*); а кому неизвѣстенъ епомъ безприсшрасшннй судія подземнаго міра? —

Почтенный Авпоръ прибавленія на ст. 231 и сл. входишь въ изьясненіе нѣкошорыхъ монешъ, въ различныхъ кабинешахъ находящихъ ся, частію *Рескупорису V*, частію другимъ неизвѣстнымъ правишелямъ приписанныхъ, которыя онъ находишь принадлежащими его *Редмеадису*. Здѣсь въ *Вѣнѣ* есть также двѣ такихъ монешы. —

Далѣе Г. *Степковскій* желяешъ нѣкошорыя мѣша въ Воспорской Ишоріи объяснишь особеннымъ образомъ, шакъ на пр.: *Саврома-*

(\*) См. *Фосса* Нѣмецкой переводъ *Одиссеи*. Алтона, 1793. 8. — IV пѣс., 564. ст.

та V, извѣснаго изъ двухъ, Вакселемъ изданныхъ монешъ ошъ 572 года почиашъ онъ (спр. 228) за сына *Рескупориса IV*, кошорый царствоваль еще около 563 года. Сей послѣдній и *Савроматъ VI* (и пошъ и другой извѣсны изъ *Конст.: Багрян. : De adm. Imp.*), по его мнѣнiю (сп. 229), едвали не были одно лице. Онъ желаль бы выключишъ также изъ числа правишелей и *Тейрана* (шамже), если бы (сп. 233) монешы ошъ 573 и 575 годовъ не указывали на него. Вообще Г. *Стемковскiй* не находишъ невозможнымъ, чшобы его *Радамгадисъ* (сп. 230), равно какъ и *Фоворзесъ* (сп. 234), — кошорые (какъ доказыашся монешами) въ 575 одинъ послѣ другаго вступили на прешоль, — оба у *Конст. Багрянор.* не скрывались подъ однимъ именемъ *Савромата*. —

Все здѣсь приведенное доказыашся, сколько осшашся еще необьясненнымъ изъ сего перiода времени и сколько досшойны уваженiя должны бышъ шруды шѣхъ, кошорые на ешомъ пуши къ ошечешву перваго человѣка, въ виду сѣдаго *Кавказа* собирая различныя свѣдѣнiя, предшанушъ, какъ досшойные изслѣдовашели древностей. И ешомъ густой мракъ, покрывающiй шеперь въ историческомъ ошношенiи поросшiя камышемъ берега *Кубани-Гипаниса*, никто бы ошчаспи не могъ разогнашъ лучше Г. *Кёлера*, одного изъ неушомимыхъ и основашельныхъ знашюковъ классической земли сей. Ошъ него мы должны шеперь ожидашъ почнѣйшихъ изслѣдованiй касашельно Нумизматики ешой сшраны и различныхъ Династiй

Царей: смѣемъ припомъ льспить себя надеждою, что мы увидимъ даже въ непродолжительномъ времени его системапическое изложеніе любопытныхъ наблюденій касательно сего предмета.

Дабы разсмотрѣть здѣсь все, о чемъ въ сочиненіи своемъ говоритъ Г. Р.—Р. касательно Воспорскихъ и Ольвіопольскихъ монетъ, должно упомянуть еще, что первыя двѣ имъ приводимыя монеты, суть *Пантикапейскія*. — Изображеніе пасущагося *Пегаса* на оборотѣ оныхъ (см. 57) должно быть взято съ монетъ *Митрадата*; ибо ешо же самое видно и на монетахъ *Поншійскихъ* городовъ *Амизуса* и *Хабакты*, находившихся подъ властію *Митрадата*. *Пегасъ*, какъ символъ по мнѣнію *Еккеля*, долженъ намѣкать на миѡ *Персея*. Но *Персесъ* или *Персей*, какъ объясняетъ *Крейцеръ* въ своей *Символикѣ*, есть превращенный *Митрасъ* — и пошому могъ имѣть отношеніе къ *Митрадату*. — Самъ *Геродотъ* (VI, 53) *Персея* первоначально почитаетъ *Ассирійскимъ*, кошорый къ Грекамъ перешелъ опъ *Понта* (*Гораціева Ассирійскаго моря*). Такъ ученіе *Воспока* перенесено было въ земли *Греческаго* многобожія. — *Спрѣлокъ*, кошорый шакъ часшо встрѣчается на *Ольвіопольскихъ* монетахъ и кошорый первоначально принадлежалъ *Персіи*, (гдѣ онъ шакже изображался на монетахъ) — можетъ быть намѣкаетъ на служеніе *Митрасу*. (\*) Изъ десяти

(\*) Да и новый Богъ Солнца — *Аполлонъ* — называется у *Гомера*, равно какъ и у *Каллимаха* — искуснымъ стрѣлкомъ изъ лука.

еще неизданныхъ *Митрасовъ*, видѣнныхъ Авшоромъ замѣчаній, во время путешествія его въ нынѣшнемъ году, въ *Венгрии* и области *Седмьградской*, на нѣкоторыхъ обильнѣйшихъ шапшвами, находящяся вверху въ первомъ полѣ *стрѣлокъ*. Онъ изображень, какъ вшорый *Митрасъ*, съ натянутымъ лукомъ, въ *Фригійской* шапкѣ или *Тіарѣ*, подлѣ шапра, на семи жершвенникахъ (планешахъ) ушвержденнаго, ошкуда вшоловину видень козель; ешо самъ небесный *Митрасъ*, какъ воинъ, герой и поборникъ чиснаго прошиву силы *Даруди*, самаго нечиснаго изъ всѣхъ нечисныхъ, — *Митрасъ*, кошорый мечемъ и камнемъ повергаешъ *Дивовъ* къ шшопамъ своимъ (1).

Далѣ *Г. Р.* — *Р.* шамже (I. — N. 7 и 8) ошяшъ приводишъ двѣ *Паншикапейскія* монеты (2), на коихъ съ лицевой шпороны видно древнее изображение *Аполлона*, а на оборотѣ звѣзда подѣ новымъ *Паномъ*, лукомъ и шпрѣлою (3). Изъ сказаннаго на шпр. 82 должно бы заключишъ, что вообще *Панъ* въ *Пантикапелѣ* приняшъ былъ позже *Аполлона*, ибо полагаешъ и *Риттеръ* (шп. 217 и сл.), что сей послѣдній на надписяхъ и нѣкоторыхъ

(1) См. *Зенд - Авесту Клейкера* II, 223 и 225.

(2) Онъ говоришъ еще о двухъ другихъ (III, N. 8 и 9), на коихъ съ одвой шпороны ваходится *Панъ*, а съ другой *воловья голова*. Здѣсь приводишъ также одна *Ольвиопольская* монета съ новымъ клеймомъ, а на IV, N. 4. изображена монета *Таврическаго Херсонеса*.

(3) Есть также монеты *Пантикапейскія*, на коихъ вшорое, или новое клеймо изображаешъ треножникъ.

монетахъ вѣроятно были сначала *Гелиосъ*, и что только съ Милешцами переселились въ *Воспоръ* боги Ионійскіе. Но можно ли принять это? — ибо какія же дошли до насъ надписи, кошорыя относились бы къ тѣмъ временамъ, когда Милешцы не были еще въ *Воспортъ*? — Изъ всѣхъ понынѣ извѣстныхъ, нѣтъ ни одной, кошорая была бы старѣе *Филиппа II*, отца *Александра Великаго*. Древнѣйшія принадлежатъ къ четвертому столѣтію предъ Р. Х., между тѣмъ какъ Милешцы поселились здѣсь еще въ седьмомъ столѣтіи до эпохи нашего лѣтосчисленія. И такъ мы ограничимся только замѣчаніемъ, что *Панъ* Паншикапейской, какъ болѣе безобразный въ сравненіи съ *Ольвиопольскимъ*, долженъ быть древнѣйшимъ; ибо они слишкомъ различаются между собою, чтобы быть смѣшанными. — Впрочемъ прилагающія здѣсь еще снимки съ трехъ монетъ Паншикапейскихъ, понынѣ неизданныхъ. На *первой* (N. 9) съ лицевой стороны изображена голова *Паллады*, а на оборотѣ передняя часть корабля съ подписью *ΠΑΝ*. На *второй* (N. 10) видны только нѣкошорые слѣды головы, а на оборотѣ двѣ шапки *Кастора* и *Поллукса* съ двумя звѣздами надъ оными (безъ рога изобилія) и подписью *ΠΑΝ*. Наконецъ на *третьей* голова *Аполлона* (?), а на оборотѣ лукъ, стрѣла и *ΠΑΝ* (см. N. 11).

Чтожь касается до Римскихъ монетъ, въ развалинахъ *Ольви* найденныхъ, то мы скажемъ только, что онѣ проспираются не до временъ *Юліи Маммеи*, но до *Максимиана*

и даже до времени *Отациліи (Marcia-Severa)*, супруги Императора Филиппа I. Мысль Автора (см. 104), что существуетъ одна только серебряная Ольвиопольская монета и совсѣмъ нѣтъ золотыхъ, опровергается его же собственнымъ изданіемъ *Бларамбергова* калаша; въ которомъ описаны три золотыхъ, одна изъ *Електра* и десять серебряныхъ *Ольвиопольскихъ* монетъ (\*). Сверхъ того, сообщаемому сѣ замѣчанію извѣстна еще такая же золотая монета, видѣнная въ *Петербургѣ* у Графа *Кушелева-Безбородки*.

Касательно *Θεοδοσίи*, *Φαναγορίи* и *Γοργυπλίи* у него нѣтъ ничего новаго. Почему Авторъ замѣчаній и намѣренъ упомянуть здѣсь о двухъ новыхъ *Фанагорійскихъ* монетахъ. Изъ нихъ :

1) одна мѣдная съ изображеніемъ головы *Аполлона*, на оборотѣ же кисть и *ΦΑΝ*. (см. N. 12) ;

2) другая серебряная: *Διάνα* съ колчаномъ, а на оборотѣ *ΦΑΝ*. . . . *ΡΙΤΩ*, между коими въ срединѣ находится изображеніе

---

(\*) Уже Г. Кёлеръ замѣтилъ (*Serapis*, с. 262), что изъ первыхъ 4-хъ монетъ въ собраніи *Гна Бларамберга* только одна принадлежитъ городу *Ольвіи*. По сличеніи изданныхъ въ *Парижѣ* изображеній, съ медалями, сохраненными въ Королевскомъ Кабинетѣ въ *Мюнхенѣ*, мнѣ кажется, что медаль *Гна Бларамберга* подъ литерою *b*, можно бы отнести къ городу *Ламлсаку*; другую — подъ литерою *c*, къ *Фокетѣ*, а третью — подъ литерою *d*, къ *Кизикку*.

чашеобразнаго цвѣшка, подобнаго *Родосскому* (см. N. 13).

Цвѣшокъ епощь (похожій на шюльпанъ) оспрова Солнца — *Родоса*, почишаемый *Шпангеймомъ* за *Balaustium* (*βαλαύστιον*): *flos maris punici*, ш. е. за гранатовый цвѣшь, — *Еккель* опличаетъ его только словами: *flos calicis forma*, — по *Риттеру* (1) собственно походишь на цвѣшь *Индѣйскаго Лотоса*, копорый вспрѣчается въ различныхъ періодахъ своего развитія. *Риттеръ*, коего любопытныя соображенія касательно сего предмета заслуживаютъ вниманіе читателя, выводя далѣ замѣчанія свои о цвѣшь *Лотоса* (2), на стр. 420 говоритъ, что онъ есть ничто иное, какъ шощъ же символъ блуждающаго, подобно поскующей *Латонѣ*, корабля *Арго* и *Арго* (*Argho*), зародыша міра (начала новой чѣшы боговъ, новаго ученія и новаго рода человѣческаго) — равно какъ и самаго *Ковчега*, копорый онъ (стр. 422) сравниваетъ съ раковиною *Афродиты*, брадашыми *Трифонами* влекомою (3).

(1) *Vorballe* etc., стр. 338 и сл. и 412. — См. также стр. 60 и 68.

(2) *Nelumbium speciosum* по *Крейцеровой Символкѣ* — I, 508 и сл. — Любопытное сочиненіе касательно сего предмета — *de Lotus veterum* — *Шлренгеля*, находится въ его *Antiquitatum Botanicarum specimen primum, Lipsiae, 1798*, въ 4 д., стр. 47 — 67, гдѣ показано, какія породы деревъ, какія водяныя растѣнія и какія травы встрѣчаются у древнихъ подъ именемъ *Лотоса*.

(3) См. также въ *Erdbunde*, Ч. I, стр. 428 и сл. — Почти то же самое говоритъ Гвѣ *Гаммеръ* въ своемъ *Восточномъ Трилистникѣ*; (*Morgenländisches Kleeblatt, Wien, 1819*. 8 на стр. 24, въ примѣчаніи.

Особенно достойно примѣчанія, что епошь чашеобразный цвѣшокъ встрѣчается въ *Фанагоріи* — потому, что *Риттеръ* (сп. 171 и 212), какъ уже и выше упомянуто было, самое имя *Фанагоріи* производить отъ Андрогиническаго *Фанеса Индовъ*, рожденнаго изъ зародыша міра.

Часто такіе лотообразные цвѣшны попадаются въ *Ольвіи* на ручкахъ *Амфоръ*, кошорыхъ нѣсколько имѣешь и *Авторъ* сихъ замѣчаній. Онъ могъ бы упомянуть также о цѣлой дюжинѣ надписей на подобныхъ ручкахъ находящихся, еслибы не опасался бытъ излишне подробнымъ. Посему здѣсь (N. 15) укажешся только на одну надпись на такой ручкѣ, на кошорой находишся монограмма. *Ольвіопольскія* ручки съ изображеніемъ цвѣшка сего должны бытъ съ острова *Родоса*; ибо весьма вѣроятно, что въ *Родосскихъ* сосудахъ привозимы были въ *Ольвію* разныя вина и другія жидкости. Еще незадолго предъ симъ можно было видѣть въ портахъ *Чернаго* и *Азовскаго* морей (на пр. въ *Таганрогѣ*) сосуды съ деревяннымъ масломъ, имѣющіе форму *Греческую*, кошорые доставляемы были сюда изъ *Константинополя*.

## Н А Д П И С И.

*Воспорскія* и *Ольвіопольскія* надписи съ ихъ объясненіями, сославляють главный предметъ разсматриваемаго сочиненія. Чиспашель-

кришикъ, искренно занимающійся древностями сихъ спранъ, дабы увѣрился въ подлинности шого, что ему сообщаютъ, безъ сомнѣнїя прежде всего спросишь — дѣйствительно ли еще существуютъ сїи камни и гдѣ они находящяся? Но щещно онъ будетъ искашь ошвѣща на вопросъ сей, — касашельно большей половины памяшниковъ онъ ошпанешя неудовлешвореннымъ. И шакъ не долженъ ли онъ сомнѣващяся въ бышїи оныхъ? Съ тѣхъ поръ какъ *Шлѣцеръ* пробудиль епомъ Скепшицизмъ, необходимый для подшверженїя истины, Слава Богу! никшо уже не осмѣливался болѣе являшяся съ своими историческими новостями, неоправдавъ себя совершенно касашельно оныхъ. — Вошь что побуждаешъ Авшора замѣчанїй защищашъ аншикварныя извѣстїя, сообщенныя сочинишелю чрезъ посредство Г-на *Стемшковскаго*, изъ коихъ большая часшь надписей сняшы имъ самимъ и ошь него уже перешли къ Гну *Сшашскому Совѣшнику Бларамбергу* въ *Одессѣ*, а ошь сего послѣдняго къ Гну *Стемшковскому*. И шакъ Авшоръ сихъ замѣчанїй съ одной стпоронѣ долженъ поступишь въ сешь случаѣ шакже, какъ поступиль самъ Г. Р. — Р. въ своихъ *Lettres à Mylord comte d'Aberdeen* (*Парижъ*, 1819, въ 4 д.), защищая подлинность и вѣрность *Фурмономъ* собранныхъ, въ *Парижѣ* находящихся надписей. Желашельно, чтобы сочинишель видѣль въ епомъ шолько слѣдшвіе уваженїя Авшора сихъ замѣчанїй къ

исторической истинѣ и къ самымъ трудамъ его.

Первая изъ сообщенныхъ надписей, копорая по словамъ Г-на Р. - Рша есть единственная, доселѣ извѣстная, на кошорой находится Воспорской годъ (424, или 128 по Р. X.) (\*), должна бытъ найдена въ одномъ изъ кургановъ около Керчи, между развалинами древней Пантикалеи — и оштуда перенесена въ Николаевской Музей. На сш. 13 указывается шамъ на одинъ мѣсяць (*Dystrus*) взятый изъ Македонскаго календаря; Авторъ сдѣлалъ бы гораздо лучше (сш. 22), если бы на Ольвiопольскомъ мраморѣ, кошорый, сколько извѣстно, принадлежишь Г. Бларамбергу, вмѣсто ΔΟΝΚΑΙΔΙΣΚΟΤ принялъ ΔΡΟΜΑΠΑΙΔΗΝ, что еще Гда Жомаръ и Летронъ въ своихъ показанiяхъ находяшь, хошь слишкомъ смѣлымъ, но не невозможнымъ. Ешо чшенiе предлагается пошому, что оно заславляетъ произвестъ новый мѣсяць, коего названiе, сходное съ Кришскимъ ΔΡΟΜΑΙΟΣ, намѣкаетъ на существованiе извѣстныхъ дѣтскихъ игръ (course d'enfants) въ Ольвii.

По ешому поводу упоминаешь также Авторъ (сш. 19) о встрѣчаемыхъ въ сихъ надписяхъ варварскихъ формахъ языка и необык-

---

(\* ) Авторъ, подводя здѣсь Христіанское лѣтосчисленiе, вычитаетъ изъ Воспорскаго 296 лѣтъ. Въ другихъ же мѣсяцахъ, какъ на пр. на сш. 122 въ примѣч. принимаетъ онъ 297. —

новенныхъ собственныхъ именахъ, какъ на пр. *ΑΓΑΘΟΦΟΜΑΡΟΣ*, въ чемъ онъ видитъ *Mé-lange de scythe et de grec*. Но опъ собственнаго языка Скиѣскаго до насъ не дошло почти ничего совершенно, хотя еще не очень давно одинъ изъ ученыхъ Сѣвера (*Леванда*) хотѣлъ доказать въ одной программѣ, что самый языкъ рая долженъ спвоавъ бытъ не иной какой, какъ только Скиѣскій. Если Авторъ принимаетъ слово *le Scythe* въ самомъ обширномъ смыслѣ и однозначнапельнымъ съ *barbare*, то, кажешя здѣсь, на приведенной ниже Ольвiопольской надписи *Протогена*, говоришя о Скиѣахъ, какъ объ народѣ особенномъ, или какъ объ извѣсномъ племени, подобно Галашамъ, Скирамъ, Оисамашамъ и Саударашамъ. Впрочемъ кажешя Г. Р. - Ршъ не хочешъ дѣлашь никакого различiя между Скиѣами и Сармашами; ибо въ шакомъ только случаѣ могли покорспвоавъ Спрабоновымъ *Скептухамъ* (\*) и *les Sindes et les autres tribus sarmates* (?), которые потчасъ же въ примѣчанiи названы *tribus scythiques*; потъ же самый *roi barbare Inthimévus* (?), который на сп. 100 былъ *un prince Sarmate*, ниже на сп. 104 именуешя уже *un des princes Scythes*.

Касашельно оспрова *Левке*, — по поводу коего Г. Р. - Р. (сп. 20) исправляешъ *Appianovu* — *erreur grave*, и при ешомъ случаѣ дѣлаешъ насшавленiе Гну *Кларке*, — должно бы ожи-

---

(\*) К. XI, р. 496. *Сiа бiηπτοῦχοι* въ *Чуковомъ* изданiи называются *Sceptrigeri* или скипспроносцы.

дашь свѣдѣній вѣрнѣйшихъ ошь одного изъ С. Пешербургскихъ ученыхъ, кошорый обрашилъ на епощь предметъ свое вниманіе. *Сестини* почишаешъ принадлежащими ешому оспрову многія монеты (1), кошорыя Г. Кёлеръ называешъ Ольвіопольскими; но Г. Р.—Р. имѣешъ полное право сомнѣвашься въ шомъ (2), чшо-бы здѣсь когда нибудь чеканились монеты, ибо и Амміанъ (XXII, 8) говоришь: *Leuce sine habitatoribus ullis Achilli est dedicata.*

Пошомъ Авшоръ переходишь къ другой надписи, о кошорой онъ самъ (сп. 25) говоришь: „*une inscription plus importante, plus féconde en résultats historiques, et que je ne crains pas de qualifier d'avance une des plus précieuses pour l'histoire du Bosphore, que le tems ait laissé venir jusqu'à nous.*“ Она, какъ можно видѣшь изъ приложеннаго ниже подъ N. 14 снимка, совершенно вѣрнаго въ Палеографическомъ опношеніи, ешь слѣдующая:

ΞΕΝΟΚΛΕΙΔΗΣ ΠΟΣΙΟΣ ΑΝΕΘΗΚΕ  
ΤΟΝ ΝΑΟΝ ΑΡΤΕΜΙΔΙ ΑΓΡΟΤΕΡΑΙ  
ΑΡΧΟΝΤΟΣ ΠΑΙΡΙΣΑΔΟΥΣ ΤΟΥ  
ΛΕΥΚΩΝΟΣ ΒΟΣΠΟΡΟΥ ΚΑΙ ΘΕΥΔΟ

(1) Lettere e dissertazioni numismatiche. Firenze; 1818. T. IV, p. 40.

(2) Въ прим. къ стр. 36 въ Choix de Médailles antiques d'Olbiopolis ou Olbia faisant partie du Cabinet du Cons. d'état de Blaramberg. Парижъ, 1822, 8, гдѣ при шомъ нужно взглянуть и на виньешку заглавнаго листа.

ΣΙΝΣ ΚΑΙ ΒΑΣΙΛΕΥΩΝ (τος) ΣΙΝΔΩΝ  
ΚΑΙ ΤΟΡΕΤΩΝ ΚΑΙ ΔΑΝΔΑΡΙΩΝ (\*).

шо есть :

„*Ксеноклидъ*, сынъ *Позиса*, посвятилъ сей  
„храмъ *Дианѣ Агротерѣ*, при *Перисадѣ*,  
„сынъ *Левкона*, Архонтъ *Воспора* и *Θεοδοσιῶν*,  
„Царь *Синдовъ*, *Торешовъ* и *Дандаріевъ*.“

Здѣсь поспѣшь предспавляющіеся каждому на-  
блюдателю слѣдующіе вопросы : гдѣ, когда и  
кто нашель ешотъ камень? на одномъ ли, или  
на многихъ находихся еша надписи? гдѣ онъ ше-  
перь? кпо снялъ ешу надписи? и какимъ об-  
разомъ она явилась наконецъ въ *Парижѣ*?

Отвѣшомъ на все ешо (ст. 26) слу-  
жашъ только слова : „*Les caractères sont*  
*du plus beau temps de la Grèce, c'est-à-dire*  
*du siècle d'Alexandre, autant que j'en puis*  
*juger d'après la copie, faite avec beaucoup*  
*de soin, que j'ai reproduite ici. La conserva-*  
*tion en est parfaite; le lieu où elle a été*  
*trouvée, l'île de Taman, lui donne encore,*  
*s'il est possible, un plus grand caractère*  
*d'authenticité.“*

Чтобы объяснишь все, что послѣ словъ  
сочинишеля оспаешся еще неизвѣспнымъ ка-  
сашельно сихъ камней, мы считаемъ необхо-  
димымъ сказашъ, какимъ образомъ они бы-  
ли найдены.

---

(\*) А не *Πατριβάδου*, не *Θεόδωβου* и не *Δανδαρίου*, какъ у  
Автора на ст. 25 и IV, въ шрешей, пяной и шестой  
строкъ ешой надписи.

Авшоръ замѣчаній, снимая въ Сеншябрѣ мѣсяцъ 1819 года въ Екашеринодарской Гимназіи надпись

ΑΓΓΕΛΙΓΓΟ  
 ΤΟ ΑΓΟΛΛΩ  
 ΝΙΔΕΣΧΙΟ ( 1 )

слышала, что за годъ предъ шѣмъ найдено было нѣсколько камней съ надписями близъ *Ак-денгисъ-Лимана*, копорые вѣроятно еще находящяся внутри, или около близъ находящейся церкви. Руководствуясь симъ извѣстіемъ, дѣйствительно нашель онъ сіи камни на пути ошъ *Темрюка* въ *Тамань*, въ іселеніи *Акденгисовкѣ*, при чемъ сообщено ему было слѣдующее извѣстіе (все ешо слово въ слово переведено изъ пушевыхъ записокъ сообщающаго сіи замѣчанія):

Въ 1818 году въ Спрастную Пяшницу ( 2 ) около полудня одинъ изъ холмовъ, находящійся на самомъ берегу *Лимана Акденгиса*, до сихъ поръ оспававшійся всегда спокойнымъ, оказался вулканическимъ; извергаемыя вещества вскидываемы были на цѣлыя сажени къ верху. Вулканы сего рода, копорые на *Тамань*,

( 1 ) Сія надпись также дошла до Г. Р. — Р., который сообщаетъ ее — IV подъ N. 2, не упоминая впрочемъ о ней въ своемъ сочиненіи. Ешо самая восточная изъ всѣхъ древнихъ Греческихъ надписей, здѣсь отысканныхъ; ибо она, по свидѣтельству Протоіерея и Директора училища *Росинскаго*, найдена при ручьѣ *Ангелинкѣ*, одномъ изъ восточныхъ рукавовъ *Кубани*, въ Азонское море впадающихъ, откуда по его желанію перевезена была уже въ *Екатеринодарь*.

( 2 ) По словамъ другихъ еще гораздо прежде.

и на прошивуположномъ Таврическомъ берегу известны какъ самое обыкновенное явленіе, называющіяся у простаго народа *Блеваками*. Изверженіе продолжалось около получаса; когда же всё кончилось, то на высотѣ холма найдена была разсѣлина около двухъ фузовъ шириною, въ которой видны были камни. Пользуясь обыкновенно годнымъ для строенія камнемъ ошъ подземныхъ зданій, какъ—то даже ошъ самыхъ сводовъ гробницъ, подъ насыпями находящихся, жишели ешой спраны немало обрадованы были симъ случаемъ, ибо имѣли тогда недоспашокъ въ матеріалахъ для сооруженія новой церкви (Св. Бориса и Глѣба) въ селеніи *Ахденгисовкѣ* (или какъ они называютъ: *Ахденисовкѣ*). И шакъ двое изъ крещьянъ *Денись Коваль* и *Андрей Лолнъ* опшправились на мѣсто, осмопрѣли его и дѣйствительно нашли фундаментъ, почи на сажень подъ землею находившійся. Ширина и длина мѣста, обведеннаго спѣною, была около 66 Англійскихъ фузовъ. Между вынупыми опшпуда камнями найдены были въ прошивоположныхъ углахъ строенія два съ надписями, копорые однакожь, какъ меня единодушнo увѣряли нашедшіе ихъ, надписанною спороною обращены были внизъ. Доказательство, что сіи древніе камни употреблены были на зданіе уже позднѣйшаго времени! — Одинъ изъ нихъ преснушъ былъ насквозъ, что, какъ думаюшъ, могло случиться во время изверженія. Это былъ первый вынупый и, по желанію Священника *Тимофея*, положенный въ часовнѣ. Другая же, ни сколько неповрежденная поло-

вина сей надписи, найдена была въ южномъ прошивуположномъ углу стѣны уже на Святой недѣли и положена возлѣ первой.

Такимъ образомъ въ спранѣ, гдѣ господствовало иѣкогда поклоненіе ночи, какъ бы подземными богами мрака, въ вулканическихъ порывахъ, извергнушы были памяшники древности. —

И такъ при камня легко были бы приняты по словамъ Г. Р. - Рша за одинъ; при чемъ замѣшимъ еще, что нельзя было сказать прямо (какъ на стр. 48): *les mots ΤΟΥ ΛΕΥΚΟΝΟΣ* — *suivent immédiatement le nom de Paerisade*, ибо *τοῦ Λευκόνος* находится не на томъ же, но совсѣмъ на другомъ камнѣ.

Всѣ сіи камни, изъ коихъ два первые вмѣстѣ, а послѣдній одинъ, имѣють въ длину по 3 Англійскихъ фуша, ошъ 8 до  $8\frac{1}{2}$  дюймовъ въ ширину и по 1 фушу и 7 дюйм. въ толщину, принадлежаць къ числу известковыхъ камней и совершенно почти одинаковы съ шѣми, изъ коихъ сложены стѣны подъ насынями находящіяся. Еще и теперь ихъ можно видѣшь въ Акденгисовской церкви, гдѣ Авшоръ сихъ замѣчаній сдѣлалъ вѣрные снимки съ оныхъ и ошкуда послѣ того, по желанію его, присланъ былъ еще новый снимокъ съ оныхъ въ настоящей величинѣ для доставленія шѣмъ, копорые прошиву всякаго его ожиданія, еще не видавъ привезенный имъ снимокъ, ошвергали уже досшовѣрность надписи. Въ Одессѣ Г. Стемковскій, предпринимавшій

въ 1820 году пушешествіе по *Тавриде*, не-проспираясь однакожь за *Воспоръ*, — получилъ сію надпись ошъ *Г. Бларамберга*, копорый на-скоро снялъ ее у Авшора сихъ замѣчаній: шакимъ образомъ она доснигла *Парижа*. Из-дающій сіи замѣчанія слишкомъ далеко всяка-го чувства неудовольствія на шо, что ино-шстранному ученому удалось первому выдать ешу надпись; напрошивъ того епо можель шолько его радовать, когда онъ видить, что люди, заслужившіе общее уваженіе, каковъ *Г. Р. - Р.*, посвящаютъ занятія свои на из-слѣдованія предметовъ, относящихся ко вре-менамъ древнимъ, прошекшимъ еще до суще-ствования его опечества, и не оставляютъ безъ вниманія даже и того, что доставиль имъ шолько одинъ случай.

Но при семъ должно сдѣлать еще одно замѣ-чаніе, копорое для Палеографа, не можель быль маловажно. Буквы *О* и *Ω* (шакже и *Θ*) не одинаковой величины съ прочими буквами — что можно бы подумашъ, взглянувъ на липо-графированной снимокъ надписи, на *IV* нахо-дящейся, — но вездѣ гораздо менѣе, какъ видно изъ приложеннаго здѣсь подь *N. 14* изображенія оной.

На современномъ съ сею надписью *Комо-сарійскомъ* памяшникѣ упомянутыя буквы со-вершенно одной величины съ прочими, изъ че-го достопочтенный издатель, объяснявшій его, думаль вывести новое доказательство каса-тельно древности онаго, — что шеперь однако же шеряеть уже всю уважительность. Съ

другой стороны ни сколько не нужно, основываясь только на епомъ, искашь другаго *Левкона*, копорый (какъ говорится на сп. 66) чрезъ потерю книгъ *Діодора* могъ навсегда сдѣлаться намъ неизвѣстнымъ; ибо формы буквъ *О* и *Ω* на надписи, на камнѣ вырѣзанной совершенно одинаковы съ пѣми, копорые встрѣчаются въ легендахъ монетъ *Левконозыхъ*. Посему совершенно основательно все то, что говоришь Авторъ въ своемъ отношеніи касательно монетъ *Левкона* и *Перисада* (сп. 65): руководствуясь вѣрнымъ снимкомъ, онъ могъ бы подкрѣпить мнѣнія свои (сп. 63 — 73) еще важнѣйшими палеографическими доказательствами.

Прежде нежели мы перейдемъ къ народамъ, упоминаемымъ въ надписи на епомъ камнѣ, должно еще упомянуть о современной съ нею *Комосарійской* надписи, Гмъ *Кёлеромъ* изданной, въ коей Г. Р. - Р., вопреки мнѣнію самаго издашеля оной, предлагаетъ новое чтеніе. Измѣненіе епо касается упоминаемыхъ въ надписи *Халдейскихъ* божествъ *Анергеса* и *Астары*, кои по *Кёлеру* суть *Нергель* и *Астаровъ* (или *Астарте*) — ш. е. солнце и мѣсяць — встрѣчаемые въ Библии. Слова *ΙΣΧΥΡΟΙΘΕΙΩΙΣΑΝΕΡΓΕΙΚΑΙΑΣΤΑΡΑΙ*, кои Г. Кёлеръ читаетъ такъ: *ΙΣΧΥΡΟΙς ΘΕΙΟΙΣΑΝΕΡΓΕΙ ΚΑΙ ΑΣΤΑΡΑΙ*, ш. е. *aux Dieux puissants Anergès et Astara (Apollon et Diane)*, Г. Р. - Р. (сп. 45 и сл.) хочетъ обратиться въ *ΙΣΧΥΡΟΙ ΘΕΙΩΙ ΕΚΑΕΡΓΕΙ ΚΑΙ ΑΣΤΕΡΙΑΙ*, чтобы вывести отсюда — *au puis-*

sant Dieu *Hécaërge* (*Apollon*) et *Astérie* (*Diane*). Ешо кажешя ему върояшнымъ пошому, что *Ἐκάεργος* было одно изъ древнѣйшихъ, особенныхъ названій *Аполлона* (1). Спранно, что въ ешомъ же самомъ тексѣ и покойный *Буле* (2) предлагалъ также новое чшеніе, при чемъ однако же Божества удержали ихъ *Халдейскія* имена.

Касательнѣо! того, что *Г. Р. - Р.* говоритъ прошиву *Халдейскаго* исповѣданія при *Понтѣ*, Авторъ сихъ замѣчаній находилъ также нужнымъ обратишь вниманіе на его возраженія.

Во первыхъ онъ утверждаетъ (ст. 34), что *Нергель* или *Анергесъ*, и *Астаровъ* или *Астартѣ* (3) были существа, совершенно неизвѣстные Грекамъ. Прошивъ сего можно привести два доказательсва: первое — что Грековъ въ *Воспорѣ* никакъ не должно смѣшивашь съ Греками въ *Афинахъ*, и второе — что

(1) Названіе сіе *Ἐκάεργος*, мѣшкій, издали поражающій (*fernhintreffende*)—естъ одно изъ шѣхъ, которыя приписывались *Аполлону*, какъ стрѣлку изъ лука.

(2) Въ Московскихъ ученыхъ *Вѣдомостяхъ* 1805 года, N. 28.

(3) Изъ Священнаго писанія видно, что Израильтяне, и въ особенноти премудрый *Соломонъ*, чтили *Астаровъ*. И такъ какъ божеству сему поклонялись въ рощахъ, то въ *Кирилловомъ Славянскомъ* переводѣ *Библіи* нерѣдко встрѣчается просто выраженіе *дубравы шамъ*, гдѣ по другимъ находилъ *Астаровъ*. Такъ (1. кн. Цар. XII, 10) на Нѣмецкомъ сказано: *Baalim und Astartoth gedient haben*, а на *Славянскомъ* находимъ: *и поработажомъ Ваалину и дубравамъ*.

въ самой *Греции* кажутся видны еще въ нѣко-  
 торыхъ мѣстахъ слѣды божествъ, копорые  
 какъ чуждые, подобно призракамъ, исче-  
 зающъ въ Греческой Мифологіи. Замѣтимъ  
 только, что бы это былъ за — *Templum Dianae*  
*Astrateae*, о копоромъ *Павзаній* (III, 25)  
 упоминаетъ въ *Лаконіи*, слѣдовательно въ  
*Пелопонезѣ*; онъ былъ построенъ Амазо-  
 нами, копорыхъ еще *Пиндаръ*, вѣрно не съ-  
 шѣмъ, чтобы согласовался съ гипотезами  
 нашихъ временъ, называетъ храбрыми, наѣд-  
 ническими *Сирійскими* полками. *Страбонъ*  
 также не оставилъ безъ вниманія сего мѣ-  
 ста въ знаменишомъ поэтѣ; онъ упоминаетъ  
 объ этомъ въ своемъ землеописаніи (XII,  
 544).

Что сіи Амазоны Сиріи не всегда обитали  
 при *Фермодонѣ*, это доказывается уже са-  
 мыми ихъ набѣгами на *Аттику* (1), о чемъ  
 извѣстія находятся въ *Геродотѣ* (IX, 27),  
*Плутархѣ* и *Павзаніи*. По *Страбону* ими по-  
 строены *Ефесъ*, *Смирна*, *Куме* (2), *Мирина*,  
*Пафъ* и многіе другіе города (3). — Продол-  
 жая далѣе, — что другое могла бытъ *Страбо-*  
*нова* зановѣдная роща *Аспиренской Діаны* въ  
*Астирѣ*, на границѣ *Мизіи* и *Лидіи* (4), какъ

1) *Плут.* въ *Фезетѣ*. Гл. 26 и сл.; *Павзан.* I, 41.

2) *Куме* — такъ переводилъ Пендель сіе названіе. Ниже  
 употребляется *Куме*, что кажется правильнѣе; впро-  
 чемъ въ *Брунсовомъ Нѣмецкомъ изданіи д'Анвилевой дре-  
 вней Географіи* (III, 32) городъ сей названъ *Сита* и  
*Суте*.

3) *Strabo* XI, 505 и XII, 550.

4) Тамже XIII, 606 и 613.

не мѣсто, посвященное Сиро - Халдейской богинѣ — Лунѣ, *Астартѣ* ?

Изъ *Крейцеровой* Символики видно, что богиня сія была одна изъ женъ Луны, приходившихъ чрезъ *Колхиду* ошь горныхъ хребтовъ вмѣстѣ съ дѣтьми Солнца, по для спасенія народовъ, по для погубленія ихъ ( 1 ). И она, какъ *Метисъ*, была *мать всѣхъ боговъ*, или, какъ называли ее древніе Философы, *мѣсто боговъ* (*Ort der Götter*) ( 2 ). Нѣтъ сомнѣнія, что она же и—*prodigiosa Atargatis*—у *Плинія* ( V, 23 ), которую чтили въ *Бамбице* (*Bambice*), или *Гіераполисъ* (городъ, у Сиріянъ называвшійся *Магогомъ*), и которая у Грековъ извѣстна была подъ именемъ *Derceto* (Деркити) сію *Гезіодъ* именуешь *Кито*. *Риттеръ* въ *Vorhalle* etc. на с. 64 говоритъ: *Derketo von κητώ; quod ceti formam habet, сльдственно Китообразная*): нѣтъ сомнѣнія также и въ томъ, что она совершенно поже-сипвенна съ Сирійской богинею - Рыбою *Атараю* ( 3 ); и ей какъ богинѣ - Лунѣ, совершенно прилично было украшеніе — воловья голова. Но что *Атара*, какъ думаютъ *Крейцеръ* и *Риттеръ* (сп. 64), было первоначальное имя сей богини, ешого — по крайней мѣрѣ *Комосарійская* надпись не доказываетъ еще, ибо она здѣсь, гораздо ближе къ Библейскому шекшу, называется *'Авта́ра*; —

( 1 ) *Крейцорова* Символ. — III, 366.

( 2 ) Тамже IV, 9.

( 3 ) Тамже II, 63, 64, 65, и 72.

хотя мы впрочем и не скроемъ сходства се-  
го имени съ Индѣйскимъ *Аутаръ*, ш. е. *Ава-  
таръ* (\*).

Наконецъ съ величайшею вѣроятностію,  
вопреки одностороннему мнѣнію нѣкошорыхъ  
ученыхъ, заключить можно, что мы не имѣ-  
емъ никакого права учение Греческихъ ми-  
еовъ представлять себѣ совершенно опдѣль-  
нымъ, и что напротивъ того оно должно  
было развиться изъ какого нибудь источника,  
общаго и другимъ нѣкошорымъ ученіямъ наро-  
довъ, съ той разницею, что въ опечествѣ  
искусствъ изящныхъ оно обратилось въ мно-  
гобожіе. Религію народа, сколько бы она  
съ перваго взгляду ни казалась просною,  
никакимъ образомъ нельзя предполагать со-  
вершенно прошиворѣчащею шанствамъ древ-  
нихъ; опдѣлять ее совершенно опъ сихъ  
последнихъ, значило бы прекраснѣйшее ра-  
ствѣніе снять съ корня и лишить всѣхъ со-  
ковъ. — И чѣмъ съ большею наблюдательностію  
будемъ смотрѣть на это цѣлое въ мірѣ  
физическомъ и нравственномъ, тѣмъ пока-  
жется намъ вѣроятнѣе мысль, что богослу-

---

(\*) Не вѣдали ли припомнить здѣсь также, что даже и у  
насъ на Сѣверѣ между нѣкошорыми племенами Финскаго  
происхожденія видны признаки какъ будто исповѣданія  
сихъ двухъ божествъ; по крайней мѣрѣ, что же бы дру-  
гое означали у нихъ такъ называемыя *Киремети* — свя-  
щенныя роши, гдѣ совершаются жертвоприношенія, и  
пѣтухъ, символъ *Нергеля* (по *Крейцеру*) столько необходимый  
при ихъ обрядахъ. Вообще ни одинъ изъ народовъ Европы не  
намѣкаетъ кажется, столько на древнее Восточное образова-  
ніе, какъ Финны — это совершенные Индѣйцы на Сѣверѣ. —  
*Перев.*

женіе древнее, существовавшее прежде Еллипскаго, перешло изъ возвышенныхъ странъ чрезъ *Фракію*, *Грецію* и *Малую Азію* къ Сѣвернымъ берегамъ *Понта* прежде еще, нежели образовалось и начало процвѣшашъ новое ученіе. Такъ, можешь бышь, *Деметерь-Ахаія* (*Demeter - Achaia*), божество Гефиреевъ, коего храмъ находился въ *Аѳинахъ* (1), *Кадмомъ* введено было только въ прежнія свои владѣнія. Симвъ же самымъ Гефиреямъ по *Павзанію* принадлежала и *Аѳина Онка*, коей Воспочное происхожденіе и шеперешнее существованіе *Г. Гаммеръ* кратко доказываетъ пернашымъ символомъ мудросши Воспочныхъ народовъ — *Силургомъ* у Персовъ и *Анкою* у Арабовъ (2).

Сравнивая мѣста Священнаго писанія, въ конхъ упоминается о *Вааль* и *Астароѳи*, съ иѣкопорыми изъ книгъ *Зенд-Авесты*, гдѣ вмѣстѣ встрѣчаются *Милитта* (*Militta*) и *Бель* (3), кажется весьма вѣрояшнымъ, что и *Милитта* (*Mylitta*) Геродотова (I, 131), Ассирійская *Афродита*, въ пожешвенности коей съ *Дианою* едвали и сомнѣваться можно, была ничто другое, какъ *Астароѳ* или *Астара* (4).

(1) *Herodot V*, 57 и 61. *Cereris Achaiae et templum et orgia.*

(2) *Jahrbücher der Literatur. Wien*, 1818. T. I, сш. 96. — *Крейцерова* Символика — II, 309 и IV, 529 и д., гдѣ *Онка* именуется *Onga*.

(3) Сш. *Клейкерова* прибавленіе къ *Зенд-Авестѣ*. II, 3. сшр. 111. —

(4) *Астароѳ* сія извѣстна была древнимъ Нѣмцамъ подъ названіемъ *Ostar (Ostera)*, какъ замѣчаетъ *Крейцеръ* (*Symbolik* — IV, 595, 606 и 607), и се то (собственно

Такъ какъ въ *Геродотѣ* — *Халдейцы*, *Каппадокіяне*, *Сиряне* и *Ассиріане* встрѣчаются какъ названія однознаменательныя (1), то здѣсь замѣтивъ должно также, что *Горацій* и *Понть* называется моремъ *Ассирійскимъ* въ стихахъ своихъ :

„*Ut cumque tecum vos eritis, libens  
Insanientem navita Bosphorum  
Tentabo, et arenis arenas,  
Littoris Assyrii viator*“ (2).

„..... гошовъ съ кораблемъ моимъ испыташь яросшь водъ *Воспорскихъ*, гошовъ какъ странникъ предашься зыбучимъ пескамъ берега *Ассирійскаго*.“ —

Съ чѣмъ совершенно согласны и слова *Евстація*, который въ комменсар. къ *Діонисію Періегету* говоритъ: *Assyria enim, Dionysio teste, Sinopica terra est, iuxta Euxinum* (3).

Но какимъ путемъ Сиро - Халдейское ученіе достигло *Синдовъ*, или исповѣданіе ихъ не было ли отсюда заимствовано? — это совсемъ другой вопросъ. Впрочемъ *Халдейцы*,

(Фригійское по происхожденію своему) празднество возобновленія природы, именовалось *Oster — fest, Ostern*. См. *Augusti Denkwürdigkeiten aus der christlichen Archäologie* II, 221 и д.

(1) *Herod.* V, 49; VII, 63 и 72. —

(2) L. III. О. IV. Изъ слѣдующаго же вскрѣ елика :

„*Viam pharetratos, Gelonos  
Et Scythicum inviolatus amnem*“ —

Видно, кажется, что поему извѣстны были и порогъ *Дибровскіе*.

(3) *Dionysii Alexandrini de situ orbis etc. una cum Eustathii Thessalonicensis Archiepiscopi Commentariis etc. Базель, 1556.*  
8. Ст. 218 и 292.

не шакъ были удалены ошъ *Синдось*, чшо всякое сношеніе между ними должно казашься невозможнымъ. Не *Сиріане* ли были народы, жившіе по *Геродоту* (I, 6) на *Восшокъ* ошъ *Галиса*, и не обипали ли еще во время *Страбона* здѣсь *бѣлые Сиры* (*Leucosyri* — XII, 544). Да и чшо другое могли бы бышь *Халибы*, копорыхъ *Геродотъ* находить при *Галист* и коимъ по *Страбону* (XII, 549) — полагавшему ихъ между *Ликусомъ* и *Ирисомъ* (556) — принадлежала *Фарнакія*, какъ не древніе *Халдейцы*, — чшо дѣйствительно прямо подтверждаетъ послѣдній изъ сихъ *Географовъ*. Недалеко ошшуда находился *Помлеемъ* снова подъ именемъ *Диополиса* выспроенный городъ *Кабира*, гдѣ обожаемъ былъ *Мѣн* (*Мене*) въ — *templum Menis*, храмъ *Фарнака*. Но божество сіе, какъ доказываетъ *Страбонъ* (557), было ничшо другое, какъ *Луна*. Ошъ него происходить и названіе самаго мѣсяца у *Римлянъ* — *Mensis*. Можеть бышь и самая *Мене-брія* (*Μηνεβρία*) во *Фракіи* (\*) можно бы исполковать какъ слово, означающее городъ *Луны*, или города, въ копорыхъ поклонялись *Лунѣ*, если бы позволиительно было допустить, чшо имя сіе собственно писалось *Μηνεβρία*, — чего не встрѣчашься од-

(1) *Страб.* VII, 319. Сей же самый Авторъ говоритъ также — XII, 557, чшо божеству сѣму воздавались божескія почести въ *Албаніи* и *Фригіи*. Но чшо *Фригіяне* или *Бригіяне* проходили нѣкогда чрезъ *Фракію*, ешого мы не имѣемъ нужды и доказывать.

накоже ни въ одномъ, Чукомъ приведенномъ Кодексъ *Страбона* (1).

Сосѣдами *Халибовъ* были *Гализоны*, или *Ализоны*, кошорые еще *Гомеру* были извѣстны и кошорые по *Страбону* (XII, 549 и сл.) также были ничшо иное, какъ сами *Халибы* и слѣд. *Халдеи*. У *Геродота* они встрѣчаются (III, 90) подъ именемъ *Ализоніевъ*: спрашивается — нѣтъ ли между ими какой нибудь связи съ его же *Алазонами*, кошорые (IV, 17 и 52) жили тамъ, гдѣ *Гипанисъ* (*Бугъ*) и *Тирасъ* (*Днѣспръ*) пекутъ въ ближайшемъ между собою разстояніи? (2). Мнѣніе сіе не сколько неосновашельно, сколько съ перваго взгляду показашься можешъ. Въ подшверженіе шожештва сихъ сходныхъ по имени народовъ можно упомянушь о *Кавказской рѣкѣ Аласонтъ*, или *Алазонъ*, объ *Амазонской землѣ Геродота* по ту сторону *Танаиса* и объ *Алазонахъ*, кошорые по *Страбону* извѣстны при *Борисѣвѣ* также *Гелланику* и *Евдоксу*, и кошорыхъ *Гекатей* снова находить въ *Алазии* (*Ἀλαζία*), опущешенномъ городѣ *Мизіи*,

(1) Впрочемъ въ томъ же изданіи *Страбона* нѣсколькими строками выше встрѣчается *ἐν τῷ Καπετωλίῳ* (in *Capitolio*), вмѣсто *καπιτωλίῳ* или *Καπητωλίῳ*. Что *Bria* есть слово *Фракійское* и озвачаетъ городъ — здѣсь (VII, 319) прямо говоритъ Авторъ, и въ доказашельство на это приводитъ названія *Mesem — bria*, *Sely-bria* и *Polyo — bria*.

(2) *Страбонъ* едвали не опшвергаетъ существованія сихъ послѣднихъ — что однакожъ *Пенцель* (242 прим. въ своемъ Нѣмецкомъ переводѣ сего Автора) называетъ совершенно нельностью. Но переводчикъ забываетъ здѣсь, что *Страбонъ* (XI, 504) все почиаетъ за сказку, что кажешся слишкомъ древнимъ и ешраннымъ (для него).

при *Одризѣ*, впадающемъ въ *Риндакъ* (1). —  
 Наконецъ должно обратишь также вниманіе и  
 на показанія *Страбона*, что нѣкоторыя го-  
 ворять объ странѣ *Амазонской* памь, гдѣ  
 дѣло идеть объ *Алазонахъ*: все ешо намѣ-  
 каешь кажешся на то, что, еще во времена  
 историческія ученіе *Халдейское* проникло  
 даже до Сѣверныхъ береговъ *Понта*, хошя въ  
 древнихъ, дошедшихъ до насъ извѣстіяхъ, ос-  
 тались весьма немногіе слѣды, копорые мог-  
 ли бы служишь подтвержденіемъ сему мнѣ-  
 нію.

Если *Синды* дѣйствительно держались уче-  
 нія *Халдейскаго*, какъ *Г. Кёлеръ* заключаешь  
 изъ памятника *Комосаріи*, то шѣмъ любо-  
 пынѣе было бы опыскашь ихъ и слѣдовашь  
 за ними на пуши ихъ, — что и будеть ис-  
 полнено ниже въ своемъ мѣсцѣ.

Во вторыхъ *Г. Сочинишело*, копорый  
 самъ однакожь допускаешь подобныя, смѣлыя  
 чшенія, кажешся слишкомъ сомнительною  
 пожешвенностью именъ — *Нергель* и *Анергесъ*:  
 но чтожь бы сказалъ онъ, когда бы узналъ,  
 что ешо же самое божество *Нергель* въ *Ки-  
 рилловомъ* *Славянскомъ* переводѣ *Библіи* назы-  
 ваешся *Гигель*? (2)

Гласная буква въ началѣ сего имени при  
 ешомъ случаѣ ничего не значить; она имѣеть

(1) *Strabo* — XII, ст. 550 и сл.

(2) II (IV) кн. *Царств.* XVII, 30. — Въ другихъ *Славян-  
 скихъ* переводахъ удержано собственное названіе, — шакъ  
 въ *Богемскомъ* и *Крайнскомъ* находишся *Нергель*, въ *Поль-  
 скомъ*, *Нергіель* и пр.

здѣсь мѣсто точно также, какъ и въ *Анагидѣ*, совершенно пожешественномъ съ *Нагидѣ*, которое есть ничто иное, какъ Персидская *Артемида*, или *Венера Уранія* ( 1 ). —

Что ешось *Нергель* (или *Нергаль*) былъ олицетвореніе огня, — это очевидно доказано въ *Крейцеровой* Символикѣ (II, 90), гдѣ говорится также и о пѣсняхъ, въ образѣ коего онъ былъ изображаемъ. Это мужественная сила убѣжденія, дающее жизнь огненное начало; и такъ какъ *Сиклеръ* называетъ *Анергеса* боже-ствомъ войны, то его прямо можно прошивопоставить здѣсь *Астарѣ*, подобно какъ *Аресъ* (*Марсъ*) почитается супругомъ *Афродиты*, или *Венеры* ( 2 ). Сія же послѣдняя совершенно сходна съ *Афродитою Танаисъ*, коюрой Савромашами воздавались почести,

---

( 1 ) См. *Гаммеровъ* разборъ *Ф. Г. Велкеромъ* изданныхъ сочиненій *Г. Цѣга*, въ *Wiен. Jahrbuch. der Literatur*, 1818. Bd. I. S. 92 — 121. — Подобнымъ образомъ народы Восточные (какъ еще и теперь Венгры) называютъ Русскихъ — *Оросъ*, или *Урусъ*. Это дослательно подтверждается также и примѣрами изъ жизни общественной: такъ Великороссійскіе *огурцы* въ Малороссіи называются *огурки* и ш. п.; можно также прибавить — фр. *asperge*, *asperges* и Нѣм. *Spargel*.

( 2 ) Такъ древніе даже существа самыя совершеннѣйшія не могли представлять себя принадлежащими ни къ которому полу; здѣсь заключается причина тому, что всѣ высочайшія творческія силы, даже самыя элементарныя являются у нихъ двойственного начала. См. *Клейкера* приб. къ *Зенд-Авестѣ* — III, 128. По сему *Алатіоръ* (не *Аватарьми*?) и *Алатурія* у *Риттера* (ст. 63, 176, 197 и 211. — Такъ наконецъ въ языкѣ Греческомъ для матери — земли, *Demeter*, должно было отыскаться *Δαμίτωρ* и *Δημίτριος*, какъ *Domitor* или *Victor*.

какъ огню чистѣйшему и кошорую *Риттеръ* (сп. 270 и сл.) считаешь за чистую *Метисъ* не Греческую. *Орфеевъ* же мужесшвенный *Метисъ* — шворящій *Еросъ* (1) — ешь пункшь ея соединенія.

Г. Сочинишелю (сп. 35) кажется невѣрояшнымъ, чшобы на памяшникъ Греческомъ (или лучше съ Греческою надписью) находилось чужесшранное (можешъ бышь и древнѣйшее) названіе божесшва: прошиву ешого сомнѣнія можно привести немаловажное доказательсшво изъ Римскаго періода, а именно — *Nama sebesio* на памяшникъ Мипраса въ *Villa Borghese*, чшо почшенному Авшору, занимающемуся наукою древностей, должно бышь совершенно извѣсно (2).

Хошя Г. Р. - Р. очень сомнѣвается въ возможности допусшшь Вавилонское вѣроученіе въ *Воспоръ*, однакожь ниже (на сп. 37) упоминаешъ объ одномъ лицѣ, кошорое могло бы ввести его сюда. Ешо Сшрабоновъ *Ахайкарось* (*'Αχαίκαρος*, XVI, 762), кошораго онъ, какъ еще и прежде его *Поттеръ* (3), прошиву-

(1) О синознаменованіи Ерота и Гарпократа говорено подробнѣ въ книжкѣ: *Die dreigestaltete Hefate und ihre Rolle in den Mysterien* (Wien, 1823, 4), на с. 12. Оба по свидѣтельсшву *Плутарха* (*de Iside et Osiride*), сущъ только представившши весеняго солнца, *sol renovatus*.

(2) См. *Ейхгорна* въ Комент. кор. Гѣшшиг. общесшва. Т. III. ad An. 1814 et 1815 (напеч. 1816, нъ 4 д.), сп. 166 и 184 — 186. Значитъ ли ешо — *in laudem solis*, или какъ переводитъ Г. *Гаммеръ*: „Preis dem Allbegründenden“ здѣсь все равно. —

(3) См. *Летропня* о сочиненіи Г. Р. - Р. въ *Journal des Savans. Août. 1822.*

полагаетъ *Ахайкаросу* у *Климентя Александрийскаго*. Г. Р. - Р. почишаетъ ето (сш. 39) шѣмъ болѣе основательнымъ попому, что *Демокритъ*, который самъ былъ въ *Халден* и *Персїи*, въ сочиненїи своемъ о нравахъ Вавилонскихъ, совершенно различаетъ между собою ученїя сихъ народовъ.

Далѣ думаешь Г. Авторъ (сш. 45), что впрочемъ *Астерїя* и *Астара* въ основанїи своемъ должны бытъ одного происхожденїя (*dérivé de la même source*) и ушверждаетъ при томъ, что подъ именемъ *Астерїи* во времена древнѣйшія разумѣлся оспровъ *Делось*. Такъ и *Гейне*, объясняя *Виргилїя*, при *Nemus Asteriae* указываетъ на *Делось* (1). Но при етомъ случаѣ не должно бы забывать и о другихъ мѣстахъ, подъ симъ именемъ извѣстныхъ, между коими *Делось* только преимущественно такъ назывался. У *Классиковъ* симъ именемъ называется оспровъ, прошивъ *Іонійскаго Милета* лежавшїй, — и самый *Родось* въ древнїя времена носилъ названїе *Астерїи* (2). Въ *Арголїдѣ* извѣстна рѣка *Астерїонъ*, шеряющаяся въ пещерѣ; въ *Елїдѣ* — *Астеродїя*, которая подобно новой богинѣ *Лунѣ*, *Дїанѣ*, была супругою *Ендимїона* (3). *Гомсръ* упоминаетъ также объ одномъ оспровѣ между *Кефалонїєю* и *Итакою*, покрытомъ огромными скалами, который онъ называетъ *Астерисъ*, а *Страбонъ* —

(1) *Virgilii* Culex. 15. Edit. *Heune*. T. IV, p. 16 и сл. со ссылкою на *Callimach.* in *Del.* 36 et 37.

(2) *Plin.* H. N. V, 31. —

(3) *Павзан.* Corinth. et *Eliaca.*

*Астерією* (1). — Наконецъ оспашается еще прибавишь здѣсь, что *Астерією* называется даже мать *Гекаты* (еще можешь служишь вѣрнѣйшимъ доказательствомъ глубокой ея древности), и что она, какъ бы упавши съ вышины небесной, сдѣлалась *мѣстомъ боговъ* — островомъ *Ортигією* или *Делосомъ* (2), спрраною, гдѣ родились *Аполлонъ* и *Диана*. Если же она и называется въ Гезіодовой *Теогоніи* (с. 402 и сл.) супругою *Персея*, то здѣсь должно смотрѣть на нее, совершающую уже кругъ своего мѣсяческаго вращенія, какъ на женское начало Луны въ отношеніи къ мужскому — Солнца.

Теперь обращается Авшоръ, — а за нимъ и сообщающій сіи замѣчанія — къ надписи *Ксеноклида*.

*Перисадъ I*, кошорому воздавались божескія почести (3), и ко временамъ коего опносятся сія надпись, былъ сынъ *Левкона*. Имя сего послѣдняго, по мнѣнію нѣкошорыхъ, еще и теперь опзывается между просшымъ народомъ въ *Германіи* въ имени *Лейке* (*Leike*), кошорое здѣсь, какъ доказываешь *Абель* (4), есть ничшо иное, какъ шопъ же

(1) Гомерова *Одиссея* — И. Г. Фосса. *Альтона*, 1793; 8. IV пѣнь, ст. 844 и сл. — *Страбона* I, 59.

(2) Ихъ смѣшивающъ между собою; *Ортигія* у *Анцилла* называется и *Великимъ Делосомъ*.

(3) *Strabo* VII, 310.

(4) *Naspar Abels's teutsche und sächsische Alterthümer etc. Braunschweig*, 1729 — 1732, при тома въ 8. д. Т. II, ст. 17 и сл. Здѣсь говорится: „но что *Воспорды*, о коихъ упоминаешь *Діодоргъ*, были не Греки, а такъ называемые *Варвары* — сшого опринуть невозможно; въ подшверженіе сего достаточіо привести только имена, ко-

*Клодвигъ* — при чёмъ должно замѣнить также и древнее названіе *Глаудовейгъ* вмѣсто *Людвигъ*. Что имя *Левконъ* происхожденія весьма древняго, ещо подтверждаетъ и самый лиманъ *Левкона* (называемый также *Копел* — *Kopäa* — или *Копансъ*), который въ глубокой древности у *Віомійцевъ* — *Böotiern* — по Ритперу былъ *der Sammelplatz der Culturorte* (1). Да и *Комисъ*, по Ритперу (см. 365, 457 и 188) должно быть только принятое Греками древнее Азійское названіе ошъ времянь *Будды* (*Buddha*) и едвали не пожешвенно съ Персидскимъ *Кода* — *Khoda* (2).

И такъ изъ нашей надписи видно, что *Ксеноклидомъ* посвященъ былъ храмъ *Артемидѣ Агротерѣ*; здѣсь встрѣчается въ первый разъ на камнѣ подъ симъ названіемъ (3) богиня

---

порья у нихъ употреблялись, какъ то: *Слартака*, какъ назывался предводитель Кимвровъ въ войнѣ рабовъ съ Римлянами, *Сатпра* и *Левкона*, которые по произношенію хоща и кажутся Греческими, но едвали не происходятъ одно ошъ извѣснаго на Сѣверь *Садур* или *Садера*, а другое ошъ древняго Франкскаго *Клогіо*, или *Клодова*, который еще и теперь здѣсь въ Нижней Саксоніи прослымъ народомъ называется *Лѣке* или *Лейке* — что впрочемъ предоставляется здѣсь собственному изслѣдованію образованнаго читателя.

(1) Ритт. *Verhülle*, стр. 426.

(2) Впрочемъ *Cotytto* значило тоже, что *la bonne déesse*. См. *Recherches histor. et crit. sur les mystères du Paganisme* par M. le Baron de Sainte-Croix, 2-de édit., revue et corr. par M. le Baron Silvestre de Sacy, T. II, p. 176 и 183.

(3) Не рѣдко *Геката* именовалась *божествомъ охоты*. См. *Statius* (Theb. XII, 129; Achill. I. 344) и *Фосса* извѣщеніе одной Идилліи *Теокурита* въ *Nova acta societatis Latinae Jenensis* (edidit D. Henr. C. A. Eichstädt. Lips. 1806. 8), vol. I, p. 377.

охопы — *Диана*. Авшору кажется непонятнымъ, какимъ образомъ здѣсь въ *Воспортъ* могла встрѣшиться насшоящая Греческая *Артемиди*, между шѣмъ какъ въ надписи Комосарійской видно Халдейское названіе божества сего. Но кажется шѣмъ досшойнѣ вниманія будущъ здѣсь слова *Иордана*, несправедливо названнаго *Иорнадомъ*, кошорый говоритъ: *Ephesi quoque (Amazones) templum Dianae ob sagittandi venandique studium, quibus se artibus tradidissent, effusis opibus mirae pulchritudinis condiderunt* (1). Если и нельзя утвердительно говорить о совершенно исторической досповѣрности сего мѣста въ *Иорданѣ*, по съ другой стороны примѣчательно оно по крайней мѣрѣ пошому, что храмъ сей, Амазонами основанный, былъ шолько одинъ, кошорый пощаженъ *Ксерксомъ* (2) и кошорый разрушенъ былъ уже Гошвами (?) въ шрешемъ сподшій по Р. Х. (3).

Что *Артемиди* (*Artemis*) была одно изъ древнѣйшихъ божествъ, ешо давно уже доказано, почему выраженіе *Диопети*, въ Священномъ писаніи находящееся (4), едвали вполнѣ можно замѣнить словами — *a Jove delapsum simulacrum*, если подѣ *Юпитеромъ* разумѣшь шолько новаго главу боговъ. На Нѣмецкомъ

(1) Во Французскомъ переводѣ 1603, 8. ст. 43 (гл. VII) храмъ сей приписывается — *à Diane, Déesse de la chasse et de l'arc.*

(2) *Strabo* XIV, 634.

(3) *Иордана*, гл. XX.

(4) Дѣлнй Апост. XIX, 35.

чишается: городъ *Ефесъ* преданъ служенію великой богини *Діаны* и небеснаго изображенія. Въ Кирилловомъ Славянскомъ переводѣ Библии находится согласно съ самымъ первымъ шекстомъ полько *Діопета*, что въ новѣйшемъ, сообразно съ Латинскимъ, замѣщено словами: *изображеніе низшедшее отъ Юпитера*. Когда же дѣло идешь объ изображеніи *Діаны Ефесской*, то подь онымъ ничего другаго разумѣшь не должно, какъ полько аеролишь (*Діопетіс*), въ видѣ коихъ первоначально чтились и *Вакхъ* *Арабовъ*, *Анаитисъ* и *Уранія* (или *Венера - Уранія*; чѣмъ собсшвенно была сія *Ефесеянка*), равно какъ и многія другія божества (1).

Сія древняя спрашная *Артемида* (2), кошорая шакъ близка къ Индѣйской *Кали* (3), опяшь являешся какъ *Ифигенія* въ *Тавридѣ*, гдѣ узнаешся подь именемъ *Oreilöche* (4), но

(1) См. *Г. Гаммера* о сочиненіяхъ *Цѣга* и пр. въ *Wien. Jahrb. der Lit.* 1818. В. I. С. 102. Такимъ образомъ можнбы объяснить и мнѣ ужаснаго камня, кошорый поглощенъ былъ *Кронозъ* (время), и вмѣсто коего младшій сынъ его *Зевсъ* „осмался и вскорѣ побѣдавъ его могучею десницею, низринулъ, и самъ предсѣдшиъ среди боговъ.“ См. *Гезіод.* Неогонію, ст. 483 и 484. —

(2) Самое названіе *Артемиды* Крейцеръ производитъ отъ *αργαία*, ш. е. *Персидская*.

(3) См. *Recherches Asiatiques* — I, 203 и прим. *Langlеса* с. 293, гдѣ имя *Салъ* производишся отъ *Сала* (le temps).

(4) См. *Амміана Марцелл.* XXII, 8. — Названіе сіе *Перизоній* производишъ отъ *Ορειά* (a Montibus) въ примѣчаніяхъ своихъ къ *Еліан.* *Varia Historia*, издан. 1731, въ двухъ томахъ въ 4. д. Т. II, гл. 25. *Павзаній* именуешъ божество сіе Скиескою *Diana Orthia* (*ὄρθια*), подь какимъ названіемъ упоминаешъ объ оной и *Ник. Дамаскинъ* (*Fragm.* p. 156, ed. Orelli, suppl. p. 81; — смич. *Герсезеръ* *Symbelif* II, 128).

по *Каталогу* (Героогоніи) Гезіода епо должна бышь сама *Леката*, кошорая обрашлась здѣсь въ *Ифигенію* (1). Чшо же удивительнаго, чшо въ честь ея люди приносимы были здѣсь на жершву, — обыкновеніе, кошорое еще до десятаго столѣтія оставалось въ *Кіевѣ* (2), и кошорое сущесшвовало и между Дунайскими *Булгарами* (3)?

*Діанѣ* — покровительницѣ охоты кажешся въ Мифологіи Сѣверной сошвѣщешвуешъ *Скаде*, дочь великана *Тіасси*, супруга *Ніорда*, бога вѣтровъ, моря и изобилія. Преданіе говорить, чшо она часшо на конькахъ съ лукомъ своимъ преслѣдуешъ звѣрей по горамъ или Альнамъ въ *Тримгеймѣ*. Имя ея *Ондуридъ*; подобно дѣвешвенной *Діанѣ* еѣ называюшь *чистою невѣстою боговъ* (4).

Ешо совершенно наша *Діана Агротера*, или какъ называешъ ее *Гезіодъ*: „*Артемиды*, спрѣльбою веселящаяся (5),“ кошорой *Милтиадъ* предъ сраженіемъ *Маравонскимъ* далъ обѣщъ, въ слѣдствіе коего Аѣнціане ежегодно приносили въ жершву по триста козь (6). —

(1) Объ етомъ можно найши у *Канне* въ его *Erste Ur-funden der Geschichte* etc., стр. 169.

(2) См. въ *Нестор. Руск. Лѣтоп.* 980 годъ (по *Новгородск.* списку).

(3) Какъ доказываетъ и *Левъ Діаконовъ*.

(4) *Рюсовъ. Эдда.* стр. 185 — 187.

(5) *Гезіод. Героогонія*, стр. 14 и 911.

(6) *Aelianus Var. Histor. L. II. c. 25. Перизоній*, ссылаелъ здѣсь на *Etymol. M.*, предпочитаешъ объясненіе названія *Агротера* чрезъ *Rusticam in agris agentem*. Чшо въ прошивность смыслу обѣща, въ жершву приносимы были

Почему же именно сей дѣвъ — богинѣ охоты? — Не имѣешь ли ето обстоятельство какой нибудь связи съ самымъ названіемъ *Маравонъ*, которое и *Канне* объясняешь чрезъ *дѣвическій*?

Надпись, какъ видно изъ приложеннаго, гравированнаго изображенія оной, вообще хорошо сохранилась и Авторъ весьма справедливо пошутилъ, не приписавъ находящееся въ пятой строкѣ *ΒΑΣΙΛΕΥΩΝ* вмѣсто *ΒΑΣΙΛΕΥΟΝΤΟΣ* (или *ΒΑΣ ΛΕΩΣ*) ошибку переписчика, ибо совсѣмъ не нужно никакого искусства вѣрно скопировать вообще хорошо сохранившуюся и только изъ шести строчекъ состоящую надпись. Впрочемъ чипапелю едва ли не покажется страннымъ, что подобная же форма *ΑΡΧΟΝΤΕΥΩΝ* встрѣчается и на Ольвіопольскихъ камняхъ, — и Г. Р. - Р., который (ст. 19) по послѣднимъ утвердительно (*évidemment*) заключаетъ, что она принадлежитъ уже къ періоду упадка, или испорченности языка, вскорѣ послѣ того (ст. 26 и сл.) догадывается, что она можетъ быть въ *Воспорѣ* (собственно при *Понтѣ*) существовала еще во времена *Александра Великаго*.

Персйдемъ теперь къ упоминаемымъ въ *Ксеноклидовой* надписи народамъ, *Синдамъ*,

---

только молодыя козы, — ето видно изъ *Xenoph. de Cyr. Exped. lib. III.* — Другіе и тушь вмѣсто *Дианы* именуютъ *Гекату* которой якобы жертвовали Афиняне 6 го Сентября, за недѣлю до наступленія времени *большихъ* (Елевзинскихъ) *Мистерій*. См. *Плутархово* соч. de magn. Herod.; *Орег.* Т. II, р. 862; *Sainte - Croix* I, 301.

Торешамъ и Дандаріямъ, между шѣмъ какъ на надписяхъ, *Гмъ Келёромъ* изданныхъ, находящяся только Синды и всѣ Мешы. По *Страбону* дѣйствительно всѣ сіи племена принадлежатъ къ Мешамъ, къ копорымъ онъ причисляетъ еще многія другія. Долженъ ли былъ существовать при епомъ частномъ изчисленіи племень еще другой камень съ продолженіемъ здѣсь вышавленной Ксеноклидовой надписи — это оспаривается еще нерѣшеннымъ. Окончательныя слова въ надписи Комосаріи *ΚΑΙ ΘΑΤΕΩΝ Γ.* Келёръ читаетъ: *καὶ ΘΑΤΕΡΩΝ* и переводитъ ихъ чрезъ *et plusieurs autres peuples*. Но Г. Р. - Р. рѣшается ошибивать здѣсь (ст. 84 и сл.) *Thalos Плинія* (VI, 5) и основываясь на епой гипотезѣ, предложитъ перемѣну въ чтеніи классика,

Что *Риттеръ* (ст. 294) названіе Мешовъ почитаетъ несобственнымъ именемъ народа, но общимъ нарицательнымъ, что также какъ (иногда) принималось имя Скивовъ — это видно уже изъ предыдущаго.

Три надписи подтверждаютъ теперь, что имя перваго упоминаемаго здѣсь народа есть *Синды* (а не *Инды*), хотя, какъ замѣчаетъ и *Риттеръ* (ст. 157 и сл.), во всѣхъ древнихъ *Codicibus Геродота* (IV, 28 и 86) вмѣсто названія сего встрѣчается только *Γυδοίς* и *Γυδοῖς*. *Фоссій* въ примѣчаніяхъ своихъ къ Перилу *Скил. Каріанденскаго* первый принялъ сіе, находимое на камняхъ и еще неизвѣстное въ епомъ смыслѣ, имя. *Весселингъ* и

*Фалкенеръ* последовали его примѣру (1) и только недавно *Каннигеръ* (см. 147 и 202) и *Риттеръ* совершенно возспали прошиву сего, хотя надписи и доказываютъ прошивное. — Но при всемъ епомъ *Синды*, какъ замѣчаетъ *Гезихій* (2), всегда могутъ оспаваться народомъ Индѣйскимъ. Такъ самые обинашели береговъ *Инда* рѣку сію именууютъ *Синдомъ* (3), и не называется ли Персидской и Арабской *Мараканда* у Индовъ *Самаркандомъ* (4)? — Такимъ же образомъ и *Геродотовы Инды* могли произойти отъ *Синд-іевъ* или *Гинд-іевъ*, ибо всѣ сіи при названія имѣютъ совершенно одинъ общій корень (5).

Не наше дѣло доказывать Воспочное происхождение *Синдовъ*, хотя мы и позволяемъ здѣсь себѣ нѣкошорыя замѣчанія, нѣкошорыя не совсѣмъ невѣрояшныя догадки касашельно сего предмета, находя, что въ самой *Бун-Дегешъ* (*Космогоніи Парсовъ*) говорится о

(1) *Geographi Minores etc. ed. Hudson. I, 140.* — См. *Райль-Рошетта*, см. 162.

(2) *Σινδοι ἔθνος Ἰνδικόν.* См. его *Лексиконъ*.

(3) *Plinii N. N. VI, 20.* У *Авгановъ* на *Кавказъ* — *Синтъ* означаешъ вообще рѣку.

(4) *Ritt. Erdkunde II, 576.*

(5) См. *Ritt. Vorhalle. стр. 159* и сл. Между *Sind* и *Hind* можно бы вставить еще — *Shind*. Но что впрочемъ придыханіе *H* замѣняется иногда буквою *S*, ешо доказываютъ слова *ἑρπῶ*, по *Лат. serpo*; *ἕρπ* или (предъ гласною) *ἕρπ*, по *Лат. sub* и *т. д.*, да и у самаго *Геродота* (IV, 123) та же рѣка называется *Σύρις*, которая прежде встрѣчается подъ именемъ *Ἰρύς* (IV, 57). Сюда относнтся и *Страбонъ* — *Halys, cui a salibus, quos praeterlabitur nomen est* (XII, 546). И что звукъ

спранѣ *Синдъ* при Сѣверной, чрезъ *Хоразанъ* протекающей рѣкѣ *Фег-рудъ* (*Оксузъ* по *Клейксеру*). Но тѣмъ болѣе должны мы ошыскивать слѣды *Синдовъ* на Европейскомъ группѣ народовъ. О древнихъ жилищахъ ихъ писалъ уже *Байеръ* (1), а сообразуясь съ нимъ *Герберъ* думалъ, что ихъ ошыскивать должно въ *Сонди* или *Сонти* Кавказа (2).

Первое движеніе ихъ въ направленіи къ Европѣ показано *Гереномъ* (3), который, говоря о торговлѣ караванной, народъ сей полагаетъ по шу сторону *Дона* въ *Аспраханской* степи — на что однакожь, сколько намъ извѣстно, нельзя привести никакаго доказательства изъ классиковъ, а именно изъ *Геродота*, на котораго здѣсь ссылаются *Авпоръ*.

Изъ *Амміана Марцеллина* (XXII, 8) кажется можно заключить, что *Синды* сии (*Sindi ignobiles*), которыхъ онъ находитъ близъ *ристалища* (*Dromos*) *Ахиллесова* (ш. е. близъ или прошивъ острова *Тендры*) суть *Скиѣскіе* рабы *Геродота* (IV, 3). Да и *Плинію* (IV, 12) извѣстна *Скиѣская Синдія* (*regio Scythiae Sendica*)? въ спранѣ

---

*С* совершенно произвольно прибавляется или отнимается, это видно въ *τρέπω*, однозначительномъ съ *βτρέπω* и даже въ самомъ названіи *Миллииска* у *Константина Багрянороднаго*, въ которомъ видныиъ *Смоленскъ*. Такимъ же образомъ сходствующъ между собою слова *Herz* и *сердце*; служители оракула въ *Додонѣ*, какъ явствуетъ изъ словъ *Страбона* (VII, 328), именовались *Selli* и *Helli*. Но таковыхъ примѣровъ представишь можно много! —

(1) Въ зап. С. Петерб. Акад. наукъ, 1744. Т. IX, стр. 370.

(2) См. *Миллера* — *Sammlung russischer Geschichte* IV, 155.

(3) Въ его *Ideen über Politif* etc. стр. 922.

нынѣшняго Днѣпровскаго лимана, а нѣсколь-  
ко выше говоришь онъ объ—*Scythae degeneres*  
*et a servis orti*, которые жили къ Сѣверу оупь  
устья Дуная. —

И такъ по *Плинію* и *Амміану* слѣды Син-  
довъ видны въ странахъ оупь *Кубани-Гипаниса*  
до *Буга-Гипаниса* (Буга) и еще далѣе на пуши  
народовъ, по кошорому они шли вѣрояшно еще  
задолго прежде; почему и нимаю неувидишельно,  
что еще *Гомеръ* упоминаешъ о Синшахъ или  
Синшіяхъ, какъ народъ *Θρακίης* (1). Та-  
кимъ образомъ, говоря словами *Канне* (2),  
*Θρακία* сдѣлалась бы новымъ опечесствомъ *Ин-*  
*дѣйцевъ* (3). *Равномѣрно* и *Архилохъ*, поешъ  
VIII вѣка до Р. Х., уже упоминаешъ о *Салхъ*  
(или *Саншахъ*) — сл. *Пенцелевъ* переводъ *Стра-*  
*бона*, примѣч. 380, къ кн. X, с. 457.

Пойдемъ ли далѣе къ *Македоніи*, мы  
найдемъ здѣсь провинцію *Синтику*, между  
*Стримономъ* и *Аксиосъ* (4), изъ коихъ при  
последнемъ еще *Геродотъ* (VII, 123) нахо-  
дишь городъ *Σινδοῦς*.

Слѣды Синдовъ подь симъ названіемъ ше-  
ряюпся наконецъ въ *Малой Азій*, гдѣ встрѣ-  
чаешся еще только *Синда* по шу сторону  
*Меандера*.

(1) Преданіе сіе далеко разпространилось на Сѣверъ и да-  
же еще теперъ извѣстно съ нѣкоторыми переменами въ  
Сѣверной Россіи, что доказываетъ *Герберштейномъ* упо-  
минаемый *Холодй городъ*, равно какъ и *Холодй островъ*  
при *Старомъ Новгородѣ*. —

(2) Въ *Иліадѣ* I, 549.

(3) *Erste Urkunde* etc. стр. 149.

(4) *А'Аналия*; въ Нѣмецкомъ переводѣ II, 388, 389 —  
391 и 395.

Очевидно, что и *Риттеръ* одного съ нами мнѣнія; ибо онъ весьма правильно *Scythia Sendica* названную страну, равно какъ и самыхъ — *Sindi ignobiles* ошыскиваетъ на Западной сторонѣ Таврическаго полуострова (1). —

Син *Cinthis*, *Синты* или *Синды* въ послѣдствіи, какъ прямо говоритъ *Страбонъ* въ двухъ мѣстахъ, назывались *Сайми* и наконецъ *Сапеями* (*Sapaei*) (2). Какъ *Caii* являющіяся они также и въ приложенной ниже надписи *Протогена* близъ *Ольвіи* (при *Гипанисѣ* — или *Бугѣ*). — *Caii* (*Сай* или *Сайшы*) *Оракійскіе* играютъ у *Каннизера* значительную роль; они считаются тѣми самыми, кошорые чрезъ *Аѳины* шли въ *Египетъ* и основали тамъ *Саисъ*. Сколько ни страннымъ покажется это нѣкошорымъ чинапелямъ, однако весьма должно быть съ другой стороны любопытно узнать мысли сего Автора, равно какъ и начала, на кошорыхъ онъ основывается (3).

Подъ именемъ *Сапеевъ* (также *Сапе* и *Sarii*) жили они около временъ *Страбона* въ странѣ *Абдерской*: это пошъ же самый народъ, кошорому принадлежалъ *Самосъ* *Оракійскій* и кошорый вслрѣчается около

(1) *Ритт.* Vorhalle, стр. 181 и сл. — Сл. также стр. 319.

(2) *Страбона* X, 457 и XII, 549.

(3) См. его *Alterthumswissenschaft*. Стр. 258 — 265 и сл. Еще прежде на стр. 216 *Египетскіе* *Сайшы* называются у него древнимъ *Греческимъ* племенемъ (?).

*Лемноса*. Еще Геродоту извѣсны были (VII, 110) Сапеи во *Θρακίи*, кошорые вѣроятно должны бышь тоже, что *Sabi, gens Thraciae*, у *Евставія* (1).

*Гаттереръ* утверждаетъ, что послѣ извѣстной по *Θукидиду* побѣды *Трибалліевъ* надъ *Ситалкомъ*, *Королемъ Одризовъ*, около сша лѣшь до кончины *Александра Великаго*, часть земли *Одризской* получила образование *Государства самоспояшельнаго*, кошорое названо было *Сапейскимъ* (2). Да и *Котисъ Θраκійскій*, кошорый имѣлъ въ супружествѣ за собою дочь нашего *Воспорскаго Царя Полемона I* (см. выше стр. 56 и 61) и мудрой *Пиендорисы*, называется у *Страбона* (XII, 556) *Сапеемъ* (3). —

(1) См. *Dionysii Alexandrini de situ orbis etc. Basileae, 1556.* 8. с. 272. Въ *Иліадѣ* (I, 599) говорится о *Синдахъ*, кошорые на островѣ *Лемносъ* приняли благосклонно *Гифесты* (Вулкана), низверженнаго *Зевесомъ* съ *Олимпа*. *Гифестъ* не знаменуетъ ли въ семъ случаѣ подземный огонь, извѣстный на помянутомъ островѣ (сл. *Wörterbuch der Altclassischen Mythologie und Religion von J. G. Gruber II, 249*). — На островѣ *Самосъ* *Саленъ* приносили *Гекатъ* жершву, о чемъ упоминаетъ *Овидій* (*Fastorum I, 389*).

(2) См. *I. Xp. Гаттерера: An Russorum, Polonorum ceterorumque populorum Slavicorum origines a Getis sive Dacis liceat repetere.* Въ XI. Т. *Геттинг.* Комент. стр. 175.1— У *Θукидда* же (de bello Peloponnesiaco IV, 101) сказано: *Seuthes — ei (Sitalci) successit, ac Odrisarum et ceterae Thraciae, cui et ille imperaverat, regnum obtinuit.*

(3) Ешотъ *Котисъ* былъ сынъ *Рѣметалка* (*Rhoemetaces*) обладашеля всей *Θρακίи*, по смерти коего Южная часть *Государства Августомъ* ошдана была *Котису*, а Сѣверная — *Рескулорису*, брату *Рѣметалка*. Въ царствование

Что Саин или Сапен не были первыми жителями *Θρακiи*, и что ихъ прежде всего должно полагать въ *Индiи* — кажется можно заключить изъ словъ *Плiнiя* въ одномъ мѣстѣ (VI, 30). А именно онъ говоритъ, что Египетской городъ *Езаръ*, котораго жители, по ихъ преданiямъ, поселились въ ономъ за приѣзжа, у *Бiона* называется *Сапенъ*, имя, которое должно указывать, что они пришельцы. Вотъ слова подлинника: „*Inde dierum duodecim Esar Aegyptiorum oppidum, qui Psammeticum fugerint: in eo produntur annis trecentis habitasse: contra in Arabico latere Daron oppidum esse eorum. Bion autem Sapen vocat, quod ille Esar, et ipso nomine advenas ait significari. Caput eorum in insula Sembobitin (Pseboitin?) et tertium in Arabia, Sai.*“

Если принять положенiя сiи за доказательства достоверныя, то нельзя опрiнудить кажется и мнѣнiя о родственности между народами Египетскими и Колхiйскими — при чемъ однакожь замѣнить должно, что въ такомъ случаѣ все будетъ основываться на извѣстiи *Геродота* (II, 104).

---

*Тиверiя*—*Рѣмсталкъ*, подъ предлогомъ заключенiя мира, пригласилъ къ себѣ племянника своего *Котиса*, схватилъ его и, когда онъ былъ потребованъ въ Римъ, велѣлъ лишить его жизни. Супруга *Котиса*, дочь *Пнеодорисы* въ Римѣ приносила на убiйцу жалобу; онъ былъ сосланъ въ *Александрiю* и одна половина *Θρακiи* отдана была сыну его *Ремсталку II*, а другая — дшямъ умерщвленнаго *Котиса*. См. *Пенцел*. Страбона Т. III, прим. 252, гдѣ извѣстiя обо всемъ этомъ взяты изъ *Tacit. Annal. II*, 64 и 67.

Наконецъ если соединимъ вмѣстѣ всё, что сказано касательно Синдовъ, если сообразить, что они были Инды, что встрѣчаются, какъ шолпы рабовъ и приномъ называются однакоже непокорными Синдами (1), что нигдѣ не имѣли постоянныхъ жилищъ и со всею вѣро- яшностію, какъ народъ Колхійской, были смуглаго цвѣта, по кажется нельзя не остано- виться на мысли, что едвали они не были предками нашихъ Цыганъ, копорые являются въ странахъ Европы, какъ будто мгновенно перенесенными изъ Индѣйскаго климата. Но спросимъ: откуда же названіе Цыганъ? — Труд- но было бы отвѣчать на ешомъ вопросъ, ес- либы нельзя было, по словамъ *Евставія*, счи- тать Синдовъ за одинъ народъ съ Цыгами (или Зихами, какъ нѣкоторые ихъ называютъ) (2). У *Страбона* (XI, 495) берегъ, слѣдующій за Синдією и Горгіппією называется *ora Achaeorum, Zygorum (Ζυγῶν) et Heniochorum* — и веѣ сіи народы жили грабежемъ, копорой они производили въ водахъ сосѣдственнаго моря (3). Имя Цигіевъ кажется впрочемъ пережило другія, почему и у *д'Анвилля* на картѣ его видно *Achaei, ubi postea Zichi* (4).

(1) *Орфей*, Аргон. — *Фосса*, напеч. вмѣстѣ съ сочин. *Ге- зіода*. Гейделбергъ, 1806. 8. стр. 104б.

(2) См. *Eustaphii Commentarii in Dionysium Periegetam*. Coloniae Allobrogum 1741, 8. р. 353: Sindi, qui secundum quosdam, dic- ti etiam Zicchi (правильнѣе *Zygii*, какъ сказано здѣсь въ Индексѣ). Въ Базельскомъ же изданіи *Dionysia Alexs.* 1556, стр. 199 вмѣсто сего — *Sindi alio nomine Zinchi*. *Плинію* извѣстны (VI, 7.) *Zingi* и *Zigoe*.

(3) *Strabo* XI, 495 и 497. —

(4) Любопытно замѣтимъ, что *Zygia* былъ одинъ изъ епитетовъ *Геры* (Юноны), матери *Гифеста* (Вулкана),

Кшо допуститъ ешо, шопъ безъ сомнѣнiя согласишся также, что и самыя Инды, которыхъ *Quintus Metellus Celer*, Проконсуль въ *Галли*, получилъ въ подарокъ отъ Короля Свевовъ, должны бытъ ничшо иное, какъ шолько шорговые Цыгане (1). Догадка сiя подшверждаешся и шѣмъ, что Цыгане сами себя называють *Синтами* (2) и что въчислѣ парвчiй Синдскаго и Тамскаго языка (*Tatta, Shind, Sindhy*) въ Индосханѣ, одно называешся *Цинганскимъ* или *Чинганскимъ* (*Zingani, Tschingani*): см. *Uebersicht aller bekannten Sprachen und ihrer Dialekte, von Fr. Adelung* (St. Petersburg. 1820, 8) стр. 16. — Достояно вниманiя и шочшо уже Гнъ *Гаммеръ* почиталъ *Цыганами* народъ именуемый *Dschigani* въ пѣсни Ша-наме (*Schah-nameh*), см. *Jahrbücher der Literatur* (Wien). Bd. IX, стр. 44 (3). Говоря здѣсь объ

принятаго Синдами на островъ *Лемносъ*. Впрочемъ ученые обыкновенно производяшъ названiе *Zygia* (*Jugalis*) отъ слова *Zygos, jugum* (союзъ — conjugium).

(1) *Plinii* Н. Н. II, 67. — Сл. *Pittm. Vorhalle*, стр. 182. — *Помл. Мела* говоритъ о сихъ Индйцахъ: „*a rege Vojorum dono datos*“, Произшествiе сiе случилось около 60 лѣтъ до Р. X. —

(2) *Sinte, Sinten, Sintier.* Сл. *Berliner Monatschrift*, Bd. XXI, Febr. und April, 1793. На сiе свидѣтельство Кенигсбергскаго Профессора *Крауза* (*Krauß*) ссылаешся и Г. Г. Гассе въ сочиненiи своемъ — *Zigeuner im Herodot.* (*Königsberg*, 1803. 8) на с. 33. Равномѣрно и *Пухмайеръ* (*Ant. Jarosl. Puchmayer*) въ книжкѣ — *Románi čib, das ist: Grammatik und Wörterbuch der Zigeuner Sprache* (*Prag*, 1821. 8) подшверждаешъ сiе показанiе, говоря — *Der deutche Zigeuner nennet sich Sinde (Zinde), der in Ungarn und Böhmen aber Rom (der Mann), oder Kálo (der Schwarze).*

(3) Въ отношенiи къ знаменованiю словъ *Tschin* (или *Dschinn*) и *Gian* любопытно сличитъ сочиненiе *Pittmpera* (*Vorhalle*, стр. 122).

ешомъ мнѣніи, Авторъ сихъ замѣчаній нимало не почищаетъ ешу задачу уже рѣшенною: онъ желаетъ только, чтобы при новыхъ изслѣдованіяхъ касательно происхожденія Цыганъ, предметъ сей разсмотрѣнь былъ и съ ешой почки, на кошорую ни *Грельманъ*, ни другіе писатели не обращали еще вниманія (\*).

Теперь остается еще только замѣнить касательно нашихъ Мешисскихъ *Синдовъ*, что у *Плинія* (VI, 5) есть городъ сего имени (*Civitas Sindica*), у *Птолемея* (V, 9) — городъ и гавань (лиманъ?), у *Мелы* же (I, 19 и 21) — городъ и народъ (*Синдоны*). Въ ешомъ же значеніи встрѣчается названіе сіе и во многихъ другихъ классическихъ писателяхъ.

---

(\*) Известно, что Цыгане въ первый разъ явились въ прочихъ странахъ Европы въ пятнадцатомъ столѣтіи. Въ *Венгріи* и области *Седмиградской* по словамъ *Прая* — *Annales regum Hungariae IV*, 274 — они сдѣлались известными уже въ 1417 году (см. *Ринтера Бетгем ф. Милденберга* — *Versuch über das siebenbürgische Volkthum*. Первая тетр. *Германштадтъ*, 1807, 3. ст. 2). Около тогоже времени они являются въ Россіи и хотя въ Польскихъ писателяхъ означень при ешомъ 1517 годѣ, но *Руссовъ* въ своихъ *Волинскихъ запискахъ* (Спб. 1809, 8. ст. 77.) почищаетъ это только за опечатку, ибо онъ самъ находить уже Цыганъ около 1501 года въ *Волинскихъ граматахъ*. — Въ *Германіи* слѣды ихъ видны около 1483 (см. *J. Aventini Annales Vojorum. Basileae*. 1580, in fol. ст. 663, гдѣ упоминается и самое имя Государя ихъ *Цидль*). — Но въ *Болонской Хроникѣ* встрѣчаются Цыгане еще около 1422 года (см. *Muratori Scriptores rer. Italic. XVIII*, 611). Главнымъ сочиненіемъ касательно сего предмета остается *Грельмана* — опытъ Исшоріи о Цыганахъ. *Геттинг.* 1787. 8. —

Ничего нѣшь труднѣе, какъ 'опыскивашь слѣды народовъ на пуши ихъ ошь *Кавказа* до *Карпатовъ*; здѣсь въ равнинахъ, какъ посреди волнь ошкрышаго моря, мгновенно исчезаюшь всѣ памяшники, оставленные пронесшимися полпами, между шѣмъ какъ въ спранахъ гористыхъ они сберегаюшся въ продолженіи цѣлыхъ тысящелѣшій. Только шамъ, гдѣ какая нибудь большая рѣка, какъ на пр. *Донъ*, или *Днѣпръ*, останавливали движеніе цѣлыхъ племень, кошорые или по необходимости, или произвольно располагались на берегахъ оныхъ, шолько шамъ видны еще кое-гдѣ слѣды ихъ, слышенъ иногда ошголосокъ объ нихъ, кошорый не исчезъ еще между народами, переходя ошь одного къ другому. Здѣсь полагашь должно причину, что при большихъ рѣкахъ, шочно также какъ и въ земляхъ гористыхъ, замѣшно гораздо болѣе различія между обитающими народами, нежели въ спранахъ, богашыхъ водами.

Но что *Оракія*, кошорая нѣкогда проспиралась ошь *Борисвена* по шу спорону *Пенея*, даже до самой *Аттики* (\*), была новымъ ошечествомъ *Колхійцевъ* — на ешо ешь много различныхъ доказательствъ; сюда ошносится шакже и слѣдующее мѣсто изъ сочиненія Г. Р. - Рша (сп. 142): „Quoique l'histoire ne nous ait conservé que bien peu de notions sur les rapports des Thraces avec les princes du Bosphore,

(\*) *Strabo* — 1, 6; VII, 311 и 321.

nous savons cependant que ces rapports existaient d'une manière fort étroite, et cet." — *Риттеръ* полагаешь за достоверное (см. 205 и 289), что сѣя связь между народами прервана была уже послѣ времени *Гомера* протѣснившимися между ими Скиѣами, въ доказательство чего приводишь Агаѳирсовъ, Киммеріанъ, Мидовъ, Гелоновъ, Певровъ, Синдовъ и другіе остатки Азіатскихъ народовъ въ Восточной Европѣ.

Во времена древности невозможно допустить постоянной Географіи (какъ познанія земли и народовъ); но если и не извлекашь, не сославляешь изъ каждаго классическаго Автора особенной, его времени соотвѣтствующей Географіи, какъ сдѣлалъ на пр. *Укертъ* въ своей Географіи Грековъ и Римлянъ, то должно по крайней мѣрѣ приняшь какъ бы передвигающуюся изъ одной страны въ другую.

Чтобы показашь ощутительнѣйшимъ образомъ тѣсныя отношенія жителей Восточной и Западной стороны *Понта*, Авторъ сихъ замѣчаній прилагаешь здѣсь еще въ алфавитномъ порядкѣ расположенный списокъ именъ, встрѣчаемыхъ по шу и по другую сторону сего моря.

1. *Агаѳирсы* по *Скимну Хиосскому* были одно изъ племенъ приморскихъ жителей около *Метиса* (см. его ошрив. въ *Гудз.*, с. 125). *Птоломей* упоминаетъ объ нихъ въ своей Европейской *Сарматіи*, но еще *Геродоту* извѣстны они въ *Семиградской* области (см. выше ст. 18).

2. *Алазоніи*, также *Ализоніи* и *Гализоніи*. См. выше ст. 23 и 92.

3. *Ахеи*. Древніе Географы находятъ ихъ между *Кубанью* (*Гипанисомъ*) и *Ріономъ* (*Фазисомъ*), гдѣ они были Южными сосѣдами *Синдовъ* (*Страбона* XI, 495). — Здѣсь

была и рѣка *Ахаіосъ*, или *Ахея*. — *Плиній* упоминаетъ (IV, 12) при устьѣ *Дилъра* (Борисоева) объ *Portus Achaeorum*. — Ахейне въ *Пеллопоннѣзѣ* извѣстны были каждому, также Ип-Ахея, рѣка *Инахъ* въ *Елладѣ* (Акарнаніи) и въ *Пеллопоннѣзѣ* (а именно въ *Аркадіи* и *Арголидѣ*), равно какъ и самые Гип-Ахея (ш. е. Киликіяне по *Геродоту* — VII, 91). См. *Каннигизера* стр. 321 и сл. —

4. *Борей*. Жилище его было на вершинахъ горъ *Кавказскихъ*; *Орфей* же выводилъ его изъ *Оракии*. Его призывали Аѳиняне во время войны противу *Ксеркса* (*Геродотъ* — VII, 189). Сл. *Ритт. Verhalle*, стр. 175 и сл., 463 и сл.

5. *Будины*. *Риттеръ*, которому мы столько обязаны за его остроумныя и важныя по содержанию изслѣдованія касательно *Короса*, Будиновъ сихъ принимаетъ за почитателей Будды (*Буддистовъ*). — Вообще сущность ихъ ученія, равно какъ и отношеніе ихъ къ Браминамъ показано въ *Verhalle* etc. ст. 25. По его мнѣнію изъ древняго исповѣданія Будды объясняется даже и близкая связь Запада съ Востокомъ. Но оставая все ещо мы ограничимся здѣсь замѣчаніемъ, что *Риттеръ* (ст. 26 и сл.) признаетъ только три періода *Будды*, или Средне-Азійскаго ученія о единомъ божествѣ; а именно первый періодъ древняго *Будды*, котораго онъ (ст. 27 и сл. и 269) находитъ въ *Геродотѣ* (I, 101,) еще около времени *Деюха*, Царя Мидійскаго (за 700 л. до Р. X.) и (ст. 29) думаетъ, что еще самъ *Санхоніатонъ* (за 1200 л. до Р. X.).

Начало втораго періода *Риттеръ* относитъ ко временамъ *Александра Великаго*; сопутствовавшіе ему въ походахъ доставили первыя историческія свѣдѣнія касательно исповѣданія Индовъ (Саманей въ противоположность Браминамъ).

Наконецъ Авторъ сей допускаетъ еще новѣйшее ученіе Будды, въ первыхъ вѣкахъ по Р. X., когда оно же самое, только въ новой формѣ, является у Манихеевъ; Аріянь и въ Греческихъ Философскихъ сексахъ.

Сколь ни различны касательно сего предмета мнѣнія ученыхъ, нездѣшнихъ и слѣды *Индійскіе*; но кажемся можно надѣяться, что рано или поздно мы и здѣсь приблизимся наконецъ къ истинѣ.

Впрочемъ нѣтъ ни малѣйшей невѣроятности въ томъ; что религія Будды могла разпространиться и въ *Европѣ*; и только въ такомъ случаѣ можно сказать, что ученіе Оракійское (какъ оно назыв. на ст. 267 и 455) было древнее — Азійское или Буддинское; которое ещѣ Востока

чрезъ *Кавказъ* и *Понть* перешло даже сюда. Объ епомъ движеніи Средне-Азійскаго вѣроисповѣданія говорить и *Канне*, который (въ своихъ *срft. Urft. стр. 618* и сл.) *Пелазговъ* почитаетъ за Восточныхъ, Гелленами (Еллинами) высѣненныхъ Браминовъ.

*Маннертъ* (Т. IV), вопреки показаніямъ *Геродота*, жилища Будиновъ спарается отыскать около *Лемберга* особенно, какъ кажешся, для того, чтобы смягчить нѣскольکو извѣстіе сего послѣдняго о бытствѣ Невровъ, преслѣдуемыхъ змѣями (!). Но етому баснословному новѣстствованію о змѣяхъ противорѣчитъ всё прочее, что ни говоритъ *Геродотъ* касательно жилища Будиновъ. Почтенный Авторъ думаетъ наконецъ (III, 15) что Будины сіи были Нѣмцы.

6. *Галаты*. На *Певтингер*. картѣ встрѣчается еще *Галатія* при *Танаисѣ* (Донь). — Здѣсь въ концѣ приложенная надпись *Протогена* упоминаетъ объ *Галатахъ* при *Ольвин* на *Гиланиѣ* (Бугѣ). *Страбонъ* говоритъ о Скордисскихъ Галатахъ при *Истрѣ* (VII, 293). — Спрашивается, есть ли какая связь между ими и *Геродотовою* (VII, 108) — *Galaica regio* во *Фракіи* при *Лиссѣ*, недалеко отъ *Абдеры*, — въ его время называвшаяся уже *Бриантскою*. Всё знаешь *Галашовъ* въ *Малой Азій*, перешедшихъ сюда изъ *Фракіи* — по посланію къ нимъ Апостола *Павла*. Извѣстно, что *Галашяне* и *Галлы* суть одиный и тотъ же народъ; а *Гнъ Френъ* въ своихъ Выпискахъ о древнихъ Русскихъ (*Ibn-Foszlân's und anderer Araber Berichte über die Russen älterer Zeit*) на с. 187 приводитъ слова одного славнаго Персидскаго (Казвинскаго) Географа, говорящаго, что море *Галатское* (*Behr Ghalatikon*) именуется также моремъ *Варяжскимъ*.

7. *Гелоны*. Они по *Геродоту* (IV, 108) жили по ту сторону *Танаиса*, по *Скимну Хіосскому* (въ Fragment. ст. 124) при *Метисѣ*, а по Римскимъ писателямъ извѣстны во *Фракіи*, какъ уже выше (ст. 13 и сл.) показано было. Что *Гелоны Геродотовы* имѣли своего собственнаго Государя — это видно по самому *Историку* — IV, 102. *Риттеръ* думаетъ (ст. 283), что это едва ли не Средне-Азійскіе *Gelae*, о коихъ упоминаетъ *Плиній* (VI, 16). *Маннертъ* же говоритъ (III, 14), что можешь быть всё Греки, жившіе на Сѣверномъ берегу Чернаго моря назывались общимъ именемъ *Гелоновъ*.

8. *Германты* (*Германты*) были по *Геродоту* (I, 125) племя земледѣльческихъ Персовъ. Нѣкоторые критики предпочитаютъ чтеніе *Карманты*.

9. *Гиланисъ* вообще встрѣчается какъ названіе рѣки, гдѣ только видны Синды. Такъ мы находимъ его въ *Индіи*, при *Кавказѣ*, равно какъ и въ нынѣшней Херсонской Губерніи; — сл. *Ритт. Verhülle*, стр. 181 и сл.

10. *Дандаріи* или *Дарданіи*. Ихъ встрѣчаемъ мы въ *Индіи*, при *Метистѣ*, пошомъ въ *Елиртѣ* (*Плии. IV, 1*), въ *Самооракіи*, которая называлась и *Дарданіею* (тамъ же *IV, 12*) и въ *Малой Азіи*, гдѣ *Дарданъ* является родоначальникомъ Фракійскаго - Азійскихъ Дарданидовъ (*Ритт. сн. 467* и сл.). *Гиз Рауль-Рошеттъ* называетъ (сн. 87 прим. 4) *une étrange méprise*, что *Стефанъ Виз.* Дандаріевъ относитъ къ Индѣйскому *Кавказу*; но сія же *спранныя ложность* встрѣчается и въ послѣдовавшемъ ему Евстахіи къ *Dionys. Perieg.* с. 1138, у котораго *Dardanenses* есть народъ Индѣйской, — и въ самыхъ даже Индѣйскихъ Миеологахъ, какъ видно изъ *Риттера* сн. 468 и сл. Что Дандаріи и Дарданіи есть одно и тоже названіе — это слѣдуетъ по *Риттеру* изъ того, что буквы *n* и *m* мѣняются у всѣхъ народовъ Индѣйскаго или Персидскаго происхожденія (*Verhülle*, стр. 53, 196, 468; и *Erdfunde II, 801*, гдѣ самая *Schen* или *Sena* (*China*) считается за одно съ *Sera*, ибо Китайцы и незнаютъ буквы *p*), почему и *Плутархъ* (*in Vita Luculli*, с. 16) наши Метисскія племена называетъ *Дардаріями*.

11. *Егилты*. О рѣкѣ *Егилтіосъ* въ *Колхидѣ* упоминаетъ *Scylax Caryand.* въ Гудз. изд. *Geogr. minores*, стр. 32. — *Кангензеръ* указываетъ на подобное названіе во Фракіи и Греціи; см. его *Alterthumswissenschaft*, стр. 195 и сл., 198. и пр.

12. *Енеты*, *Генеты*, *Венеды*. Генеты, которые приходили на помощь Троянцамъ, по мнѣнію *Меандріа*, должны были народъ Лелкосирійскій, который вышелъ вмѣстѣ съ Фракіянами и поселился въ углубленіи Адриатическаго моря. Это показываетъ по крайней мѣрѣ, что еще древнимъ извѣстно было Азіатское происхожденіе Генетовъ (*Венедовъ*); и если *Гекатей* — *Генета*, встрѣчаемое у *Гомера*, почитается за *Амизусъ*, то и его полагать должно по ту сторону *Галиса*, въ странахъ Сиро-Халдейскихъ. См. *Страбона*: I, 61; XII, 543 и 552. Да и *Геродотовы* Иллирійскіе Енеты (I, 196 и V, 9) также подтверждали свое Мидійское происхожденіе.

13. *Изисъ*, рѣка въ *Колхидѣ*, о которой упоминаетъ *Арріанъ* въ *Peripl. Ponti Euxini* Ed. *Hudson. I, 7*) и *Scylax*

*Saryand.* (тамже, ст. 32), равно какъ и *Плиній* (VI, 4): это подробно изслѣдоваль *Каннизеръ*. Касательно же служенія *Изиды* мы замѣшимъ здѣсь только, что и въ развалинахъ *Олфин* найдена также голова ея; о храмѣ *Изиды* въ *Греціи* упоминаеть *Павзаній* (I, 41; X, 32), — извѣстно, что въ *Египтѣ* *Изида* была однимъ изъ главнѣйшихъ божествъ.

14. *Кабири* или *Корибаншы*, кошорыхъ нѣкоторые почишають за одно и тоже (*Страбона* X, 472) — что видѣть можно и изъ того, что *Самосъ* *Фракіійскій* у *Евставія* (*С. in Dionis. Ed. Basil. 1556, 8, ст. 167*) называется *Корибанскою Фракією*. *Корибаншы*, какъ говоритъ *Страбонъ*, по нѣкоторымъ должны происходить изъ *Колхиды*, или *Бактрин*. *Риттеръ* имя ихъ (ст. 93 и сл.) вмѣстѣ съ названіемъ *Диоскуровъ* выводитъ отъ *Коросъ* (солнце). Слѣдовательно они были *Служителями солнца* въ противоположность съ *Богамъ солнца*. Также и у *Барона Сент-Круа* говорится: *Corybas, ou le soleil*; см. его *Recherches hist. et crit. sur les mystères du paganisme* (изд. *Барономъ Сильвестромъ де Саси, Парижъ, 1817, 8*) I, 90.

15. *Каріане*. *Плиній* (VI, 7) *Cares* причисляетъ къ народамъ жившимъ при *Танаисѣ* (*Донѣ*). — О мнѣніи *Каннизера* касательно *Каріанъ* въ отношеніи къ *Фракіанамъ* еще выше (ст. 46, прим. 2) было упомянуто. *Геродотъ*, (I, 171) считаеть ихъ за одно съ *Лелегами*; по его мнѣнію они были народъ родственный *Лидійцамъ* и *Мизіанамъ*.

16. *Киммеріане*, по ихъ имени извѣстенъ *Вослоръ*, оидѣлявшій древіною *Азію* отъ *Европы*. *Киммерійскія* горы при *Тирастѣ* (*Днѣпрѣ*); о чемъ есть у *Геродота* — IV, 11. По *Страбону* (VII, 293) они были одинъ народъ съ *Кимбрами* (*Cimbri*). Утверждають, что жили *Валлійскаго Княжества* и понынѣ именують себя *Кимрами* (*Kumero, Cumbero, Kumeri*), *Британку* — *Kumeraes*, языкъ свой — *Kumeraeg*, а землю — *Cimri* (*Лашинск. Cambria*).

17. *Колхійцы*. Въ *Индіи* (*Ритц. Vorhalle, I. отд. 2 и 3 гл.*); при *Поупѣ*, гдѣ объ нихъ говоряшь весь древніе *Географы*. *Плиній* упоминаеть въ *Македонии* объ *Орицистѣ* *a Colehis conditum* (III, 23), а далье къ *Адріатическому морю* объ *Олчиніумѣ*, *quod antea Colchinium dictum est, a Colchis conditum* (III, 22). Также *Трогу Помпелю* извѣстно было, что *Истриевъ* производяшь отъ *Колхійцевъ*, что видно изъ *Юстина* (XXXII, 3). *Риттеръ* называетъ *Колхійцевъ* послѣднимъ кольцомъ на Западѣ всей цѣли *Сер-Индскихъ колоній*. (*Vorh.* стр. 47; *Erdk.* II, 626).

18. *Миды*. Прежде всего должно припомнить *Геродотовыхъ Савроматовъ* по ту сторону *Дона*. Въ *Скиахъ* *Каріандъ*, о кошоромъ упоминаеть уже *Геродотъ* (IV, 44),

они встрѣчаются подъ именемъ *Сирматовъ* (*Συρμάται*); да и въ *Ша-наме* называются они *Sermedi*, какъ указываетъ Г. Гаммеръ въ *Wien. Jahrb. der Lit.* IX, 44. — Это Сарматы, о кошорыхъ и *Плиній IV*, 12, говоритъ: *Sarmatae, Graecis Sauromatae*, пошомки Медовъ (*Medorum ut ferunt soboles*, — VI, 7), — съ чьмъ согласенъ и *Диодоръ* (II, 43).

Да и *Геродотовы* Иллирійскіе Енемы (V, 9) почитали себя Мидійскаго происхожденія, а сосѣди ихъ Сигицы носили Мидійскую одежду.

Какъ въ древнія времена (по *Геродоту* : VII, 62) Миды назывались *Аріями*, съ чьмъ согласно и повѣствованіе о *Медетъ*, именемъ кой названа была земля Аріевъ по *Павзанію* (II, 3), — точно также и *Θρακία* нѣкогда извѣстна была подъ именемъ *Αρίη* (см. *Steph. Byz. Ed. Pined. Amstelod.* 1678. Adn. in vocem *Thrace*); здѣсь же *Плинію* (IV, 11) извѣстны *Arraei Sarmatae*.

*Плутархъ* пишетъ, что *Александръ Великій*, когда онъ былъ еще только шестнадцати лѣтъ, усмирить *Медаровъ*. Но *Ксиландеръ* весьма справедливо почитаетъ ихъ за Мидовъ (см. *Франкф.* изд. сего Біогр. 1599, въ прим. стр. 48), ибо и *Ливій* (XXVI, 25) упоминаетъ о частыхъ впаденіяхъ *Мидовъ* (или *Медонъ*) на *Македонію*.

*Павзаній* упоминаетъ (I, 3, 4) о Мидяхъ, которые приходили въ *Апшику*; едвали не то же самое происшествіе разсказывается о *Θρακίαις* (см. выше стр. 113), которые по *Страбону* (VII, 321) господствовали и въ самой *Апшикѣ*.

Что Миды сіи перебрались и въ *Малую Азію*, это доказываютъ самые по *Steph. Byz.* изъ *Θρακίης* происходящіе *Медо-вионцы* (*Μαυδοὶ ἔθνος Θράκης*). См. *Ritt. Vorhalle*, стр. 474 и сл. Если же *Медовъ* и *Мидовъ* можно почитать за одинъ народъ, то сюда же относятся и *Плиніевы Маеди*, жившіе при *Стримонтѣ* (IV, 11), равно какъ и самая страна *Maedike*, которую находитъ *д'Анвилль* при *Нестѣ*.

Наконецъ *Риттеръ* выводитъ (ст. 473) даже Сѣверныхъ *Азонъ* изъ *Мидіи*; отечество ихъ *Μιδυμὸν - Γαίμη*, по его мнѣнію, означаетъ ничто иное, какъ только страну *Мидовъ* (*Μεδερ = Heimat*). —

19. *Меланхлены*. Ближе всего къ Востоку встрѣчаются они у *Плинія*, кошорый упоминаетъ объ нихъ въ той же самой главѣ, гдѣ говоритъ о *Κολχιδῶν* (VI, 5). Точно также у *Скилакса* (*Ed. Hads.* T. I, ст. 32) видны *Melan-*

*chlaeni* около Кавказа; а *Птолемея* находишь ихъ въ своей Азіатской *Сарматіи* по ту сторону Дона. По *Геродоту* они жили за Скиѣами по правую сторону Дона. См. выше стр. 24.

20. *Пары*; ихъ находишь *Риттеръ* также во *Фракіи* стр. 473. По словамъ *Steph. Byz.* Скиѣы называли ихъ *выходцами*. *Плинію* извѣстны (III, 23) *Partheri* въ *Македоніи*. О *Параехъ* упоминаетъ *Риттеръ* мимоходомъ стр. 196, 265, 283 и 284.

21. *Пелазги*. См. *Будины*.

22. *Персы* производяшь себя отъ *Персея* (*Геродотъ* VII, 150), который и Грекамъ извѣстенъ былъ, какъ только *Митрасъ* въ новомъ видѣ (см. выше стр. 69).

23. *Сален* (*Sarae, Saraei* или *Sarii*). Объ нихъ говорено было уже выше. на стр. 107. Здѣсь остается еще только замѣнить, что *Плиній* (VI, 7) также не подалеку отъ *Мециса* упоминаетъ объ народѣ *Салелхъ*; да и въ *Орфевъ* *Аргонавтъ* (V, 753) *Σάπερες* встрѣчаются на Восточной сторонѣ *Понта*. Они въ *Базельск. изданіи* 1523, 4. называются *Салери*, въ *Лейпцигскомъ* же (1764, 8) *Салири*. *Риттеръ* почитаетъ ихъ (стр. 129 и сл.) за одно съ *Геродотовыми* *Саспирами*, съ *Сабирами* *Стев. Визант.* и съ *Арменскою* странною *Sisperitis*, о коей упоминаетъ *Страбонъ*. О *Фракійскихъ* *Салехъ* упоминаетъ *Плиній* въ кн. IV, гл. 11.

24. *Сарматы*. Ихъ *Скилакъ* называетъ *Сирматами*; съ другой стороны *Плиній* (VI, 16) въ *Бакирійской Средней-Азійи* упоминаетъ о какомъ-то народѣ *Сирматхъ*, которыхъ *Риттеръ* (стр. 283) также почитаетъ за одно съ *Сирматами*. *Помпонію Мелъ* извѣстны (III, 4) *Сарматы* при *Вислѣ*. — См. выше *Миды*.

*Риттеръ* старается (стр. 268) начало сего названія *Сир* обращать въ *Тир*, напоминающее о Сѣверномъ божествѣ сего имени; это же заставляетъ думать, что самый *Геродотовъ* *Скиѣскій Алолмонъ* (IV, 59), котораго имя онъ читаетъ *Γολόβυρος* (*Grdf.* II, 906), былъ ничто иное, какъ только божество *Сиръ*, или короче самъ *Тиръ* — божество. —

Основываясь на этой мысли можно допустить еще вѣсколько другихъ предположеній: такъ на пр. здѣсь можно было бы и русское слово *Бога-тырь*, столько въ народныхъ сказкахъ употребительное и означающее всегда могучаго героя, великана и пр. произвешти отъ *Бога-Тира*; но край-

ней мѣръ ено предположеніе не менѣе вѣроятно догадки, что оно взято съ Ташарскаго, какъ у *Линде* въ превосходномъ словарѣ его.

25. *Сербы*. Выше (ст. 28) уже упомянуто было, что *Плинію* (VI, 7) и *Птоломею* (V, 9) извѣстенъ былъ народъ сего имени по ту сторону Дона. Объ Сирійскомъ озерѣ *Сербо*, важномъ по своему названію, упоминаетъ *Риттеръ* ст. 52, 64, 65 и 66.

26. *Сигины*, *Сигинны* (*Sigynni*, *Siginni*). *Страбонъ* Азіатскіе горные жители сего имени (XI, 520) въ нравахъ сходны съ Персами: *Орфею* *Аргон.* (754) извѣстны они въ *Понтѣ*; объ нихъ упоминается также въ *Apoll. Rhod. Argonauticon* (IV, 320). *Геродотовы* Сигинны (V, 9), бывшіе сосѣдами Иллирійскихъ *Енетовъ*, носили Мидійскую одежду. *Газе* въ сочиненіи своемъ: *die Siedener im Herodot* (1803, 8) думалъ отыскать въ нихъ епотъ (жалъ только что - *нагой*) народъ. — См. *Кангизера* ст. 302 и прим. въ *Чук. Страбонъ*, Т. IV, ст. 530.

27. *Синды*, *Синшы*, *Синшіи* или *Инды* (см. выше). Что подъ симъ названіемъ разумѣется одинъ и тотъ же народъ, ено видно изъ сравненія разныхъ Авторевъ, объ нихъ упоминающихъ. Такъ у *Геродота* при вступленіи въ *Метисъ* встрѣчаются *Инды*, или *Синды*, гдѣ *Скилаксъ* находитъ *Синшовъ* (*Σιντοῖ ἔθνος*). Такимъ же образомъ *Геродотъ* (VII, 123) упоминаетъ объ городѣ *Синдѣ* (*Σινδός*), гдѣ жили *Гомеровы* *Θракіи*скіе *Синшіи*, или *Синшы*, и гдѣ послѣ *Страбону* также извѣстны были *Синшы*.

О *Синдахъ* упоминаетъ и *Никол. Дамаскинъ*, говоря: *Sindi quum quocquam sepehunt, tum quot hostes in vita occiderit, totidem pisces ejus sepulchro injiciunt. Nicol. Damasceni Fragm. ex hist. univ. ed. Orelli* (*Lips.* 1804. 8) p. 161. Авторъ *Сераписа* (Г. Кедеръ), описывая двѣ новыя медали (одну серебряную, а другую мѣдную), полагаетъ, что оныя могли бытъ чеканены *Синдами* (см. *Serapis, oder Abhandlungen betreffend das Griechische und Römische Alterthum. S. 12 und 390*). — Жалъ что кромѣ одного слова (*Орикса*), о коемъ упоминаетъ *Геродотъ* (IV, 20), мы не имѣемъ никакихъ памятникъ *Синдскаго* языка, не взирая на то, что объ ономъ говорится уже какъ въ *Иліадѣ* (II, 867), такъ и въ *Одиссѣѣ* (VIII, 294).

28. *Скивы*. Ено по *Геродоту* (IV, 6) *Сколошы* *Восточныхъ* народовъ — они черезъ *Араксъ* (IV, 11 — *Волгу*?) пришли въ *Евролу*. *Персы* называютъ ихъ *Саками*;

чно по *Риттеру* (ст. 90, 265 и 445) вѣроятно было только общее названіе въ отношеніи религіи народовъ, соединенныхъ одними правилами и обрядами богослуженія. Г. *Гаммеръ* показалъ (см. *Wien. Jahrb.* IX, 43; и X, 249), что празднество *Sakäa* (*Захага*), извѣстное намъ изъ древнихъ писателей, еще и теперь существуетъ въ календарѣ Персидскомъ, какъ торжество побѣды надъ *Тураномъ*. Всѣ земледѣльческія племена, какъ то: *Каллипидовъ*, *Алазоновъ*, *Skythae - Aratores* и пр. *Риттеръ* (ст. 316 и сл., 458) почитаетъ за дреннихъ, Скивами покоренныхъ обитателей сихъ странъ отъ временъ *Киммерійскихъ*. Наконецъ *Плиній* указываетъ (IV, 12), что имя *Скивовъ* должно было послѣ перемѣны въ *Сарматовъ* и *Германіевъ*.

29. *Финикіане*. Вспомнимъ рѣку *Фениксъ* у *Кавказа*, гдѣ около предѣловъ *Колхиды* была также рѣка *Офисъ* (см. *Arriani Periplus Ponti Eux.* p. 6). По *Аммиану* также *Оفیуза* при *Тирастѣ* (*Днѣстрѣ*) основана была *Финикіанами*. Больше можно найти касательно сего предмета у *Кассиодора* въ его *Uterthumwissenschaft*, гдѣ самое море при *Еритрѣ* (около *Смирны*) почитается за то *Еритрейское* (красное) море, отъ котораго, по *Геродоту*, *Финикіане* (новѣйшіе) пришли въ страны, ими населенныя.

30. *Фригійцы* принадлежатъ къ древнѣйшимъ изъ извѣстныхъ намъ племенъ. По словамъ *Геродота* (II, 2) кажется заключить можно, что они еще тогда по розысканіямъ объ языкъ признаны были за народъ, который былъ древнѣе *Египтянъ*; *Страбонъ* также говоритъ (XII, 549 и 572), что сіи *Фригійане* или *Бригійане* еще за долго до войны *Троянской* черезъ *Вослоръ* *Фракійскій* перебрались въ *Малую Азію*, — что совсѣмъ не должно казаться невѣроятнымъ, хотя бы нижеслѣдующія показанія *Ксанова* (XIV, 680) по видимому и противорѣчили сему извѣстію. Да и *Трогъ Помпей* говоритъ (*Юстина* II, 1), что *Фригійане* точно также, какъ *Скивы*, по гористымъ странамъ, въ которыхъ они обитали, присвоили себѣ славу древняго происхожденія. *Геродотъ* повѣствуетъ (VII, 73), что *Фриги*, пока они жили въ Европѣ, назывались *Бригами*, согласно съ чѣмъ пишетъ и *Страбонъ* (XII, 550): *ita Brigi, Briges et Phryges iidem sunt*. У *Кассиодора* есть также розысканія касательно ихъ на пути, по которому должны были слѣдовать народы, и въ *Apoll. Rhod. Argonauticon* (IV, 471) встрѣчается *Artemis Brygis*. — О различныхъ названіяхъ *Brigi*, *Brygi*, *Bregi* смот. въ прим. къ *Страбону* *Зибенкезова* и *Чукова* изд. VII, 295 и XII, 550. — *Страбонъ* (VII, 327) въ *Елпѣ* именуешь городъ

*Cydrae Brygorum*. Языкъ Фригійскій Филологи относятъ къ языкамъ Мидійско - Персидскимъ. Бригійцы, думаю, прежде прочихъ въ Европѣ поклонялись *Миору* или *Митрѣ*.

31. *Фракіяне*. Что *Фракія* населена была племенами *Азійскими* — объ этомъ упомянуто уже было въ статьѣ о *Мидяхъ*. Здѣсь былъ тошъ источникъ, изъ котораго Греція почерпнула всѣ свои *Миѣы* и даже самое образованіе (первоначальное). По сей - то причинѣ *Плиній* говоритъ о сирани сей (IV, 1): *Omnis Graeciae fabulositas, sicut et literarum claritas, ex hoc primum sinu effulsit*, — а *Канигизеръ* выводитъ изъ оной и *Кадма* съ его буквами. Древняя *Фракія* сначала простиралась отъ *Борисоена* до *Пенел*, даже до *Аштики* — объ этомъ по *Гомеру* и *Страбону* (I, 6; VII, 311 и 321) сообщено было выше на стр. 67.

32. Наконецъ вопросъ — есть ли какая нибудь связь между *Керкетами* Кавказскими (*Cercetae*, *Plin.* VI, 5) и *Гергевами*, или *Гергевами Геродотовыми* (V, 122; VII, 43) и *Страбоновыми* (XIII, 589), также между *Трауксетіями* у *Стеф. Виз.* (сосѣдственными *Синдамъ*) и *Фрагійскими Траузами* у *Геродота* (V, 4), — предоснаваляется здѣсь изслѣдованію другихъ. —

Показавъ такимъ образомъ (особенно въ отношеніи *Синдовъ* *Ксеноклидовой* надписи) близкую связь между *Фракією* и *Воспоромъ*, *Авпоръ* сихъ замѣчаній почищаетъ себя обязаннымъ замѣтить еще, что предлагаемое *Г. Рауль - Рошеттомъ* (стр. 86) чтеніе *Toretæ* вмѣсто *Oretæ* въ *Dionys. Perieg.* (V, 682), въ *Priscian. Perieget.* (стр. 664), также и въ *Avienus* (*Descript. Orb.* p. 877), уже допущено и совершенно принято въ лучшихъ изданіяхъ *Плинія* и *Страбона*.

Теперь перейдемъ къ другой надписи, сначала напечатанной *Г. Стамскимъ Совѣшникомъ* и *Кав. Кёлеромъ* въ *Моргенштерновыхъ* *Dorpt. Beitr.* (1814, шепр. 2) и попомъ

уже снова явившейся у *Г. Рауль-Рошетта*, (ст. 145 — 203, XII), въ которой прославляющіяся подвиги одного Ольвиополишанца *Θεοκλα*, сына *Сатирова*. *Г. Р.-Ршъ* — какъ уже замѣшилъ *Г. Арнетъ*, говоря о книгѣ его, — превосходно разобралъ всѣ части сей достопамятной надписи. Еслибъ дѣло шло объ *Авшоръ*, не столько извѣспнемъ, но даже не стоило бы труда обращать и вниманія на нѣкоторыя мѣлочныя недоспашки списка; но когда дѣло идетъ объ людяхъ, которыхъ голосъ имѣешь уже значительность въ кругу ученыхъ и приобрѣлъ ее по праву — въ такомъ случаѣ ешо вмѣняешь въ обязанность, — почему, основываясь на снимкѣ, выправленномъ по самому оригиналу въ Декабрѣ 1821 года, сообщаются здѣсь слѣдующія замѣчанія (\*):

*Г. Р. Р.* (ст. 163 и сл.) думаетъ, что въ четвертой строкѣ находящееся *ΑΜΑΣΣΙ ΑΝΟΙ* должно полагать только за ошибку переписчика, и что вмѣсто сего должно читать *ΑΜΑΣΤΡΙΑΝΟΙ*. *Авшоръ* замѣчаній можетъ смѣло увѣрять, что слово, показавшееся здѣсь сомнительнымъ, дѣйствительно находится на мраморѣ.

Въ строкѣ 8 въ самомъ дѣлѣ видно *ΕΠΕΙ*, какъ предполагаетъ *Авшоръ* (ст. 148, прим. 1), вмѣсто *ΕΠΙ*. находящагося въ дошедшемъ до него спискѣ.

---

(\* ) Чтобы не повторять болѣе самой надписи, сообщаящей сии замѣчанія просить благосклоннаго читателя, для котораго могутъ быть занимательными подобныя розысканія, замѣчать упоминаемыя здѣсь строки оной.

Девятнадцатая строка начинается не словами *CAITONTAMEIANTHN* и пр., но такъ: *NAITOIΣTAMEΓAATHN* и т. д. — А вмѣсто (ст. 180):

*ιβόροπον* (вмѣсто *ιβόρροπον*) δὲ καταβῆ-  
 ναι τὸν Ταμείαν τὴν πατρίδα ἡμῶν εὐερευετηκόβιν  
 согласно съ самою надписью на камнѣ должно  
 читать:

*ιβόροπον* δὲ καταβῆ-  
 ναι τοῖς τὰ μέγала τὴν πατρίδα ἡμῶν εὐερευετηκόβιν

Смыслъ сего мѣста, принимая наслоящее  
 чтеніе, есть слѣдующій: „и равенъ былъ тѣмъ,  
 „которые оказали отечеству нашему благодаръ-  
 „нія величайшія.“ И такъ все, что ни го-  
 ворить по сему поводу остроумный со-  
 чинитель, обманушый невѣрнымъ спискомъ  
 (ст. 181 и сл.), оснается здѣсь совершенно  
 лишнимъ.

Въ двадцать шестой строку предъ первымъ  
 словомъ *THN* должно прибавить еще *TE*; по  
 крайней мѣрѣ такъ на самомъ камнѣ.

Въ 31 строку дѣйствительно въ подлин-  
 ной надписи находится *ΒΑΣΚΑΙΝΟΥ*, а не *ΒΑ  
 ΣΚΑΝΟΥ*, какъ думалъ Авторъ (ст. 193).

Въ 39 строку *ΠΑΣΙΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΩΝ*, а  
 не *ΠΑΣΙΔΙΑΦΕΡΟΝΤΩΝ*.

Въ 42 строку въ оригиналѣ находится  
*ΚΑΙ ΑΝΑΤΕΘΗΝΑΙ*, а не *ΚΑΙ ΑΝΑΤΕΘΕΙ-  
 ΝΑΙ* (\*).

(\*) Что было бы и грамматически неправильно. Также слѣ-  
 ды буквъ, находившихся на камнѣ въ 43й строку за слс-

Слова, въ тридцать девятой и сороковой строкъ находящіяся καὶ ἀνατεθεῖναι αὐτοῦ εἰκόνα ἐνοπλον δημοβία и пр. Авторъ переводитъ (ст. 151) слѣд. образомъ: (le Sénat et le Peuple arrêtent de plus) que sa statue armée en guerre soit élevée, aux frais du public, dans le gymnase dont il avait dirigé la construction, т. е. *чтобы статуя его воздвигнута была въ полномъ вооруженіи*, и замѣчаетъ припомъ (ст. 201), что не было еще случая, когда бы упоминаемо было о спашуяхъ шакого рода. Г. Бёлеръ говоритъ, (ст. 342 и сл.), что подъ словами ΕΙΚΟΝΑ ΕΝΟΠΛΙΟΝ ни подъ какимъ видомъ не должно разумѣть ни вооруженнаго, ни даже на щипообразной мраморной доскѣ поставленнаго изображенія, но просто изображеніе, нарисованное въ кругломъ полѣ щипа. Для подшверженія сего мнѣнія приводится слѣдующее мѣсто изъ Псефизма города *Киме* (или *Кума въ Еолии*) въ честь *Лис. Васс. Лубео*, бывшаго Пришанисомъ города и начальникомъ Гимназии: ΟΝΤΕΘΗΝ ΔΕ ΑΥΤΩ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΑΣ ΓΡΑΨΤΑΝ ΤΕ ΕΝ ΟΠΛΩ ΕΝ ΧΡΥΣΩ (\*), которое переводится здѣсь

---

вѣмъ *ΑΝΔΡΕΙΑΝ*, вѣроятно должны быть остатки частицы *ΜΕΝ*, какъ можно догадываться по слѣд. словамъ ἀρετήν δέ. — Е.

(\* ) Въ *Decript. Byztr. С.* 332 ff. Самый Псефизмъ находится въ *Caylus Recueil d'Antiquités etc. Paris, 1766.* 4. Т. II, Pl. LVI — LVIII. Приведенное здѣсь мѣсто относится къ тридцать четвертой и тридцать пятой строкъ сей надписи, которая вся состоитъ изъ шестидесяти строкъ. —

чрезъ изображеніе его, нарисованное на щитѣ, покрытомъ листовымъ золотомъ. И такъ, основываясь на епомъ, Г. Кёлеръ переводитъ и показанное здѣсь мѣсто изъ Ольвіополипанскаго Псефизма слѣдующимъ образомъ: и это изображеніе его — находилось на щитѣ.

Сколь важна сія надпись въ отношеніи Истории торговли шѣхъ спранъ — епо видно уже изъ первыхъ чешырехъ спрокъ, кошорья Г. Кёлеръ переводитъ такъ: „какіе города одарили золошыми вѣнцами славнаго *Теокла*, сына *Сатирова*: Ольвіополипы, Герраклеосы, *Паны* (1), *Томишы*, *Милешъ*, *Херсонезъ*, *Никомиды*, *Визаншійцы*, *Прузы*, *Испріяне*, *Кизикъ*, *Воспоръ*, *Никейцы*, *Амазіане*, *Одесситы*, *Каллашіане*, *Апамея*, *Тира*, *Синопь*.“ Но *Ольвія* имѣла сношенія не съ сими только осьмнадцашью городами, здѣсь названными. Въ развалинахъ сего города при *Типанисъ* находимы были также монеты городовъ *Амиза*, *Оаза*, *Локровъ*, *Авинъ* и даже *Панорма* (*Палермо*) въ *Сициліи* (2).

Еще осшаесть замѣнитъ, что Г. Р. - Р. (ст. 146 и сл.) надпись сію полагаетъ не древнѣе время *Августа*, или короче, перва-

1) Въ мѣсто ПΑΝΟΙ Г. Р. - Ршъ (ст. 154) читаетъ ΤΙΛ ΝΟΙ, жители *Туса* въ *Внѣнии*; ему послѣдовалъ и Г. *Арнетъ* въ *Archiv für Geographie* etc. Однако Г. Кёлеръ полагаетъ, что ПΑΝΟΙ были жители *Фракійскаго* города *Паниума*. См. *Serapis*, S. 46 — 49 и 206.

2) На монетѣ *Панормской* — одной изъ монетъ, описанныхъ *Мюннетомъ* (Т. I, р. 268) — видна съ одной стороны голова *Прозерпины*, а съ другой — лошадь и пальма.

го стольшія по Р. X. (1). Въ числѣ доказательствъ на епо (ст. 152) онъ высказываетъ также и круглую форму Сигмы и Еpsilon — на что однакожь здѣсь нельзя никакъ сослаться, какъ можно видѣшь изъ буквъ подъ N. 17 приложенныхъ. Всѣ Σходящія на первую, здѣсь изображенную, и только въ двадцать первой строкѣ въ словѣ *καταβεναις* первая Сигма имѣетъ вторую форму (N. 17) Также и E не круглы, а ходятъ на шѣ, которые встрѣчаются въ приложенной подъ N. 14 надписи *Κσενокλιδα*. Авторомъ сихъ замѣчаній прилагается еще здѣсь подъ N. 17 форма ω и нѣкоторыя на надписи вмѣстѣ связанныя, или двойныя буквы. Первая изъ нихъ (NH) встрѣчается въ 38 й строкѣ въ словѣ *κοινη*, вторая (PR) въ 43 й строкѣ въ словѣ *προς*, и наконецъ послѣдняя (TH) въ 45 й строкѣ въ словѣ *την*.

Но читатель до самаго конца оспариваетъ въ неизвѣстности, гдѣ теперь мраморная доска съ сею любопытною надписью, кою которой объясненіе у Г. Р-Рша занимаетъ 58 страницъ. Епо заставляетъ Авшора замѣчаній упомянуть еще здѣсь, что ее можно видѣшь вмѣстѣ со многими другими въ *Стольномъ* (2), помѣстѣ Графа *Кушелева* — *Безбо*

(1) Г. Келеръ въ своемъ *Сералист* на с. 47й говоритъ, что надпись сія вѣроятно изсѣчена до времени *Домиціана*; потомъ, на с. 205 онъ относитъ оную ко временамъ *Тиверія*.

(2) Село *Стольное* находится Черниговской Губерніи въ *Сосницкомъ Повѣтѣ*.

родки, гдѣ и находишься въ стѣнѣ бесѣдки; она привезена изъ владѣній Графа (въ кошорыхъ лежатъ развалины древней *Ольвіи*).

Изъ прочихъ, въ сочиненіи Г. Р-Рша сообщаемыхъ надписей многія уже прежде по три и по чешыре раза были напечатаны. Между тѣмъ однакожь три надписи, неревезенныя въ *Кембриджъ* и шолько Г. *Кларке* издачныя, ошались неупомянутыми. Впрочемъ сколько ни пріятно сообщающему сіи замѣчанія вспрѣ-шншь здѣсь извѣстныя уже ему Ольвіопольскія надписи, однакожь онъ не можешь скрышь при семь случаѣ своего мнѣнія, что въ сочиненіи о *Воспорѣ* Киммерійскомъ споль же мало ожидаешь бы ихъ можно было, какъ и надписей *Саламинскихъ* (сп. 203 и сл., и XV), *Аѳинскихъ* (XIV, N. 1 и 3), или *Мегарскихъ* (XIV, N. 2), кошорыя Авшоръ сообщаетъ здѣсь мимоходомъ. —

Авшоръ сихъ замѣчаній починаешь себя обязаннымъ обратишь вниманіе особенно на три изъ сихъ Ольвіопольскихъ надписей; онѣ изданы были въ первый разъ Россіяниномъ, покойнымъ Графомъ Пошощкимъ, о кошоромъ не упомянуто здѣсь ни слова. Епо снимки съ камней, сообщенныя на: VII, N. 2; IX, N. 4 и X, N. 3, кошорыя хранятся въ Графскомъ Музеѣ въ *Тулхинѣ* (въ Подольской Губерніи). Сочиненіе, въ кошоромъ онѣ прежде всего явились, есть: *Histoire ancienne du Gouvernement de Cherson. Pour servir de suite à l'histoire primitive des peuples de la Russie.*

Par le Comte Jean Potocki (St. Pétersbourg, 1804, въ 4. д., сп. 29 — 31). *Кларке*, кошорый обязанъ ими Г. *Кельзалю* въ *Кембриджъ*, сообщаетъ ихъ не въ первомъ изданіи своихъ путешествій (*Travels etc.*), но уже въ слѣдующихъ.

Постараемся показати здѣсь равнымъ образомъ, гдѣ находящяся еще и другія надписи, о кошорыхъ идешъ дѣло въ книгѣ Г. Р. - Рша.

Изь помѣщенныхъ на V лист. находящяся:

№ 1. Въ *Θеодосіи*. По словамъ Г. *Стемковскаго* она должна бытъ найдена въ *Анапѣ*. Нынѣ камень съ сею надписью находящяся въ *Θеодосійскомъ* музеѣ (см. Библиогр. листовъ 1825, сп. 335).

№ 2, 4 и 6 принадлежатъ Г. *Сшатскому* Совѣшнику *Бларамбергу* въ *Одессѣ*. Надпись подъ № 2 найдена на *Березанѣ* (Библиогр. листовъ сшр. 337).

№ 3 въ *Харьковскомъ* Университетѣ, куда доставлена была прежнимъ *Подечителемъ* сего учебнаго заведенія *Графомъ Стверинимъ* *Потоцкимъ* (\*).

№ 5. Въ *Керчи*.

## На VI.

№ 1. Въ *Θеодосіи*, куда перевезена изъ *Керчи*.

---

(\*) Надпись сія была издана и въ *Періодическомъ* сочиненіи о успѣхахъ народнаго просвѣщенія, N. XXXVII (1818. 8) с. 195 и 196.

- № 2. Не въ *С. Петербургѣ* ли (какъ думаетъ *Летронъ*)?
- № 3. и 6 должно искашь въ *Таманѣ* у церкви.
- № 4 и 5 изданы въ первой разъ *Палласомъ* (*Вemerf. etc. II. Pl. 17, Fig. 1*). Находился въ *Керчи*.
- № 7 въ *Таманѣ*. См. *Палласа II, Pl. 17, fig. 3*; и *Вакселя* № 14. —

### На VII.

- № 1 принадлежишь *Г. Спашскому Совѣшнику* *Бларамбергу* въ *Одессѣ*.
- № 4 и 5 — одна и шаже надпись, явившаяся въ первый разъ въ *Палласовыхъ* *Вemerfungen etc. (В. II. Pl. 5, Fig. 4)*, исполненная ошибками, здѣсь предлагается по двумъ различнымъ спискамъ *Кларке* и *Вакселя*, гдѣ однакожь обѣ предпоследнія спроки нѣсколько измѣнены. Надпись, изданная *Гмь Рауль-Рошеттомъ*, еще разъ напечатана *Г-мь Кёлеромъ* въ *Сераписѣ* (с. 272 и 273). Подлинникъ находится въ *Николаевѣ* въ *Депю Каршѣ*.

Сколько бы ни было достойно уваженія предпріятіе *Вакселя*, однакожь при всемъ томъ спранно видѣшь, что сочиненія его спавяшь наравнѣ съ трудами другихъ ученыхъ, заслуживающихъ несравненно большее довѣріе (\*).

---

(\*) Сочиненіе *А. Вакселя* извѣстно подъ заглавіемъ: *Recueil de quelques antiquités trouvées sur les bords de la Mer-Noire etc.* (на Французскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ). *Берлинъ*, 1803. 4.

## На VIII.

- № 1 и 2** изданы по *Кларке* (I, 616 и сл.), кошорый также не говоришь, откуда списал ихъ *Фовель* (*Fauvel*). Въ надписи подъ **№ 1** у *Кларке* въ седьмой строкъ находится двойное *Λ* въ словъ *ΝΑΥΤΕΙΛΟΥ*.
- № 3 и 4** въ *Тамант*. Надпись подъ **№ 4** напечатана уже и у *Висконти* (въ его *Iconographie Grecque II*, 150).
- № 5** въ *Тамант*. Сколько извѣстно Автору замѣчаній, пропуски въ шекстѣ сей надписи замѣняются здѣсь иначе, нежели въ *Комосарии* Гна *Кёлера* (VIII). Нѣкоторыя почитали также удѣльвшую *Σ* въ шестой строкъ за букву, кошорая одна сохранилась отъ Королевскаго пишущаго, встрѣчаемаго уже и выше.

## На IX.

- № 1** — 3 должно искашь въ *Тамант*. Дополненіе въ концѣ второй надписи не согласно съ ГГ. *Кёлеромъ* (X) и *Висконти*. **№ 3** изданъ по *Висконти*.
- № 4**. Въ епой надписи Г. Р. - Ршь (строк. 4) прибавляешь, чего нѣшь ни у *Графа Потоцкаго*, ни у *Кларке*. Нельзя ли упоминаемое здѣсь лице почиташъ за *Дада* сына *Созибова*, кошорый встрѣчается еще выше (V, N. 6)? —
- № 5** издана еще Г. *Спашскимъ* Совѣшникомъ *Сумароковымъ*, кошорый скопиро-

валь ея въ *Таманѣ* возлѣ церкви (\*).  
Надписи IX, N. 8 и X, N. 5, должны  
быть найдены въ *Крыму* въ селеніи *Са-  
бляхъ*, помѣстьи Гна *Бороздина*, быв-  
шаго Губернашора въ *Тавридѣ*. Послед-  
няя (X, N. 5) встрѣчается также и  
у *Вакселя*, откуда заимствоваль ея и  
Гнъ Р.-Ршъ подъ N. 5 (а не N. 25).

N. 6. Принадлежитъ Г. *Дю-Брюксу* въ *Керчи*.

N. 7. Должна быть найдена въ казенномъ  
*Никитскомъ* саду въ *Тавридѣ* и находится  
теперь въ *Теодосіи*.

### На X.

N. 1 и 2 сняты Г. *Стемпковскимъ* въ *Ильинскомъ*  
(близъ развалинъ *Ольвіи*). Авшору за-  
мѣчаній неизвѣстно, гдѣ теперь сіи  
камни.

N. 4 находится въ *Теодосіи* — должно пола-  
гать, что онъ отысканъ въ *Анапѣ*.

N. 5 у *Паласа* (*Vermerk. etc. II, Pl. 5*). —

На XI. Надпись изданная по *Хандлеру* и  
*Кларке*, однакожь съ нѣкоторыми небольшими пе-  
ремѣнами. — Такъ (строк. 17) въ словѣ *ПРО-*

---

(\*). См. *Досуги Крымскаго Суда*, или второе путеше-  
ствіе въ *Тавриду* Павла Сумарокова. II. 1823, въ 4,  
с. 127 и рис. 19.

*ТРЕУАТО* за *ПРО* недостаетъ буквы *Ε* (у *Кларке* же напрошивъ находишься  $\Sigma$ ).

Спрок. 27 — *Г. Р.* - Ршъ слѣдуетъ *Хандлеру*, у котораго находишься *ΠΡΟΝΟΙΑΙ*; вмѣсто принятаго у *Кларке* (и правильнаго) членія *ΠΡΟΝΟΙΑΝ*.

Спрок. 29 и 30 — вопреки *Хандлеру* и *Кларке* вмѣсто *ΓΡΑΦΗΜΕΝ* и *ΤΕΘΗΜΕΝ* (\*) пишешь *ΓΡΑΦΗΝΑΙ* и *ΤΕΘΗΝΑΙ*. Въ шрицать претвѣей спрокъ *Кларке* на концѣ послѣ *Α* имѣешь еще *Α* (что несправедливо):

На *XI* и *XIII* (а не на *VII* и *VIII*; какъ сказано на спр. 10) находясь двѣ изъ *Хандлер. Inscript. Ant.* (спр. 94) взяшыя надписи, относящіяся къ *Воспору* (?). Одна должна бытъ найдена въ *Акрополисѣ* въ *Аѳинахъ*; другая въ *Козаковѣ* (а не въ *Очаковѣ*?) при *Черномъ морѣ*. Впрочемъ не трудно объяснить, какимъ образомъ *Ольвіопольскія* (а не *Воспорскія*) надписи могли бы попасть въ *Очаковъ*; когда не только ешеть городъ и *Кинбурнь*, но почти всѣ около лежащія селенія построены изъ *Ольвіопольскихъ* развалинь:

Въ заключеніе всего *Авторъ* замѣчаній сообщаетъ здѣсь слѣдующія, доселѣ еще неизданныя *Ольвіопольскія* надписи, которыя

---

(\*) Настоящія *Дорическія* формы. *Ε*.

въ 1819 и 1821 годахъ списаны были имъ самимъ и за переводъ коихъ на Нѣмецкій языкъ обязанъ онъ Господину *Ейхенфельду* въ *Вѣнѣ*; ему же принадлежатъ также и пополненія въ надписяхъ, здѣсь предлагаемыхъ. —

## N. 1.

ΑΓΑΘΗ ΤΥΧΗ  
 ΑΠΟΔΩΝΙ ΠΡΟΣΤΑΤΗ  
 ΣΤΡΑΤΗΓΟΙΟΥ ΠΕΡΙΝΑΥΤΙ  
 ΜΟΝΑΡΓΟΥ ΑΝΑΓΟΥ ΘΕΟ  
 5. ΔΩΡΟΣΤΟΥ ΜΒΑΓΟΥ ΤΥΡΥ  
 ΦΩΝΤΡΥΦΩΝΟΣ ΧΩΔΑΡ  
 ΖΟΣΦΑΡΖΗΟΥ ΙΣΤΑΙΟΣ  
 ΣΑΔΑΙΟΥ ΑΝΕΘΗΚΑΝ  
 ΣΤΡΕΠΤΟΝ ΧΡΥΣΕΟΝ ΥΠΕΡ  
 10. ΕΥΣΤΑΘΕΙΑΣ ΤΗΣ ΠΟΛΕΩΣ  
 ΚΑΙ ΕΙΡΗΝΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΣΕΑΤ  
 ΤΩΝ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΔΡΑΓΑΘΙ  
 ΑΣ ΘΕΟΔΟΥ ΔΟΣ ΜΑΚΑΓΟΥ  
 ΥΠΗΡΕΤΗΣ ΕΝ ΕΥΑΡΕΣΤΩΣ  
 15. Η ΒΟΥΛΗ ΚΑΙ Ο ΔΗΜΟΣ ΤΟΥΣ  
 ΚΑΛΩΣ ΣΤΡΑΤΗΓΗΣ ΑΝΤΑΣ  
 ΕΤΙΜΗΣΕΝ ΧΡΥΣΩΣΤΕΦΑ-  
 ΝΩ

Въ добрый часъ! *Апол-  
 лону* заслужнику посвящи-  
 ли *Наутилъ*, *Аргуанага*  
 сынъ, *Спрашигъ* и сопо-  
 варищи его *Теодоръ*, *Тул-  
 бага* сынъ, *Трифонъ*, *Три-  
 фона* сынъ, *Ходаръ*, *Фар-  
 зелъ* сынъ, *Истай*, *Садалъ*  
 сынъ, золотую цѣпь, во  
 благо городу и спокойствіе,  
 себѣ на благополучіе и  
 храбрость. *Теодуль*, *Ма-  
 кага* сынъ, совершалъ при  
 шомъ *благал* (*Wohlgefällige  
 Dienste*). Совѣтъ и на-  
 родъ почтили храбрыхъ  
*Спрашиговъ* золотымъ вѣн-  
 цемъ.

Сіе опредѣленіе Совѣща и Народа хра-  
 нилося теперь въ *Стольномъ*. Оно находится  
 на бѣлой мраморной доскѣ длиною въ 1 футъ  
 и 7 дюйм., а шириною въ 1 футъ (\*). Верх-  
 няя часть сего камня, гдѣ видны еще осташ-  
 ки *Сфинкса* съ шаромъ и двухъ человѣческихъ  
 ногъ, къ сожалѣнію опшибена.

(\*) Здѣсь принимается Англійская мѣра.

- Δᾶδος Τουμβάγου ΟΣΥΠΟΤΟΥΠΑ  
 τὸς διεδέξατο ΚΑΤΑΞΙΑΝΤΟΥΓΕ  
 νους . . . ΕΛΤΟΥΤΗΝΓΝΩΜΗΝΩΣΟΥ κ  
 ἄλλος τῆς αὐτῆς ΤΗΣΗΛΙΚΙΑΣΩΣΕΞΟΙΤΟΤΗΠο  
 5 ΔΕΙΦΙΑΟΠΑΤΡΙΣΕΠΑΙΝΟΥΜΕΝΟΣΤΕΤΠΟΠΑΝΤΩΝ  
 ΚΑΙΕΛΠΙΖΟΜΕΝΟΣΠΑΣΑΣΤΑΣΔΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣΕΚ  
 ΤΕΔΕΣΕΙΝΚΑΤΑΤΟΑΞΙΩΜΑΤΟΥΓΕΝΟΥΣΥΠΟ  
 ΠΑΝΤΑΝΕΙΚΩΜΕΝΗΣΕΙΜΑΡΜΕΝΗΣΕΠΙΣΤΑΣΗΣ  
 ΑΦΗΡΠΑΓΗΚΑΙΤΩΝΓΟΝΕΩΝΚΑΙΤΗΣΠΑΤΡΙ  
 10 ΔΟΣΑΝΗΛΕΩΣΔΙΑΕΛΘΕΝΤΟΙΣΤΕΑΡ  
 ΧΟΥΣΙΝΚΑΙΤΗΒΟΥΛΗΚΑΙΤΩΔΗΜΩΙ  
 ΣΤΕΦΑΝΩΘΗΝΑΙΑΓΤΟΝΧΡΥΣΩΙ  
 ΣΤΕΦΑΝΩΙΤΟΝΤΕΚΗΡΥΚΑΑΝΑ  
 ΓΟΡΕΥΣΑΙΕΠΙΤΗΣΕΚΚΟΜΙΔΗΣΑΥΤΟΥ  
 15 ΟΤΙ ΗΒΟΥΛΗ ΚΑΙΟΔΗΜΟΣΣΤΕΦΑ  
 ΝΟΙΧΡΥΣΩΣΤΕΦΑΝΩΙΔΑΔΟΝΤΟΥΜ  
 ΒΑΓΟΥΠΑΙΔΕΛΠΙΔΩΝΑΓΑΘΩΝΑΝ  
 ΤΕΧΟΜΕΝΟΝΑΝΑΤΕΘΗΝΑΙΤΕΤΟΥΗ  
 ΦΙΣΜΑΕΝΣΤΗΛΗΛΕΥΚΟΛΙΘΩΚΑΙ  
 20 ΑΝΑΤΕΘΗΝΑΙΕΝΤΩΕΠΙΦΑΝΕΣΤΑ  
 ΤΩΙ ΤΗΣΠΟΛΕΩΣ ΤΟΠΩΙ

„Дадъ, сынъ Тумбага, которъ отъ отца своего за-  
 ямшвоваль образъ мыслей столько достойный его благо-  
 роднаго происхожденія, что никто другой равнаго возра-  
 ша не могъ бы превзойши его въ любви къ отечеству;  
 заслуживъ общее одобреніе и подавая надежду, что всѣ  
 возлагаемыя на него Государшвомъ должности будутъ ис-  
 полняемы достойнымъ благороднаго его происхожденія обра-  
 зомъ, похищенъ былъ у родителей и народа всепокоряю-  
 щей судьбою; по чему Архонты, совѣшь и народъ поло-  
 жили украсити его золотымъ вѣнцемъ и Герольдъ при  
 его погребеніи долженъ произнести: Совѣшь и Народъ  
 вѣнчаетъ Дадъ, сына Тумбагова, золотымъ вѣнцемъ, во  
 уваженіе прекрасныхъ надеждъ, которыя онъ подавалъ о  
 себѣ; опредѣленіе сіе должно бытъ выснавлено на  
 столбѣ изъ блага мрамора на самомъ открышомъ мѣстѣ  
 въ городѣ.“ —

Сей второй Псефизмъ, въ которомъ осо-  
 бенно въ началѣ встрѣчающія сокращенія  
 буквъ, здѣсь подъ N. 19 приложенныя, нахо-  
 дятся также въ Стольномъ; бѣлая мрамор-

ная доска, на кошорой онъ написанъ, въ длину имѣешь  $4\frac{1}{2}$ , а въ ширину  $2\frac{1}{4}$  фуша.

Н. 3.

ΑΓΑΘΗΤΥΧΗ  
 ΑΠΟΛΛΩΝΙΠΡΟΣΤΑΤΗ  
 ΟΙΠΕΡΙΜΑΡΚΟΝΟΥΑΠΙΟΝ  
 ΠΥΡΡΟΝΑΡΣΗΝΟΥΑΧΟΥΣΤΡΑ  
 5 ΤΗΓΟΙΑΔΗΜΗΤΡΙΟΣ  
 ΞΗΣΣΑΓΑΡΟΥΖΩΛΙΔΟΣ  
 ΑΡΣΑΚΟΥ ΒΑΔΑΚΗΣ  
 ΡΑΔΑΝΨΩΝΤΟΣ (\*)  
 ΕΠΙΚΡΑΤΗΣΚΟΞΟΥΡΟΥ  
 10 ΑΡΙΣΤΟΝΟ. Α. . ΑΔΑΚΟΥ  
 ΑΝΕΘΙΚΑΝΝΕΙΚΗΝ  
 ΧΡΥΣΕΟΝΣΥΝΒΑΣΕΙΑΡ  
 ΓΥΡΕΟΥΠΕΡΤΗΣΠΟΛΕΩΣ  
 ΚΑΙΤΗΣ ΕΑΥΤΩΝΥΓΓΕΙΑΣ

Въ добрый часъ! Аполлону заступнику посвящали Маркъ Ульгій Пирръ, Арсеваха сынъ, Спрашигъ, и сотоварищи его Димитрій, Ксессагара сынъ, Зоилъ, Арзака сынъ, Бадакъ, Радансона сынъ, Еликратъ, Коксура сынъ, Аристонъ, О. . . а. . . . ааха сынъ, золошую богиню побѣды съ серебрянымъ подножіемъ, во благо городу и самимъ себѣ.

И сія Ольвіопольская обѣшная доска (Zotiv = Tafel) находится шеперь въ Стольномъ. Она изъ синевашаго мрамора, длиною въ 4 фуша и 5 линій, а шириною въ 2 фуша 5 дюймовъ и 4 линіи.

Н. 4.

ΑΓΑΘΗΤΥ  
 ΧΗΙΑΠΟΛΛΩ  
 ΝΙΠΡΟΣΤΑΤΙ  
 ΟΙΠΕΡΙΛΜΩΣ  
 5 ΜΑΙΟΝΑΜΩ  
 ΕΑΣΤΟΥΣΤΡΑ  
 ΤΗΓΟΙΑΧΙΛΛΕΟΣ  
 ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ  
 ΝΟΥΜΗΝΙΟΣ

Въ добрый часъ! Аполлону заступнику посвящали Амосмай, Амоваста сынъ, Спрашигъ и сотоварищи его Аллмесь, Димитрій сынъ, Нуменій, Радимсона сынъ, Никій, Поиттика сынъ, Дребаль, Ралака сынъ,

(\*) Это Βαδάκης Ραδανψώντος, о кошоромъ упомянуто было выше (ст. 67) по поводу встрѣчаемаго здѣсь въ слѣдующей надписи Νομηνίου Ραδανψώντος. —

10 ΡΑΔΑΜΨΩΝ (ΟΓ) (1)  
 ΤΟΣΝΕΙΚΙΑΣ  
 ΠΟΝΤΙΚΟΥ  
 ΔΡΕΙΒΑΛΙΣ  
 ΡΑΠΑΚΕΟΥΣΑ  
 15 ΒΡΑΓΟΣ ΣΑΜ  
 ΟΥΤΟΥ ΑΝΕΘ  
 ΗΚΑΝ ΣΤΡΕΠ  
 ΤΟΝΧΡΗΣΕΟΝ  
 ΥΠΕΡΤΗΣ ΠΟ  
 20 ΛΕΩΣ ΚΑΙΤΗ  
 ΣΒΑΥΤΩΝΥΓΕΙ  
 ΑΣ

Абрагъ, Самута сынъ,  
 золотую цѣпь во благо го-  
 роду и самимъ себѣ.,,

Сія вторая доска подобнаго содержанія; за сообщеніе которой Авторъ сихъ замѣчаній обязанъ Г. *Бларамбергу*, по словамъ, его должна находишься у Грека Г. *Казаки*, имѣющаго помѣстье въ *Очаковской* спени. — Она та самая, въ которой Г. *Стемповскій* омыскалъ имя *Радамсона* (смотри стр. 227).

## N. 5.

Ἐπὶ ἀρχόντων τῶν  
 ΠΕΡΙΣ . . . . .  
 ΡΟΥ ΤοΒΠοΡΙβαντες  
 ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ  
 ΔΙΟΝΥΣΙΟ ΔΩΡΟΣ ΕΡΜΙΟΥ  
 ΖΩΒΕΙΣ ΖΩΒΕΙΑΡΧΟΥ  
 ΤΗΝ ΠΡΟΣΕΥΧΗΝ Επε  
 ΣΚΕΥΑΣΑΝΤΗ ΕΑΥΤΩΝ  
 ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΤΙΓΑΣ ΑΥΤΕΣ (2)  
 Α . . ΤοΥ . . . . .

(Въ Архонство С. . . . .)  
 сына . . . . . ра, быв-  
 шаго Архонтомъ во второй  
 разъ и товарищей его *А-*  
*хиллъ*, *Димитрія* сынъ, *Дио-*  
*низодоръ*, *Ермія* сынъ, *Зо-*  
*бенсъ*, *Зобеіарха* сынъ на  
 свое иждивеніе исправили  
 молебницу; также ихъ по-  
 печеніемъ сдѣлана на нее  
 кровля.

Сей ошломокъ мраморной доски, находящейся шеперь въ *Стольномъ*, въ длину

(1) Послѣднія буквы *ΟΓ* едва ли находятся на камнѣ; ихъ нѣтъ и у Г. *Кѣлера*, который приводитъ это мѣсто. См. *Médailles Grecques. St. Petersbourg. 1822. ст. 34.*  
 (2) Въмсто *ΣΤΕΓΑΣ ΑΥΤΕΣ*.

нѣсколько болѣе 8 дюймовъ и почти столько же имѣешь въ ширину.

Три опломка Ольвіопольскихъ Псефизмовъ, слѣдующихъ здѣсь подъ N. 6, 7 и 8, находясь въ Университетской Библиотекѣ въ Харьковѣ, куда они вѣроятно доставлены были Графомъ С. Потоцкимъ.

### N. 6.

. . . . . ΙΤΗΗΙ . . . . .  
 . . . . . ΠΑΡΕΧόμενος ἑαυτὸν εὐνοῦν  
 καὶ μέτριον εἰΣΕΝΑΕΚΑΣΤον . . . . .  
 . . . . . ΥΚΑΙΒΑΠΙΖΟΜΕΝος πᾶσας τὰς  
 λειτουργίας ἐκτελεσειΝΤΗΠΑΤΡΙΔΙΥπο  
 τῆς βαβυλῶνΟΥΚΑΙΠΑΝΤΑΝΕΙΚΩΜένης εἰμαρ-  
 μένης αφηρηπάγΗΩΣΑΧΘΕΣΘΗΝΑΙ τοὺς πολίτας  
 καὶ τοὺς ἕξενους ἐπιτΟΙΟΥΤΩΑΝΔΡΙΔΙὸ ἔδοξεν τοῖς  
 τε ἄρχουσιν καΙΤΗΒΟΥΛΗΚΑΙΤῷ δήμῳ στεφάνω-  
 θῆναι αὐτὸν ΧΡΥΣΩΣΤΕΦΑΝῳ . . . . .  
 . . . . .

„который оказалъ себя доброжелательнымъ и скромнымъ въ отношеніи всѣхъ и который подавалъ о себѣ надежду, что всѣ ввѣряемыя Государствомъ должности на пользу общества будутъ имъ исполняемы“, похищенъ завистію судьбы всепокоряющей, такъ что граждане и чужестранцы сокрушались о потерю такого мужа; почему Архонты, Совѣтъ и Народъ положили вѣнчать его золотымъ вѣнцемъ.“ —

### N. 7.

ΙΝΩΖ  
 ΘΟΣΚΑΙ  
 χρΗΣΤΟΤΗΤΑΝΝ  
 ΕΣΧΕΝΕΓΞΠΡΟ  
 ΙΠΡΟΣΤΟΚΑΙ  
 ΕΙΣΘΑΙΤΗΣΠΕ  
 εὐΠΟΙΑΣΑΝΑ (\*)  
 γραφῆναι τὸ δὲ ψΗΦΙΣΜΑΕΝΣΤΗ  
 λη λευκολίδῳ ΚΑΙΑΝΔΤΕΘΗ  
 ναι ἐν τῷ ἐπισηΜΟΤΑΤΩΤΗΣ  
 πόλεως τόπῳ.

Сіе опредѣленіе должно быть написано на столбѣ изъ блага моря и выставлено на самомъ лучшемъ мѣстѣ въ городѣ.

(\*) Вмѣсто АНА.

. . . . . ΛΕ  
 ἀναγραφήναι  
 . . . . . καὶ ἸΑΝΑΤΕΘΗ  
 καὶ ἐν τῷ ἐπιβηροτάτω τῆς  
 πόλεως τόπω

„(Что сіе опредѣленіе на столбѣ изъ бѣлаго мрамора) должно бытъ написано и выставлено на самомъ лучшемъ мѣстѣ въ городѣ.

Въ описаніи города *Ольвіи* достоинъ также вниманія здѣсь подъ **Н. 16** прилагаемый камень, служившій подножіемъ двумъ сташуямъ, которыя поставлены были въ честь *Каракаллы* и брата его *Септимія Геты* (\*). Длина сего мрамора, перевезеннаго изъ *Ольвіи* въ *Столное*, около 5 фушовъ 1 дюйма, ширина  $1\frac{1}{2}$  фуша, толщина же его съ боку, гдѣ находишся надпись, имѣетъ около 8 дюймовъ. На верху въ срединѣ камня, между углубленіями, гдѣ были ноги, видна скважина, въ которую могъ вставляться посохъ, профей, или что-нибудь подобное. Тамъ гдѣ находилась лѣвая нога *Септимія Геты*, видны еще ошатки какой-то надписи, — доказательство, что на подножіе употреблень былъ не новый кусокъ мрамора.

Надписи здѣсь таковы :

Н. 9.

Α . . . . .  
 αὐτοκράτορα Σεβαστον . Μ (ἀρχον) ΑΥΡΗ  
 ΑΙΟΝ ἈΝΤΩΝΕΙΝΟΝ ΑΥΓΟΥΣΤΟΝ  
 ΗΒΟΥΛΗ . ΚΑΙ ΙΟΥΛΗΜΟΣ . Ο . ΟΛΒΙ  
 ΟΠΟΛΕΙΤΩΝ

(\* Г. Кёлеръ ошибается, утверждая въ своемъ *Сералисѣ* (нас. 90), будто бы ва семь пьедесталѣ стояли сташун *Септимія Севера* и сына его *Геты*. Онъ самъ уже

Вправо отсюда находится :

ΑΓΛΩΝΙΤΤΧΗ  
ΣΕΠτιμιον γέταν  
ΚΑΙΣΑΡΑ . ΗΒΟΥΑΝ  
ΚΑΙ ΟΛΗΜΟΣ . Ο . ΟΛΒΙ  
ΟΠΟΛΕΙΤΩΝ

Въ *Столномъ* ; куда, какъ видно изъ сѣданнаго выше, перевезены болѣею частію Ольвiопольскіе памяшники, находится изъ сей колоніи еще одинъ барельефъ, изображающій жертвоприношеніе. Здѣсь позади жертвенника видно божество, сѣдающее съ подъяшою лѣвою рукою; подъ сѣдалищемъ извивается змѣй, кошторому оно правою рукою подноситъ сосудъ. Въ споройъ сверху на стѣнѣ находится безобразная голова. Предъ жертвенникомъ оспанавливается *Кансфора* съ сосудомъ на головѣ. Вслѣдъ за нею видѣнь молодой вольт въ сопровожденіи нѣсколькихъ, играющихъ на свирѣляхъ. Далѣе слѣдуетъ фигура съ бородою (священнослужитель?) и наконецъ видны еще двѣ фигуры, женщина и дитя. — Но епошь мраморъ шакъ дурно сохранился, что къ сожалѣнію на немъ не ошалось даже ни одного лица, по чему и не считаемо за нужное сообщать его здѣсь (\*). — Замѣшимъ только, что надъ рельефомъ находятся слѣдующія буквы . . . . *ΟΕΑ-*

---

что мраморъ сей служилъ подножіемъ для статуи двухъ братьевъ *Каракаллы* и *Геты*. (См. Denkschriften der Königl. Akademie der Wissenschaften für die Jahre 1816 und 1817. München, 1820. 4. Bd. IV, S. 67 — 218. —

(\*) Лучшее, извѣстное Автору замѣчаній, изображеніе сего барельефа, имѣющаго въ длину 2 фута и 10 дюймовъ,

ТОМНИ . . . . бывшія началомъ какой - то надписи.

Другой, также въ *Столномъ* находящійся барельефъ, имѣющій въ длину не болѣе 1 фута и 8 дюймовъ, представляеть всадника, а сверху въ споронѣ отъ него видны два грудныхъ изображенія, по наружности напоминающія о солнцѣ и лунѣ, которыя на многихъ памятникахъ *Мишры* встрѣчаются олицетворенными (\*).

Но важнѣе всѣхъ, доселѣ сообщенныхъ *Ольвиопольскихъ* памятниковъ, неоспоримо по-

а въ вышину 1 футъ и 6 дюймовъ, находится въ неизданномъ еще путешествіи по *Россіи* Гг. *Бороздина* и *Ермолаева*; рисунокъ, съ котораго онъ снятъ, хранится въ *ИМПЕРАТОРСКОЙ* Публичной Библиотекѣ въ *С. Петербургѣ*.

(\*) *Палласъ* и *Кларке* упоминають еще объ одномъ *Ольвиопольскомъ* барельефѣ, который долженъ находиться въ церкви въ *Николаевѣ*. По изображенію, первымъ изъ нихъ сообщенному, въ верху находится всадникъ, размахивающій дропикомъ, а въ споронѣ отъ него видны юноша и собака, которая бросается на лошадь. *Кларке* спарается сіе изображеніе объяснить повѣствованіемъ *Геродота* о погребеніи Скиѣскихъ Королей (IV, 72), при чемъ обыкновенно были убиваемы пятьдесятъ изъ ихъ вѣрнѣйшихъ служителей и сажаемы въ честь покойника на пятьдесятъ лошадиныхъ чучель. Но хотя бы тушь и не было никакой *Греческой* надписи, то какимъ же образомъ разшолокавъ мальчика и собаку? Скорѣе бы можно привести мѣсто изъ *Діона Хризостома*, гдѣ онъ (въ своей — *Oratio Borysthenica: XXXVI*) повѣствуетъ, что при его прибытіи въ *Ольвию* выѣхалъ къ нему на встрѣчу верхомъ *Каллистратъ*, сопровождаемый своимъ скороходомъ. Собака же, не рѣдко и теперь сопровождаая образованнаго Евронейца, была у варваровъ вѣрнымъ со товарищемъ въ жизни, — что видно изъ самыхъ примѣданій *Геродота* объ *Иркахъ* (IV, 22).

читашь должно Псефизмъ *Протогена*, кошо-  
рый Авторъ сихъ замѣчаній снялъ въ *Столь-*  
*номъ Декабря*  $\frac{7}{19}$  въ 1821 году. Если *Г. Рауль-*  
*Рошеттъ* надпись *Θεοκλα* (сп. 146) счи-  
таешь уже за одну изъ доспопримѣчатель-  
нѣйшихъ, до насъ дошедшихъ опредѣленій Со-  
вѣща и Народа въ чesпѣ согражданина, то не  
должень ли Историкъ и Археологъ обратишь  
особеннаго вниманія на предлагаемую здѣсь  
надпись, въ кошорой встрѣчающяся не толь-  
ко совершенно новыя для Истории лица, но  
даже цѣлыя племена, оставшіяся неизвѣстны-  
ми. Можно надѣяться, что она ни сколько  
не уступитъ *Кимской* надписи (*въ Еоли*),  
кошорая почитаеться совершеннѣйшею между  
всѣми досель извѣстными Псефизмами. —  
Объ одномъ только жалѣть должно, что  
мраморный столбъ, на прошивоположныхъ  
сторонахъ коего находится сія надпись  
(\* ) снизу ошломленъ; по чему здѣсь и  
можно сообщить въ двухъ ошрывкахъ только  
то, что на обѣихъ сторонахъ находилъ  
сверху. Чтобы доспавить читашелю воз-  
можность судитъ объ ешой надписи и со сто-  
роны Палеографіи, Авторъ сихъ замѣчаній  
прилагаетъ здѣсь подь *N. 18* формы многихъ  
буквъ, замѣчая при томъ только то, что  
*Ο*, *Θ* и *Ω* встрѣчающяся въ иныхъ мѣстахъ

---

(\* ) Столбъ сей имѣеть теперь въ длину только отъ 5  
фушовъ до 5 фут. и 10 дюймовъ; стороны, на которыхъ  
находится надпись, имѣють 1 футъ и  $5\frac{3}{4}$  дюйма въ ши-  
рину, на которыхъ же нѣтъ надписи (т. е. толщина мра-  
мора между написанными сторонами) около 10 дюймовъ. —

въ отношеніи къ прочимъ буквамъ еще гораздо меньшими, нежели какъ онѣ здѣсь находящіяся. У П въ иѣкопорохъ мѣспахъ ножка съ правой стороны короче первой; Σ вездѣ имѣеть круглую форму, какъ изображено на рисункѣ; а Z встрѣчается шодько шакою; какъ она здѣсь приложена (\* )

---

(\* ) По изданіи мною сей надписи разные ученые произнесли слѣдующія мнѣнія о древности оной :

1) Гнѣ *Малте - Брѣнъ* въ *Nouvelles Annales des Voyages* (Juillet, 1823) полагаель, что она могла быть изсѣчена льшь за 200 (или даже за 240) до Р. Х.

2) Гнѣ *Рауль - Рошеттъ* отнесъ оную ко временамъ Митридашовой войны; ко 2 му, или къ 1 му вѣку до Р. Х. (См. тамже, Août, 1823).

3) Гну *Летронну* казалось, что она должна принадлежать къ 1 му вѣку до Р. Х. (См. тамже).

4) Сочинитель статьи, помѣщенной по сему предмету въ *Journal Asiatique* (XIV - me cahier, Août, 1823, p. 126) — вѣроятно Г. Газе, полагаетъ, что надпись сія есть памятникъ 1 го, или (что по его мнѣнію еще правдоподобнѣе) 2 го вѣка по Р. Х.

5) Наконецъ Гнѣ *Кѣлеръ* утверждаетъ, что она принадлежитъ ко временамъ Августа и Тиверія (Serapis, 283). —

№ 10.

*Опредѣленіе жителей города Ольви  
въ честь Протогена.*

ΕΛΘΞΕΒΟΥΓΑΝΙΚΑΙΔΗΜ οΙ ΕΙΚΑΔΙΟΙΑΡΧΟΝ  
 ΤΕΣΚΑΙΟΙΕΠΤΑΕΙΠΑΝ ΕΠΕΙΔΗΗΡΟΣΩΝΤΕΟΠΡΩ  
 ΤΟΓΕΝΟΥΣΠΑΤΗΡΠΟΛΛΑΣΚΑΙΜΕΓΑΛΑΣ  
 ΧΡΕΙΑΣΠΑΡΕΙΣΧΗΤΑΙΤΗΠΟΛΕΙΚΑΙΕΙΣΧΡΗ  
 5 ΜΑΤΩΝΚΑΙΕΙΣΠΡΑΓΜΑΤΩΝΛΟΓΟΝΠΡΟΤΟ  
 ΓΕΝΗΣΤΕΔΙΑΔΕΞΑΜΕΝΟΣΤΗΜΠΑΡΑΤΟΥΠΑ  
 ΤΡΟΣΕΥΝΟΙΑΝΠΡΟΣΤΟΝΔΗΜΟΝΔΙΑΒΙΟΥΔΙΑ  
 ΤΕΤΕΛΕΚΕΝΛΕΓΩΝΚΑΙΠΡΑΤΤΩΝΤΑΒΕΛ  
 ΤΙΣΤΑΚΑΙΠΡΩΤΟΜΜΕΝΠΑΡΑΓΕΝΟΜΕ  
 10 ΝΟΥΣΑΙΤΑΦΑΡΝΟΥΤΟΥΒΑΣΙΛΕΩΣΕΙΣΚΑΓΚΥ  
 ΤΟΝΚΑΙΔΠΑΙΤΟΥΝΤΟΣΤΑΔΩΡΑΤΗΣΠΑΡΟΔΟΥ  
 ΤΩΝΔΕΚΟΙΝΩΝΕΞΗΠΟΡΗΜΕΝΩΝΕΠΙΚΛΗΘΕΙΣ  
 ΥΠΟΤΟΥΔΗΜΟΥΕΔΩΚΕΧΡΥΣΟΥΣΤΕΤΡΑΚΟΣΙΟΥΣ  
 ΤΩΝΤΕΑΡΧΟΝΤΩΝΘΕΝΤΩΝΤΑΙΕΡΑΠΟΤΗΡΙ  
 15 ΔΕΙΣΤΗΝΤΗΣΠΟΛΕΩΣΧΡΕΙΑΝΠΡΟΣΠΟΛΥΧΑΡ  
 ΜΟΝΠΡΟΣΧΡΥΣΟΥΣΕΚΑΤΟΝΚΑΙΟΥΚΕΧΟΝΤΩΝ  
 ΛΥΣΑΣΘΑΙΤΟΥΔΕΞΕΝΟΥΕΡΟΝΤΟΣΕΠΙΤΟΝ  
 ΧΑΡΑΚΤΗΡΑΥΤΟΣΥΠΕΡΑΠΟΔΟΥΣΤΟΥΣΕΚΑ  
 ΤΟΝΧΡΥΣΟΥΣΕΛΥΣΑΤΟΤΩΝΤΕΠΕΡΙΔΗΜΟΚΩΝ  
 20 ΤΑΑΡΧΟΝΤΩΝΑΓΟΡΑΣΑΝΤΩΝΛΥΣΙΤΕΛΩΣΟΙΝΟΝ  
 ΧΡΥΣΩΝΤΡΙΑΚΟΣΙΩΝΟΥΚΕΧΟΝΤΩΝΔΕΤΗΝΤΙΜΗΝ  
 ΔΙΑΛΥΣΑΙΕΠΙΚΛΗΘΕΙΣΥΠΟΤΟΥΔΗΜΟΥΕΔΩΚΕΤΟΥΣ  
 ΤΡΙΑΚΟΣΙΟΥΣΧΡΥΣΟΥΣΕΠΙΤΗΝΡΟΔΩΡΟΥΓΙΕΡΕΩΣΙΤΟ  
 ΔΕΙΑΣΟΥΣΗΣΚΑΙΠΩΔΟΥΜΕΝΟΥΤΟΥΣΙΤΟΥΕΙΣΠΕΝ  
 25 ΤΕΚΑΙΔΙΑΤΟΝΚΙΝΔΥΝΟΝΤΟΝΕΠΙΦΕΡΟΜΕΝΟΝΟΙΟ  
 ΜΕΝΟΥΔΕΙΝΤΟΥΔΗΜΟΥΠΑΡΑΘΕΣΘΑΙΣΙΤΟΝΙΚΑ  
 ΝΟΝΚΑΙΕΙΣΤΑΥΤΑΠΑΡΑΚΑΛΟΥΝΤΟΣΤΟΥΣ  
 ΕΧΟΝΤΑΣΠΡΩΤΟΣΠΑΡΕΛΘΩΝΕΠΗΓΓΕΙΛΑ  
 ΤΟΜΕΔΙΜΝΟΥΣΔΙΣΧΙΛΙΟΥΣΕΙΣΔΕΚΑΚΑΙ  
 30 ΤΩΝΛΟΙΠΩΝΠΑΡΑΧΡΗΜΑΚΟΜΙΣΑΜΕ  
 ΝΩΝΤΗΝΤΙΜΗΝΑΥΤΟΣΕΝΙΑΥΤΟΝΣΥΜΠε  
 ΡΙΕΝΕΥΓΧΘΕΙΣΤΟΚΟΝΟΥΘΕΝΑΕΠΡΑΞΑΤΟΕ  
 ΠΙΤΕΤΟΥΑΥΤΟΥΓΙΕΡΕΩΔΘΡΩΝΠΑΡΑΓΕΝΟ  
 ΜΕΝΩΝΣΑΙΩ ν ΕΠΙΤΗΝΤΩΝΔΩΡΩΝΚΟΜΙ

(\*) Г. Эйхенфельдъ въ первомъ, изданномъ мною переводѣ сей надписи здѣсь перевелъ было zu fünf (Drachmen), прошивуноложивъ ему нѣсколько ниже слова zu zehn (Obeln). Сему переводу послѣдовалъ и Г. Малте-брѣндъ во Французскомъ переводѣ опредѣленія въ честь Промогена. Нынѣ однако Г. Эйхенфельдъ измѣнилъ сіе мѣсто, руководствуясь справедливыми замѣчаніями Г. Лемронна, изложенными въ его Lettré à M. Malte - Brun sur quelques locutions relatives à l'expression des comptes monétaires, dans un décret des habitants

- По волю Сопѣта и Народа. 20го говорили Архонты и семь мужей: Такъ какъ Герозонъ, отецъ Протогена, оказалъ городу многія и значительныя услуги какъ въ отношеніи казны, такъ и (другихъ) дѣлъ государственныхъ, и Протогенъ, наследовавшій отъ отца своего доброжелательство къ народу, въ продолженіе всей своей жизни говорилъ и дѣйствовалъ во благо (отечества) и: Во первыхъ когда Царь Сайтафарнъ (1) пришелъ къ Канкиту (?) и требовалъ подарковъ по случаю своего прибытія, а въ городской суммѣ былъ недостатокъ, то, призванный народомъ на помощь, далъ онъ четыреста золотыхъ монетъ. Далѣе когда Архонты на нужды города заложили у Поллхарма священные сосуды во стѣ золотыхъ монетахъ, и столько (денегъ) не имѣли, чтобы ихъ выкупить, чужестранецъ же (Поллхармъ) отнесъ ихъ въ монетную, заплатилъ онъ (Протогенъ) сто золотыхъ монетъ и выкупилъ сосуды. Когда Архонтъ Демоконъ и товарищи его купили весьма дешевою цѣною вина на триста золотыхъ монетъ, но столько (денегъ) не имѣли, чтобы заплатить требуемое, далъ онъ (Протогенъ) обратившемуся къ нему народу триста золотыхъ монетъ. Когда при жрецъ Геродоръ былъ недостатокъ въ хлѣбѣ, которой продавался по пяти медимновъ на одну золотую монету (\*), народъ же по предстоявшей опасности думалъ, что должно заговити его въ достаточномъ количествѣ и обратился потому къ хлѣбнымъ владѣльцамъ, предсталъ онъ (Протогенъ) первый и предложилъ выставить двѣ тысячи медимновъ по десяти медимновъ на одну золотую монету, а какъ прочіе пребывали, чтобы имъ тогдаже было заплачено, онъ согласился при томъ ждати цѣлый годъ и не требовалъ никакого росту. Когда при томъ же священнослужителемъ Сайн (2) прибыли во множествѣ для полученія

\*Olbia, напечат. въ Annales des Voyages etc. T. XIX (Nov., 1823) с. 700 и д. — Г. Келеръ въ обоихъ случаяхъ употребилъ для объясненія слова Drachmen, говоря сперва: „als der Weizen zu fünf (Drachmen) erkauft ward“, а въ слѣдъ за симъ: „er zuerst auftretend zwei tausend Medimnen zu zehn (Drachmen) ersprochen hat; какъ будто бы Ольвійцы стали изсѣкать въ честь Протогена памятникъ между прочимъ за то, что онъ хотѣлъ продавать имъ хлѣбъ вдвое дороже принявъ послѣднихъ соспоавшихся цѣмъ.

- 35 ΔΗΝΟΥΓΔΥΝΑΜΕΝΟΥΔΕΤΟΥΔΗΜΟΥΔΟΥ  
 ΝΑΙΑΥΤΟΙΣΛΕΙΩΣΑΝΤΟΣΔΕΠΡΩΤΟΓΕΝΗΝ  
 ΒΟΗΘΗΣΑΙΤΟΙΣΚΑΙΡΟΙΣΠΑΡΕΛΘΩΝΕΠΗΓΓΕΙ  
 ΛΑΤΟΧΡΥΣΟΥΣΤΕΤΡΑΚΟΣΙΟΥΣΑΙΡΕΘΕΙΣΤΕ  
 ΤΗΣΤΩΝΕΝΝΕΑΑΡΧΗΣΟΥΚΕΛΑΤΤΟΝΩΝ
- 40 ΜΕΝΗΧΙΔΙΩΝΚΑΙΠΕΝΤΑΚΟΣΙΩΝΧΡΥΣΩΝ  
 ΠΡΟΘΕΣΙΝΕΠΟΙΗΣΑΤΟΕΠΙΤΑΙΣΜΕΛΛΟΥΣΑΙΣ  
 ΠΡΟΣΟΔΟΙΣΕΞΩΜΠΟΛΛΟΙΜΕΝΣΚΗΠΤΟΥΧΟΙ  
 ΕΘΕΡΑΠΕΤΘΗΣΑΝΕΥΚΑΙΡΩΣΟΥΚΟΛΙΓΑΔΕ  
 ΔΩΡΑΠΑΡΕΣΚΕΓΑΣΘΗΤΩΙΒΑΣΙΛΕΙΑΥΣΙΤΕΛΩς
- 45 ΠΡΑΘΕΝΤΟΣΤΕΤΟΥΣΤΟΛΟΥΕΙΣΒΑΣΙΛΕΙΑ  
 ΚΑΤΑΤΟΨΗΦΙΣΜΑΕΝΩΙΕΔΕΙΤΟΥΣΑΓΟΡΑ  
 ΣΑΝΤΑΣΛΑΒΕΙΝΠΑΡΑΤΗΣΠΟΛΕΩΣΧΡΥΣΟΥς  
 ΤΡΙΑΚΟΣΙΟΥΣΚΑΙΑΓΟΡΑΣΑΝΤΟΣΚΟΝΩΝΟΣΔΙ  
 ΑΤΟΔΕΤΑΧΡΗΜΑΤΑΜΗΔΥΝΑΣΘΑΙ
- 50 ΔΟΥΝΑΙΤΟΥΣΑΡΧΟΝΤΑΣΑΛΛΕΙΝΑΙΠΑ  
 ΡΑΤΟΙΣΤΕΛΩΝΑΙΣΔΙΑΛΥΣΑΜΕΝΩΝΤΗΝΩ  
 ΝΗΝΠΡΟΣΤΗΜΠΟΛΙΝΚΑΙΔΙΑΤΑΥΤΑΤΡΙΣ  
 ΑΝΑΠΡΑΘΕΙΣΗΣΤΗΣΩΝΗΣΚΑΙΤΟΤΡΙΤΟΝ  
 ΑΓΟΡΑΣΑΝΤΟΣΦΟΡΜΙΩΝΟΣΣΥΝΙΔΩΝ
- 55 ΠΡΩΤΟΓΕΝΗΣΔΙΟΥ . . ΕΓΑΛΟΙΣΔΙΑΠΤΩ  
 ΜΑΣΙΠΕΡΙΠΕΣΕΙΤΑΙΗΠΟΛΙΣΑΥΤΟΣΠΑΡΕΛ  
 ΘΩΝΕΙΣΤΗΝΕΚΛΗΣΙΑΝΕΔΩΚΕΤΟΥΣΤΡΙΑ  
 ΚΟΣΙΟΥΣΧΡΥΣΟΥΣΠΑΛΙΝΤΕΠΙΠΛΕΙΣΤΑΡΧΟΥ  
 ΙΕΡΕΩΣΙΤΟΔΕΙΑΣΓΕΝΟΜΕΝΗΣΙΣΧΥΡΑΣΚΑΙΠΩ
- 60 ΛΟΥΜΕΝΟΥΤΟΥΣΙΤΟΥΕΙΣΜΕΔΙΜΝΟΝΚΑΙΔΥΟΤΡΙ  
 ΤΕΙΣΠΡΟΔΗΛΟΥΔΕΟΝΤΟΣΕΣΕΣΘΑΙΤΙΜΟΥΣΤΕ  
 ΡΟΥΩΣΠΕΡΔΕΚΑΙΕΓΕΝΕΤΟΠΑΡΑΥΤΙΚΑΟΜΕΔΙ  
 ΜΝΟΣΧΡΥΣΟΥΚΑΙΔΥΟΤΡΙΤΩΝΚΑΙΔΙΑΤΑΥΤΑ  
 ΔΙΑΓΩΝΙΑΣΑΝΤΟΣΤΟΥΔΗΜΟΥΚΑΙΟΙΟΜΕΝΟΥ
- 65 ΔΕΙΝΣΙΤΩΝΗΣΑΙΕΙΣΔΕΤΑΥΤΑΧΡΕΙΑΣΠΑΡΑ  
 ΣΧΕΣΘΑΙΤΟΥΣΕΥΠΟΡΟΥΜΕΝΟΥΣΠΡΩΤΟΣΥΝ  
 ΕΛΘΟΥΣΗΣΕΚΑΗΣΙΑΣΕΠΗΓΓΕΙΛΑΤΟΕΙΣΤΗΝ  
 ΣΙΤΩΝΙΑΝΧΡΥΣΟΥΣΧΙΛΙΟΥΣΟΥΣΠΑΡΑΥΤΙΚΑΕ  
 ΝΕΓΚΑΣΕΔΩΚΕΝΩΝΤΟΥΣΤΡΙΑΚΟΣΙΟΥΣΑΤΟΚΟΥΣ
- 70 ΕΙΣΕΝΙΑΥΤΟΝΚΑΙΔΟΥΣΧΡΥΣΙΟΝΠΑΝΧΑΛΚΟΝ  
 ΕΚΟΜΙΣΑΤΟΕΚΤΕΤΡΑΚΟΣΙΩΝΠΡΩΤΟΣΔΕΠΗΓ  
 ΓΕΙΛΑΤΟΠΥΡΩΝΜΕΔΙΜΝΟΥΣΔΙΣΧΙΛΙΟΥΣΠΕΝ  
 ΤΑΚΟΣΙΟΥΣΩΝΤΟΥΣΠΕΝΤΑΚΟΣΙΟΥΣΜΕΝΕΔΩΚΕΝ  
 ΕΙΣΤΕΤΤΑΡΑΣΚΑΙΕΚΤΕΑΤΟΥΣΔΕΔΙΣΧΙΛΙΟΥΣΕΙς
- 75 ΔΥΟΚΑΙΕΠΤΑΗΜΙΕΚΤΕΑΚΑΙΤΩΝΔΟΙΠΩΝΤΩΝ  
 ΕΝΤΟΥΤΩΙΤΩΙΚΑΙΡΩΙΕΠΑΓΓΕΙΛΑΜΕΝΩΝΠΑ  
 ΡΑΧΡΗΜΑΤΑΣΤΙΜΑΣΚΟΜΙΣΑΜΕΝΩΝΑΠΟΤΩ  
 ΠΟΡΙΣΘΕΝΤΩΝΧΡΗΜΑΤΩΝΑΥΤΟΣΣΥΜΠΕΡΙΕ  
 ΝΕΓΧΘΕΙΣΕΝΙΑΥΤΟΝΤΗΝΤΙΜΗΝΕΚΟΜΙΣΑΤΟΤΟ
- 80 ΧΟΝΟΥΔΕΝΑΠΡΑΞΑΜΕΝΟΣΚΑΙΔΙΑΤΗΜΠΡΩΤΟ

- 35 подарковъ, и народъ не былъ въ состояннн доставить имъ оныхъ и когда хошлы, чшобъ *Протогенъ* помогъ въ етомъ случаѣ, онъ явился и представилъ чешыреса золотыхъ монешъ. Избранный въ число *деяти мужей* (3), доставилъ онъ въ ожиданнн будущихъ доходовъ не меньше тысячи
- 40 пшши сошъ золотыхъ монешъ, почему многымъ *Скелтухамъ* (4) въ надлежащее время оказаны были должныя знаки почестей и съ выгодою пригошвлены для Царя немалые подарки. Когда же *отправка* (\*) въ
- 45 столицу сообразно съ опредѣленемъ народа была продана выгодно и покупщнки должны были получить изъ городской казны прнсна золотыхъ монешъ, а купилъ *Колонъ*, Архонты же денегъ ошдашь не могли, ибо они находнлись у *откушщиковъ лодатей*, и покупщнки (?) отъ покупки опказались, почему купленное продаваемо было еще шри раза и третнй покупщнкъ былъ *Формшонъ* (5); шо *Протогенъ*, убѣжденный, что для города ешо можешъ
- 55 быть причиною великихъ потерь, явился въ народномъ собраннн и предложилъ прнсна золотыхъ монешъ. Когда ошашъ при жрецѣ *Плейстархѣ* былъ большой недосшатокъ въ хлббѣ, такъ что онъ про-
- 60 данася по  $1\frac{2}{3}$  медимна (на золотую монешу) и должно было ожидать, что онъ будешъ еще дороже, какъ и было вскорѣ, что медимнъ стоилъ  $1\frac{2}{3}$  золотой монешы, почему в сѣтреноженный народъ думалъ,
- 65 что должно закупнть хлбба и что зашшочныя должны уступнть необходимое; онъ былъ первый, который, когда собрался народъ, предложилъ тысячу золотыхъ монешъ для покупки хлбба и потчасъ представилъ ихъ, а за прнсна изъ нихъ не наложилъ и росту на годъ; и хошя онъ всѣ выдалъ чеканеннымъ *золотомъ*, взялъ однакоже (при уплатѣ по дѣнностн) чешыреса (золотыхъ монешъ) *мѣдью*. Онъ шакже былъ первый, который выставилъ двѣ
- 70 тысячи пшашъ сошъ медимновъ пшеницы, изъ конхъ пшашъ сошъ уступилъ по  $4\frac{1}{8}$  (медимновъ на золотую монешу), а двѣ тысячи по  $2\frac{7}{12}$  (медимновъ на золотую монешу),
- 75 и между тѣмъ какъ проче, которые шогда шакже обязались (представнть), за доставленное немедленно шребовали уплаты деньгами, онъ согласился получить деньги по прошествнн годоваго срока, не налагая
- 80 за шо никакого росту, чрезъ каковую готовноешъ

(\*) *Сендннгъ* — Такъ поправляетъ самъ Авторъ; едвали, дорожа прннущественно смысломъ, можно въ Русскомъ переводѣ выразнть иначе ешо слово. П.

ΓΕΝΟΥΣ ΠΡΟΘΓΜΙΑΝ ΠΟΛΛΑ ΜΕΓΧΡΗΜΑΤΑ ΟΥ  
 ΚΟΛΙΓΟΣ ΔΕ ΣΙΤΟΣ ΕΠΟΡΙΣΘΗ ΤΩ ΙΔΗ ΜΩΙΤΟΥΤΕ  
 ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΙΤΑ ΦΑΡΝΟΥ ΠΑΡΑΓΕΝΟΜΕ (\*)  
 ΝΟΥ ΕΙΣ ΤΟ ΠΕΡΑΝ ΕΠΙΘΕΡΑΠΕΙΑΝ ΤΩΝ ΔΕ ΑΡΧΟΝ  
 85 ΤΩΝ ΣΥΝΑΓΑΓΟΝ ΤΩ ΝΕΚΛΗΣΙΑΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΤΕ ΠΑ  
 ΡΟΥΣΙΑΝ ΕΜΦΑΝΙΣΑΝ ΤΩΝ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΚΑΙ ΔΙΟ  
 ΤΙΕΝΤΑΙ ΣΠΡΟΣΟΔΟΙ ΣΕΣΤΙΝΟΥ ΔΕΝ ΠΑΡΕΛΘΩΝ  
 ΠΡΩΤΟΓΕΝΗΣ ΕΔΩΚΕ ΧΡΥΣΟΥΣ ΕΝΑ ΚΟΣΙΟΥΣ ΤΩ  
 ΔΕ ΠΡΕΣΒΕΥΤΩΝ ΔΑΒΟΝ ΤΩΝ ΤΑ ΧΡΗΜΑΤΑ ΚΑΙΑ  
 90 ΠΑΝΤΗΣ ΑΝΤΩΝ ΒΑΣΙΛΕΙ ΠΡΩΤΟΓΕΝΟΥΣ ΚΑΙ  
 ΑΡΙΣΤΟΚΡΑΤΟΥΣ ΤΟΥ ΔΕ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΤΑ ΜΕΝ ΔΩΡΑ  
 ΔΕΞΑΜΕΝΟΥ ΕΙΣ ΟΡΓΗΝ ΔΕ ΚΑΤΑΣΤΑΝΤΟΣ ΚΑΙ  
 ΤΗΝ ΑΝΑΖΕΥΞΙΝ ΠΟΙΗΣΑΜΕΝΟΥ . . . . .  
 . . ΔΕΚΑΙ ΤΟΥΣ ΑΡΧΟΝΤΑΣ ΑΝΑ . . . . .  
 95 . . : ΛΘΩΝ Ο ΔΗΜΟΣ ΠΕΡΙΦΑ . . . . .  
 . . πρὸς ΒΕΥΤΑΣ ΕΠΙΤ . . . . .  
 . . . . . ΙΣΩ . . . . .

(\*) Здесь на камнѣ слѣдуетъ еще разъ послѣднія четыре буквы  
 ΝΟΜΕ, кошорья, какъ совершенно лишнія, безъ сомнѣнiя долж-  
 ны были приписаны ошибкѣ вырѣзывавшаго. Что могутъ суще-  
 ствовать подобныя ошибки въ надписяхъ на камняхъ — это ни-  
 мало не удивительно, когда онѣ находятся даже въ Мозаическихъ  
 работахъ; такъ въ куполѣ Золото - Верхо - Михайловской церкви

*Протогена* народъ получалъ много денегъ и не малое количество хлѣба. Пошомъ когда Царь *Сайтафаризъ* прибылъ для принятія почестей на шомъ 85 берегъ и Архонты собрали народъ для совѣщанія, гдѣ извѣщено было о прибытіи Царя, равно какъ и о шомъ, что въ городской казнѣ ничего не оставалось; предсталъ *Протогенъ* и предложилъ девять сотъ золотыхъ монеть. Какъ же скоро послы получили деньги и 90 *Протогенъ* съ *Аристократомъ* вышелъ на встрѣчу Царю, кошорый, хоня и принималъ подарки, но былъ разгнѣванъ и вступилъ въ возвратный пушь; — —

---

въ Кіевѣ надъ изображеніемъ Тайной вечери въ Славянской надписи, сдѣланной около начала двѣнадцатаго столѣтія можеть бышь какимъ нибудь Грекомъ, встрѣчаются многія повщоренія одиѣхъ и иѣхъ же буквъ. См. соч. Авшора сихъ замѣчаній, Списокъ рускиѣмъ памятникамъ, и пр. №. 7 — 12.

## Π ρ ο δ ο λ ж е н и е .

ΕΤΙ ΔΕ ΤΟΥ ΠΛΕΙΣΤΟΥ ΜΕΡΟΥΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣ ΤΟ ΜΠΟΡΑ  
 ΜΟΝΤΗ ΣΠΟΛΕΩΣ ΑΤΕΙΧΙΣΤΟΥ ΟΝΤΟΣ ΤΟΥ ΤΕΚΑ ΤΑ  
 ΤΟΝ ΔΙ ΜΕΝ ΑΠΑΝΤΟΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΚΑΤΑ ΤΟ ΠΡΟΤΕΡΟΝ  
 ΥΠΑΡΧΟΝΙ ΧΘΟΠΩΛΙΟΝ ΕΩΣ ΟΥ Ο Η ΡΩΣΟΣ ΩΣΙΑΣ  
 5 ΤΩΝ ΔΕ ΑΥΤΟ ΜΟΛΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΛΟΝΤΩ ΓΓΑΛ  
 ΤΑΣ ΚΑΙ ΣΚΙΡΟΥΣ ΠΕΠΟΙΗΣΘΑΙ ΣΥΜΜΑΧΙΑΝ ΚΑΙ ΔΥ  
 ΝΑΜΙΝ ΣΥΝ Η ΧΘΑΙ ΜΕΓΑΛΗΝ ΚΑΙ ΤΑΥΤΗΝ ΤΟΥ ΧΕΙ  
 ΜΩΝΟΣ ΗΞΕΙΝ ΕΠΑΓΓΕΛΛΟΝΤΩΝ ΠΡΟΣ ΔΕ ΤΟΥ  
 10 ΤΟΙΣ ΘΑΙΣ ΑΜΑΤΑΣ ΚΑΙ ΣΚΥΘΑΣ ΚΑΙ ΣΑΥΔΑΡΑΤΑΣ ΕΠΙ  
 ΑΥΤΟΥΣ ΤΗΝ ΤΩ ΓΓΑΛΑΤΩΝ ΩΜΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΔΙΑ  
 ΤΑΥΤΑ ΠΟΛΛΩΝ ΕΧΟΝΤΩΝ ΑΘΥΜΩΣ ΚΑΙ ΠΑΡΕΣΚΕ  
 ΔΑΣ ΜΕΝΩΝ ΕΓΛΕΙΠΕΙΝ ΤΗ ΜΠΟΛΙΝ ΑΜΑ ΔΕ ΤΩ ΙΚΑΙ  
 ΑΛΛΑ ΓΕ ΓΕΝΗΣΘΑΙ ΕΛΑΤΤΩΜΑΤΑ ΠΟΛΛΑ  
 15 ΚΑΤΑ ΤΗ ΓΧΩΡΑΝ ΕΦΘΑΡΘΑΙ ΜΕΝ ΤΗ ΝΟΙΚΕΤΕΙ  
 ΑΝ ΑΠΑΣΑΝ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΤΗ ΜΠΑΡΩΡΕΙΑΝ ΟΙ  
 ΤΑΣ ΤΟΝ ΑΡΙΘΜΟΝ ΧΙΛΙΩΝ ΚΑΙ ΠΕΝΤΑΚΟΣΙΩΝ  
 ΤΟΥΣ ΕΝ ΤΩ Ι ΠΡΟΤΕΡΩ Ι ΠΟΛΕΜΟΙΣ ΥΜΜΑΧΗΣΑΝΤΑΣ  
 20 ΕΝ ΤΗ Ι ΠΟΛΕΙ ΕΓΑΛΩ Ι ΠΕΝΑΙ ΔΕ ΠΟΛΛΟΥΣ ΜΕΝ  
 ΤΩ ΓΞΕΝΩΝ ΟΥ ΚΟΛΙΓΟΥΣ ΔΕ ΤΩ ΜΠΟΛΙ ΤΩΝ ΩΝ Ε  
 ΝΕΚΕΝ ΣΥΝ ΕΛΘΩΝ Ο ΔΗΜΟΣ ΔΙ Η ΓΩΝΙΑ ΚΩΣ ΚΑΙ ΤΟΥ  
 ΚΙΝΔΥΝΟΝ ΤΟ ΜΜΕΛΛΟΝ ΤΑ ΚΑΙ ΤΑ ΔΕ ΙΝΑ ΠΡΟ  
 ΦΘΑΔ ΜΩΝ ΠΟΙΟΥ ΜΕΝΟΣ ΠΑΡΕΚΑΔΕΙ ΠΑΝΤΑΣ  
 25 ΤΟΥΣ ΙΣΧΥΟΥΤΑΣ ΒΡΟΗΘΗΣΑΙ ΚΑΙ ΜΗ ΠΕΡΙ ΔΕΙΝ ΤΗ ΝΕΚ  
 ΠΟΛΛΩΝ ΕΤΩΝ ΤΕ ΤΗ ΡΗ ΜΕΝ Η ΜΠΑΤΡΙΔΑ ΤΠΟΧΕΙ  
 ΡΙΟΝ ΓΕΝΟΜΕΝΗ ΝΤΟΙΣ ΠΟΛΕΜ ΙΟΙΣ ΟΥ ΔΕ ΝΟΣ ΔΕ ΠΙ ΔΙ  
 ΔΟΝΤΟΣ ΕΑΥΤΟΝ ΟΥ ΤΕΙΣ ΑΠΑΝΤΑ ΟΥ ΤΕΙΣ ΜΕΡΗ ΩΝ  
 ΗΞΙΟΥ Ο ΔΗ ΜΟΣ ΕΠΗΓΓΕΙΛΑΤΟ ΑΥΤΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΝ  
 30 ΑΜΦΟΤΕΡΑ ΤΑ ΤΕΙΧΗ ΚΑΙ ΠΡΟΘΗΣΕΙ ΜΠΑΣΑΝ ΤΗ Ν  
 ΕΙΣ ΑΥΤΑ ΔΑ ΠΑΝ ΗΝ ΚΑΙ ΠΕΡΑ ΤΩΝ Ι ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΝ \*)  
 ΟΥΚ ΕΛΑΣΣΟΝ Ω ΓΧΡΥΣΩΝ Η ΧΙΛΙΩΝ ΚΑΙ ΠΕΝΤΑΚΟΣΙ  
 ΩΝ ΚΑΙ ΕΥΘΥΣ ΕΝ ΕΓΚΑΣΕΙΣ ΤΗ ΝΕΚΑ Η ΣΙΑΝ ΧΡΥΣΟΥΣ  
 ΠΕΝΤΑΚΟΣΙΟΥΣ ΕΙΣ ΤΟΥΣ ΑΡΡΑΒΩΝΑΣ ΑΠΕΔΟΤΟ ΠΑΝ  
 35 ΤΑ ΤΑ ΕΡΓΑ ΥΠΟΚΗΡΥΚΑ ΚΑΙ ΠΑΡΑ ΤΟ ΤΗ Ν ΑΡΙΘΜΗ  
 ΣΙΝ ΠΟΙΗΣΑΣΘΑΙ ΕΞΕΤΟΙΜΟΥ ΤΟΥΣ ΕΡΓΩΝΑΣ ΟΥ ΚΟΛΙ  
 ΓΑΧΡΗΜΑΤΑ ΠΕΡΙΕΠΟΙΗΣΕ ΤΗ Ι ΠΟΛΕΙ ΤΙ ΔΕ ΠΟΛ  
 ΛΩΝ ΕΡΓΩΝ ΩΝ ΕΓΚΑΤΑ ΔΙ ΠΟΝΤΩΝ ΤΑ ΕΡΓΑ ΠΡΟ  
 ΤΟ ΓΕΝΗΣ ΤΗ Ι ΠΟΛΕΙ ΤΑ ΜΕΝ ΕΡΓΑ ΑΥΤΟΣ ΣΥΝ ΕΤΕΛΕ  
 40 ΣΑΤΟ ΔΙΑ ΠΤΩΜΑ ΔΕ ΤΩ Ι ΔΗ ΜΩ ΙΟΥ ΔΕ ΝΑΝ Η  
 ΝΕΓΚΕΝ ΑΝ ΑΛΩΣΑΣ ΤΕ ΕΙΣ ΑΜΦΟΤΕΡΑ ΤΑ ΤΕΙΧΗ  
 ΧΡΥΣΟΥΣ ΣΧΙΛΙΟΥΣ ΠΕΝΤΑΚΟΣΙΟΥΣ ΚΑΙ ΤΟ ΠΛΕΙΣΤΟΝ

\*) Читай АΥΤΩΜ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΩΝ. — ©.

## Продолженіе.

Еще когда большая часть города при рѣкѣ, а именно вся половина, лежащая возлѣ пристани, равно какъ и около стараго *рыбнаго рынку*, простирающаяся до *Геросъ Созія*, не имѣла стѣнъ, а перемешки донесли, что *Галаты* (6) и *Скиры* (7) заключили союзъ и набрали огромную рать, дабы приблизиться зимою, и сверхъ того сказывали, что *Фисаматы* (8) *Скиры* и *Саудараты* желали имѣть крѣпость, ибо и они спрашивались жестоко кши *Галатовъ*, и когда по этой причинѣ многіе впали въ уныніе и гоповы были оставить городъ, къ чему присоединились еще многія другія бѣдешвія, ибо всѣ рабы въ сей странѣ и на границѣ (9) живущіе *Микселлины* (10) числомъ не меньше полуторы тысячи, которые въ прошедшей войнѣ вспомоществовали намъ, возмущились и въ городѣ недоставало многихъ чужестранцевъ и не малаго числа согражданъ; а народъ симъ устрашенный, видя предстоящую опасность и несчастіе, собрался и требовалъ отъ защиточныхъ, чтобы они сдѣлали вспоможеніе и не допустили бы, чтобы отечество ихъ, въ продолженіи многихъ лѣтъ усноившее, подпало власти непріятелей; и когда никто не хотѣлъ вызваться, ни во всемъ помочь, ни отчасти только, въ чемъ требовалъ народъ: обязался отъ (*Протогенъ*) обѣ стѣны построить, хотя предлагаемая на то издержки были не меньше полуторы тысячи золотыхъ монетъ. Представивъ потчасъ собранію пять сотъ золотыхъ монетъ въ задатокъ, здалъ онъ на публичномъ торгу всѣ работы на откупъ, и, уплачивая наличными деньгами снявшимъ работу, еберегъ городу не малую сумму; а какъ многіе изъ нихъ работы сіи оставили, то *Протогенъ* самъ для города привелъ ихъ къ окончанію, не поставивъ на счетъ народу никакихъ издержекъ, и употребивъ на построеніе обѣихъ стѣнъ полуторы ты-

ΔΙΑΛΥΣΑΣΧΡΥΣΙΟΝΕΚΟΜΙΣΑΤΟΧΑΛΚΟΝΕΚΤΕΤΡΑ  
 ΚΟΣΙΩΝΚΑΤΕΣΚΕΓΑΣΕΔΕΚΑΙΤΟΥΣΠΥΡΓΟΥΣΚΑΚΩΣΔΙ  
 45 ΑΚΕΙΜΕΝΟΥΣΤΟΥΣΠΡΟΣΤΑΙΣΜΕΓΑΛΑΙΣΠΥΛΑΙΣΑΜ  
 ΦΟΤΕΡΟΥΣΚΑΙΤΟΥΣΚΑΘΗΓΗΤΟΥΣΚΑΙΤΟΥΣΚΑΤΑΤΗΝ  
 ΑΜΑΞΙΤΟΥΣΚΑΙΤΟΝΕΠ. ΑΥΡΙΟΥΕΠΕΣΚΕΓΑΣΕΔΕ  
 ΚΑΙΤΟΣΙΤΟΒΟΛΟΝΚΑΤΕΣΚΕΓΑΣΕΔΕΚΑΙΤΟΜΠΥΛΩ  
 ΝΑΤΟΝΕΠΙΤΟΥΣΔΕΙΓΜΑΤΟΣΕΤΙΔΕΤΗΣΠΟΛΕΩΣ  
 50 ΝΑΥΛΟΝΤΕΛΟΥΣΗΣΤΟΙΣΑΓΟΥΣΙΤΟΥΣΛΙΘΟΥΣΣΙΔΙΩ  
 ΤΑΙΣΔΙΑΤΟΤΑΠΛΟΙΑΤΑΔΗΜΟΣΙΑΚΑΚΩΣΔΙΑΚΕΙΣ  
 ΘΑΙΚΑΙΜΗΘΕΝΕΧΕΙΝΤΩΝΑΡΜΕΝΩΝΕΠΗΓΓΕΙΛΑΤΟ  
 ΚΑΙΤΑΥΤΑΚΑΤΑΣΚΕΓΑΝΑΝΑΛΩΣΑΣΤΕΙΣΤΑΥΤΑ  
 ΠΑΝΤΑΧΡΥΣΟΥΣΔΙΑΚΟΣΙΟΥΣΛΟΓΟΝΗΝΕΓΚΕΠΑΡΑ  
 55 ΧΡΗΜΑΩΝΕΝΕΚΕΝΟΔΗΜΟΣΠΟΛΛΑΚΙΣΑΥΤΟΥΚΑΙ  
 ΠΡΟΤΕΡΟΝΕΣΤΕΦΑΝΩΚΩΣΚΑΙΤΟΤΕΣΤΕΦΑΝΩΣΕΝ  
 ΕΠΙΤΗΤΟΥΣΛΟΓΟΥΣΑΠΟΔΕΙΞΕΙΕΤΙΔΕΛΟΙΠΗΣΟΥΣΗΣ  
 ΑΣΥΝΤΕΛΕΣΤΟΥΤΗΣΚΑΤΑΤΟΜΠΟΣΙΟΥΣΠΥΡΓΟΝΣΧΟΙ  
 ΝΙΑΙΑΣΕΙΣΤΟΝΕΠΑΝΩΤΟΠΟΝΕΠΙΚΑΛΕΣΑΜΕΝΟΣΟ  
 60 ΔΗΜΟΣΗΔΙΩΣΕΚΑΙΤΑΥΤΗΝΣΥΝΤΕΛΕΣΑΣΘΑΙΤΕ  
 ΤΑΡΤΗΝΟΥΣΑΝΣΧΟΙΝΙΑΙΑΝΠΡΩΤΟΓΕΝΗΣΔΕΟΥ  
 ΔΕΜΒΟΥΛΟΜΕΝΟΣΑΥΧΑΡΙΣΤΕΙΝΥΠΕΜΕΙΝΕΚΑΙΤΑΥ  
 ΤΗΝΤΗΝΤΕΙΧΟΔΟΜΙΑΝΕΙΣΗΜΠΡΟΕΘΗΚΕΧΡΥΣΟΥΣΕ  
 ΚΑΤΟΝΕΠΙΤΕΤΗΣΚΟΙΝΗΣΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣΚΑΙΤΑΜΙΕΙ  
 65 ΑΣΓΕΝΟΜΕΝΟΣΚΑΙΧΕΙΡΙΣΑΣΤΑΣΜΕΓΙΣΤΑΣΤΗΣΠΟΛ  
 ΩΣΠΡΟΣΟΔΟΥΣΟΥΔΕΝΑΜΕΝΤΩΝΤΕΛΩΝΩΝΕΚΤΩΝ  
 ΥΠΑΡΧΟΝΤΩΝΕΞΕΒΑΛΕΟΥΔΕΝΟΣΔΑΠΗΛΑΟΥΤΡΙ  
 ΩΣΕΟΥΔΕΝΤΩΝΥΠΑΡΧΟΝΤΩΝΣΥΜΠΕΡΙΕΝΕΓΧΘΕΙΣ  
 ΔΕΤΟΙΣΚΑΙΡΟΙΣΑΥΤΩΜΠΑΣΙΤΟΙΣΜΕΝΑΦΕΣΕΙΣΕ  
 70 ΠΟΙΗΣΑΤΟΤΩΓΧΡΗΜΑΤΩΝΤΟΙΣΔΕΣΥΜΠΕΡΙΕΝΕΓ  
 ΧΘΕΙΣΧΡΟΝΟΝΟΣΟΝΗΒΟΥΛΟΝΤΟΤΟΚΟΝΟΥΔΕΝΑΕ  
 ΠΡΑΞΑΤΟΠΛΕΙΣΤΑΔΕΧΕΙΡΙΣΑΣΤΩΓΚΟΙΝΩΝΤΡΙΑΔΕ  
 ΕΤΗΣΥΝΕΧΩΣΗΑΝΤΑΔΙΔΙΚΗΣΕΝΟΡΘΩΣΚΑΙΔΙΚΑΙ  
 ΩΣΤΟΥΣΜΕΝΑΔΟΓΟΥΣΕΝΤΟΙΣΩΡΙΣΜΕΝΟΙΣΧΡΟΝΟΙΣΑ  
 75 ΠΟΦΕΡΩΝΤΑΔΑΠΟΤΩΜΠΡΟΣΟΔΩΜΠΙΠΤΟΝΤΑ  
 ΕΝΤΟΙΣΤΗΣΠΟΛΙΤΕΙΑΣΧΡΟΝΟΙΣΠΑΡΑΔΕΞΑΜΕΝΟΣ  
 ΕΙΣΚΟΜΙΔΗΥΕΑΥΤΩΙΟΥΓΕΓΕΝΗΜΕΝΟΥΤΟΥΤΟΥΕΠΑ  
 ΛΗΘΕΙΑΣΕΞΩΝΑΠΕΛΥΣΕΜΕΝΤΗΜΠΟΛΙΝΟΦΕΙΛΗ  
 ΜΑΤΩΝΠΑΡΕΛΥΣΕΔΕΤΟΚΩΝΤΩΝΔΕΝΤΗΠΟΛΕΙ  
 80 ΚΑΚΩΣΔΙΑΚΕΙΜΕΝΩΝΠΑΝΤΩΝΔΙΑΤΕΤΟΥΣΠΟΛΕ  
 ΜΟΥΣΚΑΙΤΑΣΑΦΟΡΙΑΣΚΑΙΤΩΝΥΠΑΡΧΟΝΤΩΝΕΙΣΤΟ  
 ΜΗΘΕΝΗΚΟΝΤΩΝΖΗΤΗΣΑΝΤΟΣΥΠΕΡΤΟΥΤΩΝΤΟΥ  
 ΔΗΜΟΥΕΠΙΜΗΝΙΕΥΣΑΙΚΑΙΠΡΟΝΟΗΣΑΙΧΡΗΣΙΜΩΣ  
 ΤΟΙΣΤΕΔΑΝΕΙΣΤΑΙΣΚΑΙΤΟΙΣΧΡΗΣΤΑΙΣΟΦΕΙΛΟΜΕΝΩΝ

еячи золотыхъ монеть и большею частію чеканнымъ золо-  
 томъ, взялъ при уплатѣ по цѣнности четьреста (золотыхъ  
 45 монеть) *мѣдью*. Онъ исправлялъ также въ худомъ состоя-  
 ніи находившіяся башни — объ у большихъ воротъ, баш-  
 ню *Кавегетора* (?), на *большой дорогѣ*, и *Елладаврія*  
 (?). Онъ снова построилъ *хлѣбный магазанъ* и попра-  
 вилъ порталъ *смотроваго мѣста товаровъ* (\*) (въ  
 50 пристаніи). Далѣе когда городъ долженъ былъ частнымъ  
 людямъ, доставляющимъ камень, плашить за провозъ,  
 ибо *общественныя суда* находились въ дурномъ состо-  
 яніи и безъ *ларусовъ*, вызвался онъ и ихъ исправить и  
 употребивъ на все сіе двѣсти золотыхъ монеть, не-  
 55 медленно представилъ отчетъ. За сіи (заслуги) по ошданіи  
 отчета, *увѣнганъ онъ былъ народомъ*, которой въначалъ  
 его и прежде нѣсколько разъ. Далѣе, шакъ какъ *фабрика*  
*корабельныхъ канатовъ* (\*\*) (?) при башнѣ *Позиса*, около  
 верху, оставалась еще недокончанною, то народъ обра-  
 60 щился къ нему (*Протогену*) и просилъ, чтобъ онъ и сію,  
 которая была четвертая *фабрика* — шакже докончилъ.  
*Протогенъ*, который никакъ не хотѣлъ отказывавъ въ услу-  
 гахъ (*отечеству*), взялъ на себя и сію постройку, для ко-  
 торой употребилъ онъ сто золотыхъ монеть. Бывъ сдѣ-  
 ланъ *хранителемъ казны общественной* и имѣвъ въ рукахъ  
 65 своихъ значительныя доходы города, онъ не лишилъ никого  
 изъ *откупщиковъ податей* ихъ собственнаго достоинства,  
 не нанеся имъ ущербъ въ доходахъ ихъ и сообразуясь  
 70 съ ихъ обстоятельшвами однимъ обѣщаль уступку въ  
 самыхъ деньгахъ, другимъ на сколько угодно времени  
 не полагалъ никакого росту: и хотя онъ имѣлъ въ  
 своихъ рукахъ и при томъ въ продолженіи трехъ лѣтъ  
 большую половину суммъ *общественныхъ*, но управ-  
 лялъ всегда хорошо и законнымъ образомъ, отдавая въ  
 75 определенное время отчеты, и часть доходовъ (ему пре-  
 доставленныхъ) въ продолженіи его прехлѣшняго управ-  
 ленія взялъ въ уплату, — хотя сего въ самомъ  
 дѣлѣ и было недешащочно, какъ для освобожденія города  
 отъ долговъ, шакъ и для уплаты росту. Когда же всѣ  
 жители города по случаю войны и неурожая находились  
 въ тѣсныхъ обстоятельшвахъ, денегъ болѣе не было и  
 народъ требовалъ, чтобы на ешотъ случай установлены  
 были мѣсячные сроки (?), и приняшы были сообразныя  
 съ симъ мѣры касательно *заимодавцевъ и должниковъ*;

(\*) Waarenschau.

(\*\*) Schiffbauwerkstätte.

85 αΥΤΩΙΚΑΙΤΩΙΠΑΤΡΙΧΡΥΣΩΝΕΞΑΚΙΣΧΙΛΙΩΝΠΡΩΤΟΣ  
 ΕΠΕΤΡΕΨΕΤΩΙΔΗΜΩΙΟΝΑΜΒΟΥΛΗΤΑΙΤΡΟΠΟΓΧΡΗ6  
 α6θαιΑΥΤΩΙΑΞΙΩΣΑΝΤΟΣΔΕΑΦΕΣΙΜΠΟΙΗΣΑΣ  
 θαι τοις χρησταισαφηκεπασιπαντακαιουδενΑ  
 . . . . . ΟΤΕΡΟΝΑΥΤΩΝΟΜΙΣΑΣΕΙΝΑΙ  
 90. . . . . ΥΠΑΡΧΕΙΝΕΥΝΟΙΑΝΤΟΓΙΑ  
 . . . . . ΕΘΡΑΥΣΜΕΝΟΣΤΟΙΣΥΠΑ  
 . . . . . ΑΥΤΟΙΣΟΥΚΕΛΑΣΣΟΥΣ  
 . . . . . ΟΥΣΟΥΣΑΠΑΣΙΤΟΙΣ  
 . . . . . ΠΡΟΣΟΥΔΕΝΑΕ  
 95. . . . . ΤΕΙΧ  
 . . . . .

85 онъ былъ первый, который, хотя у него в у отца его въ долгу было до шести тысячъ золотыхъ монетъ, предоставилъ народу сдѣлать по сему случаю разпоряженія, какія ему угодно: когда же народъ просилъ уступки должникамъ, онъ оставилъ за ними весь долгъ. — —

Примѣчанія къ надписи, подъ N. 10  
приложенной.

1) Досель неизвѣстный еще царь, который ниже (строк. 83) еще встрѣчается въ одномъ мѣстѣ. Имя его напоминаешь объ *Диородовомъ* Фракійскомъ Царь *Ариофаритъ* (кн. XX), равно какъ и объ *Геродотовомъ* Сардійскомъ Префектъ *Артаферитъ* (V, 25 и сл.). Еще Геродотъ упоминаетъ объ одномъ изъ Ахеменидовъ по имени *Фарнаслъ* (III, 2; — не ошь *Аспри*, лошадь?), объ Индійскомъ военачальникъ *Фарназартъ* (VII, 65), *Фарандартъ* (IX, 75), *Фарнухъ* (VII, 88) и наконецъ объ *Фарнакѣ*. Последнее изъ сихъ именъ было очень обыкновенно въ *Вослорѣ*, такъ что оно въ неполной Греческой надписи, находящейся на одномъ мраморѣ, перевезенномъ въ *Кембриджъ*, встрѣчается не менѣе двадцати разъ (см. у *Кларке* *Greek Marbles etc.* стр. 6 и 7). *Фара* попадается также и въ названіяхъ рѣкъ, какъ на пр: *Фара-Кѳмисъ* у *Плинія* (VI, 23). Значитъ ли это *красный* — мы предоставляемъ разысканіямъ Ориенталистовъ. По крайней мѣрѣ это кажется видно въ названіяхъ растѣній; такъ цвѣтъ *Лотоса* называется *Nilu-far* или *Nu-far*, si purpureus aut rosaceus color additur (См. *Шлренгелъ* *Antiq. botan. spec.* I. істр. 60). — Похоже на это звучитъ и французское слово *farde* (румяна, краска), и Нѣмецкое по *Аделунгу* во многихъ старинныхъ нарѣчіяхъ встрѣчающееся *Far* или *Zar* вмѣсто *Farbe*, которое первоначально могло значить *красный*, точно также какъ и по руски *краска* и *красный*, происходятъ ошь одного корня. Индійское названіе *Каспы* есть *Varna*, Farbe. *Heidelb. Jahrb. der Lit.* 1824, N. 12, s. 185, въ *Recension des 1 Bandes der Indischen Bibliothek von A. W. v. Schlegel.*

2) О сихъ *Саяхъ* смонр. выше стр. 107 и сл.

3) Девять мужей, и выше во 2 строк. семь мужей; какъ *Тріумвиры* и *Децемвиры* у Римлянъ, и какъ шринадцать мужей въ *Аѳинахъ*. Касательно общественной Экономіи Греческихъ городовъ нельзя не упомянуть о превосходномъ сочиненіи *Г. Бѣка* подъ заглавіемъ: *Die Staatshauſhaltung der Athener* (два тома въ 8. д. *Берлинъ*, 1817 съ 21 надписью).

4) О Скипсухахъ, или жезлоносцахъ упоминаетъ *Страбонъ* XI, 496. Они начальствовали надъ отдѣльными племенами, какъ то: Ахеями, Зигами, Геніохами и проч., но сами находились подъ властію верховныхъ правителей. Еще *Гомеръ* употребляетъ выраженіе *Σκηπτοῦχος βαβυλειῶς* (Ил. I, 279: *Sceptriger Rex*, или по *Фоссову* Нѣмецкому не-

реводу I, 278: bescepterter König). О Скиптухахъ — Sceptuchi — упоминаешь и Тацитъ (Annal. L. VI, с. 33). *Σκητοῦχος* могло однакоже принимаемо быть въ двоякомъ значеніи, *дросто посащій лосохъ*, или жезлъ, — что замѣчаетъ еще *Веставій*. См. Eustathii Archiepiscopi Thessalonicensis Commentarii in Homeri Iliadem, на Латинскомъ и Греческомъ языкахъ, изданнаго *Александромъ Политусомъ*. *Флоренція*, 1730, въ трехъ том. въ листъ, Т. I, стр. 55 и 184. — Подобнымъ образомъ составленное слово *δαδοῦχος* также могло означать или простаго, или Елевзинскаго *факелоносца* (последняго въ таинствахъ), какъ говоришь и Баронъ *Силвестръ де Саси* во второмъ изданіи своихъ — *Recherches hist. et crit. sur les mystères du Paganisme*, par M. le Baron de Sainte - Croix. *Парижъ*, 1817, 8. Т. I, сн. 229.

5) Сей *Форміонъ* заставляетъ вспомнить объ одноименныхъ съ нимъ лицахъ, встрѣчаемыхъ въ *Димосвентъ*. Противу одного изъ нихъ, который оставался въ *Вослоръ*, пока *Перисадъ* велъ войну со Скиѣами, есть цѣлая рѣчь. См. Opera Demosthenis. Oratio adv. Phormionem. Ed. D. I. I. Reiske, Lipsiae, 1775. 8. Т. II. Также и въ первой рѣчи противъ *Стефана* упоминается объ *Форміонъ*, который занимался торговыми оборотами, и по дѣламъ котораго *Стефанъ* издѣль въ *Византію*, когда *Форміоновъ* корабль былъ тамъ задержанъ.

6) Нѣчто о семъ народѣ см. выше стр. 116.

7) Такъ какъ Sciri, Scirti, Scyri и Scyrri почитаются у нѣкоторыхъ писателей за одинъ народъ, то мы находимъ нужнымъ замѣтить также, что *Плиній* два раза говоришь объ *Скирахъ*. А именно (VI, 23) объ Индійско - Персидскомъ (?) народѣ сего имени (*Del. XVI.* напротивъ того извѣстны *Sciratae*), и (IV, 13) объ *Скирахъ*, обитателяхъ *Вислы*, соседственныхъ Сарматамъ и Венедамъ. — Авторъ сихъ замѣчаній не почитаетъ за нужное упоминашь здѣсь объ *Скировъ* въ области Парфазійской въ *Аркадіи*, жители коей по Steph. Byz. назывались *Sciritae*, равно какъ и объ островъ *Сцировъ*. и пр. Но тѣмъ болѣе по етому поводу обратиться должно къ *Геерену*, *д'Анвиллю* и *Маннерту*. — Въ *д'Анвиллево*мъ Нѣмецкомъ изданіи *Геерена* (I, 277) *Scyri* встрѣчаются на западномъ берегу верхняго *Дуная*, и тамже видно, что къ Королю Геруловъ (*Одоакру*) между другими народами присоединились и *Сцирри*, когда онъ шелъ на *Римъ*. Съ чѣмъ согласно и слѣдующее мѣсто изъ *Маннерта* (III, 637 въ издан. 1792): „Въ нынѣшней *Австріи* и отчасти нѣсколько въ *Венгрии* вмѣсто *Маркоманновъ* и *Квадовъ* находятся теперь (во второй половинѣ

пятнадцатаго столѣтія по Р. Х.) Ругиѣ, и возлѣ нихъ орда *Сцировъ*, также Герулонъ. Въ жизни Свят. *Северина*, (описанной монахомъ *Евгиліемъ* около 511 го года, которая находится у *Пеца* въ Scriptt. rer. Austriacarum, *Лейпцигъ*, 1721, въ л. Т. I. 62 — 72) счищаются они давно уже извѣстными въ ешой странѣ, а *Одоакръ* (*Odoacar*), ошправившійся въ *Италію*, чтобы всупиши тамъ въ военную службу, виденъ здѣсь еще незначительнымъ воиномъ (*vilissimo tunc habitu, juvenis statura procerus*), хоша вскорѣ и являешся уже повелителемъ *Италіи*. “Здѣсь нужно присовокупить также и слѣдующее замѣчаніе: „другая (Орда Скировъ) основалась при устьѣ *Истера* возлѣ Мезо - Гошовъ; иные опять находились въ Римской службѣ, иные *Ангисциры* были между Гуннами, или въ послѣдствіи между Аварами.“ — Извѣстія о *Скирахъ* собраны ученымъ *Геттингенскимъ* Профессоромъ *Ейхгорномъ* въ книгѣ: *Urgeschichte des erlauchten Hauses der Welfen. Hannover, 1816, 4.* — Къ числу показанныхъ тутъ источниковъ причислить должно еще льтопись о *Гвельфахъ* (*Welfen, oder Guelfen*), напеч. въ *Польской* Исторіи Г-на Барона *Гормайра*.

8) Первая половина сего названія напоминаетъ объ *Геродотовыхъ* *Θισσα-гетахъ*, встрѣчаемыхъ у *Плинія* (IV, 12) подъ именемъ *Thussa-getae*. Остальные же слогі видны въ названіяхъ *Sauro-mati* (*Сарматы* или *Syr-mati, i. e. Medi*) и *Jazamatae*. О послѣднихъ говоритъ *Скинъ Хиосс.* (См. *Hudsoni Georg. minores, II, 51*), вопреки которому въ *Fragm. Perip. ponti Euxini* въ *Гудзонѣ* (I, ст. 2.) видно *Jaxomatae*. — У *Целларія* *Яксаматы* причисляются къ племенамъ *Мешискимъ*.

9) Сіе мѣсто въ текстѣ нельзя никакъ перевести: „*У горъ живущіе Микселлинны*, если покашоси въ степяхъ не могутъ быть названы горами, ибо вся страна около *Ольви* очень ровна, что доказываешся самими картами оной, иль которыхъ одна издана Г. Спашскимъ Совѣшникомъ *Бларамбергомъ* въ *Парижѣ*, а другая Авторомъ сихъ замѣчаній (на Русскомъ языкѣ) въ *С. Петербургѣ* въ 1821 мѣ году.

10) Ешо должны быть переродившіеся Греки, точно также какъ *Геродотовы* *Калмиды* (IV, 17): *qui sunt Graecoscythae (i. e. e Graecis facti Scythae)*, или какъ *Гелоны* (IV, 108), которые также были нѣкогда Греками. Ихъ несомнѣнное существованіе есть новое доказательство достоверности *Геродотовыхъ* сказаній и кажется служить также къ подивержденію мнѣнія нашего, выше на стр. 21 предложеннаго.

*Вѣна*, въ Декабрь 1822.

## Π Ρ Ι Β Α Β Λ Ε Ν Ι Α .

## I.

Вышеприведенныя Ольвеіопольскія надписи, до сихъ поръ еще остававшіяся неизданными, прилагаются здѣсь напечатанныя курсивомъ :

Nr. 1. стр. 135.

Ἀγαθῇ Τύχῃ  
 Ἀπόλλωνι Προβιάτῃ  
 στρατηγῶν οἱ περὶ Ναύτι-  
 μον Ἀργουανάγου Θεό-  
 5 δωρος Τουμβάγου Τρυ-  
 φῶν Τρυφῶνος, Χόδαρ-  
 ζος Φαρζήου, Ἰβταῖος  
 Σαδαίου ἀνέδηκαν  
 στρεπιδὸν χρυσεὸν ὑπὲρ  
 10 εὐστραθείας τῆς πόλεως,  
 καὶ εἰρήνης, καὶ τῆς ἐαυ-  
 τῶν ὑγείας, καὶ ἀνδραγαθί-  
 ας. Θεόδουλος Μακάγου  
 ἱππρέτης ἐυαρέστως.  
 15 Ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος τοῦς  
 καλῶς στρατηγήσαντας  
 ἐτίμησεν χρυσῶ στεφάνῳ.

Nr. 2. стр. 136.

( Δάδος Τουμβάγου ) ὅς ἰπὸ τοῦ πα-  
 τρός διεδέξατο ) κατ' ἀξίαν τοῦ γέ-  
 ( νους ) . . . ἑαυτοῦ τὴν γνώμην ὡς οὐ(κ)  
 ( ἄλλος τῆς αὐ' ) τῆς ἡλικίας ὡς ἔβοιτο τῇ π(ό)-  
 5 λει φιλόπατρις, ἐπαινούμενός τε ὑπὸ πάντων  
 καὶ ἐλπιζόμενος πάσας τὰς λειτουργίας ἐκ-  
 ( τ ) ελέβειν κατὰ τὸ ἀξίωμα τοῦ γένους ὑπὸ  
 πάντα νεικωμένης εἰμαρμένης ἐπιστάσης  
 ἀφηρπάγη καὶ τῶν γονέων καὶ τῆς πατρί-  
 10 δος ἀνηλέως· διὸ ἔδοξεν τοῖς τε ἄρ-  
 χουσιν, καὶ τῇ βουλῇ, καὶ τῷ δήμῳ

ἑτεφανωθῆναι αὐτὸν χρυσῶ  
 στεφάνῳ, τὸν τε κήρυκα ἀνα-  
 γορευῆσαι ἐπὶ τῆς ἐκκομιδῆς αὐτοῦ  
 15 ὅτι ἡ βουλή καὶ ὁ δῆμος στεφαν-  
 νοῖ χρυσῶ στεφάνῳ Δᾶδον Τουμ-  
 βάγου παῖδα ἐλπίδων ἀγαθῶν ἀν-  
 τεχόμενον, ἀνατεθῆναί τε τὸ ψή-  
 φισμα ἐν στήλῃ λευκολίδῳ καὶ  
 20 ἀνατεθῆναι ἐν τῷ, ἐπιφανέστα-  
 τῷ τῆς πολέως τόπῳ.

Nr. 3. cpr. 137.

Ἄγαθῇ Τύχῃ  
 Ἀπόλλωνι Προστάτῃ  
 οὐ περὶ Μάρκον Οὔλλιον  
 Πυβῆρον Ἀρσηουάχου στρα-  
 5 τηγοῦ Δημήτριος  
 Ξησάγαρου, Ζωίλος  
 Ἀρδάκου, Βαδάκης  
 Ῥαδαμφῶντος,  
 Ἐπικράτης Κοζούρου,  
 10 Ἀρίστων Ο. α. . αδάκου,  
 ἀνέστηκαν Νείκην  
 χρύσειον σὺν βάσει ἀρ-  
 γυρέῳ ὑπὲρ τῆς πόλεως  
 καὶ τῆς ἑαυτῶν ὑγείας.

Nr. 4. cpr. 137.

Ἄγαθῇ Τύ-  
 χῃ Ἀπόλλω-  
 νι Προστάτῃ  
 οὐ περὶ Ἀμωβ-  
 5 μαῖον Ἀμω-  
 δάστου στρα-  
 τηγοῦ Ἀχιλλεοῦ  
 Δημητρίου,  
 Νομηνίου  
 10 Ῥαδαμφῶν-  
 τος, Νεικίας  
 Ποντίκου,  
 Δρεῖβαλις  
 Ραπακίου, Ἄ-  
 15 βράγος Σαμ-  
 ούτου ἀνέσ-  
 ησαν στρεπ-

Nr. 5. cpr. 138.

(Ἐπὶ ἀρχόντων τῶν)  
 περὶ Σ . . . . .  
 ρου τὸ β πορ(ίδαντες)  
 Ἀχιλλεὺς Δημητρίου,  
 Διονυσιόδωρος Ἐρ(μίου)  
 Ζώβεις Ζωβειάρχ(ου)  
 τὴν προδευχὴν ἐ(πε)-  
 σκευάσαν τῇ ἑαυτῶν  
 προνοίᾳ στεγάδα(ντες)  
 — — — — —

τὸν χρύσειον  
ὑπὲρ τῆς πό-  
20 λεως καὶ τῆ-  
ς ἑαυτῶν ὑγει-  
ας.

Nr. 6. cnp. 139.

..... παρεχόμενος ἑαυτὸν  
ἑυνοῦν καὶ μέτριον εἰς ἕνα ἑκάστ(ον) . . . .  
..... καὶ ἐλπιζόμενος πάσας  
τάς λειτουργίας ἐντελέθειν τῇ πατρίδι ὑπὸ τῆς  
βασιαν)ου καὶ πάντα νεικωμ(ένης εἰμαρμένης  
ἀνηλεῶς ἀφηρηπάρ)η ὡς ἀχθεθῆναι (τοὺς πολίτας  
καὶ τοὺς ἑένους ἐπὶ)τοιούτῳ ἀνδρὶ δι(ὸ ἔδοξεν  
τοῖς τε ἄρχουσιν κα)ὶ τῇ βουλῇ καὶ τῷ ( δῆμῳ  
στεφανωθῆναι αὐτὸν χρυσοῦ στεφάν(ω) . . . .  
.....

Nr. 7. cnp. 139.

(α)ν ὡς  
2ος καὶ . . .  
- (χρ)ησιτότητα ἦν  
ἔσχεν εἰς προ  
2 πρὸς τὸ καὶ  
εἶσθαι τῆς πε  
(εὐ)ποιίας ἀνα-  
(γραφῆται τὸ δὲ ψ)ήφισμα ἐν στή-  
(λη λευκολιδῶ κα)ὶ ἀνατεθῆ-  
(ναι ἐν τῷ ἐπισημ)οτάτῳ τῆς  
(πόλεως τόπῳ).

Nr. 8. cnp. 140.

λε  
(ἀναγρα)φῆναι  
(κα)ὶ ἀνατεθῆ-  
(ναι ἐν τῷ ἐπισημοτά) τῳ τῆς  
(πόλεως τόπῳ).

Nr. 9. cnp. 140.

Ἀυτοκράτορα Σεβαστὸν Μάρκον Αὐρή-  
λιον Ἀυγυστίνον Αυγουστοῦ  
ἠ βουλῇ καὶ ὁ δῆμος ὁ Ὀλιβι-  
πολιτεῶν.

Сюда же относится следующая, подлѣ на-  
ходящаяся надпись :

Ἁγαθῇ Τύχῃ  
Σεπίμιον Γέταν  
Καίθαρα ἢ βουλή  
καὶ ὁ δῆμος ὁ Ὀλβι-  
πολειτῶν.

Nr. 10. стр. 146.

"Ἐδοξε βουλῇ καὶ δήμῳ. Εἰκᾶδι οἱ ἄρχον-  
τες καὶ οἱ ἐπτά εἶπαν· ἐπειδὴ Ἡροδῶν τε ὁ Πρω-  
τογένους πατήρ πολλὰς καὶ μεγάλας  
5 χρείας παρέσχηται τῇ πόλει καὶ εἰς χρη-  
μάτων καὶ εἰς πραγμάτων λόγον, Πρωτο-  
γένης τε, διαδεξάμενος τὴν παρά τοῦ πα-  
τρὸς εὐνοίαν πρὸς τὸν δῆμον, διὰ βίου δια-  
τετέλεκεν λέγων καὶ πράττων τὰ βέλ-  
10 τιστά, καὶ πρῶτον μὲν, παραγενομέ-  
νου Σαιταφάρνου τοῦ βασιλέως εἰς Κόγκυ-  
τον καὶ ἀπαιτοῦντος τὰ δῶρα τῆς παρόδου,  
τῶν δὲ κοινῶν ἐξεπορημένων, ἐπικληθεὶς  
ὑπὸ τοῦ δήμου ἔδωκε χρυσοῦς τετρακοσίους.  
15 Τῶν τε ἀρχόντων θέντων τὰ ἱερά ποτήρι-  
α εἰς τὴν τῆς πόλεως χρείαν πρὸς Πολύχαρ-  
μον πρὸς χρυσοῦς ἑκατὸν, καὶ οὐκ ἐχόντων  
λύσασθαι, τοῦ δὲ ἕενου φέροντος ἐπὶ τὸν  
χαρακτῆρα, αὐτὸς ἵεραποδοῦς τοὺς ἑκα-  
20 τὸν χρυσοῦς ἐλύσατο. Τῶν τε περὶ Δημοκῶν-  
τα ἀρχόντων ἀγοραβάντων λυσιτελῶς οἶνον  
χρυσῶν τριακοσίων, οὐκ ἐχόντων δὲ τὴν τιμὴν  
διαλύσαι, ἐπικληθεὶς ὑπὸ τοῦ δήμου ἔδωκε τοῦς  
τριακοσίους χρυσοῦς. Ἐπὶ τε Ἡροδώρου ἱερέω(ς) σίτο-  
25 δείας οὔσης καὶ πωλουμένου τοῦ σίτου εἰς πέν-  
τε, καὶ διὰ τὸν κίνδυνον τὸν ἐπιφερόμενον οἴο-  
μένου δεῖν τοῦ δήμου παραδέσθαι σίτον ἑκα-  
τὸν καὶ εἰς ταῦτα παρακαλοῦντος τοὺς  
ἔχοντας, πρῶτος παρελθὼν ἐπηγγείλα-  
30 το μεδίμνους δισχιλίους εἰς δέκα, καὶ  
τῶν λοιπῶν παραχρῆμα κομιδᾶμέ-  
νων τὴν τιμὴν, αὐτὸς ἐνιαυτὸν συμπε-  
ρινευγχεθεὶς τόκον οὐδένα ἐπράξατο. Ἐ-  
πί τε τοῦ αὐτοῦ ἱερέω(ς) ἀθρόων παραγενο-  
μένων Σαίων ἐπὶ τὴν τῶν δῶρων κομι-

- 35 δὴν, οὐ δυναμένου δὲ τοῦ δήμου δοῦ-  
 ναι αυτοῖς, ἀξιόσαντος δὲ Πρωτογένην  
 βοηθῆσαι τοῖς καιροῖς, παρελθὼν ἐπηγγεί-  
 λατο χρυσοῦς τετρακοσίους. Αἰρεθεῖς τε  
 τῆς τῶν ἐννέα ἀρχῆς οὐκ ἐλατιόνων  
 40 μὲν ἢ χιλίων καὶ πεντακοσίων χρυσοῦν  
 πρόσθεσιν ἐποιήσατο ἐπὶ ταῖς μελλούσαις  
 προσόδοις, ἐξ ὧν πολλοὶ μὲν σιηπτοῦχοι  
 ἐθεραπεύθησαν εὐκαίρως, οὐκ ὀλίγα δὲ  
 δῶρα παρεσκευάσθη τῷ βασιλεῖ. Λυσίτελας  
 45 Πραξέντος τε τοῦ στόλου εἰς βασιλεία  
 κατὰ τὸ ψήφισμα ἐν ᾧ ἔδει τοὺς ἀγορά-  
 σαντας λαβεῖν παρὰ τῆς πόλεως χρυσοῦς  
 τριακοσίους, καὶ ἀγοράσαντος Κόνωνος, δι-  
 ἀ τὸ δὲ τὰ χρήματα μὴ δύνασθαι  
 50 δοῦναι τοὺς ἄρχοντας, ἀλλ' εἶναι πα-  
 ρὰ τοῖς τελώναις, διαλυσαμένων τὴν ὤ-  
 νην πρὸς τὴν πύλιν, καὶ διὰ ταῦτα τρὶς  
 ἀναπραθείσης τῆς ὤνῆς, καὶ τὸ τρίτον  
 ἀγοράσαντος Φορμίωνος, συνιδῶν  
 55 Πρωτογένης, διότι (ι μ)εγάλοις διαπτώ-  
 μασι περιπεσεῖται ἢ πόλις, αὐτὸς παρελ-  
 θὼν εἰς τὴν ἐκ(κ)λησίαν ἔδωκε τοὺς τρια-  
 κοσίους χρυσοῦς. Πάλιν τε ἐπὶ Πλειστάρχου  
 ἱερέω(ς) σιτοδείας γενομένης ἰσχυρᾶς καὶ πω-  
 60 λουμένου τοῦ σίτου εἰς μέδιμνον καὶ δύο τρι-  
 τεῖς, προδήλου δὲ ὄντος ἔσεσθαι τιμουστέ-  
 ρου, ὥσπερ δὲ καὶ ἐγένετο παραυτίκα ὁ μέδι-  
 μνος χρυσοῦ καὶ δύο τριτῶν, καὶ διὰ ταῦτα  
 διαγωνιάσαντος τοῦ δήμου καὶ οἰομένου  
 65 δεῖν σιτωνῆσαι, εἰς δὲ ταῦτα χρείας παρα-  
 σχέσθαι τοὺς εὐπορουμένους, πρῶτος, συν-  
 ελθούσης ἐκ(κ)λησίας, ἐπηγγείλατο εἰς τὴν  
 σιτώνιαν χρυσοῦς χιλίους, οὓς παραυτίκα ἐ-  
 νέγκας ἔδωκεν, ὧν τοὺς τριακοσίους ἀτόκους  
 70 εἰς ἐνιαυτὸν, καὶ δύο χρυσοῖον πᾶν χαλκὸν  
 ἔκοματοσὶ ἐκ τετρακοσίων. Πρῶτος δ' ἐπηγ-  
 γείλατο πυρῶν μεδίμνους δις χιλίους πεν-  
 τακοσίους, ὧν τοὺς πεντακοσίους μὲν ἔδωκεν  
 εἰς τέτταρας καὶ ἑκτέα, τοὺς δὲ δις χιλίους εἰς  
 75 δύο καὶ ἑπτὰ ἡμικτέα, καὶ τῶν λοιπῶν τῶν  
 ἐν τούτῳ τῷ καιρῷ ἐπαγγελιαμένων πα-  
 ραχρήμα τὰς τιμὰς κομισαμένων ἀπὸ τῶν  
 ποριζθέντων χρημάτων, αὐτὸς συμπερι-  
 νευχθεῖς ἐνιαυτὸν τὴν τιμὴν ἔκομίσατο, τό-  
 80 κον οὐδένα πραξάμενος, καὶ διὰ τὴν Πρωτο-

γένους προθυμίαν πολλὰ μὲν χρήματα οὐ-  
 κ ὀλίγους δὲ οἶτος ἐπορίσθη τῷ δήμῳ. Τοῦ τε  
 βασιλέως Σαιταφάρνου παραγενομέ-  
 85 των συναγαγόντων ἐκ(κ)λησίαν καὶ τῆν τε πα-  
 ρουσίαν ἰφρανισάντων τοῦ βασιλέως καὶ διό-  
 τι ἐν τοῖς προσόδοις ἐστὶν οὐδὲν, παρελθὼν  
 Πρωτογένης ἔδωκε χρυσοῦς ἐν(ν)ακοσίους. Τῶν  
 δὲ πρεσβυτέρων λαβόντων τὰ χρήματα, καὶ ἀ-  
 90 παντηθέντων βασιλεῖ Πρωτογένους καὶ  
 Ἀριστοκράτους, τοῦ δὲ βασιλέως τὰ μὲν δῶρα  
 δεξαμένου, εἰς ὄργην δὲ καταστάντος καὶ  
 τὴν ἀνάευσξιν ποιησαμένου . . . . .  
 . . . δὲ καὶ τοὺς ἄρχοντας ἀνα . . . . .  
 95 . . . ἔλθων ὁ δῆμος περιφα . . . . .  
 . . . πρεσβευτὰς ἐπιτ . . . . .  
 . . . ἰσω . . . . .

*Продолжение N. 10 стр. 152.*

Ἐτι δὲ τοῦ πλείστου μέρους τοῦ πρὸς τὸν ποτα-  
 μὸν τῆς πόλεως ἀτειχίστου ὄντος τοῦ τε κατὰ  
 τὸν λιμένα ἄπαντος καὶ του κατὰ τὸ πρότερον  
 ἰπάρχον ἰχθυοπωλιον ἕως οὐ ὁ ἦρωσ ὁ Σωδίας,  
 5 τῶν δὲ αὐτομόλων ἐπαγγελόντων Γαλά-  
 τας καὶ Σκύρους πεποιῆσθαι συμμαχίαν καὶ δύ-  
 ναμιν συνῆχθαι μεγάλην καὶ ταύτην του χει-  
 μῶνος ἦξειν, ἐπαγγελόντων πρὸς δὲ τοῦ-  
 τοις Θισαράτας καὶ Σκύδας καὶ Σαυδαράτας ἐπι-  
 10 θυμῆν τοῦ ὀχυρώματος, δεδιότας ὠβαίτως καὶ  
 αὐτοὺς τὴν τῶν Γαλατῶν ὠμότητα καὶ διὰ  
 ταῦτα πολλῶν ἐχόντων ἀθύμως καὶ παρεσκευ-  
 ασμένων ἐκλείπειν τὴν πόλιν, ἅμα δὲ τῷ καὶ  
 15 ἄλλα γεγενῆσθαι ἐλαττώματα πολλὰ,  
 κατὰ τὴν χώραν ἐφθάρθαι μὲν τὴν οἰκιστεί-  
 αν πᾶσαν καὶ τοὺς τὴν παρωρείαν οἰ-  
 κούντας Μιξέλληνας οὐκ ἐλαττους ὄν-  
 τας τὸν ἀριθμὸν χιλίων καὶ πεντακοσίων  
 τοὺς ἐν τῷ προτέρῳ πολέμῳ συμμαχήσαντας  
 20 ἐν τῇ πόλει ἐκλελοιπέναι δὲ πολλοὺς μὲν  
 τῶν ξένων, οὐκ ὀλίγους δὲ τῶν πολιτῶν, ὧν ἔ-  
 νεκεν συνελθὼν ὁ δῆμος διηγωνιακῶς καὶ τὸν  
 κίνδυνον τὸν μέλλοντα καὶ τὰ δεινὰ πρὸ ὀ-  
 φθαλμῶν ποιούμενος παρεκάλει πάντας  
 25 τοὺς λόχουοντας βοηθῆσαι καὶ μη περιδεῖν τὴν ἐκ  
 πολλῶν ἐτῶν τετηρημένην πατρίδα ὑποχει-

ριον γενομένην τοῖς πολεμίοις· οὐδενὸς δ' ἐπιδι-  
 δόντος ἑαυτὸν, οὔτ' εἰς ἅπαντα, οὔτ' εἰς μέρη, ὧν  
 ἠέλιου ὁ δῆμος, ἐπηγγείλατο αὐτὸς κατασκευᾶν  
 30 ἀμφοτέρα τὰ τεῖχη καὶ προδήθειν πᾶσαν τὴν  
 εἰς αὐτὰ δαπάνην καίπερ αὐτῶν προκειμένων  
 οὐκ ἔλασβόνων χρυσῶν ἢ χιλίων καὶ πεντακοσί-  
 ων, καὶ εὐδὺς ἐνέγκας εἰς τὴν ἐκ(κ)λησίαν χρυσοῦς  
 πεντακοσίους εἰς τοὺς ἀρῥαβῶνας, ἀπέδοτο πάν-  
 35 τα τὰ ἔργα ὑπὸ κήρυκα, καὶ παρὰ τὸ τὴν ἀρίθμη-  
 διν ποιήσασθαι ἔξ ἑτοίμου τοὺς ἐργῶνας, οὐκ ὀλί-  
 γα χρηματὰ περιεποιήσε τῇ πόλει· τί δέ; πολ-  
 λῶν ἐργωνῶν ἐγκαταλιπόντων τὰ ἔργα, Πρω-  
 τογένης τῇ πόλει τὰ μὲν ἔργα αὐτὸς συντελε-  
 40 σατο, διάπτωμα δὲ τῷ δήμῳ οὐδὲν ἀνή-  
 νεγκεν, ἀνάλωσάς τε εἰς ἀμφοτέρα τὰ τεῖχη  
 χρυσοῦς χιλίους πεντακοσίους, καὶ τὸ πλεῖστον  
 διαλυθῶν χρυσίον ἐνομίσατο χαλκὸν ἐκ τετρα-  
 45 κοσίων. Κατεσκεύασε δὲ καὶ τοὺς πύργους κακῶς δι-  
 ακειμένους, τοὺς πρὸς ταῖς μεγάλαις πύλαις ἀμ-  
 φοτέρους, καὶ τὸν Καθηγήτορος, καὶ τὸν κατὰ τὴν  
 ἁμαξιτὸν, καὶ τὸν Ἐπ(ιδ)αυρίου. Ἐπεσκεύασε δὲ  
 καὶ τὸ βιτοβόλον. Κατεσκεύασε δὲ καὶ τὸν πυλῶ-  
 50 ναῦλον τελοῦσῃ τοῖς ἄγουσι τοὺς λίθους ἰδιώ-  
 ταις διὰ τὸ τὰ πλοῖα τὰ δημόσια κακῶς διακεῖσ-  
 θαι, καὶ μηδὲν ἔχειν τῶν ἀρμένων, ἐπηγγείλατο  
 καὶ ταῦτα κατασκευᾶν, ἀνάλωσάς τε εἰς ταῦτα  
 πάντα χρυσοῦς διακοσίους, λόγον ἤνεγκε παρα-  
 55 χρήμα. Ὡν ἔνεκεν ὁ δῆμος πολλάκις αὐτὸν καὶ  
 πρότερον ἐβτεφανωκῶς καὶ τότε ἐβτεφάνωθεν  
 ἐπὶ τῇ τοῦ λόγου ἀποδείξει. Ἐτι δὲ λοιπῆς οὔσης  
 ἀσυντελέστου τῆς κατὰ τὸν Πόσιος πύργον σχοι-  
 νιαίας εἰς τὸν ἐπάνω τόπον, ἐπιναλεσάμενος ὁ  
 60 δῆμος ἠέτιωσε καὶ ταύτην συντελέσασθαι, τέ-  
 ταρτην οὐσαν σχοινιαίαν, Πρωτογένης δὲ, οὐ-  
 δὲν βουλόμενος ἀχαριστεῖν, ὑπέμεινε καὶ ταύ-  
 την τὴν τειχοδομίαν, εἰς ἣν προέδηκεν χρυσοῦς ἑ-  
 κατόν. Ἐπὶ τε τῆς κοινῆς οἰκονομίας καὶ ταμιεί-  
 65 ας γενόμενος καὶ χειρίσας τὰς μεγίστας τῆς πόλε-  
 ως προσόδους, οὐδένα μὲν τῶν τελωνῶν ἐκ τῶν  
 ὑπαρχόντων ἐξέβαλε, οὐδενὸς δ' ἀπυλλοτρι-  
 ῶσε οὐδὲν τῶν ὑπαρχόντων, συμπεριενεγχθεῖς,  
 δὲ τοῖς καιροῖς αὐτῶν πᾶσι, τοῖς μὲν ἀφέβεις ἑ-  
 70 ποιήσατο τῶν χρημάτων, τοῖς δὲ, συμπεριενεγ-  
 χθεῖς χρόνον ὅσον ἠβοῖλοντο, τόκον οὐδένα ἐ-  
 πράξατο, πλεῖστα δὲ χειρίσας τῶν κοινῶν τρία δὲ



## Змѣнопклоненіе и пр. на Сѣверномъ берегѣ Понта.

Невры, жившіе между верховьями *Дитстра* и *Дитл-ра* (1), по *Геродоту* (IV, 105), за одинъ вѣкъ до похода *Даріева* противъ *Скивоовъ*, слѣдовательно около половины седьмага столѣтія до Р. Христова, по причинѣ множества змѣй оставили свою землю и удалились къ *Будинамъ*, обитавшимъ по ту сторону *Дона* (см. выше стр. 23). Трудно однако же повѣрить, чтобы цѣлый народъ долженъ былъ отъ обыкновенныхъ змѣй бѣжать съ *Дитстра* даже за *Донъ* — болѣе нежели на сто нѣмецкихъ миль. Столько же невѣроятна и то, что змѣи сіи, изъ коихъ нѣкоторыя произшли уже у нихъ, какъ переводитъ *Маннертъ*, болѣе пришли изъ *Сѣверныхъ* (по другимъ изъ чуждыхъ) степей; ибо въ такомъ случаѣ, убѣгая отъ непріятеля, они къ нему же слѣшили бы на-встрѣчу. Въ Рускомъ переводѣ *Геродота* змѣи сіи выводятся отъ *хребта горъ*; но и это невѣрно! *Геродотъ* вообще говоритъ только о степяхъ. Скорѣе бы змѣи сіи могли прийти съ Юга, изъ страны, гдѣ, какъ выше уже было упомянуто (ст. 17), *Финикиянами* основанъ былъ, по *Амміану* (2), городъ *Тирасъ*, называвшійся также и змѣинымъ городомъ (*Офиуза*), и по словамъ *Страбона* (VII, 306) лежавшій при самомъ *Дитстрѣ*, на 140 стадій разстояніемъ отъ устья онаго. Да и самыхъ змѣй принимать лучше въ смыслъ символическомъ, какъ только чувственное представленіе древняго служенія, противуположнаго служенію *Невровъ*. Что *Невры* сіи бѣжали къ *Будинамъ* — это можетъ быть намѣкаетъ только на родственный сихъ народовъ, ибо только у соплеменниковъ и единовѣрцевъ ищутъ убѣжища полпы утѣсненныхъ. Однакожь ни почему нельзя заключить изъ сего извѣстія, что *Будины* должны были жить въ перешнемъ *Лембергѣ* (см. выше стр. 116) — какъ думаетъ *Маннертъ*.

(1) У *Амм. Марцел.* XXII, 8: Βορυσθηνες α̅ montibus oriens Νεωροῖν; слѣдовательно, гораздо уже сѣвернѣе.

(2) тамъ же.

Сюда же относился и предание относительно *Родоса*. Известно, что издревле остров сей также назывался *Офиюза* (змѣиный островъ). Еще и теперь можно найти въ *Евсевіи*, что *Форбасъ* (около 1571 года до Р. Хр.) изгналъ змѣй изъ сего острова, и самъ началъ управлять онымъ. И такъ змѣи были прежними обладателями *Родоса*, что несма трудно принять въ буквальномъ смыслѣ. Жаль, что не прибавлено еще, куда ушли сіи прогнанные змѣи, — можеть быть въ *Карію*, или въ *Килръ*. На островѣ *Килръ* дѣйствительно были *Офиогены*, какъ говоритъ *Плиній* (XXVIII, 3). — Впрочемъ сколько важенъ *Родосъ* въ Исторіи древняго вѣроученія, это видно изъ самой связи между *Телхиначи* и *Гигантами*, равно какъ и изъ того, что дѣти (т. е. чтившіе) *Нелтуна* прошивились *Венерѣ*, хотѣвшей здѣсь выдти на берегъ (1). —

Но какъ съ одной стороны змѣи изгнаны были изъ *Родоса*, такъ съ другой почти тоже сдѣлано было однимъ неизвѣстнымъ Царемъ въ Аравійскомъ заливѣ на островѣ *Офиодѣ*, изобилующемъ попами, за которые убиваемы были змѣями всѣ, приснававшие къ оному (2).

Такъ, кажется, можно бы также было принять за побѣду надъ врагомъ иновѣрнымъ и въ Сѣверныхъ сказкахъ (*Ædgen*) встрѣчаемое побіеніе змѣй, которое означало ничто иное, какъ взятіе крѣпости.

Повѣствованія о *Калмѣ*, о *Крезѣ* у *Герсдота* (1, 78), наконецъ о змѣй, которому поклонялись въ *Вавилонѣ*, равно какъ и мѣдное изображеніе змѣя *Неестана* которое, сокрушено было только *Езекиемъ* вмѣстѣ съ возвышеніями (холмами, воздвигнутыми для жертвенныхъ приношеній и огнемъ, или служеніемъ солнцу), столбами (изваяніями на оныхъ) (\*) и мрачными дубравами (рощами, посвященными *Астарови* или *Луно* - поклоненію) (3) — равно какъ

(1) См. *Sainte-Croix* Recherches sur les mystères du paganisme (втор. изд. *Smyth. de - Cassi*. Парижъ, 1817, 8.) I, стр. 101 и сл.

(2) *Strabo* XVI, 769: « serpentibus interficerentur propter topazias. ed. *Tzschucke*. t. VI, p. 400. —

(\*) Въ нашемъ Славянскомъ переводѣ Библии прямо сказано: *И сокрушиша идолы, и постыкоша дубравы и разориша высокая и др.* Паралич. кн. 2, ст. 1. — *Пр. лер.*

(3) IV Кн. Царствъ, гл. XV, ст. 4, гл. XVI, ст. 4 и гл. XVIII, ст. 4. — Кн. 11 Параличом. гл. XXXI, ст. 1.

и созвѣдіе сего имени, не должны быть оставлены здѣсь безъ вниманія. — Такъ далеко простирается сіе древнее змѣслуженіе! И по сему то въ Космогоніи Орфи-ковъ змѣй представляется какъ животный образъ шворе-вѣ (1) изъ водъ вышедшей земли.

Что подь вышеупомянутыми *Офіогенами* въ *Килрт* нельзя разумѣть просто змѣй, емо видно у *Плинія* (VII, 2) изъ самыхъ словъ *Crat. Pergamen*, который говоритъ: „что емо особенное племя людей,“ а *Страбонъ* (XIII, 588) присовокупляетъ какъ преданіе: *Qui cum serpentibus quan- tum habent cognationem*.

Одинъ изъ острововъ Пропониды — *Теносъ*, нахо- дящійся недалеко отъ острова *Карпатоса*, равно какъ и одинъ изъ Балеарскихъ острововъ извѣстны были подь на- званіемъ *Офіузы* (2).

Равнымъ образомъ и рѣка *Офисъ*, находящаяся въ *Талхидѣ*, *Ахелой* (который прежде былъ волкомъ, а потомъ же испуганный обратился въ пресмыкающагося змѣя) (3) и *Офисъ* въ *Аркадіи* (4) въ нѣкоторой степени означаютъ направление, которому слѣдовало здѣсь емо служеніе, когда оно разпространялось на Сѣверъ, гдѣ при Балтій-скомъ морѣ — какъ видно изъ *Руссовой* Лифляндской Хро- ники, — поклонялись шламъ небеснымъ и змѣямъ.

*Ескулала* (Асклепюсъ) и *Гигею* нерѣдко чтили въ видѣ змѣй; и не производятъ ли Французскіе ученые назпанія

(1) *Крейц*. *Symbolif*: I, 504; III, 505 и сл. — *Ritm. Ver- halte*, стр. 170 и сл.

(2) *Пли.* V, 52 (возлѣ острова *Невриса*): IV, 12; III, 5.

(3) Волъ породившій Дракона и Драконъ породившій Вола (*Загрея* или *Якха*, см. *Sainte-Croix*: I, 205 и сл.) извѣст- ны уже изъ *Крейцеровой* Символики, на пр. III, 361. Кто не вспомнитъ при семъ случаѣ и оцолошомъ шель- цѣ (волѣ) сыновъ Израилевыхъ, вмѣстѣ съ змѣєю, въ пышныя воздвигнушою? — Также и колесница *Цереры* изображается запряженною не только змѣями, или Драко- нами, какъ колесница *Триптолема*, но на нѣкоторыхъ памятниккахъ она представляется везомою или волами, или лошадыми.

(4) *Кампизеръ*; *Страбонъ* X, 458; *Альвинъ*. —

*Гермесъ* или *Гермелъ* отъ финикійскаго — *rml* или *remel* (змѣи). *Юпитеръ*, какъ глава новой школы поражаетъ Гигантовъ, изъ внушенностей кошорыхъ показывающся змѣи; а *Геркулесъ* въ новомъ ученіи начинаетъ поприще свое тѣмъ, что еще въ колыбели задумаетъ змѣю, окончиваетъ же рядъ своихъ подвиговъ пораженіемъ дракона, охраняющаго золотыя яблоки садовъ *Гесперидскихъ*. —

Ученіе Гностиковъ, или такъ называемыхъ *Офитовъ*, *братій змѣи*, ибо змѣя была ихъ *Эономъ*, по происхожденію своему относится ко временамъ древнѣйшимъ (1). Самый *Пракритъ* называется у нихъ *Nagbani*, ш. е. языкъ змѣи. И, когда драконъ, врагъ *Миера* — такъ говорився въ *Зенд-Авестъ* (2) — овладеетъ областями вѣрующихъ и произведетъ всеобщую нужду, онъ поражается *Миеромъ* (о *Зороастръ!* восклицаетъ здѣсь молящійся), подобно какъ *Девъ* Мазандерана (3). — Такимъ образомъ по разногласію двухъ прошивуположенныхъ ученій вѣры одинъ и шотъ же символъ начали принимать часшію за доброе, часшію за всеразрушительное начало, и змѣи нъ началъ добрый духъ (геній, демонъ), сдѣлался у Персовъ представителемъ Нечистаго (\*), такъ какъ *Обіоней* — неприязненнымъ божествомъ *Зміемъ* (*Арманаомъ*) (4).

Первоначально *Финесъ* (отъ фене — *вѣтхность*) было вѣчное, развитое во времени, шочно шакже какъ по *Крейцера*

(1) См. на пр. *Allgem. Lit. Zeit.* 1821, Nr. 13, стр. 98 и сл.

(2) Въ *Клейкеровомъ* нѣмецкомъ переводѣ: II, LXXXIX (стр. 221).

(3) *Мазандеранъ*, Персидская Провинція, въ кошорой множество пресмыкающихся гадовъ (шамже, I, стр. 113), гдѣ получили свое начало враги свѣта — *Девы*.

(\*) Не здѣсь ли шакже искашь должно начала и самыхъ народныхъ преданій и разказовъ о превращеніяхъ злыхъ волшебниковъ, объ огненныхъ змѣяхъ и пр. Здравое умозрѣніе, соединенное съ разысканіями шочными и подробными, ясно доказывающъ, что мы не шолько далеки отъ *Индовъ* и *Персовъ*, сколько вообще кажется съ перваго взгляду. Не одни змѣи являющся у насъ символами, заимствованными изъ школы древнѣйшей, изъ кошорой развилось самое ученіе *Еллиновъ*; въ народныхъ преданіяхъ, едва ли не сохранилась еще между нами память о первоначальномъ образованіи болѣе, нежели сколько до сихъ поръ было предполагаемо. *Пр. Пер.*

(4) Символ. *Крейцера* — III, 299.

ру (1,506) *Озирисъ*, какъ божество во плоти, на зывается *Фанаесъ*; и олицетворенный образъ со временемъ и во времени преходящаго — сама *Персефона* — является безобразною дочерію боговъ — змѣевъ: ето въ нѣкоторой степени представляеть въ видимомъ образѣ — отношеніе временнаго къ вѣчному.

*Риттеръ*, который думаетъ, что *Зфис*, змѣй, у Геродота существенно не различествуетъ отъ *ιχθύς* рыба, найдешь нѣчто общее между Сирійскою богиней — рыбою *Держето*, или *Кето* (quod ceti formam habet: см. выше ст. 87) и Славянскимъ божествомъ *Кродо*, который изображается стоящимъ на рыбѣ (1).

Символь змѣя, какъ представителя добраго начала, которому приносимо было поклоненіе, вмѣстѣ съ самымъ ученіемъ объ немъ, перенесенъ былъ и на Сѣверные берега Чернаго моря; почему при всѣхъ бывшихъ тамъ переворотахъ происповѣданія не могло ли древнее служеніе имѣть такого сильнаго вліянія на ученіе новѣйшее, что бы даже Девъ, какъ существо чистое, сохранилось до нашихъ временъ въ Славянскомъ словѣ *Два*.? — Напрямивъ же шого *мара* (\*) первоначально по *Канне* также *два*) приняло значеніе вѣдьмы, особливо въ Южной Россіи, гдѣ ето выраженіе весьма обыкновенно въ устнахъ народа, подобно какъ у другихъ народовъ *deus* — обратилось въ *dewils*, *дьяволы* — злыхъ духовъ (смол. *Ритт. Verhülle*, стр. 102). Въ Славянскомъ языкѣ есть весьма много словъ, которыхъ корень должно искать внутри Азіи, и корень стощъ, однажды найденный, нерѣдко соединяеть такіа слова и понятія, шьеной связи коихъ просто и предполагать было бы невозможно.

(\*) Смол. его *Verhülle*, ст. 64; а объ *Кродо* ст. 62 и 69. —

(\*) Не говоря объ выраженіи *морозитъ*, не происходитъ ли отсюда и слова *марашъ*, *маркіи*, *мракъ* и шакъ далѣе — если можно допустить гипотезы автора; касательно же *Девъ*, *Дивъ*, какъ духа, какъ божественнаго, чудеснаго можно бы указать на *диво*, *дивный* и весь рядъ производныхъ отсюда словъ. *Пр. Пер.*

## III.

## Показаніе приложенныхъ изображеній.

- Nr. 1. Caput Palladis galeatum (сmp. 52 и сл.)  
 X. ΒΑΣΙΛΕ. . . ΑΕΥΚΩ. Fulmen alatum. (Numus lamella aut aurea, aut argentea obductus fuisse videtur.) AE. 4.
- Nr. 2. Capita duo regis et reginae se invicem respicientia, unum barbatum diadematum, alterum muliebri diadematum, infra MH (сmp. 57).  
 X. ΤΙΒΕΡΙΟΣ ΙΟΥΛΙΟΣ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΠΗΣΚΟΥΠΟΡΙΣ. Rex capite diademato stans inter duos captivos, quorum uni imponit pedem s., d. elata parazonium (?), s. hastam, in area tropaeum (cf. Cary, Pl. 1. N. 11, et huic plane similem Mus. Caes. Vindob.) AE. 7.
- Nr. 3. Urbis moeniæ et porta, super qua statua equestris ad s. versa (сmp. 58).  
 X. Aversa illi sub Nr. 2 similis, sed epigraphe fere extrita. AE. 7.
- Nr. 4. ΒΑΣΙΑ. . . ΚΑΤΥΟΣ. Sella carulis, cui corona imposita hinc clypeus et hasta transversa, inde fax? (Mionnet), vet scipio eburneus (Schöfler) et superne caput laureatum (сmp. 62).  
 X. Clypeus cum hasta transversa et equi capite, in area galea, gladius (?) et bipennis, infra MH. AE. 7.
- Nr 5. Idem aversae typus sed clypeo signum incusum caput Sept. Severi referens. AE. 7. (сmp. 62).
- Nr. 6. ΒΑΣΙΑΕΩΣ ΚΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Caput regis diadematum cum paludamento (сmp. 62).  
 X. Clypeus cum hasta transversa et equi capite, in area gladius, galea cristata, bipennis, signum incusum caput cum paludamento referens, infra \* B. AE. 8.
- Nr. 7. ΒΑΣΙΑΕΟΣ (sic) ΚΑΥΡΟΜΑΤΟΥ, sed epigraphe inversa. Caput regis diadematum cum paludamento (сmp. 62).  
 X. MH. Inter coronam quernam. AE. 8.
- Nr. 8. ΒΑΣΙΑΕΩΣ ΚΑΥΡΟΜΑΤΟΥ. Caput regis diadematum cum paludamento (сmp. 63).  
 X. Aquila explicatis alis respiciens et coronam rostro stringens, in area P. M et caput laureatum, uti videtur. AE. 6.
- Nr. 9. Caput Palladis (сmp. 71).  
 X. ΠΑΝ. Prora navis. AE. 2.
- Nr. 10. Caput juvenile (сmp. 71).  
 X ΠΑΝ. Pilei Dioscurorum imminentibus astris. AE. 2.
- Nr. 11. Caput juvenile laureatum, turgente e fronte cornu uti videtur (къ сmp. 71).

- X. ПАН. *Areus et Sagitta. AE. 2.*  
 Nr. 12. Caput, forsан Apollonis? barbaro modo cultum (стр. 72).  
 X. ФАН. *Botrus. AE. 2.*  
 Nr. 13. Caput Dianae prominente retro pharetra (стр. 73).  
 X. ФАН. . . ПΙΤΩ. — Flos calicis forma. *AR. 2.*  
 Nr. 14. Три камня съ надписью Ксеноклада, вѣрною въ отношнн палеографн, но въ уменьшенномъ видѣ; отъ четвертаго вѣка предъ. Р. X. (стр. 78).  
 Nr. 15. Надпись, найденная на ручкѣ амфоры въ Ольвн (стр. 74).  
 Nr. 16. Въ развалинахъ Ольвн найденное подножне двухъ сташуй — Каракаалы и Севтимн Гемы (стр. 140).  
 Nr. 17. Форма нѣкошорыхъ буквъ и нѣсколько сокращеннй, находящнхся въ Псефизмѣ Теокла, сына Самшрова (стр. 128).  
 Nr. 18. Форма буквъ, встрѣчаемыхъ въ надписи, подъ N. 10 приложенной, содержащей опредѣленнє народа въ честь Протогена (стр. 143).  
 Nr. 19. Сокращеннє буквъ новаго, здѣсь подъ N. 2. приложеннаго Псефизма въ честь Дада, сына Тумбагова (стр. 136).



## П О Г Р Ъ Ш Н О С Т И.

Стр.	Строк.	Напечатано :	Читай :
3	1 снизу	mare Jonium	mare Jonium
4	9	abondances	abondance
—	3 снизу	Лемроннь	Лемроннь
6	5 —	f. 20	f. 203.
8	1	Ritter	Ritter
9	4	Alterthumswissen- schaft	Alterthumswissenschaft.
		въ своемъ отрывкѣ	извлеченіи
11	5 снизу	in Circinitate	in Carcinitate
12	5	Wasser	Wasser
18	17 и 18	базальтоваго хребта	базальтовой горы
19	2 и 3	ошь Запада	ошь Востока
20	4 снизу	Ersten — der allge- meinen Myth. etc.	Erste — oder allgemei- ne Myth. etc.
23	11	на западной —	на восточной
31	1 снизу	сл. 49	л. 49.
32	7 и 6 сл.	находишь . . . . .	видѣль . . . . .
		. . . обиташелей	. . . . . обиталищъ

Примѣчаніе къ стр. 38 , строк. 23 : что впрочемъ Ге-  
пелирьсѣ была супругою не Савромаша I , по Миѳрадаша  
III , это нынѣ доказано Г. Шемпковскимъ въ статьѣ : Mé-  
dailles de Mithrid. III , Roi du Bosph. Cimn. et de la Reine Gé-  
paryris ( Journal d'Odessa , 1827 , N. 11 , 15 , 21 — 23 ).

