



**ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ
ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ**


КАНДИДАТ ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК
С. М. КУКУШКИН

**О работе
И. В. СТАЛИНА
«О правом уклоне в ВКП(б)»**



Серия I
№ 58

**ИЗДАТЕЛЬСТВО „ЗНАНИЕ“
1952**



ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

Кандидат исторических наук
С. М. КУКУШКИН

О РАБОТЕ
И. В. СТАЛИНА
«О правом уклоне в ВКП(б)»

Стенограмма публичной лекции,
прочитанной в Центральном
лектории Общества в Москве

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»

П Л А Н Л Е К Ц И И

	Стр.
Товарищ Сталин о классовых сдвигах и о задачах партии в период общего наступления социализма по всему фронту	4
Разоблачение товарищем Сталиным правых оппортунистов в международном коммунистическом движении	10
Разоблачение правых реставраторов капитализма по вопросам внутренней политики	18
Историческое значение работы товарища Сталина «О правом уклоне в ВКП(б)»	30

Ответственный редактор — кандидат исторических наук **Г. П. ЯРЫШЕВ.**
Редактор издательства — **М. В. ПАНТЕЛЕЕВ.**

А 04833. Подп. к печ. 10/VI 1952 г. Тираж 230 000 экз. Изд. № 121.
Бумага 60×92 — 1 бум. л. = 2 п. л. Уч.-изд. 2,03 л. Заказ № 1219.
Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.

В двенадцатом томе Сочинений И. В. Сталина впервые полностью опубликована работа «О правом уклоне в ВКП(б)». Так названа историческая речь, произнесенная товарищем Сталиным на пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) в апреле 1929 года.

Это выдающееся произведение марксизма-ленинизма сыграло исключительно важную роль в борьбе большевистской партии и всего советского народа за победу социализма в нашей стране.

1929 год был поворотным этапом в строительстве социализма. Опираясь на успехи социалистической индустриализации, партия развернула общее наступление социализма по всему фронту, мобилизовала рабочий класс, трудящееся крестьянство и советскую интеллигенцию на борьбу за социалистическую реконструкцию всего народного хозяйства, за выполнение плана первой сталинской пятилетки.

Решая труднейшую после завоевания власти задачу — перевода миллионов единоличных крестьянских хозяйств на путь колхозов, на путь социализма, партия перешла от политики ограничения и вытеснения кулачества к ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации. По инициативе Советской власти, при активной поддержке миллионных масс крестьянства был совершен глубочайший революционный переворот, равнозначный по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года.

Успешное продвижение советского народа по пути социализма вызвало бешеное сопротивление его врагов — иностранной империалистической буржуазии и капиталистических элементов внутри страны. Обострение классовой борьбы в стране сопровождалось активизацией антипартийных сил. С переходом Советской власти в наступление на кулачество его агентура в партии в лице правых уклонистов повела бешеные атаки на генеральную линию партии. Бухарин и его сообщники пытались сорвать социалистическую индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства.

В период общего наступления социализма на капиталистические элементы правый уклон стал главной опасностью. Без разгрома правых реставраторов капитализма нельзя было успешно вести социалистическое наступление по всему фронту.

Исключительно важную роль в этом деле сыграла речь товарища Сталина на пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) «О правом уклоне в ВКП(б)». В ней товарищ Сталин разоблачил правых уклонистов как врагов ленинизма, разбил их капитулянтскую политику реставрации капитализма. В борьбе против правых товарищ Сталин еще теснее сплотил партию и повел ее к новым победам социализма.

Работа «О правом уклоне в ВКП(б)» является ценнейшим вкладом в сокровищницу марксистско-ленинской науки. Даже простой перечень разделов этого замечательного произведения показывает, какой огромной значимости вопросы теории и практики социализма раскрыты в нем. Работа состоит из следующих разделов: «Одна или две линии?»; «Классовые сдвиги и наши разногласия»; «Разногласия по линии Коминтерна»; «Разногласия по линии внутренней политики»; «Вопросы партийного руководства»; «Выводы». Раскрывая каждый из указанных вопросов, товарищ Сталин выступает как воинствующий материалист-диалектик, который не только ведет решительную борьбу за чистоту марксистско-ленинской теории, но и развивает ее дальше, в соответствии с новыми задачами социалистического строительства.

Товарищ Сталин о классовых сдвигах и о задачах партии в период общего наступления социализма по всему фронту

В своей исторической речи «О правом уклоне в ВКП(б)» товарищ Сталин дал блестящий марксистский анализ классовых сдвигов, происшедших в нашей стране в период общего наступления социализма на капиталистические элементы города и деревни.

Успешно закончив восстановление народного хозяйства, Советский Союз вступил в новый период своего развития — в период социалистической реконструкции.

«Этот новый период,— говорил товарищ Сталин,— вызывает новые классовые сдвиги, обострение классовой борьбы. Он требует новых приёмов борьбы, перегруппировки наших сил, улучшения и укрепления всех наших организаций»¹.

1929 год был годом великого перелома в истории борьбы советского народа за построение социализма.

Под руководством большевистской партии советский народ добился огромных успехов в деле индустриализации страны. Удельный вес промышленности в валовой продукции всего народного хозяйства составил в 1929/30 хозяйственном году 53 процента. «...Мы находимся накануне превращения из страны аграрной в страну индустриальную»²,— заявил на XVI съезде партии товарищ Сталин.

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 27.

² Там же, стр. 265.

Характерная особенность индустриализации СССР состояла в том, что она была социалистической индустриализацией. Она сопровождалась ростом социалистической промышленности и упадком, гибелью частнокапиталистического сектора. Удельный вес социалистического сектора в продукции крупной промышленности в 1929/30 году составил 99,3 процента. «Ясно,— говорил товарищ Сталин,— что вопрос «кто кого», вопрос о том, социализм ли победит капиталистические элементы в промышленности или они победят социализм,— уже решён в пользу социалистических форм промышленности. Решён окончательно и бесповоротно»¹.

1929 год был годом величайших побед и в сельском хозяйстве. Эти победы были подготовлены всей предыдущей работой большевистской партии и советского правительства.

Со второй половины 1929 года наступил коренной перелом в колхозном движении. Посевная площадь колхозов составила в 1929 году 4262 тыс. га вместо 1390 тыс. га в 1928 году.

Новое и решающее в колхозном движении состояло в том, что в колхозы пошел середняк. Крестьяне пошли в колхозы не маленькими группами, а целыми селами, волостями, районами и округами. Жизнь блестяще подтвердила правоту указаний Ленина и Сталина о том, что рабочий класс может повести за собою крестьянство по социалистическому пути.

Успехи социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства свидетельствовали о коренных изменениях в экономике и классовой структуре советского общества.

Реконструкция всего народного хозяйства была неразрывно связана с наступлением социализма на капиталистические элементы по всему фронту.

Наступление социализма вызвало острое сопротивление капиталистических элементов, которые вели бешеную борьбу против наступающего социализма.

Анализируя причины и сущность сопротивления классово враждебных элементов, товарищ Сталин говорил: «Надо иметь в виду... то обстоятельство, что наша работа по социалистической реконструкции народного хозяйства, рвущая экономические связи капитализма и опрокидывающая вверх дном все силы старого мира, не может не вызывать отчаянного сопротивления со стороны этих сил»².

Одной из форм сопротивления отживающих капиталистических элементов наступлению социализма было вредительство части старых буржуазных специалистов в промышленности и на транспорте.

В 1928 году в Шахтинском районе Донбасса была раскрыта контрреволюционная вредительская организация буржуазных

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 269.

² Там же, стр. 302.

специалистов. Факты вредительства были вскрыты и в других отраслях народного хозяйства. Подрывную деятельность вредителей направляли и финансировали бежавшие за границу бывшие собственники заводов и шахт, иностранные капиталисты и разведки империалистических государств.

По указке своих хозяев вредители портили машины, поджигали заводы, фабрики и электростанции, устраивали взрывы и обвалы в шахтах. Они хотели сорвать рост социалистической промышленности, ослабить военную мощь Советского государства и тем самым облегчить иностранную военную интервенцию и восстановление капитализма в СССР.

Преступная деятельность вредителей была разоблачена. Они были привлечены к судебной ответственности и понесли заслуженную кару.

Извлекая уроки из шахтинского дела, Центральный Комитет партии принял ряд мер, направленных на повышение революционной бдительности, на улучшение работы всех партийных, советских, профсоюзных и других организаций. Партия призвала коммунистов-хозяйственников овладеть техникой производства. Одновременно партия и советское правительство приняли меры к тому, чтобы ускорить подготовку новых технических кадров из рабочих. На учебу в высшие технические учебные заведения были мобилизованы тысячи коммунистов, комсомольцев и преданных делу рабочего класса беспартийных трудящихся.

Яростное сопротивление наступлению социализма оказало и кулачество. Ободренные антипартийной агитацией троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев, кулаки усилили борьбу против Советской власти. Они отказывались продавать излишки хлеба Советскому государству, пытаясь вызвать затруднения в снабжении хлебом городского населения и армии. Они организовывали террористические покушения на партийных и советских работников, на колхозников, на сельских активистов, поджигали колхозные и совхозные постройки, государственные ссыпные пункты и т. п.

Партия знала, что, пока не будет сломлено сопротивление кулачества, пока оно не будет разбито и уничтожено, рабочий класс и Советская Армия будут испытывать острый недостаток в хлебе, а развитие массового колхозного движения в деревне будет тормозиться. Поэтому, руководствуясь решением XV съезда ВКП(б) о разворачивании дальнейшего наступления на кулачество, партия и советское правительство в ответ на отказ кулаков продавать хлеб государству приняли против них чрезвычайные меры. Была введена в действие 107-я статья Уголовного кодекса о конфискации по суду излишков хлеба у кулаков в случае их отказа продавать хлеб государству по твердым ценам. Разворачивая наступление на кулачество, партия подняла на

борьбу с ним бедняков и середняков, еще больше укрепила союз рабочего класса и трудящегося крестьянства.

Оценивая сопротивление капиталистических элементов города и деревни, товарищ Сталин говорил: «Это есть перегруппировка сил классовых врагов пролетариата, имеющая своей целью отстоять старое против нового. Нетрудно понять, что эти обстоятельства не могут не вызывать обострения борьбы классов»¹.

Разбить сопротивление отживающих эксплуататорских классов и обеспечить успешное строительство социализма можно было только путем организации большевистского наступления.

Товарищ Сталин указывал, что существо большевистского наступления заключалось в том, чтобы мобилизовать трудящиеся массы на борьбу за победу социализма, повысить их классовую бдительность, еще выше поднять их творческую инициативу и революционную активность. «Но чтобы разбить сопротивление классовых врагов и очистить путь для продвижения социализма,— говорил товарищ Сталин,— нужно, кроме всего прочего, отточить все наши организации, очистить их от бюрократизма, улучшить их кадры и мобилизовать миллионные массы рабочего класса и трудящихся слоёв деревни против капиталистических элементов города и деревни»².

С этой целью партия выдвинула ряд боевых лозунгов, осуществление которых обеспечило успех развернутого наступления социализма на капиталистические элементы.

В 1928 году ЦК ВКП(б) выпустил обращение ко всем членам партии, ко всем рабочим, в котором выдвинул лозунг о развертывании критики и самокритики. Партия всегда придавала исключительно большое значение критике и самокритике. Товарищ Сталин учит, что критика и самокритика лежит в основе развития большевистской партии, является движущей силой развития всего советского общества.

«Лозунг самокритики,— говорил товарищ Сталин в 1928 году,— нельзя считать новым лозунгом. Он лежит в самой основе большевистской партии. Он лежит в основе режима диктатуры пролетариата. Если наша страна является страной диктатуры пролетариата, а диктатурой руководит одна партия, партия коммунистов, которая не делит и не может делить власти с другими партиями,— то разве не ясно, что мы сами должны вскрывать и исправлять наши ошибки, если хотим двигаться вперед, разве не ясно, что их некому больше вскрывать и исправлять. Не ясно ли, товарищи, что самокритика должна быть одной из серьезнейших сил, двигающих вперед наше развитие?»³.

Критика и самокритика является одной из форм связи руко-

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 15.

² Там же, стр. 15—16.

³ И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 29.

водителей с массами. Она помогает партии сочетать проверку сверху с проверкой снизу.

Критика и самокритика помогает партии воспитывать руководящие кадры и всех трудящихся в духе большевистской непримиримости к недостаткам. Партия широко использует критику и самокритику как метод развития политической и производственной активности трудящихся, как могучее средство укрепления советского общественного и государственного строя.

Широко развернув критику и самокритику, партия добилась серьезного улучшения всех звеньев работы партийных, советских, профсоюзных и других организаций и обеспечила тем самым мобилизацию сил социализма для развернутого наступления на капиталистические элементы.

С победой социализма в нашей стране, с ликвидацией эксплуататорских классов и установлением морально-политического единства советского народа критика и самокритика стала движущей силой развития всего советского общества.

В современный период постепенного перехода нашей страны от социализма к коммунизму значение критики и самокритики возрастает; без всемерного развертывания критики и самокритики невозможно успешное строительство коммунистического общества.

Наряду с лозунгом критики и самокритики партия выдвинула также лозунг борьбы с бюрократизмом и чистки советского аппарата. Задачи развернутого наступления социализма требовали перестройки всей работы государственных учреждений и профессиональных союзов. Необходимо было очистить эти организации от бюрократических элементов, глушивших и сковывавших активность и самостоятельность трудящихся масс и наносивших тем самым громадный вред делу социалистического строительства.

Основным, решающим фактором наступления социализма на элементы капитализма являлось дальнейшее укрепление большевистской партии, очищение ее от оппортунистов, бюрократов, карьеристов. «Было бы смешно думать,— говорил товарищ Сталин,— что можно укрепить наши советско-хозяйственные, профсоюзные и кооперативные организации, можно очистить их от скверны бюрократизма, не отточив самую партию. Не может быть сомнения, что бюрократические элементы живы не только в хозяйственно-кооперативных и в профсоюзно-советских организациях, но и в организациях самой партии. Если партия является руководящей силой всех этих организаций, то ясно, что чистка партии представляет то необходимое условие, без которого не может быть проведено до конца оживление и улучшение всех прочих организаций рабочего класса. Отсюда — лозунг о чистке партии»¹.

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12. стр. 13.

Против политики большевистского наступления на враждебные эксплуататорские классы выступили правые реставраторы капитализма во главе с Бухариным, Рыковым и Томским.

В период борьбы партии с троцкистско-зиновьевским блоком правые не решались выступать открыто, они были в резерве антипартийных элементов. Их кулацкая душа не выдержала именно в тот момент, когда партия перешла в решительное наступление на кулака.

Решающая роль в деле разгрома правых капитулянтов и реставраторов капитализма принадлежит товарищу Сталину.

В целом ряде статей и речей, относящихся к этому периоду, товарищ Сталин показал всю глубину опасности, которую представлял правый уклон для нашей партии, для всего советского народа. Разоблачению правых реставраторов капитализма посвящены такие выдающиеся произведения товарища Сталина, как «Об индустриализации страны и о правом уклоне в ВКП(б)»; «О правой опасности в германской компартии»; «Группа Бухарина и правый уклон в нашей партии»; «К вопросам аграрной политики в СССР» и другие.

Особенно важное значение для борьбы партии против правых имели решения Апрельского пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) и речь, произнесенная товарищем Сталиным на этом пленуме — «О правом уклоне в ВКП(б)».

В речи «О правом уклоне в ВКП(б)» товарищ Сталин подверг уничтожающей критике либерально-буржуазные, контрреволюционные взгляды правых как по вопросам внутренней политики, так и по вопросам международного коммунистического движения. Товарищ Сталин разоблачил вражеские махинации правых двурушников, показал капитулянтское существо их линии, рассчитанной на реставрацию капитализма в нашей стране.

Ведя борьбу против партии, правые двурушники пытались обмануть ее бдительность лживыми заявлениями о том, что они будто бы всецело разделяют и поддерживают генеральную линию партии и все дело якобы сводится лишь к «незначительным разногласиям», к «отдельным оттенкам» в понимании генеральной линии партии. Это был двурушнический маневр, к которому издавна прибегали в борьбе против партии оппортунисты всех мастей. «Политика оппортунизма в том именно и состоит, — отмечал товарищ Сталин, — чтобы замазать разногласия, затушевать действительное положение внутри партии, замаскировать свою собственную позицию и лишить партию возможности добиться полной ясности.

Для чего нужна оппортунизму такая политика? Для того, чтобы, прикрывшись болтовней о единстве линии, проводить на деле свою собственную линию, отличную от линии партии»¹.

Разоблачая двурушничество бухаринцев, товарищ Сталин

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 8.

показал, что эти презренные предатели пытались противопоставить большевистской генеральной линии, рассчитанной на победу социализма, свою капитулянтскую линию, рассчитанную на свертывание социалистического строительства и на реставрацию капитализма в нашей стране.

Мобилизуя массы на решение очередных задач социалистического строительства, партия прекрасно понимала, что дальнейшее продвижение вперед невозможно без разгрома правых. Именно поэтому И. В. Сталин еще в 1925 году на XIV съезде партии, нанося сокрушительные удары по троцкизму, призывал к решительной борьбе на два фронта. Партия имела все основания предполагать, что бухаринско-рыковская группа может пойти на объединение с остатками троцкистско-зиновьевского блока. И действительно, эта группа предателей пошла на соглашение. Так был образован единый контрреволюционный блок, который, как это выяснилось впоследствии, действовал по указке иностранных разведок. Показывая органическое родство правого и «левого» уклонов, товарищ Сталин говорил:

«Как видите, обе эти опасности, и «левая» и правая, оба эти уклона от ленинской линии, и правый и «левый», ведут к одному и тому же результату, хотя и с разных концов»¹.

Призывая партию вести борьбу на два фронта — против разбитых, но еще не окончательно добытых троцкистов и против правых капитулянтов, — товарищ Сталин вместе с тем заострял внимание партии на необходимости сосредоточить огонь против правого уклона.

«Почему, — говорил товарищ Сталин, — правый уклон является теперь главной опасностью в партии? Потому, что он отражает кулацкую опасность, а кулацкая опасность в данный момент, в момент развёрнутого наступления и корчёвки корней капитализма, является основной опасностью в стране»².

Правый уклон представлял тогда серьезную опасность не только для большевистской партии, но и для зарубежных коммунистических партий. Правые были проводниками социал-демократической идеологии в международном коммунистическом движении. Они пытались приспособить коммунизм к социал-демократизму, столкнуть коммунистические партии с революционного пути на путь предательства рабочего класса, соглашения с буржуазией. Товарищ Сталин помог братским коммунистическим партиям разоблачить и изгнать из своих рядов право-оппортунистическую агентуру буржуазии.

Разоблачение товарищем Сталиным правых оппортунистов в международном коммунистическом движении

В своей работе «О правом уклоне в ВКП(б)» товарищ Сталин показал, что классовые сдвиги имели место не только в

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 232.

² И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 353.

нашей стране. Серьезные классовые сдвиги произошли и в капиталистических странах.

1929 год для капиталистических стран был годом начала небывалого по своей разрушительной силе мирового экономического кризиса.

Товарищ Сталин предвидел этот кризис задолго до его наступления. Еще на XIV съезде партии (декабрь 1925 г.) товарищ Сталин вскрыл временный, относительный характер частичной стабилизации капитализма, показав неизбежность нового кризиса. В докладе на XV съезде ВКП(б) (декабрь 1927 г.) товарищ Сталин указывал на то, что «капитализм может дойти до довоенной нормы, может перевалить через эту довоенную норму, может рационализировать своё производство, но что это еще не значит, — далеко еще не значит, — что стабилизация капитализма может от этого стать прочной, что капитализм может вернуть себе былую довоенную устойчивость. Наоборот, из самой стабилизации, из того, что производство растёт, из того, что торговля растёт, из того, что технический прогресс и производственные возможности возрастают, в то время как мировой рынок, пределы этого рынка и сферы влияния отдельных империалистических групп остаются более или менее стабильными, — именно из этого вырастает самый глубокий и самый острый кризис мирового капитализма, чертаемый новыми войнами и угрожающий существованию какой бы то ни было стабилизации.

Из частичной стабилизации вырастает усиление кризиса капитализма, нарастающий кризис разваливает стабилизацию — такова диалектика развития капитализма в данный исторический момент»¹.

Кризис 1929—1933 годов не был простым повторением старых кризисов и имел ряд особенностей. Развертываясь на базе общего кризиса капитализма при наличии победоносного строительства социализма в СССР, кризис охватил своим влиянием как главные промышленные страны капитализма, так и аграрные капиталистические страны. Промышленный кризис переплелся с аграрным, охватил все отрасли хозяйства, кредит и денежное обращение. Экономический кризис 1929—1933 годов явился самым глубоким кризисом из всех мировых экономических кризисов.

О глубине кризиса свидетельствовали, в частности, следующие данные: по производству чугуна Англия была отброшена за годы кризиса на 76 лет назад, Германия — на 45 лет; по потреблению хлопка Англия — на 61 год, Германия — на 34 года. Цены на промышленное и сельскохозяйственное сырье упали на 30—45 процентов. Вся тяжесть кризиса легла на плечи рабочих и трудящихся крестьян. В результате кризиса 26 миллионов безработных были обречены на голод и нищету. Десят-

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 274.

ки миллионов крестьян страдали от аграрного кризиса. Росли прямые и косвенные налоги на трудящихся. Резко упала реальная заработная плата рабочих.

Сильнее всего кризис ударил по экономике Соединенных Штатов Америки, которая по производству важнейших видов продукции была отброшена на несколько десятилетий назад. Выпуск автомобилей сократился в 10 раз. Выплавка чугуна уменьшилась на 86 процентов, число безработных достигло 17 миллионов человек. Жизнь опрокинула пророчества «ученых» лакеев буржуазии о «процветании» капиталистического хозяйства, об «исключительности Америки», о «вечном процветании» и блестяще подтвердила правильность сталинского анализа капиталистической стабилизации как стабилизации частичной, непрочной, гнилой, подтвердила то, что на смену ей придет новый, еще более опустошительный кризис.

Экономический кризис 1929—1933 годов еще больше обнажил и обострил противоречия между странами капитала.

Обострение противоречий между империалистами усилило гонку вооружений во всех капиталистических странах. Особенно бешеными темпами готовился к войне германский империализм. Германия резко увеличивала ассигнования на военные нужды. Под всякими предлогами, а часто и без них увеличивалась численность армии. Был создан миллионный «черный рейхсвер», усиливала свои вооруженные отряды фашистская партия, создавались охранные отряды «СС». Германия усиленно развивала свою военную промышленность, и в этом ей активно помогали американско-английские империалисты своими займами. Они же поддерживали германских фашистов, рассчитывая использовать их в качестве ударной силы против СССР.

На Дальнем Востоке бешено готовилась к агрессивной войне против СССР империалистическая Япония.

Товарищ Сталин указывал, что «каждый раз, когда капиталистические противоречия начинают обостряться, буржуазия обращает свои взоры в сторону СССР: нельзя ли разрешить то или иное противоречие капитализма, или все противоречия, вместе взятые, за счёт СССР, этой Страны Советов, цитадели революции, революционизирующей одним своим существованием рабочий класс и колонии, мешающей наладить новую войну, мешающей переделит мир по-новому, мешающей хозяйничать на своём обширном внутреннем рынке, так необходимом капиталистам, особенно теперь, в связи с экономическим кризисом»¹.

Видя в укреплении социалистического хозяйства СССР угрозу для существования капиталистической системы, империалисты принимали все возможные меры к тому, чтобы сорвать или по крайней мере затормозить социалистическое строительство в Советском Союзе. Еще в 1927 году была начата це-

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 255.

лая полоса провокаций и террористических актов. В июне 1927 года был убит посол СССР в Варшаве товарищ Войков. Одновременно английские шпионы и диверсанты бросили бомбу в партийный клуб в Ленинграде. Были совершены налеты на торгпредства СССР в ряде стран. В 1929 году поджигатели войны спровоцировали конфликт на КВЖД. Эта новая провокация преследовала цель — силою штыка прошупать мощь Советского Союза. Сокрушительные удары Красной Армии быстро отрезвили не только маньчжурскую военщину, но и ее вдохновителей в США, Англии, Японии. В этот же период по указке империалистических хозяев активизировали подрывную деятельность белогвардейские организации за рубежом и вредительские элементы внутри нашей страны.

Чтобы замаскировать гонку вооружений и подготовку к войне, правящая верхушка и буржуазная печать капиталистических стран начали широкую кампанию лжи и клеветы против СССР. В Лиге наций произносились лицемерные речи о мире, о запрещении войны и т. д., а когда советская делегация предложила план действительного и немедленного разоружения, это предложение было под всякими предлогами решительно отвергнуто. Такая тактика империалистических поджигателей войны, стремящихся опутать народные массы обманом и втянуть их в преступные войны, широко используется и ныне американско-английской реакцией.

Товарищ Сталин разоблачил этот грязный прием империалистических агрессоров.

«Премьеру Эттли,— говорил товарищ Сталин в своей беседе с корреспондентом «Правды»,— нужна ложь о Советском Союзе, ему нужно изобразить мирную политику Советского Союза как агрессивную, а агрессивную политику английского правительства как мирную,— для того, чтобы ввести в заблуждение английский народ, навязать ему эту ложь об СССР и таким образом втянуть его путём обмана в новую мировую войну, организуемую правящими кругами Соединённых Штатов Америки»¹.

В ответ на происки поджигателей войны трудящиеся СССР усилили борьбу за всемерное ускорение темпов социалистической индустриализации страны, за дальнейшее укрепление оборонной мощи Советского государства.

Кризис еще больше обнажил и обострил противоречия между трудом и капиталом, помог рассеять социал-демократическую болтовню о «производственной демократии», «промышленном мире», «мирных методах борьбы» и т. д. Обострение противоречий внутри капиталистических стран и между ними свидетельствовало о том, что стабилизация капитализма,

¹ И. В. Сталин. Беседа с корреспондентом «Правды», стр. 6—7. Госполитиздат. 1951.

о прочности которой кричали буржуазные политики, в действительности оказалась преддверием нового, еще более опустошительного кризиса.

Предвестником нового революционного подъема в годы кризиса явились такие события, как всеобщая стачка горняков в Англии в 1926 году, революционное выступление рабочих в Вене в 1927 году, мощные революционные демонстрации во многих капиталистических странах, вызванные казнью Сакко и Ванцетти в августе 1927 года, мощная стачка горняков США в 1927—1928 годах.

В 1928—1929 годах началась новая волна революционных выступлений рабочих.

Товарищ В. М. Молотов в своей речи на X пленуме ИККИ 9 июля 1929 года привел ряд ярких фактов, характеризующих новый революционный подъем. «Этих фактов,— говорил товарищ Молотов,— достаточно. Перечислю лишь самые важные: грандиозный конфликт (локаут-забастовка) в Руре, всеобщая стачка в Лодзи, боевая забастовка нескольких десятков тысяч текстильщиков в Северной Франции, редкая по своему упорству забастовка сельскохозяйственных рабочих в Чехословакии, всеобщая забастовка текстильщиков в Бомбее. Эти крупнейшие выступления рабочего класса в разных странах имели не изолированный характер, а происходили на фоне развертывающейся экономической борьбы рабочего класса во всех странах... Стоит только указать на то, что во Франции за первые месяцы текущего года было больше 100 стачек ежемесячно... Такие события, как майские баррикады в Берлине, как вооруженное сопротивление рабочих полиции в Пабианицах, рассматриваемые в связи с фактом боевых демонстраций и стачек в разных странах, свидетельствуют о тенденциях к перерастанию экономической борьбы рабочих масс в высшие формы революционной борьбы»¹.

О непрочности и гнилости капиталистической системы, о расшатывании ее самых глубоких основ свидетельствовало также революционное движение в колониальных и зависимых странах, которые еще не так давно были глубокими тылами капитализма.

В Индии, Бирме, Индонезии и в других колониальных и зависимых странах росло национально-освободительное движение. Наиболее широкий размах национально-освободительное и революционное движение приняло в Китае. Под руководством вождя китайского народа Мао Цзе-дуна и славного полководца Чжу Дэ росли и крепили отряды героической Китайской Красной армии. В 1927 году мужественный народ Китая, руководимый коммунистической партией, вписал новую славную страницу в историю освободительной борьбы: в ряде

¹ В. М. Молотов. Коминтерн и новый революционный подъем, стр. 19—20. Госиздат. 1929.

провинций была свергнута власть помещиков. Последующие годы были ознаменованы мощным стачечным движением. В 1928 году в стачках участвовало 400 тыс. китайских рабочих, а в 1929 году число бастующих возросло до 750 тыс. человек.

Характеризуя существо классовых сдвигов, происшедших в капиталистическом мире, товарищ Сталин говорил: «Обострение борьбы за внешние рынки и сырьё, рост вооружений, рост антагонизма между Америкой и Англией, рост социализма в СССР, полевение рабочего класса капиталистических стран, полоса забастовок и классовых битв в странах Европы, рост революционного движения в колониях, в том числе в Индии, рост коммунизма во всех странах мира — всё это такие факты, которые с несомненностью говорят о том, что в странах капитализма нарастают элементы нового революционного подъёма»¹.

Из этих классовых сдвигов вытекали новые задачи, вставшие тогда перед коммунистическими партиями. Необходимо было усилить борьбу против социал-демократии и прежде всего против ее «левого» крыла; заострить борьбу против правых элементов и примиренцев к ним; очистить коммунистические партии от социал-демократических традиций, повести решительную борьбу со всякого рода проявлениями оппортунизма в рядах компартий.

Особое значение в условиях нового революционного подъёма приобрела задача решительной борьбы против социал-демократии, как главной социальной опоры буржуазии.

«Нынешний социал-демократизм,— писал товарищ Сталин в своей работе «Международный характер Октябрьской революции»,— есть и де й н а я о п о р а капитализма. Ленин был тысячу раз прав, когда он говорил, что нынешние социал-демократические политики являются «настоящими агентами буржуазии в рабочем движении, рабочими приказчиками класса капиталистов», что в «гражданской войне пролетариата с буржуазией» они неизбежно станут «на сторону «версальцев» против «коммунаров».

Невозможно покончить с капитализмом, не покончив с социал-демократизмом в рабочем движении»².

История современной социал-демократии — это цепь предательств и измен. В годы первой мировой войны вожди социалистических партий, изменив пролетариату, встали на сторону империалистических правительств, помогали своей буржуазии опутать ложью трудящиеся массы, отравляя их сознание ядом национализма и шовинизма. После первой мировой войны, когда по Европе прокатилась рожденная Великой Октябрьской социалистической революцией мощная волна революционных

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 16

² И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 249—250.

выступлений рабочего класса, социал-демократия помогла буржуазии подавить эту революционную волну. Своей предательской политикой раскола рабочего движения социал-демократия расчистила для фашистов путь к власти в Италии и Германии. Скатываясь все дальше по пути предательства и измены, правые социалисты — злейшие враги рабочего класса и всех трудящихся масс — выступают ныне не только как агенты буржуазии своих стран, но и как агенты американского империализма. Они превратили социал-демократические партии в проамериканские партии, в послушное орудие империалистической агрессии заправил Уолл-стрита.

В угоду своим империалистическим хозяевам современные правые социалисты из всех сил стараются ослабить силы мира, демократии и социализма, сохранить и поддержать силы империалистической реакции и войны. При этом они пользуются испытанным средством обмана и раскола трудящихся масс. Товарищ Сталин учит, что у империалистической буржуазии нет иных путей для сохранения своего господства, кроме раскола и обмана рабочего класса. Это она делает руками продажных правосоциалистических лидеров — приказчиков американских монополистов.

Руководствуясь указаниями товарища Сталина, коммунистические и рабочие партии всех стран ведут непримиримую борьбу против правосоциалистической агентуры империалистической реакции, укрепляя единство рабочего класса и на его основе единство всех демократических сил.

В своей работе «О правом уклоне в ВКП(б)» товарищ Сталин подчеркнул, что борьба против социал-демократизма неразрывно связана с борьбой против правооппортунистических элементов внутри самих коммунистических партий.

Правые являлись проводниками социал-демократической идеологии и политики в международном коммунистическом движении. Они пропагандировали социал-демократические теории об «организованном капитализме», о «прочности стабилизации капитализма», пытаясь тем самым идейно разоружить коммунистические партии. Они стремились ослабить коммунистические партии, расшатывая партийную дисциплину, ведя фракционную борьбу против ленинско-сталинского руководства.

Подрывную деятельность правых в коммунистических партиях возглавляли бухаринцы. Являясь уже в то время агентами империалистических разведок, бухаринцы по заданию своих хозяев вели диверсионную работу не только в ВКП(б), но и в Коминтерне.

За 25 лет своего существования Коминтерн проделал исключительно большую работу по укреплению и развитию международного коммунистического движения.

Роль Коминтерна как центра международного коммунисти-

ческого движения особенно возросла в годы нового революционного подъема, вызванного экономическим кризисом 1929—1933 годов. Не случайно, что именно в это время правоопportunистические элементы активизировали свою подрывную деятельность в Коминтерне.

В условиях ожесточенных классовых боев бухаринцы и их сообщники в зарубежных коммунистических партиях старались ослабить и дезорганизовать ряды рабочего класса.

Бухарин пытался дезориентировать коммунистические партии в важнейшем вопросе о характере стабилизации капитализма.

Подчеркивая решающее значение этого вопроса для коммунистических партий капиталистических стран, товарищ Сталин говорил: «Расшатывается или упрочивается капиталистическая стабилизация,— от этого зависит вся установка компартий в их повседневной политической работе. Переживаем ли мы период упадка революционного движения, период простого собирания сил, или переживаем период нарастания условий нового революционного подъема, период подготовки рабочего класса к грядущим классовым боям,— от этого зависит тактическая установка компартий»¹.

Противопоставляя сталинской оценке временной, частичной стабилизации капитализма свою болтовню о прочности стабилизации, об «организованном капитализме», Бухарин пытался отвлечь коммунистические партии от дела революционной мобилизации сил рабочего класса. Правые предатели не ограничивались «теоретическими» рассуждениями, а стремились проводить свои контрреволюционные замыслы в жизнь. В результате их вредительской деятельности Германская коммунистическая партия оказалась тогда в исключительно тяжелом положении. Правые создали там свой фракционный центр, имели свои органы печати, ломали самые элементарные основы партийной дисциплины.

Руководствуясь опытом ВКП(б) и указаниями товарища Сталина, коммунисты Германии, во главе с товарищем Тельманом, сломили сопротивление врагов.

Этот пример борьбы Германской коммунистической партии с врагами рабочего класса свидетельствует об огромном интернациональном значении работы товарища Сталина «О правом уклоне в ВКП(б)».

Товарищ Сталин оказал огромную помощь международному коммунистическому движению, разоблачив бухаринцев и их сообщников в секциях Коминтерна как злейших врагов рабочего класса, как агентуру империалистической буржуазии в рабочем движении.

Мобилизуя коммунистические партии на борьбу с право-

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 21.

оппортунистическими элементами, товарищ Сталин в то же время заострял их внимание на вопросе о необходимости борьбы с примиренцами. Многие из правых не рисковали тогда выступать открыто и перекрашивались в примиренцев. Оставить в стороне борьбу с примиренцами — значило дать возможность правым делать свое подлое дело.

Товарищ Сталин указывал, что, очищая компартии от социал-демократических элементов и «заостряя вопрос на борьбе с правым уклоном и примиренчеством с ним, мы укрепляем Коминтерн, очищаем его от оппортунистов, большевизируем его секции и помогаем компартиям готовить рабочий класс к грядущим революционным боям, ибо партия укрепляется тем, что очищает себя от гнили»¹.

Произведение товарища Сталина «О правом уклоне в ВКП(б)» сыграло огромную роль в деле большевизации братских коммунистических партий. Мудрому сталинскому руководству обязаны своим большевистским воспитанием коммунистические партии всех стран.

Руководствуясь указаниями товарища Сталина, коммунистические и рабочие партии и ныне свято хранят единство своих рядов, систематически очищая их от всякой оппортунистической нечисти, от наемников американо-английской реакции. В этом залог успешной борьбы коммунистических и рабочих партий за мир, за народную демократию, за социализм.

Разоблачение правых реставраторов капитализма по вопросам внутренней политики

Значительная часть работы товарища Сталина «О правом уклоне в ВКП(б)» посвящена разоблачению предательской линии правых по вопросам внутренней политики партии.

Вступив в период реконструкции народного хозяйства на базе социализма, советский народ под руководством партии одерживал одну победу за другой. Влияние социалистического сектора росло в ожесточенной борьбе с капиталистическими элементами. Правые же кричали о мирном вращении капиталистических элементов в социализм; о мирном сосуществовании капиталистических элементов с социалистическим укладом; о затухании классовой борьбы и т. д. Так они хотели спасти кулака и усыпить бдительность партии.

Товарищ Сталин подверг уничтожающей критике все антиленинские, знахарские теориейки правых оппортунистов, развил дальше учение Ленина о классах и классовой борьбе в условиях диктатуры пролетариата. Он ярко показал, что «теория» Бухарина и его подручных заимствована ими у ученых лакеев буржуазии — у «социалистов» типа Brentano или

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 26.

Сиднея Вебба, что острее этой «теории» направлено на ослабление диктатуры пролетариата, на срыв дела строительства социализма, на реставрацию капитализма в нашей стране.

«Диктатура пролетариата,— говорил товарищ Сталин,— нужна для того, чтобы вести непримиримую борьбу с капиталистическими элементами, для того, чтобы подавлять буржуазию и вырвать капитализм с корнями. Но если капиталисты города и деревни, если кулак и концессионер врастают в социализм, нужна ли вообще после этого диктатура пролетариата, и если она нужна, то для подавления какого класса?..

Одно из двух: либо между классом капиталистов и классом рабочих, пришедших к власти и организовавших свою диктатуру, имеется непримиримая противоположность интересов, либо этой противоположности интересов нет, и тогда остаётся одно — объявить гармонию классовых интересов»¹.

Если с точки зрения бухаринцев классовая борьба затухает и капиталистические элементы мирно врастают в социализм, тогда отпадает необходимость подавления буржуазии, отпадает необходимость сохранения и укрепления диктатуры пролетариата. Но что значит ослабить диктатуру пролетариата? Это значит допустить свободу развития капиталистических элементов, это значит отказаться от строительства социализма и расчистить дорогу для восстановления капитализма.

Разоблачив «теорию» правых капитулянтов о «мирном вращении» капитализма в социализм, товарищ Сталин отстоял и развил дальше ленинское положение об уничтожении эксплуататорских классов путем ожесточенной классовой борьбы.

Марксизм-ленинизм учит, что ликвидация эксплуататорских классов и построение социализма возможны только путем непримиримой классовой борьбы пролетариата против капиталистических элементов. «Уничтожение классов,— писал В. И. Ленин,— дело долгой, трудной, упорной классовой борьбы, которая после свержения власти капитала, после разрушения буржуазного государства, после установления диктатуры пролетариата не исчезает (как воображают пошляки старого социализма и старой социал-демократии), а только меняет свои формы, становясь во многих отношениях еще ожесточеннее»².

Развивая это ленинское положение, товарищ Сталин показал, что обострение классовой борьбы в период общего наступления социализма — не случайное явление. Успехи социалистического строительства, рост социализма вызывают не ослабление, а усиление борьбы классов.

Обострение классовой борьбы в СССР в период развернутого наступления социализма объяснялось, как указывал товарищ Сталин, двумя причинами:

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 30—31.

² В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 359.

Во-первых, ростом социалистического сектора в промышленности и сельском хозяйстве, сопровождавшимся вытеснением и гибелью капиталистических элементов в городе и деревне.

Во-вторых, капиталистические элементы не хотели добровольно уходить со сцены, они бешено боролись против растущего социализма, ибо победа социализма означала их неизбежную гибель.

Поэтому нельзя было уничтожить эксплуататорские классы и обеспечить победу социализма без ожесточенной классовой борьбы.

«Не бывало еще в истории таких случаев,— говорил товарищ Сталин,— чтобы умирающие классы добровольно уходили со сцены. Не бывало еще в истории таких случаев, чтобы умирающая буржуазия не испробовала всех остатков своих сил для того, чтобы отстоять своё существование»¹.

Товарищ Сталин указал также, что нельзя отождествлять рост сопротивления капиталистических элементов с ростом их удельного веса.

«Отживающие классы сопротивляются не потому, что они стали сильнее, чем мы, а потому, что социализм растёт быстрее, чем они, и они становятся слабее, чем мы. И именно потому, что они становятся слабее, они чувствуют последние дни своего существования и вынуждены сопротивляться всеми силами, всеми средствами»².

Сопротивление отживающих эксплуататорских классов внутри нашей страны усиленно поддерживалось враждебным капиталистическим окружением.

Задача большевистской партии состояла в том, чтобы поднимать боеспособность рабочего класса и трудящегося крестьянства, развивать их мобилизационную готовность для борьбы против капиталистических элементов города и деревни. В своей деятельности большевистская партия неуклонно руководствовалась марксистско-ленинской теорией классовой борьбы, которая облегчала мобилизацию трудящихся масс для борьбы против врагов социализма.

Враждебная ленинизму бухаринская теория «затухания классовой борьбы» и «мирного вrastания кулака в социализм» была направлена на то, чтобы дезориентировать партию, демобилизовать рабочий класс и тем самым облегчить капиталистическим элементам их борьбу против социализма, за восстановление капитализма.

Разоблачив враждебные марксизму-ленинизму «теории» правых о вrastании капитализма в социализм, партия под руководством товарища Сталина мобилизовала рабочих и тру-

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 37.

² Там же, стр. 38.

дящихся крестьян нашей страны на повышение бдительности против врагов социализма.

Разоблачение товарищем Сталиным контрреволюционной бухаринско-рыковской теории о «затухании» классовой борьбы сыграло огромную роль в ускорении разгрома кулачества, обеспечило успешное строительство и победу социализма в нашей стране.

Марксистско-ленинская теория классовой борьбы, развитая и обогащенная товарищем Сталиным, имеет громадное, неограниченное значение для практической деятельности коммунистических и рабочих партий стран народной демократии. Успешное продвижение этих стран по пути к социализму происходит также в обстановке ожесточенной классовой борьбы. Свергнутые эксплуататорские классы, поддерживаемые и руководимые американско-английскими империалистами, оказывают бешеное сопротивление, всячески стремясь восстановить свое бывшее господство. Опираясь на опыт большевистской партии, вооруженные ленинско-сталинским учением о классовой борьбе в переходный период, коммунистические и рабочие партии стран народной демократии успешно руководят борьбой трудящихся масс против капиталистических элементов.

В прямой связи с теорией «затухания классовой борьбы» и «мирного вставания кулака в социализм» находилась оппортунистическая установка правых по вопросу о крестьянстве.

Вопрос об отношении к крестьянству Ленин и Сталин рассматривали как один из важнейших вопросов социалистического строительства в нашей стране. В. И. Ленин писал: «10—20 лет правильных соотношений с крестьянством и обеспечена победа в всемирном масштабе (даже при затяжке пролетарских революций, кои растут)...»¹.

При определении своей политики в отношении крестьянства партия исходила из того, что оно неоднородно по своему составу и состоит из различных социальных группировок. «Понятно,— говорил товарищ Сталин,— что наше отношение к этим группировкам не может быть одинаково. Беднота как опора рабочего класса, середняк как союзник и кулак как классовый враг,— таково наше отношение к этим социальным группировкам»².

В противоположность этому бухаринцы отрицали факт расслоения крестьянства, пытались замазать классовые противоречия и классовую борьбу в деревне. Защищая кулака, они старались замаскировать его под «нищего», которого якобы никак нельзя считать эксплуататором. Все это нужно было правым реставраторам капитализма для того, чтобы обосновать свою антиленинскую политику союза со всем крестьянством, т. е. на деле — с кулачеством. Такой «союз» мог приве-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 302—303.

² И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 39.

сти только к восстановлению капитализма и гибели диктатуры пролетариата.

Разоблачив правых капитулянтов, товарищ Сталин отстоял и развил дальше ленинскую идею союза рабочего класса и трудящегося крестьянства в новых условиях.

Товарищ Сталин подчеркнул, что рабочему классу нужен не всякий союз с крестьянством, а лишь такой союз, в котором руководящая роль принадлежит рабочему классу. Руководство рабочего класса необходимо для того, чтобы привлечь широкие массы трудящегося крестьянства к активному участию в строительстве социализма, перестроить крестьянское хозяйство на новой основе, ликвидировать капиталистические элементы и построить социализм.

Характеризуя крестьянина-труженика, В. И. Ленин указывал на его двойственность. Как труженик крестьянин кровно заинтересован в союзе с рабочим классом для борьбы против эксплуататоров. С другой стороны, хозяйство крестьян-единоличников базируется на частной собственности и мелкотоварном производстве, которое является основой для существования и развития капиталистических элементов. В этом смысле Ленин называл крестьянство последним капиталистическим классом.

Руководящая роль рабочего класса в отношении крестьянства является необходимым условием преодоления товарно-капиталистических тенденций единоличного крестьянства и приобщения его к социализму.

Товарищ Сталин указывал, что союз рабочего класса и трудящегося крестьянства может быть прочным лишь при том условии, если он базируется на борьбе с капиталистическими элементами. «Поэтому союз с середняком,— говорил товарищ Сталин,— может быть прочным лишь в том случае, если он направлен против капиталистических элементов, против капитализма вообще, если он обеспечивает руководящую роль рабочего класса в этом союзе, если он облегчает дело уничтожения классов»¹.

Мудрая ленинско-сталинская политика укрепления союза рабочего класса с крестьянством обеспечила победу колхозного строя и ликвидацию на основе сплошной коллективизации сельского хозяйства самого многочисленного эксплуататорского класса в нашей стране, класса кулачества.

Ленинско-сталинская политика союза рабочего класса с крестьянством, исторический опыт большевистской партии по практическому осуществлению этой политики имеет исключительно важное значение для коммунистических и рабочих партий в их руководстве социалистическим строительством в странах народной демократии.

Бухаринская антипартийная группа пыталась противопоста-

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 42—43.

вить генеральной линии партии свою капитулянтскую линию и в области хозяйственного строительства.

Оппозиция требует, говорил товарищ Сталин, «во-первых,— вопреки существующей политике партии — снижения темпа развития нашей индустрии, уверяя, что нынешний темп развития индустрии является «гибельным». Она требует, во-вторых,— тоже вопреки политике партии — свёртывания строительства совхозов и колхозов, утверждая, что колхозы и совхозы не играют и не могут играть серьёзной роли в развитии нашего сельского хозяйства. Она требует, в-третьих,— тоже вопреки политике партии — установления полной свободы частной торговли и отказа от регулирующей роли государства в области торговли, утверждая, что регулирующая роль государства делает невозможным развитие торговли.

Иначе говоря, группа Бухарина является правоуклонистской, капитулянтской группой, ратующей не за ликвидацию капиталистических элементов города и деревни, а за их свободное развитие»¹.

В своей исторической речи «О правом уклоне в ВКП(б)» товарищ Сталин обосновал необходимость высоких темпов развития социалистической индустрии.

Быстрые темпы развития социалистической промышленности диктовались внешнеполитическим положением Советского государства. Советский Союз был в то время единственной в мире социалистической страной, окруженной враждебными капиталистическими государствами, которые стремились сорвать строительство социализма в нашей стране, готовились к новому военному нападению на Советскую страну. В условиях капиталистического окружения и возросшей военной опасности советский народ должен был быстрыми темпами развивать социалистическую индустрию, чтобы обеспечить мощную материальную базу для обороны своего социалистического Отечества.

Добиваясь снижения темпов индустриализации, правые капитулянты хотели ослабить и разоружить советский народ перед лицом внешнего врага, готовившегося снова напасть на страну социализма.

Необходимость быстрых темпов индустриализации диктовалась также внутренними условиями социалистического строительства в нашей стране.

Товарищ Сталин указывал, что действительным и надежным фундаментом для Советской власти могла быть только современная крупная промышленность, не только не уступающая, но могущая со временем превзойти промышленность капиталистических стран.

Необходимо было ликвидировать технико-экономическую отсталость Советского Союза, создать в стране такие предпо-

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 318—319.

сылки, чтобы в кратчайший исторический срок не только догнать, но и перегнать в технико-экономическом отношении наиболее развитые капиталистические страны.

Нельзя было двигать вперед дело реконструкции сельского хозяйства без индустриализации страны. С другой стороны, нельзя было двигать дело индустриализации при наличии отсталого сельского хозяйства.

Советская власть не могла долго базироваться на двух противоположных основах: на крупной социалистической промышленности, которая уничтожает капиталистические элементы, и на мелком, раздробленном и отсталом сельском хозяйстве, которое порождает капиталистические элементы. Необходимо было и сельское хозяйство перевести на новую техническую базу, базу крупного социалистического производства.

«А перевести хозяйство страны на новую техническую базу невозможно без быстрого темпа развития нашей индустрии и, прежде всего, производства средств производства»¹.

Таковы были условия, диктовавшие быстрые темпы развития индустрии.

Одной из важнейших задач партии и всего советского народа являлось создание ряда новых отраслей промышленности (машиностроительной, тракторной, автомобильной, химической, станкостроительной и целого ряда других отраслей), без которых нельзя было обеспечить социалистическую реконструкцию народного хозяйства и независимость страны.

Товарищ Сталин в своей работе «На хлебном фронте», опубликованной в июне 1928 года, разоблачил капитулянтскую политику правых, предлагавших центр тяжести капиталолюбивой перенести на легкую промышленность. Товарищ Сталин писал: «Может быть, следовало бы для большей «осторожности» задержать развитие тяжёлой промышленности с тем, чтобы сделать лёгкую промышленность, работающую, главным образом, на крестьянский рынок, базой нашей индустрии? Ни в коем случае! Это было бы самоубийством, подрывом всей нашей промышленности, в том числе и лёгкой промышленности. Это означало бы отход от лозунга индустриализации нашей страны, превращение нашей страны в придаток мировой капиталистической системы хозяйства»².

Именно этого и добивались правые реставраторы, о чем они сами вынуждены были заявить впоследствии, на судебном процессе антисоветского право-троцкистского блока.

Руководствуясь учением Ленина — Сталина, партия неуклонно вела борьбу за социалистическую индустриализацию страны и на базе индустриализации реконструировала все народное хозяйство. Социалистический сектор хозяйства одерживал одну победу за другой. На основе решающих успехов

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 256.

² Там же, стр. 93.

индустриализации шел процесс великих преобразований, коренных изменений в экономике и классовой структуре страны.

В связи с реконструкцией сельского хозяйства на основе социалистической индустриализации перед партией встал вопрос о новых формах смычки города и деревни. Формы смычки между городом и деревней не были одинаковыми на различных этапах развития Советского государства.

В восстановительный период промышленность города удовлетворяла, главным образом, личные потребности крестьян, т. е. давала деревне мануфактуру, обувь и другие промышленные товары. Производственные нужды сельского хозяйства — потребности в машинах, удобрениях и т. д. — тогда почти не удовлетворялись городом.

Но к 1929 году положение в стране резко изменилось. По инициативе товарища Сталина XIV съезд нашей партии принял боевую программу социалистической индустриализации страны. Выполняя исторические решения партии, наш народ к 1929 году добился значительных успехов, которые дали возможность поставить как практическую задачу дня вопрос о новых — производственных — формах смычки между городом и деревней. Социалистическая промышленность стала давать деревне не только товары, необходимые для личного потребления крестьянина, но и удовлетворяла производственные нужды сельского хозяйства, снабжая деревню тракторами, сельскохозяйственными машинами, искусственными удобрениями и другими товарами, без которых невозможна была социалистическая переделка сельского хозяйства. А без коренной реконструкции его на новой технической базе и внедрения новых форм коллективного труда сельское хозяйство не могло обеспечить зажиточной и культурной жизни крестьян, не могло обеспечить растущий спрос городов на продовольствие и сырье для промышленности, не могло использовать новую технику и новейшие достижения агрономической науки, а без них невозможно было поднять товарность хозяйства. Мелкие крестьянские хозяйства были хозяйствами мало производительными.

«Отсюда,— говорил товарищ Сталин,— опасность разрыва между городом и деревней, между промышленностью и сельским хозяйством.

Отсюда — необходимость подтянуть, подогнать сельское хозяйство к темпу развития нашей индустрии.

И вот, чтобы не было этой опасности разрыва, надо начать по-серьёзному перевооружать сельское хозяйство на базе новой техники. А чтобы его перевооружить, надо постепенно объединять раздроблённые крестьянские индивидуальные хозяйства в крупные хозяйства, в колхозы, надо строить сельское хозяйство на базе коллективного труда, надо укрупнять коллективы, надо развивать старые и новые совхозы, надо систематически применять массовые формы контрактации ко всем основным

отраслям сельского хозяйства, надо развивать систему машинно-тракторных станций, помогающих крестьянству осваивать новую технику и коллективизировать труд,— словом, надо постепенно переводить мелкие крестьянские индивидуальные хозяйства на базу крупного коллективного производства, ибо только крупное производство общественного типа способно использовать во-всю данные науки и новую технику и двинуть вперёд семимильными шагами развитие нашего сельского хозяйства»¹.

Таково существо гениального сталинского плана перевода мелких крестьянских хозяйств на рельсы крупного механизированного социалистического земледелия. Этот план был провозглашен товарищем Сталиным еще в докладе на XV съезде ВКП(б), в декабре 1927 года, и развит в ряде последующих произведений, в том числе и в работе «О правом уклоне в ВКП(б)».

Наряду с разоблачением правых капитулантов товарищ Сталин сорвал маску и с тех, кто пытался атаковать линию партии, прикрываясь «левой» фразой.

Товарищ Сталин говорил: «Иногда спрашивают: не опоздали ли мы с развитием новых форм смычки, с развитием колхозов, совхозов и т. д.?

Есть люди, утверждающие, что партия опоздала, по крайней мере, года на два с этим делом. Это неверно, товарищи. Это совершенно неверно. Так могут говорить только «левые» крикуны, не имеющие представления об экономике СССР»².

Товарищ Сталин разъяснил, что нельзя смешивать два понятия: предвидение неизбежности социалистической переделки сельского хозяйства и практическое осуществление плана строительства колхозов и совхозов. Необходимость колхозов и совхозов партия предвидела еще в период Великой Октябрьской социалистической революции. Об этом же записано было и в программе партии, принятой еще в 1919 году на VIII съезде РКП(б).

Но одно дело предвидеть, а другое дело — реализовать план коллективизации. Для реализации великого плана социалистического переустройства деревни необходимо было не только субъективное желание партии, но и наличие целого ряда объективных предпосылок.

В частности, необходимо было, чтобы преимущества коллективных форм понимали не только члены партии, но и широкие слои крестьянства; чтобы в недрах крестьянства зародилось массовое движение за колхозы; чтобы государство имело необходимые средства для финансирования дела колхозного строительства. Государство должно было иметь в доста-

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 58—59.

² Там же, стр. 64.

точной мере развитую индустрию, способную снабжать сельское хозяйство машинами, тракторами, удобрениями и т. д.

Все эти условия появились только к 1929 году. Вот почему партия не могла раньше дать практического лозунга коллективизации. Дать этот лозунг раньше, когда необходимые условия еще не были подготовлены, значило бы дискредитировать саму идею коллективизации. Только тогда, когда необходимые условия были созданы, партия призвала миллионные массы тружеников деревни пойти по новому пути социалистической реконструкции сельского хозяйства. Призыв партии упал на уже подготовленную и экономически и политически почву. Началось массовое колхозное движение, широко развернувшееся по всей стране.

Массовое вступление крестьян в колхозы создало необходимые условия для решающего этапа наступления социализма по всему фронту — ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации.

Мудрая сталинская политика коллективизации привела к победе колхозного строя в нашей стране. Под руководством большевистской партии, по инициативе Советской власти, при прямой поддержке снизу, со стороны миллионных масс крестьянства, был совершен глубочайший революционный переворот, равнозначный по своему значению и по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года. «Это была революция, ликвидировавшая старый буржуазный хозяйственный строй в деревне и создавшая новый, социалистический строй»¹.

Проводимая партией политика социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства встретила яростное сопротивление правых капитулянтов.

Правые требовали отмены проводимых партией и правительством чрезвычайных мер против кулака.

Вместо применения чрезвычайных мер, правые предлагали не трогать кулака, а покрыть недостаток хлеба путем ввоза его из-за границы. Это означало — изъять 100—200 млн. рублей валюты, предназначенной на покупку оборудования для промышленности, и сорвать таким образом все дело социалистической индустриализации. Таким путем, говорил товарищ Сталин, правые хотели и кулака спасти, и сорвать дело коллективизации, и оставить нашу страну безоружной перед лицом империалистических государств, правящие круги которых выжидали лишь удобного случая, чтобы напасть на нас.

Враждебную партии позицию занимали правые и в вопросе о новой экономической политике и рыночных отношениях. Ленин и Сталин указывали, что новая экономическая политика есть политика, рассчитанная не только на допущение капита-

¹ И. Сталин. Марксизм и вопросы языкознания, стр. 29. Госполитиздат. 1951.

листических элементов, но и на борьбу социалистических элементов с капиталистическими и, что самое важное, — на победу социалистических элементов над капиталистическими. Правые же извращали сущность нэпа, трактуя ее только как отступление, как полную свободу частной торговли, свободную игру цен на рынке, как отрицание регулирующей роли государства на рынке.

Извращая сущность нэпа, правые защищали интересы капиталистических элементов страны. Они хотели развязать руки частному капиталу и спустить на тормозах руководящую роль государства, т. е. сорвать всю новую экономическую политику. Что практически означали их предложения о «нормализации рынка», о «маневрировании» заготовительными ценами на хлеб? Это означало — поднять заготовительные цены на хлеб. Но, поднимая заготовительные цены, необходимо было поднять и отпускные цены, а это, в свою очередь, потребовало бы повышения цен также и на промышленные товары. «Иначе говоря, мы должны будем,— говорил товарищ Сталин,— держать курс на вздорожание промтоваров и сельскохозяйственных продуктов... Кому это будет выгодно?

Только зажиточным слоям города и деревни, ибо дорогие промтовары и сельскохозяйственные продукты не могут не стать недоступными как для рабочего класса, так и для бедноты и маломощных слоёв деревни. Выигрывают кулаки и зажиточные, нэпманы и другие состоятельные классы...

Рабочие и маломощные слои деревни будут иметь полное право спросить нас: какая мы власть, рабоче-крестьянская или кулацко-нэпманская?»¹

Правые капитулянты всячески пытались сорвать реализацию первой пятилетки. Не имея возможности открыто выступить против плана великих социалистических преобразований, они предлагали параллельно пятилетнему плану принять двухлетний план. Разоблачая и этот маневр правых, товарищ Сталин писал: «Двухлетний план выступил у Рыкова на сцену для того, чтобы потом, в ходе практического осуществления пятилетнего плана противопоставить пятилетке двухлетку, перестроить пятилетку и приспособить её к двухлетнему плану, сократив и обкарнав ассигнования на дело индустрии»².

В своем историческом выступлении товарищ Сталин вскрыл все идейное убожество правых, которые под флагом формального признания марксизма пытались выхолостить его революционную сущность и, прежде всего, отрицали материалистическую диалектику. Оппортунистическая практика правых органически связана с антиленинскими взглядами по всем важнейшим вопросам марксистской теории.

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 47.

² Там же, стр. 82.

Еще в 1916 году Бухарин выступал против марксистско-ленинского учения о государстве, предлагая воспитывать пролетариат в духе принципиальной враждебности ко всякому, в том числе и к пролетарскому, государству. Эта полуанархистская теория отрицала ленинское учение о государстве в период, переходный от капитализма к социализму, то есть диктатуру пролетариата. Известно, что переход от капитализма к социализму есть целая историческая эпоха. Свергнутая буржуазия будет продолжать борьбу с победившим пролетариатом и после революции. Пролетариат должен отстаивать независимость страны, подавить сопротивление эксплуататоров, уничтожить эксплуататорские классы и построить социализм. Все эти задачи могут быть решены лишь при наличии мощного пролетарского государства. Товарищ Сталин, развивая дальше марксистско-ленинское учение о государстве, в историческом докладе на XVIII съезде ВКП(б) говорил, что и в период победы коммунизма, если не будет ликвидировано капиталистическое окружение, государство сохранится. Мудрая ленинско-сталинская теория о социалистическом государстве дала народам нашей страны и всему передовому человечеству могучее оружие в борьбе за коммунизм.

Исключительная заслуга товарища Сталина перед партией и нашей Родиной состоит в том, что он помог партии и народу глубже и полнее осознать всю ту опасность, которую представлял правый уклон. Борьба с правыми была поставлена товарищем Сталиным как одна из решающих, важнейших задач нашей партии.

Товарищ Сталин мобилизовал партию на решительную борьбу с правыми и примиренцами к ним.

«Борьбу с правым уклоном,— говорил товарищ Сталин,— нельзя рассматривать, как второстепенную задачу нашей партии. Борьба с правым уклоном есть одна из решающих задач нашей партии. Если мы в своей собственной среде, в своей собственной партии, в политическом штабе пролетариата, который руководит движением и который ведёт вперёд пролетариат,— если мы в этом самом штабе допустим свободное существование и свободное функционирование правых уклонистов, пытающихся демобилизовать партию, разложить рабочий класс, приспособить нашу политику ко вкусам «советской» буржуазии и спасовать, таким образом, перед трудностями нашего социалистического строительства,— если мы всё это допустим, то что это будет означать? Не будет ли это означать, что мы готовы спустить на тормозах революцию, разложить наше социалистическое строительство, сбежать от трудностей, сдать позиции капиталистическим элементам?»¹.

После выступления товарища Сталина на апрельском пленуме атаманы правых капитулянтов, убедившись, что дело

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 105.

принимает безнадежный для них оборот, решили временно отступить, чтобы сохранить свои кадры от окончательного разгрома. С этой целью они подали заявления в Центральный Комитет о признании своих ошибок, давали обещания прекратить фракционную деятельность, стали лебезить перед партией, лицемерно осуждая свою раскольническую деятельность, давали лживые заверения в том, что они впредь будут работать вместе с партией. В действительности же вместе с троцкистами они продолжали свою диверсионную и шпионскую деятельность. Эти подлые двурушники стремились разрушить Советское государство и восстановить капитализм в нашей стране. Но их преступные планы были разоблачены. Правые бандиты были пойманы с поличным, и советское правосудие воздало им должное. Весь советский народ и все прогрессивное человечество с чувством глубочайшего одобрения встретили справедливый приговор над растленной бандой убийц и шпионов, правильно расценив его как очередное поражение мировой реакции. В свете дальнейших международных событий трудно переоценить значение своевременного разоблачения этой кучки отщепенцев, которые были послушным орудием в руках поджигателей войны.

Разгром правых реставраторов капитализма еще больше сплотил ряды нашей партии, укрепил диктатуру пролетариата.

Разгромив предателей, партия избавила нашу страну от фашистской агентуры, от «пятой колонны». Это сыграло огромную роль в деле успешного строительства социализма, в победоносном исходе Великой Отечественной войны.

Историческое значение работы товарища Сталина «О правом уклоне в ВКП(б)»

Гениальные идеи, развитые товарищем Сталиным в работе «О правом уклоне в ВКП(б)», как и в других его произведениях, сыграли величайшую историческую роль в борьбе за торжество социализма в СССР.

В своей классической работе «О правом уклоне в ВКП(б)» товарищ Сталин определил конкретные пути обеспечения победы социализма в нашей стране, указал на решающие звенья в цепи задач, стоявших перед нашей страной в тот важнейший переломный момент ее исторического развития.

Одним из важнейших условий, обеспечивших победу социализма в нашей стране, явился окончательный разгром троцкистов, бухаринцев, буржуазных националистов и других врагов народа. Вся история нашей партии показывает непримиримость большевизма ко всяким антипартийным уклонам.

История большевистской партии учит, что без непримиримой борьбы в своих собственных рядах с троцкистами, буха-

ринцами и другими врагами рабочего класса, без разгрома капитулянтов в своей собственной среде партия рабочего класса не может сохранить единство и дисциплину, не может выполнить роль организатора и руководителя пролетарской революции и строительства коммунизма.

Наша партия росла и крепла в беспощадной борьбе против всяких уклонов.

«Партия есть руководящий отряд рабочего класса, его передовая крепость, его боевой штаб. Нельзя допускать, чтобы в руководящем штабе рабочего класса сидели малoverы, оппортунисты, капитулянты, предатели. Вести смертельную борьбу с буржуазией, имея капитулянтов и предателей в своем собственном штабе, в своей собственной крепости — это значит попасть в положение людей, обстреливаемых и с фронта и с тыла. Не трудно понять, что такая борьба может кончиться лишь поражением»¹.

Гениальное произведение товарища Сталина «О правом уклоне в ВКП(б)» является образцом борьбы за чистоту рядов партии, образцом беспощадной борьбы против капитулянтов, предателей, оппортунистов, против вражеской агентуры в рядах партии. В этом величайшее историческое, интернациональное значение замечательного сталинского труда.

В своей работе товарищ Сталин учит коммунистов и всех советских людей бдительности и непримиримости к буржуазной идеологии, ко всяким попыткам извратить великое учение марксизма-ленинизма.

Знаменитый труд товарища Сталина «О правом уклоне в ВКП(б)» является огромным вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма, могучим идейно-теоретическим оружием в руках нашей партии и братских коммунистических партий всех стран.

В своем знаменитом труде «О правом уклоне в ВКП(б)» товарищ Сталин развил дальше такие коренные вопросы марксистско-ленинской теории, как вопрос о диктатуре пролетариата, о классовой борьбе в условиях пролетарской диктатуры, о путях уничтожения классов, о роли пролетарского государства в переходный период от капитализма к социализму. Отсюда — неопределимое теоретическое значение этой работы не только для нашей партии, но и для коммунистических партий всех стран мира.

Величайшую ценность для практической деятельности коммунистических и рабочих партий имеют также разработанные товарищем Сталиным в ходе борьбы против правых важнейшие вопросы о ленинском понимании союза рабочего класса с крестьянством, о путях социалистической переделки сельского хозяйства. Гениальная сталинская теория коллективизации

¹ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 344.

сельского хозяйства вооружает коммунистов стран народной демократии в их борьбе за перевод мелких единоличных крестьянских хозяйств на рельсы крупного коллективного социалистического земледелия.

Не менее важное историческое и международное значение имеют разработанные товарищем Сталиным в этой работе и других произведений вопросы о темпах развития индустрии, о роли тяжелой промышленности в деле технической реконструкции всех отраслей народного хозяйства.

Классическое произведение товарища Сталина до сих пор сохранило свою огромную теоретическую ценность и величайшее политическое значение. Оно и по сей день продолжает быть боевой программой, зовущей к сплочению сил нашей партии и народа на борьбу за построение коммунизма.

На историческом опыте ВКП(б) учатся братские коммунистические партии большевистской принципиальности и непримиримости ко всяким отклонениям от великого всепобеждающего учения Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина. Вооруженные опытом ВКП(б) коммунистические и рабочие партии стран народной демократии успешно разоблачают и громят оппортунистов и проникающих в ряды партии замаскированных агентов международного империализма.

Беспощадно разоблачая враждебную агентуру, братские коммунистические и рабочие партии срывают злодейские планы империалистов, укрепляют единство и монолитность своих рядов.

В трудах товарища Сталина братские коммунистические партии, трудящиеся всех стран, активные борцы за мир находят ответы на самые жгучие вопросы современной борьбы против сил мировой реакции.

Исторический опыт нашей большевистской партии и советского народа, обобщенный в трудах товарища Сталина, является путеводной звездой в борьбе против американско-английского империализма, против поджигателей новой войны, за мир, за демократию, за социализм.

ИМЕЕТСЯ В ПРОДАЖЕ КНИГА

«Вопросы колхозного строительства в СССР»

Сборник статей. Под редакцией И. Д. Лаптева, В. П. Дьяченко, А. А. Караваева. (Академия наук СССР. Институт экономики). Госполитиздат. 1951 г. 488 стр. Цена 8 руб. 10 коп.

СОДЕРЖАНИЕ СБОРНИКА: Д. Т. Шепилов «Сталин — творец колхозного строя в СССР». А. А. Караваев «Победа колхозного строя и подъем сельского хозяйства СССР». М. А. Краев «Сельскохозяйственная артель как основная форма колхозного движения на современном этапе». В. А. Абрамов «Строительство машинно-тракторных станций и их роль в укреплении колхозов». В. П. Дьяченко «Финансовая помощь советского государства колхозному строю». А. В. Болгов «Трудодень и его роль в колхозном производстве». А. П. Теряева «Социалистическая организация и оплата труда в колхозах». М. П. Горшкова «Разностороннее развитие общественного хозяйства колхозов». Е. С. Карнаухова «Размещение социалистического сельского хозяйства». В. С. Дмитриев «Сталинский план преобразования природы».

Сборник рассчитан на широкие слои советской интеллигенции, предназначен в помощь пропагандистам, преподавателям социально-экономических дисциплин, специалистам сельского хозяйства.

Продажа в магазинах книготоргов. Письменные заказы на книгу выполняют наложенным платежом (без задатка) республиканские, краевые и областные отделы «Книга—почтой».

СОЮЗОПТКНИГОТОРГ
ГЛАВПОЛИГРАФИЗДАТА