




**ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ
ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ**

**АКАДЕМИК
Г. Ф. АЛЕКСАНДРОВ**

**И. В. СТАЛИН
о марксизме как науке
в трудах
по вопросам языкознания**

**Серия I
№№ 99—100**

**ИЗДАТЕЛЬСТВО „ЗНАНИЕ”
1952**



ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

Академик
Г. Ф. АЛЕКСАНДРОВ

И. В. СТАЛИН
О МАРКСИЗМЕ КАК НАУКЕ
В ТРУДАХ
ПО ВОПРОСАМ ЯЗЫКОЗНАНИЯ

Стенограмма двух публичных лекций,
прочитанных в Центральной лектории
Общества в Москве

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»

Москва



1952 г.

ПЛАН ЛЕКЦИЙ

Стр.

Лекция 1-я

Гениальное определение товарищем Сталиным марксизма как науки	4
Марксизм — наука о законах развития природы и общества . . .	8

Лекция 2-я

Марксизм — наука о революции угнетенных и эксплуатируемых масс	23
Марксизм — наука о победе социализма во всех странах	38
Марксизм — наука о строительстве коммунистического общества . .	43
Товарищ Сталин о творческом характере марксизма и борьбе против вульгаризации марксизма, против догматизма и начетничества	53

★ К ЧИТАТЕЛЯМ ★

Издательство «Знание» Всесоюзного общества
по распространению политических и научных
знаний просит присылать отзывы об этой брошюре
по адресу: Москва, Китайский проезд, 3.

★

Редактор — Л. В. ПРИВАЛЕНКО.

А 01780. Подп. к печ. 18.IX — 1952. Изд. № 53. Тираж — 200.000 экз.

Бумага 60×92¹/₁₆—2 бум. л.=4 п. л. Учётно-изд. 4,04 л. Заказ № 1678.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.

Лекция 1-я

Гениальный труд И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» за короткий срок приобрел такое могучее влияние на умы и деятельность сотен миллионов передовых людей всех стран, какое оказывают только самые великие творения человеческого гения.

Это и понятно, ибо работа товарища Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» дает ясный научный ответ на самые жгучие вопросы современной политической, культурной и научной жизни, дает классический, по-ленински мудрый и дальновидный анализ современной эпохи мировой истории.

В своем труде «Марксизм и вопросы языкознания» товарищ Сталин всесторонне разработал марксистско-ленинское учение о языке, неразрывно связал это учение с вопросом о строительстве советской культуры, национальной по форме, социалистической по содержанию, и осветил величайшие перспективы развития языка и культуры народов в условиях победы социализма в мировом масштабе.

Развив положения Маркса, Энгельса и Ленина о языке в стройную систему марксистских взглядов по вопросам языка, его происхождения, законов развития, места и роли в жизни общества, разгромив вульгаризаторов марксизма в языкознании, товарищ Сталин в своем новом труде двинул дальше марксистскую науку. Он дал четкое, классическое определение марксизма как науки и с изумительной силой подчеркнул творческий характер марксизма, показал принципиальную враждебность марксизма догматизму, развил дальше фундаментальные положения диалектического и исторического материализма.

Теоретические положения, выдвигаемые товарищем Сталиным, овладевая умами и сердцами большинства населения земли, приобретают великую непреодолимую материальную силу, служат ярким маяком в борьбе народов за мир, демократию и социализм, мобилизуют и направляют деятельность сотен миллионов трудящихся в их борьбе за победу коммунизма, за счастье народов.

Гениальное определение товарищем Сталиным марксизма как науки

В классическом труде «Марксизм и вопросы языкознания» И. В. Сталин дал всестороннее определение марксизма как науки:

«Марксизм есть наука о законах развития природы и общества, наука о революции угнетённых и эксплуатируемых масс, наука о победе социализма во всех странах, наука о строительстве коммунистического общества»¹.

Это глубокое определение марксизма обобщает огромный исторический опыт развития мирового рабочего движения, деятельности коммунистических партий, опыт борьбы угнетённых и эксплуатируемых масс, опыт Великой Октябрьской социалистической революции, построения социализма и строительства коммунизма в СССР, опыт революционных преобразований в странах народной демократии.

Марксизм сложился в условиях буржуазного общества. По мере изменения исторических условий, по мере того, как перед рабочим движением вставали новые задачи, классики марксизма-ленинизма развивали, двигали дальше марксистскую науку, обогащали ее новыми положениями и выводами, расширяли круг проблем, освещаемых марксистской теорией, в связи с чем изменялось, обогащалось и само определение марксизма как науки.

В статье «Три источника и три составных части марксизма» (1913 г.) В. И. Ленин подвел итоги развития марксизма почти за 70 лет. Противопоставляя марксизм как боевое пролетарское учение всем буржуазным и мелкобуржуазным теориям, В. И. Ленин указал на три внутренние связанные друг с другом составные части марксизма — диалектический и исторический материализм, политическая экономия и научный социализм.

В статье «Карл Маркс» (1914 г.) В. И. Ленин определил марксизм как цельное и последовательное революционное мировоззрение, дающее «в совокупности современный материализм и современный научный социализм, как теорию и программу рабочего движения всех цивилизованных стран мира...»².

Развивая марксистскую теорию в новую историческую эпоху, В. И. Ленин и И. В. Сталин обогатили ее разработкой новых сторон и положений, с позиций творческого марксизма дали научное решение крупнейших и сложнейших вопросов, вставших в современную эпоху, выдвинули перед марксистской наукой новые задачи.

¹ И. Сталин. Марксизм и вопросы языкознания, стр. 54—55. Госполитиздат. 1951. (Разрядка моя. — Г. А.).

² В. И. Ленин. Соч., т. 21, стр. 34. Изд. 4-е.

Развернувшееся в СССР планомерное преобразование природы, выдающиеся достижения советского естествознания и дальнейшее развитие на базе марксизма-ленинизма общественных наук — все это служит прочной основой для обогащения марксизма как науки о законах развития природы и общества.

Широко развертывающаяся борьба рабочего класса и всех угнетенных масс как в «метрополиях», так и в колониях против империализма позволила обогатить новыми выводами марксизм как науку о революции угнетенных и эксплуатируемых масс.

Осуществление идей В. И. Ленина и И. В. Сталина о возможности победы социализма первоначально в одной стране, построение социалистического общества в СССР, установление диктатуры пролетариата и развертывание социалистического строительства в странах народной демократии, великая победа китайского народа, бурно растущий лагерь мира, демократии и социализма — все это служит основой для развития марксизма как науки о победе социализма во всех странах.

Всемирно-исторические успехи советского народа по строительству коммунизма с невиданной остротой и силой выдвинули вопрос о марксизме как науке о строительстве коммунистического общества.

Гениальное определение марксизма, данное товарищем Сталиным в труде «Марксизм и вопросы языкознания», отразило не только процесс всестороннего и глубокого развития марксистской науки, но и ее задачи в современную эпоху.

Научное обоснование товарищем Сталиным творческого характера марксизма, разоблачение талмудистов, вульгаризаторов, начетчиков с новой силой освещает значение марксизма-ленинизма как руководства к творческому революционному действию в современных условиях борьбы за коммунизм.

В сталинском определении марксизма внутренне и неразрывно слиты составные части марксизма, охарактеризованные Лениным в его статье «Три источника и три составных части марксизма». Именно на эту сторону дела обращал внимание великий Ленин, когда писал, что учение Маркса вылилось из одного куска стали и из него нельзя опустить ни одной стороны, не извратив его, не подорвав его революционных основ.

В своем гениальном труде «Анархизм или социализм?» товарищ Сталин писал: «Марксизм — это не только теория социализма, это — цельное мировоззрение, философская система, из которой само собой вытекает пролетарский социализм Маркса. Эта философская система называется диалектическим материализмом»¹. Диалектический материализм, как учение о наиболее общих законах развития природы и общества, о закономерностях преобразования мира, является тео-

¹ И. В. Сталин. Соч., т. I, стр. 297.

ретической основой коммунистической партии, ее мировоззрением.

Мировоззрение марксистско-ленинской партии называется диалектическим материализмом потому, учит товарищ Сталин, «что его подход к явлениям природы, его метод изучения явлений природы, его метод познания этих явлений является диалектическим, а его истолкование явлений природы, его понимание явлений природы, его теория — материалистической»¹.

Все содержание марксизма неразрывно связано с марксистско-ленинской философией, ибо диалектический и исторический материализм дает руководящие исходные положения и принципы для всех сторон и составных частей марксизма как науки. Все естественные и общественные науки опираются на диалектический и исторический материализм как научное мировоззрение, руководствуются методом и теорией диалектического материализма, строят на его принципах свои положения и выводы. Поскольку диалектический и исторический материализм является философской основой марксизма в целом, постольку вся совокупность марксистских знаний о природе и обществе выступает как единая, взаимосвязанная, стройная и монолитная, строго научная система, которая правильно отражает законы развития материального мира и духовной жизни людей и служит интересам народных масс, строительству коммунизма.

Партия большевиков, основываясь на открытых марксизмом-ленинизмом объективных законах развития общества, научно обосновала великую задачу построения коммунизма, указала пути и средства решения этой задачи и организовала на борьбу за ее осуществление великие народные силы.

В противоположность буржуазной идеологии, фальсифицирующей законы объективной действительности в интересах господства эксплуататоров, марксизм научно отражает объективные законы развития природы и общества. Отсюда установка марксистско-ленинской партии на глубокое изучение законов развития объективного мира, на широчайшее распространение знаний о законах развития природы и общества среди трудящихся.

Значение марксистско-ленинского мировоззрения после победы диктатуры пролетариата прямо вытекает из указания товарища Сталина о том, что надстройка обслуживает потребности господствующего класса. Надстройка в условиях социализма обслуживает потребности всего общества. Последовательное научное познание объективных законов развития природы и общества является жизненной потребностью социалистического общества, которую и удовлетворяет научное познание,

¹ И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 535. Изд. 11-е.

основанное на материалистической теории и диалектическом методе.

Буржуазная идеология в условиях империализма изобретает доводы и аргументы для свертывания и ликвидации даже такой убогой демократии, как буржуазная, ибо буржуазия надеется на пути фашизма найти средства укрепления власти монополистов. Марксистско-ленинская теория указывает пути полного расцвета подлинной демократии, ибо только на основе развития социалистической демократии возможно успешное строительство коммунистического общества.

Буржуазная идеология эпохи империализма слилась с агрессивной милитаристской политикой и непосредственно обслуживает военщину. Марксистско-ленинская наука является теоретической основой политики большевистской партии и Советского государства, ведущих упорную борьбу за полное устранение причин, порождающих войны.

Буржуазная идеология загоняет в тупик развитие культуры, приводит к общему кризису литературу, искусство, науку, пропитывая все их содержание ядом идеализма, мистики, видя в этом важнейшее средство растления сознания масс и упрочения капиталистических порядков. Марксистско-ленинское мировоззрение является мощной силой, содействующей всестороннему расцвету культуры, оно насыщает литературу и искусство высокой идейностью, обосновывает их историческое призвание отражать правду жизни, содействует выполнению ими благородной цели служения народу.

Наука, освобожденная от угождения эксплуататорам и их агрессивным, милитаристским, человеконенавистническим целям, избавленная от идеалистической фальсификации законов развития объективного мира, одухотворенная марксистско-ленинским мировоззрением и великими идеалами социалистического гуманизма, впервые в мировой истории сознательно и широко ставится на службу народу, разворачивает свои могучие силы и активно включается в строительство коммунистического общества. Это означает, что марксистско-ленинское мировоззрение цементирует воедино всю идеологию, культуру, науку социалистического общества, ломает и отбрасывает оковы, наложенные интересами и идеологией эксплуататорских классов на развитие науки и всей культуры.

Открыв законы строительства коммунизма, марксизм-ленинизм указывает пути дальнейшего укрепления и развития социалистического общества, его успешного продвижения к коммунизму.

Отсюда очевидна и судьба двух в корне противоположных друг другу мировоззрений — буржуазного и социалистического. Первому уготована участь, которая неизбежно постигнет весь буржуазный строй: в ходе исторического развития оно будет ликвидировано. Второму историей указана великая роль: по

мере укрепления и расцвета социалистического общества и его постепенного перерастания в общество коммунистическое марксизм-ленинизм станет единственным, творчески развивающимся мировоззрением всего человечества.

Сталинские положения о марксизме как науке вооружают передовых людей всех стран, зовут под знамя марксизма всех трудящихся, всех угнетенных, борющихся против империализма.

Марксизм-ленинизм — революционная теория коммунистической партии, дающая научное обоснование политики, стратегии и тактики борьбы за ликвидацию капитализма и торжество коммунизма,— одержал всемирно-исторические победы. Теперь даже враги трудящихся сплошь и рядом вынуждены признавать превосходство научной социалистической идеологии над идеологией империализма. Само собой разумеется, что эти вынужденные признания имеют своей целью мобилизацию всех идеологических сил империализма против марксистско-ленинской идеологии. Но, так или иначе, эти признания смертельных врагов рабочего класса отражают тот очевидный факт, что марксизм стал могущественной силой, мировоззрением десятков миллионов передовых людей всех стран. Впервые в истории марксизм выступил в нашей стране как господствующая государственная идеология. На принципах марксистско-ленинского мировоззрения, творчески применяемых коммунистическими и рабочими партиями, стоящими у власти, строится политика государств народной демократии. Марксистско-ленинской революционной наукой руководствуются партии рабочего класса капиталистических стран в борьбе против империализма, против реакции и войны, за победу дела мира.

«...Необходимо знать,— пишет товарищ Сталин,— что пролетарский социализм представляет не просто философское учение. Он является учением пролетарских масс, их знаменем, его почитают и перед ним «преклоняются» пролетарии мира. Следовательно, Маркс и Энгельс являются не просто родоначальниками какой-либо философской «школы» — они живые вожди живого пролетарского движения, которое растёт и крепнет с каждым днём. Кто борется против этого учения, кто хочет его «ниспровергнуть», тот должен хорошо учесть всё это, чтобы зря не расшибить себе лоб в неравной борьбе»¹.

Учение Маркса всесильно, ибо оно верно. Эти ленинские слова полностью подтверждены историей. Неодолимость марксизма отражает неодолимость развития, ведущего к коммунизму.

Марксизм — наука о законах развития природы и общества

Марксизм, говорит товарищ Сталин, есть наука о законах развития природы и общества. В этом

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 1, стр. 350.

положении раскрывается мировоззренческая, философская основа марксизма.

Классики марксизма-ленинизма, обобщая новейшие достижения наук, опыт классовой борьбы, создали и развили философскую науку революционного пролетариата, вскрыли те коренные, наиболее общие закономерности развития природы и общества, знание которых вооружило и возвысило рабочий класс, окрылило его в борьбе против капитализма.

Диалектический и исторический материализм является наукой о наиболее общих объективных законах изменения и развития всего материального мира и человеческого познания. Марксистско-ленинская философия внутренне связана со всей совокупностью современных знаний: она подытоживает, обобщает данные всех наук. Идеалистическая философия претендовала и претендует на независимость от наук и величает себя «наукой наук», хотя и не является научной. Диалектический материализм решительно покончил с этой реакционной претензией. Являясь философской основой марксизма, диалектический материализм дает руководящие принципы всем наукам, в том числе и наукам о природе, помогает естествоиспытателям преодолеть культивируемые эксплуататорскими классами идеализм и метафизику, заводящие в тупик науку о природе. Перестраиваемые на философской базе диалектического материализма науки о природе активно и сознательно ставят свои достижения на службу народу.

Определение товарищем Сталиным марксизма как науки о законах развития природы и общества опирается на громадные завоевания социализма в нашей стране, прочно вошедшие в жизнь, на опыт большевистской партии и Советского государства по преобразованию природы и общества.

Марксизм, как наука о законах развития природы и общества, вооружает коммунистическую партию и советский народ глубоким знанием путей революционного изменения мира, коренного преобразования природы в интересах победы коммунизма.

В условиях капитализма богатства природы, как и естественные науки, используются в интересах господствующего эксплуататорского класса. Развитие естествознания сковано хищными интересами империалистической буржуазии.

Целая орава реакционных социологов и экономистов, пытаясь обелить капитализм, старается изобразить практику расточения природных богатств, хищнического отношения к земле, ее недрам, как нечто независимое от буржуазных общественных порядков, от корыстных, эгоистических интересов империалистов. Физики-идеалисты типа Франка или недавно умершего Джинса, не гнушаясь ничем, всячески внушают своим читателям и слушателям, что капиталистический строй, господствующие классы буржуазного общества и их правитель-

ства не несут ответственности за разрушение природных богатств.

«Физические» идеалисты, вейсманисты-морганисты и прочие идеалисты, мистики, религиозные изуверы буквально беснуются, «опровергая» науку, «доказывая» непознаваемость «тайн» природы, бессилие человеческого разума и т. п. Так, в изданной в 1950 году в Бостоне (США) книжке вышеупомянутого Франка: «Относительность — более богатая истина», сей «маститый физик» с помощью схоластической казуистики «доказывает», что человеческие знания о природе стали условностями, принимаемыми учеными лишь вследствие взаимной договоренности. Франк провозглашает создание «космической религии», которая выдается им за новейшую философию. Когда слышишь призыв: «меньше науки, больше философии», т. е. меньше научной философии и больше идеалистического мракобесия, ясно представляешь, в какую зловонную яму реакции скатились современные ученые, нанятые буржуазией, какой страх испытывают они перед действительной материалистической наукой о природе.

Другие реакционеры из этой же клики буржуазных идеологов изобретают всякого рода «естественные законы», якобы присущие самой природе и неизбежно ведущие к истощению природных богатств, к истощению естественных ресурсов нашей планеты. Таков, например, американский изувер Уильям Фогт, автор каннибальской книжки «Путь к спасению», в которой утверждается, что ресурсы природы непрерывно уменьшаются, в то время как население земного шара постоянно возрастает. Эта лженаучная болтовня преследует определенную политическую цель — обелить, оправдать капитализм, «доказать», будто бы человечество само «повинно» в нищете, голоде, в вымирании целых народов и племен, что причина этого кроется в чрезмерной перенаселенности. Единственным «путем к спасению» является, проповедует Фогт, уничтожение значительной части населения нашей планеты путем войн, эпидемий, стихийных бедствий.

Следовательно, буржуазия не только разрушает природные богатства, но и пропагандирует в «оправдание» своего варварства человеконенавистническую идеологию истребления трудящегося населения земли. Эту «идеологию» она пытается ныне осуществить на практике в Корее и Малайе, во Вьетнаме, на Филиппинах и во многих других странах.

Социализм кладет конец антинародной, хищнической политике, практике и идеологии империалистической буржуазии. Социализм перестраивает науку о природе и превращает естественные науки из оружия, обращенного буржуазией против народа, в средство служения народу.

Марксизм научно доказал, что капитализм является главным препятствием на пути использования знаний о законах разви-

тия природы на благо народа, на пути сознательного, планомерного использования богатств природы в интересах всего общества. Нанося решительные удары по агностицизму и идеализму, по метафизике и схоластике в объяснении законов развития природы, марксистская теория разоблачает хищнический характер использования природных богатств буржуазией, показывает, что только социализм открывает широчайшие перспективы для сознательного и планомерного овладения силами природы и преобразования ее в интересах трудящихся. Только социализм открывает невиданные ранее возможности и перспективы для развития естествознания.

«Лишь сознательная организация общественного производства,— писал Энгельс,— с планомерным производством и планомерным распределением может поднять людей над прочими животными в общественном отношении точно так же, как их в специфически биологическом отношении подняло производство вообще. Историческое развитие делает такую организацию с каждым днем все более необходимой и с каждым днем все более возможной. От нее начнет свое летосчисление новая историческая эпоха, в которой сами люди, а вместе с ними все отрасли их деятельности, и в частности естествознание, сделают такие успехи, что это совершенно затмит все сделанное до сих пор»¹.

Великие корифеи марксистской науки В. И. Ленин и И. В. Сталин конкретно и всесторонне разработали в своих бессмертных трудах пути выхода из кризиса, из тупика, в который завела науку буржуазия. Они показали, что этот выход состоит в перестройке науки на теоретической основе диалектического материализма, и связали эту перестройку науки с задачами социалистической революции и диктатуры пролетариата. Развитие науки пошло в нашей стране именно так, как это предвидели классики марксизма-ленинизма.

В результате победоносной Октябрьской социалистической революции марксизм-ленинизм стал в СССР господствующим мировоззрением. В ходе социалистического строительства были ликвидированы эксплуататорские классы, заинтересованные в идеалистическом извращении естествознания. Советское государство, жизненно заинтересованное в росте и успехах науки, воспитывало и воспитывает интеллигенцию на великих идеях марксизма, в духе диалектического материализма.

Освобожденная от служения корыстным интересам империалистов, от оков идеализма и метафизики, наука расправила свои могучие крылья. Перестраиваемые на философском фундаменте диалектического материализма физика, химия, математика, астрономия, биология, физиология и другие отрасли знания в значительной степени увеличили власть социалистического об-

¹ Ф. Энгельс. Диалектика природы, стр. 15. Госполитиздат. 1950.

щества над природой. Великие научные достижения, связанные с именами И. П. Павлова, И. В. Мичурина, В. Р. Вильямса, Н. Е. Жуковского, И. М. Губкина, А. П. Карпинского, В. Л. Комарова, С. И. Вавилова, Т. Д. Лысенко, О. Б. Лепешинской и многих других выдающихся ученых, обогатили советскую науку и двинули ее далеко вперед. Сознательное управление общественной жизнью и перестройка наук на базе диалектического материализма в стране социализма впервые в мировой истории открыли возможность сознательного многостороннего воздействия общества на природу, планомерного и могучего преобразования природы в направлении максимального удовлетворения нужд народа, потребностей социалистического общества. В советском обществе все шире осуществляется то гармоническое соединение научного познания природы с практической деятельностью миллионов тружеников города и деревни, которое еще задолго до социалистической революции предвидели великие создатели марксистско-ленинской науки.

В условиях социализма развитие наук о природе и преобразование природы происходят по государственному плану. Товарищ Сталин всесторонне разработал гениальные ленинские указания о развитии науки и преобразовании природы в условиях советской власти и создал целостную программу целенаправленного преобразования природы в интересах развития социалистического общества. Этой программой руководствуется коммунистическая партия и весь советский народ.

Применив диалектический материализм к истории общества, классики марксизма-ленинизма создали стройную науку об основных законах развития человеческого общества — исторический материализм, который наголову разбил идеализм и метафизику в их последнем убежище — в социологии.

Марксистско-ленинское понимание истории кладет в основу признание объективного закономерного хода развития общества, объективно складывающихся тенденций, возможностей исторического развития и решающей творческой роли народных масс в этом развитии, воспитывая революционные массы в духе активной, энергичной борьбы за великую цель — коммунизм. Марксизм одинаково враждебен и волюнтаризму, отрицающему закономерности истории, и фатализму, отождествляющему эти закономерности с потусторонней силой.

Марксизм учит, что передовые силы общества обязаны опираться в своей деятельности на знание объективных законов, что на этой основе они могут действовать с величайшей активностью для достижения своих целей. Отсюда — вывод марксизма: надо не только знать законы развития общества, знать, как сложатся события в ближайшем будущем, как будет протекать борьба общественных классов в ближайший период исторического развития, но и о р г а н и з о в ы в а т ь передовые

общественные силы, революционный класс, направлять его на путь борьбы за осуществление намеченной партией конечной цели. История партии большевиков — яркое свидетельство того, что это требование марксизма неуклонно проводится ею в жизнь. О нашей партии, партии большевиков, можно смело сказать, что она не только научно создает, что делает, но и делает то, что научно сознает.

С теоретических позиций диалектического и исторического материализма классики марксизма-ленинизма подвергли всестороннему научному анализу экономическое развитие общества и вскрыли законы возникновения, развития и ликвидации экономики капитализма, строительства и победы экономики социализма. Ленин и Сталин создали политическую экономию социализма, развернутую теорию советского социалистического общества. Маркс и Энгельс, Ленин и Сталин разработали теорию научного социализма — учение о законах революционного преобразования старого общества, о законах строительства, развития коммунистического общества.

Выводы и положения диалектического и исторического материализма, политической экономии и научного социализма доказывают неизбежность гибели капитализма, торжества диктатуры пролетариата, победы социализма во всех странах, необходимость и практическую осуществимость построения коммунистического общества.

Марксизм научил коммунистические партии исходить в своей деятельности из конкретных условий материальной жизни общества, как определяющей силы общественного развития, не отрываться от реальной жизни общества, рассматривать явления общественной жизни в их взаимосвязи и развитии. Марксизм показал вместе с тем громадную роль идей в жизни общества и научил коммунистические партии руководствоваться в своей практической деятельности передовыми общественными идеями, правильно отображающими потребности развития материальной жизни общества. Марксизм-ленинизм, говорит товарищ Сталин, считает своей обязанностью использовать до дна мобилизующую, организующую и преобразующую силу революционной теории.

Только марксизм-ленинизм дает знание законов развития природы и общества и показывает, что это знание нужно коммунистической партии, рабочему классу и всем трудящимся для того, чтобы научно организовать борьбу против старого мира за построение коммунизма.

Со времени возникновения марксизма буржуазия всех стран увидела в этой единственно научной теории освободительной борьбы пролетариата смертельную для себя опасность. И начиная с середины 40-х годов прошлого века — уже более столетия — идеологические прислужники капитала тщатся «опровергнуть» марксизм и «доказать», что истории общества не свой-

ственны какие бы то ни было закономерности, что наука об обществе невозможна и, следовательно, невозможно предвидеть ход общественного развития с тем, чтобы руководствоваться этим знанием в практической деятельности. Об этом твердили в XIX веке Конт, Спенсер, Риккерт, Виндельбандт, Штаммлер, это же повторяют в наше время американские лжеученые — Дьюи, Богардус, Огборн и прочие дипломированные наемники империалистической буржуазии.

Примером попыток «изничтожить» историю как науку может служить книга одного из ученых лакеев английских империалистов, профессора Лондонского университета Реньера — «История, ее назначение и методы», изданная в 1950 году. Как ни тщится Реньер, он не в силах опровергнуть ту очевидную истину, что явления общественной жизни носят закономерный характер. При всей своей лакейской готовности отрицать и замазывать факты Реньеру все же не удастся никого убедить в том, что в истории отсутствует какая-либо последовательность, повторяемость, закономерность. Поэтому, прибегая к агностицизму, реньеры пытаются доказать, что исторические факты субъективны, что объективная реальность непознаваема. В соответствии с этой субъективно-идеалистической установкой все факты общественной жизни объявляются лишь условно достоверными. Отсюда делается вывод о том, что история лишена объективного содержания, поэтому из истории-де нельзя извлечь никаких поучительных выводов. Так империалисты, пренебрегающие уроками истории, всячески пытаются доказать, что история ничему не учит.

Расправляясь с исторической наукой, идеологи буржуазии надеются таким образом подорвать научный социализм, опровергнуть великий вывод о неизбежности гибели капиталистической системы. Эти дипломированные лакеи империалистов для того и наняты, чтобы, игнорируя факты, законы истории, вдалбливать в сознание масс идеи, выгодные империалистам, т. е. твердить о «преуспевании» капитализма. Впрочем, некоторые буржуазные «теоретики», вроде Генри Паркиса или Хара, довольно откровенно высказываются о классовой причине их выступлений против исторического материализма и полностью разоблачают себя, заявляя, что-де против марксистской теории можно было бы и не возражать, если бы... марксисты не придерживались того вывода из своей теории, что победа коммунизма над капитализмом неотвратима.

Буржуазия всячески пытается обосновать идею о вечности эксплуататорского строя. Этой цели служит, в частности, идеалистическая басня о первичности сознания, ибо только люди, стремящиеся к сохранению эксплуататорского строя, могут утверждать, будто изменение сознания людей ведет к изменению их материальной жизни. Угнетение трудящихся имеет своей причиной не наличие угнетенного сознания: напротив, су-

ществование последнего обусловлено экономическим и политическим угнетением народа.

Буржуазия не способна научно познавать направление развития общества, его законы, его перспективы. Особенно ярко выявилась эта черта буржуазной идеологии в эпоху империализма. И это вполне понятно, ибо, как сказал великий Ленин, «нельзя рассчитывать правильно, когда стоишь на пути к гибели»¹. Насколько гениально прозорлив был Ленин в этой своей характеристике империалистической буржуазии! Достаточно сослаться в подтверждение этого на постоянные и далеко, конечно, не случайные провалы политиков и идеологов реакционных сил американско-английского империализма. Разве не субсидировало правительство США чанкайшистскую клику с целью подавления освободительного движения китайского народа? Позорный провал этой империалистической политики, стоившей США многие миллиарды долларов, наглядно свидетельствует о том, что расчеты, «доводы» и «теоретические» выкладки экономистов и социологов американской буржуазии оказались абсолютно несостоятельными. Общеизвестно, что пресловутый «план Маршалла» привел к результатам, прямо противоположным тем, на которые рассчитывали американские монополисты; вопреки их ожиданиям рабочее движение в европейских странах расширилось и окрепло, ряды коммунистических партий возросли.

В то время как политика империалистов с неизбежностью терпит крах, политическая линия коммунистических партий, основывающаяся на правильном учете закономерного поступательного развития общества, приносит рабочему классу новые успехи и завоевывает все большее доверие среди народных масс.

В 1913 году В. И. Ленин, характеризуя исторические судьбы учения Маркса, подчеркивал, что «еще больший триумф принесет марксизму, как учению пролетариата, грядущая историческая эпоха»². Всемирно-историческая победа социализма в СССР явилась блестящим подтверждением этого прозорливого указания. Неудивительно поэтому, что со времени Великого Октября, положившего конец предистории человечества и начало его действительной истории, мировоззрение и политика коммунистических партий оказывают все более и более могучее влияние на развитие народов всех стран.

Впервые в истории марксизм дал трудящимся научные знания о законах развития природы и общества и научил рабочий класс умело пользоваться этими знаниями в революционной борьбе.

В отличие от законов развития общества, остававшихся не

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 128.

² В. И. Ленин. Соч., т. 18, стр. 547.

познанными до появления марксизма, законы развития природы раскрывались на протяжении длительной истории общества, в связи с чем шло неуклонное накопление естественно-научных знаний и использование их в жизни общества. Разряды электричества в атмосфере в виде молний нередко приносили людям беды, вызывая пожары. Но люди укротили эту силу природы. Людям издревле известны пожары и опустошения, вызванные появлением на поверхности земли и сгоранием газов. Но люди научились с течением времени использовать эти газы и обратили их на пользу общества. Еще более убедительны примеры с использованием людьми течений рек, солнечной энергии, силы ветра и т. д. При этом, как учит товарищ Сталин, люди потому могут укротить силы природы, использовать их на пользу общества, что действуют на основе познания законов развития природы.

Вся производственная деятельность людей основана на использовании законов развития природы. Ленин и Сталин все-сторонне развили мысль Энгельса о том, что при социализме люди смогут широко и сознательно воздействовать на природу, предотвращая ряд нежелательных для общества действий законов природы.

В условиях социализма богатства и силы природы ставятся на службу обществу. Человек социалистического общества не бессилён перед действием многих разрушительных сил природы. По инициативе товарища Сталина советское правительство приняло историческое решение о создании лесных полос и устройстве водоемов на громадной территории, что избавит районы с засушливым климатом от вредоносного действия знойных ветров и в значительной мере изменит климат этих районов. Подобное вмешательство человека в развитие природы и означает покорение природы человеком.

Теоретически обосновывая практическую деятельность коммунистической партии, диалектический и исторический материализм исходит из учета специфики законов общественного развития, качественно отличных от законов природы. Последние, как известно, действуют не только независимо от воли и сознания людей, они действуют обычно без какого-либо участия людей. Что же касается законов истории, то их действие, также независимое от сознания и воли людей, предполагает в качестве своего условия существование и деятельность самих людей, ибо исторический процесс складывается из жизни людей — борьбы классов, деятельности народных масс.

Ленин и Сталин, развивая положения Маркса и Энгельса, со всей обстоятельностью обосновали тот тезис, что история общества является историей жизни, деятельности и борьбы трудящихся масс. Законы истории — не потусторонняя, мистическая сила: это законы жизни, деятельности самих людей. Товарищ Сталин учит, что история общества, поскольку основой ее

является история общественного производства, есть вместе с тем «история самих производителей материальных благ, история трудящихся масс, являющихся основными силами производственного процесса и осуществляющих производство материальных благ, необходимых для существования общества»¹.

Буржуазные социологи, вроде Р. Штаммлера или К. Федер-на, как типичные идеалисты, изображают историю в виде некоего потустороннего, над людьми совершающегося процесса, не имеющего якобы никакого отношения к борьбе, жизни, деятельности людей, общественных классов, трудящихся масс. Эта точка зрения ничем не отличается от религиозных утверждений, согласно которым ни один волос не упадет с человеческой головы без божественного на то предопределения.

Другие реакционеры от социологии, вроде американца Мак-Уильямса, придерживающегося субъективно-идеалистической концепции волюнтаризма, клеветают на материализм, пытаются изобразить его философией, обрекающей человека на пассивность, поскольку материализм признает всеобщий характер причинности, закономерности не только в природе, но и в обществе. «Ужасно думать, что я только колесо в машине»,— восклицает Мак-Уильямс, приписывая материалистам телеологический и фаталистический взгляд, будто бы в мире все заранее предопределено.

Конечно, идеологам империалистов весьма выгодно рисовать марксизм в виде пугала. С помощью такого шулерского приема они хотят отбить у народных масс, вставших под марксистское знамя, желание вести активную борьбу за свое освобождение, хотят поколебать их веру в возможность освобождения и тем самым распространить и закрепить влияние реакционной идеологии на рабочих, крестьян и интеллигенцию. Марксизм разбил и откинул прочь фаталистические взгляды на историю. «Большевики, марксисты,— говорит товарищ Сталин,— в «судьбу» не верят. Само понятие судьбы, понятие «шикзалья» — предрассудок, ерунда, пережиток мифологии, вроде мифологии древних греков, у которых богиня судьбы направляла судьбы людей... «Судьба» это нечто незакономерное, нечто мистическое. В мистику я не верю»².

Стремление идеологов эксплуататорских классов внедрить в сознание масс безволие и рабское смирение перед «судьбой» не ново, как не ново и субъективистское отрицание законов истории. Идеологи рабовладельцев, помещиков и буржуазии всегда пытались оправдать господство эксплуататоров с помощью лживой от начала до конца «теории», подразделявшей общество на «активную», «мыслящую» часть «избранных»

¹ И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 552.

² И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 120.

и на неодухотворенную «массу», якобы пассивный элемент истории.

Критикуя реакционную идеологию младогегельянцев, Маркс говорил, что эти люди, как, впрочем, и все идеалисты, рассматривали историю таким образом, что «на одной стороне стоит масса как пассивный, неодухотворенный, исторически бесплодный материальный элемент истории; на другой стороне — дух... как элемент активный, от которого исходит всякое историческое действие»¹. Понятно, что, выдвигая эту нелепую, противоречащую всем историческим фактам, реакционную «теорию», философы-идеалисты стремились обезоружить, идейно подавить, обезглавить освободительное движение трудящихся. Все эти идеалисты наперебой пытались и пытаются убедить народные массы, будто бы не борьба классов, не преобразование материальных условий жизни общества ведут к устранению «социальных зол», «несправедливостей» и т. д., но лишь изменение сознания людей. Дело преобразования общества сводится у них, по словам Маркса, к «мозговой деятельности». К этой же «мозговой деятельности» был сведен ими и смысл всей истории общества. История приобрела вследствие этого весьма таинственный, мистический вид: она превратилась в некую духовную саморазвивающуюся субстанцию, которая все «творила», «преобразовывала», однако делала это без людей, без народных масс, без реального, исторически развивающегося и борющегося общественного человека. Но, как это доказал марксизм, не отвлеченная «история», «а именно человек, действительный, живой человек, — вот кто делает все это, всем обладает и за все борется... История — не что иное, как деятельность преследующего свои цели человека»².

Марксизм полностью разоблачил идеологию буржуазии, призывающую трудящихся отказаться от борьбы против капитализма, проповедующую рабочим отказ от активного участия в политической жизни и борьбе. Вскрывая классовую подоплеку такого рода идеологии, Энгельс указывал, что масса рабочих никогда не допустит убедить себя в том, что общественные дела их собственной страны не являются в то же время их собственными делами, они по природе своей политичны, и всякого, кто предлагает им отказаться от политики, они в конце концов покидают. Проповедывать рабочим воздержание от политики при всяких обстоятельствах — это значит загонять их в объятия попов или буржуазных политиканов.

В полном и действительно научном виде истина о решающей роли народных масс в истории была открыта только мар-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. III, стр. 110.

² Там же, стр. 118.

ксизмом. Именно марксизм установил, что сами по себе, взятые вне деятельности и борьбы общественных классов идеи не являются общественной силой. Сами по себе идеи «вообще ничего не могут выполнить. Для выполнения идей требуются люди, которые должны употребить практическую силу»¹.

Нетрудно видеть классовую подоплеку реакционных феодальных и буржуазных воззрений, сводящих на нет роль народа в истории, изображающих творцами истории героев-одиночек, мыслителей, философов и т. д. Эти лживые воззрения являются прямой клеветой на народ.

Великий Ленин видел основной порок прежних социологических теорий именно в том, что они не охватывали как раз действий масс населения, тогда как исторический материализм впервые дал возможность с естественно-исторической точностью исследовать общественные условия жизни масс и изменение этих условий.

Чем более острые формы принимает борьба общественных классов, чем шире она разворачивается, тем больше подтверждаются положения марксизма, тем более грозной для классовых врагов пролетариата становится сила марксистско-ленинского мировоззрения. Каждое новое открытие в любой отрасли знания обогащает и подтверждает истинность марксизма-ленинизма.

Исторические явления и вся современная общественная жизнь складываются из взаимоотношений классов, партий, народов, т. е. из отношений людей. Этим определяется огромное значение вывода марксистско-ленинской философии о том, что от деятельности людей, от соотношения классовых сил во многом зависит, в каком направлении будут развиваться исторические события, как развернут свою силу и как будут использованы объективные законы истории.

Борьба классов, жизнь и развитие народов, деятельность людей составляют содержание истории, и без них невозможно представить себе развитие общества. Но если история общественной жизни складывается из жизни и деятельности народных масс, из борьбы классов, если все это определяет собой современный и грядущий ход истории, то вполне очевидно значение вывода марксизма о роли организованности революционных классов и партий, о значении ясного понимания ими своих исторических задач, умения на основе учета объективных законов развития общества бороться за осуществление своих целей.

Это глубокое единство между теорией и практикой, между словом и делом, между организацией действия, направленного на достижение цели, и научным раскрытием этой цели являет-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. III, стр. 147.

ся неотъемлемой особенностью деятельности партии Ленина—Сталина.

В своей политике коммунистическая партия исходит из указания товарища Сталина о том, что необходимо считаться с объективными законами развития общества, знать и учитывать их действие и вместе с тем не полагаться на «автоматическое» действие этих законов, на «самотек». Партия не может решать наощупь вопросы коммунистического строительства, она действует, опираясь на знание законов экономического развития, на реальные тенденции объективного развития, стремясь до дна использовать все возможности для успешного продвижения вперед, для обеспечения победы коммунизма.

Товарищ Сталин учит партию уметь создавать условия, необходимые для того, чтобы довести до конца разрешение назревших задач материальной жизни общества. Марксистско-ленинская теория, правильно отражающая потребности материальной жизни общества, способна мобилизовать массы и «проложить дорогу передовым силам общества». Ввиду этого коммунистическая партия имеет возможность «воздействовать на условия материальной жизни общества», «ускорить их развитие, ускорить их улучшение»¹.

И. В. Сталин постоянно воспитывает у коммунистической партии сознание важности глубокого понимания смысла событий, процессов для умелого управления ими в соответствии с общей тенденцией объективного развития. Товарищ Сталин отмечает, что «в истории государств, в истории стран, в истории армий бывали случаи, когда имелись все возможности для успеха, для победы, но они, эти возможности, оставались втуне, так как руководители не замечали этих возможностей, не умели воспользоваться ими, и армии терпели поражение»².

Товарищ Сталин всесторонне разработал положения Маркса, Энгельса, Ленина о том, как может и должна вмешиваться революционная партия в объективный ход развития общества, т. е. учитывать и использовать законы этого развития в интересах пролетариата. Коммунистическая партия не может полагаться на стихийный ход событий как в деле ликвидации базиса и надстройки капитализма, так и в деле создания, развития и укрепления базиса и надстройки социализма.

Нет сомнения, что путь активного вмешательства в историческое развитие общества, учета и использования объективных законов истории куда более сложен и труден, чем пассивное восприятие разворачивающихся перед нашим взором событий. Но потому большевистская партия и является ленинско-сталинской партией, что она не боится трудностей и, проводя

¹ И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 547

² Там же, стр. 323.

верную, научно обоснованную политику, берет самые неприступные крепости.

Будучи революционной наукой, марксизм-ленинизм шаг за шагом, с неумолимой логикой и последовательностью разбивает все догмы и основоположения буржуазной идеологической надстройки — политических, правовых, философских этических, эстетических, религиозных взглядов буржуазии. Тем самым марксизм-ленинизм высвобождает пролетарские массы из-под влияния буржуазной идеологии, расчищает почву для усвоения трудящимися идей научного социализма, принимает меры к тому, чтобы накрепко, органически соединить массовое рабочее движение с научной идеологией коммунистической партии. Ввиду этого революция в философии, осуществленная марксизмом, выступает преддверием социалистической революции.

Из этого следует, что марксизм-ленинизм не является теорией, только анализирующей ход и результаты развития исторических событий, вскрывающей закономерности связи между общественными явлениями. Научно вскрывая эту связь, марксизм учит тому, как надо использовать объективную закономерность в интересах пролетарских масс, какие меры надо принять, чтобы использовать действие закономерностей общества в интересах освобождения трудящихся от эксплуатации и угнетения. Насколько знание объективных законов развития общества вселяет страх и ужас в сознание идеологов буржуазии, настолько это знание внушает рабочему классу уверенность в победе: «...для нас теория есть обоснование предпринимаемых действий для уверенности в них, а не для мертвого страха»¹, — говорил В. И. Ленин.

В период до социалистической революции и установления диктатуры пролетариата марксизм-ленинизм идейно подготавливал ликвидацию базиса и надстройки капиталистического общества. После Октября 1917 года марксистско-ленинское мировоззрение выступает как мировоззрение господствующего в обществе класса — пролетариата и само становится господствующей идеологией, идеологической основой всей надстройки над социалистическим базисом. Перед рабочим классом и его партией, вооруженными марксистско-ленинским мировоззрением, встала новая задача — доконать реакционную идеологию буржуазии и ее прихвостней, покончить со старыми учреждениями, обслуживавшими эксплуататоров, принять меры к укреплению порожденных Великой Октябрьской социалистической революцией социалистического базиса и всей новой надстройки.

Наступление эпохи господства марксистско-ленинского мировоззрения означает победу марксистской науки над буржу-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 348.

азной идеологией, ликвидацию буржуазной идеологии в стране диктатуры пролетариата и переход огромных масс трудящихся под знамя социализма, под марксистское знамя. Социалистическая революция может быть успешно осуществлена, отмечал Ленин, только при самостоятельном историческом творчестве большинства населения. Пролетариат и широчайшие массы трудящихся побеждают в социалистической революции, идя за коммунистической партией; именно поэтому они находят в себе достаточно сознательности, идейности, самоотверженности, настойчивости для осуществления великой цели.

Еще Маркс и Энгельс предвидели наступление такой исторической эпохи, когда революционные идеи, идеи научного коммунизма охватят своим влиянием широкие массы трудящихся и станут великой непобедимой силой. То, что идеи становятся материальной силой, когда они овладевают массами, было научно доказано марксизмом еще в сороковых годах прошлого столетия. Но каким путем это произойдет, в какие формы борьбы с врагами революции выльется распространение идей научного социализма, — на эти вопросы смогли дать ответ, обобщая накопившийся опыт, лишь Ленин и Сталин, большевики. Именно «большевики, — писал Ленин, — т. е. представители революционно-пролетарского интернационализма, своей политикой воплотили ту идею, которая двигает во всем мире необъятными трудящимися массами»¹.

Со времени возникновения большевизма наступила новая эпоха в истории марксизма, эпоха дальнейшего развития и практического претворения в жизнь теории пролетарской революции и диктатуры пролетариата. Октябрьская революция принесла невиданную победу марксизму, поражение и крах идеологии буржуазии.

«Октябрьскую революцию нельзя считать только революцией в области экономических и общественно-политических отношений, — говорит товарищ Сталин. — Она есть вместе с тем революция в умах, революция в идеологии рабочего класса. Октябрьская революция родилась и окрепла под флагом марксизма, под флагом идеи диктатуры пролетариата, под флагом ленинизма, который есть марксизм эпохи империализма и пролетарских революций. Она знаменует поэтому победу марксизма над реформизмом, победу ленинизма над социал-демократизмом, победу III Интернационала над II Интернационалом»².

Октябрь явился величайшей революцией в духовном развитии человечества. Став научной идеологией нового, советского общества, марксизм-ленинизм выступил как теория, прямо и непосредственно обосновывающая пути построения коммунизма, как руководящая идейная сила на этом пути.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 104.

² И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 248.

Марксизм—наука о революции угнетенных и эксплуатируемых масс

Гениальное сталинское определение марксизма как науки о революции угнетенных и эксплуатируемых масс глубоко отражает широкое развертывание революционной борьбы трудящихся масс в современную эпоху, рост сил коммунизма во всем мире. Это определение вооружает всех сторонников мира, демократии и социализма неиссякаемой верой в безусловную победу их правого и благородного дела.

Положения Ленина—Сталина о революции угнетенных и эксплуатируемых масс являются замечательным образцом научного познания законов развития общества в современную эпоху. Эти положения свидетельствуют о неразрывной связи марксизма с судьбами и борьбой всего трудящегося населения земли, о неизбежной победе социализма над капитализмом. В сталинском определении марксизма как науки о революции угнетенных и эксплуатируемых масс развивается положение о том, что марксизм, будучи теорией освободительного движения пролетариата, ставит задачу «полного и окончательного уничтожения всякой эксплуатации и всякого угнетения»¹.

Современная эпоха характерна все более быстрым и мощным развертыванием революционного движения угнетенных и эксплуатируемых масс. Все более грозной становится борьба рабочего класса против империализма, все большие массы трудящихся становятся под великое знамя коммунистических партий — знамя ленинизма.

В странах, где до сих пор господствует империализм, неумолимым ходом объективного развития складываются условия для вызревания и развертывания революции против империализма, для ликвидации империализма и победы социализма.

В. И. Ленин и И. В. Сталин доказали и современный опыт целиком подтвердил, что рабочий класс, руководимый коммунистическими партиями, не только призван совершить социалистическую революцию в странах капитала, но и является гегемоном революции всех угнетенных и эксплуатируемых масс, их вождем, самой передовой и организованной силой, способной сплотить и повести за собой всех трудящихся.

Как указывает товарищ Сталин в своем знаменитом труде «Об основах ленинизма», ленинская теория пролетарской революции исходит из того основного положения, что господство финансового капитала «вскрывает грубо паразитический характер монополистического капитализма, делает во сто раз

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 1, стр. 309.

более чувствительным гнёт капиталистических трестов и синдикатов, усиливает рост возмущения рабочего класса против основ капитализма, подводит массы к пролетарской революции, как единственному спасению»¹. Из этих положений товарищ Сталин сделал вывод, что происходит «обострение революционного кризиса внутри капиталистических стран, нарастание элементов взрыва на внутреннем, пролетарском фронте в «метрополиях»².

Характеризуя ленинскую теорию пролетарской революции, товарищ Сталин учит, что вопрос о социалистической революции нельзя решить, изучая экономическое состояние только одной какой-либо, хотя бы и развитой капиталистической страны. В эпоху империализма, особенно на данной ступени его развития, такой подход не может дать правильного представления о характере и перспективах революции. Требуется «подходить к делу с точки зрения экономического состояния всех или большинства стран, с точки зрения состояния мирового хозяйства, ибо отдельные страны и отдельные национальные хозяйства перестали быть самодовлеющими единицами, превратились в звенья единой цепи, называемой мировым хозяйством, ибо старый «культурный» капитализм перерос в империализм, а империализм есть всемирная система финансового порабощения и колониального угнетения горстью «передовых» стран гигантского большинства населения земли»³.

В соответствии с этими новыми объективными условиями, по-другому встали и вопросы развертывания социалистической революции. Объективные условия для революции должны быть рассмотрены, учит товарищ Сталин, во всей системе мирового империалистического хозяйства; мировая пролетарская революция, фронт революционного движения всех стран противопоставляется мировому фронту империализма; пролетарская революция выступает «как результат развития противоречий в мировой системе империализма, как результат разрыва цепи мирового империалистического фронта в той или иной стране»⁴.

Эти выводы подтверждаются всей практикой современной классовой борьбы пролетариата. Условия, подготовляющие взрыв капиталистического строя, назревают по всем линиям: экономической, политической, идеологической, хотя и складываются неравномерно в различных странах.

В области экономической нынешний этап развития империализма характеризуется дальнейшим углублением общего кризиса капитализма, небывалым обострением, углублением

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 93.

² Там же, стр. 93—94.

³ И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 18.

⁴ Там же, стр. 19.

коренного противоречия между трудом и капиталом, наступлением затяжных кризисов буржуазной экономики, переводом экономики на военные рельсы.

В постоянном разжигании войн, подготовке к ним, в неуклонном увеличении производства вооружения империалисты видят не только способ выколачивания из трудящихся все более крупных барышей, оттяжку надвигающегося катастрофического промышленного и аграрного кризиса, но и средство удушения революционного движения, подготовки террористических военно-полицейских фашистских сил буржуазных государств для развертывания широкого похода против революционного пролетариата. Но это не может предотвратить неминуемый крах империализма.

В области политической современный империализм характеризуется быстрой ликвидацией всяких остатков буржуазной демократии, переходом к зверским формам управления откровенно гитлеровского пошиба, бешеным разгулом реакции по всем линиям, приспособлением всего государственного аппарата буржуазии к подготовке и ведению новой мировой войны. Буржуазные государства превращаются в террористические полицейские государства фашистского типа.

Фашизацию политического строя империалистических государств монополисты стран агрессивного блока рассматривают как средство подготовки тыла этих стран к новой мировой войне.

Особенно усиленно фашизация политического строя проводится в США.

Американские империалисты попросту идут по стопам Гитлера, когда в целях агрессии, подавления революционного движения и завоевания мирового господства раздувают военный бюджет и превращают США в военную казарму. Стремясь одурачить народные массы, дабы облегчить развязывание войны, они прибегают к гитлеровской беспардонной лжи об агрессивности политики СССР. В послании Трумэна Конгрессу от 8 января 1951 года прямо говорилось, будто «опасность завоевания мира Советским Союзом угрожает нашей свободе». Людоед Гитлер кликушествовал о том же 22 июня 1941 года.

В том же послании Трумэна Конгрессу говорилось, будто бы «защита Европы является основой для защиты всего свободного мира, включая США». Но известно, что гитлеровцы в тысячи глоток орали на весь мир о том, будто бы задачей немецких империалистов «не является больше защита отдельных стран, а обеспечение безопасности Европы и тем самым спасение всех».

В своем послании Трумэн заявлял: «Полные решимости, мы будем идти по этому пути и просить божеского руководства, которому мы следуем во всем, что мы делаем, выполняя волю бога».

Но о том же самом в свое время говорил и Гитлер: «Мы полны решимости так или иначе осуществить эту борьбу. При этом у нас лишь единственное желание, чтобы вселюбящий бог осенил другие народы».

Это сходство в высказываниях не простое совпадение, а выражение единства взглядов, политики, целей фашиствующих империалистов.

Господствующие классы капиталистических стран собирают свои силы для удушения рабочего движения и развязывания новой мировой войны. Но силы мира, демократии, социализма, сплываясь во всех странах, несокрушимо противостоят империалистической реакции. Освободительная борьба пролетариата и национально-освободительное движение колониальных и зависимых стран сливаются вместе и несут неизбежную гибель империализму.

В капиталистическом мире непрерывно ухудшаются условия жизни пролетариата и непролетарских трудящихся масс. Относительное и абсолютное обнищание рабочего класса все более усиливается по сравнению с довоенным периодом. В США, по данным Всемирной федерации профсоюзов, число полностью безработных и полубезработных достигло 13 млн. человек, во Франции — около 3 млн., в Японии — 18 млн., в Италии — свыше 5 с половиной млн., в Западной Германии число полностью безработных превышает 3 млн. человек. В целом в капиталистических государствах в начале 1950 года было около 45 млн. безработных и полубезработных. Размеры современной безработицы в капиталистическом мире будут понятны, если учесть, что в самый разгар экономического кризиса в 1929—1933 годах безработица в буржуазных странах составляла 30—40 млн. человек. Все это свидетельствует о бедственном положении рабочих в капиталистических странах, ибо наличие постоянной резервной армии безработных еще более снижает материальное положение и тех рабочих, которые в настоящее время заняты в производстве.

Господствующие классы США нередко бахвалятся «американским образом жизни», но они тщательно скрывают тот факт, что за последние 50 лет уровень жизни рабочих и фермеров Америки снизился на 31 процент. Только за последние 5 лет на 17 процентов упала реальная заработная плата рабочих!

В 1951 году падение жизненного уровня американских рабочих стало еще более резким. И это происходит в то самое время, когда с каждым месяцем колоссально возрастают прибыли американских империалистов.

Еще в 1918 году в письме к американским рабочим В. И. Ленин отмечал, что Америка стала «одной из первых стран по глубине пропасти между горсткой обнаглевших, за-

хлебывающихся в грязи и в роскоши миллиардеров, с одной стороны, и миллионами трудящихся, вечно живущих на границе нищеты, с другой»¹.

В наши дни эта пропасть стала еще глубже. Об усиливающейся в США классовой борьбе убедительно говорит тот факт, что в стране только за 1949 год было 3606 забастовок, что превысило число забастовок за предыдущие годы. 9 процентов рабочих страны, т. е. свыше 3 млн. человек, приняло участие в забастовках. В 1949 году в результате забастовок было потеряно более 50 500 тыс. человекодней, что почти наполовину превышает потерю человекодней в 1948 году. С января по октябрь 1951 года в США было 4065 забастовок, в которых участвовало 2020 тыс. рабочих. Развертывающееся в США движение сторонников мира поддерживает требования демократизации общественной жизни, обуздания фашизма, повышения заработной платы, уменьшения налогов.

Американский империализм, пользуясь тем, что ему удалось ограбить многие страны и народы, нажиться на двух мировых войнах, подкармливает верхушку рабочих и принимает зверские меры для поддержания своей диктатуры. И все же в США также вызревает широкое революционное движение рабочего класса.

Американские монополисты организовали преследование руководителей компартии США, незаконно посадили их в тюрьму, всячески преследуют коммунистов, надеясь удушить рабочее движение и пресечь распространение марксизма в США. Но передовые рабочие и интеллигенты Америки продолжают вступать в компартию, марксистские книги, журналы и газеты получают значительное распространение, марксистская теория завоевывает новых сторонников.

Растет фронт классовой борьбы в Великобритании. Программа Английской компартии «Путь Британии к социализму» ясно намечает пути завоевания большинства английского рабочего класса, пути прихода к власти революционного пролетариата. Программа коммунистической партии Англии дает четкую оценку сложившегося в стране положения. В ней говорится, что английские капиталисты исключительно хорошо преуспевают, они никогда не жили лучше. «За всё это рабочие расплачиваются низкой заработной платой, более высокими ценами и более тяжелым налогообложением... Во время забастовок применяются войска, с трудом завоеванные демократические права безжалостно попираются, забастовщики арестовываются и предаются суду, ведение коллективных переговоров с помощью закона 1305 и принудительного арбитража превращается в фарс.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 28, стр. 45.

Разговоры лейбористских лидеров о мире и социализме оказались мошенничеством и обманом»¹.

Английские монополисты вместе со своими слугами — лейбористами также развернули кампанию против коммунистов и марксистской теории. Коммунистов стали увольнять с работы в государственных учреждениях, сократили отпуск бумаги для марксистских изданий, а реакционная буржуазная и лжесоциалистическая пресса повела широко задуманную клеветническую кампанию против марксизма, против коммунизма. Но коммунистическая партия Англии дала бой этому буржуазному наступлению на марксизм, усилила распространение марксистской литературы. Беспартийные английские рабочие послали в Советский Союз большую делегацию, которая, возвратясь в Англию, выпустила книгу «Россия, какой мы ее видели своими глазами». В этой книге и в сотнях устных выступлений на фабриках и заводах представители английских рабочих разоблачили буржуазную клевету на коммунизм, рассказали правду о преимуществах советского строя, социализма перед капитализмом.

Разгорается классовая борьба рабочих и крестьян против реакционных правящих классов во Франции. Политика французского правительства, предавшего национальные интересы страны, направленная на милитаризацию экономики Франции, на подготовку к войне, привела к резкому ухудшению положения трудящихся. В 1950 году доля заработной платы рабочих и служащих в общем национальном доходе страны составляла 34 процента по сравнению с 45 процентами в 1938 году, в то время как прибыль капиталистов за этот же период повысилась с 29 до 50,5 процента. По инициативе Всеобщей конфедерации труда во Франции была проведена проверка полученной 380 компаниями страны прибыли с 1947 по 1949 год. Оказалось, что прибыль этих компаний возросла на 212 процентов, а заработная плата рабочих в этот период была снижена на 28 процентов! По сравнению с довоенным уровнем заработная плата французских рабочих снизилась более чем на 50 процентов.

В ответ на развернутый поход крупного монополистического капитала против трудящихся растет и ширится движение рабочего класса и трудящегося крестьянства Франции, направленное на защиту своих прав, на борьбу против монополистического капитала, против закабаления французского народа американскими монополистами. Во Франции прошли сотни и тысячи забастовок, некоторые из них охватили весьма большое количество трудящихся.

Французская компартия — ведущая сила сопротивления французского народа реакционной политике правящих кругов.

¹ «Большевик» № 3 за 1951 год, стр. 49—50.

«Мы идем навстречу великим сражениям,— говорил Морис Торез,— которые будут решать судьбу наших детей, нашей страны и всего человечества. Пусть каждый проявит твердость и инициативу. Растущие и бесчисленные силы всех народов, силы демократии и мира заставят отступить силы фашизма и войны»¹.

С целью ослабить растущее влияние идей марксизма на трудящихся Франции, реакционное французское правительство, действуя по указке американских и отечественных банкиров, развернуло наступление на коммунистическую партию, ее печать и организации. По приказу правительства были арестованы Жак Дюкло, Андре Стиль, а также многие другие видные деятели и борцы за мир. Начались суды над редакторами марксистских журналов и газет, предпринимаются попытки отобрать помещения у коммунистических редакций, учащаются нападения на активистов и на помещения рабочих и демократических организаций, устанавливается отвратительный полицейский режим доносов и провокаций. Созданы вооруженные полицейско-фашистские банды для борьбы против рабочих организаций, митингов, демонстраций, изданий. То же самое предприняло правительство де Гаспери в Италии.

И что же? Во Франции и в Италии ряды коммунистических партий продолжают быстро расти. Под напором трудящихся французские власти вынуждены были освободить Жака Дюкло и Андре Стиля. Десятки тысяч передовых людей Италии ежемесячно подают заявления о приеме их в ряды коммунистической партии. Что же касается распространения марксизма, то никогда еще не был так велик спрос на марксистско-ленинскую литературу в этих странах, как сегодня.

Рост влияния коммунистических партий в буржуазных странах — закономерное явление. Он связан с ростом сил лагеря мира, демократии и социализма. В нем отражена неизбежность краха капитализма и победы социализма во всех странах.

«Рост влияния коммунистов нельзя считать случайностью,— говорит великий Сталин.— Он представляет вполне закономерное явление. Влияние коммунистов выросло потому, что в тяжёлые годы господства фашизма в Европе коммунисты оказались надёжными, смелыми, самоотверженными борцами против фашистского режима, за свободу народов... Миллионы этих «простых людей», испытав коммунистов в огне борьбы и сопротивления фашизму,— решили, что коммунисты вполне заслуживают доверие народа. Так выросло влияние коммунистов в Европе. Таков закон исторического развития»².

¹ Доклад Мориса Тореза на пленуме ЦК Французской коммунистической партии 29 сентября 1950 года. «За прочный мир, за народную демократию!» от 6 октября 1950 года.

² И. В. Сталин. Интервью с корреспондентом «Правды» относительно речи г. Черчилля 13 марта 1946 года, стр. 12. Госполитиздат. 1946.

Видя растущую силу, активность, борьбу коммунистических и рабочих партий, империалисты спешат перевести крупнейшие буржуазные страны на путь фашизма и военной экономики, «чрезвычайного положения», усиливают террор против руководителей компартий, против передовых деятелей рабочего класса.

Все большее сползание правящих классов империалистических стран к фашистским методам «управления», к кровавой расправе с прогрессивными организациями и деятелями говорит о слабости диктатуры монополистов, о том, что правящие классы уже не могут более управлять по-старому, ввиду чего они переходят к методам открытого террора, насилий, убийств. Все это свидетельствует о приближающемся неизбежном и окончательном крахе господства капиталистов.

Самым опасным и коварным врагом пролетариата в его борьбе за победу социализма, самым главным препятствием на пути дальнейшего успешного развертывания революционной пролетарской борьбы являются правые социалисты.

Именно на них возлагает свои главные надежды американский империализм, пытающийся прибрать к своим рукам западноевропейские страны. Все эти ги молле, эттли, сарагаты, шумахеры, воюя против марксизма, выполняют социальный заказ Уолл-стрита. Этой цели, в частности, служит недавно созданный в Лондоне «новый», лжесоциалистический Интернационал, объявивший себя «естественным преемником II Интернационала», предавшего интересы рабочего класса. Один из заправил этого международного сборища социал-предателей, секретарь английской лейбористской партии Морган Филипс, раболепно убеждает своих американских хозяев, что лейбористы «не имеют ничего общего с марксизмом». «Теоретик» французских лжесоциалистов Вейл-Рейналь, как и главарь канадской «социалистической» партии Колдуэлл, отмежевывается от марксизма, пытается внушить рабочим мысль, будто «марксистская доктрина для современного общества не действительна». Американские империалисты не остаются в долгу, щедро оплачивая лакейские услуги правых социалистов не только долларами, но и официальным признанием их «заслуг» перед Уолл-стритом. Один из финансовых воротил США, Гарриман, публично заявил, что западноевропейские правые социалисты — лучшие союзники Соединенных Штатов. Эта похвала матерого агрессора — позорное клеймо на лбах правых социалистов. Она разоблачает их как прислужников американского империализма и предателей национальных интересов своих народов. Сколько бы ни говорили эти наемники Уолл-стрита о своей приверженности к социализму, вся их идеология, политика, практика лишь подтверждают откровенное признание империалиста Гарримана. Эттли вел Британию к катастрофе, готовя новую мировую войну, ничуть не хуже, чем это делают

английские консерваторы. По приказам лейбористского министра внутренних дел Чатера Ида британская полиция избивала рабочих, сажала их в тюрьмы, травила коммунистов с тем же рвением, с каким этим ныне занимается правительство консерваторов — открытых ставленников монополистических компаний. Правый социалист Жюль Мок, бывший военный министр Франции, организовывал расстрелы рабочих демонстраций с тем же усердием, с каким это делает правящая фашистская банда в Испании или Турции. Когда в США Трумэн требовал от рабочих, чтобы они потуже подтянули пояса, отказались от права на забастовки и покорно выплачивали новые налоги, с ним прежде всего выразил свою солидарность председатель Американской федерации труда Грин.

Успехи дальнейшего развертывания классовой борьбы рабочих капиталистических стран против империалистической буржуазии в решающей мере зависят от того, насколько передовым рабочим удастся изолировать правосоциалистическую агентуру империалистов в рабочем движении, ликвидировать ее влияние на пролетарские массы.

Империализм обречен на неизбежную гибель, но нельзя забывать, что конец капиталистического варварства наступит тем быстрее, чем шире и организованнее будет вестись против него борьба трудящихся капиталистических стран. «Капитализм,— писал В. И. Ленин,— гибнет; в своей гибели он еще может причинить десяткам и сотням миллионов людей невероятные мучения, но удержать его от падения не может никакая сила»¹.

Невиданное по своей глубине разложение характеризует не только экономику и политику империализма, но и его идеологию. Проповедь человеконенавистничества, разбоя, расового изуверства, истощные призывы к истреблению миролюбивых народов, насаждение психологии рабства, неуверенности и страха, ненависти ко всему передовому, религиозного иступления — все это отравляет атмосферу общественной жизни капиталистических стран зловонным трупным смрадом идущего к гибели империалистического строя. Но чем слабее империализм, тем более он агрессивен. Именно поэтому правящие круги империалистических государств все подчиняют одной цели — подготовке новой мировой войны.

Трудящиеся массы всех стран все более убеждаются в том, что единственный выход из войн, нищеты, безработицы, бесправия — в ликвидации империалистических порядков. Идеи социализма овладевают миллионными массами трудящихся капиталистических стран. Они начинают осознавать, что борьба за социализм — неотложная задача современности, необходи-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 151.

мейшее условие сохранения цивилизации и установления действительно человеческих отношений между людьми.

Буржуазия не останавливается ни перед какими средствами в своей борьбе против коммунизма. Так, например, она избражает распространение в капиталистических странах коммунистических идей как «агрессивные действия Советского Союза».

Трумэн в своих многословных посланиях Конгрессу настойчиво вдалбливает в головы граждан США мысль о существовании «русской экспансии коммунизма» и призывает «задержать» эту «экспансию».

В официальном документе «Наша внешняя политика», изданном правительством США, с серьезным видом утверждается, будто СССР хочет «навязать свое учение и свою власть всем людям». Небезызвестный поджигатель войны Даллес в лживой книжонке «Война или мир» старается не отстать от президента. Здесь можно найти все: и фальшивые ссылки на марксистское учение, и запугивание народов тем, будто бы СССР вот-вот нападет на Индию и Пакистан, Бирму и Цейлон, Филиппины и Соединенные штаты Индонезии, и идиотскую попытку объяснить причину бурно растущей и обостряющейся классовой борьбы пролетарских масс и народов колониальных стран против империалистов «рукой Москвы» и т. д.

Слов нет, советские люди всей душой за победу справедливого социалистического строя во всех странах света, за ликвидацию империалистического рабства. Но они не собираются экспортировать социализм, а тем более насильно насаждать его. Им незачем это делать, ибо социалистические порядки победят во всем мире в силу непреложных законов развития классовой борьбы, ведущих капитализм к гибели, а социализм к победе.

Горняки и железнодорожники США хорошо знают, что они недавно бастовали не по «директиве Москвы», а потому, что американские шахтовладельцы и банкиры заставляют их голодать в угоду алчным, хищным своим интересам. Согнанные в «черное гетто» миллионы американских негров ведут борьбу за свои права отнюдь не «по приказу Москвы», а потому, что в силу антинародной политики американских монополистов и их правительства негры фактически лишены всех политических прав и живут в невыносимо тяжких условиях. В Америке тысячи женщин рожают детей на улице, у дверей больниц, потому что не имеют средств оплатить медицинскую помощь. И в этом случае не могут помочь ссылки даллесов на «советское радио, сеющее недовольство». Гнусная система империализма, господствующая в США, Англии и других странах капитализма, — вот в чем причина недовольства масс, обострения классовой борьбы.

Клевета трумэнов — эттли на коммунизм, на Советский

Союз терпит полный провал, как терпит провал вся линия, все направление агрессивной внешней политики США.

Любопытно, что, несмотря на потоки клеветы на СССР, извергаемые империалистами и их правосоциалистическими прихвостнями, все эти клеветники, не раз «уничтожавшие», конечно на бумаге, социализм, не могут скрыть своего страха перед ним. Так, авторы насквозь грязной и лживой стряпни, опубликованной английским королевским Институтом международных отношений под названием «Оборона в холодной войне», вынуждены сделать такое признание: «Необходимо учитывать новый фактор чрезвычайной важности — вероятность того, что угроза или возникновение войны» между странами агрессии и империализма и Советским Союзом «послужит сигналом к забастовкам, саботажу и пассивному сопротивлению среди важнейших категорий рабочих в военной промышленности и на линиях коммуникаций». Об этом же вопит французский реакционный журналист Жан-Жак Серван Шрейбер в своей статье «Доводы в защиту Европы»: «Посмотрите на Францию. Каждый пятый француз — коммунист, в организме Европы разрастается коммунизм». Факты пробивают себе дорогу сквозь беспросветный туман демагогии буржуазных писаний, и если правящие круги Великобритании опасаются, что «важнейшие категории рабочих Англии» не будут воевать против СССР, то, очевидно, дело здесь не в «пропаганде Москвы», а в жизненных интересах самих английских рабочих.

Коммунистические идеи не нуждаются для своего распространения во внешней принудительной силе. Их не надо экспортировать из другой страны. Эти идеи отражают реальное положение вещей с позиций пролетариата. Марксизм доказал, а вековой опыт развития революционного движения подтвердил, что рабочий класс является могучей силой, освобождающей от гнета и эксплуатации всех трудящихся, а его идеология — марксизм-ленинизм — отвечает жизненным интересам всех трудящихся.

Великая сила марксизма состоит в том, что он научно открыл перспективу освобождения от империалистического гнета всех народов, трудящихся всех стран. Трудящиеся всего мира находят в марксизме теорию, открывающую единственный реальный путь их полного освобождения от всякого гнета, от всякой эксплуатации.

Товарищ Сталин, развивая ленинскую теорию революции, всесторонне вскрыл те общественные условия, которые с неизбежностью ведут к победе революции против империализма также и в колониальных странах. В своей классической работе «Об основах ленинизма» товарищ Сталин показал весь сложный процесс превращения капитализма во всемирную систему финансового порабощения и колониального угнетения горстью «передовых» стран гигантского большинства населения земли.

Отсюда товарищ Сталин и сделал знаменитый вывод, что в условиях империализма неизбежно происходит «обострение революционного кризиса в колониальных странах, нарастание элементов возмущения против империализма на внешнем, колониальном фронте»¹.

Ленин и Сталин, разрабатывая вопрос о ходе развертывания и условиях победы революции угнетенных и эксплуатируемых масс в колониальных и зависимых странах, связали воедино этот вопрос с пролетарской революцией в «метрополиях», а также с вопросом о колониях, превратив его «в мировой вопрос об освобождении угнетенных народов зависимых стран и колоний от ига империализма»².

Анализируя характер национально-освободительного движения в эпоху империализма и пути развертывания революционной борьбы в колониальных и зависимых странах против империализма, товарищ Сталин дает сжатую, классическую формулировку положений ленинизма по этому вопросу.

«а) мир разделён на два лагеря: на лагерь горстки цивилизованных наций, обладающих финансовым капиталом и эксплуатирующих громадное большинство населения земного шара, и лагерь угнетённых и эксплуатируемых народов колоний и зависимых стран, составляющих это большинство;

б) колонии и зависимые страны, угнетаемые и эксплуатируемые финансовым капиталом, составляют величайший резерв и серьёзнейший источник сил империализма;

в) революционная борьба угнетённых народов зависимых и колониальных стран против империализма является единственным путём их освобождения от гнёта и эксплуатации;

г) важнейшие колониальные и зависимые страны уже вступили на путь национально-освободительного движения, которое не может не привести к кризису всемирного капитализма;

д) интересы пролетарского движения в развитых странах и национально-освободительного движения в колониях требуют соединения этих двух видов революционного движения в общий фронт против общего врага, против империализма;

е) победа рабочего класса в развитых странах и освобождение угнетённых народов от ига империализма невозможны без образования и укрепления общего революционного фронта;

ж) образование общего революционного фронта невозможно без прямой и решительной поддержки со стороны пролетариата угнетающих наций освободительного движения угнетённых народов против «отечественного» империализма, ибо «не может быть свободен народ, угнетающий другие народы» (Энгельс);

¹ И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 17.

² Там же, стр. 46.

з) поддержка эта означает отстаивание, защиту, проведение в жизнь лозунга — право наций на отделение, на самостоятельное государственное существование;

и) без проведения этого лозунга невозможно наладить объединение и сотрудничество наций в едином мировом хозяйстве, составляющем материальную базу победы всемирного социализма;

к) объединение это может быть лишь добровольным, возникшим на основе взаимного доверия и братских взаимоотношений народов»¹.

То, о чем говорил товарищ Сталин, стало фактом всемирно-исторического значения. Угнетенные американскими, английскими, французскими, голландскими и иными империалистами, народы многих колониальных и зависимых стран развернули самую решительную борьбу за свое освобождение от ига империализма и отечественных феодальных клев. Трудящиеся Малайи, Вьетнама, Филиппин, Индонезии, Бирмы и многих других стран с оружием в руках поднялись на борьбу против империалистов, за свободу и независимость.

Классическим образцом успешного применения марксистской науки о разворачивании революции угнетенных и эксплуатируемых масс в колониальных и зависимых странах является победа китайской революции. Еще в 1924 году товарищ Сталин предвидел, что национально-освободительное движение трудящихся Китая явится «ударом парового молота по империализму». Такой удар, потрясший всю систему империалистического угнетения народов колониальных стран, осуществился. На торжественном митинге в Пекине, посвященном тридцатой годовщине компартии Китая, один из руководителей партии Лю Шао-ци говорил: «...есть причины, сделавшие возможной победу нашей партии и китайской революции, о которых мы тем более не можем забывать: это — влияние, оказанное на Китай Октябрьской революцией в России, это — созданная и развитая Марксом, Энгельсом, Лениным, Сталиным теория пролетарской социалистической революции и влияние на китайскую революцию марксизма-ленинизма, это — сочувствие и помощь китайской революции со стороны Советского Союза, пролетариата и всех трудящихся других стран мира»².

Трудящиеся колониальных и зависимых стран на примере Кореи наглядно убеждаются в том, что несет народным массам американско-английский империализм. Интервенция войск американского империализма в Корею, разграбление ее богатств, варварское уничтожение трудящегося населения, превращение в бесправных рабов сотен тысяч трудящихся, согнанных в концентрационные лагеря, развертывание преступной бактериоло-

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 145—146.

² «Правда» от 2 июля 1951 года.

гической войны — все это яркое свидетельство того, во что империалисты хотят превратить все народы колоний, борющихся за свою свободу и независимость.

Но авантюра американских империалистов в Корее, их садизм и фашистский террор не только не сломали волю корейского народа к борьбе за полное освобождение своей страны, но еще более сплотили и подняли весь народ на отпор врагу. Затеянная американскими поджигателями войны интервенция в Корее показала всему миру, что нельзя победить народ, который поднялся на борьбу против чужеземных поработителей.

Ленинско-сталинские положения об условиях победы революции народов колониальных и зависимых стран против империализма имеют величайшее мировое значение, ибо они открыли перед народами этих стран перспективу выхода из рабства и нищеты к свободе и независимости, к социализму. Народы колониальных стран составляют громадное большинство населения земли. У всех на глазах происходит решительный поворот почти миллиарда людей, в том числе сотен миллионов трудящихся колониальных стран, в сторону демократии и социализма.

Во всех странах капиталистического мира в разной степени и разными темпами, но с одинаковой необходимостью создаются те условия для революции, о которых говорил Ленин. Нужда и бедствия угнетенных масс обостряются до крайности, эксплуатируемые и угнетенные массы все больше сознают невозможность жить по-старому и требуют изменения общественных условий, организуют решительную борьбу против империализма; эксплуататорские классы не могут более управлять по-старому. Но именно когда «низы» не хотят старого, а «верхи» не могут по-старому, говорит Ленин, тогда революция может победить.

Столетиями эксплуатировались, угнетались народы колониальных и зависимых стран. Мы живем в великую эру, когда наступает конец господству империалистов над колониальными народами. Как показала жизнь, как это научно и всесторонне вскрыли Ленин и Сталин, «наступила эра освободительных революций в колониях и зависимых странах, эра пробуждения пролетариата этих стран, эра его гегемонии в революции»¹.

Рабочий класс зависимых и колониальных стран умело объединяет вокруг себя широкие массы всех угнетенных и эксплуатируемых и ведет их в бой против империализма. С новой силой подтверждается положение марксизма о всемирно-исторической роли пролетариата, который освобождает от ига империализма не только себя, но и всех трудящихся. Особенность борьбы зависимых и колониальных народов в наше время в том и состоит, что эту борьбу возглавляют революционные пролета-

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 245.

рии, коммунистические партии, что эта борьба развертывается под победоносным знаменем ленинизма.

После второй мировой войны произошло резкое обострение противоречий и в самом империалистическом лагере. Вытеснение американским империализмом своих «союзников» — Англии, Франции, Голландии и других стран — из колоний ведет к нарастанию условий для взрыва противоречий между самими империалистическими хищниками. Все сильнее будут нарастать противоречия между США и Западной Германией, между США и Японией. Подчинение экономики и вооруженных сил буржуазных европейских стран алчным интересам американских империалистов, вмешательство во внутреннюю и внешнюю политику этих стран — все это вызывает обострение противоречий внутри каждой из стран, рост возмущения масс против буржуазии, предающей национальные интересы.

Товарищ Сталин, анализируя условия развития революции в эпоху империализма и подчеркивая происходящее усиление третьего фронта — фронта междокапиталистического, — отметил, что наличие этого фронта ослабляет империализм, облегчает объединение освободительного движения пролетариата метрополий с национально-освободительной борьбой колониальных и зависимых стран.

Народы всего мира имеют в своем распоряжении богатейший опыт великой советской страны, стран народной демократии, нового Китая в деле развертывания успешной революции угнетенных и эксплуатируемых масс против своих угнетателей.

Народы знают, что господство эксплуататоров нужно и можно сбросить. Они учатся этому великому революционному делу у советского народа, у Коммунистической партии Советского Союза, у великого Сталина.

В наше время фактически складываются, хотя и разновременно в разных странах, те условия вызревания и развертывания революции трудящихся против империализма, гениальный анализ которых дали в своих трудах Ленин и Сталин.

Дальнейшее развитие революции во многом будет зависеть от организованности, марксистско-ленинской закалки коммунистических и рабочих партий, стоящих во главе угнетенных и эксплуатируемых масс во всех странах капиталистического мира. Указывая на величайший революционный кризис, который переживал буржуазный строй во всем мире в первые годы после осуществления в нашей стране победоносной социалистической революции, В. И. Ленин говорил, что «надо «доказать» теперь практикой революционных партий, что у них достаточно сознательности, организованности, связи с эксплуатируемыми массами, решительности, умения, чтобы использовать этот кризис для успешной, для победоносной революции»¹.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 203.

Весь опыт современности целиком, по всем линиям подтвердил и подтверждает глубокую верность и огромную мобилизующую и организующую силу положения товарища Сталина о том, что марксизм есть наука о революции угнетенных и эксплуатируемых масс. Марксизм точно отражает реальную расстановку классовых сил в буржуазном обществе, в колониальных и зависимых странах, вскрывает основную закономерную тенденцию и великую перспективу развертывания победоносной борьбы угнетенных и эксплуатируемых масс капиталистических стран против эксплуататоров, против империализма.

Марксизм — наука о победе социализма во всех странах

Подводя итоги и вскрывая перспективы развития общества в современную эпоху, товарищ Сталин определяет марксизм как науку о победе социализма во всех странах.

Маркс и Энгельс в своих классических произведениях «Манифест коммунистической партии», «Капитал», «Анти-Дюринг» и других доказали, что само развитие капитализма и классовой борьбы пролетарских масс неизбежно ведет капитализм к его естественному концу.

Исходя из исторического своеобразия развития домонополистического капитализма во второй половине XIX века, Маркс и Энгельс считали, что социалистическая революция может победить лишь в результате одновременного удара во всех или в большинстве цивилизованных стран. На этом основании они делали вывод о невозможности победы социализма в одной стране. Это положение, как указал товарищ Сталин, было правильно для периода домонополистического капитализма, когда капитализм развивался более или менее плавно, по восходящей линии, распространялся на новые, еще не занятые им территории, а закон неравномерности развития капиталистических стран не мог еще действовать с полной силой. Марксисты всех стран руководствовались этими выводами Маркса и Энгельса.

Положение коренным образом изменилось к началу XX века и особенно в период первой мировой войны, когда уже сложился монополистический капитализм — капитализм загнивающий, умирающий, когда наступил канун социалистической революции. Ленин и Сталин дали глубочайший анализ новой исторической эпохи как последней стадии развития капитализма, вскрыли действие закона неравномерного развития капитализма, создающего возможность победы социализма первоначально в одной стране. «...Ленин, — пишет товарищ Сталин, — исходя из марксистской теории, пришёл к выводу, что в новых усло-

виях развития социалистическая революция вполне может победить в одной, отдельно взятой стране...»¹.

Товарищ Сталин, опираясь на всемирно-исторический опыт новой эпохи, конкретизировал и развил ленинскую теорию о возможности победы социализма в одной стране. Он дал также всестороннее обоснование той роли, которую сыграет страна победившего социализма в развитии социалистической революции и организации социалистического строительства в других странах.

Победа социализма в одной стране не есть самодовлеющая задача, учит товарищ Сталин. Социалистическая революция в одной стране выступает как подспорье, как средство для ускорения победы пролетариата во всех странах. Социалистическая революция в России явилась началом и предпосылкой мировой революции. «Мировое значение Октябрьской революции, — говорит товарищ Сталин, — состоит не только в том, что она является великим почином одной страны в деле прорыва системы империализма и первым очагом социализма в океане империалистических стран, но также и в том, что она составляет первый этап мировой революции и могучую базу ее дальнейшего развертывания»².

Победивший в СССР социалистический строй является центром, вокруг которого сплачивается мировое революционное движение, создается единый революционный фронт пролетариата и угнетенных народов всех стран против империализма. «Вероятнее всего, — писал товарищ Сталин в своей работе «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов», опубликованной в 1924 году, — что в ходе развития мировой революции, наряду с очагами империализма в отдельных капиталистических странах и с системой этих стран во всём мире, создадутся очаги социализма в отдельных советских странах и система этих очагов во всём мире, причём борьба между этими двумя системами будет наполнять историю развёртывания мировой революции»³.

Все общественное развитие в эпоху империализма пошло именно так, как предвидели это Ленин и Сталин.

Ныне, когда в результате великой исторической победы Советского Союза во второй мировой войне фронт империализма снова прорван в ряде его наиболее слабых звеньев, с очевидностью подтверждается гениальное предвидение товарища Сталина о том, «что мировая революция будет развиваться путём революционного отпадения ряда новых стран от системы империалистических государств...»⁴.

¹ И. Сталин. Марксизм и вопросы языкознания, стр. 49.

² И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 105.

³ И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 400.

⁴ Там же, стр. 398.

Товарищ Сталин предвидел также, что самый процесс отпадения от империализма новых стран будет происходить тем скорее и решительнее, чем основательнее будет укрепляться социализм в первой победившей стране.

Еще 35 лет тому назад капиталистический строй безраздельно господствовал повсеместно. В октябре 1917 года трудящиеся нашей страны свергли капитализм и приступили к созданию социалистического строя. При помощи советского народа освободились от господства капиталистов и воссоединились со своей социалистической родиной народы Латвии, Литвы, Эстонии, Западной Украины, Западной Белоруссии, Молдавии (Бессарабия), Северной Буковины. Новые миллионы трудящихся перешли в лагерь социализма. Позиции социализма в мире еще более укрепились.

Опираясь на братскую помощь Советского Союза, сыгравшего решающую роль в разгроме фашистских агрессоров, порвали с капитализмом и зависимостью от иностранных империалистов народы Польши, Чехословакии, Румынии, Венгрии, Болгарии, Албании. Еще около 70 млн. трудящихся перешли в лагерь социализма. Создание в Северной Корее народно-демократической республики, образование Германской демократической республики увеличили лагерь мира и демократии почти на 35 млн. человек, а великая победа китайского народа — на 475 млн. За короткий, с точки зрения мировой истории, срок порвало с империализмом и перешло на сторону мира, демократии и социализма 35 процентов всего населения земного шара. Если учесть, что народы Малайи, Филиппин, Вьетнама, Бирмы и других стран поднялись на всенародную вооруженную борьбу против империализма, то следует признать, что около половины населения земли уже объединило свои усилия в решительной борьбе за демократию и социализм.

Новый и важнейший результат развития общества в современную эпоху состоит в том, что теперь силы мира, демократии и социализма превосходят силы империалистического лагеря, лагеря реакции и войны. И если империалисты окончательно обезумеют и ринутся в новую мировую войну против СССР и объединенных вокруг него народов и государств, то это неминуемо приведет к полному крушению империализма во всех странах, к окончательной ликвидации капиталистических порядков. Сотни миллионов трудящихся благодаря великому примеру СССР все яснее осознают, что только социализм несет им мир, что только марксизм указывает путь к дружескому сотрудничеству между народами и коренному улучшению условий жизни трудящихся. В этом великая притягательная сила марксизма.

Марксизм-ленинизм учит, что только диктатура пролетариата может обеспечить победу социализма, что завоевание диктатуры пролетариата является поэтому обязательным, не-

пременным условием победы социализма над империализмом. Весь современный опыт говорит о том, что «революция пролетариата, диктатура пролетариата, является неизбежным и обязательным условием движения к социализму во всех без исключения империалистических государствах»¹.

В. И. Ленин и И. В. Сталин, великие творцы новой теории социалистической революции, гениальные корифеи марксистской диалектики, учитывая живой, многосторонний опыт борьбы пролетариата за социализм, обосновали не только обязательность завоевания диктатуры пролетариата, но показали также возможность возникновения разнообразных политических форм господства рабочего класса, хотя суть этого господства будет одна — диктатура пролетариата. В. И. Ленин называл «суздальской мазней» представления, которые рисуют одной серой краской диктатуру пролетариата и социализм и не учитывают богатства и многообразия форм, особенностей развития диктатуры пролетариата в разных странах. В знаменитой статье «О карикатуре на марксизм» В. И. Ленин указывал, что все «нации придут к социализму, это неизбежно, но все придут не совсем одинаково, каждая внесет своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную разновидность диктатуры пролетариата, в тот или иной темп социалистических преобразований разных сторон общественной жизни. Нет ничего более убогого теоретически и более смешного практически, как «во имя исторического материализма» рисовать себе будущее в *этом* отношении одноцветной сероватой краской: это было бы суздальской мазней, не более того»².

Вместе с тем Ленин настойчиво подчеркивал, что, несмотря на все многообразие форм и путей завоевания диктатуры пролетариата в различных странах, основное содержание социалистической революции и перехода от капитализма к социализму будет одним и тем же, а именно — диктатурой пролетариата. Товарищ Сталин, критикуя оппортунистов в английском рабочем движении, которые все хотели свести к «своеобразию» английского пути развития к социализму и под этим флагом отказаться от марксизма, говорил, что «конечно, специфические особенности английского рабочего движения существуют и их надо учитывать обязательно. Но возводить эти особенности в принцип и класть их в основу работы — значит становиться на точку зрения людей, провозглашающих неприемимость марксизма к английским условиям»³.

Жизнь полностью подтвердила эти замечательные теоретические положения Ленина и Сталина. История уже создала такие формы политического господства рабочего класса, как

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 8, стр. 309.

² В. И. Ленин. Соч., т. 23, стр. 58.

³ И. В. Сталин. Соч., т. 8, стр. 202.

Парижская Коммуна, как Советское социалистическое государство, которое является высшим типом диктатуры пролетариата, как государства народной демократии. Последующее развитие революционного движения пролетариата и всех трудящихся во Франции, Италии, Англии, США, в странах Азии, Африки, несомненно, может дать и даст новый опыт и в путях завоевания власти рабочим классом и в формах политического господства пролетариата. Перед рабочими и коммунистическими партиями капиталистических стран задача будет состоять в том, «чтобы уметь приложить общие и основные принципы коммунизма к тому *своеобразию* отношений между классами и партиями, к тому *своеобразию* в объективном развитии к коммунизму, которое свойственно каждой отдельной стране и которое надо уметь изучить, найти, угадать»¹. Народы, рвущие с капитализмом и приступающие к строительству социализма, имеют в руках испытанное теоретическое оружие — ленинско-сталинскую теорию советского социалистического общества, теорию индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства, а также практический опыт СССР по осуществлению марксистско-ленинской теории.

Из этого вытекает, учит товарищ Сталин, что советская революция является революцией интернациональной по преимуществу, дающей картину того, чем должна быть в основном пролетарская революция в любой стране, что Союз Советских Социалистических Республик является прообразом будущего объединения трудящихся всех стран в едином мировом хозяйстве, что «ленинская теория диктатуры пролетариата есть не чисто «русская» теория, а теория, обязательная для всех стран. Большеизм не есть только русское явление»². «...Большеизм,— указывал В. И. Ленин,— *годится как образец тактики для всех*»³.

Марксизм-ленинизм, идеи которого воплощены в социалистическом обществе, построенном в СССР, является руководящей, направляющей идеологией для трудящихся всех стран в их революционной борьбе.

Таким образом, применение диалектического и исторического материализма к современному развитию общества доказывает закономерность, естественность, неотвратимость победы социализма во всех странах. Марксизм вскрывает сущность и проявления все более нарастающего, углубляющегося общего кризиса капиталистической системы, который будет устранен лишь с ликвидацией капиталистического строя и заменой его социалистическим строем во всем мире.

Развитие В. И. Лениным и И. В. Сталиным марксизма как

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 69—70.

² И. В. Сталин. Соч., т. 6, стр. 365.

³ В. И. Ленин. Соч., т. 28, стр. 270.

науки о победе социализма во всех странах явилось великим вкладом в сокровищницу марксистской теории, оно вооружило пролетариат и все угнетенное и эксплуатируемое человечество непобедимым оружием в борьбе за освобождение от ненавистного ига империализма и завоевание социализма.

Марксизм — наука о строительстве коммунистического общества

И. В. Сталин в своем гениальном труде «Марксизм и вопросы языкознания» определяет марксизм как науку о строительстве коммунистического общества.

Коммунизм — конечная цель революционного движения рабочего класса всех стран. Построение коммунизма навсегда избавит всех трудящихся от всякого угнетения и эксплуатации, от нищеты, голода, войн, открывает эпоху развития, основанного на свободном творческом труде, на полном удовлетворении материальных и духовных потребностей народа. Коммунизм — не беспочвенная мечта утопистов, а научно обоснованная всемирно-историческая задача, которая уже находит живое воплощение в Советском Союзе.

Нередко в литературе, посвященной вопросам строительства коммунистического общества в СССР, вопрос о переходе от социализма к коммунизму рассматривается односторонне: подчеркивается общность способа производства для низшей и высшей фаз коммунизма, но не вскрывается своеобразие различных ступеней развития этого способа производства, отличающее друг от друга низшую и высшую фазу коммунизма. При таком одностороннем освещении проблемы затушевывается вопрос об особенностях перехода к коммунизму, о необходимости напряженной борьбы за коммунизм, преодоления разнообразных и серьезных трудностей, неизбежно возникающих в ходе строительства коммунизма, стирается грань между тем, что уже сделано, и тем, что еще не сделано и что еще предстоит сделать.

Ленин и Сталин показали лживость буржуазного представления о социализме как об однообразном, застывшем, раз навсегда данном строе. На самом деле, указывал Ленин, только с социализма начинается настоящее, быстрое, действительно массовое — при участии большинства населения, а затем всего населения — движение вперед во всех областях общественной и личной жизни.

Построение социалистического общества в СССР есть основа, база дальнейшего развития нашей страны в направлении к коммунизму. СССР вступил в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму. Перед коммунистической партией встали вопросы крупнейшего масштаба, решение которых имеет

огромное принципиальное теоретическое и практическое значение: о путях перехода к коммунизму; об уровне развития производительных сил, необходимом для достижения коммунизма; об основном экономическом законе социализма; о новых движущих силах развития советского общества; о роли государства в строительстве коммунизма и судьбе государства при коммунизме; о направлении развития культуры, науки в ходе строительства коммунизма и многие другие вопросы.

Гениальный вождь партии и советского народа великий Сталин дал мудрые ответы на все эти вопросы, вооружил строителей коммунизма ясной и верной перспективой, вселил в их умы и сердца непреклонную веру в победу коммунизма.

Товарищ Сталин разработал важнейшие вопросы марксистской науки о коммунизме — о путях создания и развития материально-производственной базы коммунизма, его производительных сил, об экономическом базисе и надстройке социалистической формации.

В. И. Ленин учит, что при социализме производство развивается в интересах трудящихся. Ленин так охарактеризовал степень технической оснащённости страны, необходимую для высшей стадии коммунизма: «...если Россия покроется густой сетью электрических станций и мощных технических оборудования, то наше коммунистическое хозяйственное строительство станет образцом для грядущей социалистической Европы и Азии»¹. Товарищ Сталин развил далее это гениальное положение Ленина. Он указал, что при социализме производство, народное хозяйство развивается во имя обеспечения максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества. В этих целях партия и Советское государство принимают меры к непрерывному росту и совершенствованию производства на базе высокоразвитой современной техники. «...Для продвижения к коммунизму, — подчеркивает товарищ Сталин, — Советская власть должна электрифицировать страну, переводя всё народное хозяйство на крупное производство...»².

Характерными чертами развития техники при переходе к коммунизму являются комплексная механизация труда; электрификация народного хозяйства, выражающаяся в самом широком и разнообразном использовании электрической энергии; автоматизация производственных процессов; широкое применение в производстве телемеханики, радиоуправления и радиолокации; развитие реактивной техники, разностороннее внедрение во все стадии производства методов, открытых современной химической наукой, широкая электрификация,

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 486.

² И В Сталин Соч., т. 11, стр. 311.

химизация, механизация производства в сельском хозяйстве и т. д. Все большее значение будет приобретать использование атомной энергии в целях дальнейшего развертывания мирного производства.

В соответствии с этими положениями Ленина и Сталина, в СССР создана мощная современная машиностроительная промышленность, организовано производство энергетического оборудования самых различных видов, развернуто строительство мощных гидроэлектрических станций и т. д. В правительственных сообщениях об итогах выполнения плана развития промышленности за 1949 и 1950 годы говорится, что за эти два года народное хозяйство получило 700 новых конструкций машин и механизмов, по своей производительности стоящих на уровне самой передовой современной техники. В 1951 году были созданы также сотни новых, высокопроизводительных конструкций машин и механизмов.

Успешное выполнение и перевыполнение послевоенного пятилетнего плана явилось громадным вкладом в строительство материально-производственной базы коммунизма.

Одновременно с бурным развитием современной техники все более возрастает квалификация трудящихся города и деревни, которые поднимаются в своем развитии до уровня работников инженерно-технического и агротехнического труда. Уже в период социализма передовые люди промышленности, транспорта и сельского хозяйства достигают производительности труда, невиданной еще ни в одной стране.

Товарищ Сталин разработал конкретную программу деятельности партии и народа по созданию материально-производственной базы коммунистического общества. Товарищ Сталин выдвигает ближайшую неотложную задачу: перегнать передовые капиталистические страны экономически, создать в стране изобилие товаров, гарантировать страну от всякого рода случайностей и неожиданностей.

В речи перед избирателями 9 февраля 1946 года товарищ Сталин изложил программу дальнейшего развития производительных сил Советской страны. Задача эта поистине грандиозна. История промышленной революции в Европе, как и развитие индустрии в буржуазном мире в наше время, не знает примеров такого бурного и мощного подъема народного хозяйства. Уровень промышленности в нашей стране по сравнению с довоенным временем должен возрасти втрое — такова задача, поставленная товарищем Сталиным.

«На это,— говорит товарищ Сталин,— уйдёт, пожалуй, три новых пятилетки, если не больше. Но это дело можно сделать, и мы должны его сделать»¹.

¹ И. Сталин. Речь на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа гор. Москвы, стр. 23. Госполитиздат. 1950.

Производство чугуна будет доведено за это время до 50 млн. тонн, стали — до 60 млн. тонн, угля — до 500 млн. тонн, нефти — до 60 млн. тонн в год. Если учесть, что по пятилетнему плану развития народного хозяйства на 1946—1950 годы было намечено довести производство чугуна до 19,5 млн. тонн, стали — до 25,4 млн. тонн, угля — до 250 млн. тонн, нефти — до 35,4 млн. тонн, а фактически этот план перевыполнен, то станет очевидным, как далеко уже продвинулась Советская страна в выполнении сталинской программы развития народного хозяйства в послевоенный период.

Быстрое развитие промышленности обуславливает дальнейший подъем сельского хозяйства. Укрепление колхозов, рост производительности социалистического земледелия является, в свою очередь, одним из важнейших условий для перехода от первой фазы коммунизма ко второй.

Товарищ Сталин дал всестороннее марксистское обоснование путей и методов социалистического преобразования сельского хозяйства, развития колхозов в период перехода от социализма к коммунизму.

Реализуя сталинские идеи и указания, партия и Советское правительство сосредоточили усилия на решении главной задачи в колхозном строительстве — неуклонном повышении урожайности сельскохозяйственных культур, всемерном развитии общественного животноводства и серьезном подъеме его продуктивности. Происшедшее в стране организационное укрепление колхозов создает все большие возможности для быстрого развития их общественного хозяйства. Колхозники направляют и во все возрастающей мере будут направлять свой труд и средства колхозов на сооружение необходимых для хозяйства построек, электростанций, водоемов, на проведение мелиоративных работ, насаждение полезащитных лесных полос и другие нужды колхозов. Укрепление колхозов создает все более благоприятные условия и для успешного использования современной сельскохозяйственной техники — тракторов, комбайнов и других машин, для научного ведения многоотраслевого хозяйства, развития высокопродуктивного общественного животноводства, воспитания и использования кадров, работающих в сельском хозяйстве.

Выполнение задачи — перегнать экономически главные капиталистические страны связано, таким образом, с дальнейшим мощным развитием социалистического производства: промышленности, транспорта, сельского хозяйства. Прямым следствием этого развития явится создание изобилия предметов потребления в стране, что даст возможность перейти к коммунистическому принципу распределения — от каждого по способностям, каждому по потребностям.

Буржуазные экономисты и социологи, приукрашивающие капитализм, любят подчеркивать, что СССР отстает еще от

главных капиталистических стран по уровню производства на душу населения некоторых предметов потребления. Но идеологи буржуазии, извращая факты, умалчивают при этом о главном, о том, что львиную долю национального дохода во всех капиталистических странах загребают тунеядцы — банкиры, заводчики, шахтовладельцы, землевладельцы и их наемная свора.

В США империалисты и их прихвостни, составляющие немногим более 10 процентов населения, получают большую часть национального дохода. И с каждым годом доля дохода, получаемая трудящимися классами, уменьшается, а доля, получаемая капиталистами, увеличивается. В этом источник ужасающей нищеты масс в условиях капитализма, причина все более ухудшающихся условий жизни трудящихся.

В СССР, где эксплуататорские классы и их доходы ликвидированы, рабочие, крестьяне, интеллигенция получают основную массу национального дохода. «...Марксистский социализм,— говорит товарищ Сталин,— означает не сокращение личных потребностей, а всемерное их расширение и расцвет, не ограничение или отказ от удовлетворения этих потребностей, а всестороннее и полное удовлетворение всех потребностей культурно-развитых трудящихся людей»¹.

Доходы трудящихся СССР, их благосостояние быстро растут. Вместе с подъемом производительности труда возрастает реальная заработная плата рабочих и служащих, растут доходы колхозников. Уровень жизни трудящихся поднимается, благодаря неуклонно проводимой коммунистической партией политике снижения цен на промышленные и продовольственные товары. Значительную часть бюджета Советское государство тратит на удовлетворение личных нужд трудящихся города и деревни, на содержание лечебных учреждений, детских садов и яслей, школ, техникумов, высших учебных заведений, на удовлетворение культурных запросов населения.

Уровень жизни трудящихся СССР уже сейчас, в период социализма, намного выше уровня жизни трудящихся капиталистических стран. В ходе строительства коммунистического общества этот уровень будет быстро повышаться. Когда СССР перегонит капиталистические страны в экономическом отношении, т. е. по производству промышленной продукции на душу населения, наша страна, говорит товарищ Сталин, будет полностью насыщена предметами потребления, у нас будет изобилие продуктов, и мы получим возможность сделать переход от первой фазы коммунизма ко второй его фазе.

Товарищ Сталин разбил впрах выдумку буржуазии, будто социализм означает ликвидацию индивидуальных вкусов, привычек и приравнение потребностей всех людей к некоему стан-

¹ И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 473.

дарту. Марксизм исходит из того, учит товарищ Сталин, что потребности людей не бывают и не могут быть одинаковыми и равными ни при социализме, ни при коммунизме.

Ленин и Сталин дали исчерпывающее марксистское обоснование законов развития производительных сил и производственных отношений на низшей и высшей фазах коммунизма.

Социалистические производственные отношения составляют экономический базис нашего общества. Производственные отношения в период социализма и коммунизма исключают частную собственность на средства производства, всякую эксплуатацию, все виды классового, национального или расового угнетения. Они построены на базе общественной собственности на средства производства, «товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи свободных от эксплуатации работников»¹.

Только на основе социалистических производственных отношений смогли развернуться такие могучие новые движущие силы развития советского общества, как морально-политическое единство, дружба народов, советский патриотизм.

Только новые производственные отношения могли породить такую огромного исторического значения движущую силу общественного развития, как социалистическое соревнование, в основе которого лежит коммунистический принцип добровольной, самоотверженной деятельности трудящихся на благо общества, народа, государства, бескорыстная взаимопомощь в работе, стремление передовых людей сделать свой опыт достоянием всех, стремление отстающих встать в ряды передовых ради интересов своего народа. Товарищ Сталин назвал социалистическое соревнование тем рычагом, при помощи которого рабочий класс преобразует всю хозяйственную и культурную жизнь на базе социализма.

Коренные черты производственных отношений социализма типичны и для коммунизма. Развитие социалистических производственных отношений в коммунистические означает не замену производственных отношений, сложившихся в эпоху социализма, а их дальнейшее совершенствование.

Для социализма и для коммунизма, как это научно доказал и обосновал товарищ Сталин, характерно такое полное соответствие производственных отношений характеру производительных сил, при котором исключаются конфликты между производственными отношениями и производительными силами, исключаются экономические кризисы, разрушение производительных сил. Производительные силы, говорит товарищ Сталин, развиваются в СССР ускоренным темпом, так как соответствующие им производственные отношения дают полный простор для такого развития.

¹ И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 558.

Товарищем Сталиным разработана целостная, стройная теория советского социалистического государства — главного оружия построения коммунизма в СССР.

В современных международных условиях, когда капитализм еще господствует в большинстве государств мира, Советское государство, руководимое коммунистической партией, выступает как единая политическая основа не только первой, но и второй фазы коммунизма. Необходимость государства на высшей фазе коммунизма вытекает из факта капиталистического окружения.

Государство сохранится при коммунизме, говорит товарищ Сталин, если не будет ликвидировано капиталистическое окружение. Государство отомрет, если капиталистическое окружение будет ликвидировано, если оно будет заменено окружением социалистическим.

Советское государство является политической надстройкой над социалистическим базисом. Оно было создано в ходе победоносной социалистической революции в целях активного содействия возникновению, оформлению и укреплению социалистических производственных отношений — базиса нового общества, — в целях ликвидации старого базиса и старой надстройки.

Товарищ Сталин подходит к разработке вопроса о государстве как величайший диалектик: он рассматривает Советское государство в развитии и в конкретных международных условиях этого развития.

В труде «Марксизм и вопросы языкознания» товарищ Сталин показывает то значение, какое имело в жизни партии развитие русскими марксистами положения Энгельса о государстве после победы социалистической революции. Как известно, Энгельс развивал в своих работах мысль, что государство станет отмирать сразу же после победы пролетарской революции. При этом Энгельс, как известно, имел в виду победу пролетарской революции во всех странах. Между тем, начетчики и талмудисты, отрывая положение Энгельса от тех условий, в которых оно было сформулировано, стали требовать принятия мер для скорейшего отмирания Советского государства, роспуска государственных органов, отказа от постоянной армии. По сути дела, начетчики и талмудисты очутились в одном лагере с врагами Советской страны, развернувшими военную, хозяйственную и дипломатическую борьбу против Советского государства. Ленин и Сталин, учитывая новые условия развития социалистической революции, возникшие после смерти Энгельса, показали, что требовать в этих условиях, чтобы партия приняла меры к скорейшему отмиранию нашего государства, — значит повернуть оружие против советской власти. Товарищ Сталин доказал, что при наличии капиталистического окружения, когда победа социалистической революции

имеет место только в одной стране, эта страна должна не ослаблять, а всемерно усиливать свое государство, если она не хочет быть разгромленной капиталистическим окружением.

Творческий подход к вопросам теории требует конкретного учета обстановки, умения применять марксистские положения к изменяющейся революционной практике, умения развивать и обогащать положения марксистской теории. Товарищ Сталин показал, что и точка зрения Энгельса и точка зрения советских марксистов правильны, «но не абсолютно, а каждая для своего времени: формула советских марксистов — для периода победы социализма в одной или нескольких странах, а формула Энгельса — для того периода, когда последовательная победа социализма в отдельных странах приведёт к победе социализма в большинстве стран и когда создадутся, таким образом, необходимые условия для применения формулы Энгельса»¹.

Товарищ Сталин не только решил вопрос о государстве в условиях коммунизма, он показал также, что современное историческое развитие неизбежно идет в направлении ликвидации капиталистического окружения и создания условий для победы коммунизма в мировом масштабе.

Товарищ Сталин разработал важнейший вопрос революционной теории — о марксизме-ленинизме, как идейной основе коммунизма.

Коммунизм требует высокой степени сознательности, ибо развитие общества происходит в этот период благодаря добровольному, сознательному творчеству народных масс во всех сферах общественной жизни. Достижение необходимого для коммунизма уровня сознательности и культурности осуществляется в ходе настойчивой и разносторонней деятельности партии Ленина — Сталина по коммунистическому воспитанию трудящихся.

Пережитки капитализма в сознании людей, нерадивое отношение к общественной собственности и труду на общество, религиозные предрассудки, всевозможные остатки буржуазной идеологии — все это препятствует развитию коммунистических общественных отношений, тормозит рост коммунистического хозяйства.

Уже в условиях социализма преодолевается в основных чертах сила старых привычек, взглядов, традиций. Приобретают новый опыт, новую культуру, новые взгляды миллионы и миллионы людей, выросших при капитализме, но сокрушивших его и в социалистическом строительстве очищающих себя от скверны старых взглядов и привычек. Одновременно выросли, сложились новые поколения людей — рабочих, крестьян, интеллигенции, — ставших сознательными гражданами в условиях диктатуры пролетариата и социализма. Советский человек живет и творит под воздействием великих, благородных идей мар-

¹ И. Сталин. Марксизм и вопросы языкознания, стр. 51.

ксизма-ленинизма. Советский строй прививает людям беззаветную преданность Родине, коммунистической партии, новую культуру, бескорыстную заботу об общественной собственности, новое отношение к труду, как жизненной потребности человека, учит работать на благо своего народа, своего социалистического Отечества. Широчайшим образом развернута в Советской стране система политического просвещения, высшего и среднего образования, самых разнообразных курсов, школ, заочного обучения, повышения квалификации рабочих и служащих. Все это приближает к цели, поставленной товарищем Сталиным, — сделать всех советских людей образованными и культурными.

На основе идей Ленина и Сталина, по руководящим указаниям товарища Сталина идет глубочайшая перестройка всех областей науки на теоретических основах диалектического материализма. Идеи ленинизма, на базе которых развиваются советская литература и искусство, вся советская культура, оказывают мощное влияние на воспитание народа. Вся эта глубоко продуманная, научно обоснованная система мер по коммунистическому воспитанию трудящихся есть существенная сторона той работы, которую проводят большевистская партия и Советское государство по строительству коммунистического общества.

Коренные основы и закономерности развития коммунистического общества, как показали Ленин и Сталин, одни и те же как на его низшей, так и на высшей ступенях. Речь идет здесь об одном способе производства. Именно поэтому Ленин говорил лишь о различной степени зрелости одного и того же общества в период социализма и в период коммунизма. С этим же связывают Ленин и Сталин постепенность перехода от социализма к коммунизму, совершающегося без «взрывов», без ликвидации и смены общественного и государственного строя.

Коммунизм, учат Ленин и Сталин, это высшая общественно-экономическая формация в мировой истории человеческого общества. Ввиду того что при коммунизме общество впервые строится не на частной, а на общественной, коллективной собственности на средства производства, эксплуататорские же классы ликвидируются уже на низшей ступени коммунизма, — развитие новых производственных отношений, основанных на принципе коммунистической взаимопомощи и сотрудничестве тружеников индустрии, тружеников сельского хозяйства, полностью соответствующих общественному характеру производства, не вступает здесь в конфликт с производительными силами. Крупное плановое народное хозяйство сознательно направляется в своем развитии организацией трудящихся и базируется на высшей технике, на электрификации всей страны — индустрии и сельского хозяйства.

На основе развития производительных сил и культуры со-

циалистического общества постепенно исчезнут классовые различия между рабочими и крестьянами, а также между этими классами и интеллигенцией. Уже с построением социализма исчезла бывшая противоположность между городом и деревней, между трудом умственным и физическим. И ныне, в период постепенного перехода к коммунизму, стираются существенные различия между ними. С ликвидацией капиталистического окружения отомрет государство, и общество будет представлять собой экономически управляющуюся свободную ассоциацию трудящихся. Высшее развитие производительных сил и развитие коммунистической сознательности приведут к замене социалистического принципа: «От каждого по способностям, каждому по труду», принципом коммунизма: «От каждого по способностям, каждому по потребностям». Во все возрастающей мере общество направит при коммунизме свои силы на всестороннее и быстрое развитие науки и культуры. Достигнув еще более высокого уровня развития, человеческое общество, набирая все большие темпы, будет непрестанно совершенствовать коммунистический порядок жизни, в котором творческий, свободный и радостный труд на общество составит первейшую жизненную потребность, высшее духовное и моральное удовлетворение человека.

Ленину и Сталину принадлежит великая заслуга перед мировым рабочим движением в деле всестороннего обоснования исторического пути развития общества в направлении к коммунизму, открытия законов развития общества в период первой и второй фаз коммунизма, открытия законов строительства коммунистического общества.

Опираясь на теоретические указания Ленина и развивая их на основе великого опыта построения социалистического общества в СССР, товарищ Сталин дал в своих трудах гениальную, проникнутую глубочайшей внутренней логикой, научную теорию коммунизма. Товарищу Сталину принадлежит полное теоретическое обоснование путей развития и строительства материально-производственной основы и экономического базиса коммунистического общества, законов развития и строительства его политической надстройки — советского социалистического государства, обоснование путей развития советской науки, литературы, искусства, философии.

Величие гения Сталина не только в теоретическом обосновании и развитии этого сложнейшего вопроса, но и в разработке путей, методов, средств практического осуществления теоретических принципов марксизма как науки о строительстве коммунистического общества, в прозорливом руководстве коммунистическим строительством.

Определение марксизма как науки, данное товарищем Сталиным, является выдающимся образцом творческого марксизма.

Товарищ Сталин о творческом характере марксизма и борьбе против вульгаризации марксизма, против догматизма и начетничества

В труде «Марксизм и вопросы языкознания» товарищ Сталин дал глубочайшее научное обоснование творческого характера марксизма. Товарищ Сталин всесторонне показал, что «марксизм, как наука, не может стоять на одном месте, — он развивается и совершенствуется», что «марксизм является врагом всякого догматизма»¹. Это гениальное положение нацеливает партию, советских людей на творческое восприятие марксизма-ленинизма, на борьбу против его вульгаризаторов и опошлителей; оно подчеркивает, что марксизм не догма, не мертвая, застывшая схема, не катехизис, а живая, творческая наука, руководство к революционному действию, к революционной практике, руководство к борьбе, обеспечивающее победу нового над старым.

Марксизм всегда был непримиримым врагом догматизма, схоластики, начетничества. Эта особенность марксизма внутренне и неразрывно связана с исторической ролью и революционными задачами пролетарских масс, с ролью и деятельностью вождя рабочего класса и всех трудящихся — коммунистической партии.

Товарищ Сталин дал исчерпывающую характеристику развития общества как борьбы нового со старым, вскрыл закономерный характер этой борьбы, показал неотвратимость победы нового над старым. Крупнейшее значение для верного понимания марксизма имеет тот факт, что с самого своего возникновения в качестве самостоятельного класса и по сие время пролетариат и его партия являются выразителями, носителями всего нового, передового, прогрессивного в жизни общества, неутомимыми борцами за его победу, смертельными врагами и могильщиками старого, реакционного.

Эта коренная черта рабочего класса нашла свое ярчайшее выражение в его идеологии, в его мировоззрении, выработанном Марксом и Энгельсом, всесторонне развитом дальше Лениным и Сталиным. За новое нельзя бороться с успехом, если марксистская теория, которой руководствуются партия и рабочий класс в своей борьбе, не будет идти в ногу с развитием общества, постоянно впитывать новый и новый опыт классовой борьбы пролетариата, не будет обогащаться современными достижениями науки, заменять старые положения и формулы, переставшие соответствовать изменившейся обстановке, новыми положениями, выводами и формулами, верно отражающими новые явления и законы в развитии общества. Только та теория, которая соответствует этим требованиям, может слу-

¹ И. Сталин. Марксизм и вопросы языкознания, стр. 55.

жить безошибочным компасом в борьбе пролетарских масс. Партия, владеющая такой творческой, развивающейся революционной наукой, может смело вести в бой трудящихся в их борьбе против угнетателей, руководить строительством коммунизма. «Только партия, овладевшая марксистско-ленинской теорией, — пишет товарищ Сталин, — может двигаться вперед уверенно и вести рабочий класс вперед»¹.

Именно потому, что рабочий класс и его партия выступают творцами, строителями нового и низвергателями старого, они постоянно развивают и совершенствуют свою теорию. На положения, выводы своей собственной теории партия не смотрит, как на нечто раз навсегда данное, неизменное. Ленин многократно заявлял, что Маркс заложил только краеугольные камни той науки, которую последователи Маркса «должны двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни»².

Этот ленинский принцип, требующий неустанного развития марксистской теории на основе обобщения новой практики, лежит в основании всей идеологической деятельности большевистской партии. Всеми своими трудами товарищ Сталин воспитывает нашу коммунистическую партию в полном соответствии с указанным требованием Ленина. С огромной силой выдвигает и обосновывает товарищ Сталин ту замечательную идею, что марксизм-ленинизм не стоит и не может стоять на одном месте, что эта наука развивается и совершенствуется. В своем развитии марксистско-ленинская теория, подчеркивает товарищ Сталин, не может не обогащаться новым опытом, новыми знаниями, а отдельные ее выводы не могут не изменяться с течением времени, не могут не заменяться новыми выводами и положениями, соответствующими новым историческим условиям.

Творческий характер марксизма вытекает из той цели, которую он как революционная наука перед собой ставит. Еще в ранней своей работе — «Тезисах о Фейербахе» Маркс указал на эту цель: теоретики, философы прошлого стремились лишь объяснить мир, задача же состоит в том, чтобы изменить его. Вся идеология буржуазии исходит из стремления упрочить, закрепить рабские буржуазные порядки, оправдать яростную борьбу против тех, кто выступает против капитализма. Вся идеология пролетариата исходит из стремления покончить с капитализмом. Она ставит перед собой цель — построить новый, коммунистический мир.

Опыт классовой борьбы в двадцатом веке, опыт борьбы партии большевиков против русского и международного оппортунизма показал, что только те марксисты могли действитель-

¹ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 339.

² В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 191.

но творчески воспринимать и развивать революционную теорию, которые повели решительную практическую борьбу за осуществление ее принципов; только они и могли называться настоящими марксистами. Революционерам, посвятившим свою благородную жизнь свержению капитализма, строительству социализма, нельзя было жить, бороться и побеждать без творческого понимания и развития великой марксистской науки. Особенно большое значение приобрел этот вопрос в период, когда пролетарская революция встала практически в порядок дня как непосредственная задача классовой борьбы пролетариата. В этот период сама жизнь резко отделила настоящих, творческих марксистов от людей, признающих марксизм на словах, но не желающих руководствоваться его положениями на деле. Большевики оказались единственными марксистами, которые, смело развивая дальше учение Маркса и Энгельса, с революционным энтузиазмом взялись за претворение в жизнь требований марксистской теории.

Товарищ Сталин показал, что только большевики смогли смело двинуть вперед завоевания марксистской философии, только они перенесли центр тяжести на проведение, претворение в жизнь марксистских положений. Большевики сосредоточили свои усилия на том, чтобы наметить верные пути и средства осуществления исторических целей пролетариата, научно обоснованных марксизмом. В деятельности марксистов-ленинцев, говорит товарищ Сталин, слово не расходится с делом.

В наброске плана брошюры «О политической стратегии и тактике русских коммунистов» товарищ Сталин вновь подвергает рассмотрению этот вопрос и показывает, что большевики исходят из отрицания созерцательного метода, метода цитат и исторических параллелей, надуманных планов и безжизненных формул; они исходят из признания того, что надо «не «объяснять только мир», но «перестроить» его, не «созерцать заднюю пролетариата» и не тащиться в хвосте за событиями, а руководить пролетариатом и быть сознательным выражением бессознательного процесса»¹.

Только марксизм смог сознательно выразить стихийный, объективный ход развития общества. Марксистско-ленинская теория, отражая закономерное развитие самой действительности, предугадывает направление этого развития, неизбежные результаты, к которым приведет борьба общественных классов. Положения марксистско-ленинской философской науки о революционном изменении мира, о социалистической революции, установлении диктатуры пролетариата и строительстве коммунизма есть сознательно поставленная цель борьбы пролетарских масс, вытекающая из законов объективной истории.

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 5, стр. 80.

Выполнение исторической задачи, которую поставила перед собой партия Ленина — Сталина, требует беспрестанного развития марксистской теории. Без овладения марксистской наукой, без ее творческого развития партия не могла бы успешно действовать.

Для тех партий, для тех политических деятелей, которые не собирались всерьез бороться против капитализма, не собирались революционным путем преобразовывать строй общественной жизни, для них не было обязательным революционное воспитание масс, их подготовка, их организация для новой роли, которая выпадает на долю народа, когда он становится хозяином своей судьбы. Для таких партий, как, например, русские меньшевики, достаточно было лишь провозглашения, и притом в извращенном виде, теоретических положений марксизма. Но поскольку все эти люди и партии изменили делу рабочего класса, они не ставили и не могли ставить задачи революционного изменения мира, они не были и не могли быть творческими марксистами. Догматизм для них был средством увода рабочих от революционных действий.

Для партии Ленина — Сталина, которая поставила перед собой цель уничтожить капитализм и построить новый, коммунистический строй общественной жизни, было недостаточно провозгласить и отстоять чистоту марксистской теории; для нее непременным, обязательным условием достижения ее целей было самое широкое распространение революционных марксистско-ленинских идей в народных массах, воспитание пролетариата в духе большевизма, руководство массами в духе революционного марксизма, направление борьбы рабочего класса на ликвидацию капитализма и строительство коммунизма.

Партия большевиков, творчески решая вопросы теории, исходит из того, что ее идеи, ее призывы подхватываются массами, становятся достоянием миллионов трудящихся и потому могут претвориться и претворяются в жизнь. Партия большевиков потому смотрит на свою теорию, как на руководство к действию, что она ведет борьбу за изменение общественной жизни, за коммунизм. Но нет другого пути для изменения жизни общества, как революционное творчество десятков миллионов рабочих и крестьян, ибо народ и только народ творит историю. Следовательно, борьба рабочего класса, трудящихся, руководимых коммунистической партией, вся работа партии по сплочению и коммунистическому воспитанию трудящихся составляет важнейшую, необходимую сторону в закономерном процессе революционной перестройки общества. Именно на этом положении марксистской науки зиждется все учение о революционном преобразовании общества. «Марксизм, — писал Ленин, — отличается от всех других социалистических теорий замечательным соединением полной научной трезвости в анализе объективного положения вещей... с самым решительным

признанием значения революционной энергии, революционного творчества, революционной инициативы масс...»¹.

Говоря о буржуазных и лжесоциалистических правящих партиях в капиталистическом мире, товарищ Сталин отметил в своем докладе на XVII съезде партии, что все эти партии живут без перспектив, путаются в хаосе кризиса и не видят путей для того, чтобы выбраться из трясины. На то они и партии буржуазии — класса, обреченного историей, чтобы тонуть и гибнуть в трясинах кризисов и вопиющих противоречий империализма. Коммунистическая партия — партия рабочего класса, класса, которому принадлежит будущее. Она творец новой, социалистической жизни, она вождь строителей коммунизма. Вот почему партия коммунистов, как это показал товарищ Сталин, знает, куда вести дело, и ведет его вперед с успехом. Коммунистическая партия обязана этим своим преимуществом тому, говорит товарищ Сталин, «что она является партией марксистской, партией ленинской. Она обязана тому, что руководствуется в своей работе учением Маркса, Энгельса, Ленина. Не может быть сомнения, что пока мы остаёмся верными этому учению, пока мы владеем этим компасом, — будем иметь успехи в своей работе»².

В своих гениальных трудах «Краткий курс истории ВКП(б)» и «Марксизм и вопросы языкознания» товарищ Сталин дал глубочайший научный анализ того, как Ленин, его ученики, большевистская партия двигали дальше, творчески развивали марксистскую теорию, обогащали ее новыми идеями, творчески руководствовались выводами марксизма для организации классовой борьбы пролетариата, для руководства этой борьбой. Партия исходила при этом из того классического положения Ленина и Сталина, что задача состоит не в заучивании формул и выводов марксизма, а в том, чтобы научиться пользоваться марксистской теорией при решении практических вопросов революционного движения, строительства коммунистического общества в различных исторических условиях.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)» товарищ Сталин привел выдающиеся примеры того, какое огромное значение имел творческий подход Ленина к вопросам марксистской теории для практики революционной борьбы рабочего класса России и большевистской партии.

Товарищ Сталин указал, что марксисты всех стран придерживались до февральской революции 1917 года того взгляда, что парламентарная демократическая республика является той целесообразной формой политической организации общества, которая необходима в период перехода от капитализма к социализму. Положение Маркса о Парижской Коммуне, как наи-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 13, стр. 21—22.

² И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 377.

более целесообразной форме диктатуры пролетариата, не получило дальнейшего развития в трудах Маркса. Энгельс подчеркнул в 1891 году, что демократическая республика является специфической формой диктатуры пролетариата. Опираясь на опыт революции 1905 года и второй русской революции (февраль 1917 г.), Ленин открыл Советы, как наилучшую форму диктатуры пролетариата. Ленин обогатил тем самым марксистскую теорию и двинул ее вперед, оппортунисты же, вопившие об отходе Ленина от марксизма, на самом деле сами отступили от марксизма, так как превращали в мертвую догму одно из положений марксистской теории, не могли и не хотели видеть и учитывать нового опыта классовой борьбы пролетариата. «Что было бы с партией, с нашей революцией, с марксизмом,— говорит товарищ Сталин,— если бы Ленин спасовал перед буквой марксизма и не решился заменить одно из старых положений марксизма, сформулированное Энгельсом, новым положением о республике Советов, соответствующим новой исторической обстановке? Партия блуждала бы в потемках, Советы были бы дезорганизованы, мы не имели бы Советской власти, марксистская теория потерпела бы серьезный урон. Проиграл бы пролетариат, выиграли бы враги пролетариата»¹.

Отмечая особенности Ленина как вождя большевиков, товарищ Сталин говорил о нем как о руководителе высшего типа, горном орле, не знающем страха в борьбе и смело ведущем вперед партию по неизведанным путям революционного движения.

Товарищ Сталин развил вопрос о творческом характере марксизма и дал классический пример того, как надо творчески разрабатывать вопросы общественной науки. Своим определением марксизма, освещением ряда важнейших теоретических вопросов он подал пример всем деятелям общественной науки, как надо творчески подходить к вопросам теории, уметь обобщать современный опыт так, чтобы он освещал дорогу трудящимся в их борьбе.

Марксизм-ленинизм как последовательная, революционная наука, черпающая богатый материал для своего развития из самой жизни общества, развивается вместе с развитием коммунистической партии.

Научная теория, представляющая собою обобщение опыта разносторонней деятельности народов, борьбы классов, т. е. практики многомиллионных масс, творящих историю, теория, отражающая объективную истину, способна мобилизовать и направлять массы на решение самых сложных революционных задач, выдерживать самые серьезные испытания.

«Марксизм есть наука,— говорит товарищ Сталин.— Может ли сохраниться и развиваться марксизм как наука, если

¹ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 341.

он не будет обогащаться новым опытом классовой борьбы пролетариата, если он не будет переваривать этот опыт с точки зрения марксизма, под углом зрения марксистского метода? Ясно, что не может.

Не ясно ли после этого, что марксизм требует улучшения и обогащения старых формул на основе учёта нового опыта при сохранении точки зрения марксизма...»¹.

Именно этой неотъемлемой существеннейшей особенностью марксизма объясняется та решительная борьба, которую неустанно вели вожди большевиков — Ленин и Сталин против оппортунистического и ликвидаторского тезиса врага марксизма Бернштейна, его друзей и сторонников из II Интернационала о том, будто бы «движение все, а цель ничто». Эта формула Бернштейна выхолащивала самое существо марксизма, ибо делала его «теорией» без перспективы, без цели, без будущего. Эта формула отдавала рабочих на полное растерзание капиталистам, ибо проповедовала стихийность движения вместо сознательности борьбы, слепоту вместо научно осознанной цели движения рабочего класса. Эта формула была особенно по душе идеологам II Интернационала, потому что она объявляла войну марксизму, творческому подходу к событиям и к самой теории, запрещала думать о завтрашнем дне, о перспективе, а следовательно, и о решении новых вопросов теории и практики.

Творческий характер марксистской науки с особой силой выявился в советскую эпоху.

Социалистическое общество — результат творческой деятельности десятков миллионов трудящихся, воля которых направляется марксистской партией. Новое общество строится сознательно на основе познания объективных закономерностей общественного развития. Отсюда величайшая историческая роль большевистской партии и ее теории — марксизма-ленинизма — в революционном преобразовании мира, историческая роль вождей революции, вождей партии, которые творчески разрабатывают положения революционной теории, нацеливают партию на решение новых вопросов, связанных со строительством коммунизма, делают партию способной сплотить вокруг себя пролетариат и все народные массы, действия которых имеют решающее значение в историческом процессе. Наличие коммунистической партии, созданной и воспитанной Лениным и Сталиным, является основным условием успешного строительства коммунизма. Коммунистическая партия — направляющая и руководящая творческая сила советского общества.

Советский народ прокладывает поистине новое русло человеческой истории. Процесс строительства коммунизма выдвигает

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 9, стр. 99.

гает все новые и новые вопросы, и марксизм, марксистская партия, ее великий вождь всегда верно, глубоко, мудро отвечают на вопросы, впервые поставленные жизнью.

Сила большевистской партии и ее вождей основана на глубочайшей, неразрывной связи с рабочим классом, с народными массами, которые видят в коммунистической партии своего мудрого руководителя. Сила партии основана на точном знании законов развития общества, всестороннем учете опыта сотен миллионов трудящихся по созиданию новой, коммунистической жизни, на трезвом учете реальных тенденций развития уже сложившихся и борющихся общественных сил.

Творческое понимание и развитие марксизма с необходимостью предполагает борьбу против всевозможных вульгаризаторов, опошлителей марксизма, против талмудистов и схоластов всякого толка.

И. В. Сталин в своей работе «Марксизм и вопросы языкознания» говорит: «Начётчики и талмудисты рассматривают марксизм, отдельные выводы и формулы марксизма, как собрание догматов, которые «никогда» не изменяются, несмотря на изменение условий развития общества. Они думают, что если они заучат наизусть эти выводы и формулы и начнут их цитировать вкривь и вкось, то они будут в состоянии решать любые вопросы, в расчёте, что заученные выводы и формулы пригодятся им для всех времён и стран, для всех случаев в жизни. Но так могут думать лишь такие люди, которые видят букву марксизма, но не видят его существа, заучивают тексты выводов и формул марксизма, но не понимают их содержания»¹.

Эта замечательная сталинская постановка вопроса о борьбе против вульгаризаторов, опошлителей марксизма, против талмудистов, начетчиков и схоластов имеет неоценимое значение, особенно в современных условиях.

Догматизм, начетничество, вульгаризация марксизма нередко использовались в борьбе против марксизма, в стремлении удушить марксизм, вырвать самое ядро марксизма, сделать его неспособным решать боевые вопросы революционной практики. Вот почему Маркс и Энгельс, Ленин и Сталин считают борьбу против начетничества, буквоедства, талмудизма одной из важнейших задач революционных марксистов.

В труде «Марксизм и вопросы языкознания» товарищ Сталин нанес сокрушительный удар по вульгаризаторам марксизма. Товарищ Сталин вскрыл всю несостоятельность, политическую вредность начетничества, рассматривающего марксизм как собрание неизменных догматов. Талмудисты стремятся выхолостить марксизм, ибо оторвать положения и выводы

¹ И. Сталин. Марксизм и вопросы языкознания, стр. 54.

марксизма от конкретных исторических условий, в которых были высказаны эти положения и выводы,— значит извратить самое существо марксизма, превратить его в пустую, отвлеченную схему.

Следовательно, марксистско-ленинскую науку нельзя рассматривать как катехизис, собрание догматов, заучив которые можно найти готовые решения на все случаи жизни.

Товарищ Сталин жестоко высмеивал «марксистов», весь марксизм которых состоит в том, чтобы во-время процитировать отдельные заученные положения и выводы из работ классиков марксизма, извлекаемые на свет по мере надобности.

Примеры, приведенные товарищем Сталиным в его труде «Марксизм и вопросы языкознания», ярко вскрывают глубочайшую противоположность между начетничеством, заучиванием отдельных положений и действительно научным, творческим марксизмом, смело решающим новые задачи, встающие перед наукой и международным рабочим движением.

И. В. Сталин со всей силой вскрыл те последствия, к которым привела деятельность вульгаризаторов марксизма в языкознании. Отождествив язык с надстройкой, превратив его вопреки фактам в классовую категорию, оторвав язык от мышления и практики людей, занявшись талмудистским истолкованием цитат, без учета той исторической обстановки, в которой они были высказаны, Н. Я. Марр и его ученики нанесли огромный вред науке о языке. По сути дела, они вели линию на ликвидацию языкознания как науки.

Всюду, где талмудисты и начетчики пытались приложить свои старания и усилия, ярко выявлялась вредная роль начетничества и схоластики.

Взять, к примеру, философские вопросы. К чему сводились упражнения вульгаризаторов и талмудистов, пытавшихся найти пристанище в области диалектического и исторического материализма? Вульгаризаторы в философии отрицали активную роль передовой теории, общественного сознания, считая, что сознание только стихийно «следует» за бытием или совпадает с ним, сливали надстройку с базисом, растворяли ее в базисе и даже в производстве, пытались заменить диалектический материализм вульгарным материализмом.

Вульгаризаторы в философии, отвергая связь марксизма с передовыми, материалистическими и революционными традициями, ревизуя ленинско-сталинское положение о трех источниках и трех составных частях марксизма, пытались превратить диалектический материализм в замкнутое, окостенелое сектантское учение, стоящее в стороне от столбовой дорожки развития науки и революционной материалистической мысли.

Жонглируя цитатами, подменяя марксистскую диалектику

вымученной схоластикой, отрывая законы диалектики от их конкретно исторического содержания и проявления, талмудисты и догматики изгоняли революционную душу из диалектики, превращали ее в пустышку, в искусственную схему.

Нетрудно видеть, что вульгаризаторы и талмудисты в философии выступали, по сути дела, как ликвидаторы диалектического и исторического материализма.

Проявления грубого догматизма и вульгаризации марксизма имели место и в трудах некоторых советских историков. В трудах ряда историков при анализе перехода от одной общественно-экономической формации к другой допускался разрыв в развитии общества, содержалось упрощенное толкование истории, отрицание преемственности и связи в истории. История нередко подгонялась под антинаучную схему Марра о стадиях в развитии языка, на самом деле не имевших места в истории общества.

Отдельные историки делали попытки при помощи ошибочной теории Марра объяснить происхождение славянских народов.

Не случайно такие опошлители и извратители марксизма, как, например, М. Н. Покровский, объявили вульгаризатора марксизма в языкознании Марра «представителем марксизма», идеи которого якобы вошли «в железный инвентарь марксизма».

Довольно большое распространение имела вульгаризация марксизма в литературоведении и в эстетике.

Вульгаризаторы марксизма в области культуры — пролеткультовцы и рапповцы, — прямо связывая надстройку с производством, выступали под крикливыми лозунгами о растворении литературы, искусства, культуры вообще в производстве, в технике, а на деле проповедовали ликвидацию науки, искусства, литературы. Установки этих вульгаризаторов смыкались с рассуждениями идеологов империализма о якобы «неотвратимой» гибели искусства, гибели культуры, которые-де в век индустрии целиком заменяются техникой. Все они выступали с призывом отбросить культурные ценности, созданные предшествующей историей человечества.

Враги марксизма, развернувшие борьбу против создания советской культуры, открыто выступили за то, чтобы «выбросить» Малый и Художественный театры «в мусорную корзину истории», чтобы «во имя нашего завтра» «сжечь Рафаэля, разрушить музеи, растоптать искусства цветы».

Теоретически — это было доведение до логического конца антимарксистского, вульгаризаторского тезиса о непосредственной связи надстройки с производством. Политически это была борьба за то, чтобы лишить пролетариат и крестьянство культуры, отгородить их от культуры, не допустить их к

культуре, ликвидировать культуру, подчинить пролетариат буржуазной культуре.

Так, «технизм» Шпенглера с его «гибелью культуры» срастался с «технизмом», «слиянием» культуры с производством у богдановцев и других опошлителей марксизма.

Вопиющий пример опошления и вульгаризации марксизма в литературоведении состоял в попытках отдельных литературоведов противопоставить советскую литературу классическому наследию, извратить принцип партийности литературы, противопоставить мировоззрение коммунистов мировоззрению беспартийных советских людей, активно участвующих в строительстве коммунизма, коммунистической культуры. Нетрудно видеть, что подобные талмудистские и вульгаризаторские упражнения подрывают дело советской литературы и направлены на ликвидацию марксистско-ленинской эстетики.

Вульгаризация марксизма, начетничество и талмудизм ведут к бесперспективности, к превращению людей в деляг и крохоборов, облегчают проникновение буржуазной идеологии в среду советской интеллигенции, а в конце концов направлены на ликвидацию марксизма.

Советским людям свойственны твердая вера в победу своего дела, революционный оптимизм, умение найти выход из трудностей борьбы, преодолеть эти трудности. Вульгаризаторам марксизма, начетчикам и талмудистам чужды эти великие качества советского народа. Говоря о подобной группе «марксистов», выступавших на деле врагами марксизма, И. В. Сталин отмечал, что «разочарования и вечное недовольство судьбой»¹ — таково свойство всех этих людей. Догматизм приводит человека к представлению о безвыходности положения, ибо талмудист и вульгаризатор не могут разобратся в конкретной обстановке и научно, по-марксистски, проанализировать предстоящие пути для деятельности.

И. В. Сталин в своей работе «Марксизм и вопросы языкознания» глубоко вскрыл эту суть вульгаризаторства и догматизма: «Получается нечто вроде безвыходного положения...

Так бывает всегда с начётчиками и талмудистами, которые, не вникая в существо дела и цитируя формально, безотносительно к тем историческим условиям, о которых трактуют цитаты, неизменно попадают в безвыходное положение.

А между тем, если разобратся в вопросе по существу, нет никаких оснований для безвыходного положения»².

Марксизм есть единственная революционная творческая наука, указывающая выход из самого сложного положения, ибо марксизм проникает в существо закономерных связей и процессов развития общества, приоткрывает завесу над грядущим.

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 4, стр. 305.

² И. Сталин. Марксизм и вопросы языкознания, стр. 52.

щим, дает научно обоснованный, верный путь для деятельности строителей нового мира — коммунизма.

И. В. Сталин до конца вскрыл политический вред антинаучных установок всяческих вульгаризаторов марксизма, вдохновил и идейно вооружил марксистские кадры во всех областях науки на беспощадную борьбу против начетчиков и талмудистов всякого толка.

История марксизма органически связана с историей коммунистической партии, с историей революционного движения рабочего класса. По мере того, как складывались, мужали в борьбе пролетарские партии, росло и крепло рабочее движение, развивалась и разносторонне обогащалась могущественная марксистская теория, непрестанно вбирая в себя всемирный опыт революционной борьбы рабочего класса и развития наук. В свою очередь по мере развития и укрепления марксистской теории росло ее влияние на пролетарские массы, все более широкие круги пролетариата становились под ее знамя, все более глубоко соединялись стихийное рабочее движение и революционная теория марксизма. На различных этапах рабочего движения, в разных исторических условиях перед марксистской партией и ее теорией выдвигались различные задачи. В соответствии с этим развивалось, обогащалось содержание марксизма как революционной теории коммунистической партии и рабочего класса.

Гениальное определение марксизма, данное товарищем Сталиным в его труде «Марксизм и вопросы языкознания», всесторонне отвечает современному состоянию революционного движения, задачам строительства коммунизма.

Таким образом, сталинское определение марксизма как науки о законах развития природы и общества, о революции угнетенных и эксплуатируемых масс, о победе социализма во всех странах, о строительстве коммунистического общества показывает огромное идейное богатство марксизма, его постоянное развитие как живой, творческой теории. Гениальное сталинское определение марксизма показывает глубокое единство всех его сторон, несокрушимую внутреннюю логику всех его выводов. Мудрые сталинские положения о марксизме глубоко и творчески обобщают практический опыт, накопленный СССР, странами народной демократии, рабочим и национально-освободительным движением народов капиталистических и колониальных стран. Сталинская характеристика марксизма как науки вселяет в ряды борцов за коммунизм безграничную веру в правоту их дела и полную победу коммунизма.

ОТКРЫТ ПРИЕМ ПОДПИСКИ НА БРОШЮРЫ-СТЕНОГРАММЫ ЛЕКЦИЙ ИЗДАТЕЛЬСТВА «ЗНАНИЕ» ВСЕСОЮЗНОГО ОБЩЕСТВА ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ на 1953 год

1. Первая общественно-политическая серия (история и международные вопросы) — 80 брошюр-стенограмм лекций: об отдельных произведениях классиков марксизма-ленинизма, по вопросам истории ВКП(б), истории СССР, всеобщей истории, истории международных отношений, по вопросам внешней политики СССР и военных знаний.

2. Вторая общественно-политическая серия (философия, политическая экономия, педагогика государство и право, литература и искусство) — 80 брошюр-стенограмм лекций по вопросам диалектического и исторического материализма истории философии, психологии политической экономии, государства и права, литературы и искусства, а также на педагогические и научно-атеистические темы.

3. Естественно-научная серия — 72 брошюры-стенограммы лекций по вопросам биологии, медицины геологии, географии, химии физики, астрономии и математики.

4. Научно-техническая серия — 40 брошюр-стенограмм лекций о великих стройках коммунизма, а также по вопросам техники, истории технических открытий и изобретений, о передовом производственном опыте, о наиболее выдающихся работах лауреатов Сталинских премий в области научно-технического прогресса в СССР.

5. Сельскохозяйственная серия — 40 брошюр-стенограмм лекций по вопросам экономики сельского хозяйства, о достижениях советской сельскохозяйственной науки, об опыте новаторов и передовиков сельского хозяйства, лауреатов Сталинских премий, Героев Социалистического Труда.

ПОДПИСНЫЕ ЦЕНЫ:

Серии	На год		На полгода		На квартал	
	Колич. лекций	Сумма	Колич. лекций	Сумма	Колич. лекций	Сумма
1-я серия. . .	80	36 р.	40	18 р.	20	9 р.
2-я серия. . .	80	36 р.	40	18 р.	20	9 р.
3-я серия. . .	72	32 р. 40 к.	36	16 р. 20 к.	18	8 р. 10 к.
4-я серия. . .	40	18 р.	20	9 р.	10	4 р. 50 к.
5-я серия. . .	40	16 р.	20	8 р.	10	4 р.

Подписка принимается в городских и районных отделах «Союзпечати», конторами, отделениями и агентствами связи, почтальонами, а также общественными уполномоченными по подписке на фабриках и заводах, в совхозах и колхозах, в учебных заведениях и учреждениях.

Издательство «ЗНАНИЕ»