

- ОЧЕРЕДНОЙ
«ПРОЕКТ ВЕКА»!
- НАХЛЫСТ
- ЗАПЛАНИРОВАННОЕ
ОТСТАВАНИЕ

Сентябрь Октябрь **5** 1988

РЫБОЛОВ



РЫБОЛОВ

Сентябрь • Октябрь

5

МАССОВЫЙ, СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ПРИЛОЖЕНИЕ
К ЖУРНАЛУ
«РЫБНОЕ
ХОЗЯЙСТВО»
ВЫХОДИТ
РАЗ В ДВА МЕСЯЦА
ОСНОВАНО
В 1985 ГОДУ

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА
РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР,
ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМИТЕТА СССР,
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ,
СОЮЗА ОБЩЕСТВ
ОХОТНИКОВ И РЫБОЛОВОВ РСФСР

В НОМЕРЕ:

- | | | |
|--|----|---|
| ПРИРОДА,
ВРЕМЯ И МЫ | 4 | АВАКЯН А.— Если открыть
затворы плотин
ГРИЩЕНКО В.— Очередной
«проект века»?
БОРЕЙКО В.— Приоритет —
профилактике
Дозорные водоемов
Почта раздела
По следам неопубликованных писем
Читатель продолжает разговор
Журналу отвечают
ВВЕДЕНСКИЙ И.— «Границ красоте
не видать»
Хроника |
| ЛЮБИТЕЛЬСКОМУ
РЫБОЛОВСТВУ —
НАУЧНУЮ ОСНОВУ | 32 | САППО Г., БОЙЦОВ М.—
Водохранилища должны «работать» |
| РЫБЫ
НАШИХ ВОД | 35 | КАЗАНЦЕВ В.— Густера
Почта раздела |
| СОВЕТЫ
НАЧИНАЮЩИМ | 43 | АДУЕВ А.— На самодур
СТИКУТС Я.— Нахлыст |
| САМОДЕЛКИ | 49 | СТРОГОЛЬЦЕВ А. «Орено» и
«Флатфиш»
КОРОЛЕВ А., РОДЯКИН В.— Гребная
надувная лодка — под мотор
КУЧИН А.— Сиденье |
| КАЧЕСТВО
И АССОРТИМЕНТ | 55 | КОЗЛОВ В.— Запланированное
отставание |
| ПО РОДНОЙ
СТРАНЕ | 57 | ЛОМТЕВ Ю.— Карелия с весны
до осени
МАКАРОВ В.— На Ладоге |
| У КНИЖНОЙ
ПОЛКИ | 59 | ФИЛИПЕЦКИЙ Н.— «Ловись, рыбка!»
Полезный справочник |
| АКВАРИУМ | 60 | ЗВОРЫКИН Д.— Цихлиды
для начинающих
МАХЛИН М.— Косатки-«сестры»
ЦИРЛИНГ М.— Растения в аквариуме |





ЕСЛИ ОТКРЫТЬ ЗАТВОРЫ ПЛОТИН

ВРЕМЯ И МЫ

Проблемы экологии волнуют сейчас все человечество. Наше многолетнее вторжение в природные комплексы не прошло бесследно. Сейчас мы расплачиваемся за это оскудением почв и вод, нарушением естественных процессов развития живых организмов, собственным здоровьем наконец.

Общество пришло к убеждению, что «покорять» природу прежними методами — преступно. Выдвигается множество альтернатив различным проектам, не учитывающим последствия их реализации. Не остаются в стороне от этого движения общественности и наши читатели. Их беспокоит более чем тревожное положение на многих водоемах, беды которых авторы писем в редакцию связывают, в частности, с гидростроительством. В качестве необходимой меры восстановления экологического благополучия многие предлагают «ликвидировать» плотины, «убрать» гидроузлы, «спустить» водохранилища (А. Колмаков из Одессы, Н. Наумов из Елабуги, Я. Тарас из Джезказганской области, А. Михайленко из Московской области и другие).

Редакция обратилась в Институт водных проблем АН СССР с просьбой дать оценку последствиям гидростроительства и предложениям читателей.

А. АВАКЯН,
профессор

Перераспределение речного стока во времени, а иногда и по территории в результате создания искусственных водохранилищ нарушает сложившиеся тысячелетиями условия существования и размножения рыб. Изменяются гидрологический, температурный, гидробиологический и гидрохимический режимы. Иными становятся условия миграции, размножения и питания рыб.

Ярким примером происходящих негативных явлений может служить обстановка в бассейнах Волги, Куры, Дона и Днепра, где каскады гидроузлов или отдельные сооружения не только нарушили естественные условия стока, но и преградили рыбам путь к местам нереста.

Но, говоря об отрицательном воздействии гидростроительства на состояние ихтиофауны, необходимо все же отметить, что рыбные запасы сокращаются и по многим другим причинам. Это сброс неочищенных или недостаточно очищенных сточных вод, особенно с предприятий химической, нефтехимической, целлюлозно-бумажной и некоторых других отраслей промышленности; негативное влияние ирригации, лесосплав, водного транспорта; загрязнение ядохимикатами и минеральными удобрениями; нерациональный промысел; браконьерство. Все это факторы антропогенные. Но существуют и природные, например, маловодье.

Вернемся, однако, к водохранилищам. Важно выяснить, есть ли хоть какие-то поло-

жительные последствия их создания для рыбного хозяйства.

Водоохранилища дают примерно половину общего вылова рыбы на внутренних водоемах страны (без учета морей). Они позволяют применять прогрессивные методы ведения рыбного хозяйства с направленным формированием промыслового стада путем зарыбления молодью осетровых, сигов, леща, судака, сазана, а также акклиматизации нельмы, пеляди, радужной форели, толстолобика, белого амура и других ценных рыб.

Таким образом, водохранилища при рациональном, научно обоснованном ведении дела становятся важным источником снабжения населения живой и охлажденной рыбой. Если такой водоем расположен в густонаселенном промышленном районе, то отпадает необходимость в транспортировке рыбы из отдаленных мест большого рыболовного промысла.

Водоохранилища проходят обычно три стадии развития. Первая длится 2—5 лет, а иногда и более — в зависимости от продолжительности первоначального заполнения. В это время создаются благоприятные условия для размножения и развития фиитофильных (растительоядных) рыб. Затопленная растительность создает основу бурного развития кормовых ресурсов. Лещ, сазан, щука и другие рыбы дают обильное потомство; молодь быстро растет. Вспышка

органической жизни, как правило, бывает на год длительнее периода заполнения.

Вторая стадия — стадия депрессии — продолжается несколько лет на юге и до 20—30 лет на севере. Залитая наземная растительность погибает и разлагается; водные растения, а также планктон и бентос развиваются медленно. Значительно ухудшаются условия нереста рыб. В связи с окончательным заполнением водохранилища и уменьшением скорости течения снижается численность реофильных (живущих в проточной воде) и увеличивается численность лимнофильных (озерных) рыб.

Третья стадия — стадия повышения биологической продуктивности — наступает по мере развития водной растительности.

Некоторые водохранилища, расположенные в северных и горных районах, могут не иметь первой стадии, в южных проточных водохранилищах может отсутствовать вторая стадия.

К специфическим факторам искусственно созданных водоемов, воздействующим на их продуктивность, следует отнести колебания уровня, которые отражаются на нересте, зимовке рыб и кормовой базе.

Продуктивные возможности водохранилищ используются недостаточно, поэтому они не играют должной роли в снабжении населения страны рыбой. Единственным крупным водохранилищем, где достигнуты запланированные уловы, является Цимлянское.

Повышение рыбохозяйственного значения водохранилищ требует проведения ряда неотложных мер, многие из которых окупаются за один-три года. Это строительство рыбоводных заводов, рыбопитомников, нерестово-выростных хозяйств; организация в заливах товарных хозяйств для быстрорастущих рыб. Весьма существенные результаты могут дать работы по созданию благоприятных условий для естественного воспроизводства. Кроме того, задача укрепления кормовой базы требует широко-масштабной акклиматизации кормовых организмов — мизид, полихет и др.

Проблемы ведения хозяйства на водохранилищах изучены далеко недостаточно. Не решены еще очень многие задачи: закономерности питания и распределения промысловых рыб в крупных водохранилищах и основные факторы, определяющие эти закономерности; эффективность устанавли-

ваемых запретов и лимитов на вылов рыбы; оптимизация орудий лова; экономика и рациональные формы организации рыбного хозяйства на водохранилищах и многие другие.

В целом же следует признать, что гидротехническое строительство явилось одним из факторов, вызвавших снижение биологической продуктивности внутренних водоемов. В этой связи возникают предложения (в частности, и со стороны читателей журнала «Рыболов») уничтожить плотины и спустить водохранилища. Такая мера рассматривается как панацея. Поэтому нужно хотя бы вкратце рассказать, к чему это может привести.

Видимо, все согласны с тем, что гидростроительство на реках производится вовсе не для того, чтобы нанести урон рыбному хозяйству. Оно диктуется необходимостью борьбы с наводнениями и селями, обеспечения населения водой, развития энергетики, ирригации, водного транспорта, организации отдыха людей и водного благоустройства территорий в засушливых районах. Не случайно на земном шаре сейчас насчитывается более 30 тысяч искусственных водохранилищ объемом более 6 тысяч кубокилометров и площадью водного зеркала 400 тысяч квадратных километров.

Оценить хозяйственное значение водохранилищ как в целом, так и каждого в отдельности, их воздействие на окружающую среду можно лишь на основе системного анализа. При создании и в процессе эксплуатации водохранилищ надо изучать и всесторонне анализировать многообразные последствия предлагаемых проектных решений: выбор параметров, режим эксплуатации, состав и объем мероприятий по подготовке ложа и т. п. Каждое крупное водохранилище должно рассматриваться во всей совокупности аспектов: как резервуар воды — важнейшего ресурса для многих отраслей народного хозяйства; как объект, существенно изменяющий исходное качество речной воды (улучшая или ухудшая его); как регулятор стока, преобразующий режим реки в направлении, наиболее благоприятном для использования водных ресурсов ведущими отраслями хозяйства; как источник и аккумулятор гидроэлектроэнергии; как акватория, используемая водным транспортом; как источник получения рыбной

продукции; как объект рекреационного назначения (отдых, спорт); как потребитель земли (затопление, подтопление, переработка берегов) и одновременно как фактор, позволяющий в ряде районов вводить в хозяйственный оборот новые земельные площади (иригация, предотвращение наводнений); как фактор, обуславливающий существенные изменения в природе и хозяйстве речных долин, дельт, озер, внутренних морей и приустьевых участков окраинных морей.

Все это многообразие задач, назначений и влияний, сопутствующих строительству и эксплуатации водохранилищ, неизбежно порождает столь же большое количество противоречий как в части выдвигаемых требований, так и в части предлагаемых решений. Но из всего их широкого спектра сейчас на первый план выдвигается острейшая проблема охраны природной среды в условиях ее интенсивного использования. И это вполне закономерно.

В 50—60-е годы был создан ряд крупных водохранилищ на равнинных реках. Последствия известны: значительный ущерб рыбному хозяйству, затопление ценных сельскохозяйственных угодий, подтопление и перестроение берегов. Указанные и другие отрицательные факторы привели некоторых представителей общественности к мысли о целесообразности спуска наиболее одиозных, по их мнению, водохранилищ. Это касается прежде всего Рыбинского, Цимлянского, Каховского, где соотношение установ-

ленной мощности и выработки электроэнергии с площадью затопленных и подтопленных земель наименее благоприятно. Естественно, напрашивается вопрос: не пожертвовать ли этими гидроэлектростанциями, чтобы вернуть сельскому хозяйству затопленные земли?

Всесторонними исследованиями последствий спуска водохранилищ ни в одной стране всерьез никто не занимался. Известны, правда, весьма печальные последствия понижения уровня некоторых естественных водоемов (озера Севан, Аральского моря и других). В настоящее время можно высказать лишь некоторые общие предварительные соображения, которые, несомненно, должны учитываться как сторонниками, так и противниками спуска водохранилищ. Рассмотрим это на примере Рыбинского водохранилища.

В условиях острой потребности в электроэнергии нельзя считать, что 330 тысяч киловатт и около 1 миллиарда киловатт-часов ничего не значат в энергетическом хозяйстве страны. Кроме того, Рыбинское водохранилище находится во главе Волжского каскада и осуществляет многолетнее регулирование стока. В маловодные годы оно дает возможность повышать выработку энергии на ГЭС, расположенных ниже. А это — 600 миллионов киловатт-часов, которые будут безвозвратно потеряны в случае спуска водохранилища. Основные же потери при отсутствии регулирующего водохранилища энергетика страны понесет от уменьшения



выработки на 2,5 миллиарда киловатт-часов ГЭС Волжского каскада в зимний период, когда потребность в электроэнергии наибольшая.

Но главное, пожалуй, даже не в энергетическом значении этого водохранилища. На Волжский каскад приходится около 70 процентов грузооборота речного транспорта страны. Благодаря созданию водохранилищ гарантированные глубины от устья Волги до г. Калинина возросли до 4 метров. Это позволило эксплуатировать на Волге тяжелогрузные суда и доставлять без перевалки народнохозяйственные грузы в Москву, Ленинград, порты Азовского, Черного, Средиземного, Балтийского и Северного морей. Спуск Рыбинского водохранилища потребует осуществить весьма дорогостоящие мероприятия для переключения грузов на железную дорогу, не говоря уж об омертвлении сотен миллионов рублей, вложенных во флот, пристанское хозяйство и т. п. Исключительные сложности возникнут с доставкой негабаритных грузов.

Спуск Рыбинского водохранилища повлечет за собой необходимость полного переустройства водоснабжения и транспортного обеспечения многочисленных населенных пунктов и предприятий, расположенных на его берегах. Существенный урон будет нанесен также рыбному хозяйству района и перелетным птицам, облюбовавшим этот водоем для отдыха в период сезонных миграций. Сотни домов отдыха, санаториев, пионерских лагерей, размещенных в районе

водохранилища, окажутся в весьма плачевном положении. Громадные средства потребуются для защиты от наводнений городов и других населенных пунктов, находящихся ниже Рыбинского гидроузла и надежно защищенных сейчас от этого стихийного бедствия водохранилищем. Дело в том, что строительство городов, промышленных предприятий, дорог, мостов, линий электропередачи и связи последние сорок лет велось в этом регионе с учетом того, что сток Волги регулируется Рыбинским водохранилищем.

Перечисление последствий спуска водохранилища можно было бы продолжить, но и сказанное, как мне представляется, позволяет сделать вывод: спуск водохранилища — дело маловероятное и неэффективное. Видимо, авторы этой идеи полагают, что достаточно лишь открыть затворы плотин — и страна получит прежние заливные луга, пахотные угодья и милые нашему сердцу березовые рощи.

К сожалению, это не так. Дно водохранилища после его спуска будет представлять мозаичную картину песчаных и илистых площадей с вкрапленными в них отдельными участками плодородных почв. Значительные массивы будут заняты затопленным лесом, невыкорчеванными пнями и т. п. Но главное, о чем следует помнить: это будет пустынная земля, на которой нет ни населенных пунктов, ни дорог, ни линий электропередачи и связи, то есть — ничего! На освоение этих земель потребуются десятки лет и сотни миллионов рублей капиталовложений.

В то же время из публикаций в нашей печати мы знаем, что в стране, особенно в нечерноземной зоне, имеются миллионы гектаров сельскохозяйственных угодий или совсем неиспользуемых, или используемых нерационально.

Последствия, о которых было сказано выше, будут иметь место при спуске любого водохранилища. Поэтому наши основные усилия должны быть направлены на всесторонний и скрупулезный учет всех положительных и отрицательных последствий создания каждого нового гидроузла и водохранилища на стадии проектирования, и действовать здесь надо очень осторожно, по пословице «семь раз отмерь — один раз отрежь».



ОЧЕРЕДНОЙ «ПРОЕКТ ВЕКА»?

В. ГРИЩЕНКО,
ст. научный сотрудник
Каневского заповедника
Черкасская обл.

Прошло не так много времени после того, как было принято решение прекратить работы по переброске части стока северных и сибирских рек на юг, а общественности придется воевать уже против новых планов перераспределения вод. В соответствии с проектом строительства водохозяйственного комплекса «Дунай — Днепр» предполагается забирать воду из Килийского гирла Дуная возле города Вилково и перебрасывать ее по системе каналов и водохранилищ, сооруженных на месте опресненных лиманов, в отделенный от моря плотиной и опресненный Днепро-Бугский лиман. Дальше вода по «антиреке» (!) Днепру будет поступать в Каховское водохранилище и оттуда расходиться по каналам. С лица земли исчезнут все крупные черноморские лиманы — Днестровский, Хаджибейский, Тилигульский, Березанский, Днепро-Бугский.

Один из главных аргументов в пользу отделения от моря Днепро-Бугского лимана — возрастание его солености, связанное с уменьшением стока Днепра. Сторонники этого проекта иногда даже пытаются доказать, что необходимо спасать лиман от соленых вод Черного моря. Но ведь тогда лимана-то уже не останется, он превратится в пресноводное водохранилище со всеми его бедами: заилиением, цветением воды, постоянными колебаниями уровня. Из-за уменьшения проточности станут накапливаться различные загрязняющие вещества, приносимые водами Днепра и Южного Буга. И конечно, все это обязательно скажется на рыбных запасах.

После зарегулирования стока Днепра, Днестра, Южного Буга значительно сократились уловы осетровых и черноморской сельди, а сегодня под угрозой находится само их существование в северо-западной части Черного моря. Основные нерестилища белуги, севрюги, атлантического и русского осетров находятся в низовьях Днепра, Днестра и Дуная. Днепровские и днестровские нерестилища будут отрезаны сразу же после постройки плотин. В дельте же Дуная условия нереста значительно ухудшатся после ввода в действие водохозяйственного комплекса «Дунай — Днепр». Забор воды возле Вилково предполагается довести до 35 кубических километров в год — это примерно четвертая часть стока Килийского русла Дуная. Водность дель-

ты уменьшится, многие протоки и озера пересохнут. А ведь для нереста осетровых требуются достаточная глубина и быстрое течение. Сейчас в низовьях Днепра и на Днепро-Бугском лимане ведутся большие работы по реаклиматизации искусственно выращенной молоди осетровых, и они потеряют всякий смысл, если будет построена плотина.

Такая же судьба ждет и других проходных рыб — черноморскую сельдь и пузанка. А ведь в 30-е годы вылавливали в среднем до полутора тысяч центнеров сельди за год только в Днепро-Бугском лимане!

В Днепро-Бугском и некоторых других лиманах этого бассейна обитают уникальные рыбы, которым изменение экологических условий грозит полным исчезновением.

Так, морской судак живет только в Днепро-Бугском лимане и южной части Каспия, его нет больше нигде в мире. Для лимана это эндемичная реликтовая форма, сохранившаяся со времени последнего рассоединения Черного и Каспийского морей. Он может существовать только в солоноватой воде, не выдерживает значительного опреснения и осолонения. Кроме того, даже если предположить, что полностью опреснить лиман не удастся, как это получилось с озером Сасык, морской судак все равно обречен — для нереста ему необходим каменистый грунт. А после постройки плотины взвешенные в воде частицы будут оседать в лимане и вызовут его заилиние.

Вырезуб распространен в лиманах Черного и Азовского морей. Он нагуливается на солоноватых и опресненных участках моря, а нерестится в Днепре, Южном Буге, Днестре на участках с быстрым течением, чистой прохладной водой и каменистым или песчано-галечниковым дном. На зимовку собирается в лиманы и притусьевые части рек. Когда-то вырезуб, отличающийся высокими пищевыми и вкусовыми качествами, был ценным объектом промысла, но запасы его были подорваны еще до революции хищнической эксплуатацией. Из-за зарегулирования стока крупных рек вырезуб лишился большинства нерестилищ, и численность его еще уменьшилась. Теперь же под угрозой оказались и последние нерестовые площади, оставшиеся в низовьях.

Уместно напомнить, что морской судак и вырезуб в силу более чем тревожного состояния их популяций рекомендованы учеными для занесения во второе издание Красной книги УССР.

В лиманах обитают и различные бычки, относящиеся к понтическим реликтам. Они тоже требуют всемерной охраны. После отделения лиманов от моря условия их жизни сильно ухудшатся (например, бычок сирман, обитающий в низовьях рек и на прилегающих опресненных участках Черного и Азовского морей, может существовать только при солености не ниже 2 и не выше 11 промилле).

Если будет создан водохозяйственный комплекс «Дунай — Днепр», то практически прекратится поступление в Черное море вод Днепра, Южного Буга и Днестра, а сток Дуная значительно уменьшится. Это повлечет за собой постепенное повышение солености в северо-западной части моря. Следствием станет исчезновение одних организмов и появление (через Босфор) других, приспособленных к высокой солености. Нарушится вся экосистема моря, и неиз-

вестно, к чему это приведет. Можно лишь предположить, что поскольку «пришельцы» обычно плохо уживаются с местными животными и часто вытесняют их, некоторые представители реликтового понтического комплекса — ракообразные, полихеты, черви, рыбы — будут обречены на вымирание. Осетровые, сельди, отдельные виды бычков в Черном море будут «добиты» окончательно. Фауна станет приобретать все больше сходства с фауной более соленого Средиземного моря, и в перспективе вместо Черного моря с его специфическими обитателями мы получим придаток Средиземного.

Кроме того, по некоторым научным прогнозам, значительное уменьшение стока рек может привести к подъему мертвой сероводородной зоны Черного моря на меньшие глубины. Развитие рисосеяния в зоне канала Дунай — Днепр грозит загрязнением моря пестицидами и минеральными удобрениями.

Надо добавить также и то, что по каналу из Дуная в низовья Днепра могут перекочевать паразиты рыб, характерные для этой реки и отсутствующие пока в Днепре.

Зоологи, экологи, почвоведы, археологи приводят все новые и новые аргументы против строительства водохозяйственного комплекса «Дунай — Днепр». Однако сторонники проекта отмахиваются от них, как от назойливых мух. У них свои доводы: они утверждают, что на юге Украины остро не хватает воды для нужд промышленности и сельского хозяйства, и компенсировать этот дефицит возможно лишь с использованием стока Дуная. По данным проектантов, плотина на Днепро-Бугском лимане позволит экономить от 5 до 8 кубокилометров воды в год.

Любопытно в этой связи мнение экономистов. Вот, например, что пишет кандидат наук, заведующий отделом Одесского отделения Института экономики АН УССР В. Степанов: «Указанные 5 кубических километров воды для сельского хозяйства юга Украины легко могут быть получены и без плотины. Резервов много. Только облицовка каналов Северо-Крымского и Краснознаменского может предотвратить потерю соответственно 2 и 0,5 кубического километра воды. Реконструкция водозаборов на Каховском водохранилище позволила бы включить в использование еще не менее трех. Наведение порядка на оросительных системах, технологическая культура, внедрение мелкодисперсного дождевания позволит сэкономить на юге Украины от двух с половиной до трех кубокилометров воды. Есть и другие резервы.

...Проект Днепро-Бугского гидроузла можно рассматривать как гигантский памятник бесхозяйственности. Допустить его воплощение в жизнь — значит, выбросить на ветер полтора миллиарда народных денег, сми-

ряться с еще большими затратами на весь канал Дунай — Днепр и заложить в бюджет страны огромнейшие расходы на преодоление сложнейших экологических проблем» («Рабочая газета», 21 августа 1987 года).

Большую экономию воды дала бы и реконструкция днепровских водохранилищ. Ведь они испаряют до пяти кубокилометров воды в год. Уменьшение площади мелководий, одамбирование берегов позволят не только значительно сократить эти потери, но и возродить бесценные пойменные луга. Лишь малая доля той суммы, которая пойдет на строительство Днепро-Бугского гидроузла, понадобилась бы на разработку и реализацию программы по увеличению водности малых рек, на агролесомелиорацию, что также в определенной степени уменьшило бы водный дефицит.

Проект водохозяйственного комплекса в целом пока не утвержден. Государственная экспертная комиссия Госплана СССР возвратила его на доработку в основном из-за недостаточной природоохранной обоснованности. И тем не менее работы по созданию Днепро-Бугского гидроузла, являющегося составной частью водохозяйственного комплекса, ведутся вовсю. Еще в 1982 году было образовано строительное управление «Днепробугводстрой», в котором сейчас работают около 1800 человек. В Очакове сформированы четыре передвижные мехколонны и автобаза гидроузла. На подготовительные работы по перекрытию лимана уже затрачено 50 миллионов рублей. Строятся бетонно-асфальтовый завод, причал, подводятся линия электропередачи. Деньги же, выделенные на природоохранные мероприятия, не осваиваются.

Многие видные ученые, писатели, журналисты, широкая общественность высказываются против строительства водохозяйственного комплекса «Дунай — Днепр». Мы знаем уже немало дел, которые затевались под звуки фанфар, а кончались колоссальными экономическими и экологическими потерями. Это и печально знаменитая история с Кара-Богаз-Голом, и неудавшееся опреснение озера Сасык, и сооружение мелководных водохранилищ с огромной площадью испарения. Нельзя допустить, чтобы водохозяйственный комплекс «Дунай — Днепр» пополнил этот список.

Проект вреден не только с экологической, но и с экономической точки зрения. Он ориентирован на экстенсивное развитие: потребность в воде определена из расчета прямолинейного роста ее использования. Между тем введение прогрессивных технологий, оборотного водоснабжения и ряда других мер позволит добиться значительной экономии в расходе воды. Об этом говорит опыт развитых промышленных стран Европы, оказавшихся в условиях водного голода.

ПРИОРИТЕТ — ПРОФИЛАКТИКЕ

В. БОРЕЙКО,
старший инспектор
Госкомприроды УССР

В рыбоохране продолжают господствовать старые, уже закостеневшие методы работы, не дающие, как показывает жизнь, должного результата.

Не будет на водоемах порядка, не поднимется их рыбопродуктивность, не исчезнет почва для непрекращающихся конфликтов между инспекторами и гражданами, пока вся система рыбоохраны не будет переориентирована на качественные показатели, пока приоритетной не станет профилактика нарушений правил рыболовства. И пока именно уровень профилактики не будет определяющим в оценке работы инспекции.

По-видимому, сейчас главное место должны занять активная природоохранная пропаганда, разъяснение особенностей рыболовного режима в регионе (с обоснованием причин запретов и ограничений), воспитание у населения уважения к законам об охране природы. Но пропаганда станет «работать» лишь в том случае, если будет тесно связана с борьбой против расточительства, ведомственности, бесхозяйственности в природопользовании. Эффективность ее может значительно повыситься, если максимально ориентироваться на помощь средств массовой информации (газеты, радио, телевидение) и длительные пропагандистские кампании.

Под природоохранной пропагандистской кампанией понимается комплекс скоординированных и взаимодополняющих социально-психологических акций, осуществляемых природоохранными службами и общественностью с помощью средств массовой информации в течение длительного времени в конкретном месте и направленных на достижение единой цели.

Как показал опрос рыбинспекторов, проведенный автором, длительная пропагандистская кампания — форма чрезвычайно действенная, но для нас относительно новая и редко применяемая. Ее широко практикуют в США, Канаде и других странах.

Длительность кампании определяется ее задачами; лучше, если она приурочена к каким-то ответственным периодам, например: нерест, спасение молоди из пересыхающих водоемов, борьба с заморами и т. п.

Специалисты установили, что информация, пусть даже интенсивная, но подающаяся в течение малого промежутка времени, запоминается ненадолго; если же она повторяется в продолжение длительного времени (месяц и более), то усваивается гораздо прочнее. Но при этом важно подавать ее с помощью различных средств пропаганды, причем таких, к которым местные

жители питают доверие. В ней должны приводиться убедительные и проверенные аргументы против укоровившихся отрицательных привычек, традиций. Ни в коем случае нельзя оперировать сомнительными, недостоверными данными — это сведет на нет все усилия организаторов пропагандистской кампании.

Начинают ее газеты, местное радио и телевидение, причем одна из газет, лучше всего областная, должна быть стержнем всей кампании. Здесь нужно исходить из того, что газете свойственна роль лидера, она особенно влияет на сознание людей. Примером успешного сотрудничества рыбоохраны и прессы можно назвать контакты херсонской областной молодежной газеты «Ленинский прапор» с инспекторами Херсонской госрыбинспекции А. Дзюбой, А. Гузаром, М. Дядюшко. Острые, проблемные статьи инспекторов, опубликованные газетой, привлекают внимание читателей, заставляют задуматься о своем поведении на водоемах. У жителей Голопристанского района Херсонской области популярен «Уголок губителей природы», который в местной газете «Заповіти Леніна» ведут инспектор О. Яковлев и В. Красиков.

Вспомогательными средствами в пропагандистской кампании могут быть передвижные выставки в сельских школах, районных советах обществ охотников и рыболовов, специализированных магазинах и т. д. В особо охраняемых местах желательны обновить или установить новые аншлаги и плакаты, специально к началу кампании предусмотреть издание красочных буклетов, листовок и т. п.

Подготовительной работой занимается специально создаваемая группа. Она определяет цель, основную аудиторию, на которую рассчитана пропаганда, заказывает стенды и аншлаги, организует передвижные выставки, подбирает фильмы для демонстрации в кинотеатрах, разрабатывает примерный план, специальный символ и девиз кампании. Очень важно заранее привлечь к ее проведению общества охраны природы и охотников и рыболовов, студенческие природоохранные дружины, клубы туристов, станции юннатов и т. п. Желательна, конечно, помощь психологов, социологов. Они подскажут, как лучше организовать дело, помогут провести выборочное анкетирование и определить действенность, общественный резонанс, наличие «обратной связи». В ходе кампании необходимо постоянно анализировать успехи и неудачи, чтобы не допустить никакого формализма и шаблона.

В начале пропагандистской кампании полезно провести очень короткие семинары с местными журналистами, учителями биологии, работниками природоохранных организаций, то есть с теми, кто может стать распространителем рыбоохранной информации.

Большими пропагандистскими возможностями обладают кинематограф, мультипликационное кино и, наконец, любительское кино. Кинолюбители могут оперативно снять фильм, запечатлеть на пленке необходимые для пропаганды моменты работы инспекций. Думаю, что бассейновым управлениям следовало бы более тесно сотрудничать с кинолюбителями, помогать им в приобретении пленки, обеспечивать транспортом, устраивать фестивали самостоятельных природоохранных фильмов. Польза от этого — обоюдная.

При Цимлянскрибводе уже несколько лет действует любительская киностудия «Волна», в работе которой активно участвуют инспектора. Недавно студия выпустила киносборник «Земля людей», в который вошли сюжеты о борьбе с браконьерством, о работе голубых патрулей, воспроизводстве рыбных запасов. На областном смотре любительских фильмов киносборник был награжден специальным дипломом.

Подобный творческий союз с народной киностудией «Деревенька» существует у Верхнеобьрыбвода, на Украине — у Кременчугской инспекции рыбоохраны с клубом «Кинолюбитель». Показ самостоятельных фильмов по областному телевидению, в местной киносети во время проведения пропагандистской кампании, безусловно, благоприятно скажется на ее результатах.

Активней следует привлекать к кампании именно местное радио, которое имеет свою внимательную аудиторию. Можно использовать и другие формы радиопропаганды.

Инспектор рыбоохраны беседует с промысловиками.



Так, многие работники Молдавского радио входят в штабы общественной рыбоохраны Запчerryбвода; их выступления, записанные на магнитофонную ленту, не только звучат по радио, но и транслируются через радиоузлы крупных заводов и фабрик, клубов, колхозов, домов отдыха. Инспектора Цимлянскрибвода записали в сопровождении музыки несколько своих выступлений и транслируют их в выходные и праздничные дни на многолюдном пляже Цимлянска.

Зенитом кампании может стать проведение какой-либо крупной выставки, лотереи, ярмарки, обязательно с элементами праздника, зрелища. Например, если кампания посвящена спасению рыбной молоди, ярким, запоминающимся событием может стать праздник Нептуна, во время которого школьники по зову бога морей отправятся спасать мальков из пересыхающих водоемов. Если она посвящена нересту, можно организовать театрализованный спектакль «Суд над браконьерами». Желательно предусмотреть поощрение для наиболее активных общественников, участвовавших в организации и проведении кампании.

И еще одно, решающее условие для успешного ведения пропаганды. Пока что местное население многих регионов видит каждый день собственными глазами, как промышленные и сельскохозяйственные предприятия день за днем, последовательно и методично загрязняют водоемы, почву, воздух, губят рыбу, как по весне рыболовецкие бригады ставят сети на нерестилищах. Борется ли с этим рыбоохрана, люди чаще всего не знают да, признаться, и результатов положительных не видят. На таком фоне пропагандистская рыбоохранная кампания грозит стать очередным формальным мероприятием.

КОНТРОЛЬ С ВОЗДУХА

Ф. АНИКЕЕВ,
участковый госинспектор
Центральной оперативной
инспекции рыбоохраны
Запкаспрыввода
г. Махачкала



Центральная оперативная инспекция (ЦОИР) Запкаспрыввода контролирует водоемы четырех автономных республик: Дагестанской, Чечено-Ингушской, Кабардино-Балкарской и Северо-Осетинской.

Ее основная задача — оказание практической и методической помощи районным и участковым инспекторам на местах, выявление грубых нарушений правил рыболовства и т. д.

Оперативная работа достаточно сложна и требует от инспектора большого напряжения. Мало схватить браконьера за руку — надо установить его личность, собрать существенные доказательства, правильно составить протокол... Ведь браконьер, пойманный с поличным, часто ведет себя нагло, вызывающе, дает ложные объяснения, называет вымышленную фамилию, неправильный адрес.

Громадные опресненные морские участки изобилуют частиковыми и осетровыми рыбами и тем самым привлекают браконьеров. В непроходимых плавнях, густо заросших камышом, они устраивают настоящие логова, строят землянки и шалаши, где хранят сети, запасы продовольствия, добытую преступным путем осетровую икру.

Нарушитель, обнаруженный с воздуха, пытается опрокинуть лодку, чтобы скрыть следы браконьерства.



Обнаруживать эти «базы» удается с помощью авиации. Так, за один майский день прошлого года оперативники с вертолета увидели, а затем и изъяли 65 сетей, 4 лодки с моторами «Вихрь», более полутонны осетровых рыб. Изымая запрещенные орудия лова, разрушая браконьерские «базы», инспектора предотвращают еще не совершенные преступления.

Работа с вертолета осложняется тем, что браконьеры издали слышат звук моторов и иногда успевают скрыться, бросая лодки, добытую рыбу и орудия лова. Но благодаря высокому профессионализму инспекторов А. Рабаданова, П. М. Магомедова, М.-С. Магомедова, И. Курбангаджиева, Р. Хадисова многим расхитителям рыбы приходится держать ответ. Так, при облете контролируемых участков 21 апреля 1987 года рыбоохрана обнаружила лодку. Вертолет зашел с подветренной стороны и был для нарушителей полной неожиданностью. Удалось не только сфотографировать браконьеров, но и задержать одного из них — жителя поселка Кочубей В. И. Нахсидова. Изъяли 5 сетей для частиковых, резиновый комбинезон, лодку, мотор «Ветерок», 9 капканов на ондатру, несколько мешков с рыбой. Ущерб,

Госинспектора Р. Балабеков и И. Курбангаджиев «приходят» рыбу, изъятую у браконьера.



нанесенный рыбным запасам, составил 359 рублей. 5 мая при аналогичных обстоятельствах с помощью вертолета была задержана группа из трех человек — М. Р. и А. М. Магомедовы, Н. М. Ахмаев. Незаконным путем они добыли 210 сазанов, ущерб составил свыше тысячи рублей.

Разведка с воздуха позволяет координировать работу оперативников. Заметив нарушителей и не имея возможности по тем или иным причинам их задержать, инспектора немедленно сообщают координаты местным работникам, которые и осуществляют операцию по обезвреживанию браконьеров, изъятию запрещенных орудий лова и т. п. Именно таким образом были задержаны А. А. Абдулхаликов из с. Нечаевки, якорем выловивший шесть севрюг на р. Сулак; А. З. Беков из с. Султан-Янгиюрт,

который разделявал осетровую рыбу (у него, кроме рыбы и 16 килограммов икры, изъяты сети, якорь); Т. У. Махадаев, житель г. Грозного, с незаконно добытыми осетровыми.

Список нарушений, пресеченных с помощью вертолета, можно было бы продолжить, но и перечисленного хватит, чтобы понять, какую пользу приносит воздушный транспорт для сохранения запасов ценных рыб. Но главное состоит в том, что частые облеты водных территорий на вертолете заставляют задуматься тех, кто еще только собирается встать на путь браконьерства. Несомненно, вертолет обходится нашему управлению недешево, час полета стоит 500 рублей. Но кто возьмется подсчитать, на какую сумму сохраняются рыбные запасы за один только вылет?

День

В Сморгонской районной инспекции Белрыбвода 80 процентов всех нарушений рыбоохранного законодательства выявляют с участием общественников. Активно сотрудничают с инспекторами члены специализированной ДНД Николай Минковский, Виктор Венский, Иван Полозовский. Они систематически выходят в рейды, с их помощью вскрыто 55 нарушений; самостоятельно они пресекли восемь нарушений.



Общественный инспектор
рыбоохраны
Иван Полозовский
(в белой кепке)
в очередном рейде.

без происшествий

Иван Полозовский возглавляет не только отряд СДНД, но и рыболовную секцию на своем предприятии, которая насчитывает более 300 любителей ужения.

Наш фотокорреспондент А. Смирнов провел день на водоеме вместе с дружинниками, надеясь запечатлеть захватывающие эпизоды погонь и схваток с браконьерами, но ему «не повезло» — нарушений правил рыболовства не было. Может, это и есть лучший показатель работы защитников природы?

Инструктаж с общественниками
проводит райгосинспектор
Владимир Марченко.





ПОСТАВИТЬ ДЕЛО С ГОЛОВЫ НА НОГИ

Мой рыболовный «стаж» — 30 лет, давно уже ловлю рыбу на Киевском и Каневском водохранилищах и поэтому знаю их отлично. Написать в журнал меня заставило активно пропагандируемое утверждение о баснословных любительских уловах.

Спорить с этим трудно, если брать цифры в их абсолютном значении. Действительно, рыба, слава богу, пока еще есть, и норму вылова, хоть и с трудом, если повезет, можно выполнить. Но вот относительные цифры, свидетельствующие о том, что любительские уловы равны промысловым или даже сильно их превосходят, мягко говоря, не совсем верны.

Судите сами. Участки водохранилищ, где разрешена любительская ловля, не превышают 10 процентов их площади. Можно ли поверить, что сетями с 90 процентов площади добывают рыбы вдвое меньше, чем удочками с 10 процентов? Тут, видимо, дело в другом: скорей всего, государству из этого улова сдается только малая часть, на которой и строятся все расчеты, искажающие действительность. Сам не раз видел, как промысловики продают рыбу «на сторону» и разбирают для себя.

Посмотрим на якобы баснословные уловы любителей с другой стороны. Почему они так беспокоят некоторых чиновников? Куда идет эта рыба? Разве не на стол того самого народа, о благе которого они пекутся? А если их волнует состояние рыбных запасов, то хочу спросить: рыбные запасы нужны ради самих запасов или ради их использования? Если все-таки ради их использования (что соответствует здравому смыслу), то усилия следует направлять на воспроизводство рыб, охрану нереста, борьбу с загрязнением, с отрицательным влиянием гидростроительства. Надо, наконец, поставить все с головы на ноги и приветствовать нормальные любительские уловы — рыба идет в рацион питания рыболова и его семьи.

Никто теперь не оспаривает значения любительского рыболовства как средства активного отдыха людей на природе. Но в каком состоянии оно у нас находится? Стало ли развитие любительского рыболовства делом государственным? Ведь это занятие не одиночек, а многих миллионов. Так почему же оно полностью строится на началах кустарных?

Государственные организации в лице инспекций рыбоохраны основные свои функции видят только в контроле своих же правил, запретов и ограничений. Ведь в системе Главрыбвода и научных учреждений Минрыбхоза нет даже структурного подразделения, занимающегося проблемами любительского рыболовства. А проблем накопилось много, и, как показывает жизнь, общества охотников и рыболовов справиться с ними не в состоянии.

Посмотрите, как в большинстве случаев неквалифицированно проводится зарыбление водоемов в обществах. Хозяйство отчитывается за миллионы штук выпущенной молоди, а что это дало, остается неизвестным. То ли выросла эта молодь, то ли ею хищников подкормили? А члены общества помалкивают, будто не их денежки в воду выброшены.

Вот что писала местная печать о пополнении рыбных запасов: рыбаки ловят лещей в Кременчугском водохранилище и выпускают в Каневское. Золотые лещи! Надеются на естественное воспроизводство, в то время как в результате работы гидростанций весной в период нереста уровень воды постоянно колеблется в таких пределах, что огромное количество икры обсыхает.

Но энергетиков рыба не волнует, а поделять с ними никто ничего не может — побеждает, как это у нас до сих пор водится, ведомственный интерес в ущерб общенародному.

Вернусь к тому, с чего начал: хватит ополчаться на рыболов-любителей и изображать их главными виновниками оскудения рыбных запасов! Нужно все водоемы, где промысел нерентабелен, передать для любительского рыболовства. И пусть рыбалка будет платной, но рыболовы должны точно знать, что их деньги идут на повышение рыбопродуктивности и благоустройство водоемов. Рыбалка должна быть в радость, а не в огорчение.

В. ПРОЛЕЕВ

г. Киев



СОННОЕ ЦАРСТВО В БЕЛГОРОДЕ

Белгородская область богата реками и водоемами искусственного происхождения. За последние годы во всех районах области колхозы построили много прудов, в основном — для орошения полей. В прудах, сооруженных на маловодных реках и ручьях, водятся караси, плотва, окуни, щуки, кое-где лещи. Поначалу рыболовам-любителям разрешали на таких прудах рыбачить летом и зимой. Но затем колхозы вселили в эти водоемы карпа и толстолобика и, хотя товарную рыбу они не получают, любительскую рыбалку запретили. И теперь все, без исключения, колхозные пруды, на которых не проводится ни биотехнических мероприятий, ни кормление рыбы, для любителей недоступны. Рыболовов гоняют, ломают снасти, отбирают лодки.

В некоторых колхозах поступают благоразумнее — взимают

плату за рыбалку (по рублю с человека), и мы с благодарностью платим за возможность спокойно отдохнуть и половить рыбу.

Зимой на прудах, как правило, происходят заморы из-за того, что они перенаселены и загрязнены. После схода льда глазам предстает удручающая картина: берега устланы карпами, толстолобиками, карасями, окунями таких размеров, что диву даешься.

Местная печать не раз поднимала вопрос о положении, которое сложилось с этим делом в области, и в результате для любителей решением облисполкома выделены три водоема недалеко от Белгорода. Но что это за водоемы? Малорыбные, заиленные, мелководные, подверженные систематическим заморам. А ведь вокруг города в радиусе до 30 километров разбросано более двадцати прудов, но для нас выбрали самые захудалые, от которых колхозы отказались.

Ну, а что же наши общества охотников и рыболовов, областное и городское? Там решаются свои

проблемы — охотничьи, до рыболовов дела нет никому, и прежде всего председателю областного общества тов. Власенко.

На территории области нет ни одной оборудованной рыболовной базы, с рыболовами никакой работы не ведется. Не случайно из почти 1700 рыболовов — членов городского общества осталось сейчас около 700. Люди не видят смысла состоять в обществе. А ведь они хотя бы готовы работать для общего блага, готовы заниматься благоустройством водоемов, баз; они с удовольствием посещали бы секции удильщиков, спиннингистов, кастингистов, но некому их организовать, направить их энергию в нужное русло.

Вот и бродят «бесхозные» белгородские рыболовы по разным водоемам в поисках места, где можно посидеть с удочками и откуда их не погонят самым унижительным образом. Разбудить же сонное царство в областном обществе они не в силах.

Л. ЯСАКОВ
г. Белгород

ОТКАЗАТЬСЯ ОТ ПУТЕВОК

Недavno довелось мне поехать с незнакомыми рыболовами на реку Осугу в районе города Зубцова (Калининская область). Уж не знаю, по какой причине, но старший в автобусе предпочел не останавливаться для приобретения путевок. На мои сомнения по этому поводу никто внимания не обратил. В результате все тридцать московских рыболовов были оштрафованы инспектором Зубцовской рыбоохраны за ловлю рыбы без путевок. Настроение было отравлено, отдых испорчен.

Судя по письмам читателей, которые публикуются в нашем журнале, ситуация отнюдь не исключительная, скорее, наоборот — чересчур распространенная. Однако что-то не довелось мне видеть в журнале объяснения ответственных за это лиц, почему рыболов должен тратить время, силы, нервы на приобретение путевок?

Читатели журнала предлагали разные варианты: годовые и сезонные путевки, единый рыболовный билет, единое всесоюзное общество рыболовов. Реакции на эти предложения не последовало. Риску и я внести предложение: повысить ежегодный членский взнос, ликвидировать все путевки для членов обществ и установить, что на любом водоеме республики, где ловля разрешена, единственным документом, дающим право на рыбную ловлю, является членский билет.

Н. ГАЛЯДКИН
г. Москва

НЕ ХЛЕБОМ, А ЖМЫХОМ

На страницах журнала неоднократно поднимался вопрос о том, что недопустимо использовать в качестве прикормки хлеб и крупу. Совершенно справедливо отмечалось, что это просто без-

нравственно. Вместе с тем любому мало-мальски опытному рыболову известно: ловить некоторых рыб (сазана, карпа, леща, карася, линя, язя) без прикормки — дело почти безнадежное. В сущности, ни одна книжка по любительскому рыболовству не обходится без рецептов разных каш, рассказов, как распарить пшеницу, овес или горох, советом, чем слабировать хлебный мякиш.

Но обязательно ли применять хлеб или кашу? Совсем нет. Если так уж необходима именно растительная прикормка, лучше пользоваться жмыхом. Правда, в городе приобрести его практически невозможно. Поэтому я предлагаю организовать в магазинах, торгующих рыболовными принадлежностями, продажу жмыха. Вот тогда и можно будет строго спрашивать с рыболовов за использование в качестве прикормки хлеба или крупы.

А. ВЯЗОВ
г. Рига

ЧТО БУДЕТ

С ЖЕМЧУЖИНОЙ ЛАТГАЛИИ?

Жемчужиной Латгалии называли прежде озеро Разна — второе в Латвии по величине (57 квадратных километров). Озеро славилось не только хрустальной чистотой воды и красотой берегов и островов, но и обилием самых разнообразных рыб.

Было время, когда на озере занимались промыслом пять рыболовецких бригад, а любители-рыболовы не уходили без трофеев. Сейчас об этом остались одни воспоминания.

Все началось с того, что несколько лет назад стали применять электроловы. В результате, двухметровой ширины прибрежная полоса стала белой от погибших мальков. Потом спохватились: уж очень наглядным было это безобразие. Но злое дело было сделано.

Теперь как будто электроловы прекратили, однако рыбсовхоз «Нагли», используя невод с мотней для сетка, вылавливает все, что крупнее мизинца. Рыболов-любитель, поймав рыбу менее установленного размера, обязан ее отпустить, иначе он считается браконьером. Рыбаки же из «Нагли» не отпускают мелочь: им нужен план. Магазины мелочь не принимают, зато принимает Краславское зверохозяйство. Рыбе не дают вырасти до половозрелого возраста и отнереститься, отчего постепенно уменьшается численность и беднеет качественный состав ихтиофауны. Уже сегодня в озере не стало сига, налима, язя, линя. Полностью исчезли раки. Еще пять лет назад считалось нормальным поймать плотву весом 600 граммов. Сегодня об этом не слышно.

Обеспокоенная общественность пишет тревожные письма в местную газету «Знамя труда». Всех волнует вопрос: что будет с Разна? Газета откликается на письма и помещает статьи на эту тему. Уже можно составлять библиографи-

ческий справочник о защите озера. Но только ответа ни на одну критическую статью о судьбе Разна не последовало.

Рыбсовхоз «Нагли» подведомствен управлению рыбного хозяйства Латвийской ССР, которым руководит Я. В. Межецкий. 2 февраля 1988 года состоялось заседание рыбохозяйственного совета республики под председательством Я. В. Межецкого. В протоколе этого заседания читаем: «Промысел является малоэффективным, так как для добычи незначительного количества леща промыслового размера изымается большое количество рыбы, основная часть которой отпускается обратно в озеро. При этом выживаемость отпущенной рыбы, особенно зимой, низкая». И дальше: «При зимнем промысле неводом во избежание массовых отходов (вследствие травмирования и обморожения) рыбу, не достигшую промысловой меры, в озеро обратно не отпускать».

Этим документом теперь руководствуются промысловики. Он дает им «отпущение грехов» и позволяет безнаказанно гнать вал по рыбодобыче за счет недомерков.

Кроме прямого истребления промыслом, ихтиофауне (да и всему живому) озера постоянно угрожают сельскохозяйственные стоки. Вокруг водоема расположены колхозы и совхозы. Неутилизированные стоки животноводческих ферм, минеральные удобрения, попадая в озеро, вызывают еще большее экологическое напряжение.

Чтобы спасти озеро Разна от гибели, требуется провести комплекс мер из которых первоочередные — создание водоохранной зоны вокруг водоема, очистка всех стоков и строжайший санитарный контроль. Далее. Инспекция рыбоохраны и местные Советы должны добиться налаживания правильного и безопасного для

окружающей среды хранения и использования минеральных удобрений и ядохимикатов в окрестных хозяйствах, утилизации отходов животноводческих ферм. Без решительных и немедленных действий в этом направлении все остальные меры не дадут должного эффекта.

Рациональным представляется полное запрещение промысла на озере, поскольку ввести его в законные рамки в условиях, когда добыча, наука и контроль находятся в одном ведомстве, нереально.

Может быть, имеет смысл на два-три года прекратить и любительское рыболовство, чтобы сырьевая база озера могла восстановиться.

И, наконец, озеру нужен один рачительный хозяин. Неплохо будет дело на предоставленных водоемах Латвийское общество охотников и рыболовов. Так почему бы не передать ему озеро Разна?

В. УШКОВ
г. Резекне
Латвийской ССР

ДАЙТЕ МЕСТО РЫБОЛОВУ!

Еще в 1975 году решением Донецкого облисполкома Клебан-Быкское водохранилище было закреплено за Донрыбкомбинатом «для выращивания товарной рыбной продукции...» Вместе с тем водоем этот — питьевого назначения.

На основании этих двух факторов рыболовам-любителям запрещено пользоваться водохранилищем.

Такое положение трудно принять. Ведь Донрыбкомбинат выращивает толстолобика, которого удочками не ловят. Трофеи любителей — лещ, плотва, краснопер-

ка, которых рыбаки комбината вылавливают во время нереста. Каждый год «в виде исключения». Зачем же лишний свидетель в лице рыболова с удочкой?

Еще одна несуразность: удочки в питьевое водоеме рыбачить нельзя, а сетями с моторных лодок можно?!

Кстати, о воде. Она давно уже не питьевая. С окрестных полей в водохранилище попадают и ядохимикаты, и удобрения. Не только пить нельзя эту воду — даже уху

варить в ней не рекомендуется. Водохранилище тщательно охраняют от рыболовов-любителей и одновременно разрешают охоту на водоплавающих птиц. Отстрел ведется в санитарной зоне и прямо на воде. Так почему же человек с удочкой бесправнее вооруженного охотника? Может быть, потому, что охотой занимаются многие высокопоставленные чиновники, а среди рыболовов их нет? Я считаю, что на любом водоеме (в том числе и на Клебан-Бык-

ском водохранилище) должно быть разрешено ловить с берега двумя удочками летом, а также зимой.

А добычу рыбы бреднем, сетями во время нереста надо категорически запретить всем — в том числе и бригаде Донрыбкомбината. Иначе они уничтожат остатки леща и других рыб.

В. САВЕНКО
пос. Клебан-Бык
Донецкой обл.

КАК ЭТО ДЕЛАЕТСЯ В АЛМА-АТЕ

Алма-Атинскому городскому обществу охотников и рыболовов давно был выделен четырехкилометровый участок (под названием «Турецкий залив») на южном берегу Капчагайского водохранилища для организации любительского рыболовства. Руководители городского общества обозначили это место как культурную рыболовную базу «Южная» и поставили щиты с надписью. А рыболовы-любители иначе как «Балаган» ее не называют, что полностью отражает истинное положение.

«Культурная» база стоит в двух километрах от берега, по ее территории гуляют коровы, лошади, свиньи, овцы, так что не только пейзаж, но и запахи тут соответствующие.

Чтобы рыбачить на отведенной части водохранилища, нужно обязательно приобрести платную путевку, независимо от того, состоишь ты в обществе или нет.

В окрестностях Алма-Аты есть водоемы, где разрешается ловить рыбу всем гражданам бесплатно.

Это северный берег Капчагайского водохранилища, мало пригодный для рыбалки, отдельные участки реки Или и некоторые мелиоративные пруды. Но что же там творится!

Лет пять назад решением Алма-Атинского облисполкома рыболовная база военно-охотничьего общества была переведена с южного на северный берег Капчагайского водохранилища, но до сих пор ее не могут благоустроить.

Инвалиды и участники войны, ветераны Вооруженных сил обратились с письмом в ЦК КП Казахстана с просьбой выделить участок на бывших Николаевских песчано-гравийных карьерах для организации культурного рыбного хозяйства. Просьба была удовлетворена. Но оказалось, что невозможно разобраться, в чьем ведении этот участок находится, и культурное хозяйство так и не создано.

В 40—60 километрах от Алма-Аты имеются пруды, которые, как правило, используются в мелиоративных целях. В них водится

преимущественно карась. Но рыбачить на них не разрешают или устанавливают для любителей ужения разные необъяснимые ограничения.

В городе сложилось такое положение, что рыболову-любителю, даже «организованному», некуда податься. Казахохотрыболовсоюз, Алма-Атинское городское общество охотников и рыболовов всерьез этой проблемой не занимаются. В журнале немало печаталось материалов из разных мест страны о том, что в обществах к рыболовам относятся, как к пацанкам. Все это в полной мере относится и к Казахской республике. Мы постоянно сталкиваемся с недопустимым в наше время пренебрежением к такому актуальному социальному вопросу, как организация культурного, здорового отдыха на водоемах. К сожалению, сами ничего в этом плане сделать не в состоянии.

В. ПОПОВ,
участник ВОВ
и еще 23 подписи
г. Алма-Ата

Так выглядит «культурная» рыболовная база «Южная» Алма-Атинского городского общества охотников и рыболовов



ВЯЖЕМ ВЕНИКИ...

В нашем первичном коллективе 25 членов общества, и только трое из них рыболовы, остальные охотники. Для выполнения трудоучастия всему коллективу предлагают выезжать в охотугодье, косить сено и вязать веники для подкормки диких животных. Спрашивается, зачем мне — рыболову заниматься сеном и вениками, когда столько работы на водоемах, где мы ловим рыбу!

Весной, после схода льда на Печенежском водохранилище, например, которое к тому же имеет и питьевое назначение для Харькова и области, берега захламливаются мусором, накопившимся на

льду за зиму. Все это нужно убирать. Необходимо также в этот период изготавливать и устанавливать искусственные нерестилища, охранять нерест. То есть для рыболовов дел — непочатый край, и нелепо привлекать их на работу по благоустройству охотничьих хозяйств. Нельзя сказать, что председатель нашей первичной организации настаивает на этом. Он говорит: работай там, где считаешь нужным, но принеси справку. Однако, куда я пойду и кто мне такую справку даст? Это один вопрос. Второй вопрос еще сложнее. В Харьковском обществе трудоучастие определено в пять дней. Но если ты работаешь на предприятии, то как выкроишь эти пять дней?

Мне видится выход в следующую

схему. Нужно разделить первичные организации на рыболовов и охотников, тогда у тех и других будут свои конкретные задачи.

Необходимо также ввести единый рыболовный билет, действительный на всей территории страны, как это делается, например, Госавтоинспекцией при выдаче разрешения на право вождения автомобиля. В билете, на мой взгляд, должна быть отметка о прохождении инструктажа, об ознакомлении с правилами рыбной ловли.

Надеюсь, что перестройка в нашей стране затронет и любительское рыболовство, и здесь тоже будет наведен порядок.

М. АНОЩЕНКО
г. Харьков

Строки из писем

Назрела необходимость коренной перестройки и любительского рыболовства в стране. И первое, с чего надо начать, это — создать единое всесоюзное общество рыболовов.

Аппарат управления его должен быть минимальный, довольно с нас чиновников и бюрократов, которых немало развелось даже и в такой общественной организации, как общество охотников и рыболовов.

Руководящие органы единого общества должны будут находиться под постоянным контролем членов общества.

Необходимо демократизировать и правовые основы любительского рыболовства. Очевидно, что при наличии единого общества должны быть введены: единый билет для членов общества, дающий всем равные права на всей территории страны; единые орудия ловли (снасти), кроме запре-

щенных; право продавать свой улов; расширение лицензионной ловли ценных рыб.

Создание единого общества позволит по-новому строить взаимоотношения с инспекциями рыбоохраны.

И. Бабенко
г. Одесса

...Мы должны добиться такого положения, чтобы рыболовный билет давал право рыбачить на любом водоеме хотя бы в пределах республики. Общество же охотников и рыболовов не очень-то заботится об интересах рыболовов. Вот, к примеру, как обстоит дело у нас в Одесской области. На Днестре — зона промысла олова, и здесь через каждые 50 метров стоят сети. Там, где рыбы нет, — зона любительского рыболовства. Вот такие наши права...

А. Колмаков
г. Одесса

В письме И. Кульбовского (№ 3 «Рыболова» за 1988 год) подняты очень важные проблемы. Они характерны и для Украины. Мы считаем, что создание единого общества рыболовов откладывать больше нельзя, и поддерживаем предложение И. Кульбовского: редакции журнала по результатам анализа читательской почты обратиться от имени своих подписчиков в Совет Министров СССР в случае, если подавляющее большинство выскажется за создание единого общества рыболовов.

По поручению
группы членов УООР
А. Данильченко
г. Киев

Создание единого общества рыболовов и введение единого билета — наболевший вопрос. Просто диву даешься, с каким упорством органы, от которых зависит решение этого вопроса, не замечают его, не «слышат» прекрас-

ных предложений, которые вносятся уже не первый год рыболовы.

Понимаю, что сложно, может быть, это сделать в масштабах страны. Значит, надо начинать с областных, а потом и республиканских уровней.

Когда же наконец судьба рыболовов как общественной силы будет решаться в интересах самих рыболовов?

М. Долматов
г. Москва

Член общества платит членские взносы, обязан соблюдать множество правил и обязанностей, а взамен практически не имеет ничего. Рыболов без билета денег не платит, никому ничего не должен, а рыбу ловит на равных с членом общества. Точно так же и с приобретением рыболовно-спортивных изделий — член общества никаких преимуществ не имеет. В нашем городе выбор рыболовных принадлежностей в магазине «Спорттовары» гораздо богаче, чем в магазине общества охотников и рыболовов. На вопрос, почему такое положение, ответ простой: магазины обеспечиваются разными базами.

По этой причине мало желающих вступать в общество, по этой причине часть людей «механически» выбывает из общества.

Качество рыболовных принадлежностей низкое, лески непрочные, крючки тупые и сделаны небрежно, ассортимент их крайне ограничен. Сапоги болотные не выдерживают и одного сезона, штормовки не отвечают своему назначению, ибо не защищают от дождя и ветра.

Необходимо принять действенные меры, чтобы рыболов с билетом мог в своем магазине, а не где-то на стороне приобрести все необходимое и хорошего качества.

А. Попов
г. Бийск Алтайского края

Рыболовам нужна единая организация. К охотникам они «пристегаются» явно искусственно.

Сейчас рыболовы, по сути дела, бесправны. Только общество рыболовов будет способно отстаивать интересы и права рыболовов-любителей. Основное право, которым должны пользоваться рыболовы, — это возможность ловить на законных основаниях в любом водоеме страны по предъявлению членского билета.

Если рыболовы будут иметь свое общество, уверен, приток новых людей в него будет очень велик.

П. Сенаторов
г. Казань

На разных участках Вазузского водохранилища выдают «свои» путевки на право рыбной ловли. Ужение по путевке, полученной на одном участке, на другом считается незаконным. Думаю, что это неправильно. Мы готовы платить за рыбалку, но хотим при этом, чтобы взамен нам были предоставлены определенные удобства, чтобы не приходилось тратить время

и нервы на поиски путевки при переходе на другой участок.

Мне кажется, что единый билет помог бы решить эту проблему.

А. Шестопалов
г. Ржев

Я состою в обществе восемь лет, и за эти годы никакого прогресса не вижу. Наоборот — рыбы становится меньше, базы не строятся, а если где-то построены, то информации об этом нет никакой.

В районном обществе все сводится к сбору членских взносов. А ведь именно в этом звене и должна вестись основная работа среди рыболовов. Но даже правил рыболовства там не найдешь!

Я считаю, что руководство областного общества должно отчитываться перед членами общества ежегодно через местную печать о том, куда потрачены наши членские взносы. А сейчас я, например, сомневаюсь, что наши деньги идут на воспроизводство рыбных запасов.

М. Гинзбург
г. Куйбышев



ПО СЛЕДАМ НЕОПУБЛИКОВАННЫХ ПИСЕМ

Житель г. Ейска Краснодарского края В. П. Гавриш написал, что из-за бесхозяйственности в лимане «Кияшкин» произошел замор сазана, а потом с дождевыми и тальми водами туда попали гербициды, и рыбы вообще не стало. Писал он и о том, что на ближайших водоемах любительская ловля запрещена.

Редакция направила это письмо в Кубаньрыбвод, откуда получен обстоятельный ответ, подписанный заместителем начальника А. С. Никитенко. Приводим из него выдержки:

«...Кубаньрыбвод закрепил за Ейским обществом охотников и рыболовов лиман «Кияшкин» для организации любительского рыболовства, (...) однако общество до сих пор не может развернуть эту работу. Рыболовы только констатируют факт: «Все погибло, но не принимают личного активного участия в работе по спасению лимана».

Кубаньрыбвод вправе отобрать лиман у общества охотников и рыболовов за невыполнение договорных обязательств и отдать его рыбколхозу. (...) Рыболовам-любителям надо ставить вопрос перед своим обществом о правильном использовании лимана.

Зарыбленный пруд колхоза — это та же ферма, но только рыбная. Поэтому и запрещен любительский лов рыбы на водоеме ст. Ново-Щербиновской. И здесь есть возможность организации любительского рыболовства. Но Ейское районное общество и не пытается решить этот вопрос. Пусть оно обратится в колхоз, заключит договор, перечислит определенную сумму на зарыбление — и пожалуйста, ловите по путевкам. Однако и этого не делается. Нужно действовать, а не ждать.

В новых условиях хозяйствования Кубаньрыбвод, учитывая интересы рыбной промышленности и рыболовов-любителей Ейского и Щербиновского районов, работает над вопросами организации лицензионного лова тарани в Ейском лимане в запретный период. (...) Средства, полученные от реализации лицензий, пойдут на воспроизводство рыбных запасов».

И. М. Шлиенков (пос. Домбаровский Оренбургской области) прислал в «Рыболов» жалобу на запрет любительского рыболовства в водоемах Усун-Сай и Бояровский.

Редакция обратилась за разъяснениями в Уралкаспрыбвод. Вот что ответил старший госинспектор по Оренбургской области **В. К. Ермолаев**:

«Водоемы Усун-Сай и Бояровский в нарушение Положения об охране рыбных запасов и о регулировании рыболовства в водоемах СССР были зарыблены карпом и толстолобиком, в связи с чем был запрещен любительский лов рыбы сроком на два года, что также является нарушением, так как Усун-Сай и Бояровский являются водоемами общего пользования, где любительский лов рыбы разрешен всем гражданам круглогодично.

В Домбаровский исполком направлено соответствующее письмо о допущенных им нарушениях Правил любительского и спортивного рыболовства по Оренбургской области».

Группа читателей из Московской области обратилась через редакцию журнала к руководству Мосрыбвода с жалобой на Совет Военно-охотничьего общества МВО. Для организации культурно-

го рыбного хозяйства ему был предоставлен Бисеровский песчаный карьер, где тут же ввели платную рыбалку, хотя никаких дополнительных услуг рыболовы не получали, возникли лишь сложности с приобретением путевок.

Кроме того, читатели жаловались на работников Ногинской районной инспекции рыбоохраны, позволяющих себе грубость и рукоприкладство.

Вот какой ответ получен за письмом заместителя начальника Мосрыбвода А. Г. Ляшенко:

«Бисеровский песчаный карьер (п. Кудиново Ногинского района) закреплен за Советом ВОО МВО по договору с Мосрыбводом с 1981 года...

Ежегодно водоем посещают около 10 тысяч человек. За период до 1987 года общество не смогло организовать культурную базу для приема рыболовов, на что неоднократно указывалось руководству ВОО МВО. Рыбоводно-мелиоративные работы проводились не в полном объеме.

В связи с этим (...) Мосрыбвод не будет продлевать договор о статусе Бисеровского песчаного карьера как культурного рыболовно-спортивного хозяйства.

Ногинская инспекция рыбоохраны предупреждена о соблюдении норм социалистической законности при контроле за деятельностью общества.

В настоящее время рассматривается вопрос об организации на Бисеровском песчаном карьере государственного хозяйства для выращивания товарной рыбы».

ОТ РЕДАКЦИИ. Из последней фразы ответа следует, что 10 тысяч рыболовов потеряют возможность пользоваться этим водоемом. Или мы что-то не так поняли?

Читатель Чекулаев из Брянска жаловался в письмо на плохую организацию любительского рыболовства в КРХ «Орлик», которое расположено на озере Орлик в черте города Брянска.

По просьбе редакции, жалоба рассмотрена в Центрыбводде, откуда пришел ответ начальника управления Ю. Ф. Куликова. Он, в частности, пишет:

«Проверив работу общества охотников и рыболовов, Центрыбвод считает, что руководство Брянского областного общества охотников и рыболовов недостаточно уделяет внимания организации сервиса для рыболовов-любителей (строительство баз отдыха, остановочных пунктов и др.), а также выполнению рыбоводно-мелиоративных мероприятий и охране закрепленных за ним водоемов. Ни один водоем в области, переданный для организации КРХ, не отвечает требованиям культурного рыбного хозяйства.

...Считаем, что на водоемах области (КРХ), где нет условий для отдыха рыболовов-любителей и не проводятся рыбоводно-мелиоративные мероприятия, необходимо отменить режим платного рыболовства».

В. Ф. Куницын из Ярославля и А. Н. Тараканов из г. Железнодорожного Московской области жаловались на плохую организацию любительского рыболовства на Верхней Волге.

На жалобы наших читателей ответил заместитель начальника Верхневолжрыбвода Г. А. Кокуев. Он, в частности, отмечает:

«...Работы по созданию надлежащих условий для отдыха рыболовов-любителей в КРХ «Ухра» проводятся Ярославским ООиР в недостаточном объеме. Это явилось причиной того, что органы

рыбоохраны к настоящему времени не приняли КРХ «Ухра» как завершенное.

Кроме того, режим рыболовства, установленный обществом на КРХ, не был согласован с органами рыбоохраны в части введения разовых путевок на лов рыбы в КРХ различной стоимости: по 50 копеек для своих членов и по 1 рублю для иногородних. ...Стоимость путевок для всех членов Росохотрыболовсоюза должна быть одинаковой».

«...На некоторых водоемах КРХ «Келнотъ» отсутствуют базы отдыха, лодки, пункты проката рыболовных снастей, другие условия, необходимые для отдыха... Договорные обязательства по организации КРХ к настоящему времени еще не выполнены обществом охотников и рыболовов. Еще очень низка рыбопродуктивность озер.

Деятельность Ярославского областного общества по организации КРХ на озерах в феврале 1988 года была предметом обсуждения на заседании комиссии исполкома областного Совета, где подверглась резкой критике.

Своим решением облисполком обязал общество охотников и рыболовов провести целый комплекс мероприятий по созданию надлежащих условий для рыболовов-любителей, по проведению рыбоводно-мелиоративных работ на закрепленных водоемах».

Рыболовы-любители города Березники Пермской области в своем письме в редакцию выразили опасения в связи с тем, что в районе Чашкинских озер — излюбленном месте их отдыха — закладываются коллективные сады, а это может привести к загрязнению водоемов ядохимикатами и минеральными удобрениями.

Редакция направила это письмо в Соликамский районный Совет народных депутатов. В ответе,

подписанном председателем райисполкома И. А. Габовым, говорится о том, что тревоги рыболовов были обоснованными. Принято решение райисполкома выделить садоводческому кооперативу участок в другом месте.

В. Дивак из г. Новогрудок Гродненской области написал в редакцию о процветающем на реке Немане браконьерстве, особенно в период нереста. В то же время, подчеркнул наш читатель, на реке слишком мало участков, где любителям разрешается ловить рыбу одной удочкой в период запрета. Если увеличить количество таких участков, считает В. Дивак, то рыболовы могли бы не только с пользой отдыхать, но и одним своим присутствием на реке предотвращать возможное браконьерство.

Вот что сообщил старший госинспектор Гродненской облинспекции Белрыбвода А. Воробьев:

Новогрудский район обслуживают двое инспекторов Ивьевского участка облинспекции; одновременно контролировать закрепленную территорию такими силами невозможно. Поэтому создаются группы общественных инспекторов, специализированные ДНД при райсоветах БООР, на промышленных предприятиях и в организациях. С письмом В. Дивака ознакомили работников областного совета БООР, до сведения районных инспекций довели факты, изложенные в письме. В кратчайшие сроки будут приняты меры по усилению рыбоохранной работы в Новогрудском и Кореличском районах. Учитывая пожелания рыболовов-любителей, со следующего года планируется расширить участки на р. Немане для любительской ловли рыбы одной удочкой в период запрета.

Против «теневого» рыболовства.

Застойные явления не обошли и рыбоохрану, она превратилась в бюрократическую организацию. В чем это выражается? У нас государственные задачи превратились в канцелярские и наоборот. Для этого явления характерны запретительные методы регулирования рыболовства, в основной показатель работы рыбинспекций возведено количество протоколов и штрафов. Это привело к тому, что рыбоохрана стала грудью защищать рыбу от народа.

Но вылов не сократился, рыболовство стало «теневым». Увеличилось не только количество браконьеров — возросла степень тяжести нарушений. На этом фоне процветает социальное неравенство в распределении семги: чем выше должностное положение, тем больше доступ к семге. Отмечается браконьерство и среди рыбинспекторов. Ненормальным надо считать и широкую продажу семги только через рестораны, куда большая часть населения не ходит. Слабую эффективность действующей системы рыбоохраны показывает и статистика, по

которой уловы рыбы за последние 40 лет на Мезени сократились в 8 раз, семги — в 14 раз.

Выход видится в экономических формах хозяйствования. Обществу охотников и рыболовов должно быть предоставлено больше прав и возложено на них больше обязанностей в отношении природопользования, чем сейчас.

Считаем, что если разрешить членам ООиР лицензионный лов, это создаст и экономические предпосылки для более активной борьбы общественности с браконьерами и с предприятиями, загрязняющими и захламляющими наши водоемы. Закрепление семужье-нерестовых речек за обществами, заинтересованными в росте и развитии рыбных запасов не на словах, а на деле, создаст моральные условия для резкого разграничения между истинными любителями-рыболовами и бездумными потребителями-браконьерами, положит начало реальному сопротивлению экологически преступной хозяйственной деятельности. Да и потом, будет только справедливо, если ценная

рыба попадет на стол тому, кто здесь живет и эту рыбу будет охранять, а не каким-то неизвестным начальникам, которые, может быть, ее и травят стоками ручьевых и промышленных и сельскохозяйственных предприятий.

Рассуждения же о том, что как же, дескать, разрешить лицензионный лов, когда запасы семги сокращаются, — это формальный, арифметический подход. Рыбинспекции не способны справиться с браконьерством, а когда на берегу пусто — и браконьерам раздолье. В одном лишь Удорском районе в 80-е годы в среднем они вылавливали около полутора тонн семги в год.

Нельзя решить проблему браконьерства только через наказание, а тем более в таких условиях, когда на берегу семужьей речки живешь, а о семге только слышишь.

С. КРАСИКОВ

п. Благоево Удорского района
Коми АССР

Запретить — проще всего

Коренные жители сел и деревень, расположенных на обоих берегах Печоры, неоднократно обращались через районную газету «Красная Печора» в рыбинспекцию и в Комирыбвод с просьбой разрешить лицензионный лов ценных рыб в реке Печоре. И на страницах газеты получили ответы от Совета Министров Коми АССР и от Комирыбвода (со ссылкой на Северное отделение Полярного научно-исследовательского института рыбного хозяйства), из которых следует, что в связи с крайне неудовлори-

тельным состоянием запасов печорской семги и отсутствием ее воспроизводства лицензионный лов не может быть разрешен; принимаются меры по сокращению промыслового лова на предстоящее семилетие.

Одной из главных причин оскудения запасов семги считают браконьерство. Однако из книги В. Г. Мартынова «Семга уральских притоков Печоры» (1983) мы узнаем, что «основной причиной снижения численности печорского лосося является перелов, который складывается из (...)

отечественного и иностранного промысла и незаконного вылова семги». Но незаконный вылов, по мнению ученого, составляет всего 2,5 процента. Отмечается, что режим работы Нарьян-Марского перекрытия таков, что на нерестилища могут «прорваться» не более половины производителей, заходящих в реку.

В той же книге другими причинами снижения воспроизводства семги названы молевой сплав леса в верховьях Печоры, развитие нефтегазодобывающей промышленности, бытовые и про-

мысленные стоки. Нам частенько приходится видеть, как смываются в реку тонны удобрений. Кроме того, стало известно, что около семи лет в Печорской губе, где происходит основной нагул ценных рыб, бил фонтан нефти... Хотелось бы знать: если это действительно так, то кто конкретно ответил за преступную халатность и бесхозяйственность?

Печорской рыбой традиционно

кормились жители нашего района, а сейчас на прилавках магазинов редко увидишь даже язя, сорогоу, щуку, зато бывает морской окунь, ставрида... Неужели государству выгодно завозить нам за тысячи километров океанскую рыбу, а обратно отправлять нашу, печорскую?

Не получили мы ответа и о лицензионном лове других ценных рыб. Если действительно положе-

ние с семгой настолько серьезно, почему не разрешить лицензионный лов нельмы, сига, омуля, ряпушки?

Прав Б. Ковалев, когда говорит, что рыбинспекции легче запретить вылов, чем его контролировать.

Н. МАТВЕЕВ
с. Новый Бор
Усть-Цилемского района
Коми АССР

Спасибо!

Прочитала в журнале письмо Б. Ковалева «Вместо семги — мойва» и хочу сказать ему огромное спасибо за правильные слова. Хотя один человек рассказал о беде местных жителей. Ведь если у коренного жителя на столе и мясо, и масло, и пироги, но не будет рыбы, он из-за стола выйдет голодным. Но рыба нужна нам не всякая, а речная, своя, которой питались наши предки и к которой мы с детства были приучены. Человек тем и жив, что употребляет в пищу то, что произрастает на его земле, в его местности.

Запретить ловить рыбу жителям

реки Печоры равносильно тому, что запретить солить, мариновать огурцы, помидоры украинскому населению, например.

Разве в том, что гибнут наши реки, виноваты мы? А не те, кто загадил их отходами от нефти, кто вырубает лес в верховьях нерестовых рек и оставляет по берегам, на дне миллионы кубометров гниющей древесины, когда местным жителям печки топить нечем?

Когда же будет решаться проблема реки Печоры? Хотя уже решений мало, нужны срочные меры по ее спасению.

Помню, раньше были семейные

бригады. Отец мой заключал договор, ему передавали тоню, он по малой воде приводил ее в порядок — вытаскивал топляки, вырубал пни, корни, чистил участок реки. То есть рыбаки были и санитарами реки. Много было таких тонь, и вода в реке была чище, и рыба была. Сколько жизней спасла рыба в голодные военные и послевоенные годы!

Не пора ли снова создавать семейные рыболовецкие бригады? Чтоб рыбу везли из деревни в город, а не из города в деревню...

С. КОРОТУН
г. Печора

На письмо Б. Ковалева в № 1 журнала редакция получила ответы из Комирыбвода и Совета Министров Коми АССР.

Ниже мы публикуем выдержки из этих ответов.

«...По вопросам организации лицензионного лова ценных видов рыб Совет Министров Коми АССР, Комирыбвод неоднократно обращались в соответствующие инстанции, однако вопрос положительно до настоящего времени не решен. Так, Совет Министров Коми АССР еще в январе 1987 года обращался с такой просьбой в Минрыбхоз СССР, но получил отказ. Мотивирован он тем, что в связи с изменением экологической обстановки промысловые запасы семги и проходных сигов значительно сократились.

По материалам научно-исследовательских организаций, значительная часть нерестилиц на территории Коми АССР остается незаполненной из-за дефицита производителей. В этих условиях изъятие даже небольшой части производителей семги, уже дошедших до нерестилиц, неизбежно нанесет ущерб ее воспроизводству. В связи с сокращением нерестовых стад печорской семги Минрыбхоз СССР увеличил пропуск производителей ее через Нарьян-Марское перекрытие — с 50 до 60 процентов на период до 1992 года. Необходимое количество их должно быть не менее 45 тысяч штук, между тем в последние годы численность их не превышает 35 тысяч штук.

Следовательно, для организации лицензионного лова надо до-

полнительно пропускать лицензионные виды сверх необходимой нормы. Весной этого года Совет Министров Коми АССР обратился в Совет Министров СССР с просьбой: «Поручить Министерству рыбного хозяйства СССР решить вопрос обеспечения пропуска семги в районе г. Нарьян-Мара с целью полного воспроизводства печорского стада семги с доведением ежегодного пропуска производителей семги до 50 тысяч штук, а также разрешить коренному населению Коми АССР лицензионный лов рыбы в бассейне р. Печоры для собственного потребления».

Заместитель Председателя
Совета Министров Коми АССР
В. Н. БЕЛЯЕВ»

«Сожаления Б. Ковалева о том, что в республику завозится морская рыба и мало потребляется местной, понятны. Ихтиофауна наших водоемов представлена 44 видами, в том числе 9 лососевых, стерлядь, хариус и др., использование местной рыбы традиционно, любая речная рыба предпочтительнее морской. Однако того, что было раньше, сейчас нет и в помине. Если раньше Л. П. Сабанев писал, что самые крупные щуки водятся на Вычегде, а члены полевого отряда исследователя Севера Чернова боялись крупных щук, когда плыли по р. Б. Инта, то сейчас Б. Инта на грани утраты рыбохозяйственного значения; лова рыбы в р. Вычегде нет по причине длительного сплава леса и захламления водоема топляками.

Бурное развитие добывающих и перерабатывающих отраслей по нефти, газу, углю, лесу вызвало приток населения и резкое ухудшение экологической обстановки на территории республики. Результаты анализа печорских рыб сотрудниками ПИНРО, взятых в разных местах бассейна, показали наличие нефтепродуктов во всех особях — от 0,1 до 0,728 мг/г сухих тканей.

Многие реки утратили или снизили свое рыбохозяйственное значение. Воспроизводство же сырьевых ресурсов водоемов — только естественное. Эффективность его низка и имеет тенденцию к еще большему снижению.

В связи с наличием в составе ихтиофауны семги, стерляди, сиговых, правила рыболовства на территории Коми АССР — и промысловые, и любительские — действительно избивают запретами, что вызвано спецификой промысловой обстановки бассейнов главных рек — Печоры, Вычегды, Мезени. Так, все проходные (семга, омуль) и полупроходные сиговые добываются только в нижнем течении рек на территории Архангельской области. В нашей республике промысла этих рыб нет, осуществляется естественное воспроизводство. По этой причине 89 рек (со всеми своими притоками) являются семужье-нерестовыми, где всякое рыболовство запрещено в течение года. Для местных жителей у населенных пунктов на этих реках отводятся специальные участки для лова рыбы удочкой. На 13 реках в целях подавления хищников и использования туводной ихтиофауны ведется биологическая мелиорация силами рыбодобывающих организаций.

Состояние запасов семги и сиговых в настоящее время близ-

ко к перелову. В 1987 году нерестовое стадо печорской семги насчитывало около 40 тысяч экземпляров (лов ведется на перекрытии р. Печоры у г. Нарьян-Мара, Архангельская обл.), а в 1957 году максимальная численность составляла 160 тысяч экземпляров. По мнению исследователей, для нормального воспроизводства и сохранения стада на промысловом уровне в нересте должно участвовать не менее 50 тысяч производителей, а то время как в прошлом году было пропущено на нерест только 22 тысячи экземпляров. Аналогичная ситуация и с сигом, вылов которого снизился с 3428 центнеров в 1958—1968 годах до 290 центнеров в 1987 году. Нельму промысловики не ловят с 1972 года в целях восстановления ее запасов. Стерлядь в бассейне Печоры — редкий вид, более существенна ее численность в бассейне Вычегды, однако уловы составляют 2—3 центнера в год; запасы ряпушки также в явной депрессии.

В этих условиях повсеместно промысловая нагрузка ложится на местных и частичковых рыб, вылов которых за последние 10 лет колебался от 7108 центнеров в 1978 году до 4803 центнеров в 1987 году. На одного жителя республики в прошлом году было добыто немногим менее полукилограмма рыбы, тогда как морской продано более 16 килограммов. Если допустить, что все недостатки в организации промысла будут устранены (что нереально) и рыбодобыча удвоится, то на каждого жителя тогда придется только один килограмм местной рыбы — это тоже не решит проблемы обеспечения населения этим продуктом.

Но учесть нужно и то, что сырьевая база водоемов республики в настоящее время не позволит увеличить вылов в несколько раз, поскольку требует ограничения вылов язя, нестабильны уловы щуки, снизился промысловый вылов плотвы (основные промысловые виды рыб в Коми АССР — плотва, язь, щука, окунь, именно они и обеспечивают более 70 процентов добычи).

Поэтому считаем, что заявление Б. Ковалева: «Жизнь настоятельно требует изменения действующих правил и инструкций. Это необходимо сделать как можно скорее, иначе мы так и будем продолжать завозить мойву и хека в рыбную республику Коми» — не имеет под собой реальной почвы. (...) Заметим, кстати, что хека давно уже не завозят в Коми

республику. Переловили, хотя он обитает в море...

Безусловно, разрушение водохранилищ Тыбью и Нювчимского — большая потеря для любителей ужения, так как раньше сюда приезжали многие рыболовы из южных районов республики. Эти водоемы представляют собой бывшие технологические водохранилища Комилеспрома, они разрушены паводком в 1980—1981 годах, и Комилеспром не стал их восстанавливать, поскольку надобность в них уже отпала. Поэтому если любители заинтересованы в том, чтобы в водохранилище водилась рыба, Республиканскому обществу охотников и рыболовов (членом правления которого является и Б. Ковалева) следовало бы принять к тому меры, благо средствами общества располагает немалыми.

Считаем демагогическим заявление Б. Ковалева о том, что запрет на лов семги, нельмы, стерляди, хариуса — есть факт устаревшего мышления. (Ловля хариуса никогда не была запрещена, разрешена и сейчас). Рассуждения автора во многом основаны на его собственных неверных предположениях.

Общезвестно, что наиболее желаемый объект лицензионного лова — семга. Рекомендации СевПИНРО в отношении семги (а без заключения науки никакой лов ценных рыб невозможен) сводятся к тому, что ввиду низкой численности нерестовых стад этой рыбы нужно сократить государственный промысловый лов (на перекрытии Печоры у г. Нарьян-Мара в 1987 году было пропущено не 50, как ранее, а 60 процентов производимой нерестового стада). По мнению специалистов этого института, к вопросу о возможности лицензионного лова печорской семги можно вернуться, лишь когда численность стада будет восстановлена хотя бы до среднего многолетнего уровня.

В этом отношении ситуация в Мурманской области несколько иная, чем в Коми АССР, — мелкие реки с самостоятельными нерестовыми стадами впадают в море, промышленностью запасы не эксплуатируются, есть смысл разрешить лов любителям. В Хабаровском крае численность лососей возросла, что и определило возможность лицензионного лова. В Коми АССР ценные мигранты вылавливаются в устьях рек.

Как уже упоминалось, добыча рыбы с водоемов на территории Коми АССР невелика, менее 5 тысяч центнеров в год. Будущее рыбного хозяйства республики видится за водоемами индустриаль-

ного типа. Рыбокомбинат Комирыбпрома создает садковое хозяйство на водоеме-охладителе Печорской ГРЭС. Есть реальные предпосылки к тому, что здесь к 1990 году будет выращено столько рыбы, сколько вылавливается сейчас в целом комбинатом — около 4 тысяч центнеров. Считаем, что и любительское рыболовство должно развиваться по пути создания культурных водоемов с регулируемой ихтиофауной, зарыблением их объектами любительского лова. К такому же выводу пришли и участники «делового стола» в редакции газеты «Красное знамя»...

В перспективе предстоит строительство в Коми АССР новых производств, дальнейшее развитие Тимано-Печорского территориально-производственного комплекса, которое ведется без учета интересов рыбного хозяйства. В этих условиях специалисты рыбоохраны, промысловики, местные Советы народных депутатов предлагают ввести дополнительные ограничения на лов, в част-

ности, во время нереста частиковых рыб. То есть действующие правила рыболовства — и промысловые, и любительские — нуждаются во введении новых запретов, направленных на создание более совершенного режима использования и охраны запасов. Тем не менее мы допускаем возможность включения в правила для любителей таких пунктов, которые удовлетворяли бы их потребность в рыбалке. Так, на основании пожеланий трудящихся в 1987 году были отведены дополнительные водоемы для любительского рыболовства. Будут и в дальнейшем вноситься в правила приемы и одобряемые большинством населения изменения...

Старший ихтиолог Комирыбвода
Т. С. ОСИПОВА»

ОТ РЕДАКЦИИ. В ответе Комирыбвода обращает на себя внимание отношение к местным рыболовам-любителям только как к потребителям. Получается, что росту семужьего стада больше

всего мешают именно любители, а не Минрыбхоз, много лет диктующий рыбохозяйственную политику в республике, не предпринимая, пренебрегаясь интересами рыбного хозяйства. Из ответа следует, что население, живущее по берегам семужьих рек, желающее не только слушать рассказы о семге, но и попробовать ее на вкус, требует невозможного. Если чего и не хватает местным любителям, по мнению Комирыбвода, так это новых запретов и ограничений, называемых «более совершенным режимом использования и охраны рыбных запасов».

Казалось бы, перспективы для рыболовов республики самые безнадежные. Однако ответ Совета Министров Коми АССР вселяет некоторый оптимизм. Правда, с апреля, когда решено было обратиться в Совмин СССР, прошло довольно много времени, а как отреагировал на просьбу правительства автономной республики Минрыбхоз СССР, нам неизвестно.

«ИГРА БЕЗ ПРАВИЛ» («Рыболов», № 6, 1987)

...Действующие правила любительского и спортивного рыболовства утверждены бассейновыми управлениями органов рыбоохраны и введены в действие с 1984 года. Ранее любительский и промысловый лов рыбы регламентировался общими правилами рыболовства. Как и всякое новое дело, специализированные правила любительского и спортивного рыболовства не были свободны от недостатков. Поэтому для упрощения процедуры Минрыбхоз СССР право вносить изменения и дополнения в действующие правила любительского рыболовства предоставил непосредственно бассейновым управлениям на местах. Ряд управлений (Мосрыбвод, Средневожжрыбвод, Комирыбвод, Енисейрыбвод, Охотскрыбвод) уже внесли изменения в правила любительского рыболовства на подконтрольных водоемах и отметили недостаточно обоснованные запреты.

Так, еще в 1984 году Мосрыбвод и Охотскрыбвод отказались от использования промысловой меры в любительском рыболовстве и заменили ее количественными нормированием вылова.

Поступающие в редакцию обоснованные предложения по внесению изменений и дополнений в

правила любительского и спортивного рыболовства просим направлять в адрес соответствующих бассейновых управлений органов рыбоохраны.

В настоящее время Печенежская районная инспекция Укррыбвода работает в экспериментальном режиме, предложенном тов. П. И. Власенко. В случае успешного проведения эксперимента предложения тов. П. И. Власенко будут использованы в других инспекциях.

Органами рыбоохраны широко практикуется предоставление водоемов обществам охотников и рыболовов для организации любительского и спортивного рыболовства (ЛСР) и создания культурных рыбных хозяйств (КРХ). Об этих формах организованного любительского рыболовства не раз рассказывалось на страницах журнала «Рыболов». Главрыбвод ориентирует бассейновые управления на определение для ЛСР и КРХ, в первую очередь, малых водоемов, где не может быть организован промысловый лов рыбы.

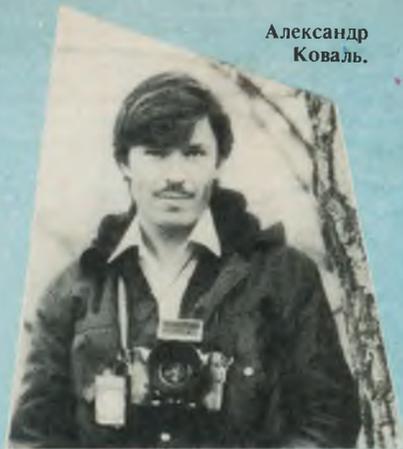
В соответствии с Положением об охране рыбных запасов и регулировании рыболовства в водоемах СССР (п. 21) «порядок использования водоемов колхо-

зов, совхозов и других сельскохозяйственных организаций, не являющихся местами захода на нерест рыб ценных пород, устанавливается Советами Министров соответствующих союзных республик. Настоящее положение на эти водоемы не распространяется». Таким образом, вопросы организации любительского рыболовства на водоемах колхозов и совхозов не входят в компетенцию органов рыбоохраны.

Оценка работы отдельного инспектора и инспекции рыбоохраны производится по одному показателю (число вскрытых нарушений и т. п.), а по комплексу показателей.

Значительное число вскрытых нарушений при низкой доле грубых не дает преимуществ инспектору при оценке его работы. Таким образом, погоня за «браконьеро-валом» теряет смысл. Оценка работы инспектора по конечным качественным результатам практически невозможна, так как состояние водоемов определяется многими факторами, не зависящими от инспекторской работы органов рыбоохраны, что признает и автор статьи «Игра без правил».

Начальник Главрыбвода
В. А. ИЗМАЙЛОВ

Александр
Коваль.

«Границы красоте не видать»

Хабаровский край.
Пейзаж с наклонившимися елями.

Эвенкия.
Бурундук
с шиповником.

*Поля да богатства лесные,
Да синих озер благодать.
Россия.*

Россия,

Россия!

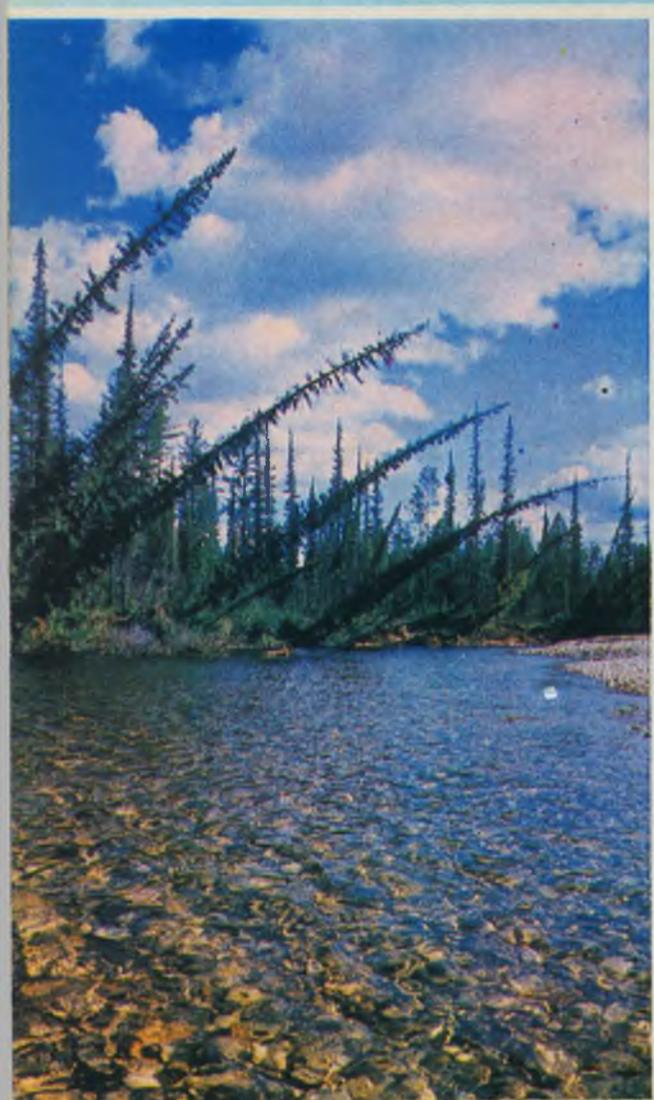
Границы красоте не видать.

Эти поэтические строки приходят на память, когда смотришь фотокартинки Александра Ковалья. Работы мастера будят те же чувства, что пережил он сам; все, что привлекло его внимание, находит отзвук в душе зрителя.

И не случайно А. Коваль стал вторым призером Всесоюзного фестиваля слайда и слайдфильма, проходившего в рамках фотоконкурса, объявленного издательством «Планета», журналом «Советское фото» и Красногорским оптико-механическим заводом.

Александр представил на конкурс несколько десятков замечательных слайдов. Сколько радости, света и цвета увидели зрители, участники фестиваля и члены жюри! Каждый, кому дорога родная природа, не может остаться равнодушным к творчеству Ковалья. В этом истинный патриотизм фотохудожника.

Достаточно долго шел Александр к мастерству. Заниматься фотографией он начал с тринадцати лет, и уже через пять лет отснял свою первую цветную пленку, запечатлев картины прибайкальской тайги. Цвет, естественно, покорило, увлек Александра, и с 1983 года он целиком посвятил себя удивительному миру цветного слайда. Слайдотека А. Ковалья насчитывает сотни великолепных, сделанных и отобранных по самым высоким критериям цветных диапозитивов. Он мало работает по заданиям редакций, но зато много путешествует. Красоты дальних островов в Японском море





Мещера. Сосны.

В Карагайском заповеднике
(Крым), Ползу.

Скалы Кара-Дага.



и просторы Таймыра, высокогорья Тянь-Шаня и вершины Кавказа, тайга Якутии и пустыни Средней Азии — все это вы найдете на его слайдах. С его работами знакомы читатели таких журналов, как «Путешествие в СССР», «Северные просторы», «Юный натуралист», «Наука в СССР», «Советский Красный Крест».

Высоко оценил творчество Александра Коваля признанный мастер цветной фотографии Вадим Евгеньевич Гиппенрейтер, возглавлявший жюри Всесоюзного конкурса слайда.

И. ВВЕДЕНСКИЙ,
член жюри Всесоюзного фестиваля
слайда и слайдфильма



С радостью познакомлюсь с рыболовом-сверстником из Прибалтики, Карелии, Подмоскovie.

Сергей Цветков, 12 лет
428003, Чебоксары, ул. Маршала, д. 6, кв. 2.

Мечтаю завязать переписку с рыболовом-любителем моих лет из Москвы или Московской области.

Андрей Абрамов, 15 лет
454077, Челябинск, ул. Мамина, д. 3, кв. 98.

Рыбалкой увлекаюсь не так давно. Было бы интересно переписываться с девушкой, которая тоже занимается рыбной ловлей.

Алла Мерзлякова, 19 лет
270901, г. Ильичевск Одесской обл., ул. 1 Мая, д. 4-А, кв. 51.

Может быть, через журнал удастся познакомиться с любителем, живущим в радиусе 400—500 километров от Одессы. Могу предложить интересную программу.

В. Г. Попов
270000, Одесса, ул. Крымская, д. 80, кв. 40.

Хоть и занимаюсь рыбалкой давно, но чувствую, что знаний и навыков мне не хватает. Надеюсь, что на мое письмо откликнется опытный рыбовод.

Вячеслав Коновалов, 16 лет
121355, Москва, ул. Молодогвардейская, д. 36, к. 6, кв. 33.

Знаю хорошо водоемы Ачинского района, мог бы пригласить рыболова на лето — половить в наших сибирских реках и озерах. И сам бы хотел погостить летом в тех местах, где ловят рыбу, которой нет в Красноярском крае.

Евгений Зацепин,
ученик 8-го класса
662100, Красноярский край, г. Ачинск, ул. Калинина, д. 4, кв. 26.

«Запишите мой адрес»

Мне интересно было бы переписываться со сверстником, который, как и я, увлекается рыбалкой.

Герман Лопатин, 14 лет
338046, Донецкая обл., г. Горловка, ул. Капитана Остапенко, д. 22, кв. 67.

Хочу переписываться с мальчиком, увлекающимся рыбалкой, моим сверстником.

Игорь Пугаченко, 13 лет
340108, г. Донецк, ул. Воронихина, д. 59.

Хотел бы найти соратника, который помог бы мне в рыбацком деле.

Юрий Пузанов,
26 лет
141600, Московская обл., г. Клин-12, ул. К. Маркса, д. 70/1, кв. 55.

Если мне кто-нибудь напишет, буду очень рад. Может быть, мы станем друзьями и будем делить как удачи, так и неудачи на рыбалке.

Александр Торшилов, 12 лет
236013, г. Калининград (обл.), ул. Карташова, д. 4-Б, кв. 7.

Был бы рад переписываться с рыболовом-любителем моих лет.

Виталий Худорошков, 13 лет
637026, Павлодар, ул. Павлова, д. 11, кв. 78.

Езжу часто с отцом на озеро, люблю рыбачить, просто любоваться природой. Хочу познакомиться с рыболовом моего возраста.

Нина Воробьева, 15 лет
140404, Московская обл., г. Коломна, м/р Колычëво, ул. Девичье Поле, д. 5, кв. 18.

Жду писем от мальчиков моего возраста, которые любят рыбную ловлю и природу.

Виталий Козлов, 12 лет
188908, Ленинградская обл., Выборгский р-н, п/о Кондратьево.

Когда изъездишь все реки своей области, хочется отправиться совсем в другие края, на какую-нибудь дальнюю речку. Может быть, кто-то из моих сверстников напишет мне?

Алексей Горбачев, 16 лет
156009, г. Кострома, м/р «Юбилейный», д. 18, кв. 83

Огромная просьба к рыболовам города Уфы: помогите приобрести резиновую лодку «Айгуль». Деньги вышлю сразу же телеграфом.

Сергей Леонидович Семенов
198205, Ленинград, ул. Партизана Германа, д. 33, кв. 187.

Мечтаю переписываться с юным рыболовом, моим сверстником.

Сергей Савельев, 13 лет
455011, Магнитогорск, пос. Ново-Туково, ул. Литейная, д. 36.

В нашем Бердянске, да и вообще в Запорожской области, очень трудно купить резиновую лодку. Заранее благодарен тем, кто откликнется и поможет приобрести любую лодку из перечисленных: «Нырок-4», «Вега», «Язь», «Дельфин», «Нырок-2», «Катунь».

С. И. Бедин
332440, Запорожская обл., г. Бердянск-24, ул. Димитрова, д. 105, кв. 41.

Желаю переписываться по различным вопросам зимней и летней ловли, желательно с рыболовом, знающим международный язык эсперанто.

Ивар Янович Баршевский, 46 лет
238700, г. Советск Калининградской обл., ул. Искры, д. 7-а, кв. 25.

ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ ТВОРЧЕСКОГО КОНКУРСА

Жюри проводимого Центральным правлением Росохотрыболовсоюза Всероссийского конкурса на лучший материал об охоте, рыболовстве и охране природы, опубликованный на страницах центральных, республиканских, краевых и областных газет в 1987 году, рассмотрело представленные на конкурс публикации — 105 материалов различных жанров 39 авторов из 23 республик, краев и областей. Больше всего заявок поступило из Калининградской, Тамбовской, Горьковской, Свердловской, Калининской областей, Красноярского края и Мордовской АССР.

Жюри, рассмотрев представленные на конкурс материалы, вынесло решение:

1. Первые премии не присуждать.
2. Вторые премии — 120 рублей и диплом II степени присудить:
 - О. В. Голованову (г. Куйбышев) — за статью «Промысел... на нерестилищах», опубликованную 19 февраля 1987 года в газете «Волжская коммуна»;
 - Г. А. Кривонову — (г. Астрахань) за статью «Каким быть охотничьему хозяйству», опубликованную 6 сентября 1987 года в газете «Волга»;
 - А. А. Заботину (г. Горький) — за ряд статей, опубликованных в газете «Горьковская правда».
3. Третьи премии — 80 рублей и диплом III степени присудить:
 - Р. Д. Минаковой (г. Калининград) — за ряд статей, опубликованных в газете «Калининградская правда»;
 - Н. В. Морохину (г. Горький) — за ряд статей, опубликованных в газете «Горьковская правда»;
 - Т. А. Ефимову (г. Саранск) — за ряд статей, опубликованных в газете «Советская Мордовия»;
 - В. К. Сечкину (г. Калининград) — за статью «Эти изумительные борзые», опубликованную 22 ноября 1987 года в газете «Калининградская правда»;
 - А. А. Козлову (г. Тамбов) — за ряд статей, опубликованных в газете «Тамбовская правда»;
 - А. М. Брагину (г. Чебоксары) — за ряд статей, опубликованных в газете «Советская Чувашия».
4. Поощрительные премии — по 50 рублей и Почетную грамоту присудить:
 - Н. Г. Маначинской — (г. Иркутск) за статью «Заморы», опубликованную 25 января 1987 года в газете «Восточно-Сибирская правда»;
 - В. З. Исакову (г. Калинин) — за статью «Жизнь животных», опубликованную 29 декабря 1987 года в газете «Калининская правда»;
 - Н. Е. Акритову (г. Москва) — за статью «Выстрел в спину», опубликованную в газете «Собеседник», № 37;
 - Т. В. Плешаку (г. Архангельск) — за ряд статей, опубликованных в газете «Правда Севера»;
 - Ю. М. Романову (г. Калининград) — за ряд статей, опубликованных в газете «Калининградская правда»;
 - В. А. Носкову (г. Свердловск) — за ряд статей, опубликованных в газете «Уральский рабочий»;
 - Г. П. Селиванову — (г. Соликамск) за статью «Нечистая сила», опубликованную 15 марта 1987 года в газете «Звезда».

Центральное правление Росохотрыболовсоюза утвердило решение жюри конкурса.

Поздравляем победителей и благодарим всех авторов, принявших участие в конкурсе!

Жюри конкурса

Хроника

«...В деятельности общественных организаций далеко не изжиты формализм и бюрократизм. Имеют место и попытки ограничить их самостоятельность, командовать ими. В ущерб развитию самостоятельных начал допускается огосударствление общественных организаций, продолжается линия на раздувание их штатного аппарата.

Самодетельное, творческое участие самих трудящихся, развитие инициативы и самоуправления — вот основной путь совершенствования общественных организаций».



Президиум конференции.

Московские рыболовы — за самостоятельность

Эти слова из Тезисов Центрального Комитета КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции цитировали почти все выступавшие на внеочередной XIV конференции Московского общества «Рыболов-спортсмен».

Основной вопрос, который обсуждали делегаты конференции, — выход Московского общества «Рыболов-спортсмен» из Союза обществ охотников и рыболовов РСФСР.

Вот что сказал в своем докладе заместитель председателя правления общества М. Ю. Викторюк: — Московское общество «Рыболов-спортсмен», созданное в 1937 году, — одна из старейших общественных организаций страны. Объединив в своих рядах любителей ужения и рыболово-спортсменов Москвы и области, оно с первых же своих шагов начало активную работу на водоемах Подмосквья. Строительство баз отдыха и лодочных станций, благоустройство, охрана рыбных запасов с самого начала существования общества были главной его заботой.

Много усилий вкладывалось в создание благоприятных условий для культурного, оздоровительного отдыха москвичей. Для удовлетворения спроса рыболовы на снасти и принадлежности общество организовало их производство на собственном промышленном комбинате (ныне завод «Сатурн»), открыло специализированные магазины.

Популярность общества постоянно росла, и сейчас оно насчитывает более 75 тысяч членов, объединенных почти в двух тысячах первичных организаций.

В 1962 году общество «Рыболов-спортсмен», находившееся в составе тогдашнего Союза спортивных обществ и организаций РСФСР, административным путем, в нарушение законодательства и демократических норм, было передано Росохотсоюз по просьбе правления последнего.

Пребывание «Рыболова-спортсмена» в составе Союза обществ охотников и рыболовов РСФСР (Росохотрыболовсоюз) все эти годы оставалось противоестественным.

Общества охотников и рыболовов ориентированы главным образом на решение крайне важных задач охотустройства и выполнения планов по сдаче мяса, пушнины, лекарственных трав и т. п. Понятно, что организация любительского и спортивного рыболовства (со всем комплексом проблем) для таких обществ — дело второстепенное. Рыболовы — члены обществ — постоянно ощущают дефицит внимания к их нуждам и запросам.

В подтверждение сказанного достаточно привести такие цифры. На 1988 год в Росохотрыболовсоюзе предусматривается израсходовать на воспроизводство рыбных запасов 700 тысяч рублей, а на биотехнические мероприятия и воспроизводство охотничьей фауны — 7,3 миллиона рублей. Из мероприятий, финансируемых непосредственно Центральным правлением, намечается израсходовать на стрелково-охотничий спорт примерно 190 тысяч рублей, а на спортивное рыболовство — 38 тысяч.

Общество обязано отчислять Центральному правлению Росохотрыболовсоюза колоссальные суммы. Так, с 1963 по 1987 год



Выступает заместитель председателя правления общества «Рыболов-спортсмен» М. Викторюк.



На трибуне — председатель Центрального правления Росохотрыболовсоюза А. Улитин.

перечислено около 7 миллионов рублей; в 1987 году — более 800 тыс. Ежегодные отчисления от членских взносов до 1985 года составляли 3—6 тысяч рублей, а в последние годы они стали неоправданно расти и в 1987 году

достигли более 60 тысяч! Никаких убедительных аргументов для такой централизации членских взносов нет. При этом, чтобы осуществить из собственных средств капитальные вложения, общество вынуждено просить у Центрального правления Росохотрыболовсоюза выделить лимиты и фонды.

Все эти и многие другие факты постоянно порождают недовольство членов общества «Рыболов-спортсмен» и настойчивые требования о выходе из состава Росохотрыболовсоюза. На XIII отчетно-выборной конференции общества (1986 год) делегаты единодушно потребовали восстановить самостоятельность

дивировать формализм, заорганизованность и бесплодное бумаготворчество, снять надуманные ограничения, которые, как паутина, оплели самостоятельную добровольную организацию, сдерживали творческую инициативу членов общества, самостоятельность в решении насущных проблем.

Высвободившиеся в результате выхода из РОРСа средства будут направлены на укрепление финансового положения общества, а значит — на ремонт, расширение и реконструкцию рыболовно-спортивных баз, замену и увеличение лодочного парка, улучшение охраны и воспроизводства рыбных запасов подмосковных водоемов, то есть на повышение уровня

динение двух московских обществ — «Рыболова-спортсмена» и областного охотников и рыболовов. А. А. Улитин отметил, что подобное объединение — вопрос организационный, а не принципиальный.

Докладчик подчеркнул, что все годы Центральное правление РОРСа принимало самое активное участие в укреплении материально-технической базы общества «Рыболов-спортсмен», выделяя ему лимиты на капитальное строительство, автомашины, оборудование и т. п. Он обратил также внимание делегатов конференции на тот факт, что в строительство завода «Сатурн», его реконструкцию и оснащение вкладывались средства, принадлежащие не только обществу «Рыболов-спортсмен», но и всей системе РОРСа, поэтому неправильно считать это предприятие собственностью общества. Кроме того, и трудовой коллектив «Сатурна» возражает против выхода завода из РОРСа, считая более удобным для себя непосредственное подчинение Центральному правлению РОРСа.

Свой доклад А. А. Улитин заключил тем, что зачитал постановление Центрального правления о нецелесообразности выхода общества «Рыболов-спортсмен» из РОРСа.



Делегаты XIV внеочередной конференции Московского общества «Рыболов-спортсмен» в Октябрьском зале Дома Союзов.

организации московских рыболовов.

В ходе подготовки к настоящей конференции, — сказал М. Ю. Виктор, — первичные организации высказались за выход общества и его самостоятельное существование в системе московских общественных организаций на основе принципов полного хозяйственного расчета, самофинансирования и самоуправления. Можно сказать, что вопрос о дальнейшей судьбе Московского общества «Рыболов-спортсмен» решался каждым членом общества.

Все внеочередные конференции межрайонных и районных обществ, в работе которых участвовало более 900 делегатов, также единодушно высказались по этому вопросу.

Что же планируют осуществить совет и правление Московского общества «Рыболов-спортсмен» в случае выхода его из состава Росохотрыболовсоюза?

Прежде всего — глубокую демократизацию всей деятельности общества. Предстоит ликви-

обслуживания трудящихся на отдыхе.

С докладом выступил председатель Центрального правления РОРСа А. А. Улитин. Он отметил, что доходы в целом по системе значительно выросли, в частности, от охотничье-рыболовных хозяйств с 17,7 миллиона до 23,4 миллиона рублей; одновременно увеличились и вложения в их развитие, но тем не менее потенциальные возможности обществ и подразделений, входящих в РОРС, полностью не реализованы. Вот почему Центральное правление пришло к выводу о необходимости перехода на новые условия хозяйствования, для чего была разработана Генеральная схема управления системы Росохотрыболовсоюза, основанная на положениях Закона о государственном предприятии (объединении).

Далее А. А. Улитин сказал, что в целях устранения параллелизма и для сокращения управленческого аппарата Генеральной схемой предусматривалось объе-

Выступившие затем в прениях по двум докладом делегаты конференции были единодушны: выражая мнение своих первичных организаций, а также районных и межрайонных конференций, они однозначно требовали выхода общества «Рыболов-спортсмен» из системы Росохотрыболовсоюза. Доводы их были бесспорны, их поддержали все делегаты конференции.

В постановлении XIV внеочередной конференции Московского общества «Рыболов-спортсмен» записано: «Выйти с 7 июня 1988 года из состава Союза обществ охотников и рыболовов РСФСР со всеми средствами производства и иным имуществом общества, необходимым для выполнения уставных задач...» И далее: «Просить Мособлисполком и Мосгорисполком определить положение Московского добровольного общества «Рыболов-спортсмен» в системе столичных общественных организаций, учтя при этом единодушное мнение и желание членов общества, чтобы в дальнейшем оно существовало самостоятельно на основе принципов полного хозяйственного расчета, самофинансирования и самоуправления».



ВОДОХРАНИЛИЩА ДОЛЖНЫ «РАБОТАТЬ»

Г. САППО, М. БОЙЦОВ
Верхне-Волжское отделение ГосНИОРХа
г. Конаково

В сложный водохозяйственный комплекс, состоящий из Волжской и Москворецко-Вазузской систем, входят водохранилища, служащие источником водоснабжения г. Москвы. Одновременно они используются в рыбохозяйственных целях и для любительского рыболовства. Однако здесь, как и на других водоемах комплексного назначения, интересы рыбного хозяйства, как правило, учитываются мало. И прежде всего это касается колебаний уровня воды.

Так, на Вазузском водохранилище низкий уровень воды зимой 1986/87 года привел к острому дефициту кислорода у дна (0,8—2,6 миллиграмма на литр).

Нестабильность уровненного режима отрицательно сказывается на развитии планктонных и донных кормовых организмов, на воспроизводстве рыб. В уловах 1987 года фактически отсутствовала молодь леща, щуки, жереха, преобладали такие неохраняемые, обладающие широкими приспособительными возможностями рыбы, как верховка, укляк, окунь.

Ясно, что для улучшения естественного воспроизводства крайне важно стабилизировать уровень в водоеме, особенно весной. На наш взгляд, было бы правильно установить очередность сработки уровня по водоемам в нерестовый период, что позволило бы уменьшить негативное воздействие этих явлений на популяции рыб.

Но, может быть, в ущерб рыбному хозяйству все внимание уделено водоемам именно как резервуарам питьевой воды? Ничего подобного! Только один пример.

При строительстве искусственных водохранилищ довольно часто пренебрегают необходимостью правильно готовить ложе для заливки. В относительно «молодых» Озернинском, Вазузском и Яузском водохранилищах были оставлены кустарники, деревья. Они гниют, разлагаются, что влияет на ка-

чество воды. На некоторых участках идет сильное заболачивание.

Потенциальные рыбохозяйственные возможности водохранилищ не реализуются. При умелой организации с каждого гектара водной площади можно получать в среднем не менее 30—40 килограммов рыбы. А что происходит на самом деле?

В настоящее время ихтиофауна Вазузского водохранилища, созданного 10 лет назад, представлена 15 видами, среди которых доминирует лещ, за ним следует плотва, затем — окунь, щука, густера.

Водоем ежегодно посещают около 60 тысяч любителей. Основная рыболовная нагрузка приходится на зиму. Общее количество выловленной рыбы в 1987 году составило 87 тонн, или 1,5 килограмма на одного рыболова за один выезд. Примерно столько же вылавливают удильщики на других водохранилищах региона. В любительских уловах преобладают окунь (48 процентов), лещ (31 процент) и плотва (18 процентов). Любительский вылов достигает 9 килограммов с гектара, из них 4 килограмма приходится на долю леща. Как показывает анализ, рыбные запасы водоема недоиспользуются, состояние их позволяет увеличить вылов леща в 30, окуня в 4, густеры в 5, плотвы в 3 раза.

В результате высокой плотности популяций ухудшились условия роста рыб, прежде всего — леща. С другой стороны, все больше прогрессируют его конкуренты в питании — плотва, ерш, окунь, густера. Наконец, перенаселенность водоема способствует развитию заболеваний, в частности — лигулеза. Особенно высок процент зараженности густеры, в меньшей степени подвержены заболеванию лещ и плотва.

Какой же выход из создавшейся ситуации?

Сырьевые ресурсы Вазузского водохрани-

лища позволяют в три-четыре раза увеличить интенсивность любительского рыболовства, то есть за год водоем могут посетить 250 тысяч удильщиков. Но для этого необходимо:

создать рыболовные базы в Калининской области и увеличить их число в Смоленской;

установить льготы для рыболовов, приезжающих на водоем в течение продолжительного времени;

разрешить использование снастей с большим количеством крючков;

сократить сроки весеннего запрета на 15—20 дней.

Однако даже эти меры не смогут обеспечить полную реализацию рыбохозяйственных возможностей водоема. Очевидно, требуется разумное, обоснованное сочетание любительского и промыслового лова. Промысел могли бы вести общество охотников и рыболовов, арендующее водоем, либо бригады райпотребсоюза, либо кооперативы рыболовов-любителей. Одновременно они осуществляли бы мелиоративные работы (расчистка закоряженных, зарастающих участков).

Судя по откликам на статью «Водохранилище ставит проблему» («Рыболов», № 3, 1986), одно лишь упоминание о промысловом лове вызывает возмущение некоторых рыболовов-любителей, считающих, что он непременно подорвет рыбные запасы. Между тем многолетние исследования показывают, что промысел в пределах биологически обоснованных лимитов не ведет к уменьшению численности рыб. Величина любительских уловов практически одинакова на тех водоемах, где промысел ведется, и там, где его нет. Однако даже в водохранилищах, где рыболовная нагрузка достаточно высока, а уловы достигают 25—30 килограммов с гектара, но не ведется промысловый лов (Истринское, Озернинское в Московской области), у рыб замедляется рост, снижается упитанность и т. п. Только увеличение вылова может способствовать улучшению условий развития леща и других рыб. При этом возрастает рыбопродуктивность водоема, снижаются безвозвратные потери из-за естественной гибели рыб.

Рациональное ведение рыбного хозяйства предполагает биологически обоснованные

рыбоводные работы. Например, по мере «старения» водохранилищ уменьшается численность хищников — биологических мелиораторов. Поэтому целесообразно в Вазузское водохранилище вселить разновозрастного судака, который в какой-то степени будет подавлять малоценных рыб. Вместе с тем он представляет интерес и как объект любительского рыболовства. Но, когда зарыбляют водоем личинками рыб, можно с уверенностью сказать, что эффект равен нулю. Примером может служить зарыбление Озернинского водохранилища: осуществляемое без учета биологических особенностей ихтиофауны, оно в ряде случаев оказалось безрезультатным. Порой необоснованными являются и работы по установке искусственных нерестилищ. Фитофильные рыбы вполне обеспечены естественными нерестилищами, и только при постоянном резком снижении уровня воды в нерестовый период условия их воспроизводства нарушаются.

Рациональное использование водоемов комплексного назначения возможно только при четком, согласованном взаимодействии всех водопользователей.







Густера

В. КАЗАНЦЕВ

г. Москва

В рыболовной литературе наберется не много страниц, посвященных густере. Однако ловля густеры по-своему спортивна и увлекательна, а по вкусовым качествам эта рыба не уступает подлещику.

Часто густеру путают именно с подлещиком. На первый взгляд, они действительно очень похожи, но если приглядеться внимательнее, нетрудно заметить у густеры свои характерные особенности. Так, в спинном плавнике у нее лучей меньше, чешуя крупнее, окраска серебристее. Непарные плавники серые, грудные и брюшные — красноватые. У густеры сравнительно небольшой рот, тупой нос, глаза крупные, серебристые.

Густера обитает в бассейнах Северного, Балтийского, Черного, Азовского и Каспийского морей. В Подмосковье ее ловят почти во всех крупных водоемах — Учинском, Истринском, Можайском и Угличском водохранилищах. Водится также в Волге, Оке.

В начале осени и перед весенним паводком она сбивается в большие стаи.

По сравнению с другими карповыми густера растет медленно. Во многом это зависит от условий обитания. В основном встречаются особи длиной до 35 сантиметров и весом 400 граммов, но в обширных, богатых кормом водоемах густера достигает веса до килограмма.

В средней полосе густера нерестится при температуре воды 16—17 градусов. Обычно это бывает в конце мая — июне, во время цветения черемухи. В южных районах нерест происходит раньше. Часто в водоемах можно встретить гибрид — помесь густеры с лещом или красноперкой. Это объясняется тем, что густера нерестится, как правило, в одно время с этими рыбами.

В период нереста густера ведет себя довольно активно. Выйдя из глубины, она направляется на мелководье, заросшее водорослями. Стайка рыб примерно одного размера нашла участок, подходящий для икрометания. На первый взгляд, кажется, что ничего не происходит, рыбы просто «прогуливаются». Но вот от стайки отделяется

самка и с шумом продирается сквозь траву, освобождаясь таким способом от икры. Следом за ней устремляются самцы. Отнерестившиеся рыбы отходят на более глубокое место, а на смену им спешат другие. Нерест обычно начинается на закате и продолжается ночью.

Питается густера как растительными, так и животными организмами. В ее рационе молодые побеги водных растений, личинки насекомых, моллюски. В волжских водохранилищах излюбленное лакомство густеры — моллюск дрейсена. Бывают периоды, когда она кормится только мальком.

Густера предпочитает места с тихим течением, заливы, спокойные плесы; в больших озерах и водохранилищах облюбовывает глубокие ямы с глинистым или илистым дном. Присутствие густеры можно обнаружить по тирляндам воздушных пузырей, поднимающихся к поверхности. В подмосковных водоемах, начиная с середины августа, густера собирается в большие стаи, которые держатся на глубине от 5 до 9 метров. Но иногда в тихие, теплые ночи она поднимается в верхние слои и подолгу кувыркается в лунном свете.

В летнее время при изобилии корма густера берет неохотно. Иное дело — начало осени, когда она перемещается ближе к зимовальным ямам. В это время густера усиленно кормится и клев активизируется.

Летом и в начале осени очень эффективен мотыль, но пользуются и опарышем, навозными червями, ручейником. У густеры рот небольшой, поэтому насадки надо выбирать помельче. Это следует учитывать также при выборе размера и формы крючков.

Ловить лучше всего с лодки зимней удочкой, оснащенной кивком и мормышкой. Поклевка густеры имеет характерную особенность: взяв в рот насадку, она как бы стучит по леске. После нескольких резких и частых наклонов кивок поднимается вверх или сгибается вниз — самый подходящий момент для подсечки. Нередко энергичное

«постукивание» густеры передается через удильник на руку.

Если требуются дальние забросы, применяют спиннинговое удилище, оснащенное безынерционной катушкой, светло-коричневой или зеленой леской диаметром 0,2 миллиметра без поводка, крючком № 4,5 с коротким цевьем и высоким поддевом, длинным и тонким поплавком из твердого пенопласта, небольшой оливкой, укрепленной в 15 сантиметрах от крючка.

Я обычно ловлю поплавочной удочкой, а с ослаблением клева перехожу на зимнюю.

На течении поплавочную удочку целесообразно заменить легким спиннингом с кивком. Такая снасть особенно хороша при волнении, когда осторожная поклевка чаще всего остается незамеченной. Основная деталь оснастки — кивок из стальной полоски, длиной 20—25 сантиметров, толщиной не более 0,2 миллиметра. В нерабочем положении кивок имеет форму полукольца, один конец которого укреплен на «тюльпане» спиннинга, а к другому, обращенному вверх, припаяно колечко, через которое пропущена леска. Грузило и кивок должны быть сбалансированы таким образом, чтобы малейшее прикосновение рыбы к насадке не оставалось незамеченным. Кивок своей упругостью как бы помогает рыбе оторвать грузило от дна.

Спиннинговое удилище для такой ловли оборудуют простой проводочной катушкой или мотовильцами. Катушка, собственно говоря, служит лишь для регулирования натяжения лески. После подсечки удилище кладут на борт лодки и рыбу вываживают на леске руками.

Зимой, когда вода прозрачнее, чем летом, снасть должна быть тонкой и малозаметной. В это время густеру ловят в основном поплавочной удочкой и на мормышку. При поклевке на приманку поплавочной удочки густера сперва дергает, а затем слегка топит или приподнимает поплавок. В качестве прикормки используют мотыля. Прикармливают, как правило, спаренные лунки в двух трех местах, учитывая разницу в глубинах. На мормышку густеру ловят так же, как леща, только размеры приманки должны быть меньше.

В марте стаи густеры покидают зимовальные ямы. В это время ее можно отыскать в устьях рек, ручьев, у закраин подтаявших

полюней, иногда у самого берега. По последнему льду ловля ее может быть очень увлекательной и добычливой...

Вспоминаю такой случай. Как-то мы с приятелем отправились на последнюю рыбалку. Лед был еще довольно крепким, но в лунках стояла мутная вода. Безуспешно исходив водоем, мы вернулись на рыболовную базу ни с чем.

— Не расстраивайся, — утешал меня приятель. — Еще не все потеряно. Я знаю, где можно добыть густеру. Но идти придется порядочно.

— Согласен, — обрадовался я.

Утро выдалось звонкое, прозрачное. За ночь ледяную кашу прихватило морозцем, шагалось легко. Часа через полтора товарищ привел меня на место.

Затопленное старое русло реки здесь делало петлю, на дне били родники, и на свежую чистую воду шла рыба. Не теряя времени, мы просверлили лунки. Глубина — 2,5 метра.

Солнце поднялось выше, стало теплее. Где-то высоко в небе заливался жаворонок. Весна!

Я бросил прикормку в лунку и опустил мормышку. Не успела она коснуться дна, как кивок дернулся и медленно выпрямился... Густера. Подвожу рыбу к лунке — она в нее не проходит... Немного сдаю леску (0,12 миллиметра), и приманка вылетает из воды! Достая запасную удочку с леской 0,15 миллиметра. Насаживаю на крючок тройку мотылей — и скорее их под лед.

Поклевка в том же духе, но на этот раз густера оказывается на льду... Через час в моем ящике лежали десятка полтора довольно крупных рыб.

Такие встречи с густерой не забываются. Бывают моменты, когда она выручает нас в бесклевье. Ужение ее доставляет не меньшую радость, чем, скажем, охота за лещом или какой другой «престижной» рыбой.





НЕОБЫЧНЫЙ

ТРОФЕЙ

Любопытный случай произошел со мной. Было это в конце октября. Заканчивался отпуск, а порывачить вволю так и не пришлось. На озерах слабо клевали карп и карась. Видно, на них действовала переменчивая погода. Решил напоследок попробовать поохотиться со спиннингом.

Дул холодный западный ветер, время шло, а желанных хваток блесны так и не было.

Я отправился на противоположный берег озера и стал через каждые два метра делать забросы.

Вдруг недалеко от меня взметнулась вверх огромная щука. Через секунду — опять. Мне показалось, что она как будто привязана к чему-то. Немедленно бросил туда блесну. Подматывая леску, почувствовал, что снасть за что-то зацепилась. Отпустил, снова подмотал. И тут кончик спиннинга согнулся, катушка заскри-

пела... К моему большому удивлению, я тянул самодельную снасть, похожую на перемет, на конце которой билась щука.

Когда все это было на берегу, увидел, что из пасти рыбы торчит металлический поводок. Два крючка крупного тройника впились в нижнюю и верхнюю челюсти. Щука совсем обессилела и еле шевелила хвостом...

Видимо, браконьер забросил перемет на живца, хищница оборвала метров десять лески с пятью тройниками и долгое время носилась с ними по озеру. Но как она умудрялась охотиться с таким грузом?

Д. НАГИРНЫЙ
г. Заставна Черновицкой обл.

ЩУЧИЙ ОМУТ

Выйдя на остановке из комфортабельного «Икаруса», закинул за спину небольшой рюкзак и бодро зашагал по ухабистой, размытой недавними затяжными дождями проселочной дороге вдоль березовых посадок. Конечный пункт моего путешествия — река Цна. Ее не видно из-за ивняка, разросшегося в последнее время в непроходимые джунгли. Однако меня это не пугает, я знаю, как быстро пройти сквозь них по чуть приметной тропке. Вот и заветное место — омут. Вода в реке, как и небо, — темная, тяжелая и холодная.

Выбрал блесну «Универсальную» — обычно она меня не подводила. Не знаю, что случилось, но два часа прошли впустую — ни один заброс успехом не увенчался.

Решил попробовать «импортный вариант»... Прилаживаю к леске «Аглию». Медленно веду ее вдоль камыша. Есть! Но щукой этот первый трофей можно назвать условно — так, щуренок, граммов на семьсот. Потом еще битых два часа нарядная серебристая «Аглия» летала на разные расстояния и в разные стороны и возвращалась пустой.

Снял «Аглию», бережно уложил красавицу в коробочку и поставил самодельную незатейливую «Ложку». И сразу же у камыша ее схватила щука. Пришлось порядком повозиться: в хищнице оказалось больше трех килограммов...

На обратном пути, сидя в «Икарусе», я прокручивал мысленно удачную охоту и уже намечал план следующей. Щучий омут, надежно укрытый ивовыми джунглями, не подведет.

Е. АКСЕНОВ
г. Тамбов



СЕРЕДИНА ОСЕНИ

Легкий утренний ветерок тихонько гонит мою лодку вдоль камышовых зарослей в дальний конец лесного озера. Солнышко уже встало, и под его лучами заблестела, заискрилась водная гладь. День только начинается, а над озером уже снуют чайки — ищут добычу...

Вот и долгожданная поклевка, в подсачеке — килограммовая щука. Но я не теряю надежды поймать щуку покрупнее.

Между тем погода начинает заметно портиться, поднявшийся ветер гонит лодку все дальше, пока не загоняет ее в какую-то узкую проточку, зажатую слева и справа стеной камыша. В проточке тихо — ни волны, ни даже ряби. Я как-то летом заходил сюда. Пробовал ловить, но ничего тогда из этого не вышло — слишком мелко. А сейчас проточка обмелела еще больше. До дна — не более полуметра.

Без надежды на успех, на всякий случай, делаю заброс и сразу же быстро подматываю леску, ведя блесну почти поверху. Не про-

ходит она и полпути, как следует сильный рывок. Подсекаю. И чувствую на другом конце лески сильное сопротивление.

Подтягиваю добычу ближе, вот она у самой лодки. Начинаю подводить подсачек, но рыба неожиданно срывается и уходит.

Стараясь быть спокойнее, снова забрасываю приманку. Рыбина попалась покрупнее. Ее удается подвести к лодке, но она вдруг делает какое-то невероятное усилие, бросается в сторону и, порвав леску диаметром 0,5 миллиметра, вместе с блесной срывается.

— Эдак щуки все мои блесны перетаскают! — досаую я.

Пришлось оснастить спиннинг леской диаметром 0,7 миллиметра и новой блесной. Но теперь снасть стала настолько грубой, что я не выдержал — поменял оснастку на прежнюю. И тут же был вознагражден: очередной заброс — и моим трофеем становится щука на два с лишним килограмма.

Вот вам и середина осени, вот и ищи, как рекомендуется, рыбу на глубине! А она берет в мелкой протоке...

Е. ДУБРОВСКИЙ
г. Куйбышев

ЕЛЬЦЫ В ОКТЯБРЕ

Поздняя осень — пора, когда по утрам холодно, лужи покрыты льдом, а водоемах рыболовов мало.

На наших речках в это время клюет, в основном, елец. На рыбалку на Тагил-реку в районе Шайтанки я отправляюсь примерно в полдень, когда большинство удильщиков уже уезжают домой. И что интересно: именно где-то в час дня елец как раз начинает клевать и прекрасно ловится до самой темноты в любую погоду, при низком и высоком давлении, ветре любого направления. Лучшее всего берет елец на личинку репейной моли.

Световой день осенью короток, сумерки наступают рано и приходится уходить с водоема часов в пять. Но и за это время я успеваю поймать штук 40—50 средних ельцов — это, по нашим меркам, хорошо.

Конечно, может, ничего нового я не рассказал, но я знаю, что многие считают, будто в октябре плохо клюет. А я всегда жду этого месяца, потому что знаю: наловлю ельцов при любой погоде...

Ю. ТИХОНОВ
г. Нижний Тагил

МЕДВЕДЬ И ОЛЕНИ

Однажды рыбачил я в тундре на безымянном ручье. Дул северный ветер, холодный и пронзительный, по небу стремительно неслись свинцовые тучи.

Рыба не клевала. Я решил перейти на ближнюю протоку и попробовать ловить на блесну. Чтобы сократить путь, двинулся напрямик через невысокую отлогую сопку. Порывы ветра доносили до меня запах дыма: должно быть, где-то неподалеку была стоянка оленеводов или рыбаков. Поднявшись повыше, я увидел на небольшом плато стадо оленей.



Вскоре показался и пастух. Он неторопливо шел от протоки, соединяющей два озера. Я обрадовался неожиданной встрече и направился в его сторону.

Однако вскоре я невольно обратил внимание на то, что пастух идет медленно и как-то странно держит руки перед собой. Присмотревшись внимательней, я ахнул: по тундре на задних лапах вышагивал крупный медведь.

Странное поведение зверя я объяснил так: олени привыкли к человеку и не пугались его. Это, очевидно, подметил медведь и «надумал» выдать себя за пастуха.

Я решил посмотреть, чем закончится эта необычная охота.

Четвероногий «оленеvod» на задних лапах с подветренной стороны подходил к стаду, лишь изредка, видимо, для отдыха, опускаясь на передние. Олени не обращали на него никакого внимания. Лишь молодые, более пугливые животные сместились подальше от странной фигуры.

Медведь решил напасть на ближайшего к нему оленя. Мне уже начинало казаться, что уловка зверя удалась, что пора спугнуть его. И действительно, пройди медведь еще десяток метров, олень

оказался бы в его лапах. Но топыги не хватило выдержки. Опустившись еще раз на передние лапы, он рывкнул и бросился к жертве. Этот десяток метров и спас оленю жизнь. Огромным прыжком с места он метнулся в сторону и помчался вниз по склону. Медведь было погнался за ним, но скоро отстал. Стадо тоже скрылось, словно его ветром сдуло. Медведь поднялся на задние лапы, осмотрел плато, где только что паслись олени, и уныло полпелся к ручью.

Н. БЕЛОЗЕРОВ
г. Кола

БОГАТЫРСКАЯ СИМФОНИЯ

Он уже несколько выходных подряд рыбачил рядом со мной. Я сидел с удочкой на крутом берегу под раскидистым кустом, а он ходил вдоль песчаного берега со спиннингом. то и дело закидывал блесну и торопливо крутил катушку. Я с любопытством посматривал на его атлетическую фигуру, скуластое, загорелое до черноты лицо с маленькими рыжими усиками и недоумевал: что тут делать спиннингисту, ведь щуки в этих местах давно перевелись.

А он все бросал блесну, стараясь соблазнить неизвестно какую рыбу.

Однажды я все-таки не выдержал и сказал:

— Ну что вы мучаетесь? Нет здесь такой рыбы, которой интересна ваша блесна. Берите лучше поплавочную удочку, садитесь со мной рядышком — на уху обязательно окунишек и ершей наловите.

— С удочкой!.. Тоже мне рыбалка. Со скуки помрешь! Вот со спиннингом — это рыбалка, это спорт, борьба, симфония!

Я, признаться, не понял, причем тут симфония, но спорить не стал.

Прошло часа два. Случайно взглянув в его сторону, я увидел:

свершилось! Попалась крупная рыба. Подбежав к нему, спросил:

— Помочь?

— Тише, не мешай! — выдохнул он.

— Да отпущай ты леску, отпущай, погуляет рыба — легче вытянешь! — не унимался я.

— Сам знаю, — буркнул он и стал спокойно орудовать спиннингом, то отпуская леску, то снова ее подматывая. Я топтался вокруг, давал советы, но он меня не слышал — весь был в борьбе.

Наконец на мгновение из воды показалась огромная пасть щуки, затем она, ударив хвостом, рва-

нулась в сторону, леска натянулась до предела и лопнула.

Спиннингист смахнул пот со лба, улыбнулся и, как бы оправдываясь, сказал:

— Засмотрелся на нее и замешкался, а она и рванула! Пусть живет, коли вышла победительницей. Видел, какая это была борьба? Симфония!.. Богатырская!..

Возразить мне было нечего, но на следующий день я купил себе спиннинг.

С. ОМЫШ-КУЗНЕЦОВ
г. Новосибирск



КАРАСИ-ПУТЕШЕСТВЕННИКИ

В последнее время я часто рыбачу на подмосковной реке Дубне. Рыбой она не изобилует, но иногда удается поймать килограмма два-три густеры, подязков и плотвы. Весной и осенью на блесну попадает некрупная щука.

Однажды ловил я поплавочной удочкой в проводку. Мое внимание привлекло место, где река делает поворот почти под прямым углом. Течение здесь слабое, но глубина угадывалась значительная. Вода из-за прошедших дождей немного поднялась, но не

помутнела. Уже на второй проводке червя взяла приличная густера. Следующая поклевка была похожа на ершиную, но при подсечке я ощутил непривычную тяжесть и резвость рыбы.

— Голавль или язь? — гадал я, вываживая рыбу.

Но не угадал. Это был обыкновенный серебряный карась грамм на семьсот. Минут через двадцать я вывел второго такого же карася, а еще немного погодя — третьего. Так попеременно с ершами часа за четыре в проводку поймал восемь карасей, причем

все были крупные. Откуда они взялись в реке, на течении?

Скорее всего, они пришли из расположенного выше километрах в пятнадцати озера Заболотного, которое соединяется с Дубной речкой Сулотью. Но ведь караси не любят путешествовать! Думаю, они попали сюда еще весной, по высокой воде, и часть их осталась в том глубоком и тихом омуте, который мне посчастливилось найти. У некоторых рыб бока были немного ободраны — очевидно, «прогулка» для них была не из легких...

В. ГУСЕВ
г. Загорск

ПОЕДИНОК

Поклевки были редкими. Поймав четырех средних хариусов, я решил сменить место. После недолгих поисков облюбовал плоские глыбы гранита на противоположном берегу. Речная струя пробегала рядом с ними и, врываясь в омут, успокаивалась, замедляя свой бег.

Насадив червя, сделал заброс. Обычно к леске выше поплавок я привязываю поводок с искусственной белой мушкой. Нередко хариуса привлекает мушка, а червь остается нетронутым. Струя, подхватив поплавок, понесла его, бросая из стороны в сторону, закручивая в мелких воронках. Я спокойно следил за ним. Вот уже вытянута вся леска, и я собрался ее перебросить, как удище согнулось. Инстинктивно сделал подсечку, толком не осознав, когда же была поклевка: поплавок до последней секунды оставался на поверхности.

Крупный хариус взял мушку, притопленную в воде. Он не метался, не делал резких бросков, а уверенный в своей силе ходил кругами в глубине, долго не давая подтянуть себя к поверхности. Постепенно он стал уступать, подчиняться моей воле. Я уже хотел было выбросить хариуса на камни, как почувствовал, что леска не идет. Встала намертво. Это грузило с крюч-

ком прочно засели в трещине под одним из камней. Леска зазвенела от напряжения и лопнула. В воздух взвился обрывок поводка без мухи. В том месте, где метался хариус, все стихло.

Когда разбежались последние круги и вода успокоилась, я увидел, что хариус, потеряв ориентацию, неуверенно тычется в камень. Отбросив удочку, я попытался схватить его руками. Снова от нашей борьбы закипела вода.

Брызги летели во все стороны. Однако не так просто удержать в руках сильного противника. Всплеск — и мне только остается проводить взглядом уходящую в глубину непокоренную рыбу. Хариус победил меня в этом поединке. Я не стал обладателем прекрасного трофея, но горечи не было...

Е. ДМИТРИЕВ
г. Краснотурьинск
Свердловской обл.



ДЕДОВА ШУТКА

Проходил сентябрь, золотой сезон спиннингистов, а погода не баловала нашего брата. Только в конце месяца немного прояснилось, и я отправился на реку Дему.

Я шел берегом Демы, забрасывал блесну и вел ее в почти прозрачной воде. Хваток не было.

Заметно похолодало. Пошел снег и загнал меня под осокори с неопавшими листьями. Прихлебывая горячий чай, я уговаривал себя не огорчаться...

День заканчивался, пора было возвращаться. По пути на станцию не удержался — завернул на ближайшую излучину Демы. Приладил к поводку крупную «Юбилейную» и сделал несколько за-

бросов вдоль берега. И вдруг блесну кто-то схватил. Стараясь не суетиться, стал подматывать леску, пока тот, кто был на другом ее конце, не уперся. Удилище согнулось, леска, казалось, вот-вот лопнет... Наконец, удалось приподнять хищницу над водой. Это была щука.

Затаив дыхание, я начал тянуть свою добычу вверх. Десять сантиметров, пятнадцать, двадцать... Леска лопнула!

Через неделю я снова поехал на Дему. Без приключений поймал несколько щук. Возвращаясь домой, решил навестить деда Степанова. Дед Степанов — старожил здешних мест, беззаветно и трепетно любит реку. Сегодня он

пребывал в хорошем настроении: утром ему удалось поймать двух приличных судаков.

— А еще два были несъедобные.

— Какие? — удивился я.

— Несъедобные, — повторил дед.

Озадачил он меня, но переспрашивать было неудобно.

Посидели, поговорили. Я собрался уходить.

— Ну, а ты поймал чего? — спросил дед.

Показал я ему улов и посетовал, что недавно упустил большую щуку.

— Не переживай, она несъедобная была, — заключил дед.

— Какая? — опять удивился я и вдруг сразу понял шутку.

Р. ЗАХАРОВ
г. Уфа

ЛЮБИМАЯ ЛОВЛЯ

Самая увлекательная охота для меня — ловля хариусов поздней осенью. В это время хариус берет практически на любую насадку. Труднее определить насадку летом. Я поступаю таким образом. Если хариус собирает с поверхности воды мух и жучков, ловлю нахлыстом, на искусственную мушку. Если всплесков нет, значит, он лучше будет брать у дна на кузнечика или червя.

Хариус очень осторожная рыба, поэтому для успешной ловли необходима специально подготовленная снасть. Я пользуюсь телескопическим удилищем с тонкой вершинкой. Последнее колено обрабатываю наждачной бумагой и покрываю тонким слоем лака — это придает ему дополнительную гибкость. Удилище оборудую пропускными кольцами, безынерционной катушкой с голубой чешской леской диаметром 0,20 миллиметра; привязываю поводок диаметром 0,15 миллиметра из желтой лески производства ГДР.

Поплавок делаю из пенопласта, с таким расчетом, чтобы он был

притоплен на 2/3 в воде одной дробинкой; форма его — усеченный конус с короткой антенной. Такая снасть реагирует на малейшее прикосновение хариуса к насадке.

Крючок ставлю № 5, с удлиненным цевьем. Он должен быть острым, поэтому я постоянно его затачиваю. Жало поворачиваю против часовой стрелки на 15—20° и привязываю крючок к леске таким образом, чтобы она выходила от него с той же стороны, в какую отведено жало. Это увеличивает надежность подсечки, исключает сходы и зацепы крючка о камни.

Грузило обычно подвязываю на основной леске у места крепления поводка. Длина поводка — 28 сантиметров. Уменьшение его хотя бы на 1—2 сантиметра отрицательно сказывается на клеве.

В качестве насадки применяю только навозных червей. За сутки до рыбалки помещаю их в песок, чтобы они очистились. Хариус охотно берет такую насадку. Важно правильно хранить червей зимой. Заготовку их начинаю еще в сентябре. В фанерный ящик на-

сыпаю слой опавших листьев, на них — слой земли (с места, где копал червей) толщиной 5—10 сантиметров, после чего пускаю туда червей, затем повторяю чередование слоев, потом снова кладу червей — и так 3—5 раз. Ящик накрываю крышкой, что исключает испарение влаги, и храню в помещении подальше от нагревательных приборов. В течение зимы подкармливаю червей спитым чаем.

Обычно, заходя в воду, становлюсь спиной к течению. За моими ногами создаются как бы завихрения воды, а поднятые со дна камушки и песок привлекают хариусов, и они выстраиваются ниже по течению. Я убедился, что как только прекращается клев, не нужно сразу искать новое место: стоит только пошевелить ногами грунт, как через определенное время клев возобновится. Таким способом хорошо ловить ниже перекатов, где течение реки одинаковое по всей ширине.

А вот другой способ. На быстрой речке всегда можно найти

такие места, где течение гасится и образуется почти спокойная вода. Здесь наверняка стоят хариусы. Поплавок нужно пустить так, чтобы он шел по границе спокойных и быстрых струй. Подходить к таким участкам следует осторожно, лучше сверху, остановиться за четыре-пять метров, чтобы не спугнуть рыбу.

Хариус предпочитает держаться на одной глубине, и при изменении уровня воды он начинает искать другие места. Чем больше глубина, тем крупнее в ней рыба.

Хариусы хороши в любом виде. Особенно рекомендую их солить. Для этого соль наполовину смешиваю с сахаром, пересыпаю ею рыбу, добавляю лавровый лист и перец-горошек, выдерживаю сутки после выделения рассола, затем на несколько часов вывешиваю на воздух. Мясо становится розовым, а кожа хорошо снимается.

В. КОРНЕВ,
военнослужащий

ПЯТНАДЦАТЬ ПРЕДРАССВЕТНЫХ МИНУТ

В один из сентябрьских дней я отправился порыбачить на Москву-реку под Звенигород. Приехал на место задолго до рассвета. Стараясь не шуметь, аккуратно собрал спиннинг, привязал воблер «Балтика-1». Уже на втором забросе почувствовал какую-то задержку. Мне почему-то показалось, что тройник зацепил ком водорослей, и я стал быстро подматывать леску, чтобы побыстрее от них освободиться. Неожиданно леску повело в сторону, я ощутил толчки и едва успел разглядеть широко раскрытую пасть щуки.

И тут я допустил оплошность: вместо того, чтобы спокойно подвести рыбу, я метрах в двух от берега попытался рывком выбросить ее из воды. В наказание за поспешность мне достался пустой воблер. Щука ушла. От такой промашки у меня руки

опустились. Но, как говорят, на ошибках учатся...

Несколько раз проводил воблер параллельно берегу вдоль травы, но безрезультатно. Тогда сделал заброс к середине реки — и сразу же взял окунь. В следующий заброс я дал возможность воблеру уйти по течению метров на пятьдесят, после чего начал медленно вращать катушку. На полпути к берегу ощутил сопротивление крупной рыбы. Теперь я был предельно осторожен, по всем правилам подвел рыбу к урезу и скоро мог любоваться крупным жерехом — первым в моей рыболовной практике.

Посмотрев на часы, я удивился: со времени первого заброса прошло всего пятнадцать минут! А сколько горьких и радостных мгновений мне пришлось пережить...

Е. КОНСТАНТИНОВ
г. Москва





На самодур

А. АДУЕВ
Адлер — Москва



Говорят, что ловлю на самодур изобрели черноморские рыболовы. Опровергать это утверждение не стану, однако финские любители применяют аналогичную снасть, когда ловят сельдь и камбалу в Балтийском море.

Смысл ужения на самодур, как я думаю, состоит в том, что его блестящие крючки рыбы принимают за малька. Замечено, что многие хищные морские рыбы активно хватают мелкие блестящие предметы. Известный подводный фотограф В. Астафьев в своей последней книге «На кромке океана» писал:

«Оглянувшись, я остановился в удивлении: за мной плыла большая стая ставриды. Рыбы на мгновение замерли, а потом в растерянности замотались вокруг. Они явно потеряли какую-то цель. Но стоило мне вновь поплыть, как рыбы пристраивались к ластам. Теперь я следил за ними: они повторяли любой мой маневр. Я сделал круг, и стая ставриды в точности описала его.

Наконец, я понял причину происходящего: при движении мои ласты затагивали под воду воздух и отбрасывали вниз множество пузырьков. Их мелькающие светлые точки и привлекали рыб. Пузырьки напоминали им добычу — мальков. Было забавно наблюдать, как одновременно несколько рыб бросались к облачку пузырьков, стараясь опередить друг друга. Схватив пузырек, рыбы на мгновение замирали, смешно оттопыривая жаберные крышки, словно надувая щеки... Потом снова устремлялись вперед за ускользающей добычей...

Когда я нырял, воздух вырывался из-под рубашки, и надо мной поднимались цепочки

пузырьков. И точно так же пелагиды бросались на них, как будто это были стаи мелкой рыбешки. Таким образом я два дня подряд подманивал (...) стаю пелагид».

Ловля на самодур очень захватывающая, особенно если найдешь косяк рыбы. Чаще всего попадается ставрида весом около 200 граммов, но порой на крючке оказываются и полукилограммовые. Кроме ставриды, в уловах бывают черноморская сельдь, скумбрия, пикша, луфарь, катран. Случается, крючок хватает ядовитая рыбешка — морской скорпион, с которым надо обращаться очень осторожно.

Что же это за снасть — самодур? Это толстая леска, намотанная на катушку или мотовильце, заканчивающаяся ставкой — отрезком более тонкой лески с несколькими крючками. Снизу к ней прикрепляют массивное грузило. При ловле грузило опускают на дно и начинают поднимать его на высоту 1—1,5 метра, а затем опускают снова на дно. Рыба хватается за крючки в момент движения снасти и подсекается.

Основная часть, не подвергающаяся почти никаким изменениям и модернизациям, — ставка с крючками на поводках. Качество изготовления ставки имеет решающее значение. Малейший дефект — и рыба отказывается брать, или в самый ответственный момент поводки закручиваются вокруг основной лески. Если для ставки берут слишком тонкую леску, она может оборваться, не выдержав веса пойманной рыбы. Вообще же, в любом случае, надо иметь с собой запас полностью оснащенных ставок.

Для ставки берут отрезок прозрачной лески диаметром от 0,2 до 0,5 миллиметра, в за-



висимости от размера крючков, их количества и предполагаемого улова.

На одном конце отрезка делают петлю — к ней будет прикрепляться грузило. Отступив от нее сантиметров 10—15, привязывают первый поводок, затем с интервалами 15—20 сантиметров — остальные. Привязав последний поводок, отступают от него 10 сантиметров и делают еще одну петлю. К ней с помощью карабинчика прикрепляют основную леску.

Количество крючков, привязываемых к ставке, не произвольно. Во-первых, правилами любительского рыболовства разрешается не более 10 крючков на одного рыболова. Во-вторых, лимитирующим фактором является диаметр лески, точнее — ее прочность. Чтобы определить характер оснастки в соответствии с диаметром лески, надо произвести несложный расчет. Например: вес предполагаемой ставриды 0,5 килограмма. У вас имеется леска производства ГДР диаметром 0,3 миллиметра, способная выдерживать нагрузку в 4,6 килограмма. Следовательно, максимальное количество крючков, которое можно привязать: $\frac{4,6}{0,5} = 9$. Остается еще резерв в 0,1 килограмма на грузило.

Если вам захочется использовать все разрешенные 10 крючков, придется применить более толстую леску.

В нашем примере для 9 крючков длину ставки определим так. При интервале между

В штилевую погоду.

крючками 20 сантиметров она будет равна: $(9-1) \times 20 + 10 + 10 = 180$ сантиметров. Как видите, длина ставки получается внушительной, но сокращать расстояния между крючками не рекомендуется: попавшая на крючок рыба начинает биться и запутывает соседние поводки. Некоторые рыболовы предпочитают даже увеличивать расстояние между поводками до 25 сантиметров, однако это ведет к значительному удлинению ставки и неудобству в процессе ужения.

Для ловли рыбы на самодур необходимо применять специальные, так называемые ставридные крючки белого цвета, луженые чистым оловом или, что лучше, никелированные, № 7—9, с длинным цевьем. Их выпускает Колюбакинский игольный завод. К крючкам обычно привязывают птичьи перышки. На кавказском побережье Черного моря популярны перья из крыльев соек, в Крыму — черные, с белыми крапинками перья цесарок. Вместо перьев привязывают тонкие полоски полиэтиленовой пленки, цветные нитки, отрезки кембрика и т. д. Однако далеко не все рыболовы «оперяют» крючки, и я не видел большой разницы в улове. Скорее всего, успех зависит от умения рыболова владеть снастью.

Крючки привязывают к ставке с помощью поводков длиной около 2 сантиметров и диаметром, равным диаметру ставки или чуть тоньше. Казалось бы, удобней поводки



Черноморская акула катран.

меньшей длины, но если возьмет крючок луфарь (или катран), он может дотянуться до основной лески и перекусить ее.

Если вы решили украсить крючки перьями, надо поступить так. Сначала ниткой обматываете цевье возле ушка или лопаточки на длину около 5 миллиметров и промазываете водостойким клеем типа БФ-2, «Марс», «Суперцемент». Когда клей высохнет, с тыльной стороны крючка прижмите перышко, примотайте его ниткой и промажьте клеем.

Готовую ставку наматывают на картонное мотовильце, на котором пишут номер крючков, диаметр лески.

К концу ставки привязывают грузило, лучше — обтекаемой формы. При диаметре лески 0,3 миллиметра оптимальный вес грузила 60—80 граммов. С другого конца к ставке с помощью карабинчика крепят леску диаметром 0,3—0,5 миллиметра и длиной около 100 метров. Ее наматывают на катушку или мотовильце. Наиболее удобна катушка типа «Невской». Поскольку морская среда очень агрессивна, лучше покрасить катушку масляной краской.

Катушку укрепляют на спиннинговом удилище длиной 1,25—3,5 метра. Оно должно быть не очень жестким, но и не хлыстоватым, выдерживать нагрузку 10—12 килограммов, сохраняя при этом упругость.

Грузинские рыболовы предпочитают нама-

тывать леску на мотовильце. При такой ловле на дно лодки настилают полиэтиленовую пленку и на нее складывают кольцо леску, чтобы не запутать снасть. Ни в коем случае нельзя класть крючки на уложенную леску — разобрать получившийся клубок сможет человек с очень крепкими нервами.

На самодур, как правило, ловят с лодки или катера на глубине в несколько десятков метров; однако в некоторых местах возможна ловля с пирсов и молов.

Подойдя к предполагаемому месту ловли, останавливают лодку и встают на якорь. Снасть опускают до дна и начинают периодически поднимать и опускать ее движением удилица. Почувствовав удары по снасти, плавно, без рывков, выбирают ее.

Если поклевки нет в течение нескольких минут, рекомендуется поднять грузило на несколько метров и продолжать подергивать самодур. И так пробуют ловить в каждом горизонте, вплоть до самой поверхности воды, при этом считают обороты катушки. Это пригодится, если в каком-то слое произошла поклевка.

При выборе участка ловли обычно ориентируются на скопления чаек. Однако, по моим наблюдениям, чайки сами ищут рыбу по скоплениям лодок рыболовов и при их перемещении дружно взлетают и следуют за ними до тех пор, пока те не станут на якорь.

По окончании рыбалки надо тщательно промыть ставку пресной водой и просушить ее, леску смотать с катушки, шпулю промыть в пресной воде, просушить, обработать смазкой.

Новичков, решивших заняться рыбной ловлей на самодур, необходимо предупредить, что выход в море на гребной лодке или катере без пропуска запрещен. Отдыхающим можно порекомендовать воспользоваться услугами специальных теплоходов или катеров.

Отправляясь на рыбалку, желательно взять с собой, кроме снасти и запасных ставок, емкость для рыбы, вилку или пинцет для снятия с крючка ядовитых рыб, нож, флагу с водой, некоторое количество еды.

И последнее. Советую наладить контакты с местными рыболовами и у них поучиться морской ловле. Не зря говорят: «Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать...».



Я. СТИКУТС
г. Рига

ПОДГОТОВКА СНАСТИ

Успех ловли нахлыстом в большой степени зависит от снасти. Но, чтобы подобрать соответствующую снасть, надо знать, где и какую рыбу вы собираетесь ловить. Поэтому полезно собрать такую информацию: широка ли речка, можно ли в ней ловить взбродку, берега открытые или заросшие, какая рыба водится и т. п. Выяснив все эти подробности, можно готовить снасть. Хотелось бы предостеречь начинающих нахлыстовиков от соблазна иметь универсальную снасть. В действительности, ее не существует, и желательно для каждого отдельного случая компоновать оптимальный вариант снасти.

Снасть для нахлыста можно разделить на три группы — легкую, среднюю и тяжелую.

В отношении удилищ понятия «легкое», «среднее» и «тяжелое» означают их соответствие шнуру того или иного класса. Так, удилище, обычно применяемое со шнуром до 6 класса, принято причислять к легкому, до 8 класса — к среднему, 9 класса и выше — к тяжелому.

Тяжелые удилища, как правило, — двуручные, остальные — одноручные. Современные легкие и средние удилища мало отличаются по весу, основное их различие в строе: средние жестче и несколько длиннее. Выбор элементов снасти облегчается тем, что современные удилища имеют маркировку с указанием класса, длины, а иногда и веса.

Как уже говорилось, катушка и удлиняющая леска играют второстепенную роль, поэтому можно намотать на катушку не менее 50 метров любой лески толщиной 0,30—0,40 миллиметра (но не тоньше поводка!) с таким расчетом, чтобы после намотки нахлыстового шнура до края катушки оставалось 5—10 миллиметров (рис. 1).

Если сердечник барабана имеет малый диаметр, то для правильного заполнения катушки можно под удлиняющую леску намотать какую-нибудь старую леску, изоляционную ленту или поставить пробковую либо пенопластовую прокладку (рис. 2).

Определенные требования предъявляются к подлеску. Первое: после заброса он должен равномерно развернуться, для чего его толщина должна составлять не менее 60 процентов толщины кончика нахлыстового шнура.



Рис. 1. Заполнение катушки.

Рис. 2. Катушка с пробковой прокладкой.

0,45	0,40	0,35	0,30	0,25	0,20				
55	40	15	15	15	40	1,8 м			
0,40	0,35	0,30	0,25	0,20	0,15				
55	40	15	15	15	40	1,8 м			
0,45	0,40	0,35	0,30	0,25	0,20				
55	30	10	10	15	60	1,8 м			
0,45	0,40	0,35	0,30	0,25	0,20				
75	50	15	15	15	60	2,3 м			
0,45			0,40	0,35	0,30	0,25	0,20	0,15-0,18	
130			15	15	15	15	15	50	2,6 м
0,40	0,35	0,30	0,25	0,20		0,16			
45	25	25	25	40		80		2,4 м	
0,40	0,35	0,30	0,25	0,20		0,16			
30	25	25	25	40		65		2,1 м	

Второе: он должен обеспечивать плавное, тихое, не отпугивающее рыбу опускание мушки на воду. Для этого подлесок, особенно его последний отрезок — поводок, должен иметь достаточную длину и, насколько это возможно, минимальную толщину. Вместе с тем для уменьшения парусности подлесок должен быть как можно короче. Из-за такой противоречивости требований приходится для определенных условий ловли иметь соответствующий им подлесок. На рис. 3 приведены наиболее распространенные схемы построения подлеска. Привязывают его к основному шнуру при помощи обычной иглки (рис. 4). Этим же узлом соединяют удлиняющую леску со шнуром; поводок к подлеску привязывают обычной петлей. Узел для соединения отдельных отрезков показан на рис. 5, мушки с поводком — на рис. 6.

Рис. 3. Варианты составления подлеска (вверху — диаметр лески, мм; внизу — длина отрезков, см).

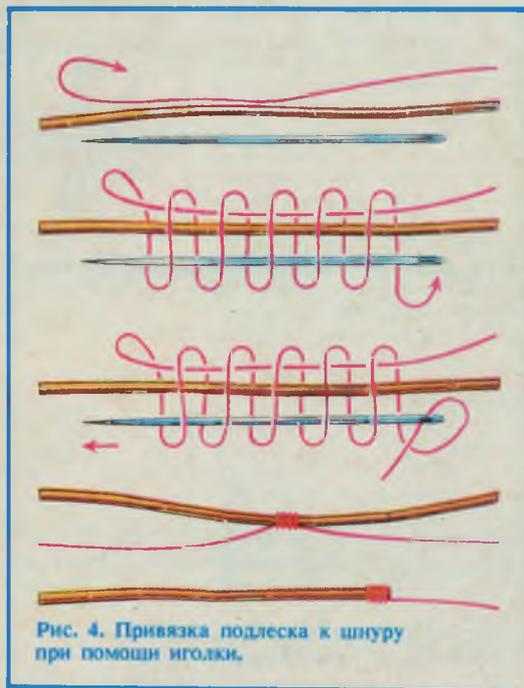


Рис. 4. Привязка подлеска к шнуру при помощи иглки.

ОСНОВЫ НАХЛЫСТОВЫХ ЗАБРОСОВ

Почти ни одному начинающему нахлыстовые забросы не удаются сразу. Но при правильном подходе основные приемы можно освоить за относительно короткое время, особенно с помощью и под наблюдением опытного нахлыстовика или тренера.



Рис. 5. Узел для соединения отдельных отрезков подлеска.



Рис. 6. Соединение мушки с поводком.

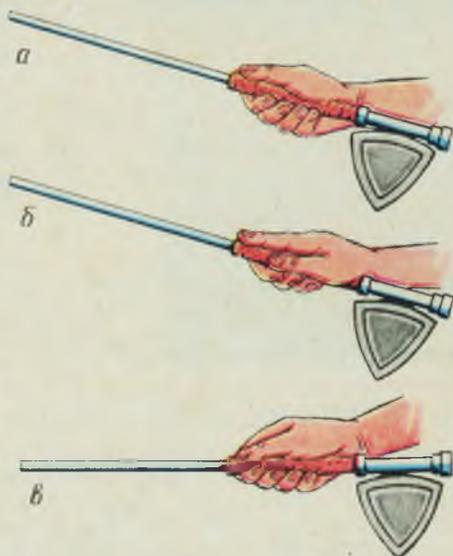


Рис. 7. Способы захвата рукояти удильщика:
а — большой палец сверху;
б — указательный палец сверху;
в — боковое положение большого пальца.

Рис. 8. Поза нахлыстовика.

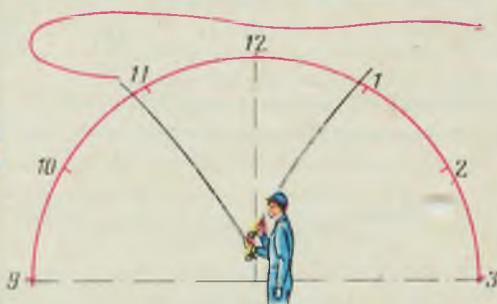
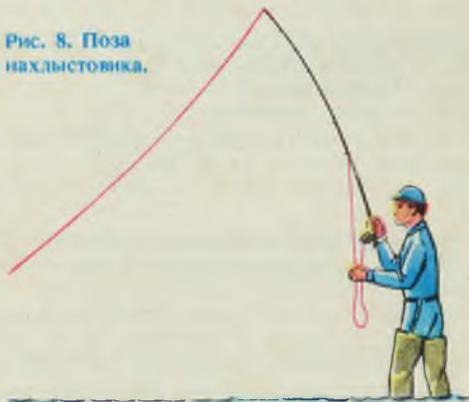


Рис. 9. Воображаемый циферблат, помогающий корректировать заброс.

Не зря в странах, где нахлыст популярен, имеются специальные курсы.

В обучении забросам большое значение имеет правильно скомплектованная снасть. Если новичок начинает изучение техники забросов с примитивной или неграмотно подобранной снастью, успеха, как правило, ждать не приходится. Нужно также четко представлять себе механику забросов и методически правильно их осваивать.

Отличие нахлыстовых забросов от спиннинговых состоит в том, что вес приманки в спиннинге сосредоточен в одной точке, а в нахлысте — рассредоточен по длине шнура.

Изучение нахлыстовых забросов надо начинать только на суше — на площадке, стадионе и т. п. То есть первостепенная задача — овладение техникой, а не ловлей рыбы, иначе не получится ни того, ни другого.

Захват удильщика. Существует несколько способов захвата рукояти; наиболее распространенный и чаще всего рекомендуемый, когда большой палец находится сверху (рис. 7, а). Это достаточно прочный захват, позволяющий к тому же свободно управлять удильщиком. При пользовании короткими и легкими удильщиками из углепластика применяют захват, когда сверху находится указательный палец (рис. 7, б). Захват с боковым расположением большого пальца (рис. 7, в) довольно редок.

В процессе выполнения нахлыстовых забросов большие нагрузки испытывает кисть, поэтому надо при первой же возможности давать руке отдых. Один из приемов — расслабление пальцев перед взмахами удильщиком и после. Вторая рука во время забросов, как правило, придерживает шнур и работает минимально, поэтому во время рыбалки можно переключать удильщик из руки в руку.

Положение корпуса и ног, как правило, мало влияет на качество заброса, важно, чтобы оно было удобным, непринужденным (рис. 8).

Изучение техники забросов облегчается традиционным способом: все движения корректируются с помощью воображаемого циферблата (рис. 9), где роль часовой стрелки выполняет удильщик. Горизонтальное положение удильщика впереди рыбака соответствует 9.00, вертикальное — 12.00, а горизонтальное сзади — 15.00 на циферблате.

При ловле нахлыстом, а также в кастинге основным считается заброс через голову с разными его модификациями. Поэтому, если рыбак досконально изучил этот заброс, освоение остальных уже несложно.

«ОРЕНО» И «ФЛАТФИШ»

Поделюсь опытом самостоятельного изготовления воблеров «Орено» и «Флатфиш».

«Орено» делаю, как правило, из очищенной от коры и высушенной древесины. Порода дерева серьезного значения не имеет. Главное, чтобы отрезки ветвей имели круглое сечение и были без трещин.

Не рекомендую пользоваться обрезками досок — они больше, чем ветки, впитывают влагу и начинают трескаться.

Форма приманок «Орено» показана на рис. 1. Переднюю часть заготовки срезаю под углом примерно 45° и либо оставляю ее плоской (рис. 1, а), либо делаю полукруглым напильником несколько вогнутой (рис. 1, б).

Количество петель для крепления крючков и лески зависит от величины и формы воблера. На рис. 2 показаны варианты их расположения. В полностью обработанной деревянной заготовке сверлом диаметром 2,5—3

миллиметра делаю сквозные отверстия. Сверлить лучше с обоих концов заготовки, чтобы направление отверстий не сместилось от заданного.

Проволока желательна нержавеющая, достаточно мягкая, диаметром 0,5—0,7 миллиметра. Закрутка петель должна быть утоплена в отверстиях. Порядок сборки такой: сначала вставляю проволоку и делаю петли в нижней и хвостовой частях воблера, а потом закручиваю петлю в головной части с помощью отрезка проволоки диаметром 2—3 миллиметра, предварительно вставленного в переднюю петлю (рис. 3).

После того как петли сделаны, отверстия заливаю эпоксидным клеем, даю ему просохнуть в течение суток и проверяю воблер в воде. Если он переворачивается, ложится на бок или выступает над поверхностью более чем наполовину, я его балансирую. В нижней части воблера, примерно на середине, сверлю два-три отверстия, в которые вставляю свинец на эпоксидном клее. Глубина отверстий зависит от расстояния до вставленной проволоки, а диаметр — от величины воблера.

Балансировку делаю с таким расчетом, чтобы готовая приманка, не оснащенная крючками, находясь в воде, не заваливалась на бок, выступала над водой примерно на $1/3$. Следует также учесть, что если воблер сбалансирован, как показано на рис. 4, а, то он при движении будет меньше заглубляться в воду, но играть интенсивней. Если будет сбалансирован, как на рис. 4, б, он станет более энергично стремиться вниз, но амплитуда колебаний уменьшится.

Для окончательной балансировки на воблер временно навешиваю полную оснастку и снова проверяю в воде; если необходимо, корректирую баланс. С полной оснасткой воблер должен в воде сохранять заданное положение, не тонуть, над водой должна оставаться $1/4$ — $1/5$ часть (по высоте).

После этого воблер сушу, окрашиваю и оснащаю крючками. Вес оснащенных воблеров при длине 60—80 миллиметров колеблется от 7 до 15 граммов, что вполне допускает заброс

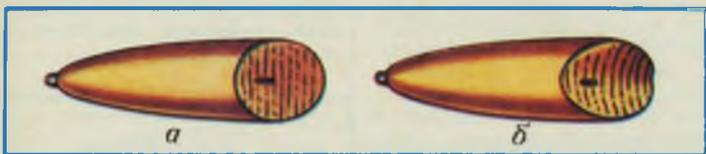


Рис. 1. Форма «Орено» и варианты переднего среза воблера: а — плоский; б — вогнутый.



Рис. 2. Расположение в теле воблера петель для оснастки.



Рис. 3. Последовательность изготовления петель.

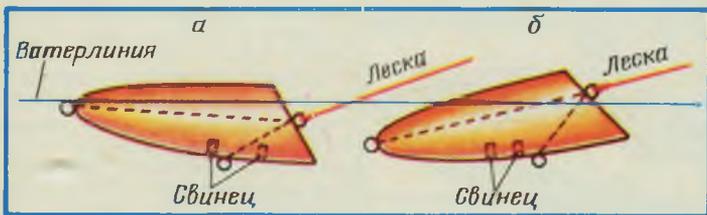


Рис. 4. Балансировка воблеров.



Рис. 5. Половинка формы с залитой пластмассой.

инерционной катушкой «Невской» с леской диаметром 0,3 миллиметра.

Воблеры типа «Флатфиш» делают из самодельной пластмассы.

Сначала выполняю рабочую деревянную модель «Флатфиш», лучше из яблони, березы, то есть из не очень легкой древесины, по удельному весу почти

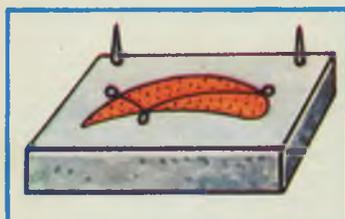


Рис. 6. Проволочная арматура с петлями для крючков, уложенная поверх пластмассы.

равной пластмассе, из которой будут отливаться воблеры.

Когда модель готова и опробована, из гипса делаю литевную форму. Она разъемная по средней линии, проходящей через все петли для крепления крючков. Литник и выпор в форме не делаю. Технологию изготовления гипсовой формы не описываю, так как о ней многократно рассказано в литературе. Технология же литья воблера имеет существенные отличия.

Перед началом литья всю поверхность формы, которая будет соприкасаться с будущим воблером и между собой, покрываю разделительным составом; пригоден также обычный вазелин. Пластмассу изготавливаю на основе эпоксидного клея ЭДП, который перемешиваю с опилками из на-

туральной пробки до насыщения. Пробковые опилки приготавливаю заранее из старых пробок при помощи крупного напильника, следя за тем, чтобы не было больших крошек, которые могут снизить механическую прочность воблера.

Готовую смесь небольшой деревянной лопаточкой закладываю в обе части формы, полностью заполняя углубления половинок (рис. 5). Между пластмассой и формой не должно оставаться воздуха.

После заполнения обеих половинок формы на одну из них накладываю предварительно подготовленную и скорректированную по пустой форме проволочную арматуру с петлями для крючков (рис. 6). Арматура ясно видна на рис. 7. Проволока та же, что и для «Орено». Установив арматуру на одну из половинок формы, накладываю на нее вторую половинку, заполненную пластмассой, и обе половинки слегка сжимаю.

Пластмасса полностью затвердевает в течение суток. Очень аккуратно, при помощи ножа половинки формы разъединяю и извлекаю готовый воблер, обрабатываю его ножом.

Балансировку при помощи дополнительного груза, закладываемого вместе с проволочной арматурой, делаю при изготовлении приманок длиннее 8 сантиметров. Мелкие модели можно сбалансировать подмоткой свинцовой ленты на цевье крючков.

Тройники к петелькам воблеров прикрепляю при помощи проволочных застежек, что улучшает игру приманки. Застежки креплю к петелькам наглухо, без заводных колец (рис. 8). Надо при этом следить, чтобы тройники не могли зацепиться друг за друга (рис. 9). Кроме того, оснастка воблера должна соответствовать его грузоподъемности.

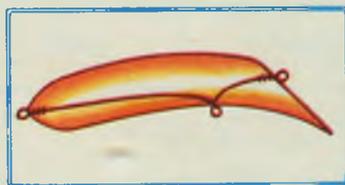


Рис. 7. Проволочная арматура в пластмассовом теле воблера.

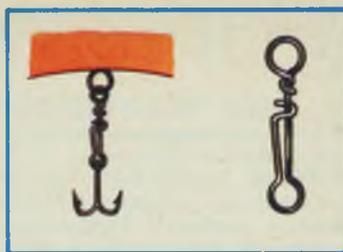


Рис. 8. Крепление тройника на застежке.

Конкретные размеры приманок не привожу, потому что воблеры этих типов, будучи правильно сбалансированными и оснащенными, работают, как правило, очень хорошо.



Рис. 9. Правильное расположение оснастки, исключающее сцепление тройников.

Перед окрашиванием воблер полезно покрыть водостойким клеем «Феникс», разведенным уксусом или растворителем для нитрокрасок. Передний срез «Орено» окрашиваю чаще всего в красный цвет. Во-первых, красный срез хорошо виден на поверхности воды; во-вторых, он привлекает хищников. Почти все воблеры расцветиваю, ориентируясь на натуральную окраску рыб, но гораздо ярче — верхнюю часть. Глаз делаю желтым или оранжевым, с черной точкой внутри. На некоторых водоемах, где основной пищей щуки является окунь, отличные результаты дает воблер, окрашенный «под окуня».

А. СТРОГОЛЬЦЕВ
г. Орел

ГРЕБНАЯ НАДУВНАЯ ЛОДКА — ПОД МОТОР

Конструкция современных надувных гребных лодок позволяет оборудовать их подвесными моторами «Салют» или «Спутник». Для этого лодку нужно оснастить транцем (подмоторной доской).

Транец для крепления подвесного мотора представляет собой жесткую прямоугольную пластину, способную выдерживать статические и динамические нагрузки, возникающие при эксплуатации судна. Для небольших лодок удобны съемные транцы.

Обычно транец делают из фанеры марок ФБС или ФСФ, толщиной 16—18 миллиметров (рис. 1). В месте крепления струбцин мотора толщина транца должна быть 30—35 миллиметров, что достигается установкой накладок.

Наибольшую сложность представляет крепление транца к борту лодки. Чаще всего съемный транец крепится к резиновым формовым деталям, приклеенным к борту, с помощью кронштейна или металлического стержня, который проходит через отверстия в деталях. Кронштейн может быть в виде изогнутой рамы из металлических трубок, повторяющих кривизну борта и увеличивающих опорную площадку (рис. 2), или изогнутых трубок, которые крепятся сверху к обоим бортам (рис. 3). Однако воспользоваться таким способом трудно из-за отсутствия в продаже резиновых формовых бобышек для крепления транца, а изготовить их в домашних условиях очень сложно. Поэтому вместо них можно использовать петли из капроновой ленты шириной 20—40 миллиметров, например, ШКП 22-700, ЛТК-40-1000, которые приклеивают к корпусу

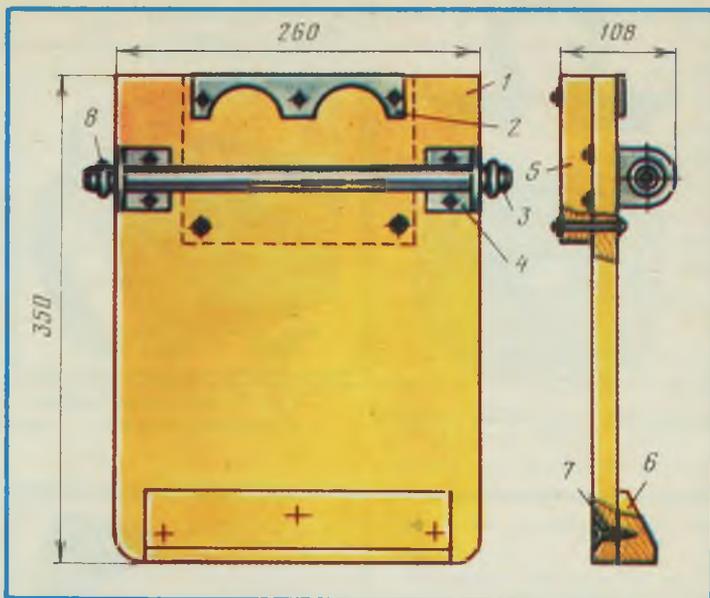
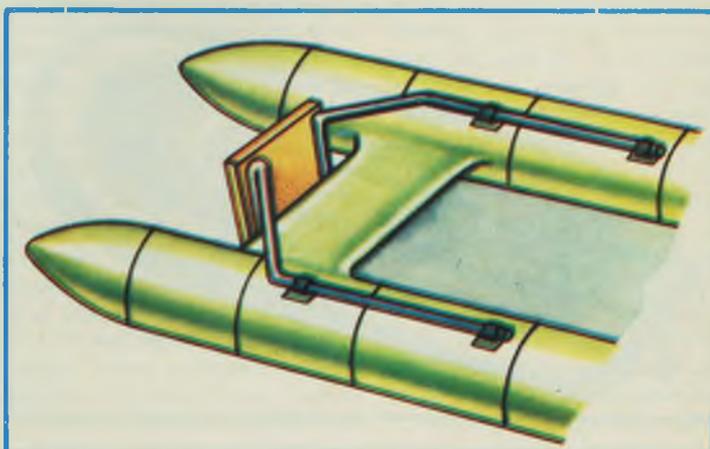


Рис. 1. Конструкция транца надувной моторной лодки «Вега»: 1 — доска транца; 2 — планка; 3 — ось; 4 — уголок; 5 — накладка; 6 — упор; 7 — шуруп; 8 — кольцо.



Рис. 2. Крепление транца к резиновым формовым деталям с помощью металлического кронштейна, огибающего борт.

Рис. 3. Крепление транца с помощью изогнутых трубок, расположенных поверх борта.



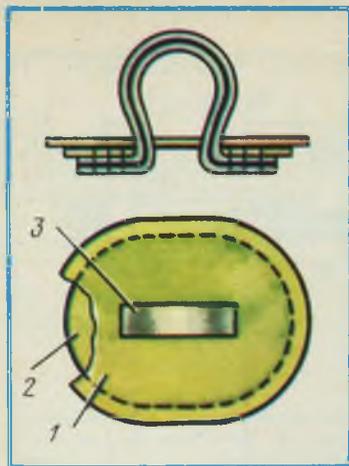


Рис. 4. Конструкция шайбы с петлей:

- 1 — верхняя шайба;
- 2 — нижняя шайба;
- 3 — лента капроновая.



Рис. 5. Крепление транца с помощью ремней.

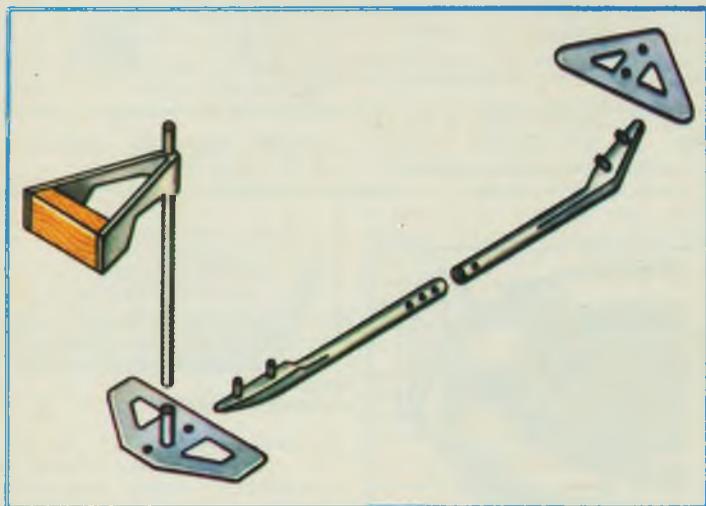
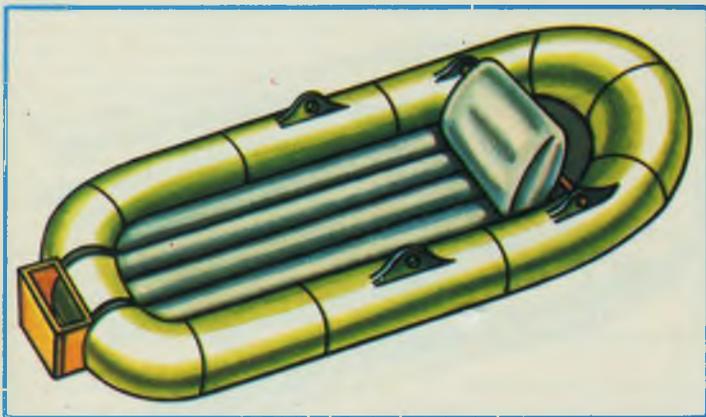


Рис. 6. Крепление транца к опорной кормовой пластине через вертикальную стойку.

Рис. 7. Надувной матрас служит днищем в надувной лодке.



с помощью специальных шайб.

Шайбы лучше всего изготовить из вулканизированной прорезиненной ткани на синтетической основе. Сначала вырезают две шайбы — верхнюю (внешнюю) и нижнюю (внутреннюю). Верхняя шайба на 25—30 миллиметров по периметру должна перекрывать нижнюю. Шайбы зачищают наждачной бумагой — верхнюю с одной стороны, нижнюю — с двух. На верхней шайбе делают прорезы для ленты и склеивают резиновым клеем с нижней до прорезы (подробно порядок склеивания описан в статье «Ремонт надувной лодки» в журнале «Рыболов», № 1 за 1988 год). Концы ленты продевают в прорезы и пришивают к нижней шайбе, после чего нижнюю шайбу склеивают с верхней до конца (рис. 4). Шайбу с петлей наклеивают на борт лодки.

Транец можно крепить к лодке и с помощью ремней, которые приклеивают к нижней внутренней части борта (рис. 5). В этих случаях желательно, чтобы транец дополнительно крепился к борту еще и в нижней точке.

Довольно распространен способ крепления подмоторной доски к каркасу, который укладывают поверх баллонов и крепят к ним с помощью вклеенных ремней или петель. Каркас можно сделать из деревянных брусков или дюроалюминиевых труб.

Оригинально крепление транца через вертикальную стойку к опорной кормовой пластине, которую укладывают на днище под борта и зажимают ими (рис. 6). Транец можно также прикрепить через кронштейн к жесткому сиденью, расположенному в корме.

Существуют и другие способы крепления транца к корме или бортам.

Плоское эластичное днище, прогибаясь под тяжестью сидящего человека, образует своеобразный подводный горб, который сильно увеличивает сопротивление воды движению надувной

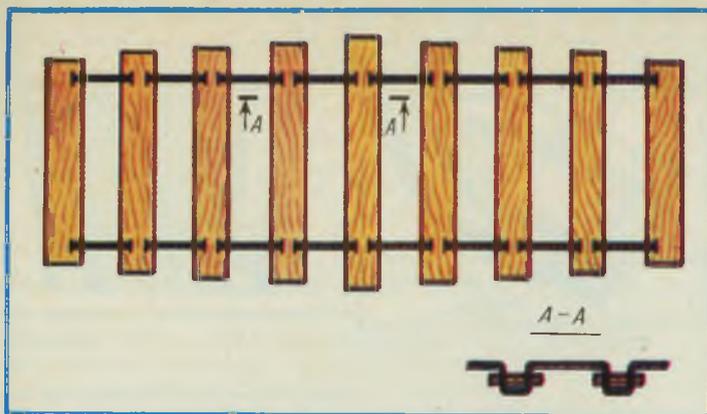


Рис. 8. Настил из деревянных планок.

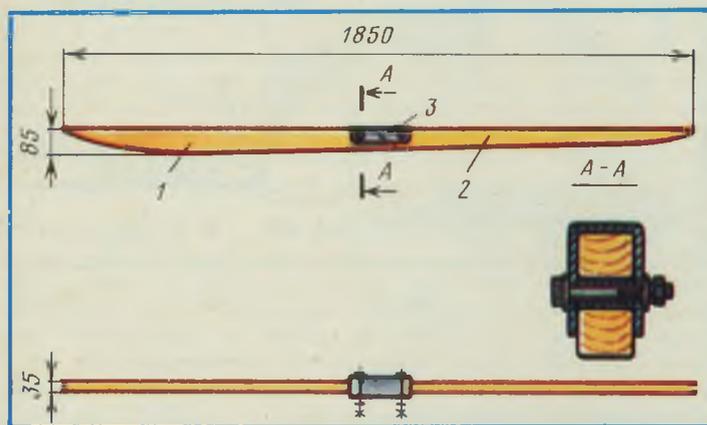


Рис. 9. Конструкция кильсона надувной моторлодки «Вега»: 1 — передняя часть кильсона; 2 — задняя часть кильсона; 3 — замок.

лодки с мотором. Чтобы придать корпусу продольную и поперечную жесткость, в конструкцию вводят надувное днище или жесткую слань (настил). Надувное днище повышает надежность и безопасность плавания, делает лодку более комфортабельной. В качестве днища можно использовать надувной двухсекционный матрац. Заполнив воздухом, его укладывают в кокпит подушкой в нос, после чего наполняют воздухом до рабочего давления борта лодки, которые и зажимают матрац (рис. 7).

Слань укладывают на дно лодки, и при наполнении камер воздухом она зажимается между днищем и баллонами. Слань состоит из ряда последовательно соединенных секций, сделанных из фанеры толщиной 6—8 миллиметров. Ширина слани на 10—15 миллиметров меньше, чем расстояние между внутренними лентами, соединяющими борта и днище. Края слани должны быть тщательно обработаны и покрашены, чтобы исключить гниение фанеры и повреждение резины в местах соприкосновения с на-

стилом. На край настила можно надеть резиновый профиль, изготовленный, например, из старого резинового шланга. Для облегчения конструкции используют настил, состоящий из узких деревянных планок, соединенных гибкими лентами (рис. 8).

Для улучшения мореходных качеств лодки днищу необходимо придать килеватость. С этой целью устанавливают между днищем и сланью продольную балку — жесткий кильсон, который обеспечивает натяжение днища и повышает устойчивость лодки на курсе. Кильсон обычно крепят к носовой и кормовой секциям слани. Для удобства транспортировки его делают разъемным (рис. 9).

Подвесные моторы «Спутник» и «Салют», по нашему мнению, предпочтительно устанавливать на лодках «Язь-3», «Язь-2», «Айгуль», «Нырок-2», «Нырок-4», «Нырок-21», «Нырок-41», «Волна», «Юрюзань», ЛГН-2. Не рекомендуется устанавливать мотор на лодки «Лисичанка», «Омега», «Акидель».

Несколько советов по эксплуатации надувной лодки.

Переносить собранную лодку на воду надо без мотора — для предотвращения возможных повреждений бортов.

Устанавливать мотор следует на загруженную лодку.

Если плавание совершается в одиночку, груз надо сложить в носу, так как он поднимается при полных оборотах мотора.

Не забывайте брать с собой весла (на случай, если мотор откажет).

Топливо не должно попадать на корпус лодки.

Пересекать большие волны следует под острым углом.

**А. КОРОЛЕВ,
В. РОДЯКИН,**
конструкторы

ПО «Ярославрезинотехника»

СИДЕНЬЕ

Кompактное, легкое, удобное в эксплуатации сиденье для надувной лодки состоит из трех частей — левой и правой опор и собственно сиденья (рис. 1).

Приступая к его изготовлению, следует надуть лодку, в месте установки сиденья измерить диаметр борта и расстояния между центрами бортов l_1 и l_2 (рис. 2). Если борта лодки не параллельны, эти расстояния будут разными.

По замерам вычертить два сечения лодки по l_1 и l_2 в масштабе 1:1 и обозначить на них изготавливаемые детали. Из плотной бумаги выполнить шаблон борта, по которому будет подгиняться каркас опоры (рис. 3, а). А для каркаса опоры из такой же плотной бумаги сделать выкройку, на которой через каждые 60 миллиметров вырезать секторы, чтобы она охватывала борт лодки (рис. 3, а, б). Пользуясь этой выкройкой, работают затем с материалом, из которого будет изготовлен каркас.

Для сиденья я использовал шесть обрезков стальной трубы сечением 20×20 миллиметров, два стальных листа толщиной 0,5 миллиметра и кусок десяти-миллиметровой фанеры. Детали каркаса можно спаять (или сварить); сиденье соединяют с опорами при помощи вставок длиной 70 миллиметров, закрепленных в трубах заклепками (рис. 4).

Для получения опоры две части каркаса соединяют металличе-

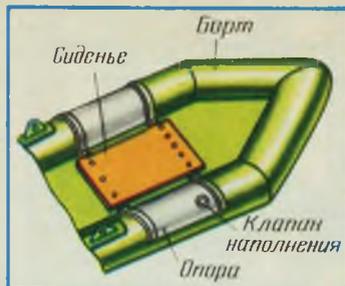


Рис. 1.

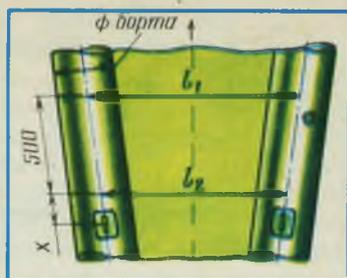


Рис. 2.

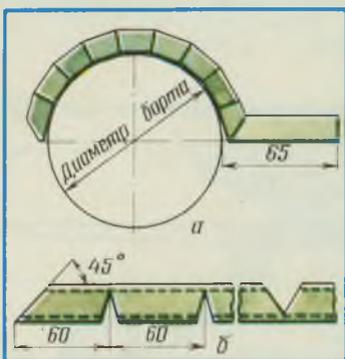


Рис. 3.

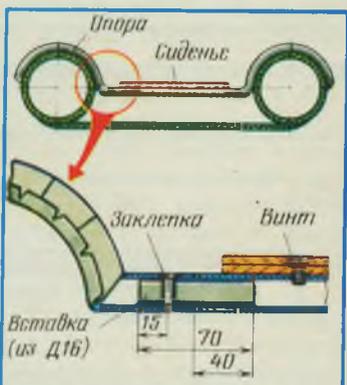


Рис. 4.

ским листом толщиной 0,3—0,5 миллиметра, длинные стороны которого для усиления жесткости и устранения острых кромок загибают на 10 миллиметров, а по торцам листа делают насечки (разрезы) глубиной 7—8 миллиметров, отгибают эти кусочки и припаивают к каркасу. Места пайки можно предварительно облудить.

Остается снять заусенцы, обработать острые кромки, зашпатлевать и загрунтовать. Острые

кромки можно оклеить полоской ткани.

Установив опору на борта лодки, приступают к изготовлению сиденья. Оно состоит из двух труб и листа фанеры толщиной 8—10 миллиметров, которые скрепляют винтами М4 и М5 длиной 15 миллиметров, с потайной головкой. Острые кромки у фанеры зачищают, фанеру пропитывают олифой.

А. КУЧИН
г. Воронеж

Рыбак — рыбаку

«Хвостик» для блесны

Блесны «работают» гораздо эффективнее, если оснастить их «хвостиком» из пластика. Я вырезаю «хвостики» из пластиковых футляров для расчесок, корочек от записных книжек, обложек

для тетрадок. «Хвостик» помещаю в заводное колечко, на котором висит блесна. Отверстие в «хвостике» делаю раскаленным шилом.

«Хвостик» с заводного кольца не срывается и служит до тех пор, пока не потеряется сама блесна. А и сорвется — не жалко: из одного чехла для расчески можно сделать столько «хвостиков», что их на десять лет хватит.

Пользуясь «хвостиками» трех цветов — красного, синего, зеленого. Но чаще всего применяю «хвостик» салатового цвета. Дело в том, что лет пять-шесть тому назад я впервые подвесил к блесне «хвостик» из светло-зеленого пластика, и, к удивлению, рыбалка оказалась очень удачной. Почему — точно сказать не могу.

Ю. КОРОЛЕВ
г. Вышний Волочек

ЗАПЛАНИРОВАННОЕ ОТСТАВАНИЕ

В. КОЗЛОВ,
инженер
г. Москва

Качество отечественной лески заслуживает самого серьезного обсуждения на страницах журнала с привлечением широкого круга заинтересованных лиц — любителей, спортсменов, работников торговли, предприятий-изготовителей лески и соответствующих министерств. Ведь леска — важнейшая составная часть любой снасти, которую к тому же невозможно изготовить (или улучшить) самостоятельно (в отличие от удильца, крючков, блесен и проч.).

Для того чтобы разговор был предметным, полезно сравнить отечественную леску с некоторыми лесками производства зарубежных фирм. Основной показатель — разрывная нагрузка. Опираясь на доступную всем нам информацию, я попытался составить сравнительную таблицу, которая дает наглядное представление о качестве различных лесок.

Отечественная леска 1-й категории качества по разрывной нагрузке существенно уступает лучшим зарубежным лескам, что особенно заметно в диапазоне диаметров от 0,25 миллиметра и более. В диапазоне 0,10—0,20 миллиметра отечественная леска не уступает импортируемому «Силон» (ЧССР) и «Леска» (ГДР).

Отечественная леска высшей категории качества, судя по параметрам, оговоренным в технических условиях, не имеет права быть аттестованной по высшей категории качества или выпускаться со Знаком качества, так как по основному показателю не соответствует достигнутому сегодня мировому уровню.

Строго говоря, термина «калибровка» применительно к леске не существует. Речь может идти только о технологических допусках на толщину лески в процессе изготовления, тем более что этот параметр оговорен техническими условиями.

Для того чтобы указать на этикетке толщину лески 0,125 или 0,275 миллиметра, необходимо, чтобы оборудование, на котором она изготовлена, обеспечивало допуски по толщине не хуже $\pm(0,001—0,002)$ миллиметра, что при высокой степени однородности исходного сырья гарантирует получение высококачественной продукции. Контроль толщины при этом должен осуществляться с точностью не хуже $\pm 0,001$ миллиметра.

Указанные колебания толщины на величине разрывной нагрузки сказываются незначительно (в пределах десятков граммов и менее). По техническим условиям, отечественная леска выпускается с допусками

по толщине $\pm(0,01—0,02)$ миллиметра для лесок диаметром 0,10—0,20 миллиметра и с допусками $\pm(0,02—0,05)$ миллиметра для лесок диаметром 0,25—1,05 миллиметра. Контроль толщины осуществляется с точностью $\pm 0,01$ миллиметра.

К чему это приводит на практике, рассмотрим на примере лески диаметром 0,30 миллиметра, которая должна выпускаться с допуском по толщине $\pm 0,02$ миллиметра. Завод-изготовитель гарантирует разрывную нагрузку не менее 3,6 килограмма для лески 1-й категории качества и не менее 4,6 килограмма для лески высшей категории качества. Считая в первом приближении, что разрывная нагрузка пропорциональна сечению лески, или квадрату диаметра, получим, что при точном соблюдении номинального значения диаметра 0,30 миллиметра завод мог бы гарантировать разрывную нагрузку для лески 1-й категории качества — 4,2 килограмма (а при диаметре 0,32 миллиметра — 4,7 килограмма); для лески высшей категории качества — 5,3 килограмма (а при диаметре 0,32—6,0 килограммов).

Низкое качество отечественной лески в значительной мере объясняется неоправданно большими допусками по толщине, которые заложены в технических условиях и более чем в десять раз превышают допуски, принятые в настоящее время зарубежными изготовителями лески.

Несколько слов о ценах на леску. Всем понятно, что чем больше затрачено сырья, тем продукция дороже, то есть — в нашем случае — чем толще леска, тем она должна быть дороже. Для производства лески диаметром 1 миллиметр по сравнению с леской диаметром 0,10 миллиметра при одной и той же длине — 100 метров сырья расходуется в 10 раз больше, а розничная цена только в 2,5 раза больше (1 руб. 50 коп. и 60 коп.).

Существующее соотношение розничных цен (60 коп. за 100 метров лески диаметром 0,08 — 0,30 миллиметра, 1 руб. за 100 метров лески диаметром 0,40—0,70 миллиметра и т. д.) не отражает увеличения расхода сырья на производство более толстых лесок. Для сравнения приведу данные о соотношении цен в зависимости от толщины на леску «Абулон» (Топ Кнот) в шведских кронах на 1969 год:

Диаметр лески, мм	Цена за 100 м
0,20	2,65
0,25	2,85
0,30	3,30
0,35	3,75
0,40	4,75
0,45	5,85
0,50	6,25

Как видим, увеличение диаметра лески в 2,5 раза повлекло увеличение цены тоже примерно в 2,5 раза.

Весьма похоже, что существующие цены на отечественную леску установлены «с потолка». За рубежом давно поняли, что выгоднее выпускать лески высокого качества — меньшей толщины и большей прочности: экономия сырья, возможность реализации продукции по более высоким ценам, расширение рынка сбыта дают солидную прибыль. Жаль, что некоторые работники ПО «Химволокно» до сих пор не досрости до понимания таких простых вещей.

Профиль сечения лески в основном определяется технологическим процессом и не контролируется. Да, собственно, фактор этот не первостепенной важности, и считать идеально круглое сечение большим достоинством лески — неправильно.

Технические условия и заводы-изготовители не приводят данных о снижении прочности лески в узлах; отсутствуют также сведения о том, какой узел и насколько снижает прочность лески. Нельзя же всерьез говорить о том, что отечественная леска хороша тем, что рвется где угодно, только не на узлах. Сомнительная похвала!

О долговечности. Технические условия гарантируют, что снижение разрывной нагрузки в течение трех лет правильного хранения не превысит 5 процентов. Отличная гарантия: не пользуйтесь леской, бережно храните ее — и она будет все время почти как новая!

Настало время обратить самое пристальное внимание на технические условия (ТУ) ОСТ 6-06-387-84, по которым выпускается леска. Этот основной документ — своеобразный закон, который устанавливает, какими свойствами будет обладать леска, как их обеспечивать, контролировать и гарантировать в процессе производства. К сожалению, приходится констатировать, что ТУ во мно-

гом не отражают интересы потребителя, с одной стороны, а с другой стороны — не ставят особых проблем перед заводами-изготовителями в плане повышения качества выпускаемой продукции.

Любопытная деталь: разрывная нагрузка приводится для «сухой» лески, в то время как должна приводиться для «мокрой», то есть для типичных условий эксплуатации. Достаточно было бы указать в процентах снижение разрывной нагрузки при пребывании лески в воде, но и этого нет. Нет данных о влиянии температуры на разрывную нагрузку и относительное удлинение лески, а ведь ловят рыбу и при -35°C и при $+35^{\circ}\text{C}$.

Сейчас широко распространены безынерционные катушки. Как влияет осевое скручивание на прочность и долговечность лески? Неизвестно.

Короче, с потребительской точки зрения, ТУ на леску рыболовную, разработанные, утвержденные и согласованные Минхимпромом, ПО «Химволокно» и Минторгом (который выступает в данном случае от имени потребителя), никуда не годятся. Показатели прочности, оговоренные ТУ 1975 года, без существенных изменений переключались в ТУ 1979 года, затем в ТУ 1984 года, срок действия которых установлен до 1990 года!

Таким образом, запланировано и узаконено дальнейшее (и еще большее) отставание основных качественных показателей отечественной лески от таких же показателей лучших зарубежных лесок. Такое положение не может не вызывать серьезной озабоченности и тревоги у всех рыболовов-любителей. Даже полное прекращение производства лески 1-й категории качества и замена ее леской высшей категории качества к 1990 году не внесет принципиальных изменений в создавшееся положение.

Разрывная нагрузка (кг) в зависимости от диаметра лески

Тип лески	Диаметр лески, мм																	
	0,10	0,12	0,15	0,17	0,20	0,22	0,25	0,30	0,35	0,40	0,45	0,50	0,60	0,70	0,74	0,80	0,90	1,00
Леска рыболовная ОСТ 6-06-387-84:																		
а) высшая категория качества	0,6	0,8	1,2	1,6	2,3	2,5	3,2	4,6	6,2	8,0	10,0	12,2	17,0	22,5	24,0	28,5	35,5	42,0
б) первая категория качества	0,6	0,8	1,2	1,6	2,1	2,3	2,7	3,6	4,2	5,3	6,0	7,5	10,5	13,5	16,0	16,5	22,0	28,0
«Абулон» (Топ Кнот), каталог 1969 года	не про-изв.	не про-изв.	не про-изв.	не про-изв.	не про-изв.	не про-изв.	не про-изв.	не про-изв.	не про-изв.	не про-изв.	не про-изв.	не про-изв.	не про-изв.	не про-изв.	не про-изв.	не про-изв.	не про-изв.	не про-изв.
«Леска» (ГДР), 1985—1987 годы	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных
«Силон» (ЧССР)	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных	нет дан-ных
«Дамил Импернал», на 1976 год	1,1	1,3	1,9	2,5	3,0													
«Абулон экстра», после 1984 года			2,2	3,0														
«Платил А», после 1984 года							4,2	8,0										



Ю. ЛОМТЕВ
г. Гомель

Карелия с весны до осени

Кому хоть раз довелось побывать в Карелии, коротать ночи у рыбацкого костра, встречать рассветы, того неудержимо тянет сюда снова и снова. Множество рек и озер населены замечательными рыбами — хариусом, форелью, окунем, щукой, плотвой, налимом, сигом, лещом...

В эти края можно добраться на личном транспорте. В каждом поселке есть магазин, столовая, а значит, не надо думать о запасе продуктов на время отдыха. А самое главное — на вашем столе постоянно будет свежая уха. Если позволит сезон, можно вялить рыбу, сушить грибы.

Иногда приходится слышать, будто в Карелии суровый климат. Это заблуждение. Несмотря на то, что она расположена на северо-западе страны, а север ее территории примыкает к Полярному кругу, климат здесь хороший.

Лето приходит в первой половине июня, а на севере республики — на две недели позже. Температура поднимается до 25°, а иногда до 34°. Продолжительность светового дня составляет в среднем 20 часов. Относительная влажность воздуха в теплый период понижается, но в целом остается высокой.

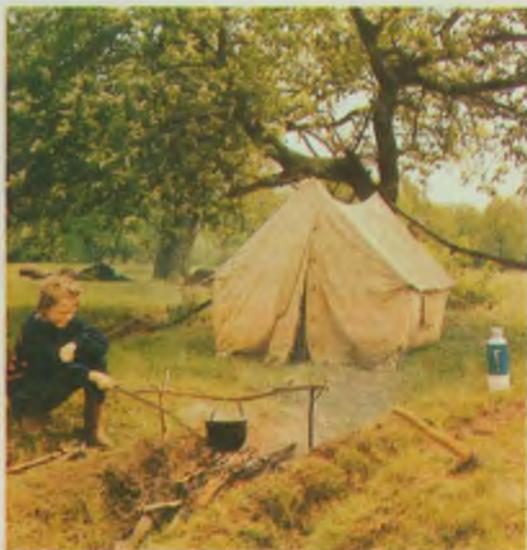
До мая все водоемы Карелии еще покрыты льдом. Как только сойдет лед и весенние солнечные лучи прогреют воду, первыми трофеями рыболова становятся окунь и плотва. Ловить можно целый день. Начиная с середины месяца активность клева возрастает с каждым днем. В теплую, ясную погоду особенно хорошо рыба берет на зорьках. В этот период рыбы держатся недалеко от берега, а иногда стоят под самым берегом на глубине не более метра.

В июне солнце почти не заходит за горизонт, клев, особенно карповых, хорош на вечерних и утренних зорях. Ловится всякая рыба.

Июль тоже радует рыболова, но во второй половине клев заметно ослабевает. Кусочек червя забрасывают подальше от берега или к границе травы. Хищники хватают приманку в течение всего месяца.

В августе и сентябре с утра и до наступления темноты успешной бывает проводка в устьях рек и ручьев, на чистых плесах, на глубоких участках озер. А в октябре рыба уходит на глубину, и найти ее подчас нелегко.

Практика ловли спиннингом показала, что самые уловистые — большие никелированные блес-



ны, так как в большинстве озер вода, как правило, имеет цвет густого чая, а дно илистое, темное. Размер больших блесен: ширина 3—5, длина — 10—12 сантиметров. Основной трофей при ловле на эти приманки — щука. Маленькие блесны с матовой поверхностью можно применять в озерах с прозрачной водой.

В выборе места ловли, снасти, способа ужения, насадки могут помочь местные рыболовы. Если же приезжий любитель захочет половить рыбу на лесных озерах, надо обязательно посоветоваться с лесниками. Они подскажут, где и как найти озеро на территории, отведенной для рубки леса. В лесных озерах зачастую рыба ловится в любую погоду и любое время суток. Многие из них перенаселены, корма в них мало, поэтому и рыба мелкая.

Шансы на успех сильно возрастут, если вы возьмете с собой разборную или надувную лодку либо сумеете построить плот. Но на этот случай надо иметь большие гвозди, топор, веревку или прочный шпагат. Правда, все это, как и снасти, можно взять у местных рыболовов.



На Ладоге

В. МАКАРОВ
г. Петрозаводск

Я давно живу в Карелии, но отпуск обычно проводил то в Калининской области, то в Средней Азии, на Кавказе, в Закарпатье... А в прошлом году решил отдохнуть в Карелии. Приобрел путевку на турбазу «Сортавальская», где предполагался десятидневный поход на лодках по Ладоге. И, честное слово, этот отпуск мне понравился больше, чем другие!

Казалось бы, Петрозаводск и Сортавала не так уж удалены друг от друга, оба стоят на берегах крупнейших озер Европы — Онежского и Ладожского. Но если у себя дома за все холодное лето я искупался всего два-три раза, то за время отпуска купался в Ладоге ежедневно — вода в ней теплее.

На Онеге практически невозможно рыбачить с берега, только с лодки, а на Ладоге — сколько угодно. Здесь у берега глубоко, почти сразу же — два-три метра, а то и больше. На самой турбазе с лодочного причала прекрасно ловятся крупная плотва, ельцы, подъязки. Но особенно хороша была рыбалка во время похода.

За десять дней мы прошли 150 километров. Группа состояла из 34 человек, из них больше половины — из Москвы, остальные — с Украины, Дальнего Востока, из Сибири. И все

были очарованы природой Ладоги, ее многочисленными шхерами и островами. Даже я, местный житель, исходивший вдоль и поперек Онежское озеро, был просто в восторге от увиденного.

Путешествие наше относится к первой категории сложности, то есть самое легкое по классификации. В день мы проходили 10—20 километров на веслах по живописнейшим заливам меж скалистых островов. В среднем на веслах шли по три-пять часов в день. Все необходимое — палатки, провиант и т. п. — везли с собой в лодках. Пищу готовили сами на костре. Во время стоянок ловили рыбу — с берега, с лодок. Так что вареная и жареная плотва, окунь, ельцы постоянно были в нашем меню. На красивейших островах собирали вдвоём черники, брусники.

После лодочного похода туристы смогли осмотреть уникальный остров Валаам.

Советую рыбакам, желающим порыбачить на Ладоге, полюбоваться здешней природой: приезжайте на эту турбазу! Уверен — не пожалеете.

Справедливости ради следует сказать, что работники турбюро могли бы лучше благоустроить стоянки, оборудовать их кострищами, навесами и т. д.



«Ловись, рыбка!»

Дальневосточное книжное издательство выпустило книжку Г. Н. Дерезина «Ловись, рыбка!».

Это небольшая — всего 48 страниц — книжечка адресована в основном начинающим любителям ужения и посвящена популярной в Приморье ловле зубастой корюшки. Автор дает множество полезных советов: как одеться по сезону, как правильно скомпоновать снасть, какое снаряжение брать с собой на рыбалку, как выбрать место ловли и определить, где стоит рыба.

Г. Н. Дерезин приводит и примерный календарь клева в Приморье с начала декабря до конца апреля.

Книжка написана живо, хорошим языком, со вкусом оформлена художником Е. Кудрявцевым и наверняка понравится рыбакам.

Н. ФИЛИПЕЦКИЙ
г. Владивосток

Полезный справочник

В начале этого года вышло второе издание «Справочника рыболова-спортсмена Подмосквья» (издательство «Московская правда»). Он подготовлен группой членов Московского общества «Рыболов-спортсмен» (составитель А. А. Мартынов) и рассчитан на рыболовов-любителей столицы и области.

В справочнике приводятся данные о водоемах и базах, условиях пользования ими, подъездных путях; дается также и другая информация, представляющая интерес для рыболовов.

В приложении к справочнику публикуются извлечения из действующих Правил любительского и спортивного рыболовства в водоемах Москвы и области, а также адреса и телефоны рыболовно-спортивных организаций, магазинов по продаже рыболовных снастей и снаряжения.

Во втором издании справочника учтены изменения, происшедшие за два года со времени первого издания. Уточнения коснулись, в частности, некоторых моментов Правил рыболовства, а также порядка пользования базами.

Многочисленная армия рыболовов-любителей не избалована публикациями, помогающими им организовать свой отдых на водоемах. Поэтому каждая книга, каждая брошюра, содержащая полезные для рыболовов сведения, на прилавках магазинов долго не лежит. Так случилось и с этим справочником.



Цихлиды для начинающих

На выставках аквариумных рыб цихлиды (семейство Cichlidae) всегда привлекают всеобщее внимание. Яркие, многоцветные, причудливые, они никогда не оставляют равнодушным. Сейчас в нашей стране в аквариумах содержится более 200 видов цихлид. Во многих клубах существуют специальные секции, занимающиеся только этими рыбами. Да и сами названия клубов («Дискус», «Цихлида», «Скалярия», «Геофагус») свидетельствуют о большой их популярности.

Родина цихлид — Африка, Южная и Центральная Америка, южные районы Северной Америки; три вида, относящиеся к роду *Etoplus*, населяют водоемы Юго-Восточной Азии.

Семейство делится на десятки родов, включающих виды, не похожие друг на друга ни внешне, ни по образу жизни. Среди цихлид много эндемиков, то есть рыб, обитающих в пределах узкого ареала и нигде больше не встречающихся.

В естественных условиях большинство цихлид питаются животной пищей, предпочитая определенный корм: насекомых и их личинок, моллюсков, мелкую рыбу, низших ракообразных. Правда, многие не прочь полакомиться и растительной пищей, особенно жители африканских озер Малави и Танганьика. Растительным кормом питаются и американские цихлиды из рода *Uaru* — крупные рыбы, получившие за свою окраску название «треугольная цихлида».

В аквариуме их можно кормить мотылем (желательно — крупным), коретрой, низшими ракообразными (циклопом, дафнией), говяжьей печенью, сердцем, нежирной рыбой. Для больших хищных цихлид некоторые аквариумисты специально разводят гуппи и других мелких неприхотливых рыбок. Растительноядным цихлидам дают ошпаренные листья салата, крапивы, в небольших количествах черный хлеб. В аквариуме с такими цихлидами приходится содержать только мощные кусты растений с хорошо развитой корневой системой и жесткими листьями

(анубиасы, некоторые эхинодорусы и др.), иначе они будут уничтожены. Кстати, многие представители сугубо плотоядных видов тоже выдергивают из грунта и повреждают нежные растения.

Сказанное не означает, что следует вообще отказаться от растений. Надо соизмерять активность рыб и возможность того или иного растения противостоять их натиску. Для многих цихлид растения необходимы в период нереста: широкий лист может служить неплохим субстратом для откладывания икры. Кроме растений, для этих целей подходят и плоский камень, и цветочный горшок, положенный на бок, и керамические трубы. Они же наряду с корягами служат и укрытием для рыб.

Для размножения цихлидам необходим отдельный аквариум. Исключение составляют только виды цихлид, инкубирующих икру во рту, они нерестятся в общем аквариуме. Прежде всего это относится к «африканцам» — трофеусам, псевдотрофеусам, тилипиям, циртокарам и многим другим. Но есть и «американцы», например, некоторые акары.

Емкость аквариума-нерестовика должна быть не менее 100 литров. Надо сказать, что мелкие цихлиды — нанохромисы, пельвикохромисы, аристограммы довольствуются и небольшими объемами (20—50 литров), мальки у них мелкие, слабые, и справиться с ними начинающему аквариумисту сложно.

Почти все цихлиды ухаживают за своей икрой. Через два-четыре дня выклеваются личинки, которые вначале существуют за счет содержимого желточного мешка, а затем переходят на активное питание. Стартовым кормом для них служит мелкий планктон: науплии циклопа и артемии, коловратка и т. п. Иногда молодые рыбы или чем-то напуганная пара поедают свою икру, поэтому надо стараться оберегать их от шума, яркого света и прочих стрессовых факторов.

Большинство мелких цихлид созревают за 8—12 месяцев, у крупных этот процесс может длиться до двух лет.



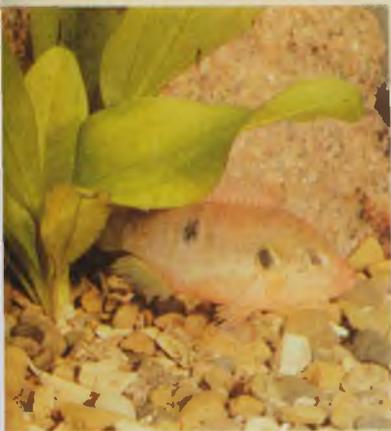
Аквариум с цихлидами.



Бирюзовая акара.

Радужная цихлазома.





Хемихромис пайнеи.



Тилапия марие.

Оранжевая цихлазома с мальками.



Для совместного содержания цихлид разных видов надо подбирать рыб, близких по размерам и образу жизни. Правда, иные крупные цихлиды, например, скалярии, мезонауты, хорошо уживаются со значительно более мелкими соседями. Есть и цихлиды, которые отличаются повышенной агрессивностью не только к рыбам других видов, но и к своим собратьям. Это — хромис-красавец, другие хемихромисы, зеленая акара.

Цихлид средней величины нужно содержать в аквариуме емкостью 150 литров и более, с круглосуточной аэрацией и фильтрацией воды. Раз в неделю следует заменять треть или четверть объема воды.

К сожалению, многих рыб этого семейства может содержать и разводить только опытный аквариумист, новичкам это не по силам. Но есть и несложные цихлиды, которых можно рекомендовать начинающим любителям. Вот некоторые из них, появившиеся в наших аквариумах сравнительно недавно.

Род *Cichlasoma* — один из самых древних, давший, вероятно, начало всем остальным американским цихлидам. Он же и самый многочисленный. Цихлазомы были одними из первых цихлид, появившихся в России. Сейчас в СССР насчитывается более двух десятков цихлазом.

В 1980 году в нашей стране появились оранжевая (*Cichlasoma festae*) и радужная (*Cichlasoma synspillum*) цихлазома.

В природе оранжевая цихлазома встречается в водоемах Панамы, Колумбии и Эквадора. Желто-зеленый корпус самца и оранжево-красный самки пересечен темными вертикальными полосами, в основании хвостового плавника имеется «глазчатое» пятно. Плавники самца менее интенсивного красного цвета, спинной и анальный заострены. Длина рыбы не превышает 20 сантиметров, самец крупнее самки. Радужная цихлазома обитает только на Гватемале. Рыба отличается высоким телом и крутым лбом, особенно самец. Размеры ее меньше — до 15 сантиметров. Окраска зеленовато-голубая, блестящая, голова и передняя часть корпуса бледного малиново-красного цвета. Хотя радужная цихлазома — более мелкая, созревает она лишь к полутора, а иногда и двум годам, тогда как оранжевая цихлазома часто бывает готова к размножению уже в 14-месячном возрасте.

Близок к цихлазомам род акара (*Aequidens*). Бирюзовая акара (*Aequidens species*) обитает в водоемах Колумбии и Венесуэлы. Серо-коричневое тело усыпано голубовато-зелеными блестками, спинной и анальный плавники украшены широкой желтой каймой. Самка мельче самца и окрашена бледнее. Созревают эти рыбы за год, а иногда и раньше. Продуктивность акара, так же как и цихлазом, довольно высока — несколько сот икринок.

В аквариуме температуру воды надо поддерживать на уровне 24—26°, жесткость — до 15°, рН — около 7,5. Эти условия благоприятны для большинства цихлид Южной и Центральной Америки. Стимулом к нересту может служить замена части воды, повышение температуры, более обильное и разнообразное питание.

Хромис-красавец (род *Hemichromis*), пожалуй, одна из самых популярных африканских цихлид. Не так давно у нас появился еще один представитель этого рода — хемихромис пайнеи (*Hemichromis pinnatus*). Он желто-розового цвета, с красным горлом и двумя типичными для хемихромисов черными пятнами на жаберной крышке и на корпусе. Из-за агрессивности их лучше держать отдельно от других рыб. Условия содержания и разведения, описанные для двух предыдущих видов, вполне им подходят. Подрастающую молодежь следует сортировать по размеру, иначе крупные мальки могут поедать мелких. Производителей после нереста можно отсадить из нерестовика (это относится и к другим цихлидам).

Еще один «африканец» — тилапия марие (*Tilapia mariae*) населяет водоемы Восточной Африки. Голубовато-серое тело рыбы пересечено темными вертикальными полосами. Вдоль боковой линии идет цепочка черных пятен. В аквариумных условиях тилапия достигает 15—20 сантиметров. Икру инкубирует во рту, поэтому число икринок невелико — несколько десятков. Благодаря неприхотливости и простоте разведения, красоте и интересному поведению она быстро завоевала сердца аквариумистов и распространилась довольно широко.

Я настоятельно рекомендую начинающим аквариумистам обратить внимание на цихлид. Это очень интересные рыбы для наблюдений и творческого поиска. Уверен, что они не разочаруют вас и в дальнейшем, когда вы будете иметь дело с более сложными рыбами.

КОСАТКИ- «СЕСТРЫ»



Косатка Бражникова.

М. МАХЛИН
г. Ленинград

Рыбаки, промысляющие на Амуре, хорошо знают рыб, называемых косатками. Эти небольшие сомики доставляют много хлопот. Если они застрянут в сетях, вынуть их очень трудно — мешают растопыренные плавники с острыми зубренными колючками, от уколов которых не спасают даже плотные рукавицы.

И рыболовы-любители не жалуют косаток, хотя мясо их нежное и вкусное. Виноваты все те же колючки.

В последние десятилетия косатки появились в аквариумах. Они привлекают любителей не только красотой и изяществом, но и интересным поведением. К сожалению, освоить их разведение в неволе пока не удается.

Косатки относятся к семейству Bagridae, насчитывающему 15 родов. Сомики этого семейства обитают в пресных водах Африки, Южной и Восточной Азии. Бассейн Амура — северная граница их распространения и единственное место обитания на территории нашей страны. У нас водят я косатки только пять видов. Самая многочисленная — косатка-скрипун (*Pseudobagrus fulvidraco*). Это ее клычат рыбаки и любители, а аквариумисты, наоборот, жалуют — она чаще других встречается в домашних водоемах. Синяя (малая) косатка, или косатка Бражникова (*Liocassis braschnikowi*) — гораздо более редкая. Как выяснилось, она неоднократно попадала в лабораторные и домашние аквариумы, но ее принимали за скрипуна. Действительно, рыбки похожи, как близнецы, и, чтобы отличить их, надо знать специфические признаки той и другой.

Косатка-скрипун достигает длины 32 сантиметра, косатка Бражникова — 20. Но крупные экземпляры попадаются нечасто. Средние размеры обеих рыб — 15—18 сантиметров. Совпадает и число лучей в плавниках, схожи и другие типичные видовые признаки.

И все-таки между «сестрами» есть четко видимые отличия. Прежде всего это — усы. У каждой из них по четыре пары усиков, но у скрипуна одна пара верхнечелюстных усиков длинная, концы их доходят до начала грудных плавников, а у косаток Бражникова они значительно тоньше и короче. Другое отличие — колючки, в которые превращен первый луч грудного плавника: у скрипуна колючка имеет зазубрины как с внешней, так и с внутренней стороны, у синей косатки — только с внутренней. Специалисты знают и другие признаки, по которым можно определить вид, но мы на этом останавливаться не будем.

Скрипуны живут в аквариумах по многу лет;

косатка Бражникова, как правило, долго в аквариумах не задерживается — сказывается различие в образе жизни.

Если понаблюдать за поведением косаток в аквариуме, можно заметить, что у скрипуна плавание чередуется с отдыхом, когда рыбка сидит на дне обычно неподвижно. Косатка Бражникова тоже периодически отдыхает, но... Присмотритесь к ней в это время: тело ее продолжает слабо изгибаться, повторяя (конечно, в меньшей степени) плавательные движения. Это — характерные признаки реофильных рыб, то есть живущих на течении. Следовательно, синяя косатка больше страдает от относительной неподвижности воды в аквариуме. Если с помощью мощного инжекторного фильтра запустить струю воды в аквариуме, синие косатки оживляются и занимают положение головой к струе, при этом слабые колебания тела помогают рыбе противостоять течению и оставаться на месте.

По той же причине и потребность в кислороде и чистой воде у этой косатки выше, чем у скрипуна.

У синей косатки невелик «диапазон» кормов, скрипун же, по существу, всеяден, легко приспособливается к мясу, сушеной дафнии. За неимением других кормов начинает есть их и синяя косатка, но идут они не впрок: при большом, казалось бы, аппетите корм не усваивается, организм постепенно истощается, наступает дистрофия, вызывающая гибель рыбы.

В природе скрипун питается хищными личинками насекомых, моллюсками, мелкими рыбками; косатка Бражникова «специализируется» только на хищниках. Так как в аквариумы попадают рыбы прямо из реки, им трудно адаптироваться к резко отличающимся искусственным условиям.

По-разному происходит и размножение этих двух косаток в природе. Скрипуны роют для откладывания икры норы, самец охраняет кладку и личинок. Синяя косатка нерестится в переплетениях корней. Охраняет ли она свое потомство — пока неизвестно. Если бы удалось развести косаток в аквариуме, потомство от поколения к поколению все лучше приспособивалось бы к условиям неволи.

Характерной особенностью этих сомиков является то, что они подают «голос»: скрипун громко скрипит плавниками не только в сачке, но и в аквариуме, синяя косатка издает звуки в момент извлечения из воды.

А может быть, у кого-то есть и другие наблюдения?



Косатка-скрипун.

Растения в аквариуме

М. ЦИРЛИНГ
г. Ленинград

Сказочное царство аквариума трудно представить без растений. Многоцветные рыбы на фоне яркой, сочной зелени являют собой удивительно красивое зрелище. Конечно, можно создать эффектные композиции и из камней, коряг и других декоративных элементов. Но такой аквариум при всей своей красоте остается «холодным». Растения делают подводный мир живым, уютным, постоянно меняющимся.

Присутствие растений в аквариуме желательно не только из соображений декоративности. Они активно участвуют в обмене веществ, извлекают из воды продукты выделения рыб, обогащают воду кислородом. Таким образом, они позволяют долгое время поддерживать постоянство условий в комнатном водоеме без дополнительного вмешательства.

Для начала следует приобре-

тать самые простые и нетребовательные растения, легко приспособляющиеся к различным условиям. Рекомендую остановить свой выбор на валлиснерии, наясе, кабомбе, элодее, амазонке. Очень полезны для вновь запускаемого аквариума различные роголистники и перистолитники, быстро растущие и хорошо очищающие воду от мути. Не торопитесь сажать в аквариум редкие и прихотливые растения. Это можно делать тогда, когда все обитатели водоема будут чувствовать себя хорошо, то есть установится так называемое биологическое равновесие.

Выбирая растения, надо помнить, что для каждого из них необходимы определенные условия, которые иногда трудно создать в аквариуме. Об особенностях выращивания водных растений мы будем рассказывать в последующих номерах журнала.



Редакционный совет:

АЛЕКСАНДРОВ А. К.,
АРИНИЧЕВ В. Н.,
БОГОЯВЛЕНСКИЙ Ю. К.,
БРЫЗГУНОВ В. П.,
ВИКТОРОВ М. Ю.,
КАЛЕДИН А. П.,
КИЯН Э. П.,
КЛУШИН А. А.,
КОВАЛЕВ Г. К.,
ОГНЕВ Е. Н.,
ОНЕГОВ А. С.,
ПЕТУХОВ Г. Н.,
ПОПОВИЧ П. Р.,
РУЗАНОВ В. И.,
СОБОЛЕВ О. Я.,
СТАРШИНОВ Н. К.,
СТИКУТС Я. С.,
УЛИТИН А. А.,
ФЕДОСОВ Б. А.,
ФЕТИНОВ Н. П.,
ЦВЕТКОВ В. И.,
ЧЕРНЯК Р. П.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
А. П. УШАКОВ

Состав редакции:

ЛЯХОВЕЦКАЯ Т. Е.
(зам. главного редактора),
ЖИЛИНА А. Я.,
ЛАВРОВА Л. Л.,
ЛЕВИНА В. М.,
ПЕТРОВА С. А.
(отв. секретарь),
ПРОКОФЬЕВ С. В.,
СЕВАСТЬЯНОВА Е. А.
Художественный редактор
СИТНИКОВА В. Ф.

В номере помещены фотографии и слайды

В. АЛЕКСЕЕВА,
Ф. АНИКЕЕВА,
В. БЕЗЕНКОВА,
А. ГУРЖИЯ,
А. ДИГИЛЕВИЧА,
Ю. ИВАНОВА,
И. ИГНАТЬЕВА,
В. КИСЕЛЕВА,
Н. КИСЕЛЕВА,
А. КОВАЛЯ,
А. КОЧЕТОВА,
С. КОЧЕТОВА,
М. КУРЬЯНОВА,
В. ПОПОВА,
А. РООТА,
А. СМИРНОВА,
О. СОБОЛЕВА,
Я. СТИКУТСА,
Г. ХОТЕНКО,
А. ЧИРКОВА
и рисунки
Н. НОВИКОВОЙ

На наших обложках:

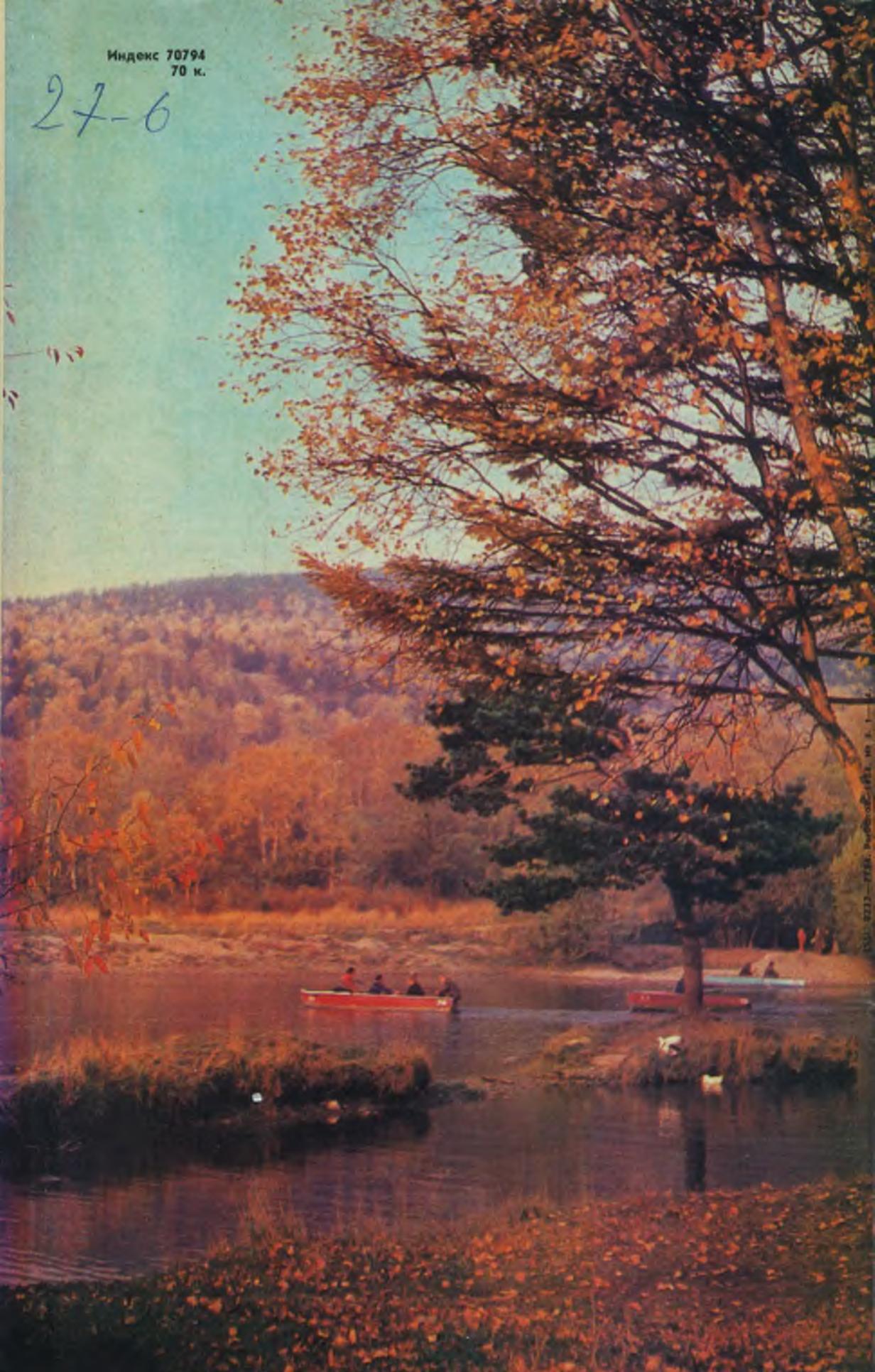
1-я стр.— Спиннингист.
Фото А. СМИРНОВА
2-я стр.— Желтые березы.
Фотоэтиюд А. РООТА
4-я стр.— Сахалинская
осень.
Фотоэтиюд В. БЕЗЕНКОВА

Сдано в набор 14.07.88. Подписано в печать 09.08.88. Т-06681 Формат 70×108 1/16. Бум. тип. шоберного мелов. Печать офсетная. Усл. печ. л. 5,6. Усл. кр.-отг. 22,4. Уч.-изд. л. 7,92. Тираж 1104 960 экз. Заказ 1738 Цена 70 к.

Ордена Трудового Красного Знамени
Чеховский полиграфический комбинат
ВО «Союзполиграфпром»
Государственного комитета СССР
по делам издательства, полиграфии
и книжной торговли
142300, г. Чехов Московской области

Индекс 70794
70 к.

27-6



2213—4758. Фотограф А.И. М. 1. 1.