

Шахматы в СССР



2

ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ

1

9

4

5

Стр.

Парад победы	33
Н. Зубарев — За годы войны	37
Теоретический отдел	
П. Романовский — Обзор дебютов по турнирам военно- го времени	41
М. Ботвинник — Два коня против пешки	48
Диссертация по шахматам	50
Отдел партий	
Партия № 13. Лилиенталь—Ботвинник	52
Партия № 14. Кан—Чеховер	53
Партия № 15. Загорянский—Кан	54
Партия № 16. Чеховер—Ботвинник	56
Окончание № 1. Рудаковский—Котов	57
Я. Рохлин — Из воспоминаний о Капабланке ' '	57
По Советскому Союзу	59
И. Майзелис — За рубежом	60
Шашки	
Партия № 4. Ярошенко—Городецкий	64
Партия № 5. Обьедков—Романов	3 стр. обл.
Окончание № 3. В. Романов	3 стр. обл.
Окончание № 4. Куперман—Равикович	3 стр. обл.
Окончание № 5. Е. Каган	3 стр. обл.
Отдел композиции	4 стр. обл.

Шахматы в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА ПРИ ССР

Июнь 1945 г.

№ 2

XXII год издания

ПАРАД ПОБЕДЫ

ДЕНЬ 24 июня 1945 года навсегда останется в нашей памяти. В этот день по Красной площади столицы, мимо древних стен Кремля, мимо мавзолея, в котором покоится великий Ленин, проходили воины Красной Армии, овеянные неуывдаемой славой победы.

Четыре долгих года отстаивала героическая Красная Армия независимость нашей Родины. Вооруженные до зубов немецкие полчища в июне 1941 года вероломно вторглись в нашу страну. Фашистские заправилы мечтали о захвате наших богатств, строили планы уничтожения и закабаления свободного советского народа и превращения нашей цветущей родины в свою колонию.

Но не сбылись эти преступные мечтания и планы гитлеровских хищников: Советский народ, познавший счастливую жизнь под ярким солнцем Сталинской конституции, грудью поднялся на защиту своей свободы, чести и независимости. Вокруг своего вождя — великого Сталина, вокруг большевистской партии и советского правительства сплотились советские люди — мужчины и женщины, старики и подростки. Во главе с великим русским народом на смертный бой с лютым врагом пошли все народы, населяющие нашу многонациональную страну.

Тяжелые дни пришлось пережить советским людям. Враз просто рвался вглубь нашей страны, стремился овладеть ее жизненными центрами. Под ударами фашистских полчищ находились Москва, Ленинград, Кавказ и Сталинград.

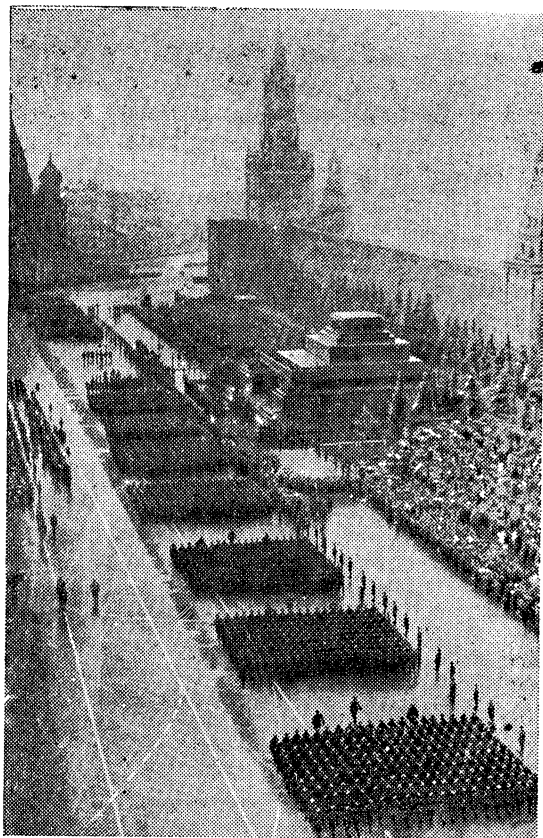
Но советский народ выстоял. Он мужественно перенес все тяготы и лишения, обратил врага вспять и завершил войну своей полной победой.

С первых же дней Отечественной войны руководство вооруженной борьбой Красной Армии против немецких захватчиков взял в свои руки великий Сталин. Его твердый голос уверенно звучал в трудные дни нашего отступления, он сплачивал народ на борьбу, звал к победе. Под мудрым водительством товарища Сталина Красная Армия выдержала на-

тиск немецких войск, сломила их ударную силу, а потом сама перешла в великое наступление по всему фронту.

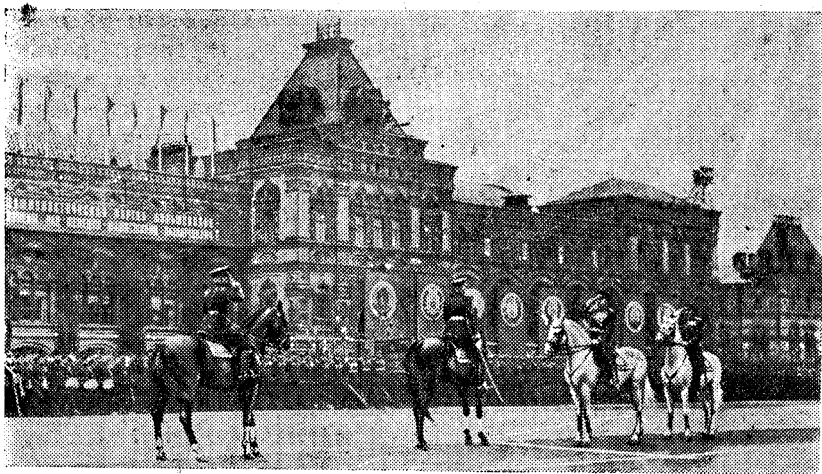
Ничто не могло поколебать волю к борьбе и победе у советских людей. Они знали, что во главе государства и армии стоит Сталин, а там, где Сталин, — там и победа.

И вот наступил день Победы. Враг выброшен с нашей священной земли, знамя Победы реет над Берлином. Уничтожено фашистское гитлеровское государство, перестала существовать гитлеровская армия убийц и погромщиков, знамена которой брошены к ногам победителей на Красной площади столицы.



Войска на торжественном марше

Со всех фронтов Отечественной войны съехались в Москву на парад Победы представители частей и соединений действующей армии. Чеканным шагом проходят через площадь солдаты, вынесшие на своих плечах четыре года тяжелых боев с сильным и коварным врагом. Проходят воины-герои,



Маршал Рокоссовский отдает рапорт маршалу Жукову

воины-победители. Через Красную площадь идут войска маршала Мерецкова, маршала Говорова, генерала армии Баграмяна, маршала Василевского, маршала Рокоссовского, маршала Жукова, маршала Конева, генерала армии Еременко, маршала Малиновского и маршала Толбухина. Их взоры устремлены туда, на трибуну мавзолея, где в окружении своих верных соратников стоит вождь, с именем которого на устах шли в бой советские солдаты, под водительством которого дрались и победили доблестные войска Красной Армии. С беспредельной любовью устремлены взоры закаленных воинов к товарищу Сталину.

Он — вдохновитель и творец нашей победы. Ему вверила страна в тяжелую годину свою судьбу. И Сталин не обманул надежды и чаяния народа. Он привел нас к победе.

Народ безгранично любит своего великого вождя. Он знает, что все помыслы товарища Сталина направлены к одному — к созданию для советских людей счастливой и радостной жизни. Нет предела заботам товарища Сталина о людях нашей страны, о простых, обычных советских людях. Их труд высоко ценит товарищ Сталин, он воздаст им должное. Как всегда, спокойно и просто прозвучали мудрые слова вождя на приеме участников парада в Кремле:

«Не думайте, что я скажу что-нибудь необычайное. У меня самый простой, обыкновенный тост. Я бы хотел выпить за здоровье людей, у которых чинов мало и звание незавидное. За людей, которых считают «винтиками» великого государственного механизма, но без которых все мы — маршалы и командующие фронтами и армиями, говоря грубо, ни черта не стоим. Какой-либо «винтик» разладился — и кончено.

Я подымаю тост за людей простых, обычных, скромных, за «винтики», которые держат в состоянии активности наш великий государственный механизм во всех отраслях науки, хозяйства и военного дела. Их очень много, имя им легион, потому что это десятки миллионов людей. Это — скромные люди. Никто о них ничего не пишет, звания у них нет, чинов мало, но это — люди, которые держат нас, как основание держит вершину. Я пью за здоровье этих людей, наших уважаемых товарищей».

В этих словах — величайшая любовь и уважение к людям. И такой же любовью платит народ своему вождю и полководцу. Не даром как всеобщее, всенародное торжество были встречены Указы Президиума Верховного Совета СССР о присвоении товарищу Сталину звания Героя Советского Союза, о награждении его вторым орденом «Победа» и о присвоении ему высшего воинского звания — Генералиссимус Советского Союза.

Монолитным и сильным вышел советский народ из горнила Отечественной войны. Война закалила наших людей, обогатила их опыт, укрепила волю. И теперь, когда наша Родина вновь возвращается к мирному созидательному труду, никакие препятствия не страшны советскому человеку.

С именем Сталина шли в бой народы нашей страны. Под его руководством пойдет советский народ к новым победам, к дальнейшему расцвету нашей творческой созидательной жизни.



Советские воины с захваченными у немецких войск знаменами

ЗА ГОДЫ ВОЙНЫ

Простой перечень шахматных турниров, проходивших за время войны, показывает, насколько глубоко шахматы вошли в быт советского человека.

Ноябрь 1941 г. Немецкие полчища рвутся к Москве, пытаются окружить ее, стереть с лица земли ее защитников. Налеты фашистской авиации особенно интенсивны в эти дни. То и дело звучат сигналы воздушной тревоги. В Московском шахматном клубе, в подвале которого находится бомбоубежище, происходит шахматный чемпионат города. Энергичный руководитель клуба мастер Алаторцев сплотил вокруг себя группу высококвалифицированных шахматистов — очередной чемпионат должен быть разыгран, несмотря ни на что. Турнир проходит четко и организованно; восемь его участников — пять мастеров и три первокатегорника — в назначенное время занимают места за шахматными столиками: сегодня они участники турнира, завтра, быть может, им придется, с винтовкой в руках, стать на защиту родного города.

Победителем этого турнира оказался лейтенант И. Мазель, изобретательный в атаке, необычайно цепкий в защите мастер. Позади его остались мастера В. Панов, В. Алаторцев и др.

В феврале — марте 1942 г. в Москве был организован второй крупный двухкруговой турнир военного времени. Помимо москвичей мастеров Алаторцева, Дуз-Хотимирского, Зубарева, Панова и Юдовича в нем играли приехавшие из Ростова-на-Дону гроссмейстер Бондаревский и из Казани — литовский мастер Микенас. Турнир этот проходил уже в более спокойной обстановке и по своей организации напоминал турниры мирного времени. Победителем его оказался гроссмейстер И. Бондаревский.

В результате перемещений, вызванных военными условиями, большая группа шахматных мастеров оказалась на Урале. Это дало основание для организации в апреле 1942 г. интересного турнира в Свердловске. Здесь находился чемпион Украины Болеславский, ленинградские мастера Рагозин и Сокольский, а также другие сильные шахматисты. В турнире приняло участие шесть мастеров и первокатегорников. Борьба в турнире свелась к поединку общего фаворита Болеславского с Рагозиным, который, кстати сказать, лишь за две недели до этого приехал на Урал из осажденного Ленинграда.

В. Рагозин и вышел победителем турнира, не проиграв ни одной партии и сделав всего лишь две ничьи. И. Болеславский сыграл ниже своих возможностей, проиграл три партии и оказался в середине турнирной таблицы. Хорошего результата добился мастер А. Сокольский, занявший третье место.

По примеру Свердловска, еще более крупный турнир был организован летом 1942 г. в Куйбышеве. В нем приняли участие два гроссмейстера СССР — Лилленталь и Смыслов, мастера Абрамов, Алаторцев, Болеславский, Микенас и Сокольский, а также пять местных первокатегорников.

И. Болеславский взял в этом турнире достойный реванш за свердловскую неудачу. Он блестяще занял первое место. В. Смыслов остался вторым, далее следовали: В. Микенас, А. Лилленталь и А. Сокольский, разделившие третье, четвертое и пятое места.

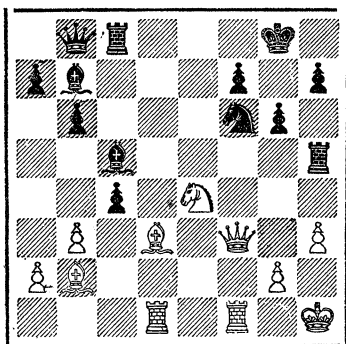
В ноябре 1942 г. состоялся очередной чемпионат Москвы при 16 участниках. По своему составу это было выдающееся соревнование: в нем участвовали три гроссмейстера, девять мастеров и пять первокатегорников. Турнир проходил в Октябрьском зале Дома союзов и был организован по образцу лучших турниров довоенного времени.

Звание чемпиона Москвы в этом турнире завоевал В. Смыслов с 12 очками из 15 возможных. Он проиграл всего лишь одну партию — пере-

хавшему в Москву незадолго до начала турнира ленинградскому мастеру Лисицыну. На втором месте оказался игравший вне конкурса мастер И. Болеславский; третье и четвертое места разделили А. Котов и А. Лилиенталь. За успех, достигнутый в этом турнире, звание мастера было присвоено Е. Загорянскому.

Приводим две позиции из партий, иггранных в турнире.

Щербаков

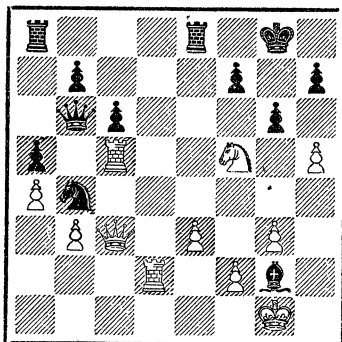


Кан

В ответ на 21...dc белые сыграли 22. Ke4!!, после чего получилась острая позиция, изображенная на диаграмме. Черным не избежать материальных потерь. В партии последовало: 22...Ce7 23. C:f6 Лf5 24. Fe3 cd (Если 24...C:e4, то 25. Л:f5 C:f5 26. C:f5 C:f6 27. C:c8, и черные остались без качества) 25. Л:f5 Ле8 26. Ле5 Cf8 27. Кс5!

Л:e5 28. C:e5 C:c5 29. Ф:c5 C:g2+, 30. Крh2 и выигрывают. Голубоволмные осложнения!

Смыслов



Загорянский

Последним своим ходом 33. Kf5! белые форсируют ничью. Последовало: 33...gf 34. h6 f6 35. Ф:f6 Фс7 36. Л:f5 Ce4! (Единственный, но достаточный ход) 37. Фg5 с вечным шахом.

1943 год был также богат интересными шахматными событиями.

В феврале в Москве был проведен турнир 9 мастеров, посвященный 25-летию Красной Армии. Победителями этого турнира оказались мастера Е. Загорянский и В. Рагозин.

В этом же месяце происходил показательный турнир в Куйбышеве с участием гроссмейстеров Левенфиша и Лилиенталья. Здесь на первое место вышел мастер А. Константинопольский.

Исключительно сильный по составу двухкруговой турнир при 8 участниках состоялся в апреле — мае в Свердловске. По первоначальному замыслу этот турнир должен был собрать всех гроссмейстеров СССР. Однако эту идею полностью не удалось осуществить. В турнире принял участие, впервые за военные годы, абсолютный чемпион СССР Ботвинник. Несмотря на двухлетний отрыв от серьезной игры, М. Ботвинник находился в прекрасной форме и сравнительно легко занял 1-е место. Вторым был В. Макогонов, третье и четвертое места разделили В. Смыслов и И. Кан.

В июне—июле небольшой турнир при участии пяти мастеров проведен в Баку. Первое место в нем занял С. Флор, второе — В. Макогонов.

Шестерной турнир в три круга был организован в сентябре в Куйбышеве. В нем участвовали Левенфиш, Болеславский, Константинопольский и др. Первое место занял И. Болеславский.

Наконец, в декабре состоялся традиционный чемпионат Москвы. Характерно, что за военные годы роль Москвы как шахматного центра значительно возросла. Сюда переехали многие ленинградские мастера, в Москву на постоянное местожительство переселился чемпион



Сеанс мастера Толуша в Н-ском госпитале

СССР Ботвинник. В связи с этим и чемпионаты Москвы военного времени (за исключением чемпионата 1941 г.) приобрели характер крупных мероприятий всесоюзного масштаба.

В чемпионате 1943 г. М. Ботвинник играл вне конкурса — он и оказался победителем турнира. В. Смыслов, несмотря на победу в личной астрече с Ботвинником, остался на втором месте. Ему было присвоено звание чемпиона Москвы 1943 г. Третье и четвертое места разделили мастера В. Алаторцев и Г. Лисицын. Всего в турнире участвовало 17 человек.

Звание мастера за результат, показанный в чемпионате, было присвоено Ю. Авербаху.

В 1944 году впервые за военные годы было проведено XIII первенство СССР по шахматам. Рассмотрение результатов полуфинальных турниров и финала первенства не входит в задачу настоящей статьи. Скажем лишь, что XIII первенство явилось большим праздником советского шахматного искусства, итогом всей работы, проделанной за военные годы.

Во втором полугодии 1944 г. должны быть отмечены два интересных турнира, происходившие в Киеве и Иваново. В столице Украины было проведено первенство добровольного спортивного общества «Большевик» — первое всесоюзное шахматное мероприятие за время войны по линии профсоюзов, турнир в Иваново ознаменовал 25-летие существования местной шахматной организации.

Киевский турнир оказался очень сильным по своему составу. После напряженной борьбы первые два места разделили гроссмейстер С. Флор и мастер А. Сокольский, на третьем месте — мастер И. Болеславский.

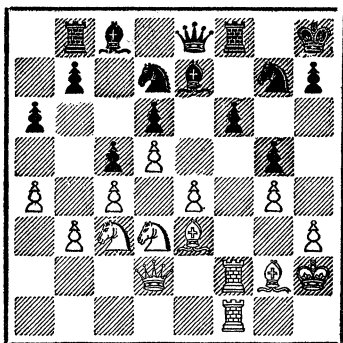
Турнир в Иваново закончился победой гроссмейстера А. Котова и мастера В. Рагозина, разделивших первое и второе места.

Исключительно крупным по своему масштабу оказался чемпионат Москвы 1944 года. Он был разыгран в три этапа — с четверть- и полуфиналами. Всего в этих турнирах приняло участие свыше 100 сильнейших шахматистов столицы.

В финальном турнире играли: четыре гроссмейстера, семь мастеров и шесть кандидатов в мастера. В. Смыслов третий раз подряд завоевал первенство и сохранил звание чемпиона Москвы на 1944 г. На втором месте оказался мастер В. Рагозин, опередивший гроссмейстеров А. Лиллиенталя (3-е место), С. Флора (4-е место) и И. Бондаревского, разделившего с мастером А. Константинопольским 5-е и 6-е места. Норму на звание мастера в турнире набрали М. Камышов и А. Поляк.

Вот два окончания из этого турнира:

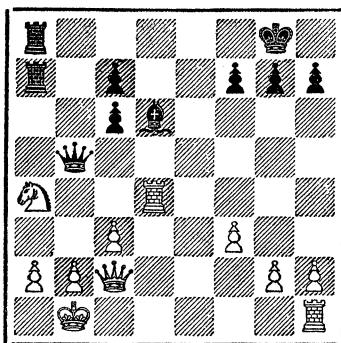
Симагин



Поляк

Последовало: 24. e5!! (Решающий прорыв вражеского фронта — все фигуры белых вступают в игру) 24...d6 25. Ke4 b6 26. a5! ba 27. d6 Cd8 28. K:c5 Fg6 29. K:d7 C:d7 30. Kc5 Ce6 31. C:g5, и белые быстро выиграли.

Смыслов



Бондаревский

Последний ход черных 22... La8!!, после чего белые не могут спасти фигуру. В своих расчетах они рассматривали здесь, повидимому, лишь 22... Le2, после чего намеревались защищаться ходом 23. Fb3. После удара, последовавшего в партии, Бондаревский сдался.

В первой половине 1945 года вновь проводится очередное XIV первенство СССР по шахматам. Когда пишется эта статья, финальный турнир первенства в полном разгаре.

Мы коснулись лишь наиболее крупных шахматных соревнований, происходивших в нашей стране за годы войны. Понадобилось бы написать очень много, чтобы охватить происходившие за это время соревнования менее крупные по своему спортивному значению. Сюда должны быть отнесены, например, чемпионаты республик, отдельных городов и т. д. Только за один 1944 год такие чемпионаты прошли на Украине, в Грузии, Узбекистане, Азербайджане, Татарской АССР, городах Ленинграде, Свердловске, Горьком, Красноярске, Кишиневе, Иркутске, Владивостоке, Туле и целом ряде других.

Богатые творческие и теоретические достижения военного времени ждут своего исследователя. Надо, чтобы этот ценный материал был изучен и разработан в интересах дальнейшего расцвета шахматного искусства нашей Родины.

Теоретический отдел

П. РОМАНОВСКИЙ

ОБЗОР ДЕБЮТОВ ПО ТУРНИРАМ ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ

Последним крупным соревнованием до войны явился матч-турнир за звание абсолютного чемпиона страны, проведенный весной 1941 г.

Теоретические итоги этого выдающегося соревнования оказались весьма значительными и в известной степени были освещены в шахматной периодике того времени. Предстоящий выход в свет в текущем году сборника партий турнира с комментариями М. М. Ботвинника, несомненно, пополнит эти итоги новыми интересными анализами.

Суровое испытание, которое выпало на долю нашей Родины, в связи с нападением гитлеровской Германии на Советский Союз, казалось, значительно замедлит развитие шахматного искусства в СССР и, в том числе, его теоретической мысли.

Однако уже в конце 1941 года шахматная организация СССР нашла в себе достаточно силы, чтобы провести первые крупные шахматные соревнования в стране (чемпионаты Москвы и Ленинграда) в новых условиях военного времени.

Этот почин получил в 1942 г. дальнейшее развитие и нашел свое как бы логическое завершение после ряда крупных турниров в 1942 и 1943 гг. (в Москве, Свердловске и Куйбышеве) и организации и проведении XIII первенства СССР в 1944 г., а затем и XIV первенства СССР в 1945 г.

Таким образом советским шахматным мастерам была предоставлена возможность в дни Отечественной войны заняться теоретическими исследованиями с последующими проверкой и применением своих мыслей

в ряде ответственных соревнований страны.

За время войны советские мастера встречались более, чем в двадцати турнирах, что дало им возможность выдвинуть ряд весьма интересных вопросов во всех стадиях шахматной партии, в том числе и в теории дебюта.

I.

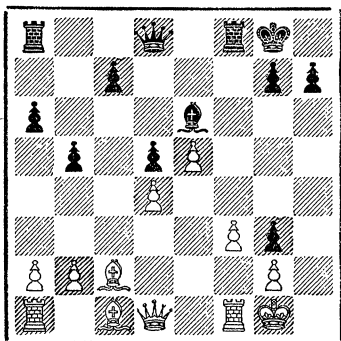
Одним из наиболее актуальных дебютно-теоретических проблем, уже давно ждущих своего разрешения, является так называемый открытый вариант испанской партии. Этот вариант применялся за последние годы в международных турнирах и матчах, и притом довольно крупными авторитетами, как Эйве и Файн, однако дальше «заслуживающего внимания эксперимента» его репутация все же не поднялась. Относительно удачное применение этого варианта Ботвинником против Лиллиентала в матч-турнире шести 1941 г. все же не укрепило этой репутации, так как игравший белыми Лиллиенталь избрал в критический для варианта момент явно не лучшее продолжение.

В турнирах военного времени многие советские мастера (Ботвинник, Рагозин, Равинский, Романовский, Макогоннов) сделали не одну попытку внести в этот вариант ряд новых идей.

Исключительно интересными в этом отношении представляются нам в первую очередь встречи Болеславский — Рагозин (чемпионат Москвы 1942 г.) и Болеславский — Ботвинник (Свердловский турнир восьми, 1943 г.).

Обе партии до 25-го хода черных протекали совершенно идентично.

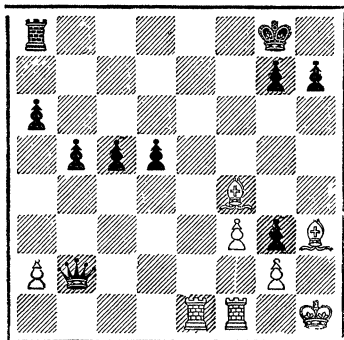
1. e2—e4 e7—e5 2. Kг1—f3 Кb8—с6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Сb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Kf6:e4 6. d2—d4 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d5 8. d4:e5 Cc8—e6 9. c2—с3 Cf8—с5 10. Kbl—d2 0—0 11. Cb3—c2 f7—f5 12. Kd2—b3 Cc5—b6 13. Kf3—d4 Kc6:d4 14. Klb3:d4 Cb6:d4 (Здесь Смыслов, вместо этого ультра-теоретического размена, рекомендует 14...Cc8, имея в виду небезвыгодные для черных осложнения после 15. Кс6 Фе8, и черные рано или поздно выигрывают пешку e5. Однако в одной тренировочной партии на 14...Cc8 белые ответили 15. a4!, и черные, отказавшись от ба, получили быстро худшую партию) 15. c3:d4 f5—f4 16. f2—f3 Ke4—g3 (Эта жертва коня, считавшаяся корректной, применялась еще в прошлом столетии) 17. b2:g3! (Учебники не советовали принимать жертву, рекомендуя ответ 17. Le1) 17...f4:g3.



Данная позиция встречалась в десятках партий и в связи с угрозой Фh4 здесь, обычно, играли 17. Le1.

18. Fd1—d3! (Этот ход уже указывался теоретиками, но практически не испытывался в ответственных соревнованиях) 18...Ce6—f5 (Строго говоря — единственный ответ, так как после 18...Фh4 19. Ф:h7+ Ф:h7 20. С:h7+ Кр:h7 21. Cd2 черные, несмотря на разноцветных слонов, получают проигранную позицию. Их пешка g3 должна погибнуть, а по линии «с» давление белых лишает черных всяких шансов на успешное сопротивление. Не годится также и 18...g6 19. Фе3 Фh4 20. Фh6) 19. Fd3:f5 Lf8:f5 20. Cc2:f5 Fd8—h4

21. Cf5—h3 Фh4:d4+. 22. Kpg1—h1 Fd4:e5 (На 22...Le8 белые могут ответить просто 23. e6) 23. Ccl—d2 c7—c5 24. Lal—e1 Фе5:b2 25. Cd2—f4.

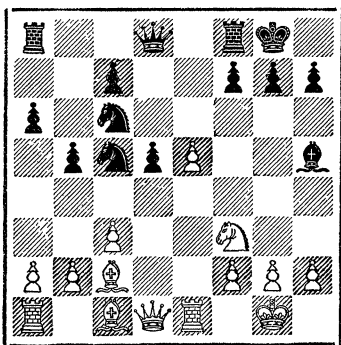


Эта позиция стала «теоретической» и, пожалуй, является следствием самого длинного «дебютного» варианта в испанской партии.

25...Фb2—f6. Так сыграл Рагозин, опасаясь вторжения белой ладьи на e7. Последовало: 26. С:g3 d4 27. Le6 Fg5 28. Kph2 c4 29. f4! и белые, пройдя пешкой до f6, вскрыли позицию черного короля и быстро принудили противника к сдаче. Ботвинник сыграл активней и лучше, а именно: 25...d4, не боясь 26. Le7 d3! 27. Ce5? Фе2 в пользу черных. Последовало: 26. С:g3 d3, и Ботвиннику удалось несколько активизировать свою пешечную массу. Все же, несмотря на то, что Болеславский играл далеко не лучшим образом, Ботвиннику только после весьма тяжких испытаний удалось в конце концов добиться ничьей.

Поскольку после 11...f7—f5 вариант более или менее протекает форсированно, и если считать, что 11...К:d2 тоже не должно устраивать черных, приходится констатировать, что целесообразность 9...Cc5 все еще остается весьма проблематичной. Этот вывод еще более напрашивается, если учесть неудачную попытку Флора (черные) в партии с Бронштейном улучшить возможности черных в защите 11...Ce6—f5 (вместо 11...f5). После теоретических ходов 12. Kb3 Cg4 13. К:с3 К:c5 14. Le1 Флор пытался путем 14... Ch5 (вместо 14...Le8) вызвать размен белопольных слонов (после

Сg6) и обеспечить таким образом для своего коня поле e4.

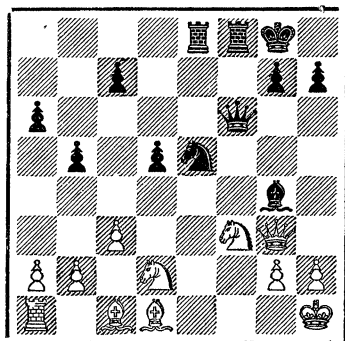


Бронштейн нашел блестящее опровержение маневра черных. Последовало: 15. Сс1—g5! Ch5: f3 (На 15... Фd7 могло последовать 16. Се3 Ке6 17. С: h7+) 16. Фd1: f3 Фd8: g5 17. Фf3: d5, и белые добились преимущества. Может быть идея Флора следует попытаться провести ходом позднее, а именно сыграть сначала 14...Le8 и лишь на 15. Cf4 Ch5.

Весьма интересным, наконец, оказался эксперимент Ботвинника, жертвенной тактикой оправдать позицию слона на c5. В партии Смыслов—Ботвинник (чемпионат Москвы 1943 г.): в позиции после 11. Сb3—c2 черные неожиданно ответили 11... Ке4: f2. На этот ход мысль Ботвинника была наведена, кажется, небольшим анализом, помещенным в американском журнале. Журнал не рассматривал, однако, защиты, избранной Смысловым. В партии последовало: 12. Лf1: f2 f7—f6! (В этом ходе, вскрывающем форсированно линию f, заключается, очевидно, смысл жертвы).

Нужно ли здесь брать на f6? На этот очень важный вопрос попытался ответить Болеславский в своей партии с Сокольским в Киеве 1944 г., в которой он играл 13. Фе2. Партия продолжалась: 13... fe 14. Kb3 C: f2+ 15. Ф: f2 e4 16. Fe1 Фf6 17. Kfd4 Ке5 18. Се3 Лае8 19. Кс5, и белые стоят превосходно. 13. e5: f6 Фd8: f6 14. Фd1—f1 (Именно этот ход выпал из орбиты американского анализа, в котором, главным образом, рассматривалась

защита 14. Kb3, а также Kf1) 14...Се6—g4 15. Kpg1—h1 Сс5: f2 16. Фf1: f2 Ла8—e8 17. Фf2—g3 (Белым удалось укрепить пункт f3, который в известной степени является как бы «Малаховым Курганом» в системе обороны белых. Оставшийся на d2 конь играет при этом важную роль) 17...Кс6—e5 18. Сс2—d1.



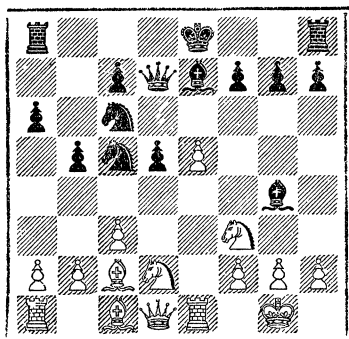
Здесь черные избрали не сильнейшее продолжение, сыграв Кd3. Белым удалось консолидировать позицию путем 19. h3!, и после напряженной борьбы одержать победу. Лучшим продолжением атаки было 18...h7—h5 с угрозой h5—h4. Белые вынуждены были бы ответить 19. h2—h4, завоевывая, правда, поле g5, но и окончательно уступая поле g4. Во всяком случае тот же маневр черных конем на d3 несколько бы играл бы в силе.

Корректность жертвы на f2, таким образом, остается пока под вопросом.

Несколько слов теперь о попытках Макогонова избежать старых теоретических путей в открытом варианте.

(После ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Ch5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 К: e4 6. d4 b5 7. Ch3 d5 8. de Се6 9. c3 Се7 (а не Сс5) 10. Kbd2 Кс5 11. Сс2 Макогонов против Болеславского (Свердловск, 1943) и против Бронштейна (XIII первенство СССР) применил маневр 11...Сg4 с прямой угрозой взять пешку на e5. Сам по себе этот ход не новый, его автором, насколько нам известно, является еще знаменитый Рубинштейн. Однако на 12. Le1 Макогонов ответил не 12...0—0,

а 12...Фd7, стремясь путем Лaд8 и Кe6 форсировать прорыв d5—d4.



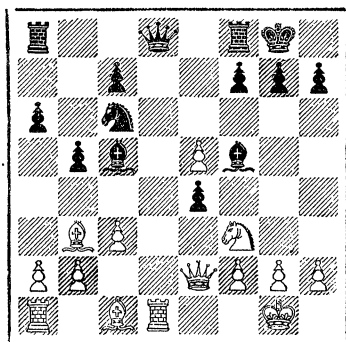
Правильное возражение на этот план, по нашему мнению, избрал Бронштейн, сыграв здесь 13. Кd2—f1 (Болеславский играл 13. Кb3 и после Ке6 14. Фd3 Ch5 с последующим Сg6 черные получили хорошую партию). Последовало: 13... Ла8—d8 14. Кf1—e3! Сg4—h5 (Опасно 14...С:f3 15. Ф:f3 К:е5 16. Фg3 Кg6 17. Кf5 0—0? 18. Л:е7, но возможно было сразу 14...0—0, и если 15. К:g4, то 15...Ф:g4 16. С:h7+ Кр:h7! 17. Кg5+ Ф:g5, и три легкие фигуры черных достаточно активны) 15. Ке3—f5 Кс5—e6 16. а2—а4 с несколько лучшей позицией.

В партии с Бонч-Осмоловским (Баку, 1945) Макогоннов вместо 9...Се7 сыграл 9...g6; эта дальнейшая задержка с рокировкой едва ли может быть признана достаточно корректной. Белые ответили 10. а4 и быстро добились инициативы. Играя и просто 10. Кbd2 Кс5 11. Сс2 Сg7 12. Ле1, белые получают хорошую партию (12...0—0 13. Кb3).

Таким образом испытанный метод атаки белых пункта е4 в открытом варианте посредством Сс2 и Кbd2 все еще не нашел достаточно полноценных возражений со стороны черных.

Зато другая попытка белых доказать несовершенство 5...К:е4 привела к паре «курьезных» случаев, которые мастера, игравшие белыми, вспоминают, вероятно, без особых

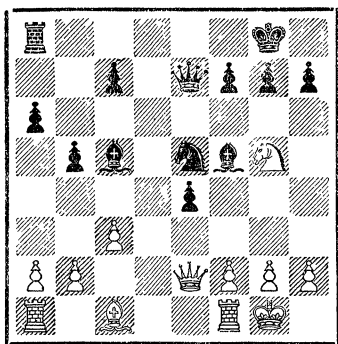
удовольствий. В партии Болеславский — Соколовский (Свердловск, 1942) в позиции после 10...0—0 (5... К:е4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Сe6 9. с3 Сс5 10. Кbd2) белые сделали старинный ход 11. Фd1—e2 (Этот же ход Болеславский сделал в одной из партий с Ботвинником в матч-турнире шести, быстро закончившейся ничьей). Последовало: 11... Се6—f5 12. Кd2:е4 d5:е4 13. Лf1—d1? (Этот плохой ход рекомендует книга Левенфиша «Современный дебют». Против Ботвинника Болеславский играл: 13. Кg5 К:е5 14. К:е4 Фd3 15. Ф:d3 с быстрой ничьей).



13...e4:f3! (Этот ход «Современный дебют» снабжает знаком вопроса) 14. Фе2:f3 Qf5—d7! (А вовсе не 14... К:е5, цитируемое по партии Зюхтинг—Меллер в «Современном дебюте») 15. Фf3—d5 Cd7—g4! Черные сохраняют теперь свое материальное приобретение. Уже на 27-м ходу белые сложили оружие.

Очень интересная идея с жертвой качества была применена черными в этом же варианте в партии Юдович—Рагозин (турнир московских мастеров 1942 г.).

Юдович сыграл так же, как Болеславский против Ботвинника, а именно: 13. Кf3—g5, на что неожиданно последовало не 13...К:е5, а Фd8—e7! Теперь у белых нет большого выбора они должны выигрывать качество. На 14. К:е4 черные с выгодой ответят Ф:е5. Продолжение было: 14. Сb3—d5 Кс6:е5 15. Cd5:a8 Лf8:a8.

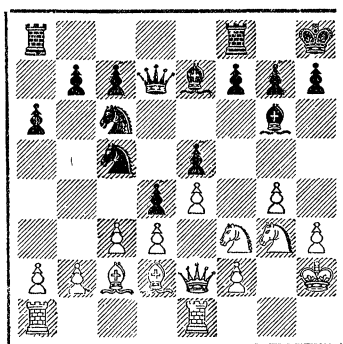


16. Kg5:e4? (После этой ошибки черные отыгрывают качество и получают по меньшей мере лучший эндшпиль. Правильное продолжение здесь было 16. b4. Если 16...Cb6, то тогда уже 17. K:e4 Kg4 18. Le1, и у черных нет ответа Le8 ввиду Kf6+) 16...Ke5—g4 17. Lf1—e1 La8—e8, и белые ничего не нашли лучшего, как вернуть качество путем K:c5. Эти удачи черных не имеют все же принципиального значения для оценки открытого варианта, поскольку атака с 11. Fe2 не так энергична, как 11. Cc2.

В других вариантах испанской партии, несмотря на сравнительно частое применение ее советскими мастерами, встретилось очень мало таких идей или планов, которые внесли бы какие-нибудь существенные изменения в их прежнюю теоретическую трактовку. Остановимся на двух случаях, которые, как нам кажется, в этом отношении представляют известный интерес.

Панов — Рагозин (турнир московских мастеров 1942 г.): 1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 d7—d6 5. c2—c3 Kg8—f6 6. d2—d3 Cf8—e7 7. 0—0 Cc8—g4 (При избранной белыми закрытой схеме развития теоретические авторитеты считают, что этот ход только содействует планам белых. Практика прошлого показала, что эта точка зрения имеет за себя немалые основания) 8. Lf1—e1 Kf6—d7! (За этим отступлением скрывается глубокий план контратаки в центре, задуманный черными) 9. Kb1—d2 Kd7—c5 10. Ca4—c2 d6—d5! 11. h2—h3 Cg4—h5 (Возможно еще лучше было бы Se6 с

последующим Фd7 и Лад8. На 12. b4 черные не без выгоды могут ответить de; не в пользу белых и операция 12. K:e5 K:e5 13. d4 Kcd3 и т. д.) 12. Фd1—e2 d5—d4 13. Kd2—f1 0—0 14. g2—g4 Ch5—g6 15. Kf1—g3 Kpg8—h8 16. Kpg1—h2 (У белых нет других путей, кроме подготовки стандартной атаки на королевском фланге путем Лg1 и т. д.) 16...Фd8—d7 17. Cc1—d2 (Трудно рекомендовать белым здесь ход c3—c4, так как это предоставило бы черным новые возможности в связи с b7—b5).



17... La8—d8 (Этот естественный ход является потерей драгоценного темпа и значительно усложняет контринициативу черных. Играя 17...b5 и далее Ke6 с угрозой dc и затем b5—b4, черные захватывали пункт d4 и совершенно обезвреживали давление белых на королевском фланге. Таким образом дебютный план Рагозина в этом варианте (Kf6—d7—c5 плюс d6—d5—d4) ставит серьезный знак вопроса над шлехтер-тейхмановской системой в испанской партии.

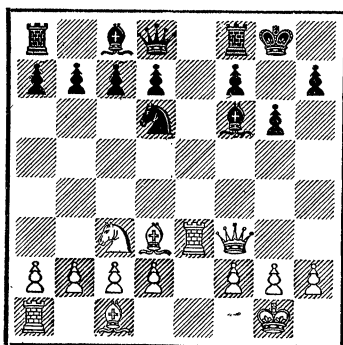
Наконец, некоторые советские мастера (Равинский, Романовский, Юдович, Бондаревский) попробовали воскресить идеи Пильсберга и Цукерторта и после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 отжигались на ход Kf6:e4.

Практически это обращение к старине увенчалось относительным успехом, но, нам кажется, лишь потому, что в большинстве партий белые также пытались оперировать давно испытанными и никогда не бывшими

достаточно действенными средствами.

Постепенно, однако, сначала Равинский в партии с Юдовичем (турнир московских мастеров 1942 г.), а затем Люблинский при встрече с Бондаревским (чемпионат Москвы 1944 г.) нащупали органические пороки черных в этом варианте и, усовершенствовав рекомендации «Современного дебюта», а также имея в качестве прототипа задуманных ими дебютных идей партию Романовский — Ненароков (II первенство СССР 1923 г.), поставили черных перед серьезными затруднениями. Особенно характерен в этом отношении дебют в партии Люблинский — Бондаревский, разыгранный противниками следующим образом:

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 Kg8—f6 4. 0—0 Kf6 : e4 5. Jlf1—e1 Ke4—d6 6. Kf3 : e5 Kc6 : e5 7. Le1 : e5+ Cf8—e7 8. Cb5—d3 0—0 9. Fd1—f3! (Очень важный ход, предупреждающий фланговое развитие ферзевого слона черных и начинающий напирать угрозой C : h7) 9...g7—g6 10. Kb1—c3 Ce7—f6 11. Le5—e3 (Это картинное расположение сил на 3-й горизонтали как раз и является опасной для черных расстановкой белых фигур).



11... Jlf8—e8 (Не видно, что есть лучшего у черных. Белые грозят получить подавляющую позицию после b2—b3, Cb2 или Ca3 и Jla1—e1) 12. b2—b3 Le8 : e3 13. f2 : e3 Cf6 : c3 (Тяжелое решение, но что делать? Если 13...Ke8, то 14. Cb2 d6 15. Jlf1 с угрозами Ke4 или Kd5) 14. d2 : c3 Kd6—e8 15. e3—e4 d7—d6 16. Cc1—d2 Cc8—e6

17. Jla1—f1 и, сыграв затем c3—c4 и Cd2—c3, белые получили решающее преимущество.

В заключение обзора испанской партии мы хотели бы заметить, что лучшие результаты для черных дала защита: 4... d7—d6! после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4. Партии Равинский — Соколязкий (XIII первенство СССР) и Романовский — Бондаревский (полуфинал XIV первенства СССР) показали, например, что в случае 5. 0—0 черные, играя 5... Cg4 с последующим Ff6, добиваются преимущества.

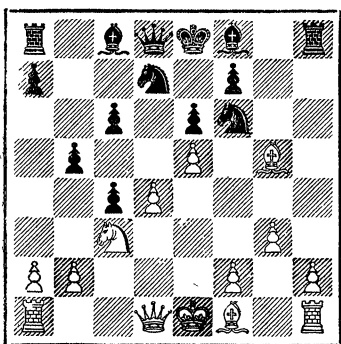
Партия Камышов — Бондаревский (полуфинал XIV первенства СССР) подтвердила еще раз, что в варианте 5. d4 b5 6. Cb3 K : d4 7. K : d4 ed 8. Cd5 Jlb8 9. Cc6+ Cd7 10. C : d7+ F : d7 11. F : d4 Kf6 12. 0—0 Ce7 13. Jlf1d1 белым не на что рассчитывать, причем черные сыграли теперь не Fc6, как игралось ранее, а Фе6, что привело к превосходным для них результатам.

II.

Ход. 1. d2—d4 больше всего привлекал к себе внимание советских мастеров в «военных» турнирах, причем черные применяли в ответ охотнее всего классический ход d7—d5, соглашаясь на ортодоксальную защиту, но чаще стремясь создать контршансы путем чешского хода c7—c6 (В ответ, например, на 2. c2—c4 или после 2. c4 e6 3. Kc3). Главного внимания здесь заслуживает острая система с жертвой пешки, примененная Ботвинником за черных в партиях против Лиллентала и Микенаса на XIII первенстве СССР. До одиннадцатого хода белых включительно дебют в обоих указанных партиях протекал совершенно одинаково:

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 c7—c6 4. Kgl—f3 Kg8—f6 5. Cc1—g5 d5 : c4 6. e2—e4 b7—b5 7. e4—e5 h7—h6 (В тренировочном турнире московских мастеров 1943 г. в партии Романовский—Юдович белые отступили слонем на d2 и на 8... Kd5 ответили 9. Ke4. Черные избрали план с короткой рокировкой, попали под атаку и проиграли партию) 8. Cg5—h4 g7—g5 9. Kf3 : g5 h6 : g5! (Обычное продолжение здесь 9... Kd5 10. K : f7

Ф: h4 11. К: h8 Сb4. Черные стоят очень активно, но практика не подтвердила, компенсирует ли эта активность материальный ущерб, представляющий собой как-никак качество плюс пешку. В партии Белавенец — Рагозин из XI первенства СССР продолжение было: 12. Фd2 c5 13. dc Сb7 14. Се2 Кd7 15. Кg6, и белые добились преимущества, вынудив размен ферзей. Правда, на 13-м ходу черным лучше было бы сыграть Кс6, форсируя атаку центра. Ботвинник стремится добиться за черных той же активности, но ценой всего одной пешки) 10. Ch4: g5 Kb8—d7 11. g2—g3.

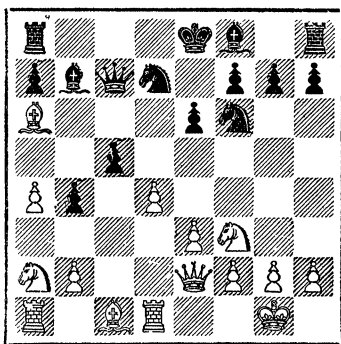


Не лишенная остроумия попытка, рассчитанная, повидимому, на 11... Се7 12. ef К: f6 13. С: f6 С: f6 14. Сg2, и черным приходится теперь делать неуклюжий ход Cd7.

11... Фd8—a5 (Так сыграл Ботвинник против Микенаса. В игровой партии против Лиллентала было 11... Сb7, что, повидимому, несколько слабее) 12. e5: f6 b5—b4 13. Кс3—e4 Сс8—a6! (Собираясь на 14. Сg2 ответить 14... c3) 14. Фd1—f3 0—0—0 15. Сf1—g2 Фа5—d5 (На 15... c3 могло последовать хотя бы 16. К: c3!) 16. Сg5—e3 (Белые обязаны были, не взирая ни на что, рокировать в короткую сторону) 16... c4—c3!, и черные добились явного преимущества. Все же 11. g3 хотя и остроумно, но не достаточно солидно. Лучше всего за белых, вероятно, простое 11. ef.

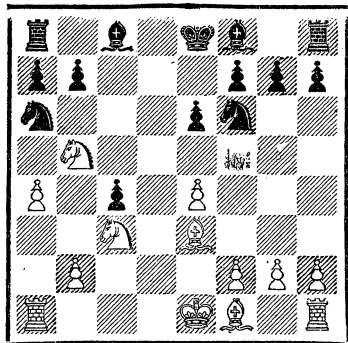
В области чешской защиты интерес представляют еще две попытки Флора внести освежающие мотивы в инициативу белых.

В партии с Равинским (черные) из XIII первенства СССР после теоретических ходов 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 dc 5. e3 b5 6. a4 b4 7. Ка2 e6 8. С: c4 Кbd7 9. 0—0 Сb7 10. Фе2 c5 11. Лd1 Фс7 Флор сделал необычный ход 12. Сс4—a6, поставив черных перед нелегкой позиционной проблемой. Цель этого любопытного маневра состоит, главным образом, в том, чтобы затормозить движение пешки «а» (ход a7—a5) и предпринять затем атаку пешки b4.



12... Сb7—d5 (Этот ход неудовлетворителен, но защита черных уже нелегка. Например, на естественное 12... Се7 могло последовать 13. dc С: c5 14. Cd2 С: a6 15. Ф: a6 Лb8 16. Лaс1 с хорошей инициативой у белых) 13. Сс1—d2 Ла8—b8 14. Лd1—c1 Фс7—b6 15. Са6—b5! a7—a5 (Пешку b4 черные защищали, но теперь они попадают в другую беду) 16. Кf3—e5 Cf8—d6 17. d4: c5 Cd6: c5 18. e3—e4 со страшной угрозой Сg5. Белые красиво выиграли партию.

В партии Флор—Смыслов (чемпионат Москвы 1944 г.) случилось: 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 dc 5. a4 c5 (А не обычное Cf5. Цель хода, являющегося одним из любимых маневров Алаторцева, — свести после 6. e3 дебютную борьбу к вариантам принятого ферзевого гамбита со слабым полем b4 у белых) 6. e2—e4 (Этот интересный ход придает дебюту сразу оригинальное течение) 6... c5: d4 7. Фd1: d4 Фd8: d4 8. Кf3: d4 e7—e5 9. Кd4—b5 Kb8—a6 10. Сс1—e3.

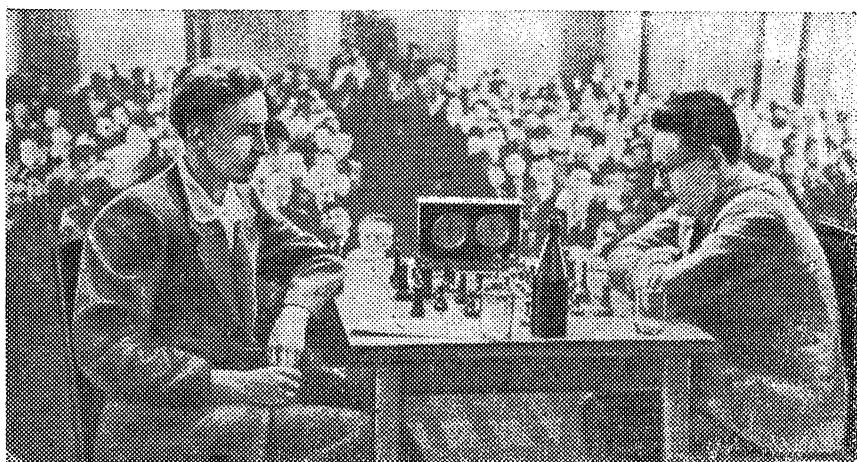


Точно такая же позиция случилась в том же туре чемпионата в партии Лилиенталь — Фрид-

штейн. Последний сыграл здесь 10...Cb4 и получил заметно худшую позицию после 11. f3 Cd7 12. С:с4 0-0 13. Kpf2 Lfc8 14. Ce2. В эндшпиле наличие централизованного короля белых играло немалую роль.

10...Cc8—d7 (Тонкий ответ. На 11. К:а7 могло последовать Кс5! с большими осложнениями) 11. Cf1:с4 Ла8—с8 12. Сс4—е2 Ка6—b4 13. Лa1—c1 a7—a6, и черным удалось предотвратить главные опасности; развитие белых, однако, остается несколько лучшим. Весь вариант нуждается еще в серьезной практической проверке.

(Продолжение следует).



XIV первенство СССР. Встреча чемпиона СССР с чемпионом Москвы

М. БОТВИННИК

ДВА КОНЯ ПРОТИВ ПЕШКИ

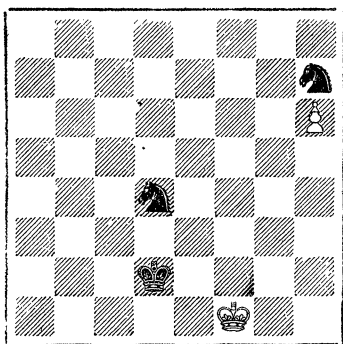
В ближайшее время Государственное издательство «Физкультура и спорт» выпускает в свет капитальный труд М. М. Ботвинника «Матч-турнир на звание абсолютного чемпиона СССР по шахматам» (сборник партий с подробными комментариями и вступительной статьей).

Книга содержит ряд ценных анализов, главным образом, в области дебюта и эндшпиля.

Особого внимания заслуживает поучительный анализ к окончанию партии Смыслов—Лилиенталь, являющийся важным вкладом в теорию шахматного искусства.

После 84-го хода белых получилось положение, показанное на диаграмме.

Приводим комментарии М. М. Ботвинника.



Этот эндшпиль подробно проанализирован покойным А. Троицким в его статье «Два коня против пешек» («Сборник шахматных этюдов»). Черные могут выиграть, если загонят белого короля на поле h1 или поле h8. Согласно Троицкому (при пешке на h6), черные не могут этого добиться, если белый король укроется в зоне a1—a3—c5—f5—f3—d1. Таким образом, данная позиция выиграна, так как белый король не проникает в ничейную зону.

К сожалению, в своих анализах Троицкий не пользовался обычным методом изложения (с помощью последовательных вариантов). Он исследовал несколько типичных позиций борьбы короля с конем против короля и в дальнейшем изложение анализа конкретных окончаний построил на языке этих условных позиций. Ввиду этого анализы конкретных окончаний, выраженные условным и отрывочным языком, являются малодоступными... даже для гроссмейстеров.

Кроме того, анализируя окончания с пешкой h6, Троицкий рассмотрел ряд примеров, когда белый король находится в области седьмой и восьмой горизонталей, и не рассмотрел случая, какой имеет место в данной партии. Поэтому задача Лилиентала при изучении статьи Троицкого была не столь легкой. Впрочем, это не является для него оправданием за дальнейшую слабую игру.

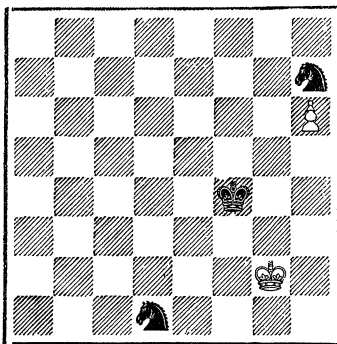
Вообще говоря, этот эндшпиль — редкое явление в шахматной практике. Однако, если мне не изменяет память, в практике Лилиентала (ирония судьбы!) он встретился до этой партии еще два раза, и каждый раз

Лилиенталь не находил выигрыша...

Сейчас черные могли довольно просто оттеснить белого короля на линию h: 84...Kc2 85. Kpg2 (Не меняет дела 85. Kpf2 Ke1 86. Kpf1 Kd3 87. Kpg2 Kpe3 88. Kpg3 Kf2) 85... Kpe3 86. Kpg3 Ke1 87. Kpg4 Kpe4 88. Kpg3 (88. Kph5 Kpf5 89. Kph4 Kpf4 90. Kph5 Kf3) 88... Kd3 89. Kpg4 Kf2+ 90. Kpg3 Kpe3 91. Kpg2 Ke4 92. Kpf1 Kpd2 93. Kpg2 Kpe2 94. Kpg1 Kd2 95. Kpg2 Kf1 96. Kph3 Kpf3 97. Kph4 Kg3, и петля затягивается все туже. С техникой матования читатель может ознакомиться в следующем примечании.

Лилиенталь ни сейчас, ни в дальнейшем не находит правильного пути для маневрирования свободным конем.

84. ... Kd4—e6 85. Kpf1—f2 Ke6—g5 86. Kpf2—g3 Kpd2—e3 87. Kpg3—g4 Kpe3—e4 88. Kpg4—g3 Kg5—f3 89. Kpg3—f2 Kf3—d4 90. Kpf2—e1 Kpe4—d3 91. Kpe1—d1 Kd4—e2 92. Kpd1—e1 Ke2—c3 93. Kpe1—f2 Kpd3—e4 94. Kpf2—g3 Kc3—d1 95. Kpg3—g2 Kpe4—f4



96. Kpg2—f1 ...

После 96. Kpg1 конь оказался бы на удачной позиции, и черные довольно просто выиграли бы путем 96... Kpf3! 97. Kpf1 Kf2 98. Kpe1 Kpe3 99. Kpf1 Kd3 100. Kpg2 Kpf4 101. Kpg1 (или A) Kpg3 102. Kpf1 Kpf3 103. Kpg1 Kf4 104. Kph2 Kpf2 105. Kph1 Kpg3 106. Kpg1 Kg2 107. Kpf1 Kpf3 108. Kpg1 Ke3 109. Kph2 Kpg4 110. Kpg1 Kpg3 111. Kph1 Kpf2 112. Kph2 Kg5 113. h7 Kg4+ 114. Kph1 Ke4 115. h8F Kg3×.

A. 101. Kph3 Kpf3 102. Kph4 Ke5 103. Kph3 Kpf2 104. Kph4 Kpg2 105.

Kph5 Kpf3 106. Kph4 Kf7 107. Kph3 Kf5+ 108. Kph4 Kpf4 109. Kph5 Kpg3 110. Kpg6 Kpg4 111. Kpg7 Kpf5 112. Kpg8 Kpf6 113. Kph8 Ke6! 114. Kpg8 Kpe7 115. Kph8 Kpf8 116. Kp:h7 Kpf7 117. Kph8 Kf8 118. h7 Kg6X.

Ход в тексте также не должен был бы привести к ничьей, но...

96. ... Kpf4—e3 97. Kpf1—g2 Kd1—c3 98. Kpg2—g3 Kc3—e2+ 99. Kpg3—g2 Ke2—d4 100. Kpg2—f1 Kd4—f3 101. Kpf1—g2 Kf3—e5 102. Kpg2—g3 Ke5—g6 103. Kpg3—g2 Kg6—f4+ 104. Kpg2—g3 Kf4—e2+ 105. Kpg3—g2 Ke2—d4 106. Kpg2—f1 Kd4—f3 107. Kpf1—g2 Kf3—d2 108. Kpg2—g3 Kd2—f1+ 109. Kpg3—g4 Kpe3—e4 110. Kpg4—h5 Kpe4—f5 111. Kph5—h4 Kf1—e3 112. Kph4—g3 Kpf5—e4 113. Kpg3—f2 Kpe4—d3 114. Kpf2—e1 Ke3—c2+ 115. Kpe1—d1 Kc2—d4 116. Kpd1—c1 Kpd3—e2 117. Kpc1—b2 Kpe2—d2 118. Kpb2—b1 Kd4—b3 119. Kpb1—b2 Kb3—c1 120. Kpb2—b1 Kc1—d3 121. Kpb1—a1 Kpd2—c2 122. Kpa1—a2 Kd3—b4+ 123. Kpa2—a1 Kpc2—b3

124. Kpa1—b1 Kb4—c2 125. Kpb1—c1. Ничья.



Победитель XIV первенства СССР
гроссмейстер М. Ботвинник

Диссертация по шахматам

Ученый совет Государственного ордена Ленина института физической культуры имени И. В. Сталина недавно рассмотрел на открытом заседании представленную Н. И. Грековым в качестве диссертации книгу о творчестве М. И. Чигорина.

Книга о Чигорине является первой предпринятой в широком масштабе попыткой восстановить и представить в полном объеме образ величайшего русского шахматиста и основоположника русской школы в шахматах. Автор поставил своей целью показать во весь рост этого замечательного русского человека, который, оставшись в раннем детстве круглым сиротой, всецело предоставленный самому себе, упорным трудом не только проложил себе дорогу в жизни, но в избранной им области — в шахматном искусстве — добился исключительных международных успехов и своими спортивными достижениями и творчеством оставил глубокий след в истории шахмат.

Официальные оппоненты гроссмейстер М. М. Ботвинник и профессор — доктор искусствоведческих наук В. М. Волькенштейн в своих выступлениях подчеркнули большую ценность сделанной Н. И. Грековым исследовательской работы, дающую автору право на присвоение ученой степени.

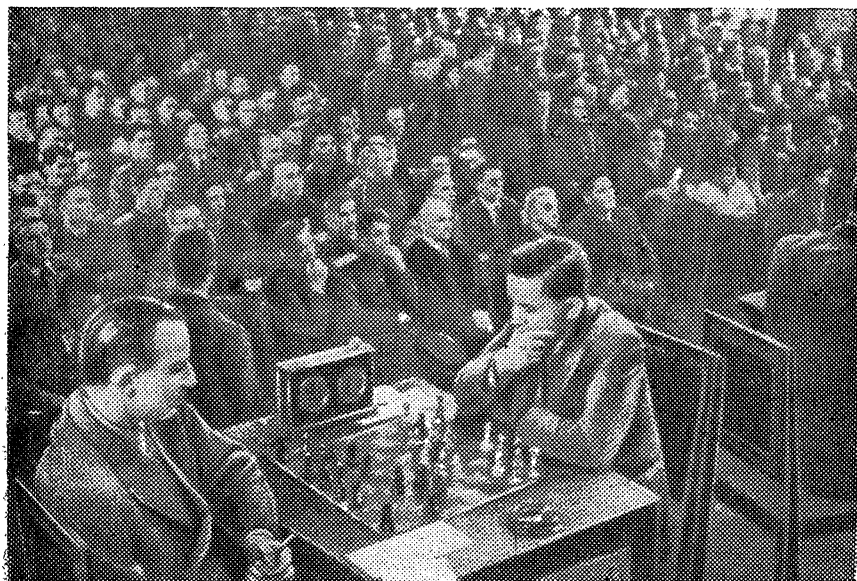
М. М. Ботвинник остановился на теоретических достоинствах рецензируемого труда. Автору удалось не только раскрыть шахматный стиль и характерные приемы игры Чигорина, но показать их в сопоставлении с творчеством других крупнейших мастеров шахматного мира, его партнеров — Стейница, Тарраша, Яновского, Пилльсбери и др.

Профессор В. М. Волькенштейн отметил, что Н. И. Греков принадлежит к числу историков, тщательно проверяющих свой шахматный материал. Чигорин предстает перед современным читателем, прежде всего, как шахматист-практик, который еще в конце XIX столетия постоянно враждовал и спорил с догматическими обобщениями, в особенности с немецкими теоретиками, стремившимися свести богатство и динамику шахматной мысли к абстрактной схеме и надуманным правилам. Представленный в качестве диссертации труд о Чигорине — это история жизни и творчества великого шахматиста и в то же время учебное пособие. Читая книгу Грекова, каждый молодой шахматист не только методически изучает шахматы, но и проходит школу литературного письма.

Члены ученого совета института проф. П. А. Рудик, доцент А. Я. Грекова, А. С. Чикин и др. также подчеркнули достоинства диссертации и присоединились к мнению официальных оппонентов.

Тайным голосованием ученый совет ГЦОЛИФК присвоил Н. И. Грекову степень кандидата педагогических наук.

Книга Н. И. Грекова — это вторая в СССР научная шахматная работа, представленная в качестве диссертации. Первая защита диссертации на тему — «Методика шахматного преподавания» — доцента Я. Г. Рохлина (официальные оппоненты академик И. А. Орбели и гроссмейстер М. М. Ботвинник) состоялась в Государственном ордена Ленина институте физической культуры имени П. Ф. Лесгафта в Ленинграде 30 июня 1940 года.



В Октябрьском зале Дома съездов. Многочисленные любители наблюдают за игрой участников XIV первенства СССР

Отдел партий

№ 13. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Лилиенталь

Ботвинник

XIV первенство СССР

Примечания В. Панова

- | | |
|-----------|---------------------|
| 1. d2—d4 | d7— [♠] d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | c7—c6 |
| 4. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 5. c4:d5 | ... |

Избегая детально изученного и с большим практическим успехом применяемого Ботвинником варианта: 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 hg 10. C:g5 Kbd7, ведущего к исключительно острой и интересной игре.

- | | |
|-----------|-------|
| 5. ... | e6:d5 |
| 6. Cc1—g5 | h7—h6 |
| 7. Cg5:f6 | ... |

После 7. Ch4 белые, очевидно, опасались ответа 7...g5 8. Cg3 Cb4 с последующим Ke4. Но так как после хода в тексте преимущество выходит у черных, лучше было отступить 7. Cf4 или на 6-м ходу не выводить слона.

- | | |
|------------|---------|
| 7. ... | Fd8:f6 |
| 8. Fd1—b3 | Cf8—d6 |
| 9. e2—e3 | Kb8—d7 |
| 10. Cf1—d3 | Ff6—e7f |

Освобождая поле для коня и косвенно защищая пункт b7.

- | | |
|-----------|-----|
| 11. 0—0—0 | ... |
|-----------|-----|

И после 11. 0—0 у черных более активная игра.

- | | |
|------------|--------|
| 11. ... | Kd7—f6 |
| 12. Lh1—e1 | Cc8—e6 |
| 13. Fb3—c2 | 0—0—0 |
| 14. Kf3—e5 | ... |

Белые всю партию играют без цельного стратегического плана, делая шаблонные «сильные» ходы, в то время каждый ход черных целестроен и конкретен. В частности, в связи с ходом в тексте (Ke5), со-

вершенно непонятна цель 12-го хода белых. Последовательней было поэтому играть 14. Cf5 и, после размена слонов, e3—e4, довольно быстро уравнивая игру, так как о преимуществе белым мечтать уже поздно.

- | | |
|------------|---------|
| 14. ... | Kpc8—b8 |
| 15. f2—f4? | ... |

Продолжение системы ходов, хороших «вообще». Однако теперь ослабляется пункт e4 и невозможен размен на c5 из-за неудачной позиции коня.

- | | |
|-------------|--------|
| 15. ... | c6—c5! |
| 16. Kpc1—b1 | ... |

Если 16. dc, то 16...C:e5 17. fe Kg4 с преимуществом у черных, а на 16. Kb5 следует 16...Lc8!

- | | |
|------------|-------|
| 16. ... | c5—c4 |
| 17. Cd3—f5 | ... |

Ход 17. Cf1 после 17...g6 был явно неблагоприятен.

- | | |
|------------|---------|
| 17. ... | Ce6:f5 |
| 18. Fc2:f5 | Cd6—b4! |
| 19. Ff5—c2 | Ld8—d6 |

Можно было и сразу 19...C:c3, но этот ход не уйдет.

- | | |
|------------|--------|
| 20. Le1—e2 | Cb4:c3 |
| 21. b2:c3 | ... |

Трудно сказать, лучше ли было 21. F:c3. Черные все равно должны выиграть вследствие слабости ферзевого фланга белых и полного отсутствия у них контригры. Черная пешка c4, в случае 21. F:c3, создавала бы вечную угрозу тарана c4—c3.

- | | |
|---------|---------|
| 21. ... | Kf6—e4! |
|---------|---------|

Конь связывает все защитительные маневры белых ладей и предпринимает этим исход борьбы.

- | | |
|-------------|--------|
| 22. Kpb1—a1 | Ld6—a6 |
| 23. Fc2—c1 | ... |

Защищая пункт a3 от вторжения ферзя и освобождая вторую линию для действия ладей.

- | | |
|------------|--------|
| 23. ... | Lh8—d8 |
| 24. Le2—c2 | Ld8—d6 |

При таком незначительном и негибком материале черные все же ведут атаку с подавляющей четкостью.

25. Ке5—g4 . . .

Добровольно оставляя сильный, но ненужный в этой партии пункт е5 для размена коней путем 26. Кf2.

25. . . . Лd6—g6!

Препятствуя плану белых, так как плохо теперь 26. Кf2 из-за 26... Л: g2.

26. h2—h3 h6—h5

27. Kg4—e5 Лg6—b6

28. Ке5—f3 . . .

Положение белых уже безнадежно ввиду неизлечимых слабостей с3 и а2. Угрожает простой план черных: Лb3, Фе8, К: с3 и Л: а2+. Поэтому белые выжидать событий не могут и снова стремятся к размену коней путем Кd2.

28. . . . Фе7—a3!

Переходя в выигранный эндшпиль, так как после 29. Ф: а3 Л: а3 30. Лdс1 Лbb3 белые теряют пешку без всякой компенсации.

29. Кf3—g5 Ке4: с3!

30. Фс1: а3 . . .

Нельзя, конечно, 30. Л: с3 из-за мата.

30. . . . Ла6: а3

31. Лd1—с1 Кс3—b5

32. Kg5: f7 . . .

Если 32. Ле1, то 32...f6 и затем 33...Ле6

32. . . . Ла3: e3

33. Кf7—e5 Kpb8—с7

34. g2—g4 Kb5: d4

35. Лс2—d2 Kd4—e2

36. Лс1—e1 Ке2—с3!

37. Ле1—с1, и белые сдались.

№ 14. ДЕБЮТ КОЛЛЕ

Кан

Чеховер

XIV первенство СССР

Примечания В. Чеховера

1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kg1—f3 e7—e6 3. e2—e3 Cf8—e7 4. Cf1—d3 0—0 5. 0—0 d7—d5 6. Kb1—d2 c7—c5 7. c2—c3 Kb8—с6 8. Фd1—e2 Кf6—d7!

Интересная и редко встречающаяся система защиты. Черные подготавливают продвижение e6—e5 или f7—f5, а на 9. dс теперь последует 9...К: с5.

9. e3—e4 c5: d4

10. с3: d4 Кс6—b4

11. Cd3—b1 b7—b6

12. Лf1—e1 Cс8—a6

13. Фе2—e3 Ла8—с8

14. а2—a3 Kb4—с6

Приходится отступать, так как на 14...Кс2 последует 15. С: с2 Л: с2 16. ed и т. д.

15. b2—b4 d5: e4

16. Kd2: e4 Kd7—f6

17. Ке4—с3 Kf6—d5

18. Кс3: d5 e6: d5

Это сильнее, чем 18...Ф: d5 19. Се4. Теперь черные переводят коня на d6, организуя нажим на ослабленные белые поля.

19. Cc1—b2 Се7—f6

20. Cb1—f5 Лс8—с7

21. Ла1—d1 Кс6—e7

22. Cf5—b1 Ке7—с8

23. Кf3—e5 Кс8—d6

24. f2—f4 Ca6—с8

25. Фе3—f3 Cс8—b7

26. а3—a4 Cf6—e7

27. Cb1: h7+ . . .

Атака белых в конце концов отражается, хотя она очень интересна своей внезапностью. Сильнее, на мой взгляд, 27. b5.

27. . . . Kpg8: h7

28. Фf3—h5+ Kph7—g8

29. Лd1—d3 Cb7—с8?

Естественный, но не сильнейший ход. Проще всего 29...Ch4 30. Лh3 g6! 31. Ф: h4 Ф: h4 32. Л: h4 Лс2, после чего черные получали значительное позиционное преимущество. Конечно, нельзя 31. К: g6 fg и т. д.

30. g2—g4! Cс8: g4!

Единственный способ защищаться. После 30...f6? 31. Лh3 fe 32. b6 вряд ли можно было спастись. Теперь же на 31. Ф: g4 последует 31...Фс8 и Фf5, вытесняя белого ферзя.

31. Ке5: g4 g7—g6

32. Фh5: d5 Kd6—с4

33. Фd5: d8 Лf8: d8

34. Cb2—a1 . . .

В случае 34. Cс3 я имел в виду играть 34... Ch4 35. Ле2 Лd5, блокируя пешки белых. Сразу 34...Лd5 нельзя ввиду 35. Л: e7! и затем Кf6+.

34. . . . Се7: b4

35. Лel—c1 Лс7—с8!

36 Лd3—h3? . . .

Сильнее было 36. d5 Kd6 37. Kf6 + Kpf8 с вероятной ничьей.

36. . . . Kc4—e3!
37. Lc1 : c8 Ld8 : c8
38. Lh3 : e3 . . .

Если 38. Kf6+, то 38...Kpg7.

38. . . . Lc8—c1+
39. Kpg1—g2 Lc1 : a1
40. Le3—e8+ Kpg8—g7
41. Le8—d8 Laf : a4
42. Kg4—e5 Cb4—c3
43. Ld8—d7! . . .

Несмотря на лишнюю пешку выиграть черным вряд ли возможно из-за активной позиции белых фигур.

43. . . . Kpg7—f6!

Единственный шанс! После 43. C : d4 44. Л : f7+ Kpg8 45. Лb7 C : e5 46. fe Le4 47. Л : a7 Л : e5 48. Лb7 Le6 — ничья. Например: 49. h4 Kpf8 50. Kpf3 Kpe8 51. Kpg4 Kpd8 52. Kpg5 Kpc8 53. Lg7 b5 54. Л : g6! и т. д.

44. Kpg2—f3 Cc3 : d4
45. Ke5—c6 Cd4—c5
46. Kc6—d8! Cc5—e7
47. Kd8—c6 La4—a3+
48. Kpf3—g4 . . .

Если 48. Kpe4, то 48...Cc5 49. Kd8 Le3+ и т. д.

48. . . . La3—e3
49. Ld7 : a7 Ce7—d6
50. La7—d7! Kpf6—e6
51. Ld7—b7 Kpe6—d5
52. Kc6—e5! . . .

Если 52. Kd8, то 52...f6 53. Л : b6 Ce7 с угрозой f6—f5X.

52. . . . Le3—e4
53. Kpg4—f3 e6—g5
54. Ke5 : f7 Le4 : f4+
55. Kpf3—e2 Cd6—c5
56. Kf7 : g5 Lf4—f2+
57. Kpe2—d3 Lf2 : h2

В этом эндшпиле шансы черных на выигрыш только практические.

58. Лb7—d7+ Kpd5—c6
59. Ld7—h7? . . .

Проще 59. Лf7.

59. . . . Lh2 : h7!
60. Kg5 : h7 Cc5—e7
61. Kpd3—c4 Kpc6—b7
62. Kpc4—b5 . . .

Необходимо было 62. Kpd5 и на 62...b5 63. Kc4! и черным не выиграть, так как белые могут сохранить оппозицию.

62. . . . Kpb7—c7

63. Kpb5—c4 Kpc7—c6

64. Kpc4—c3? . . .

После 64. Kpd4 не видно как выиграть, ибо на 64...Kpb5 следует 65. Kpd5 и Kpe6.

64. . . . Kpc6—c5

65. Kpc3—b3 Kpc5—d4

Дальнейшее просто. Еще последовало:

66. Kpb3—b2 Kpd4—c4

67. Kpb2—c2 b6—b5

68. Kpc2—b2 Kpc4—b4

69. Kpb2—c2 Kpb4—a3

Белые сдались.

№ 15. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Загорянский

Кан

Московский полуфинал XIV первенства СССР

Примечания Б. Загорянского

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 Kbd7 7. Lc1 c6

Весь этот вариант пользуется отличной репутацией, на мой взгляд, не вполне заслуженно. Игра черных далеко не проста, и малейшая неточность в защите, обычно, приводит к тяжелым последствиям.

8. Fd1—c2! . . .

Именно в варианте «борьба за темп» или «расширенное fianchetto» подстерегают черных главные опасности. В «разгружающей системе Капабланки» 8. Cd3 dc 9. C : c4 Kd5 и т. д. черные быстро упрощают игру.

8. . . . Lf8—e8

9. a2—a3 h7—h6

10. Cg5—h4 a7—a6

11. Cf1—d3 . . .

Можно было еще сделать «бесплатный» ход h2—h3, но в некоторых вариантах Cg3 должен быть защищен дважды.

11. . . . d5 : c4

Эта система, видимо, не дает черным полного уравнения. Очень интересно здесь сложное 11...b5.

12. Cd3 : c4 b7—b5

13. Cc4—a2 c6—c5

14. 0—0 . . .

Малоэнергичный ход, после которого черные могли добиться полного равенства. Следовало играть 14. dc! K : c5 15. Cb1, и белые овладевают открытыми линиями «с» и «d».

14. . . . Cc8—b7?

Это уже прямая ошибка. Уравнивало игру 14...cd! Теперь белые пользуются преимуществом.

15. d4 : c5 Kd7 : c5
16. Lf1—d1 Kc5—d7

Естественное 16...Фb6 стоило бы черным пешки после 17. С : f6 С : f6 18. b4 Ka4 (18...С : c3 19. bc!) 19. К : a4 ba 20. Ф : a4 с дальнейшим Kd4. Все же на это следовало пойти, так как теперь черные хотя сохраняют пешку, но попадают в трудное положение.

17. Ca2—b1! . . .

Напраснившееся 17. Ке5 ничего не давало виду 17...Фb6!

17. . . . Фd8—c8

Единственный ход. Сразу проигрывало 17...Лс8 18. Ке5 или 17...g6 18. Ке5. На 17...Фb6 следовало бы 18. Л : d7, а на 17...Фс7 18. Kd5 с опасным вторжением на c7.

18. e3—e4 . . .

Сильнейшее продолжение атаки. Угроза e4—e5 настолько сильна, что ответ черных вынужден, после чего в позиции их возникают новые слабости.

18. . . . e6—e5
19. Cb1—a2! Ле8—f8
20. Ch4—g3 Фс8—b8
21. Kf3—h4 Лf8—c8!

Черные защищаются чрезвычайно цепко. Теперь на 22. Фb3 следует Лс4 с хорошей позицией. Белые вынуждены довольствоваться немногим.

22. Kh4—g6 Се7—f8
23. Kc6 : f8 Kd7 : f8

Первая фаза миттельшпиля закончена. Черные упорной защитой сохранили обороноспособную позицию, но все же лишились чернопольного слона. Это обстоятельство, а также ослабление поля d5, используется белыми для создания нового плана атаки.

24. Фс2—e2 Фb8—c7
25. Фе2—e3 Фс7—e7
26. Kc3—d5 Kf6 : d5
27. e4 : d5 . . .

Теперь пешка «е» оказывается слабой.

27. . . . Лс8 : c1
28. Лd1 : c1 Kf8—g6
29. Фе3—b6! . . .

Белые активизируют свою проходную пешку, учитывая, что с разме-

жом ладей атака их только выиграет в силе.

29. . . . Ла8—c8

Не проходила попытка заблокировать проходную 29...Лd8? 30. Ф : g6! fg 31. d6+ Фf7 32. С : f7+ Кр : f7 33. Лс7+ с лишней фигурой.

30. Лс1 : c8+ Сb7 : c8
31. d5—d6! . . .

Это гораздо сильнее, чем выигрыш пешки посредством 31. Ф : g6 и т. д. В этом случае разноцветные слоны давали черным прекрасные шансы на ничью.

31. . . . Фе7—d7
32. h2—h4! Kpg8—f8

Попытка убрать короля с диагонали a2—g8 и заодно подтянуть его для защиты вполне понятна, но стоит пешки. Также, повидимому, проигранный эндшпиль, получили бы черные после 32... Kf4 33. Фе3 Фf5 34. С : f4 Ф : f4 35. Ф : f4 ef 36. Cd5 Cd7 37. b4!

33. Фb6—c5 Сс8—b7

Нельзя было 33...f6 из-за 34. Фd5.

34. h4—h5 Kc6—f4
35. Фс5 : e5 Kf4—e6

Пешка g2 неприкосновенна. Например: 35...К : g2 36. Cd5 С : d5 (иначе Фе7+) 37. Ф : d5 Ke1 38. Фd1 с ловлей коня.

36. Фе5—c3 Ке6—d8
37. Фс3—c7 Сb7—c6
38. Ca2—d5 Kpf8—e8
39. Cd5 : c6 Kd8 : c6
40. Фс7—b6 Kc6—d8

Попытка защищать пешку привела бы к катастрофе после 40...Фс8 41. Фе3+ Kpf8 42. Фd3 и т. д.

41. Фb6 : a6 f7—f6

Лишний ход в цейтноте, который, однако, уже ничего не может испортить. Здесь партия была отложена. Позиция белых настолько сильна, что они выигрывают даже не надвигая пешки ферзевого фланга.

42. Фа6—b6 Kd8—e6 43. Фb6—b8+ Кре8—f7 44. Фb8—a8 g7—g6 45. h5 : g6+ Kpf7 : g6 46. Фа8—g8+ Ке6—g7 47. Фg8—d5 (Доминирующая позиция ферзя) 47... h6—h5 48. f2—f3 Kc7—e6 49. Cg3—e1 Ке6—g5 50. Ce1—c3 Kc5—f7 51. Cc3—b4 Kf7—e5 52. Cb4—c5 Kpg6—g7 53. f3—f4 Ке5—g4 54. f4—f5 Kc4—e5 55. Фd5—e6 Фd7—c6 56. Фе6—e7+ Ке5—f7 (Или 56...Kpg8

57. Фd8+ и Фc7+, вынуждая размен ферзей) 57. d6—d7 Фc6—d5 58. Фе7—f8+ Кpg7—h7 59. Фf8:f7+. Черные сдались.

№ 16. ИСПАНОКАЯ

Чеховер

Ботвинник

XIV первенство СССР

Примечания В. Чеховера

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. Фd1—e2 | ... |

Сыграно для того, чтобы избежать варианта 5. 0—0 К:e4.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | Cf8—e7 |
| 6. c2—c3 | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | d7—d6 |
| 8. 0—0 | 0—0 |
| 9. a2—a4 | ... |

Этот ход уже неоднократно применялся. После 9...Лb8 10. ab ab 11. d4 белые стремятся вызвать размен на d4, так как грозит d4—d5.

- | | |
|-----------|-------|
| 9. ... | b5—b4 |
| 10. a4—a5 | ... |

Сомнительное продолжение. Безусловно, сильнее здесь 10. Cd5.

- | | |
|---------|---------|
| 10. ... | Ла8—b8! |
|---------|---------|

Над этим ходом Ботвинник продумал 40 минут; жертва пешки, которую он осуществляет, является лучшим продолжением.

- | | |
|------------|--------|
| 11. Cb3—c4 | d6—d5! |
| 12. e4:d5 | Kf6:d5 |
| 13. d2—d3 | ... |

После 13. К:e5 Kf4 14. Фе4 К:e5 15. Ф:e5 Cd6 или 13. Фе4 Се6 14. К:e5 К:e5 15. Ф:e5 Cd6 у черных подавляющая позиция за пешку.

- | | |
|---------|---------|
| 13. ... | Фd8—d6! |
|---------|---------|

Если 13...bc, то 14. К:c3, и пешка e5 под ударом. Не годится 14. bc из-за 14...Л:b1 15. Л:b1 К:c3 и т. д.

- | | |
|------------|-----|
| 14. c3:b4? | ... |
|------------|-----|

Здесь следовало попытаться ослабить позицию путем 14. Kbd2 bc 15. Ke4 cb 16. C:b2.

- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | Kd5:b4 |
| 15. Kb1—c3 | Cc8—g4 |

- | | |
|-------------|---------|
| 16. Cc1—e3 | Kpg8—h8 |
| 17. Kc3—e4 | Фd6—g6 |
| 18. Ke4—c5? | ... |

Заманчиво, но ошибочно и должно было быстро привести к катастрофе.

- | | |
|---------|--------|
| 18. ... | Kb4—c2 |
|---------|--------|

Не сильнейший ответ. После 18...f5 с последующим e5—e4! белым был бы дорог хороший совет. Теперь же они развязываются, жертвуя ферзя за ладью и коня.

- | | |
|-------------|---------|
| 19. Kc5—d7! | Kc2—d4 |
| 20. Ce3:d4 | Kc6:d4 |
| 21. Kf3:d4 | Cg4:e2 |
| 22. Kd7:f8 | Ce7:f8 |
| 23. Kd4:e2 | Лb8:b2 |
| 24. Ke2—c3 | Cf8—b4 |
| 25. Kc3—d5 | Cb4—c5? |
| 26. Kd5:c7 | Фg6—d6 |
| 27. Kc7:a6 | ... |

Здесь очень хорошо было 27. Kd5 и затем g2—g3, Kpg2, Lab1 и т. д.

- | | |
|------------|----------|
| 27. ... | Cc5:f2+? |
| 28. Лf1:f2 | Фd6—d4 |

Только теперь черные заметили, что нельзя 28...Л:f2 из-за 29. Лb1! Лb2 30. Л:b2 Фd4+ 31. Лf2.

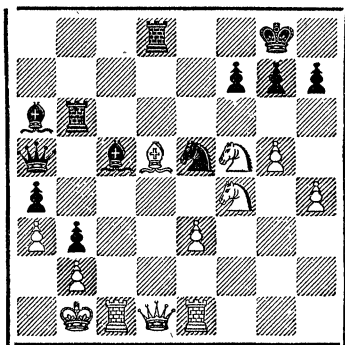
- | | |
|------------|-------|
| 29. Ла1—f1 | e5—e4 |
|------------|-------|

Хорошо, что подвернулся этот ход, иначе черные даже проигрывали.

- | | |
|------------|-----|
| 30. d3:e4? | ... |
|------------|-----|

Растерянность. После 30. g3 нельзя играть 30...e3 31. Лf4 Фc3 32. Л:f7 h5 33. Лf5 g6 34. Лf8+, и затем h2—h4. Интересно, что и на 30. h3 также не годится e4—e3 из-за того же хода 31. Лf4. Черным на 30. g3 остается лишь 30...Л:f2 31. Л:f2 ed, но тогда возможно хотя бы 32. C:d3 Ф:d3 33. Кc7 Фc4 34. Ке8 и К:g7, после чего ладья ходит по полям f4, h4. Возможны и другие пути к ничьей. Ошибка в партии уже бесповоротно губит белых.

30...Лb2:f2 31. Лf1:f2 Фd4:c4 32. Ка6—b8 Фc4—b5 33. Лf2:f7 Фb5:b8 34. g2—g3 Kph8—g8 35. Лf7—f4 Фb8—b1+ 36. Kpg1—f2 Фb1—a2+ 37. Kpf2—f3 Фа2:h2 38. Лf4—f5 Фh2—a2 39. g3—g4 Фа2—a3+ 40. Kpf3—f4 Фа3—d6+, 41. Kpf4—f3, и белые сдались.



Позиция на доске достаточно остра, но все же белым первым удастся приступить к атаке, и это говорит безусловно в их пользу.

32. h4—h5 g7—g6?

Почти форсированно проигрывает. Угрожало 33. g6, а после 32... Kph8 33. Jlh1 и 34. Kpg6+! При 32... Cd3+ белые играли бы 33. K:d3 Л: d5 34. Л: c5!, а на 32... Kd3 33. g6! Лучше всего же было 32... Cc8 с возможностью защиты.

33. h5 : g6 h7 : g6
34. Le1—h1 Cc5—f8
35. Kf4 : g6! Lb6 : g6
36. Фd1—h5 Ca6—d3+
37. Kpb1—a1 Cf8—g7

В этот момент многие предполагали, что белые просчитались, так как на 38. Ke7+ последует 38...Kpf8 39. K : g6+ C : g6! или 38. K : g7 Kp : g7 39. Фh7+ Kpf8 40. Фh8+ Jlg8 41. Ф : e5 Ф : d5! Однако следующий ход подтверждает правильность комбинации.

38. e3—e4!! Jld8—e8

Защищая коня на e5. Если 38... Л : d5, то 39. K : g7!

39. Kf5 : g7 Kpg8 : g7

40. Фh5—h7+ Kpg7—f8

41. Фh7—h8+ Jlg6—g8

42. Фh8—h6+ Jlg8—g7

Если 42...Кре7, то 43. Фf6+! Kpd7 44. Cc6+ K : c6 45. Ф : c6+ Kpe7 46. Фf6+ Kpd7 47. Jlhdl и выигрывают.

43. Фh6—d6+ Kpf8—g8

44. Фd6 : e5 Фа5—d8

45. Фе5—h2 Kpg8—f8

46. Лc1—c7! Ле8—e7

Черные сдались ввиду 47. Л : e7 Kp : e7 48. Фе5+ Kpf8 49. Jlh8+ Jlg8 50. g6! или 50. Jlh7.



Я. РОХЛИН

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ О КАПАБЛАНКЕ

Москва 1936 года. Горячие дни III Международного шахматного турнира...

Поздно вечером после турнира в ресторане гостиницы «Националь» группами сидят советские и иностранные участники соревнования. Мастера, снискавшие мировую славу в шахматных битвах, обсуждают теоретические новинки дня, делятся впечатлениями об игре партнеров, спорят и шутят.

Я подсаживаюсь к столику, где в одиночестве сидит Хосе Рауль Капабланка. Еще с юношеских лет я питал чувства шахматной симпатии к этому гениальному мастеру и всегда с удовольствием разыгрывал его партии. Одним из первых зарубежных шахматистов он — тогда чемпион мира — прорвал «шахматную блокаду» СССР и приехал в нашу страну, чтобы принять участие в первом Московском международном турнире 1925 года.

Кубинец настроен меланхолически. Ему предстоит завтра встреча с доктором Эм. Ласкером. Известно, что хотя Капа и получил звание чемпиона мира из рук Ласкера, он не любит встречаться за доской со своим старым противником.

Я веду с Капабланкой «нешахматный», отвлеченный разговор... Вре-
мя бежит, и вскоре зал пустеет. Провожая Капу до его номера, где
возникает следующий диалог:

— Вы завтра играете с Ласкером?

— Да. Я имею черные. Вы сами должны понять, что будет только
ничья.

— Жаль! Я думаю, что вы напрасно отказываетесь от борьбы. В
Московском турнире 1935 года Ласкер выиграл у вас. Теперешний тур-
нир для старика, повидимому, последний в его жизни. Нехорошо, если
в истории шахмат будет записано, что в последней встрече двух великих
шахматистов Капабланке пришлось довольствоваться ничьей.

Капа молчит. Мы заходим в номер. На столе шахматная доска.

Бывший чемпион мира неожиданно говорит:

— Но какой же дебют избрать против старого доктора? Ход
e7—e5 невозможен, чтобы не повторить ошибки Петербурга 1914 года.
И французскую партию я играть не буду.

— Может быть, сицилианскую? Вы ее, насколько я помню, пре-
красно разыгрывали, а мне кажется, что Ласкер не любит этого дебюта
за белых, так как сам он предпочитает сицилианскую за черных.

Капабланка уже сидит за столом и делает несколько первых де-
бютных ходов.

— Забавно. Но я совсем забыл сицилианскую.

Я показываю несколько основных ответов и вариантов из прак-
тики последних турниров. К моему великому удивлению, Капа не про-
тестует. Наоборот, он делается сразу серьезным и сосредоточенным:
надевает очки, потом задает вопросы, анализирует, критикует.

Так проходит минут 20—30. Вдруг кубинец быстро смешивает фи-
гуры и говорит:

— Нет, нет! Не буду играть вашей сицилианской партии.

Я понимаю, что Капа хочет остаться один, прощаюсь и ухожу.

На следующий день Колонный зал Дома союзов, вмещающий
свыше 2000 зрителей, переполнен.

Зажигаются все люстры в зале. Через некоторое время раздаются
звонок, возвещающий начало игры. Доктор Ласкер уже сидит за сто-
ликом, как всегда, закинув одну ногу на другую. Его живые, глубоко
проницательные глаза смотрят внимательно и настороженно. Привыч-
ным движением руки Ласкер ставит королевскую пешку на два поля
вперед и, не торопясь, пускает часы противника. Затем достает сигару.

Проходят 2—3 минуты. Игра на других досках уже началась, а
Капы еще нет. Неужели он все-таки готовится к партии? Но это так
на него непохоже!

Но вот появляется Капабланка, как всегда, обаятельный и привет-
ливый. Он быстро делает первый ход. Сицилианская! Передвигая часы,
Капа рассыпается в извинениях за опоздание. Ласкер утвердительно
кивает головой: он, видимо, вполне удовлетворен объяснением. Тогда
Капабланка приносит извинения и главному судье турнира.

Я с трудно скрываемым любопытством и волнением слежу за демон-
страционной доской, над которой висит надпись: «Ласкер — Капабланка».
Что ожидает эту партию: буря или гроссмейстерская ничья?

Быстро следуют ходы. Капа вдруг встает, подходит ко мне, здо-
ровоается, но не говорит ни слова. Лицо его невозмутимо.

И только после девятого хода черных кубинец издали упорно
смотрит на меня, ловит мой взгляд и едва заметно мигает глазом...
Сделаны еще три-четыре хода. Капабланка в ударе, он играет с
большой силой и вдохновением. Ласкер, тончайший шахматный психо-
лог, видимо, не ожидал подобной активности со стороны противника,
характер которого он за 25 лет, казалось бы, изучил в совершенстве.

Борьба продолжается. Ласкер усложняет игру, он защищается от-
чаянно и упорно, но последствия блестящего маневра черных начинают

сказываться. Капабланка добивается подавляющего материального преимущества.

...Поздно вечером я опять сижу в номере у Капы и рассматриваю его сегодняшнюю партию, чтобы передать ее с комментариями победителя в ленинградские газеты.

Капабланка явно упоен победой, хотя и скрывает это. Комментарии к партии закончены и мною записаны. Уже три часа ночи, и я собираюсь домой. Капабланка на прощанье говорит:

— Друг мой, я эту партию посвящаю вам. Но имейте в виду, что вы совершили непростительную ошибку.

— Какую? — спрашиваю я.

— Вы позволили себе рекомендовать чемпиону мира элементарные варианты, которые рассчитаны максимум для шахматистов второй категории.

И Капабланка заразительно смеется, дружески, крепко пожимая на прощанье руку.



Всесоюзный турнир первой категории. В Свердловске, Туле, Таллине и Ереване 1 августа начинаются кустовые турниры первой категории. Победители этих турниров (по 4 из группы) войдут в финал, который будет проведен в Горьком в сентябре — октябре 1945 года.

Москва. 12 сильнейших кандидатов в мастера и первокатегорников столицы играют в отборочном турнире к всесоюзным соревнованиям первой категории. Москве в этих соревнованиях предоставлено 8 мест. Турнир близится к концу. Впереди идут Люблинский и Араманович.

Следующая партия сыграна в этом турнире:

№ 17. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Араманович

Кудрин

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C : c4 Cb4 8. 0—0 Kbd7 9. Фb3 Ce7? (Сильнее 9...Фb6) 10. Ke5 Фb6 11. K : d7 K : d7 12. e4 Ф : b3 13. C : b3 Cg6 14. Ce3 (Неточность! Следовало играть 14. a5) 14...Cb4 15. f3 Кре7? (Необходимо было 15...a5) 16. a5! b6

17. a6 f6 18. Jfcl Лас8 19. Ca4 Cd6 (Грозило 20. Ka2) 20. Ke2 (Лучше было 20. Jcd1 и 21. Лас1, усиливая давление) 20... b5 21. Cdl e5 22. de C : e5 23. Cd4 (Если 23. Kd4, то 23... c5 24. K : b5 C : b2 25. K : a7 Ла8 26. Kc6+ Kpd6) 23...c5 24. C : e5 K : e5 25. Kf4 c4? (Надо было играть 25...Cf7) 26. Ла5! Kd3 27. Kd5+ Kpd6 28. Jc2 Лb8 29. Ce2 Cf7 30. C : d3 C : d5 (И после 30... cd 31. Jd2 черные теряют пешку) 31. Jd2! Kpc5 32. ed cd 33. J : d3 Jhd8 34. Ла1 J : d5 (Больше шансов давало 34...Kpd6) 35. Jc1+ Kpd6 36. J : d5+ Kp : d5 37. Jc7 Лb6 38. J : a7 Kpc4 39. J : g7 J : a6 40. J : h7 Kpb3 41. Лb7 b4 42. h4 f5 43. g4 fg 44. fg Jc6 45. h5 Jc4 46. Jg7 Kp : b2 47. h6, и белые выиграли.

Всесоюзный юношеский турнир. 25 июля в Ленинграде начнется всесоюзный юношеский турнир, в котором будут участвовать 16 шахматистов в возрасте 14—17 лет. В этом турнире будут играть по три представителя от Москвы и Ленинграда и по два — от Киева, Тбилиси, Баку, Еревана и Свердловска.

За рубежом

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

Продолжение. См. № 1, 1945 г.)

Последние пять партий матча Решевский—Кэждэн, 1942 г., хотя и определили решительное превосходство Решевского, но все же разительный результат этих партий (+3,—2) находится в некотором противоречии с их течением и не является в достаточной мере убедительным. В 7-й партии Кэждэна, по-видимому, мог полностью уравнивать игру в заключительной стадии дебюта. 10-ю партию он проиграл, одним неосторожным ходом — явным просмотром. Ладейный эндшпиль в 11-й партии, вероятно, должен был закончиться вничью. Что же касается трудного эндшпиля в 8-й партии, то перевес в нем определенно был на стороне Кэждэна.

№ 18. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Решевский

Кэждэн

7-я партия матча

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 d5 5. cd Ф: d5 6. Кf3 c5 7. Cd2 С: c3 8. С: c3 Кс6 9. e3 0—0 10. Лd1 Ф: a2 (Новое в этом варианте и, по-видимому, приемлемое продолжение. Файн против Капабланки, Амстердам, 1938, играл 10...b6 и Сb7) 11. dc Кd5 12. Се2 Ксb4 13. Фd2 К: c3 14. Ф: c3 Кd5 15. Фd2 b6 16. cb ab? (Дальнейшее течение партии выявляет катастрофическую слабость пешки b6. В. Менчик высказал мнение, что игру уравнивает 16...Сa6. Идея предложенных ею вариантов та, что видя замедления рокировки белых, — угрозы С: e2 и Кс3, — черные успевают создать давление на пешку b2) 17. 0—0 Сb7 (17...Са6? 18. Ла1) 18. Лс1 Лfс8 19. Ке5 Кf6 20. Кс4 Фb3 21. Фd4 Лс6 22. Кd6 (На 22. Сf3 Кd5 23. С: d5 ed 24. Ф: d5 следует Лас8) 22... Л: c1 23. Л: c1 Фd5 24. Ф: d5 С: d5 25. Лс8+ Л: c8 26. К: c8 Кpf8 27. К: b6 Сb7 28. f3 Кре7 29. Кpf2 Ке8 30. Кс4 f6 31. Кpel e5 32.

Кpd2 Кс7 33. Cd3 h6 34. Ка5 Сс8 35. Сс4 Кpd6 36. Крс3 Кd5+ 37. С: d5 Кр: d5 38. e4+ Кре6 39. Кс4 Са6 40. Ке3 h5 41. Крb4 g6 42. Крс5 f5 43. b4 fe 44. fe Cd3 45. b5 С: e4 46. g3 Cf3 47. h3 Ch1 48. b6 Са8 49. Кс4 Кpf5 50. Кpd6 (He 50. b7 С: b7 51. Кd6+ ввиду 50...Кpg5 51. К: b7 h4) 50...h4 51. gh e4 52. Кре7 Сс6 53. Кpf7 Cd5+ 54. Кpg7 Са8 55. Кph6 Сс6 56. Ка5 Cd5 57. b7 С: b7 58. К: b7 e3 59. Кс5 Кре5 60. Кd3+ Кре4 61. Кel Кpf5 62. Кpg7 e2 63. Кс2. Черные сдались.

№ 19. ИСПАНСКАЯ

Кэждэн

Решевский

8-я партия матча

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Фе2 b5 7. Сb3 d6 8. a4 Сg4 9. c3 0—0 10. h3 (He 10. ab ab 11. Л: a8 Ф: a8 12. Ф: b5 Ка7! с преимуществом для черных; Файн—Керес, Амстердам, 1938) 10...Cd7 11. d4 Фс8 12. Лd1 b4 13. cb ed 14. К: d4 К: b4 15. Кс3 c5 16. Кf3 Се6 17. Сс4 С: c4 18. Ф: c4 Фе6 (Предоставляет белым значительно лучший, возможно даже выигранный эндшпиль) 19. Ф: e6 fe 20. e5 de 21. К: e5 Кfd5 22. Кс4 Лfd8 23. Сg5! С: g5 24. К: g5 Кf4 25. g3 (Необходимо было 25. Кpf1) 25...Ke2+ 26. Кpg2 Кd4 27. Лас1 Лd5 28. Лel (Заслуживало внимания 28. f4) 28...h6 29. Кgf3 К: f3 30. Кр: f3 Лf8+ 31. Кpg2 Л: e5! 32. Л: e5 Кd3 33. Ле: c5 Л: f2+ 34. Кpg1 К: c5! 35. Л: c5 Л: b2 (Белые получили теперь даже несколько худший эндшпиль) 36. Лс6 a5 37. Лс5 Ла2 38. Л: a5 e5 (Можно было испробовать Кpf7—f6 и т. д.) 39. Л: e5 Л: a4. Ничья.

№ 20. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Решевский

Кэждэн

9-я партия матча

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Фb3 c6 5. Кf3 Сg7 6. Cf4 0—0 7. e3 dc 8. С: c4 Кbd7 9. 0—0 Кb6 10. Се2 Се6 11. Фс2 Кbd5 12. Се5 Cf5

13. Фd2 К:с3 14. Ф:с3 Ке4 15. Фb4 f6 16. Сg3 Фd7 17. Лfд1 Кph8 18. Кd2 К:г3 19. hg Лfд8 20. Лас1 Сf8 21. Фс3 Сg4 22. Фс4 С:е2 23. Ф:е2 е6 24. Ке4 Фf7 25. Кс5 е5 26. de fe 27. b3 Лd5 28. Л:д5 cd 29. Кd3 Сg7 30. е4 Лd8 31. ed Ф:д5 32. Кb2 е4 33. Кс4 Cd4 34. Ке3 Фе5 35. Кg4 Фе7 36. Лel Ле8 37. Фс4 Фg7 38. Фd5 h5 39. Ке3 Сb6 40. Кс4 Фс3 41. Л:е4 Л:е4 42. Ф:е4 Фa1+ 43. Кph2 С:f2 44. Фе8+ Кpg7 45. Фd7+ Кpg8 46. Фс8+ Кph7 47. Фd7+ Фg7 48. Фе6 Cd4 49. Кd6 b6 50. Ке4 Кph6 51. Кd6 Кph7 52. Ке4 Кph6 53. Кd6. Ничья.

№ 21. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Кэждэн

Решевский

10-я партия матча

Первые 12 ходов, как в 9-й партии.

13. Фb3 Фb6 14. Сс4 К:с3 15. bc Ке4 16. Фа3 С:е5 17. К:е5 Фс7 18. Лад1 Кd6 19. Сb3 а5 20. Фс1 а4 21. Сс2 с5! 22. С:f5 К:f5 23. е4? (Неожиданно приводит к разрушению пешечного центра белых) 23...cd! 24. Кg4 (В пользу черных и 24. ed Ф:с1 25. Л:с1 К:d4 26. Лс7 b5) 24...Кd6 25. Л:d4 Лас8 26. Ке3 Кb5 (Не 26...Ф:с3 ввиду 27. Ф:с3 Л:с3 28. Кd5) 27. Лс4 Фе5 28. f4 Фе6 29. f5 Фb6 30. Л:с8 Л:с8 31. с4 Кd6 32. Кph1 К:е4 33. Кd5 Фd6 34. ffg hg 35. Фb1 Л:с4 36. Ф:b7 Кf2+ 37. Кpg1 Кg4 38. К:е7+ Кpg7 39. Фb2+ f6. Белые сдались.

№ 22. ЧЕПСКАЯ

Решевский

Кэждэн

11-я (последняя) партия матча

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. e3 b5 6. a4 b4 7. Ka2 e6 8. С:с4 Kbd7 9. 0—0 Сb7 10. Фе2 с5 11. Лd1 cd 12. К:d4 Сс5 13. Кb3 Се7 14. а5! 0—0 15. Cd2 Фb8 16. а6 Cd5 17. С:d5 ed 18. Кd4 Фb6 19. Кс1 Кс5 20. Ксb3 Лfд8 21. Ка5 Лdс8 22. Лdс1 Сf8 23. Каb3 Кfe4 24. Сel К:b3 25. К:b3 Кс5 26. Кd4 Ке6 27. Кb3 Лс7 (У черных не было оснований уклоняться от повторения ходов) 28. Л:с7 К:с7 29. Фd3 Лd8 30. Фd4 Фb8 31. h3 Ке6 32. Фd3 Фе5 33. Кd4 К:d4 34. Ф:d4 Ф:d4 35. ed Лс8 (Эндшпиль

выглядит ничейным, но далеко продвинутая пешка «а» дает белым некоторые шансы) 36. Ла5 Лс2? (Необходимо было 36...Лс6) 37. Л:d5 Л:b2 38. Лd7 Лb1 39. Кpf1 b3 40. Л:a7 g6 41. Лb7 Ла1 42. Л:b3 Л:a6 43. Лb8 Кpg7 44. Кре2 Ла2+ 45. Кpd3 Ла3+ 46. Сс3 Cd6 47. Лb2 Се7 48. Крс4 Ла4+ 49. Крb5 Ла1 50. d5+ Кpf8 51. Крс6 Ла8 52. Се5 Лс8+ 53. Сс7 Cd6 54. Лb8 Л:b8 55. С:b8 Cd4 56. Cd6+ Кpg7 57. Сс5. Черные сдались.

Говоря о матчевых партиях, можно отметить также небольшой тренировочный матч, который Файн сыграл со Стейнером перед чемпионатом США 1944 г. Матч носил неофициальный характер и состоял из четырех партий; все они были выиграны Файном. Приводим 1-ю партию.

№ 23. ДЕВЮТ ФИРЗЕВОЙ ПЕШКИ

Стейнер

Файн

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Сg5 h6 4. С:f6 Ф:f6 5. е4 с5 6. Кс3 cd 7. е5 Фd8 8. Ф:d4 Кс6 9. Фе3 d5 10. ed (Наличие «мишени» h6 сулило белым многообещающую атаку и при более солидном продолжении 10.0—0—0 с последующим Ксb5—d4, но, вероятно, эта атака казалась белым недостаточно «спремительной») 10...С:d6 11. 0—0 Фе7 12. Крb1 Сс5 13. Фе4 С:f2 14. Сb5 0—0 15. g4 Фс5 16. Лhф1 Фе3 17. Л:f2 («Не щадя затрат») 17...Ф:f2 18. g5 hg 19. К:g5 f5 20. Фс4 Ф:h2 21. С:c6 bc 22. Ф:c6 Фh6 (Нельзя 22...Лb8 ввиду 23. Лh1 с последующим Лh8+ и Фh1+) 23. Ф:a8 Ф:g5 24. Ф:a7 f4 (Мираж атаки рассеялся. При отыгрыше материала белые утратили все свое преимущество в развитии) 25. Ке4 Фе5 26. Лg1 f3 27. а4 Лf7 28. Фа8 Фс7 29. Кg5 f2 30. Лf1 Фс4 31. Фh1 Ф:f1+! 32. Ф:f1 Са6 33. Ф:a6 f1Ф+ 34. Ф:f1 Л:d1+ 35. Кра2 Лf5 36. К:е6 g5 37. К:g5 Л:g5 38. b4 Кpf7 39. а5 Лg3 40. а6 Кре6 41. а7 Лg8 42. b5 Кpd6 43. с4 Крс5. Белые сдались.

Переходим к партиям, сыгранным в различных турнирах США за военные годы; полагаем, что соблюдение хронологии при этом существенной роли не играет.

В. М. Михайлов, редактор первого в России шахматного журнала, полемизируя с первым русским мастером А. Д. Петровым, высказал еще в 1862 г. мнение, что в журнале обязательно должны печататься одни лишь «превосходно игравшие» партии. Не касаясь сейчас всей его довольно любопытной и в основном справедливой аргументации, отметим лишь его утверждение, что «необходимо знакомить читателей с характером игры всех сколько-нибудь известных шахматистов», приводя их победы и поражения.

Больше и глубже, чем когда-либо, нас в настоящее время интересует все, что имеет отношение к шахматам в США. В первую очередь, нас, естественно, интересует игра ведущих американских мастеров.

Кого, кстати, можно отнести к числу «ведущих»? Как выглядел бы, к примеру, список десяти сильнейших американских мастеров?

В 1941 г. Шахматная федерация США постановила публиковать ежегодно «порядковый список» американских шахматистов, однако похоже, что это решение осталось на бумаге. Попробуем «прикинуть» сами.

Первая пятерка не вызывает сомнений. Это — Решевский, Файн, Денкер, Кэджэн и Горовиц. Вопрос может идти лишь о том, в какой последовательности надо их поставить.

Сложнее для нас определение второй пятерки. Президент Шахматной федерации США Джордж Стёрджис — один из инициаторов предполагаемого радиоматча СССР—США, в предложении о матче, адресованном Всесоюзной шахматной секции, писал, между прочим, что в матче с СССР выразили согласие участвовать, кроме перечисленных выше мастеров и Ф. Д. Маршалла, также «Пинкус, Адамс, Шейнсуит и другие ведущие мастера США». Это было в 1943 г. С тех пор серьезный успех в чемпионате США имел еще Стейнер. Таким образом, в нашем перечне «десяти сильнейших» остается «вакантным» лишь 10-е место. Надо, однако, иметь в виду, что, поскольку прошло два года и война в Европе окончилась, состав и порядок второй пятерки могут несколько измениться. В армий находились все эти годы видный аме-

риканский мастер Саймонсон, а также — Хэнауэр. Неясно, какова нынешняя спортивная форма Трейсмана, Фактора, Купчика, С. Бернштейна, Дэйка, Сантасьера, Эд. Ласкера и др.

США располагают, как мы видим, целой плеядой сильных мастеров. Их шахматное творчество в годы войны нам поможет несколько осветить следующие партии.

Начнем с партий чемпионата США 1944 г.

№ 24. ЧЕШКОЯ

Файн

Шейнсуит

1. Kf3 Kf6 2. c4 c6 3. d4 d5 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. Ke5 Kbd7 7. Kc4 Fc7 8. g3 e5 9. de K:e5 10. Cf4 Kfd7 11. Cg2 Ce7 (До сих пор играли 11...Ce6 или 11...f6. Ход в тексте нов, но, как видно из дальнейшего, сделан черными без всякого «злого умысла») 12. 0—0 Ce6 (Черные сразу же сворачивают на старые пути, оставляющие некоторое преимущество за белыми. Для теории представляли бы интерес возможности: 12...0—0 и Cf6 или 12...g5!) 13. K:e5 K:e5 14. a5 a6 15. Ke4 Jld8 16. Fc2 0—0 17. Kg5 C:g5 18. C:g5 f6 19. Cf4 Jfe8 (19...Cd5!) 20. Cc4 g6 (Относительно лучше 20...h6) 21. Cd2! Cd5 22. Cc3 C:e4 23. F:e4 Ff7 24. Jld1 Jld5 (24...Jld7!) 25. J:d5 cd (В позиции черных уже много слабостей) 26. Ff4 Kc6 (По меньшей мере, бесполезно. Лучше 26...Фe6) 27. e3 Kpg7 28. Jld1 Фe6 29. J:d5! (Файн очень гордится этой комбинацией, называя ее одной из самых длинных в своей практике. Она действительно очень интересна, но, несомненно, не является результатом точного расчета. Солиднее и проще было, повидимому, 29. g4) 29...F:d5 30. F:f6+ Kph6 31. Fg7+ Kpg5 (На 31...Kph5 нехорошо 32. F:h7+ Kpg4 33. F:g6+ ввиду Kpf3. Файн указывает: 32. h3! Ke5 33. F:h7+ Kpg5 34. f4+ Kpf5 35. fe! Fd1+ 36. Kpf2 Fc2+ 37. Kpe1! Fc1+ 38. Kpe2 Fc2+ 39. Cd2, и белые должны выиграть) 32. Ff6+ Kph6 33. Ff4+ Фg5 (На 33...g5 Файн дает: 34. Ff6+ Kph5 35. h3! Фe6, — к мату ведет и 35...g4 36. hg+, — 36. g4+ Kph4 37. Ff3 Fd6 38. Kpg2!) 34. Cg7+ Kph5 35. Ff3+ Фg4 36. Fd5+ Фf5? (Критический момент. Файн считает, что после

36...Кe5 37. С:e5 Фf5 38. Фd1+ Крh6 39. Cd4 выигрыш для белых — лишь вопрос времени. Это неясно после 39...Ф:a5. Если имелось в виду 39. Сс3, то 39...Лd8 40. Фе2 Фа4. Неясны и варианты с ходом 38. f4, например, после 38...Крг4) 37. Фd1+ Фg4 38. f3, Фе6 39. g4+ Крг5 40. Крг2! Ф:e3 (Или 40...h5 41. h4+ Кр:h4 42. Фh1+ Крг5 43. f4+ Кр:g4 44. Фh3×) 41. h4+ Кр:h4 42. Фh1+. Черные сдались.

№ 25. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Денкер

Файн

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 b6 5. Cd3 Сb7 6. Кf3 Ке4 7. 0—0 (Жертва пешки, принятие которой ставит черных, повидимому, перед непреодолимыми дебютными затруднениями. Продолжение 7... С:c3 8. bc f5 вело к обычным вариантам) 7...К:c3 8. bc С:c3 9. Лb1 Са5 (Этот малопривлекательный ход все равно неизбежен, иначе черные не могут рокировать. В результате сказывается опасное оголение королевского фланга черных) 10. Са3 d6 (Не лучше 10...Кс6 ввиду 11. d5 Ке7 12. Кg5 или 11...ed 12. cd Ке7 13. id6 с сильной атакой. Позицию после 10...d6 Файн, вероятно, считал достаточно надежной, но Денкер энергичной и точной игрой доказывает обратное) 11. c5! 0—0 12. cd cd 13. e4! Ле8 14. e5 de (На 14...d5 следует 15. h4, и если 15...h6, то 16. Кg5! с неоправимой атакой) 15. К:e5 (Получившуюся позицию черные вряд ли могут спасти) 15...Фg5 (Нельзя 15...Фd5 из-за 16. С:h7+ Крh8 17. Се4 Ф:e4 18. Фh5+ и т. д. На 15...g6, предложенное после партии Файном, Денкер указал следующий вариант: 16. Сb5 Фd5 17. f3 Сс6 18. Кg4 Фd8 19. d5 С:b5 20. Л:b5 a6 21. de Ф:d1 22. Кf6+ Крh8 23. Л:d1 Л:e6 24. Лd8+ Крг7 25. Сb2 Л:f6 26. Лbd5 и выигрывают) 16. g3 g6 (Не проходила попытка 16...Kd7 в надежде на 17. К:d7? Фd5 ввиду 17. f4 Фd8 18. К:f7 и т. д. Нельзя и 16...Кс6 из-за 17. К:f7! Кр:f7 18. Лb5 e5 19. Фb3+ Крf6 20. f4 или 18...Фf6 19. Фh5+ и выигрывают. На 16...Ка6 очень сильно 17. Лb5, и если 17...Кс7 или 17...Фf6, то 18. Фb1! с угрозой взятия на h7 и a5; если же 17...Фh6, то 18. Кg4 Фh3,— 18...Фd2 19. С:h7+ и 20.

Лh5+, — 19. f3 с многочисленными угрозами) 17. Фа4 Фd8 (Или 17...Лd8 18. Лfс1) 18. Лfс1 b5 (Отчаяние. На 18...Ка6 или 18...a6 Денкер, по его словам, предполагал играть 19...Ф:a5 с последующим Л:b7) 19. С:b5 Фd5 20. f3 Сb6 21. Лс5! С:c5 22. С:c5 Лf8 23. Сс4 Сс6 24. С:d5 С:a4 25. С:a8. Черные сдались.

№ 26. ДЕБЮТ ФЕРЗЕВОЙ ПЕШКИ

Чернев

Денкер

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 c5 4. Кс3 (Лучше 4. d5) 4...cd 5. К:d4 Сb4 6. Фс2 (Энергичнее 6. Фb3) 6...0—0 7. e3 (Лучше 7. Сg5, но не 7. e4 d5!) 7...Кс6 8. К:c6 (Предпочтительнее 8. Кf3 или 8. a3) 8...dc 9. Се2 e5 10. 0—0 Фе7 11. Лd1? (11. e4!) 11...e4 12. h3? Ле8 13. b3 Cf5 14. Сb2 Cd6 15. Qf1 h5 16. Ка4 Лd8 17. Лd2 Сb8 18. Лad1 Л:d2 19. Л:d2 h4! 20. С:f6 Ф:f6 21. Фс3 Фg5 22. Крh1 Фе7 23. c5 Фс7 24. Лd6 b5! 25. Кb2 Ле6 26. Фd4 Л:d6 27. cd Ф:d6 28. Ф:d6 С:d6 29. Се2 Се5 30. Кd1 Крf8 31. Сg4 С:g4 32. hg c5 33. f3 ef 34. gf c4 35. bc bc 36. f4 c3! 37. Кf2 c2 38. Кd3 Сb2. Белые сдались.

№ 27. ИСПАНСКАЯ

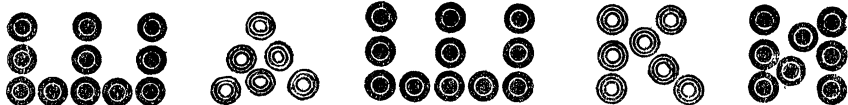
Алмгрен

Шейнсуит

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 d6 5. 0—0 Кf6 6. Лe1 Се7 7. c4 Cd7 8. Кс3 0—0 9. d3 h6 10. a3 Сg4 11. С:c6 bc 12. h3 Сс6 13. b4 Кd7 14. Фе2 f5 15. d4 f4 16. d5 cd 17. cd Cf7 18. Кh2 g5 19. Cd2 h5 20. Лac1 Кf6 21. b5 a5 22. Ка4 Кd7 23. Лс2 Крh7 24. Лсc1 Кс5 25. К:c5 dc 26. g4 Крг7 27. Лс4! (Прекрасный маневр) 27...Лh8 28. Сс3 Cd6 29. Фb2 Фе7 30. Кf3 Крf6 31. h4! gh 32. g5+ Крг6 33. К:e5+ С:e5 34. С:e5 Крh7 35. С:h8 Ф:g5+ 36. Крf1 Л:h8 37. Л:c5 Лg8 38. Фd4 h3 39. Л:c7 Лg7 40. Кре2 f3+ 41. Крd3 h2 42. b6 Фf4 (В пользу белых и «четырехферзовый» эндшпиль после 42...Фg1 43. b7 и т. д.) 43. b7 h1Ф 44. Л:f7 Ф:f7 45. Л:h1 Ф:b7 46. Л:h5+ Крг6 47. Лf5 Фb3+, 48. Фс3 Фb5+ 49. Кре3 Фb6+ 50. Кр:f3 Лh7 51. Фс6+. Черные сдались.

(Продолжение следует).

И. Майзелс



№ 4. БЕЗЫМЯННАЯ

Ярошенко

Городецкий

Балльный турнир, Минск, 1941 г.

Примечания В. Городецкого

1. c3—d4 b6—c5 2. d4:b6 a7:c5 (Впервые это продолжение с успехом применил И. Куперман в турнире кандидатов в мастера 1940 г.) 3. b2—c3 f6—g5 4. g3—f4 (На 4. cd4 последовало бы 4...cb4 5. a:c5 d:b4 с фланговым охватом позиции белых) 4...g5—h4 5. a1—b2 g7—f6 6. c3—d4 f6—g5 7. d4:b6 c7:a5 8. b2—c3 h8—g7 9. c3—b4

К острой игре вело 9. cd4 dc7 (Плохо 9... ab4 10. a:c5 d:b4 из-за 11. dc3 с преимуществом у белых) 10. dc3 gf6 11. cd2 fg7 12. ab4 и т. д.

9...a5:c3 10. d2:b4 g7—f6 11. c1—b2 (После этого хода у белых возникают серьезные затруднения. Здесь лучше было 11. bc5 d:b4 12. a:c5 ed6 13. c:e7 f:d6 14. ed2 fe5 15. hg3 bc7 16. dc3 cb6 17. cb4 bc5 18. ba5 de7 19. cb2 ed4 20. ab6 c:a7 21. e:c5 d:b4 22. ba3! и т. д. с ничьей) 11...d6—c5! 12. b4:d6 e7:c5 13. b2—c3 f8—e7 14. c3—d4?

Окончательно проигрывает. Следовало продолжать 14. hg3!, вызывая ed6 (лучший ход), после чего белые играют 15. ed4 g:e3 (Если 15...c:e3, то 16. f:d2 fe5 17. cd4 e:c3 18. d:b4 de5 19. bc5 и если теперь 19...gf4, то 20. gh2! и т. д. с большим преимуществом) 16. d:b6 ba7 17. f:d4 a:e3 18. ef2 ed2 19. c:e1 de5 20. ab4 dc7 21. bc5 cd6 22. c:g5 h:h2 23. fe3! ef4 24. e:g5 h:f6 25. ef2 fg5 26. fe3 gh4 27. ed4! (Прогрывает 27. ef4 из-за 27...hg3 28. fe5 gf2 29. g:e3 hgl 30. ef4 gh2) 27...hg3 28. dc5! gf2 29. g:e3 hgl 30. ed4 и ничья.

14...ab8—a7 15. d4:b6 a7:c5 16. h2—g3 d8—c7!

Эта позиция уже встречалась в турнирах (см. партию Мардер—Глезер, газета «64» от 7 февраля

1941 г.). После этой партии считали, что при 16...dc7 черные получают очень тяжелую игру. Здесь предпочитали 16...ed6 и на 17. ed4 c:e3 18. f:d2 продолжали 18...fe5 19. dc3 gf4 20. cb4 f:h2 21. bc5 d:b4 22. a:c5 hg5; однако после 23. cb6 gf4 24. fg3 h:f2 25. g:g5 игра ничья.

Итак 16...d8—c7 не только не ведет к худшей игре, но, как показывает настоящая партия, является единственным ходом, ведущим к выигрышу.

17. e3—d4 c5:e3 18. f4:d2 f6—e5 19. d2—c3 g5—f4 20. g1—h2 (Позиция белых безнадежна) 20...e7—f6! (Раньше здесь играли 20...cb6, что приводило к тяжелой для черных позиции) 21. e1—d2

Если 21. ab4, то 21... cb6 22. ed2 fg5 23. ba5 (На 23. de3 24. c:e1 черные продолжают 24...bc5 и выигр.) 23...bc5 24. cb4 c:a3 25. ab6 ab2 26. bc7 ba1 27. cb8. Если 27. cd8, то 27...ab2—нельзя 27...ad4 из-за 28. de3! 29. de7 30. ed8 31. d:h8 и ничья — 28. db6 bc1 29. be3 cd4! 30. g:c3 — если 30. e:a7 c:g1 31. g:e5 hg3 и выигр. — 30... gf4 31. e:g5 h:f4 32. fe3 hg3! и выигр. Если, наконец, 21. cd4! e:c3 22. g:g7 h:f8 23. ed2 c:g3 24. h:f4, то 24...cd6! 25. ab4 fg7! 26. ba5 dc5 27. fe5 hg3 28. ed6 c:e7 29. ab6 gf2 30. ba7 — Нельзя 30. bc7 из-за ed6 и выигр. — 30...fg1 31. ab8 gh2! 32. ba7 he5! 33. ae3. Если 33. ac5 ef6 34. ce3 (При 34. ef2 черные играют 34...fg5! 35. fh4 gf4! и выигр.) 34...gh6 35. ef2 fg5! и выигр. 33...gh6 34. ef2 ed6!, и черные выигрывают.

21...c7—d6 22. a3—b4 f4—e3! 23. f2:d4 (Если 23. d:f4 fg5 24. bc5 d:d2 25. f:d6 del и выигр.) 23... h4:f2 24. h2—g3 f2:h4 25. d4—c5 h6—g5 26. c5:e7 f6:d8 27. b4—c5 h4—g3 28. c5—b6 g3—h2 29. b6—a7 d8—c7! Белые сдались, так как грозит 30... cb6 и 31. hgl, а на 30. ab8 следует просто 30...gf4.

Примечания В. Романова

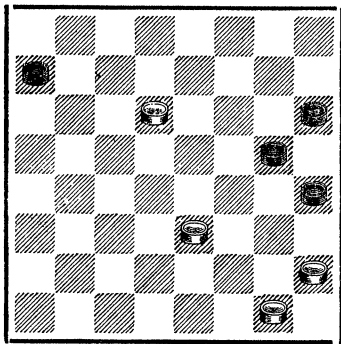
1. c3—d4 f6—g5 2. d2—c3 g7—f6
3. c1—d2 b6—a5 4. g3—h4 d6—e5
5. d4—c5 (Получилась «обратная
игра Бодянского») 5...e5—f4! (Но-
вый интересный ход) 6. c3—b4?

Это проигрывает. Белые решили
выиграть зарвавшуюся шашку f4, но
не заметили тонкой контригры чер-
ных. Необходимо было 6. c3—d4
c7—b6 7. b2—c3 (Если 7. f2—g3, то
7...a5—b4 с равной игрой) 7...b8—c7
8. a1—b2 (Нельзя 8. f2—g3 из-за 8...
f8—g7 9. g3:e5 g5—f4 10. e5:g3
f6—g5 11. h4:f6 g7:e5 12. d4:f6
b6:h4, и черные выигрывают) 8...
a5—b4 (Единственный ход) 9. c3:a5
f6—e5 10. d4:f6 b6:d4 11. e3:cb
f4—g3 12. h2:f4 g5:c1 13. h4—g5
h6:f4 14. b2—c3 e7:g5 15. c5—b6
a7:c5 16. e1—d2 c1:e3 17. f2:b6
g5—h4 18. b6—a7 (Если 18. c3—d4
f8—g7 19. b6—a7 g7—f6 20. a3—b4
h4—g3 21. a7—b8 c7—d6 и ничья)
18...d8—e7!, и черные добиваются
ничьей.

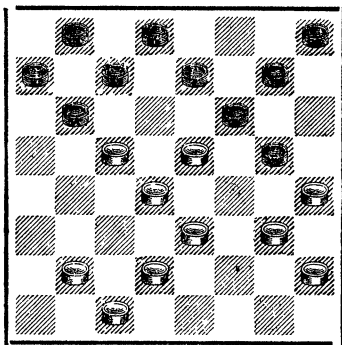
6...a5:c3 7. b2:d4 c7—b6! 8. f2—
g3 (Если 8. a1—b2 или 8. a3—b4, то
8...f6—e5 9. d4:f6 b6:d4 10. e3:c5
f4—g3 и выигр.) 8...f8—g7 9. g3:e5
g5—f4 10. e5:g3 (Если 10. e3:g5
h6:b4 11. a3:c5 f6—g5 и выигр.)
10...f6—g5 11. h4:f6 g7:c3 12.
d2:b4 b6:h4. Белые сдались.

ОКОНЧАНИЕ № 3

В. Романов (Москва)



Решение: 1. e3—f4! (Не выигрыва-
ло 1. d6—c7 из-за 1...a7—b6! 2.
c7:a5 g5—f4 3. e3:g5 h4:f6) 1...g5:
e3 2. d6—e7! h6—g5 3. e7—f8 g5—f4
4. f8—h6! h4—g3 (Если 4...a7—b6, то
5. g1—f2! и выигр.) 5. h6—g5 f4:h6
6. h2:d2, и белые выигрывают.

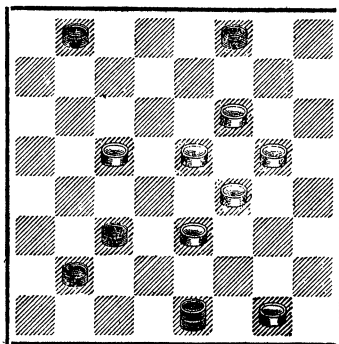


В позиции, изображенной на диа-
грамме, ход черных. Они сыграли
1...b6—a5 и решили, что у белых
нет спасения ввиду многочисленных
комбинационных угроз. Действитель-
но, если 2. b2—a3, то 2...a7—b6! 3.
c5:a7 c7—d6 4. e5:c7 d8:b6 5.
a7:c5 e7—d6 и выигрывают.

На 2. g3—f4 следует 2...g7—h6
3. e5:g7 h6:f8! 4. h4:f6 (При 4.
f4:h6 выигрывало 4...f8—g7 и т. д.)
4...e7:g5 5. f4:h6 f8—g7 6. h6:h8
d8—e7 7. f8:d6 c7:e1. Однако по-
следовал неожиданный удар: 2.
e5—d6!! c7:e1 (Если 2...c7:a1, то
3. e3—d4 a1:e5 4. g3—f4 с выигры-
шем) 3. b2—c3! e1:d6 4. g3—f4
d6:g3 5. h2:a3. Черные сдались.

ОКОНЧАНИЕ № 5

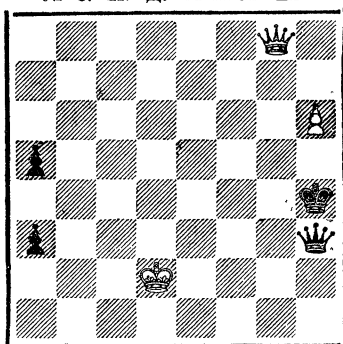
Е. Каган (Москва)



Решение: 1. f6—e7! f8:b4 2. g1—
f2! e1:d4 3. e3:c1 b8—c7 4. f4—e5
c7—b6 5. e5—d6! b6—a5 6. d6—c7,
и белые выигрывают.

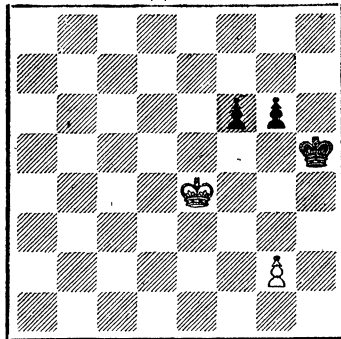
Отдел Кинематографии

№ 5. Н. Д. ГРИГОРЬЕВ



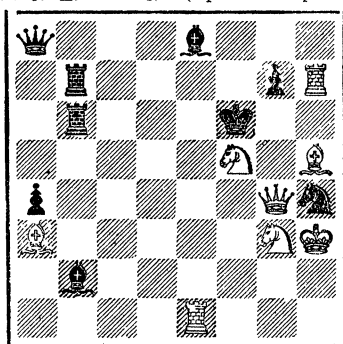
Белые выигрывают

№ 6. Н. Д. ГРИГОРЬЕВ



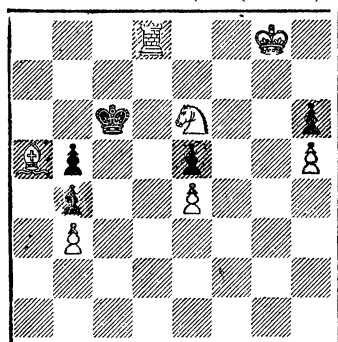
Ничья

№ 5. Е. УМНОВ (Красная Армия)



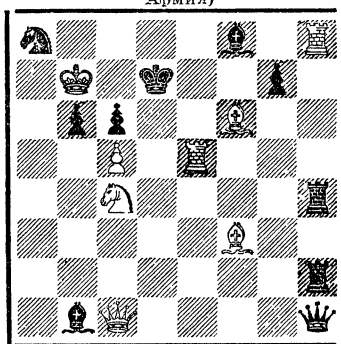
Мат в 2 хода

№ 7. А. НЕМЦОВ (Москва)



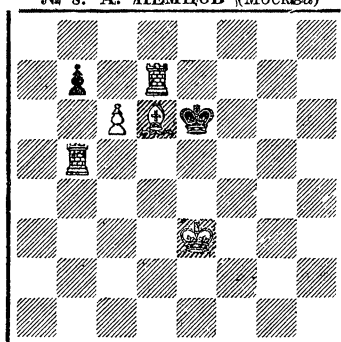
Мат в 4 хода

№ 6. Сержант АЛЕКСЕЕВ (Красная Армия)



Мат в 3 хода

№ 8. А. НЕМЦОВ (Москва)



Мат в 4 хода

Ответственный редактор В. Е. GERMAN.

Адрес редакции: Москва, Б. Черкасский пер., 13. Тел. К 3-63-04

Л102147 Сдано в набор 2/VII 1945 г. Подп. к печ. 25/VII 1945 г.
Тираж 10.000 экз. Объем 2 п. л. Уч.-авт. 3,3 листа.
Формат бумаги 60×92 см. В I печ. л. 65,862 знака. Зак. 2327

Типография изд-ва «Московский большевик». Чистые пруды, 8.