Шахматы в СССР

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Победа советской шахматной школы . . . 121
Г. Левенфиш — Первые выводы 123
М. Видмар — Борьба за первенство мира . . 126

Партии матч-турнира

№ 118. М. Ботвинник — В. Смыслов 128
№ 119. П. Керес — С. Решевский 129
№ 120. С. Решевский — М. Ботвинник 129
№ 121. В. Смыслов — М. Эйве 130
№ 122. М. Ботвинник — П. Керес 131
№ 123. М. Эйве — С. Решевский 132
№ 124. В. Смыслов — С. Решевский 133
№ 125. М. Эйве — П. Керес 134

И. Линдер — Шахматный чемпионат мира . . 136

По Советскому Союзу

И. Погребысский — Первенство Украины . 137

Стр.

Партия № 126. А. Хавин — Е. Поляк 139
Партия № 127. А. Сокольский — А. Кофман . . 139
Окончание партии Е. Геллер — А. Сокольский . . 139
Г. Подольный — Цифры и факты 140
Р. Холмов — Первенство Белоруссии . . . 140
Найдите лучший ход (решения позиций) 140
В Высшей квалификационной комиссии 140

За рубежом

Победа Л. Сабо 141
Турнир в Мар-дель-Плата 141

Задачи и этюды 142
А. Гуляев — Конкурс задач и этюдов . . . 143
Решения этюдов и задач 144

Турниры по переписке 144

Международный турнир в Стокгольме

15 июля в Стокгольме начинается международный турнир ФИДЭ. Победители получат право участия в двухкруговом турнире сильнейших шахматистов для выявления кандидата на матч с чемпионом мира Ботвинником.

К участию в турнире приглашены: Болеславский, Бондаревский, Бронштейн, Котов, Лилиенталь, Рагозин и Флор (СССР), Бек (Финляндия), Глигорич и Трифунович (Югославия), Денкер и Кэждэн (США), Найдорф (Аргентина), О'Келли (Бельгия), Пахман (Чехословакия), Сабо (Венгрия), Тартаковер (Франция), Штейнер (Австралия), Штальберг и Штольц (Швеция), Элисказес (Австрия) и Яновский (Канада).

На обложке. М. Ботвинник и В. Смыслов за турнирной партией. Наблюдает за игрой главный судья матч-турнира М. Видмар.

Фото Г. ЯБЛОНОВСКОГО

Чемпион мира ***М. БОТВИННИК***

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ 6 Июнь 1948 г.

XXV год издания

ПОБЕДА СОВЕТСКОЙ ШАХМАТНОЙ ШКОЛЫ

Год тысяча девятьсот сорок восьмой войдет в историю шахматиого искусства знаменательной датой. В течение 80 дней внимание миллионов любителей шахмат во всех уголках земного шара было приковано к залу «Дирентоун» в Гааге, а затем к величественному Колонному залу в Москве, где в напряженной борьбе решалась судьба мирового шахматного первенства.

Это историческое соревнование закончилось новой блестящей победой советской шахматной школы. Первое место и почетное звание чемпиона мира завоевал лидер советских шахматистов, многократный победитель всесоюзных и международных турниров гроссмейстер Михаил Ботвинник. Второе место занял представитель молодого поколения советских гроссмейстеров комсомолец Василий Смыслов, показавший исключительно глубокую игру во всех стадиях партии. С одинаковым количеством очков закончили турнир чемпион СССР 1947 г. П. Керес и американский гроссмейстер С. Решевский. Экс-чемпион мира М. Эйве остался на последнем месте.

Завоевание вершин мирового шахматного искусства советской шахматной школой является закономерным итогом большого и плодотворного пути, пройденного шахматными организациями в нашей стране. Этот путь неразрывно связан с общим ростом и расцветом всей социалистической культуры. Итоги мирового первенства — это новая наглядная демонстрация преимуществ советского социалистического строя, создавшего невиданные в истории возможности и условия для наиболее благоприятного развития народных талантов во всех областях культуры.

Воплощены в жизнь заветные чаяния великого русского шахматиста Михаила Чигорина, мечтавшего о завоевании его соотечественниками мировой гегемонии в шахматах. Советские шахматисты — продолжатели лучших чигоринских традиций — сумели достичь того, чего не удалось добиться талантливому одиночке, лишенному в условиях царской России поддержки государства и коллектива.

Ботвинник, Смыслов и Керес выступали в этом турнире не просто как блестящие мастера шахматного искусства, защищающие свою личную спортивную славу, свои творческие и теоретические взгляды, а как представители самой передовой в мире шахматной школы. Они повседневно чувствовали могучую поддержку всей страны, и эта поддержка являлась неисчерпаемым источником творческого вдохновения, необходимого для успешного ведения борьбы.

Победа советской шахматной школы выражена не только в спортивных итогах матч-турнира. Во всех стадиях партии каждый из трех наших гроссмейстеров показал разностороннюю, своеобразную игру, сочетавшую богатство творческой фантазии и смелый полет мысли с прекрасной теоретической подготовкой. Сочетание передовой науки с творческой практикой, характерное для стиля советского человека в труде и науке, в искусстве и спорте, нашло свое яркое выражение и в шахматах.

Лавровым венком чемпиона мира увенчан итог двадцатипятилетнего шахматного пути Михаила Ботвинника. Творчество нового чемпиона мира отличает громадная дебютная эрудиция, глубокое понимание законов стратегии и тактики шахматной борьбы, высокое техническое совершенство. Было время, когда техника составляла «ахиллесову пяту» творчества многих советских мастеров, но этот период миновал. Теперь на партиях Ботвинника, Смыслова и других наших ведущих мастеров шахматисты всего мира могут учиться безупречной технике реализации преимущества и защиты трудных позиций.

Большой природный талант Ботвинника счастливо сочетается с огромной работоспособностью, железной волей к победе и выдержкой. Его стиль сейчас исключительно разносторонний, с одинаковой силой разыгрывает чемпион мира сложные позиции, насыщенные комбинационными возможностями, прекрасно владеет искусством позиционного маневрирования. Ботвинник — это подлинный новатор в шахматах, это мастер глубокого и объективного анализа. Критическое отношение чемпиона мира ко всем проблемам шахмат, и в первую очередь к своему собственному творчеству, должно явиться поучительным примером для всех советских спортсменов.

Миллионы советских людей с глубоким удовлетворением встречают победу Ботвинника. В лице Ботвинника они приветствуют верного патриота Родины, воспитанника Ленинского комсомола и большевистской партии, сумевшего сочетать высшие достижения в области шахмат с большой и плодотворной производственной и общественной деятельностью.

Спортивные и творческие итоги турнира говорят о том, что победа Ботвинника вполне закономерна. Они позволяют с уверенностью сделать вывод о том, что мир получил достойного и признанного чемпиона.

Это признание убедительно прозвучало в словах президента Международной шахматной федерации доктора А. Рюб в день провозглашения нового чемпиона мира. «Мир признает Ваше превосходство, — сказал Рюб, обращаясь к Ботвиннику, — и Ваше право защищать это звание. Международная шахматная федерация имеет удовольствие передать Вам выражение общего признания и уверенность в Ваших великих устремлениях в отношении развития шахмат и международного сотрудничества, открывающих новый и блестящий период в истории этой игры».

В течение многих десятков лет велась борьба за «шахматную корону». Чемпионы сменяли друг друга — Стейниц, Ласкер, Капабланка, Алехин, Эйве и вновь Алехин. Естественно, что смена чемпионов мира в известном смысле отражала прогресс шахматной мысли. Но никогда еще в истории появление чемпиона мира не являлось столь характерным торжеством целой шахматной школы, нового передового направления в разви-

тии шахматного искусства, каким явилась победа Михаила Ботвинника.

Организация и проведение матч-турнира являются большим успехом Международной шахматной федерации, влияние и авторитет которой значительно возросли в связи с вступлением в ее ряды сильнейшей в мире шахматной организации СССР. Впервые в истории важнейшие вопросы международной шахматной жизни стали решаться на принципиально правильной демократической основе с участием шахматных союзов и федераций большинства стран мира. Участникам были созданы максимально благоприятные условия для выявления всех их творческих возможностей, о чем свидетельствует большое количество полноценных произведений шахматного искусства, которые дал матч-турнир.

Недаром присутствовавшие на турнире представители шахматных организаций многих стран — Югославии, Чехословакии, Польши, Болгарии, Венгрии, Голландии, Швеции — выразили полное удовлетворение организацией турнира, особенно его московской части и справедливо отметили, что проведение таких соревнований играет полезную роль в деле укрепления дружеских культурных связей между народами.

Кончилось то время, когда порядок розыгрыша мирового первенства зависел от прихотей и капризов чемпиона мира, от закулисных комбинаций, от размера подачек шахматных «меценатов». Правда, и на последнем конгрессе ФИДЭ в августе 1947 года имели место отдельные попытки вернуться вспять к этим порочным методам. Выражением таких попыток, в частности, являлись предложения некоторых зарубежных шахматных кругов о розыгрыше звания чемпиона мира в матче Эйве—Решевский или о провозглашении чемпионом мира Эйве.

Итоги матч-турнира наглядно показали всю несостоятельность таких предложений.

Матч-турнир явился первым звеном в системе розыгрыша мирового первенства, разработанной ФИДЭ. Эта система базируется на объективном отборе претендентов с учетом состояния развития шахматного движения во всех странах мира и обеспечивает широкие возможности борьбы за звание чемпиона мира всем сильнейшим мастерам. Теперь уже не должно иметь места повторение печальных фактов прошлого, когда, например, такие большие шахматные художники, как Рубинштейн или Нимцович, были несправедливо лишены возможности бороться за мировое первенство.

Завоевание советскими шахматистами мирового первенства ставит перед нашей шахматной организацией новые серьезные задачи. Не в обычае советских людей успокаиваться на достигнутых успехах, как бы велики они ни были. Задача заключается в том, чтобы закрепить эти успехи, сделать так, чтобы знамя мирового шахматного первенства навсегда осталось в наших руках.

Для этого необходимо прежде всего использовать новый подъем шахматного движения в стране, тот колоссальный интерес к шахматам, какой вызвал матч-турнир среди самых широких слоев трудящихся. Этот подъем должен быть закреплен организационно, путем вовлечения новых сотен тысяч любителей шахмат в коллективы при заводах, фабриках, колхозах, учреждениях, учебных заведениях, воинских частях путем проведения низовых квалификационных турниров и изучения основ шахматной теории. Большую роль в этом деле должна сыграть популярная шахматная литература. Совершенно нетерпимо далее такое положение, когда элементарный учебник шахматной игры стал у нас библиографической редкостью.

Нужно решительно улучшить работу по воспитанию шахматной смены в школьных кружках, в Домах пионеров. Не следует забывать, что именно из этих источников наше шахматное движение всегда черпало новые прекрасные таланты, что воспитанниками пионерских клубов являются второй призер мирового чемпионата Смыслов, гроссмейстер Болеславский, мастера Бронштейн, Симагин, Авербах, Тайманов и многие другие. Между тем, в последнее время этому участку работы уделяется значительно меньше внимания.

Серьезными недостатками страдает работа шахматного отдела Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта в части планирования соревнований. Проект календаря спортивных мероприятий не обсуждается широкой шахматной общественностью, намеченные соревнования не проводятся в четко установленные сроки, что ведет к срыву планомерной тренировки значительного количества высококвалифицированных шахматистов.

Особая ответственность ложится на ведущий отряд нашей шахматной организации — гроссмейстеров и мастеров. Это — наша шахматная гвардия, которая должна будет отстаивать в грядущих соревнованиях честь и славу первой в мире шахматной страны. Мы не имеем права пройти мимо того факта, что некоторые наши мастера уже в течение ряда лет топчутся на месте, не показывая ни спортивных, ни творческих результатов, соответствующих их высокому званию. Чем объяснить, например, такие факты, что мастера Овечкин (Иваново) и Абрамян (Баку) систематически уклоняются от участия в соревнованиях, а мастера Поляк (Москва) и Гречкин (Сталинград) достигают в турнирах более чем скромных результатов?

К сожалению, еще имеют место среди отдельных мастеров и такие органически чуждые нашему спорту явления, как самоуспокоенность и зазнайство.

Комитеты по делам физкультуры и спорта и шахматные секции не предъявляют достаточно жестких требований к таким мастерам, не напоминают им о их высокой ответственности. До настоящего времени не решен вопрос о создании тренерского совета, о разработке типовых программ для учебной работы с высшими категориями.

Для развития шахматного искусства в нашей стране партией и правительством созданы такие богатейшие возможности, о которых и не смеют мечтать любители шахмат в других странах. Воодушевленные победой, одержанной в мировом первенстве, наши шахматисты приложат все усилия к тому, чтобы достичь новых выдающихся результатов, достойных своей великой Родины.

РЕЗУЛЬТАТЫ МАТЧ-ТУРНИРА

	Участники	1	2	3	4	5	Итого по кругам I	II	III	IV	V	Всего очков
1	Ботвинник		½½1½½	11110	1½011	1½1½½	3½	2½	3	3	2	14
2	Смыслов	½½0½½		00½1½	½½1½½	11011	2	2	1½	3	2½	11
3	Керес	00001	11½0½		0½10½	1½111	2	2	2½	1	3	10½
4	Решевский	0½100	½½0½½	1½01½		1½½11	2½	2	1½	2½	2	10½
5	Эйве	0½0½½	00100	0½000	0½½00		0	1½	1½	½	½	4

Г. ЛЕВЕНФИШ

Первые выводы

Ласкер, касаясь своего матча с Капабланкой, высказал следующую мысль. «Результат сыгранной партии — это факт, от которого не уйдешь. Все хитроумные соображения, не базирующиеся на этом факте, в корне порочны».

Таблица матч-турнира — это документ, разрешающий коренным образом вопрос о сильнейшем шахматисте мира, вопрос, дебатировавшийся примерно с 1935 и 1936 гг., то-есть со времени международных турниров в Москве и Ноттингэме. Да, Михаил Ботвинник, несомненно, сильнейший шахматист нашего времени, гроссмейстер класса мировых чемпионов — Ласкера, Капабланки и Алехина.

Гроссмейстер СССР В. Смыслов

Перед матч-турниром было немало прогнозов. По результатам предшествовавших встреч Ботвинник считался фаворитом, однако расценивались высоко шансы и Кереса и Решевского. Предполагалось, что борьба будет происходить, как в Ноттингэме и Авро-турнире, где победители определились в последнем туре и пол-очка решало вопрос о первом месте.

Жизнь опрокинула все эти «варианты». Оторвавшись на целый круг, Ботвинник оказался недостигаемым для соперников, и по существу борьба закончилась уже за пять туров до конца.

Такие результаты показывали только Ласкер, Капабланка и Алехин — и то в свои лучшие годы. Поэтому и Ботвинник должен быть отнесен к тем немногим шахматистам экстракласса, которых за всю шахматную историю не наберется и десятка.

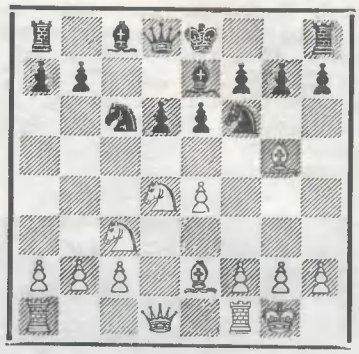
Матч-турнир еще раз подтвердил, что соотношение сил лучше всего определяется в матчевых состязаниях, а не турнирных.

Таблица матч-турнира весьма красноречива. Все четыре матча выиграны Ботвинником со счетом против Смыслова 3 : 2, Кереса 4 : 1, Решевского 3½ : 1½, Эйве 3½ : 1½.

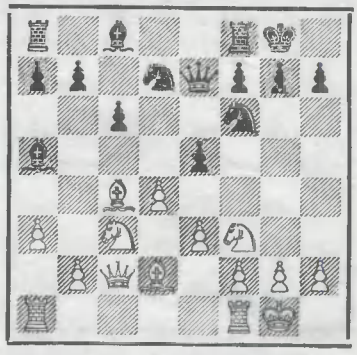
Итак, важнейший итог матч-турнира: первый советский чемпион мира Ботвинник завоевал почетный титул по достоинству. Первенство мира находится в надежных руках.

В чисто шахматном отношении Ботвинник на редкость разносторонен. В дебютной стадии он одинаково виртуозно трактует как солидные варианты ферзевого гамбита, испанской партии, так и острые осложнения славянского гамбита, французской, голландской партии, защиты Грюнфельда. В середине игры Ботвинник предпочитает оперировать в центре доски, но охотно идет и на фланговые бои. Технические концы партий он ведет с такой же ясностью и точностью, как и сложные.

Богвинник не признает только длительной пассивной обороны. Он строит дебют всегда таким образом, чтобы у него была контригра. Защита Ботвинника всегда активна. Например, в партии 13-го тура со Смысловым после известных дебютных ходов 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 Ботвинник смело сыграл 8. . .0—0 вместо считавшегося обязательным хода 8. . .a6. Последовало: 9. Kb5 a6 10. C : f6 gf!, и вскоре черные овладели инициативой.

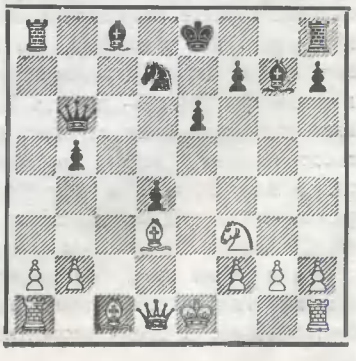


Показателен для стиля Ботвинника фрагмент из его партии с Эйве из 2-го тура.



Следующий ход белых является началом глубокого агрессивного стратегического маневра: 12. Lae1! Cc7 13. Ke4 K : e4 14. Ф : e4 a5 (Теперь грозит 15. . .Kph8 и 16. . .f5) 15. Ca2 Kf6 (На 15. . .Kph8 последовало бы 16. de K : e5 17. Kd4) 16. Фh4 e4 17. Ke5! Вот «соль» всего замысла. Черные приняли «данайский дар» и после 17. . .C : e5 18. de Ф : e5 19. Cc3 Фe7 20. f3! быстро проиграли. Но и при других ответах они получали тяжелую игру. Весь план с жертвой пешки выдержан в духе М. И. Чигорина.

Об исключительном мастерстве Ботвинника в дебютной стадии, об его эрудиции можно написать целый трактат. Здесь я ограничусь только одним примером.



Эта многострадальная позиция из меранского варианта была предметом многочисленных детальных анализов и все же оставалась спорной. Но посмотрите, с какой ясностью и простотой Ботвинник доказывает преимущество белых в своей партии с Эйве из 12-го тура: 14. 0—0! Кс5 15. Cf4! Cb7 16. Ле1 Лd8 17. Лс1 Лd5 18. Се5! С : е5 19. Л : е5 Л : е5 20. К : е5 К : d3 21. Ф : d3 f6 22. Фg3!, и белые выиграли. Торжество принципа централизации!

Гроссмейстер СССР П. Керес

В борьбе за первенство мира одни шахматные факторы не являются решающими. Спортивные качества играют не меньшую роль. Ботвинник обладает ими в полной мере. Он шахматный боец высшего ранга. Молодым мастерам следует поучиться у него умению сконцентрировать свою волю на процессе шахматного «боя». Ботвинник заранее готовится к тому, чтобы играть без усталости, без волевого спада. Строгий режим подчинен основной задаче — победе. Ботвинник часто появлялся на сцене Колонного зала за 5 минут до начала игры, садился за стол и погружался в размышления над начальной позицией. К моменту пуска часов он уже был вне влияния зала, он целиком находился во власти шахматных идей.

Присоедините к этому врожденное хладнокровие, стойкость при случайных неудачах, умение быстро ориентироваться при недостатке времени. Подобное сочетание шахматных и спортивных качеств встречается крайне редко. Ботвинник в матч-турнире не раз оказывался в трудном положении. В двух партиях с Решевским, в одной с Эйве и в одной со Смысловым позиция Ботвинника внушала серьезные опасения. И всякий раз Ботвинник быстро выходил из положения, принимая нужные контрмеры, учитывающие не только особенности позиции, но и характер противника.

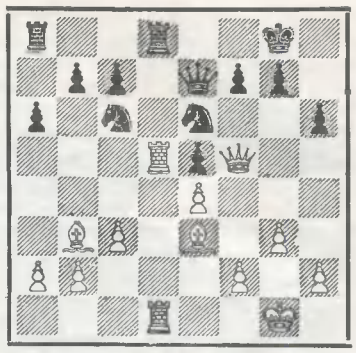
Большой успех В. Смыслова — радостное и знаменательное событие. «Послужной» список молодого советского гроссмейстера выглядел весьма скромно по сравнению с достижениями Кереса, Решевского и Эйве.

Но у молодых дарований важно не прошедшее, а будущее, важна динамика роста. Первое большое выступление Василия Смыслова на международной арене, на турнире в Гронингене, принесло ему большой успех — третий приз, впереди целого сонма стажированных гроссмейстеров и мастеров. Его опередили только двое: будущий и бывший чемпионы мира — Ботвинник и Эйве.

Второй приз в матч-турнире — не только крупнейший успех, это триумф молодости и таланта. Смыслов закончил турнир свежим, без признаков утомления. В первых кругах он играл еще неуверенно, в последних — с поражающей легкостью; он в них набрал 5½ очков.

Смыслов тяготеет к позиционной борьбе и ведет ее с большим мастерством, достойным удивления. Его лучшим достижением в матч-турнире я считаю партию с Решевским из 11-го тура.

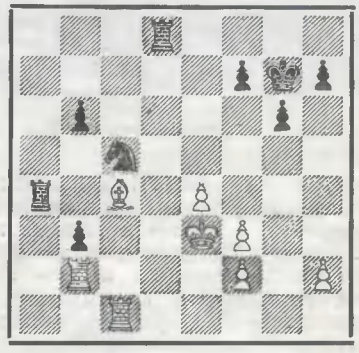
Смыслов хорошо разыграл первую половину партии и получил сильное давление и двух слонов. Решевский защищался с обычной цепкостью. Кони черных прикрывают центр. Чемпион США решил нейтрализовать давление белых ладей по вертикали:



21...Лd6 22. Л : d6! (Неожиданно; белые укрепляют черный центр, а слабость пешки d6, казалось бы, невозможно использовать. Позиционное чутье подсказало Смыслову правильный путь) 22...cd 23. Фg4! Крh8 (Если бы Решевский разгадал замысел белых, то он ушел бы королем на f8, но, очевидно, американец полагал, что белые готовят атаку с f2—f4—f5) 24. Cb6! (грозит Лd2 и Фd1) 24...Кb8 (Стремясь посредством 25...Кd7 изгнать назойливого слона) 25. С : е6! (На первый взгляд, совершенно непонятный ход, еще более укрепляющий пешечный центр черных) 25...fe 26. Фh4!! (Завершающий удар глубоко продуманного плана. После энергичного хода белых размен ферзей неизбежен и теряется пешка d6) 26...Фd7 27. Фd8+ Ф : d8 28. С : d8 Кd7 29. Сс7 Кс5 30. Л : d6 Лс8 31. Cb6, и Смыслов без труда выиграл.

В разыгрывании эндшпиля мастерство Смыслова давно общепризнано. И в матч-турнире он не раз это доказывал.

Дарование Смыслова весьма разносторонне. Он не чуждается острых позиций, как показали его партии с Эйве и Ботвинником, и, если окажется подходящий случай, может поразить противника красивой комбинацией. Вот окончание его партии с Эйве из 24-го тура:



Последовало: 31...Лda8! (Препятствует 32. С : b3, на что последует 32...Лb4 и 33...Ла3) 32. Cd5 Ла2 33. Лcb1 Л8a4 34. Крd2 Лd4+ 35. Крe2 Ка4! (решающий ход) 36. Л : a2 ba 37. Ла1 Кс3+ 38. Крe3 Лd1! Белые сдались, так как ладья берется с шахом. Еще эффектнее был вариант 37. С : a2 Кс3+ 38. Крe3 Ла4! 39. Cb3! Ла3! 40. Лb2 Kd1+!

Смыслов быстро движется вперед, и не исключена возможность, что

именно он будет противником Ботвинника в матче на первенство мира в 1950 году.

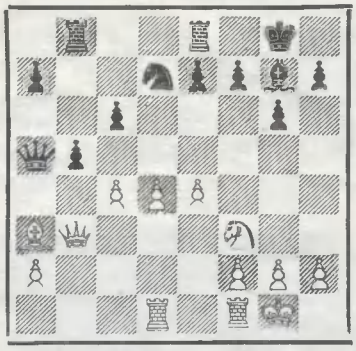
После внушительных побед Кереса в XV первенстве СССР и на турнире в Пярну многие видели в нем будущего победителя матч-турнира. Однако характер партий, выигранных Кересом как раз в этих двух турнирах, наводил на серьезные размышления.

В партиях этих соревнований было видно, что Керес стремится побеждать маневром, техникой и превосходством в эндшпиле. Некоторые его партии поражали цельностью, логичностью, мастерским использованием мелких промахов противника. Но зато в других чувствовалась неуверенность в сбоюдоострой игре и особенно в защите трудных позиций.

В Чигоринском турнире эти тенденции еще резче стали проявляться у Кереса. И в довершение всего именно в этом турнире спортивная сторона игры Кереса оказалась мало удовлетворительной. Неудачи нарушали его душевное равновесие, и после проигрыша Ботвиннику Керес проиграл Новотельнову.

К сожалению, Керес не обладает еще объективностью суждений и самокритичностью Ботвинника. Он не сделал надлежащих выводов из поражения в Чигоринском турнире. Его подготовка к матчу была неудовлетворительной. Керес не захотел прибегнуть к психологическим методам борьбы, не улучшил техники защиты.

Вот одна из немногих партий, в которой Керес проявил изобретательность в тактической борьбе.



РЕЗУЛЬТАТЫ МАТЧЕЙ

	Участники	1	2	3	4	5	Итого
1	Ботвинник		3:2	4:1	3½:1½	3½:1½	14:6
2	Смыслов	2:3		2:3	3:2	4:1	11:9
3	Керес	1:4	3:2		2:3	4½:½	10½:9½
4	Решевский	1½:3½	2:3	3:2		4:1	10½:9½
5	Эйве	1½:3½	1:4	½:4½	1:4		4:16

Активная защита Смыслова требует от белых ответственного решения. Черные угрожают не только 17...bc, но и 17...b4 и 18...c5. Керес задумывает глубокий план прямого нападения на черного короля.

17. c5! b4 18. Cb2 e5! 19. Kg5! Ле7 20. f4! ed 21. f5!

Теперь выясняется цель атаки белых — штурм пункта f7. Как показали многодневные анализы В. Симагина, черные могли здесь ходом 21... Ф:c5! успешно защищаться. Смыслов сделал напрашивающийся ход 21...К:c5? 22. Фh3 h5 23. f6 Ch6 24. fe C:g5 25. Фf3 f6 26. C:d4 Kd7 27. h4!, и черные сдались.

Решевский, несомненно, сильный, оригинальный и интересный шахматист. Он смело идет на осложнения, его техника стоит на высоком уровне. Но у Решевского есть два коренных недостатка, которые красной нитью проходят через всю его шахматную карьеру и от которых он, повидимому, не в состоянии избавиться.

Плохая дебютная эрудиция. В ряде партий против Смыслова, Ботвинника, Эйве по дебюту Решевский получал трудные позиции.

Неумение распределять время для обдумывания. Обычно Решевский тратит два часа на обдумывание 20 ходов и 30 минут на последние 20 ходов, то-есть на самый трудный этап борьбы. Самое любопытное, что Решевский часто тратит попусту время на обдумывание единственных, совершенно очевидных ходов.

В дни молодости Решевский блестяще играл в цейтноте. С возрастом рефлексы стали замедленными, и в матч-турнире он в цейтноте не раз оказывался «пострадавшим».

Крупная неудача экс-чемпиона мира М. Эйве оказалась сюрпризом турнира. Еще два года тому назад в Гронингене Эйве показал хорошую игру. В прежних турнирах и матчах Эйве всегда выступал во всеоружии, после основательной теоретической подготовки и тренинга. В матч-турнире его теоретическая подготовка оказалась недостаточной. Он избирал дебютные варианты, в которых его анализы заканчивались на три хода раньше, чем анализы его противников (две партии с Кересом, партия с Ботвинником). Поэтому Эйве часто попадал в трудные положения, а между тем защита трудных позиций всегда была «ахиллесовой пятой» голландского гроссмейстера.

Во всяком случае из серьезной неудачи Эйве преждевременно делать выводы о том, что он сошел со сцены. В 47-летнем возрасте Стейниц, Ласкер и Алехин находились в расцвете своих сил. Когда Эйве восстановит свою спортивную форму, он, несомненно, будет опасен для любого противника.

Таковы первые впечатления от матч-турнира. Радостно сознавать, что советская шахматная школа в лице Ботвинника и Смыслова доказала свое превосходство и лучший ее представитель стал общепризнанным чемпионом мира.

ДВИЖЕНИЕ ПО ТУРАМ

	Участники \ Туры	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	**Ботвинник**	–	1	1½	**2½**	**3½**	–	**4**	**4½**	**5**	**6**	–	**7**	**8**	**8**	**9**	–	**9½**	**10**	**11**	**12**	–	**12½**	**13**	**14**	**14**
2	**Смыслов**	½	½	1	2	–	2½	2½	3	4	–	5	5½	5½	5½	–	6	7	7½	8½	–	9	9½	10	11	–
3	**Керес**	**1**	**2**	**2**	–	2	2½	3½	4	–	4	5	5½	6½	–	6½	7½	7½	7½	–	7½	8½	9	9½	–	10½
4	**Решевский**	½	–	1½	1½	2½	3	–	3½	4	4½	4½	–	4½	5½	6	6½	–	7½	7½	8½	9	–	9½	9½	10½
5	**Эйве**	0	0	–	0	0	½	1	–	1	1½	1½	1½	–	2½	3	3	3½	–	3½	3½	3½	4	–	4	4

Примечания: 1. Знак — обозначает, что в этом туре участник был свободен.
2. Жирным шрифтом выделен лидер турнира.

М. ВИДМАР

БОРЬБА ЗА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Предложение принять на себя функции главного судьи предстоящего матч-турнира на звание чемпиона мира поставило меня перед отнюдь не легким решением. Я был занят важными работами в области электротехники для пятилетнего плана Югославии и с тяжелой заботой думал о тех трех месяцах, которые, очевидно, должны будут отнять у меня обязанности главного судьи. С другой стороны, меня привлекала возможность своеобразного завершения моего шахматного пути, заманчивым было интересное путешествие. Я предвкушал наслаждение лично наблюдать все перипетии напряженной борьбы выдающихся мастеров. Но больше всего я думал о Москве — центре современной шахматной жизни, о Москве — столице нового мира. Это решило дело — я принял предложение.

Я знал, что наступит момент, когда главный судья должен будет представить шахматному миру нового чемпиона, и ни на минуту не сомневался, что чемпионом мира будет Ботвинник, сильнейший гроссмейстер Советского Союза. Я думаю, что перед началом закончившегося ныне матч-турнира лишь немногие шахматисты пребывали в неизвестности относительно того, кто окажется победителем соревнования. И действительно, Михаил Ботвинник одержал убедительную победу, продемонстрировав свое огромное превосходство.

Пожалуй, стоит труда заглянуть в историю и посмотреть, всегда ли чемпионы мира были столь бесспорными.

Бесполезно говорить о том, сколько было до сих пор чемпионов мира и каким по счету является Ботвинник. На подобные вопросы невозможно дать точный ответ. Разумеется, во все времена жили какие-то наиболее сильные шахматисты, которые и были по существу чемпионами мира. Шахматы в совершенной своей форме насчитывают уже приблизительно 500-летнюю давность. Если определить период «жизни» чемпиона в 20 лет, то получается примерно 25 предыдущих чемпионов мира. Многие из них остались неизвестными, вернее сказать, не получили признания.

Как известно, уже около 100 лет устраиваются международные турниры. Победитель первого из них А. Андерсен (Лондон, 1851 г.) многими рассматривается как первый признанный чемпион мира. Он был действительно очень сильным мастером и, несомненно, блестящим представителем своей шахматной эпохи. Это идейное направление часто называют романтической школой. Андерсен одержал победу также на втором международном турнире (Лондон, 1862 г.). И все же он не был «убедительным» чемпионом мира. Дело в том, что в промежутке между первыми двумя международными турнирами состоялся матч Морфи—Андерсен (1858 г.), который закончился весьма несчастливо для как будто бы признанного чемпиона мира. Однако Морфи — непостижимый шахматный мастер — исчез из поля зрения, поистине как метеор, и Андерсен снова оказался сильнейшим шахматистом своего времени.

Особенностью романтической школы была буйная комбинационная игра. Ни один дебют не был для нее достаточно оживленным. Без фигур нельзя комбинировать; шахматные романтики любили поэтому стремительное развитие фигур, играли гамбиты.

В 1866 году В. Стейниц победил в матче чемпиона мира Андерсена. Стейниц сам позаботился о том, чтобы звание чемпиона мира стало общепризнанным понятием. Поэтому многие считают его первым настоящим чемпионом мира. Стейниц является неоспоримым основателем так называемой «новой» школы, он — виднейший представитель своей шахматной эпохи.

«Новая» школа узнала от Стейница, что существуют неизлечимые или, по меньшей мере, опасные пешечные слабости: отсталые, изолированные пешки, «дыры» в пешечной конфигурации.

Игра на создание позиционных слабостей указала комбинациям «новой» школы точки приложения, дала им общность направления и обусловила в партиях повторяющиеся мотивы. Дебют для «новой» школы означал первоначальное построение.

Представляется совершенно естественным, что «новая» школа стала постепенно отходить от необузданных гамбитов, ввела в дополнение к открытым дебютам закрытые, а вместе с тем начала придавать и открытым дебютам все в большей степени позиционную окраску. Игра без планов первоначального построения становилась невозможной.

Необыкновенно ярким и мощным представителем так называемой «новой» школы был М. И. Чигорин. Этот творчески полнокровный гроссмейстер был опаснейшим соперником еще не ослабевшего с годами чемпиона мира Стейница, с которым он сыграл два грандиозных матча.

Перед чемпионом мира Стейницем стояла трудная задача — самому разработать для себя систему игры, обосновать принципы новой школы. Это, с одной стороны, давало ему то преимущество, что он больше знал, чем его современники, но, с другой стороны, имело для него тот недостаток, что он сам способствовал развитию своих опаснейших соперников. И действительно, в 1894 году Стейниц потерпел в матче поражение от талантливейшего своего ученика—26-летнего Э. Ласкера, который, таким образом, завоевал звание чемпиона мира.

Стейниц держался на «троне» 28 лет. Его преемник Ласкер был чемпионом мира 27 лет. Он был им с полным основанием. Поэтому Ласкера следует отнести к числу крупнейших фигур шахматной истории.

Но Ласкер стал чемпионом мира в необыкновенно раннем возрасте и должен был еще дополнительно доказывать, что он им является в действительности. Сделал он это основательно. После турниров в Нюрнберге (1896 г.), в Петербурге (1896 г.), Лондоне (1899 г.) и Пари-

В шахматном клубе Московского городского дома пионеров. Анализ одной из партий матч-турнира. Руководит занятиями инструктор Е. Пенчко.

же (1900 г.) исчезли все сомнения. Можно завоевать звание чемпиона мира в 26 лет, но стать им бесспорно можно лишь на десяток лет позже.

Около 1910 года на международной шахматной арене появился ряд новых гроссмейстеров, в первую очередь — Капабланка и Алехин. В творчестве молодого Капабланки и молодого Алехина были уже заметны новые черты.

Х. Р. Капабланка победил в 1921 г. стареющего Ласкера и сделался чемпионом мира. Он был им бесспорно, так как добился крупнейших турнирных успехов.

Однако, не обладая верой в новое, Капабланка должен был быстро уступить первенство. И действительно, только шесть лет был он чемпионом мира. Ошеломительной была победа А. Алехина над Капабланкой в Буэнос-Айресе в 1927 г.

К моменту начала матча за мировое первенство у Алехина были уже очень большие турнирные успехи, но с получением звания чемпиона мира ему предстояло еще укрепить свое положение. Он не стал медлить. Его победы на турнирах в Сан-Ремо (1930 г.), Блэде (1931 г.), Цюрихе (1934 г.) обеспечили ему всеобщее признание. Алехин был крупным художником; его творчество было пенящимся источником идей; он был несравненным турнирным бойцом, часто напоминающим мне М. И. Чигорина.

Приступ слабости обусловил потерю им «шахматной короны» в 1935 г. Однако невероятная энергия, которой обладал Алехин, позволила ему быстро воспрянуть. Через два года после его неожиданного поражения он снова стал чемпионом мира и сохранил это звание вплоть до своей внезапной смерти в 1946 г. Период, когда чемпионом мира был Эйве, оказался поистине лишь эпизодом. Как бы сильно ни играл тогда голландский гроссмейстер против неослабевшего Алехина, он не мог держаться. Не мог он поэтому также стать идейным руководителем своей шахматной эпохи.

Как раз во время матча Алехина с Эйве отмечается победоносное выступление Ботвинника, уже добившегося перед этим выдающихся успехов в советских турнирах. Большой международный турнир в Москве в 1935 г. был для шахматного мира признаком начинающегося штурма. Крупнейший международный турнир в Ноттингэме в 1936 г. собрал наряду с наиболее выдающимися гроссмейстерами четырех чемпионов мира (Алехин, Капабланка, Эйве, Ласкер); в нем участвовали и будущие претенденты на звание чемпиона мира — Р. Файн и С. Решевский. Однако первый и второй приз Ботвинник разделил с Капабланкой. Советский шахматный великан начал прокладывать свой путь к мировому первенству.

Был ли еще Алехин в 1938 году действительным чемпионом мира, когда его матч с Ботвинником уже казался обеспеченным (он был отодвинут второй мировой войной), представляется спорным. Но то, что сменить его может лишь Ботвинник, было ясно уже в то время. А когда война окончилась и на 1946 г. был снова намечен матч Ботвинник—Алехин, то уже можно было считать, что на этот раз должен был победить Ботвинник. В 1946 г. Ботвинник одержал победу на большом международном турнире в Гронингене. Одновременно новые идеи советской шахматной школы начали распространяться по всему миру.

Как виднейший представитель этой школы М. М. Ботвинник, несомненно, обладал всеми основаниями стать чемпионом мира.

Блестящие турнирные успехи Ботвинника избавляют его от необходимости стараться еще более укрепить свое сейчас завоеванное звание. Никто во всем мире не сомневается в том, что он сильнейший из всех современных шахматистов.

Этой весной я в течение двух долгих месяцев наблюдал за игрой нового чемпиона мира. Необычайно приковывало мое внимание также игра В. Смыслова. Сорок пять лет тому назад я видел игру Г. Пильсбери, это был большой мастер, живое олицетворение боевой турнирной энергии. Я изучал партии Ласкера, Тарраша, Алехина, Нимцовича. Однако лишь здесь, в партиях советских гроссмейстеров, я почувствовал нечто для меня новое. Мне нелегко было понять это «нечто»...

Мастера романтической школы были, я сказал бы, просто драчунами, забияками. Они нападали друг на друга как бы без повода, во всяком случае без подготовки. Мастера «новой» школы были стратегами, но они любили острую борьбу. Я знаю из своей собственной турнирной практики, как важно было для меня во время партии найти ход, по возможности наиболее острый или, во всяком случае, не оставляющий противнику времени для ответных мероприятий.

Затем в шахматах ведущее положение приобрела позиционная борьба, которой вообще присуща значительно меньшая острота.

Советские шахматисты творят свои построения в соответствии со строго разработанными планами. Противника, который создает помехи созидающему советскому мастеру, надлежит перебороть с применением всех необходимых для этого боевых средств.

Играют ли Ботвинник и Смыслов на позицию в смысле использования слабостей? Нет. Они стремятся лишь к тому, чтобы стоять хорошо. Затем они прилагают все усилия, чтобы стоять все лучше и лучше; они вправе ожидать награды за свои созидательные усилия, приводящие в конечном счете к победе, — красивейшей из всех возможных. Это — шахматная школа нового мира, новой культуры. И эта новая школа, завоевавшая сейчас мировое шахматное первенство, не даст его больше у себя отнять. Ведь шахматы в Советском Союзе — культурно-воспитательный фактор первого ранга, подлинно народная игра. Советские шахматы — это огромная, величественная пирамида, с почти невообразимо широким основанием, и вершиной этой пирамиды является новый чемпион мира М. М. Ботвинник.

В женском чемпионате Ленинграда 1948 г. приняли участие шесть победительниц полуфинальных соревнований и пять персонально приглашенных первокатегорниц. Первое и второе места разделили К. Зворыкина и Л. Вольперт, набравшие по 8½ очков из 10. Третье место заняла В. Белова — 7 очков.

НА СНИМКЕ: победительницы чемпионата Ленинграда К. Зворыкина (слева) и Л. Вольперт.

ПАРТИИ МАТЧ-ТУРНИРА

№ 118. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

М. БОТВИННИК — В. СМЫСЛОВ

Примечания В. Макогонова.

8-й тур

1. d2—d4	Кg8—f6
2. c2—c4	g7—g6
3. Кb1—c3	d7—d5
4. Кg1—f3	Сf8—g7
5. Фd1—b3	d5 : c4

В партии Смыслов—Ботвинник из первого круга черные играли 5...c6 6. cd К : d5 7. e4 Кb6 8. Се3, и белые получили более свободную игру.

6. Фb3 : c4	0—0
7. e2—e4	Сc8—g4

В. Смыслов часто играет эту систему.

Идея хода 7...Cg4 заключается в том, чтобы создать нажим на пешку d4, причем черные не должны играть в дальнейшем c7—c6, сохраняя возможность хода Кc6. Другая схема развития здесь 7...c6 8. Ce2 b5 9. Фb3 Фa5 10. Cd2 b4 11. Кa4 К : e4 12. Cb4 Фd8, и у черных неплохая игра (Флор—Лилиенталь, Пярну, 1947 г.).

Плохо 7...b6 из-за 8. e5! Кfd7 (Если 8...Ca6, то 9. ef C : c4 10. fg Кр:g7 11. C : c4) 9. Фd5 c6 10. Фe4 Cb7 11. h4! (Бронштейн—Богатырев, Москва, 1947 г.).

8. Сc1—e3	. . .

Ничего не дает белым 8. Кe5, как было сыграно в партии Котов — Лилиенталь (Пярну, 1947 г.): 8. Кe5 Ce6! 9. d5 Cc8 10. Ce2 e6 11. Cf4 ed 12. ed Ke8 13. 0—0 Kd6.

8. . . .	Кf6—d7
9. Кf3—d2	Кd7—b6
10. Фc4—d3	c7—c6

Преждевременно. К интересным осложнениям вело 10...f5! Например: 10...f5 11. f3 fe 12. fe (сохраняя контроль над пунктом d5) 12...Кc6!

11. f2—f3	Cg4—e6
12. Лa1—d1	Кb8—a6
13. a2—a3	Фd8—d7
14. Фd3—c2	Кa6—c7

Необходимо было решиться на 14...C : d4 и после 15. Кdb1 (Хуже 15. Кb3 C : b3, и черные удерживают пешку) 15...c5 16. Кb5 Лfc8 17. К : d4 cd 18. Кc3 Cc4 19. Л : d4 Фc6 у черных контригра на ферзевом фланге.

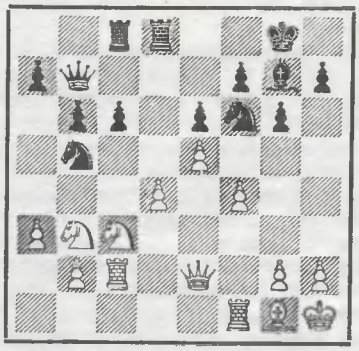
15. Кd2—b3	Ce6—c4

Размен белопольных слонов не в пользу черных. Заслуживало внимания 15...Лad8 16. Кc5 Фc8 17. Ce2 (Плохо 17. К : e6 К : e6!) 17...Кph8 18. 0—0 f5, а затем Cg8.

16. Cf1—e2	Cc4 : e2
17. Фc2 : e2	Лa8—d8
18. 0—0	Фd7—e6
19. Кb3—c5	Фe6—c8
20. Крg1—h1	Кb6—d7
21. Кc5—b3	b7—b6
22. Фe2—c4	Фc8—b7
23. f3—f4	e7—e6
24. Лd1—c1	Кd7—f6
25. Се3—g1	Лd8—c8
26. Лc1—c2	. . .

Ничего не давало белым 26. e5 Kfd5 27. Ke4 Ke8!

26. . . .	Лf8—d8
27. Фc4—e2	Кc7—b5!
28. e4—e5	. . .



Черные угрожали маневром К : c3 и c6—c5. Плохо 28. К : b5 cb 29. Л : c8 Л : c8 30. e5 Kd5 31. Ф : b5 из-за 31...Лc2!

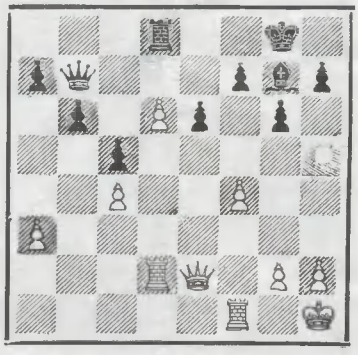
28. . . .	Кb5 : c3

Если 28...Kd5, то 29. Ke4, угрожая маневром a3—a4 и Kd6.

29. b2 : c3	Kf6—d5
30. c3—c4	Kd5—e7
31. Кb3—d2	Ke7—f5
32. Kd2—e4	Kf5 : d4

К сложной борьбе вело 32...Фa6 33. Лd1 h5! 34. Фf3 Фa4, не допуская c4—c5.

33. Cg1 : d4	Лd8 : d4
34. Ke4—d6	Лd4 : d6
35. e5 : d6	c6—c5
36. Лc2—d2	Лc8—d8



Черные могли уклониться от размена ферзей, играя сейчас 36...Cd4. Например: 36...Cd4 37. Фf3 Фd7 38. g4 Лc6 39. f5 ef 40. gf Л : d6; или 36...Cd4 37. Лfd1 Лd8 38. Л : d4 cd 39. Л : d4 Фc6 40. Фe5 h5, а затем Фc5 с очевидной ничьей.

37. Фe2—f3!	Фb7 : f3

Теперь для черных размен ферзей вынужден, после чего они получают очень трудный эндшпиль. Плохо было 37...Фd7 из-за 38. g4 Cd4 39. f5!

38. Лf1 : f3	Cg7—d4
39. g2—g3	Лd8 : d6
40. Крh1—g2	f7—f5
41. a3—a4	Крg8—f7
42. Лf3—b3	. . .

Угрожая 43. a5 ba 44. Лb7+.

42. . . .	Крf7—f6
43. Лd2—a2	. . .

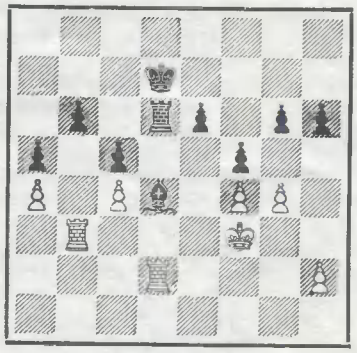
Вынуждая 43...a5, после чего у черных образуется слабость на b6.

43. . . .	a7—a5
44. Лa2—d2	Крf6—e7
45. Крg2—f3	. . .

В этом положении черные записали свой 45-й ход, и партия была отложена. При доигрывании последовало:

45. . . .	Крe7—d7
46. g3—g4!	h7—h6

Нельзя допускать g4—g5, так как тогда белые легко вскрывают вертикаль «h», продвигая пешку h2. Теперь на 47. g5 последует h6—h5.



47. Лd2—g2	. . .

Заслуживало внимания 47. Лd1 Крc7 48. h3 Крd7 49. Крe2 Крc7 50. Лg3 Крd7 51. h4!; или 47. Лd1 Крc8 48. h3 Крc7 49. Крe2 Крd7 50. Лdb1 Крc7 51. Лg3 Крd7 (черным нельзя перестроиться, так как на уход слона последует Лd1) 52. h4!

47. . . .	Крd7—e7
48. Лb3—d3	Крe7—f7
49. h2—h4	f5 : g4+
50. Лg2 : g4	h6—h5

Не допуская h4—h5. Теперь черным значительно легче защищаться. Они уже могут итти на размен ладей.

51. Лg4—g2	Лd6—d8
52. Лg2—d2	. . .

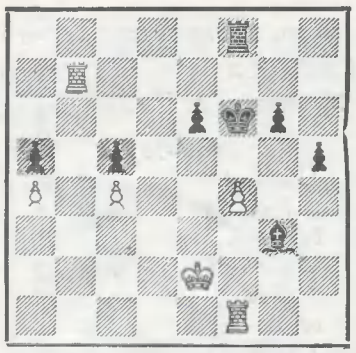
Препятствуя ходу 52...Cf6, так как после 53. Л : d8 C : d8 ничья очевидна.

52. . . .	Крf7—e8
53. Лd2—g2	Крe8—f7
54. Лg2—d2	Крf7—e8
55. Крf3—e2	Крe8—e7

Если 55...Cf6, то 56. Лd6.

56. Лd2—d1	Лd8—f8
57. Лd1—f1	Cd4—f6
58. Лd3—b3	Cf6 : h4
59. Лb3 : b6	Ch4—g3
60. Лb6—b7+	Крe7—f6

Проигрывало 60...Крd6? 61. Лd1+ Крc6 62. Лdb1!



61. Лb7—b5 Крf6—f5

Лучше было 61...Крg7.

62. Лb5 : c5+ Крf5—e4
63. Лc5—e5+ Крe4—d4
64. Лf1—d1+ . . .

Если 64. Л : e6, то 64...Л : f4 (Плохо 64...Кр : c4 65. Лf3! h4 66. Л : g6) 65. Л : g6 Л : f1 66. Кр : f1 h4 67. Лc6 (На 67. Лg4+ Крc5) 67... Крc3 — ничья.

64. . . Крd4 : c4
65. Лe5—e4+ Крc4—c5
66. Крe2—f3 h5—h4
67. Лd1—b1 Крc5—d6
68. Лb1—b6+ Крd6—d7
69. Крf3—g4 . . .

Если 69. Лb : e6, то 69...Л : f4+.

69. . . . Лf8—f5
70. Лe4—d4+? . . .

Как указал Ботвинник, 70. Лa6! давало большие шансы на выигрыш.

70. . . . Крd7—e7
71. Лb6—b7+ Крe7—f6
72. Лb7—b5 e6—e5
73. Лd4—d6+ Крf6—g7
74. Лb5 : a5 . . .

Ботвинник указал, что к выигрышу вело 74. fe!

74. . . . Лf5 : f4+
75. Крg4—h3 Крg7—h6
76. Лa5—a6 Крh6—h5
77. Лd6 : g6 Лf4 : a4
78. Лg6—h6+ Крh5—g5
79. Лh6—g6+ Крg5—h5

Ничья.

№ 119. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

П. КЕРЕС — С. РЕШЕВСКИЙ

Примечания Д. Бронштейна

8-й тур

1. e2—e4 e7—e5
2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. Сf1—b5 a7—a6
4. Сb5—a4 d7—d6
5. c2—c4 . . .

Этот ход препятствует b7—b5 и d6—d5 и позволяет вывести коня b1 на удобное поле c3. Вместе с тем, движение пешки «с» на два поля несколько ослабляет пункт d4, чем черные незамедлительно пользуются.

5. . . . Сc8—g4

Уничтожая коня f3, черные усиливают давление на центральное поле d4.

6. Кb1—c3 Кg8—e7

Проще 6...Кf6, не отнимая у слона f8 поле e7.

7. h2—h3 Сg4 : f3
8. Фd1 : f3 Кe7—g6

Лучше было 8...Кc8 9. Кd5 Лb8, и если 10. Фb3, то 10...Кa7!

9. Кc3—d5 . . .

Если теперь 9...Сe7, то 10. Кb4 Фd7 11. К : c6 bc 12. Фb3, и черные теряют пешку c6.

9. . . . Лa8—b8
10. Кd5—b4 . . .

Возможно было и 10. С : c6+ bc 11. Кe3.

10. . . . Кg6—e7
11. Кb4—c2 Фd8—d7
12. d2—d3 . . .

С идеей после 12...Кg6 13. Сe3 и d3—d4 добиться некоторого превосходства в центре. Более логичным выглядит, однако, 12. b4!, охраняя от размена слона a4 и освобождая для второго слона поле b2. В этом случае продвижение пешки «d» могло произойти сразу на два поля, и белые выиграли бы важный темп.

12. . . . Кe7—c8
13. Сc1—d2 . . .

Интересно было и 13. С : c6! Как в случае 13...bc 14. d4, так и после 13...Ф : c6 14. b3! и затем d3—d4 белые сохраняли преимущество.

13. . . . Сf8—e7
14. Фf3—g3 . . .

Любопытной возможностью являлось 14. d4!, что, повидимому, вело к выгоде белых. Например: 14...ed 15. К : d4 b5 16. К : c6 Ф : c6 17. cb ab 18. Cb3; или 14...b5 15. cb К : d4 16. К : d4 ed 17. Cb3.

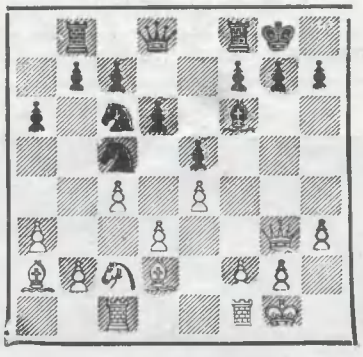
14. . . . Сe7—f6
15. Лa1—c1 . . .

Последней возможностью обострить игру было 15. b4, затем 16. 0—0 Лae1 и т. д., подготовляя f2—f4.

15. . . . Кc8—b6
16. Ca4—b3 Фd7—d8!
17. 0—0 Кb6—d7
18. a2—a3 . . .

И теперь еще неплохо 18. f4!

18. . . . Кd7—c5
19. Cb3—a2 0—0!



20. b2—b4 Кc5—e6
21. Cd2—e3 Кe6—f4
22. Фg3—f3 . . .

Двойная угроза 22...Кe2+ и К : d3 вынуждает белых временно пожертвовать пешку. Впрочем, возможно было и 22. С : f4 ef 23. Фf3 Кe5 24. Фd1, ибо 24.. f3 25. d4! к выгоде белых.

22. . . . Кf4 : d3
23. Лc1—b1 Кd3—f4
24. b4—b5 Ничья.

В сильном обоюдном цейтноте вполне благоразумное решение, так как пешку белые могут немедленно отыграть.

№ 120. ГОЛЛАНДСКАЯ ПАРТИЯ

С. РЕШЕВСКИЙ — М. БОТВИННИК

Примечания С. Флора

9-й тур

1. d2—d4 e7—e6
2. c2—c4 f7—f5
3. g2—g3 Кg8—f6
4. Сf1—g2 Сf8—e7
5. Кg1—h3 . . .

Против этого построения уже много лет тому назад советские мастера нашли хороший план игры для черных. Этот план развития, примененный Ботвинником, дает ему и в данной партии удобную игру.

5. . . . 0—0
6. 0—0 d7—d6
7. Кb1—c3 Фd8—e8
8. e2—e4 f5 : e4
9. Кh3—f4 . . .

Или 9. К : e4 К : e4 10. С : e4 e5 с лучшей игрой у черных.

9. . . . c7—c6
10. Кc3 : e4 Кf6 : e4
11. Сg2 : e4 e6—e5
12. Кf4—g2 . . .

Вместо этого сложного маневра конем проще было 12. de de 13. Кd3 с примерно равной игрой.

12. . . . Кb8—d7

На 12...Ch3 у белых был сильный ответ 13. Фb3.

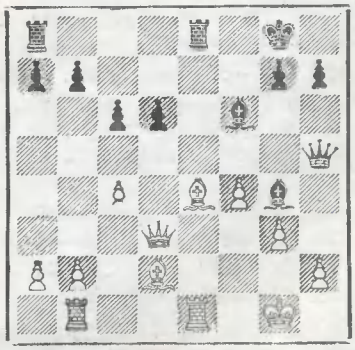
13. Кg2—e3 e5 : d4
14. Фd1 : d4 Кd7—e5!
15. f2—f4 . . .

Нельзя допустить Кf3+, после чего преимущество черных было бы значительным. Если 15. c5, то 15...Ch3, и нельзя 16. cd из-за 16...Cf6 — черные выигрывают качество.

15. . . . Кe5—g4
16. Кe3 : g4 Сc8 : g4
17. Лf1—e1 Ce7—f6!
18. Фd4—d3 . . .

Плохо брать пешку d6; например: 18. Ф : d6 Лd8 19. Фa3 (Или 19. С : h7+ Кр : h7 20. Л : e8 Лf : e8!) 19...Cd4+ 20. Крh1 Фh5 и Лe8 с очень неприятной позицией у белых.

18. . . Фe8—h5
19. Сc1—d2 Лf8—e8
20. Лa1—b1 . . .



Бесполезный ход. Черные все равно не могут брать на b2 из-за Лb1 и Л : b7. Необходимо было 20. Лe3 с последующим сдвоением ладей. После

хода в тексте Решевский должен был попасть в очень трудное положение. Недостатки хода заключаются в том, что белые теперь должны считаться с угрозами черных — Л : e4 с последующей неприятной связкой по диагонали b1—h7.

20. . . . Ле8—e7

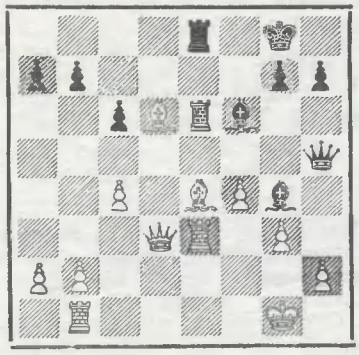
Как указал Ботвинник, намного сильнее было 20...Ле6!, после чего не видно достаточной защиты у белых. Например: 21. f5 Л : e4 22. Л : e4 С : f5 23. Лbe1 d5 24. cd С : e4 25. Ф : e4 Ф : d5 с выигранным эндшпилем; или 21. b4 Лае8 22. Лbc1 Л8e7 с давлением по линии «е».

21. Cd2—b4 Ла8—e8
22. Cb4 : d6 Ле7—e6

Черные заметили во-время, что не проходит 22...Л : e4 23. Л : e4 Л : e4 24. Ф : e4 Cf5 25. Фe3! (Но не 25. Фe1 Cd4+!) 25...С : b1 из-за 26. Фe6+, матуя. Но позиция черных настолько сильна, что даже теперь вряд ли у белых есть защита.

23. Ле1—e3 . . .

Не видно, как иначе избежать связки по линии «е».



23. . . . Ле6 : d6

Эта жертва напрашивается и кажется многообещающей. Но вместо этого простым ходом 23...Cf5 черные могли удержать преимущество. Например: 23...Cf5 24. Ce5 (нет другого хода) 24...С : e5 25. С : f5 (Или 25. fe Л : e5 26. Лbe1 Фh6 или Фg5) 25...Лd6 26. Л : e5 Л : d3 27. Ce6+ Л : e6 28. Л : h5 Ле2 с инициативой у черных.

24. Фd3 : d6 Ле8—d8

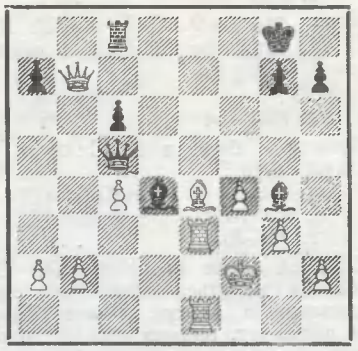
Не проходит 24...Ce7 из-за 25. Cd5+!, и белые выигрывают.

25. Фd6—c7 . . .

Лучшее отступление. На 25. Фb4 следует 25...Cd4 26. Лbe1 Ле8. На 25. Фa3 неприятно вторжение ладьей на d2.

25. . . . Фh5—c5
26. Лb1—e1 Лd8—c8
27. Фc7 : b7 Cf6—d4
28. Крg1—f2 . . .

Сильнее было 28. Фb3! По мнению многих присутствующих знатоков, этот ход выигрывал. Однако после 28...Лd8 29. Крh1 С : e3 30. Ф : e3 Ф : e3 31. Л : e3 Лd1+ 32. Крg2 Лd2+ 33. Крf1 Л : b2 у черных были шансы на ничью ввиду активной позиции ладьи.



28. . . . Cd4 : e3+

Очень сильным продолжением казалось 28...Фa5. Но на самом деле этот ход проигрывает. Например: 28...Фa5 29. Cf3! Фd2+ 30. Лe2 С : e3+ 31. Крg2, и фигуры черных под ударом — белые выигрывают. Черным лучше играть 29...Ле8, но и тогда после 30. С : g4 Л : e3 31. Л : e3 Фd2+ 32. Крf1 (к ничьей ведет 32. Крf3 Ф : e3+ 33. Крg2 h5!) 32...Ф : e3 33. Фc8+ Крf7 34. Фd7+ Крf8 35. Фd6+ Крf7 36. Крg2 белые выигрывают.

29. Ле1 : e3 Фc5—d4
30. Фb7—b3 . . .

Лучше было 30. Cf3 Ле8 31. Фb3, но после дальнейшего 31...Л : e3 32. Ф : e3 Ф : b2+ черные отыграли бы пешку, и партия, повидимому, закончилась бы также вничью.

30. . . . Фd4—d2+
31. Крf2—g1 Фd2—c1+
32. Крg1—f2 Фc1—d2+
33. Крf2—g1 Фd2—c1+

Ничья вечным шахом.

Черные не могут выиграть ходом 33...Ce2. На это последует 34. Л : e2 Ф : e2 35. С : c6. Возможно также 34. h4 Фe1+ 35. Крh2 Фf2+ 36. Крh3 h5 37. Л : e2 Ф : e2 38. c5+ Крf8 39. Фe6 с ничейным исходом.

№ 121. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

В. СМЫСЛОВ — М. ЭЙВЕ

Примечания А. Лилиенталя

9-й тур

1. e2—e4 e7—e5
2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 Кg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7
6. Лf1—e1 b7—b5
7. Ca4—b3 d7—d6

Я считаю этот момент очень ответственным в испанской партии. Вместо хода в тексте, мне кажется, более точным 7...0—0 с тем, чтобы скрыть свои дебютные планы.

8. c2—c3 Кc6—a5
9. Cb3—c2 c7—c5
10. d2—d4 Фd8—c7
11. Кb1—d2 Cc8—b7
12. Кd2—f1 c5 : d4
13. c3 : d4 Ла8—c8
14. Ле1—e2 . . .

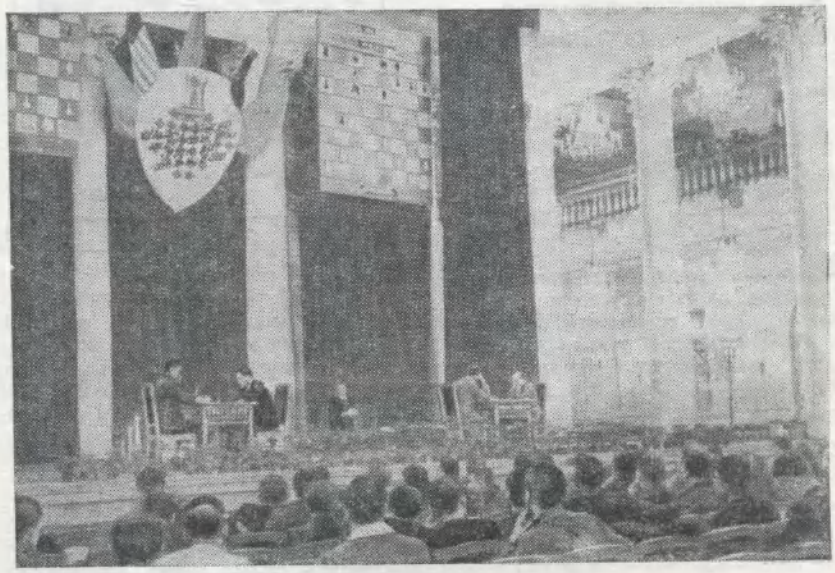
Слишком осторожно. Значительно активнее было бы 14. Cd3 и после 14...0—0 15. Кg3, затем 16. b3 и Cb2. Тогда белые стояли бы превосходно. Как видно из дальнейшего, в конечном счете Смыслов проводит тот же план.

14. . . . 0—0
15. Кf1—g3 Лf8—e8
16. b2—b3 Ce7—f8
17. Cc1—b2 g7—g6

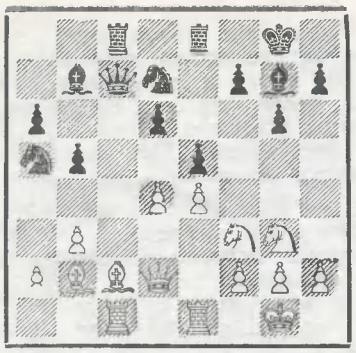
Вполне логично. Черные укрепляют пункт e5 и предотвращают вторжение вражеского коня на f5.

18. Фd1—d2 Cf8—g7
19. Ла1—c1 Кf6—d7
20. Ле2—e1 . . .

Белые признают потерю времени на 14-м ходу, так как на e2 ладья стоит неудачно.



В Колонном зале Дома союзов. 21-й тур матч-турнира.



20. . . . Ка5—с6

Слабо сыграно. Правильно было 20...Фb6, и тогда после 21. de К : e5 белые ничего не достигают, несмотря на изолированную пешку d6. Черные стоят очень активно. Если, например, 22. Кd4?, то 22... Кас4! или Кес4 с явной невыгодой для белых. Если же 21. Сс3, то 21...Кс6 22. d5 b4 и т. д.

21. Сс2—b1 Фс7—b6
22. d4—d5 . . .

После этого хода картина выясняется: центр заперт, и это дает черным возможность надеяться на ничейный исход путем размена тяжелых фигур. Но у Смыслова превосходная интуиция, и он предвидел, что после разменов его легкие фигуры будут более активны, чем у противника.

22. . . . Кс6—е7
23. Сb2—с3! Сb7—а8
24. h2—h4 h7—h5

Черные препятствуют неприятному для них дальнейшему продвижению пешки «h».

25. Сс3—а5 Фb6—b8
26. Кg3—f1 Лс8 : с1
27. Ле1 : с1 Ле8—с8
28. Кf3—e1 Кd7—с5
29. Фd2—g5 . . .

Проще было сразу 29. Фе3.

29. . . . Крg8—f8
30. Фg5—e3 Ке7—g8
31. Фе3—h3 Сg7—h6
32. Лс1—с3 Кg8—е7
33. Сb1—с2 Кс5—b7
34. Лс3 : с8+ Фb8 : с8
35. Фh3 : с8+ Ке7 : с8

Черные стремились к ничьей, которой, вероятно, и добились бы при абсолютно точной игре.

36. Са5—с3 Кb7—с5
37. Сс3—b4 Крf8—е7?

Непоследовательно! Черные не учитывают, что их слон на а8 стоит плохо. Необходимо было 37...Кb6 с последующим Кb6—d7 с хорошими шансами на ничью.

38. f2—f3 Крe7—d7

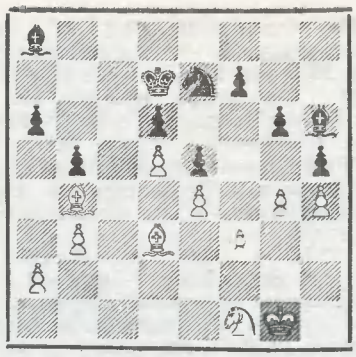
И теперь еще не поздно было провести вышеуказанный план защиты.

39. Ке1—d3! Кс5 : d3
40. Сс2 : d3 Кс8—е7

Чтобы сыграть f7—f5.

41. g2—g4! . . .

Блестящий ход. Белые создают игру на королевском фланге и еще более затрудняют защиту черных.



В этом положении партия была отложена. Большинство участников (в том числе и Эйве) считали, что при доигрывании партия закончится вничью. Смыслов виртуозно использовал свое незначительное преимущество.

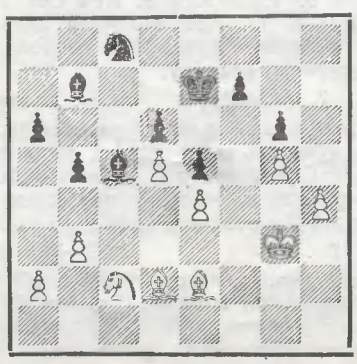
41. . . . h5 : g4
42. f3 : g4 Сh6—с1!

Сыграно лучшим образом. Черные опасались угрозы g4—g5, после чего их чернопольный слон также потерял бы активность. Я вспоминаю, что у многих присутствующих в зале этот ход вызвал недоумение. Они были удивлены, почему Эйве не сыграл f7—f6, не допуская блокады королевского фланга. Но против 42...f6 Смыслов располагал сильным и изящным маневром: 43. g5 fg (Если 43...Сg7, то 44. Ке3 с явным преимуществом) 44. Cd2! и затем hg. Позиция черных была безрадостна. Очевидно плохо и 42...f5 из-за 43. g5 Cg7 44. Ке3 f4 45. Кg4, и, несмотря на наличие проходной пешки у черных, победа белых была бы обеспечена.

43. g4—g5 Са8—b7
44. Крg1—f2 Ке7—с8
45. Кf1—e3 Крd7—е7
46. Сb4—а5 Сс1—а3
47. Крf2—g3 Са3—с5
48. Са5—d2 Крe7—f8

Эйве полагал, что его позиция неприступна, и поэтому он делал выжидательные ходы. Но если внимательно продумать положение, то будет ясно, что фактически только одна из черных фигур, а именно чернопольный слон, находится в игре. Черный конь вынужден маневрировать в пределах своего лагеря. Так же не завидна и позиция слона на b7. Между тем, фигуры белых могут оперировать в любом направлении. Плохо было бы 48...Кb6, так как последовало бы 49. Кс2 с двойной угрозой: b3—b4 или Кb4 с очевидным преимуществом.

49. Ке3—с2 Крf8—е7
50. Cd3—e2! . . .



Тонкий ход. Белые подготовляют перевод слона на более активную позицию.

50. . . . Кс8—а7
51. Cd2—a5 Ка7—с8
52. Ce2—g4 f7—f6

Черные не выдерживают напряжения и в размене пешек ищут спасения, но это только ухудшает их позицию. Не проходило 52...Кb6 из-за 53. b4 и на 53...Cg1 54. Крg2 с выигрышем для белых.

53. Cg4—e6 f6 : g5
54. h4 : g5 Кс8—b6

Ведет к немедленному проигрышу, но теперь и выжидательная тактика не спасала. Например: 54...Крe8 55. Крf3 Крf8 56. Cg4 Крe8 57. Ch3 Крe7 58. Cc7. Черные находятся в цугцванге. Если 58...Ка7, то 59. b4, а на 58...Са7 следует 59. Кb4 с решающим Кс6.

55. b3—b4 Кb6—с4
56. b4 : c5 Кс4 : а5
57. c5 : d6+ Крe7 : d6
58. Ce6—f7 . . .

Выигрывает пешку, а с нею и партию.

58. . . . Ка5—с4
59. Cf7 : g6 a6—a5
60. Крg3—g4 b5—b4
61. Cg6—f5 Крd6—е7
62. Cf5—e6 Кс4—d6
63. Кс2—e3! Кd6 : e4

Если 63...a4, то 64. Kf5+ К : f5 65. ef b3 66. ab a3 (66...ab 67. d6+) 67. f6+ Крd6 68. g6 a2 69. f7 с легким выигрышем.

64. Крg4—f5 . . .

Решающий ход. Сопротивление черных сломлено.

64. . . . Ке4—d6+
65. Крf5 : e5 Кd6—f7+
66. Крe5—f4 Кf7—d8

Или 66...a4 67. g6 Kh6 68. Крg5.

67. Ке3—f5+ Крe7—f8
68. g5—g6 Кd8 : e6+
69. d5 : e6 a5—a4
70. Крf4—e5 Черные сдались.

Превосходная победа Смыслова.

№ 122. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

М. БОТВИННИК — П. КЕРЕС

Примечания А. Сокольского

10-й тур

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 . . .

На первый взгляд, этот ход выглядит, как отказ от продвижения пешки на поле e4. В действительности это один из путей подготовки такого продвижения, например, 4...b6 5. Kge2! (идея Рубинштейна) 5...Cb7 6. a3 Ce7 7. d5! и затем e3—e4 с преимуществом в центре у белых.

4. . . . 0—0
5. a2—a3 Cb4 : c3+
6. b2 : c3 . . .

Интересная с точки зрения шахматной стратегии позиция. Намерения белых очевидны. Они хотят сыграть 7. Cd3 и затем e3—e4, получая мощный пешечный центр. Что могут этому противопоставить черные? На ход

6...d5 белые играют 7. cd ed 8. Cd3 и далее (после длительной подготовки путем Kg1—e2—g3, f2—f3 и т. д.) продвигают свою лишнюю пешку в центре. Ботвинник не раз осуществлял подобный план игры с большим успехом. Особое впечатление производит его партия против Капабланки (Амстердам, 1938 г.)

6. . . . Лf8—e8

Еще Нимцович указывал, что при наличии белых сдвоенных пешек c3 и c4 черным не стоит играть d7—d5. Их контригра должна строиться на ходах e6—e5 или c7—c5, причем размены на e5 или c5, а также продвижение d4—d5 не к выгоде белых, поскольку при этом ослабляются их сдвоенные пешки.

Ход 6...Ле8 выглядит необычно, но направлен к той же цели — подготовке e6—e5.

7. Kg1—e2 . . .

Точнее, чем 7. Cd3 e5 8. Ке2 e4, и после отступления слона черные могут сосредоточить удары на ослабленную пешку c4, играя 9...b6 и 10...Ca6, а также Kb8—c6—a5 или c7—c6 и d7—d5.

7. . . . e6—e5
8. Ke2—g3 d7—d6
9. Cf1—e2 Kb8—d7
10. 0—0 c7—c5

Керес неточно разыгрывает дебют. Следовало сыграть c7—c5 ходом раньше и затем развить коня на c6. В этом случае черные поддерживают давление на d4, а на d4—d5 отвечают Ka5 и затем b7—b6 и Ca6, атакуя пешку c4. При положении коня на d7 лучше было 10...e4 или 10...Kf8, не занимая поля c5 пешкой.

11. f2—f3 c5 : d4?

Этот и следующий пешечные размены совершенно не в духе позиции, так как они открывают путь чернопольному слону белых. Разменяв в дебюте слона, черные должны укреплять барьер, ограничивающий активность вражеского чернопольного слона.

12. c3 : d4 Kd7—b6
13. Cc1—b2 e5 : d4

Повидимому, в расчете на 14. ed d5! Лучше 13...Фе7, хотя и в этом случае позиция белых предпочтительней.

14. e3—e4! . . .

Неожиданный и сильный ход!

14. . . . Cc8—e6

Из-за слабости пешки d6 черные не успевают перевести коня на c5: 14...Kbd7? 15. Ф : d4 Kc5 16. Лad1 и т. д.

15. Ла1—c1 . . .

Не 15. Ф : d4 ввиду 15...Ka4. Теперь слону освобождается поле a1 для отступления.

15. . . . Ле8—e7

Вычурный ход, преследующий цель сдвоения ладей по линии «c», а также обеспечивающий ход Ke8 для защиты пешки d6. В духе позиции было 15...Лc8 16. Ф : d4 Ka4 17. Ca1 Kc5, переводя коня на c5 и только в ответ на 18. Лb1—18...Ле7, и положение черных обороноспособно.

16. Фd1 : d4 Фd8—c7

Не проходит 16...Лc8 17. Лfd1 Лec7 ввиду 18. c5! И здесь правильнее 16...Ka4 17. Ca1 Фb6. (На 17...Фb6 белые могли ответить 18. c5! K : c5 19. e5 с сильной атакой.—**Ред.**).

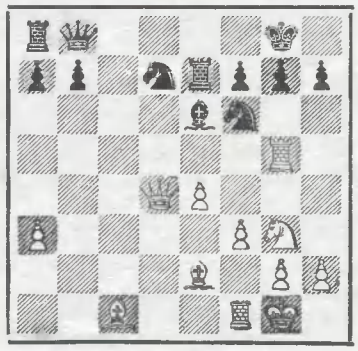
17. c4—c5! . . .

Превосходно сыграно! Белая ладья с темпом перебрасывается на королевский фланг, и это решает судьбу партии.

17. . . . d6 : c5
18. Лc1 : c5 Фc7—f4

Ускоряет проигрыш. Впрочем, и при лучшем 18...Фd8 белые, продолжая 19. Фe3, создавали ряд угроз (20. C : f6, 20. Лg5 и т. д.), и у черных не было удовлетворительной защиты.

19. Cb2—c1 Фf4—b8
20. Лc5—g5 Kb6—d7



21. Лg5 : g7+! Kpg8 : g7
22. Kg3—h5+ Kpg7—g6

После 22...Kpf8 23. K : f6 K : f6 24. Ф : f6 черные не имеют защиты от матовых угроз.

23. Фd4—e3!

Черные сдались ввиду неизбежного мата. Партия проведена Ботвинником исключительно точно и сильно.

№ 123. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

М. ЭЙВЕ — С. РЕШЕВСКИЙ

Примечания В. Панова

10-й тур

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 d7—d6

За последние годы эта система все больше входит в моду.

5. c2—c3 Kg8—e7
6. d2—d4 Cc8—d7

В партии Эйве—Керес из первого тура белые сыграли 7. Cb3 и после 7...h6 8. Kbd2 Kg6 9. Kc4 Ce7 10. 0—0 0—0 11. Ke3 получили активную позицию. Сейчас Эйве применяет интересную новинку.

7. h2—h4!? . . .

Оригинальная идея, предупреждающая обычные для этого варианта способы развития для черных путем g7—g6 или Ke7—g6, на что белые с выгодой бы ответили 7. h5.

7. . . . h7—h6

Этот ход, препятствующий в обычных вариантах выпадам Cg5 или Kg5, пока еще не обязателен и лишь ослабляет королевский фланг.

Повидимому, лучше всего здесь или на следующем ходу вернуться конем на g8 с дальнейшим Kf6 и Ce7, после чего ход h2—h4 теряет смысл. Возможно также и 7...Kc8 с дальнейшим Kb6, подготовляя длинную рокировку.

8. Cc1—e3 e5 : d4

Эта сдача центра с последующей попыткой захватить инициативу вряд ли правильна.

9. c3 : d4 d6—d5
10. e4—e5 b7—b5

Естественней было бы 10...Kf5 11. Cf4 Ce7 12. g3 Cb4+ 13. Kc3 Kce7, не боясь 14. C : d7+ Ф : d7 15. g4 из-за промежуточного ответа 15...Kg6. Ход в тексте ослабляет пешечную цепь на ферзевом фланге, и к тому же черные отстают в развитии.

11. Ca4—c2 Kc6—a5

Почему не 11...Kb4 и если 12. Cb3, то 12...Cf5? На 13. Фd2 черные играют не 13...Kd3+, а 13...Kec6! и 14...Ka5.

12. Kb1—c3 Cd7—g4
13. a2—a4! . . .

Характерный в испанской партии подрыв на ферзевом фланге.

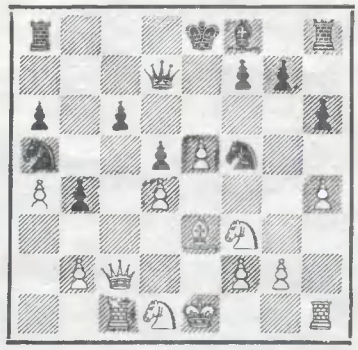
13. . . . c7—c6
14. Фd1—d3 Cg4—f5

Цель этого хода, только облегчающего белым дальнейший нажим на слабые пешки черных, непонятна. Лучше было бы 14...Kf5.

15. Фd3—e2 b5—b4
16. Kc3—d1 Фd8—d7
17. Лa1—c1 . . .

Теперь преимущество белых в связи с давлением по полуоткрытой линии «c» несомненно.

17. . . . Cf5 : c2
18. Фe2 : c2 Ke7—f5



19. g2—g4? . . .

Рассчитывая, повидимому, только на ошибочный ответ 19... K : e3 20. K : e3, после чего белые кони расположены идеально. Необходимости в столь серьезном ослаблении позиции собственной рокировки не было. Следовало играть просто 19. Cf4 с дальнейшим b2—b3 и Ke3, сохраняя возможность рокировки.

19. . . . Kf5—e7
20. Kf3—d2 . . .

Весьма рискованно. Однако и после 20. Лg1 черные, продолжая 20...h5!, получали хорошую контригру.

20.	. . .	Фd7 : g4
21.	Фc2—c5	Кa5—b7
22.	Фc5 : b4	Кb7—d8
23.	f2—f3	. . .

Угрожало 23... Кf5.

23.	. . .	Фg4—g2
24.	Лh1—g1	Фg2—h3
25.	Сe3—f2	. . .

Очень сомнительно здесь 25. Лg4 с попыткой отрезать ферзя из-за 25... Кf5 26. Фc3 К : h4.

25.	. . .	Фh3—c8

Лучше было сразу 25... Фd7 и затем Кf5 с прочной позицией.

26.	Фb4—c3	Кe7—f5
27.	Кd1—e3	Лa8—b8?

Повидимому, зевок в цейтноте. После 27... Фd7 или 27... К : e3 позиция черных не хуже.

28.	Кe3 : d5	Фc8—d7
29.	Кd5—f4	Сf8—b4
30.	Фc3—d3	0—0
31.	Крe1—f1?	. . .

Неточный порядок ходов. Необходимо было сразу играть 31. Кh5 (с угрозой 32. Кf6+) 31... Крh8, затем 32. Лc2! и далее, в зависимости от обстановки, Крf1 или Крd1.

31.	. . .	Сb4 : d2
32.	Фd3 : d2	Кd8—e6!
33.	Кf4—h5	Крg8—h8
34.	Лg1—g4	Лb8—b3?

В цейтноте Решевский допускает подряд несколько ошибок. Правильно было 34... Лfd8 и на 35. Лd1 Фd5 с прекрасной игрой, так как на 36. Фd3 следует 36... g6 37. Кf6 Фb3.

35.	Лc1—c3	Лb3—b4?

Решающая ошибка, ведущая к форсированному проигрышу. Лучше было 35... Лfb8, и если 36. Фc2, то 36...Л : c3 37. bc g6 38. Кf6 Фb7.

36.	d4—d5!	a6—a5

Если 36...Лbb8, то 37. Фd3 Кc7 38. dc Ф : d3+ 39. Л : d3 Л : b2 40. Лd7 Кe6 41. Лc4; или 36...Лbb8 37. Фc2 Кc7 38. dc, в обоих случаях без труда реализуя материальный перевес. Поэтому черные решают отдать фигуру, но сохранить кое-какие тактические шансы.

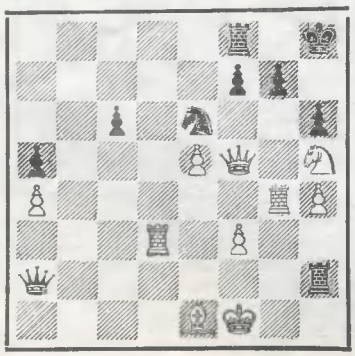
37.	Фd2—d3	Фd7 : d5

Плохо, конечно, 37... Л : g4 из-за 38. fg, и оба коня под ударом. Если 37... Кc7, то 38. Сc5.

38.	Фd3 : f5	Лb4 : b2
39.	Лc3—d3	. . .

Еще сильнее здесь, как указал В. Макогонов, 39. Лgc4, но и ход в тексте не выпускает победы.

39.	. . .	Фd5—a2
40.	Сf2—e1	Лb2—h2



В этом головоломном положении партия была прервана. Белые должны играть очень осмотрительно.

Повидимому, наилучшим ходом был 41. Лd6 с угрозой 42. Л : g7 или 42. К : g7. Например: 41. Лd6 Фe2+ 42. Крg1 Лh3 43. Фe4 Фh2+ 44. Крf1 Фh1+ 45. Крe2, и атака черных кончается: 45... Лh2+ 46. Крd1 Лa2 47. Л : g7 или 46...Лb8 47. Лd2.

Если 41. Лd6 Лb8, то 42. Л : g7! Не проходит интересный ход 41. Лd2?! с идеей 41... Л : d2 42. Л : g7 К : g7 43. Фf6 из-за 43... Лf2+! 44. С : f2 Фb1+ и 45... Фg6, отражая матовую угрозу.

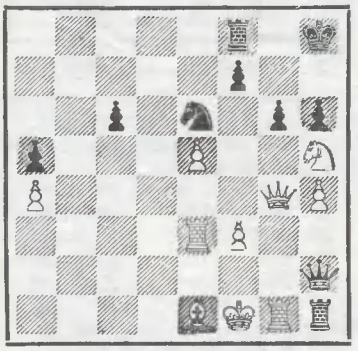
41.	Лd3—e3	. . .

Ход, записанный Эйве и дающий черным шансы на ничью вследствие неудачного положения белого короля, активной позиции черного коня и слабости изолированных пешек белых.

41.	. . .	Лh2—h1+
42.	Лg4—g1	Фa2—h2
43.	Фf5—g4	. . .

В случае 43. Л : h1 Ф : h1+ получается вечный шах, так как нельзя 44. Крe2?? из-за 44...Кd4+. Если же 43. Cf2, то 43...g6 или 43...Лd8 с контратакой.

43.	. . .	g7—g6



44.	Лe3—e2	. . .

После долгого обдумывания Эйве решает вернуть фигуру, надеясь добиться менее рискованным путем победы в эндшпиле и опасаясь, очевидно, на 44. Кf6 неприятного хода 44... Кf4. Можно удивляться, конечно, только тому, что голландский гроссмейстер недостаточно глубоко проанализировал дома эту ответственную позицию, которая форсированно получается всего через четыре хода после возобновления игры. Не будь этого, решение Эйве перейти в эндшпиль не вызвало бы большого удивления у квалифицированных шахматистов, знающих, какими опасностями чреваты такие позиции, где все «висит», а король плохо защищен.

Лучший ход, сохраняющий серьезные шансы на выигрыш после 44. Кf6 Кf4, был 45. Кe4 с идеей на 45... Лb8 играть 46. Кf2, а на 45... Кh3 46. Л : h1 Ф : h1+ 47. Крe2, в обоих вариантах с выгодой упрощая позицию.

Однако черные на 45. Кe4 могут ответить 45... Кd5! с возможными продолжениями: 46. Лd3 Лb8 47. Кf2 Л : g1+ 48. Ф : g1 Ф : e5 или 46. Лe2 Л : g1+ 47. Ф : g1 Ф : e5, и в обоих вариантах черные, имеющие уже две пешки за фигуру, могут бороться.

44.	. . .	Лh1 : g1+
45.	Фg4 : g1	Фh2 : g1+
46.	Крf1 : g1	g6 : h5
47.	Лe2—e4	Крh8—h7!

Точнее, чем 47... Лa8, на что последовало бы 48. f4 и 49. f5 с очень сильной позицией.

48.	Сe1 : a5	Лf8—b8
49.	Лe4—b4	Лb8—a8
50.	Сa5—b6	Крh7—g6
51.	a4—a5	Крg6—f5
52.	Лb4—e4	Лa8—a6

Неудачное расположение белых фигур позволяет черным легко добиться ничьей.

53.	Крg1—f2	Кe6—f4
54.	Лe4—c4	c6—c5
55.	Крf2—g3	Кf4—d5
56.	Cb6—d8	Лa6—a8
57.	Cd8—b6	Ничья.

Исключительно напряженная партия.

№ 124. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

В. СМЫСЛОВ — С. РЕШЕВСКИЙ

Примечания А. Лилиенталя

11-й тур

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Кg1—f3	Кb8—c6
3.	Cf1—b5	a7—a6
4.	Cb5—a4	d7—d6
5.	c2—c3	. . .

Так же протекала партия из 10-го тура Эйве — Решевский, где было сыграно 5...Кge7 6. d4 Cd7 7. h4 (направлено против хода Кg6). Керес в партии против Решевского сыграл 5. c4 и после 5...Cg4! получилась сложная борьба. Несмотря на то, что теория рекомендует 5. С : c6+, этот ход ни разу не был применен. Повидимому, это объясняется тем, что белые не желают предоставлять черным двух слонов. Но все же в будущем можно ожидать, что этот вариант найдет свое применение, так как у белых получается активная фигурная игра.

5.	. . .	Кg8—e7
6.	d2—d4	Cc8—d7
7.	Ca4—b3!	h7—h6

Ход в тексте необходим, так как грозит Кg5.

8.	Кb1—d2	Кe7—g6

Черные стремятся укрепить пункт e5 и при случае перебросить коня на f4. Смыслов, как видно из дальнейшего, опровергает этот план. Мне кажется, что в этой позиции необходимо предварительно играть 8...g5. Избранное Решевским продолжение приводит к трудной защите.

9.	Кd2—c4	Cf8—e7
10.	0—0	0—0
11.	Кc4—e3	. . .

Недостаток дебютной схемы черных заключается в слабости пунктов f5 и d5.

11.	. . .	Ce7—f6
12.	Кe3—d5	Лf8—e8

Пока борьба развивалась аналогично партии Эйве — Керес, игранной в Гааге, где черные продолжали 12...ed. Очевидно, после домашнего анализа упомянутой партии Решевский возлагал большие надежды на 12...Ле8, но Смыслов простым и позиционно глубоко обоснованным продолжением доказал, что оценка американского чемпиона неправильна.

13. d4 : e5! Cf6 : e5

Оказывается, что нельзя 13...de из-за 14. К : f6+. А если черные берут конем на e5, то К : e5 и после размена на e5 f2—f4 с сильной атакой.

14. Kf3 : e5 d6 : e5

Очевидно, вынуждено.

15. Фd1—f3 . . .

Преимущество белых определилось. Оно заключается в двух слонах, в прекрасном положении коня на d5 и давлении по линии «d».

15. . . . Cd7—e6

Нет другой возможности устранить белого коня. Если, например, 15...Ка5, то последует 16. Сс2 (Не проходит жертва фигуры 16. С : h6? из-за 16...К : b3 17. ab gh 18. Kf6+ Kph8 19. Лad1 Kh4!, и черные выигрывают) 16...c6 17. Ке3 Се6 (угрожало b2—b4) 18. Лd1 с последующим Kf5 и сильной атакой.

16. Лf1—d1 Ce6 : d5
17. Лd1 : d5! . . .

После 17. ed черные могли получить контригру посредством 17...e4 18. Фе2 (Если 18. Фg3, то 18...Кce5) 18...Kb8 с дальнейшим 19...Kd7, и черные освобождаются от давления.

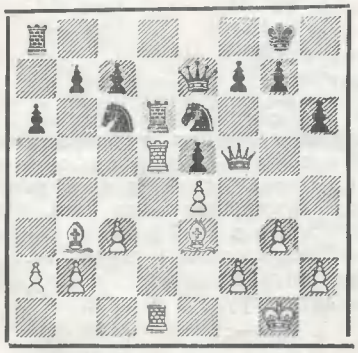
17. . . . Фd8—e7
18. Фf3—f5 . . .

Это точнее, чем 18. Фg4. Черные могли ответить 18...Фе6, и Смыслов хотя и получил бы эндшпиль с некоторым преимуществом, но далеко неясно, достаточно ли это для победы.

18. . . . Kg6—f8

Вынужденное отступление. Не проходит теперь 18...Фе6 из-за 19. Лd7! или 18...Лad8 19. Л : d8 Л : d8 20. С : h6! (Но не 20. Ф : g6? Лd1+, и черные выигрывают).

19. Сс1—e3 Kf8—e6
20. Лa1—d1 Ле8—d8
21. g2—g3 Лd8—d6



У черных тяжелая позиция. Они пытаются ликвидировать давление белых по открытой линии разменом ладей. Но следующий ход Смыслова создает новую слабость в лагере черных.

22. Лd5 : d6 c7 : d6
23. Фf5—g4 Kpg8—h8

Грозило 24. С : h6. Возможно, что лучше было 23...Kpf8.

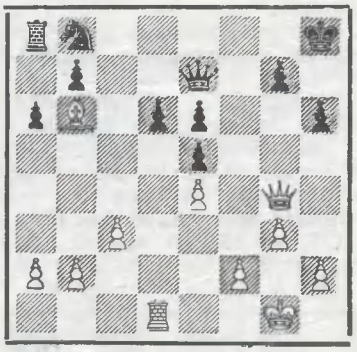
24. Се3—b6 . . .

Теперь план белых ясен. Они подготовили Лd2 с последующим Фd1 и выигрышем пешки d6. У черных нет против этой угрозы удовлетворительной защиты.

24. . . . Кс6—b8

Рассчитывая перевести коня через d7 на f6. Этот маневр опровергается следующим сильным ударом гроссмейстера Смыслова и быстро приводит к проигрышу. Упорнее было 24...Лс8, чтобы защитить пешку d6 ходом Лс6 (после Kb8).

25. Сb3 : e6 f7 : e6



26. Фg4—h4! . . .

Этот неожиданный ход американский гроссмейстер недооценил. Теперь пешка d6 незащитима. Положение черных безнадежно.

26. . . . Фе7—d7
27. Фh4—d8+ Фd7 : d8
28. Сb6 : d8 Kb8—d7
29. Cd8—c7 Kd7—c5
30. Лd1 : d6 Лa8—c8
31. Сc7—b6 Кс5—a4

Относительно лучшее, так как после 31...К : e4 32. Л : e6 белые выигрывают проще.

32. Лd6 : e6 Ка4 : b2
33. Ле6 : e5 Kb2—c4

Если 33...Л : c3, то немедленно решает 34. Cd4! Решевский ищет спасения в ладейном эндшпиле.

34. Ле5—e6 Кс4 : b6
35. Ле6 : b6 Лс8 : c3
36. Лb6 : b7 Лс3—c2
37. h2—h4 Лс2 : a2
38. Kpg1—g2 a6—a5
39. h4—h5 a5—a4

У черных не видно шансов на спасение, их король расположен неудачно, а фигуры белых очень активны.

40. Лb7—a7 Kph8—g8
41. g3—g4 a4—a3

Ладейный конец легко выигран для белых. Еще последовало:

42. Kpg2—g3 Лa2—e2 43. Kpg3—f3 Ле2—a2 44. Kpf3—e3 Kpg8—f8 45. f2—f3 Лa2—a1 46. Kpe3—f4 a3—a2 47. e4—e5 Kpf8—g8 48. Kpf4—f5 Лa1—f1 49. Лa7 : a2 Лf1 : f3+ 50. Kpf5—g6 Kpg8—f8 51. Лa2—a8+ Kpf8—e7 52. Лa8—a7+. Черные сдались.

Блестящая победа советского гроссмейстера над чемпионом США.

№ 125. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

М. ЭЙВЕ — П. КЕРЕС

Примечания Л. Аронина

11-й тур

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 d7—d6

Так называемая улучшенная защита Стейница. Черные угрожают сыграть 5...b5 и 6...Ка5, разменивая слона. Здесь белые играют обычно 5. С : c6+ или 5. c4 или, наконец, 5. c3, как в настоящей партии.

5. c2—c3 f7—f5

Острое продолжение, введенное в практику Капабланкой в 1928 году. Идея его состоит в устранении центральной пешки e4 и вскрытии линии «f». Подобная ранняя активность со стороны черных всегда выглядит сомнительно, однако в данном случае она является реакцией на последний ход белых (5. c3), который хотя и полезен белым, но мало способствует их развитию. Этот вариант является одним из наиболее спорных в испанской партии.

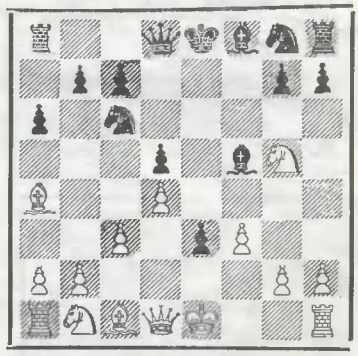
6. e4 : f5 Cc8 : f5
7. d2—d4 e5—e4
8. Kf3—g5 d6—d5

Нельзя было играть 8...h6? или 8...Kf6? ввиду 9. Фb3!, и двойной удар на f7 и b7 решает. Встречалось в турнирах продолжение 8...Ce7, так как 9. Фb3 С : g5 10. Ф : b7 С : e1 к выгоде черных, однако после 9. d5 С : g5 10. Фh5+ или 9. 0—0 борьба складывается в пользу белых.

9. f2—f3 . . .

Все это уже неоднократно встречалось. Благодаря наличию у белых хода 9. f3 вся система расценивалась в их пользу, так как на 9...ef последует 10. 0—0!, а в случае 9...h6 10. fe hg (10...de 11. Фb3!) 11. ef Cd6 12. Kd2! позиция выгодна для белых. Однако в настоящей партии черные добиваются успеха путем 9...e3, что до сих пор признавалось теорией мало удовлетворительным.

9. . . . e4—e3!?



В партии Смыслов—Гольдберг (XIV первенство СССР) белые играли 10. С : e3 h6 11. Kh3 С : h3 12. gh, и позиция черных во всяком случае не хуже. Впоследствии гроссмейстером Болеславским был рекомендован в ответ на 9...e3 ход 10. f4, обеспечи-

вая коню поле f3 и обрекая пешку e3 на гибель. После этого ход 9...e3 был забракован.

Возрождение Кересом этого продолжения представляет большой теоретический интерес, однако, к сожалению, в дальнейшем защита белых была неудовлетворительной.

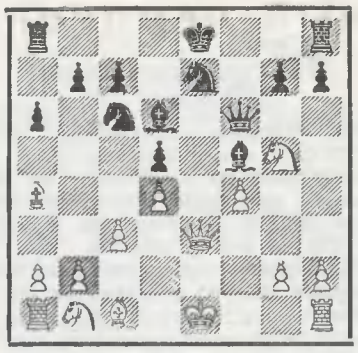
10. f3—f4	Cf8—d6
11. Фd1—f3	. . .

Здесь возможно было 11. C : e3. Рассматривая связанные с этим ходом варианты, М. Эйве в своих комментариях к данной партии («Советский спорт» от 13 апреля, 1948 г.) указывает, что «после 11. C : e3 Фe7 12. Фe2 Cd3? 13. Ф : d3 C : f4 белые выигрывают путем 14. Kf7! (партия Тайманов — Заходякин, 1945 г.)».

Далее Эйве пишет: «Черные могут все же играть сильнее: 12...Cg4 13. Ф : g4 Ф : e3+ с примерным равенством». Однако этот вывод неправилен, так как после 14. Фe2 черные во всех случаях остаются без пешки. Например: 14...Ф : e2+ 15. Kp : e2 C : f4 16. Ke6!, или 14...C : f4 15. Ke6! Фc1+ 16. Cd1 и т. д. Далее Эйве справедливо рекомендует, как наилучший ход 12...Kf6!, «отказываясь от выигрыша пешки и добиваясь длительного давления на позицию противника». Важным для оценки варианта с 11. C : e3 является то, что после 12...Kf6 белые почти форсированно могут упростить позицию и перевести партию в равный эндшпиль, а именно: 12...Kf6 (после 11. C : e3 Фe7 12. Фe2) 13. Kf3! Cg4 (Иначе последует 14. Ke5, и позиция белых будет очень хорошей) 14. h3 Kh5! 15. Kpf2! (После 15. hg Kg3 черные остаются с лишним качеством) 15...K : f4 16. C : f4 Ф : e2+ 17. Kp : e2 C : f3+ 18. Kp : f3 0—0 19. g3 g5 20. Kd2 gf 21. g4 с вероятной ничьей. Таким образом, напрашивается вывод, что ход 11. C : e3 возможен, но при лучшей игре черных не обещает белым больше равной партии.

Маневр 11. Фf3 передает преимущество черным. Эйве рекомендует в этом положении любопытную идею, сохраняющую, по его мнению, преимущество за белыми, а именно: 11. Фh5+! и лишь на 11...g6 12. Фf3 с тем, чтобы отнять у черного коня поле g6. Однако все же 11. Фf3 никоим образом нельзя считать решающей ошибкой.

11. . . .	Фd8—f6
12. Фf3 : c3+	Kg8—e7



13. Ca4 : c6+?	. . .

После этого размена успешная защита для белых становится едва ли разрешимой задачей. Эйве высказывает мысль, что в этом положении в его распоряжении уже не было хороших продолжений, в подтверждение чего приводит следующий вариант: «Если 13. 0—0 0—0 14. Kd2 Kg6 15. g3 Лae8 16. Фf2 Cd3 17. Лe1 Л : e1+ 18. Ф : e1 K : d4 с решающей атакой у черных». Неясно, однако, как играть черным, если вместо 16. Фf2? белые сыграют 16. Фf3! Тем не менее, действительно, после 13. 0—0 0—0 14. Kd2 Kg6 15. g3 черные получают подавляющий перевес посредством 15...h6! 16. Kf3 Ch3, и как на 17. Лf2, так и на 17. Лe1 следует жертва 17...K : f4!

Однако белые могут улучшить защиту, вместо 14. Kd2? сыграв 14. Kf3! и на 14...Ce4! 15. Kbd2! (грозило 15...Фg6!) 15...C : f4 16. Фe2, и у черных не видно решающего преимущества.

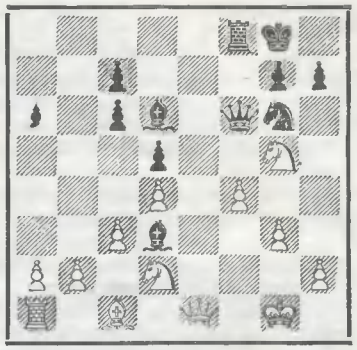
13. . . .	b7 : c6
14. 0—0	. .

Теперь уже на 14. Kf3 0—0 15. Ke5 C : e5 16. de следует 16...Фg6 с двойным ударом — на g2 и b1.

14. . . .	0—0
15. Kb1—d2	. .

Окончательно губит партию белых. После 15. Ka3 можно было сопротивляться.

15. . . .	Ke7—g6
16. g2—g3	Лa8—e8
17. Фe3—f2	Cf5—d3
18. Лf1—e1	Лe8 : e1+
19. Ф : e1	. . .



Последние ходы белых были вынуждены. Теперь следует изящная жертва!

19. . . .	Cd6 : f4!
20. g3 : f4	. . .

Нельзя даже облегчить положение разменом ферзей, так как после 20. Фe6+ Ф : e6 21. K : e6 Ce3+ 22. Kph1 Лf1+! 23. Kpg2 Лf2+ белые сразу проигрывают.

20. . . .	Kg6 : f4
21. Kd2—f3	. . .

Если 21. Kgf3, то 21...Фg6+, а на 21. Фe5 Ke2+ 22. Kph1 Фf2 и т. д.

21. . . .	Kf4—e2+
22. Kpg1—g2	h7—h6!

Этим скромным ходом черные возвращают фигуру, сохраняя решающую атаку.

23. Фe1—d2	Фf6—f5

Можно было и 23...Ce4.

24. Фd2—e3	h6 : g5
25. Cc1—d2	Cd3—e4

Белые сдались.

Хорошо проведенная атака.

Башкирская АССР. Турнир в селе Петровском на первенство Макаровского района.

Шахматный чемпионат мира

(По страницам печати)

Шахматный чемпионат мира явился крупнейшим спортивным событием последних лет, привлекшим исключительное внимание советской и зарубежной печати.

Широкое освещение советской прессой матч-турнира на первенство мира отражало огромный интерес миллионов советских людей к соревнованию пяти сильнейших шахматистов мира.

«Правда», «Известия», «Комсомольская правда», «Красная звезда», «Труд», «Московский большевик», «Московский комсомолец», «Вечерняя Москва», «Советский спорт», а также газеты всего Советского Союза регулярно помещали сообщения о матч-турнире, партии, печатали диаграммы отложенных позиций.

Комитет по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР совместно с газетой «Вечерняя Москва» издавал специальный бюллетень «На первенство мира». Издательство «Физкультура и спорт» выпустило тиражом в 20 тысяч экземпляров книгу В. Батуринского «Шахматное первенство мира».

***

Во время пребывания в Голландии советские шахматисты постоянно чувствовали огромное внимание и заботу своей Родины. Гроссмейстер Флор в статье «Шахматисты нашей страны» («Правда», 18 мая) писал: «Всеобщее изумление голландцев вызвал приезд в Гаагу многочисленной делегации советских шахматистов. Наших трех «шахматных богатырей» сопровождали секунданты, корреспонденты, кинооператор, врач, радиокомментатор. В то же время чемпион США Решевский пересек океан в одиночестве. В большой заботе советского государства о развитии шахматного движения и заключается неиссякаемый источник побед советских шахматистов на значительнейших международных турнирах и матчах».

Интерес к матч-турниру в нашей стране еще более возрос, когда участники приехали в Москву, чтобы продолжить здесь борьбу за высокое звание чемпиона мира по шахматам.

В отчетах о первых турах второй половины соревнования советская пресса обратила особое внимание на невиданный интерес московских любителей шахмат к соревнованию. «Правда», например, в своем отчете о 12-м туре писала: «Как и в предыдущие дни, Колонный зал Дома союзов был переполнен. Москвичи заполнили партер, ложи, хоры, теснились в фойе у демонстрационных досок. Большая толпа стояла на улице у подъезда, жадно выспрашивая выходящих. Сотни шахматистов собрались в ЦДКА, Центральном доме пионеров и клубах Москвы, куда ходы передавались по телефону».

Среди зрителей, присутствовавших в Колонном зале, были более ста корреспондентов центральных, республиканских и областных газет. В Доме союзов было организовано специальное прессбюро, в течение тура выпускавшее для корреспондентов три сводки о ходе борьбы.

Матч-турнир на первенство мира возбудил интерес к шахматам среди широких масс трудящихся нашей страны. Об этом свидетельствуют многочисленные сообщения и заметки в районных, городских и областных газетах.

Газета «Актюбинская правда» (Казахская ССР) в номере от 14 мая сообщала: «На Донских рудниках за последнее время широкую популярность получил шахматный спорт. В шахматы играют здесь рабочие и служащие геолого-разведочной и геофизической партий, работники Донского хромитового управления и пожарной команды, учащиеся средней школы. В апреле был проведен шахматный турнир, в котором приняли участие 23 шахматиста».

«Балашихинцы, — писала 20 мая газета «Большевистский путь» (Московская область), — внимательно следили за матч-турниром. Сотни шахматистов всех возрастов в школах, на предприятиях, в институтах разбирали каждую сыгранную партию в Колонном зале и радовались успехам своих любимцев».

Во время матч-турнира во многих городах газеты поставили наболевшие вопросы шахматной работы. Ярким примером может служить письмо двадцати шахматистов в газету «Грозненский рабочий» от 9 мая 1948 г. «С удовлетворением можно отметить, — пишут шахматисты, — что в связи с первенством мира оживление шахматной жизни произошло и в Грозном. На многих предприятиях, в учреждениях и в учебных заведениях созданы шахматные кружки и секции. Но для дальнейшего подъема шахматного движения в нашем городе необходимо создать шахматно-шашечный клуб. Мы выражаем пожелание вероятно всех шахматистов Грозного, чтобы такой клуб был создан в самое ближайшее время. Мы обращаемся к Грозненскому горисполкому, к руководителям облисполкома и горисполкома с просьбой создать в Грозном шахматно-шашечный клуб».

***

Блестящее достижение наших шахматистов получило высокую оценку советской прессы.

«Результаты шахматной битвы на первенство мира, — пишет газета «Труд», — еще раз со всей наглядностью продемонстрировали превосходство нашей социалистической культуры. В нашей стране колоссального расцвета достигли и наука, и искусство, и спорт. В условиях нашего общественного и государственного строя на небывалую высоту поднялось и шахматное искусство, сочетающее в себе элементы спорта, науки и искусства. Шахматы в Советском Союзе — подлинно народная игра».

«Победа Ботвинника, — пишет в передовой газета «Советский спорт», —одна из самых выдающихся международных побед советского спорта. Она представляет собой двойной триумф.

Во-первых, победа Ботвинника знаменует собой триумф советской шахматной мысли, превосходство советской социалистической культуры. Во-вторых, Ботвинник проявил выдающиеся качества как спортсмен. И в этом смысле он является образцом для представителей всех видов спортивного оружия».

Ботвинник, Смыслов и Керес являются лучшими представителями советского шахматного искусства, за которыми стоит целая армия первоклассных шахматистов. «До матч-турнира на первенство мира по шахматам,—заявил Ботвинник,—считалось, что половина лучших шахматистов мира живет в Советском Союзе. Теперь можно с уверенностью сказать, что наша Родина вырастила еще больше шахматистов международного класса. Особенно приятен тот факт, что среди них много молодежи. Примером этому является комсомолец Василий Смыслов, который опередил в матч-турнире очень сильных соперников».

Эту же мысль яркими цифрами иллюстрирует передовая газеты «Труд»: «Десять гроссмейстеров, 62 мастера, 190 кандидатов в мастера, тысячи шахматистов первой категории готовы новыми победами прославить нашу великую Родину. Нигде в мире нет такого количества одаренных шахматистов».

19 мая газеты поместили подробные отчеты о закрытии матч-турнира на первенство мира. «Зал овацией приветствует выдающегося советского шахматиста, с честью пронесшего знамя своей Родины в этом крупнейшем международном соревновании, — писала газета «Правда».

Под бурные аплодисменты всего зала президент ФИДЭ А. Рюб надевает на нового чемпиона мира громадный лавровый венок. Оркестр исполняет Государственный гимн СССР».

В конце заседания выступил М. Ботвинник. «В течение всего турнира советские участники чувствовали внимание и горячую поддержку всей нашей страны, всего советского народа, — говорит тов. Ботвинник.— Все мы глубоко ценим эту заботу. Я надеюсь, что успех советских шахматистов в закончившемся матч-турнире пойдет на славу советской культуры, советского народа, руководимого нашим великим вождем товарищем Сталиным».

И. ЛИНДЕР

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

И. ПОГРЕБЫССКИЙ

ПЕРВЕНСТВО УКРАИНЫ

До сих пор шахматное движение на Украине еще не достигло довоенного уровня. Передовая в журнале «Шахматы в СССР» (№ 2, 1948 г.) с полным основанием указала на существенные недостатки работы Украинского комитета по делам физической культуры и спорта в этой области.

Украинский комитет учел эту справедливую критику и сейчас у нас наметились сдвиги к лучшему в организации и планировании соревнований. В этом году впервые были проведены полуфинальные турниры первенства республики в Черновцах и и в Харькове, что позволило включить в борьбу за звание чемпиона Украины победителей всех областных состязаний. К сожалению, без всяких причин не уложился в отведенные сроки город Киев, чемпионат которого был третьей полуфинальной группой, и здесь пришлось прибегнуть к персональному отбору.

Впервые после войны в первенстве приняли участие все мастера, да и вообще турнир собрал самый сильный состав, какой может выставить Украина. Порадовало успешное выступление группы молодых способных шахматистов — результат оживления методической и спортивной работы в таких центрах, как Одесса и Харьков.

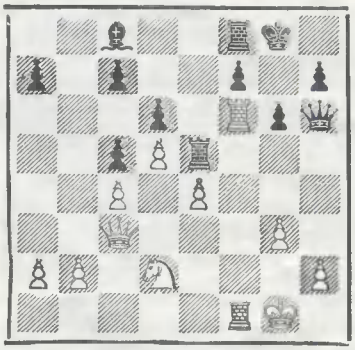
Но немало существенных недостатков остается и по сей день. При первом взгляде на турнирную таблицу бросается в глаза неудача многих мастеров. Сыграли они по-разному, но, во всяком случае, сумма очков шести мастеров меньше суммы очков, набранных шестеркой наиболее успешно сыгравших кандидатов.

Этому две причины: творческий рост молодежи и растренированность, оторванность от спортивной жизни большинства мастеров Украины. Вместе с тем, внимательный анализ игранных партий показывает, что украинские мастера могут отстаивать свои позиции, если они будут систематически участвовать в соревнованиях и если республиканский комитет поможет наладить тренировку мастеров.

Шахматисты Украины ждут от республиканского комитета по делам физкультуры и спорта выполнения данных им обещаний о проведении учебных сборов, о помощи Киеву в воссоздании центрального шахматного клуба, об издании учебной литературы, об организации тренировочных турниров.

Теперь о победителях. Их двое. Одного из них — мастера Сокольского многие рассчитывали увидеть во главе таблицы. Он подтвердил еще раз, что, когда он хорошо подготовлен, то высокому уровню его игры сопутствуют и высокие спортивные результаты. Мастер Сокольский дал в этом турнире ряд содержательных цельных партий. Кандидат в мастера Поляк, шахматист с большим стажем, не раз добивался значительных успехов и раньше. В этом турнире он показал лучшие качества своей игры: тактическую изобретательность, цепкость в защите, энергичное использование преимущества. Так, например, в позиции, получившейся после 21-го хода в партии с Сокольским, игравшим черными, Поляк превосходно провел атаку (см. диаграмму).

После 22. Л1f4! черные сыграли 22...Фg7, подготавливая последовавшую разменную комбинацию, но это не дало им облегчения. Далее было: 23. Кf3 g5 24. К : e5 gf 25. Кc6! fg 26. Кe7+ (Конь здесь занимает, как



выясняется, исключительно сильную позицию) 26...Крh8 27. hg Cg4. Теперь белые сыграли с решающим эффектом 28. e5!, и черным пришлось ответить 28...de, так как 28...Ле8 проигрывает из-за 29. e6! Л : e7 30. e!! После 29. Ф : e5 черные оказались в беспомощном положении. Партия продолжалась: 29...a5 30. Фf4 a4 31. Кc6 Ле8 32. Кe5 Сh5 33. К : f7+ С : f7 34. Л : f7 Фd4+ (единственное) 35. Ф : d4 cd 36. Лf3, и белые легко выиграли эндшпиль.

Эта партия, сыгранная в начале турнира, была одной из шести рядовых побед Поляка на старте.

Хорошие результаты Котлермана и Банника вполне закономерны. Оба

Кандидат в мастера Е. Поляк

Мастер А. Сокольский

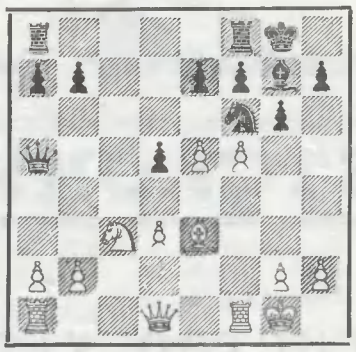
они показали вполне зрелую, я бы даже сказал, мастерскую игру. У них много общего, в частности, оба предпочитают солидную, позиционную борьбу, но вместе с тем они неплохие тактики. По силе игры к ним близки Липницкий, Геллер, Коган.

Однако эти молодые шахматисты стараются создавать сложные позиции и стремятся добиться прежде всего атаки. Каждый из них—опасный противник, когда позиция складывается в его вкусе. Но, как мне кажется, всем им необходимо поработать над устранением односторонности своего подхода к шахматной борьбе, надо учиться более критически относиться к своему творчеству.

О мастерах уже было сказано выше. Пожалуй, больше всего удивляет неудача Гольденова, вызванная переоценкой своих возможностей и повышенной чувствительностью к поражениям, и Ратнера, почти во всех партиях демонстрировавшего отсутствие воли к борьбе.

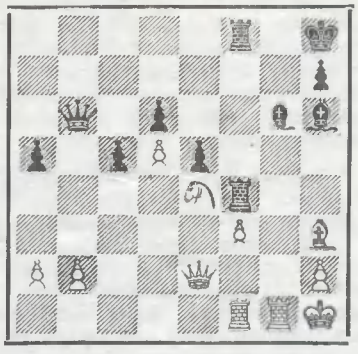
Играли в турнире по-боевому, и качество партий следует признать высоким. Разнообразен был дебютный репертуар, и турнир дал существенный материал для оценки ряда злободневных вариантов.

Интересна партия Сахаров — Коган. В варианте дракона после известных ходов 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K : d4 g6 6. Ce3 Cg7 7. Ce2 0—0 8. 0—0 Kc6 9. Kb3 Ce6 10. f4 Ka5 11. f5 Cc4 Сахаров сыграл 12. Cd3, стремясь укрепить свой центр перед форсированием атаки на королевском фланге и, казалось, получив хорошие шансы после 12... C : d3 13. cd d5! 14. K : a5 Ф : a5 15. e5. Последовало правильно рассчитанный контрудар черных



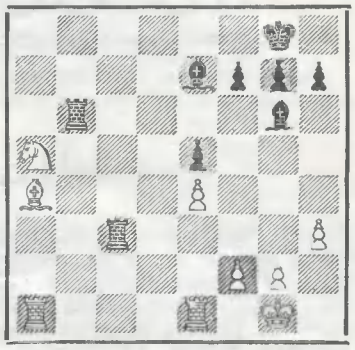
15...d4!, и после 16. C : d4 Kd7 17. f6 ef 18. ef C : f6 19. C : f6 Фb6+ 20. Kph1 K : f6 игра уравнялась, и партия быстро закончилась вничью.

Хорошо провел черными трудную атаку против Поляка мастер Копаев.



Несмотря на то, что белые подтянули все силы на защиту короля, им не удалось спастись после 27...Лh4 28. Cg4 Cf4 29. Лg2 C : h2! (Эта жертва качества решает) 30. Л : h2 Л : g4 31. fg C : e4+ 32. Kpg1 c4+ 33. Лff2 Лf4 34. g5 Cf3 35. Фc2 Лg4+ 36. Kpf1 Ce4 37. Лf8+ Kpg7 38. Л : h7+ Kp : f8 39. Фh2 Cd3+ 40. Kpe1 Фe3+, и белые сдались.

В заключение — любопытная ловушка из партии Кофман — Липницкий. Здесь белые сыграли 1. Kc6(!!),



Черные полагали, что они могут принять предложенную жертву двух легких фигур за ладью, так как у них есть достаточная защита против получающейся связки по 8-й горизонтали, и ответили 1...Лb : c6. Последовало: 2. C : c6 Л : c6 3. Лa8+ Cf8 4. Лd!! f5! 5. Лdd8 Лf6, и у черных как будто остается материальное преимущество. Однако именно сейчас их ждал заготовленный белыми сюрприз: 6. f4!!, и какой пешкой ни брать, одна из белых пешек доходит до e7. В партии черные избрали, как меньшее зло, 6...Kpf7 и после 7. Л : f8+ Kpe7 8. Л : f6+ gf 9. Лa7+ Kpf8 10. ef C : f5 11. fe fe 12. Лa5 вскоре сдались.

ПЕРВЕНСТВО УКРАИНСКОЙ ССР, 1948 г.

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Итого	Место
1	Поляк (Киев)	●	1	½	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	12½	I–II
2	Сокольский (Львов)	0	●	½	½	1	1	½	½	½	1	1	½	½	1	1	½	1	1	½	12½	I—II
3	Котлерман (Одесса)	½	½	●	1	1	0	½	½	½	1	0	1	1	½	½	1	½	1	1	12	III
4	Банник (Киев)	1	½	0	●	½	½	1	1	1	½	½	½	1	0	1	0	1	½	1	11½	4
5	Геллер (Одесса)	1	0	0	½	●	0	1	1	½	0	1	½	½	1	0	1	1	1	1	11	5—8
6	Коган (Одесса)	0	0	1	½	1	●	½	½	0	1	1	1	0	1	½	1	0	1	1	11	5—8
7	Липницкий (Киев)	1	½	½	0	0	½	●	0	1	0	1	½	1	1	1	0	1	1	1	11	5—8
8	Хавин (Киев)	0	½	½	0	0	½	1	●	0	½	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	5—8
9	Копаев (Черновцы)	1	½	½	0	½	1	0	1	●	0	0	1	½	½	½	1	1	½	½	10	9
10	Кофман (Киев)	0	0	0	½	1	0	1	½	!	●	1	½	0	½	1	½	1	0	1	9½	10
11	Погребысский (Киев)	0	0	1	½	0	0	0	0	1	0	●	1	½	½	½	1	1	½	1	8½	11
12	Серебрийский (Харьков)	1	½	0	½	½	0	½	0	0	½	0	●	½	½	½	1	1	0	1	8	12
13	Гольденов (Киев)	0	½	0	0	½	1	0	0	½	1	½	½	●	1	½	0	0	½	1	7½	13—15
14	Ратнер (Киев)	0	0	½	1	0	0	0	0	½	½	½	½	0	●	1	1	½	1	½	7½	13—15
15	Сахаров (Киев)	0	0	½	0	1	½	0	0	½	0	½	½	½	0	●	½	1	1	1	7½	13—15
16	Макаров (Харьков)	0	½	0	1	0	0	1	0	0	½	0	0	1	0	½	●	½	½	1	6½	16
17	Фельдман (Белая Церковь)	0	0	½	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	½	0	½	●	1	0	5½	17
18	Акшанов (Харьков)	0	0	0	½	0	0	0	0	½	1	½	1	½	0	0	½	0	●	½	5	18
19	Ройзин (Одесса)	0	½	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	½	0	0	1	½	●	3	19

№ 126. ВЕНСКАЯ ПАРТИЯ

А. ХАВИН — Е. ПОЛЯК

Первенство Украины, 1948 г.

Примечания Е. Полякa

1. e2—e4	e7—e5
2. Кb1—c3	Кg8—f6
3. Сf1—c4	Сf8—c5
4. f2—f4	. . .

Лучше чаще применяемое 4. d3. Ход в партии опровергается энергичной контратакой черных.

4. . . .	Сc5 : g1!
5. Лh1 : g1	d7—d5

«Современный дебют» рекомендует 5. . .0—0, и лишь после 6. d3—6. . .d5, но ход в тексте, повидимому, еще сильнее.

6. e4 : d5	. . .

На 6. С : d5 последовало бы 6. . .Сg4 7. Ке2 К : d5 8. ed ef с выигранной позицией у черных. Точнее было 6. fe dc 7. ef Ф : f6 с несколько лучшей игрой у черных.

6. . . .	0—0
7. d2—d3	. . .

Плохо 7. fe Кg4 (угрожая Фh4+ и Ф : h2) 8. g3 К : e5 с атакой у черных.

7. . . .	Лf8—e8
8. f4—f5	e5—e4!

После 8. . .С : f5 9. g4 Сg6 10. h4 белые получают хорошую контригру.

9. d3—d4	e4—e3

Черные, жертвуя пешку, задерживают развитие белых фигур.

10. Фd1—f3	. . .

К очень сложной и острой игре вел ход 10. g4. После 10. . .c6 11. dc К : c6 12. Cb5 Ке4 13. К : e4 Л : e4 у черных преимущество. Если 14. Фf3, то 14. . . Ф : d4 15. c3 Кe5! 16. Фd1 Ф : d1+ 17. Кр : d1 Л : g4, и у черных выигранная позиция.

10. . . .	c7—c6!
11. Сc1 : e3	Фd8—e7
12. Крe1—d2	. . .

Если 12. Крf2, то 12. . . Ф : e3+ 13. Ф : e3 Кg4+.

12. . . .	b7—b5
13. Сc4—d3	b5—b4
14. Кc3—d1	c6 : d5

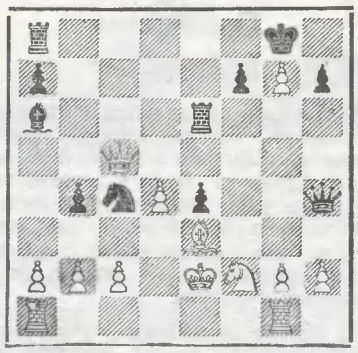
Теперь положение выяснилось. За пешку черные получили сильную атаку.

15. Кd1—f2	Кf6—e4+
16. Cd3 : e4	d5 : e4
17. Фf3—f4	Кb8—d7
18. Фf4—c7?	. . .

Неосторожная вылазка, приближающая развязку, но и после лучшего 18. Лae1 Кb6 черные сохраняли сильные угрозы.

18. . . .	Сc8—a6
19. Фc7—c6	Кd7—b6
20. f5—f6	Фe7—d8
21. f6 : g7	Лe8—e6
22. Фc6—c5	Кb6—c4+
23. Крd2—e2	Фd8—h4!

Это вторжение черного ферзя решает.



24. g2—g4	Лe6—f6
25. Кf2 : e4	Кc4—d6+
26. Крe2—d1	Кd6 : e4
27. Фc5 : b4	Фh4 : h2
28. Лg1—e1	Лa8—c8
29. c2—c3	Сa6—d3
30. Лa1—c1	Фh2—g2

Упуская эффектный мат: 30. . Фd2+ 31. С : d2 Кf2×!, но и ход в тексте оказался достаточно убедительным (грозит Фf3+).

Белые сдались.

№ 127. ГАМБИТ СТАУНТОНА

А. СОКОЛЬСКИЙ — А. КОФМАН

Первенство Украины, 1948 г.

Примечания А. Сокольскогo

1. d2—d4	f7—f5
2. e2—e4	f5 : e4
3. Кb1—c3	Кg8—f6
4. Сc1—g5	. . .

Известная теоретическая позиция, справедливо расцениваемая в пользу белых. Черным трудно разрешить проблему развития своих фигур.

4. . . .	b7—b6

Лучше 4. . .c6 и затем d7—d5, что сразу невыгодно ввиду 5. С : f6 ef 6. Фh5+ и Ф : d5.

5. f2—f3	. . .

Этот же ход последовал бы на 4. . .c6. Понятно, что здесь отыгрывать пешку ходом 5. С : f6 не имело смысла, так как это освобождало игру черных.

5. . . .	Сc8—b7
6. f3 : e4	Кf6 : e4
7. Кc3 : e4	Cb7 : e4
8. Кg1—f3	Фd8—c8

Черные испытывают недостаток в хороших ходах. На 8. . .g6 очень сильно 9. Ке5! Cg7 10. Cc4 и т. д.

9. Сf1—d3	. . .

Самое простое. Этим разменивается единственная выведенная фигура черных, и перевес белых в развитии становится еще более явным.

9. . . .	Се4 : d3
10. Фd1 : d3	Фc8—a6
11. Фd3—e4	Кb8—c6
12. d4—d5	Кc6—a5
13. Кf3—e5	. . .

Ничего не дает 13. d6 Фb7 или 13. С : e7 С : e7 14. d6 Кc6 15. de Фa5+ 16. c3 Фc5.

13. . . .	d7—d6?

Естественный, но ошибочный ход, сразу проигрывающий партию. После правильного 13. . .Кb7 14. c4 0—0—0 15. 0—0 белые имели значительное преимущество, но предстояла сложная борьба. Теперь следует любопытная комбинация.

14. Ке5—f7!	Крe8 : f7
15. Лh1—f1+	Крf7—e8

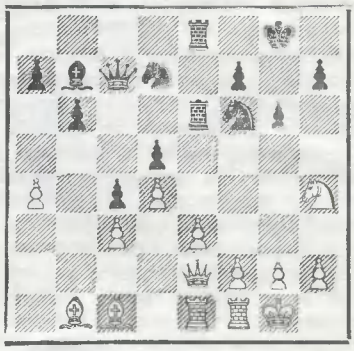
Нет сомнения, что и при других продолжениях белые легко добиваются победы.

16. Лf1 : f8+. Черные сдались.

ОКОНЧАНИЕ ПАРТИИ

Е. ГЕЛЛЕР — А. СОКОЛЬСКИЙ

Первенство Украины, 1948 г.



Подготовленный соответствующим образом прорыв e3—e4 сулит белым захват инициативы. Однако черные расположили свои фигуры так, чтобы максимально затруднить этот прорыв, и осуществление его требует много времени.

18. . .b6—b5 19. a4 : b5 Фc7—a5 20. Сc1—d2 Фa5 : b5 21. f2—f3! a7—a5 22. Фe2—f2 a5—a4 23. g2—g4 (Играть 23. e4 еще нельзя. После 23. . .de 24. fe С : e4 25. С : e4 Л : e4 26. Л : e4 Л : e4 белые ничего не достигали) 23. . .a4—a3 24. g4—g5 Кf6—h5 25. e3—e4! Фb5—b2 26. e4—e5 a3—a2 (Теперь очевидно, что план черных потребовал меньше времени для его осуществления. Все же у белых столь сильная позиция на королевском фланге, что им удается создать головоломные осложнения) 27. f3—f4!? a2—a1Ф 28. Cb1 : g6 (На 28. f5 черные собирались ответить 28. . . Л : e5) 28. . . Фa1—a2 29. f4—f5 Лe6 : e5! (Смысл жертвы в том, чтобы избежать вскрытия линии «f») 30. d4 : e5 Фb2 : d2 31. Cg6 : f7+ Крg8 : f7 32. e5—e6+ Крf7—g8 (Казалось бы, борьба закончена, так как грозит не только Ф : f2+, но и Ф : g5+. Однако Геллер находит новые шансы) 33. Фf2 : d2 Фa2 : d2 34. Кh4—f3! Фd2 : e1 (Необходимо. После 34. . .Ф : c3 35. ed Лf8 36. Лe8 белые угрожают сами провести ферзя) 35. Лf1 : e1 Кd7—c5 36. Кf3—d4 Кh5—f4 37. h2—h4 Кc5—b3 (Цейтнот. После правильного 37. . .Ке4 борьба быстро заканчивалась) 38. f5—f6 Кb3 : d4 (проще всего) 39. f6—f7+ Крg8—f8 40. f7 : e8Ф+ Крf8 : e8 41. c3 : d4 c4—c3 42. h4—h5! Кf4—h3+ 43. Крg1—h1 Кh3 : g5 44. Лe1—g1 h7—h6 45. Лg1—g3 Cb7—a6 46. Лg3 : c3 Сa6—c4, и черные постепенно выиграли в эндшпиле.

(Примечания А. Сокольского).

ЦИФРЫ И ФАКТЫ

Шахматная организация Москвы — это четыреста низовых коллективов, 28 секций спортивных обществ, объединяющих 20.000 шахматистов. Двести шахматных кружков в средних школах и 30 клубов в домах пионеров, объединяющих свыше 12 тысяч юных шахматистов. В Москве шесть гроссмейстеров, 21 мастер, 58 кандидатов в мастера и около 200 шахматистов первой категории.

Недавно проведенное командное первенство высших учебных заведений и техникумов привлекло рекордное число участников: в 70 командах играли свыше 1000 человек.

Особенно оживленно в этом году проходило личное первенство среди школьников. Победители школьных турниров и шахматисты третьей категории разыгрывали первенство своего района. По два победителя районного первенства и шахматисты второй категории составили полуфиналы. Победители семи полуфинальных групп и шахматисты первой категории составили финал юношеского чемпионата Москвы. Отборочные соревнования выдвинули ряд способных шахматистов: тринадцатилетнего Анатолия Быховского, четырнадцатилетнего Виктора Демина и пятнадцатилетнего Леонида Плоткина, завоевавших в полуфиналах первые места.

В командном первенстве центральных детских спортивных школ первое место занял коллектив «Юного динамовца», на пол-очка опередившего команду городского Дома пионеров.

В турнире неполных и полных средних школ Москвы на приз журнала «Затейник» приняли участие 98 школ.

При Московском центральном шахматно-шашечном клубе организованы детские школы. Занятия в детской шахматной школе в старшей группе ведут мастера Константинопольский, Равинский и Кан, в младшей группе — мастера Авербах и Аронин. Шашечной школой руководит чемпион СССР И. Куперман.

Оживилась шахматная работа в спортивных обществах «Наука», «Большевик», «Динамо» «Молния», «Локомотив», «Труд», «Трудовые резервы», «Медик». Здесь организованы клубы и проводятся учебные занятия. Особенно следует отметить организацию работы в обществе «Наука». Шахматная и шашечная команды «Науки» победили в командном первенстве Москвы. В клубе «Наука» мастер Камышов ведет женскую шахматную школу, чемпион СССР мастер Куперман занимается с высококвалифицированными шашистами. В МГУ заслуженный мастер спорта П. А. Романовский руководит женской шахматной школой и ведет занятия с сильнейшими шахматистами университета.

Г. Подольный.

Первенство Белоруссии

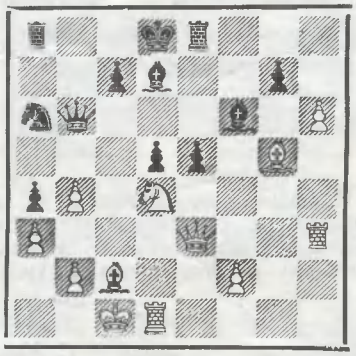
В Минске проводился шахматный чемпионат Белоруссии, явившийся большим событием в шахматной жизни республики. Ведь в течение года до этого у нас не было проведено ни одного республиканского соревнования, и молодежь не имела возможности проверить свои силы в ответственных турнирах.

В борьбе за победу участвовали представители шести областей республики. Не смогли играть в турнире мастера Вересов и Сайгин, что серьезно снизило спортивное и творческое значение чемпионата.

Борьба в турнире была очень упорной. Она показала, что в лице Брейтмана, Шагаловича, Жидца мы имеем одаренных и многообещающих шахматистов. Подробные результаты видны из таблицы (см. на 4-й стр. обложки).

***

К следующему положению пришла партия Шагалович — Брейтман.



Белые сильно провели заключительную атаку. Далее последовало:

1. С : f6+ Ф : f6 2. Лf3 ed 3. Ф : e8+ Кр : e8 4. Л : f6 gf 5. Лg1 Кре7 6 Лg7+ Крd6 7. h7 Се6 8. Cd3! Лh8 9. С : a6 Cf5 10. Лf7 Л : h7 11. Л : f6+ Кре5 12. Л : f5+! Черные сдались.

Р. Холмов.

НАЙДИТЕ ЛУЧШИЙ ХОД

(Решения позиций №№ 1—5, помещенных в журнале «Шахматы в СССР» № 5, 1948 г.)

№ 1. И. Рабиович—М. Ботвинник, V первенство СССР, 1927 г.

21. . .Лf8 : f4! 22. g3 : f4 Фg6—g3 23. Кc3 : e4 d5 : e4! 24. Лd1 : d7 Cb4—c5 25. e2—e3 Фg3 : f3+ 26. Фc2—f2 Фf3 : h1+ 27. Крf1—e2 Фh1—h3 28. f4—f5 Фh3—g4+ 29. Кре2—d2 Лa8—f8 30. e5—e6 Фg4 : f5 31. Фf2 : f5 Лf8 : f5 32. Лd7 : b7 Лf5—f2+ 33. Крd2—e1 Лf2—f6, и черные выиграли.

№ 2. М. Лускис—П. Керес, Буэнос-Айрес, 1939 г.

17. . .e4—e3! 18. f2 : e3 Cb4 : c3 19. b2 : c3 Cg6 : c2 20. Кb3—d4 Кf6—e4! 21. h3—h4 c6—c5 22. Кd4—f3 Кe4—g3 23. Фf1—g2 Кg3 : h1 24. Фg2 : h1 Cc2—e4. Белые сдались.

№ 3. С. Решевский—Трейсмеи, чемпионат США, 1936 г.

31. Ca6—b7! Лc6 : c5 32. d4 : c5 Фd6—e7 33. c5—c6 Ce6—c8 34. Cb7 : c8! Лc7 : c8 35. Фa5 : d5 Фe7—e6 36. Фd5—c5 Лc8—c7 37. Кf3—d4 Фe6—e7 38. Кd4—b5. Черные сдались.

№ 4. В. Алаторцев — В. Смыслов, первенство Москвы, 1942 г.

25. . .Лc8 : c3! 26. Фd4 : c3 Кe5—c4! 27. Фc3—b4 a6—a5 28. Фb4—b3 Кc4 : a3+ 29. b2 : a3 Фg2 : e4+ 30. Фb3—d3 Лe8—b8+ 31. Крb1—c1 Лb8—c8+ 32. Крc1—b1 Фe4—e5. Белые сдались.

№ 5. М. Эйве—А. Спейер, чемпионат Голландии, 1924 г.

18. Лe1 : e7! Cb7 : f3 19. Cb2—a3! Фd3—a6 20. Лc1—c7! Фa6 : a3 21. Лe7 : f7+ Крf8—e8 22. Фd1—e1+. Черные сдались, так как если 22. . . Кe4, то 23. К : e4 Лd1 24. Кd6++ Крd8 25. Лd7×.

В ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

Высшая квалификационная шахматная комиссия, рассмотрев итоги чемпионатов Украинской, Узбекской и Таджикской ССР 1948 г., а также результаты квалификационных турниров I и II категории Эстонской ССР, вынесла следующие решения:

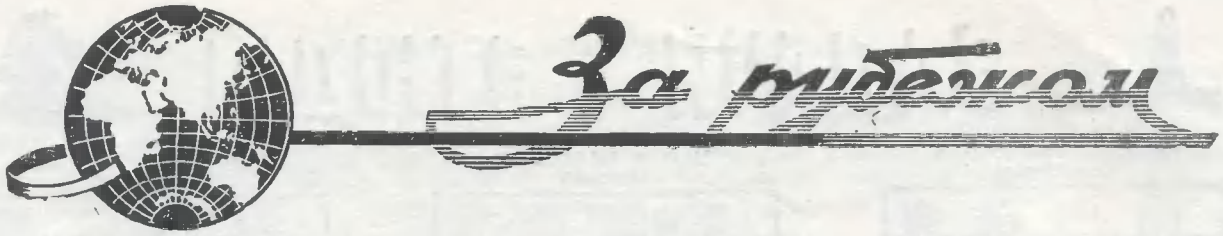
1. т. Мацкевичу (Харьков) присуждена категория кандидата в мастера.

2. тт. Рахимову и Ясевичу (Ташкент), Пруун (Таллин) присуждено по 1 баллу.

3. тт. Сагдиеву (Сталинабад), Рождественскому, Розенфельду и Кунгсу (Эстонская ССР) присуждена первая категория.

4. тт. Киму, Шах-Заде, Неелову, Перевозникову, Саксонову, Мухитдинову, Сорокину, Кучмар и Сарварову (Узбекская ССР), Рахимову и Исхакову (Сталинабадская обл.), Шайбер (Сталинабад), Тюрну (Эстонская ССР) засчитано подтверждение первой категории.

5. Высшая квалификационная комиссия отметила неудовлетворительные результаты в первенстве Украинской ССР мастеров Ратнера и Гольденова.



Победа Л. Сабо

Закончился международный турнир в Будапеште, особый интерес которому придавало то обстоятельство, что в нем встретились шесть участников предстоящих соревнований «ФИДЭ» в Стокгольме — Глигорич, Трифунович, Пахман, Сабо, Штейнер и Тартаковер.

Подробные результаты спортивной борьбы видны из таблицы.

Успех Сабо вполне заслужен. Весь турнир он провел ровно и сильно и дал ряд превосходных партий. Быстро прогрессирует молодой югославский чемпион Глигорич, на игре которого ярко ощущается влияние советской шахматной школы.

Обращает внимание неудача Штейнера, но вообще он уже давно не имел крупных спортивных достижений.

Провал неоднократного участника британских чемпионатов Вуда говорит о продолжающемся кризисе английских шахмат, не выдвинувших за последние годы ни одного нового мастера международного класса.

Турнир в Будапеште привлек большое внимание венгерской общественности и широко освещался печатью. По окончании турнира участников принял премьер-министр Венгерской республики г-н Л. Диньеш.

Следующие две партии сыграны на этом турнире.

№ 128. ФЕРЗЕБЫЙ ГАМБИТ

Л. САБО — И. ФОЛТЫС

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кc3 e6 5. e3 Кbd7 6. Cd3 dc 7. С : c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. К : b5 ab 12. ef Фb6 13. fg С : g7 14. 0—0 Кc5 15. Лe1 Cb7 16. Cf4 К : d3 17. Ф : d3 С : f3 18. Ф : f3 0—0 19. Лac1 Лac8 20. Фg3 Крh8 21. h4 Лfe8 22. h5 h6 23. Ce5 f6 24. Cf4 e5 25. Фg6 Фb7 26. С : h6 Фe7 27. Cd2 Cf8 28. h6 Лc4 29. b3 Л : c1 30. Л : c1 e4 31. Лc6 e3 32. fe de 33. Cc3. Черные сдались.

№ 129. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Л. ПАХМАН — Г. БАРЦА

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Cb4 4. Фc2 d5 5. a3 С : c3+ 6. Ф : c3 Кc6 7. e3 Кe4 8. Фc2 e5 9. cd Ф : d5 10. Cc4 Фa5+ 11. b4 К : b4 12. Ф : e4 Кc2++ 13. Крe2 К : a1 14. Кf3 Cd7 15. К : e5 0—0—0 16. К : d7 Л : d7 17. Cb2 Фa4 18. Фd3 Фc2+ 19. Ф : c2 К : c2 20. Крd3 К : d4 21. ed Лe8 22. h4 a6 23. Крc2 Крb8 24. Лh3 Лe4 25. Лf3 f6 26. g3 h6 27. Cd3 Лe6 28. Cf5 Лe2+ 29. Крd3 Лde7 30. Cc1 Лa2 31. Лe3 Л : e3+ 32. fe h5 33. e4 Лg2 34. e5 Л : g3+ 35. Крe4 fe 36. de Лc3 37. Cf4 Л : a3 38. e6 Лa4+ 39. Крe3 Лa3+ 40. Крe2 Лa2+ 41. Cd2. Черные сдались.

Турнир в Мар-дель-Плата

В Мар-дель-Плата (Аргентина) недавно происходил международный турнир. Таблицу результатов этого соревнования приводим на 4-й стр. обложки.

Следующие партии сыграны на этом турнире.

№ 130. ДЕБЮТ НИМЦОВИЧА

Э. ЭЛИСКАЗЕС — М. НАЙДОРФ

1. Кf3 Кf6 2. b3 g6 3. Cb2 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. d4 Кbd7 7. 0—0 e5 8. de Кg4 9. Кbd2 Кg : e5 10. К : e5 К : e5 11. Лb1 d5 12. h3 Фe7 13. e4 de 14. К : e4 Cf5 15. Лe1 Фb4 16. Фc1 Лfe8 17. a4 Фa5 18. Фf4 Кd3 19. cd С : b2 20. b4 Фe5 21. Ф : e5 С : e5 22. Кc5 Лad8 23. g4 С : d3 24. Лbd1. Черные сдались.

№ 131. ФЕРЗЕБЫЙ ГАМБИТ

М. НАЙДОРФ — Г. ШТАЛЬБЕРГ

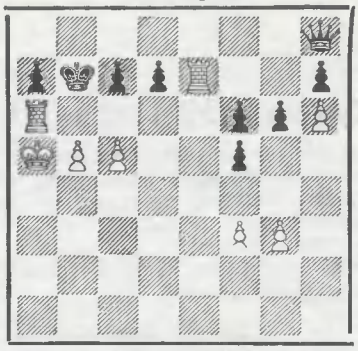
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кf3 c6 4. e3 Кf6 5. Кc3 Кbd7 6. Cd3 dc 7. С : c4 b5 8. Cd3 b4 9. Кe4 Ce7 10. 0—0 0—0 11. К : f6+ К : f6 12. e4 c5 13. e5 Кd5 14. Фc2 h6 15. Фe2 Cd7 16. С : h6 c4 17. Cb1 c3 18. Фe4 g6 19. Фg4 Фe8 20. bc К : c3 21. Cc2 Ca4 22. Cb3 a5 23. h4 С : b3 24. ab Фb5 25. h5 Фd3 26. С : f8 Кр : f8 27. hg Ф : g6 28. Ф : g6 fg 29. Лfe1, и вскоре белые выиграли.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В БУДАПЕШТЕ, 1948 г.

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1	Сабо (Венгрия)	●	½	1	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1
2	Глигорич (Югославия)	½	●	½	½	½	½	1	1	1	½	½	0	1	1	1	1	10½	II
3	Фолтыс (Чехословакия)	0	½	●	½	½	½	½	½	0	1	1	1	1	1	1	1	10	III
4	Пахман (Чехословакия)	½	½	½	●	0	1	½	½	½	0	1	1	1	1	½	1	9½	IV—V
5	Тартаковер (Франция)	½	½	½	1	●	0	½	½	1	½	1	1	½	1	1	0	9½	IV—V
6	Барца (Венгрия)	½	½	½	0	1	●	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	9	6—8
7	Сили (Венгрия)	½	0	½	½	½	½	●	½	½	½	1	0	1	1	1	1	9	6—8
8	Трифунович (Югославия)	½	0	½	½	½	½	½	●	0	½	½	1	1	1	1	1	9	6—8
9	Бенко (Венгрия)	0	0	1	½	0	½	½	1	●	½	1	½	0	1	1	1	8½	9
10	Геребен (Венгрия)	0	½	0	1	½	½	½	½	½	●	0	1	0	1	½	1	7½	10
11	Штейнер (Австралия)	0	½	0	0	0	½	0	½	0	1	●	0	1	1	1	½	6	11
12	Баконьи (Венгрия)	0	1	0	0	0	0	1	0	½	0	1	●	1	0	1	0	5½	12
13	Радулеску (Румыния)	0	0	0	0	½	½	0	0	1	1	0	0	●	0	½	1	4½	13
14	Фустер (Венгрия)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	●	1	1	4	14
15	Томович (Югославия)	0	0	0	½	0	½	0	0	0	½	0	0	½	0	●	1	3	15
16	Б. Вуд (Англия)	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	½	1	0	0	0	●	2½	16

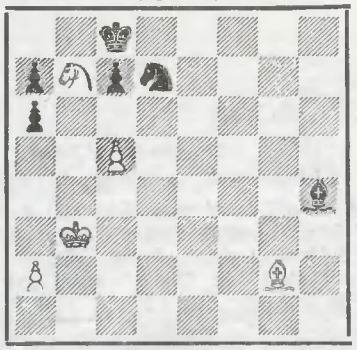
ЗАДАЧИ и ЭТЮДЫ

№ 18. А. ГЕРБСТМАН
(Ленинград)



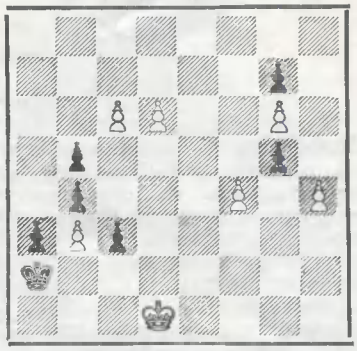
Выигрыш

№ 19. Г. КАСПАРЯН
(Ереван)



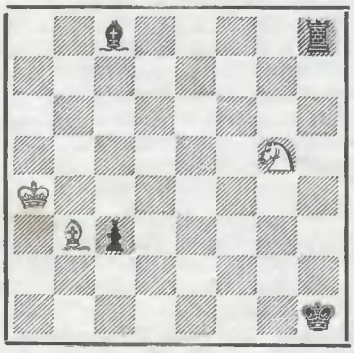
Выигрыш

№ 20. В. КОРОЛЬКОВ
(Ленинград)



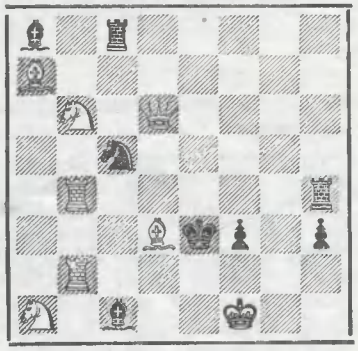
Выигрыш

№ 21. М. ЛИБУРКИН
(Москва)



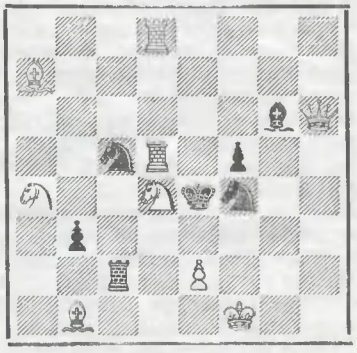
Ничья

№ 44. А. ДОМБРОВСКИС (Рига) и
Е. РУХЛИС (Ташкент)



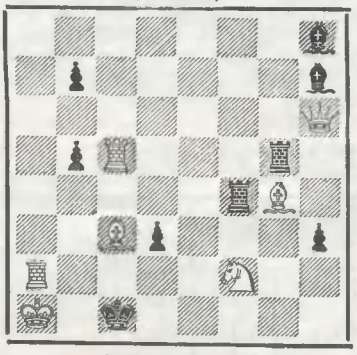
Мат в 2 хода

№ 45. А. КОППИН
(Свердловск)



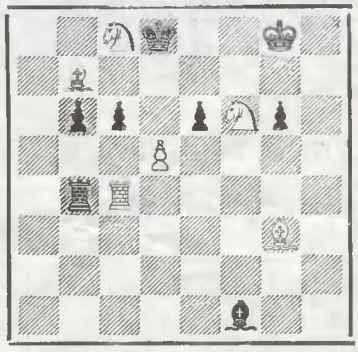
Мат в 2 хода

№ 46. Л. ЛОШИНСКИЙ
(Москва)



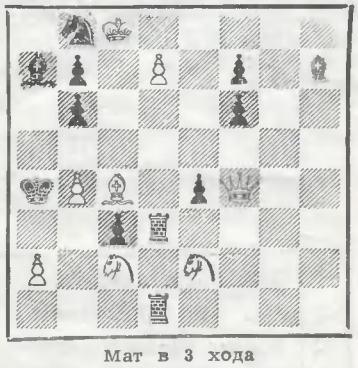
Мат в 2 хода

№ 47. В. БРОН
(Свердловск)



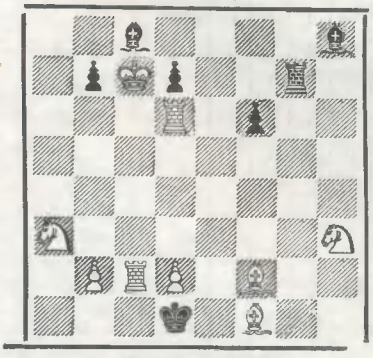
Мат в 3 хода

№ 48. А. ГУЛЯЕВ
(Москва)



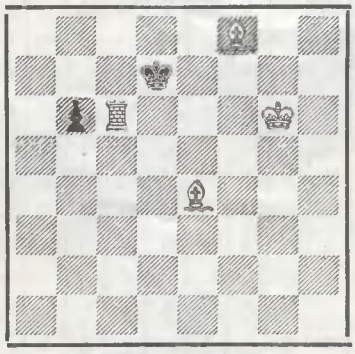
Мат в 3 хода

№ 49. Р. КОФМАН
(Москва)



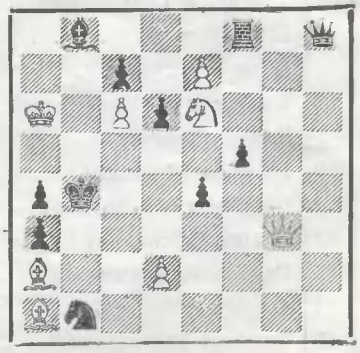
Мат в 3 хода

№ 50. А. НЕМЦОВ
(Москва)



Мат в 3 хода

№ 51. В. ШИФ
(Москва)



Мат в 3 хода

Этюды №№ 18, 19, 21 и задачи №№ 46, 48—51 посвящены М. Ботвиннику.

Конкурс задач и этюдов

Организованный Узбекским комитетом по делам физической культуры и спорта всесоюзный конкурс по составлению задач и этюдов привлек к участию лучших композиторов страны.

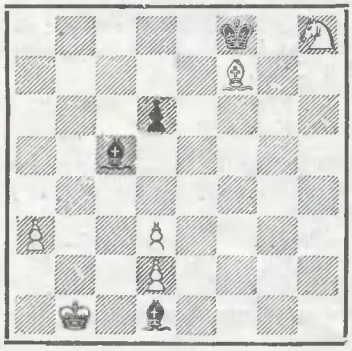
По разделу этюдов призовые места достались известным опытным композиторам, в разделе трехходовых и в особенности двухходовых задач победа оказалась за молодежью. Особенно следует отметить успех молодого композитора А. Ярославцева (Курск), удачно выступившего во всех разделах конкурса.

Начинание Узбекского комитета надо приветствовать и можно лишь пожелать, чтобы другие республиканские комитеты последовали его примеру.

Спортивные результаты конкурса приведены в таблице.

Результаты конкурса	Двухходовки	Трехходовки	Этюды
I премия	Л. Загоруйко (Москва)	Р. Кофман и Л. Лошинский (Москва)	М. Либуркин (Москва)
II »	А. Ярославцев (Курск)	В. Брон	Г. Каспарян (Ереван)
III »	З. Бирнов (Сталинград)	С. Лейтес (Челябинск)	А. Гурвич (Москва)
IV »	Е. Рухлис (Ташкент)	А. Ярославцев	В. Корольков (Ленинград)
V »	Е. Умнов (Москва)	Л. Загоруйко	А. Ярославцев
I почетный отзыв	Ф. Дюммель и Е. Рухлис	З. Бирнов	В. Корольков
II » »	Л. Лошинский и Е. Умнов	А. Немцов (Москва)	Ф. Бондаренко (Симферополь)
III » »	Э. Юрка (Рига)	Л. Загоруйко	Ф. Бондаренко
IV » »	В. Брон (Свердловск)	В. Туркин (с. Перелюб)	З. Бирнов
I похвальный отзыв	Ф. Дюммель (Ташкент)	А. Ярославцев	А. Коваленко (Москва)
II » »	Р. Кофман и Л. Лошинский	С. Лейтес	А. Коваленко
III » »	А. Батурин (Москва)	Е. Умнов (Москва)	Ф. Бондаренко
IV » »	В. Ведерс (Рига)	А. Кейранс (Рига)	

М. ЛИБУРКИН
I премия



Ничья

Несмотря на материальный перевес, белые должны искать ничью — фигуры их «завязли» на королевском фланге и грозит 1...Cd4 или 1...Крg7. Для того чтобы добиться ничьей, белые должны спасти обе фигуры или одну, а другую отдать за пешку d6. Немедленная реализация этого плана ничего не дает. Например: 1. Сс4? Ch5 и 2...Крg7 или 1. Cg6 Крg7 с преимуществом у черных.

Единственный путь **1. Крс1 Cg4.** Это лучшее отступление. **2. Cg6 Крg7 3. d4!!** Очень тонкий ход, цель которого — отвлечь слона от защиты пешки d6. Красивый вариант получается после взятия пешки: **3...С : d4 4. Kf7! d5 5. Ce4!! de 6. Kd6!**, и если 6...Cf3, то 7. Kf5+.

Основной вариант проходит после отступления слона на a3: **3...С : a3+ 4. Крс2.** Теперь черные не могут взять коня, так как после 5. Крb3 Сс1 6. Крс2 белые вечно преследуют слона; но надо иметь в виду, что и белые не могут сразу освободиться; для того чтобы «распутаться», им надо два хода, например, Cd3 и Kg6. Имеющийся в распоряжении черных один темп они могут использовать для спасения своего чернопольного слона. Возможны такие варианты: 4...Cb4 5. Крb3 С : d2 6. Kf7, и белые отдали фигуру за пешку; или 4...d5 5. Cf7! Cf3 6. Kg6!! Кр : f7 7. Ke5+; или, наконец, **4...Ce6** — теперь поле b3 недоступно белому королю — **5. Cf7!!** После размена на f7 белые вечно преследуют слона черных путем Крb3—Крс2. **5...Cf5+ 6. Крb3 Сс1 7. Cg6!!**

Черные могут отступить слоном на первом ходу не только на g4. Приводим возникающие при этом варианты без примечаний.

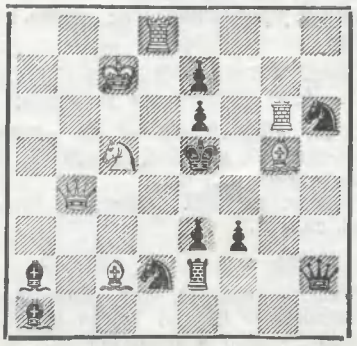
I. 1...Ca4 2. Ch5 Крg7 3. Kf7 Ce8 4. K : d6!

II. 1...Cf3 2. Cg6 Крg7 3. d4! C : a3+ (3...C : d4 4. Kf7 d5 5. Kg5!) 4. Крс2 d5 5. Kf7!!

III. 1...Ce2 2. Cg6 Крg7 3. d4! C : a3+ (3...C : d4 4. Kf7 d5 5. Ce4!) 4. Крс2 d5 5. Cf7! Cc4 6. Kg6!!

Великолепный этюд с многочисленными, чрезвычайно тонкими вариантами.

Л. ЗАГОРУЙКО
I премия

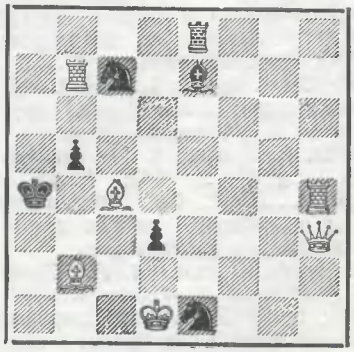


Мат в 2 хода

Новейшая тема! Имеется сильный ложный след 1. Крс8!? Грозит 2. Фb8×. Защиты сопровождаются стратегическими моментами. 1...Cd5 2. Kd7×; 1...Kf5 2. Kd3× (сложное блокирование). Но этот ложный след опровергается ходом 1...Kf7! Решает задачу 1. Фа5 с угрозой 2. Kb3×! Теперь те же маты проходят при других защитах. Например, 2. Kd7× следует после защиты 1...Cd4; 2. Kd3× — после защиты 1...Ke4. Не трудно видеть, что стратегическое содержание сохранилось, переменились лишь поля блокирования.

В отличие от других задач на подобную тему, эта задача выделяется хорошим построением, красивым первым ходом с трудно находимой угрозой.

Р. КОФМАН и Л. ЛОШИНСКИЙ
I премия



Мат в 3 хода

Прекрасно построенная задача с двумя очень хорошими матующими ходами. 1. Фd7 (угроза 2. С : b5+ Крb3 3. Cc4×!) 1...Cb4 2. Ла7+ Са5 3. Ce6×!! Третий правильный мат получается в варианте 1...С : h4 2. Л : b5 (любой ход) 3. Cb3×.

Судья конкурса **А. ГУЛЯЕВ.**

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 3, 1948 г.)

№ 7. Г. Заходякин. 1. Cb8 Крb7 2. Крd5 Крc8 3. Крc6! (3. Крe6? Кg5+ 4. Кр : d6 Кf3 и от угрозы 5...Кd4 нет защиты) 3...Кd8+! 4. Кр : d6 Крb7! (Цугцванг, в результате которого белые теряют фигуру) 5. Кe5! Кр : b8 6. Крd7 Кb7 7. Кc6+ Крa8 8. Крe6! c4 9. Крd5! Снова цугцванг, но теперь уже очередь хода за черными, и они вынуждены потерять коня.

№ 8. И. Крихели. 1. e8Ф a1Ф 2. Фc6+ Крg1 3. Ф : c5+ Крg2 4. Фc6+ Крg1 5. Фb6+ Крg2 6. Фb7+ Крg1 7. Сa7+ Кf2 (7...Крh2 8. Фb8+ Крg2 9. Фa8+ Крg3 10. Cb8+ и выигрывают) 8. С : f2+ Крh2 9. Фc7+ Крh3 (g2) 10. Фd7(c6)+ Крh2 11. Фd6+ Крg2 12. Фd5+ Крh2 13. Фe5+ Крg2 14. Фe4+ Крh2 15. Ф : h4+ Крg2 16. Фg3+ и 17. Фh3×. Однако после 11...Крh3 (вместо 11...Крg2) 12. Фd3+ Крg2 выигрыша за белых не видно (указано М. Либуркиным).

№ 9. В. Корольков. 1. Кh4! h2 2. Крg6 h1Ф 3. h7+ Крh8 4. Крh6 e5! 5. e3! (Закрывая диагональ c1—h6 от возможного шаха черного ферзя на c1 и включая в игру коня a2) 5...e4! 6. Кc3 e5! (Не имея возможности помешать белому коню попасть на f7, черные ведут игру «на пат»: грозит Ф : h4+ с патом после взятия ферзя пешкой) 7. Ка4! Фh2 (После 7...ba 8. b5 пешка достигнет 8-й горизонтали и заматует черного короля) 8. Кb6! Фh1 9. Кc4! (Остроумный замысел. Белые не допускают жертвы ферзя на h4, в то же время приближая коня к полю f7) 9...Фh2 10. Кd6! и выигрывают. Прекрасный этюд.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 3, 1948 г.)

№ 19. В. Брои. 1. Cg1.

№ 20. Р. Егоров. 1. g3. В вариантах 1...Ке4 2. Кd3×, 1...Ке6 2. Кc6× проведена «тема Исаева».

№ 21. А. Ярославцев. 1. К : f6.

№ 22. Р. Букнэ. 1. ef. «Комбинации в попытках» со связыванием трех белых фигур. Построение задачи очень громоздко, а первый ход груб.

№ 23. Б. Авшаров. 1. Лb3 (угроза 2. Фg4×). Главный вариант 1...c6 2. Фe6+ Се5 3. Фg6×; 2...Ле5 3. Фg4× очень изящен; менее удачны другие варианты и двухходовая угроза.

№ 24. А. Копнин. 1. Кf5 (угроза 2. d8Ф) 1...g1К! 2. Cd6; 1...f1С 2. Крg4!; 1...f1К 2. Се1! Полусвязывание и превращения черных пешек в легкие фигуры в целях пата.

№ 25. А. Немцов. 1. Лf2 Крf4 2. Фd5!; 1...Крd3 2. Фb3+; 1...Се2 2. Фe6+; 1...Крf5 2. Л : f3+. Красивые матовые положения. Задачу портит дуаль в варианте 1...Крe3 2. Фc4, но можно и 2. Фb3+.

№ 26. А. Антимонов. 1. Фg8 Крc6 2. Фd5+ Кр : d7 3. Кe5+; 1...Крb5 2. Фc4+ Кр : a4 3. К : c3+; 1...e3 2. Л : d6+ Крb5 3. Кc3+.

№ 27. А. Сокольский. 1. Ch1 h3 2. Ca1 e5 3. С : e5; 1...Кр : h8 2. Крf8 a1Ф 3. Кf7+; 1...a1Ф 2. С : a1 h3 3. Cf6!

№ 132. КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

В. НИКИТИН (Чебоксары) — **И. ВЛАСОВ** (Москва)

Турнир № 2 (1-я категория)

Примечания В. Никитина

1. d2—d4 d7—d5 2. Кg1—f3 e7—e6 3. g2—g3 Кg8—f6 4. Сf1—g2 Сf8—e7 5. 0—0 0—0 6. c2—c4 Кb8—d7

7. Кb1—c3	d5 : c4
8. e2—e4	c7—c6

Чаще встречается 8...c5, что, однако, заставляет черных считаться с острым вариантом В. Рагозина: 8...c5 9. d5 ed 10. ed Кb6 11. Ке5 Cd6 12. f4 Ле8 13. a4! (см. партию Рагозин—Рудаковский, XIV первенство СССР).

9. a2—a4	b7—b6

В партии Ботвинник—Ласкер (Москва, 1936 г.) было сыграно 9...a5, что после 10. Фe2 Кb6 11. Лd1 Cb4 12. Ке5 Фc7 13. Се3 Cd7 14. К : c4 привело к тяжелой для черных позиции. Ход 9...b6 рекомендован Ботвинником в турнирном сборнике III Московского международного турнира.

10. Фd1—e2	Сc8—a6

В турнирном сборнике Ботвинник дает вариант: 11. b3 Cb4 12. Cb2 c5 13. bc cd 14. К : d4 С : c3 15. С : c3 Лc8 16. Кb5 С : b5 17. ab Фc7 18. e5 Ф : c4 19. Ф : c4 Л : c4 20. ef Л:c3 21. fg Кр : g7 22. Л : a7 с равной игрой.

В настоящей партии белые стремятся завязать игру в центре, намечая прорыв d4—d5.

11. Лf1—d1	Фd8—c8

Черные заблаговременно уводят ферзя с опасной вертикали, защищая попутно слона a6, что может создать угрозу c4—c3. Этот ход имеет существенные недостатки: 1) слон e7 остается без защиты и 2) ферзь на c8 оказывается расположенным столь же неудачно, как на d8.

Другие продолжения не лучше. Например:

I. 11...Ле8 12. b3! Cb4 13. Cb2 c5 14. dc с различными угрозами;

II. 11...Cb4 12. d5! ed 13. ed Ле8 14. Фc2 cd 15. К : d5 К : d5 16. Л : d5, угрожая Cg5 или Фd1.

В обоих случаях позиция белых очень сильна.

12. d4—d5	e6—e5

Лучшего, видимо, нет. Явно плохо, например, 12...cd 13. ed Кc5 14. d6 Cd8 15. Ке5 и т. д. На 12...Кc5 хорошо 13. dc или 13. Кd4. Недостаточна, наконец, и комбинация 12...К : e4!? 13. Ф : e4! Кf6! 14. Фe1 cd 15. К : d5 К : d5 16. Л : d5 ed 17. Ф : e7, так как в данной позиции две легкие фигуры более активны, чем ладья и две пешки.

13. Cg2—h3	. . .

Грозит 14. К : e5, что вынуждает следующий ход черных.

13. . . .	Фc8—c7
14. Cc1—g5	Ла8—d8
15. d5 : c6	Кd7—c5

Очевидно, что бить на c6 черные не могут ввиду 16. С : d7.

16. Cg5 : f6	Ce7 : f6
17. Кc3—d5	Фc7 : c6

Решающая ошибка. Правильно было 17...Фd6, что заставляло белых удовольствоваться выигрышем пешки: 18. Кb4 Фc7 19. К : a6 К : a6 20. Ф : c4 или 19. Cf1 с последующим 20. Фc2 и С : c4.

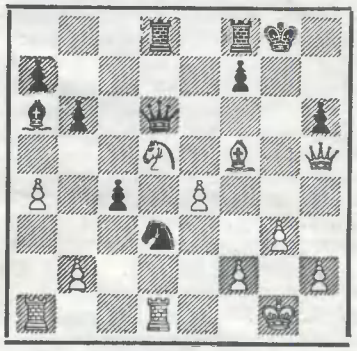
18. Кf3 : e5	Фc6—d6
19. Ке5—g4!	. . .

Выигрывающий ход. Ввиду угрозы 20. Кd : f6+, черные не могут уйти слоном.

19. . . .	Кc5—d3
20. Kg4 : f6+	g7 : f6
21. Фe2—h5	. . .

Теперь белые выигрывают прямой атакой.

21. . . .	f6—f5
22. Ch3 : f5	h7—h6



23. Лd1 : d3	c4 : d3
24. e4—e5	Фd6 : d5

Или 24...Ф : e5 25. Ф : h6 Фg7 26. Ке7×. Еще последовало:

25. Фh5 : h6 Лf8—e8 26. Cf5—h7+ Крg8—h8 27. Ch7 : d3+ Крh8—g8 28. Cd3—h7+ Крg8—h8 29. Ch7—e4+ Крh8—g8 30. Фh6—h7+ Крg8—f8 31. Фh7—h8+ Крf8—e7 32. Фh8—f6+ Крe7—f8 33. Ce4 : d5 Лd8 : d5 34. f2—f4 Ca6—b7 35. Ла1—e1. **Черные сдались.**

ТУРНИР № 4 (3-я категория)

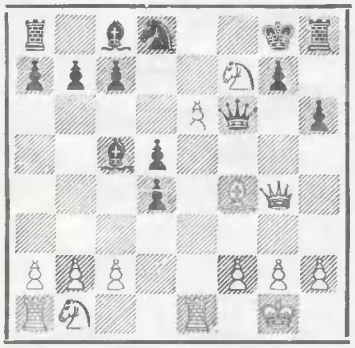
	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого	Место
1	Авдеенков (Смоленская обл.)	●	1 1	½ ½	0 0	½ ½	1 1	1 1	½ 1	1 1	11 ½	I—II
2	Джесюк (Киевская обл.)	0 0	●	1 0	1 ½	1 1	1 ½	1 ½	1 1	1 1	11 ½	I—II
3	Троицкий (Кишинев)	½ ½	0 1	●	½ ½	1 ½	0 1	0 1	1 1	1 1	10 ½	III
4	Живилин (Коломна)	1 1	0 ½	½ ½	●	0 ½	1 ½	1 1	1 1	—	9 ½	4
5	Гольдштейн (Киев)	½ ½	0 0	0 ½	1 ½	●	0 1	1 1	½ ½	1 +	9	5—6
6	Романов (Тула)	0 0	0 ½	1 0	0 ½	1 0	●	1 1	1 1	1 1	9	5—6
7	Сапач (Красногоровка)	0 0	0 ½	1 0	0 0	0 0	0 0	●	½ ½	1 1	4 ½	7—8
8	Ширманов (Ульяновск)	½ 0	0 0	0 0	0 0	½ ½	0 0	½ ½	●	1 1	4 ½	7—8
9	Афонин (Москва)	0 0	0 0	0 0	—	0 —	0 0	0 0	0 0	●	0	9

№ 133. ЗАЩИТА ДВУХ КОНЕЙ

П. ГРАВЕ (Суоярви) — **А. ПЕРФИЛЬЕВ** (Горький)

Турнир № 48 (1-я категория)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 Cc5 6. e5 Kg4 7. C : f7+ Kp : f7 8. Kg5+ Kpg8 9. Ф : g4 d5 10. e6 Фf6 11. Ле1 Kd8 12. Cf4 h6 13. Kf7



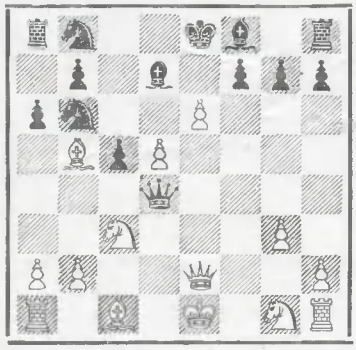
13. . . C : e6 14. Л : e6 Ф : e6 15. Ф : e6 K : e6 16. K : h8 K : f4 17. g3 Ke2+ 18. Kpf1 d3 19. cd Kd4. Белые сдались.

№ 134. ЗАЩИТА АЛЕХИНА

Н. КОНОВАЛОВ (Советская Армия) — **Л. ИГНАТЕНКО** (Киев)

Турнир № 30 (1-я категория)

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6 5. f4 de 6. fe c5 7. d5 e6 8. Kc3 ed 9. cd Фh4+ 10. g3 Фd4 11. Cb5+ Cd7 12. Фe2 a6 13. e6



13. . . fe 14. Ф : e6+ Ce7 15. Cg5 Kc8 16. C : d7+ Kpd8 17. Kf3 C : g5 18. K : d4 K : d7 19. Фg4 cd 20. Ф : g5+ Kpc7 21. Фf4+ Kpd8 22. Ke4 Лf8 23. Фg5+. Черные сдались.

Начались следующие турниры:

№ 65 (4-я и 5-я категория). 1. Э. Пантелеев (Крым), 2. В. Островерхов (Баку), 3. В. Партикас (Каунас), 4. В. Приймак (Молдавская ССР), 5. П. Дмитриев (Амвросиевка), 6. А. Белый (Дзержинск), 7. П. Аникин (Краматорск), 8. Н. Надобенко (Житомир), 9. О. Айрапетов (Баку), 10. В. Мартыш (Неман), 11. А. Работягов (Донбасс), 12. М. Зильберберг (Киев), 13. Э. Испандарян (Ереван), 14. Д. Борченко (Калининград).

Староста турнира **А. И. Белый** — Дзержинск, Сталинская обл., ул. Коловского, д. 23.

№ 66 (4-я и 5-я категория). 1. А. Внуков (Грязи), 2. Н. Царев (Москва), 3. И. Пекун (Москва), 4. Н. Тарасенко (Прокопьевск), 5. В. Колпачев (Ворошиловградская обл.), 6. А. Сатаров (Ступино), 7. В. Харьков (Давлеканово), 8. А. Ковко (Киев), 9. Г. Находкин (Киев), 10. З. Арсланбоков (Давлеканово), 11. Ф. Кузьмин (Пенза), 12. А. Гринь (Мелитополь), 13. В. Косянчук (Лепая), 14. П. Обыденов (Шатура), 15. С. Шейкин (Всеволожское).

Староста турнира **Н. Я. Царев** — Москва, 150. Погонный проезд, общежитие Мострамвая, д. 3, кв. 9.

ТУРНИР № 5 (3-я категория)

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	Итого	Место
1	Кудряшева (Баку)	●	½ 0	½ ½	½ ½	1 1	1 1	½ ½	7 ½	I
2	Кащеев (Свердловск)	½ 1	●	1 ½	1 0	1 0	0 1	½ ½	7	II
3	Павлов (Краснодарский край)	½ ½	0 ½	●	½ ½	1 1	0 ½	0 1	6	III
4	Чистик (Советская Армия)	½ ½	0 1	½ ½	●	½ 0	½ ½	½ ½	5 ½	4
5	Зубаха (Сталинская обл.)	0 0	0 1	0 0	½ 1	●	0 ½	1 1	5	5—6
6	Липкин (Ташкент)	0 0	1 0	1 ½	½ ½	1 ½	●	—	5	5—6
7	Быстров (Куйбышев)	½ ½	½ ½	1 0	½ ½	0 0	—	●	4	7

Государственное издательство «Физкультура и спорт» Редактор **В. В. Рагозин.**

Адрес редакции: Москва, Б. Черкасский пер., 13.

Л98493. Сдано в набор 26/V—48 г. Подписано к печати 21/VI—48 г. Тираж 20.000 Зак. 1975
Объем 3 печ. л. Уч.-авт. лист. 4,25 Уч.-изд. лист. 4,45 Формат бумаги 60×92 см. В 1 печ. л. 59.330 знаков.

Типография издательства «Московский большевик», Чистые пруды, 8.

Цена 4 руб.

ПЕРВЕНСТВО БЕЛОРУССКОЙ ССР, 1948 г.

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого	Место
1	Холмов (Гродно)	●	½	1	½	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	11½	I
2	Брейтман (Гомель) . . .	½	●	0	½	1	1	1	1	1	1	½	1	1	1	10½	II
3	Шагалович (Минск) . .	0	1	●	1	½	1	½	½	½	1	1	1	1	1	10	III
4	Жидц (Могилев)	½	½	0	●	½	½	1	1	1	0	½	1	1	1	8½	IV
5	Шитик (Минск) . .	0	0	½	½	●	½	1	0	½	1	1	1	1	1	8	V
6	Алексеев (Гомель) . . .	½	0	0	½	½	●	1	0	½	½	1	1	1	1	7½	6—7
7	Смирнов (Минск) . . .	0	0	½	0	0	0	●	1	1	1	1	1	1	1	7½	6—7
8	Цирульников (Гомель) .	0	0	½	0	1	1	0	●	0	1	1	1	0	1	6½	8
9	Синицкий (Барановичи) .	0	0	½	0	½	½	0	1	●	0	½	1	1	1	6	9
10	Яскевич (Гродно) . . .	0	0	0	1	0	½	0	0	1	●	1	1	0	1	5½	10
11	Киянко (Минск)	0	½	0	½	0	0	0	0	½	0	●	0	1	1	3½	11
12	Клевлин (Брест)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	1	1	3	12
13	Гольдин (Минск)	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	●	0	2	13
14	Акбаев (Смолевичи) . .	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	1	14

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В МАР-ДЕЛЬ-ПЛАТА, 1948 г.

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1	Элисказес . .	●	1	½	1	½	½	½	½	½	1	1	1	½	½	1	1	1	1	13	I
2	Штальберг .	0	●	½	0	1	1	1	½	1	1	0	½	½	1	1	½	1	1	11½	II
3	Медина . . .	½	½	●	0	0	1	1	½	0	0	1	½	1	1	1	1	1	1	11	III
4	Найдорф . .	0	1	1	●	½	0	1	½	1	½	½	1	½	0	1	1	0	½	10	IV—V
5	Россето . . .	½	0	1	½	●	1	½	½	0	½	1	0	1	1	½	1	0	1	10	IV—V
6	О'Келли . .	½	0	0	1	0	●	½	½	1	½	½	½	1	½	1	1	1	0	9½	6—7
7	Сабо	½	0	0	0	½	½	●	0	½	1	1	½	1	1	0	1	1	1	9½	6—7
8	Мадерна . . .	½	½	0	½	½	½	1	●	½	1	½	½	½	1	½	0	0	1	9	8
9	Пильник . .	½	0	½	0	1	0	½	½	●	½	1	½	1	0	½	½	1	½	8½	9
10	Болбохан . .	0	0	1	½	½	½	0	0	½	●	½	1	1	1	½	½	0	½	8	10—12
11	Лускис . . .	0	1	1	½	0	½	0	½	0	½	●	½	1	½	0	½	½	1	8	10—12
12	Михель . . .	0	½	0	0	1	½	½	½	½	0	½	●	1	½	½	½	1	½	8	10—12
13	Гимар . .	½	½	½	½	0	0	0	½	0	0	0	0	●	1	½	1	1	1	7	13
14	Кастильо . .	½	0	0	1	0	½	0	0	1	0	½	½	0	●	1	0	½	1	6½	14—15
15	Фрейтас . . .	0	0	0	0	½	0	1	½	½	½	1	½	½	0	●	½	1	0	6½	14—15
16	Пейкер . . .	0	½	0	0	0	0	0	1	½	½	½	½	0	1	½	●	½	½	6	16—17
17	Саигнеттн .	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	½	0	0	½	0	½	●	½	6	16—17
18	Оливера . . .	0	0	0	½	0	1	0	0	½	½	0	½	0	0	1	½	½	●	5	18