

ШАХМАТЫ В СССР





В Московском государственном университете. С шахматистами геологического факультета встречается гроссмейстер С. Макарычев.

Фото В. Митьковского

В ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

7 ноября 1977 года исполняется шестьдесят лет Великой Октябрьской социалистической революции. Как отмечается в Постановлении ЦК КПСС от 31 января 1977 года, победа Октября — главное событие XX века, коренным образом изменившее ход развития всего человечества. Достижения родины Октября за шесть десятилетий являются убедительным свидетельством того, что социализм обеспечил невиданные в истории темпы прогресса всех сторон жизни общества. Социализм открыл трудящимся широчайший доступ к знаниям, к богатствам духовной культуры.

Эти достижения и произошедшая в стране культурная революция обеспечили благоприятные условия для приобщения широких народных масс к шахматам, которые стали одним из наиболее популярных видов спорта, культурного отдыха, подлинно народной игрой миллионов. Советская шахматная школа добилась выдающихся успехов в области практической игры, теории, методики, шахматной композиции и по праву завоевала признание как ведущая в мире. За годы советской власти нашими шахматистами одержаны блистательные победы в чемпионатах и кубках мира, Европы и во многих других международных турнирах и матчах.

Шахматная федерация СССР решила провести юбилейные международные турниры в честь 60-летия Октября — мужской в июне — июле в Ленинграде и женский — в июле в Новосибирске.

В июле в Москве пройдут соревнования по программе вторых всесоюзных спортивных игр молодежи, посвященных 60-летию Октября.

Организуется юбилейный всесоюзный конкурс составления шахматных задач и этюдов среди молодых композиторов, а также смотр-конкурс на лучшую постановку работы шахматных клубов.

Все члены сборных команд СССР в течение года выступят в коллективах физкультуры предприятий, учреждений, учебных заведений, в воинских частях, в спортивных и шахматных клубах, Дворцах культуры, пропагандируя достижения советской шахматной школы, обеспеченные победой Великого Октября.

Рекомендовано шахматным федерациям союзных республик, Центральным советам ДСО и физкультурным организациям ведомств, краевым, областным, городским, районным секциям осуществить мероприятия в честь 60-летия Октября, провести юбилейные турниры с участием сильнейших шахматистов, соревнования ветеранов войны и труда, массовые матчи, выступления ведущих шахматистов с лекциями и сеансами, конкурсы по составлению и решению шахматных задач и этюдов.

Все шахматные организации должны принять меры по дальнейшему совершенствованию воспитательной работы среди шахматистов в духе коммунистической идейности, советского патриотизма, пролетарского интернационализма, высокой дисциплинированности и организованности.

ПОДВОДЯ ИТОГИ

УЖЕ начинаются полуфинальные встречи претендентов, а шахматный мир все еще продолжает обсуждать итоги четвертьфиналов. Для многих зарубежных обозревателей сенсацией № 1 явился результат матча Л. Полугаевский — Э. Мекинг. После убедительной победы Мекинга на межзональном турнире в Маниле бразилец считался главным фаворитом, его называли даже вероятным противником А. Карпова в будущем матче на первенство мира. Да и сам Мекинг был настроен оптимистично и в беседе с корреспондентами заявил, что не сомневается в своей победе.

Однако уже старт поколебал прогнозы — бразилец чудом спасся в первой партии, в острой борьбе потерпел поражение во второй и попал в положение догоняющего.

Перед началом матча иностранная печать сообщала, что Мекинг усиленно готовился к встрече с Полугаевским, занимаясь по 8—10 часов в день. Однако развитие событий показало, что подготовка Полугаевского была рациональней и основательней. Вопрос здесь не только в дебютных разработках, хотя и в этой области Полугаевский заметно превосходил своего противника. Полугаевскому удалось навязать Мекингу свою манеру ведения боя и в острой тактической борьбе доказать, что его счетные способности, несмотря на внушительную разницу в возрасте, по крайней мере не хуже.

Надо отдать должное бразильцу. Мекинг сражался до конца, боролся упорно, изобретательно выискивал малейшие шансы, по ходу борьбы добивался отдельных успехов, но выиграть хотя бы одну партию у своего противника так и не смог.

Надо сказать и о неприятных инцидентах, сопровождавших матч. Видя, что дела складываются для него плохо, Мекинг стал нервничать, протестовать против якобы некорректного поведения соперника. Бразилец заменил своего секунданта, выразил недоверие главному судье матча и пытался добиться его отстранения. Неравозность Мекинга накалила и без того напряженную обстановку этого матча.

Л. Портиш уже три раза выступал во встречах претендентов, но каждый

раз выбывал из борьбы после четвертьфинала. Дважды — с Ларсеном и Петросяном — он проигрывал последнюю партию, которая и оказывалась решающей. На этот раз Портиш выступил настолько успешно, что выиграл матч уже после десятой встречи. Кстати, матч Портиш — Ларсен — единственный, закончившийся досрочно. Портиш со старта захватил инициативу, выиграв первую партию. Лишь один раз, после победы в третьей партии, Ларсену удалось сравнять счет, но в следующей встрече Портиш снова вышел вперед и уже до конца матча так и не уступил лидерства.

В этом соревновании Портиш превосходил Ларсена по всем статьям. Его дебютный репертуар, как обычно, был тщательно продуман. В начале партии венгерский гроссмейстер, как правило, получал позиции в своем вкусе. В мительшпили Портиш четко проводил стратегические планы, легко отражая кавалерийские наскоки противника. Стоит заметить, что на этот раз Ларсен часто ошибался в тактике, просчитывался в комбинациях, ему так и не удалось проявить свои боевые качества.

Поединок Б. Спасский — В. Горт внешне протекал спокойно. На старте партнеры играли осторожно, создавалось впечатление, что они экономят силы. Счет победам открыл Спасский, но вряд ли эту победу можно назвать впечатляющей. В сложном положении Спасский просмотрел несложную комбинацию и остался без двух пешек, правда, одну он сразу же отыграл. Инициатива Спасского вряд ли компенсировала материальные потери, но в поисках сильнейших продолжений Горт израсходовал много времени, попал в цейтнот и, окончательно запутавшись, в конце концов просрочил время.

Однако и это не изменило спокойного течения матча. Чехословацкий гроссмейстер продолжал играть очень сдержанно. Видимо, это спокойствие усыпило Спасского, и он вел борьбу в том же ключе, что и его противник.

Когда же на финише Горт заиграл более активно, то выяснилось, что Спасский не готов к такому неожиданному повороту. Тонко проведя сложный эндшпиль в десятой партии, Горт добился победы и сравнял счет. Равный

результат — 6:6 — был зафиксирован и после двенадцатой встречи.

Согласно новым правилам ФИДЕ соперники должны были затем играть по две партии, каждый раз с отдельной жеребьевкой.

Однако в матче был сделан перерыв в связи с болезнью Спасского.

Когда Спасский оправился после перенесенной операции, борьба возобновилась. Спасский выиграл пятнадцатую партию и, сведя вничью последнюю, шестнадцатую, одержал победу в матче.

Хотя в этом матче обозреватели единодушно предсказывали победу Спасскому, соревнование проходило в равной борьбе. Горт в шахматном отношении был подготовлен хорошо, но его подвели нервы. Ведь в решающей пятнадцатой партии он просрочил время в выигрышной позиции, хотя справедливо ради следует сказать, что перед этим большой перевес был на стороне Спасского, в цейтноте противника игравшего не лучшим образом.

Исключительно нервно протекал матч Т. Петросян — В. Корчной. Хотя противники вели борьбу с повышенной степенью надежности, избегая риска, но даже эта осторожная тактика не избавила их от ошибок. Первые четыре встречи закончились вничью, пятую выиграл Корчной, шестую — Петросян.

Решающей оказалась восьмая партия, Петросяну удалось добиться подавляющего перевеса, но в цейтноте противника он допустил ряд грубых ошибок и потерпел обидное поражение. Это очко он так и не смог отыграть.

Творческий уровень четвертьфинальных соревнований был невысоким. Обращает на себя внимание нервный характер большинства партий.

Стоит вспомнить, что еще в 1969 году Л. Портиш писал после очередного цикла матчей претендентов: «Матчевые, встречи, где бывает только один победитель и один побежденный, требуют от участников исключительного нервного напряжения, которое увеличивается еще из-за сравнительно короткой дистанции соревнования. Это определяет то, что с точки зрения творческого содержания матчи проходят на довольно низком уровне».

ФИДЕ надо прислушаться к этим словам.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 6 ИЮНЬ 1977

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА ● VII ОЛИМПИАДА ИКЧФ ●
ПАРТИИ ● «ПОДМОСКОВНЫЕ ВЕЧЕРА» ● ШАХМАТЫ —
ДОБРЫЙ СПУТНИК ● СТО ЛЕТ НАЗАД ● ШАХМАТНЫЕ
ГОЛОВОЛОМКИ ● СПРАВОЧНОЕ БЮРО ● КОМПОЗИЦИЯ

На первенство мира

Защита Нимдовича D53/a
Э. МЕКИНГ Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ
Вторая партия матча
Люцерн, 1977
Примечания Б. Гулько

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 b6 7. 0—0 Cb7.

Система эта была популярной лет 20 назад. Сейчас ее снова начали применять и выводы те же: у черных неплохие возможности добиться уравнения.

8. a3 Cd6 9. Фе2.

Если белые планировали такую попытку развития, не следовало оттеснять слона, лучше сразу 8. Фе2. Здесь же перспективнее 9. b4, практически вынуждая 9...dc.

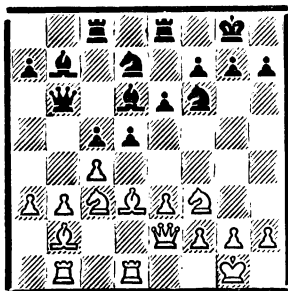
9...c5.

Этим продвижением черные нейтрализуют позиционную угрозу 10. e4. Неплоха была блокада пешки e3 — 9...Ke4, как играл Решевский против Аддисона (США, 1969). После 10. Kd2 f5 11. f3 Фh4 у черных хорошие шансы. Не годится при 9...Ke4 10. Фc2 f5 ход 11. b4? ввиду 11...K:c3 12. Ф:c3 dc 13. C:c4 C:f3 14. gf C:h2 с матовой атакой.

10. dc bc 11. Ld1 Kbd7 12. b3 Фb6.

Стало ясно, что на повестке дня борьба белых с висячими пешками соперника. Хуже 12...Фе7? из-за 13. Cb2 Лас8 14. e4! d4 15. e5 C:f3 16. ed C:e2 17. de C:d1 18. eфФ Kр:f8 19. Л:d1 dc 20. C:c3 с перевесом.

13. Лb1 Лас8 14. Cb2 Лfe8?



Забывая о возможности подрыва своих центральных пешек путем b3—b4. После 14...a5 у черных хорошая игра. Если 15. cd ed 16. e4, то 16...Лfe8, а на 15. e4 следует 15...d4 и e4—e5 невозможно из-за взятия на f3.

15. cd ed 16. b4!

Теперь некоторый перевес у белых. Такой поворот событий лишил, видимо, на время Полугаевского душевного равновесия, и дальнейшие несколько его ходов неудачны.

16...Cc6.

Лучше было 16...cb 17. ab, и ферзь оставался на обеспеченной позиции.

17. Ca1.

Заслуживало внимания 17. bc и на 17...K:c5 — 18. Cf5.

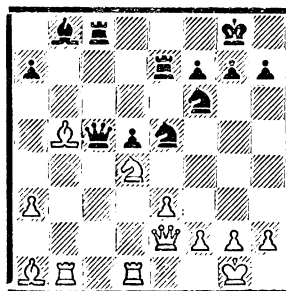
17...Ke5?

Необходимо было 17...cb 18. ab Ke5, и у черных все в порядке.

18. bc! Ф:c5 19. Kb5!

Все черные фигуры оказались на уязвимых позициях. Возможно, меньшим из зол было 19...K:d3 20. Ф:d3 C:b5 21. Л:b5 Ф:a3 22. Лb3 Фc5 23. C:f6 gf 24. Ld4, и белые переводят коня на f5 с длительной инициативой.

19...C:b5 20. C:b5 Ле7 21. Kd4 Cb8?



Нужно было предпочесть 21...g6. Теперь же белые накопили достаточно позиционных плюсов, которые должны перерасти в комбинацию. Правда, если белые не найдут комбинацию, их перевес может растаять...

22. Лb3?

Бледное продолжение с незатейливой угрозой 23. Лс3. Правильно 22.



Л. Полугаевский.

Кс6! Теперь плохо 22...Л:c6 23. C:c6 K:c6 24. C:f6 gf 25. Фg4 Kрf8 26. Ldc1 Фd6 27. Фc8 Ле8 28. Ф:c6 Ф:h2 29. Kрf1 Фh1 30. Кре2 Фg2

31. Лf:b8. После 22...K:c6 23. C:f6 нельзя 23...gf 24. Фg4 или 23...Фd6 24. Фg4!

Продолжение 23...C:h2 24. Kрh1 Ле6 (24...Ле1 25. f4!) оставляет белым выбор: перевес в миттельшпиле после 25. C:g7 или в эндшпиле после 25. Фg4 Фf8! 26. C:g7. Остается 23...Ле6 или 23...Ле4, но и тогда у белых преимущество. Например: 23...Ле6 24. Фg4 Фf8 25. Ca1 Ke5 26. Фd4 Kc4 27. Cd7 Ce5 28. Ф:d5 Ld6. Теперь эффектно выигрывает 29. C:c8! Л:d5 30. Л:d5 C:a1 31. Л:a1 Kb6 (31...Ф:c8 32. Ld1) 32. Ld4!, и на любое взятие следует 33. Ld4!.

22...Ke4! 23. Ca6 Ld8 24. g3 g6 25. f3 Kf6 26. Ldb1 Cc7 27. Лс3 Фd6.

Белые упустили момент для решительного удара, и шансы сторон уравнялись. Но Мекинг, считая, видимо, что у него перевес, проводит комбинацию...

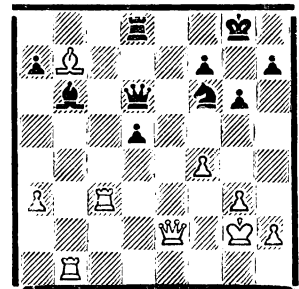
28. f4? Kpg4 29. Kc6 Л:e3! 30. Л:e3 Ф:c6 31. C:f6 K:f6.

Белые выиграли качество за пешку, но ввиду ослабления важных диагоналей у черных более чем достаточная компенсация.

32. Cb7.

Приходится защищать диагональ h1—a8 столь витиеватым способом. Место этому слону, конечно, на f3 или g2, но попасть туда он может, только перелетев через пешку d5...

32...Фd6 33. Kpg2 Cb6 34. Лс3.



34...d4?

Просчет, вызванный нехваткой времени. Правильно 31...Ke4!, и белые должны мечтать лишь о ничьей. На 35. Лс2 следует 35...Ф:a3, а если 35. Ld3, то 35...Фс7! 36. C:d5 Kc3 37. Л:c3 Ф:c3 38. Фd1 Л:d5 или 38. Лb3 Фа5. В случае 36. Л:d5 Kc3 37. Л:d8 Ф:d8 38. Фc2 K:b1 39. Ф:b1 Фе7! 40. Фе4 Ф:a3 41. Фе8 Фf8 42. Ф:f8 Kр:f8 белые сохраняли шансы на ничью.

35. Ld3 Kd7 36. Lbd1!

Видимо, этот ход черные недооценили — нейтрализована угроза 36...Кс5.

36...Фf6 37. Ca6! Kc5 38. Лf3.

А теперь пешка не проскакивает на d3. Позиция вновь выравнивается.

38...Фс6 39. Сb5 Фb7 40. Сd3 Фс6 41. Ле1?

Азарт. 41. Сb5 приводило к ничьей, так как черным также рискованно уклоняться от повторения ходов.

41...Ca5! 42. Ле1?

Ладью на е8 пускать нельзя. Необходимо 42. Сb5.

42...Ле8!

Здесь партия была отложена и многочасовые анализы обоих партнеров показали, что у черных решающий перевес. При доигрывании последовало:

43. Фd1 Ле3 44. Сс4 d3 45. Крh3 Ле4 46. С:d3.

Приводит к потере фигуры, но 46. Ca2 d2 не лучше ввиду неизбежного 47...Ле1.

46...Фd7 47. f5 Лd4 48. Сb5 Л:d1 49. С:d7 Л:d7 50. Ле3 Крi8 51. fг hg 52. Крг2 Сb6 53. Ле2 Крг7 54. h4.

Черные выигрывали и при пассивной обороне, но этот ход, ослабляющий пешки, облегчает им реализацию преимущества.

54...Ке6 55. Лf3 Лd1 56. Лс3 Кd4 57. Лb2 Кf5 58. Ле2 Лg1 59. Крh3 Ca5 60. Лd3 Сс7 61. Лg2 Лh1 62. Лh2 Л:h2 63. Кр:h2 С:г3. Белые сдались.

Сицилианская защита Е79/а

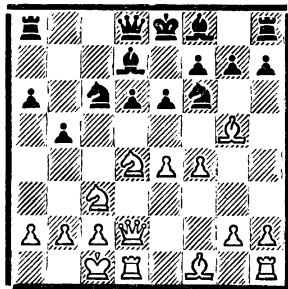
Э. МЕКИНГ Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Шестая партия матча

Люцерн, 1977

Примечания Н. Крогиуса

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Сg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Сd7 9. f4 b5.



Этот вариант был в моде два десятилетия назад. В последние годы к нему вновь пробудился интерес благодаря усилиям В. Тукмакова, а позднее — Ф. Георгиу и М. Талья, которые продемонстрировали ряд оригинальных идей за черных.

Раньше считалось, что преимущество достигается путем 10. С:f6, и если 10...Ф:f6, то 11. e5 de 12. Кd:b5 Фd8 13. Кd6 С:d6 14. Ф:d6 eф 15. Ке4! Приходится играть 10...gf, а в этом случае теория рекомендовала два пути: 11. К:с6 С:с6 12. Фе3 и 11. f5.

Первое продолжение встретилось в партии Любоевич — Георгиу (межзо-

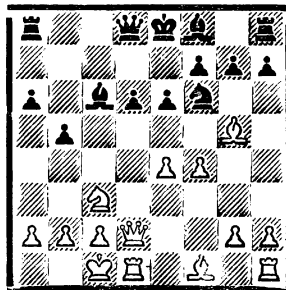
нальный турнир, Манила, 1976). Черные нашли любопытный ресурс: 12...Фе7! 13. Сd3 Фа7! 14. Фh3 (14. Фе2 Се7 15. Фh5 Фе3 или 15. f5 b4) 14...b4 15. Ке2 Фс5! 16. f5 e5 17. Кг3? a5 18. Кh5 Ch6 19. Крb1 Сg5 20. Фi3 Крe7, и белые испытывают трудности.

Другое предложение теории испытывалось во встрече Матанович — Таль (международный турнир, Биль, 1976): 11. f5 К:d4 12. Ф:d4 Ch6 13. Крb1 Сi4 14. Фd3 Се5 15. Ке2 Фb6 16. Кg1 0—0—0 17. Кi3 Крb8 18. g3 Сс6 19. Ch3 Лhe8. Шансы черных не хуже.

Конечно, избранный А. Матановичем медлительный план, связанный с переводом коня на f3, не производит впечатления. Однако и 14. Ке2 после 14...Се5 15. Фd2 Фb6! (хуже 15...Фс7, Таль—Малих, студенческая Олимпиада, 1958) 16. Кi4 Лс8 17. g3 Крe7 18. Ch3 Лсi вполне приемлемо для черных.

Поскольку черные угрожают маневром 10...b4 и 11. К:e4, другие возможности за белых (без 10. С:f6) связаны с предварительной защитой пешки e4. Выяснилось, что 10. a3 b4 11. ab К:b4 и 10. Фе1 К:d4 11. Л:d4 Фb6 12. Лd2 b4 или 12. Фd2 Сс6 дает черным благоприятную игру. Поэтому попытки бороться за дебютное преимущество ведутся в позиции, возникающей после размена коней.

10. К:с6 С:с6.



Теперь «гусарский» выпад 11. e5 после 11...de 12. Ф:d8 Л:d8 13. Л:d8 Кр:d8 14. fe h6! опасен для белых. Чересчур вызывающе выглядит и 11. f5 ввиду 11...b4 12. fe!? fe (не так ясно 12...bc 13. eф Кр:f7 14. Ф:с3 с атакой, Козлов—Моисеев, Москва, 1967) 13. Кd5 ed 14. ed Cd7.

Наиболее логичным и сильным я считаю ход 11. Сd3. Рассмотрим это продолжение подробнее.

Чаще всего черные отвечают здесь 11...Се7.

Перспективно теперь 12. e5! (Карпов в партии с Талем, 44-й чемпионат СССР, сделал подготовительный ход 12. Лhe1, но после 12...0—0 13. e5 de 14. Фi2!? h6 ничего не получил) 12...de 13. fe. Здесь возможны отступления коня на d5 и d7.

В случае 13...Кd5 заманчиво 14. h4. Кажется, что опасно принимать жертву пешки: 14...К:с3 15. Ф:с3 С:г5 16. hg Ф:г5 17. Крb1. Теперь

на 17...Лс8 следует 18. Се4 Сb7 19. Фd3 Фе7 20. С:b7 Ф:b7 21. Л:h7; на 17...Сd8 сильно 18. Фс5, и если 18...Фе7, то 19. С:b5 ab 20. Лi:d5 Ф:с5 21. Лi:с5 Лb8 22. Лh4 0—0 23. Лb4 Лd8 24. Крc1.

Однако, играя 17...Сb7, черные защищаются. Например: 18. Фс5 Лс8! (но не 18...Фе7 ввиду 19. С:b5 ab 20. Ф:b5 Крi8 21. Лd7 Ca6 22. Фс6 Фе8 23. Лh1 g6 24. Фi3 с неотразимой угрозой Фi6) 19. Фb6 Фе7 20. С:h7! С:г2 21. Ф:a6 Фb7!, и о равенстве надо думать белым.

Отражается и «хитрый» маневр 14. Ке4 с идеей вызвать ослабление в пешечном расположении черных на королевском фланге. Например: 14...С:г5 15. К:г5 h6? 16. Ке4 0—0 17. Лh1. У черных трудности, поскольку угрожает 18. Кf6, а также наступление пешки «g». Но после 15...Кb4! они удерживают позицию: 16. Фi4 (16. Ф:б4 Ф:г5 17. Крb1 С:e5) 16...К:d3 17. Л:d3 Фе7 18. Лi1 (18. Лd6 Сd5) 18...0—0. На 19. Лg3 следует 19...f6, а на 19. Ке4 — 19...С:e4 20. Ф:e4 Фg5 21. Крb1 Лad8.

Лучшим для белых является 14. С:e7, например: 14...К:e7 15. Ке4 0—0 (в случае 15...С:e4 16. С:e4 Ф:d2 17. Л:d2 Лd8 18. Лh1 у белых решающее преимущество) 16. Кf6 с выигрышем ввиду 16...gf 17. eф Кg6 18. Лh1! Крh8 19. Фb6 Лg8 20. С:г6.

Надежнее, конечно, 14...Ф:e7, но при 15. Ке4 0—0 16. Лh1 из-за угрозы королю не обойтись без продвижения f7—f5, а это гарантирует белым стратегический перевес в связи с слабостью пешки e6.

Таким образом, 13...Кd5 приводит к преимуществу белых. Поэтому понятно, почему черные, как правило, избирают 13...Кd7.

Любопытно развивалась борьба в восьмой партии матча Мекинг — Полугаевский: 14. С:e7 Ф:e7 15. Фi4 Кс5! 16. Ке4 С:e4 17. С:e4 Лс8! 18. Лd6 0—0, и у черных все в порядке.

Игру белых можно усилить. Вместо 15. Фi4 гораздо энергичнее 15. Се4!, на 15...Кb8 следует 16. Фd6, на 15...Лс8 — 16. С:с6 Л:с6 17. Ке4. Неудовлетворительно и 15...С:e4 16. К:e4 К:e5 17. Кd6. Главный вариант возникает после 15...К:e5 16. Фd4! Теперь, как в случае 16...Фg5 17. Крb1 0—0 18. h4 Фi6 (18...Фg3 19. Лh3) 19. Лd1! Лad8 20. Фс5, так и при 16...f6 17. Ф:e5! (возможно, эту комбинацию не обнаружил Мекинг) 17...fe 18. С:с6 Крi7 19. Лd7 или 18...Крi8 19. Лh1 Крг8 20. С:a8 дела черных плохи.

Складывается впечатление, что и 13...Кd7 не избавляет черных от затруднений.

В «Югославской энциклопедии» со ссылкой на партию Милич — Бронштейн (Гота, 1957) рекомендуется 11...Фа5 (вместо 11...Се7). В этой партии было 12. Лhe1 Се7 13. Крb1 (13. e5 b4!) 13...h6 с обоюдными шансами. Неточен маневр 12. Лhe1.

Мне представляется, что минусы перевода ферзя на a5 можно выявить посредством 12. С:f6 gf 13. Крb1.

Например: 13...b4 14. Ke2 Фс5 15. f5 e5 16. c3 a5 17. Лс1 Фb6 18. cb ab 19. Л:с6 Ф:с6 20. Ф:b4 Kpd8 (20...Kpe7 21. Kc3) 21. Лс1.

Итак, в варианте 10. К:с6 С:с6 11. Cd3 слово теперь за черными.

В рассматриваемой партии Мекинг пошел другими путями.

11. Фe1 Ce7 12. Cd3.

Здесь этот маневр уже не столь силен. Ничего не давало и 12. e5. Черным только не надо идти по пути партии Цешковский — Купрейчик (42-й чемпионат СССР, первая лига), в которой после 12...b4! 13. Ke2 Kd5 14. С:e7 Ф:e7 15. Kd4 белые получили преимущество. Лучшее защищался Тукмаков против Гүфельда (40-й чемпионат СССР): 12...Kd5 13. С:e7 Ф:e7 14. Ke4 de 15. fe 0—0 с равными шансами.

12...Kd7.

В этом «соль» оборонительного построения черных. Впервые все это встретилось в партии Браун — Тукмаков (Гастингс, 1972/73).

13. С:e7 Ф:e7 14. Фg3 0—0 15. f5.

Ответственное и, по-видимому, ошибочное решение. Белые уступают пункт e5. Предпочтительнее 15. Lhe1.

15...b4 16. Ke2 Kc5 17. fe?

Продолжение все того же антипозиционного плана. Теперь положение белых становится тяжелым. Следовало играть 17. Lhf1. Например, 17...ef 18. ef K:d3 19. Ф:d3 Фg5 20. Kpb1 с острой и обоюдно борьбой. Отметим, что на 17. Фg4 могло последовать 17...Фf6 с угрозой 18...Ka4.

17...fe 18. Фe3.

Белым дорог хороший совет. Не проходит 18. Kd4 С:e4 19. С:e4 K:e4 20. Фg4 Kf2 21. Ф:e6 Ф:e6 22. К:e6 из-за 22...Лf7.

18...Фа7 19. Kpb1.

Естественная реакция на угрозу 19...Kb3. Неудовлетворительно 19. Kd4 ввиду 19...e5 20. Kf5 Л:f5. Но стоило обратить внимание на парадоксальный маневр 19. Kpd2. На 19...Лf2? следует 20. Ф:f2 К:e4 21. С:e4 Ф:f2 22. С:с6, а на 19...Фb7 — 20. Kg3, и белые еще держатся.

19...К:d3 20. Ф:a7.

Плохо и 20. Ф:d3 Сb5 21. Фd2 Лf2 22. Ldel Л:g2.

20...Л:a7 21. cd Лf2.

Возникшую позицию надо оценить как проигранную для белых.

22. Kd4 Cd7 23. Лс1.

Видимо, лучший практический шанс. В случае 23. Lhg1 e5 24. Kf3 Сb5 25. Ke1 Лс7 26. Лс1 Л:с1 27. Кр:с1 Kpf7 или 25. d4 Лс7 26. Лс1 Cd3 27. Kpa1 Л:с1 28. Л:с1 ed белые беспомощны.

23...Л:g2 24. Лс2 Л:c2 25. К:c2 a5 26. Kpc1.

Белым удалось несколько стабилизировать положение. Но пешки нет, и позиция, конечно, проиграна. Черным следовало перевести короля к центру, а затем приступить к реализации материального перевеса. Вместо

этого Полугаевский, имевший достаточный запас времени, пытаясь использовать цейтнот соперника, начинает играть молниеносно и... беспланово.

Комментаторы выражали недоумение по поводу того, как мог столь опытный шахматист нарушить известное правило — «не спешить в цейтноте соперника».

Однако ничего непостижимого в поведении Полугаевского, на мой взгляд, не было. Торопливость в цейтноте соперника — его давний «грех». Вспомним хотя бы поспешность на 40-м ходу в партии с Ульманом (межзональный турнир, Пальма-де-Мальорка, 1970). У соперника в этот момент висел флажок, а у Полугаевского оставалось еще около получаса времени. Сделав в выигрышном положении торопливый ход, Полугаевский потерял тогда шансы на выход из соревнования претендентов.

Эти случаи лишний раз напоминают о том, что не только шахматным анализом должна ограничиваться подготовка шахматиста.

Но вернемся к партии.

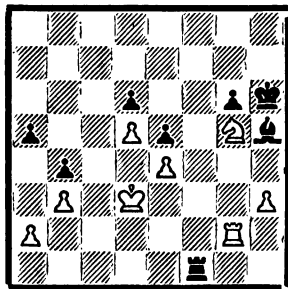
26...Ca4? 27. b3 Сb5 28. Kpd2 Лf7 29. Kd4 Cd7 30. Kpe3 e5 31. Kf3 Kpf8?

Черные уже затруднили себе задачу, а теперь допускают прямую ошибку. Еще не поздно было сыграть 31...h6 и на 32. Лс1 — 32...Kpf8, намекая на необходимый перевод короля в центр (33. Лс7 Сg4).

32. Kg5 Лf4 33. К:h7 Kpe7 34. Kg5 Сg4 35. h3 Ch5 36. Лg1 g6 37. d4.

Теперь уже белые стоят чуть активнее, но черные имеют достаточные контршансы.

37...Kpf6 38. Kh7 Kpg7 39. Kg5 Kph6 40. d5 Лf8 41. Лg2 Лf1 42. Kpd3.



Здесь партия была отложена. Черные могли ликвидировать все попытки белых играть на выигрыш, если бы записали ход 42...Ld1. Белые должны отступить королем, ибо не проходит 43. Kpc4? из-за 43...Лg1! 44. Kf7 Kpg7 45. Лf2 Лf1 (46. Л:f1 Ce2X).

Ход, сделанный Полугаевским, также достаточен для ничьей.

42...Лс1 43. Kf7 Kpg7 44. К:d6 Лс3 45. Kpd2 Л:h3 46. Кс4.

Лучше 46. Лf2, после чего опасно 46...a4 ввиду 47. Ke8 Kph6 48. d6 Сg4 49. Kf6 или 46...g5 из-за 47.

Kf5 Kpg6 48. d6 Сg4 49. Ke3 Cd7 50. Кс4. Остается 46...Сf3. На 47. Ke8 плохо 47...Kpf7 ввиду 48. Kpe3, но 47...Kph6 позволяет черным защититься (48. d6 С:e4 или 48. Kf6 Kpg7).

46...Сf3 47. Лg5 С:e4 48. Л:e5 Сf5 49. d6 a4!

Форсирует ничью. Если 50. ba, то 50...Ld3 51. Kpe2 Ld4 52. Ke3 Kpf6 (52...Л:d6? 53. Л:f5) 53. Ld5 Л:d5 54. К:d5 Kpe5.

50. Лb5 Лh2 51. Kpe3 Лh3 52. Kpd2 Лh2 53. Kpe3 Лh3 54. Kpd2 Лh2. Ничья.

Новоиндийская защита D38/b

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ Э. МЕКИНГ
Девятая партия матча
Люцерн, 1977

Примечания С. Макарычева

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 Ke4 8. Фс2.

В нескольких партиях матча разыгрывалась новоиндийская защита, Мекинг отстаивал продолжение 8. Cd2 Сf6 9. Фс2 К:d2 10. Ф:d2. Полугаевский вновь доказал надежность позиции черных; имея двух слонов, им можно не бояться вскрытия центра.

В классической системе с 8. Фс2, которую предпочитает Полугаевский, черные в последнее время сталкивались с определенными трудностями.

8...К:c3 9. Ф:c3 c5 10. Ld1 d6 11. b3.

Теперь в случае 11...Kd7 12. Сb2 Kf6 13. d5l приходится переходить в крайне неприятное окончание: 13...e5 14. К:e5 de 15. d6 С:g2 16. Ф:e5 Le8 17. de Ф:e7 18. Ф:e7 Л:e7 19. С:f6 gf 20. Кр:g2, как было в партии Петросян — Карпов (44-й чемпионат СССР, высшая лига), так как позиция после 13...ed 14. cd выгодна для белых.

11...Сf6 12. Сb2 Фе7 13. Фс2 Кс6 14. e4 g6!

Гулько с Полугаевским (44-й чемпионат СССР, высшая лига) сыграл 14...e5. Черные защищаются от e4—e5 и с темпом проникают конем на d4. После 15. d5 Kd4 16. К:d4 у них отличная позиция. Но Полугаевский неожиданно сыграл 16. С:d4. Теперь в случае 16...ed черные попадают в бесперспективное положение. Белые ставят коня на d3, ладьи — на f1 и e1 (или сдвигают их по линии «е»), играют f2—f4 и готовят прорыв e4—e5. В партии было 16...cd, но после 17. Ch3! g6 18. a4 перевес белых бесспорен.

15. d5.

15. e5 de 16. de Сg7 приводило к массовым разменам по линии «d».

15...Kb4 16. С:f6 Ф:f6 17. Фd2 ed!

В партии Ваганян — Карпов (44-й чемпионат СССР, высшая лига) чемпион мира запер центр, желая сохранить сложное положение. И хотя чер-

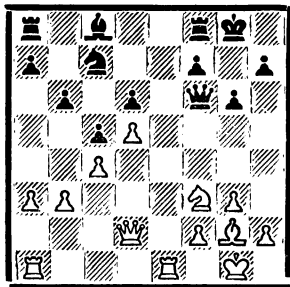
ные в конце концов добились успеха, положение после 17...e5 можно оценить как благоприятное для белых. Меккинг демонстрирует четкий путь к уравнению.

18. ed.

После 18. cd Лfe8 у белых нет удобного хода. На 19. Ле1? решает 19...Л:е4, и под ударом оказывается ладья а1. Приходится играть 19. Ке1, нарушая взаимодействие фигур.

18...Сс8 19. а3 Ка6 20. Ле1 Кс7! 21. Фh6.

Прим. ред.: Сильнее 21. Kg5. На пример: 21...Сf5 22. Фf4 Kpg7 23. g4 h6 24. К: f7 (заслуживает внимания 24. h4) 24...Л: f7 25. gf с перевесом.



21...Сf5 22. Kg5 Фg7 23. Ф: g7 Кр: g7.

Теперь 24. Се4 вело к ничьей, но Полугаевский полагал, что ему нечего опасаться...

24. Ле7 h6!

Неожиданно выясняется, что позиция белых ненадежна. После 25. Л: c7 становится очевидной существенная разница по сравнению с вариантом 24...Kpf6 25. Л: c7 Кр: g5 26. Ле1 Лfe8; не «висит» пешка f7, а главное, нет возможности сделать «форточку» с темпом путем h2—h4.

25. Ке6 К: е6 26. de Kpf6 27. Лс7 Лас8 28. Л: а7.

28. Л: f7 Л: f7 29. ef Кр: f7 30. Лd1 Сс2 вело к перевесу черных, но после 30. Ле1 сохранялось примерное равенство.

28...fe 29. Лd1 Сс2!

Иначе терялась пешка, например, 29...Лcd8 30. Лd2! Лf7 31. Ла6. Теперь же черные захватывают инициативу.

30. Л: d6 Лfd8 31. Лdd7.

В случае 31. Л: d8 Л: d8 32. Cf1 Лd1 33. Kpg2 Се4 34. f3 С: f3 35. Kpf2 Лb1 белые могли столкнуться с серьезными трудностями.

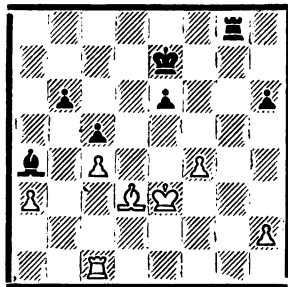
31...Л: d7 32. Л: d7 С: b3 33. Cf1 Ла8 34. Лd3.

На 34. Лd6 последовало бы 34...Ла6 с угрозой 35...Кре7, а в варианте 34. Лb7 Ла6 черные сохраняли шансы на победу в связи с возможностью марш-броска короля на d4.

34...Сс2.

Плохо 34...С: c4 из-за 35. Лf3 и 36. С: c4, а в случае 34...Л: а3 черные попадали под «мертвую» связку.

35. Лf3 Кре7 36. Лс3 Са4 37. f4 Лd8 38. Cd3 g5 39. Kpf2 Лf8 40. Кре3 gf 41. gf Лg8 42. Лс1.



Здесь партия была отложена, и черные записали ход. Легко определить, что при 42...Лg2 43. Лb1 Л: h2 44. Л: b6 получается ничья.

42...Kpd6 43. Лb1 Крс7 44. Лf1!

Этим тонким маневром белые отражают угрозу вторжения по линии «g» (44...Лg2 45. Лf2 Лg1 46. Лf1) и подготавливают размен пешек f4—f5. 44...Cd7 не дает черным серьезных шансов. Возможно 45. f5 ef 46. С: f5, и если 46...Ла8, то 47. С: d7 Л: а3 48. Кре4 Кр: d7 49. Лf6 ведет к ничейному окончанию; или 46...Ле8 47. Kpd2 Лf8 48. Cd3 Л: f1 49. С: f1 с ничьей. Отражается и наиболее ядовитое 46...Лf8 47. Cd3 Ла8. После 48. Ла1 черные не могут рассчитывать на победу.

В партии было: 44...Ла8 45. f5 ef 46. Л: f5 Cd7 47. Лh5 Л: а3 48. Kpd2 Ла2 49. Кре3 Ла3 50. Kpd2 Ла2 51. Кре3. Ничья.

Английское начало R31/b

Л. ПОРТИШ

Б. ЛАРСЕН

Восьмая партия матча

Роттердам, 1977

Примечания О. Моисеева
и Г. Равинского

1. с4 е5 2. Кс3 d6 3. Кf3 f5 4. d4 е4 5. Kg5.

Наряду с ходом в партии применяется и 5. Kd2, на что теоретические руководства указывают 5...Кf6 6. е3 с6 7. f3 d5 8. Фb3 Фb6 9. Ф: b6 ab 10. cd cd 11. g4! с преимуществом у белых. Однако в партии Рибли — Кинтерос (Лас-Пальмас, 1974) черные вместо 8...Фb6 ответили 8...а6. Белые играли неудачно: 9. Се2 b5 10. с5 (на 10. cd возможен промежуточный ход 10...b4 и далее 11...cd, надежно укрепляя центр) 10...а5 11. а4 b4 12. Kd1 g5, и черные захватили инициативу.

Быть может, следовало путем 9. а4 радикально воспрепятствовать продвижению b7—b5.

В партии Рибли — Полугаевский (Будапешт, 1975) вместо 6...с6 было 6...g6 7. Се2 Cg7 8. f3 (Полугаевский рекомендует 8. 0—0 с последующим b2—b4) 8...ef 9. С: f3 0—0



Л. Портиш.

10. 0—0 Кс6 и завязалась сложная борьба с взаимными шансами.

5...Се7.

Стандартное возражение на 5. Kg5. Черные, однако, не обязаны сразу прогонять коня. Интересную идею осуществил Загоровский против Хасина (VIII первенство мира по переписке), сыграв 5...с6. Последовало: 6. f3 Се7 7. Kh3 Kf6 8. Cg5 0—0 9. е3 ef 10. Ф: f3 Kg4 11. С: е7 Ф: е7 12. Kpd2 с5 с хорошей позицией.

6. Kh3 с5.

Обычное продолжение — 6...Kf6. Вот два примера на эту тему:

Ульман — Родригес (Галле, 1974): 7. е3 0—0 8. Се2 с6 9. 0—0 Ка6 10. f3 Кс7 11. Фb3 Kph8 12. Cd2 Лb8 13. Се1 b5 14. Cg3 с несколько лучшими шансами.

Полугаевский — Лукин (Кубок СССР, 1974): 7. Kf4 с6 8. е3 0—0 9. h4 Ка6 10. а3 Кс7 11. d5! Kg4 12. Се2 Ке5 13. g3 Cf6 14. Cd2, и позиция белых перспективнее.

7. dc.

Имея перевес в матче, Портиш стремится к спокойной игре. После размена белым трудно рассчитывать на преимущество. Энергичнее 7. d5, чтобы в дальнейшем осуществить подрыв f2—f3. Черные не смогут удержать пункт е4, а в случае размена на f3 белые получают отличные шансы в центре. Может также сказаться слабость пункта е6.

7...dc 8. Ф: d8 С: d8 9. Kb5 Са5 10. Cd2 С: d2 11. Кр: d2 Ка6.

После упрощений черные сохраняют достаточно надежную позицию.

Некоторая слабость пункта d5 не играет существенной роли.

12. e3 Kf6 13. Ce2 Kpe7 14. a3 Cd7 15. Lhc1 Lhg8.

Возможно 15...Lhc8 с дальнейшим 16...Kc7.

16. f4 b6.

Сомнительно 16...ef 17. C:f3. Например: 17...Cc6 18. C:c6 bc 19. Kc3 Lgd8 20. Kpc2 Kg4 21. Le1 K:h2 22. e4, и у белых опасная инициатива.

Заслуживало внимания 16...h6 17. Kf2 g5.

17. Kc3 Kc7 18. b4 Lgb8 19. Kf2 Kce8 20. g4 Kd6 21. gf.

21. g5 вело к позиции с примерно равными шансами.

21...C:f5 22. bc bc 23. Kb5 Kf7.

Интересно 23...Ld8 и если 24. Kpc2, то 24...K:b5 25. cb Kd5 26. Ke1 Ld6, имел в виду сдвоение ладей по линии «d» или переброску ладьи на королевский фланг. Вместо 24. Kpc2 лучше 24. Kpe1.

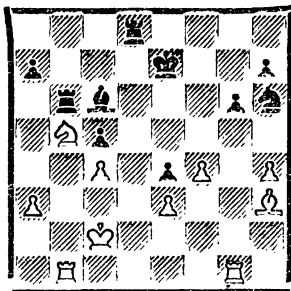
24. Lab1 Lb6.

Необходимо контролировать линию «b». Угрожало 25. Kc7 Ld8 26. Kpe1 Lab8 27. Ka6.

25. Lg1 g6 26. Kpc2 Cd7 27. Kg4 K:c4 28. C:g4 Cc6.

Уклоняясь от размена слонов, чтобы сохранить контроль над пунктом d5. Вариант 28...C:g4 29. L:g4 Kd6 30. K:d6 L:b1 31. Kp:b1 Kp:d6 32. Lg5 давал белым перевес в ладейном окончании. Однако, играя вместо 29...Kd6 — 29...Lab8, черные сохраняли равновесие.

29. h4 Kh6 30. Ch3 Ld8!



31. Lgd1.

31. h5 Ld3 32. hg hg приводило к перевесу черных, поскольку не годится 33. L:g6 C:b5 34. L:b6 ввиду 34...Ca4 35. Lb6з L:e3.

Плохо и 33. Lg5 L:e3, если же 33. Lg3, то не 33...a6 34. Kc3 L:c3 35. Kp:c3 L:b1 36. L:g6, и белые отыгрывают фигуру, а 33...Kpf6! с перевесом.

31...Ldb8 32. a4 a6.

Другой возможностью было 32...Kf5. После 33. C:f5 gf не проходит 34. Kc3 ввиду 34...L:b1 35. L:b1 L:b1 36. Kp:b1 a5, и затем черный король направляется к пешке h4.

Поэтому надо продолжать 34. a5 (не годится 34. Ld6 C:b5 35. L:b6 C:a4 36. Lb6з Lb4 37. Kpc3 C:b3 38. L:b3 a5) 34...Lb67 (заманчиво 34...La6 нехорошо из-за 35. Ld6!)

35. a6 C:b5 (в случае 35...Lb6 возможно 36. Lg1 Kpf6 37. Lbd1 C:b5 38. cb L:b5 39. Ld6 Kpe7 40. Lh6 с перевесом, поскольку король укрывается от шахов на e5) 36. ab Ca4 37. Kpc3 C:d1 38. L:d1 L:b7 39. Ld5 с некоторым преимуществом в ладейном окончании.

Ход 32...a6, сделанный Ларсеном, позволил бы ему в дальнейшем добиться ничьей.

33. a5 Lb67.

33...C:b5 34. ab Ca4 35. KpcT C:d1 36. Kp:d1 Kf5 (иначе 37. Cg2) 37. C:f5 gf 38. b7 Kpd7 39. Lb6 давало белым лучшие шансы.

34. Kc3 L:b1 35. L:b1 L:b1 36. K:h1 Kpf6.

После 36...Kf5 37. C:f5 gf 38. Kc3 Kpf6 39. Ke2 Kpg6 40. Kg3 ничейный исход неизбежен. Однако Ларсен принимает азартное решение и переходит в острое окончание, которое рассчитать до конца было очень трудно.

37. Cc3 Kf5 38. Kpd2 K:h4 39. C:a6 Kf5 40. Kc3 Kpe7?

Необходимо 40...h5, например: 41. Cb5 Ca8 42. Kd1 h4 43. Kf2. Наиболее вероятный исход партии — ничья.

41. Cb5 Ca8 42. a6 Kpd8.

Теперь 42...h5 запазливает. После 43. Kd5 Kpd6 (43...Kpf7 44. Cd7, коном залерживая пешку «h») 44. Kb6 h4 45. K:a8 h3 46. Kb6 h2 47. a7 h1Ф 48. a8Ф белые выигрывают.

43. Ka4 Kpc7 44. K:c5 h5 45. Ke6 Kpb6 46. Kd4 Kh4.

Не спасали и другие продолжения. Например, 46...K:d4 47. ed h4 48. Cd7 Kp:a6 49. Kpe3, далее Cd7—h3—g2 и выигрывают, или 46...Kd6 47. Kpe2 K:b5 48. cb Cd5 49. Kpf2, и белый король проходит на g5.

47. Kpe2 Kf3 48. Kpf2 Kd2 49. Ke6 h4 50. Kg5 Cc6 51. C:c6 Kp:c6 52. c5 Kpc7 53. Kf7 Kb3 54. Kd6. Черные сдались.

Выигрывш этой партии практически обеспечил Портишу победу в матче.

Защита Нимцовича D59/b

В. ГОРТ

Б. СПАССКИЙ

Вторая партия матча

Рейкьявик, 1977

Примечания Н. Крогиуса

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 Kc6 6. Kf3 d5 7. 0—0 0—0 8. a3 C:c3 9. bc dc 10. C:c4 Фc7 11. Cd3 e5 12. Фc2 Le8.

Наиболее точный ход. Угрожая продвижением e5—e4, черные стремятся либо вызвать размен на e5 в более выгодной, чем при 12...Cg4 или 12...Фe7 обстановке, либо (в случае 13. e4) получить возможность атаковать пешки белых в центре.

13. de.

На 13. e4 в распоряжении черных два удовлетворительных продолжения. Более спокойное связано с вариантом 13...c4 14. C:c4 ed 15. cd Ka5

16. Cd3 Ф:c2 17. C:c2 K:e4 18. Le1 Cf5. Другое ведет к большому осложнению: 13...ed 14. cd Cg4 15. Ф:c5 (15. e5 C:f3 16. ef K:d4 17. C:h7 Kph8 18. fg Kp:g7 19. Cb2 Lад8 20. gf Lh8 21. Kph1 Kpf8! с хорошей игрой, Владимиром — Лисицын, Ленинград, 1955) 15...C:f3 16. gf Фd7! 17. d5 Ke5. У черных опасные угрозы.

13...K:e5 14. K:e5 Ф:e5 15. f3.

Прямолинейное 15. f4 нехорошо ввиду 15...Фh5 16. e4 c4.

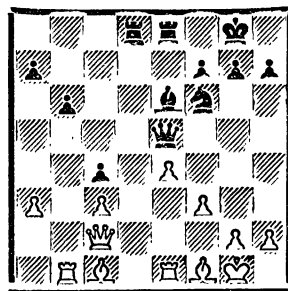
15...Cc6 16. Le1.

Поспешностью было 16. e4 из-за 16...c4 17. Ce2 Фc5 18. Kph1 Lад8, и белым трудно перевести слона c1 на диагональ g1—a7. На азартное 19. f4 следует 19...Kg4.

16...Lад8 17. Lb1.

Помимо всего прочего угрожая 18. c4. Черные вынуждены занять это поле пешкой.

17...c4 18. Cf1 b6 19. e4.



Завершено развитие сил, и пора оценить стратегические возможности сторон. План белых ясен: опираясь на пешечный перевес, вести наступление на королевском фланге. Для этого важно добиться продвижения f3—f4.

Перспективы черных не столь очевидны. Казалось бы, наличие лишней пешки на ферзевом фланге позволяет организовать наступление в этом районе. Однако два белых слона не позволяют черным фигурам удачно поддержать движение пешек. Поэтому черные вынуждены на ближайший период отказаться от активных планов и заняться противодействием замыслам соперника. Для этого коня полезно перевести на c5, откуда он будет контролировать поля d3 и b3, а также сторожить пешку e4, которая может стать объектом нападения, если белые проведут f3—f4.

19...Kd7 20. Ce3.

Если 20. f4, то 20...Фа5 21. Cc3 (21. f5? C:f5) 21...f6, намечая Kc5—d3. Кроме того, «висит» пешка a3.

20...Kc5 21. Lbd1 f6 22. Ld4.

На первых порах полезно ослабить положение коня c5, чтобы в дальнейшем вынудить его отступить с этого ключевого поля.

22...b5 23. L:d8.

Заманчиво 23. Фd2. После 23...Ldc8 24. Cf4 Фh5 25. Ld6 преимущество белых не вызывает сомнений. Но черные могли играть 23...Kb3. И в случае 24.

Л: d8 К: d2 25. Л: e8 Крf7 26. Ла8 (хуже 26. Л: e6 из-за 26... Ф: c3 27. Ла6 К: f3 28. g1 Ф: e1 29. Л: a7 Крg6 30. Cf2 Фd2) 26... Ф: c3 27. Л: a7 Крg6 28. Cf2 К: f1 их шансы не хуже.

Отметим, что ничего не дает и 23. Лd1 из-за 23... Лcd8, и на Лd6 всегда есть реплика Кd3.

23... Л: d8 24. Лd1 Лc8.

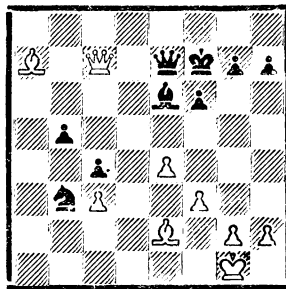
Конечно, не 24... Л: d1 25. Ф: d1, и ферзь белых вторгается в тыл.

25. Cd4 Фc7 26. Фf2 Лd8.

При 26... a5 или 26... a6 размен на c5 приводил к окончанию с ясным преимуществом у белых. Например: 26... a6 27. С: c5 Ф: c5 28. Ф: c5 Л: c5 29. Лd6 Сс8 30. Крf2.

27. Се2 Кb3 28. С: a7 Л: d1 29. С: d1 Фd6 30. Се2 Ф: a3 31. Фb6 Крf7 32. Фc7 Фе7.

Только так. Плохо 32... Крg6 ввиду 33. f4 Фc1 34. Cf1 Кd2 35. f5 Крh5 36. g4.



33. Ф: e7.

Сложнее задачи черных после 33. Сb6, например: 33... Ф: c7 34. С: c7, и заманчивое 34... b4 не проходит. После 35. cb ни 35... Кd4 36. Крf2,

ни 35... Кc1 36. Cf1 c3 37. Cf4 Ka2 38. b5 c2 39. b6, ни 35... c3 36. Cd3 Кc1 37. Сс2 (37. Сb1? Сb3 38. b5 Крe8) 37... Сb3 38. Cf4 не сулят черным ничего хорошего.

После 34... Кc1 35. Cf1 (или 35. Cd1) 35... Крe7 черные вправе надеяться на ничью.

33... Кр: e7 34. Крf2 Крd6 35. Крe3 Ka5! 36. f4 Кc6 37. Cd4 b4 38. cb К: b4 39. Крd2.

Ничего не дает 39. e5 ввиду 39... Крd7 40. ef Кd5 41. Крe4 К: f6.

39... Кd3 40. g3 Крe6 41. Крc3 Кc5.

Теперь на 42. Cf3 следует 42... Крb5, а на 42. e5 — 42... Ке4 43. Крb4 fe 44. С: e5 g6 45. С: c4 С: c4 46. Кр: c4 Кd2 47. Крd3 Кf3 48. h3 К: e5 49. fe Крd5.

Поэтому Горт после 42. С: c5 предложил ничью.

О рождении новой интересной традиции рассказала газета «Комсомолец Узбекистана» (Ташкент). «Уже третий год спортивная школа № 3 города Чирчика проводит открытые командные соревнования детских шахматных коллективов», — сообщает корреспондент газеты А. Коган.

В «открытом первенстве-77» выступали команды не только из Узбекистана, гости приехали из Москвы, Казахстана, Киргизии. После упорной борьбы главный приз завоевала команда Чирчикского Дворца пионеров, выигравшая дополнительный матч у юных москвичей. На третье место вышли ребята из города Анграна.

Много любителей участвуют в матче по переписке, организованном газетой «Горьковская правда», между шахматистами города Горького и области. По условиям матча, после того как будут сделаны 20—25 ходов, ряд участников соревнования приглашаются в редакцию, где в очной дуэли они решат спор о победителях и побежденных.

Газета «Красное знамя» (Владивосток) опубликовала статью А. Яковлева «Побеждает упорство». Приводим эту статью с некоторыми сокращениями.

«Тяжелая болезнь приковала к постели Сергея Махно. Казалось, нет никаких сил и путей, которые могли бы хоть как-то приобщить его к миру. Но Сергей оказался сильнее всех болезней. В эти дни он увлекся шахматами. Древняя игра стала его верным союзником на пути к самоутверждению.

Много времени проводил Сергей, анализируя теоретические варианты, партии мастеров, решая задачи и этюды.

Результаты систематического и кропотливого труда не прошли даром. В 1975 году С. Махно стал победителем всесоюзного конкурса решения

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

задач и этюдов, в 1976 году — вторым призером международного конкурса по составлению задач, проведенного Рижским шахматным клубом. Он победил также на конкурсе журнала «Шахматы».

Удачно выступает Сергей в турнире перворазрядников по переписке. К этому следует добавить, что С. Махно активно участвует в работе отдела композиции нашего журнала. За последнее время мы опубликовали ряд его произведений.

Газета «Советская Сибирь» сообщает, что сотрудник Сибирского отделения Академии наук В. Бутенко разработал специальную программу для ЭВМ, играющей в шахматы. По программе, названной «Эврика», машина неплохо разбирается в дебютах, умеет давать мат слоном и конем одинокому королю. В. Бутенко продолжает работу над совершенствованием программы.

Газета «Челябинский рабочий» поместила статью учителя И. Ефанова «Увлеченность воспитателя», которую мы публикуем с сокращениями.

«Илья Гаврилович Сумароков, учитель Зингейской средней школы Кизильского района, подходил к интернату, где работает воспитателем. Возбужденная детвора радостно бежала ему навстречу — мальчики и девочки, русские и казахи. И вот он уже идет в тесном кольце ребят, доброжелательно беседуя с ними.

Лицо у него сухощавое, обветренное... Все еще густые волосы осыпаются морозью седины. Простое лицо солдата, бывалого человека. В 1941 году он юношей ушел на фронт. В родное село Кацбах, что в Кизиль-

ской степи, вернулся человеком, восталась поведавшим свет...

Немало дел у учителя. К числу первоочередных у Ильи Гавриловича относятся шахматы. Там, где Сумароков, в шахматы играют все. Да, все! Нынче Илья Гаврилович перешел работать из Кацбахской восьмилетней школы в среднюю школу, на центральную усадьбу совхоза.

В районных соревнованиях на приз клуба «Белая ладья» дружная команда шахматистов из Кацбаха, которую тренировал И. Г. Сумароков, неизменно занимала первые места.

Теперь на районном турнире школьных шахматистов первые и вторые места поделили ученики IV—VIII классов из Кацбаха и «Победы» — двух команд, к которым И. Г. Сумароков имеет самое непосредственное отношение.

— Шахматы, конечно, не самоцель, — говорит Сумароков, — не шахматистов мы готовим, не чемпионов, даже не обязательно разрядников. Шахматы помогают вырабатывать у детей ряд полезных качеств, навыков, привычек. А в целом — характер, волю...

Он делится планами на будущее. В средней школе совхоза «Победа», вероятно, будет отдельный кабинет «Белая ладья». Впрочем, дело не в том, как он будет называться. Пока такого кабинета нет. Но для юных шахматистов есть многое: журнал «Шахматы в СССР», книги шахматных корифеев, методические пособия.

Есть, конечно, и инвентарь: шахматные часы, демонстрационные доски, шахматы карманные и магнитные.

— Ученики мои, — говорит Сумароков, — играют в силу второго, третьего разрядов, иногда поднимаются и до уровня перворазрядников.

Хорошо, что в школьном интернате есть такой увлеченный воспитатель! Этим увлечением он захватывает множество ребят».

РЕКОРДНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Очки	Место
1 СССР	●	3	4 1/2	4	4	3 1/2	4 1/2	4	4	4	35 1/2	1
2 БОЛГАРИЯ	3	●	2 1/2	2 1/2	3	3	4	4	3	5	30	2
3 АНГЛИЯ	1 1/2	3 1/2	●	2 1/2	4	3	4	4 1/2	3 1/2	3	29 1/2	3
4 ГОЛЛАНДИЯ	2	3 1/2	3 1/2	●	3 1/2	2	2	4 1/2	4	3 1/2	28 1/2	4—6
5 ЧЕХОСЛОВАКИЯ	2	3	2	2 1/2	●	3 1/2	3 1/2	4 1/2	4	3 1/2	28 1/2	4—6
6 ВЕНГРИЯ	2 1/2	3	3	4	2 1/2	●	3 1/2	4	3	3	28 1/2	4—6
7 ФРГ	1 1/2	2	2	4	2 1/2	2 1/2	●	2	3	4	23 1/2	7
8 ЮГОСЛАВИЯ	2	2	1 1/2	1 1/2	2	4	●	3 1/2	5	23	8	8
9 ГДР	2	3	2 1/2	2	3	2	2 1/2	●	2	22	9	9
10 РУМУНИЯ	2	1	3	2 1/2	2 1/2	3	2	1	4	●	21	10

На 5 1/2 очков опередила команда Советского Союза ближайшего соперника в VII командном первенстве мира. Ряд партий, сыгранных нашими шахматистами в этом соревновании, уже опубликован в прошлых номерах журнала.

Окончательные итоги заочной Олимпиады видны из таблицы.

Приводим также некоторые личные результаты.

Первая доска. Г. Попов (Болгария) — 7. Выполнил норму гроссмейстера ИКЧФ. О. Моисеев (СССР) — 6 1/2. А. Холлис (Англия), Г. Боумейстер (Голландия) — по 6. И. Шнайдр (Чехословакия) — 5 очков.

Вторая доска. А. Хасин (СССР) и Д. Андреев (Болгария) — по 6 очков. М. Дикстра (Голландия) — 5 1/2. Г. Дюнхаупт (ФРГ) и К. Мессер (Англия) — по 5 очков.

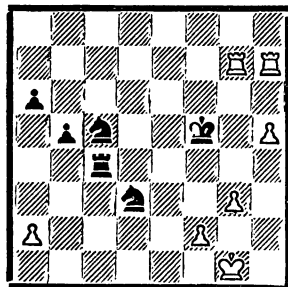
Третья доска. К. Ричардсон (Англия) — 7 1/2 очков. Лучший индивидуальный результат Олимпиады, М. Вейнер (Чехословакия) — 6 1/2. М. Юдович (СССР) и В. Селигер (ФРГ) — по 5 1/2. А. Кипров (Болгария) — 5 очков.

Четвертая доска. Д. Смит (Голландия) — 5 1/2. Ю. Сахаров (СССР), И. Ежек (Чехословакия), В. Данберг (ГДР) — по 5 очков.

Пятая доска. Д. Карапчанский (Болгария) и Г. Мелегхеди (Венгрия) — по 7. Н. Копылов (СССР) — 5 1/2. А. Оуден (Голландия) и Ф. Смрчка (Чехословакия) — по 5 очков.

Шестая доска. Л. Омельченко (СССР) и А. Ожват (Венгрия) — по 7. В. Салчану (Румыния) — 5 1/2 очков.

Вот несколько интересных примеров творчества участников:



К этому положению пришли встреча И. Шнайдр (Чехословакия) — М. Юдович (Югославия). Преимущество белых.

ство, несомненно, у белых, имеющих «проходной фланг». Но играть они должны точно, не давая возможности королю черных участвовать в атаке.

Далее было: 48. Лh8 Кe6 49. h6! Лc1 50. Крh2 Кe5 51. h7 Крe4 (51... К:g7 52. Лf8) 52. Крg2 К:g7 (или 52... Кf3 53. Лg4) 53. Лg3 Кf3 54. Л:g7 Лg1 55. Крh3 Лh1 (любопытный вариант возникает при 55... Кg5 56. Крg4 К:h7 57. Л:h7 Ла1 58. Лh2!, и эндшпиль безнадежен для черных) 56. Крg4 Кe5 57. Крg5 Крf3 58. g4 Кр:f2 59. Крf5 Кf3 60. g5 Лh5 61. Крg6! Лh4 (61... Л:g5 62. Крh6) 62. Крf6. Черные сдались.

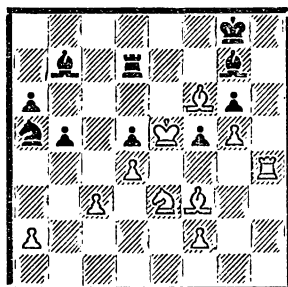
Могло последовать: 62... К:g5 63. Кр:g5 Лh1 64. Ла7 Крe3 65. Крg6 Лg1 66. Крf7 Лh1 67. Крg8 и т. д.

Испанская партия Е25/с

Л. ОМЕЛЬЧЕНКО **П. АНГЕЛОВ**
(СССР) (Болгария)

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 d6 5. 0—0 f5 6. ef С:f5 7. d4 e4 8. d5 b5 9. Сb3 Кe5 10. Кd4 Фc8 11. f4 ef? (трудный вариант черные разыгрывают неточно. Лучше было 11... Кg6. Вскрытие линий на руку белым) 12. Кd2! Сg4 (следовало играть 12... Кf6) 13. К4:f3 Кf6 14. Фe1 С:f3 15. К:f3 Фg4 16. a4 b4 (у черных плачевная позиция. их стратегия опровергнута) 17. К:e5 Фd4 18. Се3 Ф:e5 19. Фd2 Се7 20. Cd4 Фh5 21. Лаe1 Кg4 (упорнее 21... Лf8) 22. Л:e7! Кр:e7 23. Фе2 Крd8 24. h3 Крe8 25. Ф:g4 Ф:g4 26. hg Крb7 27. С:g7 Лhg8 28. Лf7, и белые выиграли.

Эффектные комбинационные мотивы возникли в окончании поединка Г. Дюнхаупт (ФРГ) — С. Брилла-Банфальви (Венгрия).



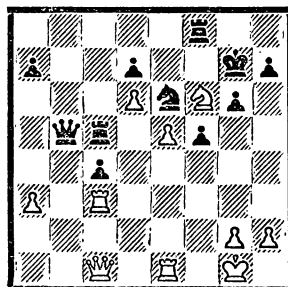
Король белых смело идет в наступление: 37. Крe6! (только не 37.

С:d5? ввиду 37... С:d5 38. К:d5 Кc4) 37... Сс8 38. К:d5 (обходя коварную ловушку — 38. С:d5? Кc6! 39. С:c6 Л:d4) 38... Л:d5 (теперь на 38... Кc6 белые ответили бы 39. Кb6 Л:d4 40. К:c8) 39. Кр:d5 Сb7 40. Крe6 С:f3 41. d5 Кb7 42. С:g7 Кр:g7 43. d6 Кd8 (плохо и 43... Кc5 44. Крe7 Сс6 45. Лd4 Кd7 46. Лd1, затем король идет на d8, а ладья занимает линию «е») 44. Крd7 Кf7 45. Крe7 Кe5 (или 45... К:g5 46. d7 Кf7 47. Лh7) 46. d7 Кc4 47. Крe8 Cd5 48. d8Ф К:d8 49. Кр:d8 С:a2 50. Лh1 Сс4 51. Ла1. Черные сдались.

Защита Нимдовича D44/а

Р. САЛЛАИ **Ю. САХАРОВ**
(Венгрия) (СССР)

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. a3 С:c3 5. bc b6 6. f3 Кc6 7. e4 Ca6 8. e5 Кg8 9. Kh3 f6 10. f4 Ka5 11. Cd3 (интересный замысел: жертвуя пешку, белые создают опасные угрозы) 11... С:c4 12. Фh5 Крf8 13. С:c4 К:c4 14. f5! (вскрывая линии на королевском фланге) 14... Фе8 15. Фе2 Ka5 16. 0—0 ef 17. Л:f5 Кb3 18. Лb1 К:c1 19. Л:c1 g6 20. Лf1 f5 21. Кf4 Крg7 22. Лce1 Кe7 (перспективнее 22... Kh6) 23. d5 Лf8 24. Фd1 Лc8 25. d6 (после 25. c4! черным было бы трудно держать оборону) 25... Кc6 26. Кd5? (как указал Саллаи, значительно сильнее было 26. e6!) 26... Кd8! (теперь черные успевают заблокировать поле e6) 27. К:c7 Фf7 28. Фd2 Кe6 29. Кd5 Лc5 30. Ке7 Ла5 31. Фc1 Фе8 32. c4 Лc5 33. Лf3 b5 34. Лc3 Фb8 35. Кd5 bc 36. Кf6 Фb5.



Черные хорошо защищались и перехватили инициативу. На помощь белым приходит спасительная комбинация.

37. Фh6! Кр:h6 38. Лh3 Крg5 39. К:h7 Крg4 40. Лg3. Ничья.

Французская защита E03/a

Г. ПОПОВ

Г. РИТТНЕР

(Болгария)

(ГДР)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kc6 5. Cb5 de (проще уравнивает шансы 5...cd) 6. K: e4 Cd7 7. Cg5 Фb6? (надежнее 7...Фа5 8. Kc3 cd 9. K: d4 Ce7) 8. Фе2 cd 9. 0—0—0 h6 10. Ch4 Ce7 (как указал Попов, опасно и 10...g5 11. Cg3 0—0—0 ввиду 12. Kfd2!) 11. C: e7 Kp: e7 12. Lhe1 Ld8 13. Фc4 a6 14. K: d4! (эта жертва фигуры дает белым грозную атаку) 14...ab 15. K: c6 C: c6 (или 15...bc 16. Фb4 c5 17. K: c5 Kpe8 18. K: d7 L: d7 19. L: d7 Kp: d7 20. Фf8!, в случае 16...Kpe8 решает 17. Kd6 Kpf8 18. Kc8 c5 19. K: b6 cb 20. K: d7) 16. Фb4 Kpe8 17. Kd6 L: d6 18. Ф: d6 Фа5 19. Фb8 Kpe7 20. Ле3 b4 21. Ле5 Фb6.

Формально на доске примерное материальное равенство, но фактически у белых большой перевес в силах, ведь ладья и конь черных в борьбе не участвуют.

22. Фd6 Kpf6 (если 23. Kpe8, то решает красивое 24. Лb5!) 23. Ле3 Лh7 (угрожало 24. Фе5) 24. Фb8 g5 (или 24...Ke7 25. Фе5, и мат следующим ходом) 25. Ф: g8 Лg7 26. Фb8 Kpg6 27. h4 ghl 28. Лh1 Лh7 29. Фе5 Cd5 30. Л: h4 f5 31. Лg3 Kpf7 32. Лd4 Kpf8 (на 32...Фс6 выигрывает 33. Л: d5!) 33. Фf6. Черные сдались. Если 33...Лf7, то 34. Ф: h6 и 35. Л: d5.

Отличное творческое достижение талантливого болгарского шахматиста.

В теоретическом отношении интересна следующая партия:

Английское начало R26/b

Г. ХЕЕМСОТ

Д. СМИТ

(ФРГ)

(Голландия)

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 c5 4. e5

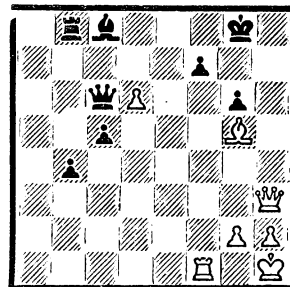
Kg8 5. Kf3 Kc6 6. d4!? cd 7. K: d4 K: e5.

Оправдывается ли жертва пешки, осуществленная белыми? Ответ на этот вопрос дать нелегко. На 8. Cf4 черные могут играть 8...d6, например, 9. Фd2 Kf6 10. 0—0—0 a6 или 9...Cd7 10. 0—0—0 Лc8 11. Kpb1 a6 12. Kb3 K: c4 13. C: c4 Л: c4 14. C: d6 C: d6 15. Ф: d6 Фc7, как было в партии Хартох — Доннер (ИБМ, 1972).

8. Фа4 Kf6 (на 8...Kc6 неприятно 9. Kdb5, заслуживает внимания 8...a6) 9. Kdb5 Kg6 (к большим осложнениям ведет 9...a6 10. Cf4 ab 11. Ф: a8 K: c4 12. K: b5 Cb4) 10. h4 h5 11. Cd3 a6 12. C: g6 fg 13. Cf4 Kpf7 14. 0—0—0 (ошибочно 14. Kc7? Лb8 15. K: a6 Ла8 или 15. K: e6 de 16. C: b8 Cd7) 14...Фb6 15. Cg3 Фc6 16. Kd4! Ф: a4 (как указал Хеемсот, плохо 16...Ф: g2 ввиду 17. Лhg1 Фh3 18. Kf3. Сомнительно и 16...b5 17. cb ab 18. Фc2!) 17. K: a4 b5 18. Kb6 Cb7 19. K: a8 C: a8 20. cb ab 21. K: b5 C: g2 22. Лhg1 Cd5.

За качество у черных только пешка, но у них активные слоны и позиция продолжает оставаться острой. Реализация преимущества для белых все еще не проста.

23. Kc3 Cc6 24. a3 d5 25. Ke2 Ca4 26. Лd3 Cb5 27. Лd2 Ke4 28. Лc2 Ce7 29. Kd4 Cc4 30. Kf3 Лc8 31. Ke5 Kpf6 32. Ле1 Kpf5 33. Ле3 K: g3 34. fg Ca6 35. K: g6 Cd6 36. Kf4 d4 37. Лb3 Ce5 (больше шансов оставляло 37...Л: c2 38. Kp: c2 e5) 38. Kd3 C: d3 39. Л: d3 Kpe4 40. Kpd2 Лc7 41. b4 Cd6 42. Л: c7 C: c7 43. a4 Cd6 44. Лb3 Kpd5 45. a5 Kpc4 46. a6. Черные сдались.



Как оценить шансы сторон в этом положении, возникшем в партии К. Дикстра (Голландия) — К. Мессер (Англия)? Базироваться при этом только на материальном перевесе черных не следует. Положение обоих королей не обеспечено, а при разноцветных слонах атака может стать очень опасной.

38. Фg3 Ла8 (парируя ход 39. d7) 39. Cf6 Ла2 40. Лd1.

Казалось бы, проще 40. Лg1 с угрозой 41. Фh4. Но в этом случае и белый король попадал под обстрел: 40...Лd2, и если 41. Фh4?, то 41...Ф: g2! 42. Л: g2 Лd1 43. Лg1 Cb7.

40...Cd7 41. h3 c4?

И в игре по переписке нередки ошибки. Беспечный ход в партии неожиданно ведет к поражению. Правильно было 41...Фe4.

42. Лd4! Ла1 43. Kph2 Фc5 44. Фе3! Черные сдались.

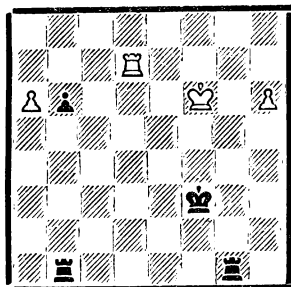
Неожиданный поворот событий, от угроз 45. Лh4 и 45. Фh6 удовлетворительной защиты нет. Если 44...Фf5, то 45. Фе7!



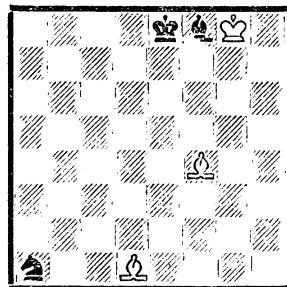
Следующие шесть позиций — малофигурные этюды мастеров прошлого.

Начинают белые. В позициях № 1—4,6 белые выигрывают, в № 5 — ничья.

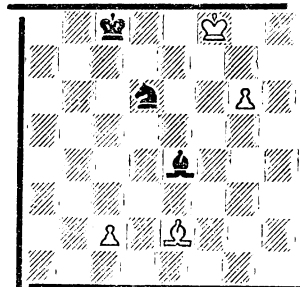
Решения будут опубликованы в следующем номере.



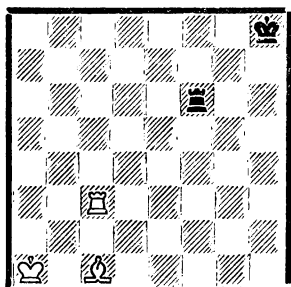
№ 1



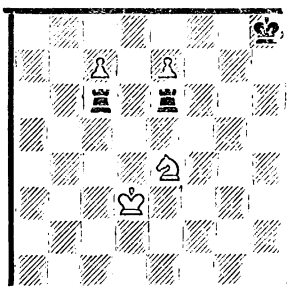
№ 2



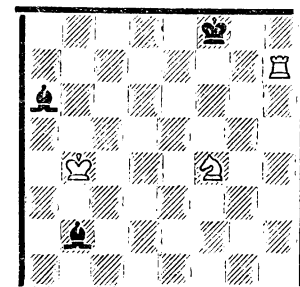
№ 3



№ 4



№ 5



№ 6

ПАРТИИ

Партии комментируют:
гроссмейстеры Ю. Балашов,
Д. Бронштейн, А. Сузгин,
Р. Холмов, мастера А. Ма-
гергут, Х. Мучник, А. Чуди-
новских, Б. Шапин.

В Ленинграде финишировал юби-
лейный всеармейский турнир, посвя-
щенный 60-летию Великого Октября.
Турнир принес следующие результа-
ты: С. Юферов — 9 из 13, Я. Клован —
8, А. Белявский, М. Подгаец — по
7½, Г. Тимошенко, В. Карасев — по 7,
В. Желяндинов, Е. Васюков и В. Тук-
маков — по 6½, З. Ланка — 6, А. Ха-
син, С. Хавский — по 5½, В. Гусев —
4½, Н. Гаприндашвили — 4 очка.

Испанская партия Е31/б
Е. ВАСЮКОВ В. ЖЕЛЯНДИНОВ

Примечания А. Магергута

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7
7. Le1.

Если 7. Kg5, то 7...d5 8. ed Kd4,
аналогично варианту А. Рабинови-
ча — 5. 0—0 b5 6. Cb3 d6, а на
7. d4 хорошо 7...K:d4 8. C:f7
(если 8. K:d4 ed 9. e5 Ke4 10. c3,
то возможно 10...d3) 8...Kp:f7
9. K:e5 Kpg8 10. Ф:d4 c5 11.
Фd1 Fe7 12. Kf3 Ф:e4 (Хасин—
Нежметдинов, 1961).

7...Cc5 8. c3 0—0.

8...Kg4 опровергается путем 9.
d4 ed 10. h3! (10. cd7 K:d4 11.
K:d4 Фh4 12. Kf3 Ф:f2 13. Kph1
Fg11, Писарев—Спехин, 1963)
10...K:f2 11. Kp:f2 dc 12. Kpg3
Cd6 13. e5 K:e5 14. K:e5 Fe7 15.
K:c3 0—0—0 16. Kd5 C:e5 17.
Л:e5 Ф:e5 18. Cf4 Fe4 19. Лc1
Cc6 20. Фg1 с решающей атакой
(Трингов—Радулов, 1966).

9. d4 Cb6 10. Cg5 h6 11. Ch4
Le8 12. Kbd2.

Белявский в партиях с Дорфма-
ном (43-й чемпионат СССР) и Ва-
сюковым (в этом же всеармейском
турнире) играл 12. Фd3 с после-
дующим 13. Kbd2. Обе встречи за-
кончились его победой. Тукмаков с
Дорфманом (командное первенство
Вооруженных Сил, 1975) после 12.
a4 d6 13. ab ab 14. Л:a8 C:a8
продолжал 15. Фd3, что выглядит
еще решительнее, поскольку бе-
лые берут на прицел пешку b5.

Во всех этих партиях маневр
Фd3 привел к сложной позиции с
обоюдными шансами.

12...d6.

Опасно 12...ed ввиду 13. e5.

13. d5.

Вынужденно. На 13. Kf1 после-
дует 13...ed 14. cd Ka5, и белым
нужно думать о защите пешки e4.
Впрочем, и при ходе 12. Фd3 в
указанных партиях Белявского по-
сле 12...d6 13. Kbd2 Ka5 14. Cc2
c5 белым пришлось запереть центр
путем 15. d5.

13...Kb8 14. Kf1 Kbd7 15. a4 g5.

Теперь после 16. Cg3 предсто-
яла интересная борьба, в которой
шансы белых не хуже. Однако не-
ожиданно последовало...

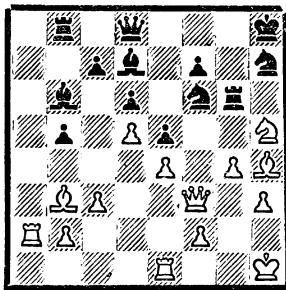
16. K:g5?! hg 17. C:g5.

Сомнительная операция. Правда,
белые получили за коня две пеш-
ки, а конь на f6 связан, но у них
не хватает резервов, чтобы это ис-
пользовать.

17...Kf8 18. Фf3 K8h7 19. Ch4
Kph8 20. Kg3 Лg8 21. Kh5 Лg6 22.
Kph1 Лb8 23. h3 Cc8 24. ab ab 25.
g4.

Лишь ослабляет свой королев-
ский фланг. А интересно было бы
проверить, как собирается против-
ник реализовать перевес при спо-
койной игре белых.

25...Cd7 26. Ла2.



26...K:h5!

Отличный тактический удар!
Сейчас плохо 27. gh ввиду 27...
Ф:h4 28. hg fg, и белым не спас-
тись.

27. C:d8 Kf4!

Пока у черных всего две фигу-
ры за ферзя.

28. C:c7.

28. Ch4 привело бы к неотра-
зимой атаке после 28...Лh6. Если
тогда 29. Cg3, то 29...Л:h3 30.
Kpg1 Kg5 31. Фd1 Л:g3. Если
29. Фg3, то 29...Kg6, выигрывая
третью фигуру за ферзя.

28...C:c7 29. Ла7 Лc8 30. Фg3
Kpg7 31. f3 Kg5 32. h4 K:f3! 33.
Ф:f3 C:g4 34. Фg3.

У ферзя нет удобного отступле-
ния. На 34. Fe3 или 34. Фf2 реша-
ет 34...Cb6! 35. Ф:b6 Cf3 36.
Kph2 Лg2 37. Kph1 Л:b2, а на
34. Фf1 достаточно 34...Лh8.

34...Ch5 35. Ф:g6 C:g6.

Еще последовало: 36. Cc2 Cd8
37. Леa1 C:h4 38. Ла8 Лc4 39.
Kph2 C:e4 40. b3 C:c2 41. bc bc
42. Л8a6. Белые сдались.

Великолепно выступила в сильном
по составу мужском турнире в амери-
канском городе Лон-Пайне чемпионка
мира Н. Гаприндашвили. Набрав в де-
сяти партиях 6½ очков, она разделила
1—4 места с Ю. Балашовым, О. Панно
(Аргентина) и Д. Шаховичем (Югосла-
вия).

Испанская партия Е37/а

Ю. БАЛАШОВ П. БАЙАСАС

Примечания Ю. Балашова

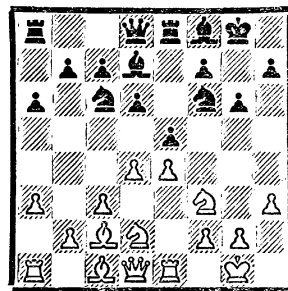
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 d6
7. c3 0—0 8. h3 Cd7 9. d4 Le8
10. Kbd2 Cf8.

На 10...ed 11. cd Kb4 я соби-
рался продолжать 12. Cb3, и нель-
зя 12...Kd3 из-за 13. C:f7.

11. a3.

Белые готовят наступление на
ферзевом фланге. Для этой цели
коня лучше оставить на d2.

11...g6 12. Cc2.



12...Ch6.

Пока белые не заперли центр хо-
дом d4—d5, размен чернополевых
слонов невыгоден, поскольку ос-
лабляется позиция короля. Следо-
вало играть 12...Cg7, сохраняя
давление на центр.

13. Kf1 C:c1 14. Л:c1 Kpg7.

Черные не успевали осущест-
вить маневр 14...Kh5 15. Ke3 Kf4
ввиду 16. Kd5.

15. Kg3 Kg8 16. b4.

Инициатива белых на ферзевом
фланге явно опережает контригру
черных на королевском.

16...Фe7 17. Cb3 Лf8 18. e4
Лаe8.

Больше шансов давало 18...ed
19. K:d4 Фf6.

19. d5!

После этого хода белым удастся
захватить линию «с».

19...Kd8 20. c5 f5 21. cd cd 22.
ef C:f5.

В случае 22...gf 23. Лc7 f4 воз-
можен красивый вариант: 24. Kh5,
и на любое отступление короля —
25. Л:e5! de 26. d6 с поимкой
ферзя.

23. Ле3!

Укрепляя позицию на королев-
ском фланге, белые готовят сдво-
ение ладей по линии «с». Прежде-
временно 23. K:f5 Л:f5 24. Kd4
Лf4 25. Ke6 K:e6 26. de Лef8, и
черные имеют встречную игру.
Ошибочно 23. Kd4 ввиду 23...
C:h3! 24. gh Фf7.

23...Фf6 24. Сс2 Крh8 25. Се4.
После необходимой профилактики белые намереваются перейти к операциям по открытой линии «с».

25...Ле7 26. Лс3 Кf7 27. Фd2 Лfе8 28. Лс7 Кgн6.

Положение коней на f7 и h6 неудачно. Следовало стремиться к упрощениям: 28...Л:с7 29. Л:с7 Ле7.

29. Фе3 Кpg7 30. Фb6 Л:с7 31. Л:с7 Сс8 32. Фе3 Кpf8 33. Фс1 Фd8 34. а4!

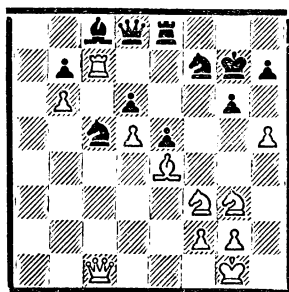
Прежде чем начать атаку на короля, необходимо продвинуть пешки, чтобы защитить ладью. Фигуры черных расположены пассивно и не в состоянии воспрепятствовать наступлению противника.

34...Кg8.

Или 34...Cd7 35. Л:b7 С:а4 36. h4.

35. b5 ab 36. ab Кf6 37. h4 Кd7 38. h5 Кpg7 39. b6 Кс5.

Допускает решающую жертву качества, но удовлетворительной защиты уже нет.



40. Л: f7.

Ликвидировав коня f7, белые создают неотразимые угрозы.

40...Кр: f7 41. Фh6 Лg8 42. Ф: h7 Кpf8 43. Фh6 Лg7 44. Фh8 Лg8 45. Фh6 Лg7.

Повторение вызвано тем, что контроль времени был два с половиной часа на 45 ходов.

46. hg К: е4 47. К: е4 Кpg8 48. Кfг5.

Угрожает 49. Кf7 или 49. Кh7. Черные сдались.

Испанская партия Е39/Ь

Г. ПОХЛА Д. БРОНШТЕЙН
Международный турнир
Таллин-77

Примечания Д. Бронштейна

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. d4.

Приглашая к атаке Барри, вновь ставшей популярной благодаря усилиям А. Гипслиса.

Любопытно высказывание З. Тарраша о ходе 5. d4, относящееся к началу нашего века: «При этой



Д. Бронштейн.

атаке черные испытывают меньше затруднений, чем в случае рокировки. При обычном продолжении 5...ed 6. 0—0 Се7 7. е5 Ке4 8. К: d4 0—0 9. Ле1 Кс5 10. С: с6 dc у черных хорошая игра. Однако Барри заявляет, что сильнейшим продолжением атаки он считает именно этот ход, а не рокировку, и что против 5. d4 у черных нет удовлетворительной защиты».

Вместо 7. е5, по мнению А. Гипслиса, значительно сильнее 7. Ле1. Это продолжение известно давно, но считалось, что черные добиваются равенства при 7...0—0 8. е5 Ке8 9. Cf4 f6 10. С: с6 dc 11. Ф: d4 Ф: d4 12. К: d4.

Однако дело обстоит не так просто. А. Гипслис доказал, что опасную инициативу сохраняют белые. Это подтвердилось в партии Гаприндашвили — Тарьян (Лон-Пайн, 1977): 12...f5 13. Кf3 h6 14. h4 Се6 15. Кс3 с5 16. Лад1 с6 17. Ка4 b5 18. Кb6! Лd8 19. Л: d8 С: d8 20. Кd7 С: d7 21. е6 Сс8 22. е7 С: е7 23. Л: е7 с сильной атакой.

Не удалось достичь уравнивания Романишину во встрече с Гипслисом (Таллин-77): 12...Сс5 13. с3 g5 14. Се3 Се7 15. ef С: f6 16. Кd2 Кd6 17. К4b3 b6 18. Cd4 с5 19. С: f6 Л: f6 с лучшими перспективами у белых.

5...Се7.

Комментируя развивающуюся так же партию Барри—Вальтух (1911), З. Тарраш писал: «Хотя и новый, но нехороший ход». З. Тарраш указал, что «белые могли получить преимущество, играя 6. К: е5, потому что если бы черные захотели компенсировать себя пешкой е4, то после ответа Фg4 они попали бы в затруднительное положение».

Так-то оно так, но после 6. К: е5 черные не должны спешить с ходом 6...К: е4, предварительно на- до разменять коней — 6...К: е5 7.

de и только теперь продолжать 7...К: е4. Если 8. Фg4, то 8...Кс5 9. Ф: g7 Лf8 10. Сb3 d5. Ферзь на g7 черному королю не страшен, зато после Cf5, Фd7, 0—0—0 может оказаться полезной линия «g».

Значит ли это, что оценка Тарраша неверна? Все же прав был этот испытанный турнирный боец, интуиция его не обманула. Вместо 10. Сb3? возможно 10. Кс3!, и если 10...К: а4, то 11. Кd5! d6 12. Ch6 de 13. Кf6 С: f6 14. Ф: f8 Кpd7 15. 0—0—0, и черные погибают. Чуть лучше 11...с6 12. Кf6 С: f6 13. ef d5 14. Ch6 Фd6 15. 0—0 Се6 16. Ф: h7 0—0—0 17. С: f8 Л: f8 18. Фg7 К: b2, но и тут проходная пешка h2 может стремительно взлететь на h8.

6. 0—0.

В моей партии с Хеуэром (IV тур) события развивались так: 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К: е4 6. d4 Се7. Похла, видимо, не прочь был пойти проторенным путем, который после 7. Фе2 f5 8. К: е5 К: е5 9. de Кс5 10. Сb3 К: b3 11. ab 0—0 12. Кс3 d5 13. ed С: d6 14. Cf4 С: f4 15. Фс4 Се6 16. Ф: f4 с6 17. Лад1 Фb8 18. Ф: b8 Ла: b8 19. f4 Лbd8 20. Кpf2 Кpf7 привел к ничьей.

Ход 5...Се7 мой противник ошибочно воспринял как простую перестановку декораций.

6...0—0 7. Ле1 b5 8. Сb3.

Партия Барри—Вальтух, о которой мы упоминали, развивалась иначе: 8. de Кg4 9. Сb3 Сс5 («Черные переходят в наступление и сразу же начинают стремительную атаку. Как вскоре выяснится, этот смелый ход связан с пожертвованием ладьи». — Тарраш) 10. Лf1.

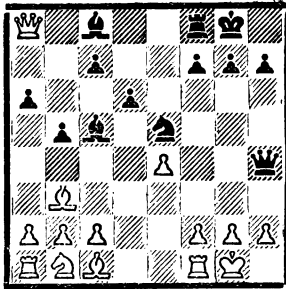
«Не лучше было и 10. Ле2. Теперь оба хода ладью оказались лишь потерей времени». — Тарраш.

Здесь комментатор проявил чрезмерный пессимизм. После 10. Ле2! Кg: е5 11. К: е5 К: е5 12. Фd5 d6 13. Ф: а8 Фh4! 14. Фd5! Кg4 15. Cf4! Фf6! (15...К: f2? 16. Сg3 К: е4 17. Ф: с5!) 16. Кd2! (16. Сg3 Ф: b2 с равными шансами) 16... Ф: f4 17. Кf3 белые отражали атаку и с лишним качеством могли рассчитывать на выигрыш.

Продолжение партии Барри—Вальтух: 10...Кg: е5 11. К: е5 К: е5.

«Теперь белые, играя 12. Фd5, могли напасть одновременно на три фигуры. Черные ходом 12...d6 защитили бы две из них и после 13. Ф: а8 получили бы весьма сильную, вероятно, даже неотразимую атаку, продолжая Фh4 и Ch3. Вся комбинация смела, красива и правильна». — Тарраш.

Рассмотрим позицию после 12. Фd5 d6 13. Ф: а8 Фh4.



У белых два пути — защитить короля собственными силами или быстро вернуть из заточения ферзя.

Например: 14. Kd2 Ch3 (не проходит 14...Kg4 ввиду 15. Kf3 C:f2 16. Kph1 Фh5 17. Cf4) 15. Ф:f8 Kp:f8 16. gh Ф:h3 17. Лd1 Kg4 18. Kf1 C:f2; 14. Фd5 Ch3 15. Фd1! (15. Фd2 Фg4 16. Фg5 Kf3 17. Kph1 C:g2×) 15...Cg4 16. Фd2 Kf3 17. gf C:f3 18. Фg5.

Так что же, ферзь благополучно вернулся на d1? Нет. Если думать о главной цели черных, то напрашивался ответ 14...Cb7!

Идея замысла видна из варианта 15. Фd2 Ф:e4 16. Фg5 K:f3 17. gf Ф:f3.

На 14...Cb7 белые обязаны взять слона. Возможно 15. Ф:b7 Kg4 16. Cf4 (16. h3 C:f2 17. Kph1 Фg3 18. hg Фh4×) 16...C:f2 17. Kph1 K:h2 18. C:f7 Kph8 19. Cg5 Ф:g5 20. Л:f2 Kg4 с неотразимой атакой.

В партии было 12. Фh5 («Белые отказываются от предложенного им дара. Однако предпочтения заслуживало 12. Cf4, на h5 ферзь слишком выдвинут». — Тарраш).

Борьба закончилась так: 12...d6 13. Cg5 Фе8 14. Kc3 c6 15. h3 a5 16. a4 b4 17. Ke2 Kg6 18. Фf3 Ca6 19. Лfе1 Фе5 20. Cc1 Лае8 21. Kg3 Ле6 22. Ce3 Лf6 23. Фd1 Kf4 24. Лab1 h5 25. h4 Лg6 26. Фf3 Лg4 27. K:h5 Ke2 28. Л:e2 C:e2 29. Ф:e2 Ф:h5 30. Фf3 C:e3 31. fe Л:h4 32. Kpf2 Фе5 33. g3 Лh6 34. Кре2 Лf6 35. Фg2 Ле8 36. Лf1 Л:f1 37. Ф:f1 d5 38. Фf3 Ф:e4, и черные выиграли.

8...d6 9. c3 Cg4 10. Ce3 ed 11. cd Ka5 12. Ce2 c5 13. Kbd2.

В одной из тренировочных партий, иггранных в 1974 году, мой противник избрал более острое 13. dc dc 14. Kbd2 Kc6 15. h3 Ch5 16. g4 Cg6 17. Kh2 Kd7 18. f4 f6 19. Khf3 c4 20. K:c4 bc 21. Фd5 Cf7 22. Ф:c6 Лc8 23. Ф:a6 Kc5 24. Фа3 Kd3 25. Фа7 K:f4 26. Фd4 Фc7 27. e5 K:h3 28. Kpg2 Лfd8 29. Фb6 Kf4 30. Kph1 Kd5 31. Ф:c7 Л:c7 32. Cd4. Ничья.

13...cd 14. C:d4 Kc6 15. Kb3 Ле8 16. h3 Ch5 17. Лc1 a5.

Убаюканные непритязательной игрой белых черные делают азартный ход, полагая, что создана угроза a5—a4. Сильный ответ заставляет их пробудиться и переи-

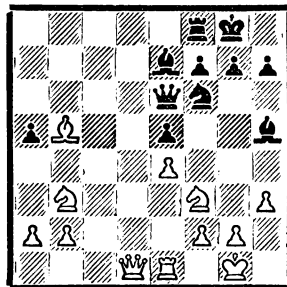
ти к точному расчету конкретных вариантов. После классического 17...Ле8 черные могли получить полноправную позицию.

18. Cd3 Ke5.

Если 18...a4, то 19. C:b5 K:d4 20. Kb:d4, и конь успевает убежать от пешки a4.

19. Л:c8 Ф:c8 20. C:e5 de 21. C:b5 Фе6.

Самый трудный ход. Разумеется, черные вполне могут держать позицию, но целиком переходить к защите не в моем стиле. В то же время атака 21...a4 22. C:a4 C:f3 23. Ф:f3 Фc4 встречала остроумное возражение 22. Ka5 Cb4 23. Kc6 C:e1 24. Ke7. Ход ферзем сохраняет угрозу a5—a4, одновременно защищает пешку e5 и по-прежнему контролирует попытку 22. g4. В дополнение ко всему под удар косвенно попадает конь b3 (22. a4 Лd8).



22. Ле3 a4 23. C:a4 Фа6 24. Kbd2 Cc5 25. Ле1.

Как обычно говорят, «заслуживало внимания» 25. Лc3. Например, 25...Фа7 26. Л:c5 Ф:c5 27. Cb3. Вероятно, после 27...Лd8 черным нечего тревожиться, наличие открытых линий для ладьи делает маловероятным марш в ферзи проходных пешек a2 или b2.

К слову сказать, плохо было 25. Ле2 из-за 25...Лd8. Ну кто теперь станет сомневаться в важности открытых линий для тяжелых фигур?

25...Фа7 26. Ле2 C:f3.

Реализация мотива перегрузки белого ферзя.

27. K:f3 C:f2 28. Kph2 (28. Л:f2 K:e4) 28...Kh5 29. Фd7.

Вполне объяснимая психологическая атака. Белые больше не в силах ждать выхода на d8 грозной черной ладьи, именно так надо трактовать нападение на пешку f7 ферзем и вскоре слоном.

29...Cg3 30. Kph1 Фа8 31. Cb3 Cf4 32. Лc2 Kg3 33. Kpg1.

Теперь из-за угрозы 34. Ф:f7 Л:f7 35. Лc8 ферзь черных прикован к полю c8. К полю c8—да, но к восьмой горизонтали — нет.

33...Фа6.

Белые просрочили время.

Сицилианская защита E72/a
Я. ТОМПА И. ЧОМ

XXXII чемпионат Венгрии

Примечания Б. Шашина

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 Фb6 7. Kdb5 a6 8. Ce3.

В течение многих лет считалось, что маневр 7. Kdb5 и 8. Ce3 невыгоден из-за 8...Фа5 9. Kd4 K:e4. Однако затем И. Болеславский справедливо указал, что в этом случае посредством 10. Фf3 белые получают сильнейшую атаку.

Черные стали испытывать другие способы защиты: первый из них связан с более спокойным 9...e6, второй — с активным 9...Kg4.

9...e6 10. 0—0 Ce7 11. Cb3 (в партии Энклаар—Сабо, Вейк-ан-Зее, 1972, белые играли резко — 11. f4 0—0 12. f5?, за что могли быть наказаны — 12...Фc5!) 11...0—0 12. f4 K:d4 13. C:d4 Cd7 14. f5. Инициатива у белых, однако и позиция черных надежна (Билек—Горт, Гётеборг, 1971).

9...Kg4 10. K:c6 bc 11. Cd2 g6 (тактические выпады легко отражаются: 11...Фc5 12. Фе2 K:f2 13. Ce3 или 11...K:f2 12. C:f7 Kp:f7 13. 0—0) 12. Фе2 (но не 12. 0—0 Фе5, и нет хода 13. f4) 12...Cg7 13. 0—0 Ке5 14. Cb3 0—0 15. f4 Kd7 16. e5! de 17. f5! Kf6 18. fg hg 19. Ке4 Фd8 20. Kg5, и в партии Сакс—Радулов (Врянка-Баня, 1974) белые получили явное преимущество.

Итак, если в первом варианте положение ферзя на a5 не доставляло черным особых хлопот (но не приносило и радости), то во втором случае выдвинутая позиция сильнейшей фигуры была неудачной.

8...Фd8 9. Kd4 Kg4.

Продолжение 9...e6 и далее 10. Cb3 Ce7 11. Фе2 0—0 12. 0—0—0, как было, например, в партии Григоров—Спасов (XXIX чемпионат Болгарии, 1975), можно расценить как несомненный успех белых. Ведь именно против плана с длинной рокировкой и штурмом на королевском фланге и направлен, в первую очередь, выпад 6...Фb6.

10. K:c6.

При любом отступлении черного слона ферзь возвращается на b6. Теперь же белые спасают слона от размена, так как 10...K:e3 сразу ведет к поражению.

10...bc 11. Cg5 Фb6.

Интересно проверить 11...g6 или даже 11...h6 12. Ch4 g5 13. Cg3 Cg7. Впрочем, спешить черным пока некуда, а их последний ход — двойной удар на пункты f2 и b2 — содержит хитрую ловушку также с двойным ударом, в случае

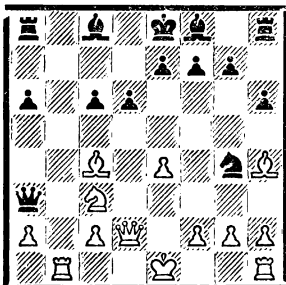
12. 0—0 Фс5 неожиданно «повисают» оба белых слона.

12. Фd2 h6 13. Ch4 Ф:b2.

Ответственное и, по меньшей мере, спорное решение. Еще не поздно было направить течение борьбы в относительно спокойное русло — 13...g5 14. Cg3 Cg7. Контроль над пунктом e5 обеспечивает достаточные контршансы.

14. Лb1 Фа3.

Белым непросто вести атаку — их король тоже в центре, а времени на рокировку так и не находится. При 15. 0—0 Фа5 черные консолидируют свои силы.



15. Kd5!

Типичная по форме (для сицилианской защиты), но довольно необычная по содержанию жертва. Ее идея — вскрыть линии на ферзевом фланге. Черные могли защищаться — 15...Ла7, и на 16. Kb6 (16. Лb8 cd) — 16...Лс7, но предпочли взять коня, после чего пришлось отражать конкретные угрозы противника.

15...cd 16. С:d5 (16. Ф:d5 Фс3) 16...Ла7 17. Лb3 Фа4.

Первое достижение белых — ферзь попал на одну диагональ с королем, не проходило 17...Фс5 18. Лс3.

18. Фс3.

А вот и второй плюс — черные вынуждены расстаться с мыслью о рокировке.

18...Kpd8.

Защитить слона путем 18...Kpd7 не удастся. После 19. Лb4 Фа5 20. Лb7 Л:b7 21. Ф:a5 терялся ферзь. Правда, за него черные получали компенсацию — 21...Лb1 22. Кре2 Л:h1. Однако и «малыми силами» белые создавали решающую атаку — 23. Фb6 (с угрозой 24. Фа7 и 25. Сс6) или 23. С:f7 с угрозой 24. Се6 Кр:e6 25. Фf5X.

19. Сс6.

Защита черных базируется на маневре Ла7—с7, поэтому допустить перевод ладьи на это поле с темпом нельзя.

19...Ф:a2 20. f3.

Рокировать опять не удастся, на 20. 0—0 следует 20...Лс7, и если 21. Ла1, то 21...Л:c6. Теперь на любое отступление коня (например, 20...Ке5) сразу выигрывает 21. Cf2.

20...Лс7 21. fg Сb7 22. Л:b7 Л:b7 23. Kpd2.

К той же позиции приводило 23. С:b7 Фb1 24. Kpd2 Ф:b7, спасти ладью все равно нельзя — 23...Лb8 24. Ла1 Фе6 25. Фа5 или 23...Лb6 24. Cf2.

23...Фb2 24. С:b7 Ф:b7 25. Фd4.

Форсированная игра закончилась, и черные получили право выбора различных продолжений. Пока они решили защитить пешку d6.

25...Kpd7 26. Ла1 е5.

На первый взгляд очень плохой ход, позволяющий белым напасть сразу на две пешки. Однако нелегко указать другую удовлетворительную защиту от маневра Ла1—а3—b3. Например, 26...e6 27. Ла3 (не 27. Kpc1 d5 28. Лb1 Са3) 27...Ce7 (или 27...d5 28. Лb3 Фс7 29. Фа4) 28. Лb3 Фс7 29. Фа4 Kpd8 30. Ф:a6 С:h4 31. Лb7.

27. Фс4 g5 28. Л:a6 Ce7.

Плохо 28...gh ввиду 29. Фа4 Кре6 30. Ла7 Фс8 31. Фb3.

29. Фа4 Кре6 30. Ла7 Фс8?

Плохо и 30...Фb8 31. Фd7. Следовало играть 30...Ф:a7 31. Ф:a7 gh (кстати, эта же позиция возникла и в случае 28...gh). Перед белыми встала бы нелегкая задача реализации преимуществ.

31. Фb3 Kpf6 32. Фf3 Kpg7 33. Л:e7 Фf8 34. Лd7 gh 35. Фf5 Лg8 36. Kpd1.

Полезный ход, в варианте 36...Лh8 37. g5 hg (иначе 38. g6) 38. Ф:g5 Kph7 39. Фf6 нет шаха ферзем на h6.

36...Фe8 37. g5 hg 38. Ф:g5 Kph7 39. Ф:h4 Kpg7 40. Л:d6. Черные сдались.

Сицилианская защита Е78/б

В. ГОРТ

А. ДЕЖЕ

Международный турнир

Нови-Сад, 1976

Примечания Р. Холмова

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 Кс6 6. Сg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Се7 10. Kf3 b5 11. С:f6 gf.

С неплохим для черных результатом заканчиваются партии после 11...С:f6. Это изобретение В. Симанна за последние годы получило большую популярность. Борьба обычно развивается так: 12. Ф:d6 Се7 13. Фd2 b4 14. Ка4 Ла7. «Югославская энциклопедия» рекомендует 15. Фе3 с перевесом. Однако в партии Тимошенко — Лукин (Кубок СССР, 1973) следовало: 15...Фа5! 16. b3 Лb7 17. Кd2 Kb8 18. Кс4 Фс7 19. e5 С:a4 20. Кd6 С:d6 21. ed Фс3! 22. Ф:c3 bc 23. ba Kpd7, и позиция черных ничуть не хуже.

12. f5 Фb6.

Часто встречается и 12...Лс8. В партии Фогт — Дюбалль (Враца, 1975) после 13. Kpb1 Фа5 14. fe fe 15. g3 0—0 16. Ch3 Лс7 17. Кd5! белые получили перевес.

13. Kpb1.

Испытывались и продолжения 13. fe, 13. Ке2 и 13. g3, но без особого успеха.

13...0—0.

Неплохо 13...Лс8. Показательна партия Лукин — Мочалов (Даугавпилс, 1974). После 14. g3 b4 15. fe fe 16. Ке2 Фf2 17. Kh4 Ке5 18. Фс1 Кс4 19. Кd4 Фе3 20. Ф:e3 К:e3 21. С:a6 Ла8 22. Лde1 Л:a6 23. Л:e3 Kpf7 24. Kb3 Лha8 25. Кс1 Сс6 26. Лf1 Cf8 27. Kg2 Ch6 28. Лef3 f5 29. ef e5! инициатива черных опасна.

14. Ке2.

Обычно применяется 14. g3. 14...Фf2 15. Фd3 Kpb8 16. Кed4 К:d4 17. Лd2 Ке2 18. С:e2 Лhg8. Опасно 18...Ф:g2 из-за 19. Лf1!, и ферзь отрезан от ферзевого фланга. Однако и ход в партии неудачен, ведь ничего белым не угрожает! Целесообразнее 18...Лс8!

19. g3?

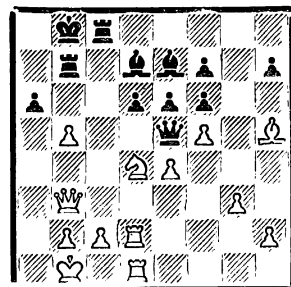
Лучше 19. Лhd1, не теряя времени; плохо тогда 19...Л:g2? из-за 20. Cf1!

19...Лс8 20. Фb3 Фс5 21. a4.

Вскрытие линии на ферзевом фланге на руку черным. Более отвечало требованиям позиции 21. Лhd1!, и если 21...Лс7, то 22. Кd4 Фе5 23. Ch5 Се8 24. g4! с преимуществом. Пешку e6 невозможно защитить. На 24...Лс4 последует 25. fe fe 26. С:e8 Л:e8 27. Ф:c4! и т. д.

21...Лс7 22. ab Лb7 23. Кd4 Фе5 24. Лhd1 Лс8 25. Ch5.

Ошибка, после которой черные захватывают инициативу. Правильно 25. fe fe 26. Сg4! Если теперь 26...С:b5, то 27. Ф:e6 с нападением на ладью с8. В случае 26...f5 27. ef С:b5 28. Ф:e6 Сg5 29. Ф:e5 de 30. К:b5 С:d2 31. Кd6! перевес у белых.



25...С:b5! 26. С:f7 Сс6!

Хуже 26...Се2? 27. Ф:b7! Кр:b7 28. Л:e2 с достаточной компенсацией за ферзя.

27. Ф:e6.

Плохо 27. К:c6 Л:c6 28. Фа2 ввиду 28...Лсb6 29. b3 Ф:e4.

27...С:e4 28. Ch5.

Если 28. Ф:е5, то не 28...de? из-за 29. Ле2!, а 28...fe! 29. Ле2 d5. Если 28. Ле2, то 28...d5 29. Ф:а6 Сс5! с выигрышем.

28...d5 29. Ф:а6?

Решающая ошибка! Еще не поздно было 29. Cf3! с целью разменять одну из атакующих фигур. В случае 29...С: f3 30. Ф:е5 fe 31. К: f3 Са3 32. b3 e4 33. Kg5 белые стоят лучше. Мало обещает и 29...Фс7 30. С:е4 de (30...Л: b2? 31. Кр: b2 Фс3 32. Крb1, и проигрывает как 32...Са3, так и 32...Фb4) 31. Kb3, черные не имеют компенсации за пешку. Не достигают цели и выпады слона: 29...Са3 30. С:е4! Л: b2 31. Кра1 de 32. Ф:а6 Фс5 33. Kb3 Фс3 с ничьей; или 29...Сb4 30. С:е4 С: d2 31. Ф: d5 Ф: d5 32. С: d5 Лg7 33. Л: d2 Л: d5 34. Кс6 и т. д.

29...Сb4 30. Крc1.

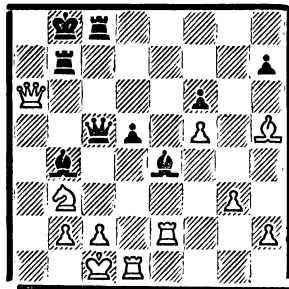
Белые готовы расстаться с качеством. Хуже 30. Ле2? из-за 30...Сс5!

30...Фс7!

Не попадаясь в ловушку. После 30...С: d2 31. Л: d2 С: c2 32. Л: c2 Ф: d4 33. Фd6 Лbс7 34. Се2! не видно, как избавиться от связи. Если 32...Фе3 33. Крb1 Ф: d4, то 34. Фd6 Лсc7 35. Фf8 Кра7 36. Фа3 Крb6 37. Фb3 Кра5 38. Фа2! с вечным шахом. Не даёт выигрыша и 33...Л: c2, с тем чтобы на 34. К: c2? продолжать 34...Фg1! и 35...Ла7. Однако после 34. Фd6! на отступление короля возможно просто 35. К: c2, а на 34...Л2с7 — 35. Кс6!

31. Ле2 Фс5 32. Kb3.

Грозило 32...Ла7. Плохо 32. Фа2 Ла7 33. Фb1 Фb6! 34. Cf3 Сс5.



32...Ф: c2!

Форсируя переход в окончание, в котором у соперника только пешка за качество.

33. Л: c2 Л: c2 34. Крb1 Лс6 35. Фd3 Лсb6?

Правильно 35...Сс3! 36. bс Л: c3! Промах черных осложняет их задачу.

36. Cf3 С: d3 37. Л: d3 Ле7 38. С: d5.

При 38. Л: d5 Ле1! 39. Лd1 Ле3 40. Cd5 Лd6! с угрозой 41...Ле5! белые беспомощны. Нельзя 41. Лd4 из-за 41...Л: b3 42. Кра2 Сс5! или 41. g4 Лh3. Плохо 39. Cd1 Лd6! 40. Лb5 Крc7 41. Л: b4 Ле: d1 42. Крc2 Л1d5 43. Лс4 Лс6 44. Л: c6 Кр: c6 45. Крc3 Лd1, и черные должны выиграть.

Надо отметить, что в возникшем окончании одна из первостепенных задач — добиться размена ладей, тогда все становится гораздо проще.

38...Ле1 39. Крc2 Ле5 40. g4. Проигрывало 40. Се6? из-за 40...Лс6!

40...Ле2 41. Крb1 Л: h2 42. Кd4 Се5 43. Kb3 Сb4 44. Кd4 h6 45. b3 Сс5 46. Кс6 Крc7 47. Лс3 Крd6 48. Cf3 Л1d2 49. Ка5 Сb4 50. Кс4 Крc7 51. Ле3 Лb8 52. Кb2.

В случае 52. Крc1 Лd8 53. Се2 Лd7 трудно избежать размена ладей.

52...Cd2 53. Лd3 Лd8 54. Cd5 Сb4 55. Лd1.

Не спасало и 55. Кс4 Лf4 56. Ке3 Сс5 57. Лс3 Крd6!

55...Лd2 56. Л: d2.

Или 56. Лс1 Крb8! 57. Cf3 Са3 и т. д.

56...С: d2 57. Cf7.

После 57. Cf3 Сс3 58. Крc2 С: b2 59. Кр: b2 Лd3 пешка погибала. И в случае 58. Кс4 Лd3 59. Се2 Лg3 белые беззащитны.

57...Лd7 58. Ch5 Сb4 59. Кс4 Лd3 60. Крc2 Лс3 61. Крb2 Лg3 62. Ка3 Крd6 63. Kb5 Крc5 64. Кс7 Лg2 65. Крb1 Са3 66. Cf7 Сb2 67. Ке6 Крb4 68. Кf4 Л: g4 69. Кd5 Кра3 70. Крc2 Лg2 71. Крd3 Лg3 72. Крe2 Л: b3 73. Ке3.

Проигрывает и 73. К: f6 из-за 73...Лb7 74. Cd5 Лb5.

73...Лb7 74. Cg6 Cc1 75. Кd5 Cg5 76. Крf3 Лb1 77. Cf7 Лh1 78. Крg3 Крb2 79. Кс7 Крc3 80. Ке8 Крd4 81. Kg7 Крe3 82. Kh5 Лg1 83. Крh3 Крf2 84. Cd5 Лd1 85. Се4 Ле1 86. Сс6 Лс1 87. Cd5 Лd1 88. Се4 Ла1 89. Сс6 Лb1 90. Се4 Лb4 91. Kg3 Лb3. Белые сдались.

Сицилианская защита Е84/б

Г. СИГУРЬЕУНССОН

Э. МАЙЛС

Международный турнир

Вейк-ан-Зее, 1977

Примечания Х. Мучника

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Кс6 9. 0—0—0.

Вариант 9. Сс4 Cd7 10. Сb3 Лс8 11. h4 Ке5 12. h5 К: h5 13. 0—0—0 Кс4 14. С: c4 Л: c4 15. g4 Кf6 16. Кde2 Ле8 считается надежным для черных. Поэтому белые проверяют другие пути. Теоретический интерес представ-

ляет, например, партия Карпов — Майлс (Бад-Лаутерберг, 1977): 6. Се2 Сg7 7. 0—0 Кс6 8. Kb3 0—0 9. Cg5 Се6 10. Крh1 Фс8 11. f4 Лd8 12. Cf3 Сс4 13. Лf2 e6 14. Лd2 Фс7 15. Фе1 h6 16. Ch4 Лd7 17. Лad1 e5 18. С: f6 С: f6 19. Сg4 ef 20. С: d7 Ф: d7 21. Л: d6, и белые выиграли.

При продолжении, избранном белыми в этой партии, они должны считаться с острым гамбитным вариантом.

9...d5! 10. ed К: d5 11. К: c6 bc 12. Cd4.

В случае 12. К: d5 игра могла сложиться так: 12...cd 13. Ф: d5 Фс7 14. Фс5 Фb7 15. Фа3! Cf5 16. Са6 Фс7 17. Фс5 Фb6! 18. Ф: b6 ab 19. Сс4 Лfс8 20. Сb3 Л: a2 21. Л: d8 Л: d8 22. С: a2 b5 с равными шансами.

12...e5 13. Сс5 Се6!

Этот маневр, найденный Ю. Авербахом, даёт черным полнопроводную игру.

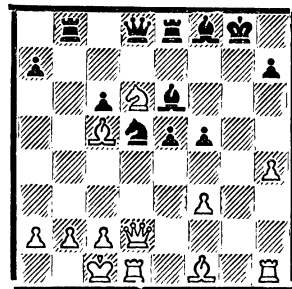
14. Ке4 Ле8 15. h4 Лb8?

Встреча Малевинский — Завада (Волгоград, 1974) продолжалась: 15...Фс7 16. h5 Лad8? (лучше 16...f6) 17. hg hg 18. Фg5 Cf5 19. Л: d5! Л: d5 20. Кf6 С: f6 21. Ф: f6 Лd1 22. Кр: d1 Фd8 23. Ф: d8, и черные сдались.

16. g4 f5.

Вскрытие линии «g» на руку белым, имеющим лучшее развитие. Но черным трудно что-либо посоветовать, у них нет другого активного плана.

17. gf gf 18. Кd6 Cf8.



19. Сс4?

Опровергнуть рискованную стратегию противника можно было путем 19. c4! На 19...С: d6 следует 20. Лg1 Крh8 21. Фh6!, и нельзя ни 21...Лb7 из-за 22. С: d6 Ф: d6 23. Л: d5! Фf8 24. Ф: f8 Л: f8 25. Л: e5 с выигрышем, ни 21...Лg8 из-за 22. Л: g8.

19...Ле7! 20. Лhg1 Крh8 21. С: d5 cd 22. Фе3 Сg8 23. К: f5 Ле6 24. С: f8 Ф: f8 25. Kg7?

Сильнее 25. Фg5, но не 25. Ф: a7 Ла8 26. Фg7 Ф: g7 27. К: g7 Лf6 с контригрой.

25...Лe7 26. Кh5 Cf7 27. Лg5.
Видимо, белые находились в пейтноте. Лучшее было 27. Кf6 d4 28. Фg5, и нельзя 28...С:а2 из-за 29. Кd7!

27...d4 28. Фa3 Cg6 29. Фd6 Л: b2 30. Лd2?

Растерянность. Еще можно было сопротивляться после 30. Л: g6 hg 31. Ф: g6.

30...Лb1. Белые сдались.

Сицилианская защита E79/a
А. СУЭТИН Н. УЭЙНСТЕЙН
Международный турнир
Белград, 1977

Примечания А. Суэтина

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4.

На международном турнире в Будапеште, 1976, я так же играл с американским мастером Уэйнстейном. Тогда он остановил свой выбор на варианте с 9...Ce7, но после 10. Кf3 b5 11. С: f6 gf 12. Крb1 Фb6 13. f5 0—0—0 14. g3 попал в полосу непреодолимых затруднений.

9...b5 10. С: f6!

Считаю этот ход сильнейшим. Неубедительно 10. К: c6 С: c6 11. Фе3 или 11. Cd3. Сошлось хотя бы на партии Карпов—Таль (44-й чемпионат СССР, высшая лига) и Карпов—Торре (Манила, 1976), где черные получили отличную игру.

10...gf 11. Кf3.

Насколько мне известно, это продолжение не встречалось в турнирной практике. Оно явилось плодом импровизации и прежде всего навеяно убеждением, что в данной позиции «кавалерия» для белых очень ценна.

11...Фb6 12. Крb1 0—0—0 13. f5 Крb7.

Естественнее 13. Крb8.

14. fe.

Надо спешить с разменом. Ведь черные угрожали ограничить действие белых коней после 14...b4 15. Ке2 e5 и затем заняться подготовкой подрыва d6—d5.

14...fe 15. g3 h5 16. Ch3 Ch6 17. Фg2 Ке5 18. Кd4 Лhe8 19. Кce2 Kg4 20. Фf3 e5 21. Кf5 С: f5 22. Ф: f5.

Конечно, не 22. ef e4! и т. д.

22...Кe3.

На этот ход и рассчитывали черные, идя на осложнения. Действительно, после 23. Фh7 Фс7! 24. Ф: c7 Кр: c7 получается выгодный для них эндшпиль. Но у белых есть более эффективный путь, правда, он не лишен риска, так как связан с жертвой качества за пешку.

23. Ф: h5 К: d1 24. Л: d1 Cg5 25. Cf5 Лh8 26. Фf7 Крb8?

Следовало разменять ферзей, хотя после 26...Фс7 27. Фd5 Фс6 28. Ф: c6 Кр: c6 29. h4 Ce3 30. Лd3 Cf2 31. Лf3 трудности черных далеко не исчерпаны.

27. h4 Фf2?

Еще одна неточность. Ферзь не надо было уводить от защиты короля.

28. Кc3 Лhf8 29. Фd5 Ce3 30. Фс6! Cd4 31. Кd5 Фе2 32. Лс1 Фс4 33. Ф: a6 Лf7 34. b3 Фс5 35. c4!

Решающий ход. Игра переходит в безрадостный для черных эндшпиль.

35...b4 36. Фb5 Лb7 37. Ф: c5 dc 38. h5! Лg8 39. g4 Лf7g7 40. К: f6 Лf8 41. Кd7 Л: d7 42. С: d7 Лf2 43. Лh1. Черные сдались.

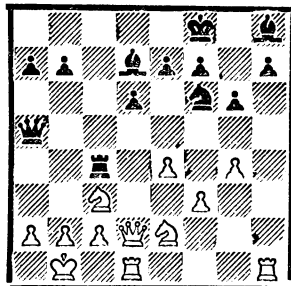
Сицилианская защита E84/b
А. ЧУДИНОВСКИХ

В. ЯАККИМАЙНЕН

Полуфинал первенства РСФСР
Краснодар, 1977

Примечания А. Чудиновских

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Кc6 8. Ce4 0—0 9. Фd2 Cd7 10. h4 Ке5 11. Cb3 Лс8 12. h5 К: h5 13. 0—0—0 Кc4 14. С: c4 Л: c4 15. g4 Кf6 16. Кde2 Фа5 17. Ch6 Ch8 18. С: f8 Кр: f8 19. Крb1.



Во время партии я полагал, что у черных нет компенсации за качество ввиду слабости пешки h7. Контригра на ферзевом фланге запоздывает, например: 19...b5 20. e5! b4 21. ef bc 22. fe с выигрышем.

19...Ce6 20. Кf4 g5!

Вот в чем секрет! Черные блокируют пешки белых, после чего игра принимает совершенно неясный характер.

21. К: e6 fe 22. Ке2 Фе5 23. c3 Cg7 24. Кc1 h6 25. Кd3.

Вначале надо вытеснить ферзя с отличной позиции на e5.

25...Фb5 26. Лhe1 Кd7 27. Кра1 Ке5?

Следовало играть 27...a5, затем Фс6 и b7—b5, угрожая вскрыть диагональ a1—h8. После размена коней инициатива черных постепенно начинает угасать.

28. К: e5 Ф: e5 29. Ле3 b5 30. Лd3 Фс5?

Серьезная ошибка. Необходимо было 30...a5.

31. Фе3.

Черные этот простой ход просмотрели. Теперь на 31...Фс7 следует 32. f4 gf 33. Ф: f4 Кре8 34. g5! hg 35. Ф: g5 с угрозами 36. Ф: b5 и 36. Ф: g7, а на 35...Ce5 решает 36. Фh5.

31...Крf7 32. Ф: c5 Л: c5 33. a3 Крf6.

Правильно 33...a5, стремясь разменять как можно больше пешек на ферзевом фланге.

34. b4 Лс8.

Лучше 34 Лс7.

35. Крb2 Кре5 36. Крb3 Крf4 37. Лс1.

Естественной реакцией на 37. Лс1 выглядело 37...Лс4, на что белые собирались играть 38. a4 a6 39. ab ab 40. Ла1 Лс7 41. Ла6! Лb7 42. c4 bc 43. Кр: c4 и т. д.

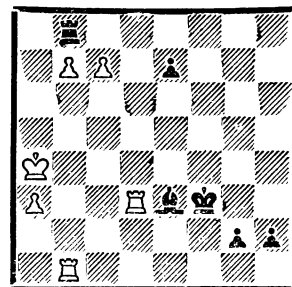
37...d5 38. ed ed 39. Л: d5 Кр: f3 40. Л: b5 Кр: g4 41. c4 Крf3 42. Лb7 Cf6 43. Л: a7 g4.

По доске пронесся смерч. Белые уничтожили все пешки ферзевое, а черные — королевского фланга. Во время партии я так оценивал позицию: белые и черные пешки пройдут в ферзи, и все должно решить расположение королей. Позиция черного короля хуже. А при наличии тяжелых фигур этот фактор имеет решающее значение!

44. Лd7 h5 45. b5 h4 46. b6 g3 47. b7 Лb8 48. c5 g2 49. c6 Cg5 50. Лb1 h3 51. Лd3 Ce3.

При отступлении короля на g4 белая пешка превращалась в ферзя с шахом

52 Кра4 h2 53. e7.



Любопытная позиция! Две пешки белых и две пешки черных должны стать ферзями! В случае 53...g1Ф 54. chФ Ф: b1 55. Ф: h2 белые легко выигрывают.

53...Л: b7.

В этот момент партия была отложена.

54. c8Ф Ла7 55. Крb5 g1Ф 56. Л: e3 Ф: e3.

Не спасает и 56...Кр: e3 ввиду 57. Л: g1 hgФ 58. Фс5.

57. Фh3.

Черные сдались: если 57...Кре4, то 58. Лb4 Крd5 59. Ф: e3 h1Ф 60. Лd4X.

НА КОМАНДНОМ ПЕРВЕНСТВЕ ЕВРОПЫ



● Советские шахматисты еще раз доказали, что им нет равных. Набрав $41\frac{1}{2}$ очко из 56 возможных, сборная СССР уверенно заняла первое место. Команда-победительница выступала в таком составе (в порядке досок): А. Карпов, Т. Петросян, Л. Полугаевский, М. Таль, Ю. Балашов, Е. Геллер, О. Романишин, В. Цешковский, И. Дорфман, Е. Свешников.

Упорная борьба развернулась за два других призовых места. Только последний тур определил обладателей серебряных и бронзовых медалей. Серебро завоевали шахматисты Венгрии — 31 очко, бронзу — шахматисты Югославии — 30.



● Дворец спорта «Крылья Советов». В течение девяти апрельских дней Дворец был ареной шахматных сражений VI командного первенства Европы. О нем рассказывает фоторепортаж нашего корреспондента Б. Турова.

Торжественным было открытие чемпионата — парад участников, живые шахматы, жеребьевка с участием матрешек... Еще минута — и начнется тур. Об этом ударом в гонг известит зам. главного судьи гроссмейстер С. Флор.



● В центре внимания были партии А. Карпова, продемонстрировавшего великолепную боевую игру. Пять побед в пяти встречах — таков результат выступления чемпиона мира, капитана советской команды. Убедительную победу одержал Карпов над одним из претендентов на шахматную корону Л. Портишем.

На снимках слева — еще три гроссмейстера: Н. Киров (Болгария), З. Рибли (Венгрия) и Б. Парма (Югославия).



ВЫСТУПАЯ на XVI съезде профсоюзов СССР, товарищ Леонид Ильич Брежнев сказал: «Огромная область нашей социальной политики связана с улучшением быта советских людей, заботой об их здоровье и отдыхе, о том, чтобы трудящиеся и их семьи могли разумно, с пользой для себя и общества распоряжаться свободным временем. Техническое творчество, занятие физкультурой и спортом, художественная самодеятельность — все это стало потребностью миллионов».

Досуг советских людей, всестороннее развитие личности — дело большой государственной важности. Партийные и советские органы, профсоюзные и комсомольские организации столичной области немало делают для решения этой задачи.

Известно воспитательное значение шахмат, их влияние на формирование характера. Поэтому в облисполкоме с одобрением встретили инициативу газеты «Ленинское знамя» о проведении большого шахматного праздника в городах и селах области — «Подмосковные вечера».

Первым делом было принято совместное решение облисполкома, президиума областного Совета профсоюзов и обкома ВЛКСМ о фестивале, определена его основная цель — дальнейшее распространение шахмат среди молодежи.

Исполкомам городских и районных Советов депутатов трудящихся, городским и районным комитетам ВЛКСМ, спортивным организациям было предложено разработать конкретные мероприятия, предусмотрев: массовое привлечение к фестивалю любителей шахмат, организацию лекций, встреч с ведущими шахматистами Подмосковья, сеансы одновременной игры, матчевые встречи между коллективами, укрепление материальной базы и создание условий для игры в шахматы в школах, профессионально-технических училищах, техникумах, вузах, на предприятиях и в учреждениях, совхозах и колхозах.

Теперь, когда подведены итоги фестиваля, можно смело сказать, что он удался. В этом — заслуга многих общественников, организаторов шахматной работы, актива, который при содействии местных партийных и советских органов сумел привлечь к фестивалю более ста тысяч любителей древней игры. Мы считаем, что фестиваль «Подмосковные вечера» должен стать традиционным.

Двадцать лет на страницах московской областной газеты «Ленинское знамя» ведется постоянная рубрика «Шахматные среды». За это время здесь было опубликовано немало интересных и полезных материалов. Газета не только умело пропагандирует шахматное искусство, она выступает организатором ряда массовых спортивных встреч. Многим любителям запомнились шахматные праздники в Клину, Щелкове, Серпухове и других городах Подмосковья.

В прошлом году газета выступила с предложением провести областной шахматный фестиваль. Предложение это было поддержано, и фестиваль стал подлинным праздником шахматной культуры.

О том, как проходил фестиваль рассказывают секретарь исполкома Московского областного Совета депутатов трудящихся М. Щетинина и член оргкомитета фестиваля мастер спорта И. Ватников.

ФЕСТИВАЛЬ „ПОДМОСКОВНЫЕ ВЕЧЕРА“

ФЕСТИВАЛЬ проходил в три этапа.

Первый этап (сентябрь—октябрь) — массовые соревнования в городах и районах.

Второй этап (ноябрь—декабрь) — лично-командные соревнования коллективов физкультуры на первенство областных советов спортивных обществ.

Третий этап — областной турнир «Дружба» с участием сильнейших шахматистов Подмосковья. Он проводился по швейцарской системе в 11 туров, одновременно являясь открытым первенством Московской области.

Чемпионаты прошли в спортивных обществах, которые были представлены на турнире «Дружба» в зависимости от итогов работы среди шахматистов и количества мастеров и кандидатов в мастера.

У участников финального турнира был важный стимул — победители получали право выступить в международном турнире, который недавно

прошел с участием шахматистов ряда социалистических стран.

Финал стал настоящим смотрам шахматных сил Подмосковья. Первые два места разделили команды «Урожай» и «Труда». Но преимущество получили шахматисты сельского общества — у них были лучшие показатели по наименьшей сумме занятых мест. Такой подсчет, как считает судейская коллегия, руководимая экс-чемпионом мира М. Ботвинником, был наиболее целесообразным.

Во время фестиваля в ряде городов и районов области открылись шахматные клубы.

На Электрогорском мебельном комбинате шахматистам предоставили хорошее помещение, был приобретен необходимый инвентарь. В нерабочее время любители сами смастерили отличные шахматные столики. Заводской шахматный клуб, создание которого было включено в план социального развития предприятия, стал очагом культуры для всего города.

В Долгопрудном при активном содействии исполкома городского Совета тоже создан прекрасный клуб. В его штате четыре сотрудника. Помещение хорошо оформлено. В числе интересных фестивальных мероприятий клуба — два матча на 30 досках с шахматистами города Мытищи, где тоже работает шахматный клуб.

Много хороших дел на счету шахматных клубов в Чехове, Подольске, Наро-Фоминске и других городах области. В Раменском массовую работу с шахматистами взяли на себя местные учреждения культуры. В дни фестиваля при Дворце культуры «Орбита» был организован клуб любителей шахмат.

Фестиваль «Подмосковные вечера» выявил много хороших организаторов, энтузиастов. Это им в первую очередь мы обязаны тем, что в фестивале приняли участие десятки тысяч шахматистов.

В программе фестиваля были также массовые заочные соревнования, международный конкурс решений за-



Кандидат в мастера А. Софрытин (Подольск) завоевал приз фестиваля за лучший результат против мастеров.

дач и этюдов, который проводила газета «Ленинское знамя» совместно с редакциями газет «Софийская правда» и «Свобода» (Прага). Подмосковные шахматисты, приславшие в редакцию областной газеты лучшие ответы, были приглашены в Москву для очного соревнования.

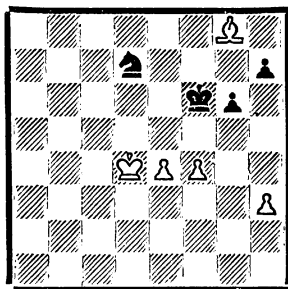
Еще одно важное дело — учреждение переходящего приза мособлисполкома «самому шахматному городу Подмосковья». Приз будет присужден за лучшие достижения в массовом развитии шахмат.

В Балашихе, где проходил финальный турнир, было организовано немало других интересных фестивальных мероприятий. Большая заслуга в этом Балашихинского шахматного клуба, одного из лучших в области.

Для успеха «Подмосковных вечеров» много сделал оргкомитет, который возглавлял летчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза В. Горбатко. Когда участники фестивального соревнования собрались в Балашихе, он находился в космическом полете. Сильнейшие шахматисты Подмосковья направили Виктору Васильевичу рапорт, в котором отметили, что фестиваль удался!

Немалый вклад в успешное проведение фестиваля внесли и другие члены оргкомитета. Директор совхоза-комбината «Московский», депутат Верховного Совета СССР Е. Рычин помог создать в совхозном поселке клуб, ставший центром шахматной работы во всем Ленинском районе. В Ногинском районе шахматам помогает директор Купавинской тонко-суконной фабрики Герой Социалистического Труда В. Ерофеев. Много сделал для успешного проведения финального турнира фестиваля секретарь Балашихинского горкома партии В. Борисов.

В финальном турнире фестиваля было сыграно 400 партий. Вот два примера творчества участников.



Эта позиция из партии Петухов — Кузнецов. Представитель г. Реутово А. Кузнецов — дважды мастер: и по практической игре, и по шахматной композиции.

Впечатление такое, что позиция черных проиграна, но их спасает то, что поле превращения пешки «h» недоступно для слона.

Последовало: 1...g5! (форсируя ничью, если 2. f4 Кр: g5 3. e5, то 3...К: e5, и угловое поле h8 — нужного для черных цвета. Если же 3. С: h7, то 3...Кf6! и затем 4...



Главный арбитр фестиваля М. Ботвинник среди участников.

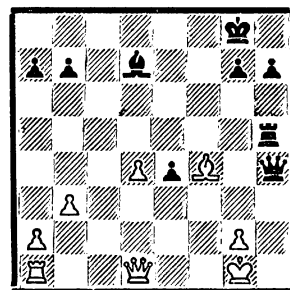
Фото И. Безгина

К: e4) 2. e5 Kpg7! 3. Се6 Кf8 4. Cf5 gf 5. Кре4 Kph6! (лучшее, иначе белые смогут поставить черных в цугцванг, надвигая пешку «h») 6. Кр: f4 Kph5 7. Kpf3 Kpg5 8. Кре4 h5 9. h4 Кр: h4 10. Kpf4 Ke6 11. С: e6. Пат.

Французская защита E02/b

И. ПОГОДИН В. ЖУКОВСКИЙ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. c3 Ce7 7. Kdf3 f5 8. ef К: f6 9. Cd3 Kc6 10. Ke5 (правильно 10. Ke2) 10...cd 11. cd Фb6 12. Ke2 0—0 (конечно, не 12...К: d4 13. К: d4 Ф: d4 14. Сb5 с выигрышем ферзя) 13. 0—0 Cd7 14. Kf3 (следовало играть 14. Kph1) 14...Ke4 15. b3 Cf6 16. Сb2 e5! 17. fe К: e5 18. К: e5 С: e5 19. Л: f8 Л: f8 20. С: e4 de 21. Ca3 С: h2! 22. Кр: h2 Фh6 23. Kpg1 Фе3 24. Kph2 Лf6 25. Kg3 Лh6 26. Kh5 Фg5 27. Сc1 Л: h5 28. Kpg1 Фh4 29. Cf4.



29...e3! 30. С: e3 Фh2 31. Kpf1 Лf5 32. Cf2 Фh1 33. Kpe2 Ф: g2.

Белые сдались. Одержавший в этой партии победу В. Жуковский — контрольный мастер одного из подмосковных заводов. Он кандидат в мастера, общественный тренер шахматного кружка Дворца пионеров.



На занятиях в шахматном клубе Электроргорского мебельного комбината.

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

Играйте по переписке

Как привлечь к серьезным занятиям шахматами многочисленных любителей, как привить им вкус к аналитической работе? На мой взгляд, одним из лучших способов достижения этих целей является игра по переписке.

Скажу о себе. Водоворот шахматной жизни затянул меня в 1973 году, когда во время летнего отпуска под руку случайно попалось объявление в газете об организации заочных турниров.

Я послал заявку на участие и с тех пор, хотя и выступаю в обычных соревнованиях, но особенное удовольствие получаю от игры по переписке, где привлекает возможность глубоко проникать в тайны позиции при анализе, восхищаться разнообразием вариантов.

Вот почему по окончании первого своего заочного турнира я сразу же включился во второй, на этот раз тематический.

Привожу одну из встреч этого соревнования, которую пришлось основатель-

но анализировать в поисках лучших возможностей атаки.

Испанская партия E31/a

В. ЮДАКОВ

Н. КОНОШЕНКО

Турнир № 2355

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Cc5 6. c3 Cb6.

Эти ходы были обязательными для всех участников.

7. d4 0—0 8. Cg5 h6 9. C:c6 dc 10. C:f6 gf 11. Kh4 ed 12. Ph5 dc 13. K:c3 Pd2 14. Kf5 C:f5 15. ef Ph2 16. Ph6 C:f2 17. Л:f2 Ph:a1 18. Лf1 C:c3 19. Лf3 Pa1 20. Kpf2 Ph:a2.

Черные на перепутье: они могут форсировать ничью вечным шахом, но предпочитают броситься в пучину неизвестности.

21. Kpf1 Pa1 22. Kpf2 Pd4 23. Kpf1 Pd1 24. Kpf2 Ph:f3 25. Kp:f3 Lfd8 (25... a5 26. Ph:f6 a4 27. Fg5 Kph7 28. f6 ведет к мату) 26. Ph:f6 Ld3 27. Kpg4 Lad8 28. g3 Kpf8 29. h4 L3d5 30. h5 L8d6 31.

Ph8 Kpe7 32. h6 Ld8 33. Fg7 Le8 34. h7 Ldd8 35. Kpf4 Lh8 36. g4 Ldf8 37. g5 Kpd6 38. Kpg4 c5 39. g6 fg 40. fg Le8 41. Kph5 b5 42. Ph:h8 Л:h8 43. Kph6 c4 44. g7 Л:h7.

Последняя фигура черных уничтожена, теперь король и ферзь должны остановить черные пешки.

45. Kp:h7 Kpc5 46. g8F Kpb4 47. Kpg6 c3 48. Фа2 a5 49. Kpf5 a4 50. Kpe4 Кра5 51. Kpd4 Kpb4 52. Fb1 Кра5 53. Kp:c3 c5 54. Ph7, и белые выиграли.

Регулярные самостоятельные занятия помогли мне значительно поднять класс своей игры и стать одним из сильнейших шахматистов города.

Это дала мне игра по переписке, и теперь я постоянно агитирую всех своих друзей включиться в заочные соревнования. Основные возражения — загруженность, слишком большая продолжительность партии (около двух лет) — как правило, малоубедительны. Каждый при желании может найти час-полтора свободного времени. Надо лишь ясно себе представить, что изучение вариантов в домаш-

ней «лаборатории» оказывает неоценимую помощь шахматисту-практику.

Приведу в пример одного из коллег — преподавателя техникума механизации сельского хозяйства В. Неба, которого мне удалось вовлечь в турнир по переписке. Он не только отлично справляется со своей работой, будучи классным руководителем, но и успевает вести секцию тяжелой атлетики, а теперь уделяет время и шахматам.

Показательно, что, когда ему единственный раз за последние два года удалось сыграть в обычном турнире, В. Неб выполнил норму первого разряда.

Не горела особым желанием играть заочно и моя дочь Женя — ученица четвертого класса. На первых порах она получала замечания, нарекания, штрафы за неаккуратное ведение переписки. Но самостоятельная работа с литературой, над анализом привела к хорошим результатам. В первенстве Алма-Атинской области среди женщин Женя была пятой при 27 участниках, и ей присвоили второй разряд. В областных пионерских играх, проводившихся летом прошлого года, она была третьей. Вот одна из ее заочных встреч:

Испанская партия E23/b

Е. ЮДАКОВА

Ю. ПАНКРАТОВ

Турнир № 260

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K:c4 d5 6. K:e5 de 7. K:c6 Fg5 8. Fe2 Kf6 9. f4 Ph:f4 10. Ke5 c6 11. d4 Ph4 12. g3 Ph3 13. Cc4 Ce6 14. Cg5 Cd6 15. C:e6 Ph:e6 16. Fc4 Kd5 17. 0—0—0 C:e5 18. de Ph:e5 19. Cf4 Ff5 20. Lhe1 0—0—0 21. Л:e4 Ph5 22. Led4 Lhe8 23. h4 h6 24. Fc5 K:f4 25. Л:d8 Л:d8 26. Л:d8 Kp:d8 27. Fd6 Kpc8 28. Ph:f4. Ничья.

В. ЮДАКОВ.

г. Талгари

Алма-Атинской обл.



На фото: Женя Юдакова, В. Юдаков и В. Неб за анализом. Второклассница Василиса Юдакова тоже интересуется шахматами.

Фото А. Котельникова



Любовь на всю жизнь

Я «заболел» шахматами перед войной, в 1939 году, когда учился в шестом классе. Научил меня игре брат—курсант военной школы.

В то время в нашей сельской библиотеке не было ни одной шахматной книги. И премудрости теории почерпнуть мы не могли. Не было и комплектов шахмат. Фигурки мы вырезали сами. Для окраски использовали красные и черные чернила.

Сперва в селе шахматистов было мало, но постепенно круг любителей расширялся. Со мной охотно сражался директор школы Борис Николаевич Крылов. Чаще выигрывал он. Но, помнится, в клубе при большом скоплении зрителей я разгромил учителя, и он поздравил меня с успехом.

В начале войны попал я в полковую школу. Стал сержантом. Кончилась учеба, выехала наша часть на фронт. В вагоне играл я в шахматы с командиром батареи Михаилом Автономовичем Плотниковым, с которым были у меня большие шахматные «счеты».

Лежа на нарах, доигрывали очередную партию матча. Но только я взялся за слона, чтобы сделать решающий ход, как вагон трянуло так, что вместе с фигурами и нас самих сбросило на пол. Эшелон бомбили фашистские самолеты.

В нашей части было немало почитателей шахмат. Воюя на Псковском и Рижском направлениях, мы, при первом удобном случае, играли в шахматы в окопах и землянках. Я был тогда командиром орудия и комсоргом дивизиона. Турниры шахматистов были включены в планы политико-воспитательной работы с бойцами. Моими постоянными соперниками были начальник штаба капитан Никольский, перворазрядник из Ленинграда, и старший лейтенант комсорг полка Вальдман, перворазрядник из Киева.

После освобождения Риги мы встречали там 27-ю годовщину Великого Октября. Я и Вальдман участвовали в работе

республиканского комсомольского съезда, который проходил в здании Дома офицеров. Здесь в перерывах мы провели молниеносный турнир...

Потом снова военные будни... Форсировали Одер, освобождали Остров, Оломоуц и Прагу.

Однажды после рукопашного боя увидел я в траве отличные карманные шахматы. Забыв об опасности, бросился подбирать фигурки. Долго эти шахматы путешествовали со мной.

На войне дважды был контужен. Вернулся домой инвалидом второй группы. Работал секретарем сельсовета, культурником в районном центре. И конечно, шахматы не забывал. Устраивали мы турниры, матчи, приглашали мастеров. Приезжал к нам международный мастер, бывший фронтовик П. Дубинин и другие горьковские шахматисты.

Довелось мне вскоре после войны играть с Ефимом Геллером. Был он тогда старшим лейтенантом, кандидатом в мастера. В декабре 1945 года ехал я домой по демобилизации. В Тирасполе зашел в привокзальный агитпункт, сел играть в шахматы, громил всех.

Зашел Ефим Петрович, спросил: «Кто тут самый сильный?» Показали на меня. Восемь партий, одну за другой, проиграл я будущему гроссмейстеру.

— Дебюты надо изучать, молодой человек, — сказал он мне, хотя, как я узнал после, этот «молодой человек» был одноклассником с советчиком. — А играешь ты не скучно, с выдумкой...

Не раз потом участвовал я в районных чемпионатах. Результаты были хорошие, на первенстве области на пол-очка не дотянул до нормы кандидата в мастера.

А когда стал инвалидом первой группы, заделался решателем. Много раз выходил победителем на конкурсах.

Шахматы в моей, сейчас очень трудной, жизни помогают мне держаться, доставляют эстетическое наслаждение. Они всегда были и будут добрым моим спутником.

Г. ШИШКИН,

г. Городец Горьковской обл.

УВЛЕЧЕННОСТЬ

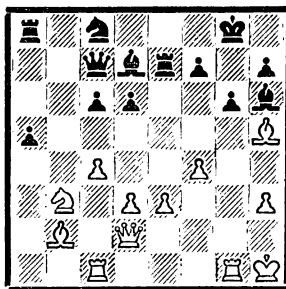
Среди зрителей, которым посчастливилось попасть на Московский международный турнир 1935 года, был и тринадцатилетний школьник Георгий Крауклис. Незадолго до этого отец научил Георгия играть, но только в залах Музея изящных искусств, наблюдая за партиями Эм. Ласкера, Х. Р. Капабланки, М. Ботвинника, В. Рагозина, Н. Рюмина и других корифеев, мальчик ощутил громадный накал творческой борьбы, понял, что такое шахматы. С тех пор Георгий стал горячим поклонником сражений на 64 клетках.

Сейчас Георгий Вильгельмович Крауклис — кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории зарубежной музыки Московской консерватории им. П. И. Чайковского. Но шахматы всегда были, есть и будут верным и замечательным спутником его жизни.

Есть у Георгия Вильгельмовича рукописный сборник «Записки шахматного любителя». В нем 180 сыгранных им партий, разбором и комментированием которых он занимался много лет.

Вот окончание одной из его партий:

Г. КРАУКЛИС



Л. МАРКИЗ

27...Фb6! (нацеливаясь не столько на коня b3, сколько на пешку e3) 28. Фc3 f6 29. С: g6? (нужно было защитить сначала пешку e3) 29... Ф: e3! (неожиданный ход, грозит мат на h3. Но белые все еще верят в силу своей атаки) 30. Cf7 (не выигрывает и 30. Cf5 Cg7!, и если 31. Ф: f6, то 31...Фf3 с вечным шахом. Упрощения после 30. d4 Ф: c3 31. Ch5 Kpf8 32. С: c3, конечно, никак не устраивали белых) 30...Kpf8 31. Lg8 Kp: f7 32. Ф: f6 Kp: g8 33. Lg1 (в случае 33. Фh8 у белых не было даже вечного шаха: 33...Kpf7 34. Фf6 Кре8 35. Фh8 Cf8 36. Cd4 Ф: h3 и т. д.) 33...Ф: g1 34. Kp: g1 Cg7 35. Фg5 Lb8 36. Kpf2 h6 37. Фg6 Л: b3 38. С: g7 Л: g7. Белые сдались.



Г. Крауклис.

Георгий Вильгельмович любит анализировать, изучает теорию, историю шахмат, с юности собирает статистические данные о различных турнирах и матчах.

«Мне кажется, что с творческой стороны в шахматах очень много общего с искусством, это и привлекает меня», — говорит Георгий Вильгельмович.

Е. ЛЕНОВА.

В КОНЦЕ прошлого года в издательстве «Физкультура и спорт» вышла книга Ю. Авербаха, А. Котова и М. Юдовича «Шахматная школа»*. Книга представляет собой литературное изложение курса лекций, прочитанного авторами по Центральному телевидению для слушателей заочной шахматной школы. В соответствии с этим курсом лекций в книге три раздела: «История и теория дебюта» (автор — международный мастер М. Юдович), «Комбинаторная и позиционная игра» (автор — гроссмейстер А. Котов) и «Теория и практика эндшпиля» (автор — гроссмейстер Ю. Авербах).

В первом разделе на сравнительно небольшом количестве страниц надо было ясно изложить основы современного учения о дебютах, изложить так, чтобы перечисление многочисленных вариантов и дебютных схем не отпугнуло читателя и не заслонило центральные идеи различных систем развития.

Автор справился с этой задачей. На фоне исторического прогресса шахматной игры показано, как формировались и трансформировались с течением времени основные идеи в открытых дебютах начиная от Филидора, Андерсена и Морфи и кончая их современной трактовкой. Далее, все так же придерживаясь исторической последовательности, автор подводит читателя к пониманию более трудных закрытых начал и, наконец, современных динамичных и разнообразных дебютных систем.

Относительно более подробно, в соответствии с квалификацией читателя, на которого рассчитана книга, излагаются варианты разведения таких дебютов, как итальянская и испанская партии, защита двух коней. Необходимые минимальные сведения приведены о главных вариантах королевского гамбита, французской

* Ю. Л. Авербах, А. А. Котов, М. М. Юдович, Шахматная школа (курс лекций для шахматистов-разрядников), М., «Физкультура и спорт», 1976, 255 стр., тираж 50 000.

ОПЫТ ТЕЛЕВИЗИОННОЙ ШКОЛЫ

защиты, ферзевого гамбита и некоторых других дебютов.

Все же современным дебютным системам не очень повезло. Вероятно, за счет некоторого сокращения исторического материала можно было бы выкроить несколько лишних страниц для изложения хотя бы самых основных продолжений в сицилианской защите (кроме приведенного в книге варианта дракона), староиндийской защите, защитах Грюнфельда, Нимцовича и английском начале. Простое перечисление этих дебютов с указанием лишь начальных ходов мало что дает читателю-разряднику, который, конечно же, столкнется с ними, как только обратится к партиям из современных состязаний.

Во второй части книги, посвященной середине игры, на большом количестве хорошо подобранных примеров А. Котов показывает основные темы и мотивы комбинаций, учит правильно оценивать позицию и строить целесообразные планы игры, знакомит с техникой расчета вариантов. Думается, что читатели могут почерпнуть для себя много полезного из этого раздела книги.

Третья часть, посвященная эндшпилю, написана Ю. Авербахом на высоком научно-методическом уровне и в то же время доходчиво. Несмотря на сжатость изложения, автору удалось осветить пешечные, легкофигурные, ладейные и ферзевые окончания и при этом изложить не только общие правила их разыгрывания, но и привести ряд исключений из этих правил, знание которых очень важно для шахматиста-практика.

Наибольшее внимание закономерно уделено ладейным эндшпилям, которые встречаются чаще других. Во всех случаях автор обращает внимание изучающего на методы реализации перевеса — материального и позиционного — и сжато формули-

рует основные этапы плана выигрыша для сильнейшей стороны.

«Шахматная школа» хорошо оформлена, ее приятно брать в руки. Однако, к сожалению, в книге есть немало опечаток и мелких неточностей. Особенно это относится ко второй части. А ведь такие погрешности в учебных руководствах вдвойне нежелательны! Например, на стр. 41 утверждается, что любая фигура, расположенная на краю доски, контролирует меньшее число полей, чем в центре, и не указано, что исключением в этом отношении является ладья. Неправильно указаны начальные ходы дебюта Нимцовича — 1. e4 с6. Должно быть 1...Кс6 (стр. 75). На стр. 112 в примере, приведенном на диаграмме после 4. Сс2, черные, вопреки утверждению автора, могут защититься от мата путем 4...Лf5. На стр. 156 неправильно указаны инициалы гроссмейстера И. Болеславского. Есть ошибки в диаграммах.

Большим достоинством книги является множество (более 200) примеров и упражнений для самостоятельной работы. Я — перворазрядник, но мне, как и другим читателям, эти упражнения несомненно принесут пользу. Будет полезен и приложенный к книге «Словарь шахматиста», включающий около 50 наиболее употребительных терминов. Приятно, что книга снабжена портретами авторов, хотя качество печати таково, что, например, Ю. Авербаха на фото узнать довольно трудно.

С выходом в свет книги «Шахматная школа» для самообразования и для занятий в шахматных секциях появилось полезное пособие по всем трем стадиям партии. Жаль только, что в продаже книгу найти невозможно, впрочем, это относится и к ряду других шахматных книг.

Ю. НЕПЕНИН,
профессор, доктор наук.

НОВЫЕ КНИГИ

В Ташкенте вышла в свет новая книга на узбекском языке «Мир, затаенный в клетках». Ее автор, кандидат исторических наук мастер М. Мухитдинов, знакомит читателей с многими главами шахматной истории. Книга рассчитана на массового читателя.

* * *

«Прекрасный и яростный мир» — так назвали свою книгу, вышедшую в издательстве «Знание», гроссмейстер Д. Бронштейн и кандидат философских наук Г. Смолян. Авторы рассказывают о нравственном и эстетическом назначении шахмат, о перспективах развития шахматного искусства.

М. Мухитдинов. Мир, затаенный в клетках (на узбекском языке). Ташкент, «Узбекистан», 1976. 263 стр., тираж 8000, цена 64 коп.

Д. И. Бронштейн, Г. Л. Смолян. Прекрасный и яростный мир. М., «Знание», 1977. 111 стр., тираж 100 000, цена 29 коп.



1877 год. Петербург. В ту пору столичные любители шахмат собирались по квартирам, в ресторанах. В 1877 году закрылся на ремонт ресторан «Доминик», долгое время бывший своего рода шахматным центром.

Унизительные для шахмат нравы бытовали в этом значном учреждении. В «Доминике» игра шла на деньги, здесь местные «жучки» безжалостно обирали любителей. Вот что писал журнал «Всемирная иллюстрация» (№ 435, 1877): «Шахматный приют, много лет существовавший в кафе-ресторане «Доминик», недавно закрылся. Шахматисты, собиравшиеся там, наконец покинули «любимый» уголок, избрав себе другое поле для сражений; они завоевали целую комнату в кафе-ресторане Прадера, благодаря тому, что владетель его сам большой любитель шахматной игры.

После доминиковского угла целая комната показалась увлекающимся шахматистам ни более ни менее как целым миром. Зато в прежнем уголке было гораздо оживленнее; иногда до сражавшихся в шахматах там долетали бильярдные шары, а непрерывная стужа от них и от костей домино казалась беглым огнем дерущихся батальонов, и весь этот шум часто покрывался победными кликами, очень похожими на ура; вечно расстилавшийся густой дым мешал сразу рассмотреть не только шашки, но и людей — надо было прежде отмахнуть его платком; если не пахло порохом — то гораздо хуже...

Теперь в новом помещении происходит битва в тишине, свойственной одним шахматам; уже заходят туда любители, которые не могли пробить у «Доминика» и пяти минут, и те, которые к нему совсем не заглядывали».

В ресторане «Прадер» шахматисты объединялись вокруг молодого М. Чигорина, который уже тогда не только добился хороших спортивных результатов, но и поставил перед собой задачу создать настоящую шахматную организацию в России.

Известно, что самоотверженная деятельность Михаила Ивановича Чигорина, на протяжении всей жизни борющегося за процветание отечественных шахмат, встречала постоянное противодействие царских властей.

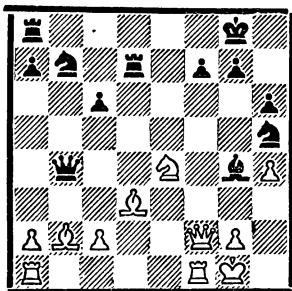
В этой небольшой статье мы приводим четыре партии замечательного русского шахматиста, иггранные в Петербурге сто лет назад.

Защита двух коней Е19/с

М. ЧИГОРИН М. БЕСКРОВНЫЙ

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сс4 Кf6 4. Кg5 d5 5. ed Ka5 6. Сb5 c6 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Кf3 e4 10. Ке5 Фс7 11. f4 Cd6 12. d4 (сейчас лучшим считается 12. 0—0 С:е5 13. fe Ф:е5 14. d4 Фе6 15. Фе11, и у белых отличная позиция) 12...ed? (надо играть 12... 0—0) 13. С: d3 С: е5 14. Фе2! 0—0 15. fe Cg4 16. Фе3 Лfe8 17. 0—0 Л: е5 (или 17...Ф: е5 18. Ф: е5 Л: е5 19. С: h6) 18. Фg3 Фе7 19. b4! Кb7 20. Сb2 Лg5 21. h4 Kh5 22. Фf2 Лd5 23. Кс3 Лd7 24. Ке4 Ф: b4.

СТО ЛЕТ НАЗАД



25. С: g7! Кр: g7 26. Кf6 К: f6 27. Ф: f6 Kpg8 28. Лf4 Фс5 29. Kph2 Фh5 30. Ле1 Лd6 31. Фе7 Лd7 32. Фе4! f5 33. Фе6 Лf7 34. g3 Лd8 35. Сс4 Лd6? (значительно сильнее 35... Кd6) 36. Фе8 Kpg7 37. С: f7 Ф: f7 38. Ле7 Лd2 39. Kpg1 Лd1 40. Лf1. Черные сдались.



М. Чигорин.

Сицилианская защита Е66/д

М. ЧИГОРИН А. АШАРИН

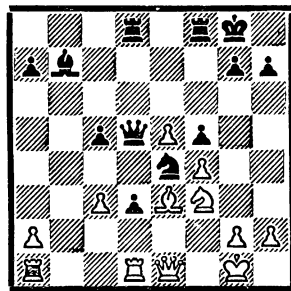
1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 a6 5. Кс3 e6 6. Ce3 Сb4 7. Cd3 Kge7 8. 0—0 С: c3 9. bc 0—0 10. f4 f5 11. ef К: d4 12. С: d4 К: f5 13. Сс5 Лf6? (правильно 13...Лf7 с обоюдострой борьбой) 14. g4! b6 (лучшие возможности оставяло 14... Ке7) 15. Cf2 Ke7 16. Ch4 Лf7 17. Фf3! Лb8 18. Фh3 g6 19. f5! ef 20. gf d5 21. Фg3 Лb7 (или 21...С: f5 22. С: e7 и т. д.) 22. fg Лg7 23. gn Kph8 24. Ф: g7 Кр: g7 25. Cf6. Черные сдались.

Испанская партия Е21/б

Е. ШМИДТ М. ЧИГОРИН

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0 К: e4 5. d4 Ce7 6. Фе2 Кd6 7. С: c6 bc 8. de Кb7 9. Кd4 0—0 10. Кс3 Кс5 11. Кf5? (следовало играть 11. Лd1 или 11. Ле1) 11...d5 12. К: e7 Ф: e7 13. Ле1 Ке6 (хорошо и

13...Cf5) 14. f4 f5 15. Фf2 d4 16. Ке2 c5 17. Cd2 Сb7 18. b4 Лад8 19. bc Ф: c5 20. c3 d3 21. Ce3 Фс4 22. Кd4 Кс5 23. Лсc1 Ке4 24. Фе1 c5 25. Кf3 Фd5 26. Лd1 (больше шансов оставляло 26. c4).



26...g5 27. fg f4 28. c4 Фс6 29. Cd2 К: g5 30. Kh4 Лd4 31. Сс3 Ле4 32. Фf1 f3! 33. К: f3 К: f3 34. gf Лg4 35. Kph1 Ф: f3 36. Ф: f3 С: f3X.

Для всех этих партий характерно исключительное мастерство М. И. Чигорина в ведении атаки. Ход за ходом, последовательно и со все нарастающей силой, организует он наступление, обычно избирая кратчайший путь к цели.

Следующую партию прокомментировал сам Чигорин.

Королевский гамбит Е11/с

С. АЛАПИН М. ЧИГОРИН

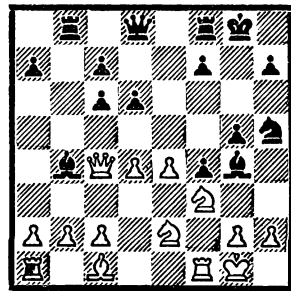
1. e4 e5 2. f4 ef 3. Сс4 Кf6 4. Кс3 Кс6 5. Кf3 Сb4 6. 0—0 d6 7. d4.

На 7. d3 могло последовать 7... Ке5 8. Сb3 Кg6.

7...Cg4 8. Сb5.

Грозило 8...К: d4.

8...0—0 9. С: c6 bc 10. Фd3 Kh5 11. Ке2 g5 12. Фс4 Лb8!



13. c3.

На 13. Ф: c6 последовало бы 13... Cd7 14. Фd5 Лb5 15. Фс4 g4, и если 16. Ке1, то 16...С: e1 17. Л: e1 Фh4 18. Cd2 f3, и черные должны выигрывать.

13...d5! 14. Ф: c6 de 15. Ф: e4 Ле8 16. Фd3 Cd6 17. b3 Фf6 18. Сb2.

18. Cd2 было лучше, но тогда могло последовать 18...Cf5 19. Фс4 Фg6, и атака черных неотразима.

18...Ле3 19. Фd2 Лbe8 20. Лае1 С: f3 21. Л: f3.

Если 21. gf, то 21...Фe7 22. Лf2 g4 23. fg Кf6, и черные выигрывают. 21...g4. Белые сдались.

Если 22. Лf2, то 22...f3. Или 22. Л: e3 fe 23. Фd1 С: h2 24. Кр: h2 Фh4 25. Kpg1 Фf2 26. Kph1 Ле6, и черные выигрывают.

Н. МИХАЙЛОВ.

НЕСКОЛЬКО лет назад в шахматной жизни Литвы намечался некоторый подъем. Успешно выступали молодые шахматисты республики, впервые занявшие призовые места на всесоюзной арене. Однако дальше этого дело не пошло.

Встал вопрос, как придать шахматному движению широту и размах. Тогда-то и родилась идея организовать специальные телепередачи. Пришлось немало поспорить и поразмыслить о том, какими они должны быть. Решили наконец, что телепередачи будут прежде всего «игровыми». Такими, чтобы зрители могли окунуться в пучину шахматных событий, разворачивающихся перед их взором.

Премьера состоялась 11 апреля 1976 года. Ее открыл старейшина литовских шахматистов — международный мастер В. Микенас. Он играл с командами пяти районов республики. Мастер делал ходы в студии на демонстрационных досках, а



Во время передачи. Ведущие — А. Бутнорюс (справа) и К. Кинас.

Фото Я. Шемето

ВСТРЕЧИ НА ГОЛУБОМ ЭКРАНЕ

его соперники сообщали о своих ходах по телефону. Опытному мастеру пришлось нелегко: матч закончился ничью — $2\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$. Так было положено начало.

С той поры Литовское телевидение дважды в месяц приглашает любителей шахмат к голубым экранам. Организуются сеансы одновременной игры, матчи, блицтурниры. Кроме местных мастеров телесеансы проводили гости из Таллина, Риги, Москвы, Ферганы.

В матчах выступают команды различных коллективов. 19 декабря прошлого года передача впервые перешагнула границы республики. Состоялся телематч юношеских сборных Литвы и Эстонии (поочередно включались студии Вильнюса и Таллина). Победили эстонские шахматисты — 3 : 1.

Наряду с этим проводятся конкурсы решения задач. В первом конкурсе участвовали 328 телезрителей. Победители конкурсов приглашаются в телестудию.

Критически настроенный зритель может возразить: «Что дают шахматные партии продолжительностью в 40—50 минут? Не теряют ли шахматы от демонстрации таких партий?» Не будем, однако, забывать, что передачи рассчитаны, в первую очередь, на рядовых люби-

телей, большинство которых проживают в районах. Возможность посмотреть игру сильнейших шахматистов Литвы и гостей из других республик — для них настоящий праздник. Это подтверждают письма.

«Интересно увидеть известных мастеров, наблюдать за их игрой. Для любителей шахмат — это увлекательное и желанное зрелище», — пишет А. Витартас.

Интерес к передачам на местах особенно возрос в связи с тем, что нередко в телевизионных матчах выступают команды районов. Так, в наших последних отборочных соревнованиях участвовали команды 26

районов республики. Восемь команд-победительниц разыграют по олимпийской системе приз Литовского телевидения. Причем четвертьфинальные, полуфинальные и финальный матчи пройдут в телестудии.

Можно представить, каким волнующим событием для местной шахматной организации является выступление команды района по телевидению. Как «болеют» за своих, сколько потом споров и переживаний...

Нельзя не согласиться с А. Жинялисом, который пишет: «Новые передачи радуют. Безусловно, они будут способствовать популяризации шахмат».



Мастер И. Вистанецкис (справа) во время телематча с командой Алитусского района.

Можно смело сказать, что шахматные телепередачи у нас прижились и находят живой отклик. В этом немалая заслуга ведущих — мастера Альгимантаса Бутнорюса и спортивного комментатора Литовского телевидения Костаса Кинаса. Первый из них несет шахматную «нагрузку», а на плечах второго — организационная работа по подготовке и проведению передач.

Что же пожелать организаторам, чтобы передачи стали, как сказал один из телезрителей, «подарком для шахматистов»?

Первое — избегать стереотипа как в программах, так и в ведении передач. Хотелось бы увидеть больше режиссерской выдумки. Комментарии А. Бутнорюса весьма квалифицированные, но суховаты. Так как одновременно играют и демонстрируются несколько партий, некоторые интересные моменты проходят незамеченными. Полезно было бы вернуться к ним в следующих передачах с заданиями «Как бы вы сыграли?», «Найдите комбинацию» и т. д.

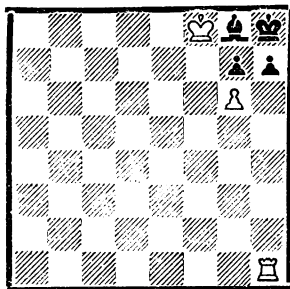
Хотелось бы также увидеть больше встреч гроссмейстеров и мастеров с телезритателями. Литовские любители шахмат ждут телематчей с шахматистами Латвии, Белоруссии и других братских республик.

Ю. БУТКУС.

ШАХМАТНЫЕ ГОЛОВОЛОМКИ

Как известно, ценность задачи повышается, если все фигуры на доске принимают активное участие в игре. Любопытен и такой вопрос: а какова нагрузка полей шахматной доски в задачах?

Интересно, что для большинства задач всех полей доски много, в решении используются далеко не все. Вот, например, двухходовка П. Морфи, для которой размеры доски чересчур велики:



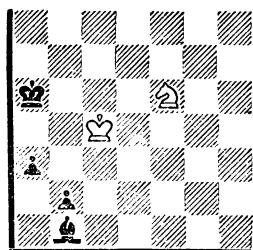
Идея двухходовки (решение — 1. Лh6!) в достаточной мере выражается и в такой «урезанной» интерпретации:



Уменьшение размеров доски (от нее осталась одна восьмая часть!) сделало задачу более компактной, но не повлияло на решение.

Интерес представляют и такие задачи на «маленьких досках», в которых форма доски играет существенную роль, то есть при ее изменении решение становится другим, появляется побочное решение или его вообще не оказывается.

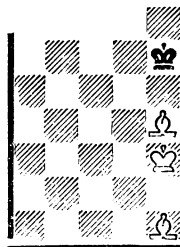
В следующем этюде С. Белокопья доска имеет размеры 7x7. Этюд этот специально составлен для конкурса «Спортлото» — шесть фигур на 49-клеточной доске, по мысли автора, символизируют выбор шести счастливых номеров из 49 возможных!



Примечательно, что размер доски используется в решении: 1. Крb3 Сd3! 2. Кс4 С:с4 3. Кр:а3 b1К! 4. Крb2

Сd3 5. Кра1. Хотя у черных две легкие фигуры против одинокого короля, но все углы доски черные, и при белопольном слоне выиграть невозможно!

В следующей задаче — три задания: два чисто шахматных, а одно скорее математическое.



а) Заматовать черного короля кратчайшим путем при ходе белых.

б) Заматовать черного короля кратчайшим путем при ходе черных.

в) Разрезать доску на четыре одинаковых части (совпадающие при наложении).

При ходе белых мат дается на 12-м ходу: 1—12. Сb4 Крc3—d3—c4. Се4—c2—b3. Крc4—c3. Сb4—d6. Сb3—d5. Крc3—c2. Сd6—c5. Сd5—c4. Сd6—b4X: все ходы черного короля вынужденные и поэтому для краткости опущены.

Если ход черных, то при правильной защите мат дать невозможно, так как после 1... Крe7 2. Сb4 Крe8 слон вынужден уйти с диагонали а3—e7 ввиду угрозы пата. Однако при кооперативной игре цель достигается всего за три хода: 1... Крd6 2. Крd4 Крe7 3. Сb4 Крe6 4. Сd5X.

Ряд полей доски не использовался в решении, но при их удалении не было бы задачи на разрезание доски, которую предлагаем вам решить самостоятельно.

В следующей задаче «пистолете» английского композитора Т. Доусона белым фигурам очень тесно и поэтому пистолет «стреляет» только на 21-м ходу.



Мат в 21 ход

Укажем фигуры в том порядке, в каком они делают ходы (в распоряжении черного короля лишь два поля, на которых, «переминаясь с ноги на ногу», он ждет своей участи): К, Л, К, Л, С, Л, К, Л, К, С, К, Л, К, Л, Кр, К, Кр, Л, Кр, К, Л: СX.

В последнем «Альбоме ФИДЕ», изданном в 1975 году, содержатся сотни задач и этюдов, опубликованных в 1965—1967 гг., и, конечно, единст-

венное в этом альбоме произведение на маленькой доске просится в статью.

П. КАТЭ



Кооперативный мат в 3 хода (три решения)

Три решения этой «микрозадачи» (в ней всего 15 полей и четыре фигуры) связаны с различными превращениями черной пешки:

- 1) 1... b1Л 2. Крd3 Лc1 3. Крe3 Лd1 4. Кe2X.
- 2) 1... b1С 2. Крb2 Сd3 3. Крc1 Се2 4. Кe2X.
- 3) 1... b1К 2. Кb3 Кc3 3. Кc1 Ке2 4. Кd3X.

В следующих «зигзагах» немецкого проблемиста В. Шинкмана, напоминающих игру в «15», найти решения нелегко.



В первой задаче белый король должен попасть на a1, не останавливаясь на b2; во второй — король должен забрать неподвижного черного коня, не становясь под шах; на третьей диаграмме необходимо поменять местами короля и ферзя так, чтобы остальные фигуры вернулись на первоначальные места.

В каждом случае для маневрирования имеется всего одно свободное поле. Кстати, задания всюду надо постараться выполнить за наименьшее число ходов.

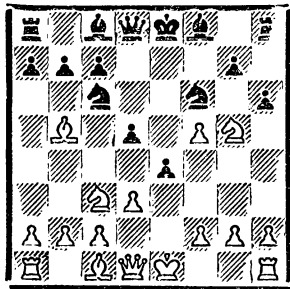
В первой задаче король попадает на желанное поле за 26 ходов (номера их для сокращения опускаем): Ca1, Фb2, Крc3, Сс2, Лb1, Фc1, Сb2, Ла1, Сb1, Крc2, Сс3, Фb2, Крc1, Сс2, Лb1, Фа1, Лb2, Сb1, Лc2, Сb2, Лc3, Сс2, Крb1, Сс1, Фb2, Кра1.

Решение второй задачи на один ход длиннее: Сb1, Лc2, Крe3, Сd2, Лc2—c1, Сс2, Лb1, Лd1—c1, Сd1, Лc2, Сс1, Крd2, Лc3, Сс2, Крd1, Сd2, Лc1, Сb1, Лc3—c2, Сс3, Крd2, Лd1, Крc1, Лc2—d2, Сс2, Крb1, Кр:а1.

Известное до недавних пор решение третьей задачи содержало 107 ходов! Однако после опубликования задачи в книге «Математика на шахматной доске» читатели прислали мне решения, в которых поменять местами короля и ферзя удается за 40 ходов. Предлагаем найти это решение, а также постараться распутать «зигзаги» Шинкмана еще быстрее.

Е. ГИК,
мастер.

Перворазрядника В. Юдакова (Тал-гари Алма-Атинской обл.) интересует позиция, возникающая после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 Kf6 5. ef e4 6. Kg5 d5 7. d3 h6.

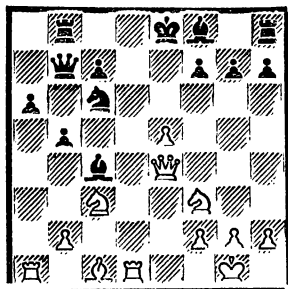


«Так играл против меня в чемпионате города Х. Галиакберов, и я не смог ничего добиться, — пишет В. Юдаков. — Знаю, что обычное продолжение 7... C:f5 8. de de 9. Фе2 дает белым преимущество. Как расценить ход 7...h6?»

И после 7...h6 положение белых предпочтительнее. Далее в партии Юдаков — Галиакберов было: 8. Ke6 (если 8. de, то 8...hg 9. ed a6) 8... C:e6 9. fe Fd6 10. de Ф:e6 11. 0—0 de 12. Cf4 Cd6.

Здесь белые напрасно разменяли слона b5 (13. C:c6?). После 13. C:d6 cd 14. Фе2 d5 15. Лад1 шансы белых предпочтительнее. Заслуживает внимания и 14. f3.

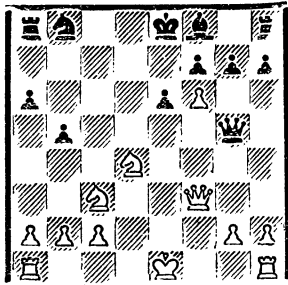
«Регулярно участвую в турнирах по переписке, — пишет бригадир слесарей Л. Зудов (г. Николаев). — Прощу дать оценку следующему продолжению, встречавшемуся в моих партиях: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Cb9 9. Фе2 Kc5 10. Лd1 K:b3 11. ab Фc8 12. c4 dc 13. bc C:c4 14. Фе4 Фb7 (как известно, в случае 14...Kb4 15. Ka3 белые создают опасные угрозы; если 15...Cb3, то 16. K:b5!) 15. Kc3 Лb8. Достаточно ли оно для уравнивания?»



И в этом случае инициатива у белых. Например: 16. Kd4 Kd8 17. Ф:b7 K:b7 18. Л:a6 b4 19. Kcb5 или 16...K:d4 17. Ф:d4 Ce6 (17...Фс6? 18. Л:a6) 18. Cg5, и черным трудно вести оборону.

НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО

«Я попал черными в трудную позицию и потерпел поражение в одной турнирной партии после 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. ef Фе5 11. Ce2 Ф:g5 12. Fd3 Cb7 13. Cf3 C:f3 14. Ф:f3.



Как надо здесь играть?» Такое письмо прислал в «Справочное бюро» М. Шиншов (Ногинск Московской обл.).

Положение черных очень трудное. Неудачен ход 12...Cb7. Как доказал Л. Полугаевский, в позиции диаграммы белые получают решающий перевес после 14...Ла7 15. Kc6! Гроссмейстер приводит такие варианты: 15...Лb7 16. Лd1 Kd7 17. Ke4 Фе6 18. fг Ф:g7 19. Kf6! Ф:f6 20. Ф:f6 и т. д.; или 15...K:c6 16. Ф:c6 Лd7 17. Лd1 Фе5 18. Ke4! Фc7 19. Ф:a6, и черные не имеют удовлетворительной защиты.

Вместо 12...Cb7?, по мнению Л. Полугаевского, надо играть 12...Ф:f6. В партии Любоевич — Полугаевский (Хилверсум, 1973) было 13. Лf1 Фе5 14. Лd1 Ла7 15. Kf3 Фc7, и черным удалось защититься.

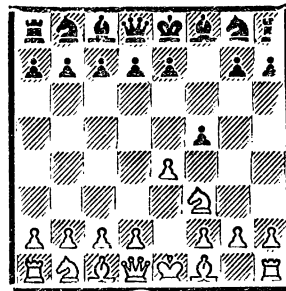
В партии Любоевич — Мечинг (Лас-Пальмас, 1975) вместо 14. Лd1 белые избрали продолжение 14. 0—0—0. После 14...Ла7 15. Kf3 Фf4 16. Kd2 Фе5 17. Kf3 Фf4 18. Kd2 они, по существу, предложили ничью.

Шахматист второго разряда А. Гасюнас (с. Жеймелис Литовской ССР) пишет, что с неплохими результатами применяет ход 9...Фс7 (после 1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 dc 8. C:c4 cd 9. ed).

«Как расценивает этот ход теория?» — спрашивает читатель.

Маневр этот возможен, хотя положение белых в случае 10. Fd3 перспективнее. На 10...Kc6 сильно 11. Cg5. В случае 10...Kbd7 хорошо 11. Ce3 или 11. Cd2.

«Хотелось бы знать, как складывается игра после 1. Kf3 f5 2. e4. Оправдывается ли этот гамбит?» С таким вопросом обратился к нам В. Чертов (Саратов).



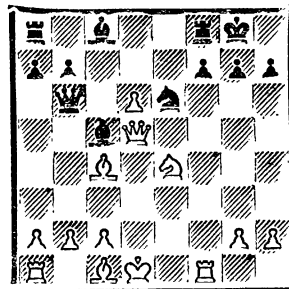
Трудностей для черных жертва пешки e4 не создает. Вот несколько примеров из турнирной практики:

2...fe 3. Kg5 Kf6 4. d3 e5!

После 4...ed 5. C:d3 у белых опасная атака, грозит 6. K:h7. Перевес у белых и при 4...d5 5. de h6 6. Kf3 K:e4 7. Cd3. В партии Вольф — Вейс (Вена, 1923), одной из первых, в которых встретился этот вариант, было 4...e3, на что сильно 5. C:e3 e5 6. d4.

5. de Cc5 6. Cc4 Фе7 7. 0—0 d6 8. Kc3 c6. Так развивалась партия Гайтанарос — Принс (X Олимпиада). Белые ничего не добились.

«Собираю материалы по варианту сицилианской защиты 1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6 5. K:d5 ed 6. d4 Kc6 7. dc C:c5 8. Ф:d5 Фb6, — пишет А. Балакин (Пермь). — Недавно у нас в газете «Звезда» была помещена партия городского чемпионата Заретдинов — Пугачевский. Она развивалась так: 9. Cc4 C:f2 10. Kpe2 0—0 11. Лf1 Cc5 12. Kg5 Kd4 13. Kpd1 Kc6 14. Ke4 d6 15. ed.

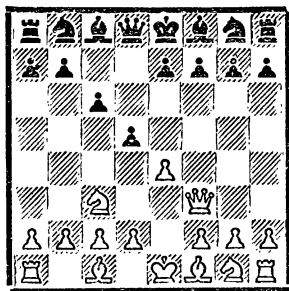


Здесь черные неожиданно отдали фигуру — 15...C:d6, а атаки не получили. Известна ли эта позиция в теории и как она расценивается?»

Положение, приведенное на диаграмме, не раз встречалось в турнирной практике. Жертва слона на d6 ошибочна. Это показала еще партия Уншикер — Сарапу (XIX Олимпиада), в которой было: 15...C:d6 16. K:d6 Лd8 17. Cf4! K:f4 18. Ф:f7 Kph8 19. Фg8! и т. д.

Правильно 15...Лd8, на что возможно 16. Фf5, 16. Cf4 и 16. Фh5. После 15...Лd8 черные получают реальные встречные шансы.

«Расскажите, пожалуйста, о варианте защиты Каро-Канн 1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Фf3». Такое письмо прислал Ю. Косарев (Тавда Свердловской обл.).



Вариант этот встречается очень редко потому, что ранняя вылазка ферзя мешает взаимодействию белых фигур. Проще и надежнее всего для черных продолжение 3...de.

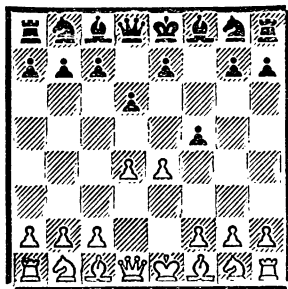
К интересным осложнениям ведет 3...d4, на что возможно 4. Cc4, например: 4...Kf6 5. e5 dс 6. ef. и если 6...cb?, то 7. C:f7! Вместо 6...cb лучше 6...cd 7. C:d2, но и в этом случае после рокировки в длинную сторону у белых шансы на атаку.

После 3...de игра может сложиться так: 4. K:e4 Kd7 5. d4 Kdf6! (сразу создавая нападение на пешку d4) 6. c3 K:e4 7. Ф:e4 Kf6. У черных нет серьезных трудностей.

«Не раз приходилось мне применять вариант 1. e4 d6 2. d4 f5, и обычно я получал черными вполне приемлемые позиции. Почему вариант с ходом 2...f5 почти не встречается в турнирной практике?»

На это просит ответить А. Медковский (Первомайск Николаевской обл.). С подобными вопросами обратились Н. Пермьяков (Ханты-Мансийск Тюменской обл.) и А. Костромин (Петропавловск-Камчатский).

Продолжение 2...f5 много лет назад исследовал венгерский мастер И. Балог. Белые получают отличную игру различными способами.



3. ef C:f5 4. Фf3 Фс8 (плохо 4... C:c2 5. Ф:b7 Kd7 6. Ka3, имея в виду перевод коня на b5) 5. Cd3 C:d3 6. Ф:d3 Kс6 7. Kf3 e6 8. 0—0 Фd7 9. c4. У белых позиционный перевес. Так развивалась партия Эйве — Венник (Амстердам, 1923).

Хорошо и простое 4. Cd3, например: 4...C:d3 5. Ф:d3 Kс6 6. Kf3 e6 7. 0—0 Фd7 8. c4.

ЧИТАТЕЛИ ПИШУТ

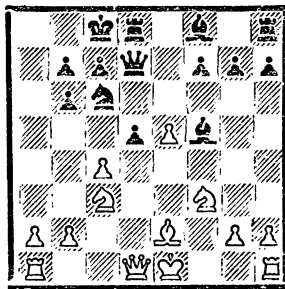
ТЕОРЕТИКИ ПРАВЫ

Известно, что в защите Алехи-на после 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 de 6. fe Kс6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Фd7! 10. Ce2 0—0—0 11. 0—0 f6 возникает обоюдоострая позиция.

Я задумался над тем, нельзя ли усилить игру белых, продолжая вместо 11. 0—0 — 11. d5? Применив как-то этот вариант, я, правда, не без помощи партнера, добился успеха. И все же ход 11. d5 является преждевременным.

Приведу небольшой анализ, показывающий, что черные могут с выгодой использовать ненадежное положение застрявшего в центре белого короля:

11...ed 12. C:b6 ab!



У белых две возможности:

A. 13. cd Kb4 14. Rd4 (14. Cb5? c6 15. Фа4 Kpb8) 14...Cc5! 15. a3 (15. K:f5 Ф:f5 16. Cg4 Kc2 17. Ф:c2 Ф:g4) 15...K:d5 (15...

C:d4? 16. ab) 16. K:f5 Cf2! 17. Kp:f2 Ф:f5 18. Cf3 K:c3 19. Фе1 Ka4 (19...Лd2? 20. Kpg1 Л:b2 21. Ф:c3 Лb1 22. Kpf2) с перевесом у черных.

Б. 13. Фа4. На мой взгляд, сильнее, чем 13. cd.

13...d4!

1) 14. Фа8 Kb8.

a) 15. 0—0—0 dc! 16. Л:d7 cb 17. Kp:b2 Л:d7;

б) 15. Kb5 Cb4 16. Kpf1 (16. Kpf2? c6 17. Kb:d4 Cc5 18. Лd1 Cc2! 19. Лd2 Kpc7!) 16...c6 17. Kb:d4 (17. Лc1 d3!) 17...Ca5! 18. Лc1! Cd2! (18...Kpc7? 19. Kb5 cb 20. cb Kс6 21. bc Ф:c6 22. Л:c6 Kp:c6 23. Kd4! или 21...Л:a8 22. cd Kp:d7 23. Cb5!) 19. Лd1 Ce3, и если 20. Kb5, то 20...Ф:d1! 21. C:d1 cb 22. Kpe2 Cc5 23. cb Cd3 24. Kpe1 C:b5 с выигрышем;

2) 14. Kb5 Cb4 15. Kpf1 Kpb8.

a) 16. a3 Cc5! 17. b4 d3 18. bc (18. Cd1 Ce3) 18...de 19. Kp:e2 bc 20. Лhd1 Cd3 21. Kpf2 Фf5;

б) 16. Kf:d4 Ca5! 17. Kf3 Cd3 18. Лd1 C:e2 19. Kp:e2 Фе6.

Во всех случаях у черных отличная контригра.

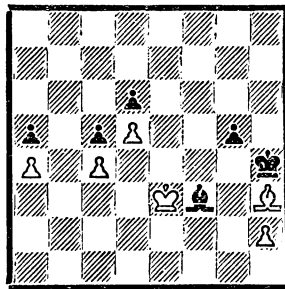
Становится очевидным, что без рокировки белым не обойтись. Теоретическое 11. 0—0 является, видимо, сильнее, чем продолжением.

П. ПЕТРОВ,
кандидат в мастера.

Болгария.

НИЧЕЙНАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ

В журнале № 2 (1977) П. Кондратьев, знакомя читателей с итогами чемпионата СССР среди женщин, приводит окончание партии Эпштейн — Ахшарумова.



Далее было: 76. Kp:f3 Kp:h3 77. Kpe4 Kpg4 78. Kpe3 Kpf5 79. Kpf3 Kpe5 80. Kpg4 Kpd4 81. Kp:g5? Kp:c4, и черные выиграли.

Автор статьи указывает, что хуже 76. Cd7 изза 76...g4 77. Kpf2 Kph3 78. Kpg1 Cd1 79. Cc6 Cb3 80. Cb5 g3 и т. д.

Однако вместо 77. Kpf2? надо играть 77. Kpf4! с ничьей, например:

77...Cc2 (77...Kph3 78. Kpg5 Ce2 79. C:g4! C:g4 80. Kpf6 Cd1 81. Kpe6 C:a4 82. Kp:d6 Ce8 83. Kp:c5 и затем Kpc5—d4—c3—b2—a1) 78. Kpf5! Kph3 (78...C:c4 79. Kpe6!, забирая пешки ферзевого фланга и отдавая слона за пешку «g») 79. Kpf6! (79. Kpe6? Kp:h2 80. Kp:d6 g3) 79...Kp:h2 80. C:g4! C:g4 81. Kpe7, и ничья становится неизбежной.

К. МАМИЕВ,
г. Алексеевка
Целиноградской обл.

Прим. ред.: И в случае 77...Cd1 78. Kpf5 Kph3 следует 79. Kpg5! (79. Kpf6? C:a4! 80. C:a4 Kp:h2 81. Cd1 g3 82. Cf3 a4 и т. д.) 79...Ce2 (79...Kp:h2 80. C:g4 C:a4 81. Kpf6 Cb3 82. Cd7 C:c4 83. Kpe6 Cb3 84. Kp:d6 c4 85. Kpc5) 80. C:g4! C:g4 81. Kpf6 с ничьей. Вместо 76...g4 все шансы на выигрыш сохраняют 76...Cd1! 77. Kpd2 Cg4 78. Ce6 Ch5.

Исправление

В журнале № 3 на диаграмме из заметки Н. Сохина «Немедленный выигрыш» (стр. 23) на поле e5 пропущена черная пешка.

МЕМОРИАЛ ХАБИБА КАХИЯ



Встреча Буазис — Васюков.

В 1960 году мне посчастливилось быть в составе первой советской шахматной делегации, посетившей Тунис. Тогда в стране насчитывалось всего несколько десятков организованных шахматистов, но по всему ощущался растущий интерес к игре. Среди организаторов выделялся Хабиб Кахия, ставший затем одним из виднейших деятелей шахматного движения в стране.

Прошли годы. Шахматная федерация Туниса уже давно вступила в ФИДЕ, насчитывая в своих рядах более 20 тысяч любителей, среди которых несколько международных и национальных мастеров.

В память о безвременно скончавшемся Хабибе Кахия с 20 по 27 марта 1977 года в Тунисе был организован двухкруговой командный турнир, к участию в котором пригласили и советских шахматистов. Соревнование прошло в теплой дружеской обстановке.

Нашу страну представляли А. Суэтин, В. Купрейчик, А. Петросян и автор этих строк. Ровно проведя соревнование и набрав 20½ очков из 24 возможных, мы заняли первое место.

Приведу несколько примеров творчества участников.

В следующей встрече международный мастер из Италии удачно разрешил дебютные проблемы.

Сицилианская защита E59/a
СУЭТИН **ЗИКИКИ**

1. e4 c5 2. Кс3 e6 3. Кf3 a6 4. g3 Кс6 5. d4 cd 6. К: d4 d6 7. Сg2 Cd7 8. 0—0 Фс7 9. Ле1 Се7 10. К: с6 bc 11. Ка4.

Заслуживало внимания 11. e5. 11...Ль8 12. с4 c5 13. Кс3. И здесь интересно проверить 13. e5.

13...Сf6 14. Cf4 Се5 15. С: e5 de 16. Фg4 Кpf8 17. Ле2 Ке7! 18. f4 h5 19. Фf3 h4.

Еще убедительнее 19...Кс6. Но и теперь у черных отличная контригра.

20. Фе3 hg 21. hg ef 22. gf Лh4 23. Лf2 g5 24. fg Кg6 25. Лd1 Се8 26. b3 Фе5 27. Ке2 Лg4 28. Кpf1 Л: g5 29. Фd2 Сс6 30. Фd6 Ф: d6 31. Л: d6 Ке5 32. Л: e6 Лd8 33. Кf4 Кpg7 34. Ле7 Лd1 35. Кре2 Ла1 36. Ке6 Кpg6 37. К: g5 Л: a2 38. Кpf1 Ла1. Ничья.

Сицилианская защита E88/c
ВАСЮКОВ **ПАССЕРОТТИ**

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Се2 e6 7. 0—0

Се7 8. f4 Фс7 9. Фе1 Кс6 10. Се3 0—0 11. Фg3 Cd7 12. Кf3 b5.

В пользу белых 12...d5?! 13. e5, не дает равенства и 12...Кb4, например: 13. Лас1 d5 14. ed Кb: d5 15. К: d5 К: d5 16. Cd4 Cf6 17. Ке5.

13. e5 Ке8. При 13...de 14. fe Кh5 15. Фh3 g6 16. g4 Кg7 17. Ке4 (Хеннингс — Эспиг, ГДР, 1973) белые развивают опасную инициативу.

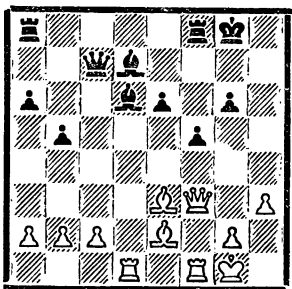
14. Лад1. Заслуживало внимания и 14. Cd3. 14...g6 15. Ке4 f6 16. ed.

К некоторому перевесу вело 16. ef К: f6 17. Кfг5, но меня привлекла возможность пешечного прорыва.

16...К: d6 17. f5! Ке5! 18. К: d6 С: d6 19. fg К: f3 20. Ф: f3 hg 21. h3.

Из-за слабости черных пешек белые сохраняют некоторое преимущество.

21...f5?! Ответственное решение, позволяющее белым жертвой качества создать сильные угрозы. Осторожнее 21...Кpg7.



ШКОЛА АНАЛИЗА (решения позиций, см. журнал № 5)

№ 1. Е. Гук (1892). 1. Л: b4 b5 2. a4 ba 3. Крс4 a3 4. Крb3! Крb1 5. Кр: a3 Кра1 6. Лh4 и т. д.

№ 2. Ф. Хили (1880). 1. f7! Лg2 2. Кpf1 Лg4 3. f8Л! Ла4 4. Ла8 Кpg4 5. Кре2 Кpf5 6. a6 Кpf6 7. Кpd3! и т. д.

№ 3. Ф. Боулей (1868). 1. a7 Кр: b7 2. a8Ф Кр: a8 3. Кb6! cb 4. Cf3 Ф: f3 — пат.

№ 4. С. Лойд (1859). 1. Лс8! Л: с8 2. Ка7! Лс1 3. Кс6 Л: с6 4. Кр: с6 Кра7 5. Крс7 и т. д.

№ 5. Г. Оттен (1886). 1. Cd6! Кр: d6 2. с3!, и белые выигрывают.

№ 6. В. Стейниц (1880). 1. h7 Кpg7 2. h8Ф! Кр: h8 3. Кpf7 Лf1 4. Cf6 Л: f6 5. Кр: f6, и пешка g6 проходит в ферзи.

ПРИСУДИТЕ САМИ

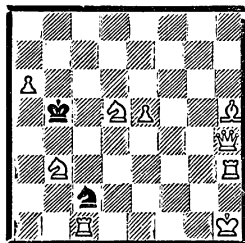
Конкурс
опубликованных
произведений

Задачи и этюды

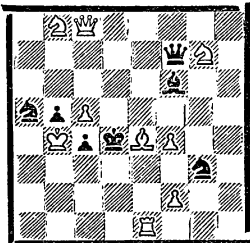
Поступило 102 композиции (21 двухходовка, 32 трех- и многоходовки, 26 этюдов и 23 задачи-миниатюры). Общее число явно уменьшилось, зато значительно больше этюдов (в основном, за счет двухходовки!). Вот шестнадцать лучших из присланных произведений. Их качество определить читателям-судьям...

Двухходовки

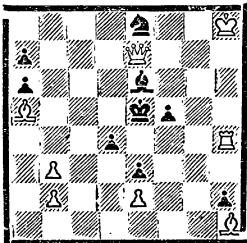
1. А. ПЕТРУСЕНКО
«Знамя юности»



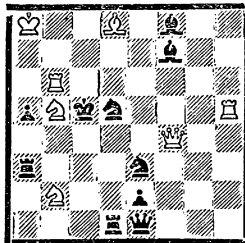
2. Н. ЕФИМЕНКО
«Червоний гирник»



3. Г. СВЯТОВ
«Вестник»



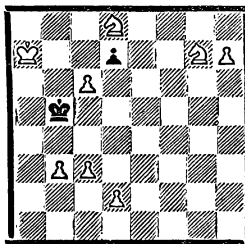
4. В. ЖЕБЕНЕВ
«Красное знамя»



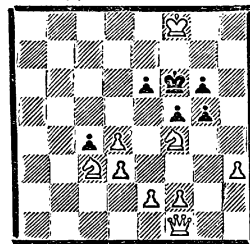
Мат в 2 хода

Трех- и многоходовки

5. А. ЧУМАКОВ
«Курская правда»

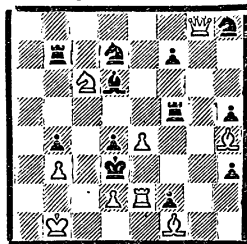


6. Ю. ДОРОХОВ
«Радянська
Донецчина»

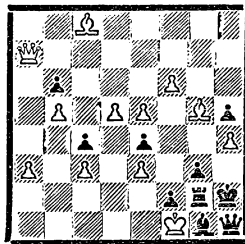


Мат в 3 хода

7. В. ФЕДОРОВ
«Мажевский
рабочий»



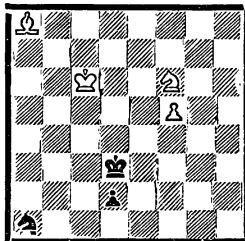
8. С. ТОЛСТОЙ
«Рыбинская правда»



Мат в 17 ходов

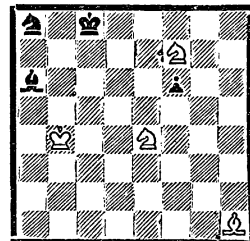
Этюды

9. Л. МИТРОФАНОВ,
В. РАЗУМЕНКО
«Кировский рабочий»



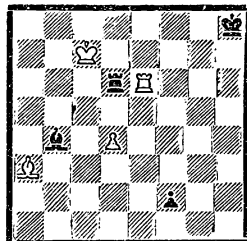
Ничья

10. В. МАКСАЕВ
«Волгоградская
правда»



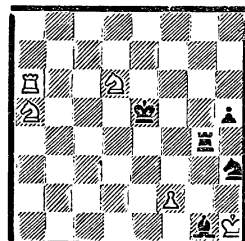
Выигрыш

11. С. БЕЛОКОНЫ
«Красное знамя»



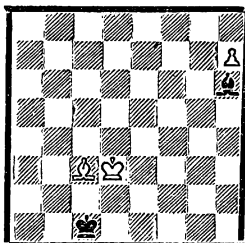
Ничья

12. Э. ПОГОСЯНЦ
«Заря»

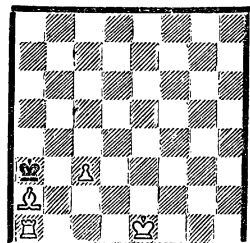


Миниатюры

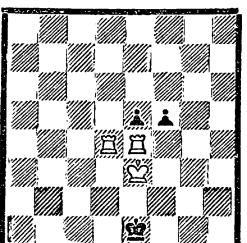
13. В. ПЕТЛЕХА
«Крымский
комсомолец»



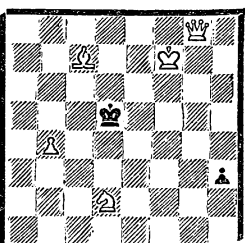
14. В. ЖЕБЕНЕВ,
П. ПИРГОВ
«Красное знамя»



15. В. АНТИПОВ
«Новгородская
правда»



16. Н. ПАРШЕНЦЕВ
«Советская Кубань»



Мат в 3 хода

РЕШЕНИЯ

Двухходовки. 1. 1. Фе7? К—! 1. Фd8!; 2. 1. Фb7! (1. Фc6?, 1. Фе6?, 1. Фf5?); 3. 1. Л:d4! (см. иллюзорную игру — «блок»!); 4. 1. Kd4! (см. иллюзорную игру — перемана матов!).

Трех- и многоходовки. 5. 1. Kge6! — 1...dс 2. Kс7 и 3. Kb7×, 1...d6 2. Kс7 и 3. d4×, 1...d5 2. Kd4 и 3. Kb7×, 1...de 2. h8Ф и 3. Фе5×; 6. 1. Фc1! — 1...cd 2. Kcd5! и 3. Фс6×, 1...g4 2. Kh5! и 3. Фh6×, 1...gf 2. Ke4! и 3. Ф:f4×; 7. 1. Фg1!! упр. 2. Фh1! — 1...fg, Cf4, Ла7, Лс5, Ке5 2. Ле3, Ф:f2, Фg3, Л:f2, Kрc1. 8. 1. Фа5? 1. Ca6!! Kph3 2. Фd7 Kph2 3. Фh7! Kph3 4. Фf5 Kph2 5. Ф:e4! Kph3 6. Фf5 Kph2 7. Фh7 Kph3 8. Фd7 Kph2 9. Фа7! Kph3 10. Cс8 Kph2 11. Фа5! ба 12. d6 a4 13. d7 Kph3 14. d8K! Kph2 15. Ке6 Kph3 16. Kd4 и 17. Kf3×.

Этюды. 9. 1. Ке4! Кр:e4 2. Крс7!! (только так) 2...Крс3! 3. Cf3! Кр:f3 4. f6 d1Ф 5. f7; 10. 1. Кс5 Кс7 2. Кра5 Се2 3. Сb7! Kpb8 4. Kd8! Сb5! 5. Kpb6 Се8 (5...f5 6. Kf7! и 7. Kd6) 6. Kde6 Ka8 7. С:a8! Кр:a8 8. Ка6 и 9. Kсc7×; 11. 1. Ле8 Kpg7 2. С:b4 Lg6! 3. Ле7! Kpf6 4. Се1!! (4. Ле17 Lg1! 5. Ле8 Lg7 и 6...f1Ф) 4...f1Ф 5. Ch4 Lg5 6. Ле5 Фс4 7. Лс5 и 8. С:g5; 12. 1. Kас4! Kpf4! 2. Ке4! Кр:e4 3. f3 Кр:f3 4. Ке5! (4. Ла3? Kpf2! 5. Л:h3 Л:c4 6. Л:h5 Kpf1! 7. Лh8 Lg4! 8. Лh7 Се3! 9. Kph2 Kpf2 10. Kph3 Kpf3 11. Лf7 Cf4) 4...Kpf4! 5. К:g4 hg 6. Лh6! Kpg3 7. Лh8!! С— 8. Л:h3! Кр:h3, пат.

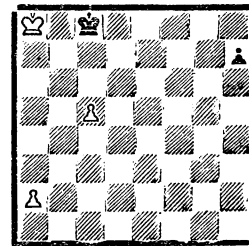
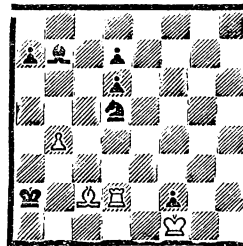
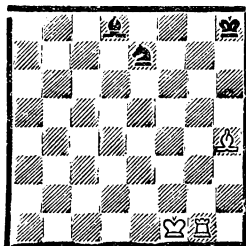
Миниатюры 13—16 решите сами!

Памяти Т. В. ГОРГИЕВА
1910—1976

1. «Шахматы»
1929, 2-й приз

2. Н. КРАЙН
«Шахматная Москва»
1968, 2-й приз

3. «Чехословацкий
шах»
1930, 6-й поч. отзыв



Выигрыш

Ничья

МНОГОЛИКИЙ ТАЛАНТ

ТАК уж получилось, что как раз 13 декабря, в день кончины Тиграна Борисовича Горгиева, я получил от него загодя посланную новогоднюю открытку-поздравление... Смерть его ошеломила своей неожиданностью многих. Как-то в это не верилось: совсем недавно он был в Москве, оживленно, радостно сообщил о получении новой квартиры («На самом берегу Днепра!..»), приглашал в гости...

Осенью 1976 года днепропетровская газета «Прапор юности» поместила на своих страницах большой очерк «Этюды мирового славы». Из него я, в частности, узнал, что Тигран Борисович избран почетным гражданином Кизляра, где он родился, что в городе есть шахматный клуб имени Горгиева.

Впрочем, признание пришло к нему рано. Еще восемнадцатилетним юношей он занял в 1929 году почетное 3-е место в чемпионате страны по этюдам, сразу вслед за В. Корольковым и А. Гурвичем, опередив многих известных этюдистов. Начав составлять в 1927 году, он опубликовал около 450 этюдов, треть из которых отмечена отличиями на конкурсах. Имел звания мастера спорта СССР, международного мастера, международного арбитра, набрал 65 очков в «Альбомах ФИДЕ», показав высший рейтинг среди советских композиторов, претендующих на звание гроссмейстера ФИДЕ по композиции.

Три книги, примерно сто статей и заметок по теории этюда вышли из под пера Горгиева. Вот темы крупнейших из них: борьба фигур, пат в пешечных окончаниях, задачные идеи в этюдах, геометрические мотивы, этюды-гротески. Напечатал несколько десятков юморесок и даже басен, органично вплетаая туда шахматные композиции. Не все принимали их, так как Горгиев-литератор уступал Горгиеву-шахматному композитору. Однако они охотно печатались и шахматными изданиями, и, например, такими массовыми органами, как «Неделя», делавшими разумную скидку на оригинальность и популярность жанра.

Горгиев вел большую общественную работу, будучи председателем днепропетровской комиссии по шахматной композиции, редактировал шахматные отделы газет «Зоря» и «Прапор юности», способствуя развитию признанного

«центра композиции» в Днепропетровске. Воспитал многих известных днепропетровских проблемистов и этюдистов. Присудил десятки конкурсов, причем делал это всегда очень оперативно. Исключительно быстро отвечал на многочисленные письма в свой адрес. (Правда, по неразборчивости почерка соперничал с Л. Толстым, и при расшифровке некоторых его «иероглифов» мне приходилось порой созывать «семейный совет» и прибегать к помощи лупы!).

Большая деятельность в области композиции совмещалась им с еще большей научной работой. Доктор медицинских наук, разносторонний врач и ученый, он — автор более 120 научных и 60 научно-популярных работ (в том числе 10 брошюр), получил несколько авторских свидетельств, а «бактерицидная жидкость по Горгиеву» экспонировалась в 1969 году на ВДНХ.

Через два месяца после смерти Горгиева в Днепропетровске объявлен международный конкурс его памяти. Хотелся надеяться, что такие конкурсы станут традиционными, как, например, конкурсы-мемориалы Бирнова в Волгограде и Локкера в Закарпатье.

В истории мирового шахматного этюда Горгиев давно уже занял почетное место. И дело тут даже не в званиях и цифрах — это всего лишь внешние атрибуты творчества. Дело — в высоком качестве его произведений, лучшие из которых, по общему мнению, навечно вошли в антологию этюда.

САМЫЙ популярный этюд Горгиева, пожалуй, такой.

1. После 1. Cf6 Kph7 2. Lg7 Kph6! 3. Li7 нет 3... Kc6 4. C: d8 K: d8 5. Ld7 Ke6 6. Ld6. Черные ищут интересную контригру. 3... Kpg6! 4. Li8 Ke6! 5. C: d8 Kpg7 6. Le3 Kpf7. Надеясь вечно нападать на ладью, но... 7. Lh8 Kpg7 8. Cf6! Kpf: i6 9. Lh6 и 10. L: c6. «Как образец подлинной борьбы фигур, является шедевром» (В. Платов). «Редкая по изяществу и значительности содержания миниатюра!» (А. Гурвич).

Идея контригры черных и спаянная с ней тактическая возможность со стороны белых, по-моему, заслуживают названия «комбинация Горгиева». Тем более, что она является стержнем многих более поздних этюдов. Вот пример.

2. 1. Ce4 Kpb3 2. C: d5 Kpc3 3. Ld1 Kpc2 4. Ld4 Kpc3. Ничья «по Горгиеву»? 5. Lc4 Kpb3! (5... Kpd3 6. Cg8, и нет 6... Ca6) 6. Lc6! (не 6. Lc5? Кра4!) 7. Ла5 Kp: b4) 6... Kp: b4 (иначе 7. L: d6) 7. Lc4! Kpb3! 8. Ld4 Kpc3 9. Ld1 Kpc2. Нет пешки b4, и... 10. Cb3! Kp: b3 11. Lb1 и 12. L: b7, выигрыш «по Горгиеву»!

У Горгиева есть такие замечательные малютки-паходки.

3. 1. c6! Ne 1. a4? h6!, не 1. a3? h5! — первыми должны выскочить черные! После 1... h6! 2. a3! (удивительные ходы!) два варианта: 1) 2... h5 3. a4 h4 4. a5 h3 5. a6 h2 6. a7 (цугцванг!) h1Ф, и пат со связкой; 2) 2... Kpc7 3. a4! Kp: c6 4. a5! (4. Кра7? h5 5. a5 h4 6. a6 Kpb5 7. Kpb7 h3 8. a7 h2 9. a8Ф h1Ф 10. Кра7 Фа1, с известным выигрышем) 4... Kpb5 5. Kpb7! (играя на два фланга) 5... Kp: a5 6. Kpc6! h5 7. Kpd5, и король «в квадрате». Годы показали, что этюд явно был недооценен судьями конкурса. Ну, да такое бывает передко...

4. Напрашивается 1. Lb1?, но 1... Lb8 2. Kpg5 Kpe7 3. Kpf4 Kpd6 4. Kpc3 Kpc5 5. Kpd2 Kpb4 6. Kc1 и тут 6... Lc8! 7. Kpb2 Lc2 8. Кра1 Ла2 — мат! А вот после 1. Kpg5! Kpe7 (иначе гибнет пешка) 2. Kpf4 Kpd6 3. Kpc3 Kpc5 4. Kpd2 Kpb4 5. Kpc1! Ла1 6. Kpb2 Л: g1 — пат!

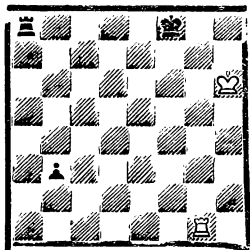
А вот какие матовые этюды выходили из-под руки Горгиева.

5. 1. b7 Ka6! В случае 1... Kd5 2. Kpc4 Ke3 3. Kpd3 Kpc7 4. Kp: e3 Kp: b7 5. Kd6 Kpc6 6. Kc4 Kpc5 7. Kpd3 a5 белые выиграют «по Тронцкому» после 8. Re6 Kpb4 9. Kd4 a4 10. Kc2 и 11. Ka3. 2. Kpc4 Kpc7. Ничья? 3. Kpb5! Kp: b7 4. Kd6 Kpc7 5. Kde8! Kpb7 (5... Kpd8 6. Kp: a6 Kpe7 7. Kc7!) 6. Ke6! Kb8 7. Kd6 Кра8 8. Kc7 — мат!

6. Блестящий синтез двух классических матов. 1. Ch6! Ke4 2. Kpd7! (2. Kpe7? Kpg8!, цугцванг у белых) 2... Kf6! 3. Kpe7!, и разветвление: 3... K: e8 4. Kpf8 K — 5. Cg7X или 3... Kg8 4. Kpf8 K: h6 5. Kd6 K — 6. Kf7X. Один мат — одиноким слоном, другой — одиноким конем!

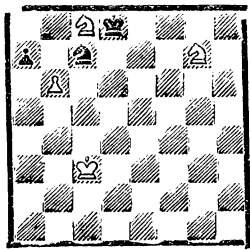
Горгиев обладал каким-то особо обостренным чутьем на эхо-мотивы и

4. «Б4»
1936



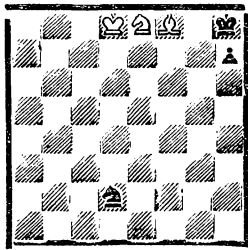
Ничья

5. «Бел. Новосибирск»
1963, 1-й приз

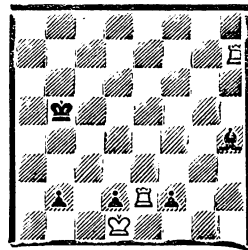


Выигрыш

6. Конк. ш. кл. ВЦСПС
1938, 1-й поч. отзыв

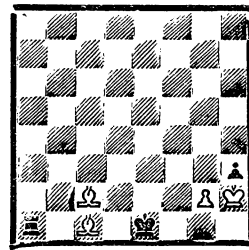


7. Конк. 40 лет
Казахской ССР
1960, 2-й приз



Ничья

8. «Тийдскрифт
Фюр шах»
1968, 1-й приз



Выигрыш

не раз использовал их и в позднем своем творчестве.

7. 1. Лh5 Крc6 2. Лh6 Крb7 3. Лh7 Крc8 4. Лh8 Cd8 5. Л:d8! Крc7 6. Лd7! Крc6 7. Лd6! Крc5 8. Лd5! Крc4 9. Лd4! Крc3 10. Лd3! Кр:d3 (иначе вечный шах) 11. Л:d2, и две эхо-веточки: 11...Крc3 12. Лc2 Крb3 13. Л:b2 Кр:b2 14. Крe2 или 11...Крe3 12. Ле2 Крf3 13. Л:f2 Кр:f2 14. Крс2. Шесть и две — восемь романтических жертв ладей при соблюдении классических рамок «почти миниатюры» (8 фигур).

Хотя, по моему мнению, лучшие достижения Горгиева лежат в области легких, предельно экономных и изящных по идее этюдов, и современные сложные динамичные темы разрабатывались им с предельной отточенностью формы.

8. Миниатюра с систематическим движением четырех фигур от края до края доски! 1. Сb2 Ла2 2. Сс3 Крe2! 3. Сb3! Ла3 4. Сс4 Крc3! 5. Сb4! Ла4 6. Сс5 Крe4! 7. Сb5! Ла5 8. Сс6 Крe5! 9. Сb6! Ла6 10. Сс7 Крe6! 11. Сb7! Ла7 12. Сс8 Крe7 13. Сb8! Ла8 14. С:h3! — вот в чем смысл всего маневра: под ударом слона пешка h3.

Горгиев охотно делился идеями с коллегами по любимому искусству, у него немало этюдов в соавторстве с многими известными этюдистами. Порою рождались такие редкие по размаху игры этюды.

9. 1. c6! Крс7! 2. Крс4!, и две симметричные позиционные ничьи: 1) 2...Кс2 3. Крд3 Кe1 4. Крe2 Кг2 5. Крf3 Кh4 6. Крг4 Кг6 7. Крf3! Кр:c6 8. Cd8! (не 8. Са3? Кh4 9. Крг4 Кг2 10. Крf3 Кe1 11. Крe2 Кc2) 8...Кh4 9. Крг4 Кг2 10. Крf3 Кe1 11. Крe2 Кc2 12. Крf3! — в осаде конь h1; 2) 2...Кf2 3. Крс3! Кd1 4. Крд2 Кb2 5. Крс3 Ка4 6. Крb4 Кb6

7. Крс3! Ка4 8. Крb4 Кb2 9. Крс3 Кd1 10. Крд2 Кf2 11. Крс3! — в осаде конь a1. Удачное развитие одной из идей-находок Горгиева, выраженной неоднократно в 1960 году.

А вот примеры попыток приохотить к миру этюда двух молодых авторов. Примеры в какой-то мере полярные, что говорит о педагогическом такте Горгиева, учитывавшего манеру и вкусы своих учеников, избегавшего излишнего давления своим безусловным авторитетом.

10. Естественная, игровая эндшпильная позиция, характерная для немногих, увы, этюдов Ольмуцкого (он тяжело заболел). 1. Ла5 Крb2! 2. h8Ф! Нет 2. Лb5? Крс2 3. Лc5 Крд2 4. Лd5 Крд2 5. Ле5 К:e5 6. h8Ф hг6. Но дело не только в этом... 2...К:h8 3. Лb5 Крс2 4. Лc5 Крд2 5. Лd5 Крд2 6. Ле5 Крf1 7. Крг3! (очень тонко — 7. Крf3? Кf7! 8. Ле2 Кг5 9. Крс3 Ке4! или 7. Крс3? h2 8. Ла5 Кf7 9. Лh5 Крe1 10. Ла5 f1К!) 7...Крг1 8. Лf5 h2 9. Л:f2 h1Ф 10. Ла2!, и ничья. Оказывается, поле h8 заблокировано для ферзя (иначе выигрывало бы 10...Фa8).

11. А тут чувствуется известная задача — и построения, и идеи, которая держится на механизме батарейного шаха. Но ведь Руденко — блестящий мастер задачи! 1. e8Ф Кf3! 2. Ф:h5 e2! Теперь хитроумным образом включается несуществующая, казалось бы, батарея Ла8+п. а6. 3. Лb7! Л:b7 4. Фh8! Крb3! (нельзя 4...Крb1 из-за 5. Фa1! Кр:a1 6. ab, шах!) 5. Фg8! Крb4! 6. Фf8! Крb5 7. Фе8! Крb6 8. Фd8! Крb5. Система движения нарушилась, и следует 9. Фа5! Кр:a5 10. ab Крb5 11. b8Ф, выигрыш.

Нет, Горгиев не замыкался только в классических рамках. Но если вы-

ходил за эти рамки, то напрочь, с размахом, по-горгиевски! Так, известна его приверженность к редкому жанру этюда-гротеска, который он неустанно пропагандировал, как составитель, теоретик и судья.

12. На доске — вся черная армия! 1. Кс7 Фc1 2. Кb5 Крb2 3. Кd6 Фd1 4. Кс4 Крc1 5. Ке5 (подряд несколько угроз мата) 5...Кf2 6. h7 Кh2 7. h8К! (только в коня!) 7...Khg4 8. Khg6, и черным приходится смириться с вечным шахом, ибо их фигуры арестовали сами себя. Подобный контраст как раз характерен для гротеска.

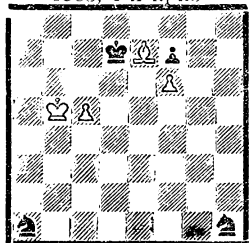
Думается, ряд этюдов Горгиева остались неопубликованными, отдельные идеи — лишь в набросках. Долг его товарищей бережно отнестись к оставшемуся архиву. Вот один этюд, составленный Горгиевым с автором этих строк.

13. 1. ba! (ником образом не 1. Фе2?, превращенный черный конь должен попасть именно на d3) 1...c1К! 2. Кра3! К:d3 3. Кр:a4! (иначе у черных выигранное соотношение сил «3К+С — Ф») 3...Кс8! Но теперь, похоже, нельзя 4. a8Ф, а после 4. a8К снова безнадежное соотношение (анализ Троицкого!) «3К — К»... И все-таки 4. a8Ф! Кb6 5. Крb5 К:a8 6. Крс6! (схоже с игрою в 9 — грозит 7. Крb7), и после 6...Кd6 — пат (вот зачем конь нужен на d3).

Этюд не удался до конца, «приманка» в виде ферзя заранее «висит на крючке» поля d3. Может, кто-нибудь придаст позиции более отточенный вид?

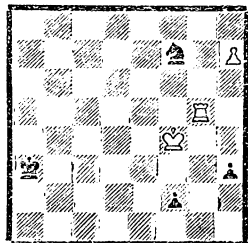
Э. ПОГОСЯНЦ.

9. (с Г. Каспаряном)
«Чехословацкий
шах»
1963, 1-й приз



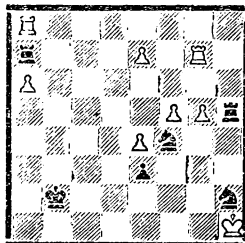
Ничья

10. (с Л. Ольмуцким)
«Шахматы в СССР»
1960, почв. отзыв

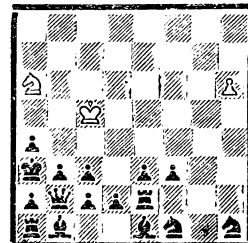


Выигрыш

11. (с В. Руденко)
«Рейнста де шах»
1961, спец. приз

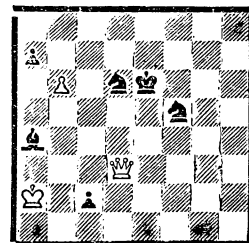


12. «Дроша»
1963, почв. отзыв



Ничья

13. Т. ГОРГИЕВ,
Э. ПОГОСЯНЦ
Публикуется впервые



Решения-76

ЖУРНАЛ 12

Этюды № 45—48

№ 45. В. Кондратьев. 1. g6! fg 2. f7 Кр: h7 3. Крс4! (возможна перестановка 2—3 ходов) 3... Сb2 (3... g5 перекрывало диагональ c1—h6) 4. Се7! Сg7 5. Сg5! Организуя блокаду, иначе черный король проникнет на e6. 5... Сf8 6. Крд5 Крh8! 7. Кре5! (не 7. Кре6? Крг7, цугцванг) 7... Крh7 8. Крf6 Крh8 9. Кр: g6 Се7! 10. Cf6! С: f6 11. f8Ф×.

№ 46. М. Зингар. Игра идет на основе «соответствия полей»: Крс2—Крг5, Крс3—Крf5, Крс4—Крг5, Крд3—Крf4, Крд5—Крf5, когда очередь хода невыгодна любой из сторон. 1. Крb2! Крг5 2. Крс2! Крf5 3. Крс3! Крг5 4. Крс4! Крf4 5. Крд3! h5 (потерян «запасной темп») 6. Крс4 Крг5! 7. Крд5 (возвращаясь на c1 бессмысленно, черный король будет выжидать на f6 и g6) 7... Крf5 8. Крс6 Кре6 9. Крb7! (9. Кр: c7? Кре7!) 9... Крд7 10. Кра8 (b8)! (не 10. Кр: a7? Крс8, цугцванг — 11. Кра8 c6! 12. bc b5 13. c7 h4 14. Кра7 Кр: c7) 10... Крд8! (нет 10... Крс3 11. Кр: a7! h4 — использован последний «запасной темп» — 12. Кра8 c6 13. bc b5 14. c7! Кр: c7 15. Кра7: вот почему надо было вынудить 5... h5) 11. Крb8 (a8)! Крд7 12. Крb7! («треугольник» совершен) 12... Крд8 13. Крс6! Кре7 14. Крд5! (не 14. Кр: c7? h4) 14... Крf6 15. Кре4 и 16. Кр: e3, выигрывает.

№ 47. Ю. Маклецов. 1. a7, и разветвление: 1) 1... Фg3 2. Крс4! (иначе вечный шах) 2... Фg8 3. Крb4 С: a7 4. Л: a7 Фb8 5. e8Л! (не 5. e8Ф? Ф: b7! 6. Л: b7, пат) 5... Ф: e8 6. Ла8, 2) 1... Фf7 2. Крb4! С: a7 3. Л: a7 и подварианты — 3... Ф: e7 (нет 3... Крс7 4. b8Ф! Кр: b8 5. Лd7) 4. b8С! (4. b8Ф? Крс6! 5. Л: e7, пат) или 3... Крс6 4. b8Л!, еще с двумя слабыми превращениями. Не видно, однако, как уйти от вечно-го шаха в случае 1... Фе8! 2. a8Ф Фb5...

№ 48. Г. Венинк. 1. Сс3 Крд1! 2. Крb1! (2. С: a5? Крс2!) 2... a4 3. Cf6! (играя на пат) 3... Са5! 4. Сс3! a3! 5. С: a5 a2 6. Кра1! (не 6. Крb2? a1Ф! 7. Кр: a1 Крс2) 6... Крс2 7. Сс3! Кр: c3, пат.

Задачи № 89—96

№ 89. А. Лобусов, № 90. В. Копалев. См. журнал 2, «Геометрия? — это неплохо!»

№ 91. А. Лобусов. См. журнал 3, «Интересно!» Кстати, нет 1. Л: g5 Лf1!

№ 92. Л. Лошинский, В. Чепижный. 1. Фb7? — 1... Ле8, Лh7, Кf7 2. Фb6, b4, Кb3×, но 1... Ле4!; 1. Фg4? — 2. b4, Фd4, Лc4×, но 1... Cd5!; 1. Фе6! — 2. Кb3, Лc4, Фd5×.

№ 93. Л. Загоруйко (добавить белую п. b6, иначе возможно побочное решение 1. Ka1). См. журнал 5, «В разных стилях».

№ 94. М. Шаблинский. 1. Лh1! d6 2. Сg1! Кc3! 3. Cd4! Кb1 4. Се5! (жертва «по Нисслю») 4... de 5. d6 e4 6. d7 e3 7. d8С! (превращение «по Нисслю») 7... e2 8. Са5 e1Ф 9. С: e1 Кd2 10. С: d2 и 11. Сс3×.

№ 95. В. Дедешин. 1. a5 Сb6! 2. a6 Се5! 3. d6 С: d6 4. a7 Cf8! 5. a8К! Начинается дуэль коня со слоном. 5... Сс5! (5... Cd6? 6. Кb6 Се7 7. Кc4! Cd6 8. Ka5 Се5 9. Кc6 Cf6 10. К: b4...) 6. Кc7 Се7! 7. Ке6! (7. Ка6, Ке8? Cd6!, 7. Кd5, Кb5 Се5! — возвращая коня на c7) 7... Cf6 8. Кc5! (8. Кf8? Се5! 9. Кd7 Сс7!) 8... Се5! 9. Кd3! (8. Ка7? или 8. Ка6? — 8... Cd4 или 8... Cd6, 8. Кb7 или 8. Кd7, Ке6 — 8... Сс7 или 8... Cf6, возвращая коня на c5) 9... Cd6 10. Ке1!! (ключевое поле!) 10... Се7! 11. Кf3! (11. Кc2? Сс5) 11... Cf6 12. Кd2 Се5! 13. Кc4! (13. Ке4? Cf4!, возвращая коня на c5) 13... Сс7! 14. Ке3 Cd6 15. Кf5 Се5! (15... Сс5 16. К: g3! Cd6 17. Ке4 Се7 18. g3 — надо защищать п. g3) 16. Ке7 С: b2 17. Кс6! Cf6 18. К: b4 (наконец-то) 18... Се5 19. Кc6 Cf6 20. b4, цугцванг — 21. Кd8 (e5) и 22. Кf7×.

№ 96. Я. Гартонг. 1. Крh3 e4 2. Cf6! ef 3. e7 f5 4. e8С! f4 5. Крh4! Крh2 6. Крг4 Крг1 7. Ch5! Крh2 8. Сg6 Крг1 9. Ch7! Крh2 10. С: e4 Крг1 11. Ch7! Крh2 12. Cd3 Крг1 13. Са6! ba 14. b7 a5 15. b8С! a4 16. С: f4 a3 17. Ch6! Крh2 18. Сg5 Крг1 19. Ch4! Крh2 20. С: g3 и 21. Ch2×. Самое короткое побочное решение: 1. a4 e4 2. Cf6 ef 3. a5 f5 4. Крh4! Крh2 5. Крг5 Крг1 6. e7 f4 7. a6! ba 8. e8Ф a5 9. Фh5 a4 10. b7 a3 11. b8Ф a2 12. Ф: f4 a1Ф 13. Фh2 gh 14. Ф: h2×.

* * *

«Год 1976-й отличался удачной подборкой заданий. Удачи и следующему, 1977 году!» (В. Сергеев, Чапаевск Куйбышевской обл.).

НОВЫЕ КНИГИ

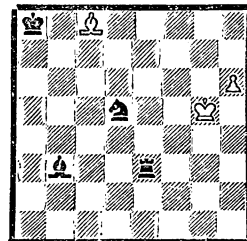
ПОЗИЦИОННАЯ НИЧЬЯ

Знакомое название? Но это новое, второе издание старого сборника этюдов этого типа (1962 г.)! Издание переработанное и дополненное: 423 позиции вместо 214 (число удвоилось!), введена новая глава «Вечный шах».

Три малоизвестных примера из сборника:

Это и исправление уже известных классических этюдов...

И. ВАН РЕЕК
1967

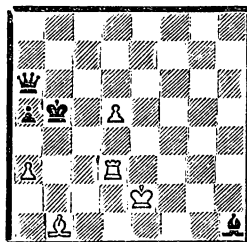


Ничья

1. h7 Ле8 2. Се6! (угрожая 3. Сg8) 2... Лh8 3. Крh6! Кf6! 4. С: b3 Л: h7 5. Крг6 Лh3! (5... Лb7? 6. Се6! К: — 7. Cd5) 6. Се6! Лf3 7. Cf5! Кd5! (иначе 8. Се4, с шахом) 8. Се4 Лf6 9. Крг5! Лd6 10. Крf5 Крb7 11. Кре5 Крс6 12. Крд4!, с ничьей «по Вильямс-Эс-клапону» (1923 г.).

...и улучшение знакомых идей...

А. ХАЛЛ
1941

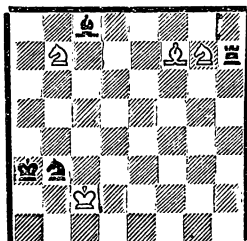


Ничья

1. Лc3! Кра4 2. Cd3 Фа8 (на линии «b» и 6-й горизонтали ферзь погибнет) 3. Сс2 Крb5 4. Cd3 Крb6 5. Лc6 Крb7! 6. Са6 Кра7! 7. Сс8! Крb8 (7... Фb8 8. Ла6×) 8. Са6! Кра7 (8... Фа7 9. Лc8×) 9. Сс8!, и ничья «по Ал. Кузнецову» (1936 г.).

...и совсем новые механизмы:

М. БЕНТ
1966



Ничья

1. Кd6! Ka1 2. Крс3! Л: g7 3. Кс4! Кра2 (3... Кра4 4. Се8 Cd7 5. С: d7 Л: d7 6. Кb6) 4. Re5 Крb1 5. Сg6 Крс1 6. Кd3! Крb1 (6... Крд1 7. Ch5 Сg4 8. С: g4 Л: g4 9. Кf2) 7. Ке5 Кра2 8. Cf7 Кра3 9. Кс4, и вечный шах.

НАШИ КОНКУРСЫ

IV квартал 1976, журналы 10—12

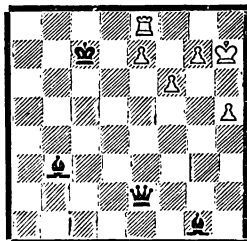
Этюды № 37—48: 3+1, 3+2, 4+2, 3+1; 3, 3+1, 4, 3; 3, 4, 4+2, 3 — максимум равен 49 очкам (первая оценка — трудность авторского решения, вторая — обнаруженных дефектов).

Впереди С. МАХНО (Приморский край) — 40 очков. По 38 очков у Г. Львовского (Москва) и Ю. Осовского (Тотьма Вологодской обл.), 37 — у М. Рольника (Н. Тагил), 35 — у Л. Попова (Казань).

Задачи № 73—96: максимум равен 55 очкам (дополнительные очки за указание дефектов в № 75 и 79 — по 1, № 78 и 93 — до 2, № 96 — до 3 очков; № 77 из конкурса решений исключена).

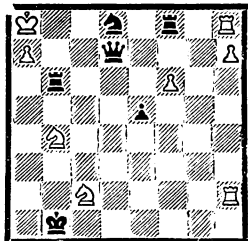
Победителей трое: С. КИРИЛЛОВ (Гайворон Кировоградской обл.), М. РОЛЬНИК (Н. Тагил), В. ЦИВИЛЕВ (Кировоград) — по 51 очку. У А. Алещенко (Киселевск Кемеровской обл.) — 50.

№ 21. Ю. БАЗЛОВ
Приморский край



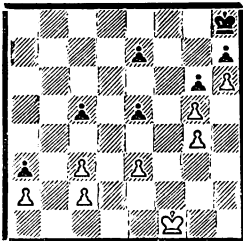
Ничья

№ 22. Д. ГУРГЕНИДЗЕ
Грузинская ССР

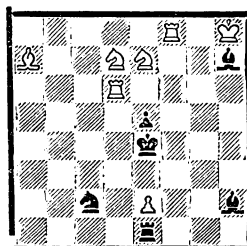


Выигрыш

№ 23. М. ЗИНАР
Симферополь

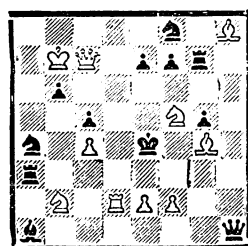


№ 41. И. КИСИС
Латвийская ССР



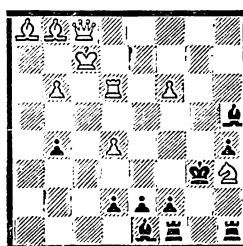
Мат в 2 хода

№ 42. В. ЕРОХИН
Ленинград

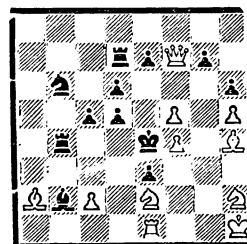


Мат в 3 хода

№ 43. Ф. ДАВИДЕНКО
Свердловск

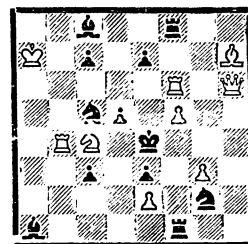


№ 45. В. НИКОЛАЕВ
Москва



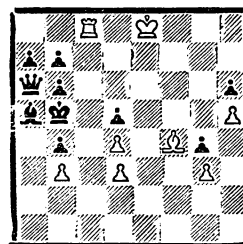
Мат в 3 хода

№ 46. А. КУЗОВКОВ
Молдавская ССР



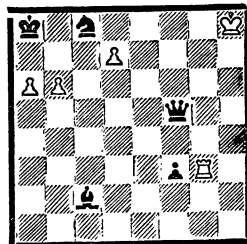
Мат в 4 хода

№ 47. З. БРЮХНЕР
ГДР



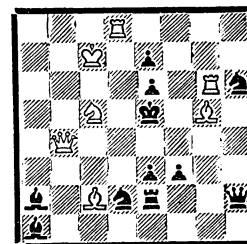
Мат в 14 ходов

№ 24.
Г. НАДАРЕЙШВИЛИ
1959



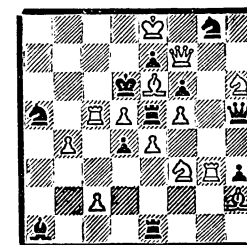
Ничья

№ 44. Л. ЗАГОРУЙКО
1947



Мат в 2 хода

№ 48. АН. КУЗНЕЦОВ
1954



Мат в 3 хода

ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюды. В финале № 21 — паты со связками двух превращенных фигур. Систематическое движение «мхедрули» эффектно разворачивается на 90 градусов в процессе игры в № 22. Запаситесь терпением, решая № 23 — не этюд, целая партия с вихревыми маневрами белого короля по всей доске! № 24 — автора темы «мхедрули», с обоими (!) превращенными конями.

Задачи. Как подчеркнуть иллюзорную игру? В классической № 44 это сделано традиционно — одним ложным следом, а в № 41, со сходным механизмом — двумя, что позволило сделать позицию более экономной. Чередование матов на фоне перекрытий-открытий линий — тема № 42. «Крест» белой ладьи — в № 43, а в параллельной № 48 — уже ладьи черной (финальные маты тоже по «кресту»!). Очень оригинальны два главных варианта в № 45, с привлечением двойных батарейных угроз. В стратегической № 46 — три критических хода черных фигур, с их связыванием-развязыванием и перекрытиями. Как дать черным «темпоход»? — ключ к решению № 47.

Поздравляем!

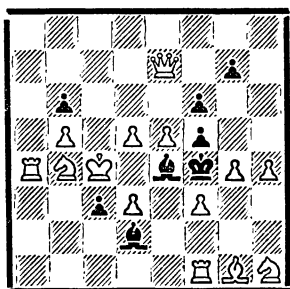
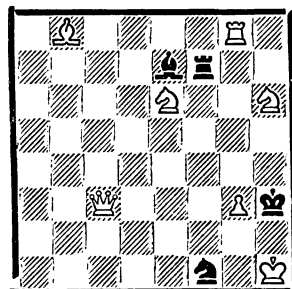
Конкурсы шахматного журнала ГДР для наших проблемистов в последние годы исключительно удачные. В рубрике уже приводились различного типа победные «дубли» советских авторов. И вот еще один успех сразу трех наших композиторов!

„Schach“, 1975

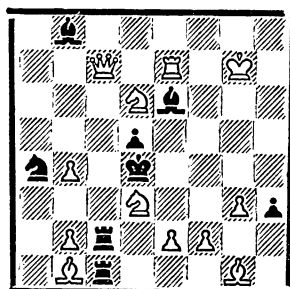
1-й приз
С. ЛЕЙТЕС

2-й приз
Е. ЛЕУН

3-й приз
В. ЕРОХИН



Мат в 2 хода



Главный редактор АВЕРБАХ Ю. Л.

Редакционная коллегия: АЛАТОРЦЕВ В. А., БОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙШТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЮДОВИЧ М. М. (зам. главного редактора)

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Для писем: 121019, Москва, Г-19, абонементный ящик 10
Телефон 291-87-70

Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 20/IV 1977 г.
Заказ 1424

Подписано к печати 25/IV 1977 г.
Формат 60×90%

Объем 4 печ. л., 5,68 уч.-изд. л.
Тираж 55 000

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Индекс 71086

Цена 40 коп.