

М. Таль

МАТЧ
БОТВИННИК-
ТАЛЬ



М. Таль

МАТЧ
БОТВИННИК-
ТАЛЬ

ЛАТВИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
РИГА

1961

7F9.1
T164

ОТ АВТОРА

Весной 1960 года в очередном матче на первенство мира снова встретились два советских шахматиста. В роли претендента на этот раз выступал я.

Не скрою, очень лестно, что матч на первенство мира между М. Ботвинником и мною вызвал большой интерес среди шахматистов. Все партии матча подробно анализировались на страницах печати. Замечательные аналитики во главе с гроссмейстером В. Рагозиным вскоре после окончания поединка выпустили в свет книги, и поэтому добавить что-либо к приведенным в них вариантам — задача отнюдь не благодарная.

Но автор и не стремился к этому. Он не ставил своей целью раскрыть ход борьбы глазами стороннего наблюдателя, а стремился передать субъективные переживания, мысли, волнения и разочарования непосредственного участника этого единоборства. Пусть читатель не посетует, что он в этой книге увидит М. Таля, выражаясь образно, не в накрахмаленной белой рубашке с галстучком, а в его рабочем костюме, так как рассказ о матче я веду, в основном, со времени этого напряженного поединка.

Конечно, такая книга была бы в известной мере односторонней, поэтому я поставил перед собой еще одну цель — в развернутой форме раскрыть перед читателем процесс диалектического развития шахматной партии, начиная с дебюта. Давать дебютный справочник не позволяет объем книги, да и к тому же это не входит в компетенцию автора этого труда. Но о дебютах, которые встретились в матче, мне хотелось поговорить подробнее.

Читатель, который интересуется этой частью примечаний к партиям, найдет в конце книги небольшой иллюстративный материал: отдельные партии, наиболее характерные, на мой взгляд, для той или иной системы.

Закономерен вопрос: какое все это имеет отношение к матчу? Могут ответить: — И прямое, так как приведенные партии рассматривались нами в процессе подготовки, так сказать лежали на нашем рабочем столе. Кроме того, их рассмотрение может принести известную пользу каждому шахматисту, стремящемуся к дальнейшему совершенствованию.

Пожалуй, все остальное в книге относится непосредственно к матчу. Каждой партии предпослано небольшое введение, в котором рассказывается о настроении перед партией, либо даются небольшие лирические отступления — автор делится мыслями, которые преследовали его во время матча.

г. Рига, сентябрь 1960 г.

ПЕРЕД МАТЧЕМ

Сыграть матч с чемпионом мира — заветная мечта каждого шахматиста. Но что парадоксально: чем ближе подходишь к осуществлению этой цели, тем меньше о ней думаешь. В самом начале своего творческого пути я не раз мысленно рисовал встречу с М. Ботвинником — кумиром нашего поколения, на партиях и трудах которого выросла не одна плеяда советских шахматистов. Потом эта цель перестала быть утопией — я попал в группу многочисленных участников, которым предстояло пройти серию турниров для завоевания права играть в матче. И «текущие дела» как-то оттеснили на второй план эти «сладкие грезы». Любопытно, что во время турнира претендентов я ни разу не поймал себя на этой, недавно казавшейся столь запретной, мысли. Но вот турнир кончился, мне удалось занять первое место, получить право на матч.

Теперь, казалось, следовало, не теряя ни минуты, приступить к подготовке. Но не тут-то было. Нервная реакция после марафонского турнира была столь велика, что я не в состоянии был думать не только о матче, а вообще о сколько-нибудь серьезной шахматной работе. А до начала матча оставалось не так уж много времени — менее полугода. Лишь несколько прийдя в себя, мы с А. Кобленцом принялись по-деловому обсуждать проблемы подготовки к этому самому ответственному в моей жизни соревнованию.

До сих пор я не без оснований причислял себя к шахматистам турнирного плана — мне довелось сыграть лишь в одном настоящем матче (это было в 1954 году, когда я, признаться, вообще не представлял, что к состязаниям надо готовиться), и поэтому специфика этой формы соревнований была мне совершенно незнакомой.

А между тем существует громадная разница между турнирной и матчевой борьбой. Во-первых, грубо выражаясь, бухгалтерия. Если в турнире участник не скован цифровыми показателями, по крайней мере

в первой части соревнования, и может позволить себе роскошь «засидеться» на старте, то каждая матчевая партия одинаково важна. Ведь в матче нет ни конкурентов, ни аутсайдеров, и шахматист не может заранее наметить, у кого ему обязательно выигрывать, с кем достаточно ничьей, а кому (бывает и так!) не зазорно проиграть. Цена каждого очка в матче возрастает по сравнению с турниром вдвое: ведь если один шахматист выигрывает, то его соперник автоматически проигрывает, и поэтому матчевые партии всегда вызывают большее чувство ответственности. Матчи имеют и свою психологическую специфику. Во время турнира претендентов мне казалось утомительным встречаться с одним и тем же партнером 4 раза (и это — после интервала в 7 туров!). Что же говорить о матче, когда изо дня в день предстоит встречаться за шахматной доской с одним и тем же партнером? Это требовало дополнительных «внутренних средств на амортизацию». И, наконец, проблема подготовки к матчу тоже значительно труднее. Я уже не говорю о том, что моим партнером был непревзойденный мастер домашней подготовки. Если в турнире часто применяешь рискованные схемы, так сказать — на одну партию и против одного определенного партнера, то здесь каждому из участников предстояло сыграть по 12 партий белыми и черными и полагаться на случайный дебютный успех было бы блефом.

Короче говоря, мне предстояло в сравнительно короткий срок изучить азбуку матчевой борьбы, в то время как мой соперник последние десять лет защищал свою «чемпионскую диссертацию» только в этой сфере. И, действительно, когда мы начали рассматривать партии, иггранные М. Ботвинником с момента завоевания им титула чемпиона мира (1948 г.), не стоило большого труда убедиться, что подавляющее большинство их сыграно в матчах на первенство мира, в которых он трижды отстаивал свой титул и однажды возвращал его.

Меня очень часто упрекали в том, что я уже через месяц после окончания турнира претендентов выступил (и весьма неважно) в I-м Рижском международном турнире. Сейчас уже можно признаться, что это выступление было также одной из составных частей подготовки к матчу. Любители шахмат, вероятно, обратили внимание на то, что в большинстве партий этого турнира я уже в дебюте оказывался в положении защищаемой стороны. И поскольку защита была все время моей «ахиллесовой пятой», я ставил своей задачей улучшить игру в этой области. Справедливости ради нужно сказать, что темп, предложенный двумя победителями турнира — Б. Спасским и В. Микенасом, и результаты, показанные ими на финише, были столь внушительны, что я не видел никакой возможности соперничать с ними в этом соревновании.

Но, как бы то ни было, итогами турнира, прежде всего — творческими, мы с тренером остались удовлетворены. Помимо всего прочего

небольшой приятный турнир в Риге был, на мой взгляд, весьма необходимой разрядкой. Интересно отметить, что после соревнования я чувствовал себя менее утомленным, чем перед ним. Тогда же мы начали кабинетную подготовку к предстоящему матчу.

Принято считать, что подготовка к каждому соревнованию делится на три элемента: 1) шахматная (в основном — дебютная), 2) психологическая и 3) физическая.

В первый элемент входят разбор новейших достижений советской и зарубежной теоретической мысли, поиски нового, лучшего продолжения в том или ином дебютном варианте. Психологический элемент включает в себя прежде всего детальный разбор партий будущего соперника, полное уяснение его сильных и слабых сторон, восприятие манеры — так называемого стиля игры. Физическая подготовка — это, как мне кажется, все то, что не входит в чисто шахматную. А в этом плане физической подготовке мы уделили основное внимание, решив, что гораздо важнее сохранить свежую голову для столь утомительного матча, чем прийти на игру с двумя чемоданами теоретических новинок, но из-за утомленности оказаться не в состоянии закрепить полученный по дебюту перевес. Именно поэтому нами было затрачено не слишком много времени на подготовку, особенно дебютную. Это, понятно, давало себя чувствовать в матче — во многих встречах результатами начальной стадии партии я не мог оставаться доволен. Но плюсы были тоже налицо — к началу первой партии я чувствовал себя очень изголодавшимся по шахматам и, что еще более важно, к началу 21-й партии не чувствовал себя слишком «сытым».

Все же, конечно, значительную часть времени мы просидели за шахматной доской. В дебютном отношении нашей основной задачей было «оказаться на уровне», чтобы во время матча избавиться себя от необходимости «открывать Америку». Коренным образом менять дебютный репертуар нам оказалось совершенно ненужным. Во-первых, уже в турнирах я старался по возможности разнообразить дебютные схемы, особенно играя белыми и защищаясь в ответ на 1. d4. На всякий случай мы рассмотрели несколько систем, кроме сицилианской защиты, которую я почти всегда применял в ответ на 1. e4. Я пишу «на всякий случай» потому, что М. Ботвинник в предыдущих матчах ни разу не начинал игру ходом королевской пешки. В последний раз в соревнованиях на первенство мира он это сделал в партии с С. Решевским в 1948 году, когда первое место ему было уже обеспечено. И в турнирах, где М. Ботвиннику довелось участвовать, он, как правило, играл на первом ходу d4 и c4, позволяя себе 1. e4 лишь с участниками, выступающими относительно неудачно. Да и помимо всего прочего резкая перестройка всего дебютного репертуара не может не сказаться на ходе

борьбы, так как понятно, что к позициям, встречающимся в турнирной практике впервые, какое-то время нужно привыкать.

Итак, в наши дебютные планы входило: за черных — уточнить применяемые мною ранее системы защиты в закрытых началах и за белых — в основном рассмотреть варианты, применяемые М. Ботвинником в ответ на ход 1. e4, который я собирался сделать своим основным «вступлением».

Наибольшее внимание мы уделили разбору партий М. Ботвинника. Не скрою, это была нелегкая задача. Во-первых, потому, что большинство партий чемпиона мира было уже хорошо знакомо и основные качества его игры — стройность логических замыслов, строгая последовательность в проведении плана, умение навязать партнеру свой стиль игры, безупречная техника в окончании — нам были хорошо известны.

Дело также и в том, что М. Ботвинник в последнее время выступал в соревнованиях весьма редко. Правда, как правило, эти выступления были достаточно успешны. За последние пять лет М. Ботвинник, кроме матчей на первенство мира, выступал на олимпиадах в Амстердаме, Москве и Мюнхене, где добился хороших результатов, проиграв только одну партию. В активе чемпиона мира также дележ первого места на международном турнире в Москве и победа в небольшом турнире в Голландии, а также участие в Спартакиаде народов СССР. Вот, пожалуй, и все. На основании этих партий нужно было сделать вывод о сегодняшнем М. Ботвиннике.

Мы убедились, что мой будущий партнер в последнее время не очень охотно идет на обострение борьбы и в тех случаях, когда на доске завязываются комбинационные бури, чувствует себя менее уверенно. Если же в дебюте получается позиция, в которой М. Ботвинник владеет инициативой, то его партнеры, попавшие под пресс, могут рассчитывать лишь на чудо, которое случается весьма и весьма редко. Была обнаружена тенденция М. Ботвинника во многих партиях соглашаться на минимальный перевес в эндшпиле, что, как правило, приносило ему успех благодаря отточенной технике.

А самое главное — при рассмотрении почти всех встреч можно было сделать следующий вывод: во время партии основное внимание М. Ботвинник уделяет вопросам общей стратегии, не отвлекаясь различными тактическими вариантами. Это могло явиться как плюсом (последовательность реализации плана), так и минусом, ибо в некоторых позициях недооценка тактики чувствительно отражалась на результате. Так было, например, в нескольких партиях матчей с В. Смысловым, в частности в 8-й партии матча 1957 года, 22-й и 11-й партиях матч-реванша; так было в партии М. Ботвинник—Б. Гургенидзе на II Спартакиаде народов СССР, когда М. Ботвинник, зажав противника по всем правилам шах-

матной стратегии, не смог реализовать достигнутого перевеса, стоило лишь начаться острой тактической игре. В этом отношении менее показательными являются партии М. Ботвинника с зарубежными шахматистами, так как во многих встречах стратегического превосходства М. Ботвинника оказывалось вполне достаточно для достижения победы.

Вот, пожалуй, все выводы, которые мы сделали при разборе партий чемпиона мира.

Некоторые интересные итоги дала нам статистика. В частности, М. Ботвинник с 1956 года проиграл в турнирах только две партии — П. Кересу на международном турнире памяти А. Алехина и Дюкштейну на XIII шахматной олимпиаде. Обе партии, в которых М. Ботвинник играл черными, развивались «под сицилианским флагом». И еще в нескольких партиях, иггранных сицилианской защитой, положение М. Ботвинника долгое время было не слишком благоприятным. Можно напомнить хотя бы встречу с Б. Ларсеном на XII шахматной олимпиаде в Москве. Наибольших успехов черными М. Ботвинник достиг в защите Каро-Канн, которая, правда, прошла испытание лишь в одном соревновании — в матч-реванше с В. Смысловым, в то время как французская защита в последние годы встречалась в партиях М. Ботвинника весьма и весьма редко. Лишь в Мюнхене, против В. Ульмана, М. Ботвинник, в ответ на 1. d4 сыграл e6, но и тогда можно было предположить, что немецкий гроссмейстер (тогда еще мастер) откажется от хода 2. e4, поскольку сам он обычно применяет французскую защиту. Мы не нашли ни одной партии, в которой М. Ботвинник играл бы белыми против староиндийской защиты со вторым ходом 2. ... c5. Было неясно, какой системы будет придерживаться М. Ботвинник в ответ на староиндийскую защиту, так как в его практике встречалось и испытанное fianкетирование королевского слона, и модная в недавнем прошлом атака Земиша. Небольшое количество партий, иггранных М. Ботвинником, не могло дать полного ответа на многие интересующие нас вопросы. Коротче говоря, подготовка к матчу была «подготовкой со многими неизвестными» и ответ на все должен был дать матч.

Незаметно наступил март 1960 года... Дальнейшие события развивались очень быстро. Прибытие в Москву, вечером — жеребьевка, в результате которой выясняется, что первую партию я играю белыми; на следующий день торжественная церемония открытия матча, а 15 марта — первый тур.

ПАРТИИ МАТЧА

Должен сознаться перед читателями, что настроение до начала первой партии у меня не было слишком приподнятым. И для этого имелось достаточно оснований. В самом деле, за последние несколько лет у меня появилась «очаровательная» привычка начинать турнир с поражения. XXV чемпионат Советского Союза, международный турнир в Цюрихе, Спартакиада народов СССР, наконец турнир претендентов! По-моему, вполне достаточный список. Это настолько вошло уже у меня в плоть и кровь, что результат первой партии не являлся неожиданностью ни для меня, ни для партнера, ни для некоторых моих шахматных друзей, начинавших слушать шахматные выпуски и покупать бюллетени лишь со второго тура. Правда, на I международном турнире в Риге в конце 1959 года первую партию (у гроссмейстера А. Толуша) мне удалось выиграть, но при подведении итогов выяснилось, что эта первая выигранная мною партия оказалась чуть ли не единственной в соревновании.

Вопрос, как начинать первую партию матча, нами не обсуждался. Еще на торжественной церемонии, посвященной окончанию турнира претендентов в Белграде, югославский радиокomentатор спросил меня: «Что вы сыграете белыми на первом ходу в первой партии матча с М. Ботвинником?» Я тогда без долгих размышлений пообещал начать партию ходом королевской пешки и, естественно, без особых причин нарушать данное мною слово не хотелось; кроме того, ход e2—e4 и сам по себе совсем неплох...

ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

М. ТАЛЬ — М. БОТВИННИК

Французская защита

1. e2—e4 (0.01) e7—e6 (0.01)

Неожиданность ли это? Помогите, нет. По крайней мере, готовясь к матчу, мы с тренером А. Кобленцом допускали вполне реальную возможность применения французской защиты. Хотя во втором матче с В. Смысловым (1957 г.) этот дебют не принес особых успехов М. Ботвиннику, все же исключительная творческая принципиальность М. Ботвинника давала все основания думать, что он не откажется от дальнейшей проверки французской защиты, принесшей ему немало славных побед.

Последняя из «французских» партий, имеющая теоретическое значение, была сыграна между С. Глигоричем и Т. Петросяном на турнире претендентов (1959 г.) и принесла дебютную удачу белым. Эту партию мы, разумеется, изучали и не возражали против полного повторения дебютных ходов. Поскольку очевидно было, что М. Ботвинник тоже рассматривал эту партию, уже в первой встрече началась своеобразная дебютно-психологическая дуэль. Перед своим вторым ходом я на минуту задумался, вспоминая многочисленные разветвления этого дебюта и выбирая, на каком из них остановил свой выбор противник.

2. d2—d4 (0.02) d7—d5 (0.01)

3. Kb1—c3 (0.02) Cf8—b4 (0.02)

Французская защита принадлежит к числу наиболее сложных дебютов. Долгое время считалось, что в этом дебюте разворачивается сложная маневренная борьба без немедленных стычек. Усилиями советских теоретиков, в первую очередь В. Раузера (за белых) и М. Ботвинника (за черных), были найдены пути к большому обострению позиции.

В варианте, примененном М. Ботвинником в этой партии, черные расстаются со своим чернопольным слоном, что в значительной степени ослабляет их королевский фланг. Как постоянную компенсацию за это они получают давление на несколько скомпрометированную позицию ферзевого фланга. Многие партии, начатые этим вариантом, убедили, что если белым не удастся быстро развить инициативу, то слабости в их позиции рано или поздно дадут себя знать. Именно поэтому играющие белыми стремятся сейчас форсировать события, с тем чтобы препятствовать стабилизации сил противника.

4. e4—e5 (0.02) c7—c5 (0.03)

5. a2—a3 (0.02) Cb4 : c3+ (0.04)

М. Ботвинник избирает апробированное им продолжение.

Любопытно отметить, что в матче 1954 года с В. Смысловым он в нескольких партиях отступал слоном на a5. Гроссмейстер В. Смыслов не любит длинных форсированных вариантов в дебюте — после ходов 6. b4 cd в первой и третьей партиях он продолжал 7. Kb5, рассчитывая в спокойной игре ис-

пользовать активное положение фигур. Надо думать, М. Ботвинник считал этот вариант вполне приемлемым для черных, так как в девятой партии того же матча он вновь сыграл 5. ... Са5, но на сей раз (после домашней подготовки) В. Смыслов избрал более острое продолжение 7. Фg4! и после 7. ... Ке7 8. ba dc 9. Ф : g7 Лg8 10. Ф : h7 Кd7 (гораздо активнее Кbc6) 11. Кf3 Кf8 12. Фd3 Ф : a5 13. h4! добился значительного перевеса и красиво выиграл партию. М. Ботвинник снова применил этот же вариант в партии с В. Унцикером (шахматная олимпиада, Амстердам, 1954 г.). На сей раз, правда, он не «транжирил» пешками королевского фланга, а предпочел более осторожное 7. ... Кpf8, но и в этой встрече по дебюту получил неважную позицию.

По-видимому, именно из-за хода 7. Фg4 М. Ботвинник отказался от 5. ... Са5, хотя и здесь последнее слово далеко еще не сказано. Весьма интересна с этой точки зрения партия А. Матанович — Г. Миттелу (зональный турнир, Будапешт, 1960 г.). Отметим, кстати, что ход Фg4 в последнее время стал чем-то вроде «визитной карточки» белых во французской защите в тех случаях, когда они стремятся добиться в дебюте максимума.

6. b2 : c3 (0.02) Фd8—c7 (0.05)

Любопытна история и этого хода. Более гибким выглядит 6. ... Ке7, так как королевскому коню предстоит развиваться именно

по этому маршруту, в то время как ферзь черных может при случае занять поле a5, а позднее — и a4. Но патентованным продолжением 7. Фg4 белые вновь вызывают осложнения, которым шахматная теория еще не дала окончательной оценки. Если мне не изменяет память, М. Ботвинник последний раз играл 6. ... Ке7 в партии с С. Александром (радиоматч СССР — Англия, 1947 г.). Английский мастер продолжал 7. Фg4 cd 8. Ф : g7 Лg8 9. Ф : h7 Фа5 10. Лb1 и после сложной борьбы выиграл партию. Впоследствии гроссмейстер Е. Геллер предложил еще более сильное продолжение 8. Cd3 и с успехом применил его, одержав красивую победу над А. Сокольским (XVIII чемпионат СССР). За последнее время усилия сторонников черных в этом варианте направлены к тому, чтобы улучшить защиту, продолжая 7. ... 0—0 либо 7. ... Кf5. М. Ботвинник стремится к немедленному созданию игры в центре.

7. Фd1—g4 (0.07) ...

«Ничто не ново под луной». И этот вариант уже неоднократно встречался в партиях моего партнера. После 7. Кf3 партия принимала достаточно сложный, но не достаточно острый характер. Пока что белые угрожают уничтожить королевский фланг.

7. ... f7—f5 (0.06)

В случае 7. ... Ке7 8. Ф : g7 Лg8 9. Ф : h7 cd дело сводилось лишь

к перестановке ходов. Теперь выясняется идея 6-го хода черных — пункт g7 защищен. Ввиду того что взятие на проходе 8. e4 K : f6 лишь подтверждает известный тезис, фигурирующий во всех учебниках шахматной игры, — невыгодно развивать ферзя в начале партии — белые, естественно, продолжают

8. Фg4—g3 (0.07) Kg8—e7 (0.08)

Последним ходом черные подчеркивают, что взятие на g7 их несколько не пугает. Во избежание этого они могли бы предварительно разменяться в центре 8. ... cd 9. cd и лишь тогда продолжать Ke7, после чего не проходит 10. Ф : g7?? Lg8 11. Ф : h7 Фc3+

В частности, именно так играл сам М. Ботвинник в партии с С. Решевским (матч-турнир на первенство мира, 1948 г.). Белые продолжали 10. Cd2 0—0 11. Cd3 b6 12. Ke2 Ca6 13. Kf4 и получили хорошую атакующую позицию. В дальнейшем, правда, М. Ботвиннику удалось четкой защитой отбить натиск и даже выиграть партию, но все-таки возникающая позиция мало кому по вкусу, так как у белых появляется осязаемый позиционный плюс: их чернопольный слон, который пока функционирует лишь по одной диагонали, может пробиться через d2 на поле b4, где он будет расположен значительно активнее.

«Последним из могокан», отстаивающих этот вариант черными, сейчас является молодой способный шахматист из ГДР — мастер

Р. Фукс. Дважды он применял это продолжение против советских шахматистов — с Б. Спасским на студенческом чемпионате мира в Варне (1958 г.) и с Е. Васюковым (Гота, 1957 г.), но оба раза терпел крушение в районе 25-го хода.

9. Фg3 : g7 (0.10) ...

В. Смыслов в 14-й партии матча с М. Ботвинником (1957 г.) отказался от осложнений, избрав 9. Cd2. В этом случае черные развивали свои силы по образцу вышеприведенной партии с С. Решевским и получали хорошую позицию благодаря пассивному положению ферзевого слона белых. Я уверен, что белые, если они хотят добиться дебютного перевеса, ни в коем случае не должны проходить мимо такого рода обоюдоострых продолжений, всегда являющихся самыми принципиальными и чаще всего наиболее сильными.

9. ... Lh8—g8 (0.08)
10. Фg7 : h7 (0.11) c5 : d4 (0.10)
11. Kpe1—d1!? ...
(0.13)

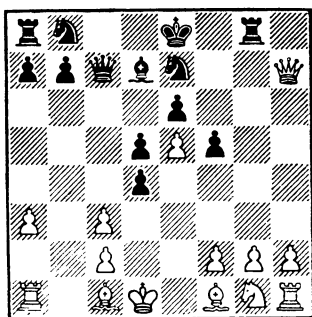
Лет 20 тому назад шахматный комментатор пришел бы в ужас от такого хода. В самом начале партии белый король добровольно отправляется в путешествие. Теперь же этим эксцентричным продолжением мало кого удивишь. Белые предпочитают замаскировать пока планы развития своего королевского коня, сохраняя за ним возможность пойти и на e2, и на f3, а также оставляют свобод-

ной диагональ f1—a6. Потеря рокировки пока существенного значения не имеет, так как, во-первых, фигуры партнера недостаточно развиты, а во-вторых, и на e8 король черных чувствует себя недостаточно уютно.

Насколько мне помнится, единственной партией, в которой проверялся ход 11. Kpd1 (рекомендованный, кстати, М. Эйве), была вышеуказанная встреча С. Глигорич — Т. Петросян. Советский гроссмейстер продолжал прямолинейно 11. ... Kbc6 12. Kf3 K:e5 и после очень сильного хода 13. Cg5! оказался в тяжелом положении (не проходит 13. ... K:f3 14. Cb5+!). От пристального аналитического взгляда М. Ботвинника не ускользнула возможность существенно усилить игру черных.

11. ... Cc8—d7 (0.14)

1



Очень коварный ход, при помощи которого черные рассчитывают использовать ударную силу ферзя с7, чтобы подчеркнуть уязвимость белого короля. Развивать

фигуры надо в любом случае, но предварительно лучше вывести слона. Если теперь белые сыграют 12. Kf3, то после 12. ... Ca4 13. Cd3 Ф :с3 их позиция сразу станет критической. В случае 12. Ke2 черные также могут сыграть 12. ... Ca4 с неприятной угрозой 13. ... d3. Как легко убедиться, ход 11. ... Cd7, таким образом, преследует одновременно две цели: стратегическую — завершение развития и рокировку в длинную сторону и тактическую — удар на пункт с2. Если белые не хотят оказаться под сильной атакой, они должны играть весьма активно. Основания для этого есть. Своим ходом 7. ... f5 черные избавились от пешки f7, неприятную роль «опекуна» которой часто должен брать на себя король, но зато ослабили диагональ h5—e8, что раскрывает прикрытие черного короля и лишает фигуры черных, попадающие на эту диагональ, «материальной» поддержки. Помимо того, белый ферзь может теперь с темпом вернуться к «родным берегам».

12. Фh7—h5+ Ke7—g6 (0.24)
(0.30)

На 12. ... Kpd8, чтобы избежать связки, я собирался продолжать 13. Cg5, стремясь к атаке. Ходом в тексте черные пускают «пробный шар» — устраивает ли белых ничья после 13. Фh7 Ke7 14. Фh5+ и т. д.

13. Kg1—e2 (0.31) ...

Понятно, подобное соглашение на ничью было бы чувствительным творческим поражением. Это означало бы признаться в растерянности после первой же новинки партнера.

13-й ход белых продиктован стремлением использовать связку. Пока что угрожает 14. Kf4 и на 14. ... Kpf7 — спокойное 15. Cd3 или более острое 15. g4. Теперь уже черным нужно заботиться о своем короле. В этой позиции М. Ботвинник затратил на обдумывание ответного хода более получаса, из чего можно заключить, что не все тонкости варианта были учтены в его домашней лаборатории. Продолжение 13. ... Ф : e5 14. cd или 13. ... dc 14. Kf4 Kpf7 15. Cd3 (значительно сильнее, чем рекомендованное В. Вуковичем 15. Фh7+) с рядом неприятных угроз (возможен, например, вариант: 15. ... Кс6 16. С : f5 ef 17. e6+ С : e6 18. Фh7+ Лg7 19. Ф : g7+!) не могло сколько-нибудь удовлетворить черных. Прямолинейное 13. ... Са4 наталкивалось на следующее возражение: 14. Kf4 Ф : c3 15. Cd3 Ф : a1 16. К : g6 Кс6 17. Kf4+! (сильнее, чем рассматриваемое мною во время партии 17. Ке7+ Kpd7! 18. К : g8 Л : g8 с обоюдоострой игрой). Не решало проблемы также 13. ... Кс6 14. cd Лс8 15. Ла2.

М. Ботвинник избирает лучшее продолжение, ценою еще одной пешки расшатывая прикрытие белого короля. Теперь игра принимает гамбитный характер.

13. ... d4—d3! (1.01)

Ответ белых вынужден.

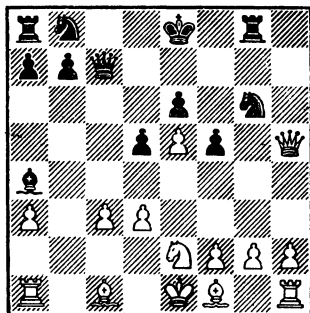
14. c2 : d3 (0.31) Cd7—a4+ (1.03)

Как ни странно, этот естественный ход оказывается неудачным. Черные пользуются возможностью с темпом восстановить связь ферзя с королевским флангом, но при этом гонят белого короля на e1, где он находится в значительно большей безопасности.

Гораздо сложнее была бы задача белых после простого 14. ... Кс6 с последующей длинной рокировкой. Белый король, прикрытие которого на ферзевом фланге очень ненадежно, должен был бы потратить темп на то, чтобы перебраться на другой фланг через поле e1. После 14. ... Кс6, я думаю, черные за две жертвованные пешки имели бы весьма реальную компенсацию.

15. Kpd1—e1(0.32) ...

2



15. ... Фс7 : e5 (1.08)

Вполне объяснимо стремление черных вернуть хоть часть по-

жертвованного материала, но ходом в тексте они теряют много времени. В духе избранного черными плана было бы 15. ...Кс6. Сейчас, правда, этот ход менее силен, так как белые могут продолжать 16. f4 0—0—0 17. Cd2, постепенно освобождая затем фигуры королевского фланга. Рано или поздно черным предстояло пожертвовать коня на поле е5. Дальнейшие события трудно предвосхитить, но, во всяком случае, черные владели бы инициативой. Заманчиво выглядит предложенное чешским мастером И. Подгорным 15. ... Сb5, но, продолжая 16. Сg5! С : d3 17. Kpd2, белые перехватывали инициативу.

16. Сс1—g5! (0.50) ...

Основная задача, которая теперь стоит перед белыми, — задержать черного короля в центре. В этом случае потеря пешки е5 «ллет воду на мельницу» белых, так как по открытой линии «е» могут быть созданы опасные угрозы. Этим обстоятельством и вызван необычный план белых, связанный с «боковым» развитием ладей.

16. ... Кb8—с6 (1.15)

Не проходила попытка бороться за инициативу путем 16. ...f4 ввиду 17. d4 Фf5 18. К : f4 Фс2 19. Ке2.

17. d3—d4 (0.54) Фе5—с7 (1.22)

После 17. ... Фе4 18. Лс1! черному ферзю в центре доски было бы тесно. И переход в эндшпиль

17. ... Фh8 19. Kf4 также не мог удовлетворить черных.

18. h2—h4! (0.58) ...

Не для того, чтобы реализовать лишнюю проходную пешку (хотя и это сыграет свою роль), а с целью возможно скорее ввести в игру ладью h1 в преддверии назревающих событий в центре. При более медлительных продолжениях черные, играя Ксе7 и готовя длинную рокировку, получают динамичную позицию. Теперь же на 18. ...Ксе7 не остается времени, поскольку белые просто меняются на e7 (19. С : e7 Ф : e7) и, продолжая 20. Фg5, переводят игру в весьма прозаическое русло. По этому черные вынуждены идти на встречу опасности, вскрывая линии.

18. ... e6—e5 (1.36)

19. Лh1—h3 (1.06) ...

Вводя в бой резервы и попутно парируя угрозу 19. ...ed 20. cd К : d4.

19. ... Фс7—f7 (1.46)

Возможно было здесь и 19. ...e4. В этом случае позиция черных была бы довольно прочна, но и белым абсолютно ничего не угрожает, они могут без помех заняться реализацией лишней пешки. Плохо было и 19. ...f4 20. Фg4. Все усилия черных направлены к тому, чтобы путем Лh8 прогнать ферзя h5, однако они не успевают добиться этого.

20. d4 : e5 (1.08) Кс6 : e5 (1.48)

Невозможно пока 20. ... Лh8
ввиду 21. e6 Ф : e6 22. Ле3 Л : h5
23. Л : e6+ Кpf7 24. Л : g6!

21. Лh3—e3 (1.10) Кpe8—d7(1.51)

Вновь не проходит 21. ... Лh8
22. Л : e5+ Кpd7 23. Ле7+ Ф : e7
24. Ф : g6.

22. Ла1—b1(1.14) ...

И ферзевая ладья белых вво-
дится в игру не совсем обычным
способом; пока что под ударом
пешка b7.

22. ... b7—b6 (1.54)

Трудно представить себе, что при
положении ферзя на h5 ослабле-
ние поля a6 может сыграть какую-
то роль, тем не менее это так.

Более сложными были бы за-
дачи белых в случае 22. ... Сс6. Я
собирался жертвовать качество,
переходя в небезвыгодное оконча-
ние 23. Кd4 f4 24. Л : e5! К : e5 25.
Ф : f7+ К : f7 26. С : f4 Лаe8+ 27.
Кpd2, но это было бы меньшим
злом для черных. Ход 22. ... b6
имеет еще один минус — белые,
пользуясь положением слона на a4,
выигрывают важный темп для раз-
вития ладьи.

23. Ке2—f4 (1.15) ...

Белые фигуры разворачиваются,
как скрытая пружина. Если теперь
черные сыграют 23. ... Лh8, то
после 24. К : g6 К : g6 25. Фе2
угроза Фа6 (см. предыдущее при-
мечание) должна решить партию.

23. ... Ла8—e8 (1.58)

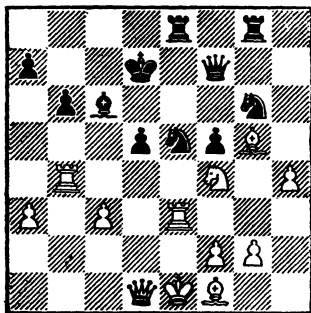
24. Лb1—b4!(1.19) ...

Подготавливая следующий ход
белых.

24. ... Са4—c6 (2.00)

25. Фh5—d1!(1.22) ...

3



«Ферзь сделал свое дело —
ферзь может уйти». Черные так и
не сыграли Лh8. Возникла доволь-
но картинная позиция: белые ферзь
и король после долгих странствий
возвратились на положенные им
места; белопольный слон вообще
еще не сделал ни одного хода, и
тем не менее позиция черных очень
тяжела — у белых не только здо-
ровая лишняя пешка, но и чрез-
вычайно активно расположены фи-
гуры, в первую очередь ладьи,
очень эффективно контролирующие
центр. Внушительная масса черных
фигур на этом участке доски на
поверку оказывается безвредной.

25. ... Кg6 : f4 (2.05)

И после 25. ... Кg4 26. Ле2 или
26. Л : e8 Л : e8+ 27. Се2 черные
стояли бы на проигрыш.

26. Лb4 : f4(1.22) Ке5—g6 (2.11)

27. Лf4—d4(1.23) Ле8 : e3+ (2.12)

На 27. ...f4 решает 28. Фg4+.

28. f2:e3 (1.26) ...

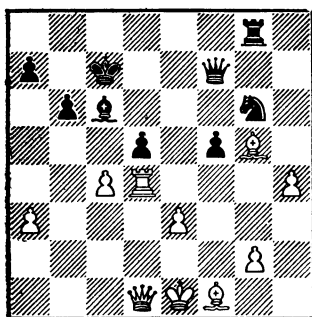
Незачем уводить слона с активной позиции на g5. Белая пешка e3 в случае необходимости послужит щитом для короля.

Впрочем, черные не успевают создать никаких угроз.

28. ... Крd7—c7 (2.16)

29. c3—c4 (1.28) ...

4



Форсированно приводит к материальным приобретениям. На 29. ...Ке7 белые продолжают 30. cd С:d5 (или 30. ... К:d5 31. Сс4) 31. С:e7 Ф:e7 32. Фс1+, не давая никаких шансов.

29. ... d5:c4 (2.20)

30. Cf1:c4 (1.28) Фf7—g7 (2.21)

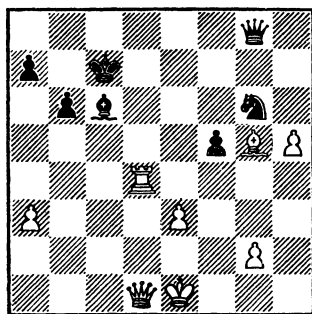
31. Сс4:g8 (1.30) ...

Совсем неплохой маршрут для слона, который только начал делать первые шаги в этой партии.

31. ... Фg7:g8 (2.22)

32. h4—h5 (1.31) ...

5



Наконец-то и проходная пешка сказала свое слово. Черные сдались.

*

Поражение М. Ботвинника в первой партии сразу поставило обоих партнеров в новые условия. Если до начала состязания М. Ботвинник для сохранения звания чемпиона мира мог удовлетвориться 24 ничьими (такой процент мирных встреч возможен, конечно, лишь на бумаге), то сейчас он должен был стремиться к победе, чтобы ликвидировать разрыв. В случае второго поражения положение М. Ботвинника значительно ухудшалось. Нас очень интересовало, каким путем М. Ботвинник попытается сравнять счет: пойдет ли он на обострения, как в первой партии матча, или предпочтет тактику неторопливого позиционного «выжимания», сохраняя за собой «надежную ничью». Именно для того, чтобы выяснить спортивную тактику М. Ботвинника, мы с А. Кобленцом при выборе дебюта остано-

вились на излюбленном мною варианте староиндийской защиты, который я очень часто применял раньше и к которому, разумеется, чемпион мира был основательно подготовлен.

ВТОРАЯ ПАРТИЯ МАТЧА

М. БОТВИННИК — М. ТАЛЬ

Староиндийская защита

1. d2—d4 (0.00) Kg8—f6 (0.01)
2. c2—c4 (0.01) c7—c5 (0.02)
3. d4—d5 (0.02) e7—e6 (0.02)

Одна из систем, характерных для современного понимания игры черными. Забыты в архивах истории столь популярные в недавнем прошлом «разгрузочные» системы Капабланки и прочие разновидности ортодоксальной защиты. Осталось очень мало любителей соглашаться черными на бесперспективную борьбу за иллюзию пресловутого уравниения. Поэтому излюбленным оружием современных шахматистов часто служат такие неприемлемые (с точки зрения шахматного «классицизма») системы, как, например, защита Нимцовича, всевозможные «индийские» варианты. Во всех дебютах подобного типа на стороне белых имеются определенные стратегические достижения — будь то сильный центр или активное расположение фигур. Основное, однако, что характерно для позиции черных, — это наличие скрытых ресурсов. Так и в этом варианте. Через несколько ходов мы убедимся, что

в лагере черных очень неприятна слабость на d6 — приходится защищать ее с помощью различных тактических ухищрений. Зато их чернопольный слон g7, активно действующий на большой диагонали, а также пешечный перевес на ферзевом фланге дают все основания рассчитывать на возможность встречной игры.

Сколько раз уже белые опровергали эту систему! Впервые это сделал А. Нимцович в партии с Ф. Маршалем на Нью-Йоркском турнире 1927 года. Он немедленно перевел коня на c4, черные в какой-то момент промедлили (а эта система характерна тем, что даже сравнительно небольшая неточность ставит черных в безвыходное положение) и были уже через несколько ходов «задушены», а вскоре и «растерзаны». Гипноз этой партии был столь силен, что сам А. Алехин оценил дебютный эксперимент черных как не внушающий доверия. И вот только через четверть века любители неизведанных троп вновь остановили свой выбор на этом «маршруте». Некоторую необычность варианта, избранного черными, подчеркивает даже тот факт, что до недавнего времени он «ходил некрещеным» — его называли системой Громадки, защитой Бенони, индийской защитой и даже дебютом ферзевых пешек. И лишь совсем недавно комментаторы решили втиснуть неприкаянную систему в просторное вместилище весьма условного названия «староиндийская защита».

Действительно, названия дебютов почти всех партий, где слон черных волею судеб оказывается на g7, адресуются в «индийские джунгли», хотя методы борьбы в дебютах этого «гуттаперчевого» дебюта весьма и весьма разнообразны.

В начале 50-х годов лучшим способом игры за белых против системы, примененной в комментуемой партии, считалось fianкетирование королевского слона. Вскоре практика доказала, что на g2 слон оказывается не у дел и черные успевают получить полноправную контригру; затем «водители» белых фигур начали без претензий располагать фигуры в центре, но и в этом случае разнообразными тактическими способами черные добивались удобной позиции. Наконец стало очевидным, что шаблонное развитие в борьбе с этой системой не оправдывает себя, так как, если белым не удастся подчеркнуть «ахиллесову пяту» черных — поле d6, традиционный контрудар b7—b5 (или в некоторых случаях f7—f5) передает инициативу противнику. С тех пор дебютная игра белых стала более энергичной, родилась мысль о немедленном прорыве в центре путем f2—f4 и e4—e5 (с различными вариациями), ибо практика доказала, что в этом дебюте и белые и черные должны стремиться к осуществлению пешечного прорыва. Если белые успевают организовать e4—e5 первыми, то позиция черных становится опасной; удастся черным без

позиционных уступок привести в движение пешечную массу на ферзевом фланге, их инициатива также примет угрожающие размеры.

В поисках наиболее удобного возражения против данной системы была нарушена и такая «заповедь»: «нельзя в дебюте несколько раз ходить одной и той же фигурой». Белые, забывая о развитии, в первую очередь устремлялись королевским конем по маршруту f3—d2 на поле c4, чтобы немедленно атаковать пешку d6, но и здесь у черных находились удачные способы борьбы. И вот сравнительно недавно сторонники белых выдвинули еще одну идею: развить ферзевую слона на g5, где он будет стеснять силы черных, чтобы в первую очередь стремиться к ограничению их игры и лишь после этого приступить к активным действиям в центре. Этому плану, причем в самой точной его редакции, и следует М. Ботвинник в настоящей партии.

4. Kb1—c3 (0.02) e6 : d5 (0.02)
5. c4 : d5 (0.03) . . .

Если бы белые могли зафиксировать слабое поле, превратив его в сильный пункт для своих фигур, имело смысл продолжать 5. K : d5 K : d5 6. Ф : d5. Однако после 6. . . d6 их ферзь в скором времени был бы оттеснен и слабое поле перестало бы существовать.

5. d7—d6 (0.02)

Б. Спасский в партии со мною на всесоюзном юношеском чемпио-

нате 1954 года сыграл 5. ...g6. Идея этого хода раскрывается в том случае, если белые немедленно переводят коня на с4 — черные откладывают ход d7—d6, предпочитая фланговое развитие своего слона, и, таким образом, заряд белых потрачен впустую, например 6. Kf3 Cg7 7. Kd2 0—0 8. Kc4 b6 9. Cf4 Ca6 10. e3 b5!. Если белые придерживаются обычных схем, черные вскоре играют d6 и дело сводится к перестановке ходов. Продолжение 5. ...g6, вероятно, имело бы сторонников, если бы не опасное возражение 6. d6!. Теперь попытка немедленно выиграть зарвавшуюся пешку путем 6. ... Фb6 не годится из-за 7. Cg5; позиция черных расчленина, а белые проведут e2—e4, f4 и e5, после чего начинают прямую атаку на короля, и фигуры ферзевого фланга черных не успевают прийти на помощь. При положении коня на f3 этот план не опасен для черных, поэтому в восьмой партии я избрал несколько иной порядок ходов.

6. Kgl—f3 (0.04) ...

Если белые не собираются приступать к немедленным операциям в центре, то это продолжение точнее, чем 6. e4, ибо положение белой пешки на e4 дает черным повод для контригры как по линии «е» (после 0—0 Ле8), так и, в некоторых вариантах, при помощи тактической возможности b7—b5.

6. ... g7—g6 (0.02)
 7. Cc1—g5 (0.06) Cf8—g7 (0.03)
 8. Kf3—d2 (0.08) ...

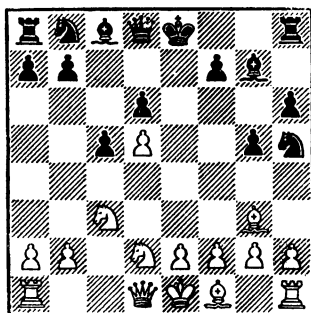
Возможности черных ясно видны из следующего варианта: 8. e4 0—0 9. Ce2 (точнее 9. Kd2) h6 10. Ch4 g5 11. Cg3 b5! 12. C : b5 K : e4 13. K : e4 Фа5+ 14. Фd2 Ф : b5 с отличной игрой. Нужно отметить, что подобный вариант вообще весьма характерен для этой системы.

8. ... h7—h6 (0.07)

Чернопольный слон белых — очень активная фигура, поэтому вполне понятно желание быстрее избавиться от него.

9. Cg5—h4 (0.09) g6—g5 (0.07)
 10. Ch4—g3 (0.09) Kf6—h5 (0.07)

6



Как ни странно — теоретическая новинка. Обычно здесь черные продолжали 10. ... a6, чтобы вынудить белых сыграть a4, и лишь затем меняли слона. Но в XXV чемпионате СССР Ю. Авербах против Е. Васюкова убедительно использовал возникающую сла-

бость поля b6, сыграв: 11. a4 Kh5
12. Kc4 K : g3 13. hg 0—0 14. Фb3.
Еще проще подчеркнуть безвред-
ность последнего хода черных
(10. ... a6) белые могут, играя 11.
e3! (аналогично партии В. Сима-
гин — А. Суэтин из XXVII чем-
пионата СССР), в первую очередь
препятствуя уничтожению черно-
польного слона и не возражая
против хода b5, на что белые,
продолжая 12. a4 b4 и 13. Kcb1,
обеспечивали коню вечное владение
полям c4, а вместе с тем и
ощутимый позиционный перевес.
Почему же черные все-таки стре-
мятся вызвать ход a4? Дело в
том, что после 10. ... Kh5 в рас-
поряжении белых имеется заман-
чивое продолжение 11. Фа4+ и
под угрозой потери пешки d6 чер-
ные вынуждены лишиться роки-
ровки, играя 11. ... Kpf8. Но
вглядимся внимательнее в возни-
кающую позицию: имеет ли этот
символический фактор столь уж
большое значение? Король на f8
расположен вовсе не так ужасно, а
белый ферзь на a4 лишь поможет
черным осуществить продвижение
b7—b5. Пожалуй, для белых луч-
ше всего немедленно отступить
ферзем на b3, но и в этом случае
черные продолжают 12. ... K : g3
13. hg b5!, жертвуя пешку, чтобы
использовать свой перевес в раз-
витии. После 14. K : b5 Ca6 15. e3
Kd7 у черных, по-моему, вполне
достаточная компенсация. М. Бот-
винник после непродолжительного
обдумывания отказывается оп-
ровергнуть «дебютную ошибку»
черных, подчеркивая этим самым

свое намерение придать борьбе
спокойный характер.

11. Kd2—c4 (0.15) Kh5 : g3 (0.09)
12. h2 : g3 (0.15) 0—0 (0.11)

Несмотря на открытую линию
«h», черному королю на g8 ничто
не угрожает, так как фигуры бе-
лых совершенно не подготовлены
для атаки и, кроме того, пробить
позицию короля с таким защитни-
ком, как слон g7, слишком нелег-
кая задача. Возможна и любопыт-
ная идея 12. ... C : c3+!? 13. bc
b5 14. Kd2 a5 15. e4 b4 — ценой
чернопольного слона немедленно
начинаются акции на ферзевом
фланге.

13. e2—e3 (0.17) ...

Сильнее, чем e4, что предоста-
вило бы черным возможность ак-
тивизироваться после f5. Не про-
ходила попытка немедленно вы-
играть пешку d6 путем 13. Ke4
b5 14. Kc : d6 f5 15. K : c8 fe 16.
d6 Фа5+ 17. Фd2 Ф : d2+ 18.
Kp : d2 Л : c8. Теперь же черным
нужно решить проблему удобного
развития фигур. «Враг № 1» —
Kc4. Правда, сам по себе он не
столь грозен, как в содружестве с
чернопольным слоном, но все-таки
он в известной степени сковывает
фигуры черных обязанностью за-
щищать пешку d6. Отдать за него
слона после b6 и Ca6 невыгодно,
так как в этом случае может ска-
заться ослабление королевского
фланга черных (в первую очередь,
поля f5). Белые смогут при случае
установить белопольную бата-
рию — ферзя и слона на диагона-

ли b1—h7, а в случае f5 — «таранить бастионы» путем g4. Следовательно, в единоборство с конем с4 должен вступить конь черных.

13. ... Фd8—e7 (0.32)

14. Cf1—e2 (0.18) Лf8—d8 (0.35)

Заслуживало внимания обоюдоострое 14. ... f5 — примиряясь с ослаблением поля e6. Черные могли в этом случае попытаться расшатать центральный заслон белых. Ход в тексте тоже неплох — черные готовят маневр Kb8—d7—e5, что сразу не проходило из-за 15. Kb5. Правда, ладья на d8 расположена недостаточно активно.

15. 0—0 (0.25) ...

Белые и не собираются использовать открытую линию «h».

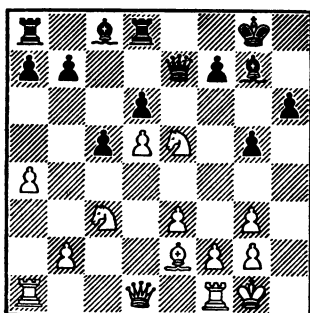
15. ... Kb8—d7 (0.36)

16. a2—a4 (0.31) ...

Более остро выглядел ход 16. e4, уберегающий «красу» своей позиции от размена. На 16. ... Ке5 белые могли продолжать 17. Ке3. Это обоюдоострое продолжение, однако, имеет и свои теневые стороны: рано или поздно черный конь e5 должен быть потревожен посредством f4, а при вскрытии игры потенциальная сила «дуэта» черных слонов значительно возрастает. В данной партии, как мы видим, М. Ботвинник всячески избегает обоюдоострых продолжений.

16. ... Kd7—e5 (0.39)

17. Кс4 : e5 (0.42) ...



Теперь уже отступление коня ничего не давало, хотя бы из-за простого 17. ... g4.

17. ... Фе7 : e5 (0.42)

Нелогично. Черные сами загораживают дорогу слону. После простого 17. ... С : e5 их позиция была бы ничуть не хуже.

18. a4—a5 (0.50) Ла8—b8 (0.44)

Черные приступают к подготовке хода b7—b5.

19. Ла1—a2! (0.51) ...

Теперь и ферзь и слон черных, нацелившиеся на пешку b2, оказываются не совсем у дел. Белый конь получает свободу передвижения и при случае готов вновь оказаться на поле с4 после маневра Кс3—b5—a3.

19. ... Сс8—d7 (0.50)

20. Кс3—b5 (0.53) ...

Из общих соображений сильнее было 20. Сb5 с намерением получить активного коня против «плохого» слона черных, пешки кото-

27. g3—g4 (1.21) Лс7—e7 (1.08)
 28. Лс2—с4 (1.25) ...

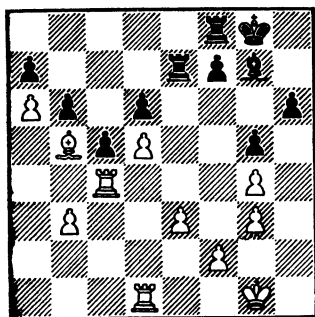
Теперь черные увидели, что их положение весьма неприятно, активных возможностей у них не видно, в свою очередь белые могут комбинировать подготовку движения в центре путем f4—e4—e5 с подрывом на ферзевом фланге b3—b4. После вскрытия линий слабости черных, в первую очередь пешка на a7, стали бы ощутимыми. Поэтому черные решают побеспокоить партнера различными контрударами.

28. ... Лd8—с8 (1.16)

В первую очередь препятствуя
 29. b4, на что возможно 29. ...
 Лс7 30. Лfс1 Сb2! 31. Л1с2 Са3
 32. bc С : с5.

29. g2—g3 (1.33) Cf6—g7 (1.27)
 30. Лf1—d1 (1.50) Лс8—f8 (1.30)

9



Черные «спекулируют» подрывом f7—f5. Понятно, что к концу игры, когда утомление возрастает, подчас стремишься в первую очередь воспрепятствовать осуществ-

лению намерений партнера. Этим и продиктован следующий ход белых. По-видимому, здесь и в дальнейшем заслуживало предпочтительное немедленное b4, после чего у черных было три выбора: 1) разменяться на b4 — открывается линия «с»; 2) допустить размен на c5 и взять пешкой b — ладья белых по открытой линии прорывается к полю b7; 3) ответить на bc — dc — в распоряжении белых оказывается активная проходная пешка. Нельзя, конечно, утверждать, что преимущество белых в этом случае достаточно для победы, но их перевес был бы весьма реальным. М. Ботвинник хочет в ответ на f5 осуществить f4, поэтому он играет

31. Лd1—d3 (2.00) ...

Рассчитывая, что черные еще десяток ходов «потопчутся» на месте и затем при домашнем анализе удастся найти наиболее удачный способ реализации позиционного перевеса. Теперь, однако, возвращение слона b5 затруднено. Этим обстоятельством пользуются черные для осуществления диверсии на королевском фланге. Руководит операцией король лично!

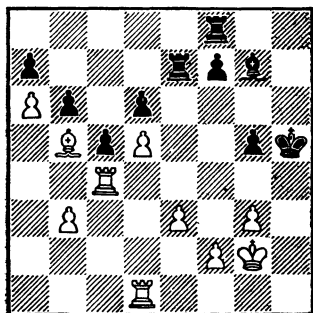
31. ... Kpg8—h7 (1.42)
 32. Kpg1—g2 Kph7—g6 (1.49)
 (2.03)
 33. Лd3—d1 (2.13) ...

Это возвращение ладьей подчеркивает, что план белых был не совсем удачным. Теперь они стремятся освободить слона b5. Здесь снова заслуживало внимания b4.

Рекомендованный А. Толушем вариант 33. f4 h5 34. gh+ Кр : h5 35. f5 не приносит желаемых результатов ввиду 35. ... g4, и необычное положение черного короля использовать не удастся.

33. ... h6—h5 (1.55)
 34. g4 : h5+ (2.14) Крг6 : h5(1.55)

10



Теперь, когда «сорваны оковы» с королевского фланга, худшее у черных позади — их фигуры приобретают необходимую подвижность. Испытывая небольшой цейтнот, белые не удержались от искушения сделать лишний ход с шахом, переводя при этом, однако, короля черных на лучшую позицию. Заслуженный мастер спорта П. Романовский предложил весьма забавное продолжение 35. Лg4?!. Если черные возьмут ладью 35. ... Кр : g4 36. Cd3 Л : e3 (единственное) 37. fe, их король оказывается в трагикомическом положении. Если же черные не берут ладью, тогда непонятно, зачем сделан ход 35. Лg4? 35. b4 все еще ставило

черных перед наиболее сложными проблемами.

35. g3—g4+ Кph5—g6 (1.55)
 (2.16)
 36. Лc4—c2 (2.19) Лf8—h8 (1.56)
 37. Сb5—d3+ Крг6—f6 (1.56)
 (2.21)

Поскольку белые вынуждены считаться с ходом Лh4, их минимальный перевес не поддается реализации.

38. Крг2—g3 Ле7—e8 (1.59)
 (2.21)

Собираясь при случае сдвинуть ладьи по линии «h» и подготавливая перевод короля на e7, где он не будет мешать слону.

39. Cd3—b5 (2.27) Ле8—e4 (1.59)

Угрожает Лh4, а также Лb4 с последующим b5. Ответ белых вынужден.

40. Лc2—c4 (2.29) Ле4 : c4 (2.00)
 41. b3 : c4 (2.32) ...

Контригра черных ликвидирована, но вместе с ней безвозвратно пропала возможность b3—b4. Осталась лишь одна возможность — использовать некоторый перевес на королевском фланге.

41. ... Кpf6—e7 (2.01)
 42. Сb5—a4 (2.34) Сg7—e5+
 (2.01)

Небольшая психологическая ловушка. Учитывая, что белые в течение всей партии отказывались от обязывающих пешечных продвижений, черные провоцируют их

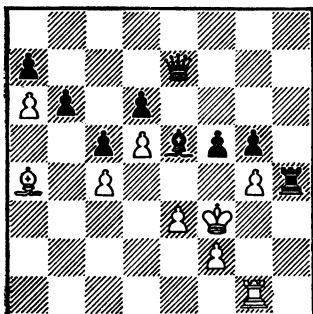
на ход f4. После 43. f4 Cf6 белым очень трудно провести дальнейшую активизацию ввиду наличия у черных открытой линии «h». Все же следовало играть именно так.

43. Kpg3—f3(2.40) Lh8—h4 (2.04)
44. Ld1—g1(2.41) ...

Вероятно, не учитывая следующего хода черных. Отметим, что и при 44. Cc2 Lh3+ 45. Kpe4 Lh2 46. Lf1 Cg3! 47. Kpf3 Ch4! ничья неизбежна — черные «прогуливаются» королем.

44. ... f7—f5 (2.07)

11



По предложению М. Ботвинника — ничья. После 45. gf Л:с4 проходные пешки черных на ферзевом фланге скоро придут в движение. Сильнее было бы 45. Cc2.

*

Проблема игры черными не сходит с повестки дня современных шахмат. Несмотря на обилие «модных» систем защиты, статистика соревнований последних лет неумолимо показывает, что преимущество первого хода имеет не

только психологический характер. Если черные хотят добиться только «пресного» уравнивания и ничьей, им предстоит трудная и достаточно бесперспективная «работа». Если же они стремятся к победе, то уже в дебюте они практически вынуждены согласиться с тем, что противник получит известное позиционное преимущество.

Нас очень интересовало, будет ли М. Ботвинник стремиться изменить счет, играя черными, или перенесет центр тяжести на партии, в которых право первого хода принадлежит ему. В известной степени ответ на это давала третья партия. При наличии агрессивных намерений московский гроссмейстер мог повторить французскую защиту (совершенно очевидно, что я не имел бы никакого «морального» права сыграть e4 на третьем ходу). Сицилианская защита также обычно ведет к острой борьбе (правда, против нее я с особым удовольствием играю белыми). Если же планы моего партнера в «черных» партиях были мирными, можно было считаться с возможностью защиты Каро—Канн, точнее — с вариантом 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5.

В ходе подготовки к матчу мы, понятно, не прошли мимо того обстоятельства, что в матч-реванше с В. Смысловым М. Ботвинник сделал своим «козырным» дебютом за черных именно эту стойкую защиту. В первой партии того матча он убедительно опроверг вычурную игру В. Смылова и быстро добился значительного позици-

онного перевеса. То же произошло и в 15-й партии, в которой белые играли чересчур эксцентрично. Неудачно для М. Ботвинника сложился дебют лишь в 19-й партии матча, а во всех остальных встречах, иггранных защитой Каро—Канн, борьба развивалась довольно спокойно и перевес белых был слишком микроскопичным для достижения каких-то реальных выгод. Можно было смело заключить, что эта защита, которую, кстати сказать, М. Ботвинник применил в матче с В. Смысловым впервые, прочно «осела» в дебютном репертуаре чемпиона мира.

В процессе подготовки к матчу мы натолкнулись на продолжение, которое как будто еще не встречалось в турнирной практике, и остановили на нем свой выбор, считая, что, во-первых, оно будет весьма неожиданным, а следовательно, психологически неприятным для Ботвинника и, во-вторых, получается необычная позиция. Поэтому, когда М. Ботвинник в третьей партии избрал защиту Каро—Канн, я был очень доволен (по крайней мере, первые семь ходов).

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

М. ТАЛЬ — М. БОТВИННИК

Защита Каро—Канн

1. e2—e4 (0.00) c7—c6 (0.01)
 2. Kb1—c3 (0.01) d7—d5 (0.01)
 3. Kg1—f3 (0.01) ...

Во всех последующих встречах, начатых защитой Каро—Канн, я избирал старинное и, по-моему, бо-

лее сильное продолжение 3. d4. Впрочем, выбор между 3. Kf3 и 3. d4 — сугубо дело вкуса каждого шахматиста. В частности, М. Ботвинник полагает лучшим 3. Kf3.

3. ... Cc8—g4 (0.02)

Налицо основное достоинство защиты Каро—Канн по сравнению с французской защитой: обычно неактивный слон черных уже развит и готов «продать свою жизнь» за активно действующего королевского коня.

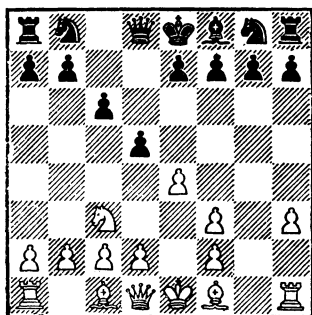
4. h2—h3 (0.01) Cg4 : f3 (0.02)

В последних турнирах вновь стало появляться старинное продолжение 4. ... Ch5. В этом варианте, например, отличную позицию получил черными В. Смыслов в партии с Р. Фишером (1-й круг турнира претендентов, Блед, 1959 г.), В. Багиров выиграл важную партию у Гургенидзе в XXVII чемпионате страны. Как мне кажется, последнее слово теории в этом варианте принадлежит рижскому мастеру Я. Кловану, который в партии с Ф. Цирценисом, сыгранной в чемпионате Латвии 1960 года, применил интересное продолжение 5. ed cd 6. Cb5+ Kc6 7. g4 Cg6 8. Ke5 Lc8 9. d4 e6 10. Фе2! Cb4 11. h4 Фb6 12. 0—0! (значительно сильнее, чем 12. a3 C : c3+ 13. bc Ke7 14. h5 Ce4 15. f3 f6!) и вскоре добился подавляющего преимущества. Еще один удар этой системе нанес Э. Мнацакян в партии с А. Воловичем (полуфинал XXVIII первенства СССР, Ростов, 1960 г.).

Партии последних соревнований, в которых играл М. Ботвинник, показали, однако, что подобные неясные продолжения не в его вкусе и он предпочитает вести солидную позиционную борьбу.

5. g2 : f3!? (0.01) ...

12

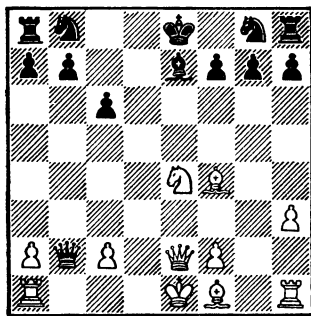


Все комментаторы в своих примечаниях единодушно осуждают этот ход. Спора нет, если бы его применил шахматист, совершенно не искушенный в дебютных тонкостях и не знающий ни одного теоретического варианта, его, вероятно, следовало отправить к любому популярному учебнику шахматной игры, в котором он прочел бы, что подобное сдвоение пешек невыгодно, что нельзя ослаблять королевский фланг уже в дебюте и т. д. и т. п. В данном случае, мне кажется, помимо чисто психологических плюсов (абсолютная новизна позиции, полная невозможность какой бы то ни было домашней «шлифовки» со стороны черных) ход 5. gf имеет и чисто позиционное основание: во-первых,

укрепляется центр белых, во-вторых, открывается линия «g», по которой в будущем может быть создано давление. Если черные попытаются немедленно опровергнуть столь, казалось бы, вычурное продолжение и сыграют прямолинейно 5. ... e5, то вступает в силу следующий фактор: при вскрытии игры сила пары слонов, особенно белопольного (не имеющего оппонента), резко возрастает. Вот, к примеру, одна из тренировочных партий, сыгранных перед матчем.

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 C : f3 5. gf e5 6. f4 de (после 6. ... ef 7. ed cd 8. d4 возникает позиция, напоминающая королевский гамбит в выгодной для белых редакции) 7. fe Fd4 8. Fe2 Ф : e5 9. d4 (сильнее было 9. Ф : e4 с переходом в значительно лучшее окончание. Но разве можно удержаться от такой заманчивой жертвы, тем более в тренировочной партии?) 9. ... Ф : d4 10. K : e4 Ce7 11. Cf4 Ф : b2.

13



(Нельзя 11. ... Kf6 12. Kd6+ Kpf8 13. Ф : e7+! Kp : e7 14. Kf5+ и 15. K : d4.)

12. Лd1 Кf6 13. Кd6+ Кpf8 14. Ф : e7! Кр : e7 15. Кf5+ Кре8! (нельзя как 15. ... Кpf8 16. Лd8+ Ке8 17. Cd6+, так и 15. ... Кре6 16. К : g7+ Кре7 17. Cd6+ Кpd8 18. Са3+) 16. К : g7+ Кpf8 17. Cd6+! (17. Лd8+ Кре7) Кр : g7 (после 17. ... Кpg8 18. Лg1 черные беззащитны, например: 18. ... Фс3+ 19. Лd2 Ф : d2+ 20. Кр : d2 Ке4+ 21. Кре3 К : d6 22. Ке6×). 18. Лg1+ Кg4! (единственный ход. Значительно хуже 18. ... Кph6 19. Cf4+ Кph5 20. Се2+ Кph4 21. Сg3+ Кр : h3 22. Cf1+ Кpg4 23. Се5+ Кpf5 24. С : b2 с сильнейшей атакой) 19. Л : g4+ Крf6 20. Лf4+ Кpg7. Ничья вечным шахом.

М. Ботвинник, правильно оценив позицию, решил придать игре закрытый характер. При нормальном течении партии это вело к сложной и примерно равной борьбе.

5. ... e7—e6 (0.17)
6. d2—d4 (0.02) Кb8—d7 (0.19)

Наиболее удобный способ расположить свои фигуры. Черные пока не определяют позиции королевского коня, чтобы не дать белым возможности при случае с темпом сыграть e4—e5.

7. Сс1—f4 (0.10) ...

В процессе домашней подготовки мы рассматривали в этой позиции 7. Се3, с тем чтобы в дальнейшем, сыграв Фd2 и 0—0—0, готовить активные операции в центре. 7. ... Фb6 в этом случае ничего не дает из-за простого 8. а3 и нельзя

8. ... Ф : b2 9. Ка4. После 7. Се3 белые сохраняли контроль над очень важным полем f4; на 7. ... Сb4 в их распоряжении был простой ответ 8. а3. На свою беду, белые решили еще более «усилить» вариант и за доской нашли весьма сомнительный ход.

7. ... Cf8—b4 (0.31)

Хороший позиционный ход. Теперь на 8. а3 черные отвечают 8. ... Са5 с последующим Сс7, вынуждая белых менять чернополевых слонов, что при создавшейся пешечной конфигурации невыгодно, либо терять темп на отступление. Попутно черные обходят ловушку. Если бы они сыграли 7. ... Фb6, чтобы на 8. а3 провести с выгодой 8. ... с5, белые могли ответить 8. Фd2 и на 8. ... Ф : b2 9. Лb1 Фа3 10. ed ed (10. ... cd 11. Кb5) 11. Фе3+, после чего невыгодно ни 11. ... Се7 12. Л : b7 Кgf6 13. Лb3 Фа5 14. Cd6, ни 11. ... Кpd8 12. Лb3 Фа5 13. Л : b7, и черные не успевают сыграть 13. ... Сb4 из-за угрозы 14. Сс7+. Во всех этих вариантах белый слон на f4 расположен весьма удачно, но, как мы уже отмечали, сила слонов сказывается только при вскрытии игры, а М. Ботвинник не идет на это.

8. h3—h4 (0.24) ...

А это просто ошибка, основанная на просчете. Стратегическая цель хода — на 8. ... Ке7 ответить 9. h5, тактическая — в некоторых вариантах поставить ладью на h3.

Все-таки меньшим злом было 8. а3
Ca5 9. b4 Cc7 10. Ce3.

8. ... Kg8—f6 (0.36)
9. e4—e5 (0.47) ...

После этого хода позиция белых стратегически проиграна, так как исчезли все надежды на вскрытие игры, а вместе с ними и всякая компенсация за многочисленные слабости в собственном лагере. Играя 8. h4, я собирался начать гамбитную игру 9. а3 C : c3+ 10. bc de 11. fe K : e4 12. Фf3 Фa5 13. Lh3 Kdf6. Белые рассчитали следующий вариант: 14. h5 0—0—0 15. h6 gh 16. Ce5 Kg5 17. Ф : f6 K : h3 18. Kpd2.Kg5 19. Cd3. Я рассматривал эту позицию, считая, что за пожертвованное качество у белых весьма инициативная позиция, но вдруг увидел перспективу «холодного душа» после 19. ... Ф : e5!!, и дело сводится к весьма будничному эндшпилю... Поскольку защищать пешку e4 теперь можно только неэстетичным ходом 9. Фd3 либо 9. Фе2, белые «с болью в сердце» решились на очередной антипозиционный ход.

9. ... Kf6—h5 (0.40)
10. Cf4—g5 (0.48) Фd8—a5 (1.00)

Способ реализации достигнутого позиционного перевеса — дело вкуса шахматиста. Можно было бы сыграть 10. ... f6 11. f4 g6. Правда, в этом случае у белых была бы какая-то туманная надежда создать игру против пешки e6. М. Ботвинник прежде всего стремится лишить белых контригры.

11. Cg5—d2 (0.51) Фa5—b6 (1.03)
12. a2—a3 (0.53) Cb4—e7 (1.04)
13. Cd2—e3 (0.58) ...

Теперь в случае 13. Cg5 13. ... f6 значительно выигрывало в силе.

13. ... g7—g6! (1.13)

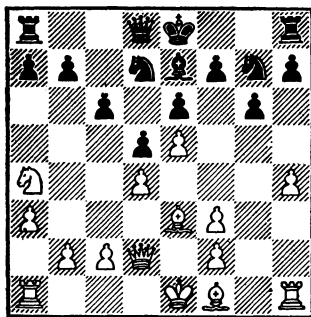
Слабости белых зафиксированы, и можно приступать к их осаде. Конь черных собирается переместиться на выгоднейшую стоянку f5.

14. Kc3—a4(1.13) ...

Попытка обострить позицию. Если черные ответят теперь 14. ... Фa5+, у белых есть выбор между 15. Фd2 (15. ... Ф : a4 16. b3 Cb4 17. c3 Ф : b3 18. cb с компенсацией за пешку) и 15. c3 b5 16. Kc5 C : c5 17. b4!. Оба варианта приводят к улучшению позиции белых. М. Ботвинник не отступает от заранее намеченного плана и сосредотачивает удар на пешке h4.

14. ... Фb6—d8 (1.18)
15. Фd1—d2(1.10) Kh5—g7 (1.21)

14



Демонстративно избегая всяческих осложнений, которые в данном случае были бы «живительным бальзамом» для белых. Любопытные варианты могли возникнуть после 15. ... С: h4. Белые могли тогда либо сыграть 16. Ch6 с угрозой Cf1—h3—g4 — и их позиция была бы приятнее, чем в партии (во всяком случае, они уже избавились бы от одной слабости), или решиться на очень острое 16. Л: h4 Ф: h4 17. Сg5 Фh2 (неубедительно 17. ... К: e5 18. С: h4 К: f3+ 19. Кре2 К: d2 20. Кр: d2, и фигуры белых активны) 18. Фb4 f6 19. Ф: b7 Лb8 (19. ... 0—0 20. Ch6) 20. Ф: c6 fg, и теперь не 21. Ф: e6+ Крд8 22. Кс5 Khf6!, рассматриваемое Т. Петросяном, а немедленное 21. Кс5! 0—0 22. К: d7 с очень острой и, пожалуй, невыгодной для белых игрой. Если бы черные сейчас сыграли 15. ... b5, белые, естественно, не смущаясь потерей материала, и здесь стремились бы к вскрытию игры, продолжая 16. Кс5 С: c5 17. dc К: e5 18. 0—0—0 и т. д. Ход в тексте значительно сильнее.

16. Се3—g5 (1.19) ...

Белые могут немного перевести дух. Прореха на h4 зашита, но их позиция странным образом напоминает «Тришкин кафтан», вскоре начинает «трещать» и пешка f3.

16. ... h7—h6! (1.28)

Тонкое позиционное продолжение. Черные избавляют противника

от слабой пешки h, но при этом добиваются выгодных разменов. В случае 16. ... Кf5 17. С: e7 Ф: e7 18. h5 позиция белых заметно улучшилась бы.

17. Сg5: h6 (1.28) ...

Переход в эндшпиль 17. С: e7 Ф: e7 18. Фb4 b6 свел бы всю партию к процессу технической реализации подавляющего позиционного превосходства черных. Вполне естественно стремление белых по возможности сохранить напряженные.

17. ... Kg7—f5 (1.29)

18. Ch6—f4 (1.30) Лh8: h4 (1.31)

Не к чему было ослаблять позицию, продолжая 18. ... g5 19. Се3 К: h4 20. 0—0—0. Размен ладей — к выгоде черных.

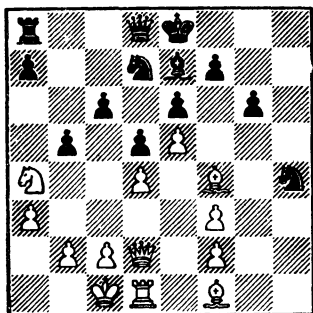
19. Лh1: h4 (1.35) Кf5: h4 (1.31)

20. 0—0—0 (1.35) ...

Защищать пешку f3 — безнадежная затея. Так, на 20. Фе3 можно сыграть 20. ... Сg5 21. С: g5 Ф: g5 и т. д. После хода 20. Се2 белые лишились одновременно и двух слонов, и права рокировки после 20. ... Kg2+.

Теперь они рассчитывают в случае 20. ... К: f3 21. Фе3 Kh4 22. Ch3 Фа5 23. Сg5! побеспокоить короля черных. Выигрыш пешки f3 не устраивает М. Ботвинника, и он поэтому продолжает

20. ... b7—b5! (1.37)



собираясь на 21. Кс3 развивать атаку путем 21. ... Фа5 либо 21. ... а5 с последующим 22. ... b4. Пассивная тактика абсолютно губительна для белых, поэтому они предпринимают еще одну отчаянную попытку — ценой пешки перехватить инициативу.

21. Ка4—с5 (1.42) Кd7 : с5 (1.40)
 22. d4 : с5 (1.42) Се7 : с5 (1.43)
 23. Cf1—e2 (1.48) ...

Не проходило 23. Сg5 К : f3. За пожертвованную пешку кое-какая компенсация у белых есть. Позиция несколько вскрылась, белые фигуры активизировались, ладья готова занять открытую линию. При точной игре этого было бы, конечно, недостаточно для равенства, но уже начинает подавать сигналы цейтнот.

23. ... Сс5—e7 (1.48)
 24. Крc1—b1! ...
 (1.50)

Полезный профилактический ход. Белые уводят короля с диагонали c1—h6 и при случае собираются

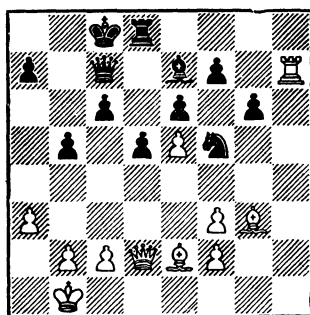
осуществить с2—с4, что последовало бы, например, на 24. ... Кpd7.

24. ... Фd8—с7 (1.56)

Черные готовятся рокировать в длинную сторону. Выигрыш еще не прост, так как у белых за пешку определенная контригра.

25. Лd1—h1 (1.53) 0—0—0 (1.58)
 26. Cf4—g3 (1.54) Kh4—f5 (2.00)
 27. Lh1—h7 (1.54) ...

16



Пожалуй, первый по-настоящему активный ход в партии. Теперь черным нужно решить проблему защиты пешки f7. М. Ботвинник, испытывая недостаток времени, избирает надежное, но пассивное продолжение. После 27. ... К : g3 28. fg Ф : e5 29. f4 Фf6 30. Фа5 ослабление ферзевого фланга лишает черных шансов на победу. Продолжая, однако, 27. ... Сс5! с последующим Лd7, черные сохранили очень прочную позицию и после необходимой профилактики могли привести в движение пешки ферзевого фланга. По-видимому, это в конце концов должно было принести победу.

27. ... Лd8 -f8 (2.04)

Оказывается, ладья на этом поле стоит вовсе не так уж прочно. Белые слоны вскоре приобретают право голоса.

28. Cg3—f4 (1.55) ...

Замысел белых весьма прост: они намерены сыграть 29. Cd3, затем разменяться на f5 и, сыграв Ch6, приступить к «жатве» на седьмой линии. И сейчас необходимо было 28. ... Cc5. М. Ботвинник рассчитывает на размен активной ладьи, но при этом оставляет без достаточного надзора резиденцию своего короля.

28. ... Фc7—d8 (2.12)

29. Ce2—d3 (2.00) Лf8—h8 (2.19)

Завершение идеи, начатой М. Ботвинником еще на 27-м ходу. Черные вынуждают размен ладей, однако желаемых результатов это не приносит. Заманчиво выглядело здесь 29. ... g5, и лишь на 30. Ch2 Лh8. На это белые заготовили любопытное возражение: 31. C : f5 e f 32. Фd3! Л : h7 33. Ф : f5+ Фd7 34. Ф : h7 Фе6 35. f4, и эндшпиль оказывается благоприятным для белых, так как они избавляются от сдвоенных пешек, а их ферзь весьма эффективно «шарит по тылам».

30. Лh7 : h8 (2.12) ...

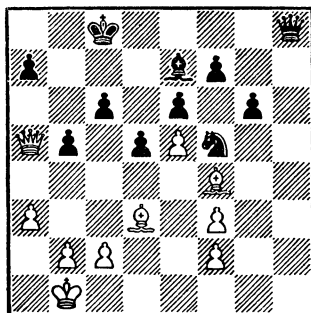
Очень хотелось здесь пожертвовать ладью 30. Л : f7!?? Фе8 31. Фа5 (после 31. Лf6 C : f6 32. ef e5 компенсация за качество недостаточна) 31. ... Ф : f7 32. Ф : a7 со

страшной угрозой 33. a4. Вначале мне казалось, что белым здесь обеспечен вечный шах, но затем я нашел за черных сильный ход 32. ... Лh7!, и они успевают перевести короля на другой фланг после 33. a4 Cd8 34. Фа8+ Kpd7 35. ab Кре8! (не 35. ... cb 36. C : b5+ Кре7 37. Фа3+!) 36. bc Фа7, и черные выигрывают. Вынужденный размен ладей оказался вовсе не таким уж неприятным — появилась возможность начать атаку на короля, что вскоре привело к мирной развязке.

30. Фf8 : h8 (2.19)

31. Фd2--a5 (2.13) ...

17



Естественное продолжение. Черные не успевают вернуться ферзем, так как под ударом пешки a7. В случае 31. ... Krb7 белые жертвуют слона 32. C : b5 cb 33. Ф : b5+ Krc7 (или 33. ... Кра8 34. Фc6+ с ничьей) 34. Cd2, и угрозы белых неожиданно становятся чересчур опасными. После 31. ... Krb8 жертва слона не проходит, ибо на 32. C : b5 черные располагают про-

межучочным ответом 32. ... Cd8. Невыгодно для белых и 32. С : f5, с тем чтобы на 32. ... gf ответить 33. Се3 — черные отбивают атаку путем 32. ... Фh1+ 33. Кра2 Ф : f3 34. Се3 d4! 35. С : d4 Фd5+ и сохраняют большие шансы на выигрыш. Однако белые могут предварительно включить ходы 32. a4 b4 (теперь 32. ... Фh1+ 33. Кра2 Ф : f3 34. ab Ф : f4 35. bc рискованно, например 35. ... Фb4 36. c7+ Крс8 37. Са6+ или 35. ... Ф : e5 36. Фb5+ Крс7 37. Фb7+ Крд6 38. Фb8+), а теперь 33. С : f5 очень сильно — в случае 33. ... Фh1+ 34. Кра2 Ф : f3 35. Се3 d4 36. С : d4 — поле d5 контролируется белым ферзем. Можно сделать вывод, что атака белых вполне достаточна для достижения ничьей.

31. ... Фh8—h1+ (2.25)
32. Крb1—a2 (2.13) Фh1 : f3 (2.28)

33. Фа5—a6+ Крс8—b8 (2.29) (2.14)
34. Фа6 : c6! (2.18) Фf3 : f4 (2.29)
35. Cd3 : b5 (2.19) ...

Возможно было и 35. Ф : b5+. Теперь угрожает 36. Са6. У черных единственная защита:

35. ... Фf4 : e5 (2.29)
36. Фс6—e8+ Крb8—b7 (2.29) (2.20)

Осмотрительнее было 36. .. Крс7. Теперь черных спасает случай.

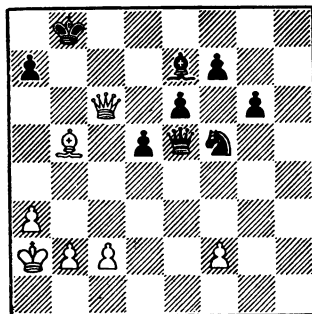
37. Фе8—с6+ (2.27) ...

Белые потратили почти все свое время на расчет вариантов после

37. Са6+! (брать слона необходимо, иначе черные получают мат или теряют ферзя. Например: 37. ... Крс7 38. Фс8+ Крb6 39. Фb7+ Крс5 40. Фb4+ Крс6 41. Фb5+ Крс7 42. Фb7+ с выбором либо 42. ... Крд8 43. Фс8×, либо 42. ... Крд6 43. Фb8+). Итак, 37. ... Кр : a6 38. Фс6+ Кра5 39. с3 с угрозой мата в два хода, от которого не спасает 39. ... С : a3 40. Кр : a3 Фd6+ 41. b4+. У черных находится единственная возможность 39. ... Фе2, после чего белые вынуждены форсировать вечный шах: 40. Фс7+ Крb5 41. Фb7+ Кр a5 42. Фс7+. Практически это было бы известным шансом, но позиция белых в течение всей партии была настолько плоха, что они решили «не искушать судьбу» и форсировали ничью.

37. ... Крb7—b8 (2.29)

18



Ничья

*

При желании каждый матч можно разбить на два этапа, на два состязания. Играя белыми половину партий матча, шахматист

стремится изменить результат, разумеется, в свою пользу, при игре же черными, особенно в начале состязания, он ничего не имеет против, если равновесие будет сохранено. Каждый из мастеров для этого выбирает свой путь. Некоторые черными «откровенно» играют на ничью, охотясь за каждой фигурой противника и стремясь к разменам, другие во время партии ничего не имеют против мирного результата, но в процессе борьбы забывают об этом и идут навстречу самым диким осложнениям. Мы прекрасно понимали, что играть с М. Ботвинником на ничью совершенно безнадежное «предприятие», и поэтому выбор дебюта в четвертой партии был нелегкой задачей. Мой партнер, бесспорно, тщательно подготовился к матчу, о чем свидетельствовало течение второй партии, где мне, правда, удалось добиться уравнения, но получившаяся после дебюта позиция была полностью во вкусе М. Ботвинника — спокойная игра, где все основано лишь на законах шахматной стратегии, где очень трудно вызвать тактические осложнения. Именно с психологической точки зрения во второй партии М. Ботвинник добился определенного успеха и это в какой-то мере выбило из моих рук «козырь».

Мы остановились на защите Нимцовича, которая обычно ведет к оживленной игре. С точки зрения практика, единственный ее недостаток — доскональная изученность многих вариантов примерно

до 20-го хода и как следствие меньшая вероятность цейтнота. Рассмотрев варианты, связанные с излюбленным продолжением М. Ботвинника 4. e3, мы пришли к мнению, что черные вполне могут рассчитывать на удобную игру.

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

М. БОТВИННИК — М. ТАЛЬ

Защита Нимцовича

1. d2—d4 (0.00) Kg8—f6 (0.03)

Читатель, вероятно, удивится количеству затраченного черными времени на обдумывание первого хода. Признаюсь, что, хотя я и горячий поклонник гроссмейстера Д. Бронштейна, его манера обдумывать свой первый ход от 10 минут до получаса не находит во мне должного понимания. По-моему, историю варианта гораздо спокойнее вспоминать дома за чашкой чая, других же причин для столь длительного обдумывания просто не вижу. На сей раз дело обстояло гораздо проще: выехав из гостиницы, как обычно, минут за 15 до начала игры, мы столкнулись со строгими правилами «судейской коллегии» московского уличного движения и попали под «вечный шах» красных светофоров. Поскольку водитель такси, по-видимому, не был шахматным энтузиастом, наши уговоры на него не подействовали и он не решился сделать «неправильный ход». Это привело к тому, что я появился на сцене театра имени Пушкина с опозданием на 2 минуты.

Извинившись перед судьями и партнером, я сел за столик и сделал свой ответный ход.

2. c2—c4 (0.00) e7—e6 (0.04)
3. Kb1—c3 (0.01) Cf8—b4 (0.04)
4. a2—a3 (0.05) ...

Это продолжение М. Ботвинник прежде применял не столь уж часто. Вместе с тем оно является, пожалуй, наиболее характерным для его подхода к дебютным проблемам. Так называемый вариант Земиша — наиболее принципиальное возражение на избранную черными защиту Нимцовича. Когда-то, на заре этого дебюта, считалось, что черные своим третьим ходом «угрожают» непоправимо сдвоить белые пешки (в частности, сам А. Нимцович в нескольких партиях добровольно менялся на c3 и затем виртуозно использовал своими конями слабость пешки c4), поэтому белым предлагалось «защищать» коня c3 ходами 4. Фc2 или 4. Фb3. Затем выяснилось, что чернопольный слон — фигура немаловажная и отдавать ее «бесплатно» далеко не всегда выгодно. Во многих партиях белые получали перевес в центре и затем приступали к атаке короля. В дальнейшем черные уже перестали добровольно меняться на c3 с потерей темпа, но белые все чаще и чаще предпочитали ходом d3 «выяснять отношения». Выбор варианта Земиша свидетельствует о том, что белые вообще считают размен на c3 выгодным для себя и возлагают большие надежды на

силу своего центра, поддержанного двумя слонами.

4. ... Cb4 : c3+ (0.04)
5. b2 : c3 (0.05) 0—0 (0.08)

Черные здесь чаще играют 5. ... c5, немедленно фиксируя слабость на c4. Очевидно, во время домашней подготовки М. Ботвинник уделил большое внимание именно этому ходу [в частности, варианту, встретившемуся в его партии с Доннером (XIII шахматная олимпиада, Мюнхен, 1958 г.)], в которой борьба продолжалась так: 6. f3 d5 7. cd K : d5 8. Фd2 Kc6 9. e4 Kb6 10. Cb5 Cd7 и черные получили хорошую игру — на 11. dc возможен остроумный ответ 11. ... Ke5!] и мог найти усиление игры за белых (например, вместо 10. Cb5 заслуживает внимания 10. a4!). Как бы то ни было, не доверять «домашней кухне» М. Ботвинника у меня не было никаких оснований и поэтому я за доской избрал продолжение, которое встречается реже. Не скрою, в этой партии я сыграл несколько «озорно». Мне захотелось испытать свои силы против М. Ботвинника именно в таком варианте, где он чувствует себя очень уверенно и уже одержал немало убедительных побед. Наиболее известная из них — партия с Капабланкой на международном турнире в Голландии в 1938 году. Мне кажется, что позиция, возникающая после дебюта, предоставляет черным определенные контрвозможности.

6. f2—f3 (0.08) ...

Логичное продолжение — белые готовят захват центра.

6. . . . d7—d5 (0.08)

Другой план — 6. . . d6 с последующим e5 — оставляет белым перевес в пространстве, кроме того, борьба в этом случае носила бы сугубо маневренный характер, а подобного «сочетания» я стремился избежать. Своим последним ходом черные избавляют противника от забот, связанных с пешкой с4, но заметно активизируют силы.

7. с4 : d5 (0.11) . . .

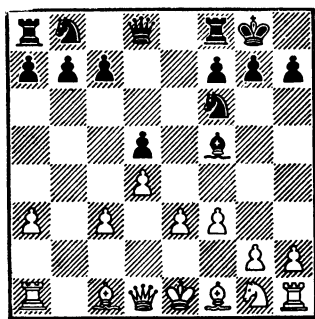
Лучшее возражение на неторопливое 7. e3 привел сам М. Ботвинник в партии с А. Лилиенталем (Московский международный турнир, 1936 г.), где было сыграно 7. . . с5 8. cd К : d5! 9. Cd2 Кс6 10. Cd3 cd 11. cd e5! с перевесом у черных.

7. . . . e6 : d5 (0.08)

Теперь 7. . . К : d5 невыгодно ввиду 8. с4.

8. e2—e3 (0.12) Сс8—f5 (0.09)

19



Пожалуй, самое логичное. План белых очевиден: гармонично развить свои фигуры, поставив слона на d3 и коня на e2, и после соответствующей подготовки (в которой принимает участие и конь белых, переводимый на g3, и даже ферзевая ладья, которая по второй горизонтали попадает на линию «е») осуществить продвижение e3—e4. Как правило, если белым удастся провести свой план, а противник за это время не успевает создать достаточной контригры, борьба заканчивается прямой атакой на короля. Сколько уже партий было так решено!

Что могут противопоставить черные? Попытка воспрепятствовать ходу e4 давлением на этот пункт им не удастся — в распоряжении белых слишком много ресурсов. Нужно учесть, однако, что ходом e4 ослабляется другой центральный пункт белых — d4 и черные нацеливают свои силы именно в этом направлении. Кроме того, при размене пешек «с» в распоряжение черных поступает открытая линия, которая тоже может служить подспорьем в развитии контригры. Итак, цель черных ясна: создавать контригру по линии «с», используя возможность ее вскрытия, и, кроме того, обезвредить продвижение e3—e4, укрепив королевский фланг. С этой точки зрения слабее 8. . . с5 9. Cd3 b6 10. Ke2 Сa6, как было в партии М. Ботвинник—Х. Капабланка, о которой мы уже говорили (там, правда, эта позиция возникла с перестановкой ходов). Слабее — потому что черные

для размена слонов потратили важный темп ходом б6, а в позициях такого рода промедление — смерти подобно. Некоторую роль играет и то обстоятельство, что поле б6 может оказаться хорошим трамплином для переброски коня на стратегически важное поле с4. Попытка радикально воспрепятствовать ходу е4 посредством 8. ... Кh5 с последующим f5 неубедительна, так как при этом черный конь занимает неудачную позицию. Вот что, например, случилось в партии М. Тайманов—Ю. Авербах (матч Ленинград—Москва, 1958 г.): 9. Ke2 (препятствуя Фh4+) f5 10. с4 с6 11. Kpf2 Kph8 12. Фb3 dc 13. Ф : с4 Kd7 14. Kс3 Kb6 15. Фс5, и белые захватили инициативу на ферзевом фланге.

Единственный недостаток хода 8. ... Cf5 заключается в том, что белые имеют возможность выиграть темп путем 9. Kg3 или g4.

9. Kg1—e2 (0.17) ...

Немедленное 9. g4 плохо из-за 9. ... K : g4! 10. fg Фh4+ 11. Kpd2 Ce4 12. Kf3 Фf2+. В случае 9. Cd3 C : d3 10. Ф : d3 с5 11. Ke2 Kс6 12. 0—0 Лс8 черные весьма удачно и, главное, быстро завершают развитие.

9. ... Kb8—d7 (0.10)

Теперь на с5 неприятно 10. g4 Ce6 (жертва фигуры 10. ... K : g4 11. fg Фh4+ 12. Kpd2 Ce4 13. Лg1 Ф : h2 14. Фе1, как было в партии Ю. Авербах—А. Хасин из чемпио-

ната Москвы, 1957 г., некорректна). 11. Kg3 дает белым легкую игру с перспективами атаки на короля. Черные предпочитают закончить развитие ферзевого фланга и заодно ставят ловушку, которая, впрочем, уже известна.

10. Ke2—g3 (0.25) ...

Отказываясь от идеи с ходом g4, против чего был направлен предыдущий ход черных. На 10. g4 очень красивую комбинацию осуществил В. Черных в партии с Г. Ходосом на Спартакиаде народов СССР, 1959 г. Он сыграл 10. ... K : g4! 11. fg Фh4+ 12. Kpd2 Ce4 13. Лg1 Kb6!. Соль 9-го хода черных! Король белых в незавидном положении. Далее было 14. с4 (лучшего нет) K : с4+ 15. Kрс3 с5 с сильной атакой, эффектно проведенной черными.

Для подготовки хода g4 белые сейчас могли сыграть 10. Kf4, однако в этом случае их конь занял бы неудачную (с точки зрения продвижения е3—e4) позицию. Интересно было бы проверить 10. h3!? с последующим g4. Правда, при этом белые теряют темп, так как в их планы входит дальнейшее продвижение пешки h.

М. Ботвинник придерживается испытанного плана.

10. ... Cf5—g6 (0.10)

11. Cf1—d3 (0.28) c7—c5 (0.13)

Черные не возражают против размена на g6, считая, что в этом

случае сдвоенные пешки по линии «g» послужат валом, значительно затрудняющим атаку, — в распоряжении белых фигур не будет очень важного пункта f5.

12. 0—0 (0.30) Лf8—e8 (0.15)

13. Лf1—e1 (0.40) ...

Определенное достижение черных. Эта ладья очень часто с большой силой действует по линии «i» (после e4 de fe). Но если белые хотят осуществить продвижение e4 — им надо поторапливаться, ибо перевод ферзевой ладьи на линию «e» приводит к неприятным последствиям после 13. Ла2 Лс8 14. Ле2, и теперь не 14. ... cd с прозрачной ловушкой 15. cd?? (15. С : g6 hg 16. cd, и для хода e4 все готово) 15. ... Л : c1, а 14. ... Фа5! с целью использовать ослабленность ферзевого фланга. За белых не видно ничего лучшего, как 15. Сb2, и черные, продолжая 15. ... Кb6, получают весьма импозантную позицию.

13. ... Фd8—c7 (0.25)

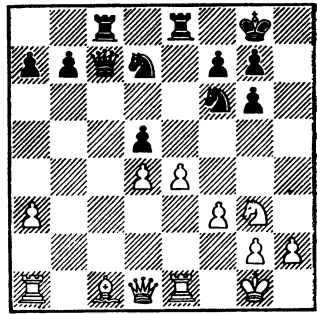
14. Cd3 : g6 (0.45) ...

Как мы уже говорили, этот размен на руку черным, но немедленное 14. e4 было невыгодно из-за 14. ... cd 15. cd de 16. fe Фc3 17. Ce3 Kd5!.

14. ... h7 : g6 (0.26)

15. e3—e4 (0.47) c5 : d4 (0.30)

16. c3 : d4 (0.49) Ла8—c8 (0.40)



Обе стороны привели в исполнение свои дебютные замыслы. Белые осуществили продвижение e4, черные захватили линию «с». Возникает вопрос, что же более действенно? На мой взгляд, шансы белых в этой позиции все же несколько предпочтительнее, так как игра на ферзевом фланге носит пока несколько абстрактный характер. Заманчивым выглядело прямолинейное 17. e5 Kh7 18. i4, что приводило к очень острой позиции. Черные в ответ могли, как рекомендует гроссмейстер В. Рагозин, продолжать свой план путем 18. ... Кb6 19. f5 Kf8, и белым не так просто развивать атаку. Возможно и более интересное 18. ... f5! 19. h4 Фc2 20. Фf3 Khf6 21. h5 gh 22. Ce3 Ke4 23. К : f5 с очень острой игрой. Замыслу черных разменять ферзей лучше всего, на мой взгляд, было воспрепятствовать, играя 17. Ла2 с последующей переброской ладьи на линию «f», где она сможет поддержать движение своих пешек. Позиция оставалась напряженной, но черным пришлось бы в недалеком будущем

отражать неприятные угрозы. К сожалению, на 17. Ла2 не проходит 17. ... de 18. fe К : e4? 19. К : e4 f5 20. Кс5 Л : e1+ 21. Ф : e1 К : с5 22. dc Ф : с5+ 23. Се3, а в случае 17. ... b6, чтобы подготовить эту комбинацию, возможно 18. Лf2, и теперь 18. ... de 19. fe К : e4 20. К : e4 f5 опровергается путем 21. Cf4. Черные собирались на 17. Ла2 ответить: 17. ... Кb6.

Ход, сделанный М. Ботвинником, ведет к значительному упрощению позиции, но и в получающемся окончании у белых также минимальный перевес.

17. Сс1—g5 (1.03) Фс7—с2 (0.45)
18. Сg5 : f6 (1.34) ...

В окончании чернополюный слон, подвижность которого ограничена пешкой d4, белым не нужен.

18. ... Фс2 : d1 (1.03)

После продолжительного раздумья черные решаются на обоюдострый план, начинающийся столь «пресным» ходом! Как это ни странно, положение ладьи черных на с2 давало белым возможность с темпом активизировать свои фигуры, например: 18. ... К : f6 19. e5 Кd7 20. Ф : с2! Л : с2 21. Леb1! Кb6 22. a4 Ле7 23. Лb5, и белые сохраняют возможность маневра Kg3—f1—e3. Поэтому черные решают пока оставить ладью на с8, где она расположена скромнее, но надежнее.

19. Лe1 : d1 (1.39) ...

Поскольку белые так или иначе не собираются вскрывать линию

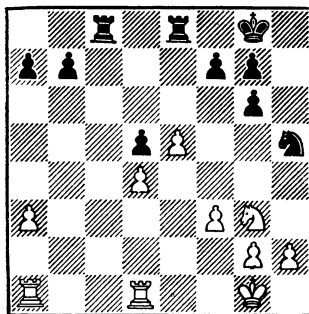
«е», присутствие ладьи на этой вертикали больше не обязательно. Гораздо важнее защитить этой ладьей пешку d4, с тем чтобы вторая ладья могла развить активность на ферзевом фланге.

19. ... Кd7 : f6 (1.06)

Неубедительно было 19. ... g1 20. ed Кb6 21. Ке4 или 20. ... f5 21. Лаc1 Кf6 22. d6 Л : c1 23. Л : c1 Лd8 24. Лс7 Л : d6 25. Л : b7, и белые остаются с лишней пешкой, которую, правда, реализовать очень трудно.

20. e4—e5 (1.40) Кf6—h5!? (1.07)

21



Именно это продолжение и имели в виду черные, обдумывая свой 18-й ход. В случае 20. ... Кd7 белые получили бы просто лучший эндшпиль. Они могли, например, продолжать 21. Лa1 Кb6 22. a4 Лс7 23. a5 Кс4 24. Лb5 Лd8 25. Лdb1 Лdd7 (нельзя 25. ... Ка3 26. Л : b7) 26. Ла1 с последующим переводом коня в центр доски. Нельзя утверждать, конечно, что их позиция была бы выигрышной, но

во всяком случае черным было бы трудно защищаться. Теперь же белые стоят перед выбором — либо признать корректность хода черных и перейти в ладейное окончание, либо попытаться использовать неудачное положение коня на краю доски. Необходимо также учесть, что к этому моменту мой партнер начал ощущать легкий цейтнот.

21. Kg3—e2 (1.50) ...

Ладейное окончание 21. К : h5 gh
22. Lab1 Лс7 23. Лdс1 Лес8
24. Л : с7 Л : с7 25. Лb5 Лd7 26. Лс5 Крf8 не давало белым сколько-нибудь реального преимущества, в случае 22. Лас1 черные могли, продолжая 22. ... Лс4 23. Л : с4 dc 24. Лb1 Лd8 25. Л : b7 Л : d4 26. Л : a7 Лd2, привести игру к теоретически ничейному эндшпилю — ладья и 4 пешки против ладьи и трех пешек. Конечно, ход, сделанный моим партнером, сулит белым значительно больше.

21. ... Лс8—с2(1.09)

22. Kpg1—f1 (1.51) g6—g5 (1.09)

Теперь, по крайней мере, коню не угрожает опасность быть пойманным после 23. g4.

23. Лd1—с1 (1.52) Ле8—с8(1.12)

24. g2—g3 (1.54) ...

Ограничивая подвижность черного коня. Попытка выиграть пешку d5, рекомендованная многими комментаторами: 24. Л : с2 Л : с2 25. Лb1 b6 26. Лb5, не давала желаемого результата ввиду 26. ... Крf8! 27. g3 (или 27. Л : d5

Л : e2 28. Лd8+ Кре7 29. Лh8 Кf4 30. g3 Kg6) 27. ... Ла2 с острым окончанием, где, на мой взгляд, шансы черных ничуть не хуже ввиду сильных проходных пешек на ферзевом фланге.

24. ... f7—f6 (1.17)

Здесь уже черным изменило чувство меры. Они должны были дважды разменяться на с1 и затем, сыграв 26. ... g6, перевести коня на e6. Коневой эндшпиль был бы для них ничуть не хуже. Ход в тексте тоже не ведет к проигрышу, но теперь черным приходится добиваться ничьей с помощью тактических возможностей, тогда как в случае размена их задача была бы очень простой.

25. Лс1 : с2 (1.59) Лс8 : с2 (1.17)

26. Ла1—b1 (2.01) b7—b6 (1.21)

27. Лb1—b5 (2.06) f6 : e5 (1.23)

28. d4 : e5 (2.10) ...

Ничего не сулило 28. Л : d5 ed

29. Л : g5 d3.

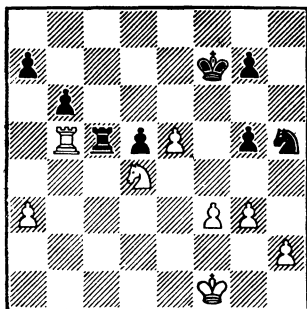
28. ... Лс2—с5 (1.23)

По-видимому, единственный ход. На 28. ... Лd2 белые располагали очень сильным ответом 29. Лb3! с последующим Кре1 и Лd3. Черным было бы очень трудно активизировать свои силы, тогда как белые, меняя пешку d5 на a3, вторгались ладьей на седьмую горизонталь, после чего их пешка e5 стала бы очень опасной. Теперь может показаться, что белые добиваются перевеса, продолжая 29. Л : с5 bc 30. Кс3 d4 31. Ке4, но черные

вправо вместо 30. ... d4 сыграть 30. ... Kpf7 31. К: d5 Креб и получить выгодное окончание. М Ботвинник предпочитает дальнейшую централизацию.

29 Кe2—d4(2.14) Kpg8—f7 (1.29)

22



30. Kp1—e2 (2.15) ...

Сейчас черные успевают ввести в игру «заблудившегося» коня h5, после чего позиция не внушает никаких опасений. В распоряжении белых был тактический удар 30. f4!, и нельзя 30. ... gf 31. g4. Белые выигрывали пешку, но мне за доской казалось, что после 30. ... g6 31. fg черные могут сыграть 31. ... Л: b5 32. К: b5 Креб. Впоследствии я обнаружил, что после 33. К: a7 Кр: e5 34. Кc8! белые выигрывали коневой эндшпиль. Очевидно, черным пришлось бы согласиться на продолжение 31. ... Kg7 32. Лb3 Кре7 и, хотя у черных не хватает пешки, они могут надеяться на ничейный исход, так как пешки белых на королевском фланге в какой-то мере обесценены. Как бы то ни было, белым

следовало избрать именно это продолжение, так как сейчас позиция моментально уравнивается.

30. ... g7—g6 (1.30)
31. Кре2—d3 (2.19) Kh5—g7 (1.30)
32. Лb5—b1 (2.22) ...

Точнее немедленное 32. Лb4.

32. ... Лc5—a5 (1.37)

Вероятно, этот ход белые просмотрели. Теперь после 33. Kb5 Креб черные получают лучший эндшпиль. Неприятно также 33. Лb3 Ла4.

33. Kd4—c2! (2.26) Kg7—e6 (1.39)

Точнее 33. ... Kf5 с последующим Креб, и белым труднее добиться ничьей, так как фигуры черных расположены очень удачно.

34. Лb1—b4 (2.26) Ла5—c5 (1.40)

35. h2—h4 (2.26) ...

Пешки королевского фланга белых теперь оживают. Черные принимают решение форсировать ничью.

35. ... g5: h4 (1.48)

36. Лb4: h4 (2.27) d5—d4 (1.48)

37. Кc2: d4 (2.28) ...

Вынуждено ввиду угрозы 37. ... Лc3+.

37. ... Лc5: e5 (1.49)

38. Kd4: e6 (2.29) Kpf7: e6 (1.49)

39. a3—a4 (2.29) Ле5—g5 (1.51)

40. Лh4—e4+ ...

(2.29)

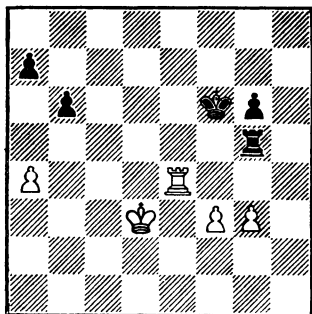
40 ходов истекло, и черные предложили ничью. Мой партнер, как

обычно, попросил меня сделать свой ход, и после

40. ... Креб—f6 (1.53)

мир был зафиксирован.

23



В заключительной позиции доска выглядит довольно пустынной.

*

Сознавая, что продолжение борьбы в сугубо стратегическом плане на руку М. Ботвиннику, мы решили вызвать обострения уже в дебюте.

Неужели защита Каро—Канн дает черным непробиваемую позицию? С такими мыслями мы начали подготовку к пятой партии матча. Попытка опровергнуть эту защиту «шокирующим» ходом 5. gf в третьей партии не принесла белым ни малейшего успеха. Правда, несмотря на ничейный исход, инициатива все время была на стороне М. Ботвинника. И хотя в этом варианте было найдено существенное усиление игры за белых, повторять его не имело смысла, так как основное достоинство — психологическая но-

визна — пропало безвозвратно. Волей-неволей пришлось обратиться к теоретическим продолжениям.

Перед пятой партией мы ставили своей задачей во что бы то ни стало придать борьбе комбинационное направление, так как в последних трех партиях на стороне М. Ботвинника было ощутимое, хотя и не решающее игровое преимущество. Но как этого добиться? Достаточно сказать, что М. Ботвинник успешно апробировал защиту Каро—Канн против такого выдающегося мастера позиционной игры, как В. Смыслов. Причем варианты, которые проверялись в последнем матче М. Ботвинник—В. Смыслов, мы считали «запретными», ибо все они досконально изучены.

В конце концов мы остановились на сравнительно редко встречающейся системе, которая обещала живую тактическую игру. Забегая вперед, можно отметить, что эта система была, как мне кажется, некоторым сюрпризом для М. Ботвинника.

ПЯТАЯ ПАРТИЯ

М. ТАЛЬ — М. БОТВИННИК

Защита Каро—Канн

1. e2—e4 (0.00) c7—c6 (0.01)
2. d2—d4 (0.00) d7—d5 (0.01)
3. Kb1—c3 (0.01) d5: e4 (0.02)
4. Kc3: e4 (0.01) Cc8—f5 (0.03)

Наиболее спокойная система защиты. В практике встречались также другие продолжения: 4. ...

Kbd7 с последующим 5. ... Kgf6 и немедленное 4. ... Kf6. В первом случае после 5. Kf3 Kgf6 слон черных на с8 не имеет особых перспектив и они должны будут сыграть е6. В итоге — достоинство защиты Каро—Канн по сравнению с французской — исчезает.

При 4. ... Kf6 5. K : f6+ перед черными выбор: либо путем 5. ... e1 предоставить белым пешечный перевес на ферзевом фланге, обеспечивающий длительное преимущество, либо после 5. ... gf скомпрометировать свое пешечное построение. Все эти продолжения имеют своих сторонников, но, мне кажется, дают белым легкую игру. Бесспорно, ход 4. ... Cf5, с темпом развивающий слона (самую неактивную фигуру черных, например, во французской защите), является наиболее идейным продолжением.

5. Ke4—g3 (0.01) ...

Любителям гамбитных вариантов можно посоветовать испробовать 5. Cd3! ? Ф : d4 6. Kf3 Фd8 7. Фе2 с ощутимым перевесом в развитии за пожертвованную пешку. Цена пешки здесь, пожалуй, не меньше, чем во многих других вариантах защиты Каро—Канн, и если белые не решились на эту жертву, то отнюдь не потому, что были убеждены в ее некорректности. Кто знает, может быть, если белым не удастся найти способа получить инициативную позицию «бесплатно», ход 5. Cd3, встречающийся пока очень редко, завоеует права гражданства.

5. ... Cf5—g6 (0.03)
6. Kgl—e2 (0.04) ...

Продолжение, которое выглядит на первый взгляд некрасивым, — белые загораживают дорогу своему королевскому слону. В. Смыслов в третьей партии матча с М. Ботвинником (1958 г.) сыграл 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. Cd3, удовлетворившись небольшим перевесом в центре. Впоследствии за черных была найдена интересная возможность добиться полного уравнения (это, кстати, отмечает сам М. Ботвинник в комментариях к 3-й партии матча в своей книге «Матчеванш Смыслов—Ботвинник»). Некоторые партии последних соревнований, в частности моя встреча с П. Кересом на II Спартакиаде народов СССР, а также партия С. Глигорич — Т. Петросян (1-й круг турнира претендентов, 1959 г.), лишний раз подчеркнули, что развитием фигур по шаблонной схеме белые не в состоянии добиться цели — прорвать неприятельские заграждения. Идея хода в тексте очевидна. Белые собираются поставить коня на f4, а белогопольного слона вывести на с4. Рано или поздно черные должны будут развивать фигуры королевского фланга, а для этого им придется, очевидно, сыграть е6, после чего придется считаться с жертвой одной из фигур на этом поле. Ход 6. Kge2 хитрее, чем 6. h4 h6 7. Kh3 с той же идеей, так как теперь при случае угрожает Kf4 с последующим h4, и когда черные, спасая своего слона, должны будут сы-

грать h6, белые взятием на g6 добиваются явного перевеса.

6. ... e7- e6 (0.21)

Вероятно, М. Ботвинник не готовился специально к этому продолжению, так как свой ход он обдумывал около 20 минут. В 7-й и 9-й партиях матча М. Ботвинник применял другую защиту. Ход в тексте, как мне кажется, дает белым лучшие перспективы.

7. h2—h4 (0.17) ...

В партии В. Рагозин—С. Флор (международный турнир в Москве, 1936 г.) белые сыграли 7. Kf4, на что последовал ответ 7. ... Фh4, и белые вскоре добились значительного перевеса.

Если белым удастся вынудить размен коня f4 на чернопольного слона, их преимущество станет ощутимым (проследите, например, ход борьбы в пятнадцатой партии). Чернопольный слон проявляет большую активность, которая становится еще рельефнее при отсутствии его оппонента. Размен же коня f4 на слона g6 ничего реального белым не дает, так как деятельность слона f1 ограничена надежным пешечным заслоном с6, e6 и g6. Цель хода 7. Kf4 — белые угрожают (как мы уже говорили) значительно ослабить позицию противника h4 или вынудить выгодный для них размен. Я отказался от этого продолжения из-за варианта 7. ... Cd6 8. h4 Фс7 и под ударом Kf4, причем ферзь свя-

зан защитой пешки с2. Заманчивое 9. h5, с тем чтобы на 9. ... С:f4 продолжать 10. hg С:g3 11. Л:h7!, как мне казалось за доской, не достигало цели ввиду 9. ... С:c2, и невыгодно как 10. Ф:c2 С:f4, так и 10. К:e6 fe 11. Ф:c2 С:g3. Продолжая, однако, в этом варианте 10. Фg4!, белые получали за пешку богатую возможностями позицию. Например, 10. ... f5 11. Фf3 или 10. ... Kpf8 11. h6 К:h6 12. Л:h6 gh 13. Kfh5 с очень сильной атакой. Черные могут вместо 11. ... К:h6 продолжать 11. ... g6, но и в этом случае их позиция выглядит опасной, хотя бы из-за простого 12. Фf3. По-видимому, именно по этой причине М. Ботвинник отказался впоследствии от хода 6. ... e6 и в девятой партии предпочел 6. ... Kf6, после чего на 7. Kf4 сильно 7. ... e5 8. de Ф:d1+ 9. Кр:d1 Kg4. В варианте, избранном белыми в настоящей партии, перестановка ходов (h4 и Kf4) не имеет значения.

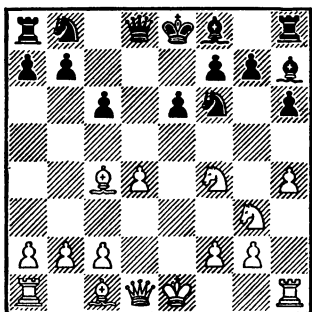
7. ... h7—h6 (0.22)

8. Ke2—f4 (0.17) Cg6—h7 (0.23)

9. Cf1—c4 (0.22) ...

Недвусмысленно подчеркивая свои намерения. Определенные плюсы имело и более осмотрительное 9. с3 — белые немедленно избавлялись от забот о пешках с2 и d4. Но мне не хотелось терять времени.

9. ... Kg8—f6 (0.30)



Самый точный ход. Гораздо слабее 9. ... Kd7 10. 0—0, и черным трудно защититься от угрозы 11. С : e6 fe 12. К : e6 с неотразимой атакой.

10. Фd1—e2 (0.44) ...

Белые очень долго обдумывали здесь последствия жертвы 10. 0—0 Cdb 11. К : e6!?, но так и не решились на нее. Лишь впоследствии, после домашнего анализа, эта жертва была «утверждена». О ней мы подробнее будем говорить в примечаниях к девятой партии. Конечно, эффект варианта 10. 0—0 Cdb 11. К : e6 был бы неизмеримо большим именно в пятой партии, так как в домашних условиях эта возможность рассматривалась не только мною... Ход в тексте тоже нельзя назвать неудачным, но все же 10. 0—0 значительно сильнее.

Теперь белые провоцируют противника на острое 10. ... Ф : d4, после чего ни 11. К : e6 fe1 12. Ф : e6+ Kpd8 13. Ce3 Фg4 14. Ld1+ Kpc7, ни 11. С : e6 fe 12. К : e6 Фg4 13. Kc7+ Kpd8

14. К : a8 Ф : e2+ 15. К : e2 Kbd7 16. Cf4 Kd5 17. Cg3 С : c2 не приводят к явной выгоде. Я намеревался на 10. ... Ф : d4 продолжать 11. 0—0 Ke4 12. Ce3 с большим позиционным перевесом за пешку. М. Ботвинник, как и в большинстве партий этого матча, остается верен своей тактике и избегает неясных позиций. В данном случае его решение совершенно правильно, после следующего хода атака на пункт e6 практически прекращается.

10. ... Cf8—d6 (0.39)

Как правило, жертвы фигур, подобные той, которую готовили белые в этой партии, преследуют в основном одну цель: задержать неприятельского короля в центре. При этом, однако, нельзя забывать о положении собственного короля. Если бы белые неосмотрительно сыграли сейчас 11. С : e6?, то после простого 11. ... 0—0! их позиция сразу стала бы безнадежной, так как вскрытая линия «е» оказалась бы «бумерангом». Итак, дебютные планы белых потерпели неудачу, что они и признают своим следующим ходом.

11. Сc1—e3 (1.08) ...

Приходится развиваться таким образом, так как поле d2 закрыто для слона из-за угрозы пешки c2. Последняя надежда белых на атаку — в случае разносторонних рокировок использовать свой ход h4.

11. ... Kb8—d7 (0.58)

И здесь, понятно, не имело смысла идти на выигрыш пешки путем 11. ... С : f4 12. С : f4 Ф : d4 13. Се5. Черные хладнокровно завершают мобилизацию сил.

12. Kg3—h5 (1.16) ...

Рассчитывая, что рокировка черных в короткую сторону даст белым возможность организовать пешечный штурм. Например: 12. ... К : h5 13. К : h5 0—0 14. g4 Kf6 15. К : f6+ Ф : f6 16. g5 с сильной атакой. М . Ботвинник и здесь находит лучшее возражение.

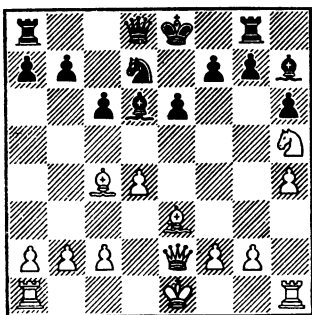
12. ... Kf6 : h5 (1.07)

13. Kf4 : h5 (1.17) ...

Теперь очевидно, что черные собираются рокировать в длинную сторону, после чего вновь возникнет спокойная позиция. Несколько раздосадованный таким поворотом событий, я попытался обострить игру рискованным продвижением на королевском фланге. Правда, и при других продолжениях черные не испытывали больших затруднений.

13. ... Лh8—g8 (1.08)

25



14. g2—g4 (1.25) ...

Еще одна попытка задержать черного короля в центре. Удастся белым, продвинув пешку на g5, заставить черных сыграть hg, их замысел после С : g5 был бы вполне оправдан.

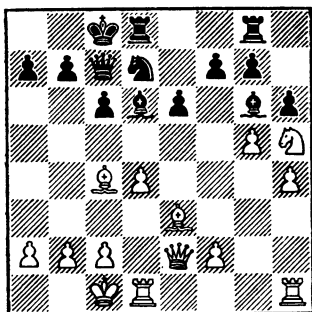
К сожалению, несколько неудачное положение коня h5 позволяет черным благополучно завершить мобилизацию своих сил.

14. ... Фd8—c7 (1.14)

15. g4—g5 (1.26) Ch7—g6! (1.21)

Очень сильно. Белые не могут теперь продолжать 16. gh из-за 16. ... Фа5+. Интересные осложнения возникали в случае 15. ... Се4 16. Лg1! (хуже 16. f3 Cg6) 16. ... Ch2 17. Cf4 Фа5+ 18. Cd2 Фc7 или 18. ... Фf5 19. Kg3 Фh3 20. К : e4 С : g1 21. 0—0—0 Ch2 21. g6! с более чем достаточной компенсацией за качество. В распоряжении черных имелась любопытная ловушка. Если бы они сыграли 15. ... Cf5, белые не могли бы продолжать 16. gh gh 17. С : h6 Cg4 18. Лg1 из-за 18. ... Фа5+ с последующим Ф : h5. Тут, правда, положение слона на f5 давало повод для следующего маневра: 16. 0—0—0 0—0—0 17. Kg3!, и белые с темпом уведут коня c3 с неприятной позиции и получат после 17. ... С : g3 18. fg Ф : g3 19. Лdg1 значительно лучшую позицию. На g6 слон стоит гораздо крепче.

16. 0—0—0 (1.27) 0—0—0 (1.23)



17. Kh5—g3 (1.28) ...

Белые играют по аналогии с вариантом, указанным в предыдущем примечании. Сейчас, правда, это не так убедительно, так как ход Kg3 ничем не угрожает. Сильнее было рекомендованное В. Рагозиным 17. Cd3, хотя и здесь после 17. ... С : d3 18. Л : d3 g6 19. Kg3 hg! (а не рассматриваемое В. Рагозиным 19. ... h5 20. Ke4) 20. С : g5 f6 или 20. hg f5! 21. gf К : f6 22. Сg5 Cf4+ черным нечего опасаться. Теперь же инициатива постепенно переходит к черным.

17. ... h6 : g5 (1.26)

Понятно, допускать h5 и g6 было невыгодно. В ответ на 18. hg черные могут спокойно принять жертву пешки 18. ... С : g3 19. fg Ф : g3, и благодаря сильному слону их позиция вполне надежна.

18. Се3 : g5 (1.31) Cd6—f4+ (1.30)

Вызывая некоторые упрощения, после чего единственным воспоминанием об атаке белых останутся

их слабости на королевском фланге.

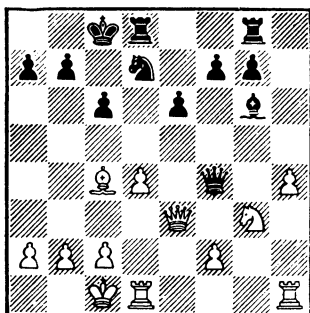
19. Сg5 : f4 (1.33) ...

И после 19. Крb1 С : g5 20. hg Фf4 21. Фе3 Ф : e3 22. fe e5 черные сохраняют некоторый перевес.

19. ... Фc7 : f4+ (1.31)

20. Фе2—e3(1.34) ...

27



Белые не имеют ничего против размена ферзей на поле e3, ибо в этом случае укрепляется пешка d4 и, кроме того, они смогут получить давление по открывающейся вертикали «f». М. Ботвинник тонко оценивает позицию и предлагает размен ферзей в другой редакции, продолжая

20. ... Фf4—h6! (1.38)

Трудно было предположить, что защитительный ход черных 13. ... Lg8 может преследовать и агрессивные цели, но в случае размена ферзей на поле h6, который черные собираются рано или поздно вынудить, их ладья будет расположена чрезвычайно активно.

Черные собираются преследовать пешку h4 «сбоку», поэтому линия «h» им не нужна. Пока они намерены перевести коня с d7 на d5 и при случае на f4, используя ослабленную пешечную формацию на королевском фланге. Размен этого коня на слона их ничуть не страшит, ибо остающийся «в живых» Cg6 значительно подвижнее малоактивного коня g3 и окончание будет явно к выгоде черных. Мне не хотелось дожидаться развития событий, и, подумав около 15 минут, я решил попытаться контратаковать пешки королевского фланга черных.

21. Cc4—d3(1.47) ...

Лучше поздно, чем никогда! Слон на g6 чересчур активен, попутно белые уведут слона из сферы действия неприятельского коня, чтобы не давать черным возможности сыграть Kb6 с темпом.

21. ... Cg6 : d3 (1.48)

Черные стараются избежать сохранения ферзей, учитывая, что слабости белых будут всего рельефнее в эндшпиле.

22. Ld1 : d3 (1.48) Kd7—b6 (1.50)

Черные продолжают намеченный путь.

23. Фе3 : h6 (1.50) g7 : h6 (1.50)

24. Ld3—f3 (1.51) ...

«Соль» замысла белых. Их ладья по третьей линии проявляет определенную активность. Если черные продвинут пешку f7, отсталая

пешка e6 будет причинять им беспокойство. Это обстоятельство лишь облегчает белым борьбу за ничью, но ни в коем случае не меняет общей оценки окончания, как выгодного для черных.

24. ... f7—f5 (1.53)

Не к чему пускаться белой ладью на f6.

25. Lh1—e1(1.51) ...

Белые не против разменять свои слабые пешки.

25. ... Ld8—d6 (1.55)

Обходя прозрачную ловушку 25. ... Лg6? 25. h5 Лf6 27. Ke4! с последующим Kc5.

26. c2—c3 (1.55) Лg8—g4 (1.57)

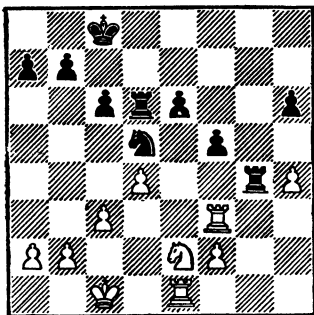
Неприятности начинаются.

27. Kg3—e2(1.55) ...

Пытаясь перевести коня на лучшую позицию. К сожалению, только пытаюсь...

27. ... Kb6—d5!(1.59)

28



У черных это же получается гораздо удобнее — их конь уже стоит великолепно. Не имело смысла идти навстречу желанию белых обострить позицию после 27. ... Л: h4 28. Кf4 Крd7 29. Кg6 Лh2 30. Кf8+ Кре7 31. Л: f5. Вместо 29. Кg6 заслуживает внимания и 29. Кd3 — белые пробиваются к полям c5 или e5, что также обещает им контригру.

М. Ботвинник предпочитает спокойный лучший эндшпиль.

28. Le1—h1 (1.57) ...

Это ли не доказательство силы предыдущего хода черных!?

28. ... Лd6—d8 (2.00)

Теперь ладье на d6 делать больше нечего, и черные переводят ее на активную позицию.

29. Лf3—g3 (1.59) Лg4: g3 (2.01)

Пожалуй, наиболее ясный способ закрепить свой позиционный перевес. У белых остается ощутимая слабость на g3, против которой черные направляют свои силы. Возможны были и другие продолжения, в частности 29. ... Лf8, но ход в тексте выглядит более логичным.

30. f2: g3 (2.01) ...

Хуже 30. К: g3 Лg8.

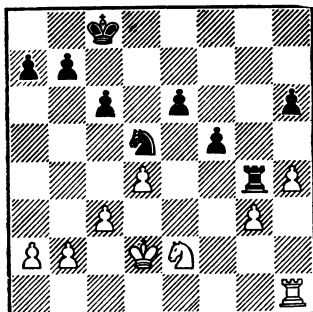
30. ... Лd8—g8 (2.02)

31. Крc1—d2 (2.05) ...

31. ...

Лg8—g4 (2.06)

29



Обычно в окончаниях предусмотрена централизация короля. В этой позиции, однако, больше обещало рекомендованное В. Смысловым 32. ... Ле4 с последующим переводом коня на g4. Тогда белым было бы труднее всего освободиться. Я собирался продолжать 33. Лf1 Кe3 34. Лf3 Кpd7 35. b3 с последующим Кpd2. По-моему, и в этом случае позиционный перевес черных вряд ли поддавался реализации.

33. Кpe1—f2(2.10) Лg4—e4 (2.18)

Препятствуя освобождающему маневру Кpf3 с последующим Кf4. На 34. Кpf3 теперь возможно 34. ... Ле3+ 35. Кpf2 Лd3!, и черные фигуры (ладья через d2, а конь — через e4 или g4) проникают в неприятельский лагерь. Этот эндшпиль был бы, вероятно, безнадежным для белых. Пока что черные намереваются перевести коня на g4. В распоряжении белых единственное продолжение

34. Лh1—e1! (2.16)...

Активную ладью противника необходимо разменять. После этого конь получит большую свободу действий.

34. ... Кpd7—d6(2.19)

35. Ke2—c1 (2.21) Ле4:e1 (2.21)

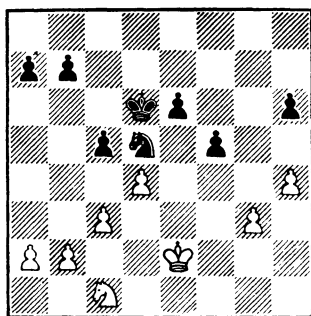
И в конечном окончании шансы черных определенно предпочтительнее благодаря активному расположению фигур.

36. Кpf2:e1 (2.21) c6—c5 (2.22)

Ставя белых перед выбором: либо примириться с появлением в их лагере изолированной пешки, либо дать черным сильную проходную в центре, что, в сочетании с ощутимым территориальным перевесом, должно дать им шансы на победу. Белые предпочитают первое.

37. Кpe1—e2 (2.22) ...

30



37. ... c5:d4 (2.25)

Вновь стремясь определить позицию. В. Рагозин полагает, что сильнее было 37. ... c4 38. Кpf3 b5, и продолжает вариант 39. Ke2? (знак мой. — М. Т.) 39. ... a5 40. Кf4 Кb6 41. Ke2 Ka4 42. b3 cb с опасной отдаленной у черных. Возникает вопрос: неужели белые не могут предпринять ничего, кроме бесцельных прыжков конем? М. Ботвинник, испытывая недостаток времени, уклонился от острого продолжения 37. ... c4 38. Кpf3 b5, вероятно из-за хода 39. g4 fг+ 40. Кpg4, последствия которого трудно было рассчитать, да и объективно это продолжение

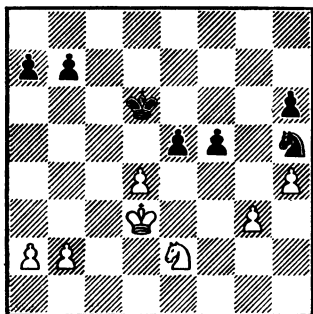
благоприятно для белых, так как их король заметно активизируется. Продолжением в партии черные сохраняют значительный позиционный перевес, и не их вина, что он все же оказывается недостаточным для победы.

38. c3 : d4 (2.22) Kd5—f6 (2.27)
39. Kpe2—d3 (2.23) Kf6—h5 (2.29)

После некоторого перерыва черные решили вновь заняться пешкой g3.

40. Kc1—e2 (2.23) e6—e5 (2.29)

31



Слабость изолированной пешки использовать невозможно, так как у черных уязвима пешка e6. Черные собираются, разменяв эти пешки, улучшить положение короля.

41. a2-- a4!? (2.30)

Я не уверен, является ли этот ход самым сильным в данной позиции, но он, бесспорно, наиболее неприятен для черных, особенно если учесть, что свой ответный ход М. Ботвиннику предстояло запи-

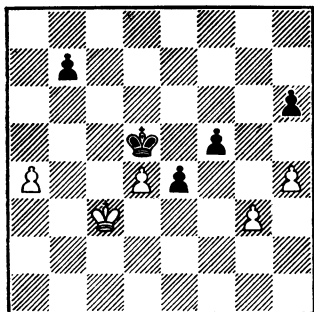
сать. Не проходило, разумеется, 41. de+ Kp : e5 42. Kpe3? K : g3! 43. K : g3 f4+ 44. Kpf3 fg 45. Kp : g3 h5 с выигрышным пешечным эндшпилем. Белые могли, правда, сыграть 42. a4, предварительно разменявшись на e5, но в этом случае черные могли бы в домашней обстановке решить, как выгоднее расположить пешки ферзевого фланга, чтобы белому королю было труднее до них добраться. Теперь М. Ботвинник должен решить эту проблему за доской. Его задача еще более осложняется тем, что имеется заманчивый ход 41. ... e4+, последствия которого оценить также нелегко. После продолжительного обдумывания М. Ботвинник записал не сильнейшее продолжение, и, таким образом, психологический замысел белых полностью оправдался.

41. ... Kfh5—f6 (2.47)

Теперь после форсированного варианта партия приходит к теоретически ничейной позиции. Ничего не давало также 41. ... a5 42. b3 b6 43. de+ Kp : e5. 44. Kрс4, и белый король прорывается на ферзевый фланг. Труднее всего была бы задача белых в случае 41. ... e4+, но и тогда они, по-видимому, добиваются ничьей. Из бесчисленного множества вариантов, рассмотренных нами в эту первую (далеко не последнюю) бессонную ночь во время матча, наиболее интересен, по-моему, следующий: 42. Kрс4 a5 (иначе белые путем a5 и b4 строят крепость, которую не пробить) 43. b4 (для перехода в

пешечный эндшпилю) 43. ... ab 44. Кр : b4 Кf6 45. Кf4 Кd5+ 46. К : d5 Кр : d5 47. Крс3. В возникающем пешечном эндшпилю у черных, казалось бы, все возможности для достижения победы: активная позиция короля, защищенная проходная пешка. Но, как ни странно, позиция на диаграмме ничейна.

32

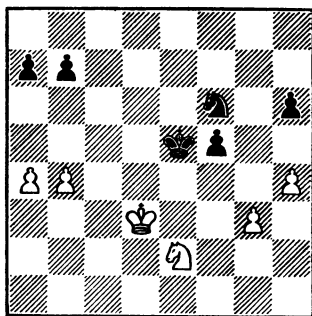


Будь сейчас ход белых, они моментально проигрывают, так как король вынужден покинуть пешку d4. Но черным не удастся передать очередь хода противнику. Если они делают выжидательный ход одной из пешек, белые отвечают тем же, и равновесие сохраняется. Например: 47. ... h5 48. a5, и последующие маневры короля не приносят успеха, так как белые держат своего короля на полях b3, b4 и c4 и лишь при ходе Крd5 возвращаются на c3. Черные могут использовать еще один шанс, продолжая 47. ... b6 48. h5, и теперь попытаться выиграть королем пешку h5, но и это не удастся. 48. ... Кре6 49. Крс4 Крf6 50. Крс3 Крг5 51. d5! Крf6 52.

Крд4 Кре7 53. Крс4 Крд7 54. Крс3! Единственное. Белые должны держать под контролем поле e5. Попытка разменять пешки ферзевого фланга посредством 47. ... h5 48. a5 Крс6 49. Крс4 (возможно и 49. Крb4) b5+ 50. ab Кр : b6 51. d5 Крс7 52. Крс3 также ведет к ничьей, а следовательно, очевидное позиционное преимущество черных, которое, к слову сказать, было у них на протяжении всего эндшпиля, не приносит победы. После записанного хода белые добиваются ничьей значительно проще.

42. d4 : e5+ (2.31) Крд6 : e5 (2 47)
43. b2—b4 (2.31) ...

33



Недолго поразмыслив, М. Ботвинник предложил ничью, которую я, конечно, принял. Зрители не увидели следующего варианта: 43. ... Кh5 44. b5 f4 45. gf+ К : f4+ 46. К : f4 Кр : f4 47. Крд4 Крг4 48. a5 Кр : h4 49. a6 ba 50. ba Крг3 51. Крс5 h5 52. Крс6 h4 53. Крb7 h3 54. Кр : a7 h2 55. Крb8 h1Ф 56. a7.

*

Начало матча, хотя и принесло перевес в одно очко, все же не

вполне меня устраивало. В четырех последних партиях мой партнер умело направлял игру в свое излюбленное русло и неизменно владел инициативой. Рассчитывать на то, что мне удастся и в дальнейшем добиваться ничьих после длительной защиты, было бы весьма легкомысленно. Поэтому мы решили во что бы то ни стало изменить характер борьбы. На повестке дня снова оказался уже успевший набить оскомину вопрос: какой дебют играть? И староиндийская защита с 2. ... c5 и защита Нимцовича в общем не принесли черным желаемого эффекта. Оставался еще один обоюдоострый дебют — классическая староиндийская защита. На ней мы и остановили свой выбор. В этом известную роль сыграло и то обстоятельство, что М. Ботвинник против староиндийской защиты обычно избирает несколько старомодное продолжение, связанное с fianкеттированием королевского слона, что, на мой взгляд, не дает белым дебютного преимущества и избегает модных систем (атаки Земиша и варианта Петросяна), которые считаются самым опасным оружием для белых. Уже первые ходы подтвердили правильность нашего предположения.

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

М. БОТВИННИК — М. ТАЛЬ

Староиндийская защита

1. c2—c4 (0.00) ...

Наряду с 1. d4 — излюбленный ход М. Ботвинника. Цель его, в

частности, заключается в том, что белые избегают нежелательных дебютных схем, как, например, защиты Нимцовича. Так, на 1. ... Kf6 2. Kc3 e6 они могут продолжать хотя бы 3. Kf3, повременив с продвижением d2—d4. В случае 1. ... e5 получается позиция сицилианской защиты с переменной цветов, где лишний темп играет, конечно, существенную роль. Поддерживая симметрию ходом 1. ... c5, черные могут свести игру к английскому началу. Но общезвестно, что М. Ботвинник виртуозно разыгрывает его и белыми и черными. Немного подумав, черные решили сделать ход, который оставляет вопрос открытым.

1. ... Kg8—f6 (0.02)
2. Kg1—f3 (0.03) ...

В какой-то степени — демаскирование. Белые подчеркивают, что они не намерены играть защиту Нимцовича, а в староиндийской защите — острую атаку Земиша, в которой, как известно, основным элементом игры белых является «подпираание» центра путем f2—f3. Попутно М. Ботвинник отказывается от популярной в недавнем прошлом системы — разновидности английского начала, которая была еще возможна после 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. e4 d6 6. Kge2. Затем белые играют d3 и в зависимости от того, какая пешка черных принимает участие в борьбе за центр — c5 или e5, — они начинают ее подрыв либо в первом случае путем a3 и b4, либо

во втором — путем f4. Практика показала, однако, что обладание пунктом d4 дает черным вполне удобную позицию, в частности В. Смыслов весьма последовательно выиграл первую партию матча у М. Ботвинника в 1957 году. М. Ботвинник еще раз проверял этот вариант, играя белыми с Б. Гургенидзе на II Спартакиаде народов СССР, но и в этом случае черные по дебюту получили удовлетворительную игру.

Теперь же эта система невозможна, так как королевский конь белых развит на f3.

2. . . . g7—g6 (0.03)

Любопытна история староиндийской защиты. Широкое признание она получила лет двадцать тому назад. Ранее этот дебют применялся изредка и, так сказать, стихийно. В частности, подобную схему некогда избирал еще М. Чигорин, но перевес белых в центре, кажущаяся пассивность слона g7, упирающегося в собственную пешку e5, стесненная позиция черных давали основания не слишком доверять ей. В конце 30-х годов группа украинских шахматистов во главе с А. Константинопольским, И. Болеславским и Д. Бронштейном принялась за более детальное исследование этого заброшенного начала и открыла в нем «второе дыхание». Кто из любителей шахмат не знаком с виртуозными комбинациями Д. Бронштейна в партиях против Л. Пахмана и Ф. Зиты (матч Москва—Прага, 1946 г.), в

которых «неактивный» слон g7 произвел разрушительную работу? Для этого, правда, черные жертвовали «только» ладью. Кто из любителей шахмат не восторгался филигранными замыслами «младшего брата» староиндийцев одесского гроссмейстера Е. Геллера, в руках которого этот дебют стал грозным оружием?

Появились новые схемы развития за черных, ход e5 перестал быть обязательным, во многих партиях черные атаковали центр посредством c5, а иногда вообще отказывались от движения пешек с и e, предпочитая фигурное давление на центр посредством Kc6 и Cg4. Появилась идея немедленной встречной игры на ферзевом фланге путем a6 и b5. Как правило, все эти замыслы черные наиболее успешно осуществляли при положении королевского слона белых на g2, и поэтому любители староиндийской защиты за белых тоже начали применять другие схемы. Возродилась атака Земиша, обычно приводящая к очень острой борьбе с разносторонними рокировками, в которой белые пытаются доказать, что ход g6 существенно ослабляет королевский фланг черных. Эта система вначале приносила белым определенный успех, но усилиями верных староиндийцев (среди которых не последнее место занимают Е. Геллер и С. Глигорич) были найдены достаточно действенные противоядия. Гроссмейстер Т. Петросян в свою очередь предложил очень опасную для черных идею, связанную с раз-

дет мешать контригре черных на королевском фланге), с последующим продвижением белых пешек на другом фланге — с целью вскрытия линии. Последнее слово за черных в этом варианте пока принадлежит талантливому украинскому мастеру Л. Штейну, который сыграл h6 еще до хода Sg5 и тем самым пресек идею белых в зародыше, правда, ценой потери темпа. Как бы то ни было, последние соревнования показали, что мода на староиндийскую защиту начинает проходить и даже такие ее «рыцари», как Т. Петросян, Д. Бронштейн и Е. Геллер, зачастую избирали другие построения. Может быть, это произошло потому, что поблекла прелесть новизны, может быть оттого, что игра белых стала более целеустремленной, но, во всяком случае, списывать староиндийскую защиту со счетов очень и очень рано, так как, если она и приносит белым небольшой перевес, черные получают ничуть не менее жизнеспособную позицию, чем в любом другом начале.

- | | |
|------------------|---------------|
| 3. g2—g3 (0.06) | Cf8—g7 (0.03) |
| 4. Cf1—g2 (0.06) | 0—0 (0.04) |
| 5. d2—d4 (0.08) | ... |

Белые постепенно определяют свою пешечную конфигурацию. У них была еще возможность сыграть здесь или через пару ходов d3, придавая игре закрытый характер. Надо думать, М. Ботвиннику не хотелось столь резко выявлять контуры борьбы, так как в этом

титу на ферзевом фланге, а черные — контратаку на королевском. Мой партнер, вероятно, не желает допустить такую возможность уже в дебюте, тем более что некоторые партии последних лет, из которых больше всего запомнилась встреча В. Пирц — И. Болеславский (матч СССР—Югославия, Ленинград, 1957 г.), подтверждают ее эффективность. Теперь черные должны сделать выбор — какую из систем им избрать. Можно перейти на рельсы защиты Грюнфельда путем 5. ... d5, но я ее применял очень редко и недостаточно чувствую позицию. Попытка перейти к симметричному построению посредством 5. ... c6 с последующим d5 приводит к пресной игре с некоторым преимуществом у белых.

- | | |
|------------------|---------------|
| 5. ... | d7—d6 (0.04) |
| 6. Kb1—c3 (0.09) | Kb8—d7 (0.04) |

Еще один ответственный ход. Черные акцентируют свое намерение играть староиндийскую «по первоисточнику». Именно этим вариантом она начала свое шествие по крупным турнирам. Во многих партиях я предпочитал системы, связанные с 6. ... c5 и 6. ... Kc6. Продолжение, избранное мною в комментируемой партии, встречалось в моей практике значительно реже, и мы полагали, что М. Ботвинник соответственно меньше готовился к нему.

- | | |
|-----------------|--------------|
| 7. 0—0 (0.10) | e7—e5 (0.05) |
| 8. e2—e4 (0.10) | c7—c6 (0.05) |

Наиболее гибко. Черные не возражают против запираания центра, так как в этом случае их конь получает удобную стянку на с5 и, кроме того, при закрытом центре развязываются руки для игры на королевском фланге — конь уходит с f6 на e8 или h5, открывая дорогу пешке f. Немедленное взятие на d4 сулит известный перевес белым, получающим более свободную игру в центре и на королевском фланге.

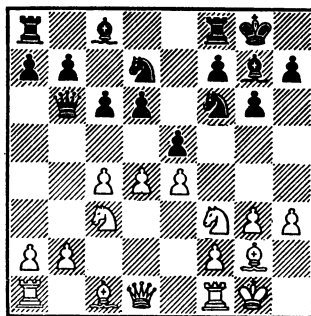
9. h2—h3 (0.11) ...

М. Ботвинник во многих партиях отстаивал мнение, что ход h3, защищающий слона e3 от нападения, означает потерю темпа, и предпочитал немедленное 9. Се3. Однако в 14-й партии матча М. Ботвинник — В. Смыслов (1954 г.) черные нашли убедительное возражение на этот порядок ходов. Было сыграно 9. ... Kg4 10. Cg5 Фb6! 11. h3 ed! 12. Ka4 Фа6 13. hg b5 14. К : d4 ba 15. К : с6 Ф : с6 16. e5 Ф : с4 17. С : a8 К : e5, и в острой борьбе В. Смыслов добился перевеса. Профилактический ход 9. h3 все-таки нужен. В намерения белых теперь входит гармонично расположить свои фигуры в районе центра, и если им удастся рано или поздно вынудить противника к размену на d4, они получают возможность создать давление на слабую пешку d6. Обычно черные строили контригру с учетом дальнотойности слона g7, но при внимательной игре белым удастся нейтрализовать его. Подобное течение партии неоднократно встре-

чалось в тех случаях, когда черные немедленно менялись на d4 либо продолжали 9. ... a5 и Ле8. Трудности черных в этом варианте побудили начать поиски более активных продолжений, одним из которых (кстати говоря, тоже украинское изобретение) является ход в тексте. За последние годы приобрело популярность и 9. ... Фа5 со сходными идеями, но, так как этот ход я уже применял в турнирных партиях, мне не хотелось повторять его в матче.

9. ... Фd8—b6 (0.06)

34



Черные немедленно начинают акции против пункта d4. В настоящий момент угрожает известная комбинация — 10. ... ed 11. К : d4 К : e4!. Попутно берется «на прицел» пешка с4 (посредством 10. ... Фb4). Таким образом, если белые хотят сохранить напряжение в центре, им приходится считаться с многочисленными контридеями черных. Не нужно забывать, что ферзь на b6 при случае (после звентуального Kg4) сможет соз-

дать угрозы пешке f2. Наш дебютный выбор оказался психологически удачным. М. Ботвинник вновь избегает обоюдоострых тактических продолжений и предпочитает немедленное запираение центра, рассчитывая выиграть темп нападением на ферзя-«партизана». Другой способ разрядки напряженности в центре — 10. de мало что дает белым — фигуры черных получают удобную стоянку на d4, а их ферзь может вернуться на обычную позицию e7 по маршруту b6—b4.

10. d4—d5 (0.15) c6 : d5 (0.08)
 11. c4 : d5 (0.16) Kd7—c5 (0.09)

Налицо и первое достоинство избранного черными плана: их конь занял активную позицию и уже напал на пешку.

12. Kf3—e1 (0.20) ...

Во время партии я полагал, что это теоретическая новинка. Чаше играли здесь 12. Le1 либо 12. Kd2, с тем чтобы перевести этого коня на c4 с темпом. В этом случае, правда, черные сохраняют свободу действий и могут завязывать игру как на ферзевом фланге путем подготовки b5 и Ca6, так и на королевском, осуществляя f7—f5.

Позже, однако, я узнал, что ход 12. Ke1 применил Т. Петросян в партии с В. Шияновским в полуфинале первенства СССР (Киев, 1957 г.) и быстро добился победы (правда, достоинство хода 12. Ke1 гут ни при чем).

Белые не намерены долго тер-

петь «назойливого» коня c5 и собираются его разменять. Роль фигуры, выигрывающей темп, предназначается слону c1. К минусам хода 12. Ke1 следует все же отнести то, что белые теряют известное время и противнику удастся беспрепятственно закончить развитие своих фигур. А это как раз и забыл сделать В. Шияновский в вышеупомянутой партии, решив немедленно закончить борьбу атакой на королевском фланге.

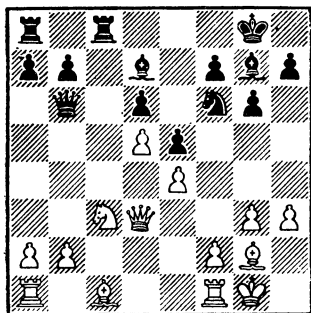
12. ... Cc8—d7 (0.13)
 13. Ke1—d3 (0.30) ...

М. Ботвинник придерживается того мнения, что частые выступления в турнирах не столь уж обязательны. Конечно, методы работы в период подготовки — дело вкуса каждого шахматиста. Вместе с тем современные шахматы достигли сейчас такого высокого уровня, что одних знаний, одного умения оказывается недостаточно. Каждая партия требует огромной нервной отдачи, и поэтому регулярное (более или менее частое) участие в соревнованиях необходимо шахматисту для поддержания своей спортивной формы. Ход в тексте, точнее — время, затраченное на его обдумывание, показывает, что М. Ботвинник долгое время не выступал в соревнованиях. Разве стоило на совершенно очевидное и безусловно сильнейшее продолжение маневра, начатого предыдущим ходом, тратить 10 минут из общего бюджета 2,5 часа? Уж сколько раз именно этих

десяти минут не хватало шахматистам в решающие моменты.

13. ... Кс5 : d3 (0.16)
 14. Фd1 : d3 (0.30) Лf8—c8 (0.32)

35



Критическое положение. Черные здесь долго выбирали, какого плана придерживаться в миттельшпиле. Душа их лежала к прорыву f5, который выигрывает в силе при положении пешек на h3 и g3, так как королевский фланг белых в какой-то мере ослаблен. Прямолинейное 14. ... Кh5 не достигало, однако, цели ввиду 15. Се3 Фd8 16. Фе2!, и теперь после 16. ... f5 17. e4 черные вынуждены согласиться с позиционно тяжелой партией после 17. ... С : f5. Не хотелось осуществлять ход f5 посредством 14. ... Ке8, так как я опасался, что ферзевый фланг окажется недостаточно защищенным. Тем не менее более детальный анализ показывает, что это продолжение заслуживало пристального внимания. После 14. ... Ке8 15. Се3 Фd8 на ферзевом фланге реальных угроз белые пока

создать не могут, а f7—f5 осуществляется без помех. Дает ли что-нибудь реальное это продолжение после, например, 16. Лaс1 f5 17. e4 gf 18. f4 — это уже другой вопрос. Но как бы то ни было, слон на g7 активно вступает в игру. Черные (отчасти также из психологических соображений) решили пока вести игру на ферзевом фланге и затем, усыпив бдительность партнера, в удобный момент реализовать f7—f5. Должен признаться, что уже в это время мною овладела идея жертвы коня на f4, которая, правда, была еще подернута дымкой. Черные пошли на c8 именно королевской ладьей, чтобы, во-первых, оставить под защитой пешку a7, а во-вторых, показать белым, что они и не думают о королевском фланге.

15. Лa1—b1 (0.50) ...

Весьма показательный маневр. Белые верят противнику на слово и тоже сосредотачивают игру на ферзевом фланге. Они собираются сыграть Се3, но с той же целью возможно было и немедленное Фе2, что заодно препятствовало маневру Кh5 с последующим f5. Положение ладьи на b1 даст черным впоследствии очень существенный темп.

15. ... Кf6—h5 (0.41)

А теперь можно побеспокоить противника и на другом участке. Оказывается, для маршрута пешки f поддержка ладьи не столь уж необходима.

16. Сс1—е3 (0.53) Фб6—b4 (0.41)

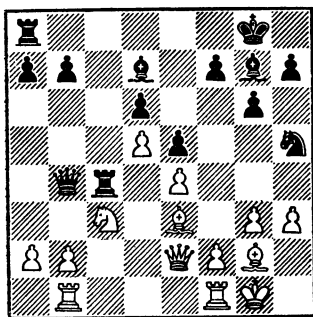
Естественно, 16. ... Фd8 было бы не в духе позиции, так как в этом случае потерял бы смысл перевод королевской ладьи на с8. Белые могли сыграть 17. Кb5, вынуждая выгодный для них размен. Пока черные придерживаются уже указанного плана — явная игра на ферзевом фланге и скрытая — на королевском.

17. Фd3—e2 (0.59) ...

Угроза f5 стала неприятной, потому что белая пешка f2 связана защитой пешки g3 и, кроме того, при вскрытии диагонали для слона фигуры черных на ферзевом фланге оказались бы весьма кстати. Становится очевидным, что ход 15. Лb1 был неточным — белые потеряли ценный темп.

17. ... Лс8—с4 (0.50)

36



Вариант 17. ... f5 18. ef С : f5 19. Лbс1 с уступкой пункта е4 был бы позиционно неоправданным. Черные решают провести f5 с большим эффектом, и теперь

жертва коня на f4 приобретает все более и более реальные очертания. Именно с целью подготовить жертву черные избрали следующую ход, внешне кажущийся совершенно естественным — сдвоение ладей по линии «с» с последующей игрой на ферзевом фланге.

18. Лf1—c1 (1.08) ...

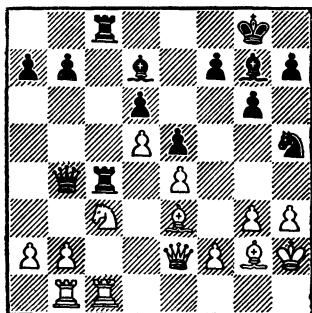
Полностью доверяя партнеру. Белые хотят посредством Сf1 начать «выкуривание» черных фигур и затем при удобном случае произвести массовые размены. Окончание будет для них весьма выгодным ввиду того, что черные фигуры Кh5 и Сg7 застряли на королевском фланге и не смогут быстро переключиться на защиту.

18. ... Ла8—с8 (1.06)

На обдумывание этого очевидного хода ушло 16 минут — черные прикидывали, не проходит ли уже идея, осуществленная чуть позже. Нет, не проходит. Нужно усилить вариант

19. Кpg1—h2 (1 14) ...

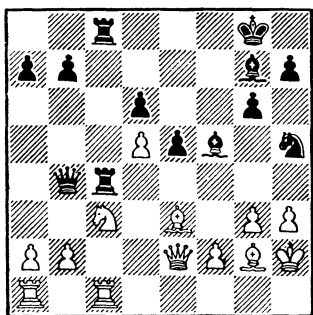
37



Ход, который был бы весьма полезным (белые уведат короля с первой линии, защищая при случае пешку g3), если бы не реальная опасность, вдруг нависшая над позицией белых. Очевидно, М. Ботвинник полагал, что ему абсолютно ничто не угрожает, и решил сделать полезный профилактический ход, собираясь в дальнейшем продолжать либо Cf3, либо Cf1. Правда, и при немедленном 19. Cf3 (Cf1) последовало бы 19. ... f5. После выжидательного хода черные считают, что для комбинации все готово, и делают вступительный «антипозиционный» ход

19. ... f7—f5! (1.17)
 20. e4 : f5 (1.16) Cd7 : f5 (1.18)
 21. Lb1—al (1.17) ...

38



В случае 21. a3 Фb3 22. Ke4 Лс2 23. Л : с2 Л : с2 24. Фd1 черные могли испробовать любопытную жертву фигуры 24. ... Kf4!? с не поддающимися расчету осложнениями. М. Ботвинник, вероятно, полагал, что теперь черные фи-

гуры, в связи с угрозой 22. g4, вынуждены отступить и белые смогут оккупировать поле e4 со всеми удобствами, но здесь его ждал заготовленный ранее сюрприз.

21. ... Kf5—f4 (1.23)

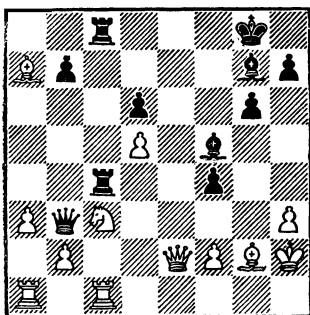
Полемика, которую вызвал этот ход, по-моему, достаточно беспредметна. Он хорош уж тем, что все остальные продолжения плохи, и если жертва коня некорректна, то знак вопроса нужно ставить не к 21-му ходу черных, а, скажем, к 17-му. Как бы то ни было, после жертвы коня фигуры черных (особенно это заметно на примере недавнего «безработного» слона g7) развивают большую активность по всей доске и белым приходится переключиться на конкретный расчет многочисленных острых вариантов. Принятие жертвы вынуждено.

22. g3 : f4 (1.26) e5 : f4 (1.23)
 23. Ce3—d2 (1.36) ...

«23. a3 выигрывало партию». Таков смысл заметки Г. Гольдберга с анализом этой позиции, опубликованной в бюллетене «На первенство мира». Далее секундант М. Ботвинника приводит многочисленные интересные варианты, подтверждающие эту точку зрения. Критическая позиция возникает после ходов 23. ... Фb3 24. С : a7 (немедленное 23. С : a7 опровергается путем 23. ... Фа5, и черные отыгрывают фигуру, сохраняя плюсы своей позиции).

Вряд ли стоит убеждать читателя в том, что черные детально пересчитали все варианты и решили, что жертва коня на f4 выигрывает. Скорее всего, ход 21. ... Kf4 — чисто позиционная жертва фигуры. В самом деле, посмотрим на позицию, возникающую в рекомендованном Г. Гольдбергом варианте после 24. С : a7.

39



Лишняя фигура белых пока не играет, тем более что черные могут выключить ее из игры ходом b6, в то же время оба слона черных чрезвычайно активны, могут действовать как на ферзевом, так и на королевском фланге. Ферзевый фланг белых также несколько заморожен, а их королевское прикрытие ослаблено. Таким образом, позиционная компенсация налицо и вопрос детального анализа — смогут ли черные обратить ее в нечто более весомое. Я собирался здесь продолжать 24. ... Se5, угрожая 25. ... f3+. У белых три способа защиты: отступить королем на g1 либо воспрепятствовать вскрытию диагонали путем f3 или

Sf3. Рассмотрим эти продолжения по порядку.

I. 25. Kpg1 b6. Черные угрожают отыграть слона путем Л4с7. Не помогает и 26. Фd1 Ф : b2 27. Ла2 Л : с3! Вывести слона из заточения белые, следовательно, не могут, а если так, то на доске, по сути дела, позиция с материальным равенством и практически выгодная для черных.

Значительно труднее их задача, если белые не отступают королем на первую линию.

II. 25. f3. С одной стороны, этим ходом белые собираются вернуть «беглеца» с поля a7, но с другой — окончательно забывают слона g2. Ответ черных стереотипен — 25. ... b6 26. Фf2 не дает эффекта, так как черные с темпом продолжают 26. ... Cd4 и затем Се3. Остается все тот же ход 26. Фd1, и теперь черные используют ослабление второй линии, жертвуя ферзя. 26. ... Ф : b2 27. Ла2 Л : с3 28. Л : b2 Л : cl 29. Фd2 С : b2 30. Ф : b2 Лс2 31. Фd4 Ле8. Черная ладья вторгается на вторую линию, и у белых, пожалуй, нет ничего лучшего, чем форсировать ничью, либо идя на вечный шах, либо продолжая 32. Ф : f4 Л8e2 33. Фg3. Эти варианты не вызывают никаких споров.

III. Наиболее интересная игра получалась в случае 25. Sf3. Именно на анализе этого продолжения Г. Гольдберг мотивирует полную некорректность комбинации черных. То, что позиция далеко не так проста, как пишет

1. Гольдберг, убедительно доказывает А. Константинопольский в своем анализе на страницах бюллетеня «Шахматная Москва». Во время партии я тоже собирался жертвовать ферзя в этом варианте, но от дальнейших расчетов отказался, считая, что черные получают реальную компенсацию. А. Константинопольский находит очень любопытное тактическое ее подтверждение. После ходов 25. Cf3 b6 26. Фd1 Ф : b2 27. Ла2 Л : c3 (показательно, что продолжения черных однотипны. Это, на мой взгляд, служит косвенным доказательством правильности комбинации. У черных очень легкая игра, а белым приходится изыскивать ресурсы защиты) 28. Л : b2 Л : c1 выясняется, что 29. Фd2 ведет к тяжелой позиции ввиду неожиданного ответа 29. ... Се4!, и пара слонов, которая совсем недавно «занималась» ферзевым флангом, вдруг переключается на прямую атаку короля. Например: 30. Кpg2 С : f3+ 31. Кр : f3 Л8с3+ 32. Кре4 Лс4+ 33. Крf3 Л1с3+ 34. Кре2 f3+ 35. Крд1 Cf4. Белые должны, таким образом, играть 29. Фе2, но и здесь после 29. ... Л8с3 (указано также А. Константинопольским) недостаток материала пока не ощущается. Возможно, впоследствии будут найдены способы усиления защиты за белых, но настоящая книга ни в коей мере не претендует на детальный разбор всех вариантов, какие могли встретиться в матче. Ее задача, как уже было сказано, раскрыть ход борьбы глазами

участника матча. А с этой точки зрения, я уверен, собоудоострая жертва коня на f4 явилась правильным решением.

23. ... Фb4 : b2 (1.37)

Любопытно, что уже через ход после жертвы фигуры черные задумались на 15 минут. Это результат просчета? Или желание проверить варианты? Ни то, ни другое. Это лишь подтверждение, если можно так выразиться, интуитивности жертвы, подтверждение того, что черные не рассчитывали вариантов, начинающихся жертвой и кончающихся матом. Не менее характерно и то, что последующими анализами была доказана ошибочность хода черных в тексте. Во время обдумывания я уже записал на бланке ход 23. ... Се5, который, как выясняется, был сильнейшим в данной позиции. После него белые не могут играть 24. Кpg1 Ф : b2 и у них нет хода 25. Кd1 Л : c1, а в случае 25. Лab1 С : b1 26. Л : b1 Фс2 27. Лс1 (или 27. Се4 Л : e4) 27. ... Фf5 28. Фf3 Фh5 29. Ке2 Лс2 вновь говорит о себе ферзевый фланг. Не приносит белым удачи и ход 24. Cf3. Правда, после 24. ... Ф : b2 25. Кd1 черные не обязаны жертвовать ферзя, как указывает в своем анализе А. Константинопольский, а могут с выгодой продолжать 25. ... Фа3! После 26. Л : c4 Л : c4 27. Ф : c4 Ф : f3 атака черных неотразима — помимо всего прочего под ударом находится и ладья a1, а не брать ладью означает считать-

ся хотя бы с позиционной угрозой
27. ... Лс2.

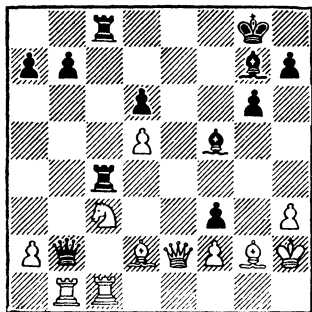
Я отказался от продолжения
23. ... Се5 ввиду варианта 24. f3
Ф : b2 25. Кd1! Фd4 26. Л : c4
Л : c4 27. Лс1 Л : c1 28. С : c1
Ф : d5 29. Cf1, и три пешки черных
не перевешивают лишнюю фигуру
белых. По-видимому, в этом слу-
чае шансы сторон были бы при-
мерно равны.

Но как черным добиться пере-
веса, если белые начальную ста-
дию партии провели чуть-чуть
пассивно, но весьма крепко? Ве-
роятно, создание позиции, в кото-
рой белые делают ничью, само по
себе уже является для черных не-
малым достижением. Делая ход
в тексте, я считал, что партия
должна закончиться вничью по-
вторением ходов. Того же мнения
в этот вечер были, пожалуй, все
наблюдающие за партией, и
лишь через несколько дней гросс-
мейстер С. Флор нашел за белых
красивую возможность игры на
победу.

24. Ла1—b1 (1.40) ...

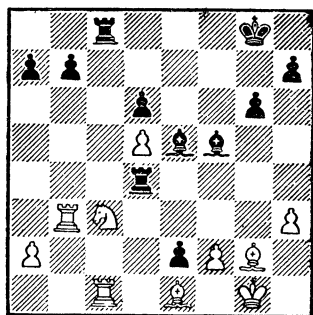
24. Кd1 проигрывало из-за про-
должения 24. ... Фе5!, и от много-
численных угроз нет защиты, на-
пример: 25. Ф : e5 С : e5 26. Л : c4
Л : c4 27. Лс1 f3+ или 25. Ф : e5
С : e5 26. Cf3 Лс2. Белые отдают
качество, стремясь перехватить
инициативу.

24. ... f4—f3 (1.41)



На этот ход черные возлагали
все свои надежды. Я видел, что
белые не могут продолжать
25. Л : b2, и считал естественным
завершением событий вариант
25. С : f3 С : b1 26. Л : b1 Фс2 27. Лс1
Фb2 28. Лb1 и т. д. М. Ботвинник
во время партии также полагал,
что его позиция отнюдь не лучше.
По окончании партии он показал
вариант, который ему не нравил-
ся, — 27. ... Фf5, но в расчете
упустил возможность 28. Сg4
Фe5+ 29. Ф : e5 С : e5+ 30. f4
Л : c3 31. С : c8 (именно этот ход
ускользнул из поля зрения моего
партнера). Через несколько дней
гроссмейстер С. Флор нашел, что
белые не обязаны идти на повто-
рение ходов, так как в их распо-
ряжении имеется неожиданная
возможность 27. Се4!! Л : e4
28. К : e4!! (не 28. Ф : e4 Се5+, что
рассматривали оба партнера). Те-
перь, как в случае 28. ... Ф : b1
29. К : d6 Лf8 30. Фе6+ Кph8 31.
Кf7+ Л : f7 32. Ф : f7 Фf5 33. Ф : f5
gf 34. Кpg3 Се5+ 35. Cf4, так и

после 28. ... Сe5+ 29. Кpg2 Ф : b1
 30. К : d6! С : d6 31. Фе6+ Кpg7
 32. Фd7+! белые получают значи-
 тельно более приятное окончание.
 Таким образом, посеянный черны-
 ми ветер мог обернуться для них
 бурей, но все это произошло вви-
 ду их ошибки на 23-м ходу. Как
 я уже указывал, М. Ботвинник
 считал взятие на f3 выгодным для
 черных и предпочел немедленный
 обмен ферзей. Психологически
 это вполне понятно: имея лишнюю
 фигуру и находясь под атакой,
 всегда приятно избавиться от
 ферзя соперника, но в своих рас-
 счетах белые недооценили силы
 26-го хода черных.



28. ... Сe5—f4 (1.46)

25. Лb1 : b2? f3 : e2 (1.41)
 (2.01)
 26. Лb2—b3 (2.02) Лc4—d4 (1.43)

Неповоротливая ладья черных
 вдруг обрела колоссальную силу
 в центре доски. Поскольку линия
 «с» белыми «заштопана», ладья
 переводится на линию «d» и в со-
 дружестве с проходной пешкой
 e2 приносит черным победу.

27. Cd2—e1 (2.08) ...

Ничего лучшего нет. На 27. Сe3
 решает 27. ... Л : c3 28. Лb : c3
 Лd1.

27. ... Сg7—e5+
 (1.45)

28. Кph2—g1 ...
 (2.08)

К сожалению, черные упуска-
 ют возможность быстро и краси-
 во закончить партию путем 28. ...
 Л : c3! 29. Лb : c3 Лd1 30. Лc4
 Сb2. В этом, правда, сыграли
 роль и причины отнюдь не чисто
 шахматного порядка: шум в зри-
 тельном зале побудил арбитров
 матча выполнить свою угрозу и
 перенести игру в закрытое поме-
 щение. Это, конечно, оказалось
 весьма грозным предостережением
 для зрителей, так как во время
 последующих партий они не да-
 вали повода для такой меры,
 но назвать приятным ощущение,
 когда останавливаются часы и
 вежливо приглашают пройти за ку-
 лисы, причем в самый разгар пар-
 тии, тоже трудновато... Во
 всяком случае, играть в «коче-
 вых» условиях я как-то еще не
 привык. Подобные передвижения
 с непривычки могли привести к
 еще большему ляпсусу, и поэтому
 я сознательно избрал менее силь-
 ное, но более надежное продолже-
 ние, при котором необходимость

расчета длинных вариантов отпала.

29. Кс3 : e2 (2.14) ...

В случае 29. Ла1 черные в любых условиях могли бы наконец решиться на 29. ... Л : с3 30. Л : с3 Лd1.

29. ... Лс8 : c1 (1.46)

30. Ке2 : d4 (2.17) ...

Или 30. К : c1 Лd1. Последний шанс белых хоть как-нибудь использовать активность коня.

30. ... Лс1 : e1+ (1.46)

31. Сg2—f1 (2.17) Сf5—e4 (1.49)

Два активных слона и лишняя пешка — преимущество, более чем достаточное для победы. Белые не могут теперь продолжать 32. Л : b7 из-за 32. ... Cd3.

32. Kd4—e2 (2.21) Cf4—e5 (1.51)

33. f2—f4 (2.22) Ce5—f6 (1.53)

34. Лb3 : b7 (2.24) ...

На 34. Кrf2 черные могут ответить либо 34. ... Ch4+, либо, что еще проще, 34. ... Лb1.

34. ... Се4 : d5 (1.53)

35. Лb7—c7 (2.25) ...

Нельзя было 35. Л : a7 Л : e2.

35. ... Cd5 : a2 (1.54)

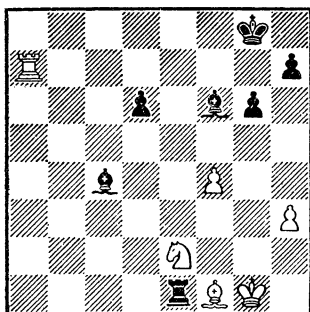
36. Лс7 : a7 (2.26) ...

Теперь у белых появилась эта возможность, так как на 36. ... Л : e2 есть промежуточное 37. Ла8+.

36. ...

Ca2—c4 (1.55)

42



Белые фигуры совершенно скованы, и продвижение пешки d должно немедленно решить партию. Но, как, вероятно, уже заметил читатель, начиная с 26-го хода, черные играли молниеносно и в дальнейшем несколько усложнили достижение цели. По-видимому, и здесь сказалась «перемена декораций».

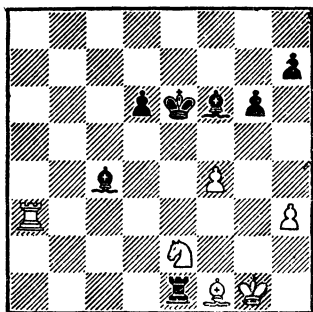
37. Ла7—a8+ Кpg8—f7 (1.56) (2.27)

Гораздо проще 37. ... Кpg7 38. Ле8 d5 или 38. Ла7+ Кph6, и белые теряют фигуру. Я, однако, полагал, что она выигрывается «как угодно».

38. Ла8—a7+ Кpf7—e6 (1.56) (2.28)

И здесь не поздно было вернуться на g8, с тем чтобы перейти к варианту, указанному в предыдущем примечании.

39. Ла7—a3 (2.29) ...



Этот простой ход черные рассмотрели. Белая ладья успевает перейти на линию «е». Теперь уже пришлось задуматься, так как у белых появились известные шансы на спасение. Черные возвращаются к правильной идее и начинают просто реализовывать проходную пешку.

39. ... d6—d5 (2.05)
 40. Kpg1—f2 Cf6—h4+ (2.06)
 (2.29)

Препятствуя активизации белого короля.

41. Kpf2—g2 Кре6—d6 (2.07)
 (2.29)

40 ходов было сделано, но партнеры оставались на местах. Очевидно, М. Ботвинник рассчитывал на то, что черные, продолжая игру в столь же быстром темпе, где-нибудь допустят ошибку, а я «играл по инерции»:

42. Ke2—g3 (2.35) ...

Белые наконец избавляются от связки, но дорогой ценой — полу-

чающееся ладейное окончание совершенно безнадежно для них.

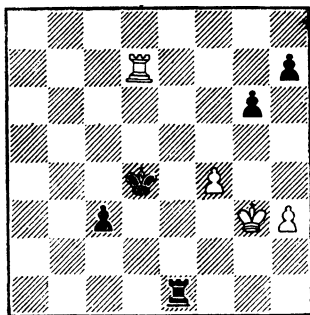
42. ... Ch4 : g3 (2.07)
 43. Cf1 : c4 (2.36) d5 : c4 (2.07)
 44. Kpg2 : g3 (2.36) Kpd6—d5(2.08)

Возможно было, конечно, и 44. ... Ле7, но черным попросту не терпелось поскорее реализовать проходную пешку.

45. Ла3—a7(2.40) c4—c3 (2.12)
 46. Ла7—c7(2.42) Kpd5—d4(2.13)

В этом положении партия была отложена и белые записали свой ход. Придя домой, мы с тренером расставили позицию и очень скоро убедились в том, что проходная пешка черных неудержима. Поэтому (скажу по секрету) мы даже на следующий день не завтракали, ожидая в номере звонка арбитра с сообщением о сдаче белыми партии. В полдень долгожданный звонок последовал... Белыми был записан ход 47. Лс7—d7+.

44



*

Настроение после шестой партии, понятно, значительно улуч-

шилось. Дело было не столько в выигрыше второго очка, сколько в том, что наконец удалось получить позицию в своем вкусе. Мы с А. Кобленцом в свободный день не утруждали себя дополнительным анализом в пользу корректности жертвы коня на f4. Нами руководила другая мысль: как все-таки бороться против защиты Каро-Канн. Не было оснований полагать, что М. Ботвинник за 18 партий до конца матча откажется от своей спортивной тактики, которая ему в четырех встречах из шести дала игровое и психологическое преимущество, а с этой точки зрения защита Каро-Канн была самым подходящим дебютом для черных. Вместе с тем попытаться удержать перевес в два очка, приобретенный в самом начале матча, осторожной игрой было бы весьма рискованно, так как 18 партий подряд вничью закончиться не могут... Я рассказал А. Кобленцу о том, что во время пятой партии меня преследовала навязчивая идея жертвы коня на e6 (о чем мы уже говорили в комментариях к пятой партии). Эта жертва на первый взгляд выглядит малообоснованной, но домашний анализ убедил нас в том, что белые получают вполне достаточную компенсацию. Известную роль играло и то обстоятельство, что жертва коня в предыдущей партии принесла мне большой успех. Итак, было решено: «Защита Каро-Канн должна быть опровергнута!»

Но в 7-й партии М. Ботвинник

вновь показал себя выдающимся мастером дебютной подготовки. Очевидно, возможность жертвы коня за белых не ускользнула от его взгляда, и так как он, быть может, не успел досконально рассмотреть ее последствия, в 7-й партии была избрана другая разновидность защиты Каро-Канн, разновидность, хотя и дающая белым известный перевес, но в значительной степени неожиданная.

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

М. ТАЛЬ — М. БОТВИННИК

Защита Каро-Канн

- | | |
|--------------------|----------------|
| 1. e2—e4 (0.01) | c7—c6 (0.02) |
| 2. d2—d4 (0.01) | d7—d5 (0.02) |
| 3. Kb1—c3 (0.01) | d5 : e4 (0.03) |
| 4. Kc3 : e4 (0.01) | Cc8—f5 (0.04) |
| 5. Ke4—g3 (0.01) | Cf5—g6 (0.04) |
| 6. Kgl—e2 (0.02) | Kb8—d7 (0.16) |

Интересно, почему М. Ботвиннику на обдумывание 6-го хода пришлось потратить 12 минут? Вероятнее всего, он хотел еще раз за доской проверить варианты избранной им системы.

Ход в тексте является началом иной системы защиты по сравнению с 5-й партией. Черные не хотят считаться со всевозможными неприятностями на пункте e6 и готовят немедленное e7—e5. При вскрытии игры белый конь на g3, подвижность которого ограничена слоном g6, будет расположен неудачно и черные фигуры смогут довольно быстро найти удобные

позиции. С другой стороны, если на доске останется много фигур, немаловажную роль сыграет ослабление пункта f7. Мне кажется, подобное раннее вскрытие игры не вполне соответствует духу защиты Каро-Канн, особенно варианта с 4. ... Sf5, где черные воздерживаются от немедленных стычек. И действительно, последующий анализ показал, что белые могли получить многообещающую позицию.

7. h2—h4 (0.03) ...

Теперь 7. Kf4 не имело бы смысла, так как угроза h4—h5 проще всего ликвидируется путем 7. ... e5 8. K: g6 hg 9. de K: e5 10. Ce3 Фс7 (встретилось в партии Л. Пахман — Ф. Зита, 1944 г.), что к выгоде черных.

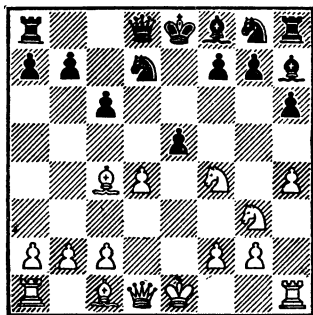
7. ... h7—h6 (0.17)
8. Ke2—f4 (0.03) Cg6—h7 (0.17)
9. Cf1—c4 (0.06) ...

Белые могли подчеркнуть свой небольшой перевес в развитии, продолжая 9. Cd3 C: d3 10. K: d3, после чего прорыв e5 был бы обесценен, но в этом случае черные придерживались бы «генеральной линии» защиты Каро-Канн, продолжая e6, Kgf6 и т. д. Собственно говоря, у белых был бы обычный для защиты Каро-Канн перевес, который достаточен для того, чтобы теоретические справочники оценивали позицию к выгоде белых, и слишком незначи-

телен, чтобы добиться чего-нибудь реального.

9. ... e7—e5 (0.23)

45



Теперь это продолжение в большей или меньшей степени вынуждено, так как черные сделали в ранней стадии ход Kd7 лишь для того, чтобы осуществить e5. Если бы они попытались перейти к обычным схемам развития, то после 9. ... Kgf6 10. 0—0 e6, вероятно, решала жертва слона. Правда, гроссмейстер Д. Бронштейн в партии с А. Поррека (международный турнир, Белград, 1954 г.) подготовил ход e6 изумительным по эксцентричности способом, сыграв предварительно Cg8, но этот ход уже явно «на любителя», а доктор технических наук М. Ботвинник не является поклонником шахматной эквилибристики.

10. Фd1—e2 (0.12) ...

Очень важная для анализа варианта позиция. Белые неточно

оценили получающееся окончание, считая, что перевес в развитии дает основание рассчитывать на осязаемое преимущество. В эндшпиле, однако, черным удастся без особого труда сохранить равновесие.

В распоряжении белых было очень интересное продолжение 10. Kd3!, связанное с жертвой пешки. Этим путем белые могли использовать свой ощутимый перевес в развитии. Черные, по-видимому, должны продолжать 10. ... ed, так как иначе их развитие затруднено, в частности на 10. ... Kb6 трудно отказаться от продолжения 11. С : f7+ Kр : f7 12. К : e5+ Кре7 13. Фе2. В случае 10. ... Cd6 весьма неприятен ход 11. Фg4. Итак, 10. ... ed 11. 0—0. Теперь фигуры королевского фланга черных занимают исходные позиции и король основательно застрял в центре. Например, 11. ... Kgf6 12. Kh5! К : h5 13. Ф : h5 Фf6 14. Le1+ Се7 15. Фе2 Ф : h4 16. Cf4 С : d3 17. cd, и нельзя 0—0—0 ввиду 18. Сg3. И при других продолжениях белые получают весьма опасную инициативу, полностью компенсирующую небольшую пешечную недостачу. К сожалению, все это было найдено лишь после 7-й партии, а случая повторить этот вариант так и не представилось.

10. ... Фd8—e7 (0.28)

Этот ход выглядит не слишком привлекательным — черные закрывают дорогу своему королевскому слону, но неудобство это

временное — уже через ход черный ферзь выходит на активную позицию. В данном случае противостояние защищенных ферзей выгодно стороне, стремящейся к переходу в эндшпиль.

11. d4 : e5 (0.13) ...

Здесь уже ничего лучшего не было, так как при остальных продолжениях черные просто отвечают 11. ... ed.

11. ... Фе7 : e5 (0.47)

Даже «на глазок» видно, что при 11. ... К : e5 12. 0—0 0—0—0 13. Се3 — перевес белых в развитии был бы хорошей предпосылкой атаки. Вероятно, М. Ботвинник затратил так много времени на обдумывание, оценивая предстоящее окончание, которое на первый взгляд выглядит многообещающим для белых.

12. Сс1—e3 (0.14) ...

Стоит черным теперь хоть чуточку замешкаться, и после 13. 0—0—0 миттельшпильная позиция складывается явно к выгоде белых. Мой партнер совершенно правильно настаивает на размене ферзей, продолжая

12. ... Cf8—c5 (1.08)

13. Се3 : c5 (0.22) ...

Показательна разница во времени, затраченном каждым из партнеров. Если белые все время делают естественные ходы, считая, что получающееся окончание для них намного перспективнее,

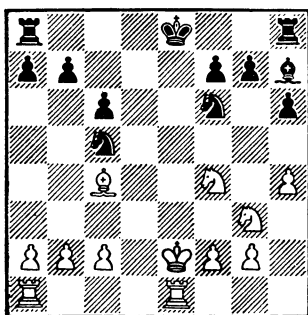
то М. Ботвинник в свою очередь доказывает, что небольшой перевес белых в развитии быстро нейтрализуется. В этом положении переход в эндшпиль является лучшим решением также и для белых, ибо, например, после 13. 0—0—0 С : е3+ 14. fe Kgf6 черные спокойно уводили своего короля в безопасное место и, владея пунктом е5 и полуоткрытой линией «е», постепенно перехватывали инициативу.

13. ... Фе5 : е2+(1.08)
14. Крe1 : е2 (0.22) ...

Напрашивающийся, но шаблонный ход. Теперь белый конь на g3 расположен просто плохо. Сильнее было 14. Kg : e2 K : c5 15. 0—0—0 Kf6 16. Kd4 все еще с небольшим преимуществом. Белые стремятся возможно быстрее вывести ладьи на центральные вертикали, но при этом не учитывают, что так или иначе придется потратить темп на отступление короля.

14. ... Kd7 : c5 (1.08)
15. Lh1—e1 (0.28) Kg8—f6 (1.10)

46



Перебирая после матча свои старые партии, я случайно натолкнулся на партию с Г. Иливицким из Рижского полуфинала XXIII первенства СССР (1955 г.) и с удивлением констатировал, что эту позицию мне уже приходилось играть. Тогда партия закончилась вничью, причем довольно быстро, и я вспомнил, что мы пришли к выводу о полной безопасности этого эндшпиля за черных.

16. b2—b4 (0.30) Kc5—d7 (1.13)

Иливицкий продолжал 16. ... Kse4, что также достаточно для уравнения. Ход в тексте, однако, надежнее.

17. Крe2—f1+ ...
(0.35)

Недоумение В. Рагозина, почему белые не сыграли здесь 17. Kpd2+ Kpf8 18. h5, можно легко рассеять, если продолжить вариант: 18. ... Kb6 19. Сь3 а5 20. а3 а4 21. Са2 Ld8+ 22. Крe1 Kbd5, и после размена коня f4 черные легко освобождаются путем g5. Белые пытаются теперь хоть как-нибудь обострить борьбу.

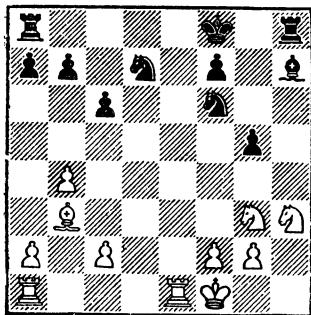
17. ... Kpe8—f8 (1.15)
18. Сс4—b3 (0.40) g7—g5 (1.21)

Абсолютно верное продолжение. Черные немедленно отбрасывают белого коня и готовят перевод короля на g7. Предлагаемое многими комментаторами 18. ... а5 было бы слабее, прежде всего потому, что белые вовсе не обязаны играть 18. ba, а могут

продолжать 19. с3 а4 20. Сd1 и затем перевести слона на f3, откуда он будет тревожить ферзевый фланг.

19. h4 : g5 (0.43) h6 : g5 (1.21)
20. Kf4—h3 (0.44) ...

47



Здесь конь занимает неудачную позицию, но зато пешка g5 находится под ударом, что принуждает ладью черных дежурить на g8. Очевидно, невыгодно 20. ... g4? 21. Kf4, и позиция коня неприступна.

20. ... Lh8—g8 (1.23)
21. Lc1—d1!? ... (0.58)

Симптоматичный ход. Белые уже поняли, что у них нет никакого преимущества, но еще не чувствуют, что их позиция может стать хуже. Объективно сильнее было напрашивающееся 21. Лd1. Мне не хотелось соглашаться так быстро на ничью, которая форсировалась после: 21. ... Ле8 22. Л : e8+ Кр : e8 23. Лe1+ Крf8 24. Лd1 Кре7 и т. д. Попытка получить пространственный перевес

на ферзевом фланге путем с4 отражалась ходом с5, и слон белых зачисляется в разряд «плохих».

Белые стремятся пока сохранить обе ладьи, чтобы при случае начать акции по линии «d». При этом они допускают существенное ослабление пешек ферзевго фланга.

21. ... a7—a5 (1.31)

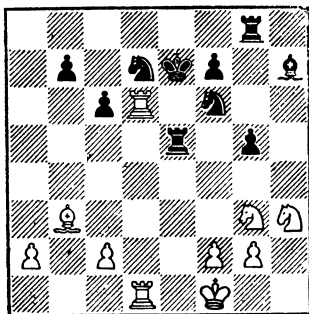
Естественная реакция. Поскольку поле d1 занято теперь ладьей, белые не могут продолжать ни 22. а3 а4 (ввиду проигрыша пешки с2), ни 22. с3 а4 23. Сс4 Кb6 24. Се2 Кbd5, так как черные выигрывают важные темпы для перевода фигур на активную позицию. Поэтому ответ белых вынужден.

22. b4 : a5 (0.59) Ла8 : a5 (1.35)
23. Лd1—d6 (1.00) ...

Вот в чем идея плана белых: они готовят сдвоение ладей по линии «d», пользуясь тем, что кони черных пока взаимосвязаны.

23. ... Крf8—e7 (1.40)
24. Ла1—d1 (1.01) Ла5—e5 (2.00)

48



После продолжительного обдумывания М. Ботвинник избирает наиболее правильное продолжение. Заманчивое 24. ... Кс5 ничего не приносило черным ввиду 25. Л6d2 К: b3 26. Ле1+! Крf8 27. cb, и, как не трудно убедиться, белые ладьи уже заняли активные позиции. Ничего не дает черным теперь 27. ... Лd5 28. Л: d5 К: d5 29. Ке4 С: e4 30. Л: e4 Кс3 31. Лd4 К: a2 32. Лd8+ Кpg7 33. Лd7 с ничейной позицией. Белые уже должны быть довольны этим, так как успели получить худшее окончание. Ход в тексте ведет к более сложной борьбе, в которой, однако, перспективы черных предпочтительнее. Отметим, кстати, что 25. ... Лс5 менее активно также ввиду 26. Л6d2 и ладья на с5 расположена не столь удачно.

25. Kg3—h5 (1.04) ...

Этот кавалерийский наскок ничего не должен был принести белым, впрочем он уже подготовлен несколькими предыдущими ходами, и теперь ничего лучшего не посоветуешь. Ход в тексте, по крайней мере, таит в себе ловушку.

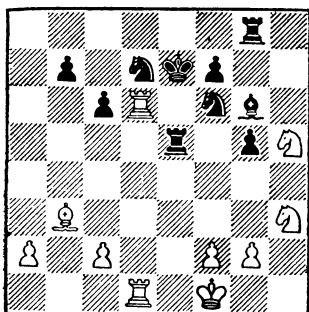
25. ... Ch7—g6? (2.01)

Белые имели в своем арсенале тактическую возможность 26. Л: d7+ К: d7 27. Л: d7+ Кр: d7 28. Кf6+ и 29. К: h7. Как указал М. Ботвинник после партии, он видел эту угрозу и решил заблаговременно отвести слона h7, забыв,

однако, что конь с f6 атакует ладью g8!. Будь позиция черных немного хуже, можно было предположить, что они сознательно идут на этот эндшпиль, так как и он не должен быть выигрышным для белых. Но, следуя пословице «от добра добра не ищут», трудно допустить, что во время партии черные сознательно идут на такую комбинацию.

Признаюсь, играя 25. Kh5, я меньше всего рассчитывал на такой поворот событий. В основном ход 25. Kh5 был сделан для того, чтобы разменять своего неактивного коня, а при случае подготовить и продвижение f4. Белые рассчитывали на вариант 25. ... Cf5 26. К: f6 К: f6 27. К: g5 С: c2 28. С: c2 Ле: g5 29. g3, и у них все в порядке, так как слон на c2 расположен активно, а 29. ... Kd5 ничего не дает ввиду 30. Лh6. Сильнейшим продолжением за черных было простое 25. ... Лh8! с последующим отступлением слона. В этом случае они сохраняли известное позиционное преимущество. Белые собирались продолжать 26. f4 gf 27. К5: f4, и не проходит 27. ... Kd5 ввиду 28. Л: d7+ Кр: d7 29. c4. Черные, вероятно, ответили бы 27. ... Cf5. Во всяком случае, позиция была бы достаточно сложной.

Теперь белые несколько мгновений размышляли, просмотрел ли М. Ботвинник следующую комбинацию или предвидел ее последствия? И в том и в другом случае отступать было поздно и поэтому последовало:



26. Лd6 : d7+! Кf6 : d7 (2.01)
 (1.05)
 27. Лd1 : d7+ Кpe7 : d7 (2.01)
 (1.05)
 28. Kh5—f6+ Кpd7—d6 (2.06)
 (1.05)
 29. Кf6 : g8 (1.05) ...

Белые путем несложной комбинации получили двух коней за ладью, однако один из этих коней «забрел» на поле g8, и понадобится известное время, чтобы его оттуда извлечь. За это время черные должны успеть создать контригру на ферзевом фланге. Следующий ход очевиден.

29. ... Ле5—c5 (2.07)
 30. Kg8—h6 (1.10) ...

Скорее домой!

30. ... f7—f6 (2.09)
 31. Kh6—g4 (1.11) Cg6 : c2? (2.13)

Очевидно, расстроенный неожиданной переменой обстановки, М. Ботвинник защищается не лучшим способом. Гораздо труднее задача белых была бы в случае
 31. ... f5 32. Ke3 f4 33. Kc4+

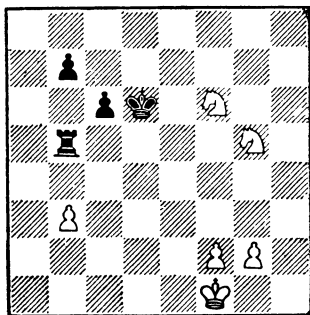
Кре7. Черные выигрывали пешку, так как 34. Ka3 встречает сильное возражение 34. ... b5. Я собирался продолжать 34. f3 C : c2 35. C : c2 Л : c4 36. Сb3 Лc5 37. Kf2, вводя в игру застрявшего коня h3. Нет необходимости доказывать, что и в этом случае на стороне белых известные шансы на победу. Но их задача была бы несоизмеримо труднее по сравнению с продолжением в партии, так как теперь они в ближайшее время получают проходные пешки именно на королевском фланге, где кони оказываются как раз при деле.

32. Kg4 : f6 (1.11) Cc2 : b3 (2.13)

И здесь сильнее было отступить слоном. Но теперь при равном количестве пешек и это не должно было спасти черных. Белым нужно только обойти маленькую ловушку. Если им двух фигур за ладью покажется мало, они рискуют проиграть после 33. Ke4+? Kpd5 34. K : c5 Cc4+.

33. a2 : b3 (1.15) Лc5—b5 (2.17)
 34. Kh3 : g5 (1.15) ...

50



Наконец-то ход 20. Kh3 оправдался... Теперь пешка g5 значительно повысилась в цене и ее потеря гибельна для черных. Заключительная часть партии напоминает спринтерский бег, но черные дали слишком большую фору. Их проходные пешки поддерживает лишь одна ладья, в то время как у белых сейчас пара «быстроходных скакунов». Кроме того, М. Ботвинник на последние ходы имел мало времени для обдумывания и поэтому найти какие-либо уж очень скрытые ресурсы защиты просто было некогда.

34. ... Лb5 : b3 (2.17)

35. f2—f4 (1.15) ...

Прозвучал выстрел стартера.

35. ... Лb3—b1+ (2.25)

Сильнее выглядело 35. ... Ла3, но и в этом случае, я думаю, белые должны победить без труда.

36. Kpf1—e2 (1.16) Лb1—b2+ (2.26)

37. Кре2—f3 (1.16) Лb2—b3+ (2.27)

38. Kpf3—g4 (1.16) Лb3—b2 (2.28)

39. g2—g3 (1.16) b7—b5 (2.29)

Пешки черных тоже начинают свое продвижение, но оно запаздывает.

40. Kf6—e4+ (1.16) ...

С темпом расчищая дорогу пешке f.

40. ... Kpd6—d5 (2.29)

41. f4—f5 (1.17) b5—b4 (2.32)

На первый взгляд позиция кажется довольно острой, но через несколько ходов выясняется, что белые выигрывают без помех. Немного подумав над своим 42-м ходом (я хотел вначале отложить партию), белые рассчитывают форсированно выигрывающий вариант.

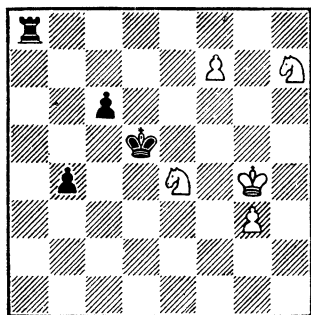
42. f5—f6 (1.20) Лb2—a2 (2.35)

Другой защиты нет.

43. f6—f7 (1.20) Ла2—a8 (2.35)

44. Kg5—h7! (1.22) ...

51



Белые избрали способ выигрыша, основанный на тактической тонкости. Черные не могут брать коня 44. ... Kp : e4 из-за 45. Kf6+ и 46. Ke8.

44. ... b4—b3 (2.43)

45. Ke4—d2 (1.23) ...

Теперь немедленное превращение пешки в ферзя даже проигрывало. Белые фигуры получили конкретное указание: один их конь охраняет поле f8, а другой вместе с королем устремляется на

ферзевый фланг, чтобы обезвредить пешки черных. Ферзь на доске появится только в нужный момент.

45. ... b3—b2 (2.44)

46. Kpg4—f3 (1.24) ...

Не пропуская короля черных на d3.

46. ... Kpd5—d4(3.14)

47. Kpf3—e2 (1.24) c6—c5 (3.14)

48. f7—f8Ф (1.24) ...

Теперь и другой белый конь, попутно забирая ладью, стремится на выручку.

48. ... Ла8 : f8 (3.14)

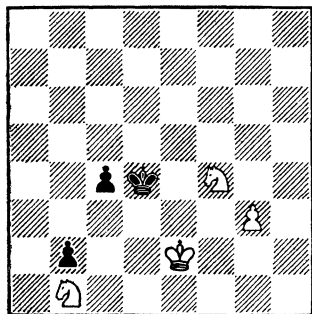
49. Kh7 : f8 (1.24) c5—c4 (3.15)

50. Kf8—e6+ (1.24) Kpd4—d5(3.16)

51. Ke6—f4+ (1.24) Kpd5—d4(3.17)

52. Kd2—b1 (1.24) ...

52



Сейчас все стало совершенно ясным: черные пешки заблокированы и не представляют никакой опасности, а до пешки g3 не добраться. Черные сдались.

*

Баланс после седьмой партии был для меня более чем благоприятным. В любом турнире пре-

имущество в три очка трудно ликвидировать. Но матч — это другое дело. Во-первых, каждая партия, если можно так выразиться, приобретает двойную ценность: выигрыш очка одним из соперников автоматически влечет за собой проигрыш другим. Да к тому же до конца матча оставалось всего 17 партий. Нужно также признать, что ход борьбы в первых семи партиях не вполне устраивал нас, так как и седьмая партия долгое время протекала в нежелательном для меня плане. У нас с А. Кобленцом создалось впечатление, что я еще не вошел в форму, и поэтому играть восьмую партию было психологически трудно: с одной стороны, какое-то подсознательное ощущение, что исход матча чуть ли не предрешен, и, с другой, осязаемое сознание того, что предстоит еще долгая, упорная борьба с таким несгибаемым шахматистом, как М. Ботвинник.

Сейчас, после матча, мне кажется, что проигрыш 8-й и 9-й партий был, возможно, лучшим с психологической точки зрения решением проблемы. Когда счет стал 5 : 4, с невольной расслабленностью было покончено и началась борьба с равными шансами, причем к тому времени я уже обрел значительно большую уверенность в своих силах.

С точки зрения спортивной самым разумным было бы начать после 7-й партии подчеркнута спокойную игру, предлагая партнеру самому бросаться в рискованные атаки. К слову сказать, этот

метод успешно применил М. Ботвинник в своем матч-реванше с В. Смысловым (1958 г.) после блестящего старта — выигрыша первых трех партий.

В своей книге, посвященной этому матчу, М. Ботвинник пишет: «Перевес в три очка дал мне серьезный козырь, который я не сразу догадался использовать, — возможность придерживаться осторожной тактики; это большое преимущество в матчевой борьбе между равными противниками. В общем я придерживался этой спортивной тактики до конца матча в уверенности, что она приведет к еще большему разрыву в очках, ибо должен был наступить момент, когда мой партнер начнет нервничать и потеряет терпение...» К сожалению, книга увидела свет лишь к концу нашего матча.

Но играть на ничью 17 партий — перспектива достаточно неприятная. Если учесть к тому же, что я еще не полностью вошел в форму, то станет понятным наше решение: попытаться в тактической борьбе закрепить успех. Мы считали, что проиграть партию в этой ситуации вовсе не так уж страшно, а выиграть на редкость полезно. Мне и сейчас кажется, что на этом этапе «игра стоила свеч». И поэтому ни тренер, ни я сам не упрекали себя за азартную игру, явившуюся первопричиной проигрыша восьмой партии матча.

Относительно дебютной подготовки. Мы к тому времени твердо уяснили, что М. Ботвинник увереннее меня разыгрывает началь-

ную стадию, и поэтому чувствовали, что на продолжениях, подвергавшихся анализу со стороны чемпиона мира, останавливать выбор не стоит.

Вновь рассматривая за черных вариант Земиша в защите Нимцовича, мы обнаружили неточность анализа одного редко встречающегося варианта, допущенную М. Таймановым в его монографии. Это продолжение (5. ... Ke4) пришлось нам по вкусу, и было решено его немедленно проверить. Правда, этот вариант впервые встретился только в 14-й партии матча. Итак, было решено — защита Нимцовича.

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

М. БОТВИННИК — М. ТАЛЬ

Староиндийская защита

- | | |
|------------------|---------------|
| 1. d2—d4 (0.00) | Kg8—f6 (0.00) |
| 2. c2—c4 (0.00) | e7—e6 (0.01) |
| 3. Kg1—f3 (0.01) | ... |

Небольшая неожиданность. М. Ботвинник почти никогда не отказывался от защиты Нимцовича. На сей раз, вероятно, он запланировал «тайм-аут» и поэтому предпочел менее активное, но более спокойное продолжение. Черные оказываются на распутье. Они могут, продолжая 3. ... b6, перейти к вариантам надежной, но пресноватой новоиндийской защиты, в которой белые при спокойной игре обычно сохраняют минимальный позиционный перевес. В распоряжении черных

также возможность — перевести игру на рельсы ферзевого гамбита в выгодной для них редакции, так как практика показала, что в этом дебюте не следует так рано определять позицию своего королевского коня. Оба эти решения, однако, означали согласиться с намерением М. Ботвинника вести спокойную борьбу по крайней мере в дебюте. После некоторого размышления я решил воспользоваться порядком ходов, примененным М. Ботвинником в этой партии, чтобы вновь применить мой излюбленный вариант староиндийской защиты, правда в несколько видоизмененной редакции.

- | | |
|-------------------|----------------|
| 3. ... | c7—c5 (0.03) |
| 4. d4—d5 (0.02) | e6 : d5 (0.03) |
| 5. c4 : d5 (0.02) | g7—g6 (0.04) |

Идея черных в этом варианте часто основана на продвижении b7—b5 с инициативой на ферзевом фланге. Может возникнуть вопрос: почему черные немедленно не играют b5, осуществляя свою цель? Но извечные законы шахмат, предписывающие воздерживаться от пешечных набегов до развития фигур, очень часто сохраняют свою силу. Так и сейчас — на 5. ... b5 белые имеют, мне кажется, два примерно равноценных и очень сильных возражения. Одно из них чисто позиционное. Его применил И. Липицкий в партии с А. Толушем в XVIII чемпионате СССР: 6. Cg5 h6 7. C : f6 Ф : f6 8. Фc2 d6 9. e4 a6 10. a4 b4 11. Kfd2 Ce7 12. Kc4,

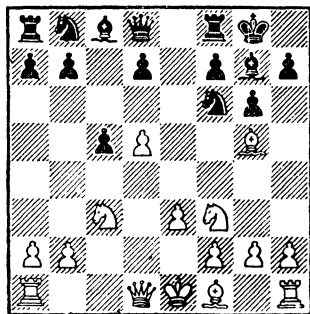
и белые за пожертвованную пешку получили весьма привлекательную позицию. Черные фигуры расположены очень неудачно. Поэтому ход b5 приходится откладывать до лучших времен. О небольшой дебютной тонкости черных мы уже говорили в примечаниях ко второй партии — черные пока не фиксируют своей слабости на d6.

- | | |
|------------------|---------------|
| 6. Kb1—c3 (0.03) | Cf8—g7 (0.04) |
| 7. Cc1—g5 (0.08) | ... |

М. Ботвинник не пытается доказать неточность избранного черными порядка ходов и продолжает игру по аналогии со второй партией.

- | | |
|-----------------|------------|
| 7. ... | 0—0 (0.06) |
| 8. e2—e3 (0.15) | ... |

53



Небольшое достижение черных. Белые не могут перейти к наибо-

лее выгодной редакции этого варианта, сочетая ходы e4 и Kd2, что, как доказала практика, ведет к их большому территориальному перевесу. На 8. e4 последовало бы 8. ... Ле8. Теперь 9. e5 не проходит ввиду 9. ... d6, на 9. Kd2 черные имеют ход 9. ... К:е4!, а в случае 9. Cd3 продолжают 9. ... d6, вновь препятствуя ходу Kd2 из-за той же угрозы 10. ... К:е4, а сами собираются осуществить выгодный размен своего слона на активного коня белых посредством Cg4. Если белые попытаются немедленно перевести коня на с4, продолжая 8. Kd2, черные могут ответить 9. ... h6 10. Ch4 b5 11. К:б5 g5 12. Cg3 К:d5 с очень острой позицией, в которой их шансы не хуже. Скромный ход в тексте при правильном ответе должен был дать черным удобную игру.

8. ... Лf8—e8 (0.11)

Теперь этот ход не обязателен. Вероятно, эластичнее было 8. ... d6.

9. Kf3—d2 (0.19) d7—d6 (0.14)

Играя 8. ... Ле8, черные собирались продолжать здесь 9. ... Ле5, с тем чтобы на 10. Cf4 жертвовать качество 10. ... Л:d5 11. К:d5 К:d5, получая за него пешку и хорошую позицию ввиду дальности слона g7. Белые должны были либо отдать здесь пешку b2, либо примириться с разменом чернопольного слона. И в том и в другом случае компенсация за качество была бы вполне достаточ-

ной. Я отказался от хода 9. ... Ле5 из-за ответа 10. Ch4!, после чего жертва качества 10. ... g5 11. Cg3 Л:d5 12. К:d5 К:d5 13. Кс4 давала значительно меньший эффект, а при других продолжениях эксцентричное положение ладьи на e5 было бы неоправданным.

10. Cf1—e2 (0.34) ...

Опаснее для черных выглядело 10. Кс4 с немедленным взятием на прицел пешки d6. Казалось, что это продолжение очень затруднит нормальное развитие черных фигур — белые угрожали ходом Kb5, а в случае 10. ... a6 11. a4 ферзь черных был бы связан защитой поля b6. Однако на 10. Кс4 я подготовил любопытное возражение 10. ... Фd7!. После этого неожиданного хода черные получали хорошую позицию как при 11. Фf3 Kg4 с дальнейшим Ke5, так и при 11. Cf4 Ke4 12. К:e4 Л:e4, и белым невыгодно брать пешку d6 ни конем, ни слоном из-за однотипных вариантов: 13. К:d6 Л:f4 14. К:c8 Лb4 либо 13. С:d6 Л:c4 14. С:b8 Лb4. Таким образом, 10. Кс4 не достигало цели. М. Ботвинник разгадал замысел черных и отказался от форсированных продолжений.

10. ... a7—a6 (0.18)

Черные располагали и другим планом. Они могли перевести коня на с7 через a6 и сочетать давление на пешку d5 с подготовкой прорыва b5. Правда, в некоторых вариантах конь на с7 оказывается

расположенным неудачно. Выбор между продолжением 10. ... Ка6 и ходом, избранным в тексте, — вопрос вкуса. И то и другое вполне возможно.

11. а2—а4 (0.34) Кb8—d7 (0.19)
12. 0—0 (0.37) Фd8—с7 (0.20)

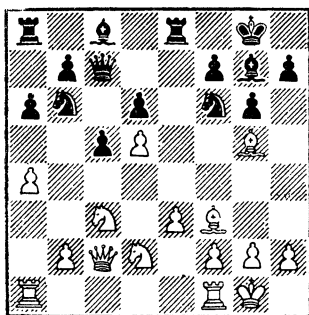
Черные уведят ферзя из-под связки и собираются при случае осуществить продолжение с5—с4. Возможно, сейчас наиболее активным для белых было бы 13. е4, но этот ход связан с потерей темпа. А психологически на это решиться не так просто. Белые предпочитают удобно развернуть свои силы.

13. Фd1—с2 (0.43) Кd7—b6 (0.30)

«На этом поле конь всегда стоит плохо», — изрекал в свое время З. Тарраш. В данной ситуации это не совсем так. Черные начинают перегруппировку фигур с тем, чтобы все же подготовить b5, но, к сожалению, сами сворачивают с намеченного пути. Пока что под ударом пешка d5.

14. Се2—f3 (0.55) ...

54



При 14. е4 нужно было считаться с возможностью 14. ... Кf1: d5 15. ed С: с3 16. Ф: с3 Л: е2 17. Ch6 Ле5, и белые не успевают прогнать ладью ввиду 18. ... К: d5. Конечно, ослабленные черные поля на королевском фланге обещали белым компенсацию за отданный материал, но, по-моему, защитительные ресурсы черных были вполне достаточны. М. Ботвинник предпочитает более спокойное продолжение.

14. ... с5—с4? (0.57)

Черных в начале этой партии преследовала идея сыграть Ле5, и сейчас они долгое время рассчитывали это продолжение. После 14. ... Ле5 15. Cf4 Lf5 под ударом пешка d5. Мне вначале казалось, что белые вынуждены играть 16. g4, после чего на доске возникают интересные осложнения. Заманчиво выглядит 16. ... К: g4 и на 17. С: g4 Л: f4, и если теперь 18. С: с8, то 18. ... Lh4 19. Kf3 Lh6 20. Cg4 f5 с возвратом фигуры и хорошими видами на атаку, а на 18. ef — 18. ... С: g4 с вполне достаточной компенсацией за пожертвованное качество. К сожалению, этот вариант не проходил, так как белые на 16. ... К: g4 располагают промежуточным ходом 17. а5, выигрывая фигуру. Поэтому черные должны продолжать 16. ... Л: f4 17. ef С: g4, но и здесь за качество у них пешка и активная позиция с видами на атаку ослабленного королевского фланга. Все это было бы очень хорошо, если бы я вдруг не обна-

ружил, что белые не должны продолжать 16. g4, а имеют вместо этого очень сильный ход 16. Kde4!, и пункт d6 начинает трещать. Положение ладьи на f5 в этом случае было бы удивительно нелепым. Пришлось отказаться от этого варианта и искать других продолжений. 14. ... Kf: d5 с тем, чтобы на 15. K: d5 K: d5 16. C: d5 сыграть 16. ... Ле5, проще всего опровергалось все тем же 15. а5, а 14. ... Kb: d5 не проходило ввиду 15. C: d5. Почему-то позиция черных вдруг перестала мне нравиться, и я «с горя» решил пожертвовать пешку. Для паники, однако, никаких причин не было. Продолжая 14. ... Cf5 15. e4 Cd7 с последующим Kc8, черные надежно защищали пункт d6 и могли приступить к операциям на ферзевом фланге. В этом случае их позиция была бы вполне приемлемой.

15. Cg5: f6 (1.02) ...

Самое простое. Белые выигрывают пешку, правда, лишаясь важной фигуры и предоставляя черным возможность контригры. Интереснее выглядело 15. а5 Kbd7 16. Фа4 Ке5 (или 16. ... b5 17. ab K: b6 18. Фс6 Ф: с6 19. dc с опасной проходной. Например, 19. ... Се6 20. с7, и нельзя 20. ... Ла7 21. Kb5) 17. C: f6 Cd7 18. C: e5! C: a4 19. C: g7 с тремя фигурами за ферзя при активной позиции.

15. ... Cg7: f6 (0.57)
16. а4—а5 (1.07) Kb6—d7 (0.59)
17. Kc3—e4 (1.14) ...

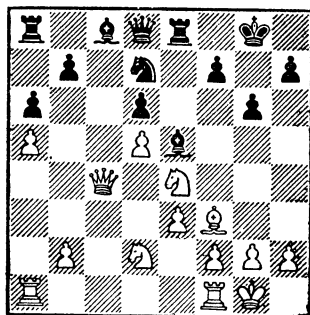
Пешка на с4 теперь беззащитна. На 17. Фа4 я собирался продолжать 17. ... Фd8 18. K: c4 Kc5, получая за пешку довольно активную игру, аналогично продолжению в партии.

17. ... Cf6—e5 (1.00)
18. Фс2: с4 (1.18) ...

Хуже было бы 18. K: c4 b5 19. ab K: b6, так как черные по линии «b» получили уравнивающую контригру.

18. ... Фс7—d8 (1.00)

55



На эту позицию черные шли, жертвуя пешку. Им казалось, что два активных слона должны будут обеспечить достаточную компенсацию. Белый ферзь на с4 расположен неудачно. Черные грозят путем 19. ... b5 20. ab K: b6 выиграть важные темпы. М. Ботвинник принимает интересное решение: он отводит ферзя в глубокий тыл и затем при его поддержке начинает игру на ферзевом фланге. Впрочем, все это происходит не без помощи черных.

19. Фс4—a2 (1.19) ...

Внешне более активное 19. Фb4 ничего не давало из-за 19. ... b5
20. ab (нельзя 20. К:d6 Фе7)
Ф : b6, и инициатива черных после размена ферзей окупала потерю пешки.

19. ... f7—f5? (1.07)

Начало неоправданного плана, на мысль о котором натолкнуло отдаленное положение белого ферзя. По-моему, единодушно рекомендуемое всеми комментаторами 19. ... b5 (препятствуя вторжению коня на с4) не было бы достаточным для «полного счастья». Белые могли играть Лас1, затем b4 и сохранить лишнюю пешку без активной контригры со стороны черных. Черные, вероятно, должны были продолжать 19. ... Кf6!, начиная фигурную игру на королевском фланге. Например: 20. К : f6+ Ф : f6 21. Кс4 Ch3 22. К : e5 Л : e5 с опасной угрозой Ф : f3. Конечно, приведенный вариант вовсе не обязателен, но очевидно, что ходом 19. ... Кf6 черные одновременно убивали двух зайцев — ликвидировали давление белых на ферзевом фланге и сами получали инициативную игру на королевском. В этом случае, я думаю, плюсы позиции черных стоили бы пешки.

20. Ке4—с3 (1.24) ...

Сыграно с подкупающим хладнокровием. Белые чувствуют, что атака черных на королевском фланге «липовая», и поэтому иг-

норируют ее. Намечена стоянка для коней — поле b6.

20. ... g6—g5 (1.09)
21. Кd2—с4 (1.30) g5—g4 (1.13)
22. Cf3—e2 (1.31) Фd8—f6 (1.20)

Черные продолжают свою за-тею, пытаясь создать угрозы белому королю.

23. Кс3—a4 (1.39) ...

Угрозы белых становятся гораздо ощутимее. Для вторжения коня на b6 все готово. Отступить черным уже поздно.

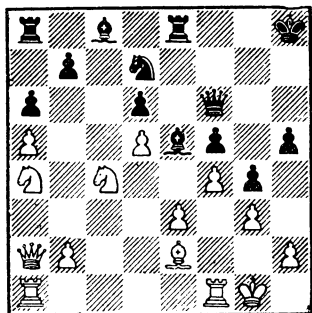
23. ... Кpg8—h8(1.33)
24. g2—g3 (1.48) ...

Немедленное вторжение коня на b6 ничего реального белым не обещает. Если бы белые сыграли здесь 24. Лас1, с тем чтобы усилить эту угрозу вторжением ладьи на 7-ю горизонталь, в распоряжении черных была бы забавная тактическая возможность 24. ... С : h2+ 25. Кр : h2 Л : e3, и если теперь 26. К : e3, то 26. ... Фh6+ 27. Кpg1 g3 28. fg Ф : e3+ 29. Кph2 Фh6+ 30. Ch5 (иначе ничья) Кf6 с хорошими видами на атаку. Конечно, этот вариант не форсирован, но во всяком случае борьба значительно обострилась бы, а в данной ситуации это единственное, к чему черные стремятся. Белые радикально препятствуют этой возможности, но при этом дают черным какой-то шанс, связанный с продвижением пешки h. Ответ черных вполне понятен.

24. ... h7—h5 (1.35)

25. f2—f4! (1.58) ...

56



Вновь очень сильно сыграно. До определенного момента М. Ботвинник ведет партию блестяще. Слабее было бы 25. f3 h4 26. fg hg 27. Л: f5 Фg6, и черные вскрывают позицию на королевском фланге. Теперь в случае 25. ... gf 26. Л: f3 белые получают атаковую позицию не только на ферзевом флажке, но и на королевском.

25. ... Се5—d4 (1.35)

26. Фа2—a3! (2.02) ...

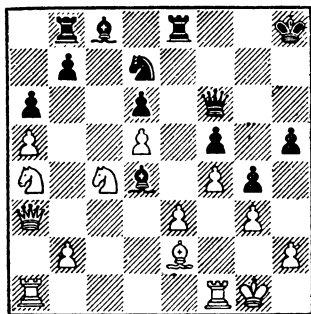
Ферзь выходит из засады. Если теперь белым удастся разменять две легких фигуры, оставив на доске лишь белопольных слонов, партия будет немедленно решена, так как слон на с8 полностью выключен из игры. Сейчас белые угрожают провести этот план, продолжая 27. Lfd1 Ca7 28. Kаb6 С: b6 29. К: b6 К: b6 30. ab. Не проходит жертва фигуры 26. ... С: e3+ 27. К: e3 Фd4 28. Kpf2, и усилить атаку нечем. Черные ре-

шаются на небольшую хитрость, которая неожиданно оправдывается.

26. ... Ла8—b8! (2.01)

Очень трудно решиться на такой пассивный ход, когда вся предыдущая игра была направлена на королевский фланг. Замысел черных основан на том, что теперь белый конь попадает на b6 без выигрыша темпа и это даст им возможность уберечь от размена своего коня. Кроме того, черные хотят «пострадать» партнера ходом b7—b5. Конечно, этот пируэт не меняет общей оценки позиции как безоговорочно проигрышной для черных.

57



27. Ка4—b6 (2.15) ...

Напрасно белые придерживаются намеченного плана. Сильнее 27. ed, и, как в случае 27. ... Ф: d4+ 28. Lf2 Л: e2 29. Фс3 Ф: c3 30. bc, так и после 27. ... Л: e2 28. Фd3 атака черных ментально глохнет. Сильнее хода в тексте было и 27. Lad1 Ca7

28. Ксб6, после чего черный конь не имел бы стоянки на с5. Я собирался на это продолжать 27. ... Кf8.

27. ... h5—h4 (2.13)

Объективно сильнее было бы 27. ... С : b6 с последующим Кс5, но я чувствовал, что белые не собираются продолжать еd, а в этом случае ход 27. ... h4 выигрывал темп.

28. Ла1—d1(2.16) ...

И здесь не поздно было продолжать 28. еd с аналогичными вариантами. Теперь фигуры черных неожиданно приобретают активность.

28. ... Cd4 : b6 (2.13)

29. а5 : b6 (2.16) Kd7—c5 (2.14)

30. g3 : h4 (2.23) ...

Белым уже трудно найти действенный план, в то время как черные легко развивают свою инициативу. М. Ботвинник рассчитывает сейчас на 30. ... Ф : h4 31. Фс3+ с последующим Фе1, но черным совершенно незачем терять время на взятие пешки h4. Кто бы мог подумать, что именно она решит исход этой партии.

30. ... Сс8 - d7 (2.16)

Сильно выглядело и 30. ... Ке4, после чего размен ферзей был бы невозможен, но черные имели в виду продолжение, встретившееся в партии.

31. Фа3—с3 (2.27) ...

Вынуждая размен ферзей. Следующие несколько ходов форсированны.

31. ... Фf6 : c3 (2.16)

32. b2 : c3 (2.27) Cd7—b5 (2.17)

33. Лf1—e1 (2.27) ...

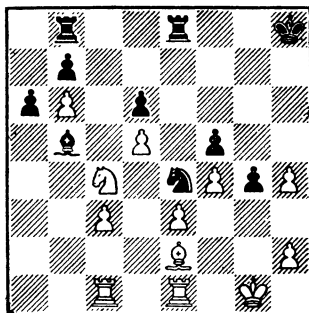
Защищая пешку е3.

33. ... Кс5—e4 (2.17)

34. Лd1—c1 (2.27) ...

Ошибка, которая могла привести к незаслуженному поражению. На этот ход и рассчитывали черные, продолжая 30. ... Cd7. Белые обязаны были играть 35. Лd4, и если 35. ... К : с3, то 36. Cd3. В этом случае они еще сохраняли лучшие шансы.

58



34. ... Лb8—с8?? (2.17)

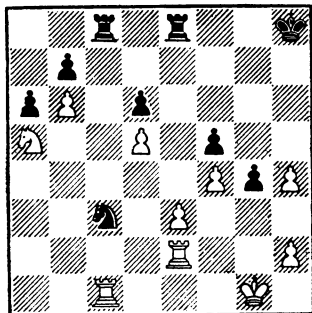
Последние ходы я делал ментально — будучи захвачен цейтнотным ритмом партнера. Я заранее видел, что выигрываю качество, но стоило немного подумать, и совершенно правильная идея была бы четко оформлена: для этого следовало пойти на с8

другой ладьей. Черные, так же как и в партии, выиграли бы качество, сохранив при этом, однако, пешку b7, после чего положение белых сразу стало бы безнадежным. Вот она, гипнотическая сила «естественных» ходов! Любопытно отметить, что выигрывающий ход Лс8 был найден только поздно вечером дома, но об этом ниже.

35. Кс4—а5 (2.27) Сb5 : e2 (2.17)

36. Лел : e2 (2.27) Ке4 : с3 (2.18)

59



На это и рассчитывали черные. Теперь на отступление атакованной ладьи решает Ке2+. По выражению лица моего партнера можно было заметить, что события развернулись несколько неожиданно для него, но, несмотря на сильный цейтнот, он очень успешно среагировал на перемену обстановки и моментально нашел лучшее продолжение.

37. Лс1 : с3! (2.27) ...

Белые немедленно отдают качество, но выигрывают важный темп.

37. ... Лс8 : с3 (2.18)

38. Ка5 : b7 (2.28) ...

Теперь беззащитна и пешка d6. Черные чувствовали, что где-то сыграли не лучшим образом, но, испытывая недостаток времени, неверно оценили (вернее, ошибочно рассчитали) получившуюся позицию, решив, что все еще имеют шансы на победу.

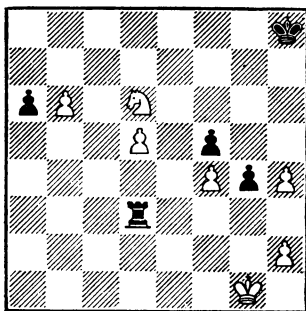
38. ... Ле8 : e3? (2.26)

Необходимо было продолжать 38. ... Лb8 39. К : d6 Лd3 40. К : f5 Л : d5 41. e4 Л : f5 42. e4 Л : b6 с ничейным эндшпилем. Не проходило за белых 40. b7 Л : d5 41. Лс2 Л : d6 42. Лс8+ Лd8.

39. Ле2 : e3 (2.28) Лс3 : e3 (2.26)

40. Кb7 : d6 (2.29) Ле3—d3 (2.27)

60

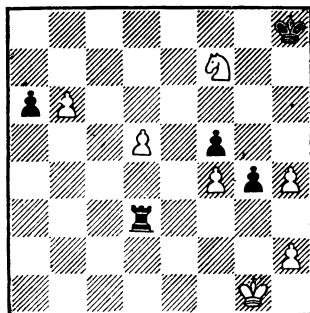


Значительно сильнее было 40. ... Крг8, но черные были под впечатлением, что все в полном порядке. Здесь партия была отложена, и М. Ботвинник около получаса обдумывал свой записанный ход. Вначале я был настроен

весьма оптимистично: во время игры я убедился, что вариант 41. b7 Лb3 42. Кf7+ Кph7! 43. Кd8 а5 44. d6 а4 45. d7 а3 46. Ке6 а2 обеспечивает черным победу. Но затем, еще находясь на сцене, вдруг заметил, что белые добиваются решающей перестановки ходов, продолжая 41. Кf7+!. Теперь черному королю путь на h7 закрыт, так как белые просто играют 42. d6, и пешки d и b удержать невозможно. Поэтому черные должны продолжать 41. ... Кpg7. В этом случае после 42. b7 Лb3 43. Кd8 а5 44. d6 а4 45. d7 а3 М. Ботвинник выигрывает решающий темп ходом 46. Ке6+. В случае, если черный король отступает на g8, белые выигрывают тот же темп превращением пешки в ферзя с шахом. Остается последняя возможность — бежать королем к пешке d, но в этом случае решающее слово скажет та самая пешка h, на которую я в процессе борьбы не обратил внимания. Например, 43. ... Кr18 44. h5 Кре8 45. h6 Кр : d8 46. h7, и партия решена. По возвращении домой нам с тренером оставалось только убедиться в точности этого достаточно простого анализа. Мы начали разбирать партию и в процессе анализа оба одновременно обнаружили, что черные могли на 34-м ходу форсированно победить. Нечего и говорить, что в эту ночь мы не сомкнули глаз. Настроение, казалось, было безнадежно испорчено. Придя на доигрывание, я лишь убедился в том, что М. Ботвинник записал правильный ход

41. Кd6—f7+ (2.59),
и немедленно сдался.

61



Победа в восьмой партии, естественно, воодушевила М. Ботвинника. То обстоятельство, что нормальное течение партии было искажено просмотрами с обеих сторон, на мой взгляд, лишь должно было увеличить оптимизм моего партнера, так как обычно М. Ботвинник добивался побед, схватывая противника в тиски и не давая ему передышки. Теперь же М. Ботвинник оказался сильнее в обоюдоострой тактической борьбе, и это, конечно, придало ему значительно больше уверенности в себе (забегая вперед, скажу, что девятую партию он провел от начала до конца исключительно уверенно). Вместе с тем я не могу согласиться с многочисленными критиками, упрекавшими меня в выборе дебютного варианта и, в частности, в жертве коня на e6. Характерно, что большинство не считает жертву коня абсолютно

некорректной. Шахматная оценка этой жертвы, как ставящей перед черными большие трудности, в основном совпадает у комментаторов. Что же касается психологической стороны, то, на мой взгляд, для шахматиста, убежденного в правильности избранного им продолжения, никакие «но» не могут служить оправданием в случае отказа от намеченного плана. Перед девятой партией жертву коня мы все же несколько переоценили, считая, что черным при правильном продолжении приходится вести трудную защиту, и учитывая, что план защиты найти не так легко. Здесь мы действительно допустили психологическую ошибку. Дело вовсе не в том, что при перевесе в два очка (тем более, когда пройдена всего треть матча) ведущая сторона не имеет права позволить себе идти на острую борьбу. Это вполне допустимо. Наш просчет заключался в том, что мы на сей раз несколько недооценили феноменальной аналитической силы М. Ботвинника, полагая, что эта жертва должна быть для него неожиданной. Но уже первые ходы после жертвы, а особенно тот факт, что М. Ботвинник играл довольно быстро, убедили меня в том, что партнер тщательно анализировал позицию, возникающую после жертвы. Любопытная деталь: после окончания встречи он заметил, что этой жертвы опасался во время пятой партии, то есть именно тогда, когда и мне она казалась очень заманчивой, и лишь после длитель-

ного домашнего анализа пришел к выводу о безопасности для черных этого продолжения.

ДЕВЯТАЯ ПАРТИЯ

М. ТАЛЬ — М. БОТВИННИК

Защита Каро—Канн

- | | |
|--------------------|----------------|
| 1. e2—e4 (0.00) | c7—c6 (0.01) |
| 2. d2—d4 (0.00) | d7—d5 (0.01) |
| 3. Kb1—c3 (0.00) | d5 : e4 (0.03) |
| 4. Kc3 : e4 (0.00) | Cc8—f5 (0.04) |
| 5. Ke4—g3 (0.01) | Cf5—g6 (0.05) |
| 6. Kg1—e2 (0.01) | Kg8—f6 (0.06) |

Наиболее точный порядок ходов. Как показали пятая и седьмая партии (к сожалению, не сами партии, а анализ после них), ни 6. ... Kd7, ни 6. ... e6 не обеспечивают черным равной игры.

7. h2—h4 (0.01) ...

Немедленное 7. Kf4 теперь ничего не дает белым, так как черные располагают сильным возражением: 7. ... e5 8. de Ф : d1+ 9. Kp : d1 Kg4 10. K : g6 hg 11. Ke4 K : e5, что подтвердила и партия Фишер—Фогельман (международный турнир в Буэнос-Айресе, 1960 г.).

- | | |
|------------------|---------------|
| 7. ... | h7—h6 (0.08) |
| 8. Ke2—f4 (0.01) | Cg6—h7 (0.08) |
| 9. Cf1—c4 (0.01) | e7—e6 (0.10) |

Теперь уже 9. ... e5 значительно хуже ввиду опасной жертвы пешки 10. Фе2, и, как в случае 10. ... Ф : d4 11. 0—0 Kbd7 12. Лd1 Фb6 13. Kfh5, так и при 10. ... e4

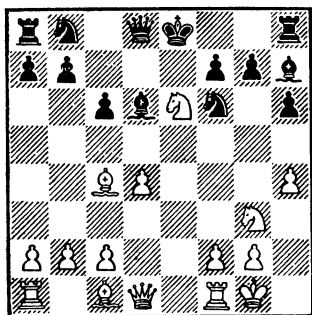
11. Се3, белые фигуры занимают угрожающие позиции. В первую очередь это относится к слону с4.

10. 0—0 (0.03) Cf8—d6 (0.16)

Ничего лучшего нет. Если бы черные пытались воспрепятствовать жертве, играя 10. ... Kd5, белые продолжали бы 11. Фg4 и в случае 11. ... Kf6 12. Фе2 выигрывали важный темп, а на 11. ... Kd7 в их распоряжении оказывалась комбинация: 12. С : d5! cd 13. К : d5 с выигрышем пешки, так как нельзя 13. ... ed 14. Ле1+ Се7 15. Ф : g7. Теперь же белые, если они хотят рассчитывать на преимущество, практически вынуждены пускаться в «опасное плавание» с жертвой фигуры, так как в противном случае сочетание ходов h4 и 0—0 было бы не только рискованным, но и бесполезным. Так, в случае 11. Ле1 0—0 12. с3 черные продолжают 12. ... Ле8, затем постепенно осуществляют продвижение e6—e5, после чего инициатива на королевском фланге перейдет к ним. Итак,

11. Kf4 : e6! (0.03) ...

62



Как легко убедится читатель, если на такую жертву решаешься за доской, то все-таки нужно затратить больше времени на обдумывание. Быстрота сделанного белыми хода подтверждает, что он — результат домашнего анализа.

11. ... f7 : e6 (0.16)

12. Сс4 : e6 (0.03) ...

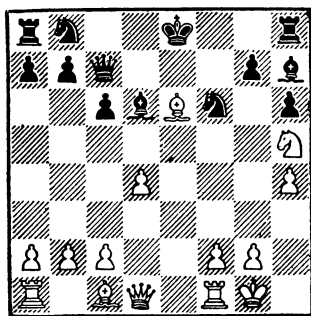
Белые пожертвовали фигуру за две пешки. Но достаточно беглого взгляда, чтобы заметить значительные позиционные плюсы белых. Их слон на e6 препятствует рокировке черных в «оба конца»; открытая линия «е» также подтверждает, что в этой партии черные вряд ли сумеют сделать рокировку — у них не хватит времени и, следовательно, ввод ладьи в игру потребует нескольких ходов. В случае размена любого из черных слонов остающиеся «в живых» белые фигуры получают значительно большую свободу действий. Если меняются белопольные слоны, то белый конь устремляется на освобождающееся поле f5, откуда сможет развивать опасное давление. Если черные предпочтут уничтожить этого коня, отдав при этом своего чернопольного слона, станут катастрофически слабыми их черные поля и ферзевый слон белых займет очень опасное поле f4. Некоторое время при анализе мы вначале опасались размена обеих фигур, которого черные как будто бы достигают путем 12. ... С : g3 13. fg Сg8, и в случае

14. Фе2 Фе7 или 14. Cf5 Cf7, или, наконец, 14. С : g8 Л : g8 15. Фе2+ Крf7 доказывається явная некорректность жертвы фигуры. Белые, однако, располагают очень эффективным и, на мой взгляд, красивым ходом 14. Фе1!! . Основная цель этого продолжения — воспрепятствовать ходу 14. ... Фе7, на что сейчас с большой силой последует 15. Сс8 с полным «ограблением» ферзевого фланга, причем в распоряжении белых для атаки оказывается еще и линия «f». М. Ботвинник, почти не задумываясь, ответил.

12. ... Фd8—c7 (0.18)

Идея — правильная: черные стремятся скорее развить ферзевый фланг, но порядок ходов, избранный М. Ботвинником, неточен. Лучше было продолжать 12. ... Кbd7 и лишь на 13. Ле1 Фс7. В этом случае возникала позиция, встретившаяся в партии ходом позже, тогда как сейчас белые могли неожиданным фланговым «тычком» 13. Кh5

63



поставить партнера в неприятное положение. Возникают очень интересные варианты, в которых черным весьма нелегко защищаться. По-видимому, лучшим ответом на 13. Кh5 является 13. ... Лf8, и после 14. f4 белые успевают закрепить слона на поле e6, что дает повод для самых разнообразных комбинаций. Думаю, что читателю будет небезынтересно проанализировать это острое продолжение. Во время партии, однако, мне казалось, что основной план белых достаточно опасен, и поэтому я моментально сыграл

13. Лf1—e1 (0.03) Кb8—d7 (0.34)

Бесспорно, самое логичное. Хуже было бы 13. ... Крd8, так как на ферзевом фланге черный король не нашел бы себе удобного пристанища. Стремление черных к контратаке 13. ... С : g3 14. fg Ф : g3 увенчалось бы успехом в случае 15. Сс8+ Крd8 16. С : b7 Кg4. Белые собирались, однако, продолжать 15. Фе2, и черный король оказывался в опасной зоне.

14. Се6—g8+(0.15) ...

Сколь приятна перспектива объявить вскрытый шах, и вместе с тем ничего реального у белых нет, ибо их силы не готовы к решающему штурму. Белые решают придерживаться намеченного позиционного плана и после размена белопольных слонов активизировать коня g3.

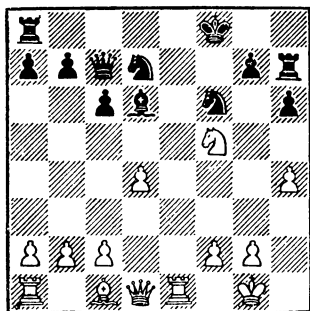
Вновь М. Ботвинник правильно решает сложную проблему. Положение короля на d8 было бы намного хуже, хотя бы потому, что сгрудившиеся фигуры черных на ферзевом фланге не столько защищали бы его, сколько сковывали его маневренность.

15. Сg8 : h7 (0.15) Лh8 : h7 (0.50)

Предварительное 15. ... С : g3 после 16. Сg6 ставило черных перед неразрешимыми проблемами, так как ничем не обезвреживаемый белопольный слон на g6 в содружестве с ферзем быстро принес бы белым реальные завоевания.

16. Кg3—f5 (0.20) ...

Эту, или приблизительно эту, позицию мы рассматривали дома и оценивали ее весьма радужно. Черным трудно завершить мобилизацию своих сил. Кроме того, ладья h7 в весьма неприглядном положении. Я собирался в дальнейшем спокойно усиливать позицию, продолжая h5, ферзя вывести на f3, слона — на d2 (все это очень приблизительно) и затем сдвигать ладьи по линии «е». Следующий очень сильный ход черных решительным образом препятствует осуществлению планов, которое, казалось, пройдет очень гладко.



16. ... g7—g6! (1.16)

Рекомендованное В. Рагозиным предварительное 16. ... Ch2+ 17. Kph1 g6 18. С : h6+ Л : h6 19. К : h6 Фf4 после 20. g3 Ф : f2 21. Лf1! (хуже 20. Kg4 К : g4 21. Лf1 Kdf6!) 21. ... Ф : g3 22. Kg4 приводило к потере качества без реальной компенсации.

Идея жертвы пешки, предложенная М. Ботвинником, заключается в том, что ладья на h7 освобождается и быстро входит в игру. Получается сложная и примерно равная позиция.

17. Сс1 : h6+(0.21) Кpf8—g8 (1.25)

После 17. ... Л : h6 18. К : h6 возникали варианты, рассмотренные в предыдущем примечании.

18. Кf5 : d6 (0.22) Фс7 : d6 (1.28)

Черные могли здесь сыграть на ловушку 18. ... Л : h6 19. Ле6 Л : h4 20. Фd3? Кf8! 21. Л : f6 Фh7 с выигрышем. Вместо 20. Фd3 значительно сильнее намеченное мною во время партии 20. Фf3 с сильной атакой, так как теперь 20. ... Кf8

не проходит хотя бы из-за 21. Л:f6 Фh7 22. g3.

Итак, черные ценой третьей пешки отбили наступление, и игра принимает совсем другой характер. При материальном равенстве (три пешки за фигуру) у белых неплохие перспективы в эндшпиле, ввиду того что в окончаниях подобного типа слон действует активнее. В свою очередь, ослабление королевского фланга белых дает черным определенные шансы на атаку в миттельшпиле. Белые могли сейчас продолжать 19. Фd2, с тем чтобы после 20. Сf4 занять слонем важную диагональ. Раздосадованный тем, что атаки не получилось, я решил, что позиция белых уже чуть ли не проиграна, и дальнейшую часть партии провел весьма неуверенно.

19. Ch6—g5 (0.22) Лh7—e7 (1.30)

Как только черная ладья h8 нейтрализовала давление белых по линии «е», можно считать, что основные трудности черных позади. Это обстоятельство чувствовал М. Ботвинник, с этим должен был согласиться и я. Тут мне бы хотелось несколько отвлечься. В ходе шахматной борьбы у партнеров мысли развиваются совершенно по-разному. Многие шахматисты (особенно молодого поколения) на протяжении всех пяти часов игры занимаются в основном вычислениями, и их работа во время партии сводится примерно к следующему: «если я пойду сюда, он пойдет туда» и т. д., сколько хватает сил. Более опытные шахма-

тисты, глубже изучившие тайны этого искусства, зачастую не утруждают себя столь утомительным делом и, руководствуясь, в основном, незыблемыми (во многих, но не во всех случаях) принципами, планируют свою дальнейшую игру. Для иллюстрации мне бы хотелось привести диалог, который состоялся после окончания девятой встречи между М. Ботвинником и мною. Когда я начал с пулеметной скоростью выпаливать варианты, рассчитанные во время партии, которые демонстрировали удобность позиции черных, М. Ботвинник сказал: «Мне вначале эта позиция казалась более приятной для белых, но потом я нашел правильный план: нужно ладью менять, а ферзей сохранить». Вначале такая оценка позиции показалась мне удивительно абстрактной, но когда я начал перебирать те самые многочисленные варианты, то оставалось лишь прийти к выводу, что М. Ботвинник был абсолютно прав: в окончании без ферзей стройная пешечная цепь белых, при поддержке активного слона, обеспечивала им определенный перевес. При наличии на доске ферзей черные могли рассчитывать на сильную атаку ввиду ослабления поля g4.

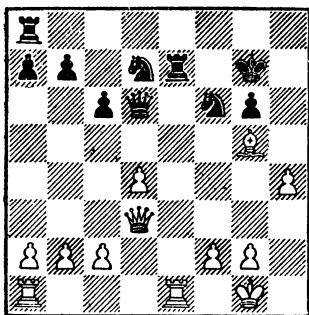
Следующий ход белых совершенно правилен — они связывали его с идеей борьбы за линию «е», но в решающий момент я напрасно не поверил самому себе.

20. Фd1—d3 (0.36) ...

Попытка перейти в эндшпиль путем 20. Л : е7 Ф : е7 21. h5, с тем чтобы на 21. ... gh ответить 22. Ф : h5 К : h5 23. С : е7 Ле8 24. Ле1! с последующим Сb4, не приносила белым успеха после простого 21. ... Фf7!, и белые вынуждены либо меняться на g6, что ведет к вскрытию линий от позиции собственного короля, либо продвинуть пешку на h6, где она будет обречена.

20. ... Kpg8—g7 (1.31)

65



21. Фd3—g3?? ...
(0.41)

Бесспорно, слабейший ход в матче. Самое смешное, что, делая этот ход, я был искренне уверен в том, что он плох, но почему-то считал все другие продолжения еще хуже. По сути дела, однако, белые и сейчас стоят совсем неплохо. Им нужно было решиться только на заранее намеченное 21. f4! и после 21. ... Лае8 играть 22. Ле5!. Мне не понравилось, что черные продолжают с5. В случае 23. с3 cd 24. cd белый ферзь на d3 не за-

щищен и черные могут использовать это посредством взятия на е5. Стоило, однако, продолжить анализ на два хода, чтобы убедиться в фиктивности этой угрозы. Действительно, на 24. ... К : е5 25. fe Л : е5 у белых имеется достаточно простой ответ — 26. С : f6+ и они отыгрывают весь материал, оставаясь даже с лишней пешкой. В случае же 24. ... Л : е5 25. fe Л : е5 с большой силой следует Cf4. Как бы то ни было, острое продолжение 21. f4 давало белым если не преимущество, то во всяком случае богатую шансами игру. Теперь же дело сводится к весьма тяжелому, если не проигрышному окончанию.

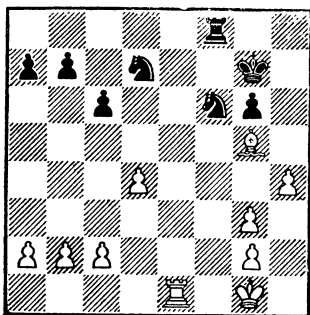
21. ... Ле7 : e1+(1.35)
22. Ла1 : e1 (0.41) Фd6 : g3 (1.36)
23. f2 : g3 (0.41) ...

Итак, за удовольствие разменять ферзей белые заплатили слишком дорогой ценой, так как их основная надежда — использование пешечного превосходства на королевском фланге — угасла. Вопрос сейчас сводится к другому: достаточно ли будет активность слона для достижения ничьей? В своих предварительных расчетах белые в основном рассматривали прямолинейное 23. ... Ле8, что давало им отнюдь неплохие шансы после 24. Л : е8 К : е8 25. Кrf2 с дальнейшей активизацией на королевском фланге путем Кrf3 и g4. М. Ботвинник находит здесь исключительно сильное продолжение, яснее всего под-

черквяующее его значительный позиционный перевес.

23. ... Ла8—f8! (1.41)

66



Теперь белый король не может войти в игру, так как на 24. Крf2 следует Ке4+. Запретным является размен ладей, ибо после 24. Ле7+ Лf7 25. Л : f7+ Кр : f7 черные не затрачивают времени на отступление конем и успевают заблокировать поле g4 в случае 26. Крf2 Кре6 27. Крf3 Крf5. Попытка помешать черным коням занять активные позиции путем 24. Ле7+ Лf7 25. Ch6+ Кpg8 26. Ле6 не достигает цели из-за 26. ... Крh7 с последующим Кd5 или Kg4. Белые решают созданием проходной пешки в центре несколько отвлечь силы черных.

24. c2—c4 (0.55) ...

Над этим ходом белые продумали 14 минут. Гораздо полезнее было бы это время затратить где-то раньше...

24. ... Кf6—g4 (1.48)

25. d4—d5 (1.12) ...

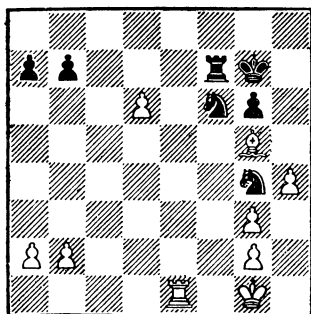
Ничего лучшего у белых в этой позиции нет. На 25. Ле4 Кdf6 26. Лf4 весьма неприятно 26. ... Ле8.

25. ... c6 : d5 (1.53)

26. c4 : d5 (1.12) Кd7—f6 (1.58)

27. d5—d6 (1.13) Лf8—f7 (2.01)

67



Белая пешка остановлена, и черные собираются планомерно приступить к ее уничтожению. Свою службу белым их слон уже сослужил, теперь его деятельность в значительной мере стеснена собственными пешками d6, h4 и g3, расположенными на черных полях и не имеющими никакой надежды когда-нибудь стать на белые. Поэтому белые решают отдать центральную пешку, разменяв все свои фигуры, и уповать на активность своего короля. Следующие ходы форсированны.

28. Ле1—c1 (1.25) Лf7—d7 (2.02)

29. Лc1—c7 (1.35) ...

Положение черного коня на g4 было бы особенно показательным в варианте 29. Cf4 Кd5 30. Лc7 К : c7 31. dc Лd1x.

29. ... Kpg7—f7 (2.04)
 30. Cg5 : f6 (1.37) ...

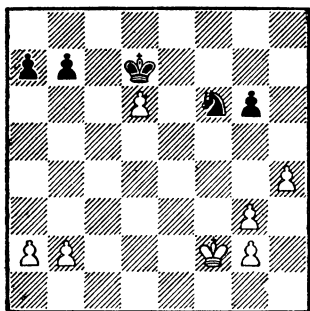
Наконец-то белый король обретает свободу передвижения!

30. ... Kpg4 : f6 (2.04)
 31. Kpg1—f2 (1.40) Kpf7—e6 (2.05)
 32. Лс7 : d7 (1.40) ...

При ладьях у белых вообще не было бы никаких шансов.

32. ... Kpe6 : d7 (2.10)

68



Черные совершенно правильно оставляют пока коня на f6, где он сдерживает атакующий пыл белых пешек королевского фланга.

33. Kpf2—f3 (1.41) Kpd7 : d6 (2.11)
 34. Kpf3—f4 (1.41) Kpd6—e6 (2.12)

«Подзакусив» пешкой, король возвращается на базу.

35. g3—g4 (1.41) Kf6—d5+(2.17)
 36. Kpf4—e4 (1.41) ...

Ни к чему не приводило 36. Kpg5 Kpf7 37. h5 Kb4! 38. a3 Kd3, и черный король легко справляет-

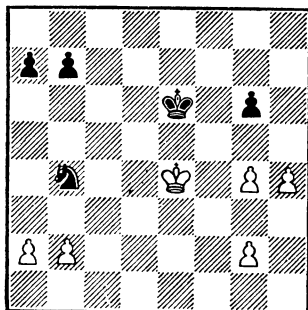
ся со «всеми» пешками королевского фланга.

36. ... Kd5—f6+ (2.18)
 37. Kpe4—f4 (1.41) Kf6—d5+ (2.18)

Черным незачем спешить с активными действиями. Пока они выигрывают время на обдумывание и единственная забота их на данном этапе — не допустить трехкратного повторения позиции.

38. Kpf4—e4 (1.41) Kd5—b4 (2.19)

69



39. a2—a3? (1.42) ...

Стоило чуточку глубже рассмотреть позицию, чтобы обнаружить, что белые пешки на a3 и b2 — изумительная мишень для черного коня. Продолжая 39. a4, белые значительно затруднили бы реализацию лишней фигуры. Во всяком случае, в варианте, избранном М. Ботвинником, позиция пешки на a4, вместо a3, должна была дать белым ничью.

39. ... Kb4—c6 (2.21)
 40. h4—h5 (1.52) ...

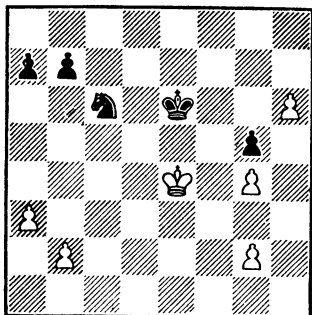
Угрожало 40. ... Кс5 с последующим Кс4.

40. ... g6—g5 (2.26)

41. h5—h6 (1.52) ...

Конечно, записывать этот ход не имело никакого смысла, так как он, совершенно очевидно, единственный. М. Ботвинник очень долго продумал над своим записанным ходом. Заслуживали внимания два принципиально разных продолжения: 41. ... Ке5 и 41. ... Крf6. В первом случае проходную пешку обезвреживает конь и лишь затем король стремится уничтожить ее, а во втором — черный король немедленно атакует последнюю надежду белых. Естественно, второй план выглядит более привлекательным. Остается только чисто математически проверить, успевают ли белые своим королем потревожить противника на ферзевом фланге. Домашний анализ дал отрицательный ответ. И когда при вскрытии конверта выяснилось, что М. Ботвинник записал сильнейший ход

70



41. ... Крe6—f6 (3.08)

было ясно, что позиция белых проиграна.

42. Крe4—d5 (1.51) ...

Не помогало и 42. h7 Крg7 43. Крf5 Ка5! 44. Кр: g5 Кс4, и черные без труда используют свой перевес на ферзевом фланге.

42. ... Крf6—g6 (3.08)

43. Крd5—e6 (1.54) ...

Не достигало ничьей и 43. Крd6 Ка5 44. Крc7 b5, и после уничтожения всех пешек ферзевом фланга игру решает единственная пешка g5. Белые пытаются «половить рыбку в мутной воде», избрав самое неожиданное для черных продолжение. Справедливости ради нужно отметить, что никаких ловушек это продолжение не содержит.

43. ... Кс6—a5 (3.10)

44. a3—a4 (1.54) ...

Как бы пригодился белым этот темп, если бы они на 39-м ходу сыграли правильно!

44. ... Ка5—b3 (3.15)

Наиболее поучительный, хотя и не самый быстрый способ реализации перевеса. Возможно было и 44. ... Кс4 45. b4 a5 или 45. b3 Ке3 с созданием проходной пешки на королевском фланге.

45. Крe6—d6 (1.55) a7—a5 (3.17)

46. Крd6—d5 (1.56) ...

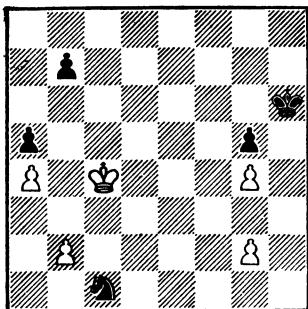
На ферзевом фланге король и конь уравнивают друг друга,

и белые могут вынудить лишь размен всех пешек, продолжая 46. Крс7 Кс5 47. Крб6, что, понятно, проигрывает. Поэтому белые должны терять много времени, чтобы «выкурить» черного коня с b3.

46. ... Крг6 : h6 (3.18)

47. Крд5—c4 (1.56) Кб3—c1 (3.19)

71



Положение коня на первой горизонтали наиболее приятно, так как он с тыла может спокойно атаковать белые пешки.

48. Крс4—b5 (1.58) Кс1—d3 (3.20)

49. b2—b3 (1.58) Кd3—c1 (3.20)

50. Крб5 : a5 (1.58) Кс1 : b3+ (3.20)

51. Кра5—b4 (1.58) ...

Активный ход 51. Крб6 был абсолютно безобиден, так как Кр : b7 в дальнейшем невозможно из-за Кс5+, а после a5 пешка b7 также неприкосновенна. Дальнейшие ходы белые делают по инерции.

51. ... Кб3—c1 (3.22)

Сейчас черный конь настолько далеко, что находится вне сферы

достижимости белого короля, и настолько близко, что может в любой момент вступить в игру.

52. Крб4—c3 Крh6—g6 (3.22)
(2.00)

53. Крс3—c2 Кс1—e2 (3.23)
(2.01)

54. Крс2—d3 Ке2—c1+ (3.25)
(2.01)

Вновь черные перед контролем повторяют ходы. В девятой партии дважды было двукратное повторение позиции — и белые не получили даже четверти очка!

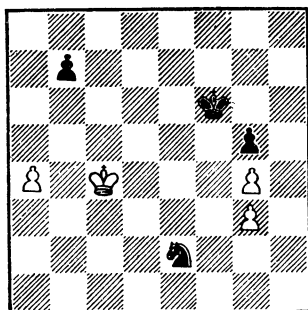
55. Крд3—c2 Кс1—e2 (3.25)
(2.01)

56. Крс2—d3 Ке2—f4+ (3.27)
(2.01)

57. Крд3—c4 Крг6—f6 (3.29)
(2.01)

58. g2—g3 (2.04) Кf4—e2 (3.38)

72



Черный конь великолепно справился со своими обязанностями. Теперь на 59. Крб5 следует 59. ... К : g3 60. Крб6 Ке4 61. a5 Кd6. Не найдя никаких других вариантов, белые сдались.

Матч начинается сначала — таково было общее мнение перед началом десятой партии. Хотя М. Ботвинник отставал на одно очко, эта минимальная недостача вполне компенсировалась возросшей уверенностью в себе в результате выигрыша двух последних партий (к тому же девятая встреча была проведена им практически безошибочно). Поэтому мы с тренером считали, что следующие две-три партии должны будут дать ответ на чуть ли не решающий вопрос: удастся ли мне вновь войти в колею или разыгравшийся М. Ботвинник обратит достигнутый психологический перевес в «материальный». Забегая вперед, скажу, что действительно следующие три партии — с 10-й по 12-ю — были, пожалуй, наиболее напряженными, наиболее сложными и упорными во всем матче. Оба партнера прекрасно понимали огромное значение этих партий на перевале матча.

На сей раз в процессе подготовки мы решили, невзирая на то, что придется играть черными, дать бой чемпиону мира и поэтому вновь остановили свой выбор на староиндийской защите. Небольшой психологический анализ позволил нам сделать вывод, что в арсенале моего партнера вариант Земиша занимает далеко не последнее место. Подтверждением этому служила, во-первых, карточка с партиями М. Ботвинника, сыгранными в соревнованиях последних лет, и, во-вторых, сравнение порядка ходов, избранного им

в шестой и восьмой партиях матча. Напомню, что в шестой партии М. Ботвинник уже на 2-м ходу сыграл Kf3, тем самым отказываясь от варианта Земиша в случае, если черные изберут староиндийскую защиту (это можно было объяснить тем, что во второй и четвертой партиях черные избирали другие дебютные варианты), зато в 8-й встрече М. Ботвинник на первом ходу сыграл d4, на втором — c4, таким способом сохраняя за собой право, в ответ на староиндийское построение, применить эту одну из наиболее активных систем.

В качестве основного руководства мы взяли несколько примеров из творчества югославского гроссмейстера С. Глигорича, в практике которого вариант Земиша встречался уже несчетное количество раз. Особенно детально мы рассматривали его партию с Л. Сабо (матч Югославия—Венгрия, 1959 г.) и мою встречу с С. Глигоричем (первый круг турнира претендентов). В обеих партиях позиция черных после дебюта пришлась нам по вкусу. Но об этом позднее.

ДЕСЯТАЯ ПАРТИЯ

М. БОТВИННИК — М. ТАЛЬ

Староиндийская защита

- | | |
|------------------|---------------|
| 1. d2—d4 (0.00) | Kg8—f6 (0.00) |
| 2. c2—c4 (0.02) | g7—g6 (0.01) |
| 3. Kb1—c3 (0.04) | Cf8—g7 (0.01) |
| 4. e2—e4 (0.05) | d7—d6 (0.01) |
| 5. f2—f3 (0.06) | ... |

Наши расчеты как будто оправдались.

Система игры, предложенная немецким гроссмейстером Земишем, долгое время считалась самым неприятным оружием против староиндийской защиты и чуть ли не ее опровержением. В самом деле, статически белые добиваются больших выгод. При запертом центре их пешка d5, вклиниваясь в позицию черных, обеспечивает белым определенный перевес в пространстве. В случае разносторонних рокировок белые располагают двумя возможными планами: при желании они начинают штурм королевского фланга путем g4, h4, h5 и т. д., в других вариантах такому бурному развитию событий предпочитают спокойную позиционную игру на ферзевом фланге, так как их король находится там в безопасности; основанием для такой игры служит и то обстоятельство, что черный слон на g7 очень стеснен в подвижности. Любопытно проследить эволюцию защитных схем черных против атаки Земиша. На первом этапе черные делали в основном развивающие ходы: они играли e7—e5, затем, после d4—d5, переводили коня на c5, подкрепляли его пешкой, но когда вся программа была исчерпана, выяснялось, что ходы черные делали хорошие, а позиция у них плохая. Стало совершенно очевидно, что для достижения контригры необходимо играть значительно активнее. И вот уже «староиндийцы» в самой ранней стадии осу-

ществляют продвижение f7—f5, начиная борьбу за поле e4 или, при случае, собираясь после f5—f4 получить контригру на королевском фланге. Некоторое время черным удавалось добиваться понастоящему хорошей позиции, пока усилиями в первую очередь гроссмейстеров Б. Спасского и М. Тайманова чаша весов вновь не склонилась в пользу белых. На f7—f5 белые стали часто применять внешне антипозиционное продолжение e4 : f5, оживляя слона g7, но их белопольный слон на d3 также получал простор для активных операций (после эвентуального g4). Гроссмейстер И. Болеславский предложил за черных порядок ходов, связанный с сочетанием e7—e5 и c7—c5, чтобы пресечь активность белых на ферзевом фланге, и неоднократно оставил эту систему. Однако в XXV чемпионате СССР в партиях М. Таль — И. Болеславский и Л. Полугаевский — А. Суэтин белым удалось добиться значительного перевеса в дебюте путем быстрого вскрытия линий и диагоналей на королевском фланге. В дальнейшем «староиндийцев» заразил модернистский дух. Все чаще и чаще стали отказываться от хода e7—e5, предпочитая ему атаку центра ходом c7—c5, не загромождая «староиндийского» слона. Если белые соглашались на запирающие ходы центра путем d5 или проводят основной план, связанный с рокировкой в длинную сторону, черные фигуры расположены в

достаточной степени активно. Правда, иногда для активности приходится жертвовать ферзя, как например было в партиях А. Замиховский — Р. Нежметдинов (полуфинал первенства СССР, Харьков, 1956 г.) и М. Бобоцов — М. Таль (первенство мира среди студентов, Варна, 1958 г.), но белые могут сыграть гораздо сильнее: сохраняя напряжение в центре, перевести игру в русло выгодных им позиций сицилианской защиты с полезными ходами с2—с4 и f2—f3.

Модные системы, связанные с подготовкой продвижения b7—b5 путем a6 и c6 (без e5), как показала практика, слишком медлительны. И вот снова стариндийские «рыцари» возвращаются к ходу e7—e5, но находят новый план игры. В первую очередь необходимо вскрыть линию «с», считают они. В случае разносторонних рокировок эта линия окажется важным подспорьем для контригры черных на ферзевом фланге, да и, кроме того, в лагере белых не будет той самой пешки с4, которая подчас мешает провести b7—b5. Впрочем, и здесь прямая пешечная атака белых на королевском фланге (g4, h4) выглядит очень опасно, если бы не найденный гроссмейстером С. Глигоричем весьма удачный «тормоз» — в один из моментов черные играют h7—h5 и затем начинают позиционную борьбу за овладение ослабленными черными полями, прежде всего полем f4.

Именно эта система и является

сейчас наиболее актуальным оружием против атаки Земиша. Ее мы и решили применить в десятой партии матча.

5. ... 0—0 (0.01)
6. Сс1—e3 (0.07) ...

Встречалось здесь и продолжение 6. Сg5, на что 6. ... e5 невозможно ввиду 7. de de 8. Ф : d8 Л : d8 9. Kd5 с выигрышем пешки. Черным лучше отвечать 6. ... с5, и в борьбе за пункт d4 слон на g5 не принимает никакого участия. Белые рано или поздно должны будут разрядить напряжение в центре, убрав свою пешку с d4, после чего у черных будет богатая контригра.

6. ... e7—e5 (0.02)
7. d4—d5 (0.12) ...

Бесспорно, самое принципиальное продолжение. Размен на e5 не обещает белым никаких выгод, так как ослабление поля d4 должно в свое время сказаться. В случае же 7. Kge2 черным лучше всего ответить 7. ... с6 и затем своевременно провести контрудар в центре — d6—d5. Надо думать, что при вскрытии игры фигуры черных, в первую очередь Сg7, окажутся «при деле».

7. ... с7—с6 (0.02)
8. Фd1—d2 (0.13) ...

На 8. dc черные ответят 8. ... bc, сохраняя контроль над пунктом d5. Возможен, например, следующий вариант: 9. Фd2 Фе7

10. 0—0—0 Лд8 11. с5 d5 (И. Ней — И. Болеславский, полуфинал XXIII первенства СССР, Рига, 1955 г.).

8. ... с6 : d5 (0.02)
9. с4 : d5 (0.14) ...

Прямолинейное 9. К : d5 К : d5
10. Ф : d5 может привести к выигрышу пешки d6, но слишком дорогой ценой: белые очень отстали в развитии, а черные ладьи по образовавшимся открытым линиям разовьют активную деятельность.

9. ... а7—а6 (0.03)

Полезный ход как атакующего плана (черные при случае собираются осуществить продвижение b7—b5, особенно после длинной рокировки), так и профилактического (защищая поле b5 от вторжения белых фигур, в первую очередь коня).

10. g2—g4 (0.16) Кb8—d7 (0.04)
11. Kg1—e2 (0.18) ...

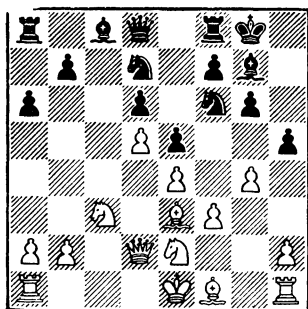
В партии с С. Глигоричем (межзональный турнир, Порторож, 1958 г.) я сыграл сразу 11. h4, что оказалось плохо ввиду того же ответа h5, и атака белых моментально застопорилась. Ходом в тексте белые собираются вначале перевести коня на g3, чтобы воспрепятствовать ходу h5, и лишь затем начать движение крайней пешки. Тем не менее и сейчас черные располагают этим ответом.

11. ... h7—h5 (0.05)

Патент С. Глигорича. Поскольку под ударом пешка g4, белые должны принимать какие-то меры. Здесь встречались следующие продолжения: 12. g5, 12. h3 и 12. gh. Последний ход является сравнительно новым, он был применен в партии Вебер—Ретш, игранный в первенстве ГДР 1959 г., в которой после 12. ... К : h5 13. Kg3 Kf4 14. h4 (здесь и в сходных позициях белым невыгодно принимать жертву пешки — 14. С : f4 ef 15. Ф : f4, ибо активность слона g7 вполне окупает этот минимальный урон) белые получили сильную атаку. Мне кажется, что это продолжение не опасно для черных, они, например, могли продолжать 14. ... Kf6, сохраняя отличную позицию. В партии с С. Глигоричем на турнире претендентов я сыграл 12. h3 и на 12. ... Kh7 (вот в чем идея черных — 13. gh ничего не дает ввиду 13. ... Фh4+, а на 13. 0—0—0 они продолжают h4 с последующим Сg7—f6—g5. Так играл Глигорич с Д. Шервином в Портороже и добился в дебюте лучшей позиции) 13. h4. Глигорич не нашел лучшего противоядия против этой новинки, и после 13. ... hg 14. fg Khf6? 15. Ch3 Kb6 16. Сg5 белые получили перевес. Вместо 14. ... Khf6 черные могли продолжать либо 14. ... Kb6 с угрозами С : g4 и Кс4, что вынуждало белых идти на очень неясную игру посредством 15. Kg3 С : g4 16. h5 с атакой за пешку, либо, что мне кажется еще

сильнее, 14. ... Kdf6! 15. g5 Kg4 или 15. ... Kh5, укрепляя позицию королевского фланга. И, наконец, в нескольких партиях XXVI чемпионата Советского Союза, а также и в партии Л. Сабо — С. Глигорич, о которой я уже говорил, белые применили продолжение 12. g5 Kh7 13. h4. Б. Гургенидзе, играя против Б. Спасского, и Т. Петросян — против Л. Полугаевского начали игру на ферзевом фланге, но тут сказались малоактивная позиция коня h7. Точнее играл С. Глигорич с Л. Сабо — 13. ... f6 14. gf Л : f6 15. Kg1, но затем увлекся сложными маневрами, в результате чего белым удалось удобно расположить свои силы и постепенно захватить инициативу. В этой позиции пристального внимания заслуживала трафаретная жертва качества 15. ... Лf4!?. Белые, пожалуй, должны принять дар (если они, например, продолжают 16. 0—0—0 Л : h4 17. Сg5, рассчитывая взять качество в более выгодной редакции, то следует 17. ... Ch6! и черные даже выигрывают). После же 16. С : f4 ef позиционные плюсы черных, думается, стоят отданного качества. Форсированного пути к победе, конечно, нет, но возникающая позиция найдет много сторонников за черных.

Как бы то ни было, именно так я собирался играть, избери М. Ботвинник одно из теоретических продолжений. После непродолжительного размышления белые применяют новое, совсем неожиданное продолжение.

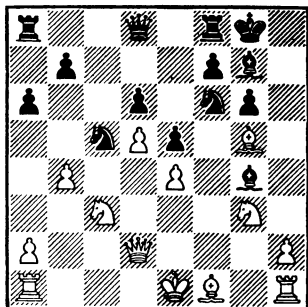


12. Ce3—g5 (0.24) ...

Откровенно признаться, мне трудно было решить во время партии, анализировал ли М. Ботвинник эту позицию или решил за доской испробовать новый вариант — уж очень опасным он выглядит для белых, тем более что М. Ботвинник затратил 20 минут на 14-й ход. Подобная идея встретилась в моей партии с С. Глигоричем на турнире в Портороже, но там она привела к худшей для белых игре. Продумав некоторое время, я решил «не поверить» и сыграл прямолинейно.

12. ... h5 : g4 (0.15)
13. f3 : g4 (0.25) Kd7—c5 (0.15)

Гроссмейстер А. Лилиенталь считает ход в тексте не сильнейшим в данной позиции и рекомендует 13. ... Фа5. Приводимый им вариант 14. h3 Kc5 (с угрозой Kb3) 15. Лb1 Kf : e4! 16. К : e4 Kd3+ 17. Kpd1 Фа4+ весьма красив, но, к сожалению, не обязателен для белых. Вместо 15. Лb1 они



могут попробовать сыграть остро 15. Cg2 Kb3 16. ab Ф: a1+ 17. Kd1, надолго выключив из игры черного ферзя (хуже — 15. ... Kc1 b5). Если же черные отказываются от хода 15. ... Kb3 и продолжают, например, 15. ... b5, то белые путем 16. 0—0 выигрывают важный темп. Поэтому, вероятно, ход в тексте — сильнейший. Сейчас под прямым ударом пешка g4, косвенно атакована и пешка e4, ибо связка по диагонали h4—d8 не опасна для черных, например 14. b4 Kc: e4 15. K: e4 K: e4 16. C: d8 K: d2 17. Ce7 Le8 18. C: d6 Kc4 с последующим 19. ... e4. Поскольку очевидно также, что размен на f6 ведет, пожалуй, к стратегически проигрышной для белых позиции, они вынуждены жертвовать пешку. Все это ясно. Остался невыясненным лишь вопрос: найдена ли эта жертва пешки дома или за доской. Но ответ на него могут дать лишь М. Ботвинник с Г. Гольдбергом.

14. Ke2—g3 (0.47) ...

Если это домашняя заготовка, то белые затратили уж очень много времени. Во всяком случае, они получают хорошую компенсацию за отданную пешку.

Любопытно, что уже через некоторое время весь этот вариант проверялся снова в партии Л. Пахман — С. Глигорич на международном турнире в Буэнос-Айресе.

14. ... Cc8: g4 (0.23)
15. b2—b4 (1.03) ...

В вышеуказанной партии чехословацкий гроссмейстер сыграл 15. h3 и после 15. ... Cd7 16. h4 Фb6 17. Лc1 Фb4 18. h5 Фd4 19. Фg2 Kg4 20. Ld1 Фb4 21. a3 Фb3 22. Kf5 получил очень хорошую позицию. Непонятно, почему С. Глигорич отказался от логичного хода 15. ... Cf3. Теперь на 16. Cg2 С: g2 17. Ф: g2 черные продолжают 17. ... Kd3+ с последующим Kf4, а в случае отступления ладьи на g1 или h2 в их распоряжении любопытная комбинация: 16. ... Kc: e4 17. Kc: e4 K: e4 18. K: e4 f6. Для белых выгоднее расположение ладьи на g1, но и тогда после 19. С: f6 Л: f6! 20. К: f6+ Ф: f6 черные стоят хорошо. М. Ботвинник прежде всего стремится обеспечить надежность пешки e4 — оплота позиции белых.

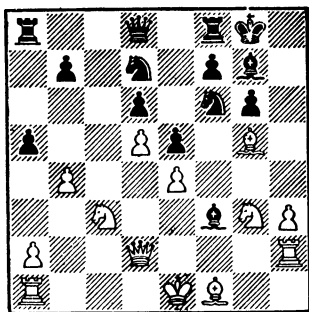
15. ... Kc5—d7 (0.24)
16. h2—h3 (1.08) Cg4—f3 (0.24)
17. Lh1—h2 (1.10) ...

Теперь ладья на второй горизонтали расположена лучше, поскольку

ку белые собираются перевести ее на линию «f», чтобы использовать связку. Можно подвести некоторые итоги дебютного новшества М. Ботвинника: он остался без пешки, но зато «приоткрыл» линии на королевском фланге; черный слон на f3 расположен неудачно, но, с другой стороны, и позиция белых тоже несколько ослаблена. Если черным удастся создать давление по линии «с», их контратака окажется весьма действенной. В этой связи следующий ход черных заслуживает серьезного порицания. Черные допускают существенное ослабление своего ферзевого фланга, а компенсация за это — владение пунктом с5 — оказывается недостаточной. В духе позиции было 17. ... Фb6 с последующим Лс8 или Фd4. В этом случае план белых, реализованный ими в партии с большим эффектом, значительно терял бы в силе.

17. ... a6—a5 (0.31)

75



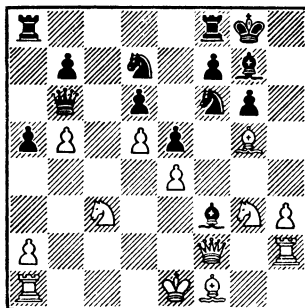
В своем стремлении обострить игру черные не останавливаются перед жертвой фигуры: 18. Фе3 ab

19. Kb5 K : d5 20. ed Cf6 с очень неясной позицией. Во время партии мне казалось, что пешечное «имущество», открытая линия «а» плюс ненадежное положение белого короля давали основания оценить позицию к выгоде черных. М. Ботвинник не любит подобного рода неясных позиций, в которых король находится в опасности, и предпочитает придать партии другое, более спокойное направление.

18. b4—b5 (1.16) Фd8—b6 (0.39)

19. Фd2—f2! (1.20) ...

76



Весьма глубокая оценка позиции. Казалось бы, белые, имея на пешку меньше, должны всячески избегать упрощений, тем более что их шансы связаны как будто бы с атакой на короля. Проницательный взгляд М. Ботвинника усмотрел, однако, возможность завязать очень интересную игру на ферзевом фланге, используя то обстоятельство, что основные силы черных пока бездействуют на противоположном краю доски, а также чувствительное ослабление ферзевого фланга, которое черные

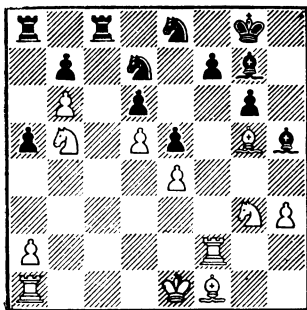
допустили своим 17-м ходом. Несмотря на отсутствие пешки, позиция белых теперь заслуживает предпочтения.

19. ... Фb6 : f2+ (0.42)
 20. Лh2 : f2 (1.20) Cf3—h5 (0.47)
 21. b5—b6 (1.25) ...

Заманчивое, но ответственное решение. Трудно сказать, является ли этот ход сильнейшим. Конечно, он немедленно ставит черных перед решением трудных проблем, но вместе с тем и в лагере белых появляется слабая пешка на b6. Сам М. Ботвинник полагает, что сильнее было «нагнетать» позицию путем 21. Kpd2 с последующим Кре3. Мне кажется, что в этом случае черные могли бы вполне рассчитывать на успешную защиту посредством маневра Kph7 с последующим Kg8 и Ch6. В настоящий момент под ударом пешка d6 — грозит Kb5. Черные вынуждены срочно переводить фигуры на ферзевый фланг, чтобы создать надежный заслон. Их ответ, пожалуй, единственный.

21. ... Лf8—c8 (0.56)
 22. Kc3—b5 (1.29) Kf6—e8 (0.56)

77



23. Kg3 : h5 (1.40) ...

Как ни удивительно, после этого хода белые теряют все свое преимущество. Оказывается, белый конь на g3 выполнял очень важную функцию — защищал пешку e4, и этот, вообще говоря, выгодный для белых размен можно было осуществить в более подходящий момент. Очевидно, М. Ботвиннику не хотелось расставаться с пешкой b6 и он решил защитить ее наиболее надежным путем — ходом Се3. Немедленное 23. Се3, однако, оставляло в распоряжении черных любопытную тактическую возможность: 23. ... Cf6! 24. К : h5 Ch4! с выигрышем качества. Поэтому М. Ботвинник решил ликвидировать скопление фигур на диагонали e1—h4. У белых, однако, была интересная возможность сыграть здесь 23. Лb1!, сохраняя чернопольного слона на активной диагонали. В этом случае черным предстояла бы трудная борьба, так как 23. ... К : b6 24. К : d6 К : d6 25. Л : b6 — в пользу белых. Очевидно, пришлось бы решиться на продолжение 25. ... Кс5 26. Ка7 Лсb8 со стесненной, но довольно крепкой позицией — все-таки у черных есть пункт с5.

23. ... g6 : h5 (0.56)
 24. Cg5—e3 (1.45) ...

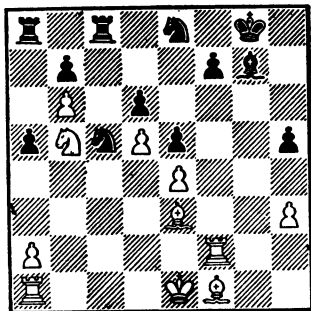
Именно этот ход и подготавливали белые своим предыдущим разменом. Здесь уже 24. Лb1 теряло в силе, так как в ряде вариантов, опять же после 24. ... Кс5, пешка e4 оказывалась без защиты.

24. ... Kd7—c5 (0.59)

Хуже 24. ... Cf6 25. Lg2+.

У белых уже начались известные неприятности с защитой центра. Поэтому М. Ботвинник, кстати говоря, испытывая некоторый цейтнот, идет на позицию с разноцветными слонами, тем самым давая понять, что белые в принципе не возражают против ничьей. Отметим, к слову, что лучшего продолжения у белых не было. Так, на 25. Кс3 черные ответили бы 25. ... Кb3!, получая выгодную позицию, а в случае 25. Ка7 сильно 25. ... К:e4 26. К:c8 К:f2 27. Ке7+ Кpf8 28. Кf5 Ке4 и у черных уже две лишних пешки, взамен которых белые имеют весьма неясную компенсацию.

78



25. Ce3 : c5 (1.58) Лс8 : c5 (1.00)

26. Cf1—d3 (1.59) ...

Позиция несколько упростилась, но недостатки построения черных еще налицо, открытая линия «g» может служить для белых хорошим подспорьем в атаке; слон на g7 пока вяло участвует в игре;

пешка b6, при поддержке коня b5, в значительной мере стесняет силы черных, а попытка выиграть эту пешку путем 26. ... Ла6 проще всего отражается вариантом 27. Кс3! Л : b6 (или 27. ... Л : c3? 28. С : a6 ба 29. b7) 28. Ка4, и белые выигрывают качество. После продолжительного раздумья черные идут на длинный форсированный вариант, рассчитывая, что после размена одной пары ладей они смогут перевести своего слона через f6 на d8 для атаки пешки b6.

26. ... Ла8—c8 (1.24)

27. Кpe1—e2 (2.00) Лc5—c1 (1.24)

28. Ла1 : c1 (2.01) Лc8 : c1 (1.24)

29. Лf2—f1 (2.01) Лc1—c5 (1.25)

Конечно, размен ладей 29. ... Л : f1 30. Кр : f1 несколько не мог устроить черных, так как пешка b7 была бы очень слаба и могла бы быстро стать добычей белых после Ка7 и Са6. В этом случае, конечно, черные добивались ничьей, продолжая Cf6 и Cd8, но мне казалось, что в данной позиции уже можно попытаться играть на победу.

30. Лf1—b1 (2.11) Сg7—f6 (1.26)

Черные успевают «темп в темп». Если сейчас белые продолжают 31. Ка7 Cd8 32. Кс6 bc 33. b7 Сс7 34. b8Ф С : b8 35. Л : b8 Кpf8 36. dc Кре7 (нельзя 36. ... Л : c6? 37. Сb5) 37. Лb7+ Кpf6 38. Сb5 Кс7! 39. Са4 Ке6, то черные получают явно лучшее окончание. Вместо 32. Кс6 ничего не дает также 32. Лb5 Л : b5 33. С : b5 Кf6! (сильнее,

чем 33. ... С : b6 34. Кс8 Кс7 35. К : d6, и белые, несмотря на отсутствие пешки, стоят не хуже).

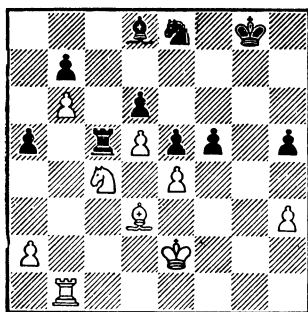
31. Kb5—a3 (2.15) Cf6—d8 (1.28)

32. Ka3—c4 (2.18) ...

Идея правильная: белые стремятся перевести коня на f5, но не замечают небольшую тактическую тонкость. Сильнее было 32. Кс2 с теми же идеями: поставив коня на f5, белые были бы полностью застрахованы от всех неприятностей. Теперь, однако, черным удается избавиться от своей отсталой пешки f7.

32. ... f7—f5! (1.28)

79



Пешке f7 все-таки удалось «проскочить», так как нельзя 33. e4? e4. Позиция белых все еще остается достаточно надежной.

33. Кс2—e3 (2.20) f5 : e4 (1.36)

Мне не нравилось 33. ... f4 34. Кf5, и при закрытой позиции конь на f5 расположен очень неприятно для черных, так как сковывает их силы атакой пешки d6.

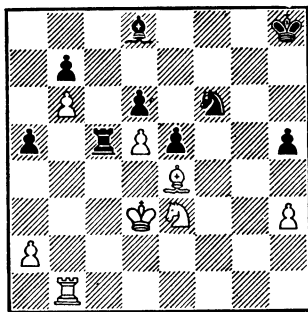
Сейчас черные начинают несколько запутывать игру, пытаясь привлечь в «союзники» цейтнот М. Ботвинника.

34. Cd3 : e4 (2.20) Кpg8—h8! (1.36)

Весьма неприятный для цейтнота ход. Черные готовят Кf6, что при положении короля на g8 не достигало цели ввиду 35. Cf5. Переводить короля на ферзевый фланг, вероятно, было слабее, так как белая ладья по свободным линиям могла бы беспрепятственно вторгнуться на последнюю горизонталь.

35. Кре2—d3 (2.23) Ке8—f6 (2.02)

80



Хуже было 35. ... Сg5, ибо после 36. Кf5 белые могли рассчитывать на создание опасной атаки на королевском фланге. Я долго рассчитывал последствия хода 36. Лf1, что было, вероятно, наиболее активным продолжением за белых. В этом случае черным было бы трудно развязаться, так как 36. ... К : e4 37. Лf8+ Кpg7 38. Л : d8 Кf6 39. Кf5+ Кpg6 40. К : d6

Л: d5+ 41. Кре3 приводило к ничьей. Я собирался воспользоваться выжидательными ходами типа 36. ... a4 37. a3 h4, и теперь, если белые уводят ладью с f1 на f3 или f5 (конечно, нельзя 38. Лf2 Лс3+), черная ладья пробивается на первую горизонталь, а в случае 38. Кс4 возможно 38. ... К: e4 39. Лf8+ Кpg7 40. Л: d8 Кf2+ (лучше, чем 40. ... Л: d5+ 41. Кр: e4 Лd4+ 42. Кrf5, и король белых очень активен) 41. Кре3, и черные могут форсировать ничью, продолжая 41. ... Ке4+, а могут сыграть и острее — 41. ... К: h3 с очень неясным окончанием.

Находящийся в цейтноте М. Ботвинник применяет другую тактику: располагая свои силы вне досягаемости фигур противника, он собирается довести партию до 40-го хода, сохранив примерное равновесие. К счастью для черных, у них находится план, позволяющий за это время заметно активизироваться.

36. Се4—g2 (2.23) Кph8—g8(2.07)
 37. a2—a4 (2.23) Cd8—e7 (2.12)
 38. Сg2—f3 (2.24) ...

Все в том же духе...

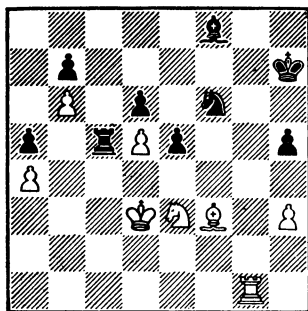
38. ... Се7—f8 (2.13)
 39. Лb1—g1+ ...
 (2.27)

Не так легко в цейтноте решиться на острое 39. Лb5, рекомендованное многими комментаторами. После 39. ... Л: b5 40. ab эндшпиль выглядит весьма заманчивым для черных, у которых две

проходные пешки. Они могут здесь сыграть 40. ... a4 41. Кс4 Кpf7 и опасно 42. Ка5 e4+, в противном же случае черные успевают подойти королем на защиту пешек d6 и b7.

39. ... Кpg8—h7 (2.19)

81



40. Cf3—e4+!! (2.29) ...

М. Ботвинник буквально «на последних секундах флажка» чувствует опасность и круто меняет план игры. Стоило белым сделать еще один индифферентный ход, как черные, продолжая 40. ... Ch6, захватили бы инициативу самым решительным образом. Любопытно то, что почти все комментаторы, анализировавшие эту партию, считали 40-й ход белых если не решающей, то во всяком случае тяжелой ошибкой, вероятно потому, что этот ход идет совершенно вразрез с предшествовавшими невыразительными маневрами белых, и тем большего восхищения заслуживает нешаблонная глубокая оценка позиции, проявленная

М. Ботвинником «под занавес» этого напряженного шахматного вечера. Ответ черных вынужден.

40. ... Kf6 : e4 (2.20)

41. Kpf3 : e4 (2.40) ...

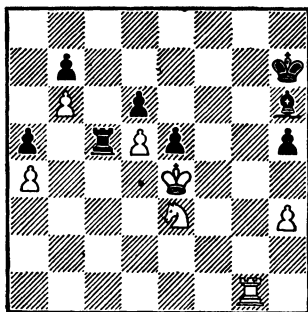
Читателю может показаться непонятным, что такой естественный ход (естественнее не придумаешь) М. Ботвинник обдумывал больше десяти минут. Мне тоже во время партии это показалось весьма странным, пока наконец я не сообщил, что чемпион мира «предлагает» мне записать очередной ход. К сожалению, я не согласился на это и решил обязательно предоставить очередь записанного хода партнеру, вследствие чего свой 41-й ход

41. ... Cf8—h6 (2.20)

сделал почти моментально. Вместо этого имело смысл сделать (или записать) более неприятное для белых 41. ... Лс3!, при котором черные, имея лишнюю пешку и возможность постепенной активизации слона, сохраняли бы очень хорошие шансы на победу. Ход 41. ... Ch6 не является сильнейшим и по другой, психологической, причине. Белые, пожалуй, вынуждены ответить 42. Kf5, и дальнейшая игра будет носить форсированный характер, поэтому особых трудностей в выборе записанного хода на сей раз М. Ботвинник не испытывал, а значит, мой психологический замысел не оправдался.

Продолжительная (насколько позволяли сроки) домашняя работа позволила нам установить, что в отложенной позиции у белых во всяком случае значительно больше шансов на ничью, чем у черных — на победу. Во многих вариантах создавалась полная иллюзия безнадежности положения белых, и все-таки, пользуясь активным расположением своих фигур, в первую очередь короля, и некоторой ограниченностью действий черного слона, белые добиваются ничьей. Поэтому мирный результат отнюдь не явился для меня неприятной неожиданностью, хотя в ходе партии был момент, когда черные могли получить известные шансы на победу.

82



42. Ke3—f5 (2.54) ...

Записанный ход. Ничего лучшего не видно, так как черные угрожают перевести игру в выигрышный ладейный эндшпиль. Lf1 C : e3 43. Lf7+ Kpg6 44. Л : b7 Лс3.

Когда дома мы пришли к выводу, что форсированные варианты не сулят черным реальных шансов на победу, наше внимание привлек парадоксальный ход 42. ... Сf8!?, с тем чтобы на 43. Ке3 ответить 43. ... Лс3, получая позицию, о которой мы уже говорили выше. К сожалению, это не удастся, так как в распоряжении белых есть сильный ответ 43. Кg3! Крг6 44. Ке2+ Крf6 45. Лf1+, и черные вынуждены либо соглашаться на ничью, либо пропустить белые фигуры — ладью на f7 или короля на f5.

43. Кре4—d3 (2.54) Лс4 : a4 (2.20)

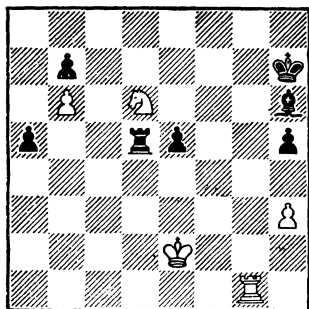
44. Кf5 : d6 (2.55) Ла4—d4+ (2.21)

Очень интересным было указанное М. Ботвинником после партии 44. ... Сg7, с тем чтобы немедленно активизировать свои фигуры. Так, не проходит 45. К : b7 e4+, и черный слон неожиданно обретает решающую дальнбойность. Белые, однако, отражают угрозы, продолжая 45. Кре3!, и у черных нет ничего лучшего, как повторить позицию.

45. Крd3—e2 (2.56) ...

Сильнейший ход. Пока что угроза № 1 — движение пешки e, и белый король препятствует этому.

45. ... Лd4 : d5 (2.21)



46. Кd6—e4 (2.56) ...

В своих анализах мы считали, что белым проще бороться за ничью путем 46. К : b7 Лb5 47. Ла1, переходя в эндшпиль, в котором на стороне черных и материальное, и позиционное преимущество, но чрезвычайная ограниченность материала делает реализацию перевеса (так мы считали) практически неосуществимой. Наши соперники пришли к другому выводу, и поэтому М. Ботвинник принимает ответственное решение остаться без двух пешек, но зато сохранить плюсы позиции. Белые конь и ладья теперь весьма активны, — пока что грозит мат в два хода, и черные вынуждены некоторое время защищаться.

46. ... Крh7—h8 (2.22)

Черные стремятся свести партию к ладейному эндшпилю, который мы в предварительных расчетах оценивали как весьма благоприятный. Интересно отметить, что вариант, встретившийся в партии,

был нами проанализирован до 56-го хода — своим 57-м ходом М. Ботвинник внес существенные коррективы в этот анализ. Здесь, однако, у черных была возможность играть на выигрыш, продолжая 46. ... Лd8. Собственно говоря, дело сводилось к перестановке ходов, и поэтому ход в тексте не является неточным, но он связан с неверным планом.

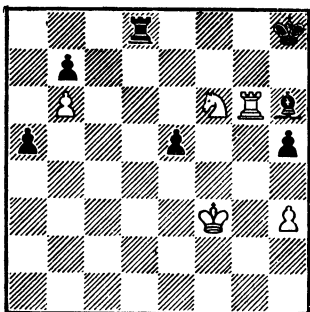
47. Кe4—f6 (2.59) Лd5—d2+ (2.22)

Именно для осуществления этого шаха черные предварительно отступили королем, и здесь точнее было немедленное 47. ... Лd8.

48. Кpe2—f3 (3.00) Лd2—d8 (2.22)

49. Лg1—g6 (3.01) ...

84



49. ... a5—a4? (2.22)

Ход, сделанный в соответствии с домашним анализом, — явно не лучший, значительно сильнее было простое 49. ... Сg7 50. К : h5 Cf8 51. Кf6 Се7 с последующим движением пешки а. В этом случае

белым трудно было бы получить уравнивающую атаку. Единственный шанс заключался в прорыве белого короля к полю f7, именно поэтому черным не следовало на 47-м ходу гнать его на f3. Как я уже говорил, мы слишком оптимистично оценивали ладейный эндшпиль.

50. Лg6 : h6+ Кph8—g7 (2.22) (3.08)

51. Лh6—h7+ ... (3.12)

В любопытную ловушку попались белые, продолжая 51. Л : h5 Кр : f6 52. Лh7 Лb8!, и черная ладья, занимая исключительно пассивную позицию, обеспечивает несложный выигрыш.

51. ... Кpg7 : f6 (2.22)

52. Лh7 : b7 (3.12) Лd8—d3+ (2.22)

53. Кpf3—g2 (3.15) Лd3—b3 (2.25)

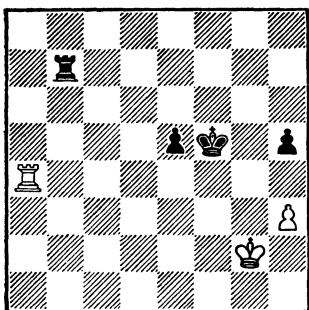
54. Лb7—a7 (3.22) a4—a3 (2.25)

55. b6—b7 (3.22) Кpf6—f5 (2.26)

56. Ла7 : a3 (3.26) Лb3 : b7 (2.26)

На этой позиции мы закончили анализ, считая, что ладейное окончание весьма благоприятно. И действительно, будь в этом положении ход черных, они продолжали бы 57. ... h4, зафиксировав слабость на h3, после чего белым очень трудно защищаться. Но своим очередным ходом М. Ботвинник убедительно доказывает ничейность эндшпиля.

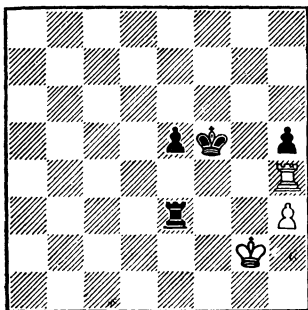
57. Ла3—a4! (3.47) ...



Теперь все становится ясно: черные не успевают «перейти Рубикон». На 57. ... e4 следует 58. Лa5+ Крf4 59. Л : h5, и дело сводится к теоретически ничейному эндшпилю. В свою очередь белые угрожают организовать нападение на пешки путем Лh4—e4 и т. д. Еще было сыграно

57. ... Лb7—b2+ (2.50)
 58. Крg2—f3 (3.51) Лb2—b3+ (3.02)
 59. Крf3—g2 Лb3—e3 (3.12)
 (3.51)
 60. Лa4—h4 (3.55) ...

86



после чего черные предложили ничью. Ничего не дает 60. ...

Крg5 61. Лa4 e4 62. Лa5+ Крh4 63. Ле5, и усилить позицию невозможно. Ничья.

В турнирах почти всегда решающие партии играют в заключительном туре и лишь тогда окончательно распределяются места. Специфика матча состоит и в том, что исход его определяют не последние по времени партии, а отдельные, и часто отнюдь не заключительные, поединки, оказывающие решающее влияние если не на всю оставшуюся часть матча, то, по крайней мере, на известный его этап. Значение их вовсе не ограничивается тем, что они дают перевес одному из партнеров в весомерное очко. Возьмем хотя бы наиболее известный пример — титанический поединок А. Алехина с Х. Капабланкой. Сам А. Алехин считал, что матч, который игрался до 6 выигранных партий, был решен при счете 3 : 2 в его пользу. Неужели такой выдающийся шахматист, как Х. Капабланка, был не в состоянии сравнить счет? Нет, дело тут было совсем не в спортивных показателях. Гораздо более важную роль сыграло чувство уверенности в своих силах у одного и надломленности — у другого.

Это чувство порой оказывается дороже самых важных очков. Эм. Ласкер сдал матч Х. Капабланке, когда оставалось играть еще 10 партий, так как прекрасно сознавал, что отыграть 4 очка в данной ситуации он не сможет. Таким образом, решающая партия

в этом матче была также сыграна где-то в середине соревнования.

Я привел маленькую историческую аналогию, чтобы подчеркнуть то громадное чувство ответственности, с которым мы шли открывать «вторую декаду» матча. Первые десять партий проходили очень упорно и не дали сколько-нибудь значительного преимущества ни одному из партнеров. Счет 5,5 : 4,5 лишь подтверждал, что решающие встречи еще впереди, а характер десятой партии, вероятно наиболее качественной из всех, сыгранных до сих пор, показывал, что оба партнера сейчас играют «вовсю». М. Ботвинник сумел преодолеть последствия неудач, которые досаждали ему на самом первом этапе, мне удалось «выпрямиться» после тяжелых ударов в восьмой и девятой партиях. Поэтому ближайшие встречи должны были вновь решить вопрос, если можно так выразиться, о психологическом хозяине положения. Именно здесь, в этот ответственный момент матча, я получил от своего тренера очень хороший совет: видя, как я «с открытым забралом» ломлюсь в надежные ворота защиты Каро-Канн, он посоветовал мне отложить «опровержение» этой защиты до лучших времен.

При выборе дебюта в 11-й партии решающую роль сыграло то обстоятельство, что М. Ботвинник, так же как и я, уже привык к первому ходу e2—e4 и закрытое начало будет для него хоть и маленькой, но все же неожиданно-

стью. В мою задачу в 11-й партии ни в какой степени не входило обязательное получение дебютного преимущества, была поставлена совсем другая цель — вначале получить как можно более сложную позицию, с тем чтобы перенести решающие события к концу игрового времени, — другими словами, создать позицию «полной нагрузки», и я был очень доволен, что эту задачу мне удалось выполнить. Действительно, 11-я партия потребовала от обоих партнеров громадной затраты энергии (так же как и 10-я и 12-я), и, по-моему, этим обстоятельством можно объяснить тот факт, что как раз в этот момент и М. Ботвинник (после 11-й партии) и я (после 13-й) вынуждены были взять перерыв.

ОДИННАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

М. ТАЛЬ — М. БОТВИННИК

Дебют Рети

1. Kg1—f3 (0.01) Kg8—f6 (0.01)
2. g2—g3 (0.02) g7—g6 (0.03)

Поскольку в практике М. Ботвинника староиндийская защита встречается очень редко, можно было предположить, что, fianкеттируя своего королевского слона, черные собираются в дальнейшем перейти к защите Грюнфельда. Некоторые варианты этой защиты ведут к исключительно сложным позициям, а иногда черные, сохраняя симметрию, стремятся придать борьбе более спокойный

характер. В частности, В. Смыслов в нескольких партиях матча 1957 года успешно нивелировал преимущество выступки во встречах с М. Ботвинником.

Дальнейшее течение 11-й партии подтвердило, что дебютная стратегия моего партнера рассчитана на то, чтобы черными прежде всего получить спокойную и прочную позицию.

3. Cf1—g2 (0.02)	Cf8—g7 (0.03)
4. 0—0 (0.02)	0—0 (0.04)
5. c2—c4 (0.03)	c7—c6 (0.08)
6. b2—b3 (0.04)	...

Таким путем белые избегают симметричных схем после 6. d4 d5, и у белых, вероятно, нет ничего лучшего, чем меняться на d5, так как на 7. Kbd2 черные добиваются легкого уравнения, продолжая 7. ... Ke4, а после 7. Kc3 они могут (кроме хода Ke4) принять жертву 7. ... dc (теперь это уже жертва, так как пешку c4 не отыграть), сохраняя прочную позицию. Я намеревался ответить на 6. ... d5 7. Cb2, после чего возникала сложная позиция с невыясненной структурой в центре. Как правило, М. Ботвинник избегает такого рода позиций, и поэтому следующий его ход можно было предвидеть.

6. ...	Kf6—e4 (0.23)
--------	---------------

Вынуждая ход d4 и, таким образом, выясняя намерения белых в центре. Правда, черные при этом поступились одним из дебютных

принципов — дважды сделали ход одной и той же фигурой.

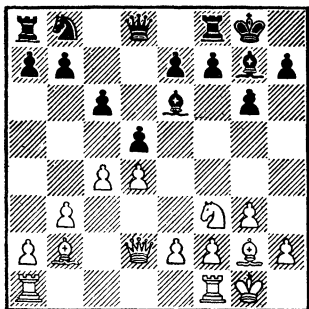
7. d2—d4 (0.05)	d7—d5 (0.23)
8. Cc1—b2 (0.05)	Cc8—e6 (0.26)

Это продолжение приводит к тяжелой для черных позиции, в которой М. Ботвиннику долгое время предстоит удерживать равновесие чуть ли не единственными ходами. Вероятно, сильнее было 8. ... a5 с намерением немедленно завязать борьбу на ферзевом фланге. В случае 8. ... Kd7 я собирался ответить 9. Kfd2 и затем оттеснять коня e4. Ходом в тексте черные создают угрозу пешке c4. Если бы белые должны были меняться на d5, то ферзевый конь черных мог бы без потери темпа вступить на c6. У белых находится любопытная тактическая возможность, связанная с жертвой пешки, благодаря которой подчеркивается не совсем удачное положение слона на e6.

9. Kb1—d2 (0.16)	Ke4 : d2 (0.43)
------------------	-----------------

Легко заметить, что черные вынуждены идти на этот размен, если они не хотят потерять еще темп путем 9. ... Cf5 либо отступлением коня. Ясно, что 9. ... f5 не заслуживает рассмотрения, ибо черные без всякой компенсации ослабляют свой центр. Белым проще всего ответить 10. K : e4 fe 11. Kg5 Cc8 12. f3 со значительным позиционным перевесом.

10. Фd1 : d2! (0.20)	...
----------------------	-----



Спокойное 10. К : d2 позволяло черным не только уравнять позицию, но и бороться за преимущество после 10. ... с5!. В этом случае все обстоятельства складывались в пользу черных: и противостояние по большой диагонали слонов, из которых один защищен, а другой уязвим, и удачное положение слона на е6, надежно защищающего пункт d5, и, наконец, разница в положении коней — белый конь на d2 стоял бы весьма неуклюже, а черные своим следующим ходом Кс6 могли еще больше усилить давление на центр. Ходом 10. Ф : d2 белые достигают многого: их слон на b2 теперь защищен и поэтому невозможен ход 10. ... с5 (после 11. dc dc 12. С : g7 нетрудно убедиться, что черные терпят материальный урон), конь на f3 грозит при случае «прыгнуть» на g5 с темпом, и вообще силы белых расположены очень гармонично. Единственный «минус» хода 10. Ф : d2 — представленная черным возможность взять пешку, но получаемая после

11. ... dc 12. Kg5 cb (или 12. ... Ch6 13. f4!, и черные вынуждены расстаться с одним из своих слонов; невыгодно и 12. ... Cd5 13. e4 h6 14. ed hg 15. bc) 13. К : e6 ef 14. ab компенсация белых за пешку очень весома: у них два активных слона, возможность давления как на ферзевом, так и на королевском фланге, а материальный перевес черных — это слабая сдвоенная пешка на е6. Неуместно говорить о том, что черные были бы обречены вести очень неприятную и трудную борьбу. Конечно, М. Ботвинник не стал отдавать центр за столь мизерную компенсацию.

10. ... Кb8—a6 (0.51)

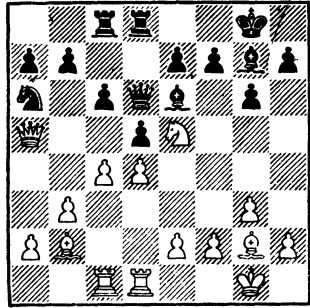
Не совсем удобное, но все-таки завершение мобилизации фигур ферзевого фланга. Лучшей стоянки у коня не было — на 10. ... Kd7 неприятно 11. Kg5. Начинается маневренная борьба с приятными перспективами у белых.

11. La1—c1 (0.21) ...

Настала пора защитить пешку с4.

11. ... Фd8—d6 (1.01)
12. Kf3—e5 (0.37) ...

Здесь конь занимает весьма удачную позицию. В случае его оттеснения путем f6 слон на g7 будет выключен из игры и контр-



игра черных, связанная с давлением на пункт d4, теряет в силе. Конь с e5 при случае готов нанести удар и на c6, используя неудачное положение коня черных (см. примечание после 14-го хода белых).
12. ... Ле8—d8

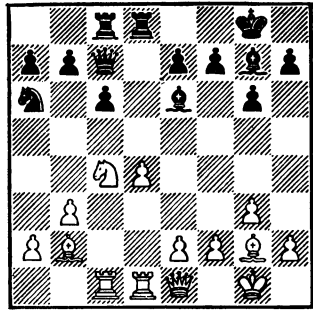
13. Лf1—d1 (0.38) Ла8—c8 (1.08)

Теперь можно считать дебютную стадию законченной. В распоряжении белых есть несколько способов попытаться увеличить свой позиционный перевес. Один из них — чисто стратегический, связанный с пешечной атакой ферзевого фланга: 14. c5 Фb8 15. b4. Во время партии мне, однако, не понравилось, что черные в этом случае также успевают активизироваться, продолжая 15. ... f6 16. Кd3 Cf5 с последующим 17. ... e5, во-вторых, не совсем рельефны достижения белых даже в случае успешного проведения атаки, в-третьих, как-то не хотелось «сужать фронт», ибо фигуры белых расположены активно и у них больше возможностей для всякого рода тактических операций. Все фигуры белых «готовы к бою», кроме, пожалуй, ферзя на d2, где он не только не принимает активного участия в игре, но и тормозит выгодное продвижение 14. e4, которое не проходит ввиду 14. ... de с угрозой 15. ... С:e5. Напршивается мысль, что ферзя надо расположить удачнее.

14. Фd2—a5! (0.46) ...

Теперь белый ферзь расположен исключительно активно — сфера

его влияния распространяется и на коня a6, и на ладью d8, и на пешку d5. Если черные хотят удерживать центр, они должны быть готовы к самым разнообразным «каверзам». Так, на 14. ... Фc7 белые выигрывают пешку 15. К:c6. Интересные и, вероятно, выгодные для белых осложнения получают после 14. ... Фb4 15. К:c6! bc 16. Ф:a6 dc 17. Ca3 Фb6 18. Ф:b6 ab 19. bc, и у белых остается лишняя пешка, хотя реализация ее затруднена. Кстати, если этот вариант кажется белым слишком форсированным, а его заключительная позиция недостаточно выгодной, они могут продолжать и спокойнее: 15. Сc3 Ф:a5 16. С:a5 b6 17. cd с известным перевесом в окончании. В распоряжении черных есть еще возможность вынудить размен ферзей, ставя попутно ловушку: 14. ... С:e5 15. de Фb4 16. Сc3! (не 16. Ф:b4 К:b4 17. a3? Ка2! 18. Ла1 dc! 19. Л:d8+ Л:d8 20. Л:a2 Лd2!, отыгрывая фигуру). Но, конечно,



нелегко решиться на потерю чернопольного слона. Поскольку белые угрожают 15. Сa3 с переходом к тем же тактическим идеям, черные должны идти на какие-то позиционные жертвы. М. Ботвинник решает уступить белым центр, и это оказывается правильным — стесненная позиция черных богата защитительными ресурсами.

14. ... d5 : c4 (1.15)

15. Кe5 : c4 (0.40) ...

Понятно, хуже 15. bc С : e5, и белые должны согласиться на размен ферзей. Впрочем, пешка на c4 белым не слишком нужна, так как они оккупируют центр путем e4.

15. ... Фd6—c7 (1.22)

В стесненном положении черные, естественно, стремятся к упрощениям. Конечно, после 16. Ф : c7 Л : c7 17. Ка5 белые сохраняли преимущество, но все же хотелось оставить ферзей — слишком велика разница в их силе. Белый ферзь пользуется полной свободой передвижения, а сфера действия черного в основном распространяется на две последние горизонтали. Кроме того, в случае возможного вскрытия игры он может попасть под удар белых ладей. Оставалось найти наиболее удачное место для отступления. Из этих соображений и был сделан ход.

16. Фа5—e1 (0.55) ...

Здесь белый ферзь находится вне досягаемости слона g7, как это было бы в случае 16. Фc3?, ему не грозит ладья d8, с чем нужно было считаться при отступлении на d2, а после осуществления e2—e4 тяжелая фигура на линии «e» белым совсем не мешает. Черным очень нелегко создать встречную игру. Пока что М. Ботвинник располагает свои силы наиболее удобным для защиты способом.

16. ... Фc7—b8 (1.27)

Предусмотрительно уводя ферзя с линии «с».

17. e2—e4 (0.57) Се6 : c4 (1.33)

Нелегкое, но правильное решение. Белые собирались посредством 18. d5 перейти к активным действиям в центре, подчеркивая, между прочим, выгодное положение ферзя на e1 (после 18. ... cd 19. ed под ударом пешка e7). Поскольку в позиции черных нет ощутимых слабостей, уступка ими двух слонов не является роковой.

18. Лс1 : с4 (0.58) ...

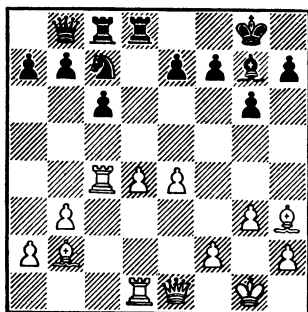
Значительно сильнее, чем 18. бс с5! 19. е5 сd 20. С : d4 е6, и у черных фигур удобное поле с5. Черные могли, правда, продолжать 18. ... с5 и на ход в тексте, но здесь он не приносил им особых выгод, так как после 19. е5 ухудшение позиции ферзевого слона белых в полной мере возмещалось бы активностью королевского, а поле с5 было бы для черных недоступным из-за возможного хода б4. В этом случае белые могли рассчитывать на сильную атаку ферзевого фланга.

18. ... Ка6—с7 (1.34)

Черные намерены атаковать пункт d4, переводя коня на е6 или б5. Первая задача белых — воспрепятствовать этому.

19. Сg2—h3 (1.15) ...

90



Правильную идею белые осуществляют не совсем точно. Первоначально я собирался продол-

жать 19. Сс1!, с тем чтобы перевести белопольного слона на диагональ h3—с8 только в случае необходимости и лишь на 19. ... Кb5 (а ничего лучшего у черных не видно — плохо 19. ... Ке6 20. d5 или 19. ... е6 20. Cf4) продолжать 20. Ch3. В случае 20. ... е6 21. Cf4 Фа8 22. d5 замысел белых оправдывался моментально. Мне, однако, был неясен метод выигрыша, если бы черные пожертвовали качество 20. ... К : d4 21. С : с8! Кf3+ 22. Kph1 Ф : с8 23. Л : d8+ (нельзя 23. Фе2 Л : d1+ 24. Ф : d1 Фh3) 23. ... Ф : d8 24. Фе2 Kd4 25. Фd3 е5. Конечно, белым стоило пойти на такую позицию, и не столько потому, что она выиграна для них (на пути к победе пришлось бы преодолеть немало трудностей): черные после дебютной оплошности все время очень внимательно защищались и их позиция вовсе не так слаба, чтобы белые могли разрешить себе подобную «роскошь». Делая ход в тексте, я рассчитывал добиться еще больших выгод, но дальнейшее течение борьбы подтвердило древнюю истину — стесненную, но лишенную слабостей позицию чрезвычайно трудно пробить, и М. Ботвинник сумел добиться уравнивания.

19. ... е7—е6 (1.37)

20. Сb2—с1 (1.15) ...

Рассчитывая в случае 20. ... Кb5 21. Cf4 перейти к варианту, рассмотренному в предыдущем примечании. Однако ход 19. ... е6,

сделанный М. Ботвинником, не только ослабляет позицию, но и тормозит осуществление многообещающего прорыва d4—d5. Этой же цели служит и конь с7, поэтому черные избегают связки.

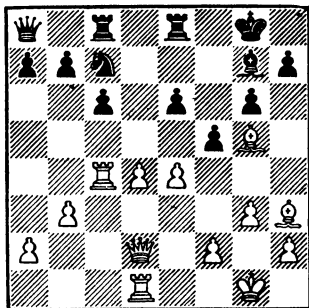
20. ... Фb8—a8! (1.49)

Самое любопытное в этой позиции, что ферзь на a8 расположен весьма удачно. Так, на 21. Cf4 черные продолжают 21. ... b5!, выигрывая пешку d4 (пешка с6 защищена). По-видимому, с идеей прорыва d4—d5 пора распроститься.

21. Cc1—g5 (1.19) Ld8—e8 (1.53)

Конечно, не имело смысла играть 21. ... Ld7, располагая обе ладьи на одной диагонали, так как угроза пешке d4 легко отражалась ходом 22. Фе3. Кстати, на 21. ... Ld7 заманчиво выглядело 22. d5, что, однако, ничего не давало, так как после 22. ... cd 23. ed Л: d5! (не 23. ... К: d5 24. С: e6!) 24. Л: d5 К: d5 не проходит 25. С: e6 Ле8!. Заслуживало внимания 22. e5, и черные фигуры лишены взаимодействия. Может быть, и сейчас этот ход был сильнейшим. В конце концов обладание пунктом d5 не столь уж существенно, а инициатива белых на королевском фланге достаточно реальна. Белые сделали шаблонный развивающий ход, недооценив тонкого ответа.

22. Фе1—d2 (1.23) f7—f5! (2.01)



Так и только так черные получают вполне удовлетворительную позицию. Сейчас белым нужно решать очень сложные проблемы — в случае 23. e5 черные получают в пользование пункт d5, успев воспрепятствовать атаке на короля. Рекомендовалось спокойное 23. f3, чтобы сохранить подвижный центр. Мне не нравился возможный ответ 23. ... Kb5 с угрозой 24. ... Kd6, и черные фигуры становятся весьма активными. Г. Гольдберг после матча высказал мнение, что белые могли добиться большого перевеса, продолжая 23. ef ef 24. g4! (знак Г. Гольдберга). Это продолжение я также рассматривал во время партии и пришел к выводу, что черные могут смело пожертвовать качеством 24. ... fg 25. С: g4 Kd5 26. С: c8 Ф: c8. Более того, мне их позиция казалась даже предпочтительнее. Взвесив все эти факторы, белые решились на «антипозиционное» продолжение, как ни жаль было расставаться с сильным слоном g5: его «собрат» на g7 все же слишком неприятен.

23. Сg5—h6 (1.36) Сg7 : h6 (2.04)
 24. Фd2 : h6 (1.36) Ле8—e7 (2.05)

Взятие на e4 не имело смысла, так как после 25. Ле1 пешка отыгрывалась, а давление на пункт e6 было бы весьма неприятным для черных. М. Ботвинник намечает план координирования действий своих тяжелых фигур — одна ладья переходит на седьмую горизонталь, но остается на линии «е», вторая — поддерживает пункт f5, а ферзь наконец выходит на простор.

25. Лd1—e1 (1.38) ...

Угрожая 26. ef gf 27. С : f5.

25. ... Лс8—f8 (2.08)

25. ... Лсе8 значительно пассивнее.

26. Лс4—с5 (2.07) ...

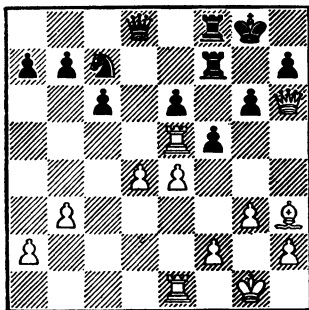
В этот момент белые почувствовали, что блестящая защита М. Ботвинника привела к тому, что у них, по сути дела, нет никакого преимущества. Сейчас, однако, у обоих партнеров оставалось мало времени для обдумывания ходов. Поэтому белые решают возобновить тактическую «перестрелку». Ход в тексте связан с идеей перевода ладьи на активное поле e5. При этом, правда, нужно считаться с ослаблением пешки d4, что М. Ботвинник незамедлительно подчеркивает.

26. ... Фа8—d8 (2.13)
 27. Лс5—e5 (2.02) ...

В этом заключалась идея предыдущего хода. Взятие пешки d4 выглядит опасным, и черные не могут тратить последние минуты на расчет довольно сложных вариантов. М. Ботвинник «поверил на слово» и сыграл.

27. ... Ле7—f7! (2.14)

92



Возможно, что черные без особого труда могли добиться ничьей, продолжая 27. ... Ф : d4 28. ef gf 29. С : f5 Леf7 30. Л5e4 Фf6 31. Ф : f6 Л : f6 32. С : e6+ К : e6 33. Л : e6 Л : f2, но после 34. Ле7 эндшпиль все же благоприятнее для белых. Ходом в тексте черные «по-настоящему» угрожают взять пешку d4, и белые вынуждены снизить темп атаки.

28. Фh6—d2 (2.02) Фd8—d6 (2.15)

Консолидация близится к концу, и атака белых понемногу заходит в тупик. Чтобы активизировать свою позицию, они решают наконец отвести слона с h3, где он упирается в «скалу», на f5.

29. Ch3—f1 (2.05) ...

Намереваясь продолжить давление на пешку е6 путем 30. Сс4.

29. ... Лf7—d7 (2.21)

Угрожая 30. ... Ф : d4 и 30. ... Ф : е5. Белые уже сами должны предоставить черным пункт d5.

30. е4 : f5 (2.05) Лf8 : f5 (2.21)

Разумеется, сильнейшее. В любом другом случае белый слон успевает с выгодой занять поле с4.

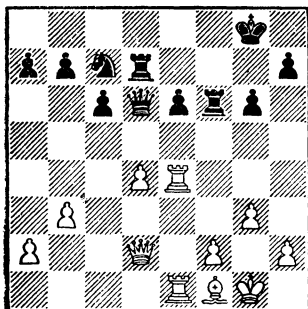
31. Ле5—е4 (2.09) ...

Все то же стремление осложнить борьбу. Вероятно, сильнее было 31. Л : f5 еf 32. Сс4+ Кpg7 33. Фс3 с сохранением позиционного перевеса, так как не проходит 33. ... Ф : d4 34. Ле7+ Кpf8 35. Ф : d4 Л : d4 36. Л : с7.

В случае же 31. ... gf 32. Фg5+ Лg7 33. Фf6 Лg6 34. Фе5 Ф : е5 35. de позиция белых тоже предпочтительнее.

31. ... Лf5—f6? (2.21)

93



Черные могли форсировать ничью, продолжая 31. ... Лd5!, и

у белых нет ничего лучшего (32. Лd1 c5), как после 32. Сс4 Л : d4 33. Л : d4 Ф : d4 34. Ф : d4 Л : d4 35. С : е6+ перейти в ничейное окончание. Недооценив в этот момент своей позиции, М. Ботвинник избирает пассивное продолжение, после которого инициатива (и опасная!) вновь у белых.

32. h2—h4! (2.11) ...

Важный ресурс атаки. Пешке h уготована ответственная миссия — расшатать прикрытие короля. Защищаться довольно трудно, а времени все меньше и меньше...

32. ... Кpg8—g7 (2.23)

Типично цейтнотный профилактический ход. Черные лишний раз защищают пешку g6, но на следующем ходу меняют свой план. Правда, здесь уже очень нелегко найти правильный метод защиты, так как фигуры черных вновь оказались расположенными пассивно и в отличие от позиции, возникшей после дебюта, чувствуется ослабление и пешки е6, и королевского фланга. Дальнейшая часть партии (вплоть до 40-го хода) проходит в быстром темпе и по одному плану — белые «нагнетают» угрозы на королевском фланге, а черные стремятся как можно лучше защитить свои слабости.

33. h4—h5 (2.11) ...

Пока еще неясно, что собирает «сказать» эта пешка. Быть может, она держит свой путь до h6, чтобы стеснить короля, еще более

вероятно, что сейчас белые хотят разменяться на g6 с последующим Лh4 и вторжением ферзя. Как бы то ни было, черные, по-видимому, правильно решают уничтожить эту пешку и продолжают

33. ... g6 : h5 (2.24)

Оставляя пешку h7 на месте.

34. Ле4—h4 (2.13) ...

Слабее было бы 34. Фg5+ Лg6

35. Ф : h5, Кd5, и позиция ферзя на h5 неудачна — черные успевают с темпом сыграть Кf6.

34. ... Кpg7—g8 (2.17)

Идейно — черные хотят подключить к защите ладью d7, но непоследовательно (см. 32-й ход черных). Труднее было бы пробить заслон по 6-й линии, если бы черные сыграли 34. ... h6!

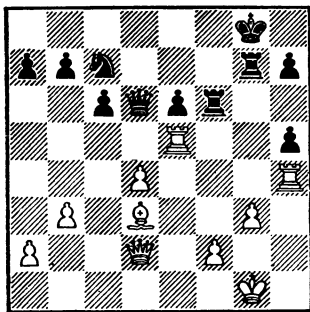
35. Cf1—d3 (2.16) ...

Все фигуры белых включились в атаку. Грозит уже 36. Фg5+.

35. ... Лd7—g7 (2.27)

36. Ле1—e5! (2.16) ...

94



Смысл этого хода не только в том, чтобы обезвредить давление на пункт g3, которое, кстати, пока практически незаметно (легко убедиться в том, что при положении короля на g8 жертва на g3 не проходит). Белые без потери времени собираются сдвоить ладьи по линии «h» и «навалиться» на пешку h7.

36. ... Лf6—f7 (2.28)

Предусмотрительно защищая пешку, но теперь в игру вступает белый ферзь.

37. Фd2—h6 (2.17) ...

Белым в подобных позициях и цейтнот не слишком страшен, так как ходы напрашиваются.

37. ... Фd6—e7 (2.28)

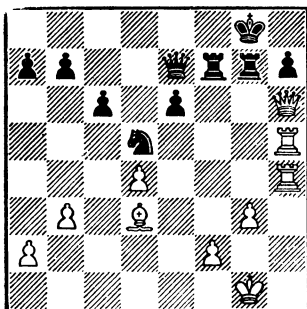
Отступление по всем линиям. Очевидно, позиция белых должна быть выиграна. Дело, однако, совсем не так просто.

38. Ле5 : h5 (2.19) Кc7—d5! (2.28)

Одна фигура у черных расположена активно, и этого достаточно, чтобы форсированного выигрыша не оказалось. Несколько минут я здесь рассматривал комбинацию 39. С : h7+ Л : h7 40. Лg4+ Кph8 41. Фg6, и если 41. ... Фf8 42. Лgh4 Кf6 43. Ф : f6+ Л : f6 44. Л : h7+ Кpg8 45. Лh8+ Кpf7 46. Л4h7+ с выигрышным ладейным эндшпилем. Однако если черные сыграют Кf6! на 41-м ходу, из атаки ничего не выходит. Взглянем пристальнее на возникшую

позицию. Вторжением ферзя белые добились многого, но теперь стоит вспомнить один из принципов «страивания» тяжелых фигур — сильнейшая из них должна находиться в тылу. Белые освобождают дорогу своим ладьям.

95



39. Фh6—d2! (2.25) Kd5—f6 (2.29)
40. Лh5—h6 (2.26) Фе7—d6 (2.29)

Пожалуй, ошибка, но трудно было предвидеть за несколько секунд результаты многоходового анализа, который показал, что черным выгоднее сохранить на доске обе ладьи — одна не справится с задачей защиты. Из этих соображений сильнее было 40. ... Kd7 с последующим Kf8, как указывает Г. Гольдберг. Впрочем, я не верю, что черные могли бы удержать эту позицию.

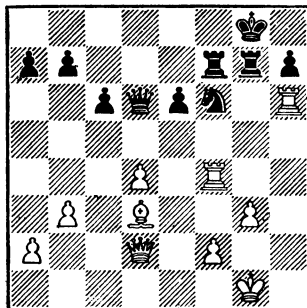
После следующего хода их положение сразу становится критическим.

41. Лh4—f4 (2.29) ...

Этот естественный ход я предпочел сделать за доской, чтобы

черные решились на ответственное продолжение без исчерпывающего домашнего анализа. Думаю, что в этом решении нет ничего неспортивного.

96



Партия была отложена, и М. Ботвинник, после более чем 40-минутного обдумывания, записал свой ход. Пока что под ударом конь f6. Черные могут защитить его ферзем путем 41. ... Фе7, 41. ... Фf8, 41. ... Фd8 или 41. ... e5, а также отступить атакованным конем на g4, d5, e8 и d7. Как видите, принятое мною решение оказалось не столь уж приятным — пришлось потратить почти всю ночь и следующее утро перед доигрыванием на анализ всех ответов, в то время как М. Ботвинник должен был анализировать только одно. После длительного разбора мы с А. Кобленцом пришли к выводу, что позиция белых выигрышна. Предлагаю вниманию читателя отрывки из анализа.

Прежде всего были рассмот-

рены активные продолжения черных. 41. ... Kg4 с идеей атаки пункта f2 опровергается посредством 42. С: h7+ Kpf8 43. Л: f7+ Л: f7 (или 43. ... Кр: f7 44. Лh4) 44. Лg6 Л: f2 45. Лg8+ Kpf7 46. Fd3, и фигуры черных повисли. Любопытные варианты возникали в случае 41. ... е5. Намеченное нами вначале 42. Лf5, как мы обнаружили утром, не проходило из-за 42. ... Ф: d4! с угрозой 43. ... Л: g3+. После 42. de Ф: е5 в распоряжении белых есть заманчивая жертва качества 43. Лh: f6?! Л: f6 44. Сс4+ Лgf7! 45. Fd8+ Kpg7 46. С: f7 Кр: f7 (нельзя 46. ... Л: f4 47. Fg8+) 47. Fd7+ Фе7 48. Л: f6+ Кр: f6 49. Ф: е7+ Кр: е7. Пешечный эндшпиль выглядит благоприятным для белых, но более детальный анализ убедил в достаточности ресурсов защиты. В конце концов мы решили продолжать 42. de Ф: е5 43. Лf5! Фa1+ [теперь 43. ... Fd4 не проходит из-за 44. Лh: f6 Л: g3+ (или 44. ... Л: f6 45. Сс4+ Ф: с4 46. Fd8+) 45. Kpf1 Л: d3 46. Fg5+ Kph8 47. Л: f7] 44. Kpg2, и черным, пожалуй, не защититься от ряда неприятельских угроз.

Пассивное 41. ... Фе7 или 41. ... Fd8 приводило после 42. Фе2 с последующим Фе5 к позиции, где черные не могут избежать потери пешки h7 или e6 без всякой компенсации. Наибольшие трудности для белых возникали при продолжении 41. ... Kd7 42. Л: f7 Кр: f7. Все же мы пришли к выводу, что после 43. С: h7 с5

44. Фе2! атака белых вряд ли отразима. Записанный М. Ботвинником ход мы рассматривали очень мало, но беда черных в том, что при этом продолжении белым не приходится решать сколько-нибудь сложных проблем.

41. ... Fd6—f8 (3.11)

Подкрепляя коня с тыла и препятствуя 42. Фе2, на что последует 42. ... Л: g3+. У белого ферзя, однако, есть еще поля по линии «е».

42. Fd2—e3 (2.39) Kf6—d5 (3.11)

43. Лf4: f7 (2.40) Фf8: f7 (3.11)

44. Фе3—e5! (2.41) ...

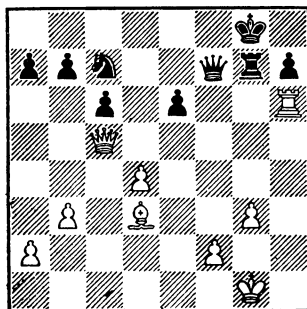
Конечно, переход в эндшпиль после 44. Ф: е6 45. Л: е6 Лg4 46. Сс4 Kpf7 или 46. Ле4 Л: е4 47. С: е4 Кс3 был бы слишком скромной трансформацией громадных позиционных достижений белых.

Парадоксально, пешка e6 мешает черным — они вынуждены увести коня для ее защиты, ведь грозит решающее 45. Л: e6.

44. ... Kd5—c7 (3.12)

45. Фе5—с5! (2.56) ...

97



В тот момент, когда силы черных скованы на королевском фланге, белый ферзь начинает диверсию на другом краю доски. Вероятно, это наиболее простой способ реализации перевеса. Сейчас плохо 45. ... a6 46. Фb6, и черные не могут продолжать 46. ... Ke8 47. Л : e6!, а после 46. ... Kd5 47. Фd8+ Фf8, и белые выигрывают 48. С : h7+. Трудно сказать, рассчитывал ли М. Ботвинник на спасение в ферзевом эндшпиле или просто воспользовался первой возможностью проявить активность. После хода в тексте белые форсированно получают выигрышное окончание.

45. ... Фf7—f3 (3.15)
 46. Cd3 : h7+ Лg7 : h7 (3.17)
 (2.57)

И после 46. ... Kpf7 47. Фе5 позиция черных безрадостна.

47. Фc5—g5+ Kpg8—h8 (3.18)
 (2.58)

Не меняет дела и 47. ... Лg7 48. Фd8+, и нельзя 48. ... Фf8 49. Лh8+.

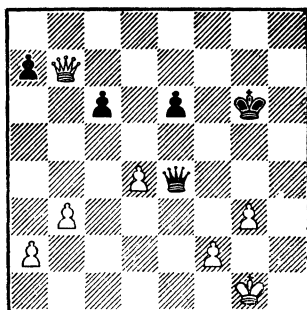
48. Фg5—d8+ Kph8—g7 (3.18)
 (2.58)
 49. Лh6 : h7+ Kpg7 : h7 (3.18)
 (2.58)
 50. Фd8 : c7+ Kph7—g6 (3.20)
 (2.58)
 51. Фc7 : b7(2.58) ...

Результаты небольшой комбинации налицо — у белых две лишние пешки. Остается преодолеть

незначительные технические трудности.

51. ... Фf3—e4 (3.26)

98



- Сильнее, чем 51. ... Фd1+
 52. Kpg2 Ф : d4 53. Ф : c6.
 52. Фb7—a6! (3.01) ...

Взятие третьей пешки 52. Ф : a7 затруднило бы выигрыш, так как после 52. ... Фе1+ 53. Kpg2 Фе4+ 54. Kph2 Фf3 белые должны были предоставить противнику проходную пешку, продолжая 55. d5. Теперь же, когда белый ферзь в игре, король может спокойно начать «переправу».

52. ... Фе4—e1+ (3.27)
 53. Kpg1—g2 ...
 (3.04)

Незачем уводить ферзя с активной позиции. Король пока может сам укрыться от шахов.

53. ... Фе1—e4+ (3.27)
 54. Kpg2—f1(3.04) Фе4—b1+ (3.28)

Не меняло дела и 54. ... Фh1+ 55. Kpe2 Фh5+ 56. Kpd2 Фg5+

57. Крс2, и нельзя 57... Фf5+
58. Фd3.

55. Крf1—e2(3.04) Фb1—c2+(3.29)

После 55. ... Фе4+ 56. Крд2
шахи кончаются — пешка d4 не-
прикосновенна.

56. Кре2—f3(3.06) ...

Теперь радиус действий черного
ферзя значительно уменьшился.
После 56. ... Фс3+ (Фd1+) бе-
лые отступают на g2, выиграв, та-
ким образом, очень важный темп
для подключения ферзя. При про-
должении в тексте возможность
шахов также вскоре исчезает.

56. ... Фс2—f5+ (3.29)

57. Крf3—e3 (3.06) Фf5—g5+ (3.33)

58. Кре3—e2 (3.07) ...

Оставляя пока под защитой
пешку f2.

58. ... Фg5—h5+
(3.42)

59. Кре2—d2 (3.07) ...

Вот окольным путем получается
позиция, которую мы уже видели
в примечаниях к 55-му ходу. Ша-
хи ни к чему не приводят.

59. ... Крг6—f6 (3.50)

60. Фа6 : с6 (3.10) ...

Подобные пешечные размены,
бесспорно, облегчают задачу бе-
лых.

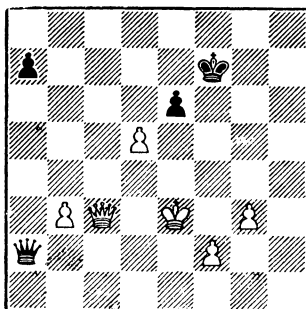
60. ... Фh5—a5+
(3.51)

61. Фс6—с3 (3.10) Фа5 : a2+
(3.51)

62. Крд2—e3 (3.10) Крf6— f7 (3.53)

63. d4—d5! (3.13) ...

99



Несложным тактическим прие-
мом белые создают две связанные
проходные. На 63. ... e5 я соби-
рался ответить 64. Фс4.

63. ... e6 : d5 (3.53)

64. Фс3—c7+ Крf7—f6 (4.05)
(3.13)

64. ... Кре6 65. Фс6+ Кре5 66.
f4+ Крf5 67. Фd7+ с последую-
щим 68. Ф : d5 было также безна-
дежно.

65. Фс7—с6+ Крf6—e7 (4.05)
(3.13)

66. Фс6 : d5 (3.13) ...

Надо думать, дальнейшие ком-
ментарии совершенно не нуж-
ны. Еще последовало:

66. ... Фа2—a1 (4.06)

67. Фd5—e4+ Кре7—f7 (4.07)
(3.20)

68. Кре3—f4 (3.21) Фа1—c1+
(4.09)

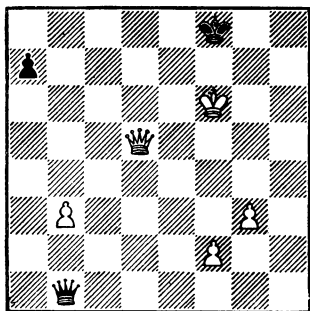
69. Крf4—g4 (3.21) Фc1—a1 (4.14)

70. Фе4—d5+(3.22) Крf7—f8 (4.14)

71. Kpg4—f5 (3.26) Фa1—b1+
(4.17)

72. Kpf5—f6 (3.26)

100



Черные сдались.

Иногда считают, что самыми «выигрышными» для комментаторов являются партии, последовательно проведенные одной или обеими сторонами от начала до конца. В таких партиях легко нарисовать логическую картину, определить переломные моменты, можно совсем обойтись без вопросительных знаков (а это немало важный плюс, особенно, если комментируешь свои партии).

Но что поделаешь! В соревнованиях последних лет таких партий встречается все меньше и меньше. Неужели стали хуже играть? Нет, дело вовсе не в этом. При высоком и, главное, равном классе партнеров, да еще и при современном понимании шахмат провести свою идею «по гладкой дорожке» удается очень редко. Сплошь и рядом дорога пестрит ухабами, того и гляди — можешь

свалиться. Часто бывает так, что один из партнеров отступает и уже почти летит в пропасть, но чудом или благодаря «протянутой руке» вновь ступает на ровное место. И вместе с тем борьба в таких партиях очень интересна, так как ошибок все-таки меньше, чем ходов, а идей, замыслов и комбинаций — значительно больше. 12-я партия как раз относится к числу тех, в которых многочисленные комментаторы не уставали находить ошибки. Хочу только добавить, что исключительно напряженная, полнокровная борьба абсолютно без ошибок — это мечта явно подальше межпланетного шахматного туризма...

ДВЕНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

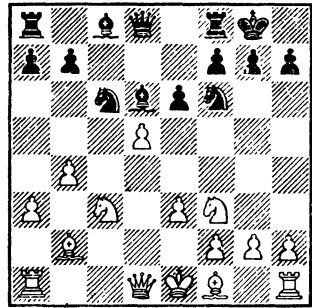
М. БОТВИННИК — М. ТАЛЬ

Ферзевый гамбит

1. c2—c4 (0.01) Kg8—f6 (0.01)
2. d2—d4 (0.01) e7—e6 (0.02)
3. Kg1—f3 (0.02) d7—d5 (0.02)

После продолжительного размышления дома и недолгого обдумывания за доской черные остановились на возможности перехода к «классике» ферзевого гамбита. Нужно было учитывать, что М. Ботвинник часто и с большим успехом применял разменный, так называемый карлсбадский, вариант ферзевого гамбита, однако с более эластичным положением королевского коня на e2. Если же конь занимает поле f3, этот вариант особых выгод белым не приносит.

4. Кb1—с3 (0.05) с7—с5 (0.03)
 5. е2—е3 (0.10) ...



Неожиданность. Обычно М. Ботвинник избирал продолжение 5. сd К : d5 и лишь затем 6. е3. Оно принесло ему несколько убедительных побед, из которых особо хочется отметить партию М. Ботвинник — А. Алехин (АВРО-турнир, 1938 г.). В возникающей симметричной позиции белым трудно рассчитывать на какой-либо перевес.

5. ... Кb8—с6 (0.07)
 6. а2—а3 (0.13) Cf8—d6 (0.08)

Наиболее обязывающее продолжение. Правда, 6. ... аb не уравнивает игру ввиду сильного хода 7. b3, как было в партии В. Оснос — Л. Аронин (полуфинал XXIV первенства СССР); но заслуживало внимания 6. ... Ке4 со спокойной и примерно равной позицией. Любопытно, что в XXIV первенстве СССР это же продолжение встретилось в моей партии с Арониным, но с той лишь «маленькой» разницей, что тогда я играл белыми.

7. d4 : c5 (0.17) ...

Само собой, белые не отказываются от любезного приглашения выиграть два темпа.

7. ... Cd6 : c5 (0.08)
 8. b2—b4 (0.18) Cc5—d6 (0.08)
 9. Cc1—b2 (0.21) 0—0 (0.09)
 10. c4 : d5 (0.31) ...

В упомянутой партии белые продолжали 10. Фс2, но после 10. ... а5 (слабее 10. ... Ке5 11. 0—0—0) дебютное построение белых оказалось безвредным. М. Ботвинник строит свою дальнейшую игру на использовании слабости изолированной черной пешки d5. Не лишним будет напомнить, что в практике московского гроссмейстера есть немало партий, в которых он виртуозно использовал свою изолированную пешку, и поэтому психологически я был доволен результатами дебюта, так как в отдельные моменты М. Ботвинник должен был играть «с самим собой».

10. ... е6 : d5 (0.09)
 11. Кс3—b5 (0.32) Cd6—b8 (0.20)
 12. Cf1—e2 (0.35) ...

В случае прямолинейного 12. Kbd4 возможен был любопытный вариант: 12. ... Ке5 13. К : е5 С : е5 14. Кс6 С : b2!? 15. К : d8 Сс3+ 16. Кре2 Л : d8 17. Лс1 d4 с острой и, пожалуй, небезвыгодной для черных игрой, так как

пока их фигуры «звучат» не слабее, чем белый ферзь (18. Л : с3 Сg4+). Возможно, конечно, и простое 12. ... Фе7.

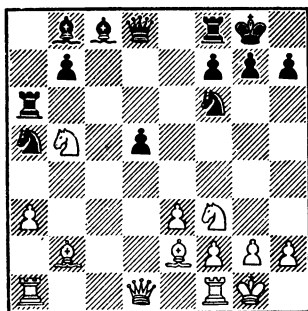
12. ... a7—a5 (0.23)

Слишком уныла перспектива ввести ладью a8 в игру «обычным» способом. Для этого надо убрать пару слонов, которые в общем-то расположены неплохо. Я решил «подключить» ее по шестой горизонтали, где посвободнее.

13. b4 : a5 (0.38) Кс6 : a5 (0.24)

14. 0—0 (0.39) Ла8—a6 (0.25)

102



15. Сb2—e5! (0.50) ...

Восклицательный знак поставлен не столько потому, что ход объективно сильнейший, а потому, что он лучше всего рисует манеру игры М. Ботвинника, стремящегося в каждой партии прежде всего ограничить игру партнера. Так и здесь — больше обещало 15. Kbd4, с тем чтобы на 15. ... Лb6 сыграть 16. Сс3, а на 16. ...

Кс4 17. Фс2. Черные собирались жертвовать пешку, получая в виде компенсации двух «улыбающихся» белому королю слонов. Довольно проблематичная, но все-таки компенсация. Ходом в тексте белые сводят атакующие шансы противника к минимуму, рассчитывая пешкой заняться в будущем.

15. ... Сb8 : e5 (0.39)

16. Кf3 : e5 (0.50) Лf8—e8 (0.40)

В случае 16. ... Фе8, чтобы воспрепятствовать последовавшему маневру белых, нужно считаться с 17. Кс7.

17. Ке5—d3 (0.55) ...

Над пешкой d5 нависают реальные угрозы. Пора спешить с созданием контригры.

17. ... Кf6—e4 (0.41)

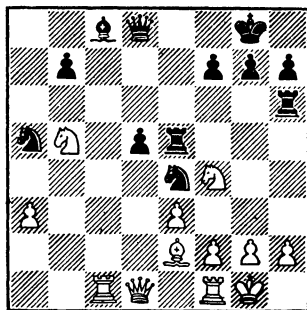
18. Кd3—f4 (1.02) ...

Плохо 18. Кb4 Лh6 19. Ф : d5 Фh4.

18. ... Ле8—e5 (0.48)

19. Ла1—c1 (1.13) Ла6—h6 (0.52)

103



Этот ход хорош уже тем, что другого нет. В самом деле, попытке защитить пешку d5 путем, например, Kf6 означали медленную, но верную капитуляцию. Теперь же завязываются (точнее, могут завязаться) интересные осложнения. Что будет, если белые «не поверят» и все-таки сыграют 20. K:d5? Ввиду угрозы 21. Ke7+ черные скромно ответят 21. ... Kc6, и окажется, что фигуры белых «повисли». После 22. Kf4 Фh4 23. h3 g5 24. Kh5 (иначе возможна жертва слона) 24. ... g4 25. hg С:g4 26. С:g4 Ле:h5 атака черных слишком реальна. Значит, немедленное взятие пешки проигрывает. Белые могут форсировать ничью, предварительно сыграв 20. Фd4 и после 20. ... Лg5 21. К:d5, и ничья достигается хрестоматийной жертвой двух ладей поочередно на полях g2 и h2 с вечным шахом. И уж совсем непонятная позиция получалась после 20. Фd4 Лg5 21. Лfd1 Кb3 (не 21. ... Кс6 22. Ф:e4) 22. Ф:e4 К:c1 23. Cf1. В этом случае действительно ладьи черных на h6 и g5 стояли бы как-то уж слишком «по-опереточному». Возможно, что это продолжение было для белых наиболее обещающим, но вместе с тем оно было и наиболее острым...

20. Kb5—d4 (1.37) ...

Снова взятие пешки d5 откладывается «до лучших времен».

20. ... Ka5—c6 (0.57)

Теперь коню на a5 делать нечего.

21. g2—g3 (1.45) ...

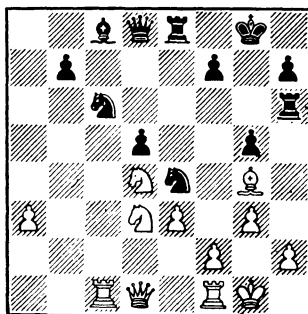
Белые могли выиграть качество, продолжая 21. Kf3 Лf5 22. g4, но после 22. ... Л:f4 23. ef С:g4 у черных инициативная позиция. Интересно выглядело 21. Kf3 Лf5 22. Cd3 с давлением на поля e4 и d5. В распоряжении черных находилось единственное продолжение 22. ... Фd6!, и ввиду эвентуальной угрозы g7—g5—g4 равновесие сохраняется. Предупреждая эту возможную угрозу, белые избирают надежное продолжение 21. g3. Теперь черные снова должны играть энергично, так как, сделав еще один-два профилактических хода, белые смогут уже без помех, и на сей раз вплотную, «заняться» пешкой d5. Чтобы поддержать затухающий огонек атаки, мне пришлось решиться на обязывающее продолжение

21. ... g7—g5 (1.03)

22. Kf4—d3 (1.47) Ле5—e8 (1.03)

23. Ce2—g4! (1.50) ...

104



М. Ботвинник вновь предупреждает всякую возможность создания атаки. После размена белопольных слонов скажется основной минус хода 21. ... g5 — пункт f5 перейдет в распоряжение белых фигур.

23. ... Cc8 : g4 (1.08)
 24. Фd1 : g4 (1.53) Kc6 : d4 (1.11)
 25. e3 : d4 (1.53) ...

Позиция значительно «успокоилась». Первое впечатление таково, что за многочисленные слабости у черных нет никакой компенсации. Единственное уязвимое место в позиции белых, как ни странно, — пешка a3, но играть 25. ... Лh6—a6 после хода g5 по меньшей мере непоследовательно. После продолжительного размышления я решил попытаться вновь «замутить воду», сыграв

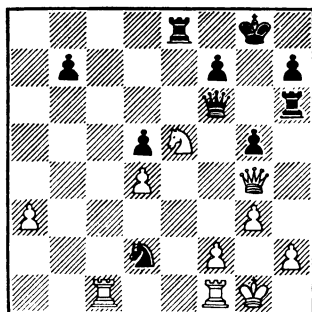
25. ... Фd8—f6 (1.40)

Попытка атаковать 25. ... f5 проще всего опровергалась прозаическим ответом Фd1. Черные теперь собираются начать «прыжки» конем, надеясь хоть как-нибудь использовать положение своей ладьи на h6; пока что грозит 26. ... Kd2. Попутно ставится ловушка: если 26. f3, то 26. ... Ф : d4+ 27. Kf2 Kd2.

26. Kd3—e5 (2.03) ...

По-моему, 26. Kf4 не сильнее, хотя бы из-за простого ответа 26. ... Фd6 с угрозой f5.

26. ... Ke4—d2 (1.41)



Оба коня претендуют на большую роль в партии, и становится совершенно очевидным, что либо белые, либо черные захотят избавиться от «непрощеного гостя» ценой жертвы качества. Право первой руки сейчас принадлежит белым — их ход, поэтому пришлось считаться с двумя наиболее активными продолжениями — 27. f4 либо 27. h4. В случае 27. f4 K : f1 28. Л : f1 черные единственным ходом 28. ... Лg6! (и эта неповоротливая фигура сказала свое слово) отражали атаку. Гораздо интереснее разворачивались события в варианте 28. fg K : h2 29. Фd7. Тогда в распоряжении черных оказывалась следующая комбинация: 29. ... Kf3+ 30. K : f3 Лh1+ (неясно 30. ... Фе6 31. Ke5) 31. Kpf2 Лh2+ 32. Kpg1 Лg2+! 33. Kp : g2 (или 33. Kph1 Ф : f3) Ле2+ 34. Kph3 Ф : f3, и белые вынуждены перейти в тяжелый эндшпиль путем 35. Фd8+ Kpg7 36. Фf6+ Ф : f6 37. gf+ Kp : f6. Если бы белые продолжали 27. h4 K : f1 28. hg, черные выигрывали 28. ... Лh1+! 29.

Кр: h1 Ф: f2. По-видимому, наиболее опасным вариантом, связанным с жертвой качества, было бы простое продолжение 27. h4 К: f1 28. Л: f1, хотя вскрытие линии «h» менее опасно для черных, чем линии «f». Черные, вероятно, продолжали бы 28. ... Фg7 29. hg Лhe6 и имели бы вполне надежную позицию. М. Ботвинник предпочитает более спокойное решение проблемы.

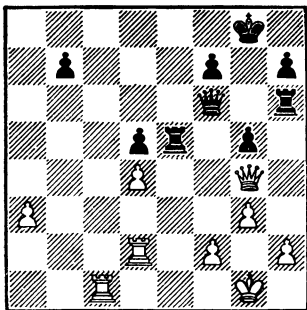
27. Лf1—d1 (2.15) Ле8: e5 (1.44)

В отличие от белых черные просто вынуждены отдать качество. В случае принятия жертвы они имели бы выбор между форсированно ничейным вариантом 28. de Кf3+ 29. Кrf1 Фа6+ 30. Кpg2 Л: h2+ 31. Кр: f3 Ф: a3+ 32. Кре2 Фа2+! 33. Кpd3 Фа6+ и обоюдоострым продолжением 29. ... К: e5 30. Фс8+ Кpg7 31. h3 с пешкой за качество и шансами на атаку. И на этот раз М. Ботвинник, по-моему, поступает логично, избегая обострений.

28. Лd1: d2 (2.16) ...

Итак, кони исчезли.

106



28. ... Ле5—e4 (1.46)

29. Фg4—с8+ ...

(2.19)

Перед этим ходом М. Ботвинник предложил мне ничью, полагая, что «оставшиеся в живых» тяжелые фигуры не дают оснований для продолжения борьбы. Мне казалось, что позиция еще достаточно остра и, кроме того, белые испытывали недостаток времени на обдумывание. Объективно позиция все-таки приятнее для белых, и после сильнейшего 29. Фd7! мне пришлось бы самому делать ничью единственным, по-моему, путем 29. ... Фе7!. Теперь же инициатива черных нарастает очень быстро.

29. ... Кpg8—g7 (1.46)

30. Фс8: b7 (2.21) ...

Этот ход — не решающая ошибка. Белые «запаслись» отдаленной проходной пешкой, которая в будущем может сыграть немалую роль, но во время партии я как-то забыл об этом.

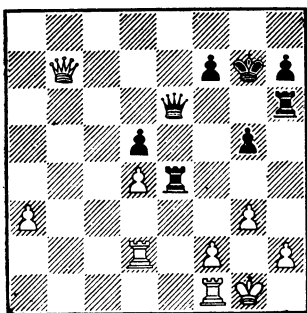
30. ... Фf6—e6 (1.46)

31. Лс1—f1? (2.21) ...

Белые защищаются от угрозы Ле1+ очень неудачным способом, так как их король теперь лишен подвижности. Необходимо было играть 31. Фb1, на что я собирался продолжать 31. ... Фh3 32. f3 Ле3, сохраняя более активное положение. Теперь же после 31. ... Леh4! партия могла моментально закончиться. Любопытна одна

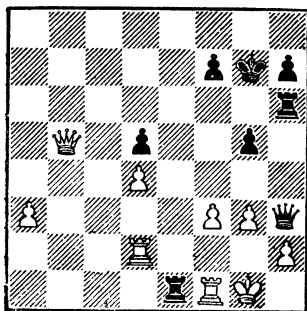
психологическая деталь: продолжение Le4 я рассматривал ходом раньше. Тогда оно ничего не давало — белый король скрывался на ферзевом фланге. Теперь же черные, просто забыв про этот ход, обратили внимание на другую тактическую возможность. Были сделаны ходы

107



31. ... Le4—e1 (1.51)
 32. Фb7—b5 (2.21) Фе6—h3 (1.55)
 33. f2—f3 (2.22) ...

108

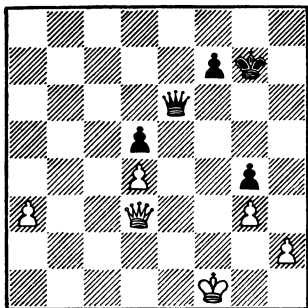


Здесь я некоторое время анализировал эндшпиль, который получался после 33. ... Лb6 34. Фd3 Лbb1 35. Лf2 Л : f1+ 36. Л : f1 Лb2 37. Лf2 Л : f2 38. Кр : f2 Ф : h2+ 39. Крf1! Ф : g3. Черные отказались от него, так как после 40. Фе3 h5 41. a4 h4 42. Фе5+ Ф : e5 43. de d4 44. a5 d3 45. a6 d2 46. Кре2 h3 47. a7 пешки проходят в ферзи одновременно и получается ничейное ферзевое окончание. Решив, что нет необходимости форсировать события, я продолжал спокойно делать ходы, как вдруг обнаружил... что у меня недостает пешки. Вот уж поистине — психологическая загадка. Нет необходимости комментировать ходы до контроля, так как фактически все они были сделаны в этом приятном заблуждении.

33. ... Фh3—e6 (1.56)
 34. Лd2—f2 (2.23) Лh6—f6 (2.08)
 35. Лf1 : e1 (2.24) Фе6 : e1+ (2.08)
 36. Кpg1—g2 (2.24) g5—g4 (2.10)
 37. Фb5—d3 (2.25) h7—h5 (2.21)
 38. Лf2—f1 (2.25) Фе1—e6 (2.22)
 39. f3 : g4 (2.27) ...

Может быть, имело смысл повременить с переходом в ферзевое окончание, так как оно не сулит белым шансов на победу из-за сильной позиции пешки g4. Заслуживало внимания 39. h4 или даже h3.

39. ... Лf6 : f1 (2.22)
 40. Кpg2 : f1 (2.28) h5 : g4 (2.24)



Цейтнот кончился, и белые записали ход. При домашнем анализе мы вскоре убедились, что наиболее опасным является продолжение 41. Kpg2, и в основном анализировали именно этот ход. Так, например, возможен был следующий вариант: 41. Kpg2 Фb6 42. h4 Фb2+ 43. Kpf1 Фa1+ 44. Кре2 Фb2+ 45. Фd2 Ф : a3 46. Фg5+ Kpf8 47. Ф : g4 Фb2+ 48. Kpf3 Фc3+ 49. Kpg2 Фd2+ 50. Kph3 Фf2. Первоначально мы сочли эту позицию ничейной, так как на 51. Фf4 черные просто меняются и играют f5. Затем, однако, было найдено, что, продолжая 51. Фd1! f5 52. Фd3 Kpg7 53. g4! f4 54. h5, белые создают очень неприятную матовую угрозу. Невыгодно также за черных и 53. ... fg+ 54. Кр : g4 Фg1+ 55. Kph5!. Возникает очень любопытная позиция обоюдного цугцванга. Будь в этом положении ход белых, им осталось бы только согласиться на ничью, но сейчас черные должны освободить либо короля, либо ферзя. Анализ этого варианта отнял очень много

времени. Мы уже готовы были согласиться с тем, что позиция очень неприятна, как вдруг, буквально за час до начала доигрывания, было найдено сильное продолжение 43. ... f5!. Теперь выход белому королю закрыт, а в случае размена пешки f5 на d4 центральная проходная пешка черных должна обеспечить им ничью. После вскрытия конверта оказалось, что записан не сильнейший ход

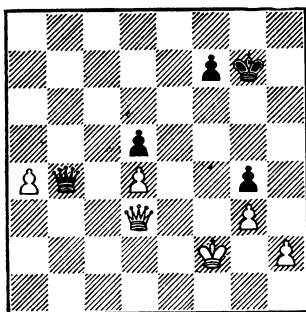
41. a3—a4 (2.47) ...

который давал черным быструю ничью.

41. ... Фe6—b6 (2.24)

42. Kpf1—f2 (2.49) Фb6—b4? (2.26)

110



Понятно стремление черных прежде всего избавиться от врага № 1 — пешки a4. Они могли, однако, продолжая 42. ... Фb2+ 43. Кре3 Фc1+ 44. Фd2 Фb1 45. Kpf4 Kpf6! (именно этот ход мы и просмотрели во время анализа, считая, что белый король в этом варианте слишком активен), моментально форсировать ничью.

43. Kpf2—e3 (2.51) Фb4 : a4 (2.27)
 44. Кре3—f4 (2.53) ...

Пожалуй, в первый раз по-настоящему сказались минусы мительшпильной агрессии черных.

44. ... Фа4—a2 (2.27)
 45. Фd3—e3! (2.55) ...

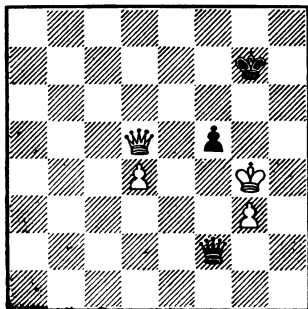
Пешку h2 белые «продают» за двойную цену: они выигрывают пешку d5 и пешку g4, но на доске остается так мало материала, что возможность выигрыша весьма и весьма сомнительна.

45. ... Фа2 : h2 (2.47)
 46. Фе3—e5+ Kpg7—f8 (2.50)
 (2.58)
 47. Фе5—d6+ Kpf8—g7 (2.53)
 (3.01)
 48. Фd6 : d5 (3.05) ...

Несколько труднее задача черных была бы в случае 48. Фе5+ Kpf8 49. Ф : d5 (конечно, это можно было сделать уже на 47-м ходу).

48. ... Фh2—f2+ (2.55)
 49. Kpf4 : g4 (3.06) f7—f5+ (2.55)

111



Размен еще одной пары пешек теперь неизбежен, а черный король расположен очень близко. Казалось, что борьба закончена. Но я «позаботился» о том, чтобы заключительная часть партии прошла не без приключений.

50. Kpg4—g5 (3.20) Фf2 : g3+ (2.55)
 51. Kpg5 : f5 (3.20) Фg3—g6+ (2.56)
 52. Kpf5—f4 (3.22) Фg6—f6+ (2.56)
 53. Kpf4—e3 (3.25) Kpg7—f8 (2.57)
 54. Кре3—d3 (3.26) Фf6—f1+(3.01)

Зачем? Можно было просто играть 54. ... Кре7.

55. Kpd3—e4 (3.27) Фf1—g2+ (3.02)

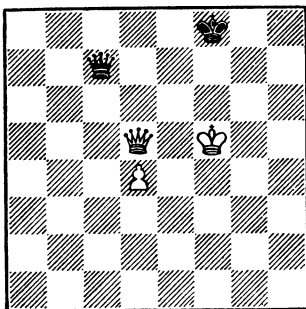
Почему опять не Кре7?

56. Кре4—e5 (3.27) Фg2—g5+ (3.03)

Черные «доигрались» до значительных трудностей. Белый король теперь очень активен, а путь его оппонента к полю e7 поставлен под вопрос.

57. Кре5—e6 (3.35) Фg5—e7+ (3.07)
 58. Кре6—f5 (3.35) Фе7—c7! (3.18)

Как это ни странно, черные, по видимому, лишь этим ходом добиваются ничьей. В случае же 58. ... Фh7+ 59. Кре5 Фh5+ 60. Kpd5 Фh2+ 61. Фе5 их король становился отличной мишенью для разнообразных шахов, и координированные действия короля, ферзей и проходной пешки должны были



обеспечить белым победу. Теперь фигуры белых расположены идеально, настолько идеально, что любой ход лишь ухудшает их позицию.

59. $\Phi d5-a8+$ (3.57) ...

Очень любопытная ловушка. На напрашивающееся 59. ... $Kpf7?$ белые продолжали бы 60. $\Phi a2+$ $Kpf8$ (нетрудно убедиться в наличии богатого ассортимента проигрышных пешечных эндшпилей) 61. $\Phi d5$. Теперь — та же позиция, но очередь хода за черными, и им не так легко сделать выбор. Белый король вновь прорывается на ферзевый фланг. Черные решаются на любопытное продолжение и переводят короля на край доски, затем медленно подтягивают его в центр. Как только им это удастся сделать, позиция принимает ничейный характер. Проследим, как это получилось.

59. ... $Kpf8-e7$ (3.25)

60. $\Phi a8-e4+$ $Kpe7-d8$ (3.27)
(3.57)

61. $\Phi e4-h4+$ $Kpd8-c8$ (3.27)
(3.57)

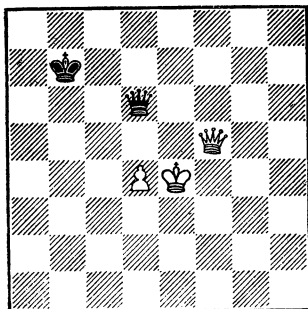
62. $\Phi h4-h8+$ $Kpc8-b7$ (3.27)
(3.58)

Теперь уже ничто не мешает черному ферзю шаговать.

63. $\Phi h8-e5$ (4.01) $\Phi c7-f7+$
(3.36)

64. $Kpf5-e4$ (4.10) $\Phi f7-g6+$
(3.36)

65. $\Phi e5-f5$ (4.11) $\Phi g6-d6$ (3.36)



Теперь борьба закончена. Белую пешку можно реализовать, лишь сдвинув ферзя с поля d6, а сделать это нельзя даже домкратом. «Борьба» продолжалась еще до контроля.

66. $\Phi f5-f7+$ $Kpb7-c8$ (3.36)
(4.12)

67. $\Phi f7-f5+$ $Kpc8-d8$ (3.37)
(4.20)

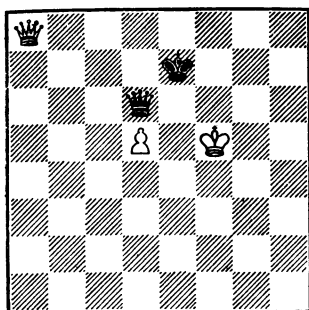
68. $\Phi f5-a5+$ $Kpd8-e8$ (3.38)
(4.23)

69. $d4-d5$ (4.25) $Kpe8-e7$ (3.39)

70. $\Phi a5-a7+$ $Kpe7-d8$ (3.39)
(4.26)

71. $\Phi a7-a8+$ $Kpd8-d7$ (3.39)
(4.27)

72. $Kpe4-f5$ (4.28) $Kpd7-e7$ (3.39)



Ничья

Три предыдущие партии были, пожалуй, самыми напряженными в матче и потребовали от участников громадной нервной отдачи. Первая половина принесла мне спортивный успех 7:5, но 11-я и особенно 12-я партии были «пирровыми». Не утаю, что я болезненно перенес обидный просмотр в последней из них. В самом деле, иметь возможность одним ходом выиграть партию, а вместо этого провести бессонную ночь за анализом и лишь с большим трудом добиться ничьей — это далеко не самый приятный «вариант». К тому же накануне 13-й партии я чувствовал себя неважно и поэтому получил указание тренера — постараться сделать передышку. За доской я почувствовал, что и М. Ботвинник значительно утомлен и тоже как будто бы не возражает против скорого окончания игры. А когда оба партнера настроены достаточно миролюбиво — начала дипломатических переговоров не приходится долго ожидать.

Уже через 50 минут игры занавес театра им. Пушкина был опущен, надо полагать — к большому неудовольствию зрителей. Разумеется, они имели все основания быть расстроенными. Ведь обычно действие шахматной драмы продолжается не меньше 5 часов, а тут — извольте радоваться — одночасовой водевильчик! Но, вероятно, шахматисты тем и отличаются от актеров, которые обязаны играть **все время** с подъемом, что они не только исполнители, но и всегда авторы «текста».

И, думается, нет нужды поэтому извиняться здесь перед зрителями, которые «потеряли» этот вечер. Любопытная картина предстала нашему взору несколько позже, при выходе из театра. Мы обратили внимание на одну афишу — репертуар театра им. А. С. Пушкина, на которой рукой неизвестного болельщика названию пьес был придан шахматный колорит. В частности, жертвой 13-й партии оказалась пьеса «Трехминутный разговор». В «исправленной» редакции она называлась так: «Трехминутный разговор в 15 ходов». Даже неискушенному «театралу», лишь по сводкам печати знакомому с ходом матча, было достаточно ясно, что речь идет о 13-й, самой миролюбивой партии матча.

Приведенными выше «лирическими» строками мне лишь хотелось подчеркнуть, что, к счастью для любителей этого искусства, появление шахматных «роботов» не угрожает. Шахматами занима-

ются люди с человеческими характерами и человеческими слабостями, и превратить мозг человека в машину, пусть даже и безошибочную, — задача столь же безнадежная, сколь и ненужная.

Провести все партии матча на одинаковом вольтаже практически немислимо. Я не хочу проводить исторические аналогии, так как и без них совершенно очевидно, что мирные встречи, подобные 13-й партии матча, конечно, не импонируют зрителям. Но сердиться за это на участников матча тоже не к чему.

Несколько слов о дебютной подготовке. Эксперимент в 11-й партии, когда я отказался от хода 1. e4, прошел весьма удачно. Естественно, можно было предположить, что М. Ботвинник нашел усиление игры за черных. На сей раз мы решили начать партию ходом пешки ферзевого слона. Это тоже могло явиться известной неожиданностью для М. Ботвинника, и вместе с тем нам очень хотелось «выудить» дебютный репертуар чемпиона мира. После 13-й партии мы пришли к выводу, что М. Ботвинник, играя черными, «во всех случаях жизни» избирает симметричные дебютные схемы.

ТРИНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

М. ТАЛЬ — М. БОТВИННИК

Новоиндийская защита

1. c2—c4 (0.00) c7—c5 (0.02)
2. Kg1—f3 (0.01) ...

Обычным для английского начала является вариант 2. Kc3 Kf6 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 Kc7 6. d3 e5. Возникает сложная позиция, в которой черные имеют активный пешечный центр и контроль над центральными полями, а белые стремятся фланговой стратегией расшатать «устои» неприятельского построения. Дело, однако, в том, что еще в чемпионате Ленинграда 1931 года М. Ботвинник черными одержал в этом варианте блестящую победу над Г. Лисицыным, и вскоре все шахматисты уже знали, что схема, рассмотренная выше, является одним из любимейших оружий, так сказать, «коньком» М. Ботвинника. Читатель согласится со мной, что было бы крайне неразумно предоставить М. Ботвиннику возможность лишний раз продемонстрировать свое мастерство в позициях подобного типа. Ходом в тексте белые, как это будет видно из дальнейшего, избегают подобной расстановки сил.

2. ... Kg8—f6 (0.04)
3. g2—g3 (0.04) ...

Если черные теперь сыграют 3. ... d5, то после 4. cd K:d5 5. Cg2 Kc6 белые добьются выгодной разновидности каталонского начала, проводя 6. d4. Черные могут перейти здесь к староиндийским построениям, продолжая 3. ... g6 4. Cg2 Cg7 5. 0—0 0—0 6. d4 d6, но М. Ботвинник не является поклонником «индийских песен». В 13-й партии он предпочитает наиболее спокойное продолжение и

прежде всего fianкеттирует своего ферзевого слона, нейтрализуя давление белых по большой диагонали.

3. ... b7—b6 (0.06)
4. Cf1—g2 (0.04) Cc8—b7 (0.06)
5. 0—0 (0.05) g7—g6 (0.09)

Пожалуй, наиболее точное продолжение. В случае 5. ... e6 белые при желании могли избрать модную систему, начинающуюся ходом 6. d4. После 6. ... cd 7. Ф : d4 Кс6 8. Фf4 Се7 9. Кс3 0—0 10. Лd1 Фb8 11. Ф : b8 Ла : b8 12. Cf4 Лbc8 13. Ке5 d6 14. К : c6 С : c6 15. С : d6 С : d6 16. Л : d6 С : g2 17. Кр : g2 Л : c4 18. Лад1 белые, как показала практика, имеют неплохие практические шансы на успех. Незачем говорить о том, что, имея в матче преимущество в два очка, других позиций не ищешь!

Теперь черные могут быть готовы в ответ на d4 реагировать лютым контрударом d5. Правда, в этом случае преимущество выступки играет некоторую роль, но не определяет реального превосходства позиции белых. Как я уже отмечал раньше, в этот день я просто был «не в форме» и, желая избежать обычных схем, довольно быстро оказался в несколько худшей позиции.

6. d2—d4 (0.08) ...

Стремясь обязательно получить сложную позицию, белые могли воздержаться от хода d4, продолжая 6. Кс3 с последующим d3 и e4. Мне как-то не хотелось «сда-

вать в аренду» пункт d4. Несколько месяцев спустя мне удалось с успехом провести этот план в партии с Р. Тешнером (матч СССР—ФРГ, Гамбург, июль 1960 г.). Общее впечатление таково, что в данной ситуации, после fianкеттирования черными обоих слонов, раннее вскрытие центра для них не столь опасно.

6. ... c5 : d4 (0.11)

Черные, естественно, не хотят допустить продвижение d4—d5, после которого слон на b7 оказался бы не у дел.

7. Фd1 : d4 (0.09) ...

А это уже просто ошибка, сделанная, по-видимому, по аналогии с вариантом 5. ... e6. Белые сейчас намереваются ослабить королевский фланг противника, меняя чернополюсных слонов путем Фh4 и Ch6. Это им не удастся, и вся затея приводит лишь к тому, что ферзь оказывается в «опасной зоне». Значительно сильнее рекомендуемое всеми справочниками 7. К : d4, и, как указывает, в частности, О. Нейкирх, белые сохраняют минимальное преимущество.

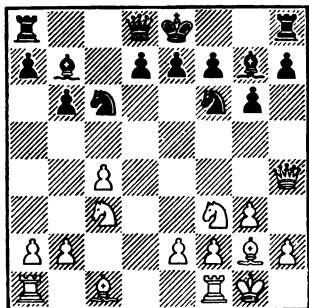
7. ... Cf8—g7 (0.12)
8. Кb1—c3 (0.09) Кb8—c6! (0.14)

Замысел белых полностью оправдался бы в случае шаблонного 8. ... 0—0. Тогда после 9. Фh4 у них было бы все в порядке, так как при наличии слона g2 вскрыть игру ходом d5 опасно. Беда белых, однако, заключается в том,

что черные вовсе не обязаны тратить время на это, а могут использовать его с большей пользой.

9. Фd4—h4 (0.11) ...

115



Упрямство во время шахматной партии — вещь далеко не всегда полезная. Белым, пожалуй, стоило подумать об уравнивании, а для этой цели более удобным выглядело отступление ферзя на d3. Но, с другой стороны, вполне понятно желание белых сыграть активно, ибо «бесцельные прогулки ранним утром королеве» (шахматной) противопоказаны.

9. ... h7—h6! (0.15)

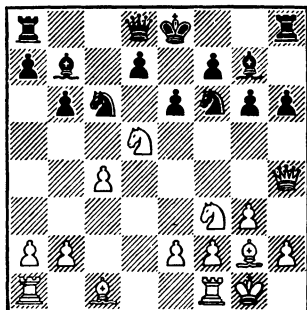
Оказывается, черные могут спокойно жить без рокировки. Ходом в тексте они не только препятствуют ходу 10. Ch6, но и сами угрожают «грубым» 10. ... g6—g5 с выигрышем фигуры. Ответственный ход белых практически вынужден.

10. Кс3—d5 (0.15) ...

«Не до жиру — быть бы живу». Чтобы спасти материал, нужно поступиться позиционными принципами. Другие продолжения — еще хуже.

10. ... e7—e6 (0.17)

116



А это уже дань усталости. Всем, казалось бы, хорош ход 10. ... e6, вынуждающий размен двух белых фигур, сделавших в общей сложности четыре хода, на фигуры, потратившие всего один темп. Однако этот выигрыш трех темпов в данной позиции имеет лишь символическое значение. Более трудные задачи возникали у белых в случае 10. ... Ка5. Предстояла бы нелегкая работа, чтобы спасти пешку с4. Не достигает цели, например, 11. К : f6 + С : f6 12. Фg4 Лс8 13. Кd2 С : g2 14. Кр : g2 Фс7 15. Ке4 (15. Лd1 d6) Сg7 16. Cf4 Фс6 17. Фf3 С : b2, и не видно компенсации за пешку. По-видимому, белым, чтобы избежать материальных потерь, пришлось бы играть 11. Кd2 Лс8 12. Лb1, но неразвитость ферзевого фланга

ставила бы их перед известными трудностями. Возможно, М. Ботвинник в своих расчетах радужно оценивал перспективы в эндшпиле, упустив из виду маленькую комбинацию белых.

11. Kd5 : f6+ (0.15) Фd8 : f6 (0.18)

После 11. ... С : f6 12. Фе4 белый ферзь благополучно возвращается.

12. Фh4 : f6 (0.16) Сg7 : f6 (0.18)

Оценка позиции сводится к следующему: успеют ли белые безболезненно развить ферзевый фланг, попутно защитив пешку с4. С помощью тактики им удастся решить эту задачу.

13. Ла1—b1 (0.16) ...

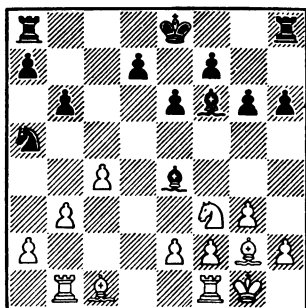
Выглядит довольно опасно, так как ладья на b1 попадает в сферу влияния дуэта черных слонов. Тревога, однако, оказывается ложной.

13. ... Кс6—a5 (0.30)

Допуская основной вариант замысла белых. Справедливости ради отметим, что других способов использовать микроскопический перевес в развитии не видно. На 13. ... Kb4 у белых есть сильный ответ 14. Cd2!, и не проходит 14. ... К : a2?? 15. Ла1.

14. b2—b3 (0.17) Сb7—e4 (0.35)

117



15. Сc1—b2! (0.18) ...

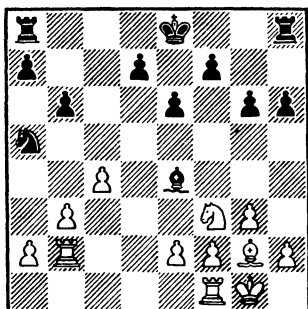
Теперь развитие завершено. Черные, конечно, не могут брать ладью, и над доской начинает витать ничейный призрак. М. Ботвинник сыграл здесь

15. ... Cf6 : b2 (0.36)

В этом положении я позволил себе предложить ничью, которая и была зафиксирована после очевидного

16. Лb1 : b2 (0.18) ...

118



Заключительная позиция, вероятно, чуть-чуть приятнее для белых, но начинать игру на выигрыш поздновато.

При выборе репертуара во встрече с таким мастером дебютной подготовки, как М. Ботвинник, громадную роль играет психологический фактор, в частности элемент неожиданности. На протяжении нескольких свободных от игры дней (после 13-й партии я все-таки слег из-за небольшой простуды) мы с А. Кобленцом продолжали поиски сложного и малоисследованного возражения на атаку Земиша в защите Нимцовича, которой, судя по всему, М. Ботвинник не собирался изменять.

Во-первых, можно было предполагать, что М. Ботвинник не будет возражать против защиты Нимцовича, так как классические позиции ферзевого гамбита при положении коня на f3 не в духе моего партнера. Во-вторых, если М. Ботвинник избрал наиболее обоюдоострое продолжение 4. a3 в самом начале матча, то во второй его половине, когда до конца оставалось не так уж много, а интервал в два очка весьма чувствителен, М. Ботвинник вполне мог повторить эту систему. Тем более, что (как мы видели в примечаниях к 4-й партии) игру белых можно было усилить.

Перелистывая страницы монографии М. Тайманова «Защита Нимцовича», мы обратили внимание на систему 5. ... Ke4 и обнаружили неточность в анализе. В

чем она заключалась, читатель увидит из примечаний. Во всяком случае, в одном из основных вариантов за черных было найдено существенное усиление.

Таким образом, дебютная проблема (хотя бы на одну партию) была решена. В отношении всего остального было получено указание «не бужить». Как раз ко времени этой партии мы получили книгу М. Ботвинника о его матчреванше с В. Смысловым, в которой мой партнер убедительно доказал не столько спортивное, сколько психологическое преимущество ведущего в матче и «посоветовал» придерживаться спокойной тактики.

В этот день произошло еще одно событие, о котором читатель прочтет с легкой усмешкой. Очевидно, обеспокоенные сообщением радиокомментатора В. Синявского о том, что 14-я партия не состоялась ввиду болезни М. Талья, в Москву прибыли мои родные. К тому времени я уже чувствовал себя хорошо, а с их приездом — еще лучше. Стоит ли говорить о том, что, имея в зале столь «существенную поддержку», я играл эту партию с приподнятым настроением. И хотя встреча закончилась довольно быстро и очень мирно, ее, на мой взгляд, не отнесешь к лику бесцветных «гроссмейстерских ничьих». Поэтому упреки критиков, что «гладиаторы уходят со сцены, не оставив за собой океана крови», кажутся мне по отношению к этой партии не совсем уместными.

ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

М. БОТВИННИК — М. ТАЛЬ

Защита Нимцовича

1. d2—d4 (0.00) Kg8—f6 (0.01)
2. c2—c4 (0.00) e7—e6 (0.01)
3. Kb1—c3 (0.01) ...

Ожидаемое наполовину сбылось. М. Ботвинник избирает самое принципиальное продолжение, не возражая против защиты Нимцовича.

3. ... Cf8—b4 (0.01)

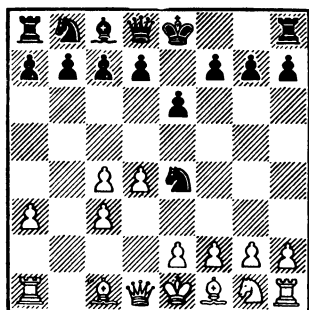
И я не возражаю.

4. a2—a3 (0.02) ...

Этот ход вполне удовлетворил и «Рижское бюро прогнозов». На опыте данной партии можно смело сделать вывод о практической пользе дебютной подготовки, вывод, который все прекрасно знают, но которому далеко не все охотно следуют.

4. ... Cb4 : c3+ (0.01)
5. b2 : c3 (0.02) Kf6—e4 (0.02)

119



Ход, характерный для современной дебютной стратегии. Вероятно, он недостаточно хорош для того, чтобы стать наравне с рекомендуемой теорией продолжениями, но отказать ему в идейности нельзя. Дерзким выпадом коня черные подготавливают продвижение f7—f5, и, даже если белые сумеют с темпом оттеснить коня и осуществить e2—e4, защитный заслон в центре достаточно надежен. Возникающую позицию даже как-то трудно отнести к защите Нимцовича, скорее всего это «гибрид» с голландской защитой. Конечно, немалую роль в выборе дебюта сыграло и то обстоятельство, что весь вариант должен был явиться совершенной неожиданностью для партнера. И в 14-й партии этот дебютный эксперимент принес черным значительный моральный успех.

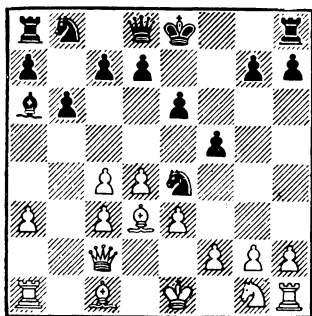
6. Kg1—h3 (0.15) ...

Совершенно прав М. Тайманов, считая это продолжение неудачным. Теперь черные легко добиваются приятного равенства. Идея с ходом Kf3, правда в несколько иной редакции, осуществленная М. Ботвинником в 16-й и 18-й партиях, также не принесла белым сколько-нибудь чувствительного перевеса. И лишь «под занавес», в 20-й партии, М. Ботвинник преподнес, пожалуй, наиболее ценное теоретическое откровение матча и поставил под вопрос жизнеспособность всей системы.

А как же оценивает этот вариант шахматная профессура?

М. Тайманов делает вывод, что 5. ... Кe4 — вполне возможный ход, ведущий к примерно равной игре. В подтверждение этому он приводит вариант 6. Фc2 f5 7. e3 b6 8. Cd3 Cb7 9. Ke2 Фh4! (знак автора) 10. 0—0 0—0 11. f3 Kg5 с примерно равными шансами. Мне кажется, что с этой оценкой согласиться трудно, так как после простого 12. Cd2 с последующим Ce1—g3 фигуры черных оттесняются и им трудно создать какой-либо активный план. В то же время силы белых в центре при поддержке двух слонов в любой момент готовы развить бурную деятельность. М. Тайманов скептически относится к идее Г. Бастрикова 8. ... 0—0 9. С : e4 fe 10. Ф : e4 d5 11. cd ed 12. Фc2 Ca6, справедливо полагая, что у черных нет достаточной компенсации за пешку. Но при домашнем анализе мы обнаружили, что идею Бастрикова можно усилить — после 6. Фc2 f5 7. e3 b6 8. Cd3 сыграть 8. ... Ca6!

120



Теперь в случае 9. С : e4 fe 10. Ф : e4 черные могут просто про-

должать 10. ... С : c4, и после 11. Ф : a8 Cd5 12. Ф : a7 С : g2 они отыгрывают ладью, сохраняя лучшую позицию, так как белому королю придется укрываться на ферзевом фланге. Если же белые отказываются от взятия пешки на e4, то идея хода 8. ... Ca6 еще более очевидна — немедленная атака пешки c4. Как только черным удастся реализовать свой замысел, их позиция станет весьма удобной.

Все это было бы очень хорошо и упомянутый вариант мог бы найти место в практике современных мастеров, если бы, однако, не одно важнейшее усиление, которое М. Ботвинник применил в 20-й партии матча. Но об этом речь пойдет ниже. А сейчас черные легко получают удобную позицию.

6. ... c7—c5 (0.04)

Конечно, пока конь не потревожен, незачем тратить время на ход 6. ... f5. Используя некоторую удаленность коня белых, черные без промедления приступают к активным действиям в центре.

7. e2—e3 (0.23) ...

Гроссмейстеру Земишу — автору системы, избранной М. Ботвинником в этой партии, тоже пришлось однажды бороться против хода 5. ... Ke4. И он сделал не совсем удачный ход 6. Kh3, но на 6. ... c5 допустил ошибку — 7. Фc2 и после 7. ... Фа5 8. Cd2 d5 9. f3 К : d2 10. Ф : d2 Кс6 получил

худшую игру. М. Ботвинник стремится к быстрейшему развитию.

7. ... Фd8—a5 (0.11)

Пожалуй, вынуждая переход в равное окончание. При других, более медлительных продолжениях белые успевали развить слона на d3 и перейти к обычным схемам.

8. Сс1—d2 (0.39) ...

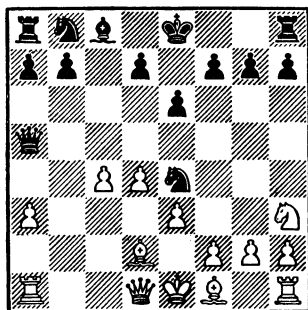
На 8. Фс2 я собирался продолжать просто 8. ... d5.

8. ... с5 : d4 (0.12)

Практически — предложение ничьей.

9. с3 : d4 (0.42) ...

121



Практически — соглашение на ничью, так как в получающемся окончании ни одна из сторон не может рассчитывать на перевес. Более острое 9. ed было бы, пожалуй, хуже из-за 9. ... 0—0 10. Cd3 К : d2 11. Ф : d2 e5 с отличной позицией у черных.

9. ... Ке4 : d2 (0.12)
10. Фd1 : d2 (0.42) Фа5 : d2+ (0.12)
11. Кpe1 : d2 (0.42) ...

Минуя серединную стадию, партия сразу подошла к окончанию. Белые владеют большим пространством, но распорядиться им не в состоянии, так как в позиции черных нет ни малейшего намека на слабости. В то же время хлопоты может вызвать пешка с4. Черные немедленно декларируют свои планы, продолжая

11. ... b7—b6 (0.13)
12. Cf1—d3 (0.52) Сс8—a6 (0.16)

Конечно, черные были далеки от мысли, что им обязательно удастся выиграть пешку с4; их задача была гораздо скромнее — давлением на эту пешку вызвать ход с4—с5, после чего о перевесе в пространстве у белых останутся лишь воспоминания. Кроме того, конь на h3 пока находится явно не у дел и вовлечение его в игру сопряжено с затратой времени.

13. Лh1—c1 (1.02) ...

Ничего не давало 13. Се4 Кс6 14. d5 ed 15. cd Ка5, и белый король может вдруг оказаться под атакой.

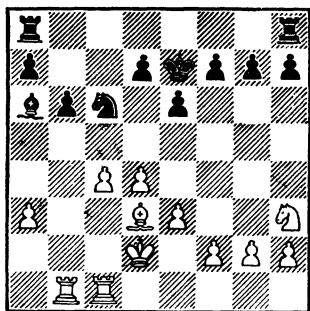
13. ... Кb8—c6 (0.17)

Еще два хода — Ка5 и Лс8, и пешка с4 окажется под угрозой. Белые предусмотрительно подключают ферзевую ладью, чтобы после с4—с5 получить в свое распоряжение (хотя бы на время) открытую линию.

14. Ла1—b1 (1.07) Крe8—e7 (0.19)

Черные тоже сознают, что без ладей, точнее — без играющих ладей, обойтись нелегко. Попутно они приглашают противника на обострения после 15. d5 Кe5 16. d6+ Крf6! (конечно, не 16. ... Кр : d6 17. c5+). Удаленность коня заставила бы предпочесть позицию черных. Поскольку сейчас черные собираются начать «осаду» пешки c4, М. Ботвинник вызывает немедленный кризис.

122



15. c4—c5 (1.15) ...

После этого продолжения не требуется слишком большой прозорливости, чтобы уже безошибочно вписать в таблицу очередной результат. Возникающую позицию очень трудно проиграть и невозможно выиграть, что и доказывают оба партнера несколькими последующими ходами.

15. ... Са6 : d3 (0.19)
16. Крd2 : d3 (1.15) Ла8—b8 (0.20)
17. Лb1—b5 (1.30) ...

Намереваясь при случае использовать положение ладьи на пятой линии, чтобы «испортить» пешки черных путем d4—d5. В данной партии, однако, я был «неумолим» и совершенно не дрогнувшей рукой разменял еще по одной фигуре.

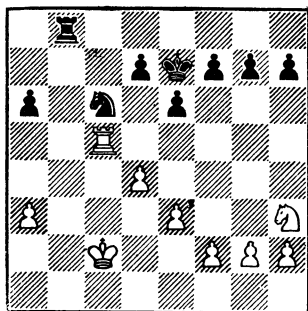
17. ... b6 : c5 (0.21)
18. Лc1 : c5 (1.33) a7—a6! (0.22)

Линия «b» важнее, чем линия «с», поэтому ход 18. ... a6 точнее, чем 18. ... Л : b5. Впрочем, и в этом случае результат партии вряд ли изменился бы.

19. Лb5 : b8 (1.34) Лh8 : b8 (0.22)
20. Крd3—c2 (1.35) ...

Вот где сказываются выгоды положения ладьи на b8. Белый король вынужден «стоять на посту», охраняя поля b3, b2 и b1. И поскольку на c2 он загромождает дорогу ладье, черные немедленно «переключаются».

123



20. ... Лb8—c8 (0.23)

Перед этим ходом я предложил М. Ботвиннику ничью, которая,

однако, несколько неожиданно была отвергнута (как мне кажется, в основном из психологических соображений, ибо позиция белых ничуть не лучше). Был сделан еще ход

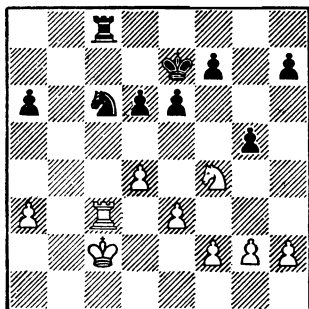
21. Kh3—f4 (1.38) ...

который придает позиции белых более гармоничный вид, и затем

21. ... d7—d6 (0.30)

22. Лс5—с3 (1.38) g7—g5 (0.30)

124



Мой партнер начал мирные переговоры, на сей раз увенчавшиеся успехом. Впрочем, позиция действительно такова, что «ничейнее некуда». Могло последовать, например, 23. Kd3 Kpd7 24. Kb4.

Две последние партии проходили очень спокойно. И хотя каждая новая ничья приближала меня к заветным двенадцати с половиной очкам, я не чувствовал себя слишком уверенным.

Еще А. А. Алехин говорил, что на свете существует много шахматистов, умеющих отлично играть на выигрыш, но мастеров, делающих ничью «по заказу», можно перечесть по пальцам. И хотя мы не ставили себе целью обязательно заканчивать вничью каждую последующую партию, все же эти короткие встречи в значительной степени изматывали. Как позднее увидит читатель, реакция на спокойную игру найдет свое отражение в бурном кризисе 17-й партии, когда я принял совершенно неразумное спортивное решение. Ну, а пока... пока задача оставалась прежней: играть по возможности спокойно, без риска, имея, так сказать, «ничью в кармане», и при случае постараться склонить чашу весов в свою сторону.

М. Ботвинник реагировал на это в высшей степени поучительно: он принял такую игру — и черными, по-видимому, не возражал против мирного результата, справедливо рассчитывая, что при такой тактике я устану быстрее и рано или поздно «сверну» на какие-нибудь авантюры. Под этим знаком и протекала очередная 15-я партия матча.

После небольшого перерыва, вызванного в основном тактическими соображениями, мы вновь решили вернуться к ходу 1. e2—e4. Нам хотелось проверить, какой линии будет придерживаться чемпион мира, а это во многом подчеркивал его первый ход. В ответ на защиту Каро-Канн из шахмат-

ных справочников был извлечен любопытный вариант, в какой-то мере перепевающий идеи предыдущих встреч (правда, на сей раз без жертвы фигуры, на которую А. Кобленц попросту наложил вето). Забегая несколько вперед, скажу, что 15-я партия была, вероятно, единственной, в которой белым по дебюту удалось получить преимущество в защите Каро-Канн.

ПЯТНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

М. ТАЛЬ — М. БОТВИННИК

Защита Каро-Канн

1. e2—e4 (0.01) c7—c6 (0.01)

Давно уже в матче не встречалась эта позиция!

2. d2—d4 (0.01) d7—d5 (0.01)

3. Kb1—c3 (0.01) d5 : e4 (0.01)

4. Kc3 : e4 (0.01) Cc8—f5 (0.02)

5. Ke4—g3 (0.01) Cf5—g6 (0.02)

6. Cf1—c4 (0.01) ...

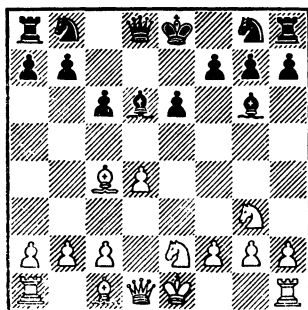
Новый в этом состязании порядок ходов. Белые сразу выводят своего белопольного слона на открытую позицию и лишь затем определяют положение королевского коня. В некоторых случаях получается просто перестановка ходов, а иногда белые могут обойтись без обязывающего продолжения h2—h4. Конечно, известную роль играл и фактор неожиданности и то обстоятельство, что

«угроза бывает сильнее исполнения».

6. ... e7—e6 (0.11)

7. Kg1—e2 (0.02) Cf8—d6 (0.14)

125



Изменение порядка ходов достигло своей цели. М. Ботвинник, вероятно, не захотел идти на более острое продолжение 7. ... Kf6, после чего возможен интересный вариант П. Кереса, о котором пойдет речь в примечаниях к 17-й партии. Сделанный черными ход предохраняет их от бурных осложнений уже в дебюте, но зато связан с известными позиционными уступками. Черные почти форсированно расстаются со своим активным чернопольным слонем.

8. h2—h4 (0.02) ...

Немедленное 8. Kf4 после 8. ... Фc7 было бы ударом «вилами по воде».

8. ... h7—h6 (0.14)

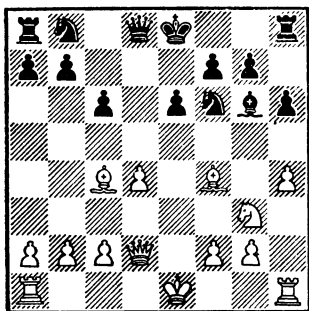
9. Ke2—f4 (0.02) Ce6 : f4 (0.16)

Сейчас это практически вынуждено, так как на 9. ... Ch7 весьма неприятно 10. Kgh5, и черные должны либо лишиться рокировки, продолжая 10. ... Kpf8, либо согласиться на существенное ослабление королевского фланга, запирая своего слона ходом 10 ... g6. 10. Cc1 : f4 (0.02) Kg8—f6 (0.16)

Эта же позиция встретилась в партии Е. Геллер — В. Багиров из XXVII чемпионата СССР. Одесский гроссмейстер пожертвовал пешку, продолжая 11. h5 Ch7 12. Фе2, и получил явно лучшую позицию. Мне за доской хотелось испробовать несколько новое продолжение — более спокойное, но тоже не «без яда».

11. Фd1—d2 (0.10) ...

126



Оставляя защищенной пешку d4, белые не возражают против размена своего чернополюсного слона, полагая, что в этом случае у них сохранится ощутимый перевес в пространстве; кроме того, белый ферзь, выйдя на поле f4, будет за-

нимать там весьма активную позицию, а самое главное — белые не затратят времени на отступление слонам.

11. ... Kb8—d7 (0.21)
12. 0—0—0 (0.11) ...

Продолжая намеченный план. Интересно выглядело 12. Сb3, с тем чтобы на 12. ... Kd5 играть 13. Cd6, но, как я уже говорил, потеря чернополюсного слона белых ничуть не страшит. К тому же мне не хотелось столь быстро определять позицию и королевского слона — кто знает, может быть в дальнейшем ему придется отступить по диагонали f1—a6 на d3, чтобы нейтрализовать слона черных, или на e2 с последующим переводом на f3 с целью создать давление на ферзевом фланге. На 12. Сb3 заслуживало внимания 12. ... a5 13. a3 Kb6, чтобы приступить к борьбе за овладение пунктом c4.

12. ... Kf6—d5 (0.35)

Теперь 13. Cd6 нехорошо ввиду 13. ... K7b6, и, таким образом, преимущество двух слонов исчезает.

13. Лd1—e1 (0.11) ...

Здесь уже 13. Cd3 было, вероятно, сильнее — любопытный позиционный нюанс. После размена коня d5 на слона f4 весь план черных, связанный с продвижением пешки a, значительно теряет в силе, так как они остаются без коня, который мог бы активно

поддержать их в этом начинании. Ход в тексте белые связали с прозрачной ловушкой 13. ... Фf6? 14. Сg5!, в которую черные, конечно, не попадают. В случае 13. Сb3 К7b6 14. Се5! у них могли возникнуть неприятности на королевском фланге.

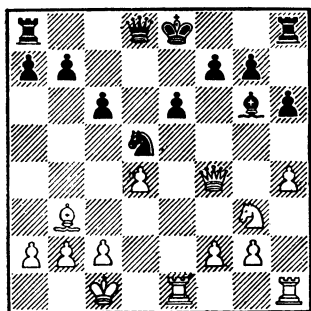
13. ... Кd7—b6 (0.40)
14. Сс4—b3 (0.12) Кd5 : f4 (0.50)

Обоюдоострое продолжение 14. ... а5?! было бы, пожалуй, очень рискованным, так как конь на b6 стоит не слишком удачно. Белые просто ответили бы 15. а3 и на 15. ... а4 16. Са2, после чего черным нелегко создать активный план, а белые при случае могут позволить себе роскошь сыграть с2—с4. До вскрытия линии «с» еще очень далеко. М. Ботвинник, как обычно, избирает более ясное продолжение.

15. Фd2 : f4 (0.12) Кb6—d5 (0.53)

А теперь 15. ... а5 уже просто невозможно — белые угрожают тематическим ударом на е6.

127



16. Фf4—e5! (0.18) ...

Бесспорно, самое активное продолжение. В случае 16. Фd2 черные могли бы продолжать 16. ... Фс7, готовя рокировку в длинную сторону и попутно угрожая с выгодой разменять ферзей путем Фf4. Диагональ h2—b8 — одна из важнейших артерий позиции, и отдавать ее без необходимости, конечно, не имеет смысла. Отметим, кстати, что белые ходом в тексте выигрывают темп, так как атакована пешка g7.

16. ... 0—0 (1.06)

Теперь уже у черных нет времени, как в пятой партии, защитить пешку g7 ладьей, а затем «убежать» на ферзевый фланг. Дело в том, что на 16. ... Лg8 белые отвечают 17. f4 с неминуемым f5, создавая неотразимые угрозы пункту е6. В распоряжении черных было еще продолжение 16. ... Фf6, и если белые играют 17. С : d5 cd (не 17. ... Ф : е5 18. С : с6+) 18. Ф : d5?, то после 18. ... 0—0! у них нет ничего лучшего, как переход в примерно равное окончание — 19. Фе5 Ф : f2 20. Ле2 Фf6 21. Ф : f6 gf 22. Лh1 Кpg7. Белые, однако, могут на 18-м ходу сыграть 18. Ф : f6! gf 19. f4, и у черных неприятный выбор: либо допустить f5 с большим преимуществом белых в эндшпиле, либо самим сыграть f5, но тогда слон на g6 явно вне игры. Белые могут без спешки перевести коня g3

на 20. С : d5 21. ... Ф : d6) 20.
... Ф : e5 21. К : e5 С : b3 22. ab
Kf4 23. Ле4 Л : d4.

19. ... Kd5—b6 (1.28)

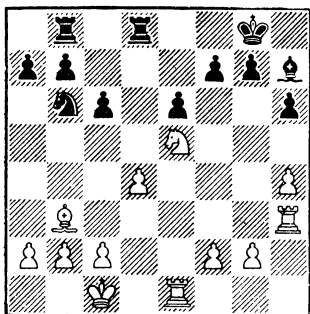
В случае немедленного размена на e5 белые помимо 20. К : e5 могли продолжать 20. de, укрепляя затем коня на пункте d6.

20. Фе5 : b8 (0.29) Ла8 : b8 (1.29)

21. Кс4—e5 (0.29) Сg6—h7 (1.29)

22. Лh1—h3 (0.32) ...

129



Как это ни странно, пожалуй именно в этот момент, после размена ферзей, шансы на атаку у белых наиболее реальны. Пока можно не тратить времени на защиту пешки d4, так как она, по видимому, неприкосновенна. Кроме того, королевская ладья белых получает большую свободу передвижения по третьей линии: она может атаковать пешку f7, поддержать вторую ладью по линии «е», и, несмотря на то что вскоре с доски исчезнет еще и конь, черным предстоит решать весьма нелегкие задачи.

22. ... Kb6—d7 (1.36)

Принятие жертвы пешки 22. ... Л : d4 приводило к неприятным последствиям ввиду 23. К : f7!. Если черные возьмут коня, то после 24. С : e6+ Крf8 (или 24. ... Крг6 25. Лg3+ Крh5 26. Л : g7) 25. Лf3+ король должен вступить на линию «е» и белые отыгрывают фигуру. Черные могут с темпом сыграть 23. ... Cf5, но после 24. Лf3 Сg4 25. Лg3 Ch5 (не 25. ... Кр : f7 26. Л : g4) 26. Ке5 у белых ощутимый перевес. Своим очередным ходом черные не только предлагают размен активного коня, но и ставят замаскированную ловушку. На первый взгляд, сейчас белые могут продолжать 23. К : f7, но жертва некорректна — она опровергается путем 23. ... Кр : f7 24. С : e6+ Крf8 25. Лf3+ Кf6 26. g4 Сg8! 27. g5 Ле8, и черные остаются с лишней фигурой. Естественно, что такой вариант не слишком увлек меня, и поэтому белые согласились на дальнейшее упрощение позиции с сохранением лучших перспектив в эндшпиле. Но, как и в 11-й партии, черные не имеют в своем лагере никаких слабостей, и поэтому задача белых чрезвычайно затруднена.

23. с2—с3 (0.44) Kd7 : e5 (1.39)

24. Ле1 : e5 (0.44) b7—b6 (1.42)

М. Ботвинник тоже начинает проводить активный план контригры, но в дальнейшем от него отказывается. Если черные удачно осуществят продвижение с6—с5,

львиная доля преимущества белых исчезнет, так как и черные фигуры будут стоять достаточно активно.

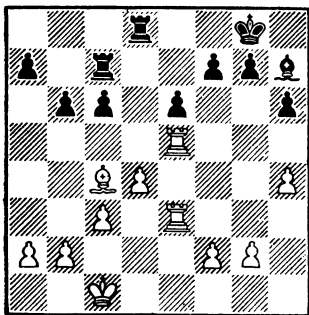
25. Лh3—e3 (0.48) ...

Как правильно указал гроссмейстер В. Корчной, предпочтительнее было немедленное 25. Сс4, с тем чтобы на 25. ... Лbс8 ответить 26. b4. В этом случае игра свелась бы к продолжению, встретившемуся в партии, в то время как сейчас черные могли почти уравнивать игру.

25. ... Лb8—c8 (1.44)

26. Сb3—c4 (0.55) Лc8—c7 (1.54)

130



Здесь, пожалуй, значительно сильнее было 26. ... c5. Любопытно, чего именно опасался М. Ботвинник: у белых есть несколько заманчивых продолжений, но ни одно из них не приносит чего-нибудь реального. Интересно выглядит 27. d5, и после 27. ... b5? 28. С: b5 ed 29. Ле8+! Л: e8 30. Л: e8+ Л: e8 31. С: e8

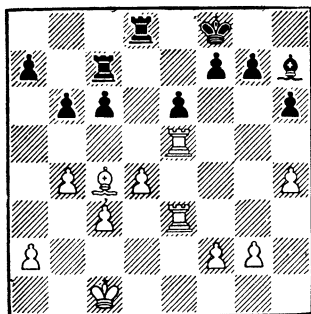
окончание неприятно для черных ввиду потенциального шанса создать проходную пешку на ферзевом фланге. Черные, однако, могут сыграть 27. ... ed 28. Л: d5 (на 28. С: d5 Крf8 с угрозой f6) 28. ... Л: d5 29. С: d5 Крf8. Белые даже после размена еще одной пары ладей расценивали этот эндшпиль в свою пользу, имея в виду более активное положение короля и возможность хода Се4. Пешечный эндшпиль действительно неприятен для черных, но они вовсе не обязаны соглашаться на него, так как в ответ на Се4 в их распоряжении имеется отступление слона на g8 с последующим f6, а слоновое окончание, пожалуй, обеспечивает им ничью. На 26. ... c5 белые могут продолжать 27. dc, и если 27. ... Л: c5?, то выигрывают пешку путем 28. Л: c5 bc 29. Ле5. На 29. ... Лc8 решает 30. Л: e6!. Однако после 27. ... bc белые ладьи на линии «e» стоят весьма неудачно и подобраться к слабой пешке c5 нельзя. Как бы то ни было, активный ход c5 оставил бы позади большую часть затруднений. Промедление черных позволило мне получить весьма значительный позиционный перевес.

27. b2—b4 (0.57) Крg8—f8 (1.56)

Теперь уже 27. ... c5 не проходит как по соображениям позиционным (после 28. dc bc белые продолжают 29. b5 и быстро создают проходную пешку на ферзевом фланге), так и по тактическим

(28. dc bc 29. Л : с5 Л : с5 30. bc, и черные вновь не успевают сыграть 30. ... Лс8 из-за 31. Л : е6).

131



28. g2—g4! (1.08) ...

На ферзевом фланге белые не добьются успеха, так как не за что «уцепиться». Начинаясь последним ходом пешечный штурм на королевском фланге преследует несколько целей: либо движением пешки f вскрыть линию «е», либо оставить черных со слабостью на е6. Кроме того, в намерения белых входит максимальное ограничение подвижности слона h7. Попутно также ставится ловушка. Если черные сейчас сыграют 28. ... f6 с расчетом на 29. Л : е6? Сg8, то им придется считаться с интересной жертвой качества: 29. Лf3 Cf5. В этом положении я рассматривал две возможности: одну — спокойную, обеспечивающую белым определенный перевес: 30. С : е6 fe 31. Л : f5+ Кре8 (не 31. ... Кре7 32. Лf7+ Кpd6 33. de+) 32. Л : е5 с двумя пешками и активным слоном за качество,

и вторую — более острую и заманчивую, но более ответственную: 30. gf fe 31. fe+ Кре8 32. Cd3!. Однако за доской я не мог найти решающего продолжения после единственного хода черных 32. ... Лdc8! и поэтому, вероятно, остановил бы свой выбор на первой возможности. Начиная уже испытывать недостаток времени, М. Ботвинник принимает решение придерживаться выжидательной тактики, не ослабляя своего положения, но заставляя белых все время считаться с возможностями f7—f6 либо с6—с5. Для этой цели его следующий ход

28. ... Ch7—g8! (2.04)

как нельзя более подходит.

29. Сс4—b3 (1.25) ...

Немедленное 29. f4 наталкивалось на остроумный замысел 29. ... f6! 30. Ле4 Ch7! 31. Л : е6 Сg8 с выигрышем качества. Поэтому белые предварительно уводят слона на защищенное поле.

29. ... Cg8—h7 (2.14)

Все время «висит» продвижение с6—с5. Теперь белые имели в виду следующий вариант: 30. bc bc 31. Л : с5 Л : с5 32. dc Лс8 33. Лd3! Кре7 34. Са4! Л : с5 35. Лd7+ Кpf6 36. Кpb2 со значительным перевесом. Однако вместо хода в тексте черным имело смысл играть 29. ... Лdc8, все время сохраняя угрозу этого продвижения.

30. f2—f4 (1.29) ...

Над позицией черных начинают сгущаться тучи, но впереди самое ответственное — правильный выбор расположения пешек на королевском фланге. Вариантов очень много: можно сыграть h5 с последующим g5—g6, вполне допустимо прямолинейное f5. Активной контригры у черных пока нет, и М. Ботвинник продолжает маневры слонком.

30. ... Ch7—g8 (2.18)

31. Kpc1—b2 (1.35) ...

Белые понимают, что рано или поздно черные будут просто вынуждены сыграть с6—с5, чтобы не погибнуть от «удушья», и подтягивают короля. Ход черных совершенно очевиден.

31. ... Cg8—h7 (2.19)

32. h4—h5 (1.37) ...

В шахматном отношении, вероятно, самый точный ход, в спортивном, бесспорно, не лучший. Здесь имело смысл «продержаться» до 40-го хода, не принимая ответственных решений, а затем уже дома выбрать наиболее удобный план для увеличения своего и без того весомого позиционного перевеса. Возможно, стоило перевести слона с b3 на королевский фланг, имело определенный смысл и движение пешки «а», чтобы ослабить позицию черных на ферзевом фланге. За доской было очень трудно взвесить достоинства и недостатки того или иного плана. Любой более опытный шахматист, конечно, перенес

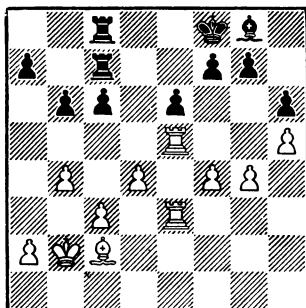
бы центр тяжести борьбы на доигрывание. Поскольку грозит чуть ли не решающее продвижение g5—g6, черные в последний момент переходят к активным контрдействиям, продолжая

32. ... Ld8—c8! (2.21)

Теперь уже на ход 33. g5 черные осуществят с6—с5 и подчеркнут этим теневые стороны продвижения белых пешек, так как на пятой линии появится «мишень».

33. Cb3—c2 (1.39) Ch7—g8!! (2.23)

132



Блестящая оценка позиции. Казалось бы, черные должны обрадоваться первой возможности разменять своего слона, который уже так много «бродил» в глубоком тылу. Однако ладейный эндшпиль был бы, вероятно, проигран — у черных не оставалось ни одной активной фигуры. После 33. ... C : c2 34. Kp : c2 c5 35. bc bc белые продолжали бы 36. d5 с подавляющим перевесом. Слон на g8 теперь стоит очень активно, так как в игру вступает пешка f.

34. g4—g5 (2.00) ...

После продолжительного обдумывания белые не нашли ничего лучшего, так как в ином случае черные сами собираются провести f6 с последующим e5.

34. ... f7—f6 (2.24)

Вынужденное (угрожало 35. g6), но хорошее продолжение.

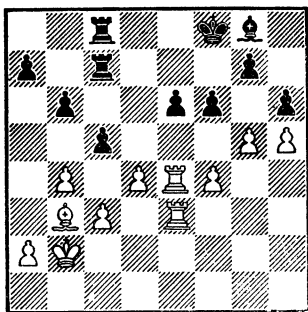
35. Le5—e4 (2.00) ...

Пока меняться на f6 не стоит, поскольку черные тогда получают игру по линии «g», а в настоящий момент 35. ... fg 36. fg hg плохо ввиду 37. Lg4. Черные разворачивают и вторую «пружину».

35. ... c6—c5 (2.24)

36. Cc2—b3? (2.00) ...

133



Этот заранее намеченный белыми ход оказывается ошибочным и упускает преимущество. Давление на пешку e6, конечно, очень приятно, но черные фигуры сейчас в значительной степени оживают. Предварительный размен на f6 с последующим 37. Cb3 оставлял за

черными возможность после 37. ... c4 38. Cc2 сыграть 38. ... Lg7, однако значительно сильнее было простое 36. dc bc 37. b5 с большим перевесом на ферзевом фланге. Черным было бы очень трудно что-либо противопоставить последующему планомерному движению белых фигур на ферзевом фланге, и уж во всяком случае у белых сохранялись бы хорошие шансы на выигрыш. Еще один пример ненужной поспешности!

36. ... c5 : b4 (2.28)

Конечно, черные ладьи заработали.

37. c3 : b4 (2.00) h6 : g5 (2.29)

Не только делая естественные ходы перед контролем времени, но и открывая для ладьи линию «f».

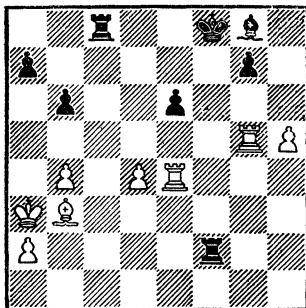
38. f4 : g5 (2.00) f6 : g5 (2.29)

39. Le3—g3 (2.02) Lc7—f7 (2.29)

40. Lg3 : g5 (2.02) Lf7—f2+ (2.29)

41. Kpb2—a3 (2.02) ...

134



Эту позицию я в своих расчетах на 34-м ходу оценивал как весьма

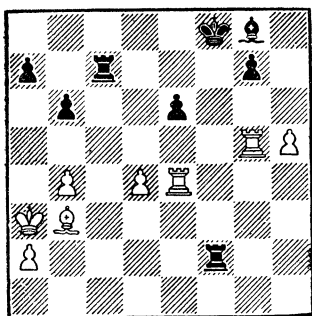
благоприятную, однако при более детальном анализе дома (в этом положении партия была отложена и М. Ботвинник записал свой 41-й ход) убедился в том, что преимущество белых абсолютно неосознано. Слабость пешки e6 компенсируется слабостью на d4, а к пешке g7 трудно прорваться, и даже если это удастся, вездесущий слон поспекает. Да и белый король стоит на a3 тоже не бог весть как.

Основное внимание мы уделили естественному ответу черных 41. ... Sf7 и на 42. Lg4 Lh2 43. Л : g7 Л : h5. Придя к выводу, что эта позиция абсолютно ничейная, мы с А. Кобленцом решили «не искушать судьбу» и предложили ничью без доигрывания, которая, разумеется, была принята. Тут же выяснилось, что М. Ботвинник записал другое продолжение, более трудное, но тоже вполне достаточное для ничьей.

41. ...

Lc8—c7 (3.07)

135



Основной вариант, указанный М. Ботвинником: 42. Leg4 Лf5 43.

Л : f5 ef 44. Лf4 С : b3 45. Кр : b3 Лf7 46. Крс4 Кре7 47. Крд5 Крf6 48. Крс6 Крг5 49. Лf1 f4, и пешка черных ничуть не слабее.

Позиционное давление в 15-й партии не принесло ничего, кроме очередного дележа очка и очередных заголовков в статьях о матче: «Снова ничья», «Еще одна ничья» и т. п. Между тем партия была весьма и весьма утомительной. Следующее испытание — перспектива игры черными — внушало некоторую тревогу. Общеизвестно мнение, что с М. Ботвинником нельзя дважды применять один и тот же вариант, даже в том случае, если первый опыт прошел успешно. Однако после «домашнего обдумывания» мы с А. Кобленцом пришли к довольно смелому решению — еще раз «зайти в клетку к тигру». Было очевидно, что М. Ботвинник в 14-й партии просто не готовился к этому варианту и теперь-то уж обязательно заглянет в дебютный справочник. И мы рассчитывали, что именно тогда встретится вариант, рассмотренный в книге М. Тайманова, о котором мы говорили в примечаниях к 14-й партии. Увы, наши надежды не сбылись. Правда, и на сей раз черные получили по дебюту вполне приличную игру. Но с каждой новой встречей делать ничью становилось все труднее и труднее. И если 13-я и 14-я партии протекали в равной борьбе, а 15-я закончилась вничью благодаря четкой защите М. Ботвинника, то очередная 16-я партия матча проходила в

основном под знаком инициативы на стороне чемпиона мира. Впрочем, на этот раз недостатка в острых ощущениях не было.

ШЕСТНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

М. БОТВИННИК — М. ТАЛЬ

Защита Нимцовича

- | | |
|-------------------|------------------|
| 1. d2—d4 (0.00) | Kg8—f6 (0.00) |
| 2. c2—c4 (0.02) | e7—e6 (0.00) |
| 3. Kb1—c3 (0.02) | Cf8—b4 (0.01) |
| 4. a2—a3 (0.03) | Cb4 : c3+ (0.01) |
| 5. b2 : c3 (0.03) | Kf6—e4 (0.01) |
| 6. Фd1—c2 (0.06) | ... |

Ход, рекомендуемый всеми теоретическими справочниками. Между тем после него, на мой взгляд, черные не испытывают никаких затруднений. В известной степени это подтверждает настоящая партия.

- | | |
|------------------|--------------|
| 6. ... | f7—f5 (0.01) |
| 7. Kg1—h3 (0.23) | ... |

Меня несколько удивило, что М. Ботвинник затратил так много времени на обдумывание этого дебютного хода. В то же время это меня и несколько обрадовало — отнюдь не потому, что затраченные 15 минут могли бы пригодиться позднее. Возможно, М. Ботвинник со своим секундантом считали выпад черных в 14-й партии «баловством», годным лишь на одну встречу, или же припасали более сильное продолжение к самому концу матча. Как бы то ни было, удачный выход из дебюта в этой

встрече придал мне уверенность в своих силах. Ход 7. Kh3 преследует «благородную» стратегическую цель — обезопасив себя от возможности Фh4+, белые намереваются с темпом оттеснить коня и провести e2—e4. Но дело в том, что в такой редакции и это, вообще-то выгодное продолжение не дает значительных результатов.

- | | |
|--------|--------------|
| 7. ... | d7—d6 (0.04) |
|--------|--------------|

В 18-й партии я сыграл 7. ... 0—0, что, пожалуй, более эстетично. На сей раз мне, однако, не терпелось встретить движение белых пешек в центре «во всеоружии».

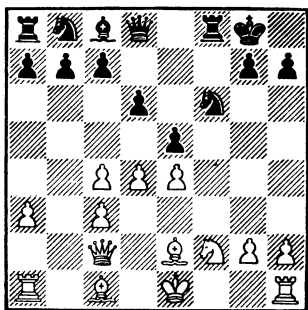
- | | |
|-----------------|---------------|
| 8. f2—f3 (0.26) | Ke4—f6 (0.04) |
| 9. e2—e4 (0.29) | ... |

В партии А. Толуш — А. Лутиков (полуфинал XXVI чемпионата СССР, Москва, 1958 г.) ленинградский гроссмейстер сыграл слабее — 9. Cg5, и черные после 9. ... e5 10. e3 h6 11. Ch4 Фе7 получили весьма удобную игру. Если уж белые прибегли к фланговому развитию коня, то необходимо продолжать начатую идею.

- | | |
|--------------------|----------------|
| 9. ... | f5 : e4 (0.04) |
| 10. f3 : e4 (0.30) | e6—e5 (0.08) |

На 10. ... 0—0 белые имели возможность при желании завязать острую игру путем 11. e5 de 12. de Kg4 13. Cd3 или 13. Cg5.

- | | |
|-------------------|------------|
| 11. Kh3—f2 (0.33) | 0—0 (0.16) |
| 12. Cf1—e2 (0.37) | ... |



На доске позиция, которую М. Тайманов оценивает как примерно равную. Два слона белых пока пребывают в относительном бездействии, но при случае, после с4—с5, могут развить активность гораздо большую, чем две «лошадиные силы» черных. Поэтому продолжения типа 12. ... Кс6 либо 12. ... Фе8 меня не совсем устраивали, хотя они и в духе защиты Нимцовича. Я решил наглухо запереть белых слонов, но ради этого пришлось поступиться полем d5. Думается, в данной позиции ход

12. ... с7—с5 (0.20)

является лучшим. Дальнейшее течение партии показывает, что овладение пунктом d5 приносит белым не более чем удобное равенство.

13. d4 : e5 (0.45) ...

Конечно, запереть центр 13. d5 было бы грубой ошибкой, так как возникала позиция закрытого типа, в которой слонам чрезвычайно трудно проявить активность,

и белые не получают за это никакой позиционной компенсации. Стремление сохранить напряжение в центре посредством 13. Се3 приводило лишь к тому, что черные после 13. ... cd 14. cd Кс6 начинали успешную борьбу за овладение полем d4. В варианте 15. d5 Кd4 16. С : d4 ed черные могут при случае даже расстаться с пешкой d4, так как стоянки на полях е5 и с5 — вполне достаточная компенсация.

13. ... d6 : e5 (0.20)

14. 0—0 (0.46) ...

Начинается маневренная борьба, В намерения белых входит размен защитников поля d5 с последующим переводом коня, но надежный страж — белопольный слон черных не покидает своего поста.

14. ... Кb8—с6 (0.24)

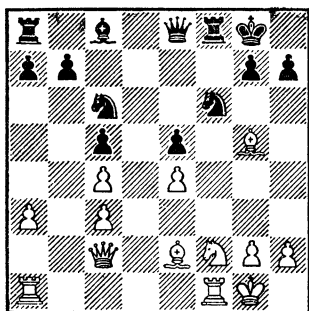
15. Сс1—g5 (0.52) ...

В распоряжении белых было более хитрое продолжение 15. Кd1 с целью перевести коня на d5 без размена чернопольного слона. Попытка опровержения хода 15. Кd1 путем 15. ... Кd4 не проходила ввиду 16. cd Ф : d4+ 17. Ке3 Ф : a1 18. Сb2 с выигрышем ферзя. Я собирался продолжать на 15. Кd1 Сg4!, и после 16. С : g4 К : g4 17. Л : f8+ Ф : f8 белые для перевода коня на d5 должны предварительно сыграть h2—h3. А в этом случае конь черных через h5 проникает на поля f4 и g3. Как бы то

ни было, после 15. Kd1 борьба осложнялась, что, на мой взгляд, должно было входить в план М. Ботвинника. После более ясного продолжения, встретившегося в партии, черные несколькими четкими ходами ликвидируют грозящую опасность.

15. ... Фd8—e8 (0.25)

137



Конечно, оставаться под связкой не имело смысла, так как белые могли продолжать Kg4 либо Cg4. К концу матча признаки утомления стали сказываться у обоих участников значительно заметнее, что приводило к совершенно анекдотическим «вариантам». В частности, сделав последний ход, я вдруг «обнаружил», что белые «форсированно выигрывают» партию, продолжая 16. Kd3!?. Под ударом пешка c5 и попутно белые грозят испортить пешечное расположение на королевском фланге. Продолжение 16. ... К : e4, как мне казалось, не проходило ввиду 17. Л : f8+ Ф : f8 18. К : e5!? К : g5 19. Ф : h7×!!, и,

лишь когда я в большом волнении стал лихорадочно проверять этот вариант, я заметил, что в заключительной позиции белого ферзя защищает черный конь! По-видимому, такого рода мат редко встречается даже в шахматной композиции. М. Ботвинник, разумеется, не нашел столь «красивого» варианта и продолжал развивать свою стратегическую идею.

16. Kf2—d1 (1.01) ...

Поскольку сейчас угроза пункту f6 не связана с побочным нападением, черные успевают защититься ходом

16. ... Фе8—g6 (0.26)

Попутно вынуждая белых к разменам.

17. Cg5 : f6 (1.04) Лf8 : f6 (0.26)

18. Kd1—e3 (1.07) ...

Завершая намеченную перестройку сил. Черным все еще приходится защищаться, так как их ферзевый фланг пока еще не развит. Немедленное 18. ... Себ мне не нравилось ввиду 19. Kf5 с последующим давлением по линии «f». Размен на f5 предоставлял белым кроме пешечного превосходства на королевском фланге активное поле e4 для ферзя и сильную диагональ для слона. Когда возможности противника связаны с королевским флангом, полезно бывает разменять одну фигуру.

18. ... Лf6 : f1+ (0.30)

19. Ла1 : f1 (1.11) Сс8—e6 (0.36)

Черные также завершили развитие. Слабее было немедленное 19. ... Фg5 из-за 20. Лf3, и черный ферзь оказывался под ударами. Теперь же из атаки ничего не получается — на 20. Лf3 черные могут ответить хотя бы 20. ... Лf8. В случае 20. Кf5 я намеревался продолжать 20. ... Лd8 21. Лf3 С:f5 22. e4 Фg5, и не проходит 23. Cd3 e4 24. С:e4 Лd2 25. Лg3 Фf4 с весьма неприятными угрозами.

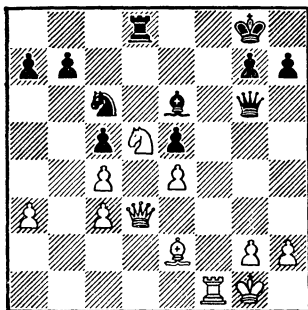
20. Фc2—d3 (1.17) ...

Подключая ферзя в игру и при случае собираясь использовать слабость поля d6. Ответ черных очевиден.

20. ... Ла8—d8 (0.40)

21. Ке3—d5 (1.20) ...

138



21. ... Лd8—f8? (0.40)

Именно в момент, когда для полного равенства следовало сделать еще один точный ход, черные допускают небрежность, после которой вынуждены долгое время бороться с известными затрудне-

ниями. Совершенно не к чему было пускаться к себе в тыл белые фигуры. От угрозы 22. Ке7+ проще всего защититься, скажем, путем 21. ... Лd7 и лишь затем предложить размен Лf7. Одним ходом белые не успели бы создать абсолютно никаких угроз, и, кто знает, может быть в окончании шансы черных были бы чуть-чуть предпочтительнее из-за слабости ферзевого фланга белых. Теперь неожиданно фигуры белых ожидают.

22. Кd5—c7! (1.28) ...

Сам по себе конь никакой опасности для черных не представляет, но после размена ладей на помощь ему приходит ферзь и этот «тандем» обрушивается на ферзевый фланг. Для того чтобы предотвратить это, черным следовало признать свою ошибку и вернуться ладьей на d8. Комбинация белых 23. К:e6 (после 23. ... Ф:e6) приводит лишь к худшей для них игре. Мне не хотелось предоставлять в полное ведение белых линию «f» после 23. Фf3. Расчет ряда вариантов убедил меня в том, что после размена ладей черные успевают благополучно защититься, и поэтому я сыграл

22. ... Лf8 : f1+ (0.57)

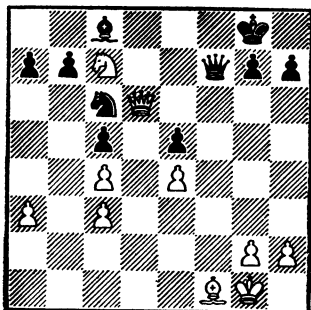
23. Се2 : f1 (1.29) Фg6—f7 (1.08)

Отступление слона выглядит значительно хуже — на 23. ... Cf7 очень приятно 24. Фd7, а в случае 23. ... Сс8 — 24. Фd5+ Фf7

25. Кb5, и черным очень нелегко избежать потерь.

24. Фd3—d6 (1.32) Се6—с8 (1.08)

139



Нельзя 24. ... С:с4 25. С:с4 Ф:с4 26. Ке6 Крf7 27. Фf8+, и черные теряют ферзя или получают мат. Теперь очевидно, что белый конь должен отступить с с7, чтобы пешка с5 оказалась под угрозой. Наиболее прямолинейным выглядит 25. Кd5 и на 25. ... Фf8 26. Фс7. Кажется, черным трудно защищаться, однако у них есть даже два способа форсировать ничью. За доской я рассматривал маневр 26. ... Фе8, и ввиду угрозы Фd7 у белых нет ничего лучшего, как сыграть Фd6. Более эффективен другой способ: черные продолжают 26. ... Крh8!, и белые не могут ничего противопоставить маневру Фd8 и на Фf7 — Фg8 (ясно, что немедленное 26. ... Фd8 приводит к потере фигуры после 27. Ф:d8 К:d8 28. Ке7+). Сложный эндшпиль возникает в случае 25. Фd5, но и тут после 25. ... Ф:d5 26. cd Ка5 27. d6 с4! проходная пешка белых обезвре-

живается. В распоряжении белых был еще один интересный ход 25. Кb5: если черные неосмотрительно ответят 25. ... аb?, то после 26. Кс7! трудно защититься от неприятной угрозы 27. К:аb. Не выручает и 26. ... Фе7 27. Фd5+ с последующим К:аb. Но и это продолжение для черных не опасно, так как они могут сыграть 25. ... Фе7 26. Ф:e7 К:e7 27. К:a7 Cd7 и наличие лишней пешки совершенно не ощущается. М. Ботвинник находит наиболее опасное продолжение, которое ставит черных перед сложными проблемами.

25. Кс7—аb! (1.54) ...

Становится очевидным, что черные все-таки потеряют пешку. Эндшпиль после 25. ... Фе7 26. Ф:e7 К:e7 27. К:с5, может быть, и достаточен для достижения ничьей, но во всяком случае он неприятен. Воспользовавшись некоторой удаленностью белых фигур, черные стремятся к быстрейшему созданию контригры на королевском фланге. Этой цели как нельзя больше соответствует ход

25. ... Фf7—f4 (1.24)

И вот уже позиция, которая несколькими ходами раньше была воплощением спокойствия, «зазвучала» совершенно по-иному. Черный ферзь начинает беспокоить короля партнера, и если еще удастся подключить в атаку коня (а это далеко не безнадежная затея), атака черных может стать слишком опасной. Пока что белым еще рано

продолжать 26. К : с5, ибо после 26. ... Фе3+ 27. Крh1 Фf2 одновременно защитить поля f1, e1 и с5 невозможно. На 26. Ф : с5 черные просто продолжают 26. ... Ф : е4. Поэтому

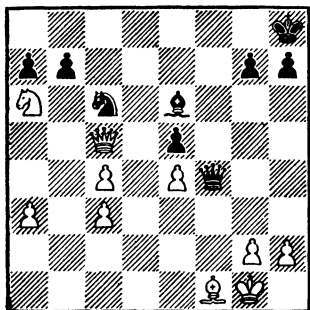
26. Фd6—d5+ ...
(1.55)

Загоняя в угол черного короля.

26. ... Крг8—h8(1.24)
27. Фd5 : с5 (1.56) Сс8—е6 (1.33)

Развивая слона и попутно защищаясь от мата. Черные вновь грозят 28. ... Ф : е4. Кроме того, у них имеется еще одна угроза, которую, как мне кажется, белые недооценили.

140



28. Ка6—с7 (2.05) ...

Весьма любопытная позиция: у обеих сторон ферзь и конь являются атакующими фигурами, а слон прикрывает позицию короля. «Как же так?» — спросит читатель. Ведь совершенно очевидно, что конь с6 никакого участия в атаке принять не может. А между

тем при случае ему принадлежало бы решающее слово в атаке — путем Кd4! он перекрывал коммуникации, связывающие белого ферзя с королевским флангом, и после cd Фе3+ Крh1 Фf2 активность черных по меньшей мере обеспечивала им ничью. Для того чтобы в корне обезвредить это продолжение, белым стоило сейчас сыграть 28. Кb4, и тогда ход 28. ... Кd4 терял в силе из-за 29. Кd3 Фе3+ 30. Крh1 — белый конь наглухо прикрывает уязвимые поля. Я собирался на 28. Кb4 продолжать 28. ... b6! 29. Фf2 Ф : f2+ (не 29. ... Ф : е4 30. Cd3 — и черный ферзь перегружен) 30. Кр : f2 Кb8! (хуже 30. Ка5 с5 31. bc Кd3), и в возникающем эндшпиле лишняя пешка не поддается реализации. Очевидно, М. Ботвинник собирался перевести своего коня на e8, откуда он не только мог бы атаковать ферзевый фланг (после эвентуального Кd6), но и грозил непосредственно королю (например, Ф : е4 Фf8), и лишь потом заметил, что инициатива черных развивается быстрее. После очевидного ответа

28. ... Се6—g8 (1.35)

белые, продумав значительное время, перешли к защите.

29. Фс5—f2 (2.19) Фf4 : е4 (1.35)

30. Кс7—е8 (2.20) Фе4—g6 (1.43)

Угрожало неприятное 31. Фf8 Фg6 32. Cd3. Защищаясь от этой угрозы, черные одновременно открывают дорогу пешке e5, с тем

чтобы конь мог активно войти в игру.

31. Фf2—f8 (2.20) e5—e4 (1.44)

Несмотря на небольшое количество материала, позиция довольно острая. Практически у черных лишняя пешка, но их силы несколько скованы защитой пункта g7. Если белым удастся подключить в атаку своего слона, защита станет очень трудной.

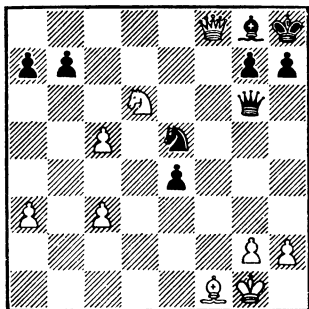
32. Ke8—d6 (2.23) ...

Вполне логично. На f5 белый конь будет выполнять те же функции, но попутно окажется ближе к своему королю, и пешка e не опасна. Черные, естественно, тоже активизируют коня.

32. ... Kc6—e5 (1.49)

33. c4—c5 (2.24) ...

141



Подкрепляя позицию коня и собираясь при случае вывести слона на c4. Тут я довольно основательно задумался. Впечатление таково, что позиция черных предпочтительнее, так как в случае ликви-

дации напряжения спокойное окончание сулит им больше — белые пешки ферзевого фланга слабее. Но желание сыграть на атаку дало себя знать с очень плохой стороны, и я избрал очень слабое продолжение, вторично в этой партии просчитавшись на «галлюцинации» (в первый раз это произошло на 16-м ходу). Правда, тогда это не привело ни к каким последствиям. Теперь же моментально вновь пришлось «переключиться» на ничью. Между тем, продолжая сейчас 33. ... Фg5, черные добивались весьма приятной позиции: во-первых, белые не могут играть ни 34. Kf5 ввиду 34. ... Kd7 35. h4 Фg6 36. Ф : g8+ Кр : g8 37. Ke7+ Kpf7 38. К : g6 Кр : g6, ни 34. Сс4, на что черные могут противопоставить 34. ... Фе3+ 35. Kpf1 Фc1+ 36. Kpf2 Фd2+ 37. Kpf1 (нельзя 37. Kpg3 Фе3+ и 38. ... Kg6+) 37. ... Фd1+ 38. Kpf2 e3+! 39. Кр : e3 К : c4+ 40. К : c4 Фb3, вероятно, выигрывая пешку. На 33. ... Фg5 сильнейшее продолжение за белых, по-видимому, 34. h3 и после 34. ... h6 35. К : e4 Фе3+ 36. Kf2 Ф : c3 37. Фе7. Мне этого показалось мало, и, значительно переоценив возможности позиции, я допустил серьезную ошибку.

33. ... Ke5—d3? (2.00)

Идея черных вполне понятна: они закрывают выход слону и собираются при случае прорваться ферзем к полю e3, по дороге угрожая забрать пешку, однако после

34. Kd6—f5 (2.25) ...

я с ужасом заметил, что предполагаемая защита от угрозы 35. Ke7 путем 34. ... Фg5 35. h4 Фf4 «не совсем» достаточна ввиду... мата в один ход 36. Ф : g7×. Я упустил из вида, что конь с f5 угрожает не только пункту e7, но и сохраняет под контролем матовое поле g7. Пришлось срочно ретироваться.

34. ... Kd3—e5 (2.06)

Но в подобных острых позициях потеря двух темпов, конечно, не могла остаться без последствий.

35. Kf5—e7 (2.25) Фg6—f7 (2.07)

Приходится соглашаться на несколько худший эндшпиль. После 35. ... Фе6 черные фигуры были бы расположены уж очень пассивно и белые могли бы после 36. К : g8 Ф : g8 37. Фе7 добиться значительного позиционного перевеса (у черных нет лучшего, чем 37. ... Фb8). Ходом в тексте черные по крайней мере вынуждают партнера к размену ферзей.

36. Фf8 : f7 (2.26) ...

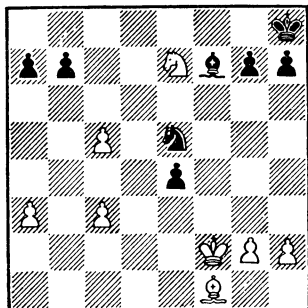
Массовый размен на g8 давал черным равный эндшпиль: 36. Ф : g8+ Ф : g8 37. К : g8 Кр : g8 38. Крf2 Kd7 39. c6 bc 40. Кре3 Kf6 41. Kpd4 Kpf7, и, хотя наличие лишней пешки не чувствуется, королю белых опасно прорываться к ферзевому флангу.

36. ... Cg8 : f7 (2.07)

37. Kpg1—f2 (2.26) ...

Белая пешка на c5 стала значительной силой — она приковывает черного коня. Если, например, 37. ... Kd7, то 38. c6. В свою очередь, белые грозят 38. Кре3, в то время как черный король пока заперт в углу. Воспрепятствовать движению белого короля черным удалось лишь путем

142



37. ... Cf7—c4! (2.17)

38. Cf1 : c4 (2.28) ...

Важный момент. Кажется, что белые могут получить явно лучший эндшпиль посредством 38. c6 bc (38. ... К : c6 39. С : c4 К : e7 40. Кре3) 39. К : c6 и любая разновидность эндшпиля — конь против слона или слон против коня — выглядит выгодной для белых. В распоряжении черных, однако, находится спасительное продолжение 39. ... e3+!, и как после 40. Кр : e3 С : f1 41. К : e5 С : g2 42. Kpd4 g6 43. Крс5 Крг7 44. Kpd6 Kpf6, так и после 40. Крг1 С : f1 41. К : e5 Се2 ресурсы черных вполне достаточны для ничьей. Находясь в цейтноте, М. Ботвинник

форсирует события, что также приводит к ничейному окончанию.

38. ... Ке5 : с4 (2.17)

39. с5—с6 (2.28) ...

И после 39. Кс8 К : а3 40. К : а7 Кс4 ничья очевидна.

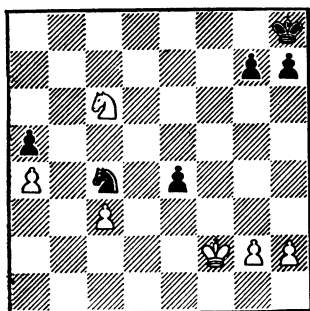
39. ... b7 : с6 (2.17)

40. Ке7 : с6 (2.29) а7—а5 (2.19)

В этом положении партия была отложена, и М. Ботвинник записал свой 41-й ход, на этот раз, правда, весьма очевидный.

41. а3—а4 (2.46) ...

143



Придя домой, мы вскоре убедились, что несколько более активную проходную пешку е4 реализовать невозможно. Если, например, 41. ... Крг8, то 42. Крг3 г5 43. Крг4 с последующим Крф5 и Кd4, а в случае 41. ... g5 белые проще всего делают ничью путем 42. К : а5! К : а5 43. Кре3 Кb3 44. Кр : е4 Кс5+ 45. Крф5 К : а4 46. с4 и единственная пешка не может ничего дать. Поэтому в тот же вечер М. Ботвиннику была

предложена ничья, и после ночного размышления мой партнер принял это предложение.

*

Выше я уже писал о том, что непривычная для меня спокойная тактика ведения матча оказалась значительно более трудной, чем можно было предположить. И наконец в 17-й партии она потерпела полное фиаско. Очень трудно заставить себя играть все партии с одинаковым стремлением к победе, но еще труднее приближаться к намеченной цели черепашьими шагами. Сделать семь ничьих в оставшихся восьми партиях — это казалось мне невероятно сложной задачей.

До начала очередной встречи и во время дебюта я был твердо убежден, что смогу следовать совету опытного тренера, совету, который, в общем, помог сохранить приятный интервал в два очка. Но в один из моментов борьбы (вероятно, всем шахматистам знакомо это чувство) меня вдруг неудержимо потянуло к запретному. Очень, пожалуй, даже чересчур рискованная игра совершенно неожиданно принесла мне в конце концов важное очко, но если вдуматься поглубже, то можно прийти к выводу, что ничего противоземного в сущности не произошло. Может быть, это тоже вполне допустимая тактика в матче — после нескольких относительно спокойных встреч круто изменить русло борьбы. Бесспорно, моя антипозиционная и авантюр-

ная игра была наибольшей неожиданностью прежде всего для М. Ботвинника, хотя бы потому, что в предыдущих встречах я держал себя в шорах. И, на мой взгляд, 17-я партия наиболее наглядно рисует стиль М. Ботвинника, его грандиозную шахматную силу и вместе с тем объясняет одну из основных причин неудачи М. Ботвинника в этом матче. Мне не хотелось бы думать, что 17-я партия является наиболее характерной для моего творчества (приятнее было бы найти лучший образец), но что поделаешь, меня уже почти убедили именно в этом. Что же касается впечатления, какое произведет на читателя эта партия, то, конечно, шахматист, который ценит строгую последовательность, неумолимое действие железных законов шахматной логики и считает, что интересное должно быть полностью закономерным, после разбора партии досадливо махнет рукой. Но есть и другая группа любителей, которые допускают, что чаша весов может склоняться то в одну, то в другую сторону, которым небезынтересна и психологическая сторона борьбы.

СЕМНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

М. ТАЛЬ — М. БОТВИННИК

Защита Каро-Канн

1. e2—e4 (0.00) c7—c6 (0.00)

Строго говоря, это вызов. М. Ботвинник показывает, что он не слишком торопится отыграть

очки и ничуть не возражает против мирного развития событий. Теперь мне даже трудно понять, почему мы, в соответствии с намеченной тактикой, все время упорно отказывались от признанного теорией сильнейшего и спокойного продолжения 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K : e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. Cd3 и т. д. Вероятно, ощущение, что черные добиваются уравнения, которое было помехой в применении этого варианта в самом начале матча, подсказало нам другие возможности. Но мне кажется, что, будь подобная система применена хотя бы один раз, М. Ботвинник отказался бы от защиты Каро-Канн. Выбор этого дебюта моим партнером как раз был рассчитан на то, что белые будут стремиться к быстрейшему опровержению, а при такой рискованной игре черные могут рассчитывать не только на уравнение, но и на получение преимущества. И тут психологическая дуэль была выиграна М. Ботвинником.

В 17-й партии (к счастью, это была последняя встреча, игранная защитой Каро-Канн) белые вновь применили весьма обоюдоострую систему, которая и на этот раз им ничего не принесла.

2. d2—d4 (0.00)	d7—d5 (0.00)
3. Kb1—c3 (0.00)	d5 : e4 (0.00)
4. Kc3 : e4 (0.00)	Cc8—f5 (0.01)
5. Ke4—g3 (0.01)	Cf5—g6 (0.01)
6. Cf1—c4 (0.02)	...

Любителям стремительных атак я могу посоветовать обратить

внимание на любопытное продолжение, насколько мне известно еще ни разу не встречавшееся в турнирной практике — 6. f4?! Идея этого внешне антипозиционного хода заключается в укреплении пункта е5. После 6. ... е6 следует еще одно неожиданное продолжение 7. h4 h6, и теперь игра развивается по обычным схемам: 8. Kf3 Kd7 9. Ke5 или 9. Cd3. Ход 6. f4 имеет свои очевидные теневые стороны — ослабление центральных полей, ухудшение позиции ферзевого слона и т. д. и т. п. Но вместе с тем не век же пешке f4 стоять на месте. Если она «прыгнет» на е5 после размена коней, у белых появится открытая линия «f»; если белым удастся «протолкнуть» f4—f5, они могут быстро получить опасную инициативу. Во всяком случае, это малоисследованное продолжение, как мне кажется, заслуживает серьезного рассмотрения. Но опять же при создавшейся спортивной ситуации я считал себя как-то не вправе сознательно идти в дебюте на столь крутое обострение. Пока белые вновь повторяют вариант, который принес им лучшую игру в 15-й партии матча. На этот раз, однако, М. Ботвинник разыгрывает начальную часть партии точнее

6. ... e7—e6 (0.02)
7. Kg1—e2 (0.02) Kg8—f6 (0.04)

Таким способом черные избегают размена своего королевского слона. Почему М. Ботвинник отказался от подобного естественного

продолжения в 15-й партии? Дело в том, что гроссмейстер П. Керес на 7. ... Kf6 несколько раз с успехом применял следующую систему: 8. 0—0 Cd6 9. f4 Фс7 10. f5 ef 11. К: f5 С: h2+ 12. Kph1. Этот вариант мы специально не анализировали, но мне кажется, что у черных должна быть вполне приемлемая игра. Сыграть по-иному они могут и раньше. Например, заслуживает внимания рекомендация В. Макагонова 9. ... Cf5. Во всяком случае, если М. Ботвинник сыграл 7. ... Kf6, значит он анализировал этот вариант и я поверил ему «на слово».

8. Ke2—f4 (0.14) ...

12 минут белые раздумывали: верить или не верить — вполне «плодотворное» занятие!

8. ... Cf8—d6 (0.06)

При таком порядке ходов черные могут обойтись без потери слона d6. Ничего не дает теперь 9. h4 Фс7 10. h5 С: c2.

9. Kf4: g6 (0.16) ...

В принципе открывать линии «h» в подобных позициях не рекомендуется, но я просто не нашел лучшего хода. Если белые рокируют, то после 9. ... Kbd7 черные постепенно осуществляют освобождающее продвижение е6—е5, что проще всего подчеркнет неуклюжесть белой кавалерии.

белых нет и в помине. Все же путем 12. Фd2 белые могут приблизить корабль к ничейной гавани, которая и была бы, вероятно, не за горами. Как это ни смешно, во время столь ответственной партии меня вдруг начал мучить вопрос: «А успеем ли мы с женой в кино или в театр?»

Впрочем, в этой позиции большого выбора у белых нет: слон на g5 под ударом и любое отступление весьма непоследовательно, размен на f6 лишен всякого позиционного смысла, защита слона путем Фc1 очень пассивна, а ход 12. f4 — просто плох. Таким образом, во всех продолжениях прежде всего бросаются в глаза отрицательные стороны. И, наконец, мой блуждающий взгляд остановился на ходе 12. f4. Сперва мне даже стало как-то неудобно за себя, потому что прежде всего и больше всего видны недостатки этого хода, но в данной позиции нет хода без недостатков. Менее очевидны достоинства этого хода, но они все же есть, хотя и обнаруживаются, если можно так выразиться, не совсем в шахматной плоскости. Во-первых, этот ход «нуждается в опровержении», которое должно быть сопряжено с возможностью обоюдоострой тактической борьбы, что, судя по стилю игры М. Ботвинника в этом матче, было для него нежелательно. Во-вторых, слабость тыла белых подчеркивается лишь путем подрыва в центре, а при ходах с6—с5 и е6—е5 сила белых слонов значительно возрастает. И, нако-

нец, в-третьих, атаковать королевский фланг черные смогут только при помощи длинной рокировки, а тогда и пешечная масса белых на ферзевом фланге также придет в движение. Возможно, сейчас черным стоило просто ответить 12. ... 0—0, но это ведь не опровержение.

12. ... 0—0—0 (0.29)

Перчатка поднята. Линия «h» — хороший симптом нарождающейся атаки черных.

13. a2—a3 (0.38) ...

Белые тоже собираются побеспокоить короля противника, но при подобного рода фланговых операциях нужно особенно внимательно следить за позицией в центре. Белые последовательно реализуют (точнее, пытаются реализовать) план атаки на ферзевом фланге. Кроме того, таким способом они пока препятствуют подрыву с6—с5, на что может последовать 14. b4 сb 15. ab Ф :b4 16. Се2! (только сюда, чтобы перевести слона на f3), и наличие открытых линий «a» и «b» даст белым большие шансы. Поскольку после b2—b4 ферзь черных так или иначе вынужден будет отступить, М. Ботвинник заблаговременно отводит его, чтобы иметь возможность сыграть Kb6.

13. ... Фа5—с7 (1.03)

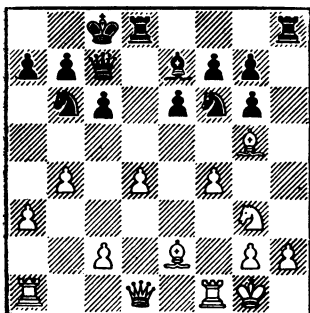
На этот ход было затрачено более получаса — уже хорошо. Оказывается, сразу опровергнуть 12. f4 не так просто.

14. b2—b4 (0.40) Kd7—b6 (1.05)

Для того чтобы подчеркнуть неудачное положение слона g5, черные могли сейчас сыграть 14. ... Лde8 с последующим Кh7. Но при этом, в связи с продвижением f7—f6, черные ослабили бы пешку e6. Кроме того, белые ведь могут и разменяться на f6 — их позиция уже настолько скомпрометирована, что еще один слабый ход никого не удивит. Но М. Ботвинник предпочитает ясную стратегическую игру.

15. Сс4—с2 (0.51) Cd6—e7 (1.08)

145

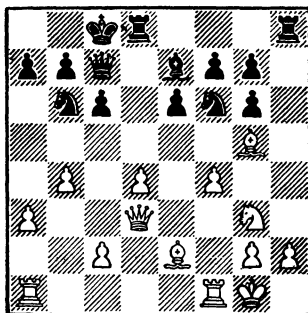


Тоже вполне логично — черные открывают «горизонты» ладье d8. В некоторых комментариях высказывалось мнение, что черные сейчас могли бы чуть ли не выиграть, продолжив 15. ... e5. Между тем в этом случае белые получали весьма активную позицию после 16. fe С : e5 17. Сg4+ Крb8 18. с3, и слоны белых действуют «вовсю».

16. Фd1—d3 (0.53) ...

Ходы белых достаточно очевидны, и поэтому им играть сейчас очень легко. В то же время черные имеют слишком большой выбор заманчивых продолжений и нужно найти одно, только одно, которое было бы и объективно сильнейшим и вместе с тем соответствовало творческим воззрениям играющего.

146



16. ... Kf6—d5 (1.14)

Вновь у черных была очень интересная и действительно неплохая возможность «закрутить» позицию путем 16. ... с5. В этом случае белые, если не хотят примириться с позиционно худшей партией после 17. с3 с4, должны согласиться на осложнения, продолжая 17. bc Л : d4 18. cb Л : d3 19. bc Сс5+ 20. Крh1 (нельзя 20. Лf2 Л : g3 21. hg Ке4 22. Лf1 К : g3 с неизбежным матом) 20. ... Л : g3, и возникающая позиция выглядит в пользу черных, хотя после 21. С : f6 (слабее 21. Cf3 Кg4 22. h3 Ке3 23. Лfс1 Л : f3! или 22. С : g4 Л : g4, и белые не успевают провести маневр g3—Крг2—

h3, так как g3 невозможно ввиду Л: g3) 21. ... gf 22. Cf3 — не думаю, что белые обязаны проиграть. Ходом в тексте черные добиваются заметных позиционных выгод, так как после размена чернопольного слона слабость на f4 становится заметной, но психологически дают белым лишний шанс: оказывается, один из минусов хода f4 — выключение из игры слона g5 — вовсе не минус.

17. Cg5 : e7 (0.56) Фс7 : e7 (1.18)

На 17. ... К: e7 я собирался продолжать 18. Ке4, в то время как сейчас на 18. Ке4 неприятно 18. ... Фh4.

18. c2—c4 (0.58) ...

Снова совершенно естественный ход, оттесняющий коня с центральной позиции и пододвигающий пешки поближе к королю.

18. ... Кd5—f6 (1.31)

Черным опять пришлось потратить время, чтобы удержаться от соблазна пожертвовать фигуру; в их распоряжении была интересная возможность 18. ... К: c4!? 19. Ф: c4 Фh4 с рядом неприятных угроз. Я собирался защищаться путем 20. Лf3 К: f4 21. h3 Л: d4 22. Фс5 с очень острой игрой, в которой лишний слон мог оказаться при случае сильнее пешечной армии. После того как М. Ботвинник отступил конем на f6, я был убежден в том, что замысел белых, связанный с 12. f4, полностью оправдался, и лишь через несколько ходов понял всю глубину маневров

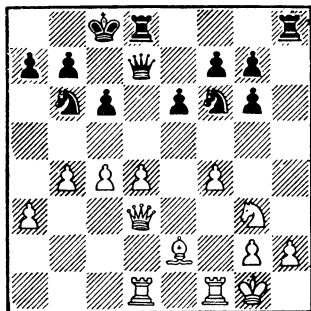
М. Ботвинника. Первое впечатление было таково, что продвинутые пешки белых на ферзевом фланге являются грозной атакующей силой. Но М. Ботвинник убедительно доказывает, что эта грозная сила вскоре станет балластом для белых — в первую очередь, речь идет о пешке d4. До вскрытия линии еще очень далеко, а давление черных по линии «d» скоро начнет сказываться. Не нужно забывать и линии «h», которая пока звучит в приглушенных тонах, но черные в любой момент могут «нажать на педаль».

19. Ла1—b1 (1.00) ...

Чересчур оптимистический ход. Белые хотят подтянуть пешку «а» со всеми удобствами, но теряют драгоценное время. Лучше было немедленное 19. a4. Во время партии мне не нравилось, что черные могут ликвидировать тень атаки, пожертвовав фигуру путем 19. ... Ф: b4 20. a5 К: c4! 21. Лfb1 (лучший ход) 21. ... Фd2 22. Ф: c4 Ф: d4+ 23. Ф: d4 Л: d4, и, поскольку конь вне игры, открытые линии на ферзевом фланге не сулят белым опасных угроз. Все же в данном случае позиция белых была бы не хуже после, например, 24. Cf3, и черные не успевают 24. ... Л: f4 ввиду 25. a6. По-видимому, в этом сложном окончании шансы сторон были бы примерно равны, в то время как сейчас белые как-то незаметно должны перейти к защите.

19. ... Фе7—d7! (1.39)

20. Лb1—d1 (1.19) ...



Конечно, непоследовательно, но я не видел другого способа надежно защитить важную пешку. Если, например, 20. Лfд1, то после 20. ... Лh4 21. Фе3 Фс7 22. Лf1 Фd7 белые так или иначе вынуждены либо отступить ладьей с b1, либо «просить» ничьей, продолжая Лfд1, на что черные вовсе не обязаны соглашаться. Но теперь, конечно, удаленность белых ладей от ферзевого фланга мешает нормальному развитию атаки.

20. ... Крс8—b8 (1 41)

Черные не торопятся: прежде всего король защищает пешку a7, и теперь ход 21. a4 связан уже с жертвой пешки. Может быть, белым стоило все же на него решиться — после 21. a4 К: a4 22. Фа3 Кb6 23. Лd2 с последующим Ла1 компенсация за пешку, разумеется, имелась бы. В случае отказа от принятия жертвы белые выигрывали темп для атаки. Неясен, правда, вопрос — дает ли эта атака что-нибудь в принципе? Боюсь, что нет, но, как бы то ни

было, 20. a4 не настолько опасное продолжение, чтобы стоило тратить время на его подготовку, как это сделали белые ходом

21. Фd3—b3 (1.22) ...

Будь ситуация в матче несколько иной, меня бы, пожалуй, не слишком тревожили соображения о так называемой корректности жертвы пешки. Но тут, к сожалению, они имели место. Сочетание острой игры с житейской осторожностью — далеко не лучшая комбинация в шахматах.

21. ... Фd7—c7 (1.44)

Маневрируя в своем лагере, черные наиболее удобно располагают фигуры как для защиты, так и для давления на слабые пешки белых.

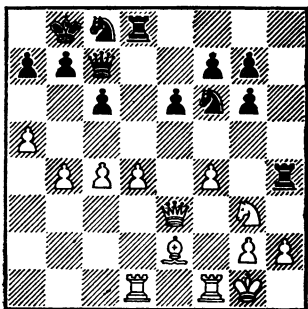
22. a3—a4 (1.25) Лh8—h4 (1.47)

23. a4—a5 (1.42) ...

Трудно было решиться на это продолжение, так как для атаки пешка лучше стоит на a4. В этом случае продвижение b4—b5 значительно опаснее. Но сейчас отдавать пешку a4 после 23. Фе3 казалось мне недостаточным. Черные могут просто сыграть 23. ... К: a4, а затем увести коня обратно через b6 на c8. Дело в том, что белые не имеют хода 24. c5, на который с большой силой следует 24. ... Кd5 с последующим Кас3.

23. ... Кb6—c8 (1.49)

24. Фb3—e3 (1.48) ...



Ситуация несколько изменилась. Теперь уже черные естественными ходами усиливают свою позицию, а белые вынуждены решать нелегкую задачу: как совместить приятное — движение пешек ферзевого фланга — с полезным, но не очень приятным — защитой своих слабостей. Этим и объясняется тот факт, что, быстро разыграв дебют, я к этому моменту уже догнал своего партнера по количеству затраченного времени. Позиция остается чрезвычайно сложной, и решающие события произойдут в обстановке обоюдного цейтнота.

24. ... Кс8—e7 (1.54)

Черные все время грозят свести игру к ясным схемам. Сейчас они собираются сыграть Кf5 и после размена обеспечить своему второму коню стоянку на e4.

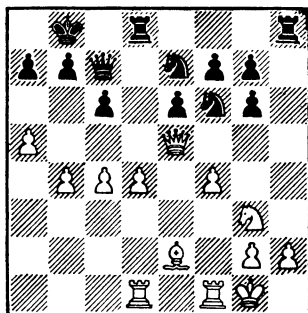
23. Фе3—e5 (1.51) ...

Сыграно вовсе не с целью упростить позицию — очевидно, черным невыгодно меняться на e5.

Во-первых, ферзь занимает на e5 весьма активную позицию. Черным, пожалуй, имело смысл сейчас пойти 25. ... Лdh8 и на 26. h3 ответить 26. ... Кf5, после чего белые должны были либо соглашаться на размен коней, либо, что я собирался делать, сыграть 27. Kh1. М. Ботвинник предпочитает более спокойное продолжение, консолидируя свои тылы.

25. ... Лh4—h8 (1.57)

149



26. b4—b5 (1.58) ...

Объективно — очень рискованное продолжение, но я не видел другого способа усилить позицию. Черные вновь собирались провести 26. ... Кf5, и после 27. К:f5 e4 ладья быстро перебиралась на e8. Поэтому белые решают, не считаясь с ослаблением позиции, во что бы то ни стало вскрыть линии на ферзевом фланге.

26. ... с6 : b5 (1.59)

Угрожало неприятное b6.

27. Фе5 : b5 (1.58) ...

Меня, конечно, не могло удовлетворить 27. с6 Кed5 28. Лс1 Фd6 — и у белых нет никакой атаки. Игра на ферзевом фланге скорее у черных. Теперь открылась линия «b» и белый слон получил свободу действий по большой диагонали. Но все это достигнуто дорогой ценой: слабость белых пешек принимает катастрофический характер.

27. ... a7—a6 (2.03)

На немедленное 27. ... Кс6 я собирался продолжать, как и в партии, 28. Фb2, не останавливаясь перед жертвой пешки a5. Если черные не хотят тотчас выиграть материал, то сделанный ими ход значительно сильнее — прежде всего нужно обезопасить пристанище своего короля.

28. Фb5—b2(1.59) Лd8—d7 (2.06)

Ладья на d7 стоит идеально: во-первых, надежно прикрыта «ахиллесова пята» позиции — пешка b7, во-вторых, черные собираются сдвинуть ладьи по линии «d» и начать планомерный позиционный нажим без всякой контригры у противника. Белые решаются на еще одно сильное действующее средство — предоставляя в распоряжение черных фигур опорный пункт d5, но зато продолжая беспокоить короля.

29. с4—с5 (2.08) Крb8—a8 (2.07)

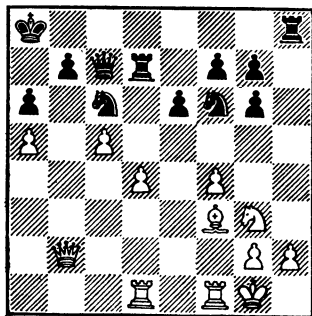
30. Се2—f3 (2.09) ...

Собираясь при случае пожертвовать пешку ходом с6, чтобы ослабить позицию ферзевого фланга. М. Ботвинник немедленно препятствует этому.

30. ... Ке7—с6 (2.08)

Хуже было рекомендованное Г. Голомбеком 30. ... Кed5, так как после 31. Лс1 брать на f4 опасно, а угроза с6 может стать со временем неприятной. Теперь позицию белых чрезвычайно трудно усилить, а пешка на d4 все слабеет и слабеет. Любопытно противостояние коней g3 и f6, которое будет длиться почти до конца партии. Конь на f6 не пускает своего белого оппонента на e4 и d6 и ввиду этого сам лишен возможности занять прочный пункт d5. В свою очередь белым тоже невыгодно уводить коня, так как на e2 он будет занимать пассивную позицию. Чтобы оживить позицию, белые идут еще на одну позиционную жертву.

150



31. Cf3 : c6 (2.11) ...

Очень жаль расставаться с таким слоном, но угрозы пешек d4 вынуждают к этому. В виде какой-то компенсации свободу передвижения получают белые ладьи.

31. ... Фс7 : с6 (2.09)

32. Лf1—f3 (2.11) ...

Теперь надежды белых связаны с полем b6. Как мы уже говорили, коню черных опасно прикрыть это поле. М. Ботвинник находит возможность лишить белых атаки.

32. ... Фс6—a4! (2.18)

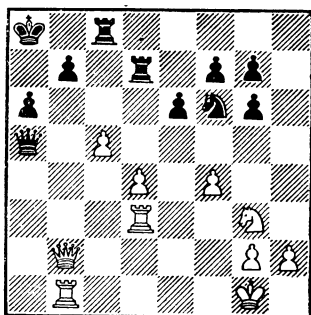
33. Лf3—d3! (2.19) ...

По-моему, лучший ход. Более естественное 33. Лb3 приводило после 33. ... Лhd8 к весьма перспективной позиции, так как белая ладья d1 прикована к защите пешки d4. Неуклюжее положение ладьи на d3 все же более выгодно, ибо она оставляет свободу своей «коллеге» на первой линии.

33. ... Лh8—c8 (2.19)

Мне за доской казалось более сильным 33. Лhd8 34. Ke2 Kd5 с постепенной подготовкой продвижения f6 и e5. Избегая в течение всей партии любых обострений, М. Ботвинник незадолго до контроля принимает весьма ответственное решение, переходя к выигрышу материала. Этот рискованный шаг позволяет вдохнуть новые силы в атаку белых.

34. Лd1—b1 (2.20) Фа4 : a5?! (2.21)



Возможно, это взятие вполне уместное, так как защитительные ресурсы черных очень велики, но все же в цейтноте рискованно.

35. Лd3—b3! (2.22) ...

Значительно сильнее, чем 35. Ла3 и Fd8!, и черные успевают надежно защититься путем Лс6.

35. ... Фа5—c7 (2.21)

36. Фb2—a3 (2.25) Кра8—a7 (2.27)

Лучше было 36. ... Fd8, с тем чтобы все же сыграть Лс6. На это, правда, возможно 37. Фb2.

37. Лb3—b6 (2.25) ...

Заключительная часть партии носит сугубо цейтнотный характер. Белые в основном оперируют двухходовыми ловушками. Так, сейчас черные не могут продолжать 37. ... Kd5 ввиду 38. Ke4, кроме того грозит 38. с6.

37. ... Фс7 : f4 (2.29)

38. Kg3—e2 (2.26) ...

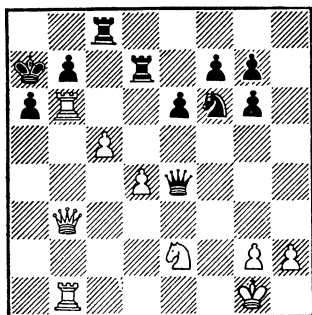
Вероятно, достаточную для ничьей контригру белые получали

в варианте 38. Фb4 Ф : d4+ 39. Ф : d4 Л : d4 40. Л : b7+ Кра8 41. с6. Но тут уже не до оценки позиции!

38. ... Фf4—e4 (2.29)

39. Фа3—b3 (2.29) ...

152



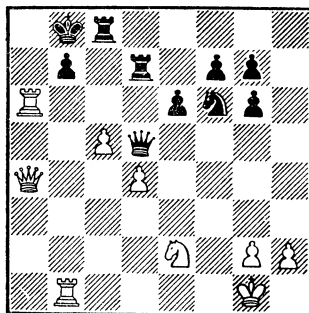
39. ... Фе4—d5 (2.29)

Последние ходы делались «на флажке», и в этой нервной обстановке М. Ботвинник не нашел единственной защиты от угрозы 40. Л : a6+, а именно — 39. ... Кра8. Я не берусь утверждать, что атака белых была бы тогда вполне достаточной для спасения, но, по-моему, в позиции оставалось еще много тактических ресурсов. Возможно, например, продолжение 40. h3 либо 40. Лb4. И в том, и в другом случае позиция остается очень острой. Теперь же партия заканчивается моментально.

40. Лb6 : a6+ Кра7—b8 (2.29)

41. Фb3—a4 (2.29) ...

153



Пять часов игры истекло, и белые должны были записать свой 41-й ход, но, не найдя защиты от матовых угроз, М. Ботвинник в этом положении сдался.

По-видимому, 17-я партия оказалась практически решающей в матче. И снова ее громадная роль сказалась не только в том, что разрыв достиг трех очков. Самый характер борьбы в 17-й партии, борьбы исключительно напряженной и закончившейся столь неудачно для М. Ботвинника, не мог не подействовать на моего партнера. И, пожалуй впервые именно теперь я почувствовал, что до заветных 12,5 очков не так уж и далеко. Вместе с тем я сознавал, что спокойная выжидательная тактика в оставшейся части матча уже «не по мне» — в последних партиях нервы отказывались мне подчиняться. Я как-то машинально делал ходы, иногда хорошие, иногда неважные, но направлять свою игру в зависимости от спор-

тивного положения в матче ... Подобная неразумная тактика чуть не привела к срыву в очередной 18-й встрече. Это самая затяжная партия всего матча, в которой также было немало интересных моментов, и, как остроумно заметил один из шахматных комментаторов, «Таль неожиданно сильно пробил по своим воротам, но попал в штангу...» Действительно, после ничем не оправданного отказа от ничьей я быстро попал в безнадежную позицию и только неуверенность М. Ботвинника в цейтноте помешала ему «наказать» меня. Впрочем, до этого момента партия протекала вполне нормально.

ВОСЕМНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

М. БОТВИННИК — М. ТАЛЬ

Защита Нимцовича

- | | |
|------------------|---------------|
| 1. d2—d4 (0.00) | Kg8—f6 (0.00) |
| 2. c2—c4 (0.01) | e7—e6 (0.00) |
| 3. Kb1—c3 (0.02) | Cf8—b4 (0.01) |
| 4. a2—a3 (0.03) | ... |

Принципиальный спор продолжается.

- | | |
|-------------------|------------------|
| 4. ... | Cb4 : c3+ (0.01) |
| 5. b2 : c3 (0.03) | Kf6—e4 (0.01) |

Встречаясь с таким последовательным шахматистом, как М. Ботвинник, поневоле сам становишься ревностным защитником «своих систем». Ведь именно советскую шахматную школу, одним из основоположников которой является мой партнер, отли-

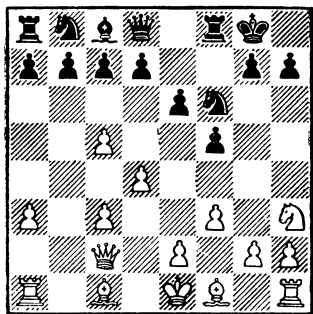
чает глубокая творческая принципиальность, стремление проверить и доказать на практике правильность своих шахматных взглядов. В данном варианте последнее слово осталось за М. Ботвинником. Но, к счастью, оно было сказано лишь в 20-й партии. А теперь до 7-го хода — аналогия с 16-й партией матча.

- | | |
|------------------|--------------|
| 6. Фd1—c2 (0.05) | f7—f5 (0.01) |
| 7. Kg1—h3 (0.09) | 0—0! (0.00) |

Трудно сказать, сильнее ли этот ход, чем 7. ... d6, встретившийся в 16-й партии, но бесспорно одно — он хитрее. Белые могут при желании избрать тот же вариант, а именно 8. f3 Kf6 9. e4, но тогда и черным ничто не мешает перейти к знакомым схемам, продолжая 9. ... fe 10. fe d6, или же немедленно пойти на осложнения — 9. ... fe 10. fe d5 11. e5 Ke4. Но не в этом главная хитрость хода: во время партии я случайно вспомнил встречу М. Ботвинник — Г. Иливицкий, состоявшуюся на XXII чемпионате СССР, в которой чемпион мира несколько неожиданно в один из моментов сыграл c4—c5. Мне показалось, что в данной ситуации последствия этого хода выгодны для черных, и поэтому я решил проверить, не является ли подобное продолжение «тайной страстью» М. Ботвинника. Возможно, моя оценка позиции была не совсем верна, так как после хода 9. c5 мне действительно пришлось решить несколько трудных проблем.

8. f2—f3 (0.15) Ke4—f6 (0.09)
 9. c4—c5 (0.20) ...

154



В сущности, неплохой позиционный ход. Белые таким путем избавляются от сдвоения, так как без движения пешек b или d черным никак не обойтись. Но достигается это ценой затраты времени, а кроме того, открывающаяся линия «с» позволяет черным быстро создать контригру на ферзевом фланге.

9. ... b7—b6 (0.12)

И развивая фигуры, и начиная осуществление стратегического плана — игры на ферзевом фланге.

10. c5 : b6 (0.21) c7 : b6 (0.13)

Обычно принято считать, что пешки должны брать в направлении центра. В данном случае это шаблонное решение было бы абсолютно антипозиционным, так как после 10. ... ab черным по линии «а» нечего делать. Теперь же произошла любопытная транс-

формация: вместо «слабой матери» — пешки c4 у белых появилась «слабый дух» — поле c4.

11. e2—e3 (0.24) ...

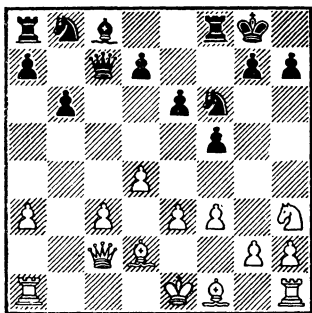
Попытавшись немедленно занять центр, белые могли попасть в несложную ловушку: 11. e4 fe 12. fe Cb7 13. Cd3? (лучше 13. Kf2) K : e4! 14. C : e4 Фh4+ 15. Kf2 C : e4, и черные выигрывают. Да и вообще ранняя агрессия не в духе творчества М. Ботвинника — он предпочитает планомерный нажим.

11. ... Фd8—c7 (0.17)

Начинается «кокетничание» с целью выигрыша темпа. В намерения черных входит развить слона на a6, чтобы лишить белых преимущества двух слонов, и поэтому они выжидают, чтобы слон f1 затратил темпы перед своей гибелью. М. Ботвинник тоже пока предпочитает выводить другие фигуры.

12. Cc1—d2 (0.27) ...

Выясняется, что и в распоряжении черных не слишком много полезных ходов. Ответить 12. ... Cаb значит, прежде всего, уступить психологически, развить ферзевого коня — значит лишить себя возможности сыграть Cаb и в дальнейшем. В этом положении мною был сделан, пожалуй, самый трудный ход матча. Конечно, затраченное на него время было тоже вполне внушительным.



12. ... $Kf6-e8!$ (0.53)

Оставляя фигуры ферзевого фланга на своих местах, черные начинают маневр конем, направленный против пункта с4, имея в виду вариант, встретившийся в партии до 20-го хода. Нормальное продолжение 12. ... $Sa6$ после 13. $S:c6$ $Q:a6$ 14. $Fd3$ $Fb7$ 15. $O-O$ приводило к позиции, в которой слабости на ферзевом фланге белых были бы совсем незаметны, а их эластичная позиция в центре давала бы все основания оценивать перспективы черных, как весьма мрачные. После сделанного хода борьба сразу обостряется.

13. $c3-c4$ (0.55) ...

Попытка использовать некоторую ослабленность королевского фланга черных путем 13. $e4$, как мне кажется, ничего не давала, ибо король белых тоже не в полной безопасности. Черные готовились продолжать просто 13. ... fe и на 14. $Kg5$ $Cb7$ 15. $Q:e4$ $Kc6$ 16. $Cd3$ $Ka5$ 17. $c4$ с острой игрой.

Поскольку черные собираются

провести маневр $Ke8-d6-c4$, белые вынуждены идти на весь последующий вариант.

13. ... $Cc8-a6$ (0.54)

Теперь уже можно развивать фигуры ферзевого фланга, так как преследуется конкретная цель — создание угрозы пешке.

14. $La1-c1$ (1.07) ...

Профилактически защищая пешку с4.

14. ... $Ke8-d6$ (0.59)

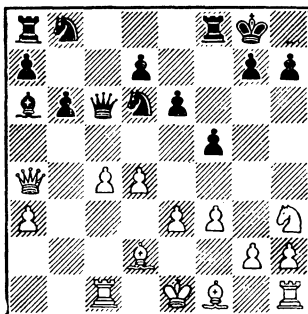
Последовательная игра с обеих сторон. Своим следующим ходом белые препятствуют исполнению угрозы $Lc8$.

15. $Fc2-a4$ (1.22) ...

Слабее 15. $Fb3$ $Lc8$ 16. $c5$ bc 17. $L:c5$ $Fb6!$, и после упрощения позиции скажется удаленность коня h3.

15. ... $Fc7-c6!$ (1.04)

156



Теперь 15. ... $Lc8$ привело бы к весьма тяжелой позиции после

16. с5, и черные вынуждены продолжать 16. ... b5 (проигрывает 16. ... С : f1 17. cd Ф : c1+ 18. С : c1 Л : c1+ 19. Крd2 Сb5 20. Ф : b5 Л : h1 21. d5!). После 17. Фc2 Кс4 18. С : с4 bc 19. Крf2! позиция черных также достаточно бесперспективна. Положение ферзя на с6 сейчас, однако, выглядит довольно опасным, но конкретный расчет показывает, что черные в состоянии преодолеть трудности.

16. Фа4 : с6 (1.25) ...

Как мне кажется, М. Ботвинник переоценил свои шансы в эндшпиле, не уделив достаточного внимания разменной комбинации черных на 18-м ходу. Значительно более сложная игра возникала в случае 16. Фb3 Лс8 17. d5. На это я собирался сделать выбор между «диким» продолжением 17. ... Фс7 18. de К : с4!? (17. ... de? 18. с5!), к которому, однако, не питал особого доверия, и более спокойным 17. ... ed 18. cd Фb7, и после ряда упрощений игра черных на ферзевом фланге заметно активизируется. Можно подытожить, что дебютное сражение закончилось для черных с весьма плохими показателями. Правда, всюду черные спасаются «на волоске».

16. ... Кb8 : с6 (1.05)

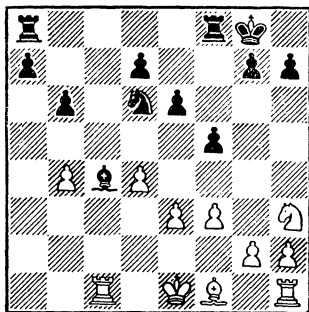
17. Cd2—b4 (1.42) ...

Вероятно, на этот ход белые возлагали свои основные надежды, так как иначе окончание после эвентуального Лfс8 явно к выгоде черных. Теперь может показаться,

что стратегический замысел белых восторжествовал, их пешки грозят значительно стеснить неприятеля. Они, однако, не учитывают тактический ресурс, который черные обдумывали на своем 12-м ходу.

17. ... Кс6 : b4 (1.05)
18. a3 : b4 (1.42) Са6 : с4! (1.11)

157

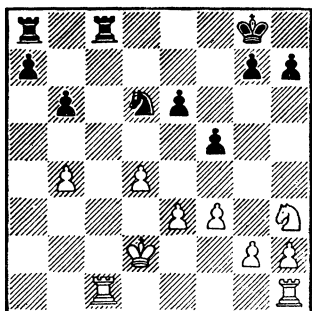


Пять минут ушло на то, чтобы сравнить окончание после хода в тексте и 18. ... К : с4. И в том, и в другом случае 19. Л : с4 приводило к тяжелой для белых позиции после 19. ... К : с4 20. С : с4 Лfс8 21. Сb3 Лc1+ 22. Cd1 Лb1 или 22. ... a5. Однако технический эндшпиль — конь против слона — был бы в пользу белых. После 18. ... К : с4 19. С : с4 Лfс8 20. С : e6+ de 21. Крd2 черный слон «стреляет вхолостую» и слабость на e6 в скором времени может стать ощутимой. Кроме того, белый конь имеет в перспективе привлекательную стоянку на e5.

19. Cf1 : с4 (1.43) Лf8—с8 (1.11)

20. Сс4 : e6+ (1.43) d7 : e6 (1.11)

21. Крe1—d2 (1.44) ...



И вновь на доске позиция эндшпильного типа. Внешне шансы предпочтительнее у черных, так как они могут рассчитывать на создание проходной пешки, но в то же время необходимо считаться со слабостью на e6. Нормальный результат таких позиций — ничья. Она и была зафиксирована, но лишь после интересных событий.

21. ... Kpg8—f7 (1.21)

22. Kh3—f4 (1.47) ...

Как и в 14-й партии, белый конь с некоторым опозданием входит в игру.

22. ... a7—a5 (1.22)

«Иду на вы!»

23. b4 : a5 (1.48) b6 : a5 (1.22)

24. Kpd2—d3 (1.55) ...

Задача белых вряд ли облегчалась и в случае 24. Kd3. Белые должны решить, какую из двух фигур поставить на поле d3. Бесспорно, хороша позиция коня на f4, где он угрожает пешке e6. Кроме того, король белых не столь

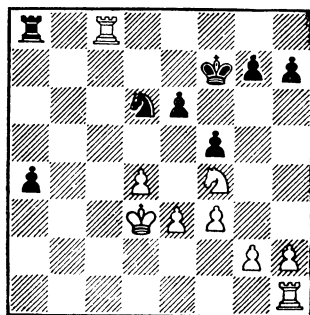
далек от проходной пешки, и неясно, почему я играл эту позицию на выигрыш.

24. ... a5—a4 (1.23)

Одна, пусть даже «самая проходная» пешка — это еще не ферзь.

25. Lc1 : c8 (2.06) ...

159



В этой позиции М. Ботвинник предложил мне ничью, но, «загипнотизированный» видом своей проходной пешки, я отклонил предложение, о чем вскоре пожалел.

25. ... La8 : c8 (1.24)

26. Lh1—a1 (2.06) Kd6—c4? (1.28)

После этого хода черные должны уже бороться за ничью.

Следовало сыграть более осторожно 26. ... La8, не ослабляя свои тылы. Плохо было промежуточное 26. ... g5 27. Kh3 с нападением на две пешки.

27. Lal—b1 (2.12) ...

И только сейчас я обнаружил, что задуманное 27. ... Лс7 приводит к перевесу белых после 28. d5 Кe5+ 29. Кpd4 и не годится 29. ... Кpf6 30. Кh5+. Может быть, имело смысл признать ошибку и вернуться конем на d6, но разве для этого отклоняют ничью? С «завидным» упрямством черные сыграли

27. ... a4—a3 (1.33)

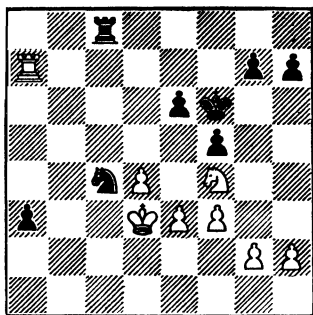
и после

28. Лb1—b7+(2.14) Кpf7—f6 (1.34)

29. Лb7—a7 (2.14) ...

сделали самоубийственный ход.

160



29. ... g7—g5?? (1.39)

Здесь, пожалуй, у черных была последняя возможность форсировать ничью путем немедленного 29. ... Кb2+ 30. Кpd2 Кc4+ 31. Кре2 Кb2! 32. Л: a3 Лc2+ 33. Кре1 Кc4. Но в этот момент я был еще искренне убежден, что позиция черных лучше, совершенно упустив из виду такую «мелочь»,

как матовые угрозы, и считая, что в худшем случае подобную ничью я сделаю всегда.

30. Кf4—h5+ (2.15) Кpf6—g6 (1.39)

31. g2—g4 (2.15) ...

Теперь, конечно, надо срочно искать спасения от угрозы 32. Лg7+ Кph6 33. Лf7. Только сейчас разглядев ее, решил форсировать ничью. Но после

31. ... Кc4—b2+ (1.43)

32. Кpd3—d2 Кb2—c4+ (1.43)
(2.15)

М. Ботвинник сначала повторил позицию для выигрыша времени,

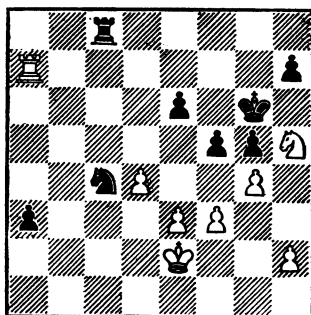
33. Кpd2—d3 Кc4—b2+ (1.43)
(2.15)

34. Кpd3—d2 Кb2—c4+ (1.43)
(2.15)

а затем отклонил ничью словесно и делом:

35. Кpd2—e2! (2.18) ...

161



Теперь перед черными крайне нелегкая задача — ценой воз-

можно меньших потерь («бесплатно» невозможно) увести своего короля из «мышеловки».

35. ... Лс8—с6! (1.57)

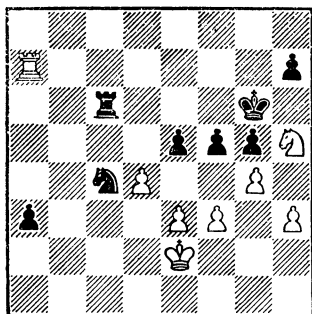
Вероятно, это еще лучший шанс. Теперь мат сразу не получается, так как при необходимости ладья, путем е5, подключается к защите шестой линии.

36. h2—h3! (2.24) ...

Блестящее продолжение! Белые закрепляют позицию королевского фланга, и если сейчас черным не удастся как-то изменить течение событий, плохое положение их короля рано или поздно скажется. Не найдя лучшего продолжения, черные, скрепя сердце, ответили

36. ... е6— е5 (2.08)

162



37. d4 : е5? (2.25) ...

М. Ботвинник в цейтноте ограничивается выигрышем пешки, но после этого незначительность остающегося на доске материала

позволяет черным рассчитывать на ничью. Между тем после 37. d5 их перспективы были бы весьма плачевны, так как круговая по-рука, которой связаны черные фигуры (ладья контролирует шестую линию и поддерживает коня с4, который, в свою очередь, защищает пешку а3), распадается. После 37. ... Лб6 38. Крd3 черным, пожалуй, оставалось продолжать 38. ... Кd6 39. Л : а3 и искать спасения в трудном эндшпиле без пешки.

37. ... f5 : g4 (2.10)

38. h3 : g4 (2.25) Кс4 : е5 (2.14)

39. Ла7 : а3 (2.25) ...

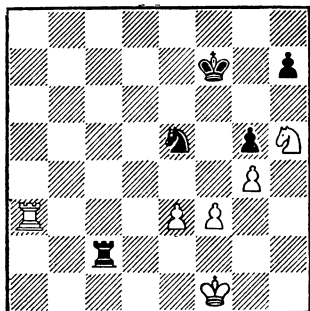
Пешка а3 все же сыграла свою роль, правда не столь активную, как хотелось бы, но в данном случае именно ее присутствие позволило королю черных выбраться из опасной зоны.

39. ... Лс6—с2+ (2.14)

40. Кре2—f1 (2.29) ...

После 40. Крd1 Лf2 вынуждается размен еще одной пешки, что обеспечивает черным моментальную ничью. Пока белые пользуются тем, что пешка f3 неприкосновенна: 40. ... К : f3? 41. Ла6+ с выигрышем фигуры. Естественно, черные с огромным облегчением сделали свой 40-й ход, наконец-то отступив королем

40 ... Крg6—f7 (2.22)



В этом положении партия была отложена, и М. Ботвинник записал свой 41-й ход.

Очевидно, что лишнюю пешку белым реализовать очень трудно, и снова при анализе сказался различный подход партнеров к оценке одной и той же позиции. Мы с А. Кобленцом рассуждали, может быть, несколько примитивно, но зато логично: поскольку и конь и ладья черных занимают более активные позиции, чем их белые оппоненты, соглашаться на размен любой фигуры без особых выгод не стоит. В свою очередь М. Ботвинник с Г. Гольдбергом, как выяснилось позднее, также считали позицию ничейной, но они в основном рассматривали переход в коневое окончание, технических трудностей которого мы боялись. Анализ подсказал нам возможность жертвы фигуры с переходом в ничейный эндшпиль, которая и была осуществлена.

41. e3—e4 (2.52) ...

Допустимо и 41. Ла7+, но после 41. ... Кре6 42. Кг7+ Крf6! белые ничего не достигают.

41. ... Лс2—d2 (2.23)

М. Ботвинник считает, что более просто черные добивались ничьей в случае 41. ... Кс4 42. Лd3 Лd2 43. Лс3 Лс2. Как я уже говорил, нам не хотелось менять башни.

42. Крf1—e1 (2.53) Лd2—g2! (2.23)

Здесь М. Ботвиннику немного не повезло. Если бы черные думали о переходе в коневое окончание, они, бесспорно, сыграли бы 42. ... Лd3, на что моим партнером была заготовлена остроумная комбинация: 43. Ла5! Кре6 (брать на f3, как видно, нельзя) 44. f4 Ле3+ 45. Крf1, и после 45. ... gf 46. К: f4+ теряется либо конь, либо ладья, в противном же случае приходят в движение белые пешки. Благополучно миновав этот «риф», черные стремятся ограничить подвижность коня.

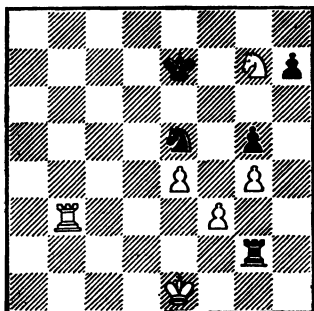
43. Ла3—b3 (2.53) ...

Как будто ставя черных в положение цугцванга. И ладья на g2, и конь на e5 занимают наиболее активные позиции. Остается ход королем.

43. ... Крf7—e7 (2.23)

44. Kh5—g7 (2.56) ...

Именно теперь, когда конь белых введен в игру, борьба, по существу, заканчивается несложной комбинацией черных. Белые могли еще «помучить» партнера, сыграв 44. Крf1 Лс2 и лишь затем Кг7, но на это я собирался продолжать 45. ... Крд6 с последующим Крс5, активизируя короля.



44. ... Ке5 : f3+ (2.24)

Эта тактическая возможность позволяет черным уничтожить все пешки белых.

45. Лб3 : f3 (2.56) Лг2 : g4 (2.24)

46. Кг7—f5+ (3.07) ...

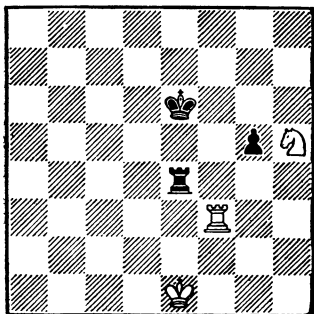
После 46. Ле3 Кpf6 47. Кh5+ (47. e5+? Кр : g7 48. e6 Кpf8!) 47. ... Кре5 48. Кg3 h5 черные тоже моментально делают ничью.

46. ... Кре7—e6 (2.24)

47. Кf5—g3(3.08) h7—h5 (2.24)

48. Кg3 : h5 (3.10) Лг4 : e4+ (2.24)

165



Тут, собственно говоря, можно было бы и опустить занавес. Но М. Ботвинник еще 28 ходов боролся за победу. Лучший метод защиты в позициях подобного типа—отдача единственной пешки с последующим заходом ладьей в неприятельские тылы. В этой партии я рассудил, что пешка g5 не должна мне слишком повредить. Как бы то ни было, играть заключительную часть партии было значительно легче, чем ее комментировать, и я думаю, читатель простит меня, если последующие ходы будут даны без примечаний. Слишком легкие задачи стояли перед обоими партнерами.

49. Кpe1—f2 (3.11) Кре6—e5 (2.25)

50. Кpf2—g3 (3.12) Ле4—h4 (2.27)

51. Кh5—g7 (3.13) Лh4—f4 (2.27)

52. Лf3—a3 (3.15) ...

Если 52. Ле3+, то возможно и 52. ... Кpf6 53. Кh5+ Кpf5.

52. ... Лf4—d4 (2.28)

53. Ла3—a6(3.17) Лd4—d6 (2.29)

54. Ла6—a7(3.17) Лd6—d4 (2.29)

55. Ла7—f7 (3.21) Лd4—f4 (2.29)

56. Лf7—e7+ Кре5—f6 (2.30)

(3.25)

57. Ле7—a7 (3.25) Лf4—e4(2.31)

58. Кg7—h5+ Кpf6—g6 (2.34)

(3.29)

59. Кpg3—f3(3.29) Ле4—b4 (2.35)

60. Кh5—g3(3.30) Лb4—f4+(2.35)

61. Кpf3—e3 (3.30) Лf4—f7 (2.36)

62. Ла7—a5 (3.32) Лf7—f6 (2.40)

63. Кg3—e4 (3.33) Лf6—f5 (2.40)

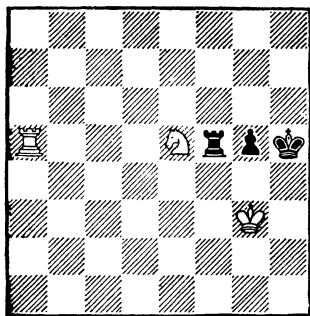
64. Ла5—a6+ Кpg6—g7 (2.40)

(3.34)

65. Ке4—g3 (3.35) Лf5—e5+ (2.53)

66. Крe3—d4 (3.39) Лe5—b5 (2.53)
 67. Крд4—e4(3.40) Крг7—f7 (2.54)
 68. Кг3—f5 (3.42) Лb5—b4+(2.54)
 69. Кf5—d4 (3.43) Лb4—b1 (2.56)
 70. Кd4—f3 (3.47) Лb1—b4+(2.56)
 71. Кf3—d4 (3.49) Лb4—b1 (2.56)
 72. Кd4—c6 (3.55) Кpf7—g6 (2.59)
 73. Кс6—e5+ + Крг6—h5 (2.59)
 (3.57)
 74. Ла6—a5(4.09) Лb1—e1+(3.01)
 75. Кре4—f3(4.10) Лe1—f1+(3.02)
 76. Кpf3—g3(4.11) Лf1—f5 (3.04)

166



Ничья.

После 18-й партии М. Ботвинник взял второй «таймаут». Не скрою, и мне была очень приятна возможность отдохнуть после утомительной борьбы в последних партиях и внутренне сосредоточиться перед заключительной частью матча.

17-я и 18-я партии показали, что вести борьбу с учетом всех спортивных моментов (в данном случае это означало — играть осторожно) — задача практически невыполнимая, если учитывать нервное утомление. Поэтому я не верил, что смогу оставшиеся партии

провести в достаточной степени осторожно. Было ясно вместе с тем, что и М. Ботвинник, если он стремится изменить результат, должен наконец сам идти навстречу опасности, а в этом случае моя задача психологически заметно облегчалась, так как оба партнера находились в равной позиции.

Можно было, конечно, и 19-ю партию начать ходом e2—e4, но, честно признаюсь, бороться с защитой Каро-Канн в этом матче мне уже надоело. Поэтому мы с А. Кобленцом остановились на первом ходе с2—с4, при котором обычно возникает сложная игра, если черные не идут на ассиметричную схему. Наши предположения оправдались, и уже своим первым ходом М. Ботвинник подтвердил агрессивность своих намерений.

ДЕВЯТНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

М. ТАЛЬ — М. БОТВИННИК

Голландская защита

1. с2—с4 (0.00) f7—f5 (0.01)

Первая неожиданность. Насколько мне известно, в последнее время голландская защита не значится в репертуаре М. Ботвинника. Впрочем, положение в матче вынуждало черных стремиться к осложнению борьбы, и выбор дебюта как нельзя лучше соответствовал этой задаче. После непродолжительного раздумья я решил, учитывая, что любимая система

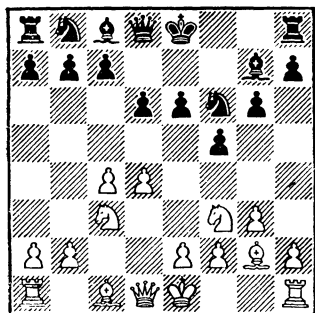
М. Ботвинника — построение «каменная стена», воздержаться пока от хода d2—d4, чтобы при случае «таранить стену» путем d3 и e4.

2. Kg1—f3 (0.01) Kg8—f6 (0.03)
3. g2—g3 (0.02) g7—g6 (0.05)

Вторая и уже значительно большая неожиданность, так как в практике М. Ботвинника ленинградская система не встречалась еще ни разу. Выбор ее тоже объясняется психологическими соображениями.

4. Cf1—g2 (0.02) Cf8—g7 (0.05)
5. d2—d4 (0.03) d7—d6 (0.11)
6. Kbl—c3 (0.10) e7—e6 (0.19)

167



Редко встречающееся, но, по моему, неплохое продолжение. Черные препятствуют ходу d4—d5, после которого королевский конь белых получал бы удобную стоянку на d4, а при случае и на e6. Кроме того, освобождается поле e7 для черных фигур, в первую очередь — для ферзя. А стремиться к освобождающему продвижению e6—e5 можно и с потерей одного темпа.

7. 0—0 (0.22) 0—0 (0.20)
8. Фd1—c2 (0.24) ...

Белые намерены возможно быстрое провести e2—e4, после чего слабости черных в центре станут очень ощутимыми. Этой же цели служил бы и ход 8. Le1, на что, однако, черные могли ответить 8. ... Ke4, и положение их слона на g7 оказалось бы выгодным.

8. ... Kb8—c6 (0.30)

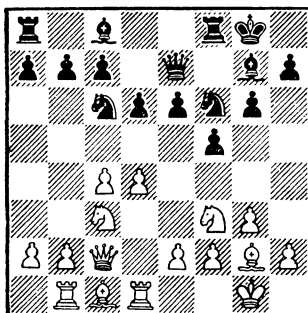
Черные в свою очередь собираются осуществить e6—e5, что выглядит еще более активным, чем в системе Ильина-Женевского, так как fianкеттированный слон будет оказывать сильное влияние на центр белых, в частности — на пункт d4. Именно этот пункт и стремятся белые укрепить своим следующим ходом.

9. Лf1—d1 (0.29) ...

Хуже 9. d5 Kb4 10. Фb3 Ka6 11. Ce3 Kg4.

9. ... Фd8—e7 (0.43)
10. Ла1—b1 (0.36) ...

168



Конь черных на c6 занимает слишком хорошую позицию, по-

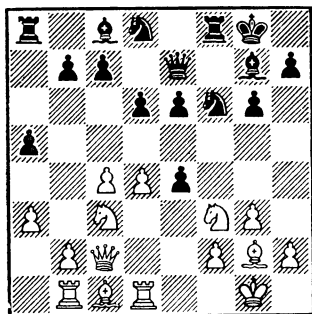
этому белые стремятся его прогнать. Напрашивающееся 10. а3 менее активно, ибо сейчас белые собираются продолжать b2—b4—b5 с последующим Са3, радикально препятствуя ходу е6—е5. Черные все-таки заставляют противника занять поле а3 пешкой.

10. ... а7—а5 (0.49)
 11. а2—а3 (0.37) Кс6—d8 (0.54)
 12. е2—е4 (0.46) ...

Намеченное белыми продвижение b2—b4 было бы сейчас холостым выстрелом, так как пешки ферзевого фланга белых, продвигаясь вперед, никого не тревожат. Учитывая некоторую удаленность коня от центра, белые полагают, что настал последний срок для прорыва в центре.

12. ... f5 : e4 (0.55)

169



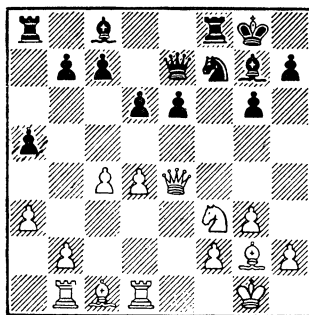
12. ... е5 выглядело очень рискованно, так как при вскрытии игры могло сказаться лучшее развитие белых фигур. Я собирался продолжать 13. Сg5 и на 13. ... с6 — 14. с5!? с осложнениями

в центре, как будто бы выгодными для белых. М. Ботвинник предпочел, разменявшись на поле е4, улучшить позиции своих фигур.

13. Кс3 : е4 (0.46) Кf6 : е4 (0.58)
 14. Фс2 : е4 (0.46) Кd8—f7 (0.59)

Черным осталось совсем немного для того, чтобы провести е6—е5 «со всеми удобствами». Этому содействует расположение ферзя и ладьи белых на одной диагонали, и черные, осуществив продвижение, выигрывают темп угрозой Cf5 (заметим, к слову, что немедленное 14. ... е5 не получалось из-за 15. de Cf5 16. Фd5+).

170



15. Сg2—h3! (1.06) ...

Белые вновь препятствуют ходу е6—е5, так как после размена белопольных слонов пешка b7 оказывается без защиты, а атака черных на королевском фланге недостаточно реальна. Следовало все же учитывать, что королевский фланг белых в некоторой степени ослабляется.

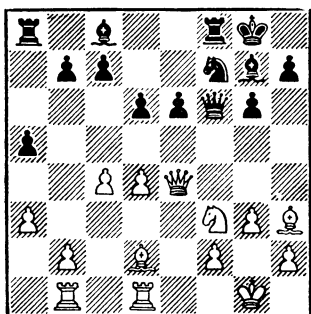
15. ... Фе7—f6 (1.06)

С «угрозой» выиграть пешку путем 16. ... d5. Я решил не препятствовать этому, так как возникающая после этого позиция мне очень понравилась.

16. Сс1—d2 (1.18) ...

Попутно беря на прицел пешку а5.

171



16. ... d6—d5 (1.20)

М. Ботвинник все-таки, хоть на один ход, осуществляет продвижение, которое «верой и правдой» служило ему много лет. В духе избранного черными варианта лучше все же подготовка е6—е5. По-видимому, хорошо для черных было бы спокойное 16. ... с6!, и в случае 17. Сс3 — либо 17. ... е5 18. С : с8 Ла : с8 19. de de с угрозой Кd6, либо 17. ... d5 в более выгодной для черных редакции. Недостаточной оказывалась попытка 16. ... Cd7 17. Ф : b7 Кd8 18. Ф : a8 Сс6 19. Ф : a5 Ф : f3 20. d5 Cd4 21. Сg2!.

Можно сказать, что дебютная система, примененная М. Ботвинником в этой партии, выдержала испытание и в случае 16. ... с6 шансы сторон были бы примерно равными. Теперь же черные выигрывают пешку, но их позиция избилует слабостями.

17. Фе4—e2 (1.20) ...

Конечно, не 17. cd ed.

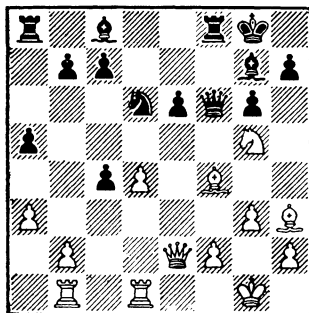
17. ... d5 : с4 (1.27)

В случае 17. ... Кd6 белые, продолжая 18. Ке5 dc 19. Лbс1 b5 20. b3, получали грозную инициативу. Черные пока контролируют поле е5, препятствуя вторжению белого коня.

18. Cd2—f4 (1.30) Кf7—d6 (1.29)

19. Kf3—g5 (1.32) ...

172



Сейчас это выглядит еще сильнее, чем 19. Ке5. Главная цель белых — разменять коня d6, после чего оба белых слона смогут наброситься на пешки ферзевого фланга. Ввиду атаки пешки е6 черные вынуждены затратить темп.

19. ... Лf8—e8 (1.33)
 20. Ch3—g2 (1.37) ...

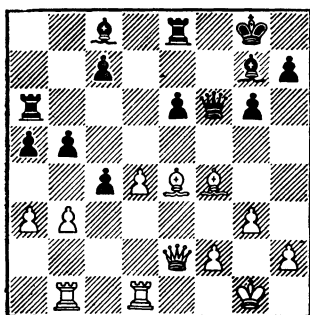
На диагонали h3—c8 слон выполнил свою функцию. Теперь развитие ферзевого фланга черных необычайно затруднено. В случае 20. ... Cd7 21. Ke4 K: e4 22. C: e4 Cc6 23. C: c6 все три пешки на линии «с» станут добычей белых. Черные вынуждены развивать свои фигуры далеко не самым эстетичным способом.

20. ... Ла8—a6 (1.47)
 21. Kg5—e4 (1.40) Kd6: e4 (1.49)
 22. Cg2: e4 (1.40) b7—b5 (2.06)

Не лучше и 22. ... Фf7 23. Ф: c4 e5 24. Cd5! Ce6 25. de с лишней пешкой у белых.

23. b2—b3 (1.41) ...

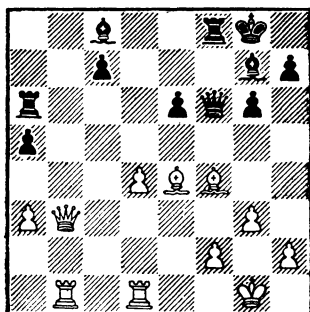
173



Прорыв, посредством которого белые используют свой перевес на ферзевом фланге.

23. ... c4: b3 (2.08)
 24. Фе2: b5 (1.44) Ле8—f8 (2.09)
 25. Фb5: b3 (1.52) ...

174



Простое и хорошее продолжение, но во время партии мне казалось, что еще сильнее 25. Лbс1! с немедленной активизацией ладьи. Пешка b3 особой опасности не представляла. Так, вероятно, я и сыграл бы в любой другой партии, но учтя спортивную обстановку, (после малообоснованного отказа от ничьей в предыдущей, 18-й партии), я как-то не очень хотел лишний раз волновать своего секунданта. Ради самоуспокоения я решил, что в случае 25. ... Лb6 26. Ф: a5 e5! 27. de Фf7 позиция окажется очень острой. Это верно, но преимущество белых было бы несомненно. Ход в тексте также сохраняет значительный перевес, но, по-моему, недостаточно энергичен и предоставляет черным некоторую передышку.

25. ... Ла6—b6 (2.09)
 26. Фb3—e3 (1.58) ...

По-моему, это сильнее, чем 26. Фc2 Л: b1 27. Ф: b1 Фе7 с выигрышем времени атакой на пешку a3.

26. ... Лб6 : b1 (2.10)
 27. Се4 : b1 (1.58) Сс8—b7 (2.15)

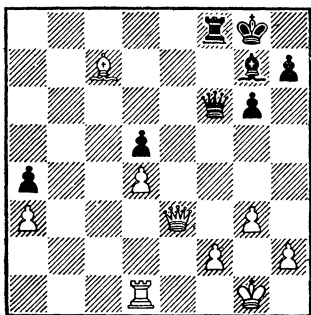
Сознавая, что потери пешки так или иначе не избежать, черные пытаются создать контригру. Это им в некоторой степени удается.

28. Сb1—a2 (2.02) ...

На 28. С : с7 неприятно 28. ... Ch6! Прежде всего белые разменивают белопольных слонов.

28. ... Сb7—d5 (2.15)
 29. Са2 : d5 (2.03) e6 : d5 (2.15)
 30. Cf4 : c7 (2.04) a5—a4 (2.19)

175



31. Лd1—d3 (2.09) ...

За пешку черные имеют позиционную компенсацию. Пешки белых a3 и d4 могут оказаться неприятным балластом в окончании в случае, например, 31. Се5 Фf3. В обстановке обоюдного цейтнота белые решают сохранить все фигуры и попытаться перехватить инициативу именно на королевском фланге. Если удастся разменять слонов, сохранив обе тяжелые фи-

гуры, их инициатива на королевском фланге, где они имеют лишнюю пешку, примет реальные очертания. Кроме того, белая ладья на d3 выполняет не только агрессивные функции (как это будет видно из дальнейшего хода партии), но и защищает пешку a3.

31. ... Фf6—f5 (2.20)
 32. Сс7—e5 (2.12) Сg7—h6 (2.21)

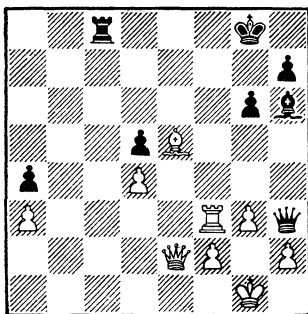
В случае 32. ... Ле8 программа белых полностью удавалась после 33. Фе2! С : e5 34. Ле3 и белая тяжелофигурная батарея вступала в строй. Черные избегают размена слонов, но теперь ослабленным оказывается их королевский фланг.

33. Фе3—e2 (2.13) Лf8—c8 (2.21)
 34. Лd3—f3 (2.16) ...

Белые ставят ловушку, которую в цейтноте противник просматривает. Правда, в этой позиции лучшего хода нет, ибо в случае 34. Крг2 Фе4+ эндшпиль был бы вполне приемлем для черных.

34. ... Фf5—h3 (2.26)

176



Рассчитывая только на 35. Лd3. Но черных ждет разочарование. Сильнее было 34. ... Лс2!, и черные все-таки вынуждают размен ферзей. Правда, ладейный эндшпиль, получающийся после 35. Л : f5 Л : e2 36. Лf6 Сg7 37. Ла6 С : e5 38. de Л : e5 39. Л : a4 Ле1+ 40. Кpg2 Ла1 41. Ла7, выглядел выигрышным для белых.

35. Се5—с7! (2.16) ...

Белые защищаются и контратакуют. Брать слона, конечно, нельзя из-за мата в два хода. Кроме того, угрожает 36. Фе7.

35. ... Сh6—f8 (2.27)

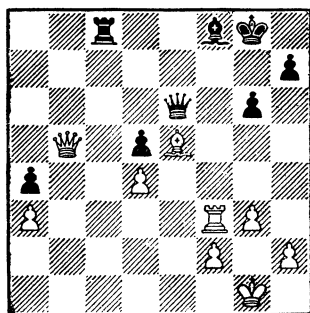
Не лучшая защита, так как черные вновь упускают из вида небольшую тактическую тонкость. Жаль, конечно, уводить ферзя с активного поля h3, но все-таки предпочтительнее было 35. ... Фd7, после чего белые, продолжая 36. Cf4, выигрывали важный темп.

36. Фе2—b5! (2.18) ...

Именно сюда, так как поле e5 нужно слону. Если черные снова попытаются взять слона, они после короткой серии шахов потеряют ладью. В случае 36. ... Фh5 37. Лf4 Л : с7 38. Л : f8+ Кр : f8 39. Фb8+ ферзевое окончание выиграно для белых.

36. ... Фh3—e6 (2.28)

37. Сс7—e5 (2.18) ...



Как изменилась позиция за несколько ходов! Сейчас уже совершенно очевидно, что белые имеют и пешку, и инициативу. Черные вынуждены непрерывно отражать опасные угрозы.

37. ... Фе6—с6 (2.29)

38. Фb5—a5 (2.20) Лс8—a8 (2.29,5)

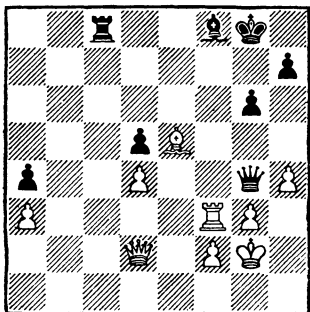
Избегая небольшой ловушки 38. ... С : a3? 39. Л : a3 Фc1+ 40. Кpg2 Ф : a3 41. Ф : d5+ Кpf8 42. Cd6+.

39. Фа5—d2 Ла8—с8 (2.29,5) (2.21)

40. Кpg1—g2 Фс6—d7 (2.29,5) (2.22)

41. h2—h4 (2.27) ...

В атаку подключается и фланговая пешка. Ей надлежит еще больше расшатать позицию короля. После продолжительного обдумывания мой противник записал здесь ход 41. ... Фd7—g4, но на следующее утро сдался, не возобновляя игры.



Могло, например, последовать 42. Фa5 Фd7 43. Лf6, и активность белых фигур по меньшей мере обеспечивает выигрыш второй пешки.

Читатель, просматривая эту партию, не обнаружит в ней бесчисленного множества длинных вариантов — постоянно следовало исходить из общих позиционных соображений. А партий такого рода я играл до сих пор еще очень мало. Именно поэтому я и считаю 19-ю партию своим лучшим творческим достижением в матче.

После 19-й партии даже самые закоренелые скептики из числа моих шахматных друзей почувствовали наконец твердую почву под ногами. В самом деле, в оставшихся пяти встречах мне достаточно было набрать всего одно очко. Трудно, очень трудно было заставить себя играть в полную силу последние партии. Невольно в голову приходила мысль о том, что партнер смирился с поражением в этом матче, и, хотя мой тренер и секундант А. Кобленц

всячески старался повысить мою боевую готовность к предстоящим встречам, все же настроение у меня было не слишком воинственным.

М. Ботвинник вновь продемонстрировал свои замечательные качества бойца. В тяжелой, пожалуй, безнадежной ситуации он играл с полной отдачей. Кстати говоря, 20-я партия ознаменовалась наиболее ценным теоретическим откровением матча, и мне волей-неволей пришлось переключиться на трудную борьбу. Лишь ценой больших усилий удалось мне в этой партии отразить нажим М. Ботвинника и добиться ничьей. Во всяком случае, очень приятно, что 20-й партии суждено было стать последней в этом матче, игранный мною черными. Теперь проблема игры черными против М. Ботвинника откладывалась на целый год... Возможно, при более благоприятном счете М. Ботвинник провел бы 20-ю партию еще более агрессивно, но он и так достиг многого: еще раз подтвердил свою славу великолепного мастера дебюта и показал, что настоящий шахматист в любой спортивной ситуации обязан сражаться до конца. Что же произошло в очередной партии матча?

ДВАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

М. БОТВИННИК — М. ТАЛЬ

Защита Нимцовича

- | | |
|-----------------|---------------|
| 1. d2—d4 (0.00) | Kg8—f6 (0.00) |
| 2. c2—c4 (0.01) | e7—e6 (0.00) |

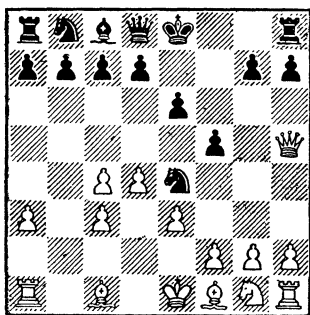
3. Кb1—c3 (0.01) Cf8—b4 (0.00)
 4. a2—a3 (0.01) ...

7. Фd1—h5+!! ...
 (0.06)

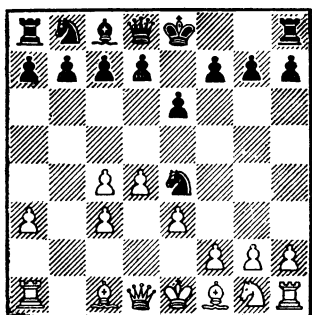
М. Ботвинник остается верен себе — и на этот раз у него припасена для дебюта «адская машина».

4. ... Cb4 : c3+ (0.00)
 5. b2 : c3 (0.01) Kf6—e4 (0.01)
 6. e2—e3! (0.02) ...

186



179



О, если бы этим ходом белые наконец решили перейти к основному варианту системы! Но у них совсем иные планы. Пока что черные вынуждены играть 6. ... f5, так как на 6. ... b6 7. Cd3 Cb7 весьма неприятно 8. Фg4, а в случае 6. ... 0—0 7. Cd3 f5 8. Фc2 черные не могут найти ничего лучшего, как переход к варианту Бастрикова 8. ... b6, что, как известно, к выгоде белых.

6. ... f7—f5 (0.02)

Теперь черные, угрожая взятием на c3, рассчитывают на нормальное 7. Фc2, но их ждет пренеприятнейший сюрприз.

Когда такие шахи делают начинающие, это очень плохие шахи; когда же такой ход делает М. Ботвинник — это глубокая, бесспорно домашняя заготовка.

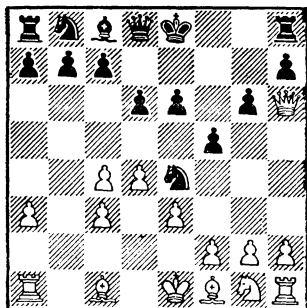
7. ... g7—g6 (0.05)
 8. Фh5—h6 (0.08) ...

Можно уже подвести некоторые итоги дебютного эксперимента. Черные поля на королевском фланге, лишённые важного защитника, выглядят весьма уязвимыми, и белый ферзь-одиночка внес смятение в несколько разбитую позицию. Потеря темпов на ходы ферзем не имеет никакого значения, так как черные распорядились своим временем тоже не лучшим образом. Попытка перейти в эндшпиль 8. ... Фg5 после 9. Ф : g5 К : g5 10. h4 дает белым значительно лучшую игру. Вначале я хотел остановиться на ходе 8. ... Фf6. Мне, однако, не понравились последствия продолжения: 9. Кf3!

d6 (или 9 ... Kd6 10. Ke3 Kc6 11. f4!) 10. h4 e5 11. h5 с острой, но выгодной для белых игрой. После долгого размышления я решил срочно готовить оборону в центре.

8. ... d7—d6 (0.34)

181



Попутно приглашая белых выиграть пешку: 9. Фg7 Фf6 10. Ф:с7, на что я собирался продолжать 10. ... Ка6 11. Фа5 b6 12. Фа4—Cd7, и опасно 13. Ф:а6 Кс5 с остройшей позицией. Если же белые отступают ферзем на с2, то после 13. ... 0—0 у черных за пешку инициатива. Естественно, М. Ботвинник не хочет терять времени на выигрыш столь мизерного материала и активизируется в центре

9. f2—f3 (0.13) Ke4—f6 (0.35)
10. e3—e4! (0.18) ...

В достаточной степени мнимая жертва пешки. Ясно, что после 10. .. fe 11. fe (возможно и 11. Cg5) K: e4 12. Cd3 d5 13. Kf3 положение черных безнадежно. Сейчас грозит 11. Cg5 с последующими

Фg7 и ес. Ответ черных вновь вынужден.

10. ... e6—e5 (0.45)
11 Cc1—g5 (0.20) ...

Простыми ходами белые добиваются значительного превосходства. Связка по диагонали очень неприятна.

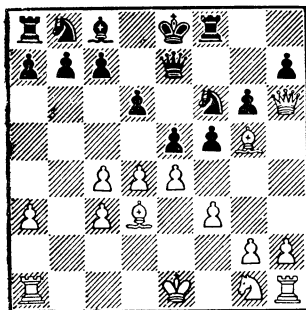
11. ... Фd8—e7 (0.56)

Черные начинают медленно «уползать» от связки. Пока развитие их фигур оставляет желать много лучшего.

12. Cf1—d3 (0.23) Lh8—f8 (1.10)

Еще один вынужденный ход. На 12. ... Кс6, вероятно, решало бы 13. ef ed+ 14. Kpf1!, и угрозы белых неотразимы. Лишь на время спасает 12. ... f4, на что с большой силой следует 13. g3.

182



13. Kg1—e2 (0.35) ...

Сколько раз в этом варианте М. Ботвинник развивал коня на h3, и все время это не приносило ему существенных выгод. Но на

сей раз именно благодаря отказу от этого развития черным удастся «выпутаться»: не стоило так рано определять позицию своего королевского коня, который при случае мог расположиться на третьей линии гораздо удачнее. Значительно сильнее хода в тексте было 13. Фh4!, и если теперь 13. ... Фf7, то 14. Ch6 Лh8 15. Kh3 с большим перевесом. Очевидно, черные должны были «пуститьсь во все тяжкие», продолжая 15. ... ed. М. Ботвинник осторожным ходом не упускает дебютного преимущества, но в дальнейшем от белых потребуется гораздо более острая игра.

13. ... Фe7—f7 (1.17)

Наконец конь на f6 получает возможность передвижения. На 14. 0—0 я собирался продолжать 14. ... Kg8 15. Фh4 f4 с исключительно острой игрой. Белые, правда, успевают провести 16. c5, но все же их чернополюсная артиллерия, особенно слон, находится в опасном положении. Выигрыш пешки 14. С:f6 Ф:f6 15. Ф:h7 Cd7 также дает черным хорошую игру. М. Ботвинник избирает самое спокойное продолжение, при котором, однако, черным удается почти уравнять шансы.

14. Фh6—h4 (0.47) f5:e4 (1.20)

Прелюдия упрощений.

15. f3:e4 (1.00) ...

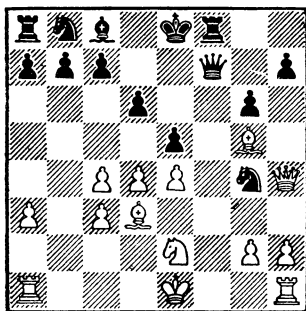
Острее было 15. С:e4, на что я собирался продолжать 15. ... Ксb,

стремясь быстрее закончить развитие.

15. ... Kf6—g4 (1.22)

Все развитые фигуры черных устремились к пункту f2, на котором скоро начнутся размены.

183



16. h2—h3 (1.03) ...

Попытка уклониться от размена ферзей 16. Kpd2 приводила после 16. ... h6 17. Ce3 g5 18. Фg3 К:e3 19. Ф:e3 Фf2 к примерно равной игре. Но здесь у белых была еще возможность бороться за осязаемое преимущество при помощи неожиданного хода 16. Лg1!. Поскольку эндшпиль 16. ... Фf2+ 17. Ф:f2 К:f2 18. Сс2 приятнее для белых, имеющих двух слонов, черные собирались здесь пойти на совершенно неясные осложнения и продолжать 16. ... Кf2 17. Сс2 Ф:c4 18. Ф:h7 ed с очень острой игрой. Теперь же позиция быстро упрощается и небольшого перевеса белых для выигрыша недостаточно.

16. ... Фf7—f2+ (1.23)

Прежде всего меняются ферзи.

17. Крe1—d2 (1.04) Фf2 : h4 (1.23)

18. Сg5 : h4 (1.04) Кg4—f2 (1.24)

На той же магистрали с доски исчезает и по одной легкой фигуре.

19. Лh1—f1 (1.06) Кf2 : d3 (1.25)

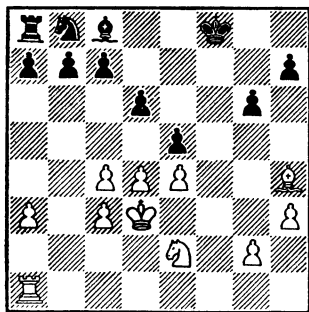
20. Лf1 : f8+! ...
(1.14)

Точнее, чем немедленное 20. Кр : d3, на что я собирался продолжать 20. ... Л : f1 21. Л : f1 Се6 с быстрым развитием ферзевого фланга.

20. ... Крe8 : f8 (1.28)

21. Кpd2 : d3 (1.15) ...

184



Хотя разменено немало фигур, позиция еще довольно сложная. Черные должны аккуратно развить ферзевый фланг, чтобы обезопасить себя от возможности атаки.

21. ... Сс8—e6 (1.32)

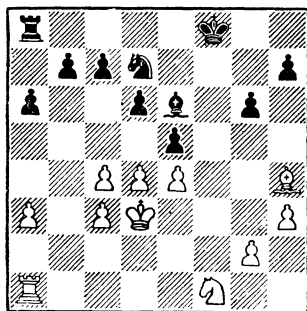
22. Ке2—g3 (1.32) ...

Интересным было продолжение 22. Cd8!?. Если 22. ... Ка6, то 23. Лf1+ Кре8 24. Сg5 и черный конь расположен неудачно. Я собирался жертвовать пешку 22. ... с6 23. Сс7 Кре7 24. de de 25. С : e5 Кd7, что, по-видимому, вполне достаточно для ничьей. М. Ботвинник предпочитает более спокойный план, связанный с переводом коня на выгодную позицию e3, но за это время черные успевают защититься.

22. ... Кb8—d7 (1.37)

23. Кg3—f1 (1.32) a7—a6! (1.44)

185



Черным удастся при помощи этого маневра обезвредить марш коня. Теперь на 24. Ке3 следует 24. ... b5 и нельзя 25. Кd5 bc+ 46. Кр : c4 с6. Продвижению b5 не препятствует и ход 24. a4 ввиду 24. ... b5 25. ab? С : c4+!

24. Ch4—f2 (1.41) ...

Рассчитывая, что в случае 24. ... b5 25. d5 Cf7 26. Кd2 ферзевый фланг черных будет ослаблен. Но теперь черные вовсе не

обязаны идти на столь ответственное продолжение.

24. ... Kpf8—g7(1.47)

Открывая для ладьи линию «f».

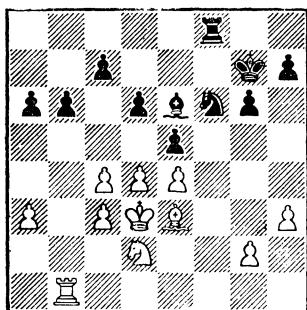
25. Kf1—d2 (1.43) Ла8—f8 (1.52)

26. Cf2—e3 (1.43) b7—b6 (1.53)

Освобождая коня от защиты поля с5.

27. Ла1—b1 (1.51) Kd7—f6 (1.55)

186



Собираясь перевести коня на f4.

В этой позиции у черных уже нет никаких трудностей, и М. Ботвинник предложил ничью. Памятуя горький урок 18-й партии, я не стал слишком много задумываться и согласился.

Двадцать первая. Последняя ли? Все говорило за то, что — да. Трудно было представить себе, что М. Ботвинник станет играть на выигрыш во всех четырех оставшихся партиях. А матч спасали только четыре рядовые победы. И поэтому к очередной встрече мы готовились следующим образом.

Прежде всего нужно было подыскать дебют, в котором черные при желании могли пойти на спокойное продолжение. Такой вариант служил бы лакмусом: если мой партнер предпочтет острую борьбу, то станут явными его намерения и можно будет «без угрызений совести» сразиться с полным напряжением. Ну, а если?.. Впрочем, второе «если» получилось — 21-я партия была одной из самых мирных во всем соревновании. Именно поэтому 21-я партия и будет приведена с самыми краткими комментариями.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

М. ТАЛЬ — М. БОТВИННИК

Новоиндийская защита

1. d2—d4 (0.00) ...

Впервые в этом матче я начал игру ходом ферзевой пешки.

1. ... Kg8—f6 (0.00)

2. c2—c4 (0.00) e7—e6 (0.03)

3. Kg1—f3 (0.06) ...

Очень хотелось посмотреть, как М. Ботвинник откликнется на атаку Земиша в защите Нимцовича — может быть, это окажется полезным для предстоящего реванша? Но в этот день мне ужасно не хотелось играть.

3. ... b7—b6 (0.04)

Выбор спокойной новоиндийской защиты обычно свидетельствует о мирных намерениях играющего черными.

4. g2—g3 (0.06) ...

Тоже самое спокойное продолжение.

4. ... Cc8—b7 (0.05)

5. Cf1—g2 (0.06) Cf8—e7 (0.08)

6. 0—0 (0.06) 0—0 (0.08)

7. Kb1—c3 (0.06) Kf6—e4 (0.08)

8. Фd1—c2 (0.07) Ke4 : c3 (0.08)

9. Фc2 : c3 (0.07) f7—f5 (0.12)

На доске — известная теоретическая позиция. Если белые хотят извлечь из дебюта максимум, они обычно продолжают 10. d5 с острой игрой, в которой, как показала практика, они сохраняют лучшие шансы. Но кроме лучших продолжений есть еще и спокойные...

10. b2—b3 (0.12) ...

Пока делаются только такие ходы — проиграть невозможно.

10. ... Ce7—f6 (0.14)

11. Cc1—b2 (0.13) d7—d6 (0.18)

Черные развивают фигуры ферзевого фланга, но при этом несколько ослабляют поле с6.

12. Ла1—d1 (0.17) ...

Белые пока играют по принципу «что попроще». Лишняя защита пешки d4 не повредит.

12. ... Фd8—e7 (0.22)

Более в духе идей новоиндийской защиты 12. ... Фс8 с сохранением контроля над белыми полями.

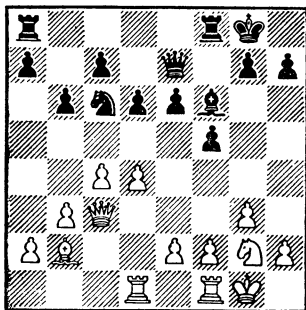
13. Kf3—e1 (0.18) ...

Полезный размен. Слон на b7 активнее слона g2.

13. ... Cb7 : g2 (0.34)

14. Ke1 : g2 (0.18) Kb8—c6 (0.42)

187



Лучше, чем 14. ... Kd7, на что 15. Фf3 выигрывало в силе.

15. Фc3—f3 (0.21) ...

Пожалуй, спокойнее было 15. Фd2.

15. ... Фе7—d7 (0.43)

16. Kg2—f4 (0.22) ...

Угрожая 17. К : e6.

16. ... Ла8—e8 (0.46)

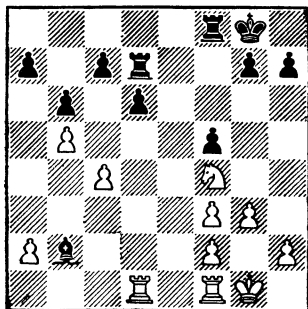
Черные удачно расположили свои фигуры и при случае собираются начать акции на королевском фланге. Очень нелегко было решиться на острое продолжение, но после длительного размышления я убедился, что лучшего пути у белых нет, и сыграл

17. d4—d5 (0.58) ...

оценивая эндшпиль, возникающий после 17. ... С : b2 18. de Ke5 19.

ed К : f3+ 20. ef Лe7, к своей вы-
 годе ввиду продолжения 21. b4!
 Л : d7 22. b5,

188

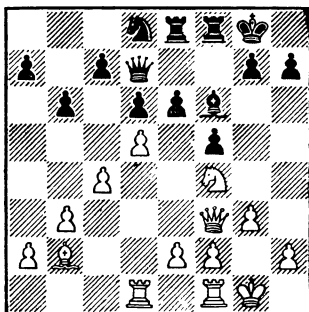


и конь сильнее слона. М. Ботвин-
 ник здесь сыграл

17. ...

Кс6—d8 (0.52)

189



и сделал мне лестное предложе-
 ние. 17-му ходу М. Ботвинника
 суждено было стать последним в
 этом матче. Ничья.

ИТОГИ МАТЧА

Нет необходимости вновь повторять цифровые итоги матча — они достаточно хорошо известны всем любителям. Мне бы хотелось немного остановиться на ходе спортивной борьбы и поделиться впечатлениями, пережитыми во время соревнования.

Естественно, психологическая восприимчивость участника матча значительно выше, чем у того же участника в турнирной борьбе, ибо каждый результативный исход существенно меняет общее положение. Поэтому в данном матче можно назвать этапной первую партию. Дело не столько в том, что мне удалось выиграть ее, добиться перевеса в счете, сколько в ее большом психологическом значении. Если в первой встрече М. Ботвинник, играя черными, сам вызвал уже в дебюте резкое обострение позиции, то, надо полагать, неблагоприятный исход этой встречи существенно повлиял на дальнейшую его тактику. Возможно, перестав полностью доверять себе, он в большинстве следующих партий избирает совершенно другую тактику — спокойной позиционной игры с максимальным ограничением тактических возможностей для партнера. Сама по себе такая тактика была очень неприятной для меня, но иногда М. Ботвинник «перегибал палку», сознательно отказываясь от выгодных острых продолжений. Тем не менее вначале мне было довольно трудно бороться с этим стилем, и второй этап (со 2-й партии по 5-ю) проходил в примерно одинаковом плане: М. Ботвинник добивался известного позиционного преимущества, М. Таль в той или иной степени стремился обострить игру (это мне удалось лишь в третьей партии), и, как правило, ничейный исход выявился лишь в последние минуты тура, после некоторой нерешительности, проявленной чемпионом мира в цейтноте.

С одной стороны, это было благоприятным для меня симптомом, так как я обретал уверенность в защите трудных позиций, но, с другой стороны, подобная игра была психологически очень приятной для М. Ботвинника, и поэтому третий этап матча (с 6-й партии по 10-ю) характерен тем, что я все время кидался в дебри осложнений. Действительно, во всех пяти партиях (справедливости ради отметим, что в

10-й М. Ботвинник сам пошел на острую игру) проходила исключительно острая борьба, и показательно, что как раз тогда были сыграны партии, которые больше всего волновали шахматистов, — 6-я и 9-я. К сожалению, на этом же этапе обе стороны иногда допускали и грубые ошибки: М. Ботвинник — в 7-й, я — в 8-й и 9-й партиях. А 10-я встреча характерна тем, что мой партнер, окрыленный успехами в двух предыдущих встречах, решил закрепить их, но после острой борьбы должен был точной защитой добиваться ничьей.

Эти пять утомительных партий потребовали большого нервного напряжения, которое усугублялось и двумя последующими встречами — 11-й и 12-й. В 11-й партии мне удалось после сложной позиционной борьбы добиться решающей атаки на королевском фланге, и именно в ней, пожалуй, сказался основной недостаток игры М. Ботвинника в матче — некоторая пассивность. Имея возможность полностью уравнять игру, он в цейтноте предпочел осторожное продолжение, предоставив мне свободу действий.

А 12-я партия! Сколько недоумений вызвала она, сколько «ахов» из-за поистине невероятного случая тактической слепоты. И тем не менее я получил от партии громадное творческое удовольствие. После первых 12 встреч счет был 7 : 5 в мою пользу, но, как я уже говорил, на игре обоих партнеров была заметна печать усталости. Этим в известной мере объясняется то, что последующие две партии протекали весьма спокойно и быстро завершились ничейным исходом.

В 15-й и 16-й встречах становится очень рельефной тактика М. Ботвинника. Сознывая смертельную опасность третьего поражения, он стремится к спокойной игре и ждет благоприятных возможностей для нанесения удара. Партии заканчиваются вничью, причем в обеих — инициатива на стороне белых.

17-я партия, по-видимому, решила исход матча. Психологический замысел М. Ботвинника в ней оправдался. Играя белыми, я вновь не захотел довольствоваться минимальным позиционным преимуществом и избрал рискованное продолжение. Надо думать, здесь М. Ботвинник с удовольствием поднял брошенную мною перчатку. В последующей исключительно упорной борьбе ему удалось доказать рискованность замысла белых, но ценою слишком большого нервного напряжения. Исход борьбы решила тяжелая (пожалуй, самая тяжелая в матче) ошибка, после которой тлеющие угольки атаки белых вспыхнули ярким пламенем.

Далее следует полная приключений 18-я партия со счастливым концом (ничья в районе 80-го хода).

Очередной этап — 19-я партия, в которой М. Ботвинник — вторично в матче — изменяет своему правилу: играя черными, стремится прежде всего к прочному построению. Затяжная им острая игра привела, однако, к решающему перевесу белых.

Мне кажется, в последних двух партиях М. Ботвинник не ставил перед собой цели добиться перелома и удовлетворился применением в 20-й партии наиболее ценной теоретической новинки всего матча.

Таков вкратце ход борьбы. Достигнутый мною в матче результат со спортивной стороны выглядит весьма убедительным, однако он не отражает действительного соотношения сил. Если изучить партии, то можно без труда сделать вывод, что М. Ботвинник в этом матче упустил довольно много возможностей.

Вторую часть партий он проводил, как правило, менее уверенно, вследствие чего многие виртуозные стратегические замыслы оставались неосуществленными. Почему это происходило? Думается, что этот матч ни в коей мере не свидетельствует о превосходстве так называемого комбинационного стиля над позиционным, и я буду вполне удовлетворен, если он послужит свидетельством лишь тому, что более или менее систематические выступления в ответственных соревнованиях, как воздух, необходимы любому шахматисту, даже такому, как М. Ботвинник. Практическая растренированность М. Ботвинника привела не только к цейтнотам, хотя и они были весьма неприятны. (Отмечу, что обычно в цейтнотах мой партнер играл достаточно уверенно.) Гораздо более неприятным последствием было то, что М. Ботвинник в некоторых партиях (11-я, 12-я, 3-я) сознательно избегал обострений, даже выгодных для себя. Подобное сужение своих творческих возможностей, бесспорно, давало заметную фору.

Я специально остановился вначале на тех качествах игры М. Ботвинника в этом матче, которые помогли мне одержать победу, и, по моему, нет нужды повторять, что в напряженной поединке мне довелось непосредственно убедиться в исключительной дебютной эрудированности М. Ботвинника (8-я, 17-я, 20-я партии), глубине его стратегических замыслов (5-я, 10-я, 12-я партии), превосходном разыгрывании эндшпиля (9-я партия). Кстати говоря, 9-я партия, бесспорно, является одной из самых интересных в матче и безупречно проведена М. Ботвинником.

Говорить о своей игре значительно труднее. Прежде всего, я удовлетворен тем, что мне удалось в целом выдержать именно стратегическую борьбу — ту сферу, которая является сильнейшей стороной моего партнера и в которой я до сих пор «плавал». Немаловажным было и то обстоятельство, что нам удалось нейтрализовать непревзойденное искусство М. Ботвинника в домашнем анализе. Я говорю — нам, потому что здесь особую роль сыграл мой многолетний тренер А. Кобленц, оказавший мне поистине неоценимую помощь как до, так и во время матча. Анализ 5-й, 11-й и 18-й партий был, как мне кажется, весьма и весьма удачным — неточно была нами проанализирована, пожалуй, лишь 10-я партия.

Из выигранных мною партий наибольшее удовольствие я получил от

19-й, которая, по-моему, была достаточно «чистой», а также — от 1-й и 11-й. Я сознательно опускаю здесь 6-ю партию матча, поскольку я уже довольно часто и ранее предпринимал «полукорректные» жертвы фигур.

Несколько слов о дебютах. Нельзя назвать репертуар участников в матче весьма широким. Наиболее тщательной проверке в нечетных партиях матча, в которых я играл белыми, подвергалась защита Каро-Канн, вновь с честью выдержавшая испытание. Интересна, несмотря на неудачный результат, система, предложенная М. Ботвинником во французской защите (1-я партия) и в голландской (19-я партия). На мой взгляд, поучительна неточность, допущенная М. Ботвинником в 11-й партии матча (дебют Рети). Когда же М. Ботвинник играл белыми, то в большинстве партий ему удавалось добиться некоторого дебютного перевеса. Очень красив дебютный маневр ферзя в 20-й партии матча, ставящий под сомнение ход 5. ... Ке4 в защите Нимцовича. Мне также не удалось добиться полного уравнения в излюбленной системе 1. d4 Кf6 2. с4 с5 3. d5 е6. В целом благоприятно для черных складывались события в староиндийской защите (6-я и 10-я партии). Заслуживает пристального внимания проблемная жертва пешки, предложенная М. Ботвинником в 10-й партии. Характерно, что уже в скором времени она была проверена в партии Л. Пахман — С. Глигорич — одной из интереснейших на международном турнире в Буэнос-Айресе.

В целом, подводя теоретические итоги матча, можно сказать, что было выявлено несколько спорных моментов дебютной теории, ожидающих своего разрешения.

При столь напряженном характере борьбы, какой был в матче, естественно, дело не обошлось и без тяжелых ошибок, за которые участникам очень доставалось. Шахматные журналисты (как правило, наши сильные мастера и гроссмейстеры) почему-то не хотели учитывать специфику нервной борьбы и требовали от участников полного отсутствия каких бы то ни было погрешностей, а поскольку это не удавалось, приходилось читать в газетах фразы вроде: «Так нельзя играть в матчах на первенство мира» (речь идет о моем 5. gf в 3-й партии, причем оставалось только неясно, как же все-таки играть в подобных случаях), «В четвертой партии матча участники не продемонстрировали глубоких идей» (а как измерить их глубину? и Вольф Мессинг отказался бы от подобного эксперимента). И, наконец, вершиной творчества комментаторов была следующая фраза, которой комментировался ход М. Ботвинника Сg6 в 7-й партии и которую с тем же успехом можно было адресовать к моему ходу Le1 в 12-й партии: «Непонятно, как это Ботвинник (Таль) при всей своей (далее автор всячески расхваливал наше творчество на трех строчках)... не заметил хода, который немедленно указал ученик 6-го класса «б» 217-й школы Сокольнического района г. Москвы Володя Щербаков». Все правильно. И в том, что этот ход

указан мальчиком, нет ничего сверхъестественного. Продолжение действительно несложное, и думаю, что, когда я учился в 6-м классе, я бы тоже его нашел. Но одно дело смотреть за ходом борьбы из зрительного зала или из комнаты пресс-бюро, где «препарировали» партии «сильные мира сего», и совсем другое — играть на сцене, ощущая пристальные взгляды тысяч энтузиастов из зрительного зала, зная, что многие шахматные любители с интересом следят за борьбой в Ленинграде, Киеве, Риге и других местах, играть в обстановке необычайной ответственности и большого напряжения.

Пусть читатель поймет меня правильно. Я вовсе не собираюсь выступать апологетом ошибок. Конечно, для шахматной партии ошибки — это зло, но зло пока неизбежное и, во всяком случае, меньшее, чем бесцветная, корректная, так называемая безошибочная игра.

Как и всегда, матч на первенство мира был организован великолепно. Шахматная федерация нашей страны и общественные организации Москвы сделали все, чтобы участники чувствовали себя хорошо. Мне бы хотелось особо поблагодарить дирекцию театра им. Пушкина за то гостеприимство, с каким она пустила в свою «обитель» немногочисленную шахматную труппу. Было очень приятно играть в Москве перед самым объективным, взыскательным и в то же время чутким, наконец, перед самым квалифицированным зрителем в мире.

Да, наш зритель очень требователен. Он хочет быть свидетелем всегда напряженной, интересной и полнокровной борьбы. И вместе с тем внимание к участникам матча было неизменно доброжелательным.

Во время матча я получил множество писем и телеграмм, в которых мне желали успеха, подбадривали при неудачах, давали советы (в частности, делать ничьи или же не делать их — в зависимости от темперамента автора). Письма были из многих мест: из Ленинграда, Тбилиси, Одессы, немало приветов я получил из Чехословакии, Югославии, Болгарии, но, конечно, самыми приятными, самыми желанными были известия из родной Риги — города, в котором я вырос, в котором я закончил школу и университет, города, в котором я прошел свой шахматный путь от начинающего любителя шахмат в Рижском Дворце пионеров — до участника матча на первенство мира, города, большим патриотом которого я являюсь.

И все эти письма, все эти знаки внимания (с которыми, конечно, знаком любой наш шахматист) обязывают еще больше работать, стремиться к новым успехам самой передовой в мире советской шахматной школы.

А любовь к шахматам в нашей стране, так наглядно проявленная во время матча, служит надежной порукой тому, что, окрыленные заботой партии и правительства, наши шахматисты всегда будут высоко нести знамя своей Родины на самых крупных и ответственных соревнованиях

ПРИЛОЖЕНИЯ

В. СМЫСЛОВ — М. БОТВИННИК

Матч 1954 г., 9-я партия

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 Ca5 6. b4 cd 7. Фg4 Ке7
8. ba dc 9. Ф : g7 Лg8 10. Ф : h7 Кd7 11. Кf3 Кf8 12. Фd3 Ф : a5 13. h4
Cd7 14. Сg5 Лс8 15. Кd4 Кf5 16. Лb1 Лс4 17. К : f5 ef 18. Л : b7 Ле4+
19. Ф : e4 de 20. Лb8+ Сс8 21. Сb5+ Ф : b5 22. Л : b5 Ке6 23. Cf6 Л : g2
24. h5 Ca6 25. h6. Черные сдались.

В. УНЦИКЕР — А. ДЮКШТЕЙН

Международный турнир в Цюрихе, 1959 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 Ca5 6. b4 cd 7. Фg4 Ке7 8. ba
dc 9. Ф : g7 Лg8 10. Ф : h7 Кbc6 11. Кf3 Фc7 12. Cf4 Cd7 13. Ce2 0—0—0
14. Фd3 Ф : a5 15. 0—0 Лg4 16. Сg3 Кf5 17. Лfb1 a6 18. Лb3 Лс4 19. Фd1
Лс5 20. a4 Кеe7 21. Cf4 С : a4 22. Фb1 b5 23. Cd3 Кс6 24. g4 Лg8 25. h3
Кfe7 26. Ce3 d4 27. К : d4 К : e5 28. К : e6 Кf3+ 29. Кpg2 Ле5 30. Кр : f3
Л : e6 31. Cd4 Фd8 32. Л : c3+ Кс6 33. Л : a4 Фd5+ 34. Кpg3 ba 35.
С : a6+ Кpd7 36. Фb7+ Кре8 37. Фс8+ Кd8 38. Сс5 Фе5+ 39. Кpg2
Фd5+ 40. Кph2 Фе5+ 41. Кpg1 Фе1+ 42. Кpg2 Фе4+ 43. f3 Фс6 44. Лd3
Ле2+ 45. Кpf1 Ф : c8 46. С : c8 Ле7 47. С : e7 Кр : e7 48. Ла3 Кс6 49. Сb7
Кd4 50. Л : a4 К : c2 51. Се4 Ке3+ 52. Кpf2 Кd1+ 53. Кpg3 Кс3
54. Ла7+ Кpf6 55. Cd3 Лс8 56. h4 Кd5 57. g5+ Кре6 58. h5 Лс1 59. h6
Лс8 60. h7 Лh8 61. Сс4. Черные сдались.

М. ТАЛЬ — А. КОБЛЕНЦ

Первенство Риги, 1954 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 Ca5 6. b4 cd 7. Кb5 Сс7 8. f4
Ке7 9. Кf3 Кbc6 10. Cd3 Сb8 11. Кb : d4 a6 12. Ce3 Ca7 13. c3 h6 14. 0—0
Cd7 15. Фе1 К : d4 16. С : d4 С : d4+ 17. К : d4 g6 18. Кph1 h5 19. c4 dc
20. С : c4 Кf5 21. К : f5 gf 22. Лd1 h4 23. h3 Фе7 24. Се2 Сс6 25. Cf3

С : f3 26. Л : f3 Лd8 27. Лfd3 Л : d3 28. Л : d3 Фc7 29. Лc3 Фd7 30. Фc1 0—0 31. Лc7 Фd5 32. Фе1 Фd8 33. Л : b7 Фа8 34. Ле7 Ле8 35. Ф : h4 Л : e7 36. Ф : e7 Фе4 37. Фg5+ Кph7 38. h4 Фа8 39. h5 Фh8 40. a4 Фf8 41. h6. Черные сдались.

А. МАТАНОВИЧ — Г. МИТИТЕЛУ.

Зональный турнир ФИДЕ, Будапешт, 1960 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 Ca5 6. Фg4 Ke7 7. b4 cd 8. ba dc 9. Ф : g7 Лg8 10. Ф : h7 Кbc6 11. f4 Ф : a5 12. Кf3 Cd7 13. Kg5 Лf8 14. Лb1 0—0—0 15. К : f7 Л : f7 16. Ф : f7 Ce8 17. Фf6 Cg6 18. Ce2 С : c2 19. Лb5 Фа4 20. Лc5 Кpb8 21. Л : c3 Фе4 22. Ле3 Ф : g2 23. Cf3 Фg8 24. Ле2 Kd4 25. Ф : e7 К : f3+ 26. Кpf2 Ce4 27. Лd1 Лc8 28. Cb2 Фg4 29. Фd6+ Кра8 30. Лc1 Лh8 31. Фd7 Л : h2+ 32. Кре3 Л : e2+ 33. Кр : e2 Фg2+. Белые сдались.

В. ТАРАСОВ — В. ГАЙДУК

Юношеское первенство СССР, 1951 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 С : c3+ 6. bc Фc7 7. Фg4 Ke7 8. Ф : g7 Лg8 9. Ф : h7 cd 10. Ke2 Кbc6 11. f4 Cd7 12. Фd3 dc 13. Лb1 d4 14. Kg3 0—0—0 15. Ke4 К : e5 16. fe Ф : e5 17. Фе2 Cc6 18. Kg3 Фd5 19. Фc4 Фd6 20. Ke2 e5 21. g3 Кpb8 22. Лg1 Кра8 23. Cg2 Kd5 24. a4 f5 25. a5 a6 26. Фb3 f4 27. gf ef 28. С : d5 Л : g1+ 29. К : g1 С : d5 30. Фb6 Фе5+ 31. Кpf2 Лc8 32. Ca3 Фе3+ 33. Кpf1 Cc4+ 34. Кpg2 Лg8+ и мат в три хода.

Е. ГЕЛЛЕР — А. СОКОЛЬСКИЙ

XVIII первенство СССР, 1950 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 С : c3+ 6. bc Ke7 7. Фg4 cd 8. Cd3 Фc7 9. Ke2 dc 10. Ф : g7 Лg8 11. Ф : h7 Ф : e5 12. Cf4 Фf6 13. h4 Кbc6 14. Cg5 Фе5 15. Фh6 Cd7 16. Фf6 Лc8 17. f4 Фе3 18. h5 e5 19. h6 e4 20. Cb5 Л : g5 21. h7 Cg4 22. Ф : g5 Фd2+ 23. Кpf1 С : e2+ 24. С : e2 Kd4 25. h8Ф+. Черные сдались.

М. ТАЛЬ — В. КОРЧНОЙ

XXV первенство СССР, 1958 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 С : c3+ 6. bc Ke7 7. Фg4 Kf5 8. Cd3 h5 9. Фh3 cd 10. Кf3 Фc7 11. Лb1 dc 12. g4 Ke7 13. gh Кbc6 14. Cf4 Kg6 15. Cg3 Kg : e5 16. К : e5 К : e5 17. Кpf1 Cd7 18. Фh4 f6 19. С : e5 Ф : e5 20. Л : b7 Лb8 21. Л : b8+ Ф : b8 22. Фg4 Кpf8 23. Лg1 g5 24. hg Кpg7 25. h4 a5 26. Лg3 Фb1+ 27. Кpg2 Фb7 28. h5 d4+ 29. Ce4 Cc6 30. С : c6 Ф : c6+ 31. Кpg1 Фd5 32. Фf4 Фе5 33. h6+ Л : h6 34. Ф : h6+ Кр : h6 35. g7 Ф : g3+. Белые сдались.

Б. СПАССКИЙ — Р. ФУКС

Командное первенство мира среди студентов, Варна, 1958 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С : c3+ 6. bc Фс7 7. Фg4 f5
8. Фg3 cd 9. cd Ке7 10. Cd2 0—0 11. Cd3 b6 12. Ке2 Ca6 13. Кf4 Фd7 14.
Сb4 С : d3 15. Kh5 Kg6 16. С : f8 Ca6 17. С : g7 Фb5 18. 0—0—0 Кс6 19.
Фh3 Кpf7 20. g4 Ксе7 21. Кf6 Кf4 22. Ф : h7 Ке2+ 23. Кpd2 Фа5+ 24.
Кре3 Фс3+ 25. Лd3 f4+ 26. Кpf3 К : d4+ 27. Кpg2 f3+ 28. Кph3 С : d3
29. cd. Черные сдались.

С. ГЛИГОРИЧ — Т. ПЕТРОСЯН

Турнир претендентов в Югославии, 1959 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С : c3+ 6. bc Фс7 7. Фg4 f5
8. Фg3 Ке7 9. Ф : g7 Лg8 10. Ф : h7 cd 11. Кpd1 Кbc6 12. Кf3 К : e5 13.
Cg5 K5g6 14. С : e7 К : e7 15. cd Cd7 16. Cd3 Фd6 17. Фh5+ Kg6 18. Ке5
0—0—0 19. К : g6 Се8 20. Фе2 С : g6 21. g3 Лh8 22. Кpd2 Лh3 23. Фе5
Ф : e5 24. de Лdh8 25. Кре3 Л : h2 26. Л : h2 Л : h2 27. f3 Се8 28. g4 fg
29. fg Кpd8 30. Лb1 b6 31. Лb4 Лh1 32. Лf4 Лe1+ 33. Кpd4 Лg1 34. Се2
Кре7 35. Лf6 Ла1 36. Лf3 Cg6 37. Лс3 Кpd8 38. Лс6 Cf7 39. Лс3 Cg6 40.
Лс6 Cf7 41. Лс3. Ничья.

Приложение ко 2-й партии.

Староиндийская защита

А. НИМЦОВИЧ — Ф. МАРШАЛЬ

Международный турнир в Нью-Йорке, 1927 г.

1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 d6 5. Кс3 ed 6. cd g6 7. Kd2 Kbd7
8. Кс4 Kb6 9. e4 Cg7 10. Ке3 0—0 11. Cd3 Kh5 12. 0—0 Се5 13. a4 Kf4
14. a5 Kd7 15. Кс4 К : d3 16. Ф : d3 f5 17. ef Л : f5 18. f4 Cd4+ 19. Се3
С : c3 20. Ф : c3 Kf6 21. Фb3 Л : d5 22. f5 gf 23. Cg5 Лd4 24. Kb6+ c4
25. Фс3 ab 26. Ф : d4 Кpg7 27. Лаe1 ba 28. Ле8 Ф : e8 29. Ф : f6+ Кpg8
30. Ch6. Черные сдались.

Я. НЕЙШТАДТ — В. СИМАГИН

Командное первенство Москвы, 1953 г.

1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. g3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Cg2 g6 7. Kf3 Cg7 8. Кс3
0—0 9. 0—0 Ле8 10. Kd2 Kbd7 11. Фс2 Ке5 12. e4 Kh5 13. f4 Kg4 14. Кс4
f5 15. Kb5 a6 16. Kb : d6 Cd4+ 17. Кph1 b5 18. К : e8 bc 19. e5 Ф : e8 20.
d6 Се6 21. Cf3 Лb8 22. Лb1 g5 23. Фg2 gf 24. gf Кph8 25. h3 Фg6 26. Cd2
Лg8 27. hg fg 28. Се4 Фh6 29. Фh2 g3 30. Фh4 g2+ 31. Кph2 gfK+ 32.
Л : f1 Kg3. Белые сдались.

Я. ДОННЕР — М. ТАЛЬ

Международный турнир в Цюрихе, 1959 г.

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. e4 Cg7 8. Cd3 0—0 9. 0—0 a6 10. a4 Cg4 11. h3 C : f3 12. Ф : f3 Kbd7 13. Cf4 Фc7 14. Фе2 Лfe8 15. Ch2 Лас8 16. Сс4 Ке5 17. f4 К : c4 18. Ф : c4 Kfd7 19. Лfel Фb6 20. Лab1 Фb4 21. Фf1 c4 22. Ле2 b5 23. ab ab 24. Kph1 C : c3 25. bc Ф : c3 26. Л : b5 Фd3 27. Фе1 c3 28. Лb1 Kc5. Белые сдались.

В. СМЫСЛОВ — М. ФИЛИП

Командное первенство Европы, Вена, 1957 г.

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Cg4 10. h3 C : f3 11. C : f3 a6 12. Cf4 Ke8 13. a4 Kd7 14. Ce2 Фc7 15. Лс1 Лb8 16. b3 Kef6 17. Фc2 Лfe8 18. Ch2 h6 19. Kph1 Kh7 20. f4 f5 21. Cf3 C : c3 22. Ф : c3 fe 23. Cg4 Khf6 24. Ce6+ Kph7 25. h4 Лg8 26. g4 h5 27. g5 Kg4 28. f5 Лgf8 29. fg+ Kp : g6 30. C : g4 hg 31. h5+ Kp : h5 32. Фg7 g3 33. C : g3+ Kpg4 34. Лg1 Лh8+ 35. Ch2+ Kph4 36. Лcf1 Лbg8 37. Лf4+ Kph5 38. Фf7+ Лg6 39. Фf5. Черные сдались.

Б. ГУРГЕНИДЗЕ — М. ТАЛЬ

XXIV чемпионат СССР, 1957 г.

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. e4 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Ле8 10. Kd2 Ка6 11. Ле1 Kc7 12. a4 b6 13. Фc2 Kg4 14. h3 К : f2 15. Kp : f2 Фh4+ 16. Kpf1 Cd4 17. Kd1 Ф : h3 18. Cf3 Фh2 19. Ке3 f5 20. Kdc4 fe 21. C : e4 Ca6 22. Cf3 Ле5 23. Ла3 Лае8 24. Cd2 К : d5 25. C : d5+ Л : d5 26. Кре2 C : e3 27. Л : e3 C : c4+. Белые сдались.

М. ТАЙМАНОВ — П. ТРИФУНОВИЧ

Матч СССР — Югославия, 1957 г.

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. ed d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Cb5+ Kfd7 9. Cd3 0—0 10. Kf3 Ка6 11. 0—0 Kc7 12. Kd2 Kf6 13. h3 Ле8 14. Фf3 Лb8 15. a4 Ка6 16. Kc4 Kб4 17. Cb1 a6 18. a5 Cf8 19. f5 Ce7 20. fg fg 21. e5 de 22. d6 C : d6 23. К : d6 Ф : d6 24. Ке4. Черные сдались.

И. ГРОМЕК — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Международный турнир в Марианске-Лазне, 1959 г.

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Cb5+ Kfd7 9. Cd3 a6 10. a4 Фа5 11. Cd2 Фb6 12. Kf3 0—0 13. Фc2 Ле8 14. Kpd1 Kf6 15. h3 Kbd7 16. Ле1 Фc7 17. g4 c4 18. Cf1 Лb8 19. Ce3 Kc5 20. e5 de 21. К : e5 b5 22. ab ab 23. К : b5 Л : b5 24. Ф : c4 Л : b2 25. C : c5 К : d5 26. Cd4 Лb4 27. Ф : c7 Л : d4+ 28. Kd3 Л : e1+ 29. Kp : e1 К : c7. Белые одались.

К. КЛАСУП — Ф. ЦИРЦЕНИС

Первенство Латвийской ССР, 1960 г.

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd g6 6. Kf3 d6 7. Cg5 Cg7
8. Kd2 h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 Kh5 11. Фа4+ Kpf8 12. e3 K: g3 13. hg a6
14. Фc2 Kd7 15. a4 b6 16. Ce2 Kf6 17. e4 Фе7 18. Лb1 Kg4 19. Kd1
f5 20. ef Фе5 21. Kpf1 C: f5 22. Cd3 Ле8 23. Kf3 C: d3+ 24. Ф: d3 Фе4
25. Ф: e4 Л: e4 26. Kc3 Лb4 27. Кре2 Kpf7 28. Kpd2 Ле8 29. Kpc2 Kpg6
30. Лhe1 Ке5 31. Kd2 Лf8 32. f3 Kpf7 33. Ле4 Кре7 34. Лbe1 Kpd7 35.
g4 Лc8 36. Kf1 Л: e4 37. Л: e4 Ле8 38. Ке3 Cf8 39. Kf5 Лb8 40. Ле1 b5.
Черные просрочили время.

В. СИМАГИН — А. СУЭТИН

XXVII чемпионат СССР, 1960 г.

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. Cg5 Cg7
8. Kd2 a6 9. e3 0—0 10. a4 Kbd7 11. Ce2 Лc8 12. 0—0 Лb8 13. Cf4
Ke5 14. a5 Kfd7 15. Cg3 f5 16. e4 Kf6 17. ef C: f5 18. C: e5 Л: e5
19. Kc4 Ле7 20. Cd3 C: d3 21. Ф: d3 Фd7 22. Лae1 Лbe8
23. Л: e7 Ф: e7 24. h3 Kh5 25. g3 Cd4 26. Kpg2 Kf6 27. Лd1 Kd7 28.
Лd2 C: c3 29. bc Ке5 30. K: e5 Ф: e5 31. Лb2 Ле7 32. Лb6 Лd7 33.
h4 Kpg7 34. Лb1 Ле7 35. Лb3 Kpf6 36. c4 h5 37. Фf3+ Фf5 38. Лb6
Ф: f3+ 39. Kp: f3 Кре5 40. Кре3 Лd7 41. f4+ Kpf6 42. Кре4 Kpg7 43.
Kpf3 Kpf7 44. Лb3 b5 45. ab Лb7 46. g4 Kpf6 47. Kpg3 a5 48. f5 hg
49. fg Kp: g6 50. Kp: g4 a4 51. Лb1 a3 52. Лal Л: b6 53. Л: a3 Лb4
54. h5+ Kph6 55. Лc3 Лb1 56. Ле3 Лc1 57. Ле6+ Kpg7 58. Л: d6
Л: c4+ 59. Kpg5 Лc1 60. Лd7+ Kpg8 61. Лc7 Лd1 62. Л: c5 Kpf7
63. h6 Кре7 64. h7 Лg1+ 65. Kpf5 Лf1+ 66. Кре5 Ле1+ 67. Kpd4
Черные сдались.

Приложение к 3-й партии
Защита Каро-Канн

О. МНАЦАКАНЯН — А. ВОЛОВИЧ

Командное первенство СССР, Москва, 1959 г.

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 Ch55. ed cd 6. g4 Cg6 7. Cb5+
Kc6 8. Ке5 Лc8 9. d4 e6 10. Фе2 Cb4 11. h4 Фb6 12. a3 C: c3+ 13. bc
Ke7 14. h5 Ce4 15. 0—0 h6 16. f3 Ch7 17. Ле1 Фd8 18. C: c6+ bc
19. K: f7 Kp: f7 20. Ф: e6+ Кре8 21. Cf4 Фd7 22. Ф: d7+ Kp: d7
23. Лab1 Лcf8 24. Лb7+ Kpd8 25. Лl: e7 Л: f4 26. Л: g7, и белые
вскоре выиграли.

Р. ФИШЕР — П. КЕРЕС

Турнир претендентов в Югославии, 1959 г.

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 C: f3 5. Ф: f3 Kf6 6. d3 e6 7. g3
Cb4 8. Cd2 d4 9. Kb1 Фb6 10. b3 Kbd7 11. Cg2 a5 12. a3 C: d2+

13. К : d2 Фc5 14. Фd1 h5 15. Kf3 Фc3+ 16. Кре2 Фc5 17. Фd2 Ке5
18. b4 К : f3 19. С : f3 Фе5 20. Фf4 Kd7 21. Ф : e5 К : e5 22. ba Kpd7
23. Лhb1 Kpc7 24. Лb4 Л : a5 25. Cg2 g5 26. f4 gf 27. gf Kg6 28. Kpf3
Лг8 29. Cf1 e5 30. fe К : e5+ 31. Кре2 c5 32. Лb3 b6 33. Лаб1 Лг6 34.
h4 Ла6 35. Ch3 Лг3 36. Cf1 Лг4 37. Ch3 Л : h4 38. Лh1 Ла8 39. Лbb1
Лag8 40. Лbf1 Лг3 41. Cf5 Лг2+ 42. Kpd1 Лhh2 43. Л : h2 Л : h2 44. Лg1
e4 45. dc К : c4 46. Лг7 Kpd6 47. Л : f7 Ке3+ 48. Kpcl Л : c2+ 49.
Kpb1 Лh2 50. Лd7+ Кре5 51. Ле7+ Kpf4 52. Лd7 Kd1 53. Kpcl Кc3
54. Ch7 h4 55. Лf7+ Кре3. Белые сдались.

Приложение к 4-й партии

Защита Нимцовича

А. КОТОВ — В. УНЦИКЕР

Межзональный турнир, Стокгольм, 1952 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кc3 Cb4 4. e3 d5 5. a3 С : c3+ 6. bc c5 7. cd ed
8. Cd3 0—0 9. Ке2 b6 10. 0—0 Ca6 11. С : a6 К : a6 12. f3 Kb8 13. Фd3
Ле8 14. Kg3 Кc6 15. Cb2 Лc8 16. Лаe1 h6 17. e4 cd 18. cd de 19. fe
Ке5 20. Фd1 Кc4 21. Cc1 Kh7 22. e5 Ле6 23. Ле4 Kf8 24. Kf5 Kph8 25.
Фh5 Лc7 26. Лh4 Kh7 27. К : g7 Кр : g7 28. С : h6+ Kpg8 29. Л : g4+
Лг6 30. e6. Черные сдались.

Е. ГЕЛЛЕР — И. ЛИПНИЦКИЙ

ХІХ чемпионат СССР, 1951 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кc3 Cb4 4. a3 С : c3+ 5. bc c5 6. e3 Кc6 7. Cd3
d6 8. Ке2 e5 9. 0—0 Kd7 10. e4 b6 11. Kg3 g6 12. de de 13. Фе2 Фе7
14. Лd1 Cb7 15. Kf1 0—0—0 16. Ке3 Ка5 17. Kd5 Фd6 18. Лb1 С : d5
19. cd Kb8 20. a4 Kpc7 21. Cd2 Kb7 22. Лb2 Фе7 23. Лdb1 Лd6 24. Ce3
a5 25. Ca6 Kd7 26. Фb5 Kd8 27. Фc4 f5 28. Лb5 Фf6 29. f4 Ле8 30.
С : c5 bc 31. Л : c5+ К : c5 32. Ф : c5+ Kpd7 33. Фа7+. Черные сдались.

М. БОТВИННИК — Х. КАПАБЛАНКА

АВРО-турнир в Голландии, 1938 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кc3 Cb4 4. e3 d5 5. a3 С : c3+ 6. bc c5 7. cd ed
8. Cd3 0—0 9. Ке2 b6 10. 0—0 Ca6 11. С : a6 К : a6 12. Cb2 Фd7 13. a4
Лfe8 14. Фd3 c4 15. Фc2 Kb8 16. Лаe1 Кc6 17. Kg3 Ка5 18. f3 Kb3 19.
e4 Ф : a4 20. e5 Kd7 21. Фf2 g6 22. f4 f5 23. ef К : f6 24. f5 Л : e1 25.
Л : e1 Ле8 26. Ле6 Л : e6 27. fe Kpg7 28. Фf4 Фе8 29. Фе5 Фе7 30. Ca3

Ф : а3 31. Кh5+ gh 32. Фg5+ Kpf8 33. Ф : f6+ Kpg8 34. e7 Фc1+ 35. Kpf2 Фc2+ 36. Kpg3 Фd3+ 37. Kph4 Фе4+ 38. Кр : h5 Фе2+ 39. Kph4 Фе4+ 40. g4 Фе1+ 41. Kph5. Черные сдались.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Р. ТЕШНЕР

Матч СССР—ФРГ, Гамбург, 1960 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C : c3+ 5. bc c5 6. f3 d5 7. cd K : d5 8. Фd2 cd 9. cd f5 10. e3 Kc6 11. Cd3 Фа5 12. Ke2 Ф : d2+ 13. C : d2 0—0 14. 0—0 Cd7 15. Lfb1 b6 16. Lc1 Лac8 17. Ca6 Lcd8 18. Cb7 Kb8 19. C : d5 ed 20. Kf4 Cc8 21. Lc7 g5 22. Kd3 a5 23. Ke5 Ce6 24. Лac1 Kd7 25. Llc6 K : e5 26. de Lf7 27. Л : f7 Кр : f7 28. Л : b6 a4 29. Ла6 d4 30. ed Л : d4 31. C : g5 f4 32. h4 Ld1+ 33. Kph2 Ld4 34. h5 Lc4 35. Ла7+ Kpg8 36. Ле7 Cf7 37. h6 Lc6 38. C : f4. Черные сдались.

Приложение к 5-й партии

Защита Каро-Канн

А. ПОРРЕКА — Д. БРОНШТЕЙН

Международный турнир в Белграде, 1954 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. К : e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kh3 Ch7 8. Cc4 Kf6 9. Kf4 Kbd7 10. 0—0 Фc7 11. Ле1 Cg8 12. Kd3 e6 13. Cf4 Cd6 14. C : d6 Ф : d6 15. Kf5 Фf8 16. Фf3 0—0—0 17. Kg3 Ch7 18. a4 C : d3 19. C : d3 Фd6 20. a5 a6 21. Ла3 g5 22. h5 Фf4 23. Фе2 Kpc7 24. c3 Lhe8 25. Ke4 К : e4 26. Ф : e4 Ф : e4 27. C : e4 Kf6 28. Cf3 g4 29. Cd1 Lg8 30. Ле5 Ld5 31. Ла4 Lg5 32. Cb3 Ld : e5 33. de Kd7 34. Cd1 К : e5 35. Ле4 Л : h5 36. C : g4 К : g4 37. Л : g4 Л : a5 38. Lg7 Lf5 39. g4 Lf6 40. Kpg2 Kpd6 41. Kpg3 e5 42. Lg8 Kpd5. Белые сдались.

М. БОНЧ-ОСМОЛОВСКИЙ — В. ПАНОВ

Четвертьфинал XX чемпионата СССР, 1952 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. К : e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. K1e2 Kf6 7. h4 h6 8. Kf4 Ch7 9. Cc4 e5 10. Фе2 e4 11. Ce3 Kbd7 12. 0—0—0 Фc7 13. Kh5 К : h5 14. К : h5 Kb6 15. Cf4 Фd7 16. d5 К : c4 17. Ф : c4 Cg6 18. Kg3 Cd6 19. C : d6 Ф : d6 20. h5 Ch7 21. dc Ф : c6 22. Ф : c6+ bc 23. Ld6 Lc8 24. Lhd1 f5 25. Ke2 0—0 26. Kf4 a5 27. L1d4 Lf7 28. Kpd2 Lb7 29. b3 Kpf7 30. Ld7+ Л : d7 31. Л : d7+ Kpf6 32. Ла7 Cg8 33. Л : a5 Kpg5 34. Кре3 Lc7 35. Lc5 Cf7 36. a4 Kpg4 37. a5 Ла7 38. Л : c6 Л : a5 39. Lc7. Черные сдались.

Я. ЭСТРИН — Г. РАВИНСКИЙ

Чемпионат Москвы, 1959 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:е4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kh3 Kf6 8. Kf4 Ch7 9. Cc4 Kbd7 10. 0—0 Kb6 11. Cb3 Фс7 12. Фf3 e6 13. С:е6 fe 14. К:е6 Фd7 15. С:h6 Ф:е6 16. Jfе1 Ке4 17. Cg5 Фf7 18. Фg4 Cb4 19. К:е4 0—0 20. c3 С:е4 21. Ф:е4 Ф:f2+ 22. Kph1 Лae8 23. Ф:е8 Л:е8 24. Л:е8+ Cf8 25. Лae1 Kd5 26. Л1e2 Фf1+ 27. Kph2 Kph7 28. c4 Cd6+ 29. g3 Kf6 30. С:f6 Ф:f6 31. Л8e4 Фf3 32. Л4e3 Фg4 33. Kpg2 С:g3 34. Ле4 Cf4+. Белые сдались.

Приложение к 6-й партии

Стариндийская защита

М. ТАЛЬ — Р. ФИШЕР

Турнир претендентов в Югославии, 1959 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. d5 Kbd7 8. Cg5 h6 9. Ch4 a6 10. 0—0 Фе8 11. Kd2 Kh7 12. b4 Cf6 13. С:f6 Kh:f6 14. Kb3 Фе7 15. Фd2 Kph7 16. Фе3 Kg8 17. c5 f5 18. ef gf 19. f4 ef 20. Ф:f4 dc 21. Cd3 cb 22. Лae1 Фf6 23. Ле6 Ф:c3 24. С:f5+ Л:f5 25. Ф:f5+ Kph8 26. Лf3 Фb2 27. Ле8 Kdf6 28. Ф:f6+ Ф:f6 29. Л:f6 Kpg7 30. Лff8 Ке7 31. Ка5 h5 32. h4 Лb8 33. Кс4 b5 34. Ке5. Черные сдались.

А. О'КЕЛЛИ — С. ГЛИГОРИЧ

Зональный турнир ФИДЕ, Мадрид, 1960 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. d5 Kbd7 8. Cg5 h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 Kh5 11. 0—0 Kf4 12. Kd2 Кс5 13. b4 Kcd3 14. a3 К:e2+ 15. Ф:e2 Kf4 16. Фd1 h5 17. f3 g4 18. fg С:g4 19. Фс2 Ch6 20. С:f4 С:f4 21. Фd3 f5 22. ef С:f5 23. Kde4 Фh4 24. g3 Фg4 25. Ла2 Лf7 26. Лaf2 Лaf8 27. Kph1 Ch6 28. Kpg1 Фg6 29. Kph1 Kpg7 30. Kpg2 h4 31. Фе2 Cf4 32. Фd3 Kpg8 33. Kph1 hg 34. hg Лh7+ 35. Лh2 Л:h2+ 36. Кр:h2 Фh6+. Белые сдались.

Н. КРОГИУС — Л. ШТЕЙН

Матч РСФСР—Украина, 1960 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 0—0 5. Ce2 d6 6. Kf3 e5 7. d5 h6 8. 0—0 Kh7 9. Ke1 Kd7 10. Kd3 f5 11. f3 f4 12. b4 Лf7 13. c5 Kdf6 14. c6 bc 15. dc Ce6 16. b5 Cf8 17. Kb4 d5 18. Kb:d5 Cc5+ 19. Kph1 Kh5 20. Фе1 Kg3+ 21. hg Фg5 22. g4 h5 23. g3 hg 24. Kpg2 Лaf8 25.

Cd2 Фh6 26. Лh1 Фg7 27. gf ef 28. Лd1 g5 29. e5 Ф : e5 30. fg Ф : e2+ 31. Ф : e2 f3+ 32. Ф : f3 Л : f3 33. Лhf1 С : g4 34. Ке4 Ch3+ 35. Кph2 Л : f1 36. Л : f1 С : f1 37. К : c5 Лf2+ 38. Кpg1 Л : d2 39. К : c7 Ch3 40. a4 Лg2+ 41. Кph1 Кf6 42. a5 Kg4 43. Ке4 Ле2. Белые сдались.

М. БОТВИННИК — Я. ДОННЕР

Международный турнир в Вагенингене, 1958 г.

1. c4 Кf6 2. Кf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. Кc3 a6 7. d4 Кc6 8. d5 Ка5 9. Кd2 c5 10. Фc2 Лb8 11. b3 b5 12. Сb2 bc 13. bc Ch6 14. f4 e5 15. Лаe1 ef 16. gf Ле8 17. Кd1 Лb7 18. Сc3 Cd7 19. e3 Kh5 20. Кf2 Cg7 21. С : g7 К : g7 22. Фc3 f5 23. Cf3 Сc8 24. Кd3 Лf7 25. Лf2 Кb7 26. Лfe2 Лef8 27. Кf1 Фа5 28. Ф : a5 К : a5 29. Лc2 Лb7 30. Кd2 Ке8 31. Лc3 Лb6 32. Ла3 Кb7 33. Лb1 Л : b1+ 34. К : b1 Кc7 35. Кd2 Кpf7 36. Кpf2 Кре7 37. h4 h6 38. Cd1 Cd7 39. Лb3 Ка5 40. Лb6 Ла8 41. К : c5 dc 42. d6+ Кpf7, черные сдались.

С. РЕШЕВСКИЙ — У. ЛОМБАРДИ

Первенство США 1958—1959 гг.

1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. Кf3 d6 4. Кc3 Кf6 5. g3 0—0 6. Cg2 Кbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. h3 Фb6 10. Лb1 ed 11. К : d4 К : e4 12. К : e4 С : d4 13. b4 Ке5 14. c5 dc 15. bc Фd8 16. Ch6 b5 17. С : f8 Кp : f8 18. Фе2 Фе7 19. Лfd1 С : c5 20. К : c5 Ф : c5 21. Лbc1 Кc4 22. Лd8+ Кpg7 23. Фе8 Фа3 24. Ле1 Кb6 25. Фh8+ Кph6 26. Лg8. Черные сдались.

А. КОТОВ — Х. РОССЕТО

Матч СССР—Аргентина, 1954 г.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 d6 5. g3 0—0 6. Cg2 Кbd7 7. Кf3 e5 8. 0—0 ed 9. К : d4 Кc5 10. f3 a5 11. Ce3 Ле8 12. Лf2 Кfd7 13. Фd2 e6 14. Лd1 a4 15. Cf1 Фа5 16. Кc2 Cf8 17. Лb1 Ке5 18. b4 ab 19. ab Фc7 20. h3 Cg7 21. Кd4 Фе7 22. Лd1 Ked7 23. b4 Ке6 24. Кph2 К : d4 25. С : d4 Cf8 26. Ле1 Фd8 27. Кd1 Кf6 28. Ке3 Cg7 29. Лd1 Се6 30. Фb2 Фе7 31. Cg2 Kh5 32. f4 С : d4 33. Ф : d4 Ла3 34. f5 Сc8 35. Kg4 Фf8 36. Лdf1 Фg7 37. Ф : d6 gf 38. ef Кph8 39. Лf3 Ла2 40. Лf2 Lee2 41. Л : e2 Л : e2 42. Фd8+ Фg8 43. Фh4 Kg7 44. Кf6. Черные сдались.

А. КОТОВ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

XXV чемпионат СССР, 1958 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kf3 d6 6. 0—0 Kbd7 7. Kc3 e5 8. e4 c6 9. h3 Фb6 10. d5 Kc5 11. Ke1 cd 12. cd Kfd7 13. Лb1 a5 14. Ce3 f5 15. ef gf 16. Kd3 a4 17. a3 Фа5 18. f4 e4 19. Kb4 Kб3 20. Лf2 Kб6 21. Cf1 Cd7 22. g4 Лac8 23. Лg2 Kc4 24. С : c4 Л : c4 25. Ke2 Фd8 26. Фе1 Kph8 27. Kph2 Лg8 28. Фf2 Фf6 29. Лg3 fg 30. Лh1 gh 31. Лhg1 Лcc8 32. Kc3 Фе7 33. Фc2 Kd4 34. Ф : e4 Ф : e4 35. К : e4 Kf5 36. Kg5 h6 37. Л : h3 С : b2 38. Cf2 Лg6 39. Kd3 Лc2 40. Лg2 Cg7 41. Ke6 С : e6 42. Л : g6 С : d5 43. Kpg1 Лc3 44. Сb6 Л : a3 45. Лh5 Cf7 46. Л : g7 С : h5. Белые сдались.

Приложение к 8-й партии

Староиндийская защита

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ—М. ТАЛЬ

XXIII чемпионат СССР, 1956 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd g6 6. Kc3 Cg7 7. Kd2 0—0 8. Kc4 b6 9. e3 d6 10. Ce2 Ca6 11. a4 С : c4 12. С : c4 Kbd7 13. 0—0 Ле8 14. Фc2 Фе7 15. Лb1 Kg4 16. h3 Kge5 17. Ce2 c4 18. b4 cb 19. Ф : b3 Kc5 20. Фа3 Лac8 21. Cd2 f5 22. Лfd1 Лf8 23. Kб5 Ke4 24. Лbcl Ch6 25. Л : c8 Л : c8 26. Фb3 f4 27. ef Фh4 28. Фе3 К : d2 29. Ф : d2 С : f4 30. Фb2 Лf8 31. Лf1. Ничья.

Приложение к 10-й партии

Староиндийская защита

М. ТАЛЬ—В. ВЫСОЦКИЙ

Юношеское командное первенство СССР, 1954 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 Ke8 8. Фd2 f5 9. 0—0—0 f4 10. Cf2 Kd7 11. Kge2 Kб6 12. Фd3 g5 13. Kpb1 Cd7 14. Kc1 c5 15. dc bc 16. c5 Kc8 17. cd Ke : d6 18. Cc5 Лf6 19. Ce2 Фc7 20. Kб3 Ce8 21. Kd5 cd 22. Ф : d5+ Kf7 23. Ф : a8 Cc6 24. Сb6 ab 25. Лc1 С : a8 26. Л : c7 Лc6 27. Лc1 Л : c7 28. Л : c7 Kcd6 29. Kd2 Cf8 30. Cc4 b5 31. Ce6 Kpg7 32. a4 Kpf6 33. С : f7 К : f7 34. ab Сb4 35. Kc4 g4 36. Ла7 gf 37. gf С : e4 38. fe Kg5 39. b6 Cc5 40. Ла6 Ke6 41. b7. Черные сдались.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ—А. СУЭТИН

XXV чемпионат СССР, 1958 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 c5
8. g4 Ke8 9. h4 f5 10. gf gf 11. ef Cf6 12. Cd3 Kg7 13. Фе2 C:h4+ 14.
Kpd2 C:f5 15. Ke4 Ce7 16. Kh3 b5 17. Лаg1 bc 18. Cc2 Фа5+ 19. Kc3
C:c2 20. Kp:c2 Ka6 21. Ch6 Kb4+ 22. Kpb1 Лf7 23. Kg5 C:g5 24.
Л:g5 Лb8 25. C:g7 Л:g7 26. Л:g7+ Kp:g7 27. Фе4 Лh8 28. Фf5.
Черные сдались.

М. БОБОЦОВ — М. ТАЛЬ

Командное первенство мира среди студентов, Варна, 1958 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Kge2 c5 7. Ce3
Kbd7 8. Фd2 a6 9. 0—0—0 Фа5 10. Kpb1 b5 11. Kd5 K:d5 12. Ф:a5 K:e3
13. Лc1 K:c4 14. Л:c4 bc 15. Kc1 Лb8 16. C:c4 Kb6 17. Cb3 C:d4
18. Фd2 Cg7 19. Ke2 c4 20. Cc2 c3 21. Фd3 cb 22. Kd4 Cd7 23. Лd1 Лfc8
24. Cb3 Ka4 25. C:a4 C:a4 26. Kb3 Лc3 27. Ф:a6 C:b3 28. ab Лbc8
29. Фа3 Лc1+ 30. Л:c1 Л:c1+. Белые сдались.

Г. ХОДОС—В. СЕРГИЕВСКИЙ

Чемпионат РСФСР, 1959 г.

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. c4 d6 4. Kc3 c6 5. Ce3 Kf6 6. f3 0—0 7. Фd2 a6
8. Ch6 b5 9. h4 e5 10. Kge2 Ле8 11. C:g7 Kp:g7 12. 0—0—0 Kbd7 13.
h5 Kg8 14. hg fg 15. de de 16. g3 Фа5 17. Ch3 Kc5 18. C:c8 Ла:c8 19.
Фd6 b4 20. Ka4 K:a4 21. Фd7+ Ke7 22. Фе6 h5 23. g4 Kd5 24. Фd7+
Ke7 25. gh Фc5 26. Фе6 Kg8 27. Лd7+ Ле7 28. Л:e7+ Ф:e7 29. Ф:c8
Фg5+ 30. f4 Фg2 31. Лg1. Черные сдались.

М. БОБОЦОВ—С. ГЛИГОРИЧ

XIII шахматная олимпиада, Мюнхен, 1958 г.

1. c4 g6 2. d4 Kf6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Kge2 c6 7. Ce3 e5
8. d5 cd 9. cd a6 10. Фd2 Kbd7 11. Kc1 Kh5 12. Kb3 f5 13. 0—0—0 Kdf6
14. Cd3 Cd7 15. Kpb1 b5 16. Лc1 b4 17. Ke2 a5 18. h3 fe 19. fe a4 20. Ka1
b3 21. ab ab 22. K:b3 Ла4 23. Фc2 K:e4 24. g4 Лf3 25. C:e4 Л:e3 26.
Kc3 Kg3 27. Лhe1 Л:e1 28. Л:e1 Cb4 29. Ле3 K:e4 30. C:e4 Ca4 31.
Лc3 Лb8 32. Ked2 e4 33. Лc4 e3 34. Л:a4 ed 35. Лc4 Фе8 36. Kd4 Фе1+
37. Кра2 d1Ф. Белые сдались.

Л. ПАХМАН—С. ГЛИГОРИЧ

Международный турнир в Буэнос-Айресе, 1960 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 c6
8. Kge2 cd 9. cd a6 10. Фd2 Kbd7 11. g4 h5 12. Cg5 hg 13. fg Kc5 14.
Kg3 C : g4 15. h3 Cd7 16. h4 Фb6 17. Jc1 Фb4 18. h5 Фd4 19. Фg2 Kg4
20. Jd1 Фb4 21. a3 Фb3 22. Kf5 gf 23. h6 K : e4 24. K : e4 fe 25. hg
Kp : g7 26. Ch6+ Kpg6 27. Ce2 f5 28. C : g4 fg 29. Фh2 Jf5 30. Фh4
Jg8 31. Cg5 Jh8 32. Ch6 Kpf7 33. Jf1 Фе3+. Белые сдались.

Приложение к 12-й партии

Ферзевый гамбит

Ф. ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ—З. ТАРРАШ

Международный турнир в Гамбурге, 1910 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. e3 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. a3 Cd6 7. dc C : c5
8. b4 Cd6 9. Cb2 0—0 10. cd ed 11. Kb5 Cb8 12. Kbd4 Фе7 13. K : c6 bc
14. Фc2 Cd7 15. Kg5 Ce5 16. Ca6 Lab8 17. Jb1 C : b2 18. J : b2 c5 19.
b5 d4 20. 0—0 d3 21. Фd2 c4 22. b6 c3 23. Ф : c3 Kd5 24. ba Jbd8 25.
Фа5 Ф : g5 26. Cb7 Ch3 27. g3 Фf6 28. C : d5 Ф : b2 29. Jd1 Фе2 30.
Jal d2. Белые сдались.

Ф. ОЛАФССОН—Б. СЛИВА

XII шахматная олимпиада, Москва, 1956 г.

1. e4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 c5 5. e3 Kc6 6. a3 a6 7. dc C : c5
8. b4 Cd6 9. Cb2 0—0 10. Фc2 Фе7 11. Jd1 Jd8 12. g4 dc 13. C : c4 b5
14. Cd3 Cb7 15. g5 K : b4 16. ab C : f3 17. gf Ф : f6 18. C : h7+ Kph8 19.
Ce4 C : d1 20. Ф : d1 C : b4 21. Фh5+ Kpg8 22. Фh7+ Kpf8 23. 0—0 Jас8
24. Фh8+ Kpe7 25. Kd5+ ed 26. C : f6+ gf 27. Фh7 Cd6 28. C : d5 C : h2+
29. Ф : h2 J : d5 30. Jal. Черные сдались.

М. ТАЛЬ—Л. АРОНИН

XXIV чемпионат СССР, 1957 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. e3 Kf6 5. Kf3 Kc6 6. a3 Cd6 7. dc C : c5
8. b4 Cd6 9. Cb2 0—0 10. Фc2 Ke5 11. 0—0—0 Фе7 12. Kb5 Ked7 13.
K : d6 Ф : d6 14. Фc3 Je8 15. g4 Фf8 16. Cd3 Kb6 17. g5 Ka4 18. Фc2

К: b2 19. Кр: b2 dc 20. g1 cd 21. Ф: d3 e5 22. Kg5 g6 23. h4 Cf5 24. e4 Cg4 25. h5 Лад8 26. hg Л: d3 27. Л: d3 hg 28. Лh7 Лc8 29. f3 Лc6 30. Л: f7 Ф: f7 31. К: f7 Кр: f7 32. fg Кр: f6 33. Лd7 Лb6 34. Крс3 Крг5 35. Крс4 Кр: g4 36. а4 а6. Ничья.

Приложение к 13-й партии

Новоиндийская защита

М. ТАЛЬ—Р. ТЕШНЕР

Матч СССР — ФРГ, Гамбург, 1960 г.

1. Kf3 Kf6 2. g3 b6 3. Cg2 Cb7 4. 0—0 g6 5. d3 Cg7 6. e4 0—0 7. Kh4 e5 8. c4 Kc6 9. Kc3 d6 10. f4 ef 11. С: f4 Kfd7 12. Фd2 Kd4 13. Cg5 Фе8 14. Лae1 Ke6 15. Ch6 Фd8 16. Kf5 gf 17. ef С: g2 18. fe fe 19. Кр: g2 Л: fl 20. Л: fl Фе7 21. С: g7 Кр: g7 22. Фе3 Ke5 23. d4 Kg6 24. Лel Ле8 25. h4 c5 26. Ke4 h6 27. h5 Kf8 28. Фf4 e5 29. Фg4+ Kph8 30. d5 Лd8 31. Лf1 Kh7 32. Фg6 Фg7 33. Лf7 Ф: g6 34. hg Kg5 35. К: g5 hg 36. Kpf3 Крг8 37. Крг4 Ле8 38. Кр: g5 e4 39. Kpf6 e3 40. Лg7+ Kpf8 41. Лh7 Крг8 42. Лh1 Лf8+ 43. Кре7 Лf2 44. Кр: d6 Лd2 45. Крс7 e2 46. Лel. Черные сдались.

Приложение к 14-й партии

Защита Нимцовича

А. ТОЛУШ—А. ЛУТИКОВ

Полуфинал XXVI чемпионата СССР, 1958 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 С: c3+ 5. bc Ke4 6. Фc2 f5 7. Kh3 d6 8. f3 Kf6 9. Cg5 e5 10. e3 h6 11. Ch4 Фе7 12. 0—0—0 Kc6 13. Cd3 e4 14. fe fe 15. Ce2 g5 16. Cg3 Cg4 17. Лhf1 0—0—0 18. С: g4+ К: g4 19. Фе2 Фd7 20. Kf2 Kf6 21. h4 Ka5 22. c5 Фа4 23. hg hg 24. Фа2 Kc4 25. cd cd 26. Лde1 Лh6 27. Kd1 Kh5 28. Ch2 g4 29. Cf4 К: f4 30. Л: f4 d5 31. Лel1 Лb6 32. Лf8 Лb3 33. Л: d8+ Кр: d8 34. Лf5 Л: a3 35. Kb2 Л: c3+. Белые сдались.

Приложение к 15-й партии

Защита Каро-Канн

Е. ГЕЛЛЕР—В. БАГИРОВ

XXVII чемпионат СССР, 1960 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. К: e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Cc4 e6 7. Kge2 Cd6 8. h4 h6 9. Kf4 С: f4 10. С: f4 Kf6 11. h5 Ch7 12. Фе2 Kbd7 13. 0—0—0 Kd5 14. Cd2 K7f6 15. Cd3 С: d3 16. Ф: d3 Фc7 17. Крb1 0—0—0 18. Лh4 Фе7 19. c4 Кc7 20. Лhh1 Лd7 21. Лhe1 Лhd8 22. Фc3 Фd6 23.

Сс1 Крб8 24. Фа5 Ка6 25. Ке4 К : е4 26. Л : е4 Кра8 27. Сf4 Фf8 28. Фс3 Кс7 29. Лdе1 Ке8 30. Се5 Кd6 31. Лf4 Ке8 32. Лfe4 Кd6 33. Лf4 Ке8 34. Лfe4 Кd6. Ничья.

Приложение к 17-й партии

Защита Каро-Канн

П. КЕРЕС—Г. ГОЛОМБЕК

Турнир памяти Алехина, Москва, 1956 г.

1. е4 с6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К : е4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Сс4 е6 7. К1е2 Кf6 8. 0—0 Cd6 9. f4 Фс7 10. f5 ef 11. К : f5 С : h2+ 12. Крh1 0—0 13. g3 С : f5 14. Л : f5 С : g3 15. Л : f6 Фе7 16. Фf1 Фе4+ 17. Фf3 Фh4+ 18. Крg2 Фh2+ 19. Крf1 Фh3+ 20. Фg2 Ф : g2+ 21. Кр : g2 gf 22. К : g3 Кd7 23. Ch6 Лfe8 24. Крf3 Крh8 25. Kh5 Лg8 26. С : f7 Лg6 27. С : g6 hg 28. Kg3 Ле8 29. Cf4 Крg7 30. Ке4 g5 31. Кd6 Ле6 32. Cg3 b6 33. Лe1 Л : e1 34. С : e1 Крg6 35. Кс8 с5 36. dc К : с5 37. К : a7 f5 38. Cf2 Кd7 39. Cd4 Крh5 40. Кс8 Кf8 41. Ке7 f4 42. Кf5 Кg6 43. Кg7+ Крh6 44. Крg4 Кf8 45. Кf5+. Черные сдались.

В. СИМАГИН—С. ФЛОР

Полуфинал XXVIII чемпионата СССР, 1960 г.

1. е4 с6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К : е4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Сс4 е6 7. К1е2 Кf6 8. 0—0 Cd6 9. Кf4 Фс7 10. Фf3 0—0 11. Сb3 Кbd7 12. h4 Cf5 13. К : f5 ef 14. Kh3 Фа5 15. с4 с5 16. Ф : f5 g6 17. Фf3 Лfe8 18. Се3 cd 19. С : d4 Се5 20. Лад1 С : d4 21. Л : d4 Фе5 22. Лf4 Ф : b2 23. с5 Lab8 24. Кg5 Ле7 25. Лd1 Ке5 26. Фh3 Крg7 27. Лfd4 Лbe8 28. Л4d2 Фа3 29. Фс3 h6 30. Лd4 Фа6. Ничья.

В. СИМАГИН—В. ЛИБЕРЗОН

XXVII чемпионат СССР, 1960 г.

1. е4 с6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К : е4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Сс4 Кf6 7. К1е2 е6 8. 0—0 Cd6 9. Кf4 Фс7 10. К : g6 hg 11. Фf3 Кbd7 12. Cg5 0—0—0 13. Лfd1 Лdf8 14. h3 Kh5 15. Ке4 Cf4 16. g3 С : g5 17. К : g5 Khf6 18. Cf1 Фа5 19. h4 Крб8 20. с4 Кра8 21. Cg2 Кb6 22. b3 Фа3 23. Лd2 Кс8 24.

Лb1 Kd6 25. Фе2 Фа6 26. Cf1 Kf5 27. Cg2 Kd6 28. a4 Lhg8 29. Фе5 Kf5
30. a5 Kg4 31. Фе2 Kf6 32. b4 Kd6 33. Лc1 Лd8 34. Cf1 Kf5 35. Лcd1 Лd7
36. Фf3 Kd6 37. Фb3 Kfe8 38. d5 e5. Черные сдались.

Приложение к 19-й партии

Голландская защита

П. БЕНКО—М. ТАЛЬ

Турнир претендентов в Югославии, 1959 г.

1. Kf3 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 g6 4. c4 Cg7 5. Kc3 0—0 6. 0—0 d6 7. d4
Kc6 8. d5 Ka5 9. Фd3 c5 10. Kg5 a6 11. Лb1 Лb8 12. Cd2 Фе8 13. b3 b5
14. a3 Kg4 15. Kf3 bc 16. bc Лb3 17. Л : b3 К : b3 18. Лb1 Kd4 19. e3
К : f3+ 20. С : f3 Ке5 21. Фе2 К : f3+ 22. Ф : f3 e5 23. Фd1 e4
24. Фа4 Фе7 25. Фc6 f4 26. Лb8 Ch3 27. Л : f8+ Ф : f8 28. ef Фb8 29.
Ke2 Фb1+. Белые просрочили время.

П. КЕРЕС—В. КОРЧНОЙ

XX чемпионат СССР, 1952 г.

1. c4 f5 2. Kf3 Kf6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kc3 d6 6. d4 0—0 7. 0—0
Kc6 8. d5 Ka5 9. Фа4 c5 10. dc К : c6 11. Лfd1 Ka5 12. c5 Cd7 13. Фа3
Ke8 14. Cg5 Ce6 15. cd К : d6 16. Л : d6 Ф : d6 17. Ф : a5 b6 18. Фа4 Cd7
19. Фh4 С : c3 20. С : e7 Фе6 21. bc Лfe8 22. Kd4. Черные сдались.

Ю. АВЕРБАХ—Б. СПАССКИЙ

XXV чемпионат СССР, 1958 г.

1. c4 f5 2. d4 Kf6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kc3 d6 6. Kf3 0—0 7. 0—0
Kc6 8. d5 Ka5 9. Kd2 c5 10. Лb1 Cd7 11. b3 a6 12. Cb2 b5 13. Фc2 Фc7
14. e3 Лab8 15. Ke2 Kb7 16. Kf4 Kd8 17. h4 Kf7 18. Kd3 Kg4 19. С : g7
Кр : g7 20. Фc3+ Kpg8 21. Лfel Kfe5 22. Kf4 a5 23. cb Л : b5 24. Cf1
Лb7 25. Ce2 Kf6 26. f3 Лfb8 27. Kpg2 a4 28. Cc4 Фd8 29. Kd3 К : d3 30.
Ф : d3 ab 31. ab Фf8 32. Лbc1. Ничья.

ОГЛАВЛЕНИЕ

От автора	3
Перед матчем	5
Партии матча	10
Первая партия	11
Вторая партия	19
Третья партия	28
Четвертая партия	36
Пятая партия	44
Шестая партия	55
Седьмая партия	69
Восьмая партия	78
Девятая партия	88
Десятая партия	98
Одиннадцатая партия	113
Двенадцатая партия	127
Тринадцатая партия	138
Четырнадцатая партия	143
Пятнадцатая партия	148
Шестнадцатая партия	158
Семнадцатая партия	167
Восемнадцатая партия	178
Девятнадцатая партия	187
Двадцатая партия	194
Двадцать первая партия	199
Итоги борьбы	202
Приложение	207

М. Т а л ь

МАТЧ БОТВИННИК—ТАЛЬ

Редактор А. Э. Гордон. Худ. редактор Х. Пурвинь. Оформление художника Э. Лаздыня. Техн. редактор А. Эренштейн. Корректор М. Ложникова.

Сдано в набор 15 апреля 1961 г. Подписано к печати 15 августа 1961 г. Формат бумаги 60×90¹/₁₆. 14.0 физ. печ. л. 14.0 усл. печ. л. 12,38 уч. изд. л. Цена 52 коп. Тираж 10000 экз.

Латвийское государственное издательство, г. Рига, бульвар Падомя, 24. Изд. зак. № 14355-Ксп378. Отпечатано в типографии № 2 «Советская Латвия» Управления полиграфической промышленности Министерства культуры Латвийской ССР, г. Рига, ул. Дзирнаву, 57. Заказ № 1259. 7F9.1