



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для итомков на библиотечных полках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иередает в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все иометки, иримечания и другие заиси, существующие в оригинальном издании, как наиминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредирияли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заирсы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.

Мы разработали иrogramму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заирсы.

Не отиравляйте в систему Google автоматические заирсы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического распознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.

В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доилнительные материалы ири иомощи иrogramмы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.

Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих определить, можно ли в определенном случае исиользовать определенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает и пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск и этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com>

ЖУРНАЛЪ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНИЯ.

МАРТЪ.

1878.

196
1878

ПЯТОЕ ДЕСЯТИЛѢТИЕ.

ЧАСТЬ СХСVI.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ В. С. ВАЛАШЕВА

Екатерин. камътъ, между Вознесен. и Маріинскими мостами, д. № 90-1.

1878.

СОДЕРЖАНИЕ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНИЯ.

Восточный вопросъ и Задунайская славянщина (Окончаніе) П. Куліша.

Марія Владицівна и Магнусъ Датскій . . Д. Цвѣтака.

Жизнь Шатрика Гордона и его дневникъ.
(Продолженіе.) А. Г. Бринкера.

Русско-византійскіе отрывки В. Г. Васильевскаго.

Наша педагогическая литература Н. Колумбуса.

Отчетъ отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи наукъ за 1877 годъ.

Четвертый археологический съездъ въ Казани (Окончаніе).

О государственныхъ экзаменахъ въ Германіи и Австріи (Продолженіе.) А. И. Георгіевскаго.

Ізвѣстія о дѣятельности и состояніи нашихъ учебныхъ заведеній: а) университеты.

Отдѣль классической филологии и Приложение

(См. на 3-й стр. обертки.)

МАРИЯ ВЛАДИМИРОВНА И МАГНУСЪ ДАТСКІЙ.

Шечально было положение московскихъ княжескихъ дочерей въ XVI вѣкѣ. Ревнивый теремъ все крѣпче и крѣпче припиралъ за ними свои массивные двери. Съ развитиемъ московской централизаціи, самостоятельные удѣльные князья отжили свой вѣкъ, полу-независимые бояре встали въ положеніе слугъ, прежнее юридическое понятіе „по рабѣ холопъ“ укрѣпилось. Великие Московскіе князья разсудили, что послѣ того выдавать своихъ дочерей за „холопей“, значитъ—унизить себя; великимъ князьямъ подражали ихъ кровные родственники, князья одного съ ними московского корня: и имъ также не хотѣлось равняться съ „холопами“. Князья желали бы поискать себѣ ровню на западѣ; но это казалось дѣломъ крайней опасности для достоинства и чистоты православія. Въ свою очередь и западные приицы не па столько знали и уважали Русь, чтобы по доброй волѣ Ѳхать въ нее за невѣстами. Московія казалась имъ слишкомъ отдаленою варварскою страной. Русскіе архіереи въ своихъ вѣроисповѣданіяхъ клятвенно обязывались не дозволять браковъ православныхъ Русскихъ съ западными иновѣрцами¹⁾. И напрасно Писемскій, посолъ и сватъ Грознаго, съ необычайною настойчивостію увѣрялъ Апглійскую королеву Елизавету, что „государи наши даютъ свои дочери за государей и государскихъ дѣтей“, въ подтвержденіе чего сослался на примѣръ Елены, дочери Ивана III, выданной въ 1495 г. за Польскаго короля Александра²⁾; примѣръ Елены Ивановны — лишь печальный отголосокъ

¹⁾ Акты Археогр. Эксп., I, 162; С. М. Соловьевъ, Ист. Россіи, VII, 90; К. А. Неволинъ, Пет. Росс. гражд. зак., I, 273—274.

²⁾ Съсрн. Архивъ 1824 г., IV, 315: Донесенія Писемскаго о тайномъ объясненіи его съ кор. Елизаветою касательно сватовства Маріи Гастингсъ за царя Ивана Васильевича.

сокъ предшествовавшій исторіи, который не только не повторился, но еще послужилъ къ разрыву Россіи съ Польшой. Словомъ, прежнія естественные связи были сильно надорваны, новыхъ еще не сформировалось, и княжны-дочери великихъ князей и ихъ кровныхъ родственниковъ по необходимости оставались заключенными въ тюрьмахъ, гдѣ, по старинной русской пѣснѣ, ихъ

...красно солнышко не опекеть,
Буйные вѣтрушки не обвѣютъ,
Многіе люди не обгалатъ¹).

Казалось, никто и ничто не могло освободить ихъ оттуда, развѣ стеченіе исключительныхъ, непредвидѣнныхъ обстоятельствъ. Послѣ реформаціи кредитъ католиковъ падъ у насъ еще ниже, чѣмъ до тѣхъ поръ, и благодаря общности вражды къ католическому миру и различнымъ практическимъ расчетамъ, Русскіе стали заводить уже многозначительныя связи съ протестантами, охотно предоставляемые имъ то, что въ былу пору отдавали однимъ „латинянамъ“. Тутъ-то и обнаружилось то исключительное стеченіе обстоятельствъ, которое проложило дорогу къ заключенію первого брака между русской княжною и принцемъ протестантскаго исповѣданія. Это случилось во время долголѣтней Ливонской войны, которую велъ царь Иванъ Грозный.

При покореніи Ливоніи Ивану Васильевичу, кроме мѣстныхъ жителей, пришлось вести счеты съ Польшей, Даніей и Швеціей, державами въ то время первостепенными. Вести съ ними успѣшную борьбу до конца было намъ не подъ силу, и Иванъ Васильевичъ задумалъ достигнуть подчиненія Ливоніи пока на правахъ вассальныхъ, и съ этой цѣлью предложилъ сноска Фирстенбергу, а затѣмъ Кастлеру — титулъ Ливонскаго короля. Ихъ отказъ повелъ къ тому, что Таубе и Крузе, агенты Іоанна, обратились къ Магнусу²), владѣтелю Эзеля, которому въ самыхъ радужныхъ краскахъ представили они всѣ выгоды вассального подчиненія. Предложеніе агентовъ пало на добрую почву.

Юный владѣтель Эзеля находился въ положеніи далеко незавид-

¹) Пѣсни, собранные П. Н. Рыбниковымъ, I, 187. Галитися — глазѣть, смотрѣть, ухаживать, смѣяться, издѣваться.

²) По свидѣтельству Крузе, будто бы даже самъ Магнусъ первоначально обратился къ немъ.

номъ. Получивъ въ наслѣдство отъ отца, Датскаго короля Христиана III, Шлезвигское герцогство, Магнусъ сталъ въ двусмысленныхъ отношенія къ старшему брату своему, королю Фридриху II, который счелъ болѣе удобнымъ взять эти земли себѣ, а герцогу въ замѣнѣ ихъ купить часть отдаленной Ливоніи, епископство Эзельское и Пильтенъ, куда Магнусъ и направился (1560 г.), вмѣстѣ съ датской дружиной и щедрыми обѣщаніями рыцарству, если оно пожелаетъ подчиниться ему. Открытый и уступчивыи характеромъ, щедростью, доходившею часто до расточительности, юношескимъ пыломъ и склонностью къ веселымъ пираамъ Магнусъ дѣйствительно понравился привыкшимъ къ шумной жизни ливонскимъ дворянамъ; вскорѣ ему удалось присоединить Зонненбургъ и купить обширное епископство Ревельское. Но затѣмъ счастье не поладило съ нимъ. Своими успѣхами онъ вызвалъ энергическое противодѣйствіе со стороны своихъ соперниковъ, и они то тамъ, то сямъ начали вредить ему. Шведы даже оттерли его отъ богатаго Ревеля; а король Фридрихъ, не вида выгоды въ содѣйствіи брату, не только почти совсѣмъ покинулъ его на произволъ судьбы, но и задумалъ еще захватить самій Эзель въ свои руки. Борьба съ соперниками и роскошная жизнь требовали между тѣмъ отъ Магнуса непосильныхъ расходовъ. Съ цѣллю поправиться, онъ посватался за сестру Польского короля Анну, впослѣдствіи жену Стефана Баторія, и въ приданое просилъ всю Ливонію, но въ отвѣтъ отъ Сигизмунда Августа получилъ лишь Ѳдѣйский совѣтъ—подумать прежде о томъ, куда привести свою будущую супругу.... И въ самомъ дѣлѣ, безпомощность и безсиліе Магнуса достигли того, что и съ русской стороны съ нимъ вздумали войти въ сношенія только послѣ недалицы съ Кетлеромъ. Молодой герцогъ обрадовался предложенію Ивана Васильевича, какъ нечаянной дорогой находкѣ. Ему казалось, что зависимость отъ Московскаго царя дастъ ему необходимую внѣшнюю поддержку, и быть можетъ, всю Ливонію въ руки. Чтобы ускорить интересные переговоры, Магнусъ самъ, не снесясь напередъ съ братомъ, отправился поспѣшно въ Москву въ сопровожденіи многочисленной и блестящей свиты, имѣвшей назначеніе прикрыть его безсиліе.

Это было въ мартѣ 1570 года, за нѣсколько дней до новгородскаго разгрома, о которомъ Магнусъ узналъ уже на пути. Молва, разнося ужасныи вѣсти, не обѣщала ничего хорошаго: говорили, что царь каждый день топить по пятисотъ человѣкъ да по тысячѣ, все-

го погубилъ 15.000, по другимъ, до 60.000 человѣкъ. Но ворочаться было уже поздно¹⁾.

Въ Москвѣ хотѣ и правили кровавыя поминки по новгородскому погрому, но встрѣтили Магнуса со всѣмъ почетомъ, свойственнымъ гостепріимной русской столицѣ, въ первый разъ видѣвшей въ своихъ стѣнахъ такого важнаго гостя. Грозный царь прикинулся, что онъ строгъ только къ своимъ, а къ чужестранцамъ милостивъ. Ливонскіе лѣтописцы разказываютъ, какъ онъ ради своего дорогаго гостя отпустилъ изъ плѣна нѣсколько тысячъ дерптскихъ гражданъ, одарилъ всю свиту Магнуса—совѣтниковъ, дворянъ, слугъ, и задалъ ей богатый пиръ, при чёмъ прямо заявилъ, что „теперь онъ любить Нѣмцевъ всѣмъ своимъ сердцемъ“²⁾. Въ то же время предупредительно выслушана была проповѣдь любимаго Магнусоваго придворного проповѣдника, и царь, противъ обыкновенія, даже мягко отозвался о Лютерѣ и лютеранствѣ³⁾. Самъ герцогъ въ одномъ изъ торжественныхъ собраній провозглашепъ былъ королемъ Ливоніи и въ залогъ будущаго королевства данъ ему Оберпалентъ; за церковно-религіозными и гражданскими законами Ливоніи Русскимъ царемъ признана полная неприкословенность — въ то самое время, какъ въ Западной Европѣ шли самыя ожесточенные религіозныя войны. Въ виду того Магнус совсѣмъ не тяжело было присягнуть Русскому царю, и онъ торжественно призналъ его своимъ сюзереномъ. Разошедшійся на милости царь промолвилъ впрочемъ уже не въ торжественномъ собраніи,— что онъ не довольствуется однимъ высокимъ званіемъ верховнаго господина надъ новымъ Ливонскимъ королемъ, но желаетъ быть еще и родственникомъ его: вѣстѣ съ ливонскою короной онъ предложилъ ему руку своей двоюродной племянницы⁴⁾.

Предъ прїездомъ Магнуса въ Москву Грозный лишилъ жизни своего двоюроднаго брата, Владимира Андреевича, обвинивъ его въ различныхъ измѣнническихъ замыслахъ. Отъ несчастнаго остались

¹⁾ *H. M. Карадзинъ*, Ист. Госуд. Россійскаго, IX; *A. Richter's Geschichte der dem Russischen Kaiserthum einverleibten deutschen Ostseeprovinzen*, I; *Sonntag*, König Magnus въ *Grave's Caritas* (Riga, 1831); *K. H. von Busse*, *Hegel Magnus* (Leipzig, 1871).

²⁾ *Scriptores Rerum Livonicarum*, II, Russow: Bl. 70 a и в; *Henning*, Bl. 516.

³⁾ *Oderborn's Ioann. Basilidis Leben* (Gorlitz, 1596), 46.

⁴⁾ *Schreiben des Herz. Ulrich, an d. Kais. Maximilian II., von 24 Septemb. 1571, у Карадзина*, IX, пр. 335, и въ *Mittheil. aus d. Gebiete d. Gesch. Lit-, Esth- und Kurland's*, (Riga, 1845), III, 124.

двѣ дочери—Евфимія и Марья Владиміровны, едва ли, какъ дѣти неизвѣстнаго брата, пользовавшіяся расположениемъ дяди, и въ свою очередь, едва ли любившія дядю, жестокаго убійцу ихъ отца. Иванъ Васильевичъ держаль ихъ въ черномъ тѣлѣ, въ неизвѣстности; люди, даже очень близкіе къ нему, напримѣръ, Таубе и Крузе, считали ихъ убитыми вмѣстѣ съ ихъ отцомъ и матерью¹⁾). Очень вѣроятно, что царю думалось иногда о ихъ судьбѣ; нечаянныи прїездъ холостаго принца натолкнулъ его на счастливую мысль — выдать за этого заѣзжаго гостя старшую изъ сиротъ—Евфимію Владиміровну. Ивану Васильевичу не было нужды ни до новаго, ужъ извѣстнаго намъ укоренявшагося обычая, ни до архіерейскихъ клятвъ. Нѣть сомнѣнія, ему казалось, что при помощи этого брака ему удастся какъ избавиться отъ части непріятной ему таости, такъ и крѣпче прибрать къ своимъ рукамъ Магнуса и Ливонію, гдѣ положеніе Русскихъ становилось не совсѣмъ удобнымъ. Могла ли дочь Владимира Андреевича содѣйствовать своему не любимому дядѣ? Но не въ томъ вопросѣ: не въ обычай Грознаго было разбирать средства для дѣйствія. Съ другой стороны, и жениху также было не до разбора неѣсть: какую ни предложилъ бы ему царь, онъ, чтобы не оскорбить Грознаго, едва ли нашелъ бы возможнымъ отказатьсь. Позабочиться же о согласіи невѣсты никому, кажется, не приходило и въ голову.

Надъ брачными переговорами царила непроницаемая тьма; по крайней мѣрѣ иначе вичѣмъ нельзѧ объяснить незнанія о нихъ Таубе и Крузе, которые и послѣ того преспокойно продолжали думать, что ни Евфимія Владиміровна, ни ся сестры уже давно иѣтъ на свѣтѣ. Приданое обѣщано было богатое: кроме другихъ маловажныхъ вещей. пять бочекъ золота²⁾). Все сложилось съ чрезвычайною быстротой и, неожиданностію. Но самые сборы къ свадѣбѣ еще далеко не были кончены, а съ ливонскими дѣлами медлить было тоже нельзѧ, и потому бракосочетаніе отложили до болѣе благопріятнаго времени. Эта отсрочка, едва не разстроивъ всего дѣла, привела къ самымъ непредвидѣнныиимъ слѣдствіямъ.

Съ освобожденными пленными и русскимъ войскомъ Магнусъ, обласканный, ободренный, хотя, кажется, и не имѣвшій случая видѣть

¹⁾ Sendschreiben an Gotthard Kettler von I. Taube und El. Kruse, 1575 г., въ 7. Ewers Beitr. zur Kenntniss Russlands, I, 168.

²⁾ Oderborn, 39; Mittheil. aus d. Gebiete d. Gesch. Liv-, Esth-und Kurlands, 124.

свою невѣсту, отправился въ обратный путь, въ Ливонію, гдѣ провозгласилъ объединеніе всѣхъ орденскихъ земель подъ своею королевскою властью, какъ вѣрнѣшее средство для страны—освободиться отъ всѣхъ терзавшихъ ее невзгодъ, и отъ многихъ лицъ, коихъ поразила новость и привлекательность мысли, тотчасъ же получилъ сочувственный откликъ. Чтобы лучше осуществить широкій планъ, Магнусу очень было важно прежде всего вырвать у Шведовъ Ревель, лучшій городъ Эстляндіи. Съ приобрѣтеніемъ его получался почти вѣрный ключъ къ захвату остальной Ливоніи. Не безъ надежды на успѣхъ, отчасти подкрѣпляемой и сочувствіемъ горсти Ревельцевъ, новый король осадилъ ихъ городъ. Но у Ревеля были крѣпкія стѣны, достаточный шведскій гарнизонъ и свободный подвозъ хлѣба съ моря; при такихъ условіяхъ не могла одолѣть его храбрость русскаго войска; къ тому же потери отъ усиленныхъ приступовъ увеличивались еще возникшимъ моровымъ повѣтреемъ. Обезсиленному королю пришлось, послѣ шестимѣсячной осады, отступить (16-го марта 1571 г.) къ Оберпалену.

Неудача подъ Ревелемъ, стоившая Русскимъ громадныхъ потерь, страшно раздражила Грознаго, который не хотѣлъ и слышать о подобной развязкѣ. Между тѣмъ, почти въ то же время его извѣстили о новомъ противъ него союзѣ Фридриха Датскаго со Швеціей и о неожиданной измѣнѣ Таубе и Крузе, передавшихся Польшѣ. Какъ теперь смотрѣть ему на Магнуса: прямодушенъ ли онъ, нѣть ли тутъ хитраго содѣйствія и съ его стороны? вѣдь Фридрихъ—его родной братъ, Таубе и Крузе нарочно дали ему въ главные подручники, какъ люди, бывшіе до тѣхъ поръ самыми ревнивыми защитниками московскихъ интересовъ... Естественность подозрѣній со стороны Ивана Васильевича чувствовалась и самимъ Магнусомъ, и онъ, боясь мести, поспѣшно отѣхалъ на Эзель. Отошла къ отцамъ и его невѣста, Евфимія Владимировна.

Тутъ казалось, и конецъ дружественнымъ отношеніямъ между царемъ и королемъ, а вмѣстѣ съ нимъ и конецъ затѣянной исторіи брака. Разумѣется, такъ бы и случилось, еслибы взаимные интересы не тянули болѣе другъ къ другу главныхъ дѣятелей въ этой исторіи. Но нужда въ обоюдной помощи, напротивъ, значительно у нихъ усилилась.

Союзомъ со Швеціей Фридрихъ показалъ своему брату, чего онъ можетъ ждать отъ него. Ревельцы въ свою очередь оскорбляютъ Грознаго. День снятія осады они положили праздновать каждый годъ, какъ день освобожденія отъ „московскаго тирана“, и тѣмъ, вмѣстѣ

съ горькимъ сознаніемъ тяжести потерь, возбуждаютъ въ Грозномъ чувство злобы, личную месть. И вотъ, выѣсто того, чтобы разрывать связи, вассальный король спѣшить оправдаться предъ царемъ и съ нетерпѣніемъ ждетъ отвѣта, а царь рѣшается продолжать разыгрывать роль великодушнѣйшаго изъ людей и посылаетъ Магнусу любезное письмо, въ которомъ, успокоивая его, просить возвратиться въ Оберпаленъ и обязательно предлагаетъ ему на прежнихъ условіяхъ руку Марии Владимировны, младшей сестры умершей невѣсты. Магнусъ тотчасъ же соглашается; свое согласие на этотъ бракъ шлетъ въ Москву и король Фридрихъ¹⁾. Недолго спустя, въ знакъ царскаго добрѣя, дарится Магнусу только что отпѣтая у Шведовъ пашими войсками крѣпость Киркусъ. Примиреніе наступило иолное.

Одно препятствіе лежало еще на пути къ совершенію бракосочетанія—война съ Швеціей, но и она, благодаря не замедлившемуся перемирию (весной 1573 г.), вскорѣ прекратилась на неопределѣленное время. На возвратномъ пути изъ Ливоніи, гдѣ Иванъ Васильевичъ провелъ послѣднюю зиму, онъ остановился въ Новгородѣ, чтобы послѣ военныхъ трудовъ найти покой и веселье.

Когда такимъ образомъ препятствія устранились, свадѣбу, не откладывая далѣе, назначили въ Новгородѣ на 12-е апрѣля 1573 года. Свидѣтелями ея пришлось быть многимъ. Кроме возвращавшагося съ Грознымъ войска, Магнусъ прибылъ со свитой до 200 дворянъ и немалымъ количествомъ дамъ; съ невѣстой прѣѣхалъ царевичъ Иванъ Ивановичъ и большое число московскихъ бояръ и боярынь²⁾. Въ первый разъ Русскіе и Нѣмцы встрѣтились такъ близко.

Мария Владимировна была очень миловидная девочка; ей считали всего около 13 лѣтъ, а Магнусъ—23 года. Спустя шесть мѣсяцевъ братъ послѣднаго писалъ о ней Мекленбургскому герцогу, что она—чистое дитя: достаточно яблока и немного сахара, чтобы она оставалась спокойною³⁾. Впрочемъ, бракъ въ такие годы у насть не былъ рѣдкостью. Столгавскимъ соборомъ (1551 г.) запрещалось выдавать замужъ лишь моложе двѣнадцати лѣтъ⁴⁾; у западныхъ же путешественниковъ, посѣщавшихъ Россію, передается, что имъ часто встречались молодыя

¹⁾ *Mittheil.*, III, 124; *Büsching's Magasin*, VII, 303—304.

²⁾ *Dr. Vheling's Sendung nach Nowgorod im. J. 1572*, въ *F. S. v. Bunge's Archiv*, I; *F. Nyenstadt's Livlandische Chronik*, въ *Monum. liv. antiqu.*, II, 76.

³⁾ *Mittheil.*, III, 124; VIII, 266—267.

⁴⁾ Столгавъ, гл. XVIII.

женщины, которые, преспокойно играя на улицѣ съ другими дѣтьми, ничѣмъ не отличались отъ своихъ маленькихъ сверстницъ, кромѣ развѣ особаго способа заплетать косу.

При наступившемъ, по обычаю, изготошеніи „свадебнаго разряда“ или „чина“, отъ составителей его потребовалось самодѣятельности значительно болѣе, чѣмъ при другихъ подобныхъ случаяхъ. Воспользоваться прежними чинами, употреблявшимися при свадьбахъ великихъ князей и ихъ родственниковъ, было нельзя: они сюда не подходили; особаго же чина для свадебъ княженъ съ иновѣрными принцами Москва еще не выработала. Съ собственностью московской пляжной такой случай былъ одинъ разъ, да и то назадъ тому семьдесятъ восемь лѣтъ, въ добавокъ—на чужбинѣ, въ Вильнѣ, гдѣ Русскимъ воли не давали, и участвовать въ свадебномъ торжествѣ имъ приходилось тогда больше пассивно. Когда Елена Ивановна оставляла Москву, ея отецъ строго на строго наказывалъ ей, чтобы она при вѣнчаніи на вопросъ епископа о любви ея къ королевичу Александру отвѣчала: „Любъ ми и не оставити ми его до живота, никоега ради болѣзни, кромѣ закона; держать мнѣ греческій, а ему ис нудить менѧ къ римскому“¹⁾. Московскіе бояре, сопровождавшіе невѣсту, въ своемъ суевѣрномъ страхѣ сильно „являли и рѣчъ говорили“ жениху, что у него, великаго князя, нѣтъ „мыльни“²⁾). Не лишено значенія и то обстоятельство, что прежде выдавали княженъ за принцевъ католическихъ, теперь же—за протестанта. Какъ ни смутно, говоря вообще, было различіе между католичествомъ и протестантствомъ въ умахъ нашихъ предковъ, все же католичество считалось ближе къ православію. Это ясно видно, напримѣръ, изъ полемики Ивана Васильевича съ пасторомъ Рокитой, которому царь, между прочими, прямо заявилъ, что послѣдователи „лютаго отступника“ Лютера недостойны даже названія христіанъ²⁾). Извѣстно еще, что принимавшихъ православіе протестантовъ у насъ обыкновенно перекрещивали; на католиковъ же это распространялось только съ 1620 года, подъ сильнымъ вліяніемъ тогдашихъ политическихъ отношеній къ Польшѣ. То обстоятельство, что Грозный допустилъ протестантамъ пользоваться болѣею, сравнительно съ католиками, религиозною свободой,—ничего не доказываетъ: онъ дѣйствовалъ тутъ по расчетамъ чисто государственнымъ. Если же такъ, то какимъ же способомъ теперь было раздѣляться съ затрудненіями? Какъ устроить свадьбу съ такимъ

¹⁾ Древн. Росс. Вибліоѳика, XIV, 1—24.

²⁾ Oderborn, 58—77; J. Lasicius, Collect. (1585), 1—181.

„еретикомъ“, за какого до сихъ порь еще не приходилось выдавать нашихъ княжень? Составители „разряда“ нашли, впрочемъ, исходъ довольно удобный: гдѣ дѣло касается религіи, ввели нѣкоторыя но-вости, во всемъ же остальномъ послѣдовали прежнимъ образцамъ, хотя и здѣсь не обошлись безъ отступлений. Слѣдуя обычаю, выбрали тысяцкаго, дружекъ, свахъ и т. п.; невѣстѣ назначили посаженаго отца и посаженную мать, но не видно, чтобы назначили ихъ для жениха, незамѣтно. также „держальщиковъ ширинокъ“, „мыльниковъ“ и нѣкоторыхъ другихъ,—за то видимъ новую должность—„сидящихъ бояръ и боярынь“. Большая часть должностей и самыя почетнѣйшия были замѣщены Русскими.

Въ точности неизвѣстны всѣ подробности свадьбы—полного описанія ея до нась не дошло; но все-таки обстоятельства этого событія можно восстановить довольно отчетливо по сохранившемуся „чину“ и нѣкоторымъ другимъ памятникамъ того времени. Въ назначенный день всѣ свадебники собрались на „царскомъ дворѣ“. Невѣсту, богато разодѣтую, окруженную ея многочисленными „чинами“, торжественно ввели въ ту комнату, гдѣ стояло приготовленное для нея и жениха „чертожное мѣсто“. На послѣднемъ лежали одинъ подлѣ другаго два сорока соболей, третій сорокъ—„опахивальный“, держаль стоявшій подлѣ дѣякъ. Тотчасъ одинъ сорокъ принялъ дѣякъ Пушкинъ, и на освобожденное мѣсто свахи пасадили невѣсту. Рядомъ съ нею сѣлъ вошедшій женихъ. Другой сорокъ принялъ Яровымъ. Всѣ присутствующіе размѣстились, гдѣ кому слѣдовало. Началось обрученіе. Обручаль и смѣнялъ кольца у невѣсты новгородскій священникъ Дмитріевской церкви, у жениха—его придворный пасторъ. По окончаніи обряда, княгиня Мстиславская, чтобы окончательно приготовить невѣсту къ вѣнчанію, разчесала ей голову, „смачивая гребень въ чарѣ съ виномъ“, надѣла на нее кику; взявъ у дѣяка Скобельцина „осыпало“—вѣроятно, съ хмѣлемъ символомъ любви,—осыпала имъ вѣсть жениха и невѣсту, и въ заключеніе, опахнула ихъ третьимъ сорокомъ соболей. Когда все было готово, открылся свадебный поѣздъ.

Поѣздъ направился на Пробойную улицу, чтѣ на Славновѣ, къ Дмитріевской церкви. Марью Владиміровну повезли въ саняхъ, Магнусь сѣлъ на коня. На велиокняжескихъ свадьбахъ того времени женихъ обыкновенно предшествовалъ невѣстѣ, но на этотъ разъ, по уваженію къ вѣроисповѣданію невѣсты и въ видахъ удобства, первенство оставлено за Марией Владиміровной: кажется, онаѣхала впѣ-

реди жениха. Видѣть съ нею сидѣли свахи; около нея толпились „оберегатели пути”—четыре князя и до тридцати боярскихъ дѣтей, обязанностью коихъ было наблюдать, чтобы никто не перешелъ путь между невѣстой и женихомъ. Къ увеличенію пышности и торжественности поѣзда, въ немъ, въ качествѣ почетныхъ „побѣжанъ”, въ извѣстномъ порядкѣ—„по наряду”—ѣхали нарочно выбранные 26 князей и бояръ и 15 королевскихъ дворянъ, приставшіе къ поѣзду у крыльца, гдѣ должны были дожидаться выхода и встрѣтить виновниковъ торжества, въ компатахъ же не присутствовали. Кроме большихъ чиновъ, видѣлось многое множество малыхъ. Изъ послѣднихъ кто несъ фонари, кто свѣчи, коровай, скляницу, подножія, головы; осипало и т. д. Одинъ изъ фонарей отличался такою величиной, что его несли два человѣка. Свѣчи были трехъ сортовъ: одна—большая, несли ее двое; другія помельче—горѣли въ фонаряхъ; третья, „обручальная”—немножко поменьше. Коровай тоже раздѣлялся на нѣсколько разрядовъ; большой коровай несли четыре человѣка. „Скляница” (стеклянныи сосудъ) была не пустая, а съ виномъ. Въ тѣ времена существовалъ при вѣнчаніи обычай выпивать жениху и невѣстѣ изъ такой скляницы спачала по разу, что изображало знакъ ихъ взаимной любви и согласія; затѣмъ женихъ, отпивъ другой разъ, бросалъ скляницу на полъ, растаптывалъ ее ногой, а искорки приказывалъ иногда побросать въ рѣку: послѣднее означало, что онъ желаетъ подобной участіи всякому, кто посѣялъ бы раздоръ между нимъ и невѣстой. Къ концу XVII вѣка обычай попирать скляницу пошатнулся; некоторые стали ее отсыпать прямо въ алтарь, и съ тѣхъ поръ получило свое начало современный намъ обычай пить три раза изъ одной, постоянно находящейся въ церкви, металлической чарки. Среди другихъ, не упомянутыхъ нами, не важныхъ чиновъ заслуживаетъ вниманія „ясельничий”: тогда совершенно необходимый, но со временемъ Петра I не являющійся болѣе въ свадебномъ чинѣ. На немъ лежала обязанность занимать въ саняхъ невѣсту мѣсто, когда оно порожнее. На этихъ саняхъ ясельничий обыкновенно прїѣзжалъ къ царскому крыльцу и дожидался выхода невѣсты; едва появлялась она, онъ вылезалъ и сопровождалъ потомъ поѣздъ до самой церкви; гдѣ, по ходу невѣсты, опять садился на ея мѣсто и снова оставлялъ его, когда невѣста возвращалась послѣ вѣнчанія; дошедшіи обратно за поѣздомъ до крыльца, въ тѣхъ же саняхъ онъ преспокойно возвращался во своимъ на колеснице дворѣ. У Маріи Владимировны должность ясельничаго исполняла Облясь Яровъ.

Предъ церковнымъ входомъ брачной четѣ постлали большой красный коверь, честь, пріятно поразившая иностранцевъ, по незнанию русскихъ обычаевъ, принявшихъ это за знакъ особенного уваженія къ Магнусу; другой коверь и два сорока соболей были разостланы по наперти и церкви. По нимъ православная невѣста торжественно вошла въ самую церковь, а женихъ на напертъ,—далѣе идти ему не дозволили: вѣнчальный обрядъ надъ нимъ, какъ протестантомъ, долженъ былъ совершиться здѣсь. На лѣвой сторонѣ отъ книжны видѣлись чины съ короваемъ, свѣчами и фонаремъ, съ тѣми же принадлежностями стали и близъ жениха. Какъ расположились остальные присутствующіе, и впустили ли въ церковь протестантовъ—неизвѣстно. Вообще послѣднимъ, изъ той предосторожности, чтобы отъ нихъ, какъ „нечистыхъ“, „некристей“, не осквернился православный храмъ, входъ въ наши церкви строго воспрещался, и ни изъ чего не видно, чтобы и на этотъ разъ сдѣлано было исключеніе, хотя бы то для нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Наконецъ, наступилъ и давно ожидаемый и по нѣкоторымъ своимъ частностямъ единственный въ нашей исторіи вѣнчальный обрядъ. О предшествовавшемъ ему бракосочетаніи Елены Ивановны съ Александромъ Польскимъ лѣтописецъ говорить такъ: „Въ лѣто 7003... февраля въ 15 вѣнчаша ихъ въ Станиславѣ въ римского закона церкви бискупъ.. (епископъ) Виленскій по латински, а великаго князя попъ Фома по греческому закону единъ“¹⁾). Какъ бы въ подражаніе этой формѣ бракосочетанія, но еще съ большею долей рѣзкости, теперь устроили такъ, что въ то время, какъ мѣстный священникъ вѣнчаль въ церкви книжну по православному чиноположенію, на напертѣ, гдѣ все еще стоялъ принцъ, его придворный пасторъ совершилъ надъ нимъ лютеранскій обрядъ. Въ такомъ видѣ совершился первый бракъ нашей русской православной книжны съ протестантскимъ принцемъ, бракъ, послужившій крѣпкимъ основаніемъ для подобныхъ послѣдующихъ. Петръ I и Феофанъ Прокоповичъ ссылались на него, какъ на законное историческое основаніе. Свою оригинальную формой далеко превосходя своихъ предшественниковъ, онъ рѣзко отличается и отъ послѣдующихъ. Второй подобный бракъ нашей книжны, состоявшійся во времена Петра Великаго, былъ совершенъ однимъ православнымъ духовнымъ лицомъ, и притомъ въ пра-

¹⁾ П. О. Р. Лѣтоп., IV, 165; VIII, 229; *Русскій Зритель* 1828 г., II, V—VI: *Путеводка Елены Ивановны въ Вильно.*

вославной церкви. По окончаніи вѣнчанія, когда "новобрачные" выходили изъ храма на улицу, ихъ, по русскому обычаю, осипали.

Отъ церкви поѣздѣ въ прежнемъ порядке направился къ государеву дворцу. Здѣсь открылся пиръ на славу. Пировали всѣ вмѣстѣ—и Русские, и иностранцы, но первые сидѣли выше послѣднихъ. Изъ русскихъ бояръ "большое мѣсто" занимала жена перекрещеннаго татарского царевича Михаила Камбуловича, а противъ нея сидѣлъ князь Иванъ Федоровичъ Мстиславскій. Русскія забавы, начавшіяся послѣ обѣда, мѣшиались вмѣстѣ съ иноземными. Гости разбушевались. Въ представленіяхъ, пляскахъ и пр. они, по словамъ одного изъ ливонскихъ лѣтописцевъ, дошли до такихъ безобразій, какихъ не испорченнымъ глазамъ и ушамъ нельзя ни видѣть, ни слышать. На общей радости развеселился и царь Иванъ Васильевичъ. Не гораздый въ плясѣ, но большой охотникъ до пѣнія, онъ взялъ собралъ маленькихъ послушниковъ и зачѣмъ съ ними символъ Аѳанасія Великаго. Пѣнь онъ быстро, наизустъ, и маленькие товарищи не могли послѣть за нимъ по книгѣ. Это его сердило, и когда они сбивались и отставали, онъ до крови билъ ихъ своимъ тяжелымъ посохомъ; которымъ регентовалъ. Нѣмецкіе ученые, случившіеся тутъ, видно, мало принимали участія въ увеселеніяхъ. Между ними и однимъ русскимъ игуменомъ, хорошимъ начетникомъ, завязался сильный религіозный споръ, при чёмъ игуменъ выказалъ желѣзную неуступчивость, чѣмъ очень не понравился иноземцамъ; отголосокъ этого неудовольствія слышенъ и въ насыщахъ надъ нимъ ливонскаго лѣтописца.

На ночь молодыхъ отвели въ опочивальню, приготовленную въ одномъ деревянномъ домѣ. Въ прихожей помѣстилось нѣсколько знатныхъ пожилыхъ женщинъ. Около дома вѣдило двое сильныхъ дворецкихъ, на обязанности коихъ лежало охранять покой новобрачныхъ, подъ угровой смерти не пускать въ домъ никого; хотя бы то былъ царевичъ. По утру царь надѣлилъ молодыхъ богатыми мѣховыми шубами. Пирование продолжалось нѣсколько дней¹⁾.

Свадьбу сыграли, пришло время разчета. Магнусъ мечталъ о бо-

¹⁾ *Виолюнка*, XIII, 97—103; *И. П. Сахарова*, Сказанія Русскаго народа, II, 65—66; *Nyenstdt*, S. 76; *Hennig*, Bl. 55 a и 6; *Russologia*, Bl. 82 6, *D. P. Buchau*, *Moscoviae ortus et progressus* (*Gubensae*, 1679), 222—225. Всѣ эти документы, нужно замѣтить, отличаются крайнею неполнотой и по мѣстамъ неопределенностью; многие изъ деталей по нимъ окончательно нельзя реставрировать, многочисленными же намеками ихъ можно пользоваться только при синтезѣ ихъ съ извѣстіями о другихъ княжескихъ свадьбахъ той эпохи.

гатомъ приданомъ. Онъ надѣялся, что получить обѣщанныя царемъ бочки золота, всѣ завоеванныя Русскими земли и будетъ жить со своею молодою женой въ довольствѣ, припѣвающи.

Но у Грознаго царя были свои виды; простой разчетъ подсказывалъ ему теперь, что гораздо лучше пока попридержать, постѣснить Магнуса. Недавніе измѣнническіе побѣги Таубе, Крузе, Фаренсбаха и другихъ иноземцевъ научили Грознаго осторожности. Прежній обычай хвалиться своимъ необычайнымъ довѣріемъ къ иностранцамъ онъ ужъ оставилъ; Фелингу, послу Мекленбургскаго герцога, онъ сказалъ оконч этого времени: „Нѣмцы мнѣ извѣрились“ ¹⁾). Не удивительно послѣ того, что на требование королевича онъ отвѣтилъ приблизительно, такъ: „Король Магнусъ! Отправляйся съ своею супругой въ дачный тебѣ Оберпаленъ и Каркусъ. Мы хотѣли-было теперь же, согласно нашему обѣщанію, препоручить тебѣ и другіе ливонскіе города, вмѣстѣ съ богатымъ приданымъ и деньгами; но вспомнили иностранцевъ, прежде служившихъ у насъ и осыпанныхъ нашими милостями, а потомъ измѣннически оставившихъ насъ... Ты,—королевской крови, и мы знаемъ, что такие лучше сдерживаютъ свое слово, но ты—человѣкъ. Если дадимъ тебѣ деньги и прибавимъ крѣпостей, ты можешь обезопасить свои границы, измѣнить намъ, нашими же деньгами нанять войско, и тогда мы будемъ принуждены добывать крѣпости свою же кровью! Нѣть, мы лучше теперь не отпустимъ приданаго съ тобою и замковъ болѣе не уступимъ, но ты вскорѣ узнаешь нашу милость, когда мы увидимъ, какъ ты почитаешь насъ“ ²⁾). Вмѣсто всего обѣщанного Иванъ Васильевичъ приславъ Магнусу нѣсколько сундуковъ съ жепиною одеждой.

Дѣлать нечего, обманутая въ своихъ надеждахъ новобрачная чета отправилась въ Каркусъ и затѣмъ въ Оберпаленъ—дѣлить свое незавидное житѣе-бытье. Въ одномъ Оберпаленѣ принадлежало ей до тысячи крестьянъ; жить бы еще можно было, пожалуй, не особенно бѣдно, еслибы чета была по практичнѣ; жена была не хозяйка и совершение дита, а супругъ — довѣрчивый, до расточительности щедрый юноша. Вскорѣ онъ раздарилъ своимъ придворнымъ почти всѣхъ крестьянъ и оставилъ себѣ только около пятидесяти душъ. Чету постигла бѣдность. По словамъ Фридриха, столь ея состояль всего

¹⁾ *Vinge*, I, 324.

²⁾ *Mittheil.*, VII, 277—278.

изъ трехъ блюдъ, а иногда и изъ одного. Слуги изощрили надъ господами свое остроуміе:

Не смотря на бѣдность, во взаимныхъ отношеніяхъ супруговъ не замѣчалось серьезныхъ непріятностей. Марья Владиміровна вполнѣ подчинилась вліянію своего мужа; добрый и рыцарски честный, хотя и не обладавшій твердымъ характеромъ, Магнусъ не хотѣлъ злоупотреблять ея довѣріемъ и совсѣмъ не желалъ вымѣщать на ней свои неудачи предъ ея дядей. Она пришла съ православными вѣрованіями и русской уловатостью; религіозныя убѣжденія ея онъ оставилъ въ покой, и взялся преобразовать лишь одну ея вѣшноть. Ливонскія дамы славились своею красотой, граціей, изяществомъ манеръ; Магнусу, какъ молодому королю, естественно желалось, чтобы и его жена ли въ чёмъ не уступала имъ. Ея платья перешли онъ по современной западной модѣ, пріучали ее къ пѣмецкимъ манерамъ и обычаимъ. Это не понравилось Русскимъ людямъ и показалось имъ чуть не совращеніемъ отъ православія. Между тѣмъ средства окончательно иссякали. Магнусъ обратился къ Грозному за дѣньгами, но тутъ прислали ему крупный выговоръ за растрату вѣренного имущества и за перекрой платья¹⁾.

Кромѣ безденежья, чету беспокоили и вѣшніе враги. И прежде воинственные сосѣди посматривали на Магнуса плохо, а теперь, послѣ того какъ онъ сталъ вассаломъ и родственникомъ Грознаго, начали отоситься къ нему еще враждебнѣ. Враги Ивана Васильевича превратились въ его собственныхъ. Польский гарнизонъ, засѣвши въ Перновѣ, то и дѣло совершалъ хищнические набѣги на его владѣнія; Шведы грозили ему съ сѣвера, тамъ опять шла русско-шведская война. Четѣ приходилось подумать о себѣ посерѣзнѣе. Магнусъ рѣшилъ добиваться у Грознаго позволенія принять главное начальство надъ русскимъ, воевавшимъ въ Ливоніи, войскомъ, въ чёмъ и успѣлъ. Но едва отправился онъ къ войску, какъ Шведы, пользуясь его отсутствіемъ, разорили у него Оберпаленъ. Марья Владиміровна принуждена была переселиться въ Каркусъ. Здѣсь она жила потомъ почти постоянно. При ней, кромѣ Ливонцевъ, находилась небольшая кучка Русскихъ людей. Самымъ любимымъ ея занятіемъ, значительно умѣрявшимъ горечь разлуки съ мужемъ, было заботливое попеченіе о двухъ малюткахъ-пріемышахъ, оставшихся круглыми сиротами послѣ одного

¹⁾ *Mittheil., VIII, 276—277; Döbner's König Magnus und Zaar Iwan Wassiliewitsch II въ Riga'scher Almanach für 1869.*

знатного, трагически-погибшаго ливонского семейства. Магнусъ лишь изрѣдка могъ навѣщать свою молодую супругу.

Съ десяти тысячныи войскомъ подступилъ онъ въ началѣ 1575 года къ Ревелю. Ревель не сдался. Раздосадованный Магнусъ, жестоко опустошивъ окрестности и оставивъ подъ городомъ русское войско, отправился на дальнійшія завоеванія съ одпою своею нѣмецкою дружиной. Ему сдались Гелмѣтъ, Эрмесь и Рюгенъ. Главнымъ мѣстопребываніемъ своимъ онъ выбралъ Гелмѣтъ, откуда, какъ изъ центральнаго пункта между Каркусомъ и Дерптомъ, — ему удобно было и навѣщать жену; и сноситься съ русскими воеводами, которые въ это время тоже очень счастливо вели свои военные дѣйствія¹⁾.

Едва дѣла Магнуса на сѣверѣ стали поправляться, какъ онъ почувствовалъ себѣ ужаленіемъ съ противоположной стороны. Случились обстоятельства, произведши неожиданный переворотъ. Постепенно осложняясь, они разрушили все, съ такими заботами и пощертвованіями валѣянное Магнусомъ, дѣло—основать самостоятельное Ливонское королевство подъ nominalною зависимостью отъ Московскаго царя, а самого Магнуса довели до жалкаго ничтожества.

Въ маѣ 1576 года вступилъ на польскій престолъ знаменитый своими военными талантами Стефанъ Баторій. Ливонскія силы встрепенулись. Магнусу тотчасъ стала грозить опасность потерять Пильтенъ, это коренное его владѣніе. Какъ ни трудился онъ, его Ливонское королевство все еще ограничивалось пѣсколькими городами и не достигало желанной безопасности. Грозный могъ всегда по своей волѣ взять у него тотъ или другой городъ; Фридрихъ Датскій безцеремонно наложилъ свою руку па Эзель и удерживалъ его за собою; Шведы дѣяли то же, не уступали ему дорогаго Ревеля, грозили новыми походами. Потому совершенно естественно, что Магнусъ очень дорожилъ Пильтеномъ и считалъ его надежнѣйшимъ якоремъ при возможныхъ случайностяхъ. Вдругъ онъ узналъ²⁾, что и на это владѣніе курляндскіе дворяне, ободренные силою нового короля, заявили свои неумѣстныя притязанія и начали вторгаться сюда съ военною силою. Своевременными походами онъ спѣшилъ отразить Курляндцевъ; тѣмъ не менѣе ему ясно представился вопросъ—что станется съ нимъ, если дворяне не теперь, такъ послѣ отнимутъ у него Пильтенъ. Успѣхъ ихъ казался тѣмъ болѣе вѣроятнымъ, что за ними стоялъ Сте-

¹⁾ *Russoiv.*, Bl. 896, 906—91 a; *Hennig*, 566.

²⁾ *Hennig*, Bl. 60 a.

фандъ Баторій, съ которымъ ему и Грозному было сладить не легко; и что Эстляндцы, какъ нарочно, успѣли къ этому времени воротить себѣ счастье и опрокинули нѣкоторыхъ русскихъ воеводъ.

Междѣ тѣмъ открылся новый, третій русскій походъ противъ Ревеля. Мы ужъ имѣли случай замѣтить, какую важную роль игралъ тогда этотъ городъ, и видѣли, какъ усиленно всегда добивался его Магнусъ. Естественно, что и теперь, едва заслышавъ о новомъ движении Москвитянъ, онъ послалъ¹⁾ сказать горожанамъ ревельскимъ, чтобы они, если желаютъ спасти свой городъ отъ раззоренія, присягнули ему. Граждане положили защищаться. Русскіе осадили (въ январѣ 1577 г.) городъ, и хотя они по обыкновенію не взяли его, но такъ какъ они не пригласили къ себѣ Магнуса, то послѣднему стало ясно, куда клонится дѣло. Магнусъ понялъ, что еслибы Русскіе и взяли городъ, они не отдали бы его ему: а безъ Ревеля, какъ ему быть? Вѣдь безъ него Ливонское королевство никогда не можетъ ни образоваться, ни тѣмъ болѣе упрочиться.

Тутъ, конечно, припомнилась Магнусу вся исторія отношеній къ нему царя Ивана Васильевича, припомнилось, какъ царь ласкалъ его, когда онъ былъ еще свободенъ, и какъ сжималъ, обманывалъ, не сдерживалъ своихъ обѣщаній, когда онъ былъ опутанъ. Магнусъ усумнился не только въ царскомъ расположении, въ увѣренности, что обѣщанія Грознаго будутъ исполнены, но и въ томъ, что онъ въ此刻іи ихъ выполнить; Магнусъ увидѣлъ, какъ жестоко онъ ошибся въ расчетахъ, когда задумалъ чрезъ Грознаго добыть себѣ ливонскую корону. Оскорблѣнное чувство человѣческаго достоинства и болѣнь за личную безопасность краснорѣчиво заговорили въ королевичъ. Онъ обратился къ своему постоянному совѣтнику и духовнику Христіану Шрафферу, чтобы тотъ посовѣтовалъ, какъ ему быть. Вдвоемъ они порѣшили, что нужно отложитьсь отъ царя. Вскорѣ Шрафферъ тайно отправился къ Курляндскому герцогу, затѣмъ къ королю Стефану съ секретнымъ предложеніемъ принять Магнуса въ вассалы. Герцогъ согласился, но Баторія не особенно обрадовало это добровольное подчиненіе. Какъ искусный политикъ, онъ хорошо сознавалъ всю ничтожность паличныхъ средствъ просителя и неудобство разрыва съ Москвой теперь, ради интересовъ Магнуса; къ московской войнѣ онъ еще только подготовлялся. Король отвѣтилъ просителю, что было бы хорошо, еслибы онъ прежде занялъ Дерптъ или иной

¹⁾ Nyenstdt, S. 77; Russow, Bl. 95—102.

какой-нибудь важный городъ: тогда удобнѣе можно было бъ охранять его¹⁾.

Эти измѣнническія сношенія, хотя и не достигшія своей цѣли, не могли пройти Магнусу даромъ. Какъ ни осторожно велись они, глухая молва о нихъ достигла до мнительного царя, и гроза, собиравшаяся надъ головой Магнуса, еще болѣе сгустилась.

На первыхъ порахъ впрочемъ казалось, что они принесли Магнусу пользу. Иванъ Васильевичъ, двигавшійся въ то время въ Ливонію, потребовалъ его къ себѣ во Псковъ, но впрочемъ обошелся съ нимъ довольно ласково, гораздо ласковѣе, чѣмъ можно было бъ ожидать. Онъ даже постановилъ договоръ, по которому Венденъ и всѣ земли на востокѣ отъ Аа должны были перейти во владѣніе Магнуса; чтобы завладѣть ими онъ обѣщалъ свое содѣйствіе; что же касается другихъ городовъ и мѣстечекъ, то еслибы они захотѣли отдаться королевичу, Магнусъ долженъ напередъ извѣстить его и просить соѣдѣта²⁾. Болѣе чѣмъѣ вѣроятно, что Ивана Васильевича располагало къ такимъ рѣшеніямъ то, что онъ еще не имѣлъ опредѣленныхъ свѣдѣній о сношеніяхъ Магнуса; но въ то же время важность предстоящаго дѣла — онъ шелъ теперь съ рѣшительнымъ намѣреніемъ покорить себѣ всю Ливонію — совсѣмъ не располагала его къ ссорѣ съ Магнусомъ; напротивъ того, теперь, по обстоятельствамъ казалось удобнѣе было сдѣлать ему небольшую поблажку, указать ему достиженную и выгодную цѣль.

Изъ Пскова Магнусъ отправился въ обратный путь, а Иванъ Васильевичъ, противъ всѣхъ ожиданій, что пойдетъ къ Ригѣ, повернуль въ польскую Ливонію, засталъ ее врасплохъ, и не встрѣчая сопротивленія, побѣдоносно двинулъся впередъ. Въ своей жестокости онъ не хотѣлъ знать никакихъ предѣловъ, и жители пришли въ ужасъ. Молва объ этихъ дѣйствіяхъ царя и народная паника пришли Магнусу лучше всякой дѣйствительной помощи: онъ невольно обратили на него взоры Ливонцевъ. Отъ Магнуса, какъ одноплеменника и единовѣрца, Ливонцамъ нельзя было ожидать подобныхъ жестокостей. Къ тому же онъ торжественно объявилъ имъ, что если они желаютъ освободиться отъ гибели, пусть скорѣе подчиняются ему, пѣмѣцко-христіанскому князю. И городъ за городомъ, крѣпость за крѣпостью — Венденъ, Кокенгаузенъ, Ашераденъ, Ленвардъ, Эрла, Воль-

¹⁾ *Dogiel, Codex dipl. regni Poloniae, V, № CLXXII—CLXXIV.*

²⁾ *Hennig, Bl. 61 b; Russow, 103 a; Nyenstadt, S. 79.*

маръ и другіе — добровольно сдались ему. Это было не завоевательный походъ, а скорѣе торжественное шествіе. Но неожиданное счастіе, по видимому, не замедлило вскружить Магнусу голову. Ему показалось, что пришла пора осуществить его задушевную мечту, время сдѣлаться дѣйствительнымъ королемъ Ливоніи. Въ увлеченіи онъ сталъ нѣсколько самоувѣренно смотрѣть на Ивана Васильевича и мало заботился о благовременной доставкѣ ему свѣдѣній и о полученіи отъ него распоряженій. Между прочимъ онъ принялъ изображеніе покорности и отъ нѣкоторыхъ такихъ городовъ, которые лежали по ту сторону Аа, но въ силу Псковскаго договора, Магнусъ не могъ этого сдѣлать, не снесясь напередъ съ Иваномъ Васильевичемъ. На эти дѣйствія, о которыхъ царь узнать изъ постороннихъ источниковъ, онъ, и безъ того сомнѣвавшійся въ надежности Магнуса, посмотрѣлъ какъ на явное нарушеніе подданнической вѣрности. Еще болѣе убѣдился Грозный въ измѣнническихъ намѣреніяхъ Магнуса, когда около того времени получилъ отъ князя Александра Полубепскаго, воеводы Вольмаря, подробныя свѣдѣнія о сношеніяхъ Магнуса съ герцогомъ Курляндскимъ и королемъ Польскимъ.

Быстро измѣнилъ Грозный движеніе своихъ войскъ, раззорилъ нѣсколько подчинившихся Магнусу укрѣплений, приказалъ своимъ воеводамъ забирать и другія, а самъ стремительно подступилъ къ Вендену, въ которомъ находился тогда Магнусъ, и потребовалъ его къ себѣ. Магнуса ждала жестокая кара. Сопротивляться не представлялось никакой возможности; надѣяться на помощь Баторія было совершенно бесполезно; Магнусъ зналъ было предъ тѣмъ сношенія съ Ригой, но Рижане, опасаясь навлечь на себя месть Грознаго, наотрѣзъ отказались имѣть съ нимъ какія бы то ни было дѣла. Венденъ трепеталъ за свою участь и побуждалъ Магнуса исполнить царское повелѣніе, чтобы тѣмъ спасти себя и городъ. Не съ веселыми чувствами, въ сопровожденіи двадцати-пяти человѣкъ свиты, подъ благовиднымъ предлогомъ личныхъ переговоровъ съ русскими воеводами, Магнусъ вышелъ за крѣпкія городскія ворота. Тамъ оѣпила его группа русскихъ воиновъ и повела къ царю. Магнусъ зналъ суровый нравъ царя, зналъ также и то, что при настоящемъ положеніи достаточно одного гнѣвнаго царскаго слова, рокового приказанія, чтобы въ конецъ разрушились всѣ его мечты о созданіи Ливонскаго королевства, даже чтобы лишиться ему жизни. Благородное присутствіе духа измѣнило Магнусу. Единственнымъ средствомъ спасти себя онъ счелъ униженіе. Завида царскую палатку, у которой стоялъ Грозный съ

своими приближенными, пфмецкій принцъ и Ливонскій король, говорить, паль на колѣни и въ такомъ приниженномъ видѣ поползъ къ ней: „Съ слезами на глазахъ просилъ онъ помилованія. „И ты, прерѣнныи „простофила“ (einder Tropff), получилъ онъ въ отвѣтъ, — „смѣль надѣяться завладѣть Ливоніей и быть въ ней господиномъ? Не я ли тебя, когда ты бѣжалъ изъ отечества и скитался въ бѣдности, принялъ въ свой родъ, женилъ на племянницѣ, которой ты не стоишь, обогатилъ тебя, далъ тебѣ денегъ, людей, платья, доставилъ большой почетъ, и ты смѣль измѣнить своему благодѣтелю? Какъ? Не нѣсколько ли разъ обвинили тебя въ томъ, что ты домогался моей власти, и ты все-таки высокомѣрно презиралъ своего лучшаго друга, благодѣтеля, не говорю уже цара?.. Но очи Божіи блюли за мною, предали тебя въ мои руки, уничтожили всѣ твои кошки. Потому совершенно справедливо отнимаютъ теперь у тебя все, что ни дадъ я тебѣ по своей особенной милости“¹⁾). Царь велѣлъ засадить его самого и его свиту въ одну стоявшую неподалеку хижину, ветхую, безъ кровли, и въ ней, на гадой соломѣ, они пробыли пять сутокъ; свита съ часу на часъ ожидала себѣ смерти²⁾; однако то, что Грозный сорвалъ свою досаду, и безусловная покорность Магнуса значительно смягчили его. Отъ Вендена пленника повезли въ Москвию, но когда довели до Дерпта, царь простилъ (19-го сентября) его, возвратилъ ему почти всѣ города и королевскій титулъ, съ условiemъ выплатить 40,000 венгерскихъ гульденовъ. „Самъ происходя отъ Римскаго императора и нѣмецкой крови“, сказалъ ему Иванъ Васильевичъ, — „я уважаю въ тебѣ короля, королевскаго сына и своего родственника, и думаю, что не ты — главный виновникъ, а твой со-вѣтникъ Шрафферъ“³⁾.

Иванъ Васильевичъ когда отпускалъ Магнуса, думалъ, что сильно пригрозилъ ему, и разчитывалъ, что можетъ всегда опять, если понадобится, имѣть его въ своихъ рукахъ. Но противъ его ожиданій, они болѣе уже не видались другъ съ другомъ. Вытерпѣвъ предъ Грознымъ жестокое унижение, Магнусъ долженъ былъ возненавидѣть его; понятно, по возвращеніи изъ Дерпта къ своей женѣ въ Кар-

¹⁾ „Oderborn, 39—40, P. Petre“ Historien u. Bericht v. d. Grossfurstentumb Muschcow, 185.

²⁾ Russow, Bl. 195 a. У другихъ хронистовъ вся эта сцена разказывается впрочемъ иначе, мягче.

³⁾ Nyenstadt, S. 80; Henning, Bl. 66 b; Russow, Bl. 105 b.

кусь, онъ съ большимъ, чѣмъ прежде, желаніемъ сталъ дожидаться удобнаго времени, чтобы явно измѣнить своему сюзерену.

Удобный случай не заставилъ долго ждать себя. Счастливая звѣзда Ивана Васильевича быстро клонилась къ упадку. Съ его отъездомъ изъ Ливоніи кончилась здѣсь слава русскаго оружія; Поляки и Шведы оттеснили наши войска, возвращали потерянныя земли. 4-го іюня 1578 года между Швеціей и Польшой былъ заключенъ миръ; это показало Магнусу, что продолжать сохранять вѣрность царю значить—чуть не намѣренно напередъ отказаться отъ своихъ владѣній. И прежде, когда названныя два государства враждовали между собою, ему не всегда удобно было защищаться отъ нихъ, а теперь, съ взаимнымъ ихъ примиреніемъ, какъ устоять ему? Въ Магнусѣ возникла увѣренность, что теперь Баторій, какъ открывшій военные дѣйствія противъ Москвы, не откажется принять его подъ свое покровительство. Вскорѣ Шрафферъ дѣйствительно извѣстилъ его, что король согласенъ на это. И Магнусъ, вмѣсто того, чтобы доставить Грозному обѣщанный штрафъ и поддерживать его противъ враговъ, вскорѣ собрался и отправился вмѣстѣ съ своею супругой подальше отъ Московіи въ Пильтенъ, а оттуда къ литовскимъ границамъ въ Баускъ, и здѣсь съ Николаемъ Радивилломъ окончательно рѣшилъ переговоры. Всѣ его владѣнія павсегда подчинялись польской коронѣ, впрочемъ, безъ нарушенія прежнихъ почетныхъ правъ его брата, Датскаго короля; старшаго сына Курляндскаго герцога, принца Фридриха, Магнусъ обязывался принять въ качествѣ сына и наследника, и за все это король Стефанъ обѣщалъ ему свою охрану¹⁾.

Подчиненіемъ Польскому королю Магнусъ думалъ воспользоваться какъ подходящимъ средствомъ, чтобы удержать за собою свои владѣнія. Но надежды его не оправдались.

Хорошо сознавая, что Магнусу не къ кому теперь болѣе прельнуть, Поляки, подъ благовиднымъ предлогомъ защиты его владѣній отъ вѣшнихъ враговъ, словно урѣзывали его во всемъ, безцеремонно стѣсняли его въ управлѣніи и въ болѣе или менѣе безконтрольное распоряженіе предоставили ему одинъ отдаленный Пильтенъ. Русскія войска, съ своей стороны, услыхавъ о его измѣнѣ, разрушили Обернапленъ; Иванъ Васильевичъ уступилъ Фридриху Датскому Эзель. Политическая роль Магнуса упала до ничтожества. Новые властители вполнѣ орудовали имъ, вынуждали его вездѣ ходить на ихъ помо-

¹⁾ Cod. diplom. Polon., V, № CLXXV; Henning, Bl. 68 a.

чахъ; онъ даже пересталъ употреблять свой титулъ Ливонского короля.. Въ послѣдній разъ съ нѣкоторымъ блескомъ Магнусъ заявилъ о себѣ въ 1580 году, когда вмѣстѣ съ Поляками опустошалъ русскія окрестности Дерпта; но это было и послѣднимъ посѣщеніемъ имъ Лифландіи; послѣ того онъ ужъ и не бывалъ въ ней. По возвращенію въ Пильтенъ, его ждалъ семейный праздникъ—крещеніе тридцати-недѣльной дочери Евдокіи. Флетчеръ передаетъ ¹⁾, что крещеніе совершили по обряду православному. На пиръ гостей собралось до 80 человѣкъ.. Послѣ него Марья Владимировна была отправлена въ Донгагенъ ²⁾.

Во время войны съ Россіей Поляки еще могли прикрывать различными благовидными предлогами свое вмѣшательство во внутрення дѣла Магнусовыхъ владѣній. Въ январѣ 1582 года она прекратилась, завершившись Запольскимъ перемириемъ, по которому Русские уступили имъ Ливонію. Магнусъ обратился къ Стефану, чтобы тотъ выдалъ ему ленъ. Заручиться послѣднимъ Магнусу было выгодно въ томъ отношеніи, что онъ обеспечивалъ бы за нимъ обѣщанную безконтрольность. Проницательный король любезно отвѣтилъ, что ничего не можетъ сдѣлать безъ предварительного рѣшенія сейма. Сеймъ собирался въ Варшавѣ, и Магнусъ отправилъ туда своихъ уполномоченныхъ—Христіана Шраффера, Фридриха Крюмера и Вильгельма Штурца, даъ имъ подробную инструкцію и нѣсколько рекомендательныхъ писемъ къ нѣкоторымъ знатнымъ панамъ. Уполномоченные добились только того, что окончательное рѣшеніе Магнусовой просьбы сеймъ отложилъ до слѣдующаго сейма ³⁾). Напрасно было бы, кажется, добавлять, что это была одна пустая отговорка. Вмѣсто обѣщанного рѣшенія, которое доставило бы Магнусу безконтрольность во всѣхъ его владѣніяхъ, скоро обнаружились хитрыя притязанія и на неприкосновенный дотолѣ Пильтенъ ⁴⁾..

Магнусъ не въ силахъ былъ долѣе сносить огорченія. Здоровье его разстроилось раньше времени. Больного навѣстила Марья Владимировна, пріѣхавшая къ нему въ Пильтенъ со своей малюткой; но и прибытіе супруги не подняло несчастнаго, и 18-го марта 1583 года, онъ скончался сорока-двухъ лѣтъ.

¹⁾ Флетчъ, О государствѣ Русскомъ. Лондонъ. 1591.

²⁾ Неппинг, Bl. 706.

³⁾ Инструкція, письма и нѣкоторые другие важнѣшіе документы этой исторіи помѣщены въ *Mittheil.*, III, 330—343.

⁴⁾ Неппинг, Bl. 726—73 а и в.

Даже смерть не принесла ему желанного покоя: Пильтенские дворяне, не желая подчиняться Польшѣ и Курляндіи, старательно скрывали кончину Магнуса, чтобы тѣмъ временемъ предупредить его брата Фридриха, на сторону которого они клонились. Когда Юрій Радивилль, губернаторъ Ливоніи, прислали въ Пильтенъ пословъ навѣдаться о достовѣрности слуховъ, ходившихъ о Магнусовой смерти, дворяне увѣрали ихъ, что онъ не помиралъ и для большей доказательности своихъ словъ на торжественномъ обѣдѣ шумно пили за его выздоровленіе. Укрывательскіе маневры вообще велись съ такимъ искусствомъ, что долго оставляли въ заблужденіи самого короля Стефана, такъ что онъ въ своемъ невѣдѣніи еще отъ 23-го апраля писалъ къ Радивиллу о мѣрахъ, которыя должны принять въ случаѣ смерти Магнуса. Потомъ, когда скрывать болѣе не представлялось возможности, тѣло было выставлено и похоронено въ дворцовой пильтенской киркѣ. Въ слѣдующемъ году его перевезли въ Данію: такъ передаетъ лѣтопись Руссовъ¹⁾; по пильтенскимъ же церковнымъ книгамъ²⁾, это случилось лишь 79 лѣтъ спустя, 6-го апраля 1662 года.

Большая часть современниковъ и писателей ближайшихъ къ Магнусу поколѣній не добромъ поминали несчастнаго принца. Не ограничивались тѣмъ, что чернили его дѣятельность, жизнь, характеръ, умъ, даже о вѣнчаности его разказывали разныя «небылицы»: такъ напримѣръ, Діонисій Фабрицій, католический писатель начала XVII вѣка, изъ города Феллина, въ своей Ливонской исторіи изобразилъ его чистымъ чудовищемъ, съ однимъ глазомъ и гусиною ногой; испуганная набожная мать будто бы хотѣла бросить его въ воду; между тѣмъ какъ достовѣрно известно, что мать-то особенно и любила Магнуса, такъ что пока она жила, его старшій братъ Фридрихъ не осмѣшивался ни явно бросить его, ни тѣмъ болѣе обижать.

Что касается сужденій о политической жизни Магнуса, то говорившіе о немъ писатели, сами принадлежа къ одной изъ современныхъ ему партій религіозныхъ или политическихъ, смотрѣли на него подъ исключительнымъ угломъ зрѣнія своихъ партій. Одни изъ нихъ не жаловали его за политическія неудачи, другіе — за то, что онъ въ некоторое время былъ солидаренъ съ Грознымъ; католики не терпѣли его за лютеранскуя убѣжденія и благосклонность къ протестантамъ, и т. д. Всѣ они въ большинствѣ случаевъ не обнаружили на-

¹⁾ Russow, Bl. 134 a.

²⁾ Kalmcyer, Wo ist Herzog Magnus begraben? въ Das Inland, 1837, № 25.

клонности посмотретьъ на личность Магнуса спокойно, въ связи съ тѣми бурными событиями, среди которыхъ онъ жилъ и дѣйствовалъ. Всльдъ за современниками, и Карамзинъ, единственный изъ нашихъ историковъ, попытавшися болѣе или менѣе ясно характеризовать Магнуса, изобразилъ его низкимъ, трусливымъ честолюбцемъ и на-шель его во всемъ виноватымъ предъ Грознымъ; но тотъ же Карамзинъ, чуткій къ исторической правдѣ, не могъ не назвать не-счастнаго осужденнымъ быть удивительнымъ „играющимъ судьбы“.

Въ свою очередь и эта послѣдняя мысль получила дальнѣйшее развитіе въ цѣломъ рядѣ позднѣйшихъ пѣмецкихъ биографовъ Магнуса: послѣдній изъ нихъ, Буссе, всѣ неудачи Магнуса свалилъ на посторонній, не зависѣвшій отъ него обстоятельства и чрезъ то сильно затменилъ личность своего героя, хотя, по мѣстамъ, и старался показать, что онъ видѣтъ въ немъ широкій, способный къ управлению умъ. По видимому, Магнусъ былъ вообще натурой болѣе цѣльною, чѣмъ обыкновенно привыкли считать его, и заслуживавше болѣе гуманнаго отношенія, нежели съ какимъ привыкли обращаться къ нему. Въ личности Магнуса нѣть чего-нибудь особенно жесткаго или отвращающаго; скорѣе можно найдти черты мягкия, даже симпатичныя, это бытъ, какъ говорится, добрый малый, человѣкъ не безъ гуманнѣхъ свойствъ и стремленій, у котораго однако не было достаточно ни материальныхъ средствъ, ни практической мудрости, чтобы справиться съ гнетущими обстоятельствами. Вся жизнь его прошла между молотомъ и наковальней.

Не лучшая выпала судьба и супругѣ Магнуса, Марѣ Владимировнѣ. Изъ всего, оставшагося ей послѣ мужа наслѣдства: самой неотъемлемою частью оказались его несчастья и беспомощность.

Король Стефанъ Баторій какъ только узналъ о вдовствѣ Марыи Владимировны, написалъ (23-го мая 1583 года) ей на латинскомъ языке письмо, въ которомъ утѣшалъ ее въ постигшемъ несчастіи и совѣтовалъ имѣть полное довѣріе къ Станиславу Косткѣ, посланному къ ней съ тайными порученіями. Если,—добавлялъ король—она пожелаетъ возвратиться въ Россію, можетъ: онъ велитъ проводить ее съ надлежащимъ почестомъ, если же останется въ Ливоніи, то узнаетъ, что онъ можетъ цѣнить знатность рода и измѣнчивость обстоятельствъ¹⁾. Не знаемъ точно, въ чёмъ состояли секретныя порученія Стефана, но знаемъ, какъ выполнилъ онъ свои благородныя

¹⁾ „Mitschell“, III, 346—347.

объщанія. Мало по малу Марья Владимировна была лишена всѣхъ своихъ движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ и затѣмъ отправлена въ Рижскую крѣпость. На годовое содержаніе ей положено всего около тысячи талеровъ, помѣщеніе отвели тѣсное, штатъ прислузы недостаточный. Здѣсь жила она подъ строгимъ наблюденіемъ коменданта, входъ къ ней дозволялся постороннимъ лицамъ только съ разрѣшенія губернатора и кардинала Радивилла. Почетной пленницѣ ничего не оставалось дѣлать, какъ сосредоточиться въ самой себѣ и сосредоточить всѣ свои симпатіи и заботы на находившейся при ней малюткѣ-дочери.

Среди такой безотрадной и безнадежной жизни вдругъ мелькнуль свѣтлый лучъ, посулившій Марью Владимировнѣ счастье, багатство и свободу. Лучъ блеснулъ съ той стороны, откуда она всего менѣе, кажется, ожидала его.

Ровно чрезъ годъ послѣ смерти Магнуса скончался (18-го марта 1584 г.) его московскій скіоренъ, царь Иванъ Васильевичъ. Престолъ занілъ его сынъ и троюродный братъ Марью Владимировну, Федоръ Ивановичъ. Но обнаруженной имъ неспособности къ государственному правлению, всѣми дѣлами заправлялъ ловкій и честолюбивый его шуринъ Борисъ Федоровичъ Годуновъ. Какъ человѣкъ, еще только прокладывавшій себѣ дорогу и не имѣвшій подъ собою вполнѣ твердой почвы, онъ необходимо забиралъ въ свои руки тѣхъ, кто казался ему опаснымъ. Въ своихъ рукахъ Борисъ пожелалъ имѣть и Марью Владимировну съ ея дочерью. Прямая причина этого желанія достовѣрно неизвѣстна; современники же полагали ее въ томъ, что вдовствующая королева и ея дочь, какъ ближайшія родственницы бездѣтнаго царя, могли считаться и ближайшими наследницами престола, на который между тѣмъ уже будто бы мѣтилъ самъ Борисъ. Отправлена (въ августѣ 1585 г.) отъ имени Федора Ивановича посломъ въ Англію расторопнаго Англичанина Іеронима Горсея, правитель далъ ему секретное порученіе зайхать по пути въ Ригу, чтобы уговорить тамъ Марью Владимировну возвратиться въ Россію. Скупиться на объщанія онъ не вѣрить. Горsey, какъ онъ увѣряетъ, не подозрѣвалъ тутъ никакихъ худыхъ мотивовъ и потому взялся за дѣло энергично. Въ Ригѣ онъ ловко вкался въ расположеніе Радивилла и добился отъ него позволенія на доступъ къ Марью Владимировнѣ.

Русскій посолъ нашелъ ее уже далеко не тою скромною дѣвочкой, какою она выѣхала изъ Москвы назадъ тому двѣнадцать слишкомъ

лѣтъ. Марья Владимировна была уже вѣжною, хотя и молодою особой, умѣвшою при случаѣ принять величественный видъ, при случаѣ сказать умное и ловкое слово; но при всемъ томъ она осталась все тою же добродушною Москвитянкой, женщиной, которая жила болѣе сердцемъ, нежели умомъ. Когда входилъ къ ней Горсей, она разчесывала волосы своей любимой дочери, очень хорошенѣйской дѣвочкѣ. Послѣдній шелъ всего пятый годъ, но Горсей далъ ей цѣлыхъ девять лѣтъ. Объ аудіенціи своей онъ разказываетъ слѣдующимъ образомъ:

На вопросъ королевы ¹⁾: что ему нужно, Горсей изъявилъ желаніе поговорить съ нею наединѣ. Она сначала посмотрѣла на него сурово и сказала, что не знаетъ его и что у нея нѣть особыхъ приемныхъ комнатъ и свиты. Оставивъ свою дочь съ дворянкой, она отошла къ окну и приняла еще болѣе величественную осанку. „Государыня“, сказала ей тогда Горсей,— „у меня нѣть времени распространяться о причинѣ посольства моего къ вашему высочеству; позвольте мнѣ просятъ вѣстъ сохранить въ тайнѣ то, о чёмъ я буду говорить съ вами, имѣя въ виду одну вашу пользу“. Марью Владимировну молчала. Горсей продолжалъ „Братъ вашъ, царь Федоръ Ивановичъ, провѣдавъ о той нуждѣ, въ какой живете вы и дочь ваша, желаетъ, чтобы вы вернулись на родину; тамъ бы вы были поставлены сообразно вашему царственному рожденію и сану и получили бы приличное содѣржаніе, а правитель Борисъ Годуновъ съ своей стороны обязывается выполнить это“. Она отвѣчала: „Они меня не знаютъ, и я—ихъ, но вашъ видъ, рѣчь и наружность побуждаютъ меня вѣрить вамъ болѣе, чѣмъ приказываетъ разсудокъ“... Но на этихъ словахъ недовѣрчивый комендантъ вѣлья вывѣсти Горсея. Этотъ нечаянныи перерывъ бесѣды вышелъ какъ нельзя болѣе не кстати. Марью Владимировну взорвало: подъ вліяніемъ нахлынувшихъ чувствъ, нечаянной радости и досады она не выдержала, заплакала; гляди на нее, заплакали дочь и дворянка. Она выразила желаніе, чтобы Горсей снова добился доступа къ ней. Это ему дѣйствительно удалось, и чтобы обезоружить коменданта, онъ даже досталъ себѣ дозвolenіе.

„Королева“, продолжаетъ Горсей,— „съ нетерпѣніемъ желала выслушать остальное; и также охотно сообщилъ ей все. „Вы видите, сэръ“, сказала она,— „я здѣсь какъ цѣлѣпница; содѣржаніе мое самое скучное, едва тысяча талеровъ въ годъ!“ „Вы можете помочь этому, если пожелаете“. „Два важныхъ сомнѣнія тревожатъ меня: положимъ, я со-

¹⁾ Горсей называетъ ее Еленой; это, очевидно, ошибка.

гласилась бы хатъ съ вами, но я не имѣю возможности бѣжать и думаю, что это очень трудно; принимаю во вниманіе и то, что король и государство хотятъ пользоваться моимъ рожденіемъ и кровью, какъ египетскими божками; а съ другой стороны, я знаю московскіе обычай и мало имѣю надежды, чтобы тамъ поступили со мною иначе, чѣмъ какъ обыкновенно поступаютъ съ царскими вдовами, запирая ихъ въ пещерные монастыри; это мнѣ было бы хуже смерти". „Ваше положеніе совсѣмъ другое, да и времена не тѣ; теперь никого не принуждаютъ къ этому, у кого есть ребенокъ или дѣти, которыхъ нужно воспитывать".

Хитрый Англичанинъ искусно затронулъ материнское чувство молодой королевы. Она спросила: „Какое, мнѣ ручательство въ этомъ и въ томъ, что дѣйствительно такъ думаютъ тѣ, отъ имени которыхъ вы говорите?" „Если вы согласитесь, то можете подвергнуть это опыту, а увѣренность въ успѣхѣ съ вашей стороны можетъ много способствовать благополучному исходу предпринятаго вами бѣгства; нужно только, чтобы вы убѣдились и увидѣли въ задуманныхъ средствахъ возможность, безопасно выполнить его". „Я должна положиться на Бога и на вашу христіанскую скромность и обѣцціе; позвольте узнать ваше имя и приближительно время, когда это можетъ случиться?" „Не сомнѣвайтесь, милостивая государыня; чрезъ два мѣсяца ваше высочество узнаете и то, и другое; я оставлю вамъ въ залогъ эти сто венгерскихъ дукатовъ, а чрезъ семь недѣль или около того ваша милость получите еще четыреста".

Марья Владимировна приняла деньги съ благодарностью. Горсей поднесъ еще двадцать дукатовъ ея дочери. На прощаніи онъ обѣ щожали ему руку, и онъ вѣшелъ очень счастливый своимъ успѣхомъ.

Комендантъ, удивленный, что Горсей такъ долго оставался у Марии Владимировны, доложилъ объ этомъ Радивиллу. „Да ну его, отвѣчалъ тотъ, — и не подозрѣвайте; вы видите, какой онъ молодой и красивый... Я желалъ бы, чтобы она досталась ему: тогда я возвратилъ бы то, чего она стоила; но на это не согласятся ни король, ни государство и за сто тысячъ дукатовъ".

Отблагодаривъ любезнаго кардинала, Горсей поспѣшилъ отправиться далѣе. Въ городскихъ воротахъ съ нимъ встрѣтилась аристократической наружности дѣвушка, и не говоря отъ кого, подала ему носовой платокъ съ завязаннымъ въ немъ маленьkimъ перстнемъ. Платокъ и письменное донесеніе о своихъ успѣхахъ Горсей, когда прибылъ въ Данцигъ, находившійся въ власти Радивилла, нарочно

отправилъ со своимъ слугой въ Москву, въ Годунову. Слѣдствіемъ того, по свидѣтельству Горсея, было, что „королева и дочь были затѣмъ очень ловко похищены и отправлены на почтовыхъ чрезъ Ливонію, прежде чѣмъ замѣтили, что ихъ нѣтъ. Комендантъ послалъ за ними верховыхъ, но было уже поздно. Его отставили отъ должности и назначили на его мѣсто другаго, болѣе осторожнаго“ ¹⁾). Довѣрять этому извѣстію нѣть никакихъ основаній, хотя оно до сихъ поръ принято въ нашей исторической литературѣ ²⁾). Два документа, хранящіеся въ государственномъ архивѣ и изданные Московскімъ обществомъ исторіи и древности россійскихъ, съ неопровергимо достовѣрностію говорятъ, что никакого такого романического тайного похищенія не было. Дѣло сдѣгалось гораздо проще. Русское правительство, заручившись согласіемъ Марыи Владиміровны, просило польское правительство о добровольномъ ея отпускѣ въ Россію, а послѣднее, давно уже тяготившееся непріятною для себя обузой, съ полной готовностью исполнило эту, давно желанную, просьбу.

Въ февралѣ 1586 года царь Федоръ Ивановичъ писалъ Радивиллу: „Доносили до нашего царскаго величества бояре наши, что присыпала къ намъ бити челомъ арцимагнусовская королева кнежна Марья, кназа Володимерова дочь, человѣка своего Вилима ³⁾), просачи того, штобъ намъ падъ ней милосердіе свое показать, взять бы намъ ее къ себѣ въ наше государство... И мы, выслушавши чelобитье ее, падъ ней милость свою показали, велѣли есми ей щахать къ намъ въ наше государство... Нынѣ послали есми къ тебѣ своего сына боярскаго Салтана Дубровскаго, и какъ нашъ сынъ боярскій Салтанъ у тебя будетъ, и ты бъ къ намъ службу свою совершилъ, арцимагнусовскую королеву кнажну Марью отпустилъ къ намъ въ наше государство, и проводити ее послать до нашей отчизны до псковскаго рубежа своихъ людей съ нашимъ сыномъ боярскимъ, какъ бы ей прїѣхать здорово“. За эту услугу царь обыцаль Радивиллу неоскудно держать къ нему свое жалованье ⁴⁾). 25-го марта того же 1586 года

¹⁾ Вибл. д. член. 1865 г., № 6, стр. 8—11: Записки о Москвѣ XVI вѣка, сэра Джерома Горсея.

²⁾ См. Костомаровъ, Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей, I, 572.

³⁾ Здѣсь, вероятно, разумѣется присланный Горсеемъ слуга, «данцигскій посредникъ». Имена его Горсей не называетъ.

⁴⁾ Листъ отъ кназа великаго Московскаго до его милости кназа Кардинала,

кардиналь отвѣтилъ Федору Ивановичу, что его „листь“ онъ получилъ въ г. Гроднѣ, гдѣ былъ тогда и наиаснѣйшій король, „и мы“, продолжалъ Радивиллъ, — „дочесши то къ вѣдомости наиаснѣйшему и великому господарю нашему милостивому, были есмо· челомъ его королевской милости, и наиаснѣйшій великий государь нашъ милостивый, будучи зъ вашей милостью въ доброй и братской пріязни, по-зволилъ съ панствъ своихъ государскихъ княжну¹⁾ Марью Магнусовую при вашей милости сыну боярскому при Солтану Дубровскому добровольные отпустити, и ажъ до границъ вашей милости проводити; а держати есмо ее во всякой чти яко пристоитъ обычаемъ христіа- скимъ“^{2).}

Марья Владимировна разсталась съ осаждавшимъ ее неизгодами. Въ Москвѣ окружили ее большими почетомъ, дали ей свой дворъ, удѣль и богатое содержаніе. Жизнь наступила привольная; если только вообще можно такъ выразиться о жизни русской до-петровской женщины знатного рода. Но вдругъ, какъ передаетъ Горсей,— среди этого приволья послышалось раздирающее душу восклицаніе: Будетъ же проклято то время, когда я повѣрила обманщику! то было отчаянныій голосъ убитой горемъ женщины, вдругъ лишившейся всего ей дорогаго. Русскій Татаринъ злостно перехитрилъ ее. Неизвѣстно для какой цѣли Годуновъ первоначально разыгрывалъ комедію, хотѣлъ ли онъ отвести глаза польскому правительству, или чтобы найти болѣе удобный случай очернить Марью Владимировну въ глазахъ царя Феодора и заручиться его согласіемъ на пожизненное ея заключеніе. Англійскій посолъ Флетчеръ свидѣтельствуетъ, что Борисъ предложилъ ей выбрать себѣ монастырь или темницу. Марья Владимировна выбрала первое. Ее отвезли въ Цятницкій, близъ Троицы, монастырь и постригли подъ именемъ ипокии Мары. Злая судьба не оставила ее и въ мрачной кельѣ: вскорѣ Марья Владимировна горько оплакала смерть, говорять, не естественную, своей любимой дочери, ся единственной отрады, но сама оставалась въ живыхъ еще, не менѣе двадцати лѣтъ: по крайней мѣрѣ одинъ документъ, напечатанный во II-мъ томѣ Актовъ Историческихъ (стр. 286), показываетъ ее жи-

писаній о княгинѣ Магнусовую. *Tr. и лѣт. общ. ил. и др. Росс. 1837 г., VIII, 392—393.*

¹⁾ Поляки вообще не называли ее королевою, а только княжною.

²⁾ Отпись с. и. князя кардиналовъ до в. князя Московскаго. Тамъ же, стр. 395—396.

вою въ 1609 году. Когда она скончалась—неизвестно. Монахи Троицко-Сергьевской лавры, какъ могли, почтили покойницъ. Гробницы ихъ они поставили въ своемъ Успенскомъ храмѣ и на гробницахъ дочери написали: „лѣта 7097 (1589), марта въ 17 день, представися благовѣрная королевна Евдокея“; надпись же на гробницѣ матери: „лѣта 7105 (1597) юни 13 дня преставися благовѣрная королева инока Мареа Владимировна“, какъ очевидно изъ предыдущаго, не вѣрна, и ошибка въ ней сдѣлана, вѣроятно, при ея подновлѣніи¹⁾). Ливонцы-современники передали о своей королевѣ добрую память: въ ихъ разказахъ она представляется женщиною покорною и доброю, помощницей несчастнымъ сиротамъ, покровительницей ливонскимъ плѣнникамъ въ Россіи.

¹⁾ *Москвитинъ* 1841 г., кн. II, стр. 557.

Д. Цвѣтаевъ.